

Calama, catorce de abril de dos mil veintidós.

VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que comparece PEDRO CESPEDES CORTES, rut 14.114.051-5, en nombre y representación de RAFAEL GARCÍA ROJAS, Rut 15.336.706-K, ALEJANDRINA VARAS PLAZA, Rut 12.801.147-1, DANIELA CASTELLANOS ALDANA, Rut 25.577.990-7, DANIEL NAIPIL HUICHAQUEO, Rut 19.375.148-2, EDGAR SEBASTIÁN CORTÉS ALVAREZ, Rut 17.711.366-2, EDITH RAMÍREZ VILCA, Rut 13.633.310-0, EDWIN AVENDAÑO POMA, Rut 22.780.503-K, GERARDO COLQUE VILCA, Rut 10.053.653-6, GONZALO SOTO GONZALEZ, Rut 18.352.524-7, ISMAEL TRONCOZO SANTANDER, Rut 9.507.303, JAVIERA ELIZABETH BRAVO LAGOS, Rut 17.674.103-1, JAVIER ROJAS FUENTES, Rut 18.871.955-4, JORGE VILLALÓN FIGUEROA, Rut 10.564.733-6, JOSÉ JIMÉNEZ MENESES, Rut 13.080.062-9, JUAN QUINTANA PALACIOS, Rut 6.647.008-3, LEONEL CASTRO MAMANI, Rut 12.082.843-6, MANUEL VALENZUELA AGUILAR, Rut 8.071.603-6, MARCO RODRÍGUEZ PICCOLIS, Rut 13.215.837-1, NATALIA QUIROZ MONTECINOS, Rut 13.904.414-2, ROMINA ORDENES TESSER, todos domiciliados para estos efectos en Alejandrina Olivares, parcela 8, sitio 11, de la comuna de Calama, quien demanda por unidad económica, despido injustificado y cobro de prestaciones, en contra de TURISMO PEULLA LIMITADA (TURISTOUR), rut 77.999.770-7, AGENCIA DE VIAJES ANDINA DEL SUD LTDA, rut 87.747.300-7, y SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, rut 86.020.300-6, SOCIEDAD DE TRANSPORTES PEULLA LIMITADA, rut 78.070.050-5, todas personas jurídicas de derecho privado, del giro de su denominación, todas representadas por don CRISTIAN SCHRODER SALAS o por don Rodrigo Eichloz Correa o Felipe Campero Quiroga, o quien



la represente de conformidad con el artículo 4° del Código del Trabajo, e INMOBILIARIA ANDINA DEL SUD LIMITADA, rut 76.127.149-0, representada legalmente por don JULIO HERNAN CARVACHO QUINTANILLA O SANTIAGO ALBERTO ROJAS GANDULFO, a quienes se demanda en forma solidaria y conjunta, en virtud del inciso sexto, del artículo 3 del Código del trabajo, todos con domicilio en calle Ignacio Carrera Pinto número 451, comuna de San Pedro de Atacama, o Avenida el Golf n° 99, piso cinco comuna de Las Condes, Santiago.

Para fundar la demanda señala que todos los demandantes prestaron servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, o TURISMO PEULLA LIMITADA, siendo despedidos de la misma forma según la carta de despido invocando el artículo 159 número 6, caso fortuito o fuerza mayor, prestaban servicio para el holding Andina del Sud que se dedican a actividades turísticas. Entiende que el 2020 la industria se ha visto afectada por la pandemia del covid-19, paralizando sus actividades, y sometiendo a todos los demandantes, a la ley de protección al empleo, congelando la relación laboral, pagándose éstos de sus respectivos subsidios personales acumulados en la Administradora de Fondos de Cesantía.

En cuanto al despido, el 21 de octubre de 2020 hacen entrega de carta de despido por la causal referida, invocando como hechos "La causal invocada se funda, conforme lo dispone la norma antes citada, en una serie de hechos imprevistos e imposibles de resistir, que tanto el país como la empresa han sufrido, y muy



probablemente, continuaran sufriendo, producto de la situación social y política en que nos encontramos.

Conocido es para usted que el Turismo y viajes en general son una industria que se nutre del flujo de personas, nacionales y extranjeras, que visitan distintos lugares de nuestro país, con el fin de conocerlos y recorrerlos. SOC. DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD SPA se dedica desde hace largos años a dicha industria.

Pues bien, desde el 18 de octubre de 2019, el país se encuentra atravesando por una serie de hechos de violencia que han afectado profundamente la institucionalidad y el orden que durante años ha mantenido a Chile como un destino seguro y tranquilo para los turistas y viajeros.

De hecho, en diciembre de 2019 el número de pernoctaciones en establecimiento de alojamiento turístico del país se contrajo 11.9%, según reveló el Instituto Nacional de Estadísticas.

La inseguridad en las principales ciudades del país durante todo el periodo de manifestaciones impidió al sector operar con normalidad, afectando gravemente sus ventas, que en octubre arrojaron la caída más grande en 28 años, según confirmara la Cámara Nacional de Comercio. El estallido social gatilló una baja en el turismo y viajes, tanto internacionales y nacionales, provocada por la inseguridad y violencia que se vivía en distintas regiones del país. En las principales ciudades del país, donde se registraron los mayores hechos de violencia, se vio una disminución en la llegada de



turistas extranjeros que en noviembre de 2019 alcanzo el 37%.

Adicionalmente, las situaciones relatadas, también significaron una importante baja en la compra de paquetes turísticos y viajes desde Chile al extranjero, los cuales no se prevé aumenten, dada la precarización de la economía en general.

Si bien hubo una suspensión parcial de los hechos de violencia desde el mes de marzo de 2020, que nos hizo pensar en un futuro de recuperación, se produjo un rebrote a partir de octubre de 2020, reactivándose los desmanes con gran violencia y descontrol.

La última gran demostración de violencia ocurrió con fecha 18 de octubre pasado, en que se volvieron a quemar importantes edificios patrimoniales, saquearon locales comerciales y se infundió temor a la población por medio de hechos de violencia que, según las autoridades, alcanzaron la cantidad de 107 hechos graves y más de 580 detenidos en un solo día.

Los hechos de violencia a los que ha estado siendo sometido el país, y que todo indica continuaran ocurriendo, han llevado a que muchos países, a través de medios oficiales y sus embajadas, recomienden a sus nacionales no visitar Chile e incluso hablan de no poder descartar actos terroristas en Chile, con las importantes consecuencias reputacionales y económicas que esto tiene para el rubro y específicamente para nuestra empresa. Estas recomendaciones, que se reactivan en octubre de 2020, afectarán el turismo en lo inmediato y también en las proyecciones para 2021.



Hemos sufrido una serie de cancelaciones de viajes, reservas y servicios turísticos producto del denominado "Estallido Social", lo que se suma a comunicaciones escritas, telefónicas, personales y telemáticas con distintos clientes y proveedores, que han expresado su preocupación respecto a estos hechos, indicando que, evidentemente, se van a ver perjudicados los servicios que habitualmente eran contratados con la empresa.

Lamentablemente, como usted podrá apreciar, nos encontramos ante una situación completamente ajena a la voluntad de la empresa, que nos hace imposible continuar con el volumen de trabajadores y servicios que históricamente hemos tenido, puesto que, los hechos de violencia iniciados hace más de un año volvieron a incrementarse fuertemente en las últimas semanas y, sobre todo, en los últimos días.

Todo este escenario obliga a la empresa a adoptar medidas para compatibilizar su realidad interna con la caída del turismo producto del desgaste reputacional del país, motivo por el cual se hace indispensable reducir la dotación general de trabajadores, viéndonos en la obligación de suprimir su puesto de trabajo y poner término al contrato que nos une. Le hacemos presente que los criterios utilizados para definir los puestos a suprimir dicen relación con parámetros objetivos de eficiencia y plurifuncionalidad. Así, sus funciones serán absorbidas por los trabajadores que se mantengan en la empresa, sin que existan reemplazos ni nuevas contrataciones.



Es justo hacer presente, la enorme y profunda amargura que sentimos al momento de comunicarle esta situación, puesto que, como sabe, la empresa, a lo largo de su historia, ha cumplido siempre con sus compromisos, especialmente con sus trabajadores. Sin embargo, esta es una situación absolutamente ajena a nuestra posibilidad de reacción, una situación límite, imposible de prever y resistir y que nos ha puesto en una posición donde no existe más alternativa que terminar el contrato de trabajo por la causal de "Caso Fortuito o Fuerza Mayor".

Argumenta que se utilizan hechos que no sucedieron en San Pedro, un año antes del despido, no mencionándose que los sometieron a la ley de protección al empleo, ya que la ley prohibía el despido por caso fortuito o fuerza mayor, burlando la ley de esta forma, y adeudando por tanto, pago de la indemnización por años de servicio, el recargo del 50% de dicha indemnización, la indemnización sustitutiva del aviso previo, feriados legales completos, el feriado proporcional, y prestaciones que detallarán uno a uno por cada demandante.

Esgrime que la carta de despido no señala lugar en que prestaban servicios ni tampoco los cargos, lo que es relevante para saber cómo se absorbieron las funciones por otros trabajadores, entendiendo lo absurdo de que la causal se configure solo respecto algunos trabajadores y no de otros, ya que seguirán ejerciendo su giro, entendiendo que de ser cierto lo señalada en la carta, la causal que correspondía era necesidades de la empresa, pero invocaron esa para ahorrarse las indemnizaciones.



Arguye que el caso fortuito o fuerza mayor está definido en el artículo 45 del Código Civil: "Se llama fuerza mayor o caso fortuito el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.", por tanto sus requisitos son inimputabilidad, imprevisibilidad e irresistibilidad o insuperabilidad, lo que además siempre debe relacionarse con los fines sociales que tiene el derecho del trabajo, entendiendo que en este caso el requisito de la permanencia es esencial, porque debe ser irresistible, lo que significa la nula posibilidad de mantener el puesto de trabajo de forma permanente,

Agrega también que debe darse la "ajenidad de los riesgos (...) que incluye la ajenidad en los frutos; en el mercado y en los riesgos".

Añade que respecto el "estallido social" se habría suspendido parcialmente en marzo de 2020 para tener un rebrote a partir de octubre 2020, reactivándose los desmanes con gran violencia y descontrol, siendo discutible que entre octubre y marzo de 2020 haya bajado tan fuertemente la actividad turística, teniendo una baja desde el mes de marzo de 2020 hasta aproximadamente el mes de noviembre del mismo año, pero producto de la pandemia, y por lo demás, se debe considerar que incluso si fuese cierto lo referido al estallido, en ningún caso sería permanente o indefinido, sino que temporal y excepcional.



Entiende, que a raíz de la pandemia y no el estallido, durante el año 2020 estaban prácticamente cerradas las fronteras de cada país y por eso hubo baja en la venta de paquetes turísticos, por lo que se vieron en la obligación de suspender sus contratos de trabajo en virtud de lo dispuesto en la Ley N°21.227., habiendo utilizado los dineros del fondo de cesantía.

1.- ALEJANDRINA VARAS PLAZA.

Ingresó a prestar servicios en calidad de conductor, con fecha 13 de marzo de 2019, en indefinido, con jornada del artículo 25 del Código del Trabajo, en San Pedro de Atacama y alrededores, con remuneración de \$1.067.479.-, adeudando feriados por 20 días por \$ 711.652.-, adeudándole indemnización por aviso previo, indemnización por 2 años de servicios, el recargo de 50%.

2.- DANIELA CASTELLANOS ALDANA.

Ingresó a prestar servicios para SOC AGENCIA DE VIAJES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como ejecutiva de venta, con fecha 18 de agosto de 2018, firmando el 1 de abril de 2019 contrato de trabajo con TURISMO PEULLA LIMITADA, para el mismo cargo, indefinido, jornada bisemanal, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$863.571.-, feriado adeudado por 24 días por \$ 690.856.-, además de adeudarse indemnización por aviso previo, dos años de servicios y recargo del 50%.

3.- DANIEL NAIPIL HUINCHAQUEO.

Ingresó a prestar servicios para SOC DE TRANSPORTES ANDINA DEL SU LIMITADA, como mecánico el 2 de abril de



2018, indefinido, con jornada de 45 horas semanales, en San Pedro de Atacama o Calama, con remuneración de \$1.276.472, feriado adeudado por 27.5 días por \$ 1.170.099.-, adeudando también indemnización por aviso previo, 3 años de servicios, más recargo del 50%.

4.- EDGAR CORTÉS ALVAREZ.

Ingresó a prestar servicios para SOC DE TRANSPORTES ANDINA DEL SU LIMITADA, como conductor, el 03 de abril de 2019, indefinido, con jornada del artículo 25 del Código del trabajo, en San Pedro de Atacama o Calama, con remuneración de \$1.275.385.- adeudándose feriado por 7.5 días por \$ 318.846.-, además de sustitutiva de aviso previo, 2 años de servicios y recargo de 50%.

5.- EDITH RAMÍREZ VILCA

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como asistente de operaciones, el 14 de septiembre de 2018, indefinido, con jornada bisemanal, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$870.505.-, adeudándose feriado por 31,25 días por \$ 906.776.-, así como indemnización por aviso previo, 2 años de servicios y recargo del 50%.

6.- EDWIN AVENDAÑO POMA.

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES PEULLA LIMITADA, como conductor, el 01 de mayo de 2016, indefinido, pasando a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, conservando su antigüedad, con jornada del artículo 25 del Código del Trabajo, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.093.169.-, adeudándose feriado de



22,5 días por \$ 819.876.-, además de indemnización por aviso previo, 4 años de servicios y recargo de 50%.

7.- GERARDO COLQUE VILCA

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como conductor, el 16 de octubre de 2008, indefinido, con jornada del artículo 25 del Código del Trabajo, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.205.116.-, adeudándose feriado por 15 días por \$ 602.583.-, indemnización por aviso previo, 11 años de servicios y 50% del recargo.

8.- ROMINA ORDENES TESSER.

Ingresó a prestar servicios para TURISMO PEULLA LIMITADA, como ejecutivo de venta y servicio al cliente, el 30 de abril de 2019, indefinido, con jornada bisemanal, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$773.479.-, adeudándose 14.5 días de feriado por \$ 373.848.-, indemnización por aviso previo, 1 año de servicio y 50% de recargo.

9.- ISMAEL TRONCOSO SANTANDER.

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como conductor, el 2 de agosto de 2018, indefinido, con jornada del artículo 25 del Código del Trabajo, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.276.785.-, adeudándose por feriado 6 días por \$ 255.337.-, así como indemnización por aviso previo, 2 años de servicios y recargo del 50%.

10.- JUAN QUINTANA PALACIOS



Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como conductor, el 1 de enero de 2007, indefinido, con jornada del artículo 25 del Código del Trabajo, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.361.583.- adeudándose por feriado 26.5 días por \$ 1.250.731.-, así como indemnización por aviso previo, 11 años de servicios y recargo del 50%.

11.- LEONEL CASTRO MAMANI.

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES PEULLA LIMITADA, como conductor, el 19 de julio de 2016, indefinido, con jornada del artículo 25 del Código del Trabajo, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.297.719.-, adeudándose por feriado 29 días por \$ 1.254.462.-, así como indemnización por aviso previo, 4 años de servicios y 50% de recargo.

12.- RAFAEL GARCÍA ROJAS.

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, Jefe de Operaciones, el 15 de mayo de 2019, indefinido, jornada del artículo 22 del Código del Trabajo, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$2.063.005.-, adeudándose por feriado 22.5 días por \$ 1.547.254.-, así como indemnización por aviso previo, 1 año de servicio más 50% de recargo.

13.- JOSÉ LUIS JIMENEZ MENESES.

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, mecánico, el 01 de septiembre de 2009, indefinido, con jornada del artículo 38 del Código del Trabajo, en sistema de turnos, en San



Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.516.756.-, adeudándose por feriado 12.5 días por \$ 631.981.-, así como indemnización por aviso previo, 11 años de servicios y 50% de recargo.

14.- NATALIA QUIROZ MONTECINOS

Ingresó a prestar servicios para Sociedad de Transportes Andina del Sur Limitada, como Ejecutivo de Venta y Servicio al Cliente, el 08 de enero de 2018, indefinido, y volvió a suscribir contrato de trabajo con TURISMO PEULLA LIMITADA, para el mismo cargo el 01 de abril de 2019, reconociéndose la antigüedad en su cargo, con jornada bisemanal, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.028.572.-, adeudándose por feriado 12.5 días por \$ 428.571.-, así como indemnización por aviso previo, 3 años de servicios y recargo del 50%.

15.- JORGE VILLALON FIGUEROA.

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, Conductor, el 17 de mayo de 2012, indefinido, con jornada del artículo 25 del del Código del Trabajo, firmando el 1 de agosto de 2016, con SOCIEDAD TURISMO PEULLA LIMITADA, reconociéndose su antigüedad, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.009.388.-, adeudándose por feriado 5 días por \$ 168.231.-, así como indemnización por aviso previo, 9 años de servicios y recargo de 50%.

16.- MANUEL VALENZUELA AGUILAR.

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES PEULLA LIMITADA, como conductor, el 09 de septiembre de 2016, indefinido, con jornada del artículo



25 del Código del Trabajo, en Calama y San Pedro de Atacama, con remuneración de \$1.039.552.-, adeudándose por feriado 16.5 días por \$ 571.753.-, así como indemnización por aviso previo, 4 años de servicios más el 50% de recargo.

17.- JAVIERA ELIZABETH BRAVO

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como Asistente de Operaciones, el 22 de marzo de 2019, indefinido, jornada bisemanal, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$725.000.-, adeudándose por feriado 22.5 días, por \$ 543.750.-, así como indemnización por aviso previo, 2 años de servicios y recargo de 50%.

18.- GONZALO SOTO GONZÁLEZ

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, Asistente de Operaciones, el 01 de agosto de 2019, indefinido, con jornada bisemanal, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$751.552.-, adeudándose feriado de 12.5 días, por \$ 313.146.-, así como indemnización por aviso previo, 1 año de servicio más 50% de recargo.

19.- MARCO RODRÍGUEZ PICCOLIS

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como Asistente de Operaciones, con fecha 03 de enero de 2019, indefinido, con jornada de 45 horas semanales, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$859.146.-, adeudándose por feriado 16 días por \$ 458.211.-, así como indemnización por aviso previo, 2 años de servicios y recargo de 50%.



20.- JAVIER ROJAS FUENTES

Ingresó a prestar servicios para SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, como Asistente de Operaciones, con fecha 17 de diciembre de 2018, indefinido, con jornada bisemanal, en San Pedro de Atacama, con remuneración de \$789.510.-, adeudándose por feriado 7.5 días por \$ 197.377.-, así como indemnización por aviso previo, 3 años de servicios y recargo del 50%.

En cuanto a la unidad de empleador, se remite al artículo 507 respecto de sanción a los subterfugios para eludir el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por cualquier alteración de mala fe.

Esgrime que la primera demandada es una destacada empresa de turismo a nivel nacional, y que con el resto de las demandadas, los socios, representantes legales, giros comerciales, razones sociales, actividades tributarias, y domicilios todos son los mismos, debiendo ser consideradas como un solo empleador, existiendo también similar imagen corporativa y apariencia externa, utilización conjunta de los recursos y maquinarias, confusión o relación de patrimonios, cambio de empleador de los trabajadores con reconocimiento de la antigüedad laboral, teniendo domicilios comunes en San Pedro de Atacama y Santiago, prestando los mismos servicios de turismo y transporte, controladores comunes por tener los mismos socios, representantes y misma estructura administrativa, utilizando la misma fuerza laboral, traspasándose trabajadores de una sociedad a otra, reconociéndoles los años de servicios, teniendo dos demandadas casi el mismo nombre de fantasía.



Solicita que se declare que todas las demandadas deben considerarse como un solo empleador para efectos laborales y previsionales, que incurrieron en infracción a lo dispuesto en el artículo 507 del Código del Trabajo, condenando al pago de una multa a beneficio fiscal por los montos señalados en dicha norma, que deben responder solidariamente por el pago de las sumas y por los conceptos señalados previamente, que el despido es injustificado, con reajustes, intereses y causas.

SEGUNDO: Que la demandada Turismo Peulla SpA representada por el abogado José Luis Castro Fuentes, contesta la demanda en los siguientes términos.

En primer lugar, interpone excepción de falta de legitimidad pasiva respecto de las acciones impetradas por Rafael García Rojas, Alejandrina Varas Plaza, Daniel Naipil Huichaqueo, Edgar Sebastián Cortés Álvarez, Edith Ramírez Vilca, Edwin Avendaño Poma, Gerardo Colque Vilca, Gonzalo Soto Gonzalez, Ismael Troncozo Santander, Javiera Elizabeth Bravo Lagos, Javier Rojas, Jorge Villalón Figueroa, José Jiménez Meneses, Juan Quintana Palacios, Leonel Castro Mamani, Manuel Valenzuela Aguilar y Marco Rodríguez Piccolis, negando absolutamente que Jorge Villalón Meneses haya prestado servicios, no existiendo ningún tipo de relación con los demandantes, siendo además falso que sea parte de la unidad de empleador señalada en la demanda.

Contestando la demanda, señalan que no se explica de qué forma se incurriría en subterfugio, aclarando que se



está ante un grupo de empresas familiar, dedicados al área de turismo, que pueden relacionarse y competir entre sí para cumplir objetivos, pero no existiendo dirección laboral común ni otros elementos, además de que pareciera equiparar las causales del artículo 159 N°6 con el 163 bis del Código del Trabajo.

Reconocen únicamente la existencia de relación laboral con Daniela Castellanos Aldana, quien ingresó a prestar servicios el 1 de abril de 2019 como ejecutiva de ventas y servicio al cliente, reconociendo fecha de ingreso 18 de agosto de 2018, hasta el 21 de octubre de 2020 que terminó por el N°6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; reconocen también con Natalia Quiroz Montecinos, quien ingresó el 01 de abril de 2019 como ejecutiva de ventas y servicio al cliente, reconociendo ingreso 08 de enero de 2018, hasta el 21 de octubre de 2020 que terminó por el N°6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; con Romina Ordenes Tesser, ingresó el 30 de abril de 2019 como ejecutiva de ventas y el 21 de octubre de 2020 terminó por el N° del Artículo 159 del Código del Trabajo.

Discuten la remuneración, que el despido sea injustificado, que se adeuden prestaciones, que constituyan único empleador.

En cuanto al despido, señalan que el turismo no se puede reestructurar con medidas internas, entendiendo que los conflictos internos de un país inciden en la imagen turística del mismo, sufriendo un golpe fuerte desde octubre de 2018, a nivel nacional y extranjero, existiendo baja en contratar paquetes, y que por las



características de la demandada, les permitieron soportar una mala temporada, tras lo cual viene la pandemia que los golpea como a toda industria, pero se siguieron centrando en la siguiente temporada que se inicia en noviembre hasta marzo, por lo que se acogieron a la ley de protección al empleo, viniendo otro golpe a la credibilidad y seguridad del país, ya que comienzan actos vandálicos que no esperaban sucedieran nuevamente, por lo que ven caer la temporada alta, ya que se volvieron a quemar importantes edificios patrimoniales, saquearon locales comerciales y se infundió temor a la población por medio de hechos de violencia que, según las autoridades, alcanzaron la cantidad de 107 hechos graves y más de 580 detenidos en un solo día, entendiendo que la mayoría de los turistas entran por Santiago, y que en las ciudades con más violencia existió una disminución de turistas en un 37% en comparación a noviembre de 2019, significando también baja en la compra de paquetes, y no se prevé aumenten, y si bien hubo suspensión parcial de los hechos de violencia desde marzo de 2020, existió un rebrote en octubre del mismo año, ocurriendo la última gran demostración de violencia el 18 de octubre de 2020, recomendando en muchos países mediante sus medios oficiales y embajadas no visitar Chile, sufriendo cancelaciones de viajes, reservas y servicios turísticos producto del estallido social, por lo que ese escenario los obliga a adoptar medidas debiendo reducir la dotación general, entendiendo que los argumentos deben ser efectivos a la época del despido y no después, no estando ligada la causal al cierre de una empresa.



Entiende que conforme el artículo 507 es un presupuesto procesal la existencia de una afectación o perjuicio, lo que no se ha argumentado en la demanda, no demandándose tampoco subterfugio, ya que el artículo 3 se vincula con el otro mencionado.

En canto a la dirección laboral común, alude que es un grupo empresarial, pero no un único empleador, no niegan que sean parte de un grupo familiar de empresas, compitiendo incluso entre sí, compartiendo domicilio solo algunas de las demandadas, habrían sido constituidas de forma independiente, externalizando con Comercial Peulla el servicio de gestión de recursos humanos, pero no su dirección laboral, pagando mensualmente facturas, además de tener varias domicilios distintos e infraestructura diferente, número de rut distintos, jefaturas y mandos medios distintos, personal propio, estructura de personal establece, no traspasable entre empresas, si bien algunas tienen giros complementarios no trabajan relacionadas, teniendo mando laboral independiente y organizándose de forma separada, independiente de contar con beneficios comunes, ya que externalizan estos servicios,

Respecto del caso fortuito, imposibilita mantener la empresa en los términos concebidos, entendiendo que se cumplen los requisitos en cada caso.

Solicita se acoja la excepción de falta de legitimidad pasiva, que se rechace la acción de único empleador, el despido injustificado y que nada se adeuda.



Agencia de Viajes Andina del Sud SPA

La demandada referida, representada por la abogada Rocío García de la Pastora Zavala, contesta la demanda en los siguientes términos.

Interpone en primer lugar falta de legitimidad pasiva respecto Rafael García Rojas, Alejandrina Varas Plaza, Daniela Castellanos Aldana, Daniel Naipil Huichaqueo, Edgar Sebastián Cortés Alvares, Edith Ramírez Vilca, Edwin Avendaño Poma, Gerardo Colque Vilca, Gonzalo Soto Gonzalez, Ismael Troncozo Santander, Javiera Elizabeth Bravo Lagos, Javier Rojas, Jorge Villalón Figueroa, José Jiménez Meneses, Juan Quintana Palacios, Leonel Castro Mamani, Manuel Valenzuela Aguilar, Marco Rodríguez Piccolis, Natalia Quiroz Montecinos y Romina Ordenes Tesser, y negando absolutamente a Jorge Villalón Meneses, entendiendo que no existe vinculación alguna, por lo que solicita se acoja la excepción.

Entiende que conforme el artículo 507 es un presupuesto procesal la existencia de una afectación o perjuicio, lo que no se ha argumentado en la demanda, no demandándose tampoco subterfugio, ya que el artículo 3 se vincula con el otro mencionado.

En canto a la dirección laboral común, alude que es un grupo empresarial, pero no un único empleador, no niegan que sean parte de un grupo familiar de empresas, compitiendo incluso entre sí, compartiendo domicilio solo algunas de las demandadas, habrían sido constituidas de forma independiente, externalizando con Comercial Peulla el servicio de gestión de recursos



humanos, pero no su dirección laboral, pagando mensualmente facturas, además de tener varias domicilios distintos e infraestructura diferente, número de rut distintos, jefaturas y mandos medios distintos, personal propio, estructura de personal establece, no traspasable entre empresas, si bien algunas tienen giros complementarios no trabajan relacionadas, teniendo mando laboral independiente y organizándose de forma separada, independiente de contar con beneficios comunes, ya que externalizan estos servicios,

Respecto del caso fortuito, imposibilita mantener la empresa en los términos concebidos, entendiendo que se cumplen los requisitos en cada caso.

Solicita se acoja la excepción de falta de legitimidad pasiva, que se rechace la acción de único empleador, el despido injustificado y que nada se adeuda.

Sociedad de Transportes Andina del Sud SPA

La demandada referida, representada por la abogada Catalina Melgarejo Espina, contesta la demanda en los siguientes términos.

En primer lugar interpone falta de legitimación pasiva respecto de Daniela Castellanos Aldana, Edwin Avendaño Poma, Jorge Villalón Figueroa, Leonel Castro Mamani, Manuel Valenzuela Aguilar, Natalia Quiroz Montecinos y Romina Ordenes Tesser, negando absolutamente a Jorge Villalón Meneses, no existiendo vínculo alguno.



Reconoce relación laboral con Rafael García Rojas quien ingresó el 15 de mayo de 2019 como jefe de operaciones, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Alejandrina Varas Plaza ingresó el 13 de marzo de 2019 como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Daniel Naipil Huichaqueo ingresó el 02 de abril de 2018 como mecánico, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Edgar Sebastián Cortés Álvarez ingresó el 03 de abril de 2019 como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Edith Ramírez Vilca ingresó el 14 de septiembre de 2018 como asistente administrativo, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Gerardo Colque Vilca ingresó el 16 de octubre de 2008 como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Gonzalo Soto Gonzalez ingresó el 1 de agosto de 2019 como asistente de operaciones, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Ismael Troncozo Santander ingresó el 08 de octubre de 2018, a diferencia de lo que se indica en la demanda, como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Javiera Elizabeth Bravo Lagos ingresó el 22 de marzo de 2019, como asistente de operaciones, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Javier Rojas Fuentes ingresó el 17 de diciembre de 2018 como asistente de operaciones,



desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; José Jiménez Meneses ingresó el 01 de septiembre de 2009 como mecánico, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Juan Quintana Palacios ingresó a prestar servicios el 01 de enero de 2007 como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Marco Rodríguez Piccolis ingresó a prestar servicios el 03 de enero de 2019 como asistente de operaciones, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo. Sin perjuicio lo anterior, niegan la remuneración, las prestaciones y que el despido sea injustificado.

Respecto Rafael García entiende que nada se adeuda de los 21 primeros días de octubre, ya que su contrato estaba suspendido por la ley de protección al empleo, informando el cese de la relación laboral a contar del 21 de octubre y no antes, por lo que de existir incumplimiento sería responsabilidad de la institución AFC.

En cuanto al despido, señalan que el turismo no se puede reestructurar con medidas internas, entendiendo que los conflictos internos de un país inciden en la imagen turística del mismo, sufriendo un golpe fuerte desde octubre de 2018, a nivel nacional y extranjero, existiendo baja en contratar paquetes, y que por las características de la demandada, les permitieron soportar una mala temporada, tras lo cual viene la pandemia que los golpea como a toda industria, pero se siguieron centrando en la siguiente temporada que se



inicia en noviembre hasta marzo, por lo que se acogieron a la ley de protección al empleo, viniendo otro golpe a la credibilidad y seguridad del país, ya que comienzan actos vandálicos que no esperaban sucedieran nuevamente, por lo que ven caer la temporada alta, ya que se volvieron a quemar importantes edificios patrimoniales, saquearon locales comerciales y se infundió temor a la población por medio de hechos de violencia que, según las autoridades, alcanzaron la cantidad de 107 hechos graves y más de 580 detenidos en un solo día, entendiendo que la mayoría de los turistas entran por Santiago, y que en las ciudades con más violencia existió una disminución de turistas en un 37% en comparación a noviembre de 2019, significando también baja en la compra de paquetes, y no se prevé aumenten, y si bien hubo suspensión parcial de los hechos de violencia desde marzo de 2020, existió un rebrote en octubre del mismo año, ocurriendo la última gran demostración de violencia el 18 de octubre de 2020, recomendando en muchos países mediante sus medios oficiales y embajadas no visitar Chile, sufriendo cancelaciones de viajes, reservas y servicios turísticos producto del estallido social, por lo que ese escenario los obliga a adoptar medidas debiendo reducir la dotación general, entendiendo que los argumentos deben ser efectivos a la época del despido y no después, no estando ligada la causal al cierre de una empresa.

Entiende que conforme el artículo 507 es un presupuesto procesal la existencia de una afectación o perjuicio, lo que no se ha argumentado en la demanda, no



demandándose tampoco subterfugio, ya que el artículo 3 se vincula con el otro mencionado.

En canto a la dirección laboral común, alude que es un grupo empresarial, pero no un único empleador, no niegan que sean parte de un grupo familiar de empresas, compitiendo incluso entre sí, compartiendo domicilio solo algunas de las demandadas, habrían sido constituidas de forma independiente, externalizando con Comercial Peulla el servicio de gestión de recursos humanos, pero no su dirección laboral, pagando mensualmente facturas, además de tener varias domicilios distintos e infraestructura diferente, número de rut distintos, jefaturas y mandos medios distintos, personal propio, estructura de personal establece, no traspasable entre empresas, si bien algunas tienen giros complementarios no trabajan relacionadas, teniendo mando laboral independiente y organizándose de forma separada, independiente de contar con beneficios comunes, ya que externalizan estos servicios,

Respecto del caso fortuito, imposibilita mantener la empresa en los términos concebidos, entendiendo que se cumplen los requisitos en cada caso.

Solicita se acoja la excepción de falta de legitimidad pasiva, que se rechace la acción de único empleador, el despido injustificado y que nada se adeuda.

Sociedad de Transportes Peulla Limitada



La demandada referida representada por la abogada Rocío De La Pastora Zavala, contesta la demanda en los siguientes términos.

En primer lugar interpone excepción de falta de legitimación pasiva respecto Rafael García Rojas, Alejandrina Varas Plaza, Daniela Castellanos Aldana, Daniel Naipil Huichaqueo, Edgar Sebastián Cortés Álvarez, Edith Ramírez Vilca, Gerardo Colque Vilca, Gonzalo Soto Gonzalez, Ismael Troncozo Santander, Javiera Elizabeth Bravo Lagos, Javier Rojas, José Jiménez Meneses, Juan Quintana Palacios, Marco Rodríguez Piccolis, Natalia Quiroz Montecinos y Romina Ordenes Tesser, negando absolutamente a Jorge Villalón Meneses por no existir vínculo alguno.

Reconoce relación laboral con Edwin Avendaño Poma quien ingresó a prestar servicios el 01 de mayo de 2016 como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Jorge Villalón Figueroa ingresó a prestar servicios el 01 de agosto de 2016 como conductor, reconociendo la fecha de ingreso 17 de mayo de 2012, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Leonel Castro Mamani ingresó a prestar servicios el 19 de julio de 2016 como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo; Manuel Valenzuela Aguilar ingresó a prestar servicios el 09 de septiembre de 2016 como conductor, desvinculándose el 21 de octubre de 2020 por el N° 6 del Artículo 159 del Código del Trabajo. Sin perjuicio lo anterior, niegan la



remuneración, que el despido sea injustificado, que se adeuden prestaciones, y que sean único empleador.

En cuanto al despido, señalan que el turismo no se puede reestructurar con medidas internas, entendiendo que los conflictos internos de un país inciden en la imagen turística del mismo, sufriendo un golpe fuerte desde octubre de 2018, a nivel nacional y extranjero, existiendo baja en contratar paquetes, y que por las características de la demandada, les permitieron soportar una mala temporada, tras lo cual viene la pandemia que los golpea como a toda industria, pero se siguieron centrando en la siguiente temporada que se inicia en noviembre hasta marzo, por lo que se acogieron a la ley de protección al empleo, viniendo otro golpe a la credibilidad y seguridad del país, ya que comienzan actos vandálicos que no esperaban sucedieran nuevamente, por lo que ven caer la temporada alta, ya que se volvieron a quemar importantes edificios patrimoniales, saquearon locales comerciales y se infundió temor a la población por medio de hechos de violencia que, según las autoridades, alcanzaron la cantidad de 107 hechos graves y más de 580 detenidos en un solo día, entendiendo que la mayoría de los turistas entran por Santiago, y que en las ciudades con más violencia existió una disminución de turistas en un 37% en comparación a noviembre de 2019, significando también baja en la compra de paquetes, y no se prevé aumenten, y si bien hubo suspensión parcial de los hechos de violencia desde marzo de 2020, existió un rebrote en octubre del mismo año, ocurriendo la última gran demostración de violencia el 18 de octubre de 2020,



recomendando en muchos países mediante sus medios oficiales y embajadas no visitar Chile, sufriendo cancelaciones de viajes, reservas y servicios turísticos producto del estallido social, por lo que ese escenario los obliga a adoptar medidas debiendo reducir la dotación general, entendiendo que los argumentos deben ser efectivos a la época del despido y no después, no estando ligada la causal al cierre de una empresa.

Entiende que conforme el artículo 507 es un presupuesto procesal la existencia de una afectación o perjuicio, lo que no se ha argumentado en la demanda, no demandándose tampoco subterfugio, ya que el artículo 3 se vincula con el otro mencionado.

En canto a la dirección laboral común, alude que es un grupo empresarial, pero no un único empleador, no niegan que sean parte de un grupo familiar de empresas, compitiendo incluso entre sí, compartiendo domicilio solo algunas de las demandadas, habrían sido constituidas de forma independiente, externalizando con Comercial Peulla el servicio de gestión de recursos humanos, pero no su dirección laboral, pagando mensualmente facturas, además de tener varias domicilios distintos e infraestructura diferente, número de rut distintos, jefaturas y mandos medios distintos, personal propio, estructura de personal establece, no traspasable entre empresas, si bien algunas tienen giros complementarios no trabajan relacionadas, teniendo mando laboral independiente y organizándose de forma separada, independiente de contar con beneficios comunes, ya que externalizan estos servicios,



Respecto del caso fortuito, imposibilita mantener la empresa en los términos concebidos, entendiendo que se cumplen los requisitos en cada caso.

Solicita se acoja la excepción de falta de legitimidad pasiva, que se rechace la acción de único empleador, el despido injustificado y que nada se adeuda.

Inmobiliaria Andina del Sud Limitada

La demandada referida representada por la abogada Rocío García De La Pastora Zavala, contesta la demanda en los siguientes términos.

En primer lugar interpone excepción de falta de legitimación pasiva respecto Rafael García Rojas, Alejandrina Varas Plaza, Daniela Castellanos Aldana, Daniel Naipil Huichaqueo, Edgar Sebastián Cortés Alvares, Edith Ramírez Vilca, Edwin Avendaño Poma, Gerardo Colque Vilca, Gonzalo Soto Gonzalez, Ismael Troncozo Santander, Javiera Elizabeth Bravo Lagos, Javier Rojas, Jorge Villalón Figueroa, José Jiménez Meneses, Juan Quintana Palacios, Leonel Castro Mamani, Manuel Valenzuela Aguilar, Marco Rodríguez Piccolis, Natalia Quiroz Montecinos y Romina Ordenes Tesser, negando absolutamente a Jorge Villalón Meneses por no existir vínculo alguno.

Entiende que conforme el artículo 507 es un presupuesto procesal la existencia de una afectación o perjuicio, lo que no se ha argumentado en la demanda, no



demandándose tampoco subterfugio, ya que el artículo 3 se vincula con el otro mencionado.

En canto a la dirección laboral común, alude que es un grupo empresarial, pero no un único empleador, no niegan que sean parte de un grupo familiar de empresas, compitiendo incluso entre sí, compartiendo domicilio solo algunas de las demandadas, habrían sido constituidas de forma independiente, externalizando con Comercial Peulla el servicio de gestión de recursos humanos, pero no su dirección laboral, pagando mensualmente facturas, además de tener varias domicilios distintos e infraestructura diferente, número de rut distintos, jefaturas y mandos medios distintos, personal propio, estructura de personal establece, no traspasable entre empresas, si bien algunas tienen giros complementarios no trabajan relacionadas, teniendo mando laboral independiente y organizándose de forma separada, independiente de contar con beneficios comunes, ya que externalizan estos servicios,

Respecto del caso fortuito, imposibilita mantener la empresa en los términos concebidos, entendiendo que se cumplen los requisitos en cada caso.

Solicita se acoja la excepción de falta de legitimidad pasiva, que se rechace la acción de único empleador, el despido injustificado y que nada se adeuda.

TERCERO: Que se realiza audiencia preparatoria donde se da traslado a la excepción de falta de legitimación



pasiva, la demandante evacua el traslado conferido solicitando sean rechazadas en todas sus partes, atendido a que las cinco demandadas fundan su excepción en el hecho de que los actores carecerían de cualquier relación con las demandadas respectivamente; la parte indica que ya se señaló que hay grupo de trabajadores respecto de cada una de las demandadas que se entiende que no tendría ninguna relación con ellos y respecto de esos demandantes se deduciría esta excepción. Pues bien, entendiendo esta parte que evidentemente las teorías del caso de cada una de las partes son totalmente opuestas, en relación a si los actores prestaron servicios para las demandadas y si respecto de todas ellas, existe unidad económica, y que en consecuencia, estos serían problemas de fondo, lo que se deberá resolver en la sentencia definitiva, con la prueba que se incorpore en estos autos y no en la audiencia preparatoria. Por lo anterior, es que se solicita se rechacen las excepciones opuestas, o bien se deje su resolución para definitiva, con costas. A continuación el llamado a conciliación resulta frustrado y se fija como hecho pacífico:

1.- Que se ha dado cumplimiento a las formalidades legales del despido.

Hechos a probar:

1. Efectividad de constituir las demandadas una unidad económica o único empleador y/o coempleador. Hechos y circunstancias que lo constituyen.

2. Efectividad de haber prestado los demandantes servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para las demandadas. En la afirmativa,



estipulaciones contractuales, naturaleza y duración de los mismos, fecha de inicio de la relación laboral, jornadas de trabajo, remuneración pactada y efectivamente percibida por los actores y fecha de término de la relación laboral.

3. Despido injustificado, efectividad de concurrir en la especie la causal invocada. Hechos en que se funda y actitud de los mismos para configurarlo.

4. Efectividad de adeudarse a los trabajadores demandantes las prestaciones e indemnizaciones laborales solicitadas en la demanda. En su caso, periodos y montos.

5. Falta de la legitimación pasiva alegada por las demandadas. Hechos y circunstancias que lo constituyen.

6. Remuneraciones; base de cálculo para efectos del artículo 172 del Código del Trabajo.

Se celebra audiencia de juicio donde se incorpora la siguiente prueba:

Pruebas rendidas por la parte demandada Turismo Peulla Ltda.:

Documental:

Respecto de Daniela Castellanos:

1. Contrato de trabajo y anexos.

2. Carta de despido y comprobante notificación DT.

3. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.



4. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

5. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Natalia Quiroz:

6. Contrato de trabajo y anexos.

7. Carta de despido y comprobante notificación DT.

8. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

9. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

10. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Romina Órdenes:

11. Contrato de trabajo y anexos.

12. Carta de despido y comprobante notificación DT.

13. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

14. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

15. Comprobante de feriado legal.

Documentos comunes:

16. Certificado de envíos por Correos de Chile.

17. Aviso de cese de funciones en la AFC.



18. Factura electrónica de Comercial Peulla Ltda., por asesorías por administración de personal, entre los meses de enero 2019 a diciembre de 2020.

19. Clasificación de riesgos elaborado por la Embajada de EEUU en Chile.

20. Recomendaciones para viajar a Chile elaborado por Diplomacia de Francia.

21. Recomendaciones para viajar a Chile elaborado por Gobierno de Reino Unido (gov.uk).

22. Noticia de Blog unaideaunviaje.com titulada ¿Es seguro viajar a Chile? Seguridad en viaje.

23. Noticia de BBC News titulada Protestas en Chile: Las consecuencias económicas y de imagen.

24. Noticia de Galicia titulada Chile: El turismo se desplomó por estallido social propio y crisis argentina.

25. Noticia de La Tercera titulada El turismo en Chile intenta sobrevivir a su peor temporada de los últimos años.

26. Noticia titulada La violencia incendia el primer aniversario del 18 de octubre.

Pruebas rendidas por la parte demandada Agencia de Viajes Andina del Sud Ltda.:

Documental:

1. Factura electrónica de Comercial Peulla Ltda, por asesorías por administración de personal, entre los meses de enero 2019 a diciembre de 2020.



Pruebas rendidas por la parte demandada Sociedad de Transportes Andina del Sud Ltda.:

Documental:

Respecto de Rafael García:

1. Contrato de trabajo y anexos.

2. Carta de despido y comprobante notificación DT.

3. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

4. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

5. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Alejandra Varas:

6. Contrato de trabajo y anexos.

7. Carta de despido y comprobante notificación DT.

8. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

9. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

10. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Daniel Naipil:

11. Contrato de trabajo y anexos.

12. Carta de despido y comprobante notificación DT.



13.Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019
a octubre de 2020.

14.Certificado de pagos de cotizaciones
previsionales emitido por Previred.

15.Comprobante de feriado legal.

Respecto de Edgar Cortés:

16.Contrato de trabajo y anexos.

17.Carta de despido y comprobante notificación DT.

18.Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019
a octubre de 2020.

19.Certificado de pagos de cotizaciones
previsionales emitido por Previred.

20.Comprobante de feriado legal.

Respecto de Edith Ramírez:

21.Contrato de trabajo y anexos.

22.Carta de despido y comprobante notificación DT.

23.Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019
a octubre de 2020.

24.Certificado de pagos de cotizaciones
previsionales emitido por Previred.

25.Comprobante de feriado legal.

Respecto de Gerardo Colque:

26.Contrato de trabajo y anexos.



27. Carta de despido y comprobante notificación DT.

28. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

29. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

30. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Gonzalo Soto:

31. Contrato de trabajo y anexos.

32. Carta de despido y comprobante notificación DT.

33. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

34. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

35. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Ismael Troncoso:

36. Contrato de trabajo y finiquito.

37. Carta de despido y comprobante notificación DT.

38. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

39. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

40. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Javiera Bravo:



41. Contrato de trabajo y anexos.

42. Carta de despido y comprobante notificación DT.

43. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

44. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

45. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Javier Rojas:

46. Contrato de trabajo y anexos.

47. Carta de despido y comprobante notificación DT.

48. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

49. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

50. Comprobante de feriado legal.

Respecto de José Jiménez:

51. Contrato de trabajo y anexos.

52. Carta de despido y comprobante notificación DT.

53. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

54. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

55. Comprobante de feriado legal.



Respecto de Juan Quintana:

56. Contrato de trabajo y anexos.

57. Carta de despido y comprobante notificación DT.

58. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

59. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

60. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Marco Rodríguez:

61. Contrato de trabajo y anexos.

62. Carta de despido y comprobante notificación DT.

63. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

64. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

65. Comprobante de feriado legal.

Documentos comunes:

66. Certificado de envíos por correos de Chile.

67. Aviso de cese de funciones en la AFC.

68. Factura electrónica de Comercial Peulla Ltda, por asesorías por administración de personal, entre los meses de enero 2019 a diciembre de 2020.

69. Clasificación de riesgos elaborado por la Embajada de EEUU en Chile.



70.Recomendaciones para viajar a Chile elaborado por Diplomacia de Francia.

71.Recomendaciones para viajar a Chile elaborado por Gobierno de Reino Unido (gov.uk).

72.Noticia de Blog unaideaviaje.com titulada ¿Es seguro viajar a Chile? Seguridad en viaje.

73. Noticia de BBC News titulada Protestas en Chile: Las consecuencias económicas y de imagen.

74. Noticia de Galicia titulada Chile: El turismo se desplomó por estallido social propio y crisis argentina.

75.Noticia de La Tercera titulada El turismo en Chile intenta sobrevivir a su peor temporada de los últimos años.

76. Noticia titulada: La violencia incendia el primer aniversario del 18 de octubre.

Pruebas rendidas por la parte demandada Sociedad de Transportes Peulla Ltda.:

Documental:

Respecto de Edwin Avendaño:

1. Contrato de trabajo y anexos.
2. Carta de despido y comprobante notificación DT.
3. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.
4. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.



5. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Jorge Villalón:

6. Contrato de trabajo y anexos.

7. Carta de despido y comprobante notificación DT.

8. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

9. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

10. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Leonel Castro:

11. Contrato de trabajo y anexos.

12. Carta de despido y comprobante notificación DT.

13. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.

14. Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

15. Comprobante de feriado legal.

Respecto de Manuel Valenzuela:

16. Contrato de trabajo y anexos.

17. Carta de despido y comprobante notificación DT.

18. Liquidación de remuneraciones desde octubre 2019 a octubre de 2020.



19.Certificado de pagos de cotizaciones previsionales emitido por Previred.

20.Comprobante de feriado legal.

Documentos comunes:

21. Certificado de envíos por Correos de Chile.

22.Clasificación de riesgos elaborado por la Embajada de EEUU en Chile.

23.Recomendaciones para viajar a Chile elaborado por Diplomacia de Francia.

24.Recomendaciones para viajar a Chile elaborado por Gobierno de Reino Unido (gov.uk).

25.Noticia de Blog unaideaunviaje.com titulada ¿Es seguro viajar a Chile? Seguridad en viaje.

26. Noticia de BBC News titulada Protestas en Chile: Las consecuencias económicas y de imagen.

27. Noticia de Galicia titulada Chile: El turismo se desplomó por estallido social propio y crisis argentina.

28.Noticia de La Tercera titulada El turismo en Chile intenta sobrevivir a su peor temporada de los últimos años.

29. Noticia titulada: La violencia incendia el primer aniversario del 18 de octubre.

Pruebas rendidas por la parte demandada Inmobiliaria Andina del Sud Ltda.:

Pruebas rendidas por la parte demandante:



Documental:

Respecto de Rafael García Rojas:

1. Contrato de trabajo con celebrado con Andina del Sud limitada de 15 de mayo de 2019.

2. Anexos de contrato de trabajo modificación y reducción de jornada.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones previsionales de Afp Provida de fecha 05 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Alejandrina Varas Plaza:

1. Contrato de trabajo de fecha 13 de marzo de 2019, con andina del sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 04 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Daniela Castellanos:

1. Contrato de trabajo de fecha 18 de agosto de 2019, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Contrato de trabajo de fecha 01 de abril de 2019 con Turismo Peulla Ltda.



4. Pactos de suspensión de contrato de trabajo.

5. Certificado de cotizaciones de fecha 02 de noviembre de 2020.

6. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

7. Finiquito de fecha 31 de marzo de 2019, con continuidad laboral pago cero pesos.

Respecto de Daniel Naipil Huichaqueo:

1. Contrato de trabajo de fecha 02 de abril de 2018, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pactos de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 05 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Edgar Sebastián Cortés Álvarez:

1. Contrato de trabajo de fecha 03 de abril de 2019, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 04 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Edith Ramírez Vilca:



1. Contrato de trabajo de fecha 14 de septiembre de 2019, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 06 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Edwin Avendaño Poma:

1. Contrato de trabajo de fecha 01 de mayo de 2016, con Transportes Peulla Ltda.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 04 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

6. Finiquito de fecha 30 de abril de 2016 por cero pesos y continuidad laboral.

Respecto de Gerardo Colque Vilca:

1. Contrato de trabajo de fecha 16 de octubre de 2008, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 03 de noviembre de 2020.



5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Gonzalo Soto González:

1. Contrato de trabajo de fecha 01 de agosto de 2019, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 05 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Ismael Troncozo Santander:

1. Contrato de trabajo de fecha 02 de agosto de 2018, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 04 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Javiera Elizabeth Bravo Lagos:

1. Contrato de trabajo de fecha 22 de marzo de 2019, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.



4. Certificado de cotizaciones de fecha 28 de octubre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Javier Rojas Fuentes:

1. Anexos de contrato de trabajo.

2. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

3. Certificado de cotizaciones de fecha 06 de noviembre de 2020.

4. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Jorge Villalón Figueroa:

1. Contrato de trabajo de fecha 17 de mayo de 2012, con Andina del Sud.

2. Contrato de trabajo de fecha 01 de agosto de 2016 con Transportes Peulla Limitada.

3. Anexos de contrato de trabajo.

4. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

5. Finiquito de fecha 31 de julio de 2016 con continuidad laboral cero pesos.

6. Certificado de cotizaciones de fecha 02 de noviembre de 2020.

7. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de José Jiménez Meneses:

1. Contrato de trabajo de fecha 01 de septiembre de 2019, con Andina del Sud.



2. Anexos de contrato de trabajo de fecha 01 de abril de 2012 en adelante.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones previsionales de fecha 04 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Juan Quintana Palacios:

1. Contrato de trabajo de fecha 01 de enero de 2007, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 04 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Leonel Castro Mamani:

1. Contrato de trabajo de fecha 19 de julio de 2016 con Transportes Peulla y modificación de contrato.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 02 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Manuel Valenzuela Aguilar:



1. Contrato de trabajo de fecha 09 de septiembre de 2016, con Transportes Peulla y sus modificaciones.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 02 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Marco Rodríguez Piccolis:

1. Contrato de trabajo de fecha 3 de enero de 2019, con Andina del Sud.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 06 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Respecto de Natalia Quiroz Montecinos:

1. Contrato de trabajo de fecha 08 de enero de 2018, con andina del sud.

2. Contrato de trabajo de fecha 01 de abril de 2019, con Turismo Peulla Limitada.

3. Anexos y modificaciones de contrato de trabajo.

4. Pacto de suspensión de contrato de trabajo.

5. Certificado de cotizaciones de fecha 07 de noviembre de 2020.



6. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

7. Finiquito de contrato de trabajo de fecha 31 de marzo de 2019 con continuidad laboral cero pesos.

Respecto de Romina Ordenes Tesser:

1. Contrato de trabajo de fecha de fecha 30 de abril de de 2019, con Trismo Peulla Limitada.

2. Anexos de contrato de trabajo.

3. Pactos de suspensión de contrato de trabajo.

4. Certificado de cotizaciones de fecha 04 de noviembre de 2020.

5. Carta de despido de fecha 21 de octubre de 2020.

Documentos en general:

1. Capturas página web turistour.cl de fecha 18 de julio de 2021.

2. Sentencia definitiva, de fecha 27 de diciembre de 2018, dictada en juicio sustanciado ante este mismo tribunal, entre don JORGE VALENCIA AMIGO y las empresas TURISMO PEULLA LIMITADA y la SOCIEDAD AGENCIA DE VIAJES ANDINA DEL SUD LIMITADA, en autos laborales caratulados "VALENCIA con AGENCIA DE VIAJES", RIT O-263-2018, y la confirmación de la misma por la Corte de Apelaciones de Antofagasta.

3. Mandato judiciales emitidos por las demandadas en el presente juicio a sus abogados patrocinantes, que constan en la carpeta digital de este juicio de las contestaciones de los demandados.



4. Cotización de excursión solicitada a Turistour de fecha 15 de julio de 2021, mediante correo electrónico por doña Romina Órdenes y su respuesta emitida por la dirección de correo electrónico hola@turistour.cl.

Pruebas ofrecidas por parte de las demandadas:

Testimonial:

Luis Felipe Campero Quiroga, cédula de identidad 7.624.395-6.

Pruebas ofrecidas parte demandante:

Confesional: solicita el apercibimiento legal por no comparecencia.

Testimonial:

Mario Antonio Azúa Díaz, cédula de identidad N° 17.059.528-9,

Sandra Godoy Yáñez, cédula de identidad N° 12.688.091-K,

Hernán Glauco Patricio Cortés Sierra, RUN 16.565.166-9,

Oficios:

Servicio de Impuestos Internos,

Inspección del Provincial del Trabajo El Loa-Calama

Ilustre Municipalidad de Calama,

Registro de Comercio de Calama,

Registro de Comercio de Santiago



Exhibición de documentos:

Respecto de todas las demandadas:

1. Escrituras de constitución y modificaciones de cada una de las sociedades demandadas.

2. Facturas emitidas por cada una de las demandas en el periodo que va desde el mes de octubre de 2019 al mes de agosto de 2021.

3. Contratos civiles y comerciales suscritos entre las demandadas solidarias, sus prorrogas y modificaciones y/o con terceros de septiembre 2019 a noviembre de 2020.

4. Balances e ingresos mensuales de cada una de las sociedades demandadas por el período de octubre de 2019 a agosto de 2021.

5. Declaración de impuesto a la renta años tributarios 2019, 2020, y 2021.

6. Libro de remuneraciones de las demandadas por los años 2019, 2020, y 2021. Se exhibió solo del año 2020, respecto a 3 empresas.

Respecto de Soc. de Transportes Andina del Sud Limitada:

1. Contratos de trabajo, liquidaciones de sueldo por los períodos de septiembre de 2019 a noviembre de 2020 firmadas por los trabajadores, anexos de contrato y comprobante de otorgamiento de feriados, de los siguientes trabajadores:

- ALEJANDRINA VARAS PLAZA.



- DANIEL NAIPIL HUINCHAQUEO.
- EDGAR CORTÉS ALVAREZ.
- EDITH RAMÍREZ VILCA.
- GERARDO COLQUE VILCA.
- ISMAEL TRONCOSO SANTANDER.
- JUAN QUINTANA PALACIOS.
- RAFAEL GARCÍA ROJAS.
- JOSÉ LUIS JIMENEZ MENESES.
- JAVIERA ELIZABETH BRAVO.
- GONZALO SOTO GONZÁLEZ.
- MARCO RODRÍGUEZ PICCOLIS.
- JAVIER ROJAS FUENTES.
- EDWIN AVENDAÑO POMA.

Respecto de Turismo Peulla Limitada:

1. Contratos de trabajo, anexos de contrato liquidaciones de sueldo por los períodos de septiembre de 2019 a noviembre de 2020 firmadas por los trabajadores, y comprobante de otorgamiento de feriados, de los siguientes trabajadores:

- ROMINA ORDENES TESSER.
- DANIELA CASTELLANOS ALDANA.
- NATALIA QUIROZ MONTECINOS
- JORGE VILLALON FIGUEROA.



Respecto de SOCIEDAD DE TRANSPORTES PEULLA LIMITADA:

1. Contratos de trabajo, anexos de contrato, liquidaciones de sueldo por los períodos de septiembre de 2019 a noviembre de 2020 firmadas por los trabajadores, y comprobante de otorgamiento de feriados, de los siguientes trabajadores:

- LEONEL CASTRO MAMANI.
- MANUEL VALENZUELA AGUILAR.
- EDWIN AVENDAÑO POMA.

Respecto de SOC AGENCIA DE VIAJES ANDINA DEL SUD LIMITADA:

1. Contratos de trabajo, anexos de contrato, liquidaciones de sueldo por los períodos de septiembre de 2019 a noviembre de 2020 firmadas por los trabajadores, y comprobante de otorgamiento de feriados, de los siguientes trabajadores:

- DANIELA CASTELLANOS ALDANA.
- NATALIA QUIROZ MONTECINOS
- JORGE VILLALON FIGUEROA.

Se tiene cumplida la exhibición respecto de los documentos de todas las demandadas.

Se trae a la vista causas que indica:

1. Juicio sustanciado ante este mismo tribunal, entre don JORGE VALENCIA AMIGO y las empresas TURISMO PEULLA LIMITADA y la SOCIEDAD AGENCIA DE VIAJES ANDINA



DEL SUD LIMITADA, en autos laborales caratulados "VALENCIA con AGENCIA DE VIAJES", RIT O-263-2018.

2. Juicio sustanciado ante este mismo tribunal, entre RENE MAX LOPEZ MAUREIRA y las empresas TURISMO PEULLA LIMITADA y de SOCIEDAD AGENCIA DE VIAJES ANDINA DEL SUD LIMITADA, en autos laborales caratulados "LOPEZ con AGENCIA DE VIAJES", RIT O-110-2019. (Sólo contestaciones y mandatos)

CUARTO: Que estando reconocida la existencia de relación laboral por cada trabajador con las demandadas indicadas en la demanda y también en las respectivas contestaciones, procederá a analizarse si el despido se encuentra o no justificado, y conforme lo dispone el artículo 454 en su número 1, corresponderá al empleador acreditar los hechos señalados en la carta.

QUINTO: Que en primer lugar, se acompañan cartas de despido de los demandantes, donde consta que todos fueron despedidos por la causal del artículo 159 número 6, alegando los hechos señalados en la demanda.

A fin de acreditar estos, las demandadas han acompañado como prueba pantallazo de Embajada de Estados Unidos en Chile donde aparece el país en nivel 3 "reconsider travel to Chile due to COVID-19. Exercise increased caution in Chile due to civil unrest", así como de diplomacia de Francia donde se señala llame a la máxima vigilancia - riesgo de ataque con fecha 11 de abril de 2020, se señala que como se indica en la alerta general de 29 de octubre de 2020 el riesgo de un ataque es alto, agregándose en eventos el 21 de octubre de 2020 que es probable que se organicen manifestaciones y



mítines en la vía pública en Chile, especialmente alrededor de Plaza Italia en Santiago, se recomienda tener precaución, mantenerse alejado de cualquier reunión e informado regularmente antes de cualquier viaje. Acompañan también de Reino Unido, donde se señala de Chile, donde se señalan por fecha una serie de limitaciones a raíz de la pandemia, y pasos a realizar para poder viajar como cuarentenas y tomas de PCR, posteriormente se señala respecto octubre y noviembre de 2019 que habría existido protestas y violencias de gran escala a través de Chile, se esperaba retornar en marzo de 2020 con incidentes limitados, pero ocurrió la crisis sanitaria, comenzó en abril con casos ocasionales de violencia en Santiago y otras ciudades, desde julio las protestas y violencia se habrían incrementado en Santiago, con varios incidentes, incluyendo el uso de proyectiles en contra de la policía, barricadas incendiarias y otros ataques al transporte público, señalando que el primer aniversario de la crisis social, en octubre de 2020, renovó las protestas y violencia, señalando que también hay incidentes esporádicos en otras ciudades como Concepción, Viña del Mar, Valparaíso y Osorno, acompañan también una noticia de la página web [unaideaunviaje](#) titulada "Es seguro viajar a Chile? Seguridad en viaje", donde se señala en situación actual que desde octubre de 2019 hay una oleada de grandes protestas donde manifestaciones pacíficas de la gran mayoría de la población se entremezclan con los abusos de poder por parte del Estado y ejército y comportamientos violentos difíciles de justificar por grupos que aprovechan la situación con saqueos, robos o incendios, también otra de "Protestas en Chile: las



consecuencias económicas y de imagen de la cancelación de 2 grandes cumbres internacionales por el estallido social” de 31 de octubre de 2019, por BBC News Mundo, eventos que estaban previstos para noviembre y diciembre de 2019, señalándose en la misma que ha existido un duro golpe a la imagen, así como otra noticia de 25 de enero de 2020 “Chile: el turismo se desplomó por estallido social propio y crisis argentina”, señalando la subsecretaria que el 2019 habrían ingresado 4.517.000 turistas, cuando se esperaban recibir 5 millones, señalando que el turismo registró una caída de 21,1% en los últimos meses de 2019; también se agrega noticia de Pulso titulada “El turismo en Chile intenta sobrevivir a su peor temporada de los últimos años” de fecha 10 de enero de 2020, donde señala que la temporada anterior había sido la peor de la década, y según el INE las pernoctaciones de alojamientos para turistas habrían disminuido 0,4% en septiembre, 14,7% en octubre y 27,4% en noviembre, señalando también como gran factor el turismo argentino; agregan igualmente noticia titulada “La violencia incendia el primer aniversario del 18 de octubre”, donde se señala que la quema de iglesias fue lo más grave de la jornada, en que hubo saqueos, destrucción de infraestructura y 18 carabineros lesionados. Asimismo, se acompaña declaración de Felipe Campero Quiroga, cédula de identidad 7.624.395-6, trabajador de Comercial Peulla hace 16 años, señaló que no se esperaban que el aniversario fuera tan significativo, que la mayoría de la entrada de turistas se produce por Santiago, y que se empezó a clasificar a Chile como no recomendable para viajar, agregando que las ventas son desfasadas, con un año de desfase, por lo



que en el 2020 se empezó a ver que los operadores estaban preocupados por el destino, dejando de hacer reservas o anulándolas, por lo que con la disminución iba a ser imposible mantener la planilla actual, que la pandemia no se habría considerado en la decisión, si bien no cabe duda que afectó a la industria, no es el evento que se tomó en cuenta para la decisión, ya que se podía predecir como iban a ocurrir los eventos. Por el contrario, la demandante acompaña prueba testimonial de Mario Azúa, quien señala que prestaba servicio de lavado de vehículos, que el 18 de marzo lo habría llamado la encargada y le dijo que ya no seguían más por la pandemia, que los turistas eran más extranjeros que chilenos; también declara Sangra Godoy, quien señala que en cuanto a seguridad o alguna protesta no ocurrió nada, que San Pedro es seguro, siguieron dándose los tour y servicios durante el estallido social, que en la vida cotidiana de San Pedro no pasó nada hasta que llegó la pandemia, que las otras agencias habrían trabajado hasta como la segunda semana de abril, por seguridad porque hay muchos abuelos, entonces los centros de visitación empezaron a cerrar para cuidarlos, cerrando todos los lugares para cuidar a las personas que trabajaban, y en el mismo sentido declara Hernán Cortés, quien trabajaba en una empresa externa que prestaba servicios a turistour, vivía en San Pedro para el estallido social, y señala que lo único que ocurrió fue un pasacalle, se enteraron más por las noticias, porque allá se mantuvo igual todo el año, siguieron trabajando con normalidad durante el estallido social, durante el 2020 seguían trabajando igual, existiendo una recesión por la pandemia, agregando que en ese tiempo el turismo era 80-



90% extranjeros hasta mediados de 2020 que aún había más turista extranjero que nacional.

SEXTO: Que de la prueba antes indicada se pueden concluir varias cosas.

En primer lugar, de las noticias acompañadas se desprende que existió una baja de turistas el último trimestre de 2019 a raíz del estallido social, no obstante de las declaraciones testimoniales, incluyendo la de la demandada, se puede concluir que esto no afectó mayormente a San Pedro de Atacama, ya que el mismo testigo de la demandada señala que los efectos del estallido habría un desfase que se habrían visto un año después.

Asimismo, no se puede dar por acreditado que la disminución del turismo se deba al estallido social y al aniversario del mismo como se señala en la carta, teniendo en consideración que para el estallido social bajó el turismo en el resto del país, pero no en San Pedro, por lo que menos aún pudo haber influido el "aniversario" en que ocurrieron hechos aislados solo ese día, y que sin perjuicio de lo acompañado de información de las embajadas, la de Reino Unido hace referencia principalmente a las medidas por COVID, y luego señala algo respecto de las protestas, pero los principales obstáculos que se señalan son por la pandemia y sus medidas restrictivas, asimismo en todas se señalan los hechos ocurridos en Santiago y en algunos mencionan otras ciudades, pero ninguna de la segunda región.

Por tanto, no es suficiente la prueba incorporada para acreditar los hechos señalados, ya que tampoco se



ha acompañado antecedente alguno que de cuenta que exista una baja del turismo en la época del despido, y que esta haya provenido exclusivamente del estallido social, es más, de la misma prueba incorporada por la demandada, como lo que se señala en la embajada de Reino Unido, y de las declaraciones testimoniales de la demandante, se puede acreditar que la baja del turismo durante el 2020 se debió a la pandemia principalmente, no siendo el estallido social la causa principal de esta circunstancia.

En igual sentido, la misma demandada consultó a los testigos sobre el porcentaje de turistas extranjeros habituales en San Pedro, donde se reconoció que eran mayoritariamente más extranjeros que chilenos, siendo un hecho público y notorio que durante gran parte de 2020 estuvieron las fronteras cerradas y con restricción para turistas, por lo que es mucho más probable que la baja del turismo extranjero se deba a que las fronteras estaban cerradas para recibir turistas, dejando ingresar solo a residentes chilenos, y no precisamente por el miedo al estallido social, y teniendo en cuenta además la pandemia, que obligó a vivir cuarentenas hasta el año 2021, donde existía restricción de movimiento en todo el país, y en el resto del mundo, con todo lo que afectó la vida cotidiana, económica, y el riesgo de muerte al contagiarse de la enfermedad, surge como una causa mucho más probable de la baja del turismo durante el 2020 que un hecho aislado por estallido social.

SÉPTIMO: Que, por tanto, sin perjuicio que existió este llamado aniversario, como relata la demandada, no es posible concluir que este sea el causante de la baja



del turismo como se ha expresado en la carta, por lo que no se puede acreditar que el “estallido social” sea un caso fortuito o de fuerza mayor que provocó que se vieran en la obligación de despedir a los trabajadores, no acreditándose que este hecho por sí mismo haya sido imposible de resistir por la demandada, ya que efectivamente las consecuencias según las mismas noticias acompañadas se habrían vivido el último trimestre de 2019, consecuencias que por lo demás no se produjeron en la comuna de San Pedro, por lo que no parece coherente que un año después, en un solo hecho aislado para el “aniversario”, tenga la fuerza suficiente para provocar una baja de turismo que no pueda resistir la demandada, y considerando que existió una pandemia que mantuvo las fronteras cerradas, se hace más probable que esta fue la causa de la baja durante el año 2020, y no el estallido social ocurrido con un año de anterioridad.

OCTAVO: Que por lo anterior, deberán declararse injustificados los despidos de los demandantes, procediendo al pago de indemnizaciones por sustitutiva de aviso previo, años de servicios y recargo del 50% por la causal invocada.

NOVENO: Que respecto de las remuneraciones a considerar, habiéndose acompañado liquidación de remuneraciones, contratos de trabajos y certificado de cotizaciones de cada trabajador, se tendrán las siguientes.

RAFAEL GARCÍA ROJAS



Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 15 de mayo de 2019 con Transportes Andina del Sud, como Jefe de Operaciones RDL, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 1.640.000.- pesos y gratificación del 25%, incorporándose mediante anexo de noviembre de 2019 bono zona de 300.000.- pesos, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, siendo esta fija y deberá considerarse la suma de 2.063.005.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos.

ALEJANDRINA VARAS PLAZA

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 13 de marzo de 2019 con Transportes Andina del Sud, como conductor, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 421.739.- pesos y gratificación del 25%, bono de espera por 15.000.- pesos, bono zona norte por 209.000.- pesos y bono desempeño según ponderaciones, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las remuneraciones de enero y febrero de 2020 y diciembre de 2019, dando un promedio de 1.067.479.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos y que es coincidente con la pagada durante la suspensión de contrato de trabajo para efecto de cotizaciones.

DANIELA CASTELLANOS ALDANA

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 1 de abril de 2019 con Turismo Peulla, como Ejecutiva de Venta y Servicio al Cliente, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base



de 340.000.- pesos, gratificación del 25%, bono cumplimiento de meta, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, siendo las últimas 3 las de enero, febrero y marzo de 2020, que dan un promedio de 845.052.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos, y que conforme al artículo 172 del Código del Trabajo, no debe considerarse el concepto de comp. Comisión vacaciones incluido en marzo por ser excepcional.

DANIEL NAIPIL HUICHAQUEO

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 2 de abril de 2018 con Transportes Andina del Sud, como mecánico, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 570.100.- pesos y gratificación del 25%, anexo de 1 de diciembre de 2019 donde se aumenta el sueldo base a 630.000.- pesos, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las remuneraciones de enero, febrero y marzo de 2020, dando un promedio de 1.275.806.- pesos, ya que al ser la colación un concepto permanente deberá considerarse para efectos del artículo 172, no obstante deberá excluirse para el cálculo del feriado, para el cual se deberá tomar en cuenta la suma de 996.639.- pesos.

EDGAR SEBASTIÁN CORTÉS ALVAREZ

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 3 de abril de 2019 con Transportes Andina del Sud, como conductor, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 500.000.- pesos y gratificación del 25%, bono de



tiempo de espera por 15.000.- pesos, bono zona norte por 209.000.- pesos, bono desempeño según ponderaciones, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las remuneraciones de enero, febrero y marzo de 2020, dando un promedio de 1.275.385.- pesos, suma también considerada para el pago de las cotizaciones durante la suspensión del contrato.

EDITH RAMÍREZ VILCA

Se acredita la existencia de relación laboral con anexo de Turno Área Operaciones San Pedro con Transportes Andina del Sud, donde se señala vigencia desde el 14 de septiembre de 2018, y anexo de modificación aumentándose sueldo base a 746.000.- pesos, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse la última remuneración por ser fija correspondiente a lo demandado por 870.505.- pesos que deberá considerarse para efectos del artículo 172.

EDWIN AVENDAÑO POMA

Mediante contrato de trabajo se acredita que ingresó a prestar servicios el 1 de mayo de 2016, para Transportes Peulla, como conductor, con remuneración compuesta por sueldo base de 421.739.- pesos, gratificación del 25%, bono zona norte por 209.000.- pesos, bono tiempo de espera por 15.000.- pesos, bono desempeño según ponderaciones, además de anexo de contrato de 1 de octubre de 2017 donde se aumenta el sueldo base a 500.000.- pesos, además de liquidaciones de remuneraciones que existiendo bonos variables, los últimos meses trabajados íntegramente para considerar el



promedio, son marzo y febrero de 2020 y noviembre 2019, considerando sueldo base, gratificación, bono desempeño, bono productividad, bono tiempo espera, bono zona, todos conceptos que se pagan de forma permanente en todas las remuneraciones independiente que los bonos puedan ser variables, por lo que se considerarán todos para efectos de cálculo de la remuneración, siendo el promedio de estas la suma de 1.093.169.- pesos, promedio que se refleja también en las cotizaciones pagadas durante la suspensión de contrato.

GERARDO COLQUE VILCA

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 16 de octubre de 2008 con Transportes Andina del Sud, como conductor de vehículos, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 71.438.- pesos, comisiones, bono zona norte por 188.562.- pesos y bono Tatio por 3.450.- pesos por cada servicio además de bono desempeño por los conceptos señalados, acompañándose anexo de 1 de octubre de 2017 donde se aumenta el sueldo base a 730.000.- pesos, y acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las remuneraciones de enero, febrero y marzo de 2020, dando un promedio de 1.205.116.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos y que es coincidente con la pagada durante la suspensión de contrato de trabajo para efecto de cotizaciones.

GONZALO SOTO GONZALEZ

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 1 de agosto de 2019 con



Transportes Andina del Sud, como asistente de operaciones, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 500.000.- pesos, gratificación del 25%, aumentándose el sueldo base a 600.000.- pesos conforme anexo de noviembre de 2019, y acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, y siendo una remuneración fija, deberá considerarse la última íntegra correspondiente a marzo de 2020 por 726.865.- pesos, no pudiendo considerarse para el cálculo tampoco las horas extras de enero por señalarse expresamente su exclusión al no ser un concepto permanente conforme artículo 172 del Código del Trabajo, suma que será considerada para todos los efectos.

ISMAEL TRONCOZO SANTANDER

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 8 de octubre de 2018 con Transportes Andina del Sud, como conductor, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 560.000.- pesos y gratificación del 25%, bono de espera por 15.000.- pesos, bono zona norte por 209.000.- pesos y bono desempeño según ponderaciones, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las remuneraciones de enero, febrero y marzo de 2020, dando un promedio de 1.276.785.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos y que es coincidente con la pagada durante la suspensión de contrato de trabajo para efecto de cotizaciones.

JAVIERA ELIZABETH BRAVO LAGOS



Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 22 de marzo de 2019 con Transportes Andina del Sud, como asistente de operaciones, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 500.000.- pesos y gratificación del 25%, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse la última remuneración por ser un concepto fijo correspondiente a lo solicitado por 725.000.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos.

JAVIER ROJAS FUENTES

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 17 de diciembre de 2018 con Transportes Andina del Sud, como asistente de operaciones, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 500.000.- pesos y gratificación del 25%, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse la última remuneración por ser un concepto fijo por 726.865.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos no pudiendo incluirse las horas extraordinarias de enero por no ser un concepto permanente conforme el artículo 172 del Código del Trabajo.

JORGE VILLALÓN FIGUEROA

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 1 de agosto de 2016 con Transportes Peulla, como conductor, no obstante en comprobantes de feriado acompañados por la misma demandada se señala que la fecha inicial del contrato es el 17 de mayo de 2021, detallándose los periodos de



vacaciones desde esa fecha, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 421.739.- pesos, gratificación del 25%, bono zona norte por 209.000.- pesos, bono tiempo de espera por 15.000.- pesos, bono desempeño según ponderaciones, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, siendo las últimas 3 las de enero, febrero y marzo de 2020, que dan un promedio de 982.624.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos, y que es coincidente con la señalada para pagar las cotizaciones durante la suspensión del contrato.

JOSÉ JIMÉNEZ MENESES

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 1 de septiembre de 2009 con Transportes Andina del Sud, como mecánico, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 557.000.- pesos y bono zona según tiempo de permanencia, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las liquidaciones de enero, febrero y marzo de 2020 por ser variables, dando un promedio de 1.465.999.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos conforme el artículo 172 del Código del Trabajo.

JUAN QUINTANA PALACIOS

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 1 de enero de 2007 con Transportes Andina del Sud, como conductor de vehículos, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 71.438.- pesos, comisiones y bono zona por 188.562.- pesos, modificándose el sueldo base el 1 de diciembre de



2019 por anexo a la suma de 750.000.- pesos, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las liquidaciones de enero y febrero de 2020 y diciembre de 2019 por ser variables, dando un promedio de 1.361.583 .- pesos, suma que será considerada para todos los efectos conforme el artículo 172 del Código del Trabajo y que es coincidente con la suma utilizada para el pago de cotizaciones durante la suspensión del contrato de trabajo.

LEONEL CASTRO MAMANI

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 19 de julio de 2016 con Transportes Peulla, como conductor, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 550.957.- pesos, gratificación del 25%, bono zona norte por 209.000.- pesos, bono tiempo de espera por 15.000.- pesos, bono desempeño según ponderaciones, acompañándose anexo de 1 de octubre de 2017 donde se aumenta el sueldo base a 600.000.- pesos, e igualmente liquidaciones de remuneraciones, siendo las últimas 3 las de enero, febrero y marzo de 2020, que dan un promedio de 1.297.719.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos, y que es coincidente con la señalada para pagar las cotizaciones durante la suspensión del contrato.

MANUEL VALENZUELA AGUILAR

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 9 de septiembre de 2016 con Transportes Peulla, como conductor, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 380.000.-



pesos, gratificación del 25%, bono zona norte por 209.000.- pesos, bono tiempo de espera por 15.000.- pesos, bono desempeño según ponderaciones, acompañándose anexo de 1 de octubre de 2017 donde se aumenta el sueldo base a 500.000.- pesos, e igualmente liquidaciones de remuneraciones, siendo las últimas 3 las de enero, febrero y marzo de 2020, que dan un promedio de 1.039.552.- pesos, suma que será considerada para todos los efectos, y que es coincidente con la señalada para pagar las cotizaciones durante la suspensión del contrato.

MARCO RODRÍGUEZ PICCOLIS

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 3 de enero de 2019 con Transportes Andina del Sud, como asistente de operaciones, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 548.194.- pesos, bono de 90.000.- pesos mensuales y gratificación, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse la última remuneración íntegra por ser un monto fijo, correspondiente a la de febrero de 2020 por 859.146.- pesos, monto que deberá considerarse para todos los efectos.

NATALIA QUIROZ MONTECINOS

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 1 de abril de 2019 con Turismo Peulla, reconociéndose antigüedad del 8 de enero de 2018, como ejecutiva de vente y servicio al cliente, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 340.000.- pesos, bono de cumplimiento de meta y



gratificación, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las remuneraciones de enero, febrero y marzo 2020 por ser variable dando un promedio de 831.719.- pesos el que deberá considerarse para los efectos legales.

ROMINA ORDENES TESSER

Se acredita la existencia de relación laboral con contrato de trabajo de 30 de abril de 2019 con Turismo Peulla, como ejecutiva de venta y servicio al cliente, estableciéndose remuneración compuesta por sueldo base de 300.000.- pesos, bono de cumplimiento de meta y gratificación, acompañándose igualmente liquidaciones de remuneraciones, debiendo considerarse las remuneraciones de enero, febrero y marzo 2020 para lo cual se considerará el monto señalado en la demanda por 773.479.- pesos el que deberá considerarse para los efectos legales.

DÉCIMO: Que, de las prestaciones adeudadas, se puede concluir lo siguiente por cada trabajador.

RAFAEL GARCÍA ROJAS

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 21,5 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 22,5 días corridos, corresponderá al monto de 1.547.254.- pesos, además de 1 año de servicio con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

ALEJANDRINA VARAS PLAZA



A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 18,08 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 20 días corridos, corresponderá al monto de 711.652.- pesos, además de 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

DANIELA CASTELLANOS ALDANA

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 18,63 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 24 días corridos, corresponderá al monto de 676.042.- pesos, además de 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

DANIEL NAIPIL HUICHAQUEO

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 28,29 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 27,5 días corridos, corresponderá al monto de 913.586.- pesos, además de 3 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

EDGAR SEBASTIÁN CORTÉS ALVAREZ

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 23,25 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 7,5 días corridos, corresponderá al monto de 318.846.- pesos, además de 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

EDITH RAMÍREZ VILCA



A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 20,54 días hábiles, que corresponden a 30 días corridos equivalente a una remuneración por 870.505.- pesos, además de los 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

EDWIN AVENDAÑO POMA

Respecto del feriado, se acompaña comprobante por la demandada donde se señalan disponibles un total de 21,04 días hábiles, y habiéndose solicitado 22,5 días corridos, procederá el pago de la suma solicitada por 819.876.- pesos, además de los 4 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

GERARDO COLQUE VILCA

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 27,21 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 15 días corridos, corresponderá al monto de 602.583.- pesos, además de 11 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

GONZALO SOTO GONZALEZ

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 12,33 días hábiles, que corresponden a 12,5 días corridos solicitados equivalente a 302.860.- pesos, además de 1 año de servicio con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

ISMAEL TRONCOZO SANTANDER



A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 8,54 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 6 días corridos, corresponderá al monto de 255.337.- pesos, además de los 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

JAVIERA ELIZABETH BRAVO LAGOS

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 23,71 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 22,5 días corridos, corresponderá al monto de 543.750.- pesos, además de los 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

JAVIER ROJAS FUENTES

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 12,67 días, por lo que habiéndose solicitado 7,5 días, corresponderá al monto de 181.716.- pesos, además de los 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

JORGE VILLALÓN FIGUEROA

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 7,42 días, por lo que habiéndose solicitado 5 días, corresponderá al monto de 163.771.- pesos, además de los 9 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

JOSÉ JIMÉNEZ MENESES

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 15,41 días hábiles, por lo



que habiéndose solicitado 12,5 días corridos, corresponderá al monto de 610.833.- pesos, además de los 11 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

JUAN QUINTANA PALACIOS

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 29,08 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 26,5 días corridos, corresponderá al monto de 1.250.731.- pesos, además de los 11 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

LEONEL CASTRO MAMANI

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 28,83 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 29 días corridos, corresponderá al monto de 1.254.462.- pesos, además de los 4 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

MANUEL VALENZUELA AGUILAR

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 15,75 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 16,5 días corridos, corresponderá al monto de 571.753.- pesos, además de los 4 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

MARCO RODRÍGUEZ PICCOLIS

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 16 días hábiles, por lo que



habiéndose solicitado 16 días corridos, corresponderá al monto de 458.211.- pesos, además de los 2 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

NATALIA QUIROZ MONTECINOS

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 13,79 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 12,5 días corridos, corresponderá al monto de 346.550.- pesos, además de los 3 años de servicios con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

ROMINA ORDENES TESSER

A fin de acreditar los feriados adeudados, la demandada acompaña saldo de 18,13 días hábiles, por lo que habiéndose solicitado 14,5 días corridos, corresponderá al monto de 373.848.- pesos, además de 1 año de servicio con su recargo del 50% y la indemnización sustitutiva.

UNDÉCIMO: Que queda pendiente determinar la existencia de único empleador, y al efecto el artículo 3 señala en su inciso cuarto "Dos o más empresas serán consideradas como un solo empleador para efectos laborales y previsionales, cuando tengan una dirección laboral común, y concurren a su respecto condiciones tales como la similitud o necesaria complementariedad de los productos o servicios que elaboren o presten, o la existencia entre ellas de un controlador común".

Por tanto, debe descartarse la alegación de la demandada en cuanto a que no se señala en qué se causó



perjuicio, puesto que combina la acción de único empleador del artículo antes señalado con el de subterfugio del artículo 507, que si bien el artículo 3 hace referencia a que deberá considerarse lo dispuesto en el artículo 507, eso no significa que necesariamente al existir un empleador único existe subterfugio, siendo dos acciones diferentes y no se ha solicitado precisamente el subterfugio en esta causa, requiriéndose únicamente que se declaren para efectos de las prestaciones laborales y previsionales, además que debe considerarse que al haber interpuesto la demanda, ya se entiende que existe una afectación de derechos de los trabajadores, por lo cual no puede acogerse dicha solicitud y deberá analizarse la acción referida.

DUODÉCIMO: Que conforme el oficio del Servicio de Impuesto Internos, en cuanto a empresa Turismo Peulla su representante legal sería Helga Rosemarie Georgi Frese y Rudi Roth Grob, con inicio de actividades el 13 de octubre de 2003, como agencia de viajes, domicilios en Del Salvador 72 de Puerto Varas, M/n Peulla s/n de Puerto Varas, Peulla s/n de Puerto Varas, Saltos Petrohué ruta 225 km 52 Ensenada de Puerto Varas, Caracoles 205 de San Pedro de Atacama, Avenida el Golf 99 501 de Las Condes, Los Conquistadores 2421 de Providencia, m/n lagos Andino s/n lago todos los santos de Puerto Varas y Petrohué s/n Puerto Varas; Agencia de viajes Andina del Sud tiene como representante legal a Rudi Roth Grob y José Mercedes Riquelme Muñoz, con fecha de inicio 1 de enero de 1999 con domicilios en Av. El Golf 99 201 de Las Condes, Segundo nivel B 211 b Term. Nacional Aeropuerto Santiago Pudahuel, Caracoles 205 de



San Pedro de Atacama, Del Salvador 72 de Puerto Varas, Antonio Varas 216 907 de Puerto Montt, Los conquistadores 2421 de Providencia, Padre Luis de Valdivia 327 a-3 de Santiago, Caracoles 259-b-1-01 de San Pedro de Atacama, 8 norte 310 31 de Viña del Mar, Ruta 225 km 52 Ensenada de Puerto Varas, con giro Agencia de Viajes; Sociedad de Transportes Andina del Sud tiene como representante legal a Rudi Roth Grob, con fecha de inicio de actividades el 1 de enero de 1993, con domicilio en Peulla s/n de Puerto Varas, Parcela 2 Loteo El Mirador Puerto Varas, Avenida el Golf 99 501 de Las Condes, y con giro Transporte urbano de pasajeros; Sociedad de Transportes Peulla tiene como representante legal a Helga Rosemarie Georgie Frese, Santiago Alberto Rojas Gandulfo, Julio Hernán Carvacho Quintanilla, Rudi Roth Grob, Jorge Arturo Otte García y Miguel Ángel Martínez Navarrete, con domicilio en José Joaquín Pérez 4417 de Quinta Normal, con giros de mantenimiento y reparación de vehículos automotores, transporte urbano y suburbano de pasajeros vía locomoción colectiva, otras actividades de transporte de pasajeros por vía terrestre; y finalmente Inmobiliaria Andina del Sud tiene como representante legal a Rudi Roth Grob y Helga Rosemarie Georgi Frese con fecha de inicio el 29 de diciembre de 2010, con domicilio en El Golf 99 p.5 de Las Condes y Parcela 2 loteo El Mirador s/n de Puerto Varas, con giro compra, venta, alquiler de inmuebles.

Asimismo, del informe de la Dirección del Trabajo, como representantes legales se señalan de Turismo Peulla Luis Felipe Campero Quiroga y Rodrigo Eichholz, de Agencia de Viajes Andina del Sud Luis Felipe Campero



Quiroga y Roberto Kremer, de Transportes Andina del Sud Luis Felipe Campero Quiroga y Juan Cárcamo, de Transportes Peulla Luis Felipe Campero Quiroga y de la Inmobiliaria no hay información; señalándose como gerente general Rodrigo Eicholz, Roberto Kremer, Juan Cárcamo, respectivamente, y las últimas dos sin información ya que no poseen personal; y como gerente o jefatura de Recurso Humanos se señalan a Luis Felipe Campero Quiroga, Luis Felipe Campero Quiroga, Hernán Salas Jaña y Luis Felipe Campero Quiroga y las últimas dos sin información. Se señala que para todas las empresas existe un servicio externo de recursos humanos, añadiendo que en la décima región el jefe de recursos humanos es Hernán Salas junto con el gerente Juan Cárcamo, más la gerencia zonal de cada empresa; en Agencia de Viajes Andina del Sud es Paulina Toro que es jefa de venta de Los Lagos con Hernán Salas y/o Juan Cárcamo; en Turismo Peulla es Hernán Salas y/o Juan Cárcamo, en Sociedad de Transportes Andina del Sud es Hernán Salas y/o Juan Cárcamo. Agregan, que en declaración del representante legal y trabajadores entrevistados, se desprende que existen las mismas personas facultadas para contratar y despedir en todas las empresas investigadas, una que depende de Recursos Humanos en Santiago. Aluden que la gerencia de RRHH de todas las empresas está en Santiago a cargo de Felipe Campero Quiroga, contando cada una con gerente regionales, y cada una cuenta con jefaturas de administración y finanzas, jefe de ventas, operaciones, de flota, etc. Se indica que quien da las instrucciones en las empresas sería Juan Cárcamo que tiene poder para representar a cada empresa y Hernán Salas, nombres que



coinciden, recibiendo instrucciones de ellos y además de las jefaturas intermedias. Refiere el informe que las empresas Turismo Peulla, Agencia de Viajes Andina del Sud y Transportes Andina del Sud coinciden en los domicilios fiscalizados, que el Sr. Salas contratado por Comercial Peulla, utiliza la extensión de correo electrónico andinadelsud.cl, así como también Juan Cárcamo utiliza empresasandinadelsud, agregan que todas las empresas tienen un logo común que las identifica como andina del sud y Turistour que es el logo de un lago con un volcán, que Hernán Salas responde para todas las empresas investigadas, así como página web de andinadelsud.com que permite conectar con todas las empresas referidas, excepto transportes Peulla, en el sistema computacional de la Dirección del Trabajo, todas utilizan la extensión empresasandinadelsud.cl, alude que en planillas de la ACHS por cada empresa, el contacto responsable es la empresa Turismo Peulla.

DÉCIMO TERCERO: Que de los oficios antes mencionados, se puede desprende que se configura el elemento de dirección laboral común, ya que se señala en dicho informe que si bien existen mandos intermedios que ejercen dirección en las respectivas empresas y zonas, existen dos personas, Juan Cárcamo y Hernán Salas, quienes también imparten instrucciones indistintamente para todas las empresas, existiendo también una gerencia y representantes comunes para todas las empresas señaladas, y utilizándose los mismos domicilios por lo que comparten y se confunden los patrimonios, así como tienen una imagen común, ya que todas tienen el mismo logo, mismas extensiones de correo electrónico, de una



página web se puede acceder a contactar a todas las empresas. Asimismo de la documental acompañada, se desprende que existió traspaso de algunos trabajadores de una empresa a otra, manteniéndose la antigüedad de los mismos, y que todos los contratos, cartas de despido y liquidaciones de remuneraciones tienen los mismos formatos, por lo que se concluye que existe una dirección laboral común en las empresas señaladas, existiendo personas que emiten las directrices para todas ellas, ejerciendo estas efectivamente la potestad de mando, así como se puede ver del oficio del SII que todos los giros son complementarios y se relacionan con la actividad de turismo, cumpliéndose por tanto con los requisitos esenciales, excediendo en este caso un Holding o empresa familiar como se señala por la demandada, ya que no funcionan de forma independiente, sino que existen personas que controlan todas y tienen una dirección respecto de todas las empresas, debiendo declararse que las demandadas forman un único empleador, debiendo hacerse cargo todas de las obligaciones laborales y previsionales de los trabajadores conforme se condenará en la parte resolutive.

DÉCIMO CUARTO: Que conforme lo anterior, se rechazan las excepciones de falta de legitimación pasiva interpuestas por las partes demandadas.

DÉCIMO QUINTO: Que conforme lo dispone el artículo 456 del Código del Trabajo han sido apreciadas conforme a la sana crítica, y que aquellas no analizadas en nada alteran lo razonado, toda vez que solo sirven para reforzar una u otra postura ya acreditada.



DÉCIMO SEXTO: Que resultando completamente vencida la demandada, se condenará en costas.

Conforme a todo lo ya razonado, y así como lo dispuesto en los artículos 1, 3, 7 y siguientes, 42 y siguientes, 66 y siguientes, 160, 162, 163, 168, y 446 y siguientes del Código del Trabajo, 1547 y 1556 del Código Civil, y 19 de la Constitución Política de la República, entre otros pertinentes, **SE RESUELVE:**

I.- Se **acoge la demanda** interpuesta por **Rafael García Rojas y otros**, ya individualizados, por declaración de único empleador, despido injustificado y cobro de prestaciones en contra de **TURISMO PEULLA LIMITADA, AGENCIA DE VIAJES ANDINA DEL SUD LTDA, SOCIEDAD DE TRANSPORTES ANDINA DEL SUD LIMITADA, SOCIEDAD DE TRANSPORTES PEULLA LIMITADA, e INMOBILIARIA ANDINA DEL SUD LIMITADA**, declarándose que todas son un mismo empleador para efectos laborales y previsionales, que el despido sufrido por los trabajadores demandantes es injustificado por lo que se entiende terminado el vínculo por el artículo 161 del Código del Trabajo, y condenándose a todas solidariamente al pago de las siguientes prestaciones:

1.- ALEJANDRINA VARAS PLAZA.

a) Indemnización por falta de aviso previo por \$1.067.479.-

b) feriado por 20 días por \$ 711.652.-,

c) indemnización por 2 años de servicios por 2.134.958.- pesos, más el recargo de 50% por 1.067.479.- pesos.



2.- DANIELA CASTELLANOS ALDANA.

a) indemnización por falta de aviso previo por \$845.052.-,

b) feriado adeudado por 24 días por \$ 676.042.-,

c) indemnización por dos años de servicios por 1.690.104.- pesos y recargo del 50% por 845.052.- pesos.

3.- DANIEL NAIPIL HUINCHAQUEO.

a) indemnización por falta de aviso previo por \$1.275.806.-,

b) feriado adeudado por 27.5 días por \$ 913.586.-,

c) indemnización por 3 años de servicios por 3.827.418.-, más recargo del 50% por 1.913.709.- pesos.

4.- EDGAR CORTÉS ALVAREZ.

a) indemnización por falta de aviso previo por \$1.275.385.-

b) feriado por 7.5 días por \$ 318.846.-,

c) indemnización por 2 años de servicios por 2.550.770.- pesos y recargo de 50% por 1.275.385.- pesos.

5.- EDITH RAMÍREZ VILCA

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$870.505.-,

b) feriado por 31,25 días por \$ 906.776.-,



c) indemnización por 2 años de servicios por 1.741.010 y recargo del 50% por 870.505.-.

6.- EDWIN AVENDAÑO POMA.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$1.093.169.-,

b) feriado de 22,5 días por \$ 819.876.-,

c) indemnización por 4 años de servicios por 4.372.676.- pesos y recargo de 50% por 2.186.338.- pesos.

7.- GERARDO COLQUE VILCA

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$1.205.116.-,

b) feriado por 15 días por \$ 602.583.-,

c) indemnización por 11 años de servicios por 13.256.276.- pesos y 50% del recargo por 6.628.138.

8.- ROMINA ORDENES TESSER.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$773.479.-,

b) 14.5 días de feriado por \$ 373.848.-,

c) indemnización por 1 año de servicio por 773.479.- pesos y 50% de recargo por 386.740.- pesos.

9.- ISMAEL TRONCOSO SANTANDER.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$1.276.785.-,



b) feriado 6 días por \$ 255.337.-,

c) indemnización por 2 años de servicios por 2.553.570.- pesos y recargo del 50% por 1.276.785.- pesos.

10.- JUAN QUINTANA PALACIOS

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$1.361.583.-

b) feriado 26.5 días por \$ 1.250.731.-,

c) indemnización por 11 años de servicios por 14.977.413.- pesos y recargo del 50% por 7.488.707.- pesos.

11.- LEONEL CASTRO MAMANI.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$1.297.719.-,

b) feriado 29 días por \$ 1.254.462.-,

c) indemnización por 4 años de servicios por 5.190.876.- pesos y 50% de recargo por 2.595.438.- pesos.

12.- RAFAEL GARCÍA ROJAS.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$2.063.005.-,

b) feriado 22.5 días por \$ 1.547.254.-,

c) indemnización por 1 año de servicio por 2.063.005.- pesos más 50% de recargo por 1.031.503.- pesos.



13.- JOSÉ LUIS JIMENEZ MENESES.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$1.465.999.-,

b) feriado 12.5 días por \$ 610.833.-,

c) indemnización por 11 años de servicios por 16.125.989.- pesos y 50% de recargo por 8.062.995.- pesos.

14.- NATALIA QUIROZ MONTECINOS

a) indemnización por falta de aviso previo por \$831.719.-,

b) feriado 12.5 días por \$ 346.550.-,

c) indemnización por 3 años de servicios por 2.495.157.- pesos y recargo del 50% por 1.247.579.- pesos.

15.- JORGE VILLALON FIGUEROA.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$982.624.-,

b) feriado 5 días por \$ 163.771.-,

c) indemnización por 9 años de servicios por 8.843.616.- pesos y recargo de 50% por 4.421.808.- pesos.

16.- MANUEL VALENZUELA AGUILAR.

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$1.039.552.-,

b) feriado 16.5 días por \$ 571.753.-,



c) indemnización por 4 años de servicios por 4.158.208.- pesos más el 50% de recargo por 2.079.104.- pesos.

17.- JAVIERA ELIZABETH BRAVO

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$725.000

b) feriado 22.5 días, por \$ 543.750.-,

c) indemnización por 2 años de servicios por 1.450.000.- pesos y recargo de 50% por 725.000.- pesos.

18.- GONZALO SOTO GONZÁLEZ

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$726.865.-,

b) feriado de 12.5 días, por \$ 302.860.-,

c) indemnización por aviso previo, 1 año de servicio por 726.865.- pesos más 50% de recargo por 363.433.- pesos.

19.- MARCO RODRÍGUEZ PICCOLIS

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$859.146.-,

b) feriado 16 días por \$ 458.211.-,

c) indemnización por 2 años de servicios por 1.718.292.- pesos y recargo de 50% por 859.146.- pesos.

20.- JAVIER ROJAS FUENTES

a) indemnización sustitutiva por falta de aviso previo por \$726.865.-,



b) feriado 7.5 días por \$ 181.716.-,

c) indemnización por 3 años de servicios por 2.180.595.- pesos y recargo del 50% por 1.090.298.- pesos.

II.- Se **rechazan las excepciones de falta de legitimación pasiva interpuestas por las demandadas.**

III.- Que las sumas señaladas devengarán los intereses y reajustes previstos en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

IV.- Que se condena en costas a la demandada por la suma de un ingreso mínimo para fines remuneracionales.

V.- Ejecutoriada la presente sentencia, cúmplase lo dispuesto en ella, dentro de quinto día, en conformidad a lo preceptuado en el artículo 462 del Código del Trabajo, en caso contrario, pasen los antecedentes a la unidad de cumplimiento del tribunal para los fines a que haya lugar.

Anótese, regístrese, notifíquese, y archívese en su oportunidad.

RIT: O-418-2020

Pronunciada por **Edy María Pérez Argandoña**, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Calama.

En Calama, a catorce de abril de dos mil veintidós, la sentencia que antecede se notificó por el estado diario de hoy.





A contar del 03 de abril de 2022, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>