

NOMENCLATURA	: 1. [40]Sentencia
JUZGADO	: 8º Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL	: C-28470-2015
CARATULADO	: CUADRA / CLINICA LAS CONDES S.A.

Santiago, treinta y uno de Enero de dos mil diecinueve.-

VISTOS:

A fojas 1, rectificada a fojas 51, comparece doña Lilly Stella Cuadra de Ponson Du Terrail, abogado, con domicilio en Almirante Pastene N° 185, oficina 1206, Providencia, Región Metropolitana quien deduce demanda de declaración de responsabilidad contractual e Indemnización de perjuicios en procedimiento ordinario de mayor cuantía en contra de Clínica Las Condes, Sociedad del giro de su denominación, legalmente representada por don Gonzalo Grebe Noguera, Ingeniero Civil, ambos con domicilio en calle Lo Fontecilla N°441, Las Condes, Región Metropolitana.

Como sustento de la acción que entabla relata que el día 16 de diciembre de 2011 fue ingresada y hospitalizada en la Clínica Iquique, siendo posteriormente diagnosticada con Síndrome de Stevens Johnson y trasladada de forma inmediata a Clínica Las Condes.

Explica que al momento del traslado presentaba lesiones eritematosas y fiebre, producto del diagnóstico precedente, que consiste en la reacción a un medicamento y obedece a una respuesta autoinmune que se manifiesta en la piel, comprometiendo la dermis y los órganos vitales, con un alto porcentaje de mortalidad.

Indica que la derivación a la Clínica demandada se debió a que contaba con un seguro de salud con el mismo prestador de servicios médicos contratado durante el año 2005 debido a la confianza que le proporcionaba dicha institución.

Acusa que, pese al certero diagnóstico anterior, el día 18 de diciembre de 2011, el médico Humberto Marcelo Gacitúa Gartsman registró en su ficha clínica que la paciente se encontraba iniciando cuadro agudo de Sjorgen, adulterando el diagnóstico inicial, sin tener relación alguna con los síntomas que presentaba, sustituyendo su tratamiento.

Posteriormente, el día 19 de diciembre del mismo año, volvió a ser tratada por un cuadro de síndrome de Stevens-Johnson, según narra, con



suministro de gamaglobulina, produciéndose, empero, un avance de la enfermedad, producto del cambio de diagnóstico y supresión del tratamiento adecuado.

Indica que en la misma fecha Clínica Las Condes consiguió membranas amnióticas para cubrir los fondos de saco conjuntivales para evitar la adhesión entre la cara interna del párpado y el globo ocular, sin embargo, el prestador no contaba con la tecnología ni los conocimientos necesarios para realizar dicho procedimiento, circunstancia que no fue informada al momento del traslado desde Iquique.

Relata que un día después y, debido a que el prestador no contaba con los profesionales ni el tratamiento adecuado, solicitó al doctor de la Clínica Alemana, especialista en dermatología, don Francis Palisson, que concurriese a la Clínica Las Condes para que emitiera una opinión experta, ante lo cual el galeno explicó que el tratamiento que debía realizarse era otro y que no podía llevarse a cabo en este recinto, pero sí en la Clínica Alemana, ya que, contrariamente a lo que ocurría en la Clínica Las Condes, dicho establecimiento sí contaba con la tecnología y el equipo requeridos, con indicación de que si la paciente no era tratada a la mayor brevedad y de manera adecuada, moriría en un muy breve lapso de tiempo.

Denuncia que pese a lo anterior, se mantuvo en las dependencias de la clínica, sin el tratamiento idóneo, hasta que el día siguiente el médico Cristian Ibarra Dupart dio orden del traslado, siendo ingresada en la madrugada del día 22 de diciembre de 2011, a la Unidad de Cuidados Intensivos de la Clínica Alemana con el 100% de su superficie corporal afectada y de esta el 50% de la superficie de piel desprendida, siendo al ingreso inmediatamente intervenida, puesto que el inicial síndrome de Stevens-Johnson había derivado en una Necrólisis Epidérmica Tóxica, siendo inducida a un coma profundo por un periodo de 22 días, con bajas expectativas de vida, hasta que el día 10 de febrero fue derivada a su hogar con un nuevo tratamiento y terapia de rehabilitación física y psicológica.

Acusa como incumplimiento, la falta de información respecto de los recursos médicos de la Clínica demandada para tratar su condición fehacientemente diagnosticada, lo que significó que no fue suministrado el adecuado y oportuno tratamiento mientras se mantuvo internada y a la excesiva tardanza en decidir el traslado a otro centro hospitalario, aun a sabiendas de la evolución de la enfermedad y sus consecuencias, a lo que se suma la negligencia por parte del equipo médico en la sustitución del diagnóstico, retrasando el tratamiento y el traslado de la paciente.

Refiere que los incumplimientos descritos derivaron en daños tanto físicos y morales como de carácter patrimonial, incrementados por las acciones y omisiones negligentes del dispensario, en relación a la evolución de



la dolencia, produciendo fallas orgánicas, incluido desprendimiento de piel, uñas y caída de cabello, afectaciones en mucosidades, sistema respiratorio y de tipo renal, pérdida del 100% de musculatura y lesiones con áreas de atrofia cutánea y cicatrices atróficas y queloideas, pérdida de visión, sinequia vulvar, entre otras afectaciones que detalla, a lo que se añade pérdida de memoria a corto plazo.

Relata que producto de una intervención para separar sus labios vulvares se presentó una explosión de un edema que derivó en septicemia, debiendo ser hospitalizada nuevamente en el mes de julio de 2012, pudiendo retomar su vida sexual de pareja sólo en mayo del año siguiente.

Añade que en su conjunto, el tratamiento ha significado una merma importante en su autoestima y otros padecimientos de carácter moral que describe como pena, rabia, dolor, angustia y vergüenza, debido tanto a su aspecto físico como a la sensación de ser una carga para sus familiares, lo que sumado a una recuperación lenta y dolorosa han derivado en una depresión severa post traumática, impidiendo el desarrollo de su vida cotidiana hasta entonces.

Por otra parte, señala que la situación ha acarreado una disminución de sus activos, referente a los gastos de hospitalización no cubiertos por el seguro contratado, medicamentos, atenciones médicas, rehabilitaciones, terapias, etcétera.

En cuanto a la determinación del lucro cesante, acusa que en su situación estuvo impedida de desarrollarse laboralmente como abogada, durante 12 meses, y luego solo pudo ejercer la profesión parcialmente por 24 meses, lo que significó ver mermada su cartera de clientes.

Manifiesta que, en el caso, han de aplicarse las reglas que regulan la responsabilidad contractual, basado en la existencia de un contrato de prestación de servicios médicos, el que implica que la institución responde por todo el equipo médico que asiste al paciente desde su ingreso.

En cuanto al incumplimiento destaca que, tratándose de este tipo de prestaciones, el mismo se traduce en el empleo de técnicas oportunas y adecuadas al efecto, señalando que fue ingresada a Clínica Las Condes con un certero diagnóstico de Síndrome de Stevens Johnson siendo nuevamente evaluados sus síntomas y erróneamente calificados por otro funcionario del equipo médico, lo que significó un agravamiento en la patología.

Denuncia que del actuar culpable de la clínica se evidencia en que el equipo no observó la debida diligencia durante todo el iter de la ejecución de la prestación médica, primero no advirtiendo que no contaban con los medios técnicos ni con la experiencia para tratar la enfermedad, en no contar con el



tratamiento adecuado y, luego, actuando tardíamente en la decisión de derivarla a otro centro clínico para atender su agravada y gravísima situación.

En relación a la valorización de los daños padecidos, y en base a lo anteriormente expuesto, en relación al daño emergente por concepto de gastos de medicamentos, atenciones médicas, exámenes, tratamientos, terapias, etc. No cubiertas por el sistema de salud, se reserva la discusión de su especie y monto para la etapa de ejecución de la sentencia.

Agrega que en relación a los perjuicios equivalentes a lucro cesante, por todo el tiempo en que no pudo ejercer profesionalmente ascienden a la suma de \$120.000.000 , mientras que aquellos que inciden en la psiquis del individuo y que nuestra legislación describe como daño moral equivalen a \$400.000.000.-

Acusa que el nulo tratamiento adecuado recibido, sumado a la tardanza en la derivación a un establecimiento clínicos que pudiera hacer frente a su grave condición, hicieron que las consecuencias físicas y psicológicas se mantengan en la actualidad, inclusive.

Finalmente, hace presente que con fecha 6 de noviembre de 2014, solicitó iniciar procedimiento de mediación ante la Superintendencia de Salud, requiriendo el pago de los perjuicios equivalentes a daño emergente, lucro cesante y daño moral, mediación cuyo resultado fue negativo.

En mérito de lo expuesto, solicita tener por interpuesta demanda declaración de responsabilidad contractual e indemnización de perjuicios, en contra de Clínica Las Condes S.A, por actuaciones negligentes y tardías, admitirla a tramitación y, en definitiva, acogerla en todas sus partes, declarando que la demandada ha incumplido el contrato de servicios médicos y condenando al pago de la indemnización por concepto de daño emergente, cuya determinación de especie y monto se reserva para la etapa de ejecución de la sentencia, conforme lo dispuesto en el artículo 173 del Código de Procedimiento Civil; al pago de la indemnización por concepto de lucro cesante por la suma de \$ 120.000.000; más reajustes contados desde la interposición de la presente demanda y hasta su pago efectivo e intereses corrientes contados desde el incumplimiento y hasta su pago efectivo o, en subsidio, el monto, reajuste e intereses que esta juez determine conforme al mérito del proceso; al pago de la indemnización por concepto de daño moral por suma de \$ 400.000.000, más reajustes contados desde la interposición de la presente demanda y hasta su pago efectivo e intereses corrientes contados desde el incumplimiento y hasta su pago efectivo o, en subsidio, el monto, reajuste e intereses que esta magistratura determine conforme al mérito del proceso; todo con expresa condenación en costas.

En un otrosí de su presentación y para el evento en que no sea acogida la demanda principal interpone demanda de indemnización de perjuicios en



régimen extracontractual en contra de Clínica Las Condes S.A., ya individualizada, remitiéndose a los antecedentes que sustentan la demanda incoada previamente, con indicación de que según el orden de la responsabilidad por culpa, la razón para atribuir responsabilidad a un tercero radica en que el daño ha sido causado por su acción culpable, es decir, resultado de una acción ejecutada con infracción a un deber de cuidado.

Por lo que previa cita de los elementos que determinan la responsabilidad extracontractual presentes en la demanda y de las disposiciones legales pertinentes en la materia solicita tener por interpuesta demanda de declaración de responsabilidad extracontractual e indemnización de perjuicios, en contra de Clínica Las Condes, por actuaciones negligentes y tardías que como órgano de salud privada ha tenido, y en definitiva declarar que clínica las condes ha incurrido en un hecho ilícito generador de responsabilidad extracontractual en la prestación realizada, con motivo de su internación en dicho recinto a contar del día 17 de diciembre de 2011; que la demandada sea condenada al pago de indemnización por concepto de daño emergente cuya determinación de especie y monto se reserva para el etapa de ejecución de la sentencia, conforme lo dispuesto en el artículo 173 del Código de Procedimiento Civil; indemnización por concepto de lucro cesante por la suma de \$120.000.000.- más reajustes contados desde la más reajustes contados desde la interposición de la presente demanda y hasta su pago efectivo e intereses corrientes contados desde el hecho ilícito y hasta su pago efectivo o, en subsidio, el monto, reajuste e intereses que esta juez determine conforme al mérito del proceso; al pago de la indemnización por concepto de daño moral por suma de \$ 400.000.000.-, más reajustes contados desde la interposición de la presente demanda y hasta su pago efectivo e intereses corrientes contados desde el hecho ilícito y hasta su pago efectivo o, en subsidio, el monto, reajuste e intereses que esta magistratura determine conforme al mérito del proceso; todo con expresa condenación en costas.

A fojas 58, se tuvo por contestada la demanda en rebeldía de la parte demandada.

A fojas 59, la demandante evacuó el trámite de réplica reiterando todos y cada uno de los fundamentos de hecho y derecho que sirven de base a su pretensión.

A fojas 64, se tuvo por evacuado el trámite de duplica, en rebeldía de la demandada.

A fojas 66, se llevó a efecto el llamado a conciliación decretado en autos, con la asistencia de la apoderada de la libelante y los apoderados de la parte demandada.

En la ocasión, instadas las partes a conciliación, esta no se produjo.



A fojas 86, ampliada a fojas 102 del cuaderno de reposición de la resolución que recibe la causa a prueba, se dictó la interlocutoria pertinente, fijando los hechos substanciales, pertinentes y controvertidos de autos.

A fojas 529, se citó a las partes a oír sentencia.

CONSIDERANDO:

I).- EN CUANTO A LAS TACHAS DE TESTIGOS:

PRIMERO: Que compareció a estrados Don Mario Fernando López Ibáñez, testigo de la demandante, quien fue tachado por la parte demandada por las causales 4 y 6 del artículo 358 del Código de Enjuiciamiento, basado la primera en la prestación de servicios retribuidos por al menos 8 años y la segunda por haber reconocido el testigo haber efectuado un diagnóstico, que le resta valor a su declaración.

Evacuando el traslado la actora solicitó el rechazo, toda vez que la causal 4 invocada se refiere a quienes desempeñan tareas domésticas, hipótesis que no sucede con el demandado quien ejerce su profesión de médico cirujano, y la segunda señala que el interés que se exige debe ser cierto y estimado en dinero, derivado de la sentencia que se obtenga, lo que tampoco ocurre.

Que ahora bien en cuanto a la causal cuarta del artículo pertinente, efectivamente nuestra jurisprudencia exige que para que ella se configure es menester que el testigo sea criado doméstico o dependiente de la parte que lo presenta, expresando éste al momento de su declaración que se desempeñaba como médico de cabecera de la paciente, por lo que desde ya cabe rechazar dicha tacha, y en cuanto a la relativa al numeral seis del mismo artículo nuestra jurisprudencia ha indicado reiteradamente que el interés que se exige debe ser pecuniario o material e inmediato en el juicio, por lo que el presupuesto fáctico esgrimido nada tiene que ver con lo expuesto, lo que hace que esta tacha tampoco pueda ser escuchada.

II) EN CUANTO AL FONDO DEL ASUNTO:

SEGUNDO: Que en esta sede civil ha comparecido doña Lilly Stella Cuadra de Ponson Du Terrail, deduciendo demanda de declaración de responsabilidad contractual e indemnización de perjuicios en procedimiento ordinario de mayor cuantía en contra de Clínica Las Condes, solicitando que esta juez declare que se ha incumplido el contrato de servicios médicos y se condene al demandado pago de la indemnización por concepto de daño emergente, cuya determinación de especie y monto se reserva para la etapa de ejecución de la sentencia, conforme lo dispuesto en el artículo 173 del Código de Procedimiento Civil; al pago de la indemnización por concepto de lucro cesante por la suma de \$ 120.000.000; más reajustes contados desde la interposición de la presente demanda y hasta su pago efectivo e intereses corrientes contados desde el incumplimiento y hasta su pago efectivo o, en



subsidio, el monto, reajuste e intereses que esta juez determine conforme al mérito del proceso; al pago de la indemnización por concepto de daño moral por suma de \$ 400.000.000, más reajustes contados desde la interposición de la presente demanda y hasta su pago efectivo e intereses corrientes contados desde el incumplimiento y hasta su pago efectivo o, en subsidio, el monto, reajuste e intereses que esta magistratura determine conforme al mérito del proceso; todo con expresa condenación en costas.

Como fundamento de su acción, se remite a los hechos que en resumen se refieren al actuar culpable de la clínica evidenciándose que el equipo médico no observó la debida diligencia durante todo el iter de la ejecución de la prestación médica, primero no advirtiendo que no contaban con los medios técnicos ni con la experiencia para tratar la enfermedad, en no contar con el tratamiento adecuado y, luego, actuando tardíamente en la decisión de derivarla a otro centro clínico para atender su agravada y gravísima situación.

TERCERO: Que el demandado, válidamente emplazado, permaneció en rebeldía durante la etapa y trámite, de contestación y dúplica, sin perjuicio de ello incorporó los medios de prueba que más adelante se señalan.

CUARTO: Que para acreditar el contenido de sus aseveraciones la actora rindió e incorporó al presente proceso prueba consistente en: Prueba documental, testifical, confesional y pericial.

Prueba documental:

Que incorporada de conformidad a las disposiciones legales pertinentes según el caso, no fue objetada de contrario:

a) A fojas 38, Copia de solicitud de Mediación con Prestadores Privados ante la Superintendencia de Salud, de fecha 29 de septiembre de 2014, donde se identifica como paciente dañada a la demandante de autos, quien dirige reclamo contra el demandado, Clínica Las Condes y otros, adjuntando documento en que reproduce los hechos motivo de reclamo y solicitando el pago de los perjuicios ocasionados por la negligencia en el actuar de los reclamados.

b) A fojas 44, Copia de Ordinario N° 2849 emitido con fecha 6 de noviembre de 2014, por la Intendencia de Prestadores de Salud, que notifica el reclamo, solicitud de mediación y solicita designación de común acuerdo dirigido al señor representante legal de Clínica Las Condes.

c) A fojas 45, Copia de Ordinario N° 2850 emitido con fecha 6 de noviembre de 2014, por la Intendencia de Prestadores de Salud, que notifica el reclamo, solicitud de mediación y solicita designación de común acuerdo dirigido al Sr. Humberto Gacitúa Garstman.

d) A fojas 46, Copia de Ordinario N° 2851 emitido con fecha 6 de noviembre de 2014, por la Intendencia de Prestadores de Salud, que notifica el



reclamo, solicitud de mediación y solicita designación de común acuerdo dirigido al Sr. Cristian Ibarra Duprat.

e) A fojas 47, copia Ordinario N° 2990 emitido con fecha 24 de noviembre de 2014, por el Dr. Enrique Ayarza Ramírez, Intendente de Prestadores de Salud- Superintendencia de Salud, que adjunta certificado que da cuenta que el proceso de mediación se frustró al no obtener respuesta del reclamo desde el prestador de salud dirigido al Sr. José Valencia Cerasa.

f) En custodia de este Tribunal, bajo el legajo 6353-2017.

Documentación clínica de urgencia, de la paciente Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail, emitida por Clínica Las Condes, de fecha 11 de agosto de 2015, con todo el seguimiento hecho por distintos profesionales de Clínica Las Condes, desde su ingreso a ella 18 de diciembre de 2011, hasta 21 de diciembre a las 22:12 horas, momento desde el cual abandona esta clínica. Contiene un dossier con diagnóstico de necrolisis epidérmica tóxica secundaria al medicamento Lamotrigina, indicando que ingresó desde la Clínica de Iquique por síndrome de Steven Johnson. Secundaria a tratamiento con Lamotrigina. Se le practican exámenes completos de sangre, radiología, oftalmología, a la piel y otros, consiguiéndose incluso la membrana amniótica para cubrir fondos del saco conjuntival, para evitar adherencias y simblefaron; en constante observación médica o supervisión por distintos profesionales, indicándose el tratamiento a seguir y recomendando la Clínica Alemana ya que tenían mayor manejo en este tipo de enfermedad en procedimiento de injerto de membrana amniótica, como plan, atendido la complejidad del caso.

g) Copia autorizada de Certificado médico emitido con fecha 3 de enero de 2012, por el profesional Cristian Ibarra Duprat de Clínica Las Condes, donde deja constancia de haber atendido a la paciente Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail, el día 18 de diciembre de 2011 debido a un cuadro clínico compatible con Necrólisis Epidérmica Tóxica, permaneciendo hospitalizada hasta el día 21 de diciembre del mismo año, período en que fue evaluada por profesional dermatólogo externo Francisco Pallison. Certifica además que, en el estado crítico de la paciente y la imposibilidad de realizar el tratamiento Injerto de Membrana Amniótica de Clínica Las Condes, se decide por el equipo médico y familiares de la paciente el traslado a Clínica Alemana.

h) A fojas 129, Certificado emitido con fecha 18 de julio de 2017 por Transporte Hormazábal Hnos. Ltda., que deja constancia que la demandante doña Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail fue asesor legal activo de la empresa hasta diciembre de 2011, cuando decide poner término a contrato de prestación de servicios suscrito en diciembre del año 2003, por



motivos de salud, declarando que los honorarios de la profesional ascendieron a la suma \$1.500.000, durante el año 2011. Firmado por Norma Alejandra Hormazábal Hormazábal, autorizado por don Antonio Pino Alcalla, Notario Suplente de Molina..

i)A fojas 130, Certificado emitido con fecha 27 de julio de 2017 por Maritza Alejandra González Calderón, quien da cuenta que doña Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail fue asesor legal activo de la empresa desde octubre de 2005 hasta diciembre de 2011, dejando de prestar sus servicios por motivos de salud incompatible, percibiendo durante el año 2011 honorarios que ascendieron a la suma de \$1.200.000., firmado por la suscriptora y autorizado por don Octavio Francisco Gutiérrez López, Notario Público de la 30° Notaría de Santiago.

j)A fojas 131, Informe emitido por el médico internista Mario López Ibáñez de fecha 9 de agosto de 2017, quien detalla el historial clínico de la paciente desde su reacción y todo el tratamiento desarrollado, explicando que quedó con secuelas invalidantes en grado creciente que enumera de la siguiente manera: 1) Dolor en extremidades, de carácter pleonórfico con compromiso de masas musculares y articulaciones; 2) Ojos secos; Ulceras corneales; triquiasis; uso permanente de lágrimas artificiales; c) campo visual reducido en un 30%; d) cicatrices dérmicas en áreas visibles que comprometen el accionar social y profesional de la paciente; e) Dolor cutáneo crónico; f) Intolerancia al sol, productos químicos y frío; g) Sinequia Vaginal; h) síndrome post traumático; i) Fobia Social; j) Astenia severa; k) Atrofia Muscular irreversible; k) Braquialgia brazo izquierdo severa; l) Queloides en todo el cuerpo y; m) Amnesia .

k) En custodia con el N°6623-2017:

l) Al anexo de fojas 202, 2 archivadores: a) Copia de expediente arbitral A-15-2014 y; b) que bajo la denominación “documentos varios” contiene (i) Contrato de seguro “Vivir más Clínica Las Condes” de fecha 9 de julio de 2007, suscrito por doña Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail; (ii) Certificado de boletas de honorarios por los servicios jurídicos prestados por doña Lilly Stella Cuadra de Ponson Du Terrail; (iii) Set de certificados médicos emitidos por los profesionales Mario Fernando López Ibáñez; Francis Pallison Etcharren; Gonzalo Pantoja Ackermann y; Carlos Tellez T.

m) En custodia con el N°6622-2017:

n) Al anexo de fojas 205, set de fotografías tomadas a la paciente y demandante de autos, doña Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail, en Clínica las Condes y en Clínica Alemana.

o) En custodia del tribunal N°7477-2017:



p) Se incorporó por don Chitwan Rivas Sius, Juez Arbitro, expediente arbitral A-15-2015, solicitado por el demandante, en que constan como partes doña Lilly Cuadra de Ponson du Terrail y Seguros CLC S.A., de inicio 18 de agosto de 2014, en cuya sentencia definitiva de 26 de mayo de 2016, se declara que seguros CLC S.A., incumplió el contrato de seguro “Vivir más Clínica Las Condes” , al tratarse de un caso de riesgo vital, debiendo cubrir los gastos de Clínica Alemana, condenándose a pagar la suma de \$44.084.460., que siendo apelada a la Corte de Apelaciones de Santiago, confirmó la sentencia apelada y se modificó el monto a pagar, por un total de \$47.374.090, en favor de la demandante., monto que fue enterado y recibido a satisfacción por doña Nicole Camilli Santiago, abogada, en representación de doña Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail.

q) **En custodia del Tribunal N°4528-2018:**

Historia Clínica de Clínica Alemana, respecto de la paciente Cuadra de Ponson Du Terrail Lilly Stella, entre el 22 de diciembre del 2011 y 10 de febrero del 2012, fecha en la que fue dada de alta de dicha clínica. Contiene un dossier de la epicrisis de la paciente, que consistió fundamentalmente en cirugías practica das en distintos día de injerto de membrana amniótica, con seguimiento diario y participac ión de distintos profesionales, su tratamiento, evolución y fármacos empleados.

Prueba Testimonial

Que a fojas 144 y 165, comparecieron como testigos de la parte demandante, 1) don Mario Fernando López Ibáñez; 2) doña Norma Alejandra Hormazabal Hormazabal; 3) doña Maritza Alejandra González Calderón y; 4) doña María Dolores Iñiguez Barrio, quienes juramentados, libre de tachas e interrogados al tenor de los puntos de prueba, deponen:

Al punto 3 de la resolución que recibe la causa a prueba, esto es, hechos que configurarían la infracción a la lex artis que se le imputa a la demandada y/o a sus dependientes. El primer testigo, médico de cabecera de la actora, declara que al ingreso de la paciente a la Clínica demandada se encontraba con un daño encefálico severo y con una mortalidad del 83% y que luego de unos días de su ingreso **se enteró** de que no sólo habían modificado su diagnóstico, sino que además no se estaban adoptando las medidas pertinentes como protección de cavidades y protección con cortes de placenta, siendo esta la principal causa de agravamiento de la paciente, indica constarle lo anterior por ser el médico de cabecera de la libelante y **obtener la información proporcionada por sus familiares**. Agrega que el traslado de la paciente e debió a que Clínica Las Condes carecía de los medios pertinentes para entregar una terapia de placenta y que la paciente, a la época de este traslado, se encontraba con una probabilidad de mortalidad superior al 80%. Señala que



su especialidad es **medicina general**, y reconoce que no atendió personalmente a la paciente en la ciudad de Iquique, así como tampoco en **Clínica Las Condes o en Clínica Alemana**. Contrainterrogado sobre si el tratamiento con terapia de placenta es único pertinente para el padecimiento diagnosticado, responde que es el que más se ajustaba, habiendo muchos otros en etapa de experimentación.

A la pregunta número 5 del auto de prueba, es decir, si el daño que reclama la actora como objeto de indemnización es consecuencia de los hechos y/o de las omisiones que se atribuyen a la demandada como generador de aquél, el primer testigo señala que en parte sí, por cuanto en el período de mayor daño no se tomaron las medidas adecuadas siendo que a medida que el cuerpo se empieza a recuperar o a defender el daño comienza a disminuir, situación que no ocurrió. Repreguntado por los daños enumera daños extensos cutáneos, en cavidades, ocular y problemas de índole neurológico secundario al manejo de oxigenación del paciente. Repreguntado en los actos y omisiones verificados por Clínica Las Condes y como estos se relacionaron con dichos daños, reafirma que su producción se debe no solo a que no se tomaron las medidas pertinentes sino que **además se cambió el diagnóstico**, adiciona que la Clínica demandadas no contaba con la infraestructura requerida para el manejo de terapia de cortes de placenta. Repreguntado si conoce si los males padecidos permanecen en la actualidad, asiente que se manifiesta en secuelas tanto físicas como psicológicas. Ratificando informe de su autoría acompañado a fojas 134 N°3, de fecha 9 de agosto de 2017. Contrainterrogado, agrega que la paciente estuvo 5 días internada en Clínica Las Condes y en cuanto a si fue el consumo de lamotrigina la causa del cuadro clínico presentado por la señora Cuadra de Ponson, explica que pudo haber sido eso, pero fue descartado por perito Sr. Honeyman, quien atribuyó el cuadro a ingesta de camarones.

En relación al punto 6 de prueba, esto es, existencia, origen y naturaleza de los perjuicios demandados, en su caso, monto atribuible al lucro cesante y al daño moral. Las testigos signadas con los números 2, 3 y 4 declaran la existencia de perjuicios de carácter cognitivo, pérdida de visión y memoria, y de naturaleza cutánea, lo que le impidió volver a conducir, limitando sus posibilidades de desplazamiento, agregan que hay secuelas de carácter psicológico además. Las testigos signadas con el número 1 y 2, señalan que mantenían una relación laboral con la demandante, consistentes en asesorías, las que se vieron reducidas desde el momento de presentarse su enfermedad y que con el tiempo debieron cesar, asesorías por las cuales recibía alrededor de \$1.200.000.-, con cada una. La 3° testigo asume desconocer el monto de los perjuicios, pero señala que le consta el menoscabo económico padecido por la libelante, toda vez que son apoderadas del mismo colegio y que estuvo a cargo de organizar donaciones en su cuenta corriente y para que se le



excluyera de los pagos de las cuotas del colegio, en atención a que no podía trabajar y otro tipo de ayudas que coordinó personalmente.

Prueba Confesional

Que la demandante solicitó compareciera a estrados a declarar la demandada Clínica Las Condes, legalmente representada por don Pablo Andrés Yarmuch Fierro, quien, previamente juramentado, depuso al tener del pliego de posiciones a fojas 337, lo siguiente: Que es efectivo que la Sra. Lilly Cuadra ingresó con fecha 18 de diciembre del año 2011 a la Clínica Las Condes, derivada de forma urgente de la ciudad de Iquique, sin constarle que, en la oportunidad ingresara con un diagnóstico de Síndrome de Stevens-Johnson, ni tampoco que ingresara con riesgo vital. Declara que no le consta que el motivo de traslado de la paciente desde la ciudad de Iquique fuese porque no existían los especialistas del síndrome de Stevens-Johnson. Desconoce que con fecha 18 de diciembre de 2011, el Doctor de la Clínica Las Condes, Sr. Humberto Marcelo Gacitúa informó que Sra. Lilly Cuadra estaba iniciando un cuadro agudo de Sjorgen, **por no tener acceso a la ficha clínica, ni ser médico**, por los mismos motivos indica que desconoce que el mismo galeno hubiese cambiado el diagnóstico de la Sra. Lilly Cuadra.

Declara desconocer el tratamiento entregado a la demandante en Clínica Las Condes; si la demandada contaba a la época con los insumos de membranas amnióticas para realizar los injertos que requería la Sra. Lilly Cuadra o si tuvo que conseguirlos y si durante la estadía de la paciente se emplearon membranas amnióticas en su tratamiento.

Afirma no constarle que los propios médicos tratantes de la Clínica Las Condes, solicitaron al doctor Francis Palisson de la Clínica Alemana su opinión médica para tratar a la Sra. Lilly Cuadra; así como tampoco que los mismos solicitaran al profesional Francis Palisson de la Clínica Alemana que oficiase de médico tratante en las dependencias de la Clínica Las Condes, por no contar ésta última, con la tecnología, ni los conocimientos necesarios para realizar dicho procedimiento, ni la circunstancia que el galeno rechazara tratar a la paciente en las dependencias de la Clínica Las Condes.

Indica desconocer la circunstancia de encontrarse la paciente en riesgo vital al momento de su traslado a Clínica Alemana, los motivos de su traslado, circunstancias de salud, ni tener mayor información relacionada con el síndrome de Stevens Johnson.

Prueba Pericial:

Que el perito psiquiatra Rolando Ahubert, incorporó a fojas 322, informe sobre el estado mental y físico de doña Lilly Cuadra. Previo a señalar los resultados, indica que el método de análisis se efectuó mediante 3 entrevistas realizadas durante el mes de diciembre de 2017, en las que la paciente entrega



narración de los hechos que configuran su padecimiento y realiza observaciones pertinentes, expone aspectos relevantes del Síndrome de Stevens-Johnson y de la Necrólisis Epidérmica Tóxica y concluye que la paciente: padece de un cuadro severo de daño psicológico en los términos de la afectividad, del estado emocional, del anímico en lo que dice relación con un estado depresivo permanente y un déficit físico en relación con la movilidad, debido a las secuelas neuromusculares por la patología. Indica que las causas que originaron esta patología, se relacionan a la administración de Lamotrigina. Acusa que doña Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail se encuentra severamente afectada desde el punto de vista psicológico y también físico a consecuencia de la enfermedad que padeció con secuelas físicas derivadas de la misma, patología **que es posible fechar como inicio a partir al 16 de Diciembre del año 2011**. Finalmente observa que, por su condición actual, le resulta aún bastante difícil para valerse por sí misma. Contraria observa peritaje a fs 344, lo que se tuvo presente sin perjuicio del valor probatorio que se le otorgará.

Que a fojas 462, se incorporó por perito dermatólogo Pablo Uribe González, informe de salud de la paciente Lilly Stella Cuadra de Ponson Du Terrail, desarrollando un relato cronológico de su historia clínica desde su ingreso a Clínica Las Condes, para luego efectuar un análisis de los aspectos fisiopatológicos, clínicos y de manejo, de la Necrólisis Epidérmica Tóxica (NET). Continúa con el examen evaluativo de la paciente de fecha 11 de septiembre de 2018, y detalla que la paciente manifiesta los siguientes síntomas cutáneos: Ardor cutáneo difuso/hiperestesia; Uñas alteradas, distróficas; Cicatrices; Cambios pigmentarios y; Ojo seco, boca seca, mucosa nasal seca. Como comentarios señala **que a su parecer se realizó un diagnóstico y manejo adecuado de la paciente en Clínica Las Condes. Tanto en el tratamiento primario como en las terapias sistémicas**. CLC utilizó inmunoglobulina endovenosa en la dosis y días adecuados, así como esteroides sistémicos, dos terapias avaladas por la literatura y las mismas que usamos actualmente en nuestro centro (Hospital Clínico de la Universidad Católica). **Que fue derivada a tiempo una vez que se certifica progresión de la enfermedad**. Que los siguientes aspectos podrían ser criticables, **pero no influyeron en la progresión del cuadro ni aumentaron su morbimortalidad**: Dentro del registro clínico diario en Clínica Las Condes, no queda claro el porcentaje de desprendimiento y si todas estas áreas estaban cubiertas. Algunos aspectos del cuidado cutáneo no están disponibles en la ficha de Clínica Las Condes del expediente. Tampoco fotografías tomadas por equipo médico que hubiesen sido útil en el seguimiento del paciente; Paciente ingresa a Intermedio Coronario y se indica traslado a UTI por el Dr. Cristián Ibarra Duprat, pero no queda claro si se ejecutó en la ficha disponible en el expediente; Indicación precoz de evaluación por dermatología, pero ejecutada



formalmente 2 días posterior al ingreso de la paciente; Idealmente la biopsia cutánea debió realizarse al ingreso, para certificar el diagnóstico de NET y descartar otros diagnósticos diferenciales; No hubo evaluación ginecológica **durante su hospitalización en Clínica Las Condes y Clínica Alemana.** Agrega que la **Clínica Las Condes disponía de todos los medios para tratar a un paciente con NET convencional, sin embargo, no disponía injertos de membranas amnióticas para cubrir la piel, lo que no es parte de la terapia estándar y se realizó en el contexto de una paciente que progreso rápidamente y traslada a mi juicio de manera oportuna a un centro donde si se realiza la técnica.** Que la paciente evolucionó de manera tórpidamente, debido a diagnóstico y tratamiento tardíos, previo a la hospitalización en Clínica Las Condes, no debido al manejo en esta última, concluye que si bien hubo un diagnóstico injustificado (Síndrome de Sjögren) en algún momento, esto no influyó en el manejo de la paciente. NET es una enfermedad grave con una alta tasa de mortalidad y es inducida por medicamentos y en ocasiones por infecciones. Que el retraso en el diagnóstico y la suspensión tardía del medicamento, hicieron que el cuadro de paciente fuesen extremadamente grave y progresivo, a pesar, del diagnóstico y **tratamiento adecuado de la paciente en Clínica Las Condes,** que la paciente requería de injerto de membranas amnióticas en Clínica Alemana, siendo trasladada de forma juiciosa. Esta terapia en esa época, y aún, es considerada no estándar en el cuidado de la piel en pacientes con NET.

QUINTO: Que a su vez, el demandado incorporó y rindió prueba documental y testimonial.

Prueba documental:

En custodia de este Tribunal, bajo el N°6589-2017:

a) Copia Autorizada del Expediente Arbitral Rol A-15-2015, seguido ante el árbitro don Chitwan Manuel Rivas Sius, en que constan como partes doña Lilly Cuadra de Ponson du Terrail y Seguros CLC S.A., de inicio 18 de agosto de 2014, en cuya sentencia definitiva de 26 de mayo de 2016, se declaró que seguros CLC S.A, debía cancelar a la actora un monto del cual se hizo un análisis que ya fue materia de este tribunal en la prueba del demandante.

En custodia con el N°6513-2017:

b) Informe médico emitido por la dermatóloga de Clínica Las Condes, doña Amaranta Luzoro Vial, cuya firma al colofón del documento aparece autorizada por doña Verónica Salazar Hernández, Notario Suplente, de la 37° Notaria de Santiago, con fecha 4 de septiembre de 2017, en que la profesional da cuenta del ingreso, evaluación y medidas adoptadas respecto de la paciente Lilly Stella Cuadra de Ponson Du Terrail a Clínica Las Condes, destacando que el tratamiento con membranas amnióticas se utiliza como



terapia alternativa en casos graves de NET, **cuando los tratamientos tradicionales no generan una respuesta favorable en el paciente, siendo este el caso de la demandante.**

c) Currículo Vitae de la médico dermatóloga Amaranta Luzoro Vial. Informe emitido por médico internista de Clínica Las Condes, don Cristian Ibarra Duprat, cuya firma al colofón del documento aparece autorizada por doña Verónica Salazar Hernández, Notario Suplente, de la 37° Notaría de Santiago, con fecha 4 de septiembre de 2017, en que el profesional da cuenta de antecedentes médicos, ingreso, evaluación y medidas adoptadas respecto de la paciente Lilly Stella Cuadra de Ponson Du Terrail a Clínica Las Condes, finaliza su informe haciendo presente que la paciente se encontraba estable y fuera de riesgo vital al momento de su traslado.

d) Currículum Vitae del médico internista Cristián Ibarra Duprat.

e) Informe emitido por médico Jéssica Salinas de Clínica Las Condes, don Cristian Ibarra Duprat, cuya firma al colofón del documento aparece autorizada por doña Verónica Salazar Hernández, Notario Suplente, de la 37° Notaría de Santiago, con fecha 4 de septiembre de 2017, en él, la profesional da cuenta del trabajo realizado por el equipo multidisciplinario que atendió a la Sra. Cuadra, ya que desde su ingreso el día 18 de diciembre *“se comenzó a tratar a la paciente con gamaglobulina endovenosa en dosis inmunomoduladoras” “bolo de metilprednisolona, aislamiento y curaciones, e inicio de nutrición parenteral.”*, y de las modificaciones hechas a medida que la paciente no evolucionaba favorablemente.

f) Currículo Vitae del profesional médico cirujano Jessica Johanna Salinas Luypaert, especialista en inmunología clínica.

g) Informe Clínico del Dr. Humberto Marcelo Gacitúa Garstman, Médico Cirujano, firma autorizada por doña Sra. Verónica Salazar Hernández, notario suplente, 37° Notaría de Santiago. da cuenta del diagnóstico paralelo de cuadro agudo de Sjögren que presentaba la Sra. Cuadra mientras estuvo hospitalizada en Clínica Las Condes, y que *“en forma alguna cambiaba o influía en su diagnóstico de síndrome de Steven Johnson o de NET y su consecuencial tratamiento.”*

h) Currículo Vitae del profesional médico cirujano, especialista en Cirugía Plástica Reconstructiva y Estética, don Humberto Marcelo Gacitúa Garstman.

i) Informe Clínico del Dr. Erwin Buckel González, Director Médico de Clínica Las Condes a la fecha de confección del informe, firma autorizada por la sra. Verónica Salazar Hernández, notario suplente de la 37° Notaría de Santiago. Este documento realiza una narración de los hechos acaecidos en



Clinica Las Condes concernientes al tratamiento del cuadro de **Necrólisis Epidérmica Tóxica (NET)** sufrido por la Sra. Cuadra.

j) A fojas 209, Acta Notarial de fecha 12 de septiembre de 2017, otorgada por notario suplente, doña Verónica Salazar, en que certifica haber ingresado al sitio web <http://www.linkedink.com> donde, previa digitación del nombre de doña Lilly Cuadra de Ponson Du Terrail, obtuvo un perfil que arrojó los resultados que se adjuntan y que dan cuenta de que la demandante ejerce actualmente, y desde el año 2008, como abogado en el área Sociedad y poderes LegalPartner de la Región Metropolitana y desde la IV a la X región.

k) A fojas 213, Acta Notarial confeccionada por la notario Sra. Verónica Salazar Hernández, notario suplente de la 37° Notaría de Santiago, que certifica que al día 12 de Septiembre del año 2017, en el sitio web del poder judicial, www.pjud.cl, se registran, desde el año 2012, procesos judiciales en los cuales la demandante, Lilly Cuadra du Ponson du Terrail es abogado patrocinante.

Prueba Testimonial:

Que a fojas 159, 173 y 180, comparecieron como testigos de la parte demandada, 1) don Humberto Marcelo Gacitúa Garstman; 2) doña Amaranta Luzoro Vial y 3) doña Jessica Johanna Salinas Luypaert, quienes juramentados, libre de tachas e interrogados al tenor de los puntos de prueba, declaran:

Al punto 3 de la resolución que recibe la causa a prueba, esto es, hechos que configurarían la infracción a la lex artis que se le imputa a la demandada y/o a sus dependientes.

Ambos testigos declaran contestes que no hubo infracción a la lex artis, **se realizaron todas las medidas necesarias para tratar a la paciente, quien tuvo un ingreso de alta complejidad, incluyendo tratamiento con corticoides endovenoso, gamaglobulina, hidratación, y curaciones dese del momento de su ingreso. Ella se encontraba en UCI a cargo de un equipo médico multidisciplinario y con tratamiento necesario para su patología NET, siendo terapia de primera línea.**

Contrainterrogado el primer testigo sobre si a la época Clinica Las Condes contaba con insumos de membrana amnióticas para realizar injertos, señala que no se contaba con ellos, pero que la clínica consigue los insumos de ser necesarios. Repreguntados los segundos testigos, indica **que la paciente ingresó con un cuadro de NET y que nunca hubo una modificación de su diagnóstico** y agrega que fue ella quien solicitó la intervención del doctor Pallison quien opinó que la paciente estaba recibiendo el tratamiento adecuado



para su estado, sin embargo dada la evolución natural de la enfermedad, el paciente estaba grave.

Al punto 4 de la resolución que recibe estos autos a prueba, es decir, si la demandada y/o sus dependientes actuaron con culpa en los hechos que se les imputan.

El primer testigo destaca que no existe culpa alguna, que la Clínica demandada contaba con todas las medidas necesarias para tratar a un paciente NET, las que fueron aplicadas desde su ingreso, esto le consta por haber evaluado a la paciente y contrainterrogada señala que un cuadro de Stevens Johnson es lo mismo que un NET. El tercer testigo señala que hizo todo lo que correspondía y se encontraba a su alcance realizar.

Al punto 5 de la resolución que recibe la causa a prueba, es decir, si el daño que reclama la actora como objeto de indemnización es consecuencia de los hechos y/o de las omisiones que se atribuyen a la demandada como generador de éste. Los testigos son contestes en señalar que no es así toda vez que se desarrollaron y aplicaron todas las medidas necesarias y todo lo que correspondía hacer.

SEXTO: Que de la prueba rendida y analizada pormenorizadamente han quedado acreditado los siguientes hechos no controvertidos:

1) Que la actora ingresó a la Clínica Las Condes el 18 de diciembre del 2011, con un cuadro de Síndrome de Stevens Johnson secundario a tratamiento con Lamotrigina, dolor de piel y mucosas con respuesta parcial a AINES, sin antecedentes mórbidos significativos.

2) Que el día 21 de diciembre de 2011, a las 22:12 fue dada de alta de la Clínica Las Condes y derivada a la Clínica Alemana con un plan de indicación de injerto de membrana amniótica.

3) Que la paciente fue recibida en la Clínica Alemana a las 12:05 AM del 22 de diciembre de 2011, con diagnóstico NET (necrólisis epidérmica tóxica por Lamotrigina)

4) Que permaneció en esta última Clínica desde el 22 de diciembre del 2011 hasta el 10 de febrero del 2012, cuando fue dada de alta.

SÉPTIMO: Que entonces el asunto circunscrito a resolver por este Tribunal consiste en determinar si el actuar de la Clínica Las Condes correspondió a un correcto Lex Artis sobre la materia, y su actuar fue oportuno y diligente, informando debidamente a la actora.

OCTAVO: Que dicho lo anterior, cabe señalar que la libelante le reprocha a esta clínica los siguientes hechos: que no se le indicó al momento del traslado desde Iquique que no contaba con los medios técnicos y la experiencia para tratar el síndrome que la aquejaba, que no se dispuso de un



tratamiento adecuado y oportuno, la inexcusable tardanza en decidir la remisión a otro centro hospitalario que contara con los medios técnicos y profesionales y por último, la negligencia en realizar un cambio de diagnóstico lo que retrasó aún más el tratamiento y traslado.

NOVENO: Que con respecto al primer reproche, desde ya cabe señalar que la Clínica cualquiera que esta haya sido, no puede conocer a priori el diagnóstico exacto ni la gravedad de la paciente sin que esta haya sido previamente evaluada, para verificar la certeza del diagnóstico efectuado por la Clínica de Iquique y el riesgo existente en el caso concreto, para una vez efectuada la evaluación con la presencia ineludible de la paciente, determinar si contaba o no con el tratamiento y profesionales, como los medios adecuados para el mismo, por lo que el primer reproche que resulta evidente y para ello no se necesita de una opinión médica cabe rechazarlo.

DÉCIMO: En lo relativo a si se dispuso de un tratamiento adecuado y oportuno; ha quedado acreditado en autos con la basta prueba allegada, tanto por la propia demandante como por la demandada, que Clínica Las Condes desplegó dentro de los medios que disponía toda la Lex Artis que le era posible para esta compleja y grave enfermedad cuya evolución era rápida, lo que quedó fundamentalmente demostrado con la historia clínica de la paciente Lilly Stella Cuadra de Ponson du Terrail, emitida por Clínica Las Condes, de fecha 11 de agosto de 2015, con todo el seguimiento hecho por distintos profesionales de ésta, desde su ingreso a ella 18 de diciembre de 2011, hasta 21 de diciembre a las 22:12 horas, momento desde el cual abandonó este centro médico.

Al efecto, el dossier allegado contiene el diagnóstico de necrólisis epidérmica tóxica secundaria al medicamento Lamotrigina, indicando que ingresó desde la Clínica de Iquique por síndrome de Steven Johnson Secundaria a tratamiento con Lamotrigina. Se le practicaron según consta de los antecedentes exámenes completos de sangre, radiología, oftalmología, a la piel y otros, consiguiéndose incluso la membrana amniótica para cubrir fondos del saco conjuntival, para evitar adherencias y simblefaron; en constante observación médica o supervisión por profesionales de distintas áreas, indicándose el tratamiento a seguir y recomendando la Clínica Alemana ya que tenían mayor manejo en este tipo de enfermedad en procedimiento de injerto de membrana amniótica, como plan, atendido la complejidad del caso.

UNDÉCIMO: Que la testimonial de la demandante, referida fundamentalmente a su médico de cabecera, no logra desvirtuar lo anterior



explicitado en el motivo que antecede, toda vez que en primer lugar no se acreditó en autos un cambio en el diagnóstico de la paciente todo lo cual consta además del historial clínico visorado en la ficha de la clínica Alemana como tampoco resulta ser creíble lo indicado por este profesional, toda vez que sus opiniones fueron vertidas sin ver a la paciente emitiendo diagnósticos de lo que había escuchado de los familiares y de lo que se había enterado, lo que resulta ser una práctica profesional poco usual y un tanto irresponsable según se observa de los dichos del propio testigo que compareció a estrados; hechos todos que resultan corroborados por otros médicos que atestiguaron en esta causa y que estuvieron presentes como equipo multidisciplinario tratando a la paciente, los que afirmaron que no había habido en ningún momento un cambio de diagnóstico y si bien es cierto confirmaron el hecho de que la clínica Las Condes no tuviera la membrana amniótica indispensable para este tratamiento, este centro médico realizaba las gestiones para obtenerlo; más aún si cabe tener presente que de los propios dichos de la demandante consta que ella ingresó a la clínica de Iquique el 16 de diciembre de 2011 y fue derivada el 17 del mismo mes y año a la clínica Las Condes, sin constar en autos ningún registro clínico en el que aparezca el tratamiento de que fue objeto en dicha primera clínica, tomando en consideración que esta es una enfermedad que progresa por minuto.

DUODÉCIMO: Que a fin de obtener un adecuado entendimiento del asunto que ha sido sometido a conocimiento de este Tribunal, y para un acierto de una mejor y acertada decisión que resulta ser una situación médica compleja, será necesario enterarse en que consiste este grave padecimiento, denominado Necrólisis Epidérmica Tóxica (NET): Ella es una enfermedad multisistémica más allá de la piel y membranas mucosas que afecta los sistemas respiratorios, gastrointestinal, renal y cardiovascular, que se manifiesta clínicamente con erosiones en mucosas, induciendo ampollas en la piel y denudación cutánea, existiendo un desprendimiento de la misma que compromete más de un 30% de la superficie corporal; conociéndose su gravante menos grave como Síndrome de Steven Johnson (SJS), cuando el desprendimiento es menor al 10% y sobreposición SJS-NET si el grado de desprendimiento cutáneo es entre el 10 y el 30%, presentando una alta tasa de mortalidad, y para el caso de aquellos que la sobreviven presentan secuelas significativas a largo plazo, incluyendo cicatrización cutánea, lesiones oculares, despigmentación, complicaciones dentales, problemas genitourinarios y enfermedad pulmonar; comportándose el paciente como un gran quemado con fallas multiorgánicas.

Es por eso, como señala el perito médico designado por el Tribunal, que los tratamientos a seguir se rigen por estrategias según el centro asistencial,



existiendo algunas guías clínicas disponibles con recomendaciones y análisis exhaustivo de la evidencia disponible; habiendo quedado desde ya consensuado **que el manejo de estos pacientes es multidisciplinario.**

DÉCIMO TERCERO: Que de acuerdo a los antecedentes clínicos de urgencia el día 18 de diciembre de 2011, fecha en que ingresó a este centro asistencial la paciente lo hizo estable con dolor cutáneo, con extensas lesiones maculo papulares y vesiculares que cubrían casi el 100% de su superficie corporal, con compromiso de mucosas, sin riesgo alto de fallecimiento.

DÉCIMO CUARTO: Que de acuerdo a lo que se lleva relatado respecto a esta dolencia resulta difícil para el equipo tratante ya que lo que define tanto el SSJ como la sobreposición SSJ- NET y NET que constituyen espectros de la misma enfermedad de menor a mayor gravedad respectivamente son definidas por el desprendimiento cutáneo, ya que el mismo ocurre días posteriores a la erupción cutánea, debiendo por tanto el equipo tratante basarse en las posibilidades del desprendimiento; siendo la NET una enfermedad grave cuya evolución progresiva **puede ser en horas** como ocurrió en el caso de la paciente, presentando al momento de la Clínica Alemana un 40% de la piel desprendida, por lo que su tasa de mortalidad esperable era alta, según expresa el perito designado.

DÉCIMO QUINTO: Que efectuado el razonamiento precedente, ahora cabe indicar entonces que todo el desplegar médico multidisciplinario que consta de los antecedentes tenidos a la vista revela que el diagnóstico fue certero y las prestaciones de salud indicadas tradicionalmente para esta enfermedad lo fueron en forma segura y basadas en la evidencia existente en el momento desde el punto de vista del manejo general de soporte, multidisciplinario, manejos sistémico y adecuado de la enfermedad, manejo cutáneo, oftálmico, nutricional y otros, recibiendo incluso la paciente evaluación externa a petición del equipo tratante, consensuando un plan de manejo para las siguientes 24 horas y un eventual traslado a otra clínica para una finalidad determinada que era el injerto de la membrana amniótica al día siguiente, centro donde la técnica se encontraba disponible, toda vez que el tratamiento para una enfermedad estándar en este tipo de dolencias resultaba sobrepasado, haciéndose necesario un tratamiento extra del cual la Clínica Las Condes no disponía, **haciéndose presente por el perito experto que incluso el uso de injerto de membranas amnióticas en piel aún no se encuentra avalado por estudios científicos de calidad.**



Concluyendo, la Clínica Las Condes, sí disponía de los medios para tratar a un paciente con NET convencional, no disponiendo de los injertos tantas veces mencionados; si bien es cierto se reconoce hubo un diagnóstico de síndrome de Sjogren en algún momento, ello no influyó en el manejo de la paciente NET cuya enfermedad grave con una alta tasa de mortalidad es inducida por medicamentos y en ocasiones por infecciones, situación la primera que fue diagnosticada certeramente por la clínica Las Condes, compartiendo esta sentenciadora de acuerdo a los antecedentes y motivos latamente expresados en los considerandos anteriores con el experto que ha razonado de la misma manera.

DÉCIMO SEXTO: Que por último y en lo que respecta a los últimos dos reproches, esto es la tardanza en el traslado y el cambio de diagnóstico, cabe expresar que esta sentenciadora, no observa tardanza alguna toda vez que fue ingresada a la Clínica Las Condes el día 18 de diciembre y el día 21 del mismo mes en la noche trasladada a la Clínica Alemana una vez efectuadas las consultas a un médico externo de este último centro asistencial, practicándose el primer injerto de membrana amniótica el 22 de diciembre de 2011 en cuello posterior, dorso y glúteos, remitiéndome en todo lo expresado en los considerandos precedentes a que no existió cambio de diagnóstico alguno y aquél que ocasionalmente fue descrito y que decía relación con lo mismo respecto a una especialidad de este equipo multidisciplinario en nada influyó a todo lo explicitado precedentemente.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que esta juez se encuentra plenamente consciente del sufrimiento que ha padecido la actora, lo que ha quedado en evidencia a través de la prueba allegada y en especial las fotos impactantes que ha tenido que observar para llegar a una plena convicción del asunto controvertido; no obstante ello, no se debe a un actuar culpable, negligente o tardío de la Clínica Las Condes, demandada de autos, sino de una enfermedad despiadada que se apoderó de su persona por la ingesta de un medicamento que desencadenó terribles consecuencias en las que permanecen aún secuelas, que por lo demás fueron descritas por el experto llamado por el Tribunal y que coinciden con los antecedentes traídos a la vista, que se detectan de la prueba allegada.

DÉCIMO OCTAVO: Que de todo lo que se lleva razonado, ha quedado fehacientemente probado que no ha existido un incumplimiento contractual de parte de la demandada que traiga como consecuencia los perjuicios que se



derivan de la misma por un actuar negligente y tardío, por lo que ninguna indemnización puede prosperar al respecto.

DÉCIMO NOVENO: Que la actora ha solicitado también subsidiariamente para el caso que no se acoja la responsabilidad contractual una indemnización de perjuicios por la vía extracontractual, explicitando los mismos antecedentes de hecho tantas veces indicados, razón por la cual tampoco se accederá a ella.

VIGÉSIMO: Que los demás antecedentes que obran en el proceso en nada alteran lo arribado precedentemente por lo que se hace innecesario su análisis pormenorizado.

Y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 1437, 1445 y siguientes, 1545, 1546, 1547, 1556, 1698, 2314 y siguientes del Código Civil; 144, 160 y 170, 341, 342, 346, 358, 384, 409 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, , SE DECLARA:

I.- Que se rechazan las tachas interpuestas en contra del testigo de la demandante, don Mario Fernando López Ibáñez.

II.- Que se rechaza la demanda principal y subsidiaria en todas sus partes, sin costas.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

ROL N°28.470-2015

DICTADA POR DOÑA SYLVIA PAPA BELETTI, JUEZ TITULAR.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, treinta y uno de Enero de dos mil diecinueve.-**





Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.
A contar del 12 de agosto de 2018, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>