

Fojas 680

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 4º Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-20523-2015
CARATULADO : Scotiabank Chile S.A. / OFESIONAL, SECTOR
FINANCIERO Y SINDICATO NACIONAL

Santiago, quince de enero de dos mil veinte

VISTOS:

A fojas 3 y siguientes, comparece **VICENTE SABATINI MUJICA**, abogado, en representación de **SCOTIABANK CHILE**, empresa del giro bancario, ambos domiciliados en calle Morandé N°226, comuna de Santiago, e interpone en lo principal de su libelo, demanda en juicio ordinario de nulidad absoluta, en contra de

1) SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES INTEREMPRESAS DEL ÁREA PROFESIONALES, SECTOR FINANCIERO Y SERVICIOS AFINES “SINPROFIN”, representado por su directiva sindical compuesta por **María Espinoza Rubio**, Presidente, **José Cabrera González**, Tesorero, y **Miguel Soto Soto**, Secretario; **2) SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES INTEREMPRESAS BANCARIOS, DE COMERCIO Y SERVICIOS AFINES “SNIBACSA”**, representado por su directiva sindical compuesta por **Miguel Erices Araneda**, Presidente, **Roberto Barahona Sánchez**, Secretario, y **Sergio Rivera Arancibia**, Tesorero; **3) SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES INTEREMPRESAS DE SERVICIOS FINANCIEROS, POSTALES, COMERCIO Y AFINES**, representado por su directiva sindical compuesta por **Raúl Antonio Carrillo González**, Presidente, **Rosa Tarky Osorio**, Tesorera, y **Mario Eduardo Prado Troncoso**, Secretario; **4) SINDICATO NACIONAL INTEREMPRESAS DE EMPLEADOS, SECTOR FINANCIERO Y COMERCIAL Y AFINES (SININTERFINCOM)**, representado por su directiva sindical compuesta por **Francisco Quiroz Fuenzalida**, Presidente, **Jacqueline Martabid Razazi**, Tesorera, y **María de los Ángeles Pérez Blanco**, Secretaria; **5) SINDICATO NACIONAL INTEREMPRESA DEL SECTOR COMERCIO,**



FINANCIERO, AFP, ISAPRE, SALUD PRIVADA, SERVICIOS CONEXOS Y OTROS, representado por su directiva sindical compuesta por **Ignacio Cabello González**, Presidente, **Ximena Grandón Schenk**, Tesorera, y **Walterio Chandía Hernández**, Secretario; 6) **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES INTEREMPRESAS DE SERVICIOS FINANCIEROS, INFORMÁTICOS, COMERCIO Y AFINES**, representado por su directiva sindical compuesta por **Patricio Munita Derby**, Presidente, **Juan Luis Vivanco Vilches**, Tesorero, y **Daniel Esteban Chacón Paiva**, Secretario; 7) **SINDICATO REGIONAL INTEREMPRESA TRABAJADORES DEL SECTOR BANCARIO, FINANCIERO, COMERCIO, SERVICIOS Y SEGURIDAD PRIVADA “SINTRABFCSP”**, representado por su directiva sindical compuesta por **Daniel Chacón Paiva**, Secretario, **Joaquín Vicente Abarzúa León**, Presidente, y **José Eduardo Catrilef Lafi**, Tesorero; 8) **SINDICATO INTEREMPRESAS DE TRABAJADORES DE SERVICIOS BANCARIOS, AFP Y EMPRESAS AFINES, COMERCIO Y COMUNICACIONES (SITBAECC)**, representado por su directiva sindical compuesta por **Luis Enrique Aburto Coronado**, Presidente, **Jandry Díaz Leiva**, Tesorera, y **Pier Imgard Apablaza Basoalto**, Secretaria; 9) **SINDICATO NACIONAL INTEREMPRESAS DEL SECTOR FINANCIERO, VALORES, SERVICIOS, AFINES, CONEXOS Y OTROS “SINTRAFIVA”**, representado por su directiva sindical compuesta por **Patricio Meneses Solís**, Presidente, **Raúl Aedo Echeverría**, Tesorero, y **Juan Ojeda Sepúlveda**, Secretario; 10) **SINDICATO NACIONAL INTEREMPRESAS DEL SECTOR FINANCIERO, SERVICIOS Y OTROS AFINES**, representado por su directiva sindical compuesta por **Gustavo Varela Rodríguez**, Presidente, **Marcelo González Riquelme**, Secretario, y **Guillermo Céspedes Hernández**, Tesorero; 11) **SINDICATO NACIONAL INTEREMPRESAS DEL SECTOR FINANCIERO, SERVICIOS, SEGURIDAD, MINERÍA Y OTROS AFINES Y CONEXOS**, representado por su directiva sindical compuesta por **Gabriel Enrique Arrau Drouillau**, Presidente, **Alberto Hernán Suazo Gárate**, Tesorero, y **Aida Delia Easton Montalva**; 12) **SINDICATO NACIONAL INTEREMPRESAS CALL CENTER Y SERVICIOS FINANCIEROS Y AFINES (SNICSFAF)**, representado por su directiva sindical compuesta por **Ximena Wenzel Meneses**, Presidente, **Sandra Jelvez Rubio**, Tesorera, y **Javier Díaz Soto**, Secretario; y de 13) **SINDICATO NACIONAL INTEREMPRESAS FINANCIERO SERVICIOS, COMERCIO, AFINES Y OTROS**, representado por **Yessenia**



Gutiérrez Pino, Carlos Gallardo Álvarez, y Domingo B. Silva Venegas; todos domiciliados en Avenida Libertador Bernardo O'Higgins N°1146, Oficina 101, comuna de Santiago, a objeto que sea acogida en todas sus partes, y en definitiva se declare la nulidad absoluta del acto de constitución sindical, de todos los sindicatos demandados, con costas.

En el primer otrosí de su demanda y en subsidio de la acción principal, interpone demanda de mera certeza de Inoponibilidad, por abuso del derecho en contra de los sindicatos ya individualizados, a objeto que sea acogida en todas sus partes, y en definitiva se declare la inoponibilidad respecto de Scotiabank Chile S.A. de todos los sindicatos demandados, y de todos sus efectos jurídicos, con costas.

Finalmente, en el segundo otrosí de su demanda y en subsidio de las anteriores acciones, interpone demanda de simulación absoluta en contra de los sindicatos ya individualizados, a objeto que sea acogida en todas sus partes, y en definitiva se declare que existió simulación absoluta en el acto de constitución sindical de todos los sindicatos demandados, siendo por tanto nulos absolutamente, con costas.

A fojas 387, los demandados **Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesionales, Sector Financiero y Servicios Afines “SINPROFIN”;** **Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas Bancarios, de Comercio y Servicios Afines “SNIBACSA”;** **Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines;** **Sindicato Nacional Interempresas De Empleados, Sector Financiero y Comercial y Afines “SININTERFINCOM”;** **Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, Afp, Isapre, Salud Privada, Servicios Conexos y Otros “SINCOFAISO”;** **Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines;** **Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, Afp Y Empresas Afines, Comercio Y Comunicaciones “SITBAECC”;** **Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Valores, Servicios, Afines, Conexos y Otros “SINTRAFIVA”;** **Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios y Otros Afines “SINISFISYO”;** **Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad, Minería y Otros Afines y Conexos “SINFISEYOT”;** **Sindicato Nacional Interempresas Call Center y Servicios Financieros y Afines “SINICSFAF”;** y **Sindicato Nacional**



Interempresas Financiero Servicios, Comercio, Afines y Otros; contestan las demandas interpuestas, solicitando su rechazo en todas sus partes, con costas.

Respecto del demandado **Sindicato Regional Interempresa Trabajadores del Sector Bancario, Financiero, Comercio, Servicios y Seguridad Privada “SINTRABFCSP”;** sin perjuicio de encontrarse válidamente emplazado, no contestó la demanda interpuesta, teniéndosele en rebeldía durante todo el transcurso del juicio.

A fojas 419, la demandante evacuó el trámite de réplica, pronunciándose respecto de las excepciones, alegaciones y defensas opuestas por los demandados, y ratificando en todas sus partes los dichos de la demanda.

A fojas 435, los demandados comparecientes evacuaron el trámite de dúplica, reiterando las excepciones, alegaciones y defensas formuladas en su contestación.

A fojas 456, llamadas las partes a audiencia de conciliación, ésta no se produjo.

A fojas 457, rectificada a fojas 477, se recibió la causa a prueba, rindiéndose la que consta en autos.

A fojas 631, encontrándose los autos en estado, se citó a las partes para oír sentencia.

CONSIDERANDO:

I. EN CUANTO A LA TACHA DEDUCIDA POR LA DEMANDANTE:

PRIMERO: Que, a fojas 573, la demandante formula objeción a la testigo de la demandada, doña Marcela Andrea Pérez Tamayo, conforme al artículo 358 N° 7 del Código de Procedimiento Civil, atendido al estricto tenor de lo declarado por ella, en que señala que tiene una enemistad respecto de su parte, lo que es verificado en que la testigo tuvo un juicio con Scotiabank, en la que fue desaforada y quedó sin trabajo por aproximadamente medio año, lo que daría lugar a la causal de inhabilidad invocada.

SEGUNDO: Que, evacuando el traslado conferido, la demandada solicita el rechazo de la tacha opuesta, con costas. Al respecto, refiere que no se desprende de la declaración de la testigo que tiene enemistad o animadversión en contra del banco demandante, siendo más bien apreciaciones subjetivas de su parte, y que las



situaciones judiciales que ha tenido ella con su empleador no la convierte en un enemigo, además de tener actualmente una relación laboral de larga data con ella. Luego, manifiesta que la actora señala que la situación descrita *podría dar lugar* a una enemistad, y finalmente, declara que según el tenor de la causal del artículo 358 N°7 del Código de Procedimiento Civil, éste se refiere a la amistad o enemistad que pueda existir entre personas naturales, mas no cuando ambas partes del juicio son personas jurídicas.

TERCERO: Que, la testigo doña Marcela Andrea Pérez Tamayo indicó haber sido demandada por su empleador en el año 2017, por temas de dirigencia sindical y fuero el cual ganó y la reintegraron por orden del tribunal, ya que fue despedida en Octubre del mismo año, agregando que fue desvinculada en Febrero de 2017, y reintegrada en Octubre del mismo año.

CUARTO: Que, respecto de la testigo, tales antecedentes son del todo insuficientes para tener por demostrada la causal de inhabilidad alegada, que requiere el señalamiento de hechos graves que esta sentenciadora pueda calificar y apreciar para los efectos de determinar su configuración. En efecto, el hecho de tener o no haber tenido la testigo pleito con la parte en contra de quien declara, no es, por sí solo, motivo que la inhabilite para declarar, puesto que ello no es prueba inequívoca de enemistad, máxime cuando la demandante es una persona jurídica. Por lo que en base a tales consideraciones, se procederá a rechazar la mencionada tacha, en lo resolutivo de esta sentencia.

II. EN CUANTO A LAS TACHAS DEDUCIDAS POR EL DEMANDADO:

QUINTO: Que, a fojas 488 y 497, la demandada formula objeción a los testigos de la demandante, don Mauricio Gustavo Flores Cornejo y doña Ángela Inés Adriana Leighton Rengifo, conforme al artículo 358 N° 5 del Código de Procedimiento Civil, teniendo presente que ambos testigos refirieron tener contrato de trabajo vigente con la actora, en el cargo de gerente de relaciones laborales en el caso del primero, y en el cargo de manager de relaciones laborales respecto de la segunda, señalando además en forma expresa que se trata de una trabajadora dependiente del demandante.

SEXTO: Que, evacuando el traslado conferido, la demandante solicita el rechazo de las tachas opuestas, con costas. Sobre dicho punto, expresa que los



hechos que deben dilucidarse en el juicio dicen relación con aspectos referidos al ámbito laboral del banco y a la vida sindical de las organizaciones sindicales demandadas, cobrando relevancia la declaración de ambos testigos. Agrega que su representada es una compañía con miles de trabajadores, y que en parte alguna de sus declaraciones se puede desprender que son superiores en el banco o los representa, señalando que las actuales normas laborales vigentes en el país han consagrado a nivel normativo ciertos derechos fundamentales de los trabajadores, estableciendo una especial protección de los mismos en el ejercicio de sus derechos, de manera que cualquier trabajador cuenta con la independencia, autonomía y libertad para prestar una declaración judicial sin temor a represalias, alegando que la norma invocada por su contraparte para deducir la tacha ha sido morigerada e incluso superada a este respecto, razón por la cual no es posible presumir *a priori* que los testigos por el hecho de ser dependientes serán parciales en sus testimonios.

SÉPTIMO: Que, el testigo don Mauricio Gustavo Flores Cornejo indicó ser empleado de la actora, ocupando el cargo de gerente de relaciones laborales con contrato de trabajo vigente; mientras que doña Ángela Inés Adriana Leighton Rengifo manifestó que tiene relación laboral con la demandante, con contrato de trabajo vigente, realizando el cargo de manager de relaciones laborales desde el 10 de Agosto de 2011 a la fecha, siendo trabajadora dependiente.

OCTAVO: Que, respecto de ambos testigos, tales antecedentes son suficientes para tener por demostradas las causales de inhabilidad alegadas, que requieren relación actual de subordinación y dependencia con retribución pecuniaria de la parte que los presenta, toda vez que de las propias declaraciones de ambos testigos, éstos han manifestado tener contrato de trabajo vigente con Banco Scotiabank; por lo que en base a tales consideraciones, se procederá a acoger las mencionadas tachas, en lo resolutive de esta sentencia.

III. EN CUANTO AL FONDO:

NOVENO: Que, el actor indica que es una filial de la multinacional Scotiabank, constituida en nuestro país de acuerdo a la legislación nacional, que se caracteriza por garantizar la efectividad del ejercicio de los derechos de sus trabajadores, entre ellos, la libertad sindical, permitiendo a sus dependientes constituir las organizaciones sindicales que estimen necesarias para defender, representar y promocionar sus intereses profesionales y económicos propios de la calidad de



trabajador dependiente. Agrega, que existe una estructura de Gobierno Corporativo destinada a atender a los sindicatos y manejar las relaciones laborales, considerando una Vicepresidencia de Recursos Humanos y una Gerencia de Relaciones Laborales, las cuales tienen como principal función, mantener una relación permanente con los dirigentes de los sindicatos existentes al interior del Banco, a fin de atender sus consultas, reclamos y responder sus preguntas.

Refiere, que existen al interior de Scotiabank Chile 5 sindicatos de empresa, señalando que el total de afiliados a alguno de estos sindicatos, asciende a 1807 trabajadores, constituyendo un 48.6% del total de trabajadores. Expresa, que los referidos sindicatos son de antigua data, y los únicos que existen en la realidad material, por ser los que desarrollan verdaderamente actividad sindical.

Sostiene que los demás sindicatos -que son -interempresas- solamente han cumplido con las exigencias formales para su constitución, pero carecen de ánimo colectivo, no siendo verdaderos sindicatos, desde que no desarrollan actividad sindical, no cumpliendo ninguno de los objetivos propios a toda organización de este tipo.

A continuación, detalla los instrumentos colectivos suscritos con los sindicatos de empresa aludidos, recalcando que a fin de facilitar y promover que dichas organizaciones cumplan su cometido, les paga los permisos sindicales básicos, asumiendo una obligación que legalmente no le corresponde, respecto a aquellos que son directores sindicales y que gozan de permisos sindicales, además de tener a disposición de éstos un diario mural donde se publican las citaciones a las asambleas como noticias de carácter sindical.

Afirma, que desde el año 2010 en adelante, se comenzaron a constituir sucesivamente sindicatos interempresas con algunos trabajadores dependientes del Banco Scotiabank Chile S.A., de los cuales los únicos que le constan que son afiliados a los mismos, son los dirigentes de dichos sindicatos, los que en su gran mayoría son trabajadores dependientes suyos, conociendo dicha situación a consecuencia de la comunicación enviada en conformidad a lo dispuesto en el artículo 225 del Código del Trabajo, donde se indica el nombre del sindicato interempresa respectivo constituido, los dirigentes sindicales y la renovación de dichos directores, pero no el nombre de los restantes afiliados ni su número, más aun cuando ni siquiera han solicitado el descuento de la cuota sindical.



Expresa, que las circunstancias en que se han constituido los sindicatos demandados dicen relación con las reestructuraciones ocurridas en el Banco durante los años 2011, 2012 y 2013, que motivó el despido de numerosos trabajadores, y con la negociación colectiva llevada a cabo con el Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD a mediados del año 2014, y cuyo fin sería impedir el despido de trabajadores que asumirían la calidad de dirigentes sindicales de los sindicatos interempresas, dotándoseles de fuero laboral.

Agrega, que en el periodo comprendido entre el mes de Octubre de 2010 y Junio de 2014, se constituyeron 19 sindicatos interempresas, en que la Mayoría de los dirigentes sindicales son trabajadores dependientes de su parte, y que al momento de su constitución estaban afiliados al Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, y hasta el día de hoy, ya que continúan realizando el aporte de la cuota sindical en calidad de socio del mencionado sindicato y son representados por éste. Enumera los sindicatos interempresa constituidos en tal periodo, dentro de los que se encuentran, a saber: Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, AFP y Empresas Afines, Comercio y Comunicaciones “SITBAECC”; Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines; Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesionales, Sector Financiero y Servicios Afines “SINPROFIN”; Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas Bancarios, De Comercio y Servicios Afines “SNIBACSA”; Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines; Sindicato Nacional Interempresas de Empleados, Sector Financiero y Comercial y Afines “SININTERFINCOM”; Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, Afp, Isapre, Salud Privada, Servicios Conexos y Otros; Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios y Otros Afines; Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad, Minería y Otros Afines y Conexos; Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Valores, Servicios, Afines, Conexos y Otros “SINTRAFIVA”; y, Sindicato Nacional Interempresas Call Center y Servicios Financieros y Afines “SNICSFAF”.

Añade, que todos estos sindicatos han sido constituidos al amparo del Sindicato de Trabajadores Empresa Scotiabank ex. BDD, quien actúa en representación de la Mayoría de los trabajadores afiliados a los sindicatos antes individualizados y



dependientes de Scotiabank Chile, ya que dichos sindicatos interempresas no realizan actividad sindical alguna.

Declara, que antes de la negociación colectiva del año 2014, ya existía una proliferación de sindicatos interempresas, que no desarrollan actividad sindical alguna y que no persiguen los fines propios de éstos. Afirmar, que como aparecen dotados de una legalidad formal como tales y a fin de evitar infracciones a la normativa sindical, se ha visto en la obligación de otorgar permisos a los directores de los demandados que son sus trabajadores dependientes, no constándole que éstos hayan sido utilizados para realizar actividades sindicales, y que a su Mayor parte se les han pagado las horas de permiso sindical, a fin de no discriminarlos con respecto a los directores de los sindicatos de empresa.

Sostiene que, con el transcurso del tiempo, descubrió que dichos sindicatos interempresas no tienen vida sindical, pues no formulan peticiones y presentaciones en representación de sus afiliados ante la empresa ni organismos del Estado; no presentan solicitudes de descuento de la cuota sindical, proyectos de instrumentos colectivos de trabajo; no convocan a asambleas a través de publicaciones en el diario mural; no celebran asambleas sindicales, ordinarias ni extraordinarias, etc.

Expone, además, que al menos los directores sindicales que son trabajadores dependientes de Scotiabank Chile S.A., y que serían los únicos trabajadores afiliados a los sindicatos interempresas demandados, antes de su constitución, estaban afiliados al Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, y que hasta la fecha de su demanda, casi la totalidad de ellos siguen detentando la calidad de afiliados al referido sindicato, aunque legalmente no lo sean, debido a que aún solicitan el descuento de la cuota sindical, incluyendo a los directores sindicales de los demandados que son dependientes del Banco, y realizan presentaciones y reclamos en representación de ellos, reconociéndoles la calidad de afiliados al sindicato de empresa.

Asegura, que las circunstancias descritas demuestran que los demandados no fueron constituidos con el propósito de defender los intereses y derechos de los trabajadores afiliados, sino que para aprovecharse de los derechos, prerrogativas y beneficios que derivan de su constitución, como el fuero sindical, logrando inmovilidad en el empleo, pues solo pueden ser despedidos por las causales de caducidad del artículo 160 del Código del Trabajo y previa autorización judicial



dada en juicio de desafuero, no pudiendo ser despedidos por la causal de necesidades de la empresa y desahucio. Concluye a este respecto, que los sindicatos interempresas demandados constituyen una traba ilegítima de los poderes de dirección y organización del empleador, causando perjuicios patrimoniales al abusar del derecho de sindicación, lesionando no sólo los derechos e intereses del empleador, sino que también constituyen un atentado contra la libertad sindical, al no perseguir la defensa de los derechos e intereses de los trabajadores.

Relata algunas consideraciones respecto al proceso de negociación colectiva reglada con el Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, durante los meses de Agosto a Octubre de 2014, detalla los nombres de los dirigentes sindicales que habrían participado en dicho proceso como socios del Sindicato de Trabajadores negociador y como adherentes al proceso de negociación colectiva.

En un acápite particular relacionado a la huelga producida entre el 15 y el 30 de Octubre de 2014, expone el nombre de los dirigentes sindicales de los demandados que participaron activamente en ella; menciona además, hechos como el envío masivo de correos electrónicos a los dependientes de Scotiabank Chile relativos a la negociación colectiva; el ingreso a la fuerza a las dependencias ubicadas en calle Agustinas N° 1235 de la comuna de Santiago, durante el primer día de huelga; altercados ocurridos el día 20 de Octubre de 2014, destacando la agresión y lesión a un cliente, al intentar impedir su ingreso a la sucursal ubicada en calle Morandé N° 226, comuna de Santiago; y el depósito de desechos de pescados en la casa matriz del mismo domicilio anterior y en la sucursal ubicada en Avenida Providencia N°2158 de la comuna de Providencia.

Sostiene que luego del término de la negociación colectiva, muchos de los trabajadores que intervinieron en dicho proceso y que eran socios del Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, constituyeron con su apoyo sindicatos interempresas, haciéndose elegir dirigentes sindicales con el sólo propósito de gozar de fuero sindical. Dentro de estos sindicatos, se encuentra el demandado Sindicato Nacional Interempresas Financiero Servicios, Comercio, Afines y Otros. Observa que en poco más de 60 días se constituyeron 30 sindicatos interempresas, la gran Mayoría en la Región Metropolitana, que si bien cumplieron los requisitos formales de constitución, carecen del requisito sustantivo: ánimo



sindical (*animus sindicali*), que constituye un requisito de existencia de toda organización sindical, persiguiendo fines espurios y no sindicales, adoleciendo de ilicitud en su objeto y su causa, lo que constituye un vicio originario que conduce necesariamente a la declaración de nulidad absoluta de los sindicatos, ya que atentan a garantías constitucionales y normas legales.

Señala, como primera cuestión, que no impugna los requisitos formales de la constitución de los sindicatos de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 223 del Código del Trabajo, si no que alega la inexistencia del ánimo sindical, elemento de fondo o sustantivo del sindicato que consistiría en que los constituyentes deben perseguir con el mismo, la defensa y promoción de los derechos e intereses laborales de los trabajadores. Basa lo anterior, en las circunstancias fácticas en que se encontraban los directores sindicales dependientes de Scotiabank Chile S.A., al momento de la constitución de los sindicatos interempresas y la ausencia de vida sindical durante toda la existencia de las organizaciones sindicales.

Describiendo aquellas circunstancias, expone en primer lugar que el 79% de los dirigentes de los 13 sindicatos interempresas demandados, son trabajadores dependientes de su parte; luego, que la Mayoría de los dirigentes sindicales dependientes de Scotiabank Chile S.A., al momento de la constitución de los sindicatos, se encontraban afiliados al Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, calidad que mantienen a la fecha, detallando el nombre de aquellos dirigentes que se encuentran en dicha situación; continúa indicando que dichos trabajadores están - en los hechos - afiliados al Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, ya que enteran mensualmente su cuota sindical, participan de sus asambleas y son representados por éste; otro de los motivos que explica para fundar la inexistencia de ánimo sindical, es que todos los dirigentes de los demandados dependientes de Scotiabank Chile, formaron parte del proceso de negociación colectiva, llevado a cabo por el Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD durante el año 2014, detallando a aquellos que fueron excluidos del proceso; señala que ellos nunca han solicitado negociar colectivamente en representación de sus afiliados ni menos han pedido el descuento de la cuota sindical; prosigue en sus argumentos, aludiendo a la inexistencia de intereses laborales comunes entre los afiliados a los sindicatos interempresas, ya que en muchos de ellos concurren trabajadores dependientes de empresas que desarrollan actividades totalmente distintas, no tienen un interés común, lo que es corroborado



al observar el nombre de los sindicatos demandados, ya que se tratan de actividades que no tienen punto en común con el Banco.

Añade que todos los demandados tienen su domicilio en Avenida Alameda N° 1.146, oficina 101, comuna de Santiago, que es, a su vez, el domicilio del Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, siendo indicio para su parte que dicho sindicato contribuyó a la constitución de los sindicatos interempresas demandados, con el propósito de dotar de fuero sindical a sus afiliados.

Alega luego, la existencia de vínculos de parentesco entre los directores de los sindicatos interempresas y los directores del Sindicato de Trabajadores de Empresa Scotiabank ex. BDD, mencionando ejemplos de aquello.

Afirma, que la constitución de los sindicatos interempresas demandados no obedece a la finalidad prevista por el ordenamiento jurídico al momento de consagrar y amparar a las organizaciones sindicales, inclusive en el orden constitucional a través del establecimiento de la garantía de la libertad sindical, cuales, esencialmente, propender a la representación y defensa de los intereses individuales y colectivos de los asociados, buscando la mejora en sus condiciones de trabajo; sino que al contrario, de un mero afán de instrumentalizar a la mencionada organización, con el fin de dotar de fuero a un número determinado de trabajadores, incurriendo en un ejercicio abusivo del derecho de libertad sindical, consagrado en la Constitución Política de la República, en su artículo 19 N°19 y el Libro III del Código del Trabajo.

Deja constancia que la libertad sindical constituye una garantía constitucional y un derecho laboral extremadamente valioso en este ámbito, desde que constituye un vehículo trascendental para conseguir y equiparar la natural desigualdad de los contratantes en las relaciones laborales, aunando voluntades individuales en un colectivo, que cuenta con mayor poder de negociación, en pro de objetivos beneficiosos para todos los trabajadores, no siendo sostenible dar protección y consagración jurídica a este derecho y permitir, al mismo tiempo, el mal uso de las prerrogativas que éste concede, por cuanto el abuso del derecho referido no llevaría sino a desvirtuarlo.



Sobre el *ius variandi*, el empleador no podrá hacer uso de dicha prerrogativa respecto de los dirigentes sindicales, salvo en los supuestos de fuerza mayor o caso fortuito.

Agrega, que sin perjuicio de lo anterior, no corresponde a su parte estimar de oficio que no se tratan de verdaderos sindicatos, evitando la autotutela, correspondiendo al Tribunal determinar si tales sindicatos fueron constituidos con abuso del derecho, y en razón de ello, si tiene la obligación de respetar el fuero sindical, los permisos sindicales y demás consecuencias jurídicas que derivan del sindicato abusivo, o por el contrario, deben ser declarados nulos absolutamente y eliminados de la vida jurídica.

Manifiesta, que el abuso del derecho no fue previsto por el legislador laboral más allá de lo expresado en el artículo 430 del Código del Trabajo, no obstante ello, indica que ha sido reconocido como un principio general de derecho, o bien como una conducta contraria al principio de buena fe, de modo que no puede quedar impune, exponiendo doctrina y jurisprudencia sobre la materia.

Expresa, dentro de los fundamentos de derecho para sancionar a los sindicatos constituidos con abuso del derecho, y declarar en consecuencia su nulidad absoluta, si bien en ellos no existe una contravención a ninguna regla legal que regule la constitución del sindicato y sus fines, ya que han cumplido con todas las formalidades legales establecidas en los artículos 221 y siguientes del Código del Trabajo, no existiendo observaciones a su respecto por parte de la Inspección del Trabajo en la etapa de control, porque en ésta se revisan las formalidades legales y no las exigencias de fondo del sindicato, formado por el *animus sindical*.

Afirma, que los derechos subjetivos potestativos, como la libertad sindical, no son absolutos, toda vez que no conceden a su titular un poder de actuación ilimitado, ya que debe satisfacer la finalidad u objetivo de las normas que lo regulan, y por el contrario, si se persigue un fin diverso, las normas que lo regulan han sido violadas en su espíritu y sentido, por tanto, el sindicato se ha tornado ilícito, manifestando que existe un deber genérico que prohíbe lesionar un interés ajeno no tutelado por un específico derecho subjetivo, que se encuadra en un principio superior, el de la buena fe.



Tras una breve referencia doctrinal respecto de la buena fe, expone que un derecho como la libertad sindical, en su facultad para constituir sindicatos, se ejercita de mala fe cuando no se utiliza para la finalidad objetiva o función económica-social para la cual ha sido atribuido a su titular. Luego, declara que el reproche y sanción de los sindicatos constituidos con abuso del derecho, también procede del principio de la primacía de la realidad, propio del Derecho del Trabajo, en atención a que se tratarían de sindicatos que no persiguen fines sindicales, sino que un fin totalmente diverso, aprovechándose para ello de las prerrogativas y efectos que derivan de su constitución, por lo que a pesar de ser formalmente válidos, en la realidad de los hechos no prestan ningún servicio ni desarrollan actividad sindical alguna, indicativo de la inexistencia de *animus* colectivo.

En virtud de este último principio, en caso de discrepancia entre lo señalado en los documentos y la realidad, debe darse prevalencia a esta última, por lo que concluye que no existe sindicato en la realidad. Agrega que la garantía consagrada en la Constitución Política de la República, impone el deber de velar que tal protección se otorgue a quienes – efectivamente - ejercen este derecho con el objetivo que le es inherente, y no a quienes - en apariencia - ejercen la libertad sindical con el único propósito de dotarse de los derechos y beneficios que derivan del acto de constitución sindical. Concluye que la constitución de los sindicatos interempresas demandados vulneran la libertad sindical, que tiene reconocimiento a nivel constitucional y legal en los artículos 212 y siguientes del Código del Trabajo; afectan el poder de dirección del empleador, fundado en el artículo 19 N°s 21 y 24 de la carta fundamental, además del artículo 306 inciso 2° del Código del Trabajo. En concreto, el poder que le permite dirigir y administrar la empresa; vulnera el principio de la buena fe, con reconocimiento positivo en diversas normas, entre ellas el artículo 1546 del Código Civil; y contraviene el principio de la primacía de la realidad, principio específico del Derecho del Trabajo y de amplia acogida.

Señala, que el ejercicio abusivo de la libertad sindical en la constitución de los sindicatos demandados conlleva la infracción de diversas normas de orden público, por lo que adolecen de los vicios de objeto y causa ilícita, además de carecer del requisito de existencia de todo sindicato: el ánimo sindical. Le atribuye una naturaleza similar a la *affectio societatis* que se exige en el contrato de sociedad, y aporta jurisprudencia a su respecto.



Expone, que debido a que las organizaciones demandadas carecen de ánimo colectivo o *animus sindical*, y que además adolecen de objeto y causa ilícitos por las razones expuestas, la sanción que corresponde aplicar es la nulidad absoluta, citando jurisprudencia de los Tribunales del Trabajo y lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 1681 y el inciso 1° del artículo 1682 del Código Civil. Agrega que una vez firme la sentencia judicial que declare dicha nulidad, ésta debe enviarse a la Inspección del Trabajo para que cancele la personalidad jurídica de los sindicatos abusivos, los cuales desaparecerán de la vida jurídica respecto de todos, como si no hubieran existido jamás.

Expresa, en relación a su legitimación para demandar la nulidad absoluta de los sindicatos interempresas, que se demuestra el interés que posee en la declaración de nulidad, debido a que desde su constitución, se le han causado una serie de perjuicios patrimoniales como consecuencia de ello, pues los dirigentes sindicales obtuvieron fuero y gozan de permisos, dotándoles de inamovilidad laboral, no pudiendo ser despedidos sino mediante autorización judicial de acuerdo a lo establecido en el artículo 174 del Código del Trabajo, facultándolos para ausentarse de sus labores por cierto lapso de tiempo según el artículo 249 del Código citado, tiempo en que no realizan actividades sindicales, y que pagan para no incurrir en discriminación respecto a los dirigentes de sindicatos de empresas; observando además una serie de normas a fin de no incurrir en prácticas antisindicales, resultando evidente el perjuicio patrimonial que le causa.

Previas citas legales, solicita tener por interpuesta demanda de nulidad absoluta en procedimiento ordinario en contra de los sindicatos ya mencionados, admitirla a tramitación, y en definitiva, acogerla, declarando que el empleador tiene legítimo interés en la sanción de los sindicatos constituidos con abuso del derecho; que éstos han sido constituidos con abuso del derecho; que carecen de ánimo sindical y adolecen de objeto y causa ilícito en su constitución; que son nulos absolutamente; que una vez firme la sentencia judicial, se envíe una copia a la Inspección del Trabajo para que se cancele su inscripción del Registro Sindical Único; que su parte no debe respetar ningún derecho ni efecto derivado del acto de constitución de los sindicatos interempresas demandados y condenándoles en costas.



En subsidio de la demanda de nulidad absoluta, interpone demanda de mera certeza de inoponibilidad por abuso del derecho, en contra de los sindicatos ya individualizados.

Luego de reproducir parte de lo expuesto con ocasión de la demanda principal, sostiene que la acción subsidiaria persigue la declaración que los sindicatos interempresas demandados fueron constituidos con abuso del derecho, no existiendo, por tanto, fuero ni permisos sindicales oponibles a su parte.

Define su acción como la facultad que tiene toda persona para comparecer ante los Tribunales de Justicia, solicitando el reconocimiento de un derecho que se tiene o pretende tener, o bien que se ponga fin a un estado de incertidumbre jurídica a través de un pronunciamiento judicial, con eficacia de cosa juzgada.

Expresa, que lo perseguido con la acción interpuesta, es que se dicte una sentencia judicial que declare que los sindicatos demandados fueron constituidos con abuso del derecho y como consecuencia de ello, que son inoponibles junto a sus efectos derivados, como el fuero y los permisos sindicales a su parte, sanción que no podría adoptar de facto, debiendo reconocer a los sindicatos demandados como tales, incluyendo los permisos y fuero a los dirigentes sindicales, evitando la autotutela que implicaría incurrir en una práctica antisindical.

Afirma, que en el supuesto planteado, concurren todos los elementos propios de una acción de mera certeza, a saber, que través de la acción ejercida se persigue exclusivamente la constatación judicial de la existencia y validez de una situación jurídica, cual es la declaración de abuso del derecho en la constitución de los sindicatos interempresas demandados y, a consecuencia de ello, la inoponibilidad del sindicato y sus efectos; que recae sobre una controversia actual, porque los sindicatos demandados tienen una apariencia de haber cumplido con los requisitos formales de constitución, pero carecen de ánimo colectivo, debiendo declararse esta situación; la existencia de un interés material, patrimonial o moral que justifique la necesidad de conceder protección a través de una sentencia judicial de mera certeza, lo cual sería evidente, pues no resulta indiferente para el empleador.

En seguida, reitera los argumentos de derecho expresados para sancionar a los sindicatos constituidos con abuso del derecho y declarar la ineficacia de sus efectos. Alude además al respecto, que como regla general, puede decirse que quien abusa de



un derecho no puede invocarlo como justificación de la conducta desplegada en base al derecho ejercido, aunque haya cumplido formalmente con las condiciones para su constitución, no estando amparado por ley el abuso de derecho, por ser precisamente uno de los actos *contra legem*, calificado como ilícito civil. Refiere que los trabajadores que formaron un sindicato abusivo, no pueden reclamar los derechos y prerrogativas que nacen del mismo, ni ejercer ninguna acción fundada en su constitución.

Agrega que el ejercicio abusivo de la libertad sindical tiene como sanción la ineficacia del sindicato constituido con fines ilícitos, ineficacia entendida como su inoponibilidad, pues la constitución de las organizaciones sindicales interempresas demandadas, ha sido realizada con abuso del derecho, desviando la finalidad establecida por la ley para la libertad sindical, pero no es nulo, por no estar afectado por vicio de nulidad alguno.

En otros términos, sostiene que la sanción aplicable es la inoponibilidad del acto jurídico de constitución del sindicato y los efectos que nacen del mismo respecto del empleador, pudiendo despedir a los dirigentes sindicales sin necesidad de autorización judicial previa, no otorgarles permisos sindicales, aplicarles el *ius variandi*, y actuar como si el sindicato no existiera, pero solamente respecto del empleador.

Señala jurisprudencia que refuerza su planteamiento y previas citas legales, solicita tener por interpuesta demanda de mera certeza de inoponibilidad por Abuso del Derecho en contra de los sindicatos ya individualizados, someterla a tramitación, y en definitiva acogerla, declarando que los Juzgados de Letras del Trabajo (sic) tienen competencia para conocer de juicios sobre sindicatos constituidos con abuso del derecho; que tiene legítimo interés en la sanción de los referidos sindicatos; que los sindicatos demandados han sido constituidos con abuso del derecho; que éstos son inoponibles a su parte; que los efectos derivados de su constitución, especialmente el fuero y los permisos sindicales, son inoponibles a su parte; que en consecuencia, no tiene la obligación de respetar los sindicatos demandados ni ninguna de sus consecuencias jurídicas; y que se condene en costas a los demandados.

Finalmente, y en subsidio de las demandas anteriormente deducidas, interpone demanda de simulación absoluta en contra de los sindicatos individualizados, a



objeto que se declare que existió simulación absoluta en el acto de constitución de todos los sindicatos demandados, siendo por tanto, nulos absolutamente.

Tras reproducir los fundamentos de hecho de las anteriores acciones, expone que la simulación pertenece a la teoría general de los actos jurídicos, y por tanto, tiene aplicación en los actos de constitución de sindicatos, los que constituyen actos jurídicos. Expresa que la simulación sanciona la divergencia entre la voluntad real de los autores de un acto jurídico y la declarada por ellos, caracterizándose porque las partes, de común acuerdo, crean una situación jurídica aparente que difiere de la real; definiéndose como la declaración de un contenido de voluntad no real, emitida conscientemente y de acuerdo entre las partes para producir con fines de engaño, la apariencia de un negocio jurídico que no existe o es distinto de aquel que realmente se ha llevado a cabo.

Agrega, que dentro de la simulación se encuentra la simulación ilícita, la que exige: a) una disconformidad entre la voluntad interna y la declarada; b) que esta disconformidad sea consciente y deliberada; c) que se produzca por acuerdo de las partes, con lo que quedan al margen los casos de fuerza y de reserva mental; y d) Que exista intención de perjudicar a terceros.

Afirma, que el fin principal de la simulación ilícita, es producir algún beneficio para sus titulares a través del acto simulado, perjudicando indebidamente a un tercero. Menciona, que una de las especies de simulación es la absoluta, la cual concurre cuando las partes celebran un acto totalmente ficticio, que solo existe aparentemente; no hay más acto que el simulado.

Sostiene que, en el caso de los demandados, no existió en los trabajadores constituyentes una voluntad de constituir realmente un sindicato, sino que se constituyó una apariencia de tal, faltando el ánimo colectivo; no existió una voluntad real y seria en ellos de crear una organización sindical, sino simplemente constituir una apariencia de sindicato para que ciertos trabajadores se dotaran de los beneficios derivados de su constitución, exclusivamente para provecho personal.

Solicita en definitiva tener por interpuesta demanda de simulación absoluta en contra de los sindicatos individualizados, a fin que se declare que el empleador tiene legítimo interés en la sanción de los sindicatos constituidos con abuso del derecho; que los sindicatos demandados han sido constituidos con simulación absoluta, al no



existir una voluntad real y seria en su constitución; que por ese motivo son nulos absolutamente; que una vez firme la sentencia judicial, se envíe una copia a la Inspección del Trabajo para que se cancele su inscripción del registro sindical único; que su parte no debe respetar ningún derecho ni efecto derivado del acto de constitución de los sindicatos interempresas demandados y que se les condene en costas.

DÉCIMO: Que, a fojas 387, 12 de los 13 sindicatos demandados contestaron las demandas interpuestas, solicitando su rechazo en todas sus partes, con expresa condena en costas.

Manifiestan, en relación a la demanda de nulidad absoluta, que la actora carece de legitimación activa para solicitarla, fundado en que uno de los requisitos relacionados con el interés, es que éste sea pecuniario o avaluable en dinero, lo que no concurre respecto al fuero sindical y a los permisos sindicales, que son derechos y prerrogativas entregadas por el Código del Trabajo a los dirigentes sindicales de cualquier organización sindical, por lo que mal pueden considerarse un perjuicio patrimonial ilícito por parte de ellos, ya que la fuente de estos derechos es precisamente la ley laboral.

Agregan, que el pago de los permisos sindicales no es una obligación del Banco, y si éste lo hace, sería por mera liberalidad, ya que conforme al artículo 249 inciso 4° del Código del Trabajo, su pago es de cargo del sindicato respectivo, y dicho acto de liberalidad no puede ser utilizado como argumento para alegar un sacrificio pecuniario y perjuicio en su contra, pudiendo la actora abstenerse de los pagos y no infringiendo con ello obligación legal ni contractual alguna.

Afirman, que la única forma de disolución que reconoce nuestra legislación de las organizaciones sindicales, es la contemplada en el artículo 295 y siguientes del Código del Trabajo, no siendo el sujeto empleador el que está legitimado para solicitarla; cita el artículo 297 del código en comento, señalando que los únicos que pueden solicitar la disolución de una organización sindical, son sus propios socios o la Dirección del Trabajo, mediante solicitud fundada, lo que debe aplicarse por analogía al caso de autos, en que el empleador demanda la nulidad absoluta de los sindicatos creados conforme a la ley.



Refieren que el derecho a sindicalizarse es un derecho fundamental reconocido por el artículo 19 N°19 de la Constitución Política de la República, por tratados internacionales ratificados por Chile, y que se encuentra regulado en los artículos 212 y siguientes del Código del Trabajo, no contemplando ninguna de dichas disposiciones, que sea el empleador quien cuestione la formación o funcionamiento de una organización sindical, careciendo éste de legitimación activa al efecto, pues ello viola la prohibición implícita en la disposición constitucional de no afectar la autonomía de las organizaciones sindicales, ni afectar los derechos fundamentales en su esencia, ya que dicha facultad no puede estar en manos de quien posee intereses contrapuestos y una posición de superioridad en la relación laboral.

Expresan, respecto a los fundamentos de hecho de la demanda, que la actora realiza afirmaciones falsas e inexactas, controvirtiendo el hecho que ella se caracterice por garantizar la efectividad del ejercicio de los derechos de sus trabajadores y entre ellos la libertad sindical; lo anterior, debido a que desde siempre el banco demandante ha desplegado una política antisindical, tratando de disminuir su actividad dentro de la empresa, debilitándola mediante distintas vías de acción, lo que está acreditado por sendas demandas judiciales interpuestas en contra de trabajadores que participaron en la negociación colectiva llevada a cabo el año 2014. Cuestiona además, que los 5 sindicatos de empresa sean los únicos dentro de la entidad, por ser los que verdaderamente desarrollan actividad sindical, y que los demás sindicatos – interempresas - solamente hayan cumplido con las exigencias formales de constitución, pero carezcan de ánimo colectivo, no siendo verdaderos sindicatos desde que no desarrollan actividad sindical y no cumplan los objetivos propios a toda organización de este tipo.

Agregan, que se constituyeron conforme a la ley, respondiendo a la necesidad de muchos trabajadores de distintas empresas - entre ellas la demandante -, de agruparse para defender sus derechos ante el empleador, el que en varias oportunidades ha dejado ver su intransigencia y su no respeto a éstos.

Exponen, que la actora yerra al tratar de contrastar las actividades sindicales de los sindicatos empresa con los interempresas, llegando a la conclusión de que estos últimos no tienen actividad sindical, pues sus actividades difieren por cuanto su naturaleza y estructura no es la misma; los intereses colectivos que representan son disímiles y no pueden tratar de equipararse. Añaden que al Banco no le cabe la



posición de protector de la calidad de las actividades sindicales de las organizaciones, ni examinar si aquellas que se realizan, cumplen o no con sus fines y si éstas bastan para mantener la eficacia del acto constitutivo de cada uno, errando al tratar de buscar en el ejercicio de la actividad sindical de cada organización, su falta de voluntad.

Controvierten, que la constitución de los sindicatos interempresas digan relación con la reestructuración del Banco durante los años 2011, 2012 y 2013, que motivó el despido de numerosos trabajadores y con la negociación colectiva del año 2014; y que se constituyeron con el fin de impedir el despido de sus dirigentes sindicales al gozar de fuero laboral. Niegan, que hayan sido constituidos con dicho afán, por cuanto lo hicieron para la defensa de los intereses profesionales colectivos de sus asociados, sin tomar en consideración las actitudes del empleador, y en pleno ejercicio de la libertad sindical consagrada en la Constitución Política y en los Tratados Internacionales. Cuestionan además, que desde el año 2010 a 2014 se constituyeron 19 sindicatos interempresas al interior de Scotiabank Chile, entre los cuales están ellos, ya que desde el año 2007 se venían creando sindicatos que también figuran demandados en este juicio, como es el caso del "Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines", constituido el 31 de Diciembre de 2007.

Sostienen, que es efectiva la circunstancia de que algunos trabajadores que concurrieron a la constitución de los Sindicatos interempresas, eran trabajadores del Banco y estaban afiliados al Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, pero no que conserven esa calidad a la fecha, citando lo dispuesto en el artículo 214 del Código del Trabajo, incisos 4° y 5°: *“Un trabajador no puede pertenecer a más de un sindicato en función de un mismo empleo (...)”*, y que: *“En caso de contravención a dicha norma, la afiliación posterior produce la caducidad de cualquier otra anterior (...)”*.

En relación a la circunstancia que los dirigentes interempresas aún mantienen la calidad de afiliados con el sindicato empresa, por el hecho que continúan realizando el aporte de la cuota sindical en calidad de socios, refieren que a medida que se han ido constituyendo los sindicatos interempresas, y tomando conocimiento de ello, debió automáticamente el empleador haber cesado el descuento a que se refiere el artículo 261 y siguientes del Código del Trabajo, procediendo al cese en el



descuento de la cuota sindical, lo que no ha realizado, no debiendo ahora endosar responsabilidad a sus representados por actos que le correspondía ejecutar a la contraria y usarlo como argumento a su favor para sustentar su libelo.

Añaden en último caso, que dicha circunstancia no se ha regularizado por lo incipiente de las organizaciones sindicales emplazadas en juicio, y recuerda que, conforme lo dispone el artículo 346 inciso 3° del Código citado: *“Los trabajadores que se desafilien de la organización sindical están igualmente obligados a cotizar a favor de ésta durante toda la vigencia del contrato colectivo y los pactos modificatorios del mismo”*.

Aseveran, que según la actora, sus representados han sido constituidos al amparo del Sindicato de Trabajadores Empresa Scotiabank ex. BDD, quien actúa en representación de la Mayoría de los trabajadores afiliados a los referidos sindicatos, que no realizan actividad sindical alguna, lo que es falso y contrario a la lógica, pues con ello pierde afiliación y debilita su fuerza.

Refutan, que no desarrollen actividad alguna y que no persigan los fines propios de un sindicato. Aluden además, que según la demandante, no tendrían vida sindical, pues no formulan peticiones y presentaciones en representación de sus afiliados, no solicitan el descuento de cuota sindical, no presentan proyectos de instrumentos colectivos, no convocan a asambleas ni celebran éstas, etc., lo cual niegan y controvierten, pues en el poco tiempo que tienen, quizás algunas no han tenido oportunidad de ejecutar este tipo de acciones, lo que no querría decir que en el futuro no lo hagan. Agregan, que la solicitud de descuento de la cuota sindical no es obligatoria, menos aun cuando la Mayoría no posee cuenta corriente donde pueda ser depositada ésta, al tener un número inferior a los 50 afiliados, y en otros casos porque dicha cuenta bancaria se encuentra en trámite. En todo caso, agregan que el descontar o no la cuota sindical, dice relación con el patrimonio del sindicato, mas no con la actividad sindical propiamente tal; y en consecuencia, no son efectivos los dichos de la actora en cuanto a que no fueron constituidos con el propósito de defender los intereses y derechos de los trabajadores afiliados, sino que para aprovecharse de los derechos, prerrogativas y beneficios que derivan de su constitución.

Afirman, que los sindicatos interempresas han sido reconocidos tanto en los hechos como en el derecho por Scotiabank Chile, durante toda su existencia, por lo



que no puede de un momento a otro contradecir su conducta invariable y constante de reconocimiento, contraviniendo sus propios actos pasados y solicitando ahora la inoponibilidad de los efectos de un sindicato que ha tratado como tal desde siempre. En relación a lo anterior, expresan que se ha desarrollado en la ciencia jurídica la denominada teoría de los actos propios, la que se expresa con el aforismo "*venire contra factum proprium non vale*", es decir, actuar en contra de un acto propio no vale, así, no puede pretender desconocer su eficacia cuando su conducta anterior, configurada mediante actos positivos - como otorgar permisos sindicales y pagarlos, la no impugnación de su constitución sino después de mucho tiempo, entre otros - ha sido el reconocimiento de ellos, citando doctrina al efecto.

Expresan, que es efectivo que la demandante Scotiabank Chile negoció colectivamente bajo el procedimiento de negociación colectiva reglada con el Sindicato de Trabajadores de Empresa Scotiabank ex. BDD, y el hecho que el año 2014 se llevó a cabo dicha negociación, iniciada el 25 de Agosto de 2014, y donde se hizo efectiva la huelga el día 15 de Octubre del mismo año, terminando el día 30 de Octubre de 2014, tras ejercer el Sindicato de Trabajadores de Empresa Scotiabank ex. BDD. y Scotiabank Chile, la facultad consagrada en el inciso 2° del artículo 369 del Código del Trabajo. Señala, que en esta negociación participaron activamente dirigentes sindicales de los sindicatos interempresas, ya sea de los sindicatos demandados, como también de sindicatos interempresas que se constituyeron después de la negociación colectiva, distinguiendo que los primeros participaron como adherentes y los segundos como socios del sindicato de empresa.

Sostienen que lo anterior está conforme a derecho, por cuanto trabajadores que no forman parte de un sindicato, pueden perfectamente negociar colectivamente y participar de dicho proceso, adhiriéndose a tal negociación. Respecto a los dirigentes de sindicatos interempresas que se constituyeron con posterioridad a la negociación, recuerda que es un derecho protegido constitucionalmente la libertad sindical, y nada impide a quienes hayan participado en una negociación colectiva en calidad de socios de un sindicato, constituir una organización sindical distinta después de terminada dicha negociación, no siendo indebido o ilícito el actuar de los dirigentes de los sindicatos demandados.

Explican, que la actividad y participación de los dirigentes en la negociación colectiva y particularmente en la huelga es obvia, ya que lo hicieron como



adherentes y tenían un interés directo - como personas naturales y trabajadores dependientes - en los resultados de la negociación, mismo interés que tuvieron los trabajadores que participaron como socios del sindicato empresa y que luego formaron sus propias organizaciones sindicales.

Refutan, que fueron constituidos con abuso del derecho, al impugnar la existencia del ánimo sindical, ya que sí la tienen y persiguen las finalidades propias de todo sindicato, representando a sus trabajadores en el ejercicio de los derechos emanados de los contratos individuales de trabajo cuando han sido requeridos por los socios, velando por el cumplimiento de las leyes del trabajo y de la seguridad social, prestando ayuda a sus asociados y promoviendo la cooperación mutua entre los mismos, la educación gremial, técnica y general de sus asociados, propendiendo al mejoramiento del nivel de empleo, y en general realizando todo tipo de actividades contempladas en sus propios estatutos y que no estén prohibidas por ley; y que parte de ellos conforman federaciones sindicales, demostrando su total inmersión en el mundo sindical.

Expresan, que es ilógico que el Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD haya fomentado la creación de los sindicatos demandados, por el hecho que todos tengan su domicilio en el mismo lugar, Avenida Alameda N° 1146, oficina 101, comuna de Santiago; mismo domicilio que el Sindicato de empresa señalado, indicando que el mencionado domicilio es una sede sindical que le sirve de inmueble a muchas organizaciones del rubro, entre ellas la CUT. Indican que es inatingente al proceso, la existencia de vínculos de parentesco entre dirigentes del sindicato empresa con dirigentes sindicales del interempresa, no existiendo impedimento legal o moral alguno para que personas que tengan parentescos puedan ejercer cargos de directores sindicales.

Mencionan, respecto a los fundamentos de Derecho de la acción de nulidad interpuesta, que la principal alegación de su contraparte dice relación con la falta de ánimo colectivo de las organizaciones sindicales, el cual denomina como *animus sindical*, categorizándolo como un elemento de existencia, y que además adolecen de objeto y causa ilícita.

Recuerdan que los requisitos de existencia del acto jurídico son aquellos sin los cuales no puede formarse, no puede nacer a la vida del derecho. En cambio, los requisitos de validez son los que posibilitan que el acto jurídico nazca perfecto a la



vida del derecho. Añaden que la actora yerra al sostener que el acto de constitución es inexistente, por faltar el ánimo colectivo, para luego señalar que adolece de objeto y causa ilícita, pues un acto no puede ser inexistente y a la vez inválido. Hacen presente que las actividades de un sindicato son posteriores a su constitución, por ende, el requisito de voluntad exigido para que el acto nazca a la vida del derecho se debe dar al momento de la constitución o de celebración del acto constitutivo, no posteriormente.

Manifiestan, en relación a la alegación de la actora de que adolecerían de objeto ilícito, por constituirse con abuso del derecho para lograr fines distintos a los que debe perseguir una organización sindical; que confunde el objeto como requisito de existencia y el objeto como requisito de validez de un acto jurídico. Entienden que alude al objeto como sinónimo de finalidad, aunque expresan posteriormente que no saben a ciencia cierta a qué tipo de objeto se refiere el demandante en su libelo, sin perjuicio de concluir que alude al objeto como requisito de existencia, mas no como requisito de validez, que es el que requiere el carácter de lícito. Respecto a la afirmación de que adolecerían de causa ilícita, sostienen que no se precisa de qué forma la causa se convierte en ilícita, confundiéndola como requisito de existencia con la causa requerida para la validez del acto supuestamente viciado.

Respecto a la demanda subsidiaria de mera certeza de inoponibilidad por abuso del derecho, se allanan parcialmente respecto a la competencia de los juzgados de letras del trabajo para conocer de aquélla.

Luego, oponen excepción de prescripción extintiva de la acción contra el Sindicato Nacional Interempresa de Servicios Financieros Informáticos, Comercio y Afines, R.S.U. 13.01.3249. Lo anterior, por cuanto la fecha de constitución de dicho sindicato data del 31 de Diciembre de 2007, y hasta la fecha de notificación de la demanda, han transcurrido más de 8 años, excediendo el plazo de 5 años contemplado en el artículo 2515 del Código Civil para las acciones ordinarias.

En cuanto a la acción subsidiaria, fundada en un supuesto estado de incertidumbre jurídica respecto de la validez y eficacia en su constitución, afirman que no existe, ya que ésta es legal. Reiteran que el presente caso no trata sobre los sindicatos conocidos como "del día después". Cuestionan el supuesto estado de incertidumbre que alega la actora, como la existencia de una controversia actual que deba ser dilucidada.



Finalmente, y respecto a la demanda subsidiaria de simulación absoluta, oponen excepción de prescripción extintiva de la acción contra el Sindicato Nacional Interempresa de Servicios Financieros Informáticos, Comercios y Afines, R.S.U. 13.01.3249; en los mismos términos que la opuesta en relación a la acción subsidiaria de mera certeza de inoponibilidad.

Reproducen los argumentos utilizados al contestar la demanda principal de nulidad absoluta, añadiendo que la actora carece de legitimación activa para intentar la acción, pues no es parte en el acto supuestamente simulado, sino un tercero extraño. Agregan que los terceros sólo pueden ejercer la acción de simulación si tienen interés en su declaración, el cual debe ser actual y con un contenido patrimonial. Afirman que el fuero sindical y los permisos sindicales no tienen un contenido patrimonial avaluable en dinero, que le permita demandar.

UNDÉCIMO: Que, a fojas 419, la demandante evacúa el trámite de réplica, solicitando que sean acogidas las tres acciones deducidas. Expone en relación a la excepción de falta de legitimación activa deducida por los demandados, que es claro su derecho para demandar la inoponibilidad de los sindicatos constituidos con abuso del derecho y de sus efectos jurídicos, debido a que con su creación, ve limitada la facultad de administración de su empresa. Agrega, que lo anterior está acorde con el derecho a la tutela judicial efectiva, garantía constitucional prevista en el artículo 19 N°3 inciso 1° de la Constitución Política, a fin de obtener la efectiva protección de sus derechos subjetivos y de los intereses legítimos de parte de los Tribunales de Justicia, lo que sería claro cuando en la empresa se constituye un sindicato meramente instrumental, vulnerando tanto la libertad de empresa como el derecho de propiedad del empleador, entabando su poder de dirección y/o disciplinario, causando perjuicios a su patrimonio.

Expresa, que no es efectivo que pretenda que los Sindicatos interempresas le rindan cuentas de sus actuaciones, sino que no es aceptable que existan al interior de la organización y no realicen actividad alguna respecto de ella, sino que simplemente impidan sus despidos y se tomen permisos sindicales, siendo ello un abuso que le afecta. Refuta además que haya tenido una actitud constante y permanente de reconocimiento para estos grupos sindicales demandados, pues de ser cierto no habría interpuesto demanda alguna, y corrige a los demandados en el sentido que se ha visto obligada a ser víctima del actuar abusivo de los sindicatos



interempresas, constituidos con el único fin de hacer un uso ilegítimo de las prerrogativas que establece en su favor la legislación laboral.

En seguida, respecto a la contestación de la demanda de mera certeza de inoponibilidad, y concretamente sobre el allanamiento parcial a la misma por parte de los demandados, argumenta que la mención a los juzgados de letras del trabajo se trata de un error de *tipeo*.

Sobre la excepción de prescripción extintiva, opuesta respecto al Sindicato Nacional Interempresa de Servicios Financieros Informáticos, Comercios y Afines; indica que la acción no está prescrita, toda vez que ella busca poner fin a un estado de incertidumbre jurídica, y dada su naturaleza, ésta no prescribiría o, al menos, no lo haría conforme a las normas de las acciones ordinarias, contando erróneamente el plazo de prescripción desde la fecha de la constitución, pues el abuso del derecho en la creación de los sindicatos se da de manera sucesiva en el tiempo, dejando en evidencia que se constituyeron sin un real *animus sindicali*, y solamente para hacer un uso abusivo e ilegítimo de sus prerrogativas, lo que se manifiesta durante la vida de dichos sindicatos.

Recalca, que busca con su acción aclarar si los sindicatos fueron o no constituidos en abuso de derecho, lo que le permitirá saber si sus efectos le son o no oponibles.

Concluyendo, y en relación a la acción de simulación absoluta, contesta la oposición de la excepción de prescripción extintiva respecto del Sindicato Nacional Interempresa de Servicios Financieros Informáticos, Comercios y Afines; en similares términos que en el caso de la acción subsidiaria de mera certeza de inoponibilidad, y reproduce argumentos vertidos en relación a las dos acciones anteriores.

DUODÉCIMO: Que, a fojas 435, los demandados evacúan el trámite de duplica, reiterando su petición de rechazar las demandas interpuestas en todas sus partes, no agregando hechos o derecho nuevos a considerar.

DÉCIMO TERCERO: Que, con el fin de acreditar sus pretensiones, la actora acompañó la siguiente prueba documental:

A fojas 227, guardados en Custodia bajo el N°33-2017:



1. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4063, denominado Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesional Sector Financieros y Servicios Afines “SINPROFIN”, conjuntamente con su Nómina de votantes, Acta de Entrega de Votos y Estatutos, de fecha 03 de Mayo de 2012; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

2. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4093, denominado Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas Bancarios, de Comercio y Servicios Afines “SNIBACSA”, conjuntamente con su Nómina de votantes y Estatutos, de fecha 25 de Junio de 2012; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

3. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4050, denominado Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines, conjuntamente con su Nómina de votantes y Estatutos, de fecha 03 de Abril de 2012; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

4. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4139, denominado Sindicato Nacional Interempresas de Empleados Sector Financiero y Comercial y Afines “SININTERFINCOM”, conjuntamente con su Nómina de votantes, Acta de Entrega de Votos y Estatutos, de fecha 12 de Noviembre de 2012; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

5. Copia simple de Estatutos, Acta de votación de Directorio y Nómina de votantes, R.S.U. 13.01.3133, denominado Sindicato Regional Interempresa de Trabajadores del Sector Bancario, Financiero, Comercio, Servicio y Seguridad Privada “SINTRABFCSP”, de fecha 24 de Mayo de 2007; realizado ante Laura Andrea Galecio Pesse, Notario Público Suplente del Titular de la primera Notaría de Santiago don Rubén Palacio Gómez.



6. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4289, denominado Sindicato Nacional Interempresa del Sector Financiero, Valores, Servicios Afines Conexos y Otras “SINTRAFIVA”, conjuntamente con su Nómina de votantes, Acta de Entrega de Votos y Estatutos, de fecha 24 de Octubre de 2013; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

7. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4292, denominado Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios y Otros “SINISFISYO”, conjuntamente con su Nómina de votantes y Declaración Jurada, y Estatutos, de fecha 23 de Octubre de 2013; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

8. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4310, denominado Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad Minería y Otros Afines y Conexos “SINFISEYOT”, conjuntamente con su Nómina de votantes y Estatutos, de fecha 18 de Diciembre de 2013; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

9. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato Interempresa, R.S.U. 13.01.4382, denominado Sindicato Nacional Interempresa Call Center y Servicios Financieros y Afines “SINICSFAF”, conjuntamente con su Nómina de votantes y Estatutos, de fecha 02 de Junio de 2014; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.

10. Copia simple de Acta de Constitución de Sindicato, R.S.U. 13.01.4510, denominado Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros, conjuntamente con su Nómina de votantes y Estatutos, de fecha 03 de Febrero de 2015; emitido por la Dirección Regional del Trabajo, Región Metropolitana Poniente, Inspección Provincial del Trabajo Santiago, Unidad de Relaciones Laborales.



A fojas 523, guardados en la Custodia N°8177-2018:

11. Carta de fecha 29 de Septiembre de 2014 emitida por Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales y Administración de Personal de Scotiabank Chile a la Sra. Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago.

12. Carta de fecha 29 de Septiembre de 2014 emitida por Eduardo Ortega Cabrera y Mauricio Flores Cornejo en representación de Scotiabank Chile a los Sres. Gloria Soto Castillo, Roberto Grandon Schenk, Sergio Lorca Trigo, Carlos Cona Alonso, Pedro Troncoso Loyola, Raúl Cañas Reyes y Jorge Barrios Moraga, Directores y Comisión Negociadora Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD; referencia: Última Oferta Scotiabank Chile.

13. Copia simple de contrato colectivo de trabajo de fecha 29 de Septiembre de 2014.

14. Copia simple de Resolución N° 1429 de fecha 02 de Octubre de 2014, emitida por Cristian Melis Valencia, Director del Trabajo.

15. Copia simple de Resolución N° 1493 de fecha 10 de Octubre de 2014, emitida por Cristian Melis Valencia, Director del Trabajo.

16. Copia simple de carta de fecha 30 de Octubre de 2014 suscrita por Gloria Soto Castillo, Presidenta; Roberto Grandon Schenk, Secretario; Sergio Lorca Trigo, Tesorero; Carlos Cona Alonso, Director; Pedro Troncoso Loyola, Director; Raúl Cañas Reyes, Director; y Jorge Barrios Moraga, Director; dirigida a Francisco Sardón Taboada, Gerente General Banco Scotiabank Chile, con timbre de la Dirección Regional Región Metropolitana Poniente Secretaría – Director, con misma fecha señalada.

17. Copia simple de convenio colectivo de trabajo de fecha 07 de Septiembre de 2015, suscrito entre Scotiabank Chile y Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD.

18. Copia simple de carta de fecha 28 de Junio de 2013 suscrita por Gloria Soto Castillo, Presidenta; y Roberto Grandon Schenk, Secretario; ambos por Sindicato Trabajadores Scotiabank y Ex – BDD; dirigida a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales de Banco Scotiabank, con timbre de recepción de misma fecha señalada.



19. Copia simple de carta de fecha 30 de Diciembre de 2013 suscrita por Gloria Soto Castillo, Presidenta; y Roberto Grandon Schenk, Secretario; ambos por Sindicato Trabajadores Scotiabank y Ex – BDD; dirigida a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales de Banco Scotiabank, con timbre de recepción de misma fecha señalada.

20. Copia simple de carta de fecha 30 de Junio de 2014 suscrita por Gloria Soto Castillo, Presidenta; y Roberto Grandon Schenk, Secretario; ambos por Sindicato Trabajadores Scotiabank y Ex – BDD; dirigida a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales de Banco Scotiabank.

21. Copia simple de carta de fecha 31 de Diciembre de 2014 suscrita por Gloria Soto Castillo, Presidenta; y Roberto Grandon Schenk, Secretario; ambos por Sindicato Trabajadores Scotiabank y Ex – BDD; dirigida a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales de Banco Scotiabank, con timbre de recepción de fecha 05 de Enero de 2015.

22. Certificado emitido por Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales y Administración de Personal de Scotiabank Chile de fecha 02 de Abril de 2015.

23. Planilla titulada Scotiabank Chile, Descuento cuota Socios, Diciembre 2010.

24. Planilla titulada Scotiabank Chile, Descuento cuota Socios, Diciembre 2011.

25. Planilla titulada Scotiabank Chile, Descuento cuota Socios, Diciembre 2012.

26. Planilla titulada Scotiabank Chile, Descuento cuota Socios, Diciembre 2013.

27. Planilla titulada Scotiabank Chile, Descuento cuota Socios, Diciembre 2014.

A fojas 526, guardados en la Custodia N°8176-2018:

28. Copia simple de certificado de matrimonio entre Ricardo Omar Báez Martínez y Ana Loreto Ramírez Lavín.

29. Copia simple de certificado de matrimonio entre Roberto Antonio Barahona Sánchez y Ana María Mardones Araya.

30. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jorge Eduardo Barrios Moraga y Marcela Elizabeth Núñez Ramírez.



31. Copia simple de certificado de matrimonio entre Javier Alberto Basaure Vidal y Ximena Scarlett Fuentes Canales.

32. Copia simple de certificado de matrimonio entre Ricardo Bilbao Araus y Patricia Alejandra Bravo Riscal.

33. Copia simple de certificado de matrimonio entre Guillermo Antonio Núñez Muñoz y María Inés Pavez Muñoz.

34. Copia simple de certificado de matrimonio entre Julio Eduardo Pardo Urrejola y Clara Katina Venegas Miranda.

35. Copia simple de certificado de matrimonio entre Merardo Segundo Rojas Yáñez y Gladys Orellana Salgado.

36. Copia simple de certificado de matrimonio entre Oscar Orlando Olmedo y Katty Allyson Aragón Aragón.

37. Copia simple de certificado de matrimonio entre Juan Alberto Ojeda Sepúlveda y Edda Elizabeth Menne Cicoria.

38. Copia simple de certificado de matrimonio entre Fernando Antonio Novoa Ortíz y María del Carmen Maureira Núñez.

39. Copia simple de certificado de matrimonio entre Fredy Hernán Leiton Tobar y Lorena Mabel Mayorga Valeria.

40. Copia simple de certificado de matrimonio entre Manuel Antonio Sánchez Salinas y Maribel Petronila Ganga Hernández.

41. Copia simple de certificado de matrimonio entre Carlos Hernán Gallardo Álvarez y Bernarda Mercedes Vásquez Barrientos.

42. Copia simple de certificado de matrimonio entre Francisco Javier Abdo Millay y Jacqueline del Tránsito Arias Díaz.

43. Copia simple de certificado de matrimonio entre Felipe Esteban Fuentes Villa y Karen Paulina Cuevas Salas.

44. Copia simple de certificado de matrimonio entre Patricio Alejandro Román Pino y Marisol Angélica Dinamarca Arriagada.



45. Copia simple de certificado de matrimonio entre Carlos Patricio Carrasco Aedo y Claudia del Carmen Romero.

46. Copia simple de certificado de matrimonio entre Antonio Omar Ruiz Carrasco y Oriana Isaura Benavides Montecinos.

47. Copia simple de certificado de matrimonio entre Guillermo Octavio Giesen Palacios y Edulia Elena Salum Haddad.

48. Copia simple de certificado de matrimonio entre Andrés Eduardo Cerón Cabrera y Susana Beatriz San Martín Barros.

49. Copia simple de certificado de matrimonio entre Nelson Andrés Santis Flores y Verónica del Carmen Carrizo Rubilar.

50. Copia simple de certificado de matrimonio entre Daniel Fernando Aguilera Castillo y Caroline Maricel Seguel Rojas.

51. Copia simple de certificado de matrimonio entre Juan Carlos Urzúa Llanca y Verónica Isabel Rodena Laferte.

52. Copia simple de certificado de matrimonio entre José Roberto Droguett Pino y Denise Liliana Urrea Henríquez.

53. Copia simple de certificado de matrimonio entre Aladino Millanao Millanao y María Isabel Mena Silva.

54. Copia simple de certificado de matrimonio entre Alejandro Fernando Bolvarán Fernández y Pamela Odilva Maldonado Hernández.

55. Copia simple de certificado de matrimonio entre Marcelo Guerra Alonqueo y Jeannette Marisol Mondaca Molina.

56. Copia simple de certificado de matrimonio entre José Armando Gutiérrez Puchi y María Mireya Ávalos Urzúa.

57. Copia simple de certificado de matrimonio entre Juan Carlos Bravo Muñoz y Elba Yolanda Gutiérrez Valle.

58. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jaime Hernán Ramírez Sepúlveda y Nélida Patricia Grasso Portela.



59. Copia simple de certificado de matrimonio entre Humberto Enrique González Valdivia y Marisa Bernarda Toro Osorio.

60. Copia simple de certificado de matrimonio entre Hernán Guido González Rodríguez y Teresa Antonia Leiva Pardo.

61. Copia simple de certificado de matrimonio entre Miguel Bernardino González Rabello y Alikson Tamara Sepúlveda Muñoz.

62. Copia simple de certificado de matrimonio entre Rodrigo Adrián Saldías Ovieta y Esmeralda Priscila Ayala Jeria.

63. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jimmy Fernando Marten González y María Angélica Toro Leiva.

64. Copia simple de certificado de matrimonio entre Pedro Eduardo Vergara Mariangel y Mónica Marilyn Vergara Valderrama.

65. Copia simple de certificado de matrimonio entre Javier Ricardo Díaz Soto y Rossana Elizabeth Tapia Uribe.

66. Copia simple de certificado de matrimonio entre Nelson Manuel Contreras García y Andrea Viviana Doñas Duarte.

67. Copia simple de certificado de matrimonio entre Víctor Alejandro Lobos Véliz y María Leonor Araya Lagos.

68. Copia simple de certificado de matrimonio entre Patricio Ferreira Gutiérrez y María Andrea del pilar Alarcón Egaña.

69. Copia simple de certificado de matrimonio entre Eduardo Segundo Aguilera Quezada y Aida Pamela Pardo Cordero.

70. Copia simple de certificado de matrimonio entre Marcos Enrique Arenas Sanhueza y Margarita del Rosario Plaza Roa.

71. Copia simple de certificado de matrimonio entre Silvan Antonio Gaete Rojas y Cecilia Jeannette Briones Farías.

72. Copia simple de certificado de matrimonio entre Claudio Julio César Contreras Miranda y Maritza Roxana Molina Gatto.



73. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Roberto Segundo Gallardo Torres y Patricia Loreto Contreras Moreno.

74. Copia simple de certificado de matrimonio entre Raúl Teobaldo Aedo Echeverría y Rosa Lidia Cárdenas Guzmán.

75. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jorge Miguel Contreras Vargas y Ana Isabel Vega Riquelme.

76. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Andrés Díaz Garrido e Isabel Elvira Ahumada Escudero.

77. Copia simple de certificado de matrimonio entre Carlos Raúl Del Campo Covarrubias y María Cecilia Espinoza Rubio.

78. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Silverio Arévalo Gómez y Luz Erica Astroza Arias.

79. Copia simple de certificado de matrimonio entre Hernán Wilson Videla Páez y Sylvana Ziomara Figueroa Salas.

80. Copia simple de certificado de matrimonio entre Juan Carlos Flores Sánchez y Rebeca Estella Ferrada Saldías.

81. Copia simple de certificado de matrimonio entre Gabriel Antonio Morgado Guerrero e Ivone Marcela Manríquez Ríos.

82. Copia simple de certificado de matrimonio entre Hugo Luis Ahualli Chales y Amalia Soldad Maldonado Pérez.

83. Copia simple de certificado de matrimonio entre Miguel Irenio Erices Araneda y Gloria de las Mercedes Díaz Córdova.

84. Copia simple de certificado de matrimonio entre Claudio Antonio Espinosa Jara y Gema del Pilar Silva Arriagada.

85. Copia simple de certificado de matrimonio entre Claudio Alexis Gatica Braniff y Ximena del Carmen Wenzel Meneses.

86. Copia simple de certificado de matrimonio entre Juan Luis Vivanco Vilches y María Isabel Cereceda Céspedes.



87. Copia simple de certificado de matrimonio entre Elías Fernando Villarroel Velásquez y Gilda Jeannette Pavez Carreño.

88. Copia simple de certificado de matrimonio entre Cristian Ricardo Villagra Delgado y Katherina de Carmen Luengo Ugarte.

89. Copia simple de certificado de matrimonio entre Patricio Munita Derby y Teresa del Carmen Tapia Abarzúa.

90. Copia simple de certificado de matrimonio entre Osvaldo José Muñoz Barahona y Ana María Muñoz Rodríguez.

91. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Ernesto Jorquera Vásquez y Lorena Andrea Muñoz Pardo.

92. Copia simple de certificado de matrimonio entre Alexis Bladimir Yévenes Vásquez y Fabiola Luciana Mondaca Venegas.

93. Copia simple de certificado de matrimonio entre Nelson Iván Bahamondes Romero y Mitzie Rita Moraga Muñoz.

94. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jorge Roberto Morgado Allende e Isabel Teresa Román Chandía.

95. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Agustín Meléndez Olmedo y Lorena Paz Moraga Vargas.

96. Copia simple de certificado de matrimonio entre Silvio Heliberto Sepúlveda Muñoz y María Angélica Orellana Salgado.

97. Copia simple de certificado de matrimonio entre Andrés David Acuña Sepúlveda y Mirza del Carmen Marchant Gamboa.

98. Copia simple de certificado de matrimonio entre Raúl Antonio Carrillo González y María del Carmen Sepúlveda Muñoz.

99. Copia simple de certificado de matrimonio entre Lino Enrique Aburto Coronado y Elizabeth Ana Pavez Escanella.

100. Copia simple de certificado de matrimonio entre Kurt Svenko Ritter Hromic y Graciela Leonor Carter Espinoza.



101. Copia simple de certificado de matrimonio entre Alejandro José Rodríguez Gutiérrez y María paulina Campos Atkinson.

102. Copia simple de certificado de matrimonio entre Raúl Eduardo Cañas Reyes y Teresa Paula Guggisberg Becerra.

103. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jorge Guillermo Cariola Bruna y María del Pilar Grez Spikin.

104. Copia simple de certificado de matrimonio entre Arturo Alejandro Zapata Sepúlveda y Marcela del Carmen Caro Fuentealba.

105. Copia simple de certificado de matrimonio entre Eduardo Alberto Bravo Flores y Bárbara Gema Chacón Bravo.

106. Copia simple de certificado de matrimonio entre Ignacio Alejandro Cabello González y Francia Soraya del Carmen Cubillos Alarcón.

107. Copia simple de certificado de matrimonio entre Francisco Santo Aracena Pérez e Isabel del Rosario Cádiz Campos.

108. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Hernán Olmos Moreno y Pamela Emilia Aguilera Fuenzalida.

109. Copia simple de certificado de matrimonio entre Felipe Ramón Gazmuri Gazmuri y Patricia del Rosario Bobadilla Mundaca.

110. Copia simple de certificado de matrimonio entre Eduardo Salvador García de la Huerta Cisternas y Susan Magaly Padilla González.

111. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jorge Patricio Cerro Pérez y Marcela del Carmen Tamayo Maulén.

112. Copia simple de certificado de matrimonio entre Miguel Angel Soto Soto y Rossana del Carmen Vergara Rojas.

113. Copia simple de certificado de matrimonio entre Manuel Rodrigo Soto Orellana y María Eugenia Meléndez Díaz.

114. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Joel Herrera Valdebenito y Rebeca Albina Soto Mendoza.



115. Copia simple de certificado de matrimonio entre Domingo Bernardo Silva Venegas y Rosa Celia García Rojas.

116. Copia simple de certificado de matrimonio entre Boris Rafael Véliz Arenas y Margarita del Carmen Zúñiga Vera.

117. Copia simple de certificado de matrimonio entre Marcelo Eduardo López Santis y Carolina Andrea Lizondo González.

118. Copia simple de certificado de matrimonio entre Sergio Ricardo Garrido Sepúlveda y Alicia Lorena del Carmen Vega Riquelme.

119. Copia simple de certificado de matrimonio entre Gustavo Iván Varela Rodríguez y Alexandra Beth Cabrera Ramírez.

120. Copia simple de certificado de matrimonio entre Mario Andrés Burgos Poblete y Paulina Andrea Valdés Ascuí.

121. Copia simple de certificado de matrimonio entre Patricio Marcelo Torres Arriagada y Edith Sara Carvacho Acuña.

122. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jaime Andrés Osvaldo Toro Saldaña y Rosa Beatriz Hernández Sepúlveda.

123. Copia simple de certificado de matrimonio entre Carlos Alberto Vásquez Serrano y Evangelina Eugenia Toro Espinoza.

124. Copia simple de certificado de matrimonio entre Ramón Francisco Rafael Tapia Ayet y Verónica del Carmen Muñoz Yévenes.

125. Copia simple de certificado de matrimonio entre Fernando Manuel Molina Meza y María de los Ángeles Pérez Blanco.

126. Copia simple de certificado de matrimonio entre René Alejandro Garrido y María Verónica Rojas Cornejo.

127. Copia simple de certificado de matrimonio entre Samuel Marcial Ibarra Silva y Marcela Andrea Pérez Tamayo.

128. Copia simple de certificado de matrimonio entre Sergio Marcelo Rivera Arancibia y María Cecilia Soto Sepúlveda.



129. Copia simple de certificado de matrimonio entre Luis Richard Osses Moncada y Susana Emelina Riquelme Morales.

130. Copia simple de certificado de matrimonio entre Miguel Andrés Correa Jara y Jasmine Mónica Reyes Canihuán.

131. Copia simple de certificado de matrimonio entre Nelson Iván Jofré Arriagada e Isabel del Carmen Ortega Pereira.

132. Copia simple de certificado de matrimonio entre Mario Patricio Rojas Bravo e Isabel Margarita Fonseca Castillo.

133. Copia simple de certificado de matrimonio entre Rubén Antonio Rodríguez Lagos y Myriam Lorena Bascuñán Muñoz.

134. Copia simple de certificado de matrimonio entre Alberto Leonel Paillao Carriel y Amanda Elisa Rodríguez Calderón.

135. Copia simple de certificado de matrimonio entre José Ignacio Riveros Rodríguez y Nury del Carmen Sanz Inostroza.

136. Copia simple de certificado de matrimonio entre Ricardo Segundo Calderón Remonsellez y Pamela Alejandra Hernández Torres.

137. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jaime Eduardo Vega Salas y Teresa del Pilar Ilabaca Funes.

138. Copia simple de certificado de matrimonio entre Roberto Eduardo Arias Gajardo y Vanessa Tamara Poblete Martínez.

139. Copia simple de certificado de matrimonio entre Francisco Javier Erasmo Quiroz Fuenzalida y Ximena del Carmen Prieto Oliva.

140. Copia simple de certificado de matrimonio entre Marco Antonio Ramírez Utreras y Sandra Victoria Hernández Plaza.

141. Copia simple de certificado de nacimiento de Gabriel Esteban Henríquez Kindermann.

142. Copia simple de certificado de nacimiento de María Victoria Arrau Drouillas.



143. Copia simple de certificado de nacimiento de Gabriel Enrique Arrau Drouillas.

144. Copia simple de certificado de nacimiento de José Ignacio Riveros Rodríguez.

145. Copia simple de certificado de nacimiento de Macarena Hortensia del Carmen Riveros Rodríguez.

146. Copia simple de certificado de nacimiento de Pablo Andrés Henríquez León.

147. Copia simple de certificado de nacimiento de Lorenzo Leonardo Henríquez León.

148. Copia simple de certificado de nacimiento de Isabel del Carmen Ortega Pereira.

149. Copia simple de certificado de nacimiento de Nelly Aurora Ortega Pereira.

150. Copia simple de certificado de nacimiento de Sergio Bernardo Rojas Bravo.

151. Copia simple de certificado de nacimiento de Francia Nicole Cabello Cubillos.

152. Copia simple de certificado de nacimiento de Francisca Andrea Díaz Tapia.

153. Copia simple de certificado de nacimiento de Andrés Gabriel Rodríguez Calderón.

154. Copia simple de certificado de nacimiento de Amanda Elisa Rodríguez Calderón.

155. Copia simple de certificado de nacimiento de Elvira Eleuteria Grasso Portela.

156. Copia simple de certificado de nacimiento de Lilian Andrea Grasso Portela.

157. Copia simple de certificado de nacimiento de Nélica Patricia Grasso Portela.



158. Copia simple de certificado de nacimiento de Rosario Verónica Pérez Tamayo.

159. Copia simple de certificado de nacimiento de Marcela Andrea Pérez Tamayo.

160. Copia simple de certificado de nacimiento de María Angélica Orellana Salgado.

161. Copia simple de certificado de nacimiento de Gladys Orellana Salgado.

162. Copia simple de certificado de nacimiento de Sergio Luciano Cabello González.

163. Copia simple de certificado de nacimiento de Víctor Manuel Cabello González.

164. Copia simple de certificado de nacimiento de Elizabeth Ana Pavez Escanilla.

165. Copia simple de certificado de nacimiento de Paola Andrea Carter Espinoza.

166. Copia simple de certificado de nacimiento de Graciela Leonor Carter Espinoza.

167. Copia simple de certificado de nacimiento de María Angélica Orellana Salgado.

168. Copia simple de certificado de nacimiento de Camila Francisca Cabello Correa.

169. Copia simple de certificado de nacimiento de Silvia de Mercedes Cadiu Cortez.

170. Copia simple de certificado de nacimiento de Salvador de Jesús Cadiu Cortez.

171. Copia simple de certificado de nacimiento de Susana del Rosario Cadiu Cortez.



172. Copia simple de certificado de nacimiento de Ignacio Alejandro Cabello González.

173. Copia simple de certificado de nacimiento de Miguel Ángel Cabello González.

174. Copia simple de certificado de nacimiento de Nicolás Andrés González Bustamante.

175. Copia simple de certificado de nacimiento de Mauricio Orlando González Bustamante.

176. Copia simple de certificado de nacimiento de Pablo Antonio Erices Urrutia.

177. Copia simple de certificado de nacimiento de Miguel Alejandro Erices Díaz.

178. Copia simple de certificado de nacimiento de Pablo Isaías Erices Araneda.

179. Copia simple de certificado de nacimiento de Graciela del Rosario Díaz Córdova.

180. Copia simple de certificado de nacimiento de Gloria de las Mercedes Díaz Córdova.

181. Copia simple de certificado de nacimiento de Aída del Carmen Díaz Córdova.

182. Copia simple de certificado de nacimiento de María Rebeca Del Campo Covarrubias.

183. Copia simple de certificado de nacimiento de Carlos Raúl Del Campo Covarrubias.

184. Copia simple de certificado de nacimiento de René Alberto Gallardo Vázquez.

185. Copia simple de certificado de nacimiento de Katia Hanadi Francisca Abdo Arias.

186. Copia simple de certificado de nacimiento de Dayana Cecilia Flores Ferrada.



187. Copia simple de certificado de nacimiento de Rebeca Estela Flores Ferrada.
188. Copia simple de certificado de nacimiento de Gabriela Paz Fernández Bermúdez.
189. Copia simple de certificado de nacimiento de Romina Haydée Fernández Bermúdez.
190. Copia simple de certificado de nacimiento de David Elías Gómez Carrillo.
191. Copia simple de certificado de nacimiento de Esteban Benjamín Gómez Carrillo.
192. Copia simple de certificado de nacimiento de Alan Andrés Arévalo Astroza.
193. Copia simple de certificado de nacimiento de Fabián Eduardo González Bustamante.
194. Copia simple de certificado de nacimiento de Cristóbal Ignacio Henríquez Kindermann.
195. Copia simple de certificado de nacimiento de Daniela Estefanía Henríquez Kindermann.
196. Copia simple de certificado de nacimiento de Ricardo Francisco Henríquez Kindermann.
197. Copia simple de certificado de nacimiento de Patricia Isabel Rojas Fonseca.
198. Copia simple de certificado de nacimiento de Mario Patricio Rojas Bravo.
199. Copia simple de certificado de nacimiento de Rodrigo Andrés Seguel Rojas.
200. Copia simple de certificado de nacimiento de Caroline Maricel Seguel Rojas.
201. Copia simple de certificado de nacimiento de Daniel Fernando Aguilera Castillo.
202. Copia simple de certificado de nacimiento de Francesca Paulina Aguilera Castillo.



203. Copia simple de certificado de nacimiento de Daniela Constanza Silva García.

204. Copia simple de certificado de nacimiento de Roberto Rafael López Santis.

205. Copia simple de certificado de nacimiento de Patricia Modesta Uteau Vargas.

206. Copia simple de certificado de nacimiento de Verónica Cecilia Tapia Muñoz.

207. Copia simple de certificado de nacimiento de Marcel Orlando Uteau Vargas.

208. Copia simple de certificado de nacimiento de Carlos Guillermo López Santis.

209. Copia simple de certificado de nacimiento de Andrea Susan López Santis.

210. Copia simple de certificado de nacimiento de María Gabriela Varela Cabrera.

211. Copia simple de certificado de nacimiento de Alejandro Javier López Santis.

212. Copia simple de certificado de nacimiento de Patricio Alejandro Urzúa Llanca.

213. Copia simple de certificado de nacimiento de Juan Carlos Urzúa Llanca.

214. Copia simple de certificado de nacimiento de Marcelo Eduardo López Santis.

215. Copia simple de certificado de nacimiento de Cecilia Verónica Madrid Flores.

216. Copia simple de certificado de nacimiento de Rosa Luzmenia Mena Silva.

217. Copia simple de certificado de nacimiento de Osvaldo José Muñoz Barahona.

218. Copia simple de certificado de nacimiento de Ricardo Antonio Muñoz Barahona.



219. Copia simple de certificado de nacimiento de Patricio Fabián Meneses Solís.

220. Copia simple de certificado de nacimiento de Marco Antonio Meneses Solís.

221. Copia simple de certificado de nacimiento de Jorge Fernando Madrid Flores.

222. Copia simple de certificado de nacimiento de María Isabel Mena Silva.

223. Copia simple de certificado de nacimiento de Fabiola Alejandra Millanao Mena.

224. Copia simple de certificado de nacimiento de Patricio Munita Derby.

225. Copia simple de certificado de nacimiento de Elena Nilda Munita Derby.

226. Copia simple de certificado de nacimiento de Carlos Patricio Munita Tapia.

228. Copia simple de certificado de nacimiento de Paula Natalia Munita Tapia.

229. Copia simple de certificado de nacimiento de Fabiola Luciana Moncada Venegas.

230. Copia simple de certificado de nacimiento de Cecilia del Rosario Moncada Venegas.

231. Copia simple de certificado de nacimiento de Paula del Rosario Cañas Guggisberg.

A fojas 535, guardado en la Custodia N°8176-2018:

232. Copia simple de Informe Reservado denominado “Afiliación de trabajadores Scotiabank a Sindicatos Interempresas”, de 22 de Enero de 2016, elaborado por don Humberto Campos Benvenuto.

233. Set de 61 fotografías relativas a la huelga de trabajadores del Banco Scotiabank durante el año 2014.

234. Copia simple de Carta de fecha 30 de Octubre de 2014, enviada por el Sindicato de Trabajadores Banco Scotiabank y ex BDD a Francisco Sardón



Taboada, Gerente General del Banco Scotiabank Chile, informando la intención de hacer efectiva la facultad establecida en el artículo 369 del Código del Trabajo.

235. Copia simple de Proyecto de Contrato Colectivo (Negociación Colectiva 2014) Scotiabank Chile con Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD, recibido el 8 de Septiembre de 2014, firmado por los señores Eduardo Ortega Cabrera y Mauricio Flores Cornejo.

236. Copia simple de Carta de 8 de Septiembre de 2014, enviada por Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales y Administración de Personal, a Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago, donde se informa recepción de proyecto de contrato colectivo y la nómina de negociación presentada por el Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD, junto con respuesta del empleador firmada por un miembro de la comisión negociadora del Sindicato como constancia de recepción.

237. Copia simple de Carta de 17 de Mayo de 2018 enviada por dirigentes del Sindicato Interempresa de Trabajadores de Servicios de Soporte Operativos, de ventas y Administrativos “SINTSOVA”, a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales, comunicando la constitución de dicho sindicato junto con la elección de dirigentes.

238. Copia simple de demanda RIT O-496-2014, caratulada “Scotiabank Chile con Pérez Tamayo, Marcela Andrea”, junto con fallo de la Ilustrísima Corte de Apelaciones de San Miguel acogiendo recurso de nulidad interpuesto por la demandante, y fallo de la Excelentísima Corte Suprema que declara inadmisibile el recurso de unificación de jurisprudencia interpuesto por la demandada.

239. Copia simple de Carta de fecha 18 de Enero de 2017, enviada por Ángela Leighton Rengifo, Manager Relaciones Laborales, y Edward Robert Barrientos Merino, Ejecutivo comercial, a Edward Robert Barrientos Merino, dirigente sindical del “Sindicato Interempresas FFVV, Retail, Banca y Telecomunicaciones”, en donde se comunica que, por disposición legal, se deja sin efecto el término de contrato.

240. Copia simple de Carta de fecha 08 de Enero de 2015, enviada por Mauricio Flores Cornejo, Gerente Relaciones Laborales Administración de Personal, a Ricardo Omar Báez Martínez, dirigente sindical del “Sindicato Nacional de



Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines”, en donde se comunica que, por disposición legal, se deja sin efecto el término de contrato.

241. Copia simple de Acta de reincorporación de fecha 01 de Febrero de 2012, en donde las partes Jorge Madrid Flores y Francisco de la Cerda Santa María, de común acuerdo, establecen la reincorporación del primero a sus funciones.

A fojas 539, guardados en la Custodia N°8177-2018:

242. Planilla titulada Scotiabank Chile, Descuento cuota Socios, Febrero 2015.

243. Planilla titulada Nómina de Trabajadores Sindicalizados Scotiabank Chile, Febrero 2015.

244. Planilla titulada Nómina de Trabajadores Scotiabank Chile, Febrero 2015.

245. Copia simple de certificado de nacimiento de Roberto Manuel Grandón Schenk.

246. Copia simple de certificado de nacimiento de Mario Abelardo Madrid Flores.

247. Copia simple de certificado de nacimiento de Ximena del Carmen Grandón Schenk.

248. Copia simple de certificado de matrimonio entre Roberto Manuel Grandón Schenk y Claudia Paz Coronado González.

249. Copia simple de certificado de matrimonio entre Jorge Fernando Madrid Flores y Patricia del Carmen Romero Rojas.

A fojas 542, guardados en la Custodia N°8176-2018:

250. Copia simple de Acta de constitución de sindicato interempresas SINPROFIN de 3 de Mayo de 2012, junto con la nómina de trabajadores afiliados al sindicato y acta de entrega de votos de la misma fecha.

251. Copia simple de Acta de renovación total de directorio de sindicato SINPROFIN de 2 de Junio de 2016, junto con certificado actuación ministro de fe y 2 nóminas de afiliados del sindicato.



252. Copia simple de Certificado N°1301/2017/866, emitido por la Dirección del Trabajo el 31 de Enero de 2017.

253. Copia simple de Estatutos de SINPROFIN de 3 de Mayo de 2012.

254. Copia simple de Acta de constitución de sindicato interempresas SNIBACSA de 25 de Junio de 2012 y Nómina de votantes.

255. Copia simple de Libro de registro de afiliados vigentes a Diciembre 2016 de SNIBACSA.

256. Copia simple de Certificado N°1301/2017/863, emitido por la DT el 30 de Enero de 2017.

257. Copia simple de Estatutos de SNIBACSA de 25 de Junio de 2012.

258. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines de 3 de Abril de 2012, junto con la nómina de afiliados.

259. Copia simple de Nómina de afiliados de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines.

260. Copia simple de Certificado N°1301/2017/886, emitido por la Dirección del Trabajo el 31 de Enero de 2017.

261. Copia simple de Estatuto de 24 de Julio de 2012 de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines.

262. Copia simple de Acta de constitución de sindicato interempresas SININTERFINCOM de 12 de Noviembre de 2012, nómina de trabajadores afiliados y acta de entrega de votos.

263. Copia simple de Nómina de afiliados habilitados para votar en elección de fecha 16 de Diciembre de 2016 de SNINTERFINCOM.

264. Copia simple de Certificado N°1301/2016/16116, emitido por la Dirección del Trabajo el 20 de Diciembre de 2016.

265. Copia simple de Estatutos SNINTERFINCOM de 12 de Noviembre de 2012.



266. Copia simple de Acta de constitución de sindicato SINCOFAISO de 21 de Marzo de 2013 y nómina de trabajadores afiliados.

267. Copia simple de Certificado N°1301/2013/2018, emitido por la DT el 2 de Abril de 2018.

268. Copia simple de Estatutos SINCOFAISO de 21 de Marzo de 2013.

269. Copia simple de Acta de constitución del Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines de 31 de Diciembre de 2007, junto con anexos que individualiza a los dirigentes del sindicato,

270. Copia simple de Certificado N°1301/2017/811, emitido por la Dirección del Trabajo el 30 de Enero de 2017.

271. Copia simple de Estatutos de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines de 31 de Diciembre de 2007.

272. Copia simple de Carta de 22 de Octubre de 2015 enviada por los dirigentes sindicales de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines al gerente de relaciones laborales del Banco Scotiabank en el que se comunica que el 21 de Octubre de 2015 se realizó la elección para renovar directorio de sindicato por el período 2015-2019.

273. Copia simple de Acta de 24 de Mayo de 2007 en la que se constata que se reúnen los directores electos del sindicato SINTRABFCSP para constituir el directorio regional, dando detalles de los dirigentes individualizados, junto con la nómina de personas participantes del sindicato.

274. Copia simple de Estatuto de SINTRABFCSP de 24 de Mayo de 2007.

275. Copia simple de Acta de votación del directorio del SINTRABFCSP de 24 de Mayo de 2007.

276. Copia simple de Acta de constitución sindicato interempresas SITBAECC de 22 de Diciembre de 2011.

277. Copia simple de Nómina de trabajadores afiliados a SITBAECC al 7 de Diciembre de 2015.



278. Copia simple de Certificado N°1301/2017/815, emitido por la Dirección del Trabajo el 30 de Enero de 2017.

279. Copia simple de Estatutos SITBAECC de 22 de Diciembre de 2011.

280. Copia simple de Acta de constitución de sindicato interempresas SINTRAFIVA de 24 de Octubre de 2013.

281. Copia simple de Certificado emitido por la inspectora provincial del trabajo de Santiago, de fecha 7 de Febrero de 2014, en que se certifica que fueron subsanados los errores a los estatutos del SINTRAFIVA dentro del plazo legal.

282. Copia simple de Nómina de votantes y declaración jurada del sindicato SINTRAFIVA de fecha 24 de Octubre de 2013 y acta de entrega de la misma fecha.

283. Copia simple de Certificado N°1301/2016/16351, emitido por la Dirección del Trabajo el 29 de Diciembre de 2016.

284. Copia simple de Estatuto SINTRAFIVA de 24 de Octubre de 2013.

285. Copia simple de Acta constitución de sindicato interempresas SINISFISYO de 23 de Octubre del 2013, junto con anexo denominado “Nómina de votantes y declaración jurada” de la misma fecha.

286. Copia simple de Estatuto SINISFISYO de 23 de Octubre de 2013, junto con la nómina del sindicato.

287. Copia simple de Certificado N°1301/2017/1023, emitido por la Dirección del Trabajo el 2 de Febrero de 2017.

288. Copia simple de Certificado N° 49, de 11 de Febrero de 2014 emitido por la inspectora provincial del trabajo de Santiago que certifica el depósito de los estatutos con los errores subsanados en esta inspección provincial en el plazo legal establecido.

289. Copia simple de Certificado N°1301/2016/3452, emitido por la Dirección del Trabajo el 14 de Abril de 2016.

290. Copias simples de 2 actas de constitución de sindicato interempresa SINFISEYOT, ambos de fecha 18 de Diciembre de 2012.

291. Copia simple de Nómina de socios vigentes SINFISEYOT.



292. Copia simple de Nómina de afiliados SINFISEYOT.

293. Copia simple de Certificado N°1301/2015/1995, emitido por la Dirección del Trabajo, el 25 de Marzo de 2015.

294. Copia simple de Estatutos SINFISEYOT de 18 de Diciembre de 2013.

295. Copia simple de Acta de constitución de sindicato SINICSFAF de fecha 02 de Junio de 2014, junto con la nómina de afiliados.

296. Copia simple de Nómina de socios sindicato SINICSFAF.

297. Copia simple de Certificado N°1301/2016/16354, emitido por la Dirección del Trabajo el 29 de Diciembre de 2016.

298. Copia simple de Estatuto SINISFAF de 6 de Junio de 2014.

299. Copia simple de Certificado N°1301/2017/881, emitido por la Dirección del Trabajo el 31 de Enero de 2017.

300. Copia simple de Acta de constitución del Sindicato Nacional Interempresas Financiero Servicios, Comercio Afines y Otros de 3 de Febrero de 2015, y nómina de afiliados al sindicato.

301. Copia simple de Estatuto de Sindicato Nacional Interempresas Financiero Servicios, Comercio Afines y Otros de 4 de Febrero de 2015.

A fojas 547, guardado en la Custodia N°8176-2018:

302. Copia simple de Contrato de trabajo de José Antonio Cabrera González de 28 de Febrero de 1991, junto con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

303. Copia simple de Contrato de trabajo de María Espinoza Rubio de 10 de Abril de 1991, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

304. Copia simple de Contrato de trabajo de Miguel Ángel Soto Soto de 8 de Julio de 2003, junto con la liquidación de sueldo de Abril de 2018.

305. Copia simple de Contrato de trabajo de Miguel Irenio Erices Araneda de 30 de Noviembre de 2005, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

306. Copia simple de Contrato de trabajo de Roberto Antonio Barahona Sánchez de 9 de Enero de 1990, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.



307. Copia simple de Contrato de trabajo de Sergio Marcelo Rivera Arancibia, de 1 de Marzo de 2004, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

308. Copia simple de Liquidación de Junio de 2013 del trabajador Raúl Carrillo González.

309. Copia simple de Contrato de trabajo de Francisco Javier Quiroz Fuenzalida de 6 de Abril de 1998, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

310. Copia simple de Liquidación del María de los Ángeles Pérez Blanco de Junio de 2013.

311. Copia simple de Contrato de trabajo de Jacqueline Georgette Martabid Razazi de 13 de Julio de 1992, con su liquidación de sueldo de Abril 2018.

312. Copia simple de Contrato de trabajo de Ignacio Alejandro Cabello González, de 5 de Julio de 1991, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

313. Copia simple de Contrato de trabajo de Walterio Chandía Hernández de 14 de Noviembre de 1994, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

314. Copia simple de Contrato de trabajo de Juan Vivanco Vilches de 1 de Agosto de 2000, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

315. Copia simple de Liquidación de Raúl Fernando Sáez Cabrera, de Junio de 2013.

316. Copia simple de Contrato de trabajo de Patricio Munita Derby de 20 de Agosto de 1986, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

317. Copia simple de Contrato de trabajo de Daniel Esteban Chacón Paiva, de 2 de Abril de 2007, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

318. Copia simple de Contrato de trabajo de Jorge Fernando Madrid Flores de 1 de Julio de 2000, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

319. Copia simple de Contrato de trabajo de Lino Enrique Aburto Coronado de 1 de Octubre de 2001, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

320. Copia simple de Contrato de trabajo de Pier Apablaza Basoalto de 6 de Junio de 2011, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.



321. Copia simple de Contrato de trabajo de Juan Ojeda Sepúlveda de 1° de Septiembre de 1992, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

322. Copia simple de Contrato de trabajo de Patricio Fabián Meneses Solís, de 6 de Agosto de 1991, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

323. Copia simple de Contrato de trabajo de Raúl Teobaldo Aedo Echeverría de 1 de Enero de 2000, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

324. Copia simple de Contrato de trabajo de Gustavo Iván Varela Rodríguez de 14 de Febrero de 1990, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

325. Copia simple de Contrato de trabajo de Marcelo Alejandro González Riquelme de 6 de Junio de 2011, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

326. Copia simple de Contrato de trabajo de Alberto Hernán Suazo Gárate de 17 de Noviembre de 1997, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

327. Copia simple de Contrato de trabajo de Gabriel Arrau Drouillas de 20 de Septiembre de 1996, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

328. Copia simple de Contrato de trabajo de Javier Ricardo Díaz Soto de 13 de Septiembre de 1990, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

329. Copia simple de Contrato de trabajo de Sandra Patricia Jélvez Rubio de 1 de Enero de 2008, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

330. Copia simple de Contrato de trabajo de Ximena del Carmen Wenzel Meneses de 1 de Diciembre de 2006, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

331. Copia simple de Contrato de trabajo de Domingo Bernardo Silva Venegas de 15 de Mayo de 1998, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

332. Copia simple de Contrato de trabajo de Carlos Hernán Gallardo Álvarez de 13 de Noviembre de 2006, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

333. Copia simple de Contrato de trabajo de Yessenia Andrea Gutiérrez Pino de 1 de Septiembre de 2009, con su liquidación de sueldo de Abril de 2018.

DÉCIMO CUARTO: Que, a fojas 605 y mediante audiencia de percepción documental llevada efecto el día 30 de Octubre de 2018, en la cual procede a exhibir los siguientes videos contenidos en el pendrive custodiado bajo el N°8175-2018, al



efecto, dicho pendrive contiene cuatro carpetas, las cuales se singularizan de la siguiente forma: 1) Primera carpeta denominada “Video Agresión a cliente” la cual contiene un video de 9 minutos y 09 segundos de duración. 2) Segunda carpeta denominada “Video Casa gerente general”, la cual contiene un video de 1 minuto y 25 segundos de duración. 3) Tercera carpeta denominada “Video Bloqueos sucursales 20-10-14” la cual contiene 4 videos denominados: a. El Faro de 1 minuto y 20 segundos de duración. b. Estado SCH de 1 minuto y 6 segundos de duración. c. Mac-Iver de 1 minuto y 41 segundos de duración. d. Miraflores de 1 minuto y 3 segundos de duración. 4) Cuarta carpeta denominada “Video Pescados” la cual contiene 4 carpetas en las cuales cada una contiene un video: a. Alcántara de 35 segundos de duración; b. Casa Matriz de 33 minutos y 8 segundos de duración; c. El Faro de 1 minutos y 3 segundos de duración; y d. Providencia SCH de 1 minuto y 2 segundos de duración.

DÉCIMO QUINTO: Que, a fojas 621 de autos, y mediante audiencia de exhibición de documentos, la actora incorpora además la siguiente prueba documental, guardada en la Custodia N°10373-2018:

1. Copia simple de certificado emitido por Daniela Pardakhti Peña, Senior Manager Administración de Personal de Scotiabank Chile, de fecha 12 de Diciembre de 2015.
2. Copia simple de carta de fecha 07 de Agosto de 2012, enviada por Francisco Quiroz Fuenzalida a Juan Miranda P., Presidente Sindicato Nacional de Empleados Banco del Desarrollo.
3. Copia simple de carta de fecha 13 de Agosto de 2012 enviada a Sindicato Nacional de Empleados del Banco del Desarrollo.
4. Copia simple de autorización suscrita por Carlos Hernán Gallardo Álvarez de fecha 17 de Agosto de 2007.
5. Copia simple de autorización suscrita por Daniel Chacón Paiva de fecha 30 de Abril de 2007.
6. Copia simple de correo electrónico de fecha 06 de Marzo de 2015.
7. Copia simple de Formulario de afiliación y autorización de descuento suscrito por Marcelo Alejandro González Riquelme con fecha 05 de Junio de 2013.



8. Copia simple de correo electrónico de fecha 22 de Mayo de 2015.
9. Copia simple de carta de fecha 13 de Mayo de 2010, enviada por Sergio Lorca Trigo, Tesorero del Sindicato de Trabajadores empresa Banco del Desarrollo a Mauricio Flores, Gerente de personal y remuneraciones Scotiabank Chile.
10. Copia simple de autorización suscrita por Jacqueline Martabid Razazi.
11. Copia simple de autorización suscrita por Juan Luis Vivanco Vilches de fecha 16 de Agosto de 2012.
12. Copia simple de Formulario de afiliación y autorización de descuento suscrito por Ricardo Omar Báez Martínez con fecha 27 de Septiembre de 2013.
13. Copia simple de autorización suscrita por Sergio Marcelo Rivera Arancibia de fecha 28 de Marzo de 2012.
14. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores Scotiabank Sud Americano con fecha 19 de Abril de 2016.
15. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores Scotiabank Sud Americano con fecha 12 de Julio de 2012.
16. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Banco Scotiabank Sud Americano y los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores Scotiabank Sud Americano con fecha 03 de Septiembre de 2008.
17. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato N°2 de Trabajadores del Scotiabank Sud Americano con fecha 28 de Diciembre de 2015.
18. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato N°2 de Trabajadores del Scotiabank Sud Americano con fecha 02 de Abril de 2012.



19. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Sud Americano y los trabajadores afiliados al Sindicato N°2 de Trabajadores del Scotiabank Sud Americano con fecha 10 de Junio de 2008.
20. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD con fecha 07 de Septiembre de 2015.
21. Copia simple de Contrato colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco del Desarrollo con fecha 08 de Octubre de 2010.
22. Copia simple de Contrato colectivo del trabajo celebrado entre Banco del Desarrollo y los trabajadores afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco del Desarrollo con fecha 07 de Noviembre de 2007.
23. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Scotiabankers de Plataforma, Técnicos y Profesionales con fecha 07 de Septiembre de 2018.
24. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Empleados del Banco del Desarrollo con fecha 26 de Marzo de 2015.
25. Copia simple de Contrato colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Empleados del Banco del Desarrollo con fecha 22 de Junio de 2011.
26. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Banco del Desarrollo y los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Empleados del Banco del Desarrollo con fecha 29 de Junio de 2007.
27. Copia simple de Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Bandesarrollo Microempresas Asesoría Financiera de Interés Social Ltda. y el Sindicato de Trabajadores de Empresa Bandesarrollo Microempresas Asesoría Financiera de Interés Social S.A. con fecha 11 de Junio de 2010.
28. Copia simple de Contrato colectivo del trabajo celebrado entre Bandesarrollo Microempresas Asesoría Financiera de Interés Social S.A. y el



- Sindicato de Trabajadores de Empresa Bandesarrollo Microempresas Asesoría Financiera de Interés Social S.A. con fecha 21 de Julio de 2006.
- 29.** Copia simple de Contrato colectivo del trabajo celebrado entre Bandesarrollo Sociedad de Leasing Inmobiliario S.A. y el Sindicato de Trabajadores de Empresa Bandesarrollo Sociedad de Leasing Inmobiliario S.A. con fecha 26 de Noviembre de 2007.
- 30.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Lino Enrique Aburto Coronado correspondientes a los meses de Agosto de 2015 y Enero de 2016.
- 31.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Raúl Aedo Echeverría correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
- 32.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Pier Imgard Apablaza Basoalto correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
- 33.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Gabriel Enrique Arrau Drouillas correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
- 34.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Ricardo Omar Báez Martínez correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
- 35.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Roberto Barahona Sánchez correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
- 36.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Ignacio Alejandro Cabello González correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
- 37.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de José Antonio Cabrera González correspondientes a los meses de Agosto de 2015 y Enero de 2016.
- 38.** Copias simples de liquidación de remuneraciones de Raúl Carrillo González correspondientes a los meses de Agosto de 2015 y Enero de 2016.



39. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Daniel Esteban Chacón Paiva correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
40. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Walterio Chandía Hernández correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
41. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Javier Ricardo Díaz Soto correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
42. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Miguel Ireño Erices Araneda correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
43. Copias simples de liquidación de remuneraciones de María Cecilia Espinoza Rubio correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
44. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Carlos Hernán Gallardo Álvarez correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
45. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Marcelo Alejandro González Riquelme correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
46. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Yessenia Andrea Gutiérrez Pino correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
47. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Sandra Patricia Jélvez Rubio correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
48. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Jorge Fernando Madrid Flores correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.



49. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Jacqueline Martabid Razazi correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
50. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Patricio Meneses Solís correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
51. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Patricio Munita Derby correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
52. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Juan Alberto Ojeda Sepúlveda correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
53. Copias simples de liquidación de remuneraciones de María de los Ángeles Pérez Blanco correspondientes a los meses de Agosto de 2015 y Enero de 2016.
54. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Francisco Javier Quiroz Fuenzalida correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
55. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Sergio Marcelo Rivera Arancibia correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
56. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Raúl Fernando Sáez Cabrera correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
57. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Domingo Bernardo Silva Venegas correspondiente al mes de Agosto de 2015.
58. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Miguel Ángel Soto Soto correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.



59. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Alberto Hernán Suazo Gárate correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
60. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Gustavo Iván Varela Rodríguez correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
61. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Juan Luis Vivanco Vilches correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.
62. Copias simples de liquidación de remuneraciones de Ximena del Carmen Wenzel Meneses correspondientes a los meses de Agosto de 2015, Enero de 2016 y Noviembre de 2018.

DÉCIMO SEXTO: Que, por su parte, la demandada acompaña la siguiente prueba documental:

A fojas 235:

1. Certificado N°1301/2016/16345 emitido con fecha 29 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4050 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

2. Certificado N°1301/2016/16348 emitido con fecha 29 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.3249 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.



3. Certificado N°1301/2016/16350 emitido con fecha 29 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, AFP, y Empresas Afines, Comercio y Comunicaciones se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4004 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

4. Certificado N°1301/2016/16353 emitido con fecha 29 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad Minería y Otros Afines y Conexos, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4310 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

A fojas 551 y guardados en la Custodia N°8161-2018:

5. Copia simple de Certificado N°1301/2018/10711 emitido con fecha 01 de Octubre de 2018, por Lilia María Jerez Arévalo, abogada, Jefa de Departamento de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesionales, Sector Financieros y Servicios Afines “SINPROFIN”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4063 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio; copia de Estatutos; copia de rol único tributario; copias simples de carta de fecha 03 de Septiembre de 2012, 13 de Diciembre de 2013, y 07 de Abril de 2015 dirigidas a la Sra. Leonor Rosas y Sr. Arturo Martínez Molina de la Central Unitaria de Trabajadores; copia simple de carta de fecha 08 de Abril de 2015 dirigida la Sra. María Eugenia Puelma, Seremi del Trabajo de la Región Metropolitana; copia simple de carta de fecha 09 de Abril de 2015 suscrita por Arturo Martínez Molina, secretario general de la Central Unitaria de Trabajadores; copia simple de carta de fecha 07 de Agosto de 2017 dirigida a la Central Unitaria de Trabajadores; Copia de



invitación a María Eugenia Puelma Alfaro, Seremi del Trabajo y Previsión Social; set de 4 correos electrónicos y set de 64 actas de reunión de Sindicato Interempresas SINPROFIN.

6. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 25 de Junio de 2012; Certificado N°227 emitido con fecha 26 de Junio de 2012, por María Leonor Arroyo Funes, Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago, en el cual certifica que se constituyó la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas Bancarios, de Comercio y Servicios Afines “SNIBACSA”, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4093 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora además certificado de fecha 25 de Octubre de 2012 emitido por María Leonor Arroyo Funes, Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago; copia simple de nómina de votantes; certificado N°1301/2018/5602 emitido con fecha 31 de Mayo de 2018, por Luz Mariela Venegas Carrillo, Jefa de División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; copia simple de estatutos; certificación efectuada por Clem Alfaro Barrera, Ministro de Fe, conjuntamente con Acta de Renovación total de Directorio de Sindicato, ambas de fecha 02 de Junio de 2016; copia simple de factura N°000219 emitida por Atilio Segundo Ruiz Silva; copia simple de boleta de honorarios electrónica N°49 emitida por Javiera Paz Díaz Escobar; citación de fecha 07 de Abril de 2015 efectuada por la Unidad de Relaciones Laborales de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; copia simple de carta de fecha 09 de Abril de 2015 suscrita por Arturo Martínez Molina, secretario general de la Central Unitaria de Trabajadores; copia simple de oficio Ord. N°000772 de fecha 21 de Abril de 2015 suscrito por Jorge Meléndez Córdova, Director Regional del Trabajo Región Metropolitana Poniente; copias simples de correos electrónicos de fecha 11 de Septiembre, 30 de Noviembre de 2015, 10 de Agosto de 2016, 09 de Mayo, 09 y 15 de Agosto, y 04 de Septiembre de 2017, 22 de Febrero, 01, 08, 15 y 28 de Marzo, 05, 12 y 26 de Abril, y 03 de Mayo de 2018; copias impresas de fotografías; copias simples de cartas dirigidas a la Central Unitaria de Trabajadores de fecha 07 de Abril, 27 de Noviembre y 11 de Diciembre de 2014, 02 de Abril, 04 de Mayo y 14 de Diciembre de 2015, y 07 de Agosto de 2017; copia simple de certificado de declaración jurada internet del mes de Marzo de 2016 y Marzo de 2017; copia simple de rol único tributario; copia simple de carta dirigida a la Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago con fecha 11 de Mayo de



2016 y timbrada con fecha 25 de Mayo del referido año; copia simple de carta dirigida a Comisión Electoral de fecha 02 de Junio de 2016; planilla de Libro de Registro de Socios vigentes a Mayo de 2016; copia simple de carta dirigida a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales de Banco Scotiabank Chile de fecha 03 de Junio de 2016; copia simple de boleta y certificado de envío de fecha 03 de Junio de 2016 emitidas por Correos de Chile; copia simple de Acta de fecha 09 de Abril de 2015 extendida ante Daniela Allende M., abogada de la Unidad de Derechos Fundamentales de la Dirección del Trabajo.

7. Copia simple Certificado N°1301/2018/10374 emitido con fecha 25 de Septiembre de 2018, por Lilia María Jerez Arévalo, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4050 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; copia simple de Estatutos; copias simples de actas de reuniones de directorio de fecha 05 de Abril, 17 de Julio, 19 de Agosto, 21 de Octubre y 16 de Diciembre de 2016, 17 de Marzo, 18 de Mayo, 18 de Julio, 11 de Agosto, 12 de Septiembre, 18 de Octubre, 16 de Noviembre de 2017, 18 de Enero, 15 de Marzo, 16 de Abril, 20 de Mayo, 15 de Junio, 19 de Julio, 20 de Agosto, 07 y 20 de Septiembre de 2018; copias simples de correos electrónicos de fecha 18 de Agosto, 04 de Octubre de 2017, 12 de Enero, 08 de Febrero, 27 de Marzo y 27 de Junio de 2018; copia simple de carta de fecha 16 de Agosto de 2017 dirigida a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales de Scotiabank Chile; copia simple de carta de fecha 16 de Agosto de 2017 dirigida a la Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago; copia simple de Acta de Elección Complementaria; copia simple de Certificado N°1301/2017/8828 emitido con fecha 18 de Agosto de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; copia simple de detalle de reunión con Sub Gerencia de Ventas de fecha 25 de Agosto de 2017; copia simple de carta de fecha 04 de Junio de 2018 dirigida a la Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago; copia simple de carátula de informe de fiscalización efectuada por la Dirección del Trabajo con fecha 25 de Junio de 2018; copia simple de Declaración de fecha 21 de Junio de 2018; copia simple de denuncia de fecha 27 de Julio de 2018; copia simple de carta



de fecha 27 de Julio de 2017 – con timbre de recepción de fecha 27 de Julio de 2018 - dirigida a la Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago; copia simple de carta de renuncia de fecha 01 de Agosto de 2018; copia simple de informativo de reunión de fecha 12 de Septiembre de 2018 y su lista de asistencia; copia simple de constancia ante la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago de fecha 12 de Septiembre de 2018; copia simple de carta de fecha 10 de Septiembre de 2018; copia simple de carta dirigida a Mauricio Flores C., Gerente de Personal de Banco Scotiabank Chile de fecha 21 de Septiembre de 2018; copia simple de carta de fecha 20 de Septiembre de 2018 dirigida a los Inspectores Provincial del Trabajo de Santiago junto con Acta Elección Complementaria y su nómina de votantes.

8. Copias simples de correos electrónicos de fecha 10 de Junio y 26 de Diciembre de 2014, 27 de Abril, 31 de Agosto, 23 de Septiembre, 18 de Noviembre y 09 de Diciembre de 2015; Copia simple de solicitud de rol único tributario; Copias simples de actas de reuniones de fecha 10 de Mayo, 13 de Septiembre, 13 de Diciembre de 2013, 11 de Abril, 15 de Agosto y 19 de Diciembre de 2014, y 27 de Febrero de 2015; Copia simple de acta de constitución de Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, AFP, Isapre, Salud Privada, Servicios Conexos y Otros “SINCOFAISO” de fecha 21 de Marzo de 2013; Copia simple de Certificado N°1301/2017/12546 emitido con fecha 08 de Noviembre de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, AFP, Isapre, Salud Privada, Servicios Conexos y Otros “SINCOFAISO”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4194 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de acta de renovación total de directorio de sindicato de fecha 20 de Marzo de 2017; Copia simple de certificado de declaración jurada internet ante el Servicio de Impuestos Internos, del mes de Marzo de 2017; Boleta de honorarios electrónica N° 54 de fecha 31 de Diciembre del año 2016; Copia simple de factura electrónica N° 4001 de fecha 13 de Septiembre de 2017; Copia simple de estatutos.

9. Copia simple de Certificado N°1301/2015/1984 emitido con fecha 25 de Marzo de 2015, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la



organización denominada Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, AFP y Empresas Afines, Comercio y Comunicaciones “SITBAECC”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4004 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de solicitud a la inspectora del trabajo para formación de federación de fecha 12 de Agosto de 2014; Copia simple de libro de actas de fecha 22 de Diciembre de 2011 que contiene acta de constitución de sindicato interempresa de la misma fecha señalada; Copias simples de correos electrónicos de fecha 27 y 30 de Abril, 28 de Mayo, 12 de Junio, 06 de Julio, 14, 16 y 30 de Agosto, 25 de Octubre, 19 y 29 de Noviembre, 03, 04, 05 y 07 de Diciembre de 2012, 13 de Febrero, 24 y 25 de Abril, 12 y 17 de Junio, 04 de Julio, 25 de Octubre y 24 de Diciembre de 2013, 02, 14, 15 y 30 de Enero, 06, 13, 20 y 27 de Marzo, 03, 10, 17, 25 y 30 de Abril, 08, 15, 26 y 29 de Mayo, 05, 12, 19 y 26 de Junio, 03, 10, 17, 24, 30 y 31 de Julio, 06, 07, 13, 18, 21, 22 y 25 de Agosto, 04, 09, 11, 26 y 29 de Septiembre, 02, 07, 09 y 13 de Octubre, 06 y 13 de Noviembre de 2014, 06, 08, 13, 14 y 26 de Enero, 02, 03, 09, 12, 16 y 23 de Febrero, 02, 04, 05, 09, 24, 25, 27 y 31 de Marzo de 2015; Copias simples de 14 fotografías; Copia simple de libro de curso del Ministerio del Trabajo y Previsión Social Diciembre 2014; Copia simple de Invitación de Cut Bio-Bio; Copias simples correspondientes a invitaciones de cursos sindicales; Copia simple de carta dirigida a la Inspección Provincial del Trabajo de Los Ángeles con fecha 18 de Febrero del año 2015; Copia simple de carta y boucher de envió con seguimiento de notificación del sindicato a Scotiabank; Copia simple de denuncia ante inspección del trabajo de fecha 16 de Diciembre de 2014; Copia simple de certificado de curso gestión del riesgo operativo Scotiabank de fecha 11 de Enero de 2013; Copia simple de acta de reincorporación de fecha 01 de Febrero de 2012; Copia simple de contrato individual de trabajo de fecha 01 de Julio de 2000 correspondiente a Jorge Fernando Madrid Flores.

10. Carta de fecha 30 de Agosto de 2017 enviada por M. Felisa Garay Astudillo Presidenta CUT Petorca; Carta de fecha 11 de Septiembre de 2017 enviada por M. Felisa Garay Astudillo Presidenta CUT Petorca; Carta de fecha 20 de Octubre de 2017 enviada por M. Felisa Garay Astudillo Presidenta CUT Petorca; Copia simple de acta de constitución de fecha 24 de Octubre de 2013 y nómina de socios vigentes; Copia simple de certificado N°1301/2017/12280 emitido con fecha 06 de



Noviembre de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Valores, Servicios Afines, Conexos y Otras “SINTRAFIVA”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4289 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de estatutos; Copia simple de carta invitación del Inspector Provincial del Trabajo de Valdivia de fecha 13 de Junio de 2014; Copias simples de Actas de reunión de fecha 04 de Abril, 06 de Junio, 04 de Septiembre, 01 de Noviembre de 2014, 06 de Abril, 06 de Junio, 06 de Julio, 04 de Septiembre y 06 de Noviembre de 2015.

11. Copia simple de Certificado N°1301/2017/11762 emitido con fecha 24 de Octubre de 2017 por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresa del Sector Financiero, Servicios y Otros “SINISFISYO”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4292 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copias simples de acta de renovación de directorio de fecha 18 de Octubre de 2017 y certificado con misma fecha suscrito por Ricardo Lorca Orrego de la Inspección Provincial de Santiago; Copia simple de carta enviada a la Inspectora Provincial del Trabajo con fecha 24 de Octubre de 2017; Copia simple de solicitud de Ministro de Fe de fecha 26 de Septiembre de 2017; Carta de recomendaciones de renovación de directorio; Copias simples de correos electrónicos de fecha 27 de Junio de 2017, 14 de Septiembre y 01 de Octubre de 2018; Copia simple de Diploma emitido por la Universidad Austral de Chile del mes de Octubre de 2015; Copia simple de fotografía de periódico Austral de Valdivia de fecha 05 de Julio de 2015; Copia simple de fotografía; Copia simple de dictamen de la dirección del trabajo sobre extensión de beneficios de fecha 18 de Enero de 2017; Copia simple de recomendaciones de acuerdo de constitución de federación; Copia simple de solicitud de Ministro de Fe para votación de constitución de federación de fecha 09 de Septiembre de 2018; Acta de comparecencia ante la Unidad de Relaciones Laborales de la Inspección del Trabajo de fecha 26 de Septiembre de 2018.



12. Copias simples de correos electrónicos de fecha 11 de Marzo, 09 de Mayo y 14 de Noviembre de 2017; Copias simples de Nómina de socios, Estatutos y Certificado N°1301/2018/4801 emitido con fecha 11 de Mayo de 2018, por Luz Mariela Venegas Carrillo, Jefa (S) de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo, Certificado N°1301/2014/21 emitido con fecha 02 de Enero de 2014, por María Soledad Neveu Muñoz, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo y Certificado N°1301/2017/12941 emitido con fecha 21 de Noviembre de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo, en los cuales certifican que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad Minería y Otros Afines y Conexos “SINFISEYOT”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4310 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de Certificado N°74 de fecha 17 de Marzo de 2014 emitido por María Leonor Arroyo Funes Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de Certificado N°835 de fecha 23 de Diciembre de 2013 emitido por María Leonor Arroyo Funes Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago; Carta dirigida a la Inspección del Trabajo de Santiago con fecha 20 de Marzo de 2015; Copia simple de carta solicitud para designación de Ministro de Fe a la Inspección del Trabajo de fecha 17 de Noviembre de 2017; Cartas de postulación a directorio de Gabriel Enrique Arrau Drouillas y Alberto Suazo Gárate de fecha 01 de Diciembre de 2017; Carta de fecha 26 de Marzo de 2015 dirigida a la Inspección del Trabajo de Santiago; Copia simple de Carta de recomendaciones para votación de renovación total de directorio; Copias simples de carta de postulación a directorio de Alberto Suazo Gárate y Gabriel Enrique Arrau Drouillas de fecha 22 y 24 de Diciembre de 2017 respectivamente; Copia simple de carta dirigida a la Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago con fecha 24 de Noviembre de 2017; Copias simples de carta enviada por Eduardo Ortega C. Vicepresidente División Recursos Humanos y Comunicaciones de Scotiabank de fecha 26 de Diciembre de 2013 y respuesta de fecha 03 de Enero de 2013.

13. Copia simple de Nómina de socios; Acta de constitución de fecha 05 de Diciembre de 2014, Nómina de socios votantes; Copia simple de carta de recomendaciones para asamblea de constitución; Copia simple de solicitud de



petición de Ministro de Fe para votación de fecha 27 de Enero de 2015; Copia simple de acta de depósito de expediente de constitución de fecha 04 de Febrero de 2015; Certificado N°1301/2017/881 emitido con fecha 31 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4510 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de acta de notificación de fecha 13 de Abril de 2015; Copia simple de observaciones a los estatutos; Copias simples de carta enviada a la Inspectora Provincial del Trabajo de Santiago y acta sobre cumplimiento de observaciones de fecha 17 de Abril de 2015; Copias simples de actas de Reunión de fecha 03 de Febrero, 19 de Marzo, 22 de Julio, 22 de Septiembre y 17 de Diciembre de 2015; Carta de comunicación de fecha 04 de Febrero de 2015 a don Mauricio Flores Cornejo Gerente de Relaciones Laborales de Banco Scotiabank Chile; Copia simple de carta citación de fecha 7 de Abril del año 2015 emitida por la Unidad de Relaciones Laborales de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de invitación de fecha 02 de Noviembre de 2015; Copias simples de Certificado y Diploma de Facultad de Derecho Pontificia Universidad Católica de Chile de Diciembre de 2016; Copia simple de citación de fecha 10 de Junio de 2015 emitida por la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago; Copia simple de estatutos.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que, a fojas 323, y mediante audiencia de exhibición documental solicitada por la parte demandante, la demandada incorpora además la siguiente prueba documental, guardada en la Custodia N°501-2017:

1. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 03 de Mayo de 2012, Acta de Renovación total de Directorio de Sindicato, Certificado actuación Ministro de Fe, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2017/866 emitido con fecha 31 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesionales, Sector Financieros y Servicios Afines “SINPROFIN”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4063 en el Registro



Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

2. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 25 de Junio de 2012, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2017/863 emitido con fecha 30 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas Bancarios, de Comercio y Servicios Afines “SNIBACSA”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4093 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

3. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 03 de Abril de 2012, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2017/886 emitido con fecha 31 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4050 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

4. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 12 de Noviembre de 2012, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2016/16116 emitido con fecha 20 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas de Empleados Sector Financiero y Comercia y Afines “SININTERFINCOM”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4139 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

5. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato de fecha 21 de Marzo de 2013, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2013/2018 emitido con



fecha 02 de Abril, por María Soledad Neveu Muñoz, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, AFP, Isapre, Salud Privada, Servicios Conexos y Otros “SINCOFAISO”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4194 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

6. Copia simple de Certificado N° 0532 de fecha 07 de Marzo de 2008 emitido por don Gabriel Contreras Romo, Inspector Provincial del Trabajo de Santiago, Estatutos, Nómina de Socios y carta remitida a Mauricio Flores Cornejo, Gerente de Relaciones Laborales de Banco Scotiabank Chile datada con fecha 22 de Octubre de 2015; respecto de la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios , Informáticos, Comercio y Afines, inscrita con el N° 13.01.3249 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

7. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 22 de Diciembre de 2011, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2016/16287 emitido con fecha 28 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, AFP y Empresas Afines, Comercio y Comunicaciones “SITBAECC”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4004 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

8. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 24 de Octubre de 2013, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2016/16351 emitido con fecha 29 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Valores, Servicios Afines, Conexos y Otras “SINTRAFIVA”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando



que aparece inscrita con el N° 13.01.4289 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

9. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 23 de Octubre de 2013, Nómina de Votantes y Declaración Jurada, Estatutos y Certificados N°1301/2016/3452 emitido con fecha 14 de Abril de 2016, y N°1301/2017/1023 emitido con fecha 02 de Febrero de 2017, ambas por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresa del Sector Financiero, Servicios y Otros “SINISFISYO”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4292 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

10. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 18 de Diciembre de 2013, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2015/1995 emitido con fecha 05 de Marzo de 2015, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad Minería y Otros Afines y Conexos “SINFISEYOT”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4310 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

11. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato Interempresa de fecha 02 de Junio de 2014, Nómina de Socios, Estatutos y Certificado N°1301/2016/16354 emitido con fecha 29 de Diciembre de 2016, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas Call Center y Servicios Financieros y Afines “SINICSFAF”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4382 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.



12. Certificado N°1301/2017/881 emitido con fecha 31 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4510 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

DÉCIMO OCTAVO: Que, a fojas 317 y mediante oficio Ord. N°000328 de fecha 31 de Enero de 2017, remitido por don Guillermo Reyes Arredondo, Inspector Provincial del Trabajo Santiago-Subrogante, se incorpora a los autos la siguiente prueba documental:

1. Copia simple de Acta de Constitución y Estatutos de fecha 31 de Diciembre de 2007; realizado ante Laura Andrea Galecio Pesse, Notario Público Suplente del Titular de la primera Notaría de Santiago don Rubén Palacio Gómez; y Certificado N°1301/2017/811 emitido con fecha 30 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.3249 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

2. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato de fecha 21 de Marzo de 2013, Estatutos y Certificado N°1301/2017/814 emitido con fecha 30 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, AFP, Isapre, Salud Privada, Servicios, Conexos y Otros “SINCOFAISO”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4194 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio. y



3. Copia simple de Acta de constitución de Sindicato de fecha 22 de Diciembre de 2011, Estatutos y Certificado N°1301/2017/815 emitido con fecha 30 de Enero de 2017, por Wendoling Silva Reyes, abogada, Jefa de la División de Relaciones Laborales de la Dirección del Trabajo; en el cual certifica que la organización denominada Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, AFP y Empresas Afines, Comercio y Comunicaciones “SITBAECC”, se encuentra legalmente constituida y tiene su Personalidad Jurídica vigente, agregando que aparece inscrita con el N° 13.01.4004 en el Registro Sindical Único de la Inspección Provincial del Trabajo de Santiago. Incorpora composición del Directorio.

DÉCIMO NOVENO: Que, además, y de fojas 565 a 577, la demandada rindió la prueba testimonial, llamando a estrados a don Pedro José Troncoso Loyola y doña Marcela Andrea Pérez Tamayo, quienes legalmente examinados, sin tacha en el caso del primero, y dando razones de sus dichos, declaró que es efectivo que los sindicatos demandados realizan actividades sindicales y presentaciones que involucran al Banco Scotiabank, que le consta ello porque en oportunidades ha acompañado a los directores a hacer sus trámites sindicales, y que dentro de las actividades realizadas se encuentra la participación de formación en escuelas sindicales dictadas por la Dirección del Trabajo, actividades en conjunto de la CUT, conmemoración con actividades de trabajadores en la sede de la CUT, entre otras. Contrainterrogado, expresa que el domicilio de la CUT se encuentra en Santiago, Alameda N°1346, a la salida del Metro Moneda y que lo sabe porque fue consejero nacional de dicha colectividad, que participó en las charlas dictadas por la Central Unitaria de Trabajadores realizadas en su sede, y puntualiza finalmente el domicilio del Sindicato de Empresa Scotiabank ex BDD, ubicado en Avenida Bernardo O’higgins N°1146, oficina 101, entepiso.

Luego, la testigo Marcela Andrea Pérez Tamayo, cuya tacha fue desestimada y dando razones de sus dichos, expresó que los demandados si tienen vida sindical, y lo sabe porque se encuentran en diferentes actividades y por diferentes motivos, compartiendo con algunos dirigentes, nombrando entre ellos a Pier, Jorge Madrid, Lino Aburto, José Cabrera, Patricio Munita, Juan Vivanco, Jaqueline, Jessica, etc. Previa contrainterrogación, indicó que la última huelga que hubo en el banco fue en el año 2014, y que en ella participaron el sindicato Scotiabank ex BDD, sus socios y adherentes. Añade que ella participó como adherente en la huelga referida y enunció las marchas a las que ha asistido junto a los dirigentes de los sindicatos demandados.



VIGÉSIMO: Que, no resultan controvertidos los siguientes hechos sustanciales y pertinentes:

a) Que el Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesional Sector Financieros y Servicios Afines “SINPROFIN” fue constituido con fecha 03 de Mayo de 2012, R.S.U. 13.01.4063 y cuya directiva está conformada actualmente por María Cecilia Espinoza Rubio como Presidente y Daniel Jaime Kleinkopf Gottlieb como tesorero.

b) Que el Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas Bancarios, de Comercio y Servicios Afines “SNIBACSA”, R.S.U. 13.01.4093, fue constituido con fecha 25 de Junio de 2012 y cuya directiva está conformada actualmente por Sergio Marcelo Rivera Arancibia como Presidente, Roberto Antonio Barahona Sánchez como Tesorero y Miguel Irenio Erices Araneda como Secretario.

c) Que el Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresa de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines, R.S.U. 13.01.4050, fue constituido con fecha 03 de Abril de 2012 y cuya directiva está conformada actualmente por Mauricio Javier Lizama Vásquez como Presidente, Virginia Andrea Cáceres Olavarría como Tesorera y Mario Eduardo Prado Troncoso como Secretario.

d) Que el Sindicato Nacional Interempresas de Empleados Sector Financiero y Comercial y Afines “SININTERFINCOM”, R.S.U. 13.01.4139, fue constituido con fecha 12 de Noviembre de 2012 y cuya directiva está conformada actualmente por Francisco Javier Quiroz Fuenzalida como Presidente, Jacqueline Georgette Martabid Razazi como Tesorera y Gabriela María Román Martínez como Secretaria.

e) Que el Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, AFP, Isapre, Salud Privada, Servicios Conexos y Otros “SINCOFAISO”, R.S.U. 13.01.4194, fue constituido con fecha 21 de Marzo de 2013 y cuya directiva está conformada actualmente por Ignacio Alejandro Cabello González como Presidente, Ximena del Carmen Grandón Schenk como Tesorera y Walterio Chandía Hernández como Secretario.

f) Que el Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines, R.S.U. 13.01.3249, fue constituido con fecha 31 de Diciembre de 2007 y cuya directiva está conformada actualmente



por Patricio Munita Derby como Presidente, Juan Luis Vivanco Vilches como Tesorero y Daniel Esteban Chacón Paiva como Secretario.

g) Que el Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, AFP y Empresas Afines, Comercio y Comunicaciones “SITBAECC”, R.S.U. 13.01.4004, fue constituido con fecha 22 de Diciembre de 2011 y cuya directiva está conformada actualmente por Lino Enrique Aburto Coronado como Presidente, Jandry Díaz Leiva como Tesorero y Pier Imgard Apablaza Basoalto como Secretaria.

h) Que el Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Valores, Servicios Afines, Conexos y Otras “SINTRAFIVA”, R.S.U. 13.01.4289, fue constituido con fecha 24 de Octubre de 2013 y cuya directiva está conformada actualmente por Patricio Meneses Solís como Presidente, Raúl Aedo Echeverría como Tesorero y Juan Alberto Ojeda Sepúlveda como Secretario.

i) Que el Sindicato Nacional Interempresa del Sector Financiero, Servicios y Otros “SINISFISYO”, R.S.U. 13.01.4292, fue constituido con fecha 23 de Octubre de 2013 y cuya directiva está conformada actualmente por Guillermo Enrique Céspedes Hernández como Presidente, Marcelo González Riquelme como Tesorero y Gustavo Iván Varela Rodríguez como Secretario.

j) Que el Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad Minería y Otros Afines y Conexos “SINFISEYOT”, R.S.U. 13.01.4310, fue constituido con fecha 18 de Diciembre de 2013 y cuya directiva está conformada actualmente por Gabriel Enrique Arrau Drouillau como Presidente, Alberto Hernán Suazo Gárate como Tesorero y Carmen Leonora Vejar Salinas como Secretaria.

k) Que el Sindicato Nacional Interempresas Call Center y Servicios Financieros y Afines “SINICSFAF”, R.S.U. 13.01.4382, fue constituido con fecha 02 de Junio de 2014 y cuya directiva al día 02 de Junio de 2018 estaba conformada por Ximena del Carmen Wenzel Meneses como Presidente, Sandra Patricia Jélvez Rubio como Tesorera y Javier Ricardo Díaz Soto como Secretario.

l) Que el Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros, R.S.U. 13.01.4510, fue constituido con fecha 03 de Febrero de 2015 y cuya directiva al día 03 de Febrero de 2019 estaba conformada por Yessenia Andrea Gutiérrez Pino como Presidente, Carlos Gallardo Álvarez como Tesorero y Domingo Bernardo Silva Venegas como Secretario.



m) Que los sindicatos individualizados en lo precedente de este considerando fueron constituidos conforme a las normas establecidas en el Título I, Capítulo II del Libro III del Código del Trabajo, artículos 221 a 230.

n) Que algunos de los Directores de los Sindicatos demandados participaron en el proceso de Negociación Colectiva llevado a efecto entre el Banco Scotiabank Chile y el Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD durante el año 2014.

o) Que todos los sindicatos demandados han sido constituidos mayoritariamente, por empleados del banco demandante.

p) Que la mayoría de los empleados del banco que conforman la dirección de los sindicatos demandados, estaban afiliados, antes de la formación de tales instituciones gremiales, al Sindicato de Trabajadores de Empresa Scotiabank Ex BDD.

q) Que todos los sindicatos demandados están domiciliados en el mismo lugar y que corresponde al domicilio del Sindicato de Trabajadores del banco demandante.

r) Que en la negociación colectiva realizada en el año 2014, se hizo efectiva una huelga legal el día 15 de octubre de ese año, terminando la negociación el 30 de noviembre del citado año.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que, recapitulando los argumentos expuestos por las partes durante la etapa de discusión de este pleito, Banco Scotiabank Chile interpuso acción de nulidad absoluta del acto constitutivo de 13 sindicatos interempresas individualizados en la parte expositiva de esta sentencia.

Los fundamentos de la demanda, y de la nulidad alegada, se basan en la inexistencia de un ánimo colectivo – al que también ha denominado ánimo sindical o *animus sindical* – entre los constituyentes de cada organización sindical, con la única finalidad de dotar de fuero sindical a los dirigentes de los demandados e impedir su despido.

Refiere que, la falta de ánimo sindical implica la ausencia de un requisito de existencia o validez para la constitución de los sindicatos demandados, adoleciendo en consecuencia de objeto y causa ilícitas, pues conlleva la infracción a normas de



orden público laboral, y ser contraria tanto a dicho orden público como a las buenas costumbres.

Respecto a la demanda subsidiaria de inoponibilidad por abuso del derecho, reproduce los argumentos relativos a la ausencia de ánimo colectivo en la constitución de los sindicatos interempresas demandados y el abuso del derecho cometidos por los dirigentes sindicales en el acto constitutivo.

Finalmente, y en relación a la demanda de simulación absoluta – subsidiaria de las acciones aludidas anteriormente –, también evoca las alegaciones de inexistencia de ánimo colectivo o sindical, además de afirmar que se estaría en presencia de un caso de simulación ilícita.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Que, la defensa de los sindicatos interempresas demandados, además de controvertir los motivos indicados en el considerando precedente y en torno a la acción de nulidad absoluta de su acto de constitución, se funda en la ausencia de legitimación activa de la actora para deducir dicha demanda,

Expresan que la acción deducida es manifestación de una política antisindical del demandante, y que es falsa su afirmación respecto a la ausencia de actividad sindical, señalando que si tienen actividades y que éstas son distintas de las que llevan a cabo los sindicatos base o de empresa. Agregan que la constitución de las organizaciones sindicales es una expresión de la Libertad Sindical consagrada constitucionalmente, y que los sindicatos demandados han sido reconocidos por la actora mediante actos positivos. Concluyen respecto a la acción de nulidad absoluta, que a sus pareceres, el Banco demandante confunde si el ánimo sindical es un requisito de existencia o validez del acto jurídico de constitución de un sindicato, indicando que dicho requisito es de existencia.

Sobre la demanda subsidiaria de inoponibilidad por abuso del derecho, oponen excepción de prescripción respecto del Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines; y aclaran que no existe la aludida incertidumbre que declara la actora respecto a la interposición de esta acción de mera certeza, junto con manifestar que el caso sub-lite no está referido a los denominados *sindicatos del día después*.

Y, en relación a la acción de simulación absoluta, junto con oponer nuevamente excepción de prescripción respecto del Sindicato Nacional de Trabajadores



Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines; sostienen que la actora carece de legitimación activa para interponer dicha acción, ya que no es parte del acto constitutivo sindical, y cuestionan además el supuesto interés que tiene como tercero en la declaración de simulación, indicando que no existe tal interés.

VIGÉSIMO TERCERO: Que, previo a entrar en el análisis de las acciones deducidas en autos, cabe señalar que, sin perjuicio de estimar esta Juez que la materia debatida es de competencia laboral, sin embargo, y teniendo únicamente presente que la actora ejerció igual acción en sede laboral, a la cual se le opuso una excepción de incompetencia absoluta por los demandados la que fue acogida por el Tribunal y apelada fue confirmada por la Corte de Apelaciones, y atendido al principio de inexcusabilidad, es que solo corresponde emitir pronunciamiento de fondo en estos autos, tal como se hará a continuación.

VIGÉSIMO CUARTO: Que, asentado lo anterior y, entrando en el fondo de la controversia, cabe tener presente que el artículo 212 del Código del Trabajo reconoce: “(...) *a los trabajadores del sector privado y de las empresas del Estado, cualquiera sea su naturaleza jurídica, el derecho de constituir, sin autorización previa, las organizaciones sindicales que estimen convenientes, con la sola condición de sujetarse a la ley y a los estatutos de las mismas*”.

Esta norma consagra el llamado derecho a sindicarse, y como lo expresa la jurisprudencia de la Excma. Corte Suprema: “aunando los objetivos perseguidos por la ley N°19.759 con las modificaciones que introdujo en la materia en examen, es dable concluir que el espíritu del legislador fue entregar una mayor autonomía a las organizaciones sindicales, tanto en su constitución, como durante su vigencia”. (Excma. Corte Suprema, 8.04.2008, Rol 368-2008, *Cita online: CL/JUR/2011/2008*, ref. Código del Trabajo sistematizado con jurisprudencia, Tomo IV, Eduardo Caamaño Rojo, Ed. Thomson Reuters, 2ª edición, 2016, Pág. 2268).

Asimismo, este derecho de sindicación reconocido en la norma referida, encuentra su fundamento tanto en el artículo 19 N°19 de la Constitución Política de la República que asegura: “*El derecho de sindicarse en los casos y forma que señale la ley. La afiliación sindical será siempre voluntaria. Las organizaciones sindicales gozarán de personalidad jurídica por el solo hecho de registrar sus estatutos y actas constitutivas en la forma y condiciones que determine la ley. La ley contemplará los*



mecanismos que aseguren la autonomía de estas organizaciones”; como en diversos tratados internacionales ratificados por Chile en que se reconoce el derecho mencionado, a saber: *“Los trabajadores y los empleadores, sin ninguna distinción y sin autorización previa, tienen el derecho de constituir las organizaciones que estimen convenientes, así como el de afiliarse a estas organizaciones, con la sola condición de observar los estatutos de las mismas”* (Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 núm. 87, Organización Internacional del Trabajo); *“Toda persona tiene derecho a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses”* (Artículo 23.4 Declaración Universal de los Derechos Humanos); y *“Toda persona tiene derecho a asociarse libremente con otras, incluso el derecho a fundar sindicatos y afiliarse a ellos para la protección de sus intereses. Ninguna disposición de este artículo autoriza a los Estados Partes en el Convenio de la Organización Internacional del Trabajo de 1948, relativo a la libertad sindical y a la protección del derecho de sindicación, a adoptar medidas legislativas que puedan menoscabar las garantías previstas en él ni a aplicar la ley de tal manera que pueda menoscabar esas garantías.* (Artículo 22.1 y .3 Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos).

VIGÉSIMO QUINTO: Que, si bien nuestro legislador no ha dispuesto una definición de organización sindical, la jurisprudencia ha entendido que: *“El sindicato es comúnmente definido como una asociación de trabajadores que busca el progreso económico y social de sus miembros, especialmente para el mantenimiento y mejora de las condiciones de trabajo a través de una contratación colectiva”*. (Itma. Corte de Apelaciones de Santiago, Rol: 8465-2008, 2407-2010 y 4608-2010).

De lo relacionado en el motivo vigésimo tercero, se deduce que la amplia autonomía y discrecionalidad otorgadas a las organizaciones sindicales busca permitirles una mayor eficacia en el cumplimiento de los fines que le son propios, detallados -sin que sea taxativa la enumeración- en el artículo 220 del Código del Trabajo, y que se traducen en la promoción y defensa de los intereses profesionales y económicos de los trabajadores vinculados a su calidad de trabajador.

En relación a lo anterior, señala la Excma. Corte Suprema que: *“El concepto de sindicato y sus objetivos, se encuentran íntimamente ligados a la existencia de personas asociadas a la prosecución de una finalidad dentro del ámbito de la*



actividad sindical. En efecto, el artículo 220 del Código Laboral y de las demás disposiciones referentes a su constitución, funcionamiento y forma de actuar, se desprende inequívocamente esta idea de pluralidad de trabajadores unidos tras un objetivo común” (Excma. Corte Suprema, 27.09.2007, Rol 3695-2006, Recurso de Casación en la Forma anula de oficio, Cita online: CL/JUR/2047/2007, ref. Código del Trabajo sistematizado con jurisprudencia, Tomo IV, Eduardo Caamaño Rojo, Ed. Thomson Reuters, 2ª edición, 2016, Pág. 2292).

VIGÉSIMO SEXTO: Que, en relación a los fines sindicales, el artículo 220 del Código del Trabajo dispone:

“Son fines principales de las organizaciones sindicales:

1.- Representar a los afiliados en las diversas instancias de la negociación colectiva, suscribir los instrumentos colectivos del trabajo que corresponda, velar por su cumplimiento y hacer valer los derechos que de ellos nazcan;

2.- Representar a los trabajadores en el ejercicio de los derechos emanados de los contratos individuales de trabajo, cuando sean requeridos por los asociados. No será necesario requerimiento de los afectados para que los representen en el ejercicio de los derechos emanados de los instrumentos colectivos de trabajo y cuando se reclame de las infracciones legales o contractuales que afecten a la generalidad de sus socios. En ningún caso podrán percibir las remuneraciones de sus afiliados;

3.- Velar por el cumplimiento de las leyes del trabajo o de la seguridad social, denunciar sus infracciones ante las autoridades administrativas o judiciales, actuar como parte en los juicios o reclamaciones a que den lugar la aplicación de multas u otras sanciones;

4.- Actuar como parte en los juicios o reclamaciones, de carácter judicial o administrativo, que tengan por objeto denunciar prácticas desleales. En general, asumir la representación del interés social comprometido por la inobservancia de las leyes de protección, establecidas en favor de sus afiliados, conjunta o separadamente de los servicios estatales respectivos;

5.- Prestar ayuda a sus asociados y promover la cooperación mutua entre los mismos, estimular su convivencia humana e integral y proporcionarles recreación;



- 6.- *Promover la educación gremial, técnica y general de sus asociados;*
- 7.- *Canalizar inquietudes y necesidades de integración respecto de la empresa y de su trabajo;*
- 8.- *Propender al mejoramiento de sistemas de prevención de riesgos de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales, sin perjuicio de la competencia de los Comités Paritarios de Higiene y Seguridad, pudiendo, además, formular planteamientos y peticiones ante éstos y exigir su pronunciamiento;*
- 9.- *Constituir, concurrir a la constitución o asociarse a mutualidades, fondos u otros servicios y participar en ellos. Estos servicios pueden consistir en asesorías técnicas, jurídicas, educacionales, culturales, de promoción socioeconómica y otras;*
10. *Constituir, concurrir a la constitución o asociarse a instituciones de carácter previsional o de salud, cualquiera sea su naturaleza jurídica y participar en ellas;*
- 11.- *Propender al mejoramiento del nivel de empleo y participar en funciones de colocación de trabajadores, y,*
- 12.- *En general, realizar todas aquellas actividades contempladas en los estatutos y que no estuvieren prohibidas por ley”.*

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Que, por su parte, los dos primeros incisos del artículo 221 del Código del Trabajo, establecen que: *“La constitución de los sindicatos se efectuará en una asamblea que reúna los quórum a que se refieren los artículos 227 y 228 y deberá celebrarse ante un ministro de fe. Tratándose de la constitución de un sindicato interempresa, sólo podrán actuar como ministros de fe los inspectores del trabajo. En tal asamblea y en votación secreta se aprobarán los estatutos del sindicato y se procederá a elegir su directorio. De la asamblea se levantará acta, en la cual constarán las actuaciones indicadas en el inciso precedente, la nómina de los asistentes, y los nombres y apellidos de los miembros del directorio”.*

Luego, el artículo 222 del Código singularizado establece que: *“El directorio sindical deberá depositar en la Inspección del Trabajo el acta original de constitución del sindicato y dos copias de sus estatutos certificadas por el ministro*



de fe actuante, dentro del plazo de quince días contados desde la fecha de la asamblea. La Inspección del Trabajo procederá a inscribirlos en el registro de sindicatos que se llevará al efecto (...). El registro se entenderá practicado y el sindicato adquirirá personalidad jurídica desde el momento del depósito a que se refiere el inciso anterior”.

Las normas transcritas contienen los requisitos que establece la ley para la constitución formal de un sindicato, a lo que debe agregarse lo relacionado en el considerando precedente respecto a los fines de estas organizaciones. En efecto, “la actividad de defensa y promoción de los intereses de los trabajadores debe estar en el inconsciente de quienes participan en el acto colectivo y asociativo de creación de un sindicato, constituyendo un elemento de la esencia del mismo. Así, y en palabras del profesor Macchiavello: “un sindicato requiere poseer los siguientes elementos fundamentales que lo conceptúan (...) 3) tener fines de defensa profesional y de promoción de las calidades morales, intelectuales, físicas y económico-sociales de los trabajadores y sus familias” (Macchiavello, 1989, p.303). Este elemento se ha denominado “ánimo colectivo o *animus sindicalis*”, que tiene una trascendencia equivalente al *animus societatis*, que se exige en el contrato de sociedad regulado por la legislación mercantil”. (“La constitución de sindicatos con fines ilícitos y sus efectos jurídicos en el derecho del trabajo chileno”, Raúl Fernández Toledo, Revista Ius et Praxis, Año 20, N°2, 2014, ISSN 0717-2877, Universidad de Talca – Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, p.159).

En el mismo sentido anterior, la jurisprudencia ha indicado que: “El sindicato tiene así una gran semejanza con el contrato de sociedad, incluyendo un *animus* especial – llamado en la sociedad *affectio societatis* -, un *animus* colectivo. Así, aun cuando una organización supuestamente sindical haya cumplido con todos los requisitos que la ley ha previsto para su constitución, nunca será sindicato si entre sus afiliados no existe, en realidad, el elemento subjetivo mencionado y su creación obedece sólo a un interés de evitar el despido de aquellos que se erigen en supuestos dirigentes sindicales” (Ilma. Corte de Apelaciones de Santiago, Rol: 8465-2008, 2407-2010 y 4608-2010).

En consecuencia, además de los requisitos formales establecidos para la constitución de un sindicato en los artículos 221 y 228 referidos anteriormente, es necesario que la organización sea constituida con el objeto de perseguir los fines que



le son propios – descritos principalmente en el mencionado artículo 220 del Código del Trabajo -, y que dicho elemento está representado por el ánimo colectivo o *animus sindical*, que constituye un requisito de existencia de toda organización sindical.

VIGÉSIMO OCTAVO: Que, es perfectamente posible que la creación o constitución de sindicatos cumplan con cada uno de los requisitos establecidos en los artículos 221 y 222 del Código del Trabajo, pero orientados a fines totalmente ajenos a los que le son propios, careciendo en consecuencia del denominado ánimo colectivo o *animus sindical*.

La hipótesis descrita se ha planteado a nivel jurisprudencial y doctrinal a propósito del problema de los denominados “*sindicatos del día después*”, concluyéndose en general que las organizaciones sindicales con fines desviados o espurios constituidos con abuso del derecho o en fraude a la ley, existiendo controversia en relación a la sanción aplicable a dichos sindicatos, admitiéndose desde la inoponibilidad hasta la nulidad absoluta.

Es sabido que, a la generalidad de las empresas no les es cómoda la existencia de un sindicato, y que, por ello, la ley ha tenido que establecer salvaguardias para su creación y mantenimiento, por ejemplo, con el establecimiento y sanción de prácticas antisindicales. Sin embargo, ello no significa, sin más, aceptar situaciones en que se pretende hacer creer que existe una organización que en realidad no presta ningún servicio ni desarrolla ninguna actividad para lo cual fue creada, lo que se traduce, en consecuencia, en un ejercicio abusivo y de mala fe de un derecho consagrado en la Constitución Política de la República y en los Convenios Internacionales, fuera de constituir una burla para los trabajadores que de buena fe se adscribieron o se incorporaron a un sindicato.

VIGÉSIMO NOVENO: Que, del análisis de la demanda presentada en autos, si bien se interponen tres acciones una en subsidio de las otras, el elemento central de éstas es la falta o ausencia de ánimo colectivo o *animus sindical*, variando entre ellas la sanción que pretende aplicar a cada organización, ya sea, la nulidad absoluta por abuso del derecho o por simulación ilícita, o la inoponibilidad de los efectos derivados de la constitución de las organizaciones sindicales.



TRIGÉSIMO: Que, respecto de la acción de nulidad absoluta interpuesta por la actora, 12 de los 13 sindicatos demandados alegaron la falta de legitimación activa, fundada en la inexistencia del interés exigido por el artículo 1683 del Código Civil, ya que no sería admisible sustentarlo en las prerrogativas legales concedidas a los sindicatos, como el fuero sindical de sus dirigentes y los permisos que se les otorgan, refiriendo que el pago de los permisos sindicales no es una obligación del empleador y que tampoco se encuentra legitimado para pedir la disolución de una organización sindical.

Al respecto, el artículo 1683 del Código Civil, establece que la nulidad absoluta puede alegarse por todo el que tenga interés en ello, excepto el que ha ejecutado el acto o celebrado el contrato, sabiendo o debiendo saber el vicio que lo invalidaba.

Se refiere al que tenga interés en la nulidad del acto o contrato que le afecta y cuyos resultados propios le conviene eliminar. No es necesario haber intervenido en el acto o contrato cuya validez se impugna, basta tener interés en la declaración de nulidad absoluta, lo cual es lógico porque el vicio de nulidad afecta al acto jurídico en sí mismo, sin consideración a las personas que lo han celebrado.

En relación al interés, se ha establecido que debe ser pecuniario o patrimonial, no basta un mero interés moral o cívico, debe ser un interés que beneficie económicamente, como el liberarse de una obligación u obtener una indemnización por ejemplo, el querer que se anule una cláusula testamentaria, siendo que en el testamento sólo interviene la voluntad del testador, pero probando un interés pecuniario se puede pedir su nulidad (Sin interés no hay acción, dicen los procesalistas).

TRIGÉSIMO PRIMERO: Que, respecto a la excepción de falta de legitimación activa, el inciso 4° del artículo 249 del Código del Trabajo establece en relación a los permisos sindicales que: *“El tiempo que abarquen las horas de trabajo sindical otorgadas a directores o delegados para cumplir labores sindicales se entenderá trabajado para todos los efectos, siendo de cargo del sindicato respectivo el pago de las remuneraciones, beneficios y cotizaciones previsionales de cargo del empleador que puedan corresponder a aquéllos durante el tiempo de permiso”*. Asimismo, el artículo 243 del Código citado establece que: *“Los directores sindicales gozarán del fuero laboral establecido en la legislación vigente desde la fecha de su elección y hasta seis meses después de haber cesado en el*



cargo (...), lo cual debe ser concordado con lo dispuesto en el artículo 184 del cuerpo normativo referido, al prescribir que: “En el caso de los trabajadores sujetos a fuero laboral, el empleador no podrá poner término al contrato sino con autorización previa del juez competente, quien podrá concederla en los casos de las causales señaladas en los números 4 y 5 del artículo 159 y en las del artículo 160”.

TRIGÉSIMO SEGUNDO: Que, resulta notorio que debido a ciertas contingencias nacionales e internacionales, existe por parte de los trabajadores un constante temor a ser despedidos; y que ante ese peligro, una de las acciones que realizan es constituir organizaciones sindicales, con el único propósito de asegurar inamovilidad en sus puestos de trabajo; o de gozar de los permisos sindicales para fines personales, o bien para no cumplir con las obligaciones derivadas de sus contratos de trabajo; e incluso para evitar que el empleador haga uso del *ius variandi* contemplado en el artículo 12 del Código del Trabajo. Lo anterior se ha constatado por reciente jurisprudencia, por ejemplo, en aquellas situaciones referidas a los ya referidos supra “*sindicatos del día después*”, las que han tenido lugar en supuestos, donde el sindicato se constituye luego de despedidos uno o más trabajadores con el solo propósito de dejar sin efecto el despido consumado y obtener su reincorporación e inamovilidad.

Las organizaciones constituidas en aquél contexto, acreditarían la inexistencia de vida sindical, y que ello se debería a la inexistencia del ánimo colectivo referido en el motivo vigésimo quinto anterior; razón por la que dichos sindicatos constituyen verdaderos atentados a algunas atribuciones del empleador, principalmente los poderes disciplinarios y de dirección, fundados en la libertad de empresa y el derecho de propiedad consagrados en el artículo 19 N°21 y 24 de la Constitución Política de la República, los cuales tienen un carácter eminentemente patrimonial y que satisfacen la exigencia de interés para accionar conforme a lo dispuesto en el artículo 1683 del Código Civil.

TRIGÉSIMO TERCERO: Que, a lo anterior se debe agregar el hecho que de acuerdo al Convenio colectivo del trabajo celebrado entre Scotiabank Chile y los trabajadores afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD con fecha 08 de Octubre de 2010 relacionado en el punto 21 del motivo décimo quinto anterior, en su punto 35, indica en relación a los permisos sindicales que: “*El pago de las remuneraciones, beneficios e imposiciones que puedan*



corresponder a éstos durante el tiempo de permiso serán de cargo del Banco”. La aplicación de la cláusula antedicha fue interpretada no sólo a favor de los directores del sindicato de empresa, si no que a favor de todos los directores sindicales de cualquiera organización y que estuviese adscrito a dicho convenio, tal como lo hizo notar el director sindical Jorge Madrid Flores en su correo electrónico de fecha 12 de Febrero de 2015 relacionado en el punto 9 del motivo décimo sexto precedente, al señalar que el punto “35” del Contrato Colectivo, al cual se encuentra adherido desde Octubre de 2014 lo interpreta en su literalidad, incluyéndose como Director Sindical en su calidad de Tesorero del Sindicato Interempresas SITBAECC y Tesorero de la Federación Grupo Scotiabank, alegando su derecho a las horas sindicales estipuladas en el Convenio Colectivo citado. En consecuencia, el interés del empleador para legitimar su acción de nulidad también encuentra sustento en la concesión y pago de los permisos sindicales que otorga a los directores de los sindicatos demandados.

Finalmente, cabe concluir que la fuente legal de la acción de nulidad absoluta deducida es el artículo 1683 citado, y no los artículos 295 y siguientes del Código del Trabajo; en consecuencia, y por los motivos descritos, se desestimará la alegación de falta de legitimación activa de la actora, opuesta por los demandados.

TRIGÉSIMO CUARTO: Que, para fundar la inexistencia de ánimo colectivo o *animus sindical*, la demandante sustenta dicha afirmación a partir de dos manifestaciones concretas que, a su juicio, percata en las organizaciones sindicales demandadas.

En primer lugar, alega la inexistencia de actividad o vida sindical por parte de los demandados. Sobre esta idea, afirma que la inexistencia de la referida actividad se verificaría a partir de: a) la falta de peticiones de dichas organizaciones a su parte en su calidad de empleador, o a otras instituciones u órganos del Estado; b) por no descontar la cuota sindical respectiva para cada una de ellas; c) por no presentar proyectos de contratos colectivos; d) por la no realización de asambleas de socios; e) la circunstancia que un 79% de los directores sindicales de dichas organizaciones son empleados de Scotiabank Chile; f) que ellos se encuentran afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank ex BDD; g) que participaron en el proceso de negociación colectiva ocurrido entre el actor y el Sindicato de Empresa mencionado, ocurrido entre el 25 de Agosto y el 30 de Octubre del año 2014; h) que



las actividades de los trabajadores sindicalizados en cada una de dichas organizaciones no son comunes o afines; i) que todas se encuentran domiciliadas en la misma dirección, que sirve de domicilio al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD; y, j) que existen relaciones de parentesco entre los diversos directores sindicales de las organizaciones demandadas.

La segunda hipótesis en que basa la inexistencia de ánimo colectivo en la constitución de los sindicatos interempresas demandados, es el hecho que las 13 organizaciones aludidas se formaron con abuso del derecho.

Dentro de las circunstancias alegadas por la actora para justificar que las organizaciones demandadas se constituyeron abusivamente y con infracción al principio de buena fe, se encuentran: a) el proceso de reestructuración del Banco Scotiabank Chile ocurrido entre los años 2011 y 2013; b) el ya reiterado proceso de negociación colectiva llevado a cabo entre la demandante y el Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD ocurrido entre el 25 de Agosto y el 30 de Octubre de 2014; c) un hecho ya mencionados a propósito de la falta de vida sindical de los demandados, como que un porcentaje importante de los directores sindicales de las organizaciones demandadas, son afiliados o ex afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD, y representados por éste; y, d) el otorgamiento y pago de los permisos sindicales.

Para los efectos de sistematizar el análisis de los hechos que fundan la inexistencia de ánimo colectivo y relacionarlos con la prueba rendida en juicio, se hará mención de cada uno de estos aspectos por separado, en los considerandos que siguen.

TRIGÉSIMO QUINTO: Que, dentro de los primeros argumentos para fundar la falta de vida sindical según la actora, se encuentra la no realización de peticiones por parte organizaciones a su parte en su calidad de empleador, o a otras instituciones u órganos del Estado.

Los sindicatos demandados señalan como contraargumento la incipiente existencia de cada uno de ellos y en la falta de oportunidad para realizar dichas peticiones, descartando que en el futuro no puedan realizarlas.

Sobre este punto, se ha rendido prueba para acreditar la realización de peticiones al empleador o a algún órgano del Estado, y en concreto, la documental relacionada



en los puntos 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 y 13 del considerando décimo sexto respecto de los demandados SINPROFIN, SNIBACSA, Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines; SINCOFAISO, SITBAECC, SINISFISYO, SINFISEYOT y Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros; además de la testimonial relacionada en el motivo décimo noveno.

Sin embargo, las probanzas mencionadas sólo acreditan que los dirigentes remiten información al empleador, sobre el uso de horas sindicales en su favor o sobre aspectos relacionados con su propia actividad y no en representación de los afiliados.

Atendido a lo relacionado, los sindicatos demandados no han logrado acreditar que hayan realizado actividades sindicales relacionadas con peticiones al empleador o a las autoridades del ramo en representación de sus afiliados en el ejercicio de sus derechos emanados de los contratos individuales de trabajo, por lo que dicha defensa, igualmente deberá ser desestimada.

TRIGÉSIMO SEXTO: Que, en relación al hecho de no descontar la cuota sindical, los demandados sostienen que esto no es obligatorio, y con mayor razón no lo sería en el caso de los sindicatos interempresas, ya que la mayoría no tiene una cuenta corriente donde pueda ser depositada ésta – por tener un número inferior a los 50 afiliados – y además que, en otros casos, dicha cuenta bancaria se encontraría en trámite. Agregan que, en todo caso, el descuento de la cuota sindical dice relación con el patrimonio del sindicato y no con su actividad propiamente tal.

Que, al respecto, el artículo 256 del Código del Trabajo en su primera parte expresa que: *“El patrimonio del sindicato estará compuesto por las cuotas o aportes ordinarios o extraordinarios que la asamblea imponga a sus asociados, con arreglo a los estatutos (...)”*.

Ahora bien, del estudio de los estatutos de los 13 sindicatos interempresas demandados, se desprende que en todos ellos la obligación de pagar la cuota sindical recae en los afiliados, sin mencionar que su forma de pago será mediante un descuento efectuado por el empleador respectivo.

En estas circunstancias, no encontrándose establecido como obligación para los afiliados el pago de las cuotas sindicales mediante descuento del empleador, y



constituyendo una materia propia de la autonomía de cada sindicato el cobro y administración de las cuotas a sus afiliados, se desestimará este argumento para los efectos de acreditar la ausencia de vida sindical de los demandados.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO: Que, igualmente, la defensa de los demandados respecto al poco tiempo de vida jurídica que poseen es utilizado como argumento para la imputación del actor, en cuanto a que no presentan proyectos de contrato colectivo.

En efecto, cabe hacer presente que uno de los fines principales de las organizaciones sindicales es representar a los afiliados en las diversas instancias de negociación colectiva, suscribir los instrumentos colectivos del trabajo que corresponda, velar por el cumplimiento y hacer valer los derechos que de ellos nazcan (artículo 220 N°1 del Código del Trabajo). Luego, la regulación de la negociación colectiva de los sindicatos interempresas está establecida en el artículo 364 del Código en comento, que prescribe: *“Los trabajadores afiliados a un sindicato interempresa podrán negociar con su empleador conforme al procedimiento de la negociación colectiva reglada del Título IV de este Libro, con las modificaciones señaladas en este artículo. Para los efectos de la negociación colectiva, los sindicatos interempresa deberán agrupar a trabajadores que se desempeñen en empresas del mismo rubro o actividad económica. Asimismo, para negociar colectivamente en una empresa, el sindicato interempresa deberá contar con un total de afiliados no inferior a los quórum señalados en el artículo 227, respecto de los trabajadores que represente en esa empresa. El sindicato interempresa podrá negociar conforme a lo dispuesto en el artículo 314. En la micro y pequeña empresa será voluntario o facultativo negociar con el sindicato interempresa (...).En la mediana y gran empresa, la negociación colectiva de los trabajadores afiliados a un sindicato interempresa se realizará a través del sindicato interempresa. La comisión negociadora sindical en la negociación colectiva reglada del sindicato interempresa estará integrada por los directores y los delegados sindicales que trabajen en la empresa en la que se negocia. Podrán participar de las negociaciones los asesores de ambas partes, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 330 de este Código”*.

Que, del tenor de la norma transcrita, se desprende que no es efectivo - actualmente- que los sindicatos demandados estén impedidos de negociar



colectivamente con la actora, en atención a que sería facultativo para ésta dicha negociación, no habiéndose incorporado prueba alguna por parte de los sindicatos demandados que permita establecer que han presentado proyectos de contrato colectivo en favor de sus afiliados.

TRIGÉSIMO OCTAVO: Que, a una similar conclusión se arriba, en relación a lo sostenido en los considerandos previos, respecto a la ausencia de celebración de asambleas de socios, debido a la falta de probanzas respecto a este punto, y a la inadmisibilidad de la defensa de los demandados en torno la incipiente existencia de los aludidos sindicatos.

TRIGÉSIMO NOVENO: Que, sobre la afirmación de la parte demandante respecto a que el 79% de los directores de los sindicatos demandados son empleados de Scotiabank Chile, y de la documental relacionada en los puntos 17, 241, 250 a 301, 303 a 314, y 316 a 333 del motivo décimo tercero precedente; 20, 21 y 30 a 62 del motivo décimo quinto; y en los considerandos décimo sexto, décimo séptimo y décimo octavo; se desprende que el número de directores sindicales que constituyeron las respectivas organizaciones demandadas y actualmente ejercen dichas investiduras, y que son empleados de Scotiabank Chile, representa el 72% de la totalidad de dichos directores.

Si bien no existe norma alguna en nuestro ordenamiento jurídico que impida a un sindicato interempresa tener en su directiva una mayoría de directores que estén bajo la subordinación o dependencia de un mismo empleador, en el ejercicio de la libertad sindical; este dato cobra relevancia al ser vinculado con las circunstancias que se describirán más adelante, en los considerados siguientes, respecto a aquellos hechos alegados para fundar la hipótesis que los sindicatos demandados fueron constituidos con abuso del derecho.

CUADRAGÉSIMO: Que, otro de los argumentos expuestos por la actora para acreditar la ausencia de vida sindical de los sindicatos interempresas demandados, es la circunstancia que sus directores serían actualmente afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD, respecto de los cuales se les descuenta su cuota sindical y participan de las asambleas que este Sindicato de Empresa celebra.



En relación a la afirmación de doble afiliación - al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD y al sindicato interempresa respectivo – de los directores sindicales de los demandados, cabe recordar que de acuerdo a la primera parte del inciso 4° del artículo 214 del Código del Trabajo, un trabajador no puede pertenecer a más de un sindicato, simultáneamente, en función de un mismo empleo; y que según el inciso final de la norma citada, en caso de contravención, la afiliación posterior producirá la caducidad de cualquiera otra anterior y, si los actos de afiliación fueren simultáneos, o si no pudiere determinarse cuál es el último, todas ellas quedarán sin efecto. De lo anterior se concluye de acuerdo a nuestro sistema legal, no es posible mantener dos afiliaciones a sindicatos de base distintos, simultáneamente.

Sobre el descuento de la cuota sindical en favor del Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD, según se razonó en el motivo trigésimo sexto precedente, el pago de la misma es obligación de cada afiliado. De la documental relacionada en los números 30 a 62 del motivo décimo quinto, se acredita que la demandante efectúa un descuento respecto de los trabajadores individualizados en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas, las cuales en su gran Mayoría se identifican bajo la glosa *“Cuota Sindicato Trabajadores”*, a excepción de las liquidaciones de sueldo de Pier Imgard Apablaza Basoalto correspondiente al mes de Enero de 2016, que habla de *“Aporte Sindical Art. 346”*; de Yessenia Andrea Gutiérrez Pino correspondiente al mes de Agosto de 2015, que refiere *“Cuota Sind. CRC”*; de Raúl Fernando Sáez Cabrera correspondiente al mes de Agosto de 2015, que indica *“Cuota Sindicato Nro2 SSA”*; y la de Ximena del Carmen Wenzel Meneses correspondiente al mes de Noviembre de 2018, que señala *“Cuota Sindicato Nacional BDD”*.

En síntesis, si bien es efectivo que la actora efectúa descuentos a los directores sindicales que son sus empleados por concepto de cuota sindical, no se desprende que dichos pagos vayan directamente al patrimonio del Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD.

En relación a la alegación fundada en la participación de los directores sindicales de los demandados en las Asambleas del Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD; se desestimará igualmente dicho basamento ante la ausencia de probanzas para su acreditación.



CUADRAGÉSIMO PRIMERO: Que, respecto a la participación de los directores de los sindicatos demandados en el proceso de negociación colectiva llevado a efecto entre Scotiabank Chile y el Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD, ocurrido entre los días 25 de Agosto y 30 de Octubre de 2014; de la documental relacionada en los números 1 a 10, 250 a 301 del motivo décimo tercero, y especialmente de los documentos señalados en los números 20 y 21 del motivo décimo quinto, se acredita que los señores Lino Enrique Aburto Coronado de SITBAECC; Raúl Aedo Echeverría de SINTRAFIVA; Pier Imgard Apablaza Basoalto de SITBAECC; Gabriel Enrique Arrau Drouillau de SINFISEYOT; Roberto Antonio Barahona Sánchez de SNIBACSA; Ignacio Alejandro Cabello González de SINCOFAISO; Raúl Antonio Carrillo González de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines; Daniel Esteban Chacón Paiva de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines; Walterio Chandía Hernández de SINCOFAISO, Jessica Marcela Cisternas Vega de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines; Jorge Miguel Contreras Vargas de SITBAECC; Javier Ricardo Díaz Soto de SINICSFAF; Miguel Irenio Erices Aranda de SNIBACSA; María Cecilia Espinoza Rubio de SINPROFIN; Juan Carlos Flores Sánchez de SINTRABFCSP; Marcelo González Riquelme de SINISFISYO; Yessenia Andrea Gutiérrez Pino de Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros; Jorge Fernando Madrid Flores de SITBAECC; Patricio Fabián Meneses Solís de SINTRAFIVA; Patricio Munita Derby de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines; Juan Alberto Ojeda Sepúlveda de SINTRAFIVA; María de los Ángeles Pérez Blanco de SININTERFINCOM; Francisco Javier Erasmo Quiroz Fuenzalida de SININTERFINCOM; Sergio Marcelo Rivera Arancibia de SNIBACSA; Domingo Bernardo Silva Venegas de Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros; Miguel Ángel Soto Soto de SINPROFIN; Gustavo Varela Rodríguez de SINISFISYO; y Ximena del Carmen Wenzel Meneses de SINICSFAF participaron como adherentes al proceso de Negociación Colectiva ya mencionado. Asimismo y de los documentos singularizados se acredita que los señores Jorge Eduardo Barrios Moraga de SINPROFIN; Raúl Eduardo Cañas Reyes de SININTERFINCOM; Carlos Hernán Gallardo Álvarez de Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios,



Comercio, Afines y Otros; Sandra Patricia Jélvez Rubio de SINICSFAF; Jacqueline Georgette Martabid Razazi de SININTERFINCOM; Mario Eduardo Prado Troncoso de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines; Alberto Hernán Suazo Gárate de SINFISEYOT; Rosa Tarky Osorio de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines; Carmen Leonora Véjar Salinas de SINISFISEYOT; y Juan Luis Vivanco Vilches de Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines; participaron en el proceso de Negociación Colectiva como socios del Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD.

No obstante ser improcedente en esta sede calificar la participación de los directores sindicales de los demandados en la aludida Negociación Colectiva, a fin de determinar la licitud de dicha actuación, para esta Juez no constituye argumento suficiente la mencionada participación para acreditar la ausencia de vida sindical por parte de los sindicatos interempresas de la especie. Esto es sin perjuicio de lo que pueda señalarse respecto a este punto en los siguientes considerandos.

CUADRAGÉSIMO SEGUNDO: Que, sobre la hipótesis de la actora, en torno a la ausencia de actividades comunes de los trabajadores afiliados a cada una de las organizaciones sindicales demandadas, no se visualiza mayor problema en relación a los requisitos constitutivos de las mismas, toda vez que la exigencia legal se cumple en cuanto los trabajadores que la forman tengan vínculos de subordinación o dependencia con distintos empleadores.

Sin embargo, debe realizarse una necesaria conexión entre lo dispuesto en el número 1 del artículo 220 con lo prescrito en la primera parte del inciso segundo del artículo 364, ambos del Código del Trabajo. Esta última norma que regula el procedimiento de negociación colectiva de los sindicatos interempresas, establece que para los efectos de negociar colectivamente los sindicatos interempresas deberán agrupar a trabajadores que se desempeñen en empresas del mismo rubro o actividad económica.

Observándose los rubros a que pertenecen los trabajadores afiliados a los sindicatos interempresas demandados, es forzoso concluir que -excluyendo al Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesionales, Sector Financiero y Servicios Afines SINPROFIN-, ninguno de los sindicatos demandados



se encontraría habilitado para negociar colectivamente con alguno de los empleadores de sus trabajadores agrupados. No obstante lo constatado, se hace presente que la norma del artículo 364 del Código del Trabajo fue modificada con posterioridad a la fecha de constitución de los 13 sindicatos demandados, mediante la dictación de la Ley N°20.940, publicada en el Diario Oficial con fecha 08 de Septiembre de 2016.

CUADRAGÉSIMO TERCERO: Que, finalmente, y en relación a las alegaciones de la demandante en cuanto a que los demandados comparten un domicilio común con el Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD; y la existencia de relaciones de parentesco entre los diversos directores sindicales de los demandados, o entre éstos y los dirigentes del sindicato de empresa referido; esta juez no estima que dichos antecedentes – y sin perjuicio que se puedan advertir relaciones de parentesco entre ellos de la abundante prueba documental incorporada entre los números 28 a 231 del motivo décimo tercero anterior – no permiten acreditar la falta de vida sindical por parte de los demandados, constituyendo a su respecto una “falacia ignoratio elenchi” para sustentar la falta de vida sindical de los sindicatos interempresas.

CUADRAGÉSIMO CUARTO: Que, conforme se razonó en el motivo trigésimo quinto anterior, la prueba aportada por los demandados consistente en diversas solicitudes de rut, certificados de declaraciones de impuestos, peticiones de salas de reuniones donde en algunos casos, no existe mención alguna sobre la actividad realizada en ellas y en otros se especifica la realización de un taller de cueca en comunión con otras organizaciones no demandadas en autos –pero cuya realización no aparece acreditada-; certificaciones de asistencia a charlas y capacitaciones para los directores sindicales; invitaciones a actividades de índole sindical; numerosas actas de reuniones de directorio en donde se detallan algunas actividades de recreación –las cuales tampoco fueron contrastadas con otra prueba que se haya rendido en autos–, pero que en general se refieren a actividades propias de la labor de dirigente sindical o relacionadas con el análisis de las acciones judiciales en las que se han visto involucrados; comunicaciones vía correo electrónico con representantes del empleador para el uso de horas sindicales o de denuncias de situaciones laborales en las que se vieron afectados los propios dirigentes sindicales de los demandados; y, copias de boletas y facturas por compras o servicios detallados escuetamente; no son representativas de actividades



destinadas a representar a sus socios en el ejercicio de los derechos emanados de los contratos individuales de trabajo, promover su cooperación mutua o su educación general, o de prestar ayuda a los mismos en situaciones que les afecten.

Lo anterior aparece refrendado, además, por las declaraciones de los testigos señores Troncoso Loyola y Pérez Tamayo relacionadas en el motivo décimo noveno, quienes circunscribieron las actividades sindicales de los demandados exclusivamente a actuaciones de sus dirigentes.

Asimismo, y no obstante que algunos demandados incorporaron prueba documental relacionada con situaciones laborales que afectaban a algunos trabajadores de Scotiabank Chile, no se acredita en los documentos aportados o con prueba conexa que estos trabajadores tenían la calidad de socios de alguno de los Sindicatos interempresas de autos.

Finalmente, y recapitulando lo analizado en los motivos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y cuadragésimo segundo anteriores, no se aportó probanza alguna que acredite que los sindicatos interempresas de marras, hayan intentado iniciar procedimientos de negociación colectiva con alguno de sus empleadores, o que se hayan realizado asambleas de socios en los términos establecidos en los respectivos estatutos o de conformidad a lo dispuesto en el artículo 255 del Código del Trabajo.

CUADRAGÉSIMO QUINTO: Que, de lo razonado y los hechos acreditados según se expuso en los considerandos precedentes; se concluye que efectivamente los 13 sindicatos interempresas demandados en estos autos, desde la fecha de su constitución en adelante, han carecido de actuaciones relevantes para los efectos de cumplir los fines que le son propios, detallados tanto en los estatutos de cada uno de ellos como en el ya mencionado artículo 220 del Código del Trabajo, lo que permite tener por acreditado que ellos no realizan actividades sindicales.

A mayor abundamiento, todas las consideraciones realizadas en los motivos referidos supra, son manifestaciones patentes de la inexistencia de actuaciones relevantes que permitan constatar que efectivamente las organizaciones sindicales individualizadas, cumplen un rol fundamental en la protección de sus afiliados, y se presentan ante los respectivos empleadores como un actor relevante en la defensa de los derechos de los trabajadores que agrupa; razones por las cuales forzosamente se infiere, que estos sindicatos interempresas carecen de vida sindical, cumpliéndose la



primera de las circunstancias que permiten afirmar que dichas organizaciones fueron constituidas sin ánimo colectivo o “*animus sindacali*”.

CUADRAGÉSIMO SEXTO: Que, el segundo fundamento para determinar la inexistencia de ánimo colectivo o *animus sindacali*, se basa en la imputación que realiza la actora respecto a que los 13 sindicatos demandados fueron constituidos con abuso del derecho. Expresa sobre esta idea, que el abuso es revelado - además de la afirmación acerca de la inexistencia de actividad sindical -, a partir de una desviación en la finalidad para lo cual se constituyeron, por ejemplo, para dotar de fuero sindical a algunos trabajadores. Agrega a lo anterior, la influencia en su creación del Sindicato de Trabajadores de Empresa Scotiabank ex BDD, a la que algunos de los directores sindicales de los demandados aún se encontrarían afiliados y la existencia de relaciones de parentesco entre dirigentes del sindicato referido y de los demandados.

CUADRAGÉSIMO SÉPTIMO: Que, doctrinariamente la teoría del abuso del derecho es explicada a propósito de diversas instituciones de nuestro Derecho – vgr. como una solución doctrinal para el problema de la imprevisión –, y una de ellas es con ocasión del Principio de la buena fe.

Desde la perspectiva general del derecho, la buena fe es un principio general que ha sido legalizado en muchos ordenamientos jurídicos, y que en nuestro derecho encuentra su consagración a partir de lo dispuesto en el artículo 1546 del Código Civil, pero sólo circunscrito al campo de las obligaciones.

Sin embargo, y a diferencia de lo que ocurre en otros Códigos modernos que vinculan la teoría del abuso de derechos con la buena fe, en cuanto los actos abusivos, importan una contravención a dicho principio; no existe una norma similar en nuestro sistema jurídico, pero sí existen diversas normas diseminadas que lo consagran, las cuales pueden ser elevadas a la categoría de principio general de nuestro ordenamiento, por la vía de la actividad judicial, como lo ha hecho la Iltma. Corte de Apelaciones de Concepción en su Sentencia de fecha 21 de Junio de 2010, al señalar en los autos Rol 1214-2009 que: “este es también el sentido que la jurisprudencia da al ejercicio abusivo de un derecho. Se ha fallado que “el ejercicio de un derecho, si de él deriva daño mediante dolo o culpa, se transforma en la comisión de un delito o cuasidelito civil que, como fuente de obligaciones se rige por los preceptos del Título XXXV del Libro IV del Código Civil; también se ha



entendido que la teoría de abuso del derecho se funda en el "ejercicio doloso o culposo de un derecho" y "constituye un ilícito especial del que nuestra legislación positiva nos otorga varios ejemplos".

Lo característico del abuso del derecho, es que la conducta o acción de la cual deriva la responsabilidad consiste precisamente en el ejercicio antijurídico. La conducta, al igual que cualquier otra, resulta ser dolosa o culposa de acuerdo al régimen general de responsabilidad. En este sentido, para atribuir responsabilidad, es posible distinguir dos tipos de abuso del derecho: el ejercicio doloso y el ejercicio culpable de un derecho. (E. Barros, Tratado de Responsabilidad Extracontractual, página 648)".

CUADRAGÉSIMO OCTAVO: Que, de lo expresado, se concluye que el abuso del derecho ha sido reconocido como un principio general de derecho, o bien como una conducta contraria al principio de la buena fe, ya que "el derecho en estas hipótesis, es ejercido dentro de los límites que señala el ordenamiento legal o contractual que lo establece, sin embargo, ese ejercicio puede resultar excesivo o anormal, sea por la inequívoca intención de dañar que inspira al titular – abuso de derecho en sentido subjetivo –, sea atendiendo a la valoración de las circunstancias objetivas de ese ejercicio, según estándares mínimos de sociabilidad y de lealtad – abuso de derecho en sentido objetivo –". (Barros, 1999, p.18; Barros, 2009, p.626).

CUADRAGÉSIMO NOVENO: Que, circunscribiendo la teoría del abuso del derecho al caso de *sub lite*, se ha indicado que: "uno de los supuestos de tal abuso es la ejecución de actos con desviación del fin que persigue un derecho potestativo (...), lo que ocurrirá cuando un derecho o atribución del mismo, que ha sido concedido con una cierta finalidad (...), es desviado de ese fin con el propósito de satisfacer un interés que no está cautelado por la norma (...)" ; se añade que: "sólo es posible comprobar a través de las circunstancias en que se constituye el sindicato y por la vida del mismo, en la que existe ausencia de vida sindical propiamente tal, al no desplegar ninguna gestión tendiente a la defensa y promoción de los intereses comunes derivados de la profesión o actividad que los trabajadores afiliados ejercen o desarrollan bajo la dependencia del empleador, lo que constituye en esencia un sindicato". ("La constitución de sindicatos con fines ilícitos y sus efectos jurídicos en el derecho del trabajo chileno", Raúl Fernández Toledo, Revista Ius et Praxis,



Año 20, N°2, 2014, ISSN 0717-2877, Universidad de Talca – Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, p.175).

QUINCAGÉSIMO: Que, siguiendo la línea argumentativa del motivo anterior, para determinar si los sindicatos fueron constituidos con abuso de derecho, se deben definir, en primera instancia, las circunstancias bajo las cuales se constituyeron los sindicatos demandados y la existencia de vida sindical o actividad sindical. Sobre este último punto se ha hecho mención en el motivo trigésimo cuarto anterior.

En cuanto a las circunstancias que, en dichos de la actora, se tuvieron en consideración para crear las organizaciones demandadas, se encuentran en primer lugar, las reestructuraciones ocurridas en el Banco demandante entre los años 2011 a 2013 y que motivó el despido de numerosos trabajadores; y también, la negociación colectiva llevada a cabo con el Sindicato de Trabajadores de la Empresa Scotiabank ex. BDD, a mediados del año 2014.

QUINCAGÉSIMO PRIMERO: Que, la existencia de la reestructuración del Banco, y sin perjuicio que la actora no aportó probanza alguna en tal sentido, es un hecho público y notorio, la fusión ocurrida el año 2008, entre el entonces Banco Scotiabank Sud Americano y el Banco del Desarrollo.

En efecto, y tal como informó en su momento la antigua Superintendencia de Bancos, con fecha 03 de Octubre de 2007, otorgó su autorización para fusionar dichas empresas, lo cual fue acordado por las respectivas juntas extraordinarias de accionistas celebradas el día 31 de Marzo de 2008; ello derivó en la disolución del Banco del Desarrollo una vez materializada la fusión aludida, sin necesidad de liquidación, en atención a que sus activos, pasivos y patrimonio se incorporaron al Banco absorbente, quien lo sucedió en todos sus derechos y obligaciones como su continuador legal, indicándose en su oportunidad, que la disolución anticipada se materializaría al momento de la fusión y que su fecha sería acordada por ambos directorios de las entidades bancarias, dentro del plazo de 24 meses desde el acuerdo de fusión, que vencía el 31 de Marzo de 2010. El acuerdo de fusión fue finalmente aprobado con fecha 07 de mayo de 2008.

Además, el hecho descrito debe concatenarse con la prueba documental aportada por los demandados, señalada en el número 5 del considerando décimo sexto,



consistente en una carta enviada por doña María Cecilia Espinoza Rubio y don José Antonio Cabrera González, ambos en representación del Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesional, Sector Financiero y Servicios Afines SINPROFIN, con fecha 07 de Abril de 2015, al señor Arturo Martínez Molina, Secretario General de la Central Unitaria de Trabajadores. En la referida misiva, expresan que: *“Scotiabank representada por una serie de abogados externos, se ha propuesto a nivel nacional como internacional, eliminar un total de 1.500 funcionarios, cerrando 120 agencias en el mundo (...), donde dicho ente empresarial se ha permitido “sembrar” una clara lucha antisindical, para lograr sus instintos feudales disfrazados bajo una falsa reestructuración y reorganización de carácter internacional, que el Banco precisaría para recuperar “pérdidas” por culpa de clientes impagos de sus obligaciones crediticias (...). Reitera dicha carta que el objetivo del Banco sería: “despedir (a) 1.500 funcionarios y cerrar 120 agencias de forma definitiva, “Ya que dicho banco precisa ser reestructurado”, donde exhibiendo (sic) una política claramente antisindical, tanto nacional como internacional, pretende desaforar a todos los dirigentes, generando un nutrido desempleo en todas sus áreas operacionales, afectando a los trabajadores pertenecientes a las más diferentes naciones, incluido Chile”*. Otra carta con similares apreciaciones fue remitida con fecha 08 de abril de 2015, a la señora María Eugenia Puelma, Seremi del Trabajo de la Región Metropolitana.

De lo anterior se infiere que ha concurrido -en los hechos-, la primera circunstancia expresada por la actora, esto es, la reestructuración del Banco Scotiabank Chile, ocurrida a partir de la fusión entre los Bancos Scotiabank Sud Americano y Banco del Desarrollo, la cual comenzó a ejecutarse durante los años 2007 en adelante, y que según palabras de la carta aludida en el párrafo precedente, estaba provocando numerosas desvinculaciones de trabajadores, entre ellos, los dirigentes de los sindicatos interempresas demandados en este juicio.

El hecho además coincide con la época en que se constituyó el primero de los sindicatos interempresa demandados, que corresponde a SINTRABFCSP, ocurrido el 24 de mayo de 2007.

QUINCUAGÉSIMO SEGUNDO: Que, respecto a la segunda circunstancia que fundaría la hipótesis que los sindicatos interempresas demandados fueron constituidos con abuso del derecho, referida a la participación de los dirigentes de



las organizaciones demandadas en el proceso de negociación colectiva llevado a cabo por el Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD con la actora, entre los meses de Agosto a Octubre de 2014; dicha situación se encuentra acreditada por la abundante probanza rendida en juicio, y a la que ya se ha hecho mención en los considerandos trigésimo noveno y cuadragésimo primero anteriores.

QUINCUAGÉSIMO TERCERO: Que, para concluir este punto sobre la existencia de abuso del derecho en los actos de constitución de los sindicatos demandados, la actora refiere que un porcentaje importante de los directores sindicales de las organizaciones demandadas son afiliados o ex afiliados al Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD, y representados por éste; además de otorgar y pagar permisos sindicales para los señalados directores.

En este sentido, se estará a lo ya razonado en el motivo cuadragésimo precedente, concluyendo que, así como dichas circunstancias no son suficientes para estimar que los sindicatos interempresas carecen de vida sindical, tampoco permiten deducir de aquello que dichas organizaciones fueron constituidas con abuso del derecho.

QUINCUAGÉSIMO CUARTO: Que, los argumentos expresados en los motivos anteriores, han permitido acreditar que los 13 sindicatos interempresas demandados en este proceso han sido constituidos con abuso del derecho, toda vez que el objeto o finalidad que se tuvo en consideración al constituirlos, fue exclusivamente dotar de inamovilidad en el empleo a determinados trabajadores de Scotiabank Chile, y así impedir un probable despido debido a la reestructuración que estaba llevándose a cabo al interior del Banco señalado, además de la participación de una gran mayoría de sus directores en el proceso de negociación colectiva del Sindicato de Trabajadores de Empresa Banco Scotiabank y ex BDD.

En síntesis, se ha acreditado –fehacientemente–, la falta de vida sindical y la existencia de abuso del derecho en la constitución de las organizaciones sindicales demandadas, razón por la cual, y según lo razonado en los considerandos que anteceden, en especial en el motivo trigésimo cuarto, sólo cabe concluir que dichos sindicatos carecen de ánimo colectivo o *animus sindicalis*.

QUINCUAGÉSIMO QUINTO: Que, habiéndose determinado que las organizaciones demandadas carecen de ánimo colectivo o *animus sindicalis* según se



razonó, es menester, en consecuencia, determinar cuál es la sanción aplicable para dichos sindicatos.

QUINCAGÉSIMO SEXTO: Que, el actor, en primer lugar, ha solicitado la declaración de nulidad de los sindicatos demandados.

Al respecto, cabe tener presente que la nulidad es la sanción legal establecida para la omisión de los requisitos y formalidades que se prescriben para el valor de un acto, según su especie y la calidad o estado de las partes, lo anterior de acuerdo a lo prescrito en el artículo 1681 del Código Civil.

Ahora, la nulidad absoluta es la sanción legal impuesta a los actos que han sido celebrados con omisión de un requisito de existencia o de validez del acto exigido por la ley en atención a la naturaleza de dicho acto.

Tal como se expresó, la nulidad sólo procede en aquellos casos expresamente establecidos en la ley, manifestando la actora que los sindicatos demandados adolecen de objeto ilícito y causa ilícita en su constitución, pues en su caso, han sido constituidos contrariando el orden público laboral, al no perseguir los fines que son inherentes a toda organización sindical; y en relación a la causa ilícita, estima que la constitución con fines diversos a los perseguidos por las organizaciones sindicales, es contraria a las buenas costumbres y al orden público.

QUINCAGÉSIMO SÉPTIMO: Que, en relación a la ausencia de ánimo sindical, en el caso sub-lite se ha concluido que los sindicatos demandados carecen del referido ánimo conforme a los términos señalados en el motivo quincuagésimo cuarto de esta sentencia; pues ellos no realizan actividad alguna relevante con el objeto de cumplir con los fines de toda organización de ese tipo, tal como se ha razonado supra.

En efecto, en su constitución se ha omitido un requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de dicho acto en consideración a su naturaleza, y según se mencionará conforme a lo dispuesto en los artículos 1681 y 1682 del Código Civil.

QUINCAGÉSIMO OCTAVO: Que, además la actora imputa que los sindicatos demandados adolecen de objeto ilícito, fundado en el ejercicio abusivo de



la libertad sindical que configura una infracción a normas de orden público, y en concreto, de orden público laboral.

En palabras de la Excma. Corte Suprema, *“el orden público laboral se distingue como aquélla que se erige como un estatuto mínimo de derechos y obligaciones sobre el que se constituye, desarrolla y cesa cualquier vínculo de ese tipo”* (Excma. Corte Suprema Rol 1231-2011). Otra concepción lo refiere como un orden específico de esta disciplina, entendido como un conjunto de valores que limitan la autonomía de la voluntad, dispuesta por la ley, con miras al interés general (Sergio Gamonal Contreras, Fundamentos de Derecho Laboral, 3º Edición, Santiago, AbeledoPerrot-LegalPublishing, 2011).

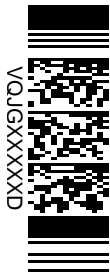
En un primer análisis, no se visualiza en el caso en comento que los sindicatos demandados hayan –al momento de formarse–, infraccionado alguna norma de orden público, pues se estableció que cumplieron con todos los requisitos formales contemplados en el Código del Trabajo para que nacieran a la vida jurídica. Sin embargo, al momento de celebrarse la asamblea constitutiva respectiva, ninguna de las personas que concurrieron a su formación, lo hicieron con la finalidad de dar vida a un órgano que cumpliera con los objetivos de dichas agrupaciones y contemplados a modo grosso en el reiteradamente citado artículo 220 del Código del Trabajo, sino que fueron constituidos con el exclusivo objeto de dotar de fuero a los respectivos dirigentes sindicales.

Esta desviación del fin perseguido con la constitución de los sindicatos interempresas de marras, implica una evidente transgresión a normas de orden público, y en específico, de orden público laboral.

Lo anterior debido a que, en la especie, ha existido una violación tanto a la norma que regula los fines sindicales, como a aquellas que amparan la Libertad Sindical.

A mayor abundamiento y fuera del ámbito del Derecho del Trabajo, se transgreden con la actuación relatada otras normas y principios consagrados en nuestro ordenamiento jurídico, como lo es el principio de la buena fe y del deber de no ejercer de un modo antisocial un derecho subjetivo.

QUINCUAGÉSIMO NOVENO: Que, finalmente la demandante afirma que los sindicatos interempresas de marras adolecen de causa ilícita, ya que la



constitución de organizaciones sindicales con fines distintos a los que ellas persiguen sería contraria a las buenas costumbres y al orden público.

En efecto, y según la llamada teoría finalista de la causa, ésta sería el fin jurídico o la razón jurídica que se propone una persona al celebrar un determinado acto jurídico.

Así, y adhiriendo a esta tesis, la causa de la constitución de los sindicatos interempresa demandados fue atribuir de fuero sindical a determinados trabajadores de Scotiabank Chile según se concluyó, finalidad jurídica no amparada para la formación de sindicatos conforme a nuestra legislación laboral, no existiendo ánimo colectivo o *animus sindacali* en el acto constitutivo.

SEXAGÉSIMO: Que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 1445 del Código Civil, y en lo pertinente: *“Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad es necesario: (...) 3° que recaiga sobre un objeto lícito; 4° que tenga una causa lícita.*

Luego, el inciso final del artículo 1461 del Código en comento prescribe: *“Si el objeto es un hecho, es necesario que sea física y moralmente posible. Es físicamente imposible el que es contrario a la naturaleza, y moralmente imposible el prohibido por las leyes, o contrario a las buenas costumbres o al orden público”*. En este mismo sentido, la primera parte del artículo 1462 siguiente, refiere que: *“Hay objeto ilícito en todo lo que contraviene al derecho público chileno”*.

Por su parte, se previene en el artículo 1467 del Código Civil que: *“No puede haber obligación si una causa real y lícita; pero no es necesario expresarla. La pura liberalidad o beneficencia es causa suficiente.*

Se entiende por causa el motivo que induce el acto o contrato; y por causa ilícita la prohibida por ley, o contraria a las buenas costumbres o al orden público.

Así la promesa de dar algo en pago de una deuda que no existe, carece de causa; y la promesa de dar algo en recompensa de un crimen o de un hecho inmoral, tiene una causa ilícita.

SEXAGÉSIMO PRIMERO: Que, el artículo 1681 del Código Civil establece que: *“Es nulo todo acto o contrato a que falta alguno de los requisitos que la ley*



prescribe para el valor del mismo acto o contrato, según su especie y la calidad o estado de las partes.

La nulidad puede ser relativa o absoluta”.

En relación a la nulidad absoluta, señala el inciso primero del artículo 1682 siguiente: *“La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisitos o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas”.*

SEXAGÉSIMO SEGUNDO: Que, asentado que en el acto de constitución no existió ánimo colectivo o *animus sindical* al momento de su constitución, se ha omitido un requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de dicho acto.

Asimismo, las violaciones a las normas enunciadas en el motivo sexagésimo, y que tienen el carácter de normas de orden público, permiten establecer que los sindicatos demandados adolecen de objeto ilícito, conforme a lo dispuesto en los artículos 1461 y 1462 del Código Civil.

Además, y al igual que en el objeto, en este caso también hay causa ilícita, en los términos prescritos en el artículo 1467 del Código Civil.

En consecuencia, concluyendo que en los demandados no hubo ánimo colectivo o *ánimus sindical* al momento de formarse, y que adolecen además de objeto y causa ilícita al haber sido constituidos con abuso del derecho, cabe establecer que tales sindicatos son nulos de nulidad absoluta, por tanto, necesario será, en definitiva, acoger la demanda interpuesta, como se señalará en lo resolutivo de este fallo.

SEXAGÉSIMO TERCERO: Que, habiéndose establecido la nulidad de los sindicatos interempresa demandados, que implica retrotraer a las partes al mismo estado en que se hallarían si no hubiesen existido las referidas organizaciones, se accederá a la petición remitir una copia de esta sentencia, una vez firme y ejecutoriada ésta, a la Inspección del Trabajo, a fin, que proceda a cancelar la inscripción de los sindicatos demandados en el registro sindical único.



SEXAGÉSIMO CUARTO: Que, las restantes alegaciones vertidas y pruebas rendidas en autos, no analizadas en forma pormenorizada, en nada alteran las conclusiones arribadas.

SEXAGÉSIMO QUINTO: Que, habiéndose acogido la demanda de nulidad absoluta de los sindicatos interempresa demandados, se omitirá pronunciamiento respecto de las acciones de mera certeza de inoponibilidad y de simulación opuestas atendido al carácter subsidiario en que fueron opuestas.

Y vistos además lo dispuesto en los artículos 5 inciso 2° y 19 número 19 de la Constitución Política de la República, 1461, 1462, 1467, 1468, 1546, 1681, 1682, 1683, 1687, 1698, 1699, 1700 y 1712 del Código Civil; artículos 174, 212, 214, 216, 218, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 243, 249, 250, 251, 252, 255, 309, 331 y 364 del Código del Trabajo; y, artículos 144, 160, 170, 254, 384 y 426, del Código de Procedimiento Civil, se declara:

I. EN CUANTO A LAS TACHAS:

i. Que, **se rechaza** la tachas deducida por la demandante a fojas 573, en contra de doña Marcela Andrea Pérez Tamayo.

ii. Que, **se acogen** las tachas deducidas por los demandados a fojas 488 y 497, en contra de don Mauricio Gustavo Flores Cornejo y de doña Ángela Inés Adriana Leighton Rengifo, respectivamente.

II. EN CUANTO AL FONDO:

1.- Que **se rechaza** la excepción de falta de legitimación activa, opuesta por las demandadas.

2. Que, **se acoge** la demanda de lo principal de fojas 3 y siguientes, y en consecuencia, se declara:

a) que la demandante tiene legítimo interés en la sanción de los sindicatos constituidos con abuso del derecho.

b) Que se declara que los sindicatos demandados carecen de ánimo sindical y adolecen de objeto y causa ilícita en su constitución,



c) Que en consecuencia, los sindicatos demandados –que se indicaran- son **NULOS** absolutamente, estos son:

i) del Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas del Área Profesional Sector Financieros y Servicios Afines “SINPROFIN” inscrito en el R.S.U. 13.01.4063;

ii) del Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas Bancarios, de Comercio y Servicios Afines “SNIBACSA”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4093;

iii) del Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Postales, Comercio y Afines, inscrito en el R.S.U. 13.01.4050;

iv) del Sindicato Nacional Interempresas de Empleados Sector Financiero y Comercial y Afines “SININTERFINCOM”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4139;

v) del Sindicato Nacional Interempresa del Sector Comercio, Financiero, AFP, Isapres, Salud Privada, Servicios Conexos y Otros “SINCOFAISO”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4194;

vi) del Sindicato Nacional de Trabajadores Interempresas de Servicios Financieros, Informáticos, Comercio y Afines, inscrito en el R.S.U. 13.01.3249;

vii) del Sindicato Interempresas de Trabajadores de Servicios Bancarios, AFP y Empresas Afines, Comercio y Comunicaciones “SITBAECC”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4004;

viii) del Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Valores, Servicios Afines, Conexos y Otros “SINTRAFIVA”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4289;

ix) del Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios y Otros “SINISFISYO”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4292;

x) del Sindicato Nacional Interempresas del Sector Financiero, Servicios, Seguridad Minería y Otros Afines y Conexos “SINFISEYOT”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4310;

xi) del Sindicato Nacional Interempresas Call Center y Servicios Financieros y Afines “SINICSFAF”, inscrito en el R.S.U. 13.01.4382;



xii) del Sindicato Nacional Interempresas Financiero, Servicios, Comercio, Afines y Otros, R.S.U. 13.01.4510; y,

xiii) del Sindicato Regional Interempresa de Trabajadores del Sector Bancario, Financiero, Comercio, Servicio y Seguridad Privada “SINTRABFCSP”, inscrito en el R.S.U. 13.01.3133.

3.- Que, se omite pronunciamiento de las demandas deducidas en el primer y segundo otrosíes del libelo de fojas 32 y siguientes, atendido el carácter subsidiario en que fueron opuestas.

4. Que la Inspección del Trabajo deberá proceder a la cancelación de la inscripción en el Registro Sindical Único de los sindicatos anteriormente individualizados, una vez firme y ejecutoriada la presente sentencia.

5. Que se condena en costas a los demandados, por haber resultado totalmente vencidos.

Regístrese.

Notifíquese y Archívense, en su oportunidad.

**PRONUNCIADA POR DOÑA MARIA PAULA MERINO VERDUGO,
JUEZ TITULAR.**

**AUTORIZA DOÑA CLARA ANDREA ABARCA TAPIA, SECRETARIA
SUPLENTE.**

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, quince de enero de dos mil veinte.**

