

C.A. de Santiago

Santiago, veinticuatro de noviembre de dos mil veintitrés.

A los escritos folios 16 y 17: a todo, téngase presente y a sus antecedentes.

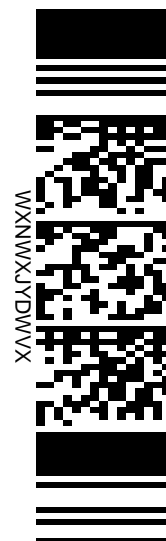
Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada, pero en su motivo 16º) se sustituye el guarismo “30.000.000”, por “\$100.000000”.

Y se tiene además presente:

Primero: Es conocida la dificultad que existe para determinar en forma cuantitativa y económica la compensación del daño moral. Empero, en la necesidad de efectuar su valoración y ante la falta de baremos estadísticos o técnicos suficientemente afianzados, cabe acudir a parámetros que puedan servir como criterios orientadores para esos fines, inspirados en consideraciones de prudencia, de equidad y de experiencia. De esa manera, en la medida de lo posible, ha de propenderse a la consideración de los datos objetivos –los hechos probados- la naturaleza del daño y a la búsqueda de algún grado de proporcionalidad entre la entidad de ese daño y la suma a indemnizar;

Segundo: En cuanto a esto último, considerando que quien demanda reclama el resarcimiento de su propio daño, esto es, se trata de una víctima directa del delito penal cometido en su contra por agentes del Estado, lo cual lleva a inferir que se ha verificado a su respecto una lesión de especial intensidad. Empero, la regulación correlativa también debe guardar correspondencia con las circunstancias específicas padecidas por el actor, la forma de detención, el tiempo de duración de la misma, las torturas padecidas, la circunstancia de haber sido exiliado a otro país



despojándolo de su arraigo familiar y social, entre otros aspectos relevante. Motivo por el que la indemnización fijada en primera instancia debe ser aumentada. En tales condiciones, se estima razonable regular esa indemnización en la suma de cien millones de pesos (\$100.000.000);

Por estas razones, ***se confirma*** la sentencia apelada de tres de mayo de dos mil veintitrés, ***con declaración*** que se fija en la suma de cien millones de pesos (\$100.000.000) la indemnización por concepto de daño moral que deberá pagar el Fisco de Chile a la demandante.

Se previene que el Ministro (S) señor Rodríguez Vega, estuvo por aumentar el monto de la indemnización de perjuicios por concepto de daño moral a la suma de \$150.000.000 (ciento cincuenta millones de pesos).

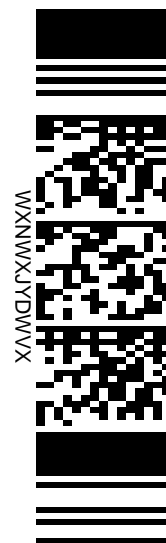
Regístrese, comuníquese y devuélvase.

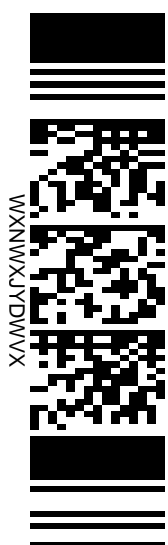
N°Civil-9284-2023.

Pronunciada por la Séptima Sala, integrada por el Ministro señor Antonio Ulloa Márquez, el Ministro (S) señor Manuel Esteban Rodríguez Vega y el Abogado Integrante señor Michael Christian Camus Davila.

Autoriza el (la) ministro de fe de esta Iltma. Corte de Apelaciones de Santiago.

En Santiago, veinticuatro de noviembre de dos mil veintitrés, se notificó por el estado diario la resolución que antecede.





Pronunciado por la Séptima Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago integrada por Ministro Antonio Ulloa M., Ministro Suplente Manuel Esteban Rodríguez V. y Abogado Integrante Michael Christian Camus D. Santiago, veinticuatro de noviembre de dos mil veintitrés.

En Santiago, a veinticuatro de noviembre de dos mil veintitrés, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

