

Coyhaique, a dieciocho de marzo de dos mil veintitrés.

VISTOS:

En presentación de fecha 4 de enero de 2022, a folio 1, comparece don Víctor Oyarzún Rodríguez, abogado, domiciliado en calle Eusebio Lillo N°118, segundo piso, de esta ciudad, en representación de **Marcela Cristina Millar Alarcón**, labores de casa, domiciliada en calle Ávila Interior N°12274-A, comuna de El Bosque, Región Metropolitana, quien deduce acción ordinaria de petición de herencia en contra de doña **Angélica Mariluz Gonzales Riquelme**, ignora profesión u oficio, cédula de identidad N°9.926.410-1; doña **Mirna Marisol González Riquelme**, ignora profesión u oficio, cédula de identidad N°10.784.649-2; doña **Hilda Riquelme Riquelme**, ignora profesión u oficio, cédula de identidad N°5.537.085-0, todas ellas con domicilio en camino a Panguilemu, sector el Claro Parcela 13, de esta ciudad; don **Marco Antonio Gonzales Riquelme**, ignora profesión u oficio, cédula de identidad N°10.653.696-1, con domicilio en calle Lautaro N°402 de esta ciudad; y doña **Claudia Yakelin Gonzales Riquelme**, ignora profesión u oficio, cédula de identidad N°10.787.681-2, con domicilio en Juan Martínez de Rozas N°1458 de esta ciudad, solicitando en definitiva declarar el derecho real de herencia a favor de su representada en el porcentaje legal de la masa hereditaria, restituyéndose los bienes individualizados y los demás bienes incorpóreos y corpóreos, muebles o inmuebles que le correspondan, sus aumentos y frutos en el porcentaje legal desde el lapso de posesión que los demás comuneros ostentado desde que se defirió la herencia, o bien, en el lapso que este tribunal establezca y finalmente, ordenar las cancelaciones, inscripciones y subinscripciones que correspondan ante el Conservador de Bienes Raíces de Coyhaique, todo lo anterior con expresa condena en costas.

Funda su solicitud señalando que el 23 de mayo de 1964 nació su representada, del fruto de una relación sentimental entre don Héctor González Cadagán y doña Prosperina Millar Alarcón, a cuya época ambos pusieron fin a dicha relación, quedando doña Marcela al cuidado de su madre, manteniendo en secreto la identidad de su padre, dándolo por muerto.

Refiere que con el paso del tiempo, don Héctor contrajo matrimonio con doña Hilda Riquelme, del cual nacieron sus hijos Angélica Mariluz, Mirna Marisol, Marco Antonio y Claudia Yakelin, todos de apellidos González Riquelme.

Así, explica que en marzo de 1979, en momentos que doña Marcela cursaba primer año de enseñanza media en el Liceo Fiscal B N°2, actual Josefina Aguirre



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Montenegro, uno de sus profesores se sorprendió ante el parecido de su representada con su compañera de curso doña Angélica Mariluz González Riquelme, preguntándoles si eran hermanas. Luego de ello, su representada fue invitada a una cena en el domicilio de don Héctor González, en cuya oportunidad éste le reveló que era su padre biológico que la había buscado durante mucho tiempo, situación confirmada por la madre de su representada. A partir de dicho momento, doña Marcela mantuvo un lazo afectivo con su padre y sus hermanos, sin embargo nunca fue reconocida por éste, falleciendo el 29 de agosto de 2012 sin satisfacer el legítimo anhelo de su representada.

A raíz de dicha situación, refiere que su representada se vio obligada a interponer una acción de repudiación y reclamación de filiación paterna en contra de sus hermanos y cónyuge de su padre, a fin de declarar constitutivamente su derecho filiativo ante el Juzgado de Familia de esta ciudad, el que dictó sentencia el 31 de julio de 2019, a favor de su representada, declarando que don Héctor González Cadagán, cédula nacional de identidad N°4.398.257-5, es el padre biológico de la demandante doña Marcela Cristina Millar Alarcón, cédula nacional de identidad N°8.768.923-9, y en consecuencia esta última era su hija, por lo que se ordenó oficiar al Servicio de Registro Civil a fin de practicar la subscripción correspondiente, decisión que se encuentra firme y ejecutoriada tras infructuosos recursos interpuesto ante la Iltma. Corte de Apelaciones de Coyhaique y Corte Suprema.

Sostiene que en virtud de los hechos relatados, su representada adquirió la calidad de asignataria a título universal en la sucesión quedada al fallecimiento de su padre, y que los demandados le han negado desde hace mucho tiempo su derecho sobre los bienes que la componen, razón por la que se ha visto en la obligación legal de interponer esta acción ante la evidente mala fe de sus hermanos de simple conjunción.

A continuación detalla los bienes quedados en la masa hereditaria, sobre los que tendría derechos:

FOJA	NÚMERO	AÑO	DESCRIPCIÓN PROPIEDAD
165	164	1990	Sitio 3-A, MZ 115, ubicado en Coyhaique.
197	122	2010	Lote 13 de 5.175 mts. Ubicado en sector Río Claro Km. 5, Coyhaique
409	442	1965	Sitio N°173, MZ N°9 de 288 m2, Ubicado en Pobl. Víctor Domingo Silva en Coyhaique



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

50	34	2007	Predio de 66,31 Hás, ubicado en Valle Simpson, sector de seis lagunas, Coyhaique
440	397	1987	Predio de 101 Hás. Ubicado en Cerro la Virgen, Coyhaique
1374	841	2006	Cuota de dominio sobre resto de sitio N°1ª, MZ N°55 de 481 mts.
2903	1898	2010	Lote 12 de 5,167 Mts., Ubicado en Sector Río Claro, Kms N°6, Coyhaique
4059	2629	2016	Lote 113, MZ C, Ubicado en Quinta Once de Coyhaique

En cuanto a la argumentación de derecho, cita los artículos 953, 980 y siguientes, 1264 y siguientes, todos del Código Civil, y 253 del Código de Procedimiento Civil.

En presentación de fecha 3 de febrero de 2022, a folio 14, comparecen los demandados, representados por el abogado Ervis Patricio Bahamondes Olavarría, quienes contestan la demanda solicitando su rechazo, con expresa condena en costas.

Luego de referirse a los antecedentes de la causa, esgrime que los hechos reales distan de la historia contada por la actora, puesto que al nacer fue solo reconocida por su madre doña Prosperina Segunda Alarcón Vivallo, quien creía que el padre de su hija era don Héctor Rozas Astudillo domiciliado en sector valle Simpson, a quien cita judicialmente ante el Tribunal a fin de que reconozca voluntariamente su paternidad, sin embargo, esta persona no reconoce tal cosa.

Añade que con fecha 14 de enero de 1970 la madre de la actora contrae matrimonio con don Delmiro Millar Aguilar, con quien ya era conviviente, y quien cría a doña Marcela, agregando que estos eran padres de un hijo llamado Luis Alberto Millar Alarcón, nacido el 10 de diciembre de 1968, y estaba embarazada de su segundo hijo matrimonial, Washington Millar, quien nacería el 8 de mayo de 1970. Finalmente tendrían otra hija, Verónica, nacida el 15 de agosto de 1976.

Así, explica que con fecha 30 de mayo del año 2011, fue reconocida voluntariamente como hija por don Delmiro Millar Aguilar, quien falleciera luego, con fecha 7 de junio de 2015, hecho citado por la demandante como “un acto de amor”, con lo cual reconoce que es a dicha persona a quien reconocía y amaba como padre. Enfatiza en la fecha de dicho reconocimiento, pues a dicha época don Héctor González estaba vivo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Refiere que don Héctor González Cadagán jamás supo que hubiera engendrado una hija fuera de su matrimonio, sin embargo reconoce que la demandante y doña Angélica González coincidieron en el colegio, y que en algunas ocasiones visitó la vivienda familiar, por lo que tampoco es efectivo que haya generado un vínculo afectivo de carácter filial entre ella y la familia de los demandados, tanto así que pasaron muchos años sin tener contacto, donde la actora vivía bajo el cuidado de quien era a dicha época su padre putativo, don Delmiro Millar Aguilar, quien terminó reconociéndola como su hija en el año 2011, enfatizando que la actora no solicitó la impugnación del mismo sino 7 años después.

Argumenta que la lógica nos lleva a la conclusión que su vínculo afectivo era con quien reconocía como padre, tal es así que hoy, al ver su certificado de nacimiento, se lee “Marcela Cristina Millar Alarcón” y no Marcela Cristina González Alarcón, por lo que ella decidió mantener el apellido de la persona a quien realmente conoció y reconoció como padre.

Precisa que los demandados solo tuvieron noticia de su pretensión de ser hija de don Héctor González, cuando fueron notificados de la demanda donde impugnaba el reconocimiento, hecho por don Delmiro Millar, y reclamaba la paternidad de don Héctor González, lo cual ocurrió el 29 de noviembre del año 2018, según consta de la causa Rol C-715-2018 del Juzgado de Familia de Coyhaique.

En cuanto a la fundamentación jurídica de la demanda cita doctrina, sosteniendo que de acuerdo al artículo 1264 del Código Civil, se desprende con claridad que el sujeto activo de la acción es aquel que probare su derecho a una herencia ocupada por otra persona, precisando que la acción no sólo tiene por objeto la adjudicación de la herencia y la restitución de las cosas hereditarias poseídas por el demandado y que constituyen todo o parte del patrimonio dejado por el difunto, sino también el reconocimiento de la calidad de heredero, cuestión que la parte demandante deberá probar en el juicio. En otras palabras, la acción tiene un doble propósito e involucra una acción declarativa junto con una especie de acción reivindicatoria, petición que no se realiza en la demanda y en consecuencia no podrá prosperar.

Añade que en la posesión efectiva no se incluyeron algunos bienes sindicados por la actora, atendido las siguientes razones:

1.- Sitio 173 Mz.9 inscrito a fs. 409, N°442 año 1965 del CBR de Coyhaique, fue enajenada por el causante el 9 de julio de 1976.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

2.- Predio de 66,31 hás, de Valle Simpson, inscrito a fs. 50 N°34 del año 2007 del CBR de Coyhaique, fue transferido por el causante el 4 de julio de 2008.

3.- Predio de 101 has. De Cerro La Virgen, inscrito a fs. 440, N°397 año 1987 del CBR de Coyhaique, fue subdividido en 4 lotes que fueron vendidos por el causante sucesivamente el 28/11/2001; 26/05/2002; 25/05/2002 y 12/05/2003.

4.- Lote 12 de sector Río Claro, inscrito a fs. 2903 vta, N°1898 del año 2010 del CBR de Coyhaique, fue enajenado por el causante el 31 de julio del año 2012.

En el primer otrosí de la presentación de folio 14, comparece don **Ervis Patricio Bahamondes Olavarría**, abogado, en representación de doña Hilda Riquelme Riquelme, doña Angélica Mariluz, doña Mirna Marisol, doña Claudia Yakelin, y don Marco Antonio, estos últimos de apellido González Riquelme, quien deduce demanda reconventional de prescripción adquisitiva ordinaria del Derecho real de Herencia respecto de la sucesión de don Héctor Laureano González Cadagán, en contra de **Marcela Cristina Millar Alarcón**, dueña de casa, domiciliada en calle Ávila Interior N°12274, comuna de El Bosque, de la Región Metropolitana, así como también, acción de prescripción adquisitiva ordinaria de la cuota de dominio sobre todos los bienes que conforman la herencia del causante referido y que pudieran corresponder a la demandada, solicitando en definitiva acoger la demanda en todas sus partes y, en consecuencia, declarar:

1.- Que sus mandantes son dueños, por prescripción adquisitiva ordinaria, en la proporción que la ley les asigna, del derecho real de herencia en la sucesión de don Héctor Laureano González Cadagán, que doña Marcela Cristina Millar Alarcón, tiene o podría tener en ella.

2.- Que conforme a ello, se debe ordenar practicar las inscripciones y sub inscripciones que procedan.

3.- Que sus mandantes son dueños, por prescripción adquisitiva ordinaria del derecho de dominio sobre todos los bienes que conforman la herencia del causante referido.

4.- Que la demandada queda condenada al pago de las costas de la causa.

Funda su solicitud reproduciendo los hechos expresados en lo principal de su presentación, y agregando la circunstancia de haber contraído matrimonio don Héctor González Cadagán con doña Hilda Riquelme Riquelme, con fecha 7 de septiembre de 1964, bajo el régimen de sociedad conyugal, inscribiéndose como el N°113 del Registro



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

del año 1964, circunscripción de Coyhaique, precisando que el régimen matrimonial fue modificado por el de separación total de bienes en el año 1978. Añade que de dicho matrimonio nacieron sus hijos Angélica Mariluz, Mirna Marisol, Marco Antonio y Claudia Yakelin, todos de apellidos González Riquelme.

Explica que con fecha 27 de agosto de 2012 fallece don Héctor González Cadagán, inscribiéndose su defunción bajo el N°157 del Registro de dicho año correspondiente a la circunscripción de Coyhaique, otorgándose posesión efectiva de la herencia intestada a su respecto por resolución exenta N°284 de 13 de septiembre de 2012, del Director Regional del Registro Civil de la región de Aisén, publicada el 20 de septiembre de 2012, a sus hijos matrimoniales referidos precedentemente, y a su cónyuge sobreviviente doña Hilda Riquelme Riquelme.

Así, indica que se hizo facción de inventario de bienes del causante consistente en tres inmuebles no agrícolas, todos de la comuna de Coyhaique, además de una camioneta Nissan Terrano PPU DVYZ.99-4, y como muebles se acogió a la presunción legal del 20% del valor de tasación de los inmuebles. Precisa que practicaron las inscripciones especiales de herencia de la siguiente forma:

- El Rol 287-3 de la comuna de Coyhaique, correspondiente al Sitio 3-A de la manzana 115, de la ciudad, comuna y provincia de Coyhaique, se inscribió como especial de herencia con fecha 12 de diciembre de 2012, a Fojas 3.215, N°1948, del registro de Propiedad del año 2012 del CBR de Coyhaique.

- El rol N°318-9 de la comuna de Coyhaique, correspondiente a una cuota de dominio del Sitio 1 A, manzana 55 de la ciudad, comuna y provincia de Coyhaique, se inscribió como especial de herencia a fojas 2291, N°1474 del registro de propiedad del año 2013. Inscripción de fecha 07 de agosto de 2013, y también a fojas 2071 vta, N°1337 del año 2013, del CBR de Coyhaique, de fecha 17 de julio de 2013

- El rol N°1110-35 de la comuna de Coyhaique, correspondiente al Lote 13 de 5.075 metros cuadrados ubicado en sector Río Claro, comuna y provincia de Coyhaique, se inscribió como especial de herencia con fecha 13 de diciembre de 2012, a Fojas 3.227, N°1956, del registro de Propiedad del año 2012 del CBR de Coyhaique.

En cuanto a la fundamentación del derecho cita los artículos 2492, 2498, 2512, 2517, 1269 y 704 del Código Civil, arguyendo que el Derecho Real de herencia se adquiere por prescripción adquisitiva ordinaria de 5 años, y para acceder a ello se deben cumplir con los siguientes requisitos legales: a) La posesión del derecho real de herencia



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

con justo título, el que se cumple con la resolución administrativa que otorgó la posesión efectiva, la cual generó que sus representados comenzaran a prescribir adquisitivamente en contra de cualquiera que pudiera alegar derechos a la herencia de don Héctor Laureano González Cadagán; b) el transcurso del lapso de 5 años, precisando que desde la fecha de la resolución que otorgó la posesión efectiva del causante, dicho plazo se habría cumplido el 13 de septiembre de 2017, o, si se estima como oponible a terceros la fecha de la publicación, debe entenderse cumplido el plazo de 5 años el 20 de septiembre de 2017; c) la ausencia de interrupción, lo cual se produce por la notificación legal de la demanda de petición de herencia, que en la especie sucedió el 18 de enero de 2022.

En conclusión, esgrime que entre la fecha de la resolución que otorgó la posesión efectiva de Héctor Laureano González Cadagán, esto es, el 13 de septiembre de 2012, y la fecha de la primera notificación de la demanda, a saber, el 18 de enero de 2022, han transcurrido un total de 9 años y 4 meses, cumpliéndose así los tres requisitos legales referidos, añadiendo que además de ser poseedores de buena fe, estos tienen calidad de herederos por ser hijos del causante y cónyuge sobreviviente respectivamente, citando al efecto jurisprudencia de nuestro máximo tribunal.

En lo principal de presentación de fecha 16 de febrero de 2022, a folio 18, el actor evacua el trámite de réplica realizando una síntesis de los argumentos esgrimidos por los demandados, pasando a exponer que los hechos descritos por estos carecen de veracidad, afirmando que los mismos en nada controvierten substancialmente un hecho probado y reconocido mediante sentencia firme y ejecutoriada del Tribunal de Familia de nuestra ciudad, esto es, que la actora es hija biológica de don Héctor Cadagán, añadiendo que tanto este como los demandados la reconocieron socialmente como tal, visitándose y compartiendo constantemente, todo lo cual demostrará la mala fe objetiva y subjetiva de la contraria.

Reafirma los hechos expuestos en el libelo, precisando que a los 14 años la actora se hizo amiga de Angélica González y todo el mundo les decía que eran familia por su gran parecido, y un día el padre de Angélica, padre biológico de la actora, la invitó a su hogar, junto a sus cuatros hermanos biológicos y su esposa Hilda, preguntándole al llegar cuál era el nombre de su madre, y al momento de decírselo, le explicó que era su hija y que estuvo años buscándola, dicha información fue confirmada por la madre de la actora.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Por otra parte, manifiesta que posteriormente su padre biológico la llevó a Coyhaique, a su domicilio ubicado en calle Bilbao, donde estuvo viviendo tres meses junto a todos sus hermanos, y conociendo a sus tíos y abuelos, añadiendo otros hechos que demuestran la convivencia y lazo afectivo formado entre la actora y la familia paterna, así como entre sus hijos con estos últimos.

Añade que en más de una ocasión su padre en conjunto con su cónyuge, la visitaron en su hogar en Santiago, ofreciendo en alguna oportunidad capos y tierras, a lo que la actora no habría respondido pues se dio cuenta que doña Hilda no lo tomó muy bien. En dicho orden de ideas, señala que tras 4 años desde aquella visita, trató de comunicarse con su padre para presentarle a su nieta mayor, respondiéndole doña Hilda con improperios, y ordenándole que desapareciera de sus vidas, por lo que doña Marcela optó por alejarse, con mucha tristeza. Luego de dicha situación, el marido de su madre, don Delmiro Millar Aguilar ofreció darle su apellido, añadiendo que no lo hizo antes pues nunca la presentó como hija, y toda esta situación hizo que la actora se sintiera negada durante toda su vida, aclarando que su padre biológico siempre quiso reconocerla pero por influencias ajenas no lo hizo, razón por la que al fallecer comenzó la demanda de paternidad para honrar a quien la habría engendrado.

Enfatiza que se habría alejado de la familia paterna de manera obligada, al ser tratada con ofensas por la esposa de su padre, sin embargo aún mantiene contacto con sus tías paternas, así como con la viuda de su tío Patricio González, agregando finalmente que su hijo Luis Venegas Alarcón también tiene relación con la familia González, con quienes se identifica y por dicha razón no cambió su apellido a Millar.

En otro orden de ideas, controvierte el argumento que su parte debería acreditar el reconocimiento de calidad de heredera, pues ostentaría la posesión legal de los bienes en calidad de heredera abintestato, acreditándose ello con la sentencia firme y ejecutoriada que la reconoce como hija biológica de don Héctor González, restando solo la corrección y ampliación de la posesión efectiva.

Por otra parte, aduce que no existe un error en la parte petitoria de la demanda, y en caso de ser efectivo aquello, podría haber ejercido la contraria el derecho a impetrar una excepción dilatoria o perentoria, por lo que al no alegarlo ha perdido la oportunidad procesal para hacerlo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

En el primer otrosí de la presentación de fecha 16 de febrero de 2022, a folio 18, comparece la parte demandante principal contestando la demanda reconvenzional, solicitando su rechazo, con costas.

Por aplicación del principio de economía procesal, da por reproducidos todos los hechos tanto de dicho escrito, como los relatados en el libelo.

Aduce que los demandantes reconvenzionales no son herederos putativos, hipótesis invocada por éstos para alegar la prescripción adquisitiva ordinaria del derecho real de herencia a su favor en la sucesión de don Héctor Laureano Gonzales Cadagán y de la prescripción adquisitiva ordinaria de la cuota de la herencia que le corresponde a la actora, toda vez que en la especie se trata de herederos reales y no aparentes, cuestión que no ha sido desconocida por su parte, por lo que no podría prosperar la acción.

Sin perjuicio de lo anterior, indica que los demandantes reconvenzionales son poseedores irregulares y por lo tanto no puede declararse que el lapso que corre para prescribir adquisitivamente sea de 5 años, sino deberían ser de 10 años como poseedores irregulares al no tener uno de los requisitos o elementos necesarios para estar en posesión regular como es la buena fe, plazo que no ha transcurrido, no pudiendo prosperar la acción.

De acuerdo a lo anterior, añade que los demandantes, antes, durante y después de la muerte del causante, sabían que doña Millar era su hermana, la sentencia de filiación tan sólo vino a constatar un hecho evidente y aceptado desde hace mucho tiempo por los demandantes reconvenzionales y por el padre fallecido en una suerte de posesión notoria del estado civil de hija, por lo que sería reprochable que ahora argumenten que nunca supieron que era su hermana y que tan sólo se enteraron con la demanda de acción de filiación.

En lo principal de presentación de 25 de febrero de 2022, a folio 21, comparece el apoderado de los demandados evacuando el trámite de dúplica respecto de la demanda principal, reiterando los antecedentes de hecho y derecho esgrimidos en la contestación, añadiendo que la réplica formulada por el actor está llena de falsedades e incongruencias, manifestando que no se hace cargo de varias cuestiones alegadas por sus representados.

Por otra parte, en cuanto a los bienes señalados por la actora como quedados en la herencia del causante, reitera que existen tres inmuebles que no se encuentran en el dominio de la sucesión, por lo que a la fecha no existirían bienes en el haz hereditario.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

En el otrosí de presentación de 25 de febrero de 2022, a folio 21, comparece el apoderado de la parte demandada principal y demandante reconvenional, evacuando el trámite de réplica de esta última.

En cuanto a la calidad de herederos putativos de sus mandantes, refiere que dicha cuestión ha sido resuelta por nuestro máximo tribunal, arguyendo que si bien los demandantes claramente son herederos legítimos respecto de la cuota o parte que les corresponde en calidad de hijos y cónyuge sobreviviente, sin embargo son herederos putativos en relación a la cuota parte que le corresponde a quienes aparezcan reclamando derechos en la misma sucesión, citando jurisprudencia al efecto.

Respecto a la buena fe de sus representadas, señala que la posesión notoria no es una “suerte” como expresa el demandado, sino que es una decisión expresa, manifiesta, pública, persistente en el tiempo, indubitada, y patente a través de hechos concretos, los cuales la misma ley los indica en el artículo 200 del Código Civil, y que en la especie, la actora no cumpliría ninguno de dichos requisitos respecto del causante, mas sí respecto de don Delmiro Millar Aguilar, con quien sí tuvo calidad de hija, por lo que la calidad que se pretende auto otorgar ésta, es falsa.

En dicho orden de ideas, arguye que nada altera la buena fe de sus mandantes, sino que por el contrario, esta se presume de conformidad al artículo 707 del Código Civil, cumpliéndose los requisitos para acceder a la acción de prescripción adquisitiva.

Con fecha 11 de marzo de 2022, a folio 23, comparece la demandada reconvenional, evacuando el trámite de dúplica, reiterando todas sus proposiciones fácticas y jurídicas realizadas en la contestación de demanda reconvenional.

Enfatiza que los demandados son verdaderos herederos, precisando que lo que se encuentra en disputa, es el reconocimiento jurídico y la restitución de los derechos personales y reales que le corresponden a la actora en la sucesión de su padre.

Arguye que los demandados luego de perder el juicio de filiación en contra de su representada, comenzaron a sustraer bienes de su patrimonio, lo que demostraría la mala fe con que han obrado, reservándose las acciones civiles y penales. En dicho sentido afirma que los demandados eran poseedores irregulares, pues atendida la confesión espontánea en sus escritos, estos habrían enajenado todos los bienes de la sucesión.

Con fecha 19 de abril de 2022, según consta en folio 28 de la carpeta electrónica del proceso, el tribunal llamó a las partes a conciliación, la que no se produjo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Con fecha 16 de mayo de 2022, en folio 30, se recibió la causa a prueba por el término legal, fijándose los puntos que constan en dicha resolución respecto de la demanda principal y reconvencional a saber:

“En cuanto a la demanda principal:

1.- Efectividad que la demandante posee la calidad de heredera de los derechos hereditarios quedados al fallecimiento de don Héctor Laureano González Cadagán. Circunstancias.

2.- Efectividad que por resolución administrativa del Servicio de Registro Civil e Identificación se concedió la posesión efectiva de la herencia intestada a los demandados. En la afirmativa, fecha de otorgamiento.

3.- Efectividad de no haber sido considerada la actora en la posesión efectiva quedada al fallecimiento del causante, don Héctor Laureano González Cadagán. Circunstancias.

4.- Bienes o derechos que constituyen la herencia quedada al fallecimiento de don Laureano González Cadagán.

5.- Efectividad que los demandados actualmente están en posesión de la herencia reclamada en autos y cuáles serían sus actos de herederos. Hechos y circunstancias.

En cuanto a la demanda reconvencional:

6.- Calidad de herederos que invocan los demandantes reconvencionales doña Angélica González Riquelme, doña Mirna González Riquelme, doña Claudia González Riquelme, don Marco González Riquelme, y doña Hilda Riquelme Riquelme respecto del causante don Héctor Laureano González Cadagán.

7.- Efectividad de haber operado a favor de doña Angélica González Riquelme, doña Mirna González Riquelme, doña Claudia González Riquelme, don Marco González Riquelme, y doña Hilda Riquelme Riquelme, la prescripción adquisitiva ordinaria o extraordinaria del derecho de herencia y/o prescripción adquisitiva ordinaria o extraordinaria de la cuota de dominio sobre todos los bienes quedados al fallecimiento



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

de don Héctor Laureano González Cadagán. En la afirmativa, fecha en que se cumplió dicho plazo, y que éste no se haya interrumpido natural ni civilmente. ”

Con fecha 1 de diciembre de 2022, en resolución contenida en folio 76, se citó a las partes para oír sentencia.

Con fecha 4 de febrero de 2023, en resolución contenida de folio 77, se decretaron medidas para mejor resolver.

A folio 78 se incorpora copia impresa íntegra del expediente C-715-2018, el que se ingresa bajo custodias números 264 y 265.

A folio 79 se recepciona oficio 98 de 27.02.2023, el que incluye resoluciones que recaen en solicitudes de modificación o rectificación administrativa del causante don Héctor Laureano González Cadagán

Con fecha 1 de marzo de 2023, en resolución contenida de folio 80, se tuvieron por cumplidas las medidas para mejor resolver, quedando nuevamente la causa en estado de fallo.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

EN CUANTO A LA OBJECION DE DOCUMENTOS DE FOLIO 39

PRIMERO: Que la parte demandada en el escrito presentado con fecha 12 de agosto de 2022, a folio 39, objeta los documentos acompañados en la presentación de 9 de agosto de 2022, de folio 37, consistentes en fotografías e intercambio de mensajes de WhatsApp y Messenger, toda vez que son instrumentos privados, que no emanan de su parte y a la cual no le consta su autenticidad ni integridad, así como tampoco han sido validados en juicio por otro medio de prueba.

SEGUNDO: Que conferido el traslado a la parte demandante, éste solicita su rechazo con costas, atendido que no es efectivo que no emanen de la contraria y serían auténticos e íntegros por cuanto reflejan la imagen de las partes, aclara que fueron sacadas en reuniones sociales donde estaban demandante y demandados, constituyendo un medio de prueba más que antes del fallecimiento de su padre en común se prodigaban el cariño de hermanos entre sí.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Por otro lado, aduce que carece de fundamentos la impugnación debido a que no expresa las razones o motivos en que se funda, limitándose a enunciar la norma, la forma de impugnación, pero no justifica y no explica cuál es el razonamiento para arribar a la conclusión que los antecedentes aportados al juicio son falsos o carecen de integridad

TERCERO: Que, la objeción documental formulada por la parte demandada, si bien ha sido esgrimida bajo causal legal, los fundamentos están más bien relacionadas con el valor probatorio de dichos documentos, cuestión que es facultad del tribunal ponderar en la etapa procesal correspondiente, por lo que se rechazará la objeción, sin costas, y sin perjuicio del mérito probatorio que se le asigne en definitiva al documento cuestionado.

EN CUANTO A LA OBJECCIÓN DE DOCUMENTOS DE FOLIO 53

CUARTO: Que la parte demandada en el escrito presentado con fecha 1 de septiembre de 2022, a folio 53 del cuaderno principal, objeta los documentos acompañados en la presentación de fecha 26 de agosto de 2022, contenidos a folio 50, consistente en cuatro declaraciones juradas.

Argumenta que en primer lugar, se trata de instrumentos privados, y que el hecho de haber sido autorizadas las firmas por un Notario, no los transforma en instrumento público, pues no cumple con ninguno de los requisitos del artículo 1699 del Código Civil. Por consiguiente, sostiene que se deben aplicar las reglas probatorias de los instrumentos privados citando el artículo 346 del Código Adjetivo al efecto.

En segundo lugar, señala que en la especie se han acompañado dichos documentos con citación, es decir, bajo el apercibimiento propio de los documentos públicos de conformidad al artículo 342 N°3 del cuerpo legal citado precedentemente, por lo que el tribunal debiese declarar que dichos instrumentos carecen de todo valor probatorio.

Finalmente, aun cuando se pudieren reconocer tales documentos, su valor probatorio es inexistente, toda vez que a través de ellos se intenta incorporar al juicio declaraciones de terceros, sobre los hechos discutidos en el proceso, lo que es propio de una prueba testimonial, pero sin contar con los elementos y requisitos propios de dicho medio de prueba, impidiéndole la posibilidad de tachar a los testigos, o contrainterrogarlos.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

QUINTO: Que conferido el traslado a la parte demandante, ésta señala que la contraria no ha solicitado modificación de la resolución que tuvo por acompañados los documentos presentados por su parte, manifestando que debió haber solicitado la reposición de la misma, entendiendo que ha renunciado tácitamente a ello.

Por otro lado, indica que los instrumentos privados emanados de terceros, se acompañan con citación, citando al profesor Cristian Maturana, así como los artículos 795 N°4, 800 N°3 y 348 inciso 2°, todos del Código de Procedimiento Civil. Por consiguiente, aduce que la forma en que fueron acompañados los documentos, esta correcta.

Finalmente, refiere que no se ha fundamentado la objeción de la parte demandada, debiendo rechazarse por no cumplir la formalidad o ritualidad de las normas de orden público, citando jurisprudencia para ello.

SEXTO: Que, la objeción documental formulada por la parte demandada, no ha sido esgrimida bajo causal legal alguna, siendo los fundamentos de ésta más bien relacionadas con el valor probatorio de las citadas declaraciones juradas, cuestión que es facultad del tribunal ponderar en la etapa procesal correspondiente, por lo que se rechazará la objeción, sin costas por no haberse solicitado expresamente, y sin perjuicio del mérito probatorio que se le asigne en definitiva a los documentos cuestionados.

EN CUANTO A LAS DEMANDAS PRINCIPAL Y RECONVENCIONAL

SÉPTIMO: Que la demandante, doña **Marcela Cristina Millar Alarcón**, representada por su abogado don Víctor Oyarzún Rodríguez, en lo principal de su presentación de folio 1, deduce acción ordinaria de petición de herencia en contra de doña **Angélica Mariluz Gonzales Riquelme**, doña **Mirna Marisol Gonzalez Riquelme**, doña **Hilda Riquelme Riquelme**, don **Marco Antonio Gonzales Riquelme** y doña **Claudia Yakelin Gonzales Riquelme**, solicitando en definitiva declarar el derecho real de herencia a favor de su representada en el porcentaje legal de la masa hereditaria, restituyéndose los bienes individualizados y los demás bienes incorporeales y corporales, muebles o inmuebles que le correspondan, sus aumentos y frutos en el porcentaje legal desde el lapso de posesión que los demás comuneros ostentado desde que se defirió la herencia, o bien, en el lapso que este tribunal establezca y finalmente, ordenar las cancelaciones, inscripciones y subinscripciones que



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

correspondan ante el Conservador de Bienes Raíces de Coyhaique, todo lo anterior con expresa condena en costas.

OCTAVO: Que los demandados, representados por el abogado Erwin Bahamondes Olavarría, contestaron la demanda solicitando su rechazo, de acuerdo a los fundamentos señalados en la parte expositiva.

Asimismo, en el primer otrosí de su presentación de folio 14, deducen demanda reconvenzional de prescripción adquisitiva ordinaria del Derecho real de Herencia respecto de la sucesión de don Héctor Laureano González Cadagán, en contra de **Marcela Cristina Millar Alarcón**, de acuerdo a los fundamentos señalados en la parte expositiva.

NOVENO: Que a fin de acreditar los presupuestos fácticos en que asienta su demanda, la actora rindió las siguientes probanzas:

I.- Documental

Agregada a folio 1

- 1.- Copia de Partida de Nacimiento de la actora de autos.
- 2.-Copia de Resolución 842 de 15 de Septiembre de 2021 del Registro Civil e Identificaciones de Chile.
- 3.- Copia de Sentencia Judicial del Juzgado de Familia de Coyhaique de 31 de Julio de 2019 en causa rit C-715-2018 RUC 18-2-1051687-1 por impugnación y reclamación de paternidad, en la que se declara que doña Marcela Cristina Millar Alarcón no es hija de don Delmiro Millar Aguilar y se declara que don Héctor González Cadagán, cédula es el padre biológico de la demandante doña Marcela Cristina Millar Alarcón.

Agregada a folio 37

- 1.- 4 copias de fotografías.
- 2.- 11 copias de intercambio de mensajes por WhatsApp.

Agregada a folio 50

- 1.- 4 declaraciones juradas.

II- Confesional

Se efectúa la diligencia de absolución de posiciones, la que se lleva a efecto con fecha 26 de octubre de 2022, a folio 64, con la asistencia del abogado de la parte demandante Víctor Oyarzún Rodríguez, por la parte demandada el abogado don Ervis Bahamonde Olavarría, y los absolventes, quienes declaran:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

1.- Doña **Angélica Mariluz González Riquelme**, señala que es efectivo que doña Marcela Millar es hija de don Héctor, enterándose de ello hace aproximadamente 1 año y medio por un resultado de examen de ADN.

Menciona que es cierto que conocía a la actora antes de la muerte de su padre, pues eran compañeras de curso, en los años 80

En cuanto a los bienes quedados como herencia del padre, señala que se trata de una parcela y un sitio que fueron repartidos, mas no vendidos.

Reconoce que doña Marcela no figura en la petición de posesión efectiva, pues a esa fecha no tenían conocimiento de ello.

2.- Doña **Mirna Marisol González Riquelme**, señala que es efectivo que doña Marcela Millar es hija de don Héctor, enterándose de ello hace aproximadamente 1 año y medio por un resultado de examen de ADN.

Asimismo, niega haber conocido a la actora antes del fallecimiento de su padre, así como comunicarse y visitarse, en consecuencia niega que su padre tratara como hija a doña Marcela, ni ella como hermana.

En cuanto a los bienes quedados como herencia del padre, señala que se trata de una parcela y un sitio que fueron repartidos voluntariamente, mas no vendidos. Reconoce que doña Marcela no figura en la petición de posesión efectiva, pues a esa fecha no tenían conocimiento de su existencia.

3.- Don **Marco Antonio González Riquelme**, señala que es efectivo que doña Marcela Millar es hija de don Héctor, enterándose de ello hace aproximadamente 1 año y medio por un resultado de examen de ADN.

Asimismo, niega haber conocido a la actora antes del fallecimiento de su padre, así como comunicarse y visitarse, en consecuencia niega que su padre tratara como hija a doña Marcela, ni él como hermana.

Refiere que los bienes heredados a la muerte de su padre consisten en un sitio en la ciudad de Coyhaique, y una parcela en el sector El Claro. Precisa que dichos bienes no se vendieron sino que fueron objeto de partición voluntaria en el mes de julio de 2018, por lo que no existe dinero. Reconoce que doña Marcela no figura en la petición de posesión efectiva, pues a esa fecha no tenían conocimiento de ello.

4.- Doña **Claudia Yakelin González Riquelme**, declara que es efectivo que doña Marcela es hija de don Héctor González, enterándose de ello con un ADN hace un año y medio atrás.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Por otro lado, niega haber conocido a la actora antes del fallecimiento de su padre, así como comunicarse y visitarse, en consecuencia niega que su don Héctor tratara como hija a doña Marcela, ni ella como hermana.

En cuanto a los bienes de a sucesión, señala que es una parcela y un sitio, sin embargo no se vendieron pues se hizo una repartición.

Reconoce que doña Marcela no figura en la petición de posesión efectiva, pues a esa fecha no tenían conocimiento que era hija de su esposo.

5.- Doña **Hilda Riquelme Riquelme**, manifiesta que no tenía conocimiento de que la actora es hija de don Héctor, hasta que se lo contaron como resultado de un examen de ADN, no recuerda en qué fecha fue esto.

Por otro lado, niega haber conocido a la actora antes del fallecimiento de su esposo, así como comunicarse y visitarse, en consecuencia niega que su don Héctor tratara como hija a doña Marcela.

En cuanto a los bienes quedados al fallecimiento del causante, señala que se trata de una parcela, y que no es efectivo que se hayan vendido.

Reconoce que doña Marcela no figura en la petición de posesión efectiva, pues a esa fecha no tenían conocimiento que era hija de su esposo.

DÉCIMO: Que, por su parte, la demandada rindió la siguiente probanza:

I.- Documental

Agregada a folio 33

1. Certificado de posesión efectiva de Héctor González Cadagán
2. Certificado de defunción de Héctor Laureano González Cadagán
3. Certificado de matrimonio de Héctor Laureano González Cadagán
4. Certificado de nacimiento de Angélica González Riquelme
5. Certificado de nacimiento de Mirna González Riquelme
6. Certificado de nacimiento de Marco González Riquelme
7. Certificado de nacimiento de Claudia González Riquelme
8. Certificado de Matrimonio de Prosperina Alarcón y Delmiro Millar
9. Certificado de nacimiento de Luis Millar Alarcón
10. Certificado de nacimiento de Verónica Millar Alarcón
11. Certificado de nacimiento de Washington Millar Alarcón
12. Certificado de nacimiento de Marcela Millar Alarcón



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

13. Copia de fallo dictada por Corte de Apelaciones de Coyhaique en causa Rol Corte 34-2019

14. Copia Inscripción especial de herencia Propiedad Rol 287-3

15. Copia Inscripción especial de herencia Propiedad Rol 318-9

16. Copia Inscripción especial de herencia Propiedad Rol 1110-35

17. Copia de Certificado de reconocimiento voluntario de Marcela Millar

Agregada a folio 39

3 fotografías, donde aparecen los padres de la demandante doña Prosperina Alarcón y don Edelmiro Millar, y donde aparece la demandante junto a Edelmiro Millar.

II- Confesional

Se efectúa la diligencia de absolución de posiciones, la que se lleva a efecto con fecha 14 de noviembre de 2022, a folio 71, con la asistencia del abogado de la parte demandante Víctor Oyarzún Rodríguez, por la parte demandada el abogado don Ervis Bahamonde Olavarría, y la absolvente doña Marcela Cristina Millar Alarcón, quien declara:

Que vivió con su padrastro don Delmiro Millar hasta los 14 años, siendo reconocida por éste cuando tenía 47 años de edad. Añade que es efectivo que se alejó de su padre biológico, puesto que su esposa la trató muy mal, pidiéndole que desapareciera de sus vidas, resultando con un trauma ante dicha situación. Indica que su madre siempre le dijo que su padre estaba muerto, pero jamás le indicó como su padre a don Hernán Rozas Astudillo.

Señala que no podía estar en junto a don Héctor González mientras sufría su enfermedad, ya que era impedido por doña Hilda, sin embargo sus hermanos le informaban el estado de salud de su padre, quien falleció de cáncer gástrico.

En cuanto a los estudios de don Héctor González, señala que cuando fue visitada por él en su casa en Santiago, éste le habría contado que había estudiado muy poco, no recordando a qué escuela asistió.

Respecto a los nombres de sus tres mejores amigos, responde que su padre tenía un millón de amigos, por lo que no recuerda ninguno de ellos, así como tampoco recuerda los nombres de los padrinos.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Respecto al carácter de don Héctor González refiere que era muy serio con los hijos, recordándolo del tiempo que vivió con él, sin embargo era un papá travieso y bueno para regalinear.

En cuanto al hecho de haberse reunido con dos hermanas de don Héctor González, luego de haber obtenido la sentencia de reclamación de filiación el año 2019, a fin de pedirle fotografías suyas, responde que dichas fotografías fueron entregadas por su hermana Angélica.

Refiere que desde los 14 años siempre tuvo contacto con don Héctor y su familia, y que sus hermanas y sobrinas la visitaban en Santiago, así como sus hijos se iban de vacaciones al campo de su padre.

Finalmente, en cuanto al reconocimiento de las personas que aparecen en la fotografía N°1 de folio 39 señala que es su madre y padrastro. En la fotografía N°2 de dicho folio, refiere que figura una fotografía de ella con quien en ese momento la reconocía como padre, sin embargo tiene un solo padre biológico.

III.- Testimonial

En audiencia de 7 de septiembre de 2022, de folio 55, previamente juramentados en forma legal, exponen los siguientes testigos:

1.- Don **Benito Villarroel Santibáñez**, jubilado, quien declara al punto N°6 de prueba de la demanda reconvencional, que conoce al causante hace más de 40 años, pues era amigo de su suegro, y además conoce a sus hijos, señalando que jamás tuvo conocimiento de que éste tuviera una hija extra matrimonial, siendo primera vez que escucha el nombre de Marcela Millar Alarcón.

2.- Doña **Isabel del Carmen Vera Fernández**, declara al punto N°6 de del auto de prueba, respecto a la demanda reconvencional, que conoció a los demandantes reconvencionales y se visitaban esporádicamente desde chicos , precisando que se refiere a don Héctor, su esposa, y sus hijos Mirna, Angélica, Marcos y Claudia.

Repreguntada señala que no conoce doña Marcela Millar Alarcón, y no ha escuchado hablar de ella.

3.- Don **Marco Jacob Rojas Gallardo**, jubilado, quien declara respecto del punto N°6 del auto de prueba, en cuanto a la demanda reconvencional, manifiesta que los actores reconvencionales son los únicos herederos que conoce del causante Héctor González Cadagán, precisando que desde los años 80 tiene relación con la familia, pues compartían momentos de entretenimiento, así también en una oportunidad trabajó para



el Sr. González en su campo, conociendo a sus hijos Mirna, Claudia, Angélica y Marcos, y su esposa Hilda.

Sostiene que nunca escucho hablar de Marcela Millar Alarcón, y que trabajó con un Delmiro Millar en esquilas de ovejas, como alcance de apellido, sin embargo éste tenía un hijo llamado Washington Millar.

UNDÉCIMO: Que, para resolver, necesario resulta establecer los hechos que se han acreditado

DÉCIMO SEGUNDO: Que, el primer hecho fijado en el auto de prueba es:

“1.- Efectividad que la demandante posee la calidad de heredera de los derechos hereditarios quedados al fallecimiento de don Héctor Laureano González Cadagán. Circunstancias.”

Para estos efectos, la actora de autos presenta copia fotostática del registro de la partida asentada en el Registro de nacimiento del Registro Civil Circunscripción Coyhaique, en la que consta que doña Marcela Cristina Millar Alarcón R.U.N 8.768.923-9 es hija debidamente inscrita de doña Prosperina Segunda Alarcón Vivallo, que quien no se indica R.U.N, y de don Héctor Laureano González Cadagán, R.U.N. 4.398.257-5. Consta, asimismo, en nota al final del documento, lo siguiente:

“OBSERVACIONES Y SUBINSCRIPCIONES

La madre requirente ya individualizada e identificada declara reconocer como hijo natural al titular de la presente inscripción

Fecha: 11 de Septiembre 1967

--- FILIACIÓN JUDICIAL SIN OPOSICIÓN

POR SENTENCIA EJECUTORIADA DEL JUZGADO DE FAMILIA
COYHAIQUE

DE FECHA: 31-07-2019

SE DECLARA SIN OPOSICION, QUE DON:

HÉCTOR LAUREANO GONZÁLEZ CADAGÁN

ES EL PADRE DE : MARCELA CRISTINA MILLAR ALARCÓN

REQUIRENTE: ANA KARINA VENEGAS MILLAR

CEDULA: 19431370-5

RECTIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

ORDEN DEL SERVICIO NRO. 1466 DE 1986.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Fecha Subinscripción: 16 de Octubre de 2020

Adicionalmente, aporta a la misma conclusión la Copia de Sentencia Judicial del Juzgado de Familia de Coyhaique de 31 de Julio de 2019 en causa rit C-715-2018 RUC 18-2-1051687-1 por impugnación y reclamación de paternidad, en la que se declara que doña Marcela Cristina Millar Alarcón no es hija de don Delmiro Millar Aguilar y se declara que don Héctor González Cadagán, cédula es el padre biológico de la demandante doña Marcela Cristina Millar Alarcón. También fue incorporado el expediente completo de esa misma causa.

En consecuencia, ha quedado acreditado que doña Marcela Cristina Millar Alarcón, es hija de don Héctor Laureano González Cadagán, conforme las normas sobre estado civil contenidas en el Código Civil y leyes complementarias.

Asimismo, conforme a certificado de defunción emitido por el Servicio de Registro Civil, don Héctor Laureano González Cadagán falleció con fecha 27 Agosto 2012 a las 14:20 horas en Coyhaique.

En virtud de lo establecido en el artículo 983 del Código Civil que dispone que: “Son llamados a la sucesión intestada los descendientes del difunto, sus ascendientes, el cónyuge sobreviviente, sus colaterales, el adoptado, en su caso, y el Fisco” y lo previsto en el artículo 988 del mismo Código, que establece que “Los hijos excluyen a todos los otros herederos, a menos que hubiere también cónyuge sobreviviente, caso en el cual éste concurrirá con aquéllos”. En consecuencia, resulta claro que doña Marcela Cristina Millar Alarcón cumple con los requisitos para tener la calidad de heredera de don Héctor Laureano González. Lo anterior, conlleva que también tiene como consecuencia los derechos hereditarios que le corresponde, sin perjuicio de lo que, más adelante, se dirá.

DÉCIMO TERCERO: Que, el SEGUNDO hecho fijado en el auto de prueba es:

2.- Efectividad que por resolución administrativa del Servicio de Registro Civil e Identificación se concedió la posesión efectiva de la herencia intestada a los demandados. En la afirmativa, fecha de otorgamiento.

Consta en el oficio 98 de 27 de febrero de 2023 del Director Regional de Aysén del Registro Civil que la solicitud de posesión efectiva del causante don **HÉCTOR LAUREANO GONZÁLEZ CADAGÁN RUN 4.398.257-5** fue objeto de la siguiente tramitación.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

SOLICITUD	RES. EXENTA DE APROBACIÓN	FECHA
Posesión Efectiva	N° 284	13-09-2012
Modificación inventario	N° 226	14-06-2013
Modificación inventario	N° 371	14-10-2013
Modificación inventario	N° 266	30-06-2014
Modificación inventario	N° 966	14-10-2019
Rectificación	N° 141 (rechazo)	15-09-2021

Expresamente se señala en el respectivo certificado que no existe inscripción de testamento otorgado por el causante en el Registro Nacional de Testamentos. En consecuencia, la solicitud de **posesión efectiva** que concedió la posesión efectiva corresponde a la **Resolución Exenta de aprobación N° 284 de 13 de septiembre de 2012, la que fue publicada en Diario El Divisadero el 20 de septiembre de 2012.** Lo anterior, sin perjuicio de las posteriores modificaciones de inventario realizadas, que corresponde a modificaciones específicas, que se encuentran reguladas de manera específica y especial en el “*Título III De las adiciones, supresiones o modificaciones al inventario o valoración de bienes*” del “*Decreto 237 del Ministerio de Justicia de 8 de abril de 2004 que aprueba reglamento sobre tramitación de posesiones efectivas intestadas, registro nacional de posesiones efectivas y registro nacional de testamentos*”. En consecuencia. Los herederos que allí se establecen son los siguientes.

HEREDEROS

N°	Nombre	RUN/RUT	Calidad	Domicilio
1	ANGÉLICA MARILUZ GONZÁLEZ RIQUELME	9926410-1	Hijo(a)	CAM. PANGULEMU KM. 6 , COYHAIQUE, AYSÉN
2	MIRNA MARISOL GONZÁLEZ RIQUELME	10784649-2	Hijo(a)	SECTOR EL CLARO PARCELA 13 , COYHAIQUE, AYSÉN
3	MARCO ANTONIO GONZÁLEZ RIQUELME	10653696-1	Hijo(a)	LAUTARO 402 , COYHAIQUE, AYSÉN
4	CLAUDIA YAKELIN GONZÁLEZ RIQUELME	10787681-2	Hijo(a)	PASAJE TRES POBL.VILLA LOS CENTERANIO 1458 , COYHAIQUE, AYSÉN
5	HILDA RIQUELME RIQUELME	5537085-0	Cónyuge	LAUTARO 402 , COYHAIQUE, AYSÉN

La fecha de otorgamiento es el 13 de septiembre de 2012.

Lo anterior se ve abonado por la rendición de las siguientes pruebas:

1. Certificado de matrimonio de Héctor Laureano González Cadagán
2. Certificado de nacimiento de Angélica González Riquelme
3. Certificado de nacimiento de Mirna González Riquelme
4. Certificado de nacimiento de Marco González Riquelme
5. Certificado de nacimiento de Claudia González Riquelme

DÉCIMO CUARTO: Que el TERCER hecho fijado en el auto de prueba es:



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

3.- Efectividad de no haber sido considerada la actora en la posesión efectiva quedada al fallecimiento del causante, don Héctor Laureano González Cadagán. Circunstancias.

Es posible constatar que, tal como se desprende de la **Resolución Exenta de aprobación N° 284 de 13 de septiembre de 2012**, la actora doña Marcela Cristina Millar Alarcón no ha sido incluida en el precitado decreto de posesión efectiva N° 284 de 13 de septiembre de 2012. Lo anterior se ve ratificado por la resolución exenta N° 141 de 15 de septiembre de 2021 en que el Director Regional de Aysén del Registro Civil, quien rechaza su solicitud de rectificación de la posesión efectiva por la actora.

DÉCIMO QUINTO: Que el CUARTO hecho fijado en el auto de prueba es:

4.- Bienes o derechos que constituyen la herencia quedada al fallecimiento de don Laureano González Cadagán.

A) De acuerdo a la **certificación de posesión efectiva de Resolución Exenta de aprobación N° 284 de 13 de septiembre de 2012** del Director Regional de Aysén, los bienes que fueron incluidos en el inventario son:

I.-BIENES RAÍCES:

Tipo Bien	N° ROL SII	Comuna	Inscripción Conservador Bienes Raíces	Valoración (\$)
No Agrícola	287-3	COYHAIQUE	Fojas 165 VTA., N°164, Año 1990, COYHAIQUE	20.500.265
No Agrícola	318-9	COYHAIQUE	Fojas 1374, N°841, Año 2006, COYHAIQUE	52.943.448
No Agrícola	1110-35	COYHAIQUE	Fojas 197 VTA., N°122, Año 2010, COYHAIQUE	18.497.340
No Agrícola	318-9	COYHAIQUE	Fojas 2460 vta., N°1573, Año 2010, COYHAIQUE	13.294.553
No Agrícola	624-18	COYHAIQUE	Fojas 4059, N°2629, Año 2016, COYHAIQUE	1.477.997

II.-BIENES MUEBLES: Vehículo

PPU	Código SII	Marca	Modelo	Año	Valoración (\$)
DVYZ.99-4	C375167	NISSAN	TERRANO DCAB DX 4X4 2.5	2012	12.540.000

III.-BIENES MUEBLES: Menaje

Descripción	Valoración (\$)
Presunción 20%	10.588.690

IV.-OTROS BIENES



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Descripción	Institución	Certificado	Valoración (\$)
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	453526	32.569
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	456271	32.569
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	62020537	23.003
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	30000964495469	48.974
TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	30000964539667	32.569
TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	30000964758273	32.569
VALE VISTA	BANCO ESTADO	300-965254790	400.000
CHEQUE DEVOLUCIÓN DE IVA N° 6323432	TESORERÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	S/N	811.036

La valorización total de los bienes corresponde a: **\$141.658.849**

B) De acuerdo a la **certificación de posesión efectiva de Resolución Exenta de aprobación PE N° 966 de 14 de octubre de 2019** del Director Regional de Aysén, los bienes que fueron incluidos en el inventario son:

I.-BIENES RAÍCES:

Tipo Bien	N° ROL SII	Comuna	Inscripción Conservador Bienes Raíces	Valoración (\$)
No Agrícola	287-3	COYHAIQUE	Fojas 165 VTA., N°164, Año 1990, COYHAIQUE	20.500.265
No Agrícola	318-9	COYHAIQUE	Fojas 1374, N°841, Año 2006, COYHAIQUE	52.943.448
No Agrícola	1110-35	COYHAIQUE	Fojas 197 VTA., N°122, Año 2010, COYHAIQUE	18.497.340
No Agrícola	318-9	COYHAIQUE	Fojas 2460 vta., N°1573, Año 2010, COYHAIQUE	0

II.-BIENES MUEBLES: Vehículo

PPU	Código SII	Marca	Modelo	Año	Valoración (\$)
DVYZ.99-4	C375167	NISSAN	TERRANO DCAB DX 4X4 2.5	2012	12.540.000

III.-BIENES MUEBLES: Menaje

Descripción	Valoración (\$)
Presunción 20%	10.588.690

IV.-OTROS BIENES



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

Descripción	Institución	Certificado	Valoración (\$)
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	453526	32.569
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	456271	32.569
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	62020537	23.003
DEVOLUCIÓN BONIF. MANO OBRA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	30000964495469	48.974
TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	30000964539667	32.569
TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	TESORERÍA GRAL. DE LA REPÚBLICA	30000964758273	32.569
VALE VISTA	BANCO ESTADO	300-965254790	400.000
CHEQUE DEVOLUCIÓN DE IVA N° 6323432	TESORERÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	S/N	811.036

La valorización total de los bienes corresponde a: **\$116.483.032**

Respecto de los inmuebles, complementa la información los siguientes certificados:

1. Copia Inscripción especial de herencia Propiedad Rol 287-3
1. Copia Inscripción especial de herencia Propiedad Rol 318-9
1. Copia Inscripción especial de herencia Propiedad Rol 1110-35

Sobre el particular, resulta relevante recordar la presunción de legalidad, imperio y exigibilidad de que gozan los actos administrativos. En ese sentido, el inciso 8° del artículo 3° la ley 19.880 sobre procedimiento administrativo, que dispone:

“Los actos administrativos gozan de una presunción de legalidad, de imperio y exigibilidad frente a sus destinatarios, desde su entrada en vigencia, autorizando su ejecución de oficio por la autoridad administrativa, salvo que mediere una orden de suspensión dispuesta por la autoridad administrativa dentro del procedimiento impugnatorio o por el juez, conociendo por la vía jurisdiccional.”

De este modo, la **Resolución Exenta de aprobación PE N° 966 de 14 de octubre de 2019** que modifica la posesión efectiva goza de una presunción de legalidad que no ha sido derrotada en forma alguna por el resto de las pruebas, sin perjuicio de las afirmaciones de la demandante respecto a eventuales traspasos de bienes. Recordando que todos los valores de los bienes y demás información de los bienes permanece inalterada.

En consecuencia, cabe considerar que los *Bienes o derechos que constituyen la herencia quedada al fallecimiento de don Laureano González Cadagán* corresponden a los que se individualizan en la **Resolución Exenta de aprobación PE N° 966 de 14 de octubre de 2019**, y que ya han sido reseñados.

DÉCIMO SEXTO: Que el QUINTO hecho fijado en el auto de prueba es:



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

5.- Efectividad que los demandados actualmente están en posesión de la herencia reclamada en autos y cuáles serían sus actos de herederos. Hechos y circunstancias.

Sobre el particular, baste con recordar que se ha sostenido que respecto a la llamada **Posesión legal**, el artículo 688 declara que “*En el momento de deferirse la herencia, la posesión de ella se confiere por el ministerio de la ley al heredero (...)*”, y el art. 722 que “*La posesión de la herencia se adquiere desde el momento en que es deferida, aunque el heredero lo ignore*”. Se considera que esta “posesión legal” en verdad no es más que el derecho que tienen los herederos a aceptar o repudiar la herencia.

Dicho requisito se cumpliría respecto de los demandados, al haberse acreditado su calidad de hijos del causante, y el fallecimiento del causante.

Adicionalmente, también se ha acreditado la dictación de **posesión efectiva** a los demandados, tal como se ha demostrado en los considerandos precedentes. Dicha posesión efectiva, junto con el cumplimiento de otros requisitos permite adquisición de la herencia por prescripción. Por lo demás, dicha circunstancia no ha sido discutida, sino que reconocida por la actora al accionar de petición de herencia.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que el SEXTO hecho fijado en el auto de prueba es:

6.- Calidad de herederos que invocan los demandantes reconvenzionales doña Angélica González Riquelme, doña Mirna González Riquelme, doña Claudia González Riquelme, don Marco González Riquelme, y doña Hilda Riquelme Riquelme respecto del causante don Héctor Laureano González Cadagán.

Según se indica en la demanda reconvenzional, los demandantes reconvenzionales invocan ser dueños, por prescripción adquisitiva ordinaria, en la proporción que la ley les asigna, del derecho real de herencia en la sucesión de don Héctor Laureano González Cadagán, que doña Marcela Cristina Millar Alarcón, tiene o podría tener en ella.

DÉCIMO OCTAVO: Que el SÉPTIMO hecho fijado en el auto de prueba es:

7.- Efectividad de haber operado a favor de doña Angélica González Riquelme, doña Mirna González Riquelme, doña Claudia González Riquelme, don Marco González Riquelme, y doña Hilda Riquelme Riquelme, la prescripción adquisitiva



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

ordinaria o extraordinaria del derecho de herencia y/o prescripción adquisitiva ordinaria o extraordinaria de la cuota de dominio sobre todos los bienes quedados al fallecimiento de don Héctor Laureano González Cadagán. En la afirmativa, fecha en que se cumplió dicho plazo, y que éste no se haya interrumpido natural ni civilmente. ”

Para los efectos de establecer la prescripción que alega el actor reconvenacional, conviene recordar algunas cosas:

- 1) Respecto a la prescripción, el artículo 2512 del Código Civil señala que el derecho real de herencia se adquiere por la prescripción adquisitiva extraordinaria de diez años; y acorde a dicha disposición y a lo que previene el artículo 2517, en cuanto mandata que toda acción por la cual se reclama, **un derecho se extingue por la prescripción adquisitiva del mismo**, el artículo 1269 determina que la acción destinada a reclamarlo, esto es, la acción de petición de herencia, expira en igual plazo, pero, agrega, que el heredero putativo puede oponer a la referida acción la prescripción de cinco años, en el caso que reseña el inciso final del artículo 704, que trata, precisamente, del heredero putativo a quien se le otorgó la posesión efectiva por decreto judicial o resolución administrativa. En tal sentido la prescripción de la acción de petición de herencia procede, tanto respecto del falso o aparente heredero, heredero putativo, o un legítimo heredero.
- 2) Resulta efectivo, que el dueño de una cosa la debe haber adquirido por alguno de los modos que establece la ley. Y también es efectivo que cuando dicho modo ha operado, no puede la misma persona adquirir el derecho que ya le pertenece mediante un segundo modo de adquirir. En este sentido, es correcto afirmar que quien adquirió la herencia por sucesión por causa de muerte no puede luego adquirirla por prescripción adquisitiva. Sin embargo, **el artículo 1269 del Código Civil no solo no impide sino que expresamente autoriza al heredero para alegar la prescripción adquisitiva en relación con aquella parte de la herencia que ocupó por largo tiempo** a pesar de no haber tenido derecho a ella.
- 3) La **acción de petición de herencia es prescriptible** y su prescriptibilidad se desprende del artículo 1269 del Código Civil. Esta norma no hace sino aplicar la regla general del artículo 2517 del aludido Código en orden a que toda acción



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

por la cual se reclama un derecho, como en el derecho real de herencia, se extingue por la prescripción adquisitiva del mismo derecho, de forma tal que la acción de petición de herencia se extinguirá por prescripción (de naturaleza extintiva) cuando otra persona adquiera el derecho real de herencia por prescripción (de naturaleza adquisitiva).

Establecido lo anterior, cabe recordar que el actor reconvencional sostiene que “*el Derecho Real de herencia se adquiere por prescripción adquisitiva ordinaria de 5 años, y para acceder a ello se deben cumplir con los siguientes requisitos legales:*

- a) La posesión del derecho real de herencia con justo título*
- b) el transcurso del lapso de 5 años,*
- c) la ausencia de interrupción.”*

Lo sostenido es correcto, debiendo agregarse que **además del justo título debe existir buena fe**, la que se presume, salvo que se acredite lo contrario.

Por otra parte, es relevante revisar la posibilidad de que los herederos demandados por la acción de petición de herencia pueden adquirir parte de la herencia que les corresponde por sucesión por causa de muerte, y aquella cuota que no les correspondía, por prescripción adquisitiva. La Excma. Corte Suprema se ha pronunciado favorablemente a dicha posibilidad:

“UNDÉCIMO: Que, como es posible advertir de los razonamientos que se vienen explicitando, en la especie era posible que el actor reconvencional alegara la prescripción adquisitiva asumiendo su condición de falso heredero.

Cierto es que el dueño de una cosa la debe haber adquirido por alguno de los modos que establece la ley. Y también es efectivo que cuando dicho modo ha operado, no puede la misma persona adquirir el derecho que ya le pertenece mediante un segundo modo de adquirir. En este sentido, es correcto afirmar que quien adquirió la herencia por sucesión por causa de muerte no puede luego adquirirla por prescripción adquisitiva.

Sin embargo, el artículo 1269 del Código Civil no solo no impide sino que expresamente autoriza al heredero para alegar la prescripción adquisitiva en relación con aquella parte de la herencia que ocupó por largo tiempo a pesar de no haber tenido derecho a ella.

En consecuencia, se equivocan los jueces al desestimar la acción reconvencional en el entendido de que no ha podido el demandado principal adquirir por dos modos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

porque a su respecto ya había operado el modo sucesión por causa de muerte, pues esa consideración soslaya la condición de falso heredero de Juan Carlos Cisterna Vergara como único sucesor de la madre de ambos litigantes e infringe los artículos 1269, 2517, 2492 y 2512 del Código Civil.” (Fecha Sentencia: 11/06/2019. Cita Online: CL/JUR/3267/2019).

Corresponde entonces analizar si es que concurren los requisitos para la adquisición del derecho real de herencia por prescripción adquisitiva de 5 años:

- A) La **Posesión del derecho real de herencia con justo título**: En este sentido conforme al artículo 704 numeral del Código Civil dicha función la cumple el decreto de posesión efectiva. Respecto a este punto, nos remitiremos a lo ya señalado en los considerandos precedentes respecto a la existencia del decreto de posesión efectiva contenido en **Resolución Exenta de aprobación N° 284 de 13 de septiembre de 2012 del Director Regional de Aysén, publicado el 20 de septiembre de 2012**, el que incluye a todos los demandantes reconvencionales, motivo por el que es posible dar por cumplido este requisito.
- B) **Existencia de buena fe**. Respecto a este punto, es importante puntualizar no existe prueba alguna que dé cuenta que los demandados actuaron de mala fe al momento de efectuar la tramitación de la posesión efectiva ante el Servicio de Registro Civil. Los testimonios y declaraciones juradas respecto al eventual conocimiento que pudiesen tener los demandantes reconvencionales respecto a la eventual posesión notoria de un estado civil de hija de la demandada reconvencional, no pueden considerarse como una omisión dolosa al momento de solicitar la posesión efectiva de la herencia. Lo cierto, es que el discernimiento respecto a los titulares a quienes se incluye al decretar la posesión efectiva es un procedimiento en el que el Registro Civil se limita a reconocer a los herederos cuyas relaciones familiares se encuentran debidamente acreditadas en ese servicio. En consecuencia, en modo alguno pudo ser carga de los demandantes reconvencionales incluir a la demandada si es que ella no ostentaba título acreditado alguno que diera cuenta formal de su estado civil de hija al momento del otorgamiento del decreto de posesión efectiva, o bien dentro de del plazo de prescripción. Así lo dispone la ley



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

19.903 sobre procedimiento de otorgamiento de posesión efectiva, la que en su artículo 6° reza:

Artículo 6°.- La posesión efectiva será otorgada a todos los que posean la calidad de herederos, de conformidad a los registros del Servicio de Registro Civil e Identificación, aun cuando no hayan sido incluidos en la solicitud y sin perjuicio de su derecho a repudiar la herencia de acuerdo a las reglas generales.

También será concedida a quienes acrediten esa calidad, conforme a las reglas generales, incluso si no se encuentran inscritos en Chile.

De este modo, mientras la demandada reconvencional no realizó los trámites de reconocimiento de paternidad, no puede derrotarse la presunción de buena fe solo a partir de un eventual conocimiento social de una calidad de parentesco, si es que esta no ha sido formalizada en términos tales que pueda ser tramitada y acogida por el órgano encargado de decretar la posesión efectiva, cuyo es el caso aquí.

C) Transcurso del lapso de 5 años desde el otorgamiento sin interrupción:

Dicho lapso se cumplió el día 20 de septiembre de 2017. No consta que durante este plazo haya operado forma alguna de interrupción de la prescripción, teniendo especialmente en consideración que no se acreditó que ninguna acción haya ejercido y notificó durante dicho lapso de tiempo la demandada reconvencional

DÉCIMO NOVENO: Conforme a lo que se ha venido razonando, corresponderá rechazar la acción de petición de herencia intentada y acoger la de prescripción adquisitiva ejercida.

VIGÉSIMO: Que el resto de prueba rendida no altera lo razonado en esta sentencia, ni tiene mérito para modificar las conclusiones a las que se ha arribado.

Por estas consideraciones y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 704, 988, 1264, 1269, 1698, 2492, 2517, y demás pertinentes del Código Civil; 144, 253 y siguientes del Código de Procedimiento Civil y ley 19.903 sobre procedimiento de posesión efectiva, **SE RESUELVE:**

EN CUANTO A LA OBJECCIÓN DE DOCUMENTOS DE FOLIO 39:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH

I.- Que **SE RECHAZA** la objeción de documentos formulada por la parte demandada en el escrito presentado con fecha 12 de agosto de 2022, a folio 39, sin costas.

II.- Que **SE RECHAZA** la objeción de documentos formulada por la parte demandada en el escrito presentado con fecha 1 de septiembre de 2022, a folio 53, sin costas.

EN CUANTO A LA DEMANDA PRINCIPAL

III.- Que, **SE RECHAZA** la acción de petición de herencia impetrada por la demandante en contra de las demandadas en la presente causa, en todas sus partes

EN CUANTO A LA DEMANDA RECONVENCIONAL

IV.- Que **SE ACOGE** la demanda reconvencional de prescripción adquisitiva de la cuota del derecho real que conforman la herencia del causante Héctor González Cadagán y que correspondían a la demandada reconvencional

V.- Que, cada parte pagará sus costas.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad

Del Rol C-1-2022

Dictada por el Juez Subrogante don Félix Asencio Hernández



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YGRLXEDVYQH