

**C/ YEISON RODRIGO ULLOA RIFFO**  
**TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS**  
**ARTÍCULO 3° EN RELACIÓN AL ARTÍCULO 1° LEY 20.000**  
**AMENAZAS A CARABINEROS EN SERVICIO**  
**ARTÍCULO 417 DEL CÓDIGO DE JUSTICIA MILITAR**  
**RUC 2101161989-1**  
**RIT 235 - 2023**  
**CÓDIGOS DELITOS: 7007-12082/**

Chillán, cuatro de diciembre de dos mil veintitrés.

**VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Tribunal e intervinientes.**

Que con fecha veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés, ante esta Segunda Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los jueces titulares Juan Pablo Lagos Ortega, quien la presidió, Raúl Romero Sáez, como redactor y por el juez destinado Ricardo Piña Vallejos como integrante, se llevó a efecto el juicio oral para conocer de la acusación dirigida en contra de **YEISON RODRIGO ULLOA RIFFO**, cédula nacional de identidad N°18.773.994-2, de 28 años, soltero, comerciante, domiciliado en Pasaje 2 Sur N° 919, Población Vicente Pérez Rosales de Chillán; quien se encuentra privado de libertad en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Chillán.

El acusado estuvo representado por el abogado de la Defensoría Penal Pública, Maximiliano González Herrera, domiciliado en calle Sargento Aldea N°94 de Chillán.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el fiscal Freddy Benítez Carrero, domiciliado en Avenida O'Higgins N°180 de Chillán.

**SEGUNDO: Acusación.**

Que, los hechos materia de la **acusación fiscal**, según se lee en el auto de apertura de juicio oral, fueron los siguientes:

“El 24 de diciembre de 2021, en horas de la noche, los acusados Ulloa Zapata y Figueroa, fueron sorprendidos en ruta 60 km1 Chillán, a bordo de vehículo Nissan PPU KH.5478, que ese mismo día en horas de la tarde había sido sustraído a Juan Orellana Jiménez, desde Calle Prat Chillán, quien efectuó la denuncia respectiva, vehículo que los imputados mantenían en su poder no pudiendo menos que conocer el origen ilícito de esa especie. Al momento de la detención Ulloa Riffo procedió a amenazar a carabinero en servicio Harold Menco Barrera, con un cuchillo que portaba, encontrándose a demás en posesión con fines de comercialización y sin autorización 379 envoltorios con 141 gramos de pasta base de cocaína, una bolsa con 49.3 gramos de la misma droga 1.8 gramos de ketamina y 1.1 gramos de marihuana”.

A juicio del Ministerio Público, los hechos antes descritos configuran el delito de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000 y el delito de **amenazas a carabineros**, previsto y sancionado en el artículo 417 del Código de Justicia Militar, ambos

ilícitos en grado de **consumados**, correspondiéndole al acusado participación en calidad de **autor**.

Agrega la Fiscalía que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Por lo anterior, el Ministerio Público requiere se imponga al acusado **YEISON RODRIGO ULLOA RIFFO** por el delito de **tráfico ilícito de drogas** la pena de **10 años** de presidio mayor en su grado mínimo, **multa** de 100 U.T.M., y por el delito de **amenazas a carabineros** la pena de **540 días** de presidio menor en su grado mínimo, más las penas **accesorias**.

Del mismo modo, se solicitó que se ordene la toma de muestra de sangre del acusado para la determinación de su huella genética e incorporación de la misma en el Sistema Nacional de **Registro de ADN** para condenados y al pago de las **costas** de la causa.

### **TERCERO: Alegatos.**

**En el alegato de apertura el Ministerio Público** expresó que, solicita la condena del acusado, por los hechos ocurridos el 24 de diciembre de 2021 en Chillán, donde al ser fiscalizado se encontró en posesión de 379 envoltorios de droga de distintos tipos y pesajes, con ánimo de comercializar. Respecto al delito de amenazas a carabineros, por objetividad, pide la absolución del acusado, porque los hechos no sucedieron como dice la acusación.

**La defensa en su alegato de inicio** manifestó que, atendido lo manifestado por el fiscal, se hará cargo del delito de tráfico materia de la acusación, y alega falta de participación como lo dirá el acusado, concurre al encuentro de las personas del vehículo que eran menores de edad para comprarles drogas, porque es consumidor de drogas, con historial de consumo de larga data, incluso estuvo en unidad de corta estadía para ser desintoxicado y tuvo delirios paranoides.

En subsidio, alega que esto se trata de un delito de microtráfico del artículo 4°, porque el total de la droga incautada no superaba los 113 gramos netos, sin recurrir al porcentaje de pureza.

**El Ministerio Público en su alegato de clausura** refirió que, solicita la condena del acusado por tráfico de drogas, porque la prueba rendida en juicio, especialmente la testimonial de los funcionarios policiales que dieron cuenta cómo ocurrieron los hechos el 24 de diciembre de 2021, donde el acusado mantenía distintos tipos de droga, 141 gramos de pasta base de cocaína, ketamina y marihuana, drogas que conforme a la prueba pericial que correspondían a ese tipo de sustancias antes señaladas. El acusado mantenía la droga y fue reconocido en juicio por el testigo Novoa. Además, el funcionario Ricardo Gutiérrez hizo el pesaje y prueba de campo a toda la droga. Por todo lo anterior, solicita se dicte veredicto condenatorio.

**En su alegato de cierre la defensa** manifestó que, como lo indicó en su apertura, a lo principal pide la absolución del acusado, porque no se acreditó su participación en los hechos de la acusación. Declararon varios funcionarios policiales y entre ellos, Rodrigo Novoa señaló que las personas fueron aprehendidas en un lugar oscuro cerca de las 21:40 horas y es posible que, al practicar la detención, los funcionarios policiales no hayan podido apreciar en qué lugar iban los imputados y fueron cuando se intentaban dar a la fuga. Debe darse credibilidad al acusado de que es consumidor y que el día de los hechos estuvo con su pareja y luego fue a comprar Tusi a la Villa Las Almendras para consumir y tomó contacto con el imputado Flavio que sería el dueño de toda la droga incautada en el procedimiento, corroborado por la declaración de la madre de Flavio y se acreditó con documental, la ficha clínica,

la adicción a las drogas del acusado, que estuvo internado dos veces por su adicción a las drogas y que tenía delirios místicos.

En subsidio, solicita que se recalifiquen los hechos al delito de microtráfico, y respecto a lo que deba entenderse a pequeñas cantidades de droga, la doctrina habla de la cantidad de droga incautada y pureza de la misma y, en la especie, el acta de recepción de droga, la suma total de la droga no superó los 113 gramos. Así, la droga dosificada en papelinas no supera los 63 gramos netos, con una pureza de un 53%, por lo que la mitad era pasta base de cocaína. La droga en “papa” eran 50,3 gramos de pasta base de cocaína, cuya pureza no superaba el 10% y ya estaba cortada esa droga, lista para ser dosificada para ser puesta a la venta a los consumidores. La droga ya dosificada da cuenta de la intención de ponerla a disposición del consumidor final y no había bienes suntuosos, ni la existencia de armas de fuego.

**Al replicar el Ministerio Público** indicó que, se trata de un delito de tráfico, se encontraron 379 envoltorios en poder del acusado y eran diversos tipos de drogas, había ánimo de traficar por parte del acusado.

**La defensa** sostuvo en su **réplica** que insiste que se trata de un delito de microtráfico y señala que cantidades de drogas superiores a 200 gramos brutos de droga, podían constituir un delito de microtráfico, como lo ha sostenido la Corte de Apelaciones de esta ciudad en una causa del Juzgado de Garantía de esta ciudad, rol 5783-2023.

**CUARTO: Declaración del acusado.**

Que el acusado, informado por el juez presidente del derecho a guardar silencio y de los alcances que importa la renuncia para ejercer su autodefensa, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero, en relación con el inciso segundo del artículo 8, ambos del Código Procesal Penal, optó por declarar señalando lo siguiente:

Que, por lo que recuerda el 24 de diciembre hizo compras con su pareja, había salido de psiquiatría hacia un mes y estuvo como el mismo periodo por ketamina y Tusi. Recuerda que compraron regalos, llegaron a casa de su mamá y estaba peleado con el hermano de ella y no fue a dejar los regalos y dijo que se iba a dar una ducha y que compraría un poco de droga, ella sabía que él consumía y que la esperaba en casa para cenar. Así es que, fue a comprar droga y encontró a Flavio, a Kevin y un niño de 12 o 13 años, llamado Panchito que se dedican al tráfico de droga, estaban en un auto escuchando música y lo invitaron a consumir Tusi, se sentó de copiloto y fueron a echar bencina a la Copec de Chillán Viejo. Reconoce que tenía en su bolsito una biblia, porque veía a Dios, por eso estuvo internado. Además de la biblia tenía en el bolso un poco de ketamina y el gramo de marihuana lo llevaba hecho, para llegar y consumir e iban por el puente El Ala para fumarse el pito y a consumir la droga y los intercepta Carabineros y le dice al niño que parara, no sabía que el vehículo era “emprestado” o robado y Carabineros le revisó el bolso, pillaron la biblia y según él pillaron un cuchillo.

**Al Ministerio Público** indicó que, cuando Carabineros los fiscalizó él no conducía el vehículo, conducía Panchito, el menor. Andaba con un bolsito en su cuerpo, le dijo al chofer que parara hacia un lado, para que fiscalizaran, se tiró al lado y Carabineros los fiscalizó y entregó su bolso a Carabineros y encontraron droga debajo del asiento, un banano a Flavio, él tenía una bolsita con Tusi y con Ketamina y un poco de marihuana.

**A la defensa** expresó que, no recuerda la fecha, cuando apareció el Tusi y la Ketamina empezó a consumir en exceso esa droga, se volvió loco, veía cosas, intentó matarse y lo internaron más de un mes en Corta Estadía y al salir estaba bien, pero siguió consumiendo Tusi y anduvo todo el tiempo drogado

después de salir de siquiatría, luego preso estuvo ahí 15 o 20 días más y lo desintoxicaron de nuevo. Ahora ya no consume, esta droga apareció en el 2020 o a principios de 2021. En Corta Estadía fue como tres meses antes que cayera preso por esta causa, su mamá lo obligó, llegó una ambulancia a la casa, lo amarraron y le pusieron una inyección y despertó en una sala blanca, acolchada y se sacó un diente con la mano.

Añade que, en el bolso llevaba ketamina, llevaba “2 g” en una bolsita ziploc transparente y la marihuana era “1 g” que es un gramo que lo venden en \$ 5.000, lo llevaba hecho, porque iba fumando al lado del chofer, la marihuana enrollada.

Agrega que, veía cosas como que alguien lo mandaba a hacer cosas, escuchaba una voz, le hacían dar vuelta las cosas, queriendo el bien para su familia, se hacía pasar por Dios, decía que todo estaría bien, tenía visiones, veía gente muriendo. No puede aclarar lo del intento de matarse, porque no estaba bien, su hermana y su señora pudieron presenciar eso. El 25 de diciembre llegó a la cárcel de Chillán y estuvo 15 días aislados por el tema del COVID y lo mandaron a buscar de corta estadía nuevamente y estuvo 15 o 20 días, conversó con el sicólogo o siquiatra y le dijo que seguía escuchando voces y escuchando cosa y que seguía consumiendo Tusi y le dijo que ese era el problema.

Explica que él consumía marihuana y Tusi, éxtasis. Marihuana consumía desde los 16 o 17 años y el éxtasis desde hace 10 años y el Tusi desde hacía tres años.

**Al final de la audiencia** el acusado manifestó que esperaba lo que Dios quisiera no más.

**QUINTO: Convenciones probatorias.**

Que, tal como consta del auto de apertura de juicio oral, los intervinientes no arribaron a convenciones probatorias.

**SEXTO: Prueba.**

Que las pruebas rendidas por el persecutor y la defensa en el desarrollo de la audiencia, según consta íntegramente en el registro de audio, fueron las que a continuación se indican:

**TESTIMONIAL:**

**1.- RODRIGO NOVOA MANRIQUEZ**, teniente de Carabineros.

**Al examen directo** indicó que vino a declarar, porque se realizó un procedimiento el 24 de diciembre de 2021, patrullaba con el cabo Harold Menco y reciben un comunicado de CENCO que les indica que en calle Arturo Prat, a la altura del N° 710, había una persona a la que le habían sustraído su vehículo y en el lugar se entrevistaron con Juan Carlos Orellana, quien les indicó que había sido víctima del robo de su vehículo Nissan Sentra, color dorado que había dejado estacionado en calle Arturo Prat a la altura del N° 710, que lo había dejado allí no más de diez minutos, entre las 19:40 y las 19:50 horas, hizo trámites en el sector céntrico de Chillán y al regresar el vehículo no estaba. Señala que lo había dejado con seguro, así es que se cursó la denuncia y comenzaron un patrullaje para ubicar el vehículo robado. Transcurridos unos minutos esa persona los llama al teléfono del cuadrante y les señala que mantenía su vehículo a la vista en el sector de Villa Creación y como estaban cerca y llegaron en no más de cinco minutos, ingresaron a la villa por calle Sepúlveda Bustos hasta el by pass y divisaron el vehículo, lo siguieron y usaron aparato sonoro para que se detuviera y no lo hizo, por lo que lo siguieron por cinco a diez minutos aproximadamente en dirección a Portezuelo, por la Ruta N-60 y en el kilómetro 1, el conductor del vehículo se detuvo y lograron ver que había cuatro personas en su interior, como iba de copiloto en el vehículo

policial, se bajó del móvil y le dio alcance a dos personas menores de edad, esto es, al copiloto y pasajero del lado derecho del vehículo, mientras su acompañante le dio alcance al conductor del vehículo y al pasajero del costado izquierdo. Explica que, de los cuatro detenidos, tres eran menores de edad y el piloto que era el único mayor de edad que es el acusado se resistió a la detención, intentando evadir el control policial.

El conductor trataba de reducirlo, prestó cooperación, porque el sujeto portaba un cuchillo, aún cuando no los amenazó con él, fue reducido y subido al vehículo policial y se llamó otro carro policial para separar a los menores del mayor y fue llevado a la unidad policial y el mayor de edad mantenía lesiones de carácter leve por la resistencia que presentó, portaba un bolso tipo banano de color negro en su pecho en el que portaba sustancias de la Ley 20.000, las que corroboraron al concurrir a la unidad de OS7, donde se hizo la prueba de campo y se comprobó que correspondía a pasta base de cocaína, ketamina y marihuana. La pasta base de cocaína se encontraba dosificada en diversos papelillos cuadriculados, como se comercializa dicha sustancia y también mantenía una pelota, papa o esfera de pasta base de cocaína con un pesaje de 49.3 gramos, los papelillos pesaron 141 gramos, la ketamina pesó 1,1 gramos y la marihuana, 1.8 gramos. El fiscal de turno dio instrucciones y el personal SIP corroboró que vehículo y se le hizo entrega a su propietario. Explica que, el kilómetro 1 de la ruta corresponde a la comuna de Chillán.

Reconoce al acusado en la audiencia.

El bolso que llevaba el acusado se revisó al momento de la detención del acusado. Al OS7 se concurrió el mismo día.

El procedimiento comenzó a las 19:40 horas, cuando divisaron el vehículo eran como las 21:20 horas y la fiscalización fue a las 21:40 horas.

No recuerda el nombre del funcionario del OS7.

**Al contrainterrogatorio** manifestó que el lugar donde detuvo a estas personas era una ruta interurbana con pocas casas alrededor, predomina el campo y sitios eriazos. La detención fue a las 21:40 horas y estaba oscuro, con escasa iluminación, las cuatro personas trataron de darse a la fuga y estaban a no más de cinco metros de los sujetos al llegar al lugar

## **2.- HAROLD Menco BARRERA**, cabo 2° de Carabineros.

**Al examen directo** indicó que vino a declarar, porque el 24 de diciembre de 2021, estaba de servicio como conductor del teniente Rodrigo Novoa Manríquez cuando CENCO los envió a verificar un procedimiento por robo de vehículo motorizado en calle Arturo Prat N° 710 y la víctima Juan Carlos Orellana dijo que aproximadamente a las 19:40 horas dejó su vehículo estacionado en la vía pública y al regresar a los 10 minutos su vehículo ya no estaba y presume que había sido sustraído. Se acoge la denuncia se hace el encargo policial a nivel nacional y pasado un tiempo la víctima los llama al celular del cuadrante y les dice que había divisado su vehículo en la Villa Creación y concurren al lugar y divisaron el vehículo a la altura del by pass Sepúlveda Bustos, en dirección al poniente y en dirección al camino a Oro Verde, por lo que hicieron sonar el aparato sonoro del vehículo policial para que se detuvieran, pero el vehículo se dio a la fuga por un lapso de tiempo en la ruta N-60, kilómetro 1, detuvieron la marcha y con el teniente se bajaron del vehículo.

Señala el testigo que él detuvo al conductor y al pasajero del lado izquierdo del vehículo y el teniente detuvo a los del costado derecho que eran menores de edad. Se mantuvo con el conductor, porque opuso tenaz resistencia a la detención, el teniente Novoa saca al pasajero de la parte trasera y le presta cooperación. Él forcejeó con el conductor y este sujeto mantenía un cuchillo

que bota al suelo antes de ser esposado, se le detuvo por receptación en primera instancia y se pidió cooperación para registrar vestimentas de los detenidos y separar a los detenidos menores de los mayores. El conductor mayor de edad tenía adherido al cuerpo un banano de color negro que contenía una bolsa transparente con papelillos cuadriculados de color blanco con sustancia blanca en su interior similar a la pasta base de cocaína y otros elementos de la Ley 20.000. Los detenidos fueron llevado a constatar lesiones y después a la unidad policial. El fiscal de turno instruyó que personal SIP y del OS7 hicieran diligencias y las sustancia eran pasta base de cocaína, Ketamina y marihuana.

Reitera que detuvo al conductor del vehículo que era Yeison Ulloa, que era el único mayor de edad entre los detenidos.

**Se le exhiben y se incorporan como otros medios de prueba, las siguientes fotografías. Foto 1:** eran tres sobres con sustancia color celeste que era ketamina; **foto 2:** bolsa que estaba adentro del banano con papelillos cuadriculados con sustancia blanca que el OPS7 determinó que era pasta base de cocaína; **foto 3:** es el bolso tipo banano que mantenía la bolsa transparente con los papelillos cuadriculados; **foto 4:** es el mismo bolso abierto y, **foto 5:** el total de las especies que el detenido portaba al interior del banano, los papelillos cuadriculados con sustancia blanca, las bolsas con sustancia de color celeste, celulares, una bola de o montón de una sustancia color blanca en una bolsa transparente.

Indica que, el kilómetro 1 de la ruta donde detuvieron a los sujetos corresponde a la comuna de Chillán. Cundo detuvieron la patrulla estaban como a cinco o siete metros de distancia del otro vehículo y se bajó y en el vehículo había cuatro sujetos que intentan darse a la fuga del lugar, el piloto abrió la puerta y trató de darse a la fuga y avanzó unos tres o cinco metros desde el vehículo. Una vez esposado el detenido, llegó cooperación al lugar y se revisó el bolso del detenido. Llegó el cabo Pinilla Bustos, entre otros funcionarios.

El acusado no lo amenazó con el cuchillo que portaba.

**3.- CLAUDIO PINILLA BUSTOS**, sargento 2° de Carabineros.

**Al examen directo** indicó que vino a declarar, porque ese día estaba de turno y el teniente Novoa pidió cooperación para trasladar a imputados y los trasladó al hospital y a la unidad, trasladó a Kevin Figueroa que era uno de los menores de edad que habían detenido.

**4.- OSCAR BUSTOS ORTEGA**, sargento 2° de Carabineros.

**Al examen directo** indicó que vino a declarar como funcionario de la SIP y el 24 de marzo de 2022 realizó una instrucción particular para tomar declaración a personas que participaron del procedimiento. Le tomó declaración al subteniente Novoa Manríquez y al conductor Harold Menco que tomaron una denuncia el 24/12/2021 y detuvieron a los sujetos.

El subteniente Rodrigo Novoa Manríquez que declaró que estaba como jefe de patrullaje y acogió una denuncia por robo de vehículo motorizado y en la tarde recibe una llamada telefónica donde la víctima ubicó el vehículo y detuvo a tres sujetos que detallaba en el parte policial.

Le tomó declaración al funcionario que tomó la prueba de campo a las sustancias incautadas y dijo que las especies correspondían a diversos tipos de droga, el funcionario era Ricardo Gutiérrez Oñate.

**Al contrainterrogatorio** manifestó que el teniente Novoa no dijo que habían allanado la casa de Yeison Ulloa.

**5.- RICARDO GUTIERREZ OÑATE**, sargento 2° de Carabineros.

**Al examen directo** indicó que vino a declarar, porque el 24 de diciembre de 2021 estaba de guardia en la sección OS7 y en la noche concurre el teniente Novoa por un procedimiento por tráfico y le entrega evidencias para realizar pruebas de campo y pesaje. Así, efectuó dichas diligencias a 379 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de pasta base de cocaína con un peso de 141 gramos, además de tres bolsas de nylon transparente, contenedoras de ketamina con un peso de 1,8 gramos y una bolsa de nylon transparente con pasta base de cocaína con 49,3 gramos y una bolsa de nylon transparente con marihuana elaborada, con un peso de 1,1 gramos. La droga era del imputado de apellido Ulloa Riffo, según le informó el teniente Novoa.

**Se le exhiben las fotografías ya incorporadas al juicio.**

**Foto 1:** tres bolsas de nylon con ketamina que pesaron 1,8 gramos; **foto 2:** 379 envoltorios de pasta base de cocaína que arrojaron un peso de 141 gramos; **foto 3:** banano con la droga incautada; **foto 4:** es el banano adentro del auto con la droga en su interior, y **foto 5:** las evidencias incautadas.

**PERICIAL:**

**1.-** Protocolo de análisis N° 113/2021, de 18 de enero de 2022, elaborado por la perito químico del Servicio de Salud Ñuble, Johanna Henríquez Hernández, que establece las pruebas realizadas a la muestra de 0,8 gramos de hierba seca tipo elaborada, con estructura total o parcialmente conservada, relativa a la sustancia incautadas en la NUE 6423225. En el Análisis Físico Farmacognóstico, al examen macroscópico se indica muestra de origen vegetal, presencia de hojas secas con estructura macroscópica total o parcialmente conservada y al examen microscópico se distinguen tricomas cistolíticos, bulbosos y glándulas sésiles, tejidos característicos de cannabis sativa L. Al análisis químico, la prueba Fast Blue B concluyó que se estaba en presencia de cannabinoides, principios activos del género cannabis sativa L.

**2.-** Protocolo de Análisis Químico de fecha de 24 de marzo de 2022, emitido por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile, que concluye que el código de muestra 694-2022-M1-3 correspondiente a 2,00 gramos netos de polvo beige relativos a la NUE 6424628 corresponden a cocaína base al 53%.

**3.-** Protocolo de Análisis Químico de fecha de 24 de marzo de 2022, emitido por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile, que concluye que el código de muestra 694-2022-M2-3 correspondiente a 0,90 gramos netos de polvo celeste relativos a la NUE 6424629 corresponden a cocaína y ketamina.

**4.-** Protocolo de Análisis Químico de fecha de 24 de marzo de 2022, emitido por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile, que concluye que el código de muestra 694-2022-M3-3 correspondiente a 2,00 gramos netos de polvo beige relativos a la NUE 6424630 corresponden a cocaína base al 10%.

**DOCUMENTAL:**

**1.-** Oficio N° 439 de 25 de diciembre de 2021 de la 2ª Comisaría de Carabineros de Chillán que remite al Servicio de Salud Ñuble droga incautada consistente en una bolsa contenedora de 379 envoltorios de papel blanco cuadriculado, similares características a la pasta base de cocaína, correspondientes a la NUE 6424628; oficio N° 440 de 25 de diciembre de 2021 de la 2ª Comisaría de Carabineros de Chillán que remite al Servicio de Salud Ñuble droga incautada consistente en tres bolsas de nylon contenedoras de una

sustancia color celeste, similares características a la tusi, correspondientes a la NUE 6424629; oficio N° 441 de 25 de diciembre de 2021 de la 2ª Comisaría de Carabineros de Chillán que remite al Servicio de Salud Ñuble droga incautada consistente en una bolsa de nylon contenedora de una sustancia pastosa color verde, de similares características a la marihuana, correspondiente a la NUE 6423225 y, oficio N° 442 de 25 de diciembre de 2021 de la 2ª Comisaría de Carabineros de Chillán que remite al Servicio de Salud Ñuble droga incautada consistente en una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia color beige, de similares características a la pasta base de cocaína, correspondiente a la NUE 6424630.

**2.-** Oficio Reservado N° 66 de 28 de enero de 2022, emitido por el Director del Servicio de Salud Ñuble dirigido a la Fiscalía de Chillán mediante el que da cuenta de la recepción de decomiso de hierba seca tipo elaborada, sustancia en polvo de color beige y sustancia en polvo color celeste, de composición desconocida, de conformidad al detalle consignado en Acta de Recepción N° 852 de fecha 27-12-2021, que acompaña, junto con informe técnico sobre efectos y peligrosidad para la Salud Pública de la Cannabis Sativa; copia del Oficio Ordinario N° 113 del Encargado de la Oficina de Procedimientos de Drogas y Estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble de fecha 11-01-2022, copia del Oficio Reservado N° 10 del 07-01-2022 del director del Hospital Herminda Martín, anexo y detalle de Contramuestra N° 113 del 27-12-2021, Acta de Destrucción N° 003 de fecha 07-01-2022 y Formularios de Registro de Cadena de Custodia ininterrumpida, en original: NUE 6423225, 6424628, 6424629 y 6424630.

**3.-** Informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa de 27 de enero del año 2022, emitido por Luis Pérez Ojeda, Director (S) del Servicio de Salud Ñuble.

**4.-** Informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína base, emitido por Basilio Chicahual Caniupán, perito químico del Instituto de Salud Pública.

**5.-** Informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de la ketamina, emitido por Basilio Chicahual Caniupán, perito químico del Instituto de Salud Pública.

**6.-** Informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína, emitido por Basilio Chicahual Caniupán, perito químico del Instituto de Salud Pública.

**7.-** Acta de recepción N° 852/2021 de 27 de diciembre de 2021, suscrita por el Encargado de la Oficina de Drogas y Estupefacientes del Hospital Herminda Martín de Chillán del Servicio de Salud Ñuble, Elías Godoy Inostroza y la carabinero, Camila Martínez Parra, que dan cuenta de la entrega de **1.-** Una bolsa de nylon, conteniendo en su interior, 379 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo de color beige, de composición desconocida, con un peso neto total de 63 gramos, correspondientes a la NUE 6424628; **2.-** una bolsa de nylon conteniendo en su interior tres envoltorios de plástico transparente, contenedores de una sustancia en polvo de color celeste, de composición desconocida, con un peso neto total de 0,9 gramos, correspondientes a la NUE 6424629; **3.-** Una bolsa de nylon transparente, conteniendo en su interior, hierba seca tipo elaborada, de composición desconocida, con un peso neto total de 0,8 gramos, correspondientes a la NUE 6423225 y, **4.-** una bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en polvo color beige, de composición desconocida, con un peso neto total de 50,3 gramos, correspondientes a la NUE 6424630.



**8.-** Formularios Únicos de Cadena de Custodia NUE 6423225 de 24 de diciembre de 2021, correspondiente a una bolsa de nylon contenedora de una sustancia pastosa color verde de similares características a la marihuana, evidencia levantada por el funcionario de Carabineros Rodrigo Novoa Manríquez, al interior de un bolso que portaba el imputado en la Ruta N-60, kilómetro 1, sector Oro Verde; NUE 6424629 de 24 de diciembre de 2021, correspondiente a tres bolsas de nylon contenedoras de una sustancia en polvo de color celeste de similares características a la Tusi, evidencia levantada por el funcionario de Carabineros Rodrigo Novoa Manríquez, al interior de un bolso que portaba el imputado en la Ruta N-60, kilómetro 1, sector Oro Verde; NUE 6424628 de 24 de diciembre de 2021, correspondiente a 379 envoltorios de papel blanco contenedores de una sustancia en polvo de color beige de similares características a la pasta base de cocaína, evidencia levantada por el funcionario de Carabineros Rodrigo Novoa Manríquez, al interior de un bolso que portaba el imputado en la Ruta N-60, kilómetro 1, sector Oro Verde y, NUE 6424630 de 24 de diciembre de 2021, correspondiente a una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia en polvo de color beige de similares características a la pasta base de cocaína, evidencia levantada por el funcionario de Carabineros Rodrigo Novoa Manríquez, al interior de un bolso que portaba el imputado en la Ruta N-60, kilómetro 1, sector Oro Verde.

**9.-** Oficio Reservado N° 10 de 07 de enero del 2022 emitido por el Director del Hospital Herminda Martin de Chillán al jefe del Sub-departamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública que remite para su análisis y posterior emisión del protocolo correspondiente tres bolsas de nylon, debidamente selladas, conteniendo muestras de sustancia en polvo color celeste, polvo color beige y sustancia en pasta color beige, de conformidad al siguiente detalle: Muestra 1/3: 2,0 gramos netos de sustancia en polvo de color beige, NUE 6424628; muestra 2/3: 0,9 gramos netos de sustancia en polvo de color celeste, NUE 6424629 y muestra 3/3: 2,0 gramos netos de sustancia en pasta de color beige, NUE 6424630.

**10.-** Ordinario N° 113 de fecha 11 de enero de 2022, emitido por el Encargado de la Oficina de Drogas y Estupefacientes del Hospital Herminda Martin de Chillán del Servicio de Salud Ñuble, Elías Godoy Inostroza al perito ejecutor del Laboratorio del Ambiente, SEREMI de Salud Región de Ñuble que remite para su análisis y posterior emisión del Protocolo correspondiente, una bolsa de nylon, conteniendo Hierba seca tipo elaborada, de composición desconocida, según la siguiente especificación: muestra 1/1 de 0,8 gramos de hierba seca tipo elaborada NUE 6423225.

**11.-** Acta de destrucción N° 003/2022 de 07 de enero de 2021, suscrita por el Encargado de la Oficina de Procedimientos de Drogas y Estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble, Elías Godoy Inostroza.

**PRUEBA EXCLUSIVA DE LA DEFENSA.**

Que la defensa rindió como prueba propia durante el juicio la siguiente:

**TESTIMONIAL:**

**1.- DANIELA FRANCISCA DEL PILAR ZÚÑIGA MUÑOZ**, comerciante.

**Al examen directo** indicó que sabe cómo sucedió todo. En ese momento el Yeison le ayudó en el centro porque tenía un puesto de venta de papel de regalo, esto fue el 24 de diciembre. Trabajaron y después compraron los regalos en el centro, fueron a dejar los regalos a la casa de su mamá y no quiso irse a la casa con ella y quería sólo consumir droga y le dijo que iba a comprar droga a Las Habas, se bajó del Uber en que iban y él le dijo que se compraba un flote y volvía a la casa, llevaba tres meses de alta de psiquiatría y estaba bien con los remedios del COSAM, pero quería seguir consumiendo Tusi y se encontró con

los menores de edad que estaban en un auto y él fue a dar una vuelta en el auto para flotarse y consumir droga y a las 3 de la mañana se enteró que estaba preso. Panchito era menor de edad y manejaba el auto y Flavio vendía la droga. Yeison andaba con la biblia, porque decía que veía cosas, que era Dios, él nunca había vendido droga para que lo culparan de eso.

Explica que, “flotarse” es con Tusi, significa que andan flotados o en las nubes y él se creía Dios y lo hacía ver cosas y que había hablado con su papá, que había fallecido hace años, eso pasó como en octubre o en septiembre del año 2020 cuando estaba internado, no podía andar en la calle, porque quería suicidarse desde el puente de la Pérez Rosales.

Agrega que, el padrastro de Panchito le contó que a Panchito le habían quitado el auto que había comprado y que a Flavio lo pillaron con droga.

Señala que Yeison se lo pasaba metido allá en la población y no sabe qué más habrá consumido y que él estuvo internado como del 20 de agosto a fines de octubre, lo dieron de alta y estuvo en controles en COSAM y estuvo libre como dos o tres meses.

## **2.- YESENIA DEL PILAR ESPINOZA FERNÁNDEZ, comerciante.**

**Al examen directo** indicó que es la mamá de Flavio Zapata Espinoza. Señala que, se enteró porque le avisaron que su hijo estaba detenido y que era por receptación y droga y no tenía entendido que andaba en esos pasos, porque su hijo lo crió y vive con su papá. Yeison quedó detenido por droga. Ha apoyado a su hijo en Llequén y actualmente está en el CERECO cumpliendo. Su hijo le dijo que ese día ellos iban en un auto como con tres o cuatro personas más con droga y que la droga era de él y de otro niño más, cuyo nombre no sabe, le contó que Carabineros los siguieron y Yeison iba adelante y trataron de descargarse a la droga y le pasaron la droga a Yeison para que se descargara de ella por la ventana. No sabe si su hijo contó esto en la investigación. Esto fue hace dos o tres años atrás.

### **DOCUMENTAL:**

**1.-** Ficha clínica del acusado Yeison Ulloa Rizzo emitida por el Hospital Herminda Martín de Chillán, destacando las siguientes partes:

**a)** Dato atención de urgencia N° 2301289 de fecha 17 de agosto 2021, emitido por el Hospital Herminda Martín de Chillán respecto de Yeison Ulloa Rizzo. Anamnesis: agitación, paciente sin antecedentes psiquiátricos, traído por M2, presenta cuadro de agitación sicomotora, consumidor de marihuana desde los 16 años, últimamente inicia consumo de Tusi. Madre refiere tres semanas de cambio de conducta, agresividad e intento autolítico (atropello/ahorcamiento), insomnio, delirio místico y alucinaciones visuales, refiere ver a su padre en el agua, quien falleció en su infancia, intenta quemar casa y amenaza a familiares. Diagnóstico: Inquietud y agitación. Documento suscrito por Francisco Campillay Ramírez.

**b)** Hoja de ingreso de enfermería de fecha 17 agosto 2021. Anamnesis: paciente trasladado por SAMU M2 por agitación sicomotora y cambios de conducta de tres semanas de evolución, intenta quemar casa y amenaza a familiares. Se ingresa para evaluación por psiquiatría.

**c)** Solicitud de hospitalización N° 174984 de fecha 17 de agosto 2021. Anamnesis: agitación, paciente sin antecedentes psiquiátricos, traído por M2, presenta cuadro de agitación sicomotora, consumidor de marihuana desde los 16 años, últimamente inicia consumo de Tusi. Madre refiere tres semanas de cambio de conducta, agresividad e intento autolítico (atropello/ahorcamiento), insomnio, delirio místico y alucinaciones visuales, refiere ver a su padre en el agua, quien falleció en su infancia, intenta quemar casa y amenaza a familiares. Documento suscrito por Francisco Campillay Ramírez.

**d)** Evolución clínica de fecha 18 de agosto de 2021. En entrevista la madre refiere que su hijo consume hace aproximadamente Tusi, además de marihuana.

**e)** Comentario de ingreso a Unidad de Corta Estadía del acusado de fecha 18 de agosto 2021. Motivo de ingreso: paciente sin antecedentes siquiátricos previos, traído por familiares por cuadro de insomnio severo, conducta agresiva, inestabilidad e ideas delirantes de tipo místico, asociado a episodio de agresividad grave. Cuadro que inicia tres semanas previas a la consulta y que se relaciona con consumo de drogas.

**f)** Evolución clínica de 19 de agosto 2021. Paciente con hospitalización, se solicita a equipo de psiquiatría priorizar.

**g)** Ingreso de enfermería de 19 de agosto de 2021. Diagnóstico de ingreso: TP Cluster B, episodio de agitación sicomotora remitido, primer episodio psicótico, psicosis inducida por drogas v/s afectivo.

**h)** Historia clínica psiquiátrica de 23 de agosto 2021. Motivo hospitalización: agitación motora, traído por familiares.

**i)** Cese de hospitalización involuntaria administrativa de 13 de septiembre 2021, se indica que paciente Yeison Ulloa Riffo, continua su tratamiento hospitalizado de forma voluntaria.

**j)** Epicrisis de egreso de 14 septiembre el 2021. Psicosis por drogas. Condiciones de egreso: Compensado.

**k)** Evolución clínica de 7 de enero 2022. Paciente asiste a la Urgencia por tramitación judicial (privado de libertad desde 24/12/2021). Expresa presentar síntomas de abstinencia por consumo de sustancias.

**l)** Informe médico legista emitido por el médico psiquiatra Rolando Carrasco Jardúa, de fecha 12 de enero 2022, Concluye: que el paciente presenta diagnóstico de trastorno por consumo de sustancias y trastorno de personalidad con rasgos antisociales. Su rasgo antisocial sí es riesgoso para terceros, pero esto disminuye considerablemente al estar en tratamiento especializado. Su patología no afecta de modo notable su capacidad de comprensión del injusto de su actuación o autodeterminación conductual.

**m)** Epicrisis de egreso de 18 de enero 2022. Condiciones de egreso: compensado.

#### **SÉPTIMO: Decisión del tribunal.**

Que el Tribunal, apreciando libremente la prueba rendida, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, esto es, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, tuvo por acreditado, más allá de toda duda razonable, tal como se comunicó en la audiencia correspondiente, lo siguiente:

El 24 de diciembre de 2021, **Yeison Rodrigo Ulloa Riffo** fue sorprendido por Carabineros en el kilómetro 1 de la Ruta N-60 de la comuna de Chillán, a bordo de un vehículo Nissan que había sido sustraído horas antes de ese mismo día en calle Prat de esta ciudad, encontrándose **Ulloa Riffo** en posesión, con fines de comercialización y sin autorización, de 379 envoltorios contenedores de 63 gramos netos de pasta base de cocaína; una bolsa con 50.3 gramos netos de la misma droga, además de 0,9 gramos netos de Ketamina y 0,8 gramos netos de marihuana.

Por otra parte, la prueba de cargo careció del mérito suficiente para acreditar que el hecho supuestamente constitutivo del delito de **amenazas a carabineros en servicio** también contenido en la acusación, hubiere acontecido en la forma que en ella se indica y que, por consiguiente, en él hubiere correspondido al encartado **Yeison Rodrigo Ulloa Riffo** una

participación culpable y penada por la ley, motivo por el cual se desestima la pretensión del Ministerio Público, en orden a condenarlo como autor del referido delito; fundado en que nadie puede ser condenado por delito sino cuando el Tribunal que lo juzgare adquiriere el convencimiento, más allá de toda duda razonable, de que realmente se cometió el hecho punible objeto de la acusación y que en él ha tenido el acusado una participación culpable y penada por la ley.

***OCTAVO: Calificación jurídica, valoración de la prueba y fundamentos de la condena.***

Que el hecho referido en el motivo que antecede configura el delito de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, en grado de **consumado**, correspondiéndole al acusado **Yeison Rodrigo Ulloa Rizzo** participación en calidad de **autor**, al haber intervenido en su ejecución de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Que, cabe tener presente que el tipo objetivo del delito de tráfico de drogas ha sido establecido con la finalidad de sancionar a aquellos que, sin contar con la autorización competente, importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten sustancias que produzcan dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, en los términos contemplados por los artículos 1 y 3 de la Ley 20.000.

Que, en cuanto a su faz subjetiva ésta se satisface con dolo, sea éste directo o eventual y, si bien, los verbos rectores son amplios, estas conductas requieren igualmente para su tipificación de la concurrencia de este dolo, es decir, se necesita la existencia del conocimiento y voluntad de conducirse conforme a éste en orden a ejecutar la acción ilícita.

Que, nuestro sistema procesal penal impone al ente persecutor el deber de acreditar, más allá de toda duda razonable, los hechos que a su juicio constituyen delito, así como la participación culpable que le pueda caber en éste a determinada persona, teniendo en consideración que a los acusados les ampara la presunción de inocencia, la que sólo puede ser derribada cuando el Ministerio Público logre acreditar sus imputaciones con prueba suficiente, atingente y concordante que permita al tribunal adquirir la convicción necesaria a la luz de la valoración de prueba consagrada en el artículo 297 de nuestro Código Procesal Penal.

Que la prueba de cargo incorporada en el juicio resultó suficiente para constatar la efectividad de la ocurrencia de los hechos materia de la acusación y la participación del encausado en ellos.

Es así como se contó con los testimonios contestes de funcionarios de Carabineros, **Rodrigo Novoa Manríquez** y **Harold Menco Barrera**, quienes tuvieron participación directa en la detención del encartado Ulloa Rizzo, a quien sorprendieron poseyendo diversas drogas para su comercialización, durante el procedimiento policial que adoptaron el 24 de diciembre de 2021 en esta comuna, encontrándose dichos testigos contestes en la dinámica de los hechos y en las circunstancias esenciales de los mismos. Así el teniente **Rodrigo Novoa Manríquez** indicó al tribunal que, el 24 de diciembre de 2021, mientras patrullaba con el cabo Harold Menco recibieron un comunicado de CENCO respecto a que, en calle Arturo Prat, a la altura del N° 710, había una persona a la que le habían sustraído su vehículo, por lo que concurren a dicho lugar y se entrevistaron con Juan Carlos Orellana, quien les indicó que había sido víctima del robo de su vehículo Nissan Sentra, color dorado que había dejado estacionado en calle Arturo Prat a la altura del N° 710, que lo había dejado allí

entre las 19:40 y las 19:50 horas, hizo trámites en el sector céntrico de Chillán y que al regresar el vehículo no estaba. Se cursó la denuncia y comenzaron un patrullaje para ubicar el vehículo robado y, transcurridos unos minutos la víctima los llamó al teléfono del cuadrante y les señaló que mantenía su vehículo a la vista en el sector de Villa Creación, por lo que se dirigieron al lugar y por calle Sepúlveda Bustos, en el by pass divisaron el vehículo, lo siguieron y usaron el aparato sonoro para que se detuviera, pero como no lo hizo, lo siguieron por cinco a diez minutos aproximadamente en dirección a Portezuelo, por la Ruta N-60 y en el kilómetro 1, el conductor del vehículo se detuvo y lograron ver que había cuatro personas en su interior, se bajó del móvil y le dio alcance a dos personas menores de edad, esto es, al copiloto y pasajero del lado derecho del vehículo, mientras su acompañante **Harold Menco le dio alcance al conductor del vehículo y al pasajero del costado izquierdo**. Explicó el testigo Novoa que, de los cuatro detenidos, tres eran menores de edad **y el piloto que era el único mayor de edad que es el acusado Yeison Ulloa Riffo**, a quien reconoció en la audiencia de juicio.

Agrega que **el imputado portaba un bolso tipo banano de color negro en su pecho en el que portaba sustancias de la Ley 20.000, las que corroboraron al concurrir a la unidad de OS7, donde se hizo la prueba de campo y se comprobó que correspondía a pasta base de cocaína, ketamina y marihuana**. Explicó que, la pasta base de cocaína se encontraba dosificada en diversos papelillos cuadriculados, como se comercializa dicha sustancia y también mantenía una pelota, papa o esfera de pasta base de cocaína con un pesaje de 49.3 gramos, los papelillos pesaron 141 gramos, la ketamina pesó 1,1 gramos y la marihuana, 1.8 gramos.

Por su parte el cabo 2° de Carabineros **Harold Menco Barrera**, expuso que el 24 de diciembre de 2021, mientras se encontraba de servicio como conductor del teniente Rodrigo Novoa Manríquez, CENCO los envió a verificar un procedimiento por robo de vehículo motorizado en calle Arturo Prat N° 710 y la víctima Juan Carlos Orellana les señaló que, aproximadamente a las 19:40 horas, dejó su vehículo estacionado en la vía pública y al regresar a los 10 minutos su vehículo ya no estaba, por lo que presumía que había sido sustraído. Señala el funcionario policial que se acogió la denuncia y pasado un tiempo la víctima los llamó al celular del cuadrante y les indicó que había divisado su vehículo en la Villa Creación, por lo que concurren al lugar y divisaron el vehículo a la altura del by pass Sepúlveda Bustos, en dirección al poniente y en dirección al camino a Oro Verde, por lo que hicieron sonar el aparato sonoro del vehículo policial para que se detuviera, pero el vehículo se dio a la fuga por un lapso de tiempo **en la ruta N-60, kilómetro 1, detuvieron la marcha y con el teniente se bajaron del vehículo**, procediendo a detener al conductor que era la persona mayor de edad y se llamaba Yeison Ulloa Riffo y también detuvo al pasajero del lado izquierdo del vehículo, mientras el teniente detuvo a los pasajeros del costado derecho que eran menores de edad.

Agrega que, el conductor mayor de edad **tenía adherido al cuerpo un banano de color negro que contenía una bolsa transparente con papelillos cuadriculados de color blanco con sustancia blanca en su interior similar a la pasta base de cocaína y otros elementos de la Ley 20.000**. Los detenidos fueron llevado a constatar lesiones y después a la unidad policial. El fiscal de turno instruyó que personal SIP y del OS7 hicieran diligencias y **las sustancias eran pasta base de cocaína, Ketamina y marihuana**.

Que se exhibieron al testigo Menco Barrera, **cinco fotografías**, incorporadas como **otros medios de prueba** por el Ministerio Público, que

fueron reconocidas por el aludido testigo y en la cuales el tribunal pudo apreciar directamente, las bolsas contendedoras de ketamina, una bolsa con muchos papelillos de papel que contenían pasta base de cocaína, el bolso tipo banano que llevaba consigo el encartado y el total de las especies incautadas en el procedimiento policial, dentro de las cuales estaba el referido banano y las diversas drogas encontradas en posesión del acusado el día de los hechos.

Que, asimismo se contó con el testimonio del funcionario policial de la SIP de Carabineros, **Oscar Bustos Ortega**, quien expuso al tribunal que el 24 de marzo de 2022, en virtud de una instrucción particular recibida le tomó declaración al subteniente Novoa Manríquez y al conductor Harold Menco que recibieron una denuncia el 24/12/2021 y detuvieron a los sujetos. Indica que el funcionario Novoa declaró que estaba como jefe de patrullaje y acogió una denuncia por robo de vehículo motorizado y en la tarde recibió una llamada telefónica donde la víctima ubicó el vehículo, por lo que detuvo a tres sujetos que detallaba en el parte policial.

Que, en cuanto a la naturaleza, cantidad y peligrosidad de las sustancias incautadas, aquellas pudieron ser determinadas con el mérito de la **prueba testimonial** del funcionario del OS7 de Carabineros, Ricardo **Gutiérrez Oñate**, quien señaló al tribunal que, el 24 de diciembre de 2021 estaba de guardia en la sección OS7 y en la noche concurrió el teniente Novoa por un procedimiento por tráfico y le entregó evidencias para realizar pruebas de campo y pesaje. Señaló el testigo Gutiérrez que realizó las respectivas pruebas de campo a **379 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de pasta base de cocaína con un peso de 141 gramos**, además de **tres bolsas de nylon transparente, contendedoras de ketamina con un peso de 1,8 gramos; una bolsa de nylon transparente con pasta base de cocaína con 49,3 gramos y una bolsa de nylon transparente con marihuana elaborada, con un peso de 1,1 gramos**. Añade que, el teniente Novoa le informó que dicha droga era del imputado de apellido Ulloa Riffo, reconociendo dichas sustancias en las cinco fotografías acompañadas como otros medios de prueba, antes analizadas.

Asimismo, se contó con **prueba documental** de cargo, de cuya lectura puede advertirse todo el recorrido administrativo de las sustancias incautadas, desde su levantamiento, con sus respectivas cadenas de custodia todas de fecha 24 de diciembre de 2021, correspondientes a la **NUE 6423225** relativa a la incautación de una bolsa de nylon contenedora de una sustancia pastosa color verde de similares características a la marihuana, desde el interior de un bolso que portaba el imputado Ulloa Riffo; **NUE 6424629** correspondiente a tres bolsas de nylon contendedoras de una sustancia en polvo de color celeste de similares características al Tusi, incautadas al mismo acusado desde el aludido bolso; **NUE 6424628** relativa a la incautación de 379 envoltorios de papel blanco contenedores de una sustancia en polvo de color beige de similares características a la pasta base de cocaína, desde el interior de un bolso que portaba el encausado Ulloa Riffo y, **NUE 6424630** correspondiente a una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia en polvo de color beige de similares características a la pasta base de cocaína, droga que fue incautada al acusado desde el bolso que éste llevaba consigo. Todas estas evidencias fueron levantadas por el funcionario de Carabineros Rodrigo Novoa Manríquez, en la Ruta N-60, kilómetro 1, sector Oro Verde.

Que las aludidas sustancias fueron remitidas por la 2ª Comisaría de Carabineros de esta ciudad al Servicio de Salud de Ñuble, mediante los siguientes oficios, todos datados el 25 de diciembre de 2021: **Oficio N° 439** que remite una bolsa contenedora de 379 envoltorios de papel blanco cuadriculado, similares características a la pasta base de cocaína, correspondientes a la NUE

6424628; **oficio N° 440** que remite tres bolsas de nylon contenedoras de una sustancia color celeste, similares características a tusi, correspondientes a la NUE 6424629; **oficio N° 441** que remite una bolsa de nylon contenedora de una sustancia pastosa color verde, de similares características a la marihuana, correspondiente a la NUE 6423225 y, **oficio N° 442** que remite una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia color beige, de similares características a la pasta base de cocaína, correspondiente a la NUE 6424630, evidencias que fueron consignadas además en el **Acta de recepción N° 852/2021** de 27 de diciembre de 2021, suscrita por el Encargado de la Oficina de Drogas y Estupefacientes del Hospital Herminda Martin de Chillán del Servicio de Salud Ñuble, Elías Godoy Inostroza y la carabinero, Camila Martínez Parra, que da cuenta de la entrega de **1.-** Una bolsa de nylon, conteniendo en su interior, 379 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo de color beige, de composición desconocida, con un peso neto total de 63 gramos, correspondientes a la NUE 6424628; **2.-** una bolsa de nylon conteniendo en su interior tres envoltorios de plástico transparente, contenedores de una sustancia en polvo de color celeste, de composición desconocida, con un peso neto total de 0,9 gramos, correspondientes a la NUE 6424629; **3.-** Una bolsa de nylon transparente, conteniendo en su interior, hierba seca tipo elaborada, de composición desconocida, con un peso neto total de 0,8 gramos, correspondientes a la NUE 6423225 y, **4.-** una bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia en polvo color beige, de composición desconocida, con un peso neto total de 50,3 gramos, correspondientes a la NUE 6424630.

Así, consta también **Oficio Reservado N° 66** de 28 de enero de 2022, del Director del Servicio de Salud Ñuble dirigido a la Fiscalía de Chillán mediante el que da cuenta de la recepción del decomiso de hierba seca tipo elaborada, sustancia en polvo de color beige y sustancia en polvo color celeste, de composición desconocida, de conformidad al detalle consignado en Acta de Recepción N° 852 de fecha 27-12-2021, que acompaña, junto con informe técnico sobre efectos y peligrosidad para la Salud Pública de la Cannabis Sativa; copia del Oficio Ordinario N° 113 del Encargado de la Oficina de Procedimientos de Drogas y Estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble de fecha 11-01-2022, copia del Oficio Reservado N° 10 del 07-01-2022 del director del Hospital Herminda Martin, anexo y detalle de Contramuestra N° 113 del 27-12-2021, Acta de Destrucción N° 003 de fecha 07-01-2022 y Formularios de Registro de Cadena de Custodia ininterrumpida, en original: NUE 6423225, 6424628, 6424629 y 6424630.

Que, asimismo, por **Oficio Reservado N° 10** de 07 de enero del 2022 del Director del Hospital Herminda Martin de Chillán se remitieron al jefe del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública tres bolsas de nylon, debidamente selladas, conteniendo muestras de sustancia en polvo color celeste, polvo color beige y sustancia en pasta color beige, de conformidad al siguiente detalle: Muestra 1/3: 2,0 gramos netos de sustancia en polvo de color beige, NUE 6424628; muestra 2/3: 0,9 gramos netos de sustancia en polvo de color celeste, NUE 6424629 y muestra 3/3: 2,0 gramos netos de sustancia en pasta de color beige, NUE 6424630 para su análisis y posterior emisión del protocolo correspondiente. Del mismo modo, mediante el **Oficio Ordinario N° 113** de fecha 11 de enero de 2022, del Encargado de la Oficina de Drogas y Estupefacientes del Hospital Herminda Martin de Chillán del Servicio de Salud Ñuble, Elías Godoy Inostroza se remitió al perito ejecutor del Laboratorio del Ambiente, SEREMI de Salud Región de Ñuble, una bolsa de nylon, conteniendo Hierba seca tipo elaborada, de composición desconocida,

según la siguiente especificación: muestra 1/1 de 0,8 gramos de hierba seca tipo elaborada NUE 6423225 para su análisis y posterior emisión del protocolo correspondiente.

Así, los aludidos protocolos fueron realizados por las instituciones pertinentes y se incorporaron como **prueba pericial** por parte del Ministerio Público, conforme a lo que establece el artículo 315 del Código Procesal Penal, consistentes en tres **protocolos análisis químico**, todos de fecha 24 de marzo de 2022, emitidos por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile, que concluye que el código de muestra 694-2022-M1-3 correspondiente a 2,00 gramos netos de polvo beige relativos a la NUE 6424628 corresponden a **cocaína base al 53%**. En cuanto al análisis de la muestra 694-2022-M2-3 correspondiente a 0,90 gramos netos de polvo color celeste relativos a la NUE 6424629 concluye que se trata de **cocaína** y **ketamina** y el análisis de la muestra 694-2022-M3-3 correspondiente a 2,00 gramos netos de polvo beige relativos a la NUE 6424630 concluye que se trata de **cocaína base al 10%**.

Por otra parte, en el **protocolo de análisis N° 113/2021, de 18 de enero de 2022**, elaborado por la perito químico del Servicio de Salud Ñuble, Johanna Henríquez Hernández, ésta estableció que el análisis de la muestra de 0,8 gramos de hierba seca tipo elaborada, con estructura total o parcialmente conservada, relativa a la sustancia incautada en la NUE 6423225, el examen macroscópico dio cuenta de una muestra de origen vegetal, presencia de hojas secas con estructura macroscópica total o parcialmente conservada y al examen microscópico se distinguieron tricomas cistolíticos, bulbosos y glándulas sésiles, **tejidos característicos de la cannabis sativa L.** Asimismo, concluyó la perito Henríquez en el análisis químico, la prueba Fast Blue B determinó que se estaba en presencia de cannabinoides, **principios activos del género cannabis sativa L.**

Que, cabe consignar además que, la afectación del bien jurídico de la salud pública con las drogas precitadas quedó en evidencia con el mérito de los **informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína, de la cocaína base, de la ketamina y de la cannabis sativa**, acompañados como **prueba documental** por el Ministerio Público.

Que, el Ministerio Público también rindió prueba documental que acredita la destrucción de los remanentes de las drogas incautadas mediante el **acta de destrucción N° 003/2022 de 07 de enero de 2021**, suscrita por el Encargado de la Oficina de Procedimientos de Drogas y Estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble, Elías Godoy Inostroza.

Que, así las cosas, no cabe duda alguna que la prueba de cargo logró acreditar fehacientemente la existencia del delito de tráfico de drogas al tenor del artículo 3° en relación al 1° de la Ley 20.000, pues quedó demostrado en juicio que el día de los hechos el acusado **Yeison Ulloa Riffo**, fue sorprendido por personal de Carabineros poseyendo, sin autorización y con fines de comercialización, 379 envoltorios contenedores de 63 gramos netos de pasta base de cocaína; una bolsa con 50.3 gramos netos de la misma droga, además de 0,9 gramos netos de ketamina y 0,8 gramos netos de marihuana, sustancias que mantenía al interior de un bolso negro, tipo banano, que llevaba consigo, circunstancias que pudieron ser establecidas de acuerdo a la prueba testimonial, pericial, documental y otros medios de prueba que incorporó al juicio el Ministerio Público y que, apreciados todos ellos conforme a lo que dispone el artículo 297 del Código Procesal Penal, permitieron a estos sentenciadores lograr una convicción, más allá de toda duda razonable, de la existencia del hecho punible materia de la acusación y que permitieron derribar



la presunción de inocencia que amparaba al encartado **Ulloa Riffo, cuya participación en el referido ilícito quedó plenamente probada** con la sindicación directa efectuada por el funcionario de Carabineros Rodrigo Novoa Manríquez, cuyos dichos fueron abonados por el funcionario Oscar Bustos Ortega, siendo también nombrado el encartado como aquel único detenido mayor de edad en el procedimiento por el funcionario policial Harold Menco Barrera, quienes refirieron en detalle las circunstancias de las diligencias de llevadas cabo en virtud de una denuncia efectuada por el robo de un vehículo motorizado ese mismo día 24 de diciembre de 2021 en esta ciudad, lo que derivó en la posterior ubicación y persecución de dicho móvil por parte de los carabineros antes individualizados, quienes dieron cuenta detallada al tribunal respecto a cómo fueron detenidos los cuatro ocupantes del vehículo en comento, logrando la detención del conductor de aquél, quien resultó ser precisamente el acusado Yeison Ulloa Riffo, único ocupante del móvil mayor de edad y que llevaba un bolso negro, tipo banano adosado a su pecho, que al registro resultó contener las diversas drogas antes mencionadas, las que poseía sin autorización y con fines de comercialización, sustancias ilícitas que pudieron ser observadas por estos sentenciadores en los otros medios de prueba consistentes en cinco fotografías que fueron reconocidas en estrados por el funcionario Harold Menco y por el funcionario del OS7, Ricardo Gutiérrez Oñate, quien dio cuenta de los resultados de las pruebas de campo y pesajes practicados a las sustancias incautadas, lo que unido a la prueba documental y prueba pericial permitieron establecer, más allá de toda duda razonable, que las sustancias que poseía el encartado Ulloa Riffo, sin autorización, correspondían efectivamente a cocaína base, cocaína, ketamina y cannabis sativa que atendida su diversidad y cantidad y que, en gran parte se encontraba dosificada, podía ser comercializada, todo lo que deja en evidencia que la conducta dolosa del acusado, sin duda, provoca un grave daño al bien jurídico protegido de la salud pública.

Que, cabe tener presente además que el **acusado Ulloa Riffo declaró en juicio** señalando que el día de los hechos andaba con un bolsito en su cuerpo en el que tenía un poco de ketamina y el gramo de marihuana que llevaba hecho, que Carabineros los fiscalizó y entregó su bolso. Reitera que él llevaba en el bolso 2 G de ketamina en una bolsita ziploc transparente y la marihuana era “1 g”, que es un gramo, negando el encartado que llevara más droga, que el resto de la droga habría sido encontrada debajo de un asiento del automóvil y que él sólo había ido a comprar droga a los ocupantes del móvil y que estos lo invitaron a consumir Tusi y que por eso él se habría subido de copiloto al vehículo, versión del encartado que fue debidamente desvirtuada por la prueba de cargo ya analizada.

Que conforme a todo lo razonado precedentemente, la prueba de cargo y de descargo, apreciadas conforme lo dispone el artículo 297 del Código Procesal resultaron del todo suficiente para lograr en el tribunal la convicción necesaria para tener por acreditado, más allá de toda duda razonable, los hechos punibles y la participación del acusado Yeison Ulloa Riffo como autor del delito de tráfico ilícito de drogas, lo que trae como consecuencia que la decisión de este tribunal debe ser condenatoria.

Que la declaración del testigo de cargo, el funcionario policial Claudio Pinilla Bustos nada aportó a la determinación de los hechos ni al establecimiento de la participación del encartado, porque sólo manifestó haber prestado cooperación en el procedimiento adoptado por el teniente Novoa, trasladando desde el sitio del suceso a otro imputado diverso al encausado de autos.

### **Análisis de la prueba y alegaciones de la defensa.**

Que, la defensa del acusado solicito su absolución, en primer término, por estimar que no se había logrado acreditar la participación del acusado en el delito de tráfico de drogas, señalando que éste fue detenido en un lugar oscuro cerca de las 21:40 horas y que entonces era posible que los funcionarios policiales no hayan podido apreciar en qué lugar iban los imputados en el vehículo y luego cuando intentaron darse a la fuga.

Agrega la defensa que debe darse credibilidad al acusado de que es consumidor y que el día de los hechos estuvo con su pareja y luego fue a comprar Tusi a la Villa Las Almendras para consumir y tomó contacto con el imputado Flavio que sería el dueño de toda la droga incautada en el procedimiento y que ello fue corroborado por la declaración de la madre de Flavio y que con la prueba documental incorporada por la defensa, esto es, la ficha clínica del encartado puede establecerse su adicción a las drogas.

Que, la tesis defensiva debe desestimarse, porque a la luz de la prueba de cargo, en especial, los testimonios contestes de los funcionarios de Carabineros que participaron en el procedimiento aquel día 24 de diciembre de 2021, Rodrigo Novoa Manríquez y Harold Menco Barrera, que fueron muy claros y precisos en indicar al tribunal la persecución del vehículo que había sido denunciado como robado horas antes y que, cuando dicho móvil se detuvo en el kilómetro 1 de la Ruta N-60 de esta comuna de Chillán, vieron a pocos metros de distancia cómo dos sujetos se bajan del mismo por el costado izquierdo, esto es, puerta del copiloto y pasajero del asiento trasero izquierdo del vehículo e intentan darse a la fuga, siendo alcanzados y aprehendidos por el funcionario Novoa, mientras el funcionario policial Menco alcanza y detiene a ocupante del asiento trasero del costado derecho del referido móvil y también al conductor del mismo, quien resulto ser precisamente el acusado Yeison Ulloa Riffo, quien opuso resistencia a la detención, por lo que debió ser reducido por los funcionarios Menco y Novoa, siendo coincidentes los aludidos testigos en que el encartado Ulloa era el único detenido mayor de edad, pues los demás ocupantes del vehículo todos menores de edad, reconociendo el funcionario Novoa sin lugar a dudas al acusado en la audiencia de juicio, circunstancias todas éstas que desvirtúan absolutamente la versión de la defensa en torno a que la oscuridad pudo haber impedido la identificación del acusado al momento de practicarse su detención y también permite desestimar la versión del encartado en cuanto negó ser el conductor del móvil en que circulaba con los demás sujetos, pues ambos funcionarios policiales estuvieron contestes en señalar que Ulloa era el conductor del móvil en cuestión.

Que, asimismo, debe desecharse también el argumento defensivo relativo a que la droga que fue incautada el día de los hechos por Carabineros no era del acusado Ulloa, sino que aquella pertenecería a un co-imputado llamado Flavio, pues no debe olvidarse que fue el propio encartado Ulloa Riffo quien reconoció en estrados que él llevaba consigo un bolsito en el cual llevaba una bolsa con ketamina y marihuana, lo que desde ya permite advertir que el encausado admitió como propia la droga que poseía y que llevaba en su bolso, sin perjuicio que agregó que el personal también habría encontrado droga debajo de un asiento del automóvil y que Flavio también portaba un banano, circunstancias éstas últimas que no resultaron acreditadas ni ciertas, conforme a los dichos de los funcionarios policiales antes citados.

Del mismo modo, debe desestimarse lo declarado por la testigo presentada por la defensa, **Yesenia Espinoza Fernández**, quien señaló ser la madre del co-imputado Flavio, pues ella indicó que su hijo le contó que ese día ellos iban en un auto como con tres o cuatro personas más, que iban con droga

y que la droga era de él y **de otro niño más, cuyo nombre no sabe**, que Carabineros los siguió y que le pasaron la droga a Yeison para que se descargara de ella por la ventana. Así, los dichos de la testigo Espinoza no tienen corroboración alguna en otra prueba, porque es un testimonio de oídas y reconoció en estrados que no sabe si esto que su hijo le habría contado, aquél lo habría declarado durante la investigación, considerando además que, el testimonio de esta deponente ni siquiera encontró concordancia con lo declarado por el propio acusado en juicio, quien nunca señaló que cuando eran perseguidos por Carabineros le hayan pasado droga para que él se deshiciera de ella por la ventana del vehículo, sino que por el contrario, el encartado Ulloa manifestó que él le habría dicho al chofer que se detuviera para que fueran fiscalizados, teniendo presente además que, cuando la testigo Espinoza señala que la droga que llevaban en el vehículo era de su hijo y “de otro niño más cuyo nombre no recuerda”, ello implica que no se puede descartar entonces que se refiera también a que el acusado también llevaba droga el día de los hechos.

Que, también deben desestimarse los dichos de la testigo de descargo y pareja del acusado, **Daniela Zúñiga Muñoz**, pues ella señaló que aquel 24 de diciembre, cuando regresaban a su domicilio junto con el encartado Ulloa, éste se habría bajado del Uber en que viajaban y le habría dicho se compraría un flote y luego volvería a la casa, que el acusado se encontró con los menores de edad que estaban en un auto y fue a dar una vuelta en el auto para flotarse y consumir droga y que, a las 3 de la mañana se enteró que Yeison estaba preso. Aseguró además la testigo que “Panchito” era menor de edad y manejaba el auto y que Flavio vendía la droga.

Que el testimonio de la testigo Zúñiga no puede estimarse como creíble, desde que relata una serie de acontecimientos que claramente no presencié personalmente y tampoco explica cómo tuvo conocimiento de ellos, tales como que el acusado se subió a un auto con unos menores, que un tal “Panchito” conducía dicho vehículo (que conforme a la prueba de cargo quedó en evidencia que lo conducía el propio acusado), que era Flavio quien vendía droga, por lo que cabe preguntarse ¿cómo sabe esto Daniela Zúñiga?, lo cierto es que no es posible saberlo, porque ella nunca mencionó que esto se lo haya dicho el acusado u otra persona, motivos por los cuales su testimonio no resulta creíble y, por tanto, nada pudo probar en el juicio.

Que, tal como se indicó anteriormente, la defensa de Yeison Ulloa solicitó su absolución aseverando que éste habría concurrido al encuentro de las personas del vehículo, que eran menores de edad, para comprarles drogas, porque el acusado es consumidor de drogas, con historial de consumo de larga data y que incluso estuvo en unidad de corta estadía para ser desintoxicado.

Que la alegación de la defensa presenta dos aspectos, esto es, que el encartado, tratándose de un consumidor de drogas se juntó con los otros detenidos sólo con el objeto de comprar drogas para consumir y que dichas sustancias ilícitas no le pertenecían al acusado, argumento que, conforme a lo analizado precedentemente y de acuerdo a la contundente prueba de cargo rendida en juicio, resulta evidente que la tesis defensiva no logró ser demostrada y que la participación del encartado Ulloa fue debidamente acreditada en el juicio, porque fue sorprendido el día de los hechos por personal de Carabineros en posesión de diversas drogas de su propiedad que llevaba consigo en un bolso negro tipo banano, sin autorización.

Así las cosas, el testimonio de **Daniela Zúñiga Muñoz**, pareja del encartado, respecto a que éste estuvo internado por su adicción a las drogas y con controles en el COSAM y la prueba documental de descargo relativa a la ficha clínica del acusado que da cuenta de su ingreso a la urgencia y Unidad de

Corta Estadía del Hospital de Chillán en agosto del año 2021 y en enero del año 2022 por sus problemas de salud relativo a su consumo de drogas, no son pruebas atingentes, ni suficientes para lograr acreditar que los 379 papelillos de pasta base de cocaína, los sobres de ketamina, la otra bolsa con cocaína base y la marihuana que poseía el encartado no le pertenecieran. Cabe recordar que fue el propio encausado quien reconoció que el bolso que le fue incautado por Carabineros era de él y reconoció también que la ketamina y la marihuana que llevaba era suya, no dando explicación alguna respecto a la pasta base de cocaína dosificada y a granel que llevaba consigo, cuya existencia y posesión por parte del acusado Ulloa quedó acreditada con la prueba testimonial y fotografías de cargo, motivos que permiten descartar que los problemas de adicción del encartado guarden relación con que éste poseyó el día de los hechos diversas cantidades y tipos de drogas con el objeto de traficarlas y tampoco se logró demostrar que dichas sustancias ilícitas le pertenecieran a un tercero.

Por otra parte, si se entendiera que la citada alegación defensiva dice relación con la invocación de un consumo personal, exclusivo y próximo en el tiempo por parte del acusado, dicha alegación también debe ser rechazada, puesto que la ya citada prueba testimonial de descargo, consistentes en los dichos de Yesenia Espinoza y de Daniela Zúñiga nada aportan en tal sentido, puesto que Yesenia Espinoza nada señaló respecto al consumo de drogas por parte del encausado y, Daniela Zúñiga, si bien expone que Yeison Ulloa es consumidor de drogas y que ha estado internado por su adicción, lo cierto es su testimonio y los documentos contenidos en la ficha clínica del acusado, no resultaron suficientes para explicar lógicamente que los **379 envoltorios contenedores de pasta base de cocaína, los tres sobres con ketamina, la marihuana y la cocaína base a granel que poseía el 24 de diciembre de 2021 el acusado Yeison Ulloa Riffo eran precisamente para su consumo personal, exclusivo y próximo en el tiempo**, sino que, por el contrario, la prueba rendida por el Ministerio Público, logró acreditar, más allá de toda duda razonable, que las drogas que poseía el encartado eran para fines de comercialización, como quedó en evidencia con el procedimiento policial llevado a cabo el día de los hechos y que fue descrito en estrados por los funcionarios de Carabineros Novoa Manríquez y Menco Barrera, quienes expusieron en detalle al tribunal cómo aconteció la persecución y detención del enjuiciado, que permitió sorprender a Ulloa Riffo en posesión de un banano de color negro que mantenía 379 papelillos de cocaína base, marihuana, ketamina y pasta base de cocaína a granel, elementos que permiten establecer que se trataba de un ilícito de tráfico de drogas y no de un consumo de las mismas, atendida la gran cantidad de envoltorios contenedores de pasta base de cocaína y los diversos tipos de sustancias ilícitas que mantenía escondidas en un banano, las que pudo apreciar el tribunal en las fotografías incorporadas por el ente persecutor y que dan cuenta de conductas indiciarias de tráfico y no de un consumo, al huir el acusado y sus demás acompañantes al percatarse de la presencia de Carabineros que buscaban el vehículo que conducía el acusado y que había sido robado horas antes en esta comuna de Chillán.

Que, las aludidas circunstancias y la pureza de la droga, como por ejemplo cocaína base al 53% que contenían los 379 papelillos, conforme al peritaje acompañado por el Ministerio Público, también permiten desechar la alegación de consumo invocada por la defensa conforme a lo que establece el inciso final del artículo 4° de la Ley 20.00: ***“Se entenderá que no concurre la circunstancia de uso o consumo personal exclusivo y próximo en el tiempo, cuando la calidad o pureza de la droga poseída, transportada,***

*guardada o portada no permita racionalmente suponer que está destinada al uso o consumo descrito o **cuando las circunstancias de la posesión, transporte, guarda o porte sean indiciarias del propósito de traficar a cualquier título***". Así las cosas, la alegación defensiva sobre un supuesto consumo de las drogas por parte del acusado no resultó acreditado.

Que, cabe tener presente además que, la defensa solicitó que debía recalificarse el delito de tráfico de drogas a un delito de microtráfico, basada en la cantidad de droga incautada y la pureza de la misma. Sin embargo, esta pretensión defensiva también debe ser desestimada, ya que la cantidad de droga y los distintos tipos de la misma que mantenía el acusado Ulloa para comercializar no pueden estimarse como "pequeñas cantidades", desde que, tal como se indicó precedentemente, el encartado poseía 379 dosis de pasta base de cocaína correspondientes a 63 gramos netos de dicha sustancia; tres bolsas contenedoras de 0,9 gramos netos de ketamina con cocaína; 0,8 gramos netos de cannabis sativa y una bolsa contenedora de 50,3 gramos netos de cocaína base, diversos tipos de drogas y cantidades de las mismas que claramente importan una mayor afectación al bien jurídico protegido por la Ley 20.000, esto es, la salud pública.

Que, en cuanto a la pureza de la droga, cabe consignar que el protocolo de análisis que señala el artículo 43 de la Ley N° 20.000 se encuentra regulado dentro del título referido a la competencia del Ministerio Público, específicamente dentro del párrafo sobre "*medidas para asegurar el mejor resultado de la Investigación*". Entonces, los elementos que allí se enuncian y sobre los cuales ha de pronunciarse el Servicio de Salud, esto es, peso, cantidad, composición y grado de pureza, le permiten tener al juez un mejor conocimiento de las características de las drogas incautadas, pero en ningún caso servirán para concluir que, dadas tales características, la cannabis sativa incautada al acusado deja de ser tal, pues el análisis practicado a ésta determina la presencia de ciertos componentes, como tejidos característicos y principios activos del género cannabis, para establecer que se trata de dicha sustancia. Por otra parte, el encartado poseía también ketamina y no es dable concluir como lo hace la defensa, que la comercialización de cocaína base con grados de pureza de un 10% y de un 53%, permitan determinar que se trata de un delito de tráfico de pequeñas cantidades, pues ello importaría concluir ilógicamente que aquellas personas que mantengan, posean y comercialicen cocaína con porcentajes más altos de pureza sean considerados como traficantes y, que en cambio, aquellos que posean y vendan cocaína con menores porcentajes de pureza o pasta base de cocaína deban ser calificados como autores de microtráfico. Así, dicha distinción respecto a la pureza de la droga podrá decir relación con la mayor o menor afectación al bien jurídico protegido, pero no puede considerarse como un elemento para determinar si se está ante un delito de tráfico ilícito de drogas o ante un delito de microtráfico, pues precisamente el artículo 4° de la Ley 20.000 sanciona al sujeto activo que, sin la competente autorización, posea, transporte, guarde o porte consigo **pequeñas cantidades de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas**, siendo entonces la cantidad de droga el elemento que permite discriminar el tipo de ilícito que se configura en la especie. Cabe añadir, por último, que la pureza o concentración de la droga es un elemento que el legislador emplea para distinguir si se está en presencia de un tráfico de pequeñas cantidades de droga o bien de droga destinada para el consumo personal y próximo en el tiempo, conforme lo señala claramente el inciso final del artículo 4° ya señalado, y no para distinguir entre un tráfico de pequeñas cantidades y un tráfico propiamente tal.

Que conforme a todo lo razonado precedentemente, la prueba testimonial y documental de descargo rendida en juicio, apreciada conforme lo dispone el artículo 297 del Código Procesal, no resultó de modo alguno suficiente para lograr en el tribunal la convicción necesaria para establecer que la conducta del acusado Yeison Ulloa Riffo pueda configurar un delito de microtráfico, sino que, tal como se ha acreditado con la prueba rendida por el Ministerio Público, los hechos acreditados dan cuenta de la comisión de un delito de tráfico ilícito de drogas cometido por el aludido encartado en calidad de autor, lo que trae como consecuencia que la decisión de este tribunal debe ser condenatoria.

**NOVENO: Valoración de la prueba y fundamentos de la absolución respecto al delito de amenazas en contra de Carabineros en servicio.**

Que, es dable recordar que el Ministerio Público imputó al encartado Ulloa Riffo como autor de un delito de amenazas en contra de Carabineros en servicio, señalando en su libelo acusatorio lo siguiente: *“El 24 de diciembre de 2021, en horas de la noche, los acusados Ulloa Zapata y Figueroa, fueron sorprendidos en ruta 60 km1 Chillán, a bordo de vehículo Nissan PPU KH.5478, que ese mismo día en horas de la tarde había sido sustraído a Juan Orellana Jiménez, desde Calle Prat Chillán, quien efectuó la denuncia respectiva, vehículo que los imputados mantenían en su poder no pudiendo menos que conocer el origen ilícito de esa especie. Al momento de la detención Ulloa Riffo procedió a amenazar a carabinero en servicio Harold Menco Barrera, con un cuchillo que portaba, encontrándose a demás en posesión con fines de comercialización y sin autorización 379 envoltorios con 141 gramos de pasta base de cocaína, una bolsa con 49.3 gramos de la misma droga 1.8 gramos de ketamina y 1.1 gramos de marihuana.”*

Que, cabe recordar que el delito de amenazas dice relación con la conducta que debe desplegar el sujeto activo consistente en “amenazar”, como lo define la Real Academia Española: *“Dar a entender con actos o palabras que se quiere hacer algún mal a alguien”*, es decir, comete este delito todo aquél que anuncia el acaecimiento de un mal inminente en relación a la vida, salud, integridad física, honor o propiedad del sujeto pasivo o de la familia de éste, por lo que el bien jurídico protegido dice relación con la seguridad individual de la víctima o la libertad de la misma si las amenazas constriñen la voluntad del ofendido, considerando además que debe tratarse de un sujeto pasivo especial, esto es, un funcionario de Carabineros de Chile que al momento de ser objeto de la conducta típica se encuentre desempeñando sus funciones públicas.

Que además se requiere que las amenazas proferidas deben estar revestidas de seriedad y verosimilitud necesaria, esto es, una amenaza seria, que no que sea una simple broma o una mera advertencia y debe resultar verosímil para el sujeto pasivo, que la ocurrencia futura del mal objeto de la amenaza sea creíble para la víctima.

Que, en su aspecto subjetivo, el tipo penal de amenazas exige la concurrencia de dolo directo por parte del hechor.

Que, cabe señalar en primer término que **el Ministerio Público en su alegato de apertura, por principio de objetividad, solicitó al tribunal la absolución del encartado Ulloa Riffo respecto al delito de amenazas a carabineros, por estimar que los hechos no sucedieron como dice la acusación**, por lo que queda en evidencia el ánimo del persecutor en no mantener su pretensión punitiva en contra del acusado en relación a este ilícito de amenazas a carabinero de servicio, por lo que debe absolverse al encausado por este capítulo del libelo acusatorio.

Que, a mayor consideración, la petición de absolución de la Fiscalía fue refrendada en juicio con los testimonios de los funcionarios de Carabineros

**Rodrigo Novoa Manríquez** y el funcionario que fue sindicado como víctima en la acusación, esto es, Harold Menco Barrera. Así, el testigo **Novoa Manríquez** expuso que durante el procedimiento adoptado el día de los hechos debió prestar cooperación al conductor del vehículo policial, Harold Menco, porque el detenido Yeison Ulloa portaba un cuchillo, pero que no lo amenazó con él, pudiendo ser reducido y subido al carro policial, testimonio que resultó conteste con el entregado en juicio por **Menco Barrera**, quien expuso en estrados que él forcejeó con el imputado y que éste mantenía un cuchillo que botó al suelo antes de ser esposado, reconociendo que Ulloa Riffo **no lo amenazó con el cuchillo que portaba**.

Que, conforme a todo lo razonado precedentemente puede concluirse que, el Ministerio Público se desistió de su pretensión condenatoria en contra del encartado en relación al delito de amenazas a carabinero de servicio y que, además, la prueba de cargo, apreciada conforme lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, no permitió a este tribunal adquirir convicción, más allá de toda duda razonable, de la existencia de las amenazas materia de la acusación y la participación que en éstas le habría cabido a Yeison Ulloa Riffo, por lo que el tribunal deberá absolverlo, conforme a lo dispuesto en el artículo 340 del cuerpo legal precitado.

**DÉCIMO: Audiencia artículo 343 del Código Procesal Penal.**

**El Ministerio Público** solicita la pena requerida en la acusación, sin pena sustitutiva e incorpora el extracto de filiación y antecedentes del acusado que contiene diversas condenas y acredita que el encartado no tiene irreproachable conducta anterior. Destaca las siguientes condenas:

**1.-** Causa Rit 1.775-2016 del Juzgado de Garantía de Vallenar que, mediante sentencia de 25 de abril de 2017 condenó al acusado Yeison Ulloa Riffo a la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo como autor del delito consumado de robo en lugar no habitado y de porte de elementos conocidamente destinados a cometer el delito de robo. Penas cumplidas.

**2.-** Causa Rit 5.624-2016 del Juzgado de Garantía de Chillán que, mediante sentencia de 01 de octubre de 2019 condenó al acusado Yeison Ulloa Riffo a la pena de 301 días de presidio menor en su grado mínimo como autor del delito consumado de robo en lugar no habitado, con reclusión parcial nocturna domiciliaria.

**3.-** Causa Rit 1.784-2020 del Juzgado de Garantía de Chillán que, mediante sentencia de 28 de mayo de 2020 condenó al acusado Yeison Ulloa Riffo a la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo y multa de 1/3 de UTM como autor del delito frustrado de robo en lugar no habitado y del delito contemplado en el artículo 318 del Código Penal, pena cumplida el 22 de junio de 2020.

**La defensa** pide que se imponga la pena en su mínimo atendida la cantidad de droga, que no se divisaban compradores y se reconozca la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, porque se situó en el lugar de los hechos.

Pide se rebaje la multa, porque ha estado privado de libertad y se le exima del pago de las costas al acusado, por haber sido representado por la defensoría penal pública.

**El Ministerio Público** se opone a la atenuación invocada por la defensa, porque no hubo colaboración sustancial y mantiene su solicitud de multa.

**La defensa** solicita que se le reconozcan los abonos del acusado con motivo de esta causa.

**UNDÉCIMO: Decisión sobre modificatorias de responsabilidad penal.**

Que, **no se configura en favor del encartado Ulloa Riffo la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal**, debido a que si bien éste declaró en juicio situándose en el sitio del suceso, lo cierto es que entregó una versión inverosímil respecto a la droga que poseía el día de los hechos, versión que incluso fue desmentida por su propia prueba de descargo, teniendo presente además, que las probanzas rendidas por el Ministerio Público fueron suficientes y contundentes para lograr acreditar la existencia del hecho punible y la participación del encartado en el ilícito de tráfico ilícito de drogas, motivos por los cuales no es posible estimar que la declaración del encausado haya configurado una colaboración sustancial, esto es, un aporte real, efectivo y trascendente a objeto de lograr el esclarecimiento de los hechos.

**DUODÉCIMO: Penalidad.**

Que, la pena asignada al delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas**, es la de presidio mayor en sus grados mínimo a medio, y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales, es decir, consta de dos grados de una pena divisible y, no concurriendo circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el tribunal podrá recorrer toda la extensión de la pena, conforme a lo establecido en el artículo 68 del Código Punitivo y teniendo presente además, lo que dispone el artículo 69 del mismo código, se impondrá al encartado la pena en su mínimo, esto es, la de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, como se dirá en lo resolutivo de la sentencia.

Que, en lo que respecta a la multa que corresponde imponer, ésta será rebajada conforme lo permite el inciso final del artículo 52 de la Ley N° 20.000, teniendo presente que el encartado se encuentra privado de libertad con motivo de esta causa desde el 27 de diciembre de 2021, lo que permite presumir que no ha podido generar ingresos que le permitan pagar una multa como lo dispone la ley, por lo que se regulará dicha multa en doce Unidades Tributarias Mensuales, otorgándole parcialidades para su pago.

**DÉCIMO TERCERO: Costas.**

Que se exime del pago de las costas al acusado Ulloa Riffo, por haber sido representado por la defensoría penal pública y por encontrarse privado de libertad con motivo de esta causa, circunstancia que permite presumir que no cuenta con las facultades económicas para soportar dicha carga.

**DÉCIMO CUARTO: Ley N° 18.216.**

Que, atendida la extensión de la pena corporal a imponer al encartado **Yeison Ulloa Riffo**, resulta improcedente sustituir dicha pena por alguna de aquellas contempladas en la precitada ley, debiendo, en consecuencia, cumplir la condena efectivamente.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 3, 14 N° 1, 15 N° 1, 28, 49, 68, 69 y 70 del Código Penal; artículos 1, 4, 45, 47, 295, 296, 297, 323, 324, 325, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347 y 348 del Código Procesal Penal, artículos 1, 3 y 52 de la Ley 20.000 y Ley 18.216 **SE DECLARA:**

**I.-** Que **SE ABSUELVE** a **YEISON RODRIGO ULLOA RIFFO**, ya individualizado, de la acusación fiscal, que lo suponía autor del delito de **amenazas contra carabinero de servicio**, descrito y sancionado en el artículo 417 del Código de Justicia Militar, presuntamente cometido el 24 de diciembre de 2021 en esta comuna.

**II.-** Que **SE CONDENA** a **YEISON RODRIGO ULLOA RIFFO**, ya individualizado, a sufrir la pena de **CINCO AÑOS Y UN DIA** de presidio mayor en su grado mínimo, al pago de una **MULTA de DOCE UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, a la de inhabilitación absoluta perpetua para



cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **autor** del delito de tráfico ilícito de drogas, en grado de **consumado**, cometido el 24 de diciembre de 2021 en esta comuna de Chillán.

**III.-** Que, se autoriza al sentenciado **Ulloa Riffo** a pagar la multa impuesta, en doce parcialidades mensuales, iguales y sucesivas, según el valor que tenga la unidad tributaria mensual el día de su pago. En el evento que no pague la multa impuesta o una cuota de ella, sufrirá por vía de sustitución, la sanción de prestación de servicios en beneficio de la comunidad, o bien, en el evento que no consintiere en ello, la pena de reclusión, regulándose un día por cada tercio de unidad tributaria mensual, reclusión que en caso alguno podrá exceder de seis meses.

**IV.-** Que, atendida la extensión de la pena corporal impuesta al encartado **Yeison Ulloa Riffo**, no se aplicará ninguna de las penas sustitutivas contempladas en la Ley N°18.216, motivo por el cual deberá cumplir efectivamente su condena, sirviéndole de abono el tiempo que con motivo de esta causa ha permanecido ininterrumpidamente privado de libertad, esto es, los días 24, 25 y 26 de diciembre de 2021, que estuvo detenido; entre los días 27 de diciembre de 2021 al 05 de enero de 2022, que estuvo en prisión preventiva; entre los días 06 al 17 de enero de 2022 que estuvo en internación provisional y desde el 18 de enero de 2022 a la fecha, en que se ha mantenido ininterrumpidamente en prisión preventiva, según consta en certificación de Ministro de Fe de este tribunal, debiendo agregarse como abono además los días que transcurran hasta que la presente sentencia quede firme y ejecutoriada.

**V.-** Que se exime del pago de las costas al acusado Ulloa Riffo, por haber sido representado por la defensoría penal pública y por encontrarse privado de libertad con motivo de esta causa, circunstancia que permite presumir que no cuenta con las facultades económicas para soportar dicha carga.

**VI.-** Que se ordena la inclusión en el Registro Nacional de Condenados, de la huella genética del sentenciado **Yeison Ulloa Riffo**, previa toma de la respectiva muestra biológica, según lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970.

Devuélvase al Ministerio Público y a la defensa las pruebas incorporadas en el juicio y el antecedente incorporado por el ente persecutor en la audiencia de determinación de pena.

Atendido lo dispuesto en los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales y el artículo 468 del Código Procesal Penal, una vez ejecutoriado el fallo, remítanse los antecedentes necesarios al Juez de Garantía de Chillán, para la ejecución de la pena.

Póngase al sentenciado Ulloa Riffo a disposición del mencionado Juzgado. Oficiese.

Además, en su oportunidad, si procediere, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificada por la Ley 20.568.

Oficiese, asimismo, al Servicio Nacional para la prevención y rehabilitación del consumo de drogas y alcohol (SENDA), de conformidad a lo previsto en el artículo 46 de la ley 20.000.

Comuníquese, regístrese y en su oportunidad archívese.

Redactada por el juez Raúl Romero Sáez.

**RUC: 2101161989-1**

**RIT: 235-2023**

Pronunciada por la **Segunda Sala** del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los Jueces Titulares, **JUAN PABLO LAGOS ORTEGA**, Presidente de la Sala, **RAÚL ROMERO SÁEZ** y por el juez destinado **RICARDO PIÑA VALLEJOS**.

Con esta fecha se notificó por el estado diario la resolución precedente. Chillán, cuatro de diciembre de dos mil veintitrés.