

**CONTRA: PATRICIO ALEXIS DÍAZ DÍAZ (ABSUELTO)**

**DELITO: HOMICIDIO SIMPLE**

**CONTRA: BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNÁNDEZ HERRERA, LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES Y MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA (AUTORES/CONDENADOS)**

**DELITO: HOMICIDIO SIMPLE**

**R.I.T. N° 113-2020**

**R.U.C. N° 2000419455-2**

**Curicó, dos de agosto de dos mil veintiuno.**

**VISTO:**

Ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Curicó, constituido por los jueces Rodrigo Gómez Marambio (quien fue Presidente de Sala), Patricia Moller Escobedo y Macarena Yáñez Cerda, se llevó a efecto los días 14, 15, 19, 21, 22, 23, 26 y 27 de julio del presente año, la audiencia de juicio oral para conocer la acusación dirigida en contra de: 1) **PATRICIO ALEXIS DÍAZ DÍAZ**, chileno, cédula nacional de identidad N° 19.393.035-2, 24 años, nacido en Curicó, el 29 de abril de 1997, obrero de la construcción, soltero, domiciliado en Villa Don Sebastián, Avenida Hospital N°2393, sector Lontué, comuna de Molina; 2) **BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA**, chileno, cédula nacional de identidad N° 20.290.412-2, 21 años, nacido en Molina, el 3 de septiembre de 1999, dibujante técnico, soltero, domiciliado en Población El Molino N°12, sector Lontué, comuna de Molina; 3) **JAVIER IGNACIO HERNÁNDEZ HERRERA**, chileno, cédula nacional de identidad N° 20.268.975-2, 21 años, nacido en Curicó, el 14 de septiembre de 1999, técnico agrícola, soltero, domiciliado en Villa Bicentenario, Avenida Hospital N°2362, sector Lontué, comuna de Molina; 4) **LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES**, chileno, cédula nacional de identidad N° 18.253.893-0, 28 años, nacido en Curicó, el 6 de febrero de 1993, trabajador agrícola, soltero, domiciliado en Población Don Sebastián, Avenida Hospital N°2429, sector Lontué, comuna de Molina; y, 5) **MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, chileno, cédula nacional de identidad N° 20.388.529-6, 21 años, nacido en Santiago, el 20 de enero de 2000, temporero agrícola, soltero, domiciliado en Villa Bicentenario, pasaje 12 casa N°2493, sector Lontué, comuna de Molina.

Fue parte acusadora en el presente juicio el Ministerio Público, domiciliado en Avenida Pastor Armando Garrido N° 1490, de la comuna de Molina, representado por la fiscal **Mónica Barrientos Yáñez**.

La parte querellante, estuvo a cargo del abogado **Víctor Ricardo Bahamondez Segura**, con domicilio registrado en sistema.

Por su parte, la Defensa del acusado Patricio Díaz Díaz fue ejercida por el defensor penal privado **Gonzalo Bastías Maripangui**; la de Bryan Valenzuela Aliaga, por la defensora penal privada **Elizabeth Pavez Álvarez**; la de Javier Hernández Herrera, por el defensor penal privado **Pablo Sepúlveda Tagle**; la de Luis Valenzuela Fuentes, por los defensores penales privados **Oscar Vargas Silva y Juan Pavez Farías**; y por la defensa de Miguel Muñoz Pantoja, el defensor penal privado, **Juan Moncada Avendaño**. Todos con domicilio y forma de notificación ya registrados en el Tribunal.

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Acusación.** Que la imputación efectuada por el Ministerio Público en contra de los acusados, según consta del auto de apertura, es del siguiente tenor:

“El día 24 de abril del año 2020 aproximadamente a las 23:00 horas, en el pasaje 2 frente al N° 2543 de la Villa Primavera de Lontué, en circunstancias que se inicia una discusión entre un cuñado de la víctima, Marco González Altamirano y un grupo de personas compuesto por los

acusados, Patricio Díaz Díaz, Bryan Valenzuela Aliaga, Javier Hernández Herrera, Luis Valenzuela Fuentes y Miguel Muñoz Pantoja, al intervenir la víctima solicitando el cese de la discusión, los imputados se dirigen conjuntamente, hacia su persona y proceden a agredirlo simultáneamente, con golpes de pies y puños, a raíz de lo cual la víctima cae al suelo, quedando indefenso, continuando los acusados, con golpes en la zona superior del cuerpo con dolo homicida, incluida su cabeza, utilizando en la agresión además elementos contundentes como fierros y bate, todas éstas acciones con dolo homicida, quienes luego huyen conjuntamente gritando lo matamos. A raíz de la acción de los imputados, la víctima resultó con un traumatismo por aplastamiento de la cara, Tec severo, trauma facial corto punzante y fractura mandibular, calificadas en un comienzo como de carácter grave con riesgo vital, las que pese a las asistencias médicas le provocaron la muerte, falleciendo el día 13 de mayo del año 2020 en el Hospital de Curicó, siendo la causa de muerte según lo informado por el Servicio Médico Legal, un traumatismo de trauma cráneo encefálico y facial severo, debido a: fractura de huesos de la base anterior y media del cráneo lado izquierdo, hematomas subdurales izquierdo, hematomas subaracnoideo occipital bilateral, edema cerebral agudo, fractura de huesos de las orbitas bilaterales y fractura del maxilar superior e inferior bilateral”.

Señaló la Fiscal, en su acusación, que los hechos descritos son constitutivos del delito de **HOMICIDIO SIMPLE**, delito previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal cometido en **grado de Consumado**.

Que a los acusados **PATRICIO ALEXIS DIAZ DIAZ, BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNANDEZ HERRERA, LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES y MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, les cabe participación en calidad de autores en la ejecución del delito mencionado, de conformidad a lo establecido en el artículo 15 N° 1 Y N° 3 del Código Penal

**En cuanto a circunstancias modificatorias de la responsabilidad penal**, indicó: que, a los acusados **PATRICIO ALEXIS DIAZ DIAZ, y BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA**, les favorece la circunstancia atenuante de responsabilidad penal, contemplada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal, esto es su irreprochable conducta anterior.

**Pena Requerida.** El Ministerio Público solicita se condene a cada uno de los acusados **PATRICIO ALEXIS DIAZ DIAZ, BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNANDEZ HERRERA, LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES y MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, a la pena de **DOCE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, por el delito de **HOMICIDIO**, contemplado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, más las penas accesorias legales que contempla el artículo 28 del mismo cuerpo legal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, registro de huella genética conforme lo dispone el artículo 17 de la ley N° 19.970 y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

Por su parte, **el querellante**, en su acusación particular, se adhirió a los mismos hechos expuestos por el Ministerio Público, como asimismo a su calificación jurídica y participación.

**En cuanto a modificatorias de responsabilidad penal**, indicó que a su juicio concurren en la especie las siguientes circunstancias modificatorias de la responsabilidad penal respecto de los siguientes acusados, **PATRICIO ALEXIS DIAZ DIAZ, BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNANDEZ HERRERA, LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES y MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**:

A) **Atenuantes:** Respecto de los acusados **PATRICIO ALEXIS DIAZ DIAZ, y BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA**, concurre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal, contemplada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal, esto es su irreprochable conducta anterior.

B) **Agravantes:** Perjudica a todos los acusados las siguientes circunstancias agravantes contenidas en el Artículo 12 del Código Penal:

Nº 1 Cometer el delito contra las personas con alevosía, entendiéndose que la hay cuando se obra a traición o sobre seguro.

Nº 4 Aumentar deliberadamente el mal del delito causando otros males innecesarios para su ejecución

Nº 12 Ejecutarlo de Noche o en despoblado.

**Pena Requerida.** El querellante solicita se condene a cada uno de los acusados **PATRICIO ALEXIS DIAZ DIAZ, BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNANDEZ HERRERA, LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES y MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, a la pena de **VEINTE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MAXIMO** por el delito de HOMICIDIO, contemplado en el artículo 391 Nº 2 del Código Penal, más las penas accesorias legales que contempla el artículo 28 del mismo cuerpo legal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, registro de huella genética conforme lo dispone el artículo 17 de la ley Nº 19.970 y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

**SEGUNDO: Convenciones probatorias.** Los intervinientes no acordaron convenciones probatorias en la audiencia de preparación de juicio oral.

**TERCERO: Alegatos de cargo.** En su alegato de **apertura**, la Fiscal expresó que se ha acusado por el delito de homicidio simple y no por un homicidio en riña, y esto porque el día 24 de abril de 2020, en el pasaje número 2, se produce la siguiente situación, se encontraba en una casa de este pasaje, una determinada cantidad de personas, dentro de los cuales estaban los acusados, quienes compartían, se producen una discusión con el vecino del frente y a raíz de eso se lanzan cosas de una casa a otra. Sin embargo, con posterioridad a la ocurrencia de estos hechos, cuando los vecinos del frente y sus pares ya no estaban en esta solución de continuidad, se produce un nuevo altercado, lugar donde llegan los acusados y también llega la víctima de esta causa, lamentablemente el señor Marco González Altamirano, llegó en el momento y la hora inapropiada, toda vez que cuando él observa lo que ocurría, una discusión, les dice “que es lo que les pasa, dejen tranquilo a mi cuñado”, y ante esta expresión los acusados se lanzan contra la víctima y la comienzan a agredir conjuntamente, dolosamente, y en forma común, con golpes de puños y pie, utilizando elementos contundentes que portaban en ese momento. Se pudo establecer que no solo utilizaron sus manos y sus pies, sino que utilizaron otros elementos, como un fierro que quedó botado a un lado del cuerpo del señor González, y también un bate que llevaron los imputados a este lugar, para utilizarlo como mecanismo de agresión. No es un homicidio en riña, precisamente por la dinámica de ocurrencia de los hechos, porque para que se haya producido un homicidio en riña, se requiere una riña, y se establecerá durante el transcurso del juicio, que la víctima no golpeó, no agredió, no pateó, no utilizó un elemento contundente, la víctima lo único que dijo fue: dejen tranquilo a mi cuñado, lo cual implicó que sufriera una golpiza de grandes proporciones, que no solamente le fracturaron la parte encefálica, sino también sus costillas, todos sus dientes quedaron botados en la vía pública, incluyendo masa de las mismas encías, lo cual le trajo como consecuencia, estar más de 10 días en el hospital, donde estuvo siempre en riesgo vital, una serie de equipo médico trató de salvarle la vida. Por lo tanto, no estamos hablando simplemente de una agresión o golpes, sino que estamos hablando de una agresividad de tal magnitud que da cuenta del carácter doloso de la acción de los imputados y es por eso que se realizó tal calificación jurídica y no otra. **En la clausura**, el Ministerio Público indica que se ha acreditado que el día 24 de abril de 2020 en horas de la noche, los acusados que estaban reunidos en la Villa Primavera del pasaje dos Nº 2530 de Lontué, atacaron a la víctima

cuando esta se encontraba en la vía pública, lo golpearon en forma simultánea y reiterada con golpes de puños, golpes contundentes utilizando elementos como fierro y bate en la zona superior del cuerpo provocándole un trauma encéfalo craneano que en definitiva le ocasionó la muerte. **En cuanto a la calificación jurídica**, efectivamente se probó más allá de toda duda razonable que nos encontramos ante un delito de homicidio simple, contemplado en el artículo 390 del Código Penal, existe una relación directa entre la conducta de los acusados, que infirieron lesiones al occiso de tal magnitud que le ocasionan la muerte y con el resultado que en este caso es la muerte de esta persona, se descarta la existencia de enfermedades concomitantes, de procedimientos médicos insuficientes, de enfermedades intrahospitalarias o de cualquier otra circunstancia que no haya sido la establecida por el servicio médico legal que es un traumatismo cráneo encefálico y facial severo, explicado por el perito, quien señaló que este traumatismo se debe a un mecanismo causal contundente donde se produce la fractura del cráneo, lo que ocasiona la muerte. **En cuanto a la intencionalidad**, el dolo de los acusados, se acreditó en juicio que la intención fue producir la muerte, existe en este caso un dolo directo de éstos, que es el dolo de matar, lo cual se extrae de una serie de antecedentes que se incorporaron durante el juicio, **primero**, el grado de violencia y crueldad con el cual la víctima fue agredida, se acreditó que la voluntad de los acusados fue la comisión de este hecho con un dolo común, existe por los acusados un conocimiento del hecho típico acompañado de la realización del mismo, esto estuvo acompañado durante toda la golpiza que se le efectúa al señor González Altamirano. Es por ello, que se debe considerar para establecer este dolo común, la intensidad y cantidad de las lesiones que se le produjeron a la víctima, éste no solo tenía lesiones que le ocasionaron la muerte, sino que también tenía una serie de fracturas en el cuerpo, como costilla izquierda, fractura de la apófisis transversa, fractura mandibular, fractura en la columna, entre otras, basta con ver las imágenes que se acompañaron en estrados, unas de ellas son la incorporadas con la declaración del Carabineros cuando concurre al sitio del suceso, la abundante sangre que había en la vía pública, como estaban los dientes de la víctima, los cuales estaban disperso al lado de su cuerpo y además las imágenes que se observaron de la víctima cuando ésta se encontraba en el hospital, como estaba su rostro, ese es el nivel de agresividad y violencia que se ejerció sobre esta persona; **segundo**, la dinámica de cómo se produce este hecho, los testigos han sido constantes en que los agresores se van hacia la víctima, esto dura una cantidad de tiempo bastante acotado, que se puede establecer con el atestado del Carabinero Romero que concurre al lugar del suceso, es decir, desde cuando aparecen por primera vez los Carabineros hasta cuando saben que deben concurrir en una nueva ocasión toda vez que se había producido una agresión, de esa manera podemos determinar objetivamente el tiempo de cuanto se demora y de ahí la dinámica, la cual consistió que llega la víctima y es abordada por los todos los imputados a la cual el siguieron pegando incluso estando en el suelo, quedando inconsciente; **tercero**, la utilización de las expresiones escuchadas en el juicio, “te tiraste chico Jonas”, “matamos al chico Jonas”, “hay que darle otra receta para que no pueda volver a hablar el chico Jonas porque quedó vivo”, esas expresiones son cuenta de un dolo compartido en cuanto a la intencionalidad del hecho; **cuarto**, el número de sujetos que atacan a la víctima, algunos acusados dicen fuimos cinco contra cinco, lo cual no es así, aquí fueron cinco contra uno, lo que ocurrió acá fue una golpiza en que los imputados tenían clara conciencia de que atendida la reducción de la víctima existía la posibilidad de que muriera, lo cual ocurre en definitiva, porque cuando lo matan salen huyendo del lugar. La víctima ante la cantidad de personas que lo atacan, no tuvo oportunidad de defenderse, de repeler el ataque, ni siquiera pudo arrancar, fue tomada y dejada en el lugar de la forma en que quedó. A esto no solo debe sumarse la cantidad de agresores, sino las circunstancias en que se encontraba la víctima, pues por los mismos dichos de los agresores, ésta se encontraba en estado ebriedad, lo cual disminuye la posibilidad de repeler el ataque. Cuando declara el médico legista éste dijo que pudo ver las lesiones que informé, es decir, no

habían lesiones defensivas de la víctima, si hubiesen existidos éste hubiese tenido en otras partes, las cuales hubieran quedado estipuladas. En relación a este punto, ciertamente se estableció en juicio que al lado del cuerpo, se encontró un fierro tubular, pero no solo se utilizó dicho fierro, sino también un bate con característica de ser metálico, hay referencia a que cuando llega el Nato lo traía arrastrándolo este sacaba chispas, el cual habría sido usado según los atestados de no solo uno de los acusados sino de varios de éstos. Corrobora la utilización de elementos contundentes la declaración del médico legal y del médico Antequera, quienes señalaron que se utilizaron elementos contundentes, que no fue un solo evento, que fueron en forma reiterada, repetitivas y que fueron golpes con mucha fuerza, tenemos puños, pies, elementos materiales que pueden ser un fierro y bate. **En cuanto a la participación**, esta se encuadra en el artículo 15 N°1 del Código Penal, **primero**, se dijo por la defensa que la fiscal no podrá determinar quién fue la persona que le ocasionó el golpe mortal, la lesión en el cráneo, la cual fue la determinante para ocasionarle la muerte, sin embargo, si se establece que cada uno de los acusados mediante los diversos y sostenidos golpes, son los que ocasionan el trauma encéfalo craneano, no importa en qué parte específica cayera el golpe porque eso impidió que éste no se pudiera defender, escapar, hacer maniobras mínimas y razonables para poder proteger su vida, que es un instinto natural que todos los seres humanos tenemos de escapar, pero la víctima no pudo hacerlo, de manera que todos los acusados colaboraron en la ejecución del hecho, siendo coautores en la agresión mortal sufrida por la víctima, lo cual se encuadra en la concepción del dominio del hecho, pues todos los acusados realizaron actos ejecutivos propiamente tales, lo que se configura en el artículo señalado. La prueba que se rindió da cuenta de cómo cada acusado participa en los hechos. Se estima que se ha probado más allá de toda duda razonable la existencia del hecho típico, el dolo y participación de cada uno de los acusados. **En la réplica**, manifestó, homicidio en riña, la fiscalía no comparte que se trate de una riña, de acuerdo a lo que declaró el señor Gutiérrez latamente, donde precisó que los acusados nunca hablaron de que se inicia esto por una riña. Ningún testigo presencial señaló que el chico Jonas estuviera en la casa de Pollo Rene, de que el chico Jonas sacó efectivamente un cuchillo, que chico Jonas llegó agredir y que se traba en una riña con mota, tal situación se fue dando o creando con posterioridad. El chico Jonas después de la discusión entre Pollo Rene y los sujetos, llega y los insulta con palabras típicas de la población, “que les pasa con mi cuñado”, a raíz de eso se lanzan sobre él, esa es la dinámica. El artículo 392 exige: 1.- que exista una pelea y riña, tumulto de personas que se agreden entre sí, en cambio en este caso hay cinco personas contra una. 2.- se requiere que haya una confusión entre atacantes y atacados, mientras que acá hay una agresión de cinco personas a una. En este caso no basta que el chico Jonas los haya increpado, se requiere una agresividad y de participación en este hecho. Chico Jonas interviene no de la manera que los imputados la han querido establecer, no existe riña en este caso.

**CUARTO: Alegaciones del Querellante. En el alegato de apertura**, el abogado querellante indicó que se allana a lo expuesto por el Ministerio Público. La acusación presentada por su parte, establece que se trata de un Homicidio Simple en contra de don Marcos González, se trata de agresiones y golpes que le dieron con elementos contundentes y no solo con golpes de puños y pie como pretenderá señalar la defensa. Todos los imputados participaron en el hecho, todos los golpearon y sobre todo, lo hicieron sobre seguro. Ese día cuando ocurren los hechos estaba oscuro, la luz de la villa primavera estaba cortada, actuaron en estas circunstancias, sobre seguro respecto del cuerpo de la víctima, señor González, quien llega con posterioridad a la discusión y en ese contexto encontrándose los imputados quienes fueron llamados para concurrir, se produce la agresión, situación que se acreditará en juicio. **En la clausura**, señaló que se allana a lo señalado por la fiscal, sin embargo indica que la declaración de los acusados dan cuenta que uno se descarta, otro lo inculpa y otro que tiene menor responsabilidad, los acusados se han venido

restándose responsabilidad en el hecho en cuanto de no haber participado de la pelea, pero hay testigos presenciales que los sitúan en el sitio del suceso. Un testigo y un acusado señala que el mota una vez que va cayendo la víctima, éste le da golpes de pie en la cabeza, provocando que este quede inhabilitado para defenderse, oportunidad en que los otros acusados aprovechan para agredirlo también con diferentes objetos, golpes de pie, puños y elementos contundentes. Gufi señaló que ve al Nato, en primera instancia, con el bate, luego lo toma mota, señala que los otros acusados también participaron, quedando inconsciente por los golpes. No hay circunstancias de autodefensa. Luis Antequera, médico que recibe a la víctima en el hospital, indicó que paciente presenta un traumatismo por aplastamiento de cara, que se podrían provocar con un bate. Concurrió al Tribunal el Funcionario Policial de la PDI, quien dio un relato detallado de toda su investigación, tomó declaración de testigos presenciales, de oídas y reservados, declaración de la madre de las hijas de la víctima, la mayor cuando se entera de esto, sufre una crisis por la pérdida de su padre, además ver y saber que ya no estará. Se ha tratado de enlodar la imagen de la víctima, pero eso no conlleva a darle muerte a esta persona, él tenía derecho a seguir viviendo, bien jurídico protegido (la vida) consagrado en la carta magna. En este caso el dolo es directo, la intención era matar, lo que se establece con los audios, en uno de ellos se dice “hay que darle una receta para que no pueda volver hablar”, eso es intención de matar. Homicidio en riña no puede darse, debe existir una acción de ambas partes que se agredan, aquí no lo hubo porque los cinco agredieron a un solo sujeto. Participación 15 N° 1 Código Penal, todos tomaron parte en la ejecución del hecho de una manera inmediata y directa, lo cual se trató de desvirtuar por los acusados. **En la Réplica**, refiere que Gufi, señaló que la víctima no había agredido a nadie, golpes en cabeza los produjo mota, estando en el suelo la víctima, acá hubo un ataque de cinco personas contra una y no una riña como se ha pretendido sostener por los acusados.

**QUINTO: Alegaciones de las Defensas.** 1) Defensa de Patricio Díaz Díaz, el abogado **Gonzalo Bastías Maripangui** en su **alegato de apertura** manifestó que esta causa no es fácil de resolver, por lo cual ahí estará la responsabilidad de todos y en especial del Tribunal. La historia que cuenta la fiscalía en el libelo de los hechos, suele ser más compleja de lo que reviste o resiste el texto. Efectivamente hay un relato del testigo clave que motiva una discusión mucho más allá de una rencilla de palabra, quien agrede a los vecinos y esa persona se denomina el Pollo René, vecino de la casa del frente, desde donde se arrojan cosas. En estas circunstancias asiste Carabineros para calmar la situación generada por esta persona, siendo el cuñado del señor González Altamirano. Su representado llega al domicilio ubicado al frente de la casa del señor Pollo Rene. Es decir, de distintos lugares, llegaron personas a compartir a esa casa, una persona como su representado, sano, trabajador, sin ningún registro de antecedentes, nunca ha tenido problemas con la justicia, una persona que llega en compañía de su novia, la cual estaba embarazada, llegan a compartir y se encuentran en medio de esta bataola, se deben agregar una serie de antecedentes, que estuvo la Policía y luego se va, que hay una agresión que inicia señor René Rivera en contra de uno de los sujetos que se encuentran en esta otra casa y se produce una riña desconocida por el Ministerio Público, lo cual es difícil no sostener pues uno los imputados también resultados lesionados, la sangre que tenía mi representado correspondía a Bryan, otro de los acusados. El señor González Altamirano llegó a seguir con la riña y no a evitarla. La calificación podría ser homicidio en riña. En un momento estos hechos terminan, se detienen y posteriormente los golpes expresados en el informe forense, corresponden a los realizados por una persona, las lesiones mortales fueron provocadas por una persona, provocándole esas lesiones la muerte a la víctima. Existe una serie de hechos no considerados en cuanto a la división de los tiempos. Las agravantes indicadas por el querellante no concurren, no pueden ser configuradas **En su discurso final**, indica que se está culminando con un juicio extenso, sin embargo a lo largo de estos 8 días, al día de hoy y refiriéndome a la participación de los hechos

que se le atribuyen a su representado, no se ha logrado reunir prueba suficiente para determinar más allá de toda duda razonable, en qué lesión participó y que tuvo el occiso. En el caso de Patricio Díaz Díaz, una persona que no tiene antecedentes penales, tiene 24 años, un trabajo estable, una pareja que dio a luz a su hijo, que nunca llegó al lugar con los otros coparticipes y que llegó a una casa para compartir con otras personas, no tiene ningún tipo de intencionalidad, ni motivación anterior para poder vincularlo con alguna intención contra la víctima. De esta manera y estando ya en el lugar, la prueba de cargo ha sido majadera en señalar que Patricio estuvo en el lugar, pero no ha precisado en qué momento éste le habría provocado alguna lesión, de hecho el Ministerio Público se ha centrado en los dichos del testigo Gufi, el testigo reservado 2, este último quien estaba presenciando la situación y que además interrogado por la fiscalía de manera precisa señaló que Patricio estuvo en el lugar, pero no lo vi golpear. La otra prueba debe analizarse y efectivamente Patricio declaró y señaló que estaba ahí compartiendo, vio la dinámica de ciertos hechos, reprodujo los hechos que pudo percibir por sus sentidos. La expresión de los demás testigos presenciales, como es la pareja del Pollo Rene, la señora Lorena Valenzuela, el mismo Pollo Rene, no dan cuenta que su representado tuvo participación más allá de estar presente y nada más. Olga Ramírez señaló que Pollo Rene confunde a Patricio con otra persona, quien lo increpa por el hecho de haberle pegado a su pareja y ante ese acto de increparlo, esta persona (Pollo Rene) quien como reconoció en estrado venía de consumir droga y alcohol, confunde a su cliente con otra persona a quien después vincula. Con la prueba rendida se ratifica que Patricio solamente estuvo en el lugar, su representado no tiene ningún acto de violencia respecto de la víctima. Arrancar justamente hasta donde estaba Carabineros, la lógica nos indica que debía arrancar al lugar lo más lejos posible, sangre se acreditó que era de Bryan. Testigos presenciales señora Valenzuela, Pollo Rene e hijo de Lorena, todos indican que Patricio no participó de ninguna golpiza. Funcionario de PDI, da cuenta que sus testigos claves, son todas estas personas que están acá mencionadas más otras que no están en juicio, omitiendo en su análisis como estas personas estaban para poder apreciar cómo sucedieron los hechos. Rene Rivera estaba fuera de este mundo con las sustancias ingeridas, señora Lorena Valenzuela está bebiendo en el domicilio de la vecina, menor de edad vive con Pollo Rene, esta declaración, del menor de edad, fue concreta sin ningún temor. Más allá de cualquier forma su representado no puede ser vinculado con los hechos que provocan las lesiones y la muerte de la víctima. Para que exista una condena hay que determinar la participación y dicha participación respecto a su representado está más que entre dichos por la prueba de cargo que se incorporó, por tanto, solicita la absolución de Patricio Díaz. En subsidio, aquí hubo una riña provocada por Pollo Rene y el hecho que después se sitúa en su domicilio no lo abstrae de la riña, toda vez que si realizó acciones tendientes a que se continuara con la riña, incluso chico Jonas no llegó para apaciguar sino para alentar esta pelea. Por otra parte, la luminosidad no era adecuada, lo cual debe considerarse, configurándose un homicidio en riña y no homicidio simple. **En la réplica**, refirió que esta bataola se inicia por el cuñado de la víctima, eso no debe olvidarse. En ese contexto, lanzar cosas, mantener esa actitud Pollo Rene durante todo el juicio, trae como consecuencia malamente y no podía esperarse otra que le muerte de la víctima. Se tiene una señora que normaliza la violencia, otro testigo con reserva tampoco puede decir otra cosa, pues él vive con una persona violenta. El Gufi era sindicado en un principio como agresor. La versión de este no es cierta de que todos golpearon, la investigación de la PDI no es objetiva.

2) Defensa de Bryan Valenzuela Aliaga, la abogada **Elizabeth Pavez Álvarez** en su **alegato de apertura** solicitó la absolución de su representado por el delito de homicidio simple, por el cual el Ministerio Público lo está acusando, pues los hechos no ocurren en la forma que los indica la fiscalía. Los hechos no son unívocos, lo que ocurre en este caso, es que había un grupo de personas compartiendo, al principio, su representado ni siquiera se encontraba en el lugar de los hechos, lo llamaron porque un grupo de personas que estaban en el lugar comenzaron una

discusión con el cuñado de la víctima, él llegó con posterioridad y en ese contexto, se inicia una discusión de todo este grupo con el cuñado de la víctima, se empiezan a lanzar maceteros de una casa a otra, tablas, entre otros objetos, hasta que llegó Carabineros, quienes tratan de calmar la cosa, se entran todas estas personas al inmueble; sin embargo el cuñado de la víctima vuelve a salir, sigue discutiendo con ellos, continúan los lanzamientos de cosas y en ese contexto llega la víctima de manera agresiva, exaltada y se enfrasca con los acusados en una pelea, en la cual su representado resulta con una lesión en su frente, por lo cual se puede estar en presencia de una riña. En segundo lugar, durante esta pelea, transcurren pocos minutos, el tiempo es breve, los imputados tienen distintas formas de reaccionar, por lo tanto, todos tienen dolo distinto. La forma o la razón por la cual muere la víctima es a causa de un elemento contundente, lo dice la propia acusación, bates o fierros. En el trascurso del juicio se presentarán diversos testigos, pero ninguno de ellos podrá señalar que su representado utilizó un bate o un fierro, pues en ningún momento lo utilizó. El Ministerio Público, no podrá acreditar el dolo homicida de su representado ni el concierto entre los acusados. Colaboración en todo momento de su representado, ha declarado desde los inicios del procedimiento y hoy prestará declaración en juicio, debiéndose configurar la atenuante del artículo 11 N°9 Código Penal. Ahora bien, en cuanto a la acusación particular esgrimida, las agravantes deben ser rechazadas, pues la dinámica en que se producen los hechos es cuando el cuñado de la víctima inicia una pelea con los acusados, en ningún momento se preparó, es un acto espontáneo, casi fortuito y en un lapso de minutos, lo que hará que las agravantes deben ser rechazadas. El Ministerio Público no logrará acreditar la participación de su representado y en ningún caso por la calificación jurídica de homicidio simple, pudiendo incluso recalificarse al delito de lesiones. **En la clausura**, señaló que este juicio se llevó a cabo por la muerte de una persona, apodada chico Jonas, a causa de un elemento contundente que le provocó la muerte el día 13 mayo de 2020, es decir, 20 días después de la ocurrencia de estos hechos, terrible fue la causa de muerte, pero de esa misma manera es terrible condenar a una persona que no tuvo la intención de matar a una persona. No se tiene claridad qué hizo cada uno, ese es el problema del dolo, pues varias personas actúan, pero con intenciones distintas, solicitándole al Tribunal que se coloquen en la cabeza de su representado, quien reconoce su participación, dio golpes de puños y pies, ¿son estos golpes un medio idóneo para matar a una persona, considerando que fue un tiempo acotado?, la respuesta es clara, no tuvo la intención, no existe en su representado el ánimo necandi que requiere el tipo penal de homicidio, todos los testigos ven a su representado participando, pero no tenía nada en sus manos, nada llevó a este lugar, se involucra para calmar los ánimos. Dinámica de pelea, se inicia por el cuñado de la víctima el Pollo Rene quien comienza a lanzar objetos de una casa a otra. En cuanto a la prueba rendida por el Ministerio Público existe una duda más que razonable para establecer la participación de su representado en el delito de homicidio por el cual se le acusa. Tipo penal, requiere elementos objetivos y subjetivos, nadie puede ser objeto de una sanción penal si no ha cometido un acto culpablemente antijurídico, en otras palabras, puede ser condenado quien ha obrado con dolo o a lo menos con culpa. En cuanto a la tesis de la defensa, el ministerio Público, no logró acreditar la acción dolosa del tipo penal, esto porque se hace alusión de los testigos y peritos y también de los coacusados. Su representado declaró que llegó a la casa de John con John y la fifí con la intención de compartir, reuniéndose primero en la casa de nato, llaman al John para decirle que el vecino del frente estaba lanzando cosas de una casa a otra como improprios, llegan a esta casa y se percatan que están lanzándose objetos, sale John en este primer momento con su representado y discute con Pollo Rene, oportunidad en que Bryan recibe un golpe en su frente, llega Carabineros, luego se va y llegan más personas en conjunto con chico Jonas, lanza golpes de pie a nivel del cuerpo de la víctima, le hace un llamado a sus amigos “que ya era, que dejaran de pegarle”. Declaración de los otros acusados, por ejemplo Luis Valenzuela, señala que vio a su



representado pegarle patadas pero a nivel del cuerpo. Señora Lorena, no logra visualizar quienes era los que se tiraron a la víctima, posteriormente su hijo le da el nombre y habla de su representado. Testigo Reserva, menciona que es una pelea de corta duración, que dura 10 minutos y que tampoco ve a Bryan portando algo en sus manos. El testigo Sebastián Cornejo dice que su representado dio golpes de puños y patadas. Ninguno de los testigos presenciales ve a su representado pegarle en la cabeza ni portar algo contundente en sus manos. Declaró Cabo Héctor Romero, encontró en las inmediaciones del sector a su representado, una hora después, sin ánimo de arrancarse. Primera parte de la pelea con Pollo Rene éste último le provocó lesiones en la ceja, en DAU consta lesiones en la frente sin ninguna otra. Declaración Luis Antequera y Figueroa causa de muerte de la víctima fue trauma cráneo encefálico y facial severo, otras lesiones no tenían riesgo vital. En cuanto al mecanismo de estas lesiones, fueron con un elemento contundente, esto puede ser un fierro, golpes de puño no ocasionan esas lesiones. Hoy Saúl Tirado indicó que la causa de muerte se debe a elementos contundentes como fierro, bate, piedras. Su representado no puede ser castigado, pues no se determinó que acción ocasionó cada uno de los acusados, es injusto sancionarlo por el actuar de Bryan, puesto que el dolo de su conducta solo alcanza a lesiones y no a la muerte de la víctima, golpes de puños y pie no es el medio idóneo para causar a muerte. Solicita absolucón por el delito homicidio, subsidio, recalificar al delito lesiones. **En la réplica**, no hizo uso a su derecho.

3) Defensa de Javier Hernández Herrera, el abogado **Pablo Sepúlveda Tagle** en su **alegato de apertura** manifestó que el problema que se producirá a lo largo de este juicio, es la responsabilidad penal. En nuestro ordenamiento jurídico no existe la responsabilidad penal colectiva. La imputación penal es una imputación personal, cada persona es responsable de los hechos que ejecuta y de las consecuencias o resultados finales de ese hecho. El Ministerio Público tiene la obligación de acreditar ante el Tribunal, con la prueba contundente y más allá de toda duda razonable, de que cada uno de las personas que presenta como acusados en juicio, resulte ser responsable porque se probó adecuadamente lo que se les imputa, tanto la autoría como participación del tipo penal que invoca, esto es, el homicidio simple. Respecto de cada uno de los partícipes, se tendrá que acreditar el resultado final típico y querible, entonces tenemos la comunicabilidad de las acciones, como una cuestión accidental de los hechos. La culpabilidad, para ser responsable para querer y conocer el resultado del tipo, Roxin señalaba que el sujeto activo debe tener el control de los cursos causales y desde esa perspectiva nosotros advertiremos que respecto de todos los hechos que nos relataran, es imposible que cinco personas tengan el control de los cursos causales del resultado final, totalmente accidental, en donde no hay acuerdo previo, no hay coordinación de acciones, de fuerza y relaciones con causales. En ese contexto, se tendrá que hablar del artículo 15 del Código Penal, como se incluirá a cada uno de los partícipes y a cada una de las acciones de estos partícipes en alguna de las circunstancias establecidas en dicha norma, aquello no se podrá, porque cada uno de los partícipes debe tener una capacidad de aportar un elemento necesario para el resultado de muerte, no sirve la sumatoria de ellos, sino que esa abstracción jurídica que se realizada por los abogados, de poder sustraer la acción de cada una de las personas acusadas y decir, si este personaje hubiese actuado de forma independiente y autónoma el resultado se da igual, contribuye al resultado del otro, esa es la comunicabilidad de la acción, la cual no existe, porque la doctrina ha analizado este punto, la comunicabilidad de la acción no existe porque la responsabilidad penal es personalísima y no solamente debe aportar sino que el control es permanente y querido durante todo el tiempo, resultado final-muerte. Hay también un problema de dolo, pues uno quiere que exista un dolo directo o uno eventual, no necesariamente todos los partícipes en esta causa tenían la misma intención o posibilidad. La acción aislada de cada uno de los partícipes nos lleva a un resultado y si ese resultado no es muerte, entonces ese partícipe no es autor de la acusación fiscal. La calificación jurídica es

irrelevante si la acusación fiscal no puede ser acreditada en relación a cada uno de los partícipes, entonces podremos decir, en una riña o pelea. Lo que se sabe es que no se tiene claro quien le dio muerte a la víctima y porqué murió, se tienen varias personas. El mismo querellante señaló que en este caso hay golpes de puños y pie, y que algunos le pegaron con elementos contundentes, por lo tanto, ¿qué pasa con aquellos que no le pegaron con elementos contundentes? El querellante ya hace una discriminación en la calificación jurídica de los hechos para el tipo penal, entonces la calificación jurídica es poder determinar frente a qué hechos nos encontramos y quien es el responsable, el autor necesario de esa calificación jurídica. En cuanto a los hechos, hay un primer personaje que provoca a este grupo y la víctima no es tan víctima como se presenta por el Ministerio Público, la víctima no vino a apaciguar este conato, sino que vino a azuzar, vino a agredir, la víctima tiene un profundo prontuario penal, conocido como chico Jonas, quien tiene un historial de cárcel muy amplio, cuando era defensor público me tocó defenderlo, por tanto, la víctima viene a apagar el fuego con bencina, lo cual no es ajeno a la actividad del Tribunal en cuanto a conocer de aquellos antecedentes. La falta de acción, participación y culpabilidad traerá como consecuencia la absolución de su representado. **En su discurso final**, indica que ha sido un juicio extenso, por lo que analizar la prueba sería tedioso, considerando que los magistrados tienen claridad de lo que han escuchado y observado, en consecuencia, se referirá en su clausura a la autoría y participación. Lo que se debe tener en cuenta es la comunicabilidad de la participación y la culpabilidad, y del control que cada uno de los partícipes tiene en este hecho de sus acciones y de las acciones ajenas del compañero que está al lado y esa capacidad debe desarrollarse a un resultado final y se debe desarrollarse durante todo el transcurso de la acción para obtener este resultado final. Dolo conocer y querer el resultado final muerte, lo cual en mi concepto está claro que no está claro, no se le puede atribuir a los partícipes de este hecho que ellos hayan tenido una intención del animus necandi, que se hayan podido representar que a través de sus acciones se buscaba la muerte, ni siquiera a título eventual, en específico en relación a Javier Hernández Herrero, el mota, persona educado, con trabajo, estable, deportista, que sin duda aquella noche no la olvidará más, pues le ha traído como consecuencia un año y medio de prisión. La capacidad de control que tenía Javiera Hernández, de las acciones que estaban sucediendo, son absolutamente fortuitas. Javier sale a reivindicar un valor propio, no pegarles a las mujeres, contra Pollo Rene, conocido como una persona violenta, es canero, acostumbrado a estar ahí y a mantener esas rencillas, misma conducta que desarrolla su cuñado, con quien estaba bebiendo y consumiendo droga toda la tarde, estaba duro, el mismo René señaló que era estar drogado y ver visiones, por tanto, lo que puede decir Pollo Rene, está en un flash de imágenes, cronológicamente desordenado. Los únicos que pueden decir de las acciones y participaciones son los mismos imputados, quienes han asumidos responsabilidades, “yo le pegué” dijo el Bryan, y nadie más señaló aquello. El mota dijo “yo lo agarré y lo boté al suelo y después me iba parando y el Bryan me ayudó porque el Pollo Rene me pegó un palo”, el Pollo Rene dice haber pegado un palo, pero no tiene idea a quien. El Pollo Rene cree haber alegado con John Piero pero en realidad era Patricio, es decir, no se sabía en qué planeta estaba este caballero. Las acciones pueden ser desprendidas de las declaraciones de los acusados. La actitud de la víctima, no era apaciguar sino de agredir. Resultado de la acción es una pelea, de la cual resulta con lesiones graves Marco González Altamirano, pero su muerte sobreviene 20 días después, momento en que se inicia la investigación, después de todos los comentarios del vecindario, después de que los testigos hayan dado cuenta de todo lo que había sucedido, ideando y justificando versiones, dando cuenta de una fantasía de lo que sucedió en este hecho. La claridad de este Tribunal es que no sabe cómo se produjeron en forma cronológica las acciones. El Ministerio Público no pudo acreditar la intención dolosa de obtener el resultado de muerte. El Ministerio Público, no pudo determinar la responsabilidad de cada uno de los partícipes durante todo el tiempo breve que duró esta pelea,

el control del sujeto que estaba al lado, el control de la acción del otro para obtener el resultado final necandi, no hay como porque no hay una prueba conducente a eso, lo que se ha plateado por la fiscalía son una serie de hechos presumibles, que podrían ser resultados de la muerte. Resultado de la acción es absolutamente distinto en el momento al final. La calificación jurídica de homicidio simple, nos exige que el artículo 15 N°1 se cumpla, los que tomaron parte de la ejecución del hecho sea de una manera inmediata y directa o sea impidiendo o procurando impedir, descartándose el segundo caso. La participación directa, importante lo que nos dice el médico legista y los médicos que depusieron la semana pasada. El doctor Antequera dice que la lesión es de base de cráneo, lo cual ratifica el legista, esa lesión es de base de cráneo anterior, producto de una fractura, pero el problema del legista es que el doctor Antequera nos dice que operaron esa lesión que era de carácter vital y dejó de ser vital porque sobrevivió a ella, la pudimos recuperar y evolucionó positivamente el paciente. El doctor Figueroa, maxilofacial, señaló que las lesiones vitales eran aquellas que impedían las vías aéreas, las cuales habían operado y habían salido con éxito las operaciones, realizando control de salud todos los días del paciente y evolucionó positivamente. Que el estado de gravedad y el estado del paciente haya sido producto de las lesiones sufridas durante la pelea no necesariamente corresponden a la muerte, por tanto se podría decir que las lesiones ocurridas en aquella ocasión son producto de lesiones graves y que su estado de salud se agravó, el médico legista no pudo decir porque dejó de respirar o dejó de latir su corazón. Finalmente, respecto a Javier Hernández, se puede acreditar su participación por sus propios dichos y las declaraciones de los otros acusados. Chico Jonas se tira a Mota de manera agresiva, por tanto, no es que los imputados se hayan tirado al chico Jonas, éste último se les tira. Javier Hernández no le causó la lesión mortal y en consecuencia su representado debe ser absuelto de la acusación principal y de cualquier otra calificación, la lesión que causa no es conducente y tampoco se le pueden transmitir las acciones de terceros en ese mismo momento, porque no tiene manejo de los cursos causales, porque no tiene manejo de lo que los demás hacen. **En la réplica**, precisó que se podría recalificar los hechos al delito de lesiones, las cuales fueron quirúrgicamente tratadas, medicamente controladas, evolucionar positivamente y además sobrevivió respecto de aquellas. El 392 no establece que se entiende por pelea o riña, lo que se dice es que cuando no se sabe quién le provoca el golpe mortal a la víctima con un elemento contundente para que quede en estado de gravedad, tiene otro tipo de tratamiento jurídico. Se debe tener presente la luminosidad, la lluvia, la oscuridad, corte de luz, dos personas agresivas, drogadas, sobre todo, señalando la doctrina, que cuando hay un grupo contra otro, lo que se da en este caso, como Pollo Rene, Lorena, hijo de Lorena, chico Jonas; mientras que por el otro lado los acusados. El Ministerio Público no pudo acreditar cual fue el golpe o el elemento que lo causó, o la causa de muerte definitiva, por tanto, la recalificación es otra, la muerte viene por una circunstancia concomitante y en su defecto podría ser un homicidio en riña.

4) Defensa de Luis Felipe Valenzuela, el abogado **Oscar Vargas Silva** en su **alegato de apertura** manifestó que se adhiere a todas las alegaciones de los defensores anteriores. Según se acreditará durante el transcurso de este juicio oral, las circunstancias que señala el Ministerio Público, en cuanto a cómo se producen las lesiones de carácter grave que posteriormente terminan con la muerte de la víctima, no corresponde a lo realmente sucedido, pues lo que ocurre, es una gran pelea de agresiones mutua entre diversos involucrados, imputados y testigos de la presente causa, motivada por el cuñado de la víctima, quien inicia el conflicto y la agresión. En ese contexto es que se producen las lesiones graves provocadas a la víctima, quien fallece con posterioridad el día 13 de mayo de 2020, veinte días después de los hechos. Su representado tiene participación, pero no en un crimen sino en un simple delito. Lo que se produce, en un contexto espontáneo, claramente confuso, en que varias personas se atacan mutuamente, sin poder determinar con exactitud los actos de cada uno. Lo claro es, que los imputados ejercieron algún

tipo de violencia en contra de la víctima, por lo que consideramos que no nos encontramos frente al tipo penal de homicidio sino más bien, frente al tipo penal del artículo 392 inciso primero o segundo del Código Penal, razón por la cual, al término de este juicio con la prueba rendida, el Tribunal tendrá la duda razonable de que los hechos no ocurren como los relata la fiscalía, salvo que se condene por la figura penal y por la conducta desplegada por su representado de acuerdo al mérito de la prueba ofrecida por los intervinientes y lo que don Luis Valenzuela declare en juicio. Solicita como petición principal, la absolución de su representado y en su defecto habiendo participado en la pelea que lamentablemente termina con la muerte de la víctima, condenar por el delito de homicidio en riña, del artículo 392 del Código Penal, debiendo considerar la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos y la irreprochable conducta anterior del artículo 11 N°6 del mismo cuerpo normativo. En cuanto a las agravantes, deberán ser rechazadas pues no se lograrán configurar con la prueba aportada. **En la clausura**, señaló que a lo largo de este juicio y con el mérito de prueba rendida no se ha logrado acreditar más allá de toda duda razonable la participación de todos los acusados, tampoco se ha acreditado los hechos tal como los ha relatado el Ministerio Público, más allá que indudablemente fallece una persona, existe duda respecto de la acreditación del hecho por el cual su representado fue acusado. Lo que sucede en primer lugar, es que entre el cuñado de la víctima y los imputados no ocurre una simple discusión, la víctima no llega a apaciguar las cosas, las diligencias investigativas se inician 20 días después de los hechos, se empiezan a transmitir de boca en boca la información al interior de un barrio, en donde incluso se hablaba de elemento de agresión, los cortopunzante, un mito dentro del pueblo de Lontué. Los únicos que presencian con claridad son los cinco acusados, John Piero y Sebastián Cornejo, nunca observaron con precisión lo que realmente sucedió. Lo que se acreditó con los testimonios y la prueba rendida es que el día 24 de abril de 2020, en circunstancias que su representado se encontraba en un asado en su casa, reciben no directamente él sino otros de los involucrados, un llamado de auxilio por estar siendo increpado y estar siendo agredido por un sujeto apodado Pollo Rene, persona agresiva que había golpeado a su pareja y venía bebiendo durante toda tarde, además de haber consumido pasta base, Pollo Rene reconoció haber agredido primeramente a Bryan Valenzuela. Lo que sucede es una pelea entre mota y la víctima, donde se agarran y caen al suelo cerca de la reja donde René Rivera seguía correteando a quien se aproximaban más a su reja, quien además seguía lanzando cosas. En cuanto al hecho típico se acreditó que la muerte se produce en una riña, sin poder distinguir los actos de cada uno de los partícipes, además la víctima llega a buscar pelea y no apaciguarla. El artículo 392 del Código Penal, señala que no conste quien es el autor de la muerte, no conste quien ocasionó las lesiones graves, la prueba de cargo no concluye qué lesiones realiza cada uno, lo que si se acreditó es que se ejerció violencia sobre la víctima. Estamos ante una reacción y no acción, no tienen los acusados intención de matar, los audios acreditan que había una víctima que agredía. Absolución de su representado por delito de homicidio simple, subsidiariamente los hechos que concurren dicen relación con el artículo 392 Código Penal. **En la réplica**, el abogado **Juan Pavez Farías**, refirió que no hay forma de acreditar la pelea, sin embargo, la testigo Olga Ramírez, escuchó “yo le pongo fianza a mi cuñado”. Aquí hay una pelea con resultado de muerte. Situación de congruencia, problema de la redacción de los hechos, línea 10 de la acusación, donde se indica dolo homicida, solo se puede configurar el artículo 392 del Código Penal. Conforme a la prueba rendida, los dichos de los imputados, como llega la víctima al lugar, no se cumple con los requisitos del artículo 391 del Código Penal desde una perspectiva objetiva y subjetiva.

5) Defensa de Miguel Muñoz Pantoja, el abogado **Juan Moncada Avendaño** en su **alegato de apertura** manifestó que se adhiere a lo expuesto por los defensores que lo antecedieron. Hechos se producen en un contexto de una noche, a oscuras, vamos a encontrar contradicciones

en las pruebas testimoniales como en las pruebas científicas ofrecidas en este juicio. El Ministerio Público, en virtud de esos hechos, no podrá acreditar más allá de toda duda razonable la responsabilidad de su representado en aquellos, a saber, delito de homicidio simple. Esta defensa no podrá sostener una teoría absolutoria, toda vez que su representado señala que participó en esta riña o pelea, sin perjuicio de que no es culpable de la calificación jurídica esgrimida por la fiscal, a lo más podrá acreditar el delito de homicidio preterintencional o homicidio en riña o pelea establecido en el artículo 392 del Código Penal. No será compatible lo establecido en la prueba científica con lo relatado por los acusados y testigos, puesto que se ha omitido un elemento que es relevante, como lo es el elemento subjetivo del tipo, no existió en este caso, no hay un concierto previo o un acto doloso, solamente se participó de una pelea que se extendió más allá de lo planificado por los propios participantes. Su representado renunciando a su derecho a guardar silencio, prestará declaración para esclarecer aún más los hechos, a fin de configurar las atenuantes del artículo 11 N°6 y 9 del Código Penal. Por tanto, solicita la absolucón de su representado por el delito que se le imputa, esto es, homicidio simple y se rechacen las agravantes esgrimidas por la parte querellante. **En la clausura**, señaló que no se ha acreditado más allá de toda duda razonable el delito que se le ha imputado a su representado, lo que ha quedado de manifiesto por la falta de consistencia y concordancia entre los relatos de los acusados y los testigos en cuanto a la muerte de Marco González Altamirano. Son los propios imputados quienes aclaran lo que pasó sin tener mayor visibilidad. Dolo homicida no concurre, como se ha dicho todos compartían en distintos lugares, cuando concurren a ayudar en la agresión, lo que supuestamente se aclara con lo manifestado por Sebastián Cornejo, sin embargo, debe quitársele objetividad de lo que ha declarado. Existe una serie de confusiones, pues no se acreditó quién o qué ocasionó la muerte a la víctima. Faltaron diligencias para determinar cómo sucedieron los hechos, como, por ejemplo, realizar examen toxicológico a los acusados, si efectivamente el fierro encontrado fue utilizado en el hecho que se imputa, pues no se realizaron pericias científicas como ADN o de huellas. En esta pelea, existió lanzamiento de maceteros, piedras, palos, maderas, entre otros, entonces por qué no se estableció aquello en el informe policial. La policía permitió que se adulterara el sitio del suceso, recogándose objetos que eran de la víctima, los dientes. Lo curioso es también que no se haya encontrado otro elemento contundente en la escena de los hechos. En este proceso su representado ha reconocido en juicio de haber participado y golpeado a la víctima, pero es suficiente los tres golpes para causar el daño provocado. Solicita la absolucón del delito imputado, pues se debe recalificar a homicidio en riña o preterintencional, agregando que no quedó nunca claro lo que causó la muerte al señor González Altamirano. **En la réplica**, refirió que el elemento subjetivo no está presente en este proceso, las únicas palabras que inculpan a su representado, son las que señaló el mismo, en estrado reconoció la participación en el hecho, no pudiendo calificarse como homicidio, pues él nunca tuvo la intención, no fue armado al sitio del suceso, el agresor señala haber iniciado esta situación, René Rivera, indicando que jamás dejó de agredir, incluso con carabineros presente. No hubo momentos distintos, sino un solo momento continuado. El homicidio en riña es la figura que encuadra los hechos de estos autos.

**SEXTO: Declaración de los acusados.** 1) El acusado **PATRICIO ALEXIS DÍAZ DÍAZ**, informado por el juez presidente sobre su derecho a guardar silencio y acerca de los alcances que importa su renuncia para ejercer su autodefensa, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero, en relación con el inciso segundo del artículo 8, ambos del Código Procesal Penal, renunció a tal derecho, y declaró en los siguientes términos: indica que ese día salió de su casa, porque vive en Molina en un sector rural, donde se corta la luz casi siempre, salió hacia la plaza, tomó once con su pareja en el local del frente del Leo de comida rápida, se colocó a cargar el teléfono un rato, oportunidad en que se topó con Fabián, venían desde abajo, por la orilla de la plaza caminando, le dijeron que iban a la casa del John, quien le había dado permiso de que fueran

a su casa para compartir un rato, en eso pregunta si tenía luz en su casa o no, señalándole que si tenían pues él necesitaba cargar su celular para salir a trabajar al otro día. Los chiquillos llevaban una caja de vino con unas bebidas, que eran para compartir ellos, además como él tenía que trabajar al otro día y su pareja estaba embarazada, fueron para allá porque estaba apunte de colocarse a llover y no querían mojarse. En eso de que los chiquillos estaban conversando, fumando, apareció el Pollo Rene, gritando para adentro contra el John, señalando una serie de improperios, groserías y garabatos, gritando que le iba a pegar, que le tenía mala, amenazándolo, que diera la cara, que no valía nada, se escuchaban los gritos de una mujer, se escuchaban sonidos fuertes, como golpes, y como estaba el Fabián y las dos chiquillas, la Anais y su pareja, le dice al Fabián que salieran a ver lo que pasaba, se asomaron por debajo de la reja, ya que tiene una separación y vio al Pollo Rene pegándole a su pareja en el suelo. En eso se dio cuenta que estaba cerrando la puerta, diciéndole improperios y groserías, lo deje sólo, además que su pareja le decía que no saliera, además su pareja tenía tres meses de embarazo, estaba más preocupado de ella y por eso cerró la puerta. Luego llegó un vehículo donde venía el John, venía en un vehículo cuadrado donde reparten el pan, llegó en el auto, el John, el Esteban, la fifí y el Bryan. El John es el dueño de casa, en eso abrió la reja y el Pollo Rene seguía lanzando cosas, diciendo improperios, vio que llegó el John y lo amenazaba con pegarle. Le pegaba a su reja con un palo, lo amenazaba, provocándolo para que se colocaron a pelear, en eso entró el John y le pregunta que es lo que pasa, y yo le dije sabí que ese loco te está amenazando, cree que estai aquí, si la fifí me avisó, pero yo no sabía que la flaca Estefi, la fifí le había avisado. El John le dice voy a salir a conversar con él, si yo no tengo problemas con él. En eso se tiraron un par de palabrazos, el John le pregunta que es lo que quiere, si nadie te ha hecho algo, en eso el Pollo Rene, le dice que no se metiera, que no valía nada, ante eso él le dice ya John vámonos tranquilo, vámonos para adentro, en eso se fija que Bryan estaba a su lado, el John adelante, en eso se da cuenta que el Pollo Rene le tira un palo para pegarle, John se va encima de la reja para pegarle, le tira un combo, le vuelve a decir al John, ya vámonos, vámonos para adentro, nos podemos ir preso, yo estaba lucido. Lo saque con el Bryan, se fijó que llegó el Javier con el pochón, en unos minutos y se recuerda que el mota estaba a su lado, cuando el Rene suelta el palo, se mete para dentro nuevamente y sacó una lanza ensamblada con una cuchilla, ataca al mota y cuando ve que iba directo al pecho del mota a pegárselo, lo empujé, diciéndole cuidado y si no es por ese empujón, lo hubiera matado, además el Pollo tiene su pasado preso, sabe cómo ensamblar una cuchilla, lo empujé, en eso se pegaron unos combos el John con el Rene, lo empujamos para adentro de su casa al Rene, pero volvió a salir con un palo, se metieron para la casa y ahí él dijo “llamemos a Carabineros”, los llamó, llegaron y el Rene seguía tirando palabrazos por sobre Carabineros, que era choro, ellos decían que no importaba. Carabineros se fue y el Pollo siguió lanzando piedras, observó que había una persona mediana o chica y dos mujeres y el difunto. Empezó a sentir que cayeron cosas contundentes, piedras, techo, preocupado por su pareja, a quien le cayó una piedra en el tobillo, se le inflamó y no podía caminar. En eso salió el John, salió el pochón, el mota, el Bryan, yo, recuerda que llegó el Nato con un fierro que dejó en la esquina, lo dejó ahí al parecer porque no lo vio más con el fierro, días después se lo topó en la población y le dijo que el fierro estaba en la casa del John en la esquina, el cual no uso en ningún momento, le preguntaron qué es lo que quería y por ahí entre piedras y camotes, el mota le pegó un combo al difunto, el pochón también, combos y patadas, el Nato, él fue a sacarlos, el Bryan estaba a su lado, separándolos, estaban todos juntos al momento de la pelea. Saco al Bryan hacia atrás y lo dejó al lado de la reja, luego observó que le dieron combos y patadas en la parte de abajo, porque cuando el mota le dio un combo se cayó el difunto, dándole patadas en las piernas. Luego les dice a las chiquillas que la habían cagado, le dice a su pareja que se fueran porque le habían pegado, en eso el loco venia levantándose y unos metros más allá perdió la visión, sólo observó que el pochón se devolvió con

algo en la mano, lo arrastraba, sin saber de dónde lo había sacado. Cuando le dieron los golpes al difunto había cinco y cinco personas por lado en ese momento, mucha gente, estaba el Rene empujándose con el Bryan, la pareja del Pollo preguntale para que se metían, si el Pollo quería pegarle para que ellos se metían, estaba una mujer que no conoce y un niño que tiraba palos no sabe si para pegarlos o defenderse. Ellos estaban todos juntos, cuando le llegaron los golpes al difunto también estaba el Gufi, el nato, el lalo, quien le dio patadas al Rene, todos peleaban contra todos. A la fiscal, le indica que ese día fue a la casa de John Díaz, la cual está ubicada en un pasaje junto a Carabineros, sin saber el número, a esa casa había ido antes, pero de día solamente. Había ido con las chiquillas y un par de amigos. Señala que juega futbol con Bryan desde chico, conoce a varios chiquillos porque juegan futbol y porque estudiaron en los mismos colegios. Se fue a la casa del John con su pareja Araceli Reyes, estaba en ese lugar también Fabián, Anais y la fifí, cuyo nombre es Estefi, quien llegó después. El pasaje estaba sin luz, pero las casas aún tenían. El pollo Rene estaba al frente compartiendo en el antejardín, pegándose un pepazo, estaba sentado en un sillón, estaba con su pareja, sus dos hijos, otra mujer que no conozco, los vio porque estaban con celulares alumbrándose, pues no había luz, la cual estaba cortada. Cuando entró a la casa de John, estaba en el dormitorio el cual da hacia la parte de adelante de la casa. No alcanzó a estar 15 minutos cuando el Pollo Rene empezó a gritarle al John, diciéndole te voy a pegar, le saco la madre, provocándolo a pelear. En ese momento fue a cerrar la reja, la cual tenía una lata que impedía ver, salvo un espacio de un metro que mantenía entre lo sólido y la lata. Por ahí veía un metro más o menos, por ahí vio al Pollo Rene agrediendo a su pareja en la calle, le pegaba combos, patadas, la amenazaba diciéndole que él era loco, que no le compraba nada. Al lado de la casa del Rene había una vecina que también estaba compartiendo. En ese momento le dijo al Rene que no le siguiera pegando a su pareja, le responde que te importa a vos, tal por cual, él creía que era John, le señaló todo eso por el espacio de un metro que tenía la reja. Llamó a Carabineros para que fueran en ayuda de la señora, pero no lo pescaron. El pollo Rene le sigue pegando, la arrastró y la metió hacia adentro de la casa. Rene estaba desde la reja de su casa y empezó a tirar cosas, camotes y amenazaba al John, siempre lo llamó. Empezó una lluvia de camotes, piedras, maceteros y otras cosas, él se entró porque cualquier persona que estuviera expuesta hubiese resultado dañada, por eso se entró, además su pareja se lo pedía, es por eso que se arrancó para el techo, cerró antes la reja con un alambre, la baliza de la patrulla apareció, la cual alumbraba bastante. Después de la lluvia, vio la baliza de Carabineros, le manifestaron al Pollo Rene que deje de molestar, en eso llegó el vehículo del John, era un vehículo cuadrado color blanco, llegó John, Bryan, el Esteban y la fifí. Salió a abrir la reja rápidamente para que entraran, porque seguían tirando cosas, trató de ayudar a la fifí para que no le llegara un pedrazo. El John ingresó a la casa y le dijo que pasó, porqué el alegato, él le dice este quiere pegarte, no deja de tirar cosas, se quebraron los ventanales con las piedras, se escuchaban los ruidos provocados por las piedras en los ventanales. En eso, después de escuchar lo que le decían, John sale para conversar con el Pollo Rene, nunca he tenido problemas con nadie, en eso salió el John y le dice “oye Rene que te pasa, déjalos tranquilos para que le buscas”, si están compartiendo tranquilo, incluso el difunto estaba ahí también. Difunto tiene que haber estado en alguna parte de la reja, él no lo vio, pero John les habló, diciéndole que pararan la cuestión, si estaban compartiendo simplemente. Rene le dice yo a vos te tengo pura mala, te voy a pegarte, te metí en cosas que no te importan, se escuchaba que golpeaba una reja con el palo el Jonas. Ellos dos salen de la casa el Rene y el difunto, le dijeron solo palabrazos, nada más. Difunto le decía que no se metiera, le decía puras groserías, le pegaban a la reja de la casa del Rene tratando de intimidar. Luego vuelven a meterse a la casa y empiezan a tirar de nuevo camotes los que caían al techo de la casa, el John le dice que te pasa, déjate de molestar, y ahí ellos empiezan a pegarle al John, tanto el Rene como el difunto, y ahí él salió a ayudar al John con el Bryan, salió para separarlos, en eso vio llegar al mota con el pochón. Cuando

separó al John del Rene, el John se metió a la casa, lo llevó el Bryan y él estaba con el mota al lado suyo quien también le decía que les pasa, déjennos tranquilo, paren el leseo, quien salió con un palo con una punta que brillaba. Llegaron en el momento que él estaba separando al Rene del John, el pochón y el mota, quienes se enfrascaron en una discusión con el difunto. Antes de la pelea llegó Carabineros y le mencionaron que el Rene le estaba pegando a su pareja, pero no hicieron nada y se fueron. Luego de la pelea entre Rene y John apareció a su lado el mota, apareció con un palo con una punta brillante, al parecer era una cuchilla, ese palo paso de largo, porque si el no empuja al mota, se lo hubiera dado al mota, ese palo se le soltó al Rene, el mota se paró, se dieron un par de combos. En eso divisó al Gufi y el lalo y al nato, quien llegó con un fierro. Gufi y el lalo se quedaron más atrás, en el momento en que discutían cuando el Pollo Rene sacó una lanza. El nato llegó con algo metálico, lo arrastraba, no tenía más de 20 a 30 centímetros de largo. Lo venía arrastrando para meter ruido cree él. En la esquina de la casa de John vio que había algo brillante, alguien lo dejó ahí y nadie lo usó. Cuando llegan todos, estaba la señora del Rene, estaba otra niña, el difunto, el Rene, el hijo de Rene y otra persona que no conozco, todos discutían con pochón, mota, John, yo, Gufi, lalo, Bryan. Esta pelea se para cuando el mota dio un combo, difunto se fue para atrás, dieron muchas patadas en las piernas. Él estaba en la calle a una distancia de un metro desde donde le pegaban al difunto, al lado de la reja. Le pegó al difunto un combo el mota al inicio de la pelea, luego el nato un par de patadas, el pochón igual. El Pollo Rene estaba alegando con el Gufi y el Lalo, por lo que recuerda. Otras personas como señora de Rene e hijo estaban discutiendo con Gufi y el Lalo y a él también. No vio que Lalo y Gufi le pegaran al difunto. Cuando el mota pegó un combo, el difunto se defendió, tiraba patadas y combos al mota que estaba en el suelo con él. El difunto se iba parando y los cabros se fueron por el pasaje hacia afuera, se fue el pochón, el mota y el Bryan, se fueron por la pelea, es ahí que él entró a buscar a su pareja a la casa. Difunto se para y trató de pegarle a los chiquillos con una cuchilla, luego se devuelve el pochón con algo en las manos, pero no vio más porque entró a buscar a su pareja, ya que la pelea se había terminado, pasó la reja y se escucharon ruidos de golpes, no vio si usó algo el pochón. Declaró ante investigaciones, le señaló lo mismo, que estaba en la reja, no tenía visión clara desde la reja, solo veía a un metro de lo que recuerda. Se le exhibe la declaración la cual prestó con fecha 25 de mayo de 2020, en la cual consta su firma y consta su nombre, la reconoce, en la cual mencionó “el pochón le daba con el bate de fierro”, el pochón le daba con el fierro, los tres funcionarios de Investigaciones le señalaron que estaba siendo grabado y que si o si iba a caer preso. En la declaración nunca dijo que había un bate de fierro y tampoco vio que el pochón le diera con algo al difunto, cuando el salió de la casa de John, el difunto estaba ahí. Después de eso no volvió nadie más a pegarle a la persona. El Bryan se fue también, pues él lo sacó. Al difunto le dieron solo patadas, no le dieron golpes graves, por eso se para y luego volvió el pochón, con insinuaciones de que se iban a pegar entre los dos. Ministerio Público le exhibe declaración que prestó vía zoom, con fecha 10 septiembre de 2020, la cual prestó frente a su abogado, en la cual señaló “en realidad los tres le pegaron combos y patadas y cuando vieron que el joven estaba en el suelo, se fueron, avanzando un par de metros, en eso el pochón se devuelve porque le tenía mala al difunto”, le dijo el pochón que le iba a pegar, te voy a matar conchatumadre, te tengo que matar y una serie de cosas más. Luego se va detrás de los chiquillos corriendo, le dijo a su pareja que la esperara en la casa de Anais. Después llegó a la casa de sus padres, fue a buscar sus herramientas para trabajar al otro día en la casa de una persona, le pidió teléfono para llamar a su pareja para que lo esperara en el puente. En eso se topó en las afuera de la casa de sus padres con Bryan, le pidió que lo acompañara a buscar a su pareja, quien tenía sangre, pues recibió un pedrazo de alguna persona que estaba al frente de la casa de John. Cuando le llegó el pedrazo al Bryan estaba adentro de la casa junto a ellos, el John, las chiquillas, el Fabián. Cuando limpiaba a Bryan en su cara llegó Carabineros quienes les dijeron que habían dejado la cagá, ellos los



empujaron hacia el muro de gravilla con lo cual se rasmilló la cara, se rasguño en las manos también, las cuales fueron producto de su trabajo y por los golpes que le dio Carabineros. Policía de Investigaciones le dijo que era un bate, pero él les indicó que no era ya que era brillante. El nato le dijo que el fierro metálico estaba guardado en la esquina. El pochón llegó con otro elemento contundente. El nato le pidió el basculo para que lo recuperara, él no fue porque ya estaba detenido por el toque de queda, no supo que pasó después con ese elemento, pues hizo su vida normal, se dedicó a trabajar. Al Querellante, le indica que el pasaje de John estaba sin luz, algunas casas con luz, pero no todas. Casa de John estaba cerrada, habilitada con una cadena y alambre, la abrió el Fabián. Altura de la reja es más alta que su medida. Medidor de agua no lo recuerda haber visto. Pasaje estaba pavimentado, en un sector había un poco de piedra. No recuerda espesor del objeto metálico, era un fierro. La pelea fue todos contra todos. Al momento de la pelea fueron cinco contra cinco, fueron los chiquillos quienes le pegaron. Se arrancaron hacia el lado de la Comisaría. Se creó un grupo de WhatsApp con los amigos para comunicarse, juntarse a un asado, eran amigos desde chicos. Fabián volvió en una bicicleta y se fue de inmediato, no estuvo nunca en el desarrollo de los hechos. A la Defensora Elizabeth, le indica que Bryan llegó con John junto con la fifí, Bryan se quedó con él en el antejardín de la casa y salen porque John había salido a conversar con Rene, además ellos estaban con más personas. El difunto y el Pollo Rene han sido complicados tanto adentro de la cárcel como afuera. Cuando fue la pelea con todos juntos, Bryan estaba a su lado, 40 centímetros, por lo tanto, él vio lo que hacía Bryan, le tiene cariño, son amigos de chico, es su vecino, no puede asegurar que pegó algún golpe. Bryan llegó sin nada en sus manos y se fue sin nada, él le ayudó con un golpe que recibió en la cara, tenía sangre, quedando todo manchado. Fue una riña prácticamente. Le pidió a Bryan que le acompañara a buscar a su pareja. Se decían que pasó, no se amigo, no sé. Se fueron juntos y ahí los tomaron detenidos, le alcanzó a decir a su pareja sabí guatona quedo la cagá parece. El Carabinero al cual le pidieron hacer su trabajo cuando le pegaban a la pareja del pollo Rene, si ellos hubiesen hecho algo esto se habría evitado, mientras que ellos le decían ustedes fueron, tenían la cagá en la casa del John. Infracción al toque de queda. Llevaron a Bryan a constatar lesiones y él tenía lesiones en sus manos por la piedra laja que utiliza en su trabajo. Al Defensor Pablo Sepúlveda, le señala que la casa de John es de concreto y paredes de plancha. Se escucha desde adentro de la casa lo que pasa afuera. Desde la puerta a la casa a la reja hay cuatro a cinco metros. Desde la puerta de la reja de la casa de John a la puerta de la reja de Pollo Rene eran aproximadamente cuatro metros a cinco. Pollo René tiraba objetos desde su casa, además también lo hacia la pareja, una joven, un niño de nombre Sebita, no sabe si es hijo o hijastro, tenía 14 años. Tiraban desde afuera de la casa y desde adentro elementos hacia la casa de John. Conocía de vista a Pollo René, sabía que estuvo preso, dentro y afuera armaba peleas. El Jonas también era conflictivo, también estuvo preso. Ese día estaba oscuro, nublado, chispeaba. Reconocía la voz del Pollo René, incluso sabía mi nombre y no se desde donde supo mi nombre, quizás por Sebita a quien vi en varias ocasiones fumando marihuana. Al Jonas también le reconoce la voz, incluso en todo momento los amenazó nunca intentó de apaciguar las cosas. A toda persona que usted le pregunte le puede decir que Jonas era conflictivo. Ese día él no había bebido. El pollo René, Jonas y señora habían consumido droga o bebido porque hablaban fuerte, se comportaban extrañamente. La señora de Pollo René estaba encima tratando de pegarles. El mota le pegó un combo al Rene y el Jonas le tiró patadas al mota. Se pararon los dos y ahí el mota siguió peleando con el René y la pareja de este. Todo esto sucedió en fracciones de segundo. Javier (mota), sigue peleando y el Jonas se paró. No recuerda si le volvió a pegar el mota. Al Defensor Vargas, le indica que Jonas tiraba combos para todos lados al igual que Rene, también lanzaba objetos la señora, otra mujer y un sujeto. Vio que tiró combos al nato, también al Pollo René. Al Bryan recuerda que le cayó algo. Al Defensor Moncada, los hechos sucedieron en la noche, casi lloviendo, no había luz. Participó el pochón, mota, el nato, mientras

que el Gufi con el Lalo estaban peleando con Pollo Rene y Sebita. Pollo Rene tenía un escobillón ensamblado con un cuchillo en la punta. Jonas dijo que les pasó con mi cuñado, tiró piedrazos, riña era de puños y patadas. Cuando llegó Carabineros estaba yo, el Bryan, el John, el pochón, mota, luego llegó el Gufi, Lalo y el nato. El pochón llegó con el mota en una bicicleta, el pochón estuvo peleando con todos, con el Rene, la pareja, el Jonas, luego el pochón volvió porque el Jonas lo insultó diciéndole que eran todos unos weones, vio que se devolvió desde la reja, venía con algo brillante, pero nada más, los pasajes estaban oscuros. Luego salió hacia la casa de sus padres. Escuchó dos o tres golpes. No vio a pochón golpear cuando se devuelve al chico Jonas. Al Defensor Gonzalo Bastías, le señala que desde la reja a la reja de cada casa hay tres metros, puede pasar un solo vehículo. Recuerda que la vecina del frente estaba mirando, quien es morena, de pelo largo, no muy rellenita. Desde que llegó a la casa de John hasta que termina la pelea pasó aproximadamente 30 minutos. No sabe cómo se llama la pareja del Pollo Rene, a quien la había visto antes. Llegó a la casa de John en un furgón panadero blanco la fifí, el Esteban, el Bryan, John. Días posteriores continuó con su rutina, trabajo y casa de sus padres y suegros. Pareja embarazada, hijo nació, tiene 10 meses. La misma familia decía que el difunto estaba mejor, se estaba recuperando. Recibió amenaza de la familia del Jonas, que lo iban a matar. Escucho un par de tiros cuando pasaron por fuera de mi casa. Chico Jonas lo conocía cuando trabajaron de temporero. Desconozco si Jonas tenía problemas con alguien de esa casa. Al Tribunal le señala que el Chico Jonas, es la persona fallecida; Mota, es Javier Hernández; Pochón, es Miguel Muñoz; El Nato, es Luis Felipe Valenzuela; Gufi es Sebastián Cornejo; Lalo, Fabián Fuentes; Lorena, señora de Pollo Rene; Fifí, persona que llegó con Bryan, Estefany; Sebita, hijo de Pollo Rene; Patricio, Pato, negro, Alex.

**Al término de la audiencia, en la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal, nada señaló.**

2) El acusado **BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA**, informado por el juez presidente sobre su derecho a guardar silencio y acerca de los alcances que importa su renuncia para ejercer su autodefensa, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero, en relación con el inciso segundo del artículo 8, ambos del Código Procesal Penal, renunció a tal derecho, y declaró en los siguientes términos: indica que ese día eran las 20:30, horas cuando salió desde su casa, lo hizo hacia la casa de Estefany con John, quedaron en terminar la convivencia en la casa de John con Patricio, Fabián, Anais, y Araceli la polola de Patito, los tres estaban en la casa de Estefany, en eso llaman al John, los fue a buscar Esteban en una panadera porque estaba lloviendo, los llevó hasta la casa del Nato, pues hasta ahí los podía llevar. En esa casa estaba Felipe, Miguel, el mota, el Javier, el Gufi, el Lalo y Guillermito un amigo de los chiquillos. Estuvieron compartiendo unos 20 a 30 minutos, en ese momento le llegó un llamado al John, le dicen que hay una persona fuera de su casa gritando, insultándolo, lanzando cosas, en eso dijeron ya vamos al tiro para allá a ver qué pasa y resolver el tema, para compartir tranquilos en la casa del John. Los fue a dejar Esteban por lo que recuerda en la panadera, fue a dejarlo a él, al John y a la Estefany, Esteban se va. En el lugar estaba el Pollo Rene gritándole cosas al John, el patito le cuenta que estaba pasando, las personas del frente estaban carreteando, insultaban por patas negras al John. Llegan a la casa y John trató de hablar con Pollo Rene, pero cuando empezaron a forcejear, ellos salen con el Patito, pero Fabián se quedó hasta el antejardín, nunca salió de la casa, las chiquillas también estaban en el antejardín, asustadas. Trataron de hablar con Pollo Rene, pero nunca quiso calmarse, siguió con la discusión, le gritaba al John, hasta que decidieron con el Patito decirle al John que se entraran para no pelear y llamar a Carabineros para que ellos se hicieran cargo. En eso se entraron y llamaron a Carabineros, mientras que el Pollo Rene también se entró a su casa, donde había más personas sin recordar quienes eran. Llegaron los Carabineros, quienes les señalaron, que se entren cada uno a sus casas o si no los vamos a llevar a todos, quédense tranquilos para que pasen la

noche tranquilos, paren el webeo, ante eso entran, se van los Carabineros. Llega el pochón y el mota, antes que se fueran los Carabineros al parecer, entran a la casa, pero siguieron las discusiones, el Pollo Rene seguía insultando al John y éste último le señalaba por qué tanta mala. Empezaron a arrojar cosas desde la casa de Lorena, piedras, fierros, maceteros, a él le cayó una piedra o macetero arriba de la ceja izquierda, era algo duro, pero no se percató que le rompió, pero si sintió el impactó. Cada vez le decían que pararan de lanzar cosas se colocaban más agresivos, John le decía que hasta cuando seguían con el webeo, si ya habían estado los pacos. En eso se aproxima el difunto, Jonathan Pantoja, se acerca a la casa de Lorena donde estaba el Pollo Rene, después que llega el difunto se aproxima el Felipe con dos personas más y el Esteban sin ver si llegó en bicicleta o en una panadera que la dejó estacionada más atrás. Llegó el nato con el Gufi y el lalo. El nato traía el bate, lo traía arrastrándolo, se escuchaba un sonido metálico. En ese momento seguían los insultos y arrojando cosas. El mota salió y pelea con el difunto, Jonathan Pantoja, se daban golpes, combos, se caían, luego se paraban. Pudo observar que el Pollo Rene quería pegarle al mota por atrás con un fierro. Cuando le pegaban al mota empezaron a salir todos, salió el pochón, yo, el Pato y el John, este último siempre se quedó atrás mirando. Yo trate de separar al Jonathan con el mota, reconozco que le pegue unos combos para separarlos, luego los chiquillos se abalanzaron sobre el Jonas, el Nato se abalanzó con el bate. El Gufi también estaba en ese lado junto al lalo, todos gritaban. Logró sacar al mota con Patricio. Luego entró en discusión con el Pollo Rene, junto al Pato. Pollo lanzaba palos también de la otra vereda. El pochón agarró un fierro que había lanzado el Pollo Rene y le empiezan a pegar al difunto, estaba el Nato, el pochón, el Gufi le dio patadas y el lalo. Lorena gritaba, había un niño más atrás, cuando vio que los chiquillos salen arrancando, le dice al mota vámonos, mientras que el Pato entró a avisarle a las chiquillas. El mota parece que también entró a la casa sin lograr sacar nada, parece que iba a buscar la bici. Se devolvió el pochón con algo en las manos, vio que le pegó en la cabeza y a la altura de los hombros al Jonas, momento en que le decía una serie de groserías, como: son unos perros, bastardos, que se creen tal por cual, en eso el pochón le dice que te pasa bastardo culiado, yo soy choro, soy de la san Sebastián. El pochón se devuelve a pegarle solo al Jonas. En ese momento él se fue con el mota, iba detrás suyo, fueron a su casa, en el trayecto los detiene Carabineros, los coloca contra la muralla, ustedes le estaban pegando al Jonas, los llevan a constatar lesiones de su frente, tenía sangre y Pato en sus manos. Lo pasan a una sala, le dicen lo que hicieron, que se pelearon, pero él le dice que nosotros tratábamos de parar la pelea. Los sueltan, quedaron citados por toque de queda. Llegó citación de la PDI para declarar, contó las cosas tal cual las dice ahora, luego los soltaron, seguí trabajando al igual que el Pato. A la fiscal le indica que salió en la camioneta panadera de Esteban y llegan a la casa del John, fue con la fifí y el John. Esteban se va hacia el lado contrario de la plaza. Cuando llegan lo hacen por el lado de Carabineros. Esteban los dejó y se fue altiro. Entró a la casa de John, en ese momento estaban tirando cosas. Observó que las cosas que tiraban venían de la casa de Pollo Rene además gritaban improperios. Estuvieron como 2 a 5 minutos dentro de la casa aproximadamente. Salió John a conversar con Pollo Rene, pero no se logró nada, nunca se calmó. No vio al difunto Jonas en ese momento. En la casa estaba Araceli, Patricio, la fifí, John, Anais, y él, luego llega el mota con el pochón, llegan en bici, antes que llegaran Carabineros. Luego llegan los Carabineros, quienes tratan de calmarlos, se entran, los Carabineros se van y siguen los insultos hacia el John. En ese momento nadie salió a increpar al Pollo Rene. El mota salió primero, luego salió él, John y el Pato. Trato de entrar a la casa de Pollo Rene el John, pero ellos lo impidieron. No entró nadie a esa casa, pero si se acercaron a la reja de la casa de Pollo Rene, después llegó el Nato. El difunto llegó del lado contrario con algo oculto en las manos, llegó gritando por el otro lado del pasaje, no por el de Carabineros sino por donde estaba la luz cortada. En ese momento el difunto les dice que les pasa con mi cuñado, cabros chicos, giles culiaos. El mota le dice al Jonas te tiraste Jonas, pelea conmigo.

Se agarraron los dos, se colocan a pelear, el mota lo toma del pecho y lo empuja, ambos se empujan, se cae al piso tanto el difunto como el mota. Se le exhibe declaración prestada ante PDI, la cual reconoce, esta su firma y nombre, fecha 25 de febrero de 2020: “para luego tomarlo del pecho y empujarlo, logrando desplomarse en el suelo”. El difunto es el chico Jonas quien se desploma al suelo. Cuando se cae al suelo el chico Jonas se tiran los chiquillos, el lalo, el nato, el Gufi, el pochón. Mientras que él y el Pato estaban conversando con Pollo Rene. Cuando estaba en el suelo el difunto, no recuerda lo que hizo el mota, al principio le pegó patadas y combos, ambos se pegaban. En la declaración de la PDI señaló “el mota comenzó a pegarle matadas y combos al chico Jonas”. El chico Jonas se cubría cuando le pegaba el mota, el nato llegó a pegarle con un bate, mientras que el pochón le pegaba con un fierro que recogió, ese fierro era de un metro y medio, con un diámetro de 3 a 5 centímetros aproximadamente. El pochón usó un fierro tubular de color gris, creo que fue el que arrojó el Pollo Rene, le pegó en la cabeza, dejándolo inconsciente. Los chiquillos salen corriendo, se devuelve pochón con un fierro, comenzó a pegarle a chico Jonas, al parecer era el mismo fierro con el cual le había pegado antes. Corrieron hacia la plaza. Patricio le cuenta que su polola se había ido para otro lado, necesitaba contactarla, es ahí que fue detenido junto al Pato por Carabineros. No vio si pochón se llevó este fierro. Al parecer al lado del chico Jonas quedó un fierro y palos. La familia pedía auxilio, llamar a la Ambulancia. En ese momento llamaron a la Ambulancia y Carabineros, las chiquillas parece que llamaron a la Ambulancia. Esa noche no se acercaron a la familia para comentarle lo que había pasado, pues estaban detenidos. Después nunca se acercaron porque siguieron con su vida normal. Felipe por Facebook tiraba la pela, quiere decir insultos. Cuando el difunto estaba tirado en el suelo, estaba de lado, boca arriba, había sangre en el lugar. La familia pedía explicaciones, pero él no se acercó a darle aquellas, ni menos se las pidieron. La herida que él tenía era porque le arrojaron cosas desde el otro lugar, lo cual le sucedió antes que llegara el chico Jonas. Una persona le envió mensajes por celular sin recordar lo que hablaron, ya que fue hace más de un año, dicho teléfono fue incautado por la PDI el día de la detención. No vio que Patricio haya golpeado a alguien, pero si estaba como loco. El bate utilizado por el Nato no sabe dónde lo dejó. Al querellante, le indica que estaba en la casa del Nato, estuvo entre 10 a 20 minutos en ese lugar, momentos en que John recibe un llamado, diciéndoles que había problemas en su casa, por eso se retira para ir a arreglar el problema. Cuando llegan a la casa de John, la reja estaba cerrada al parecer, no lo recuerda bien, altura de 1.80 a 2.00 metros, se ve un espacio para mirar hacia afuera y no recuerda si había un medidor. Cuando llegó estaba Anaís, Araceli, Patricio y Fabián, momento en que llegó él, John y la fifí, luego llegó el pochón y el mota en bici. El nato llevaba el bate, sin saber qué intención tenía, diciendo soy yo el Nato, déjate de webear, insultándolo. El primero que agredió al chico Jonas es el mota, luego se metió él para separarlos, para sacarlo ya que el Pollo Rene le iba a dar un palo, en eso se abalanzaron todos, el Gufi, el nato, pochón y el lalo, pero este último estaba en el montón, pero no vi si hizo algo. También estaba el Esteban quien pegó patadas, pero se fue antes. Guillermito estaba en la casa del nato. Cuando salen corriendo, antes de irse ingresó Patricio a la casa del John para avisarle a las chiquillas. El mota ingresó, pero salió de inmediato. Defensor Bastías, no realiza preguntas. Al defensor Sepúlveda, le indica que prestó declaración ante la PDI, en el cuartel de Curicó. Le llegó una citación con la hora y día para asistir, pero no en que calidad. Le dio susto esta citación, Primera vez que presta declaración, en esa fecha tenía 20 años. Vive con su papá, abuela, primo chico, la citación la recibió su abuela. Su madre vive en otro domicilio. Lo entrevistó un funcionario de la PDI, él estaba asustado. No leyó la declaración porque le dijeron que, para irse para su casa, tenía que firmarla, no le dijeron que podía llamar a un defensor, le dijo te están zapeando, tienes que declarar para esclarecer los hechos, nunca le dijeron que estaba en calidad de imputado. Antes de este juicio repasó la declaración varias veces, pero no la leyó completa. El Policía le decía que fuera lo más claro. El policía escribía lo que él decía. El mota salió

a pelear con el Pollo Rene, salió de la casa del John. Se podía ver a una distancia de 1 a 2 metro, más allá no se veía solo sombras, le conocía la voz del mota, también del Pollo Rene. Escuchó del chico Jonas que fumaba droga y andaba metido en cosas malas, le comentaron que estuvo en la cárcel con "Pollo Rene. Cuando llegó a la casa de John no reconoce a las personas que estaban en la casa del Pollo Rene, había un niño y tres adultos. Salió el mota a discutir con Pollo Rene, luego salió pochón, él, patito, y John, se demoraron segundos en salir uno tras el otro. Distancia entre una reja a otra es 3 a 4 metros aproximadamente. En la discusión de Pollo Rene y el mota llegó el Jonas, quien venía insultando. Los Carabineros están ubicados hacia la cordillera, mientras que Jonas apareció desde la costa, lo vio aparecer desde ese lugar, estaba gritando y con los brazos cruzados, ocultando algo en sus manos. El mota gritó te tiraste Jonas, empiezan a pelear. Se agarraron desde la ropa, quedando a poca distancia, se cayeron los dos, se desploman los dos y los dos se caen al suelo. Cuando él va a separarlos, el mota se estaba tratando de parar, pero ahí lo corre con Patito porque el Pollo Rene venía a pegarle con un fierro o palo en la cabeza, le dio en la cabeza eso lo dijo ante PDI. Se tiraban combos y patadas, siguen agarrados, forcejean. Chico Jonas quedó a un metro y medio hacia la costa, se intentaba parar y se le tiraron los demás, tanto el nato, el Gufi y pochón. El chico Jonas seguía diciendo garabatos, chicos culiados me las van a pagar, nunca llegó para apaciguar las cosas, sino que llegó insultando e intimidando como lo hizo el Pollo Rene. No vio que el chico Jonas le pegara a alguien más que al mota. No sé qué fue a buscar el mota, puede ser la bici, pero en realidad no la sacó porque se fue a pie, trotando y ahí vio al pochón con un fierro. Cuando arrancaban vio que el chico Jonas trataba de pararse y el pochón lo empezó a golpear hasta que lo deja inconsciente. Defensor Moncada, le señala que en la PDI le dijeron que podía declarar, pero nunca con la presencia de un abogado. Se juntó para compartir alcohol y cigarros. Nunca se acordó juntarse con todos los demás en casa de John antes de ese día. Cuando llegó a la casa de John fue a las 9 a 9:30 horas, era de noche, luz cortada, llovía y dejaba de llover. Podía distinguir a algunas personas, su rostro. Cuando le pegaban al chico Jonas él estaba a un metro y medio. El Nato llegó con un bate metálico que era de un metro a metro y medio, grosor como el vaso, de 3 a 4 centímetros, era pesado porque era metálico. Pollo Rene tiraba piedras, maceteros y palos. El pochón llevaba un fierro cuyo largo era de un metro, lo llevaba para pegarle. Al Chico Jonas le pegó el Gufi y el Nato, ambos le daban patadas a la altura de la cintura y los muslos, mientras que pochón le pegaba a la altura de los hombros. Chico Jonas no era pacífico y no sabe quién lo llamó. Desconoce quien llamó al pochón, éste llegó cuando estaba Carabineros, llegó en bici, no recuerda que haya llegado con algo en las manos. Defensor Oscar Vargas, le indica que se juntó con John y fueron hasta la casa de Estefany. Se juntaron a compartir una botella de vino y cigarrillos. Recibió una agresión en la ceja cuando lanzaron cosas, sin recordar con claridad si fue antes de la llegada de Carabineros o después. En la cabeza al chico Jonas solo le pegó el pochón con el fierro. Días posteriores siguieron con sus vidas normales. Nunca recibió amenazas de alguna persona, pero otros sí. Amigos y familiares del difunto se metieron a la casa del Nato, al parecer para pegarle. Defensora Elizabeth, le señaló que se juntaron con la intención de compartir, se juntaron en la casa de Estefany, luego los fue a buscar Esteban, los dejó en la casa del Nato, la intención era llegar a la casa de John para compartir y quedarse ahí por el toque de queda. Cuando entran a la casa de John el Pollo Rene los insultaba desde su casa, ahí sale John a encararlo, le dijo cuál era su problema, él sale con patito para calmarlos, llegan Carabineros, tratan de calmarlos y le dicen éntrense cabros culiados o me los llevo a todos. Luego se van, vuelven los problemas, eso prendió la chispa, nuevamente empezaron a lanzar cosas, está a su lado Patricio y John. Luego llega el difunto empieza a gritar, él estaba en la casa, hasta que sale el mota a pelear, es ahí que él sale con patito para separar al mota de la pelea que tenía con Jonas. Dos a tres minutos duró la separación de mota con el chico Jonas. Cuando separan a mota, él se quedó discutiendo con Pollo Rene y ahí vio que los chiquillos le estaban

pegando al chico Jonas, le pegaban con los fierros, él lo vio, en eso le dice vámonos mota y Pato ingresó a avisarle a las chiquillas, en eso el pochón se devuelve con el fierro en las manos. En el trayecto los Carabineros los detienen, que iban a quedar preso. Pasó por el lado de la familia del chico Jonas, pero nunca le dijeron nada. Al Tribunal le indica que llegó en la bicicleta mota (Javier) y el pochón (Miguel).

**Al término de la audiencia, en la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal, nada señaló.**

3) El acusado **JAVIER IGNACIO HERNÁNDEZ HERRERA**, informado por el juez presidente sobre su derecho a guardar silencio y acerca de los alcances que importa su renuncia para ejercer su autodefensa, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero, en relación con el inciso segundo del artículo 8, ambos del Código Procesal Penal, renunció a tal derecho, y declaró en los siguientes términos: indica que ese día estaba donde Felipe, el Nato, compartiendo, habían ido a comprar, en eso llegó Bryan a la casa del nato, John también estaba ahí, en eso lo llaman diciéndole que en su casa estaban unos sujetos a quien increpaban, él partió, ellos siguieron en la casa de Felipe, lo llamó la fifí, Estefany, estaba un poco alterada, creía que era mentira, después con el pochón quisieron ir a ver qué pasaba, fueron en bici, llegaron y estaba Carabineros, la luz ya estaba cortada, Carabineros les decían que pararan la cosa, preguntando le dicen que el pollo rene estaba pegando a la señora y empezó a tirar cosas, lo cual vio con las luces de Carabineros. Al Fabián le llegó un macetero, seguían tirando cosas, echando garabatos, vio que había gente, pero no puede precisar quiénes eran. Se fue Carabineros y Rene salió de nuevo y él salió a encararlo, siempre estuvo a su lado el John, seguían tirando cosas, las personas de la casa de Pollo también. Llegó el Felipe (nato), escuchó a alguien que gritaba, fue hacia allá, venía el chico Jonas sacando algo y diciéndole improperios, luego se agarraron, forcejearon, cayeron al suelo, luego siente que viene alguien por atrás y le pegaron un palo y al mirar con el flash de su celular en el suelo era Pollo Rene, es así que fue a patear la reja, diciéndole si era tan hombrequito que le pegaba a su polola saliera, seguían tirando cosas, vio que estaba señora de pollo, el pollo Rene y su hijo. Había cosas en el suelo, fue a buscar su bici y no la encontró, pudo ver al Jonas entre sentado y botado pegándole en las piernas el Gufi y el nato. Luego de eso salió y vio que el pochón (miguel) se devolvió con algo en las manos, ellos arrancaron. A la fiscal, le indica que lo apodan el mota, antes de llegar a la casa del John, estaba en la casa del nato, lugar en el cual estaba el nato, Gufi, Lalito, el Bryan, el John y la fifí, estaban compartiendo, recién habían ido a comprar alcohol, compartían vino y música nada más, estupefacientes puede ser marihuana. No había otra sustancia, había un asado, pero él no alcanzó a participar. La Anais o el Fabián llamaron al John. Cuando John terminó de contestar la llamada les dijo que pasaba algo en su casa, nunca que estaban peleando, solo que una persona desde afuera le gritaba cosas para adentro. Ellos se quedaron ahí, pensaron que era un familiar y que lo podía resolver John y se quedaron ahí. La fifí lo llamó alterada, le dijo que pasaba algo, ven, apúrate, y es ahí que él va con el pochón a la casa del John en bici. El nato los siguió. Distancia entre casa del Nato a la del John 1 kilometro, se demoran un minuto iban en bicicleta. Carabineros estaba en el lugar cuando él llega. Pasaje tiene entrada por Carabineros y por el otro lado, lugar por donde él llegó. Entró a la casa, lugar donde estaba Fabián, Anais, Pato, el Bryan, el John y la fifí, luego llegó él y pochón. Se va Carabineros y el Pollo Rene empezó a tirar cosas, ellos no le tiraban nada a ellos, solo palabrotas. En eso el sale a encararlo, diciéndole “si soy tan hombre sale para afuera”, en eso Pollo siguió tirando cosas al igual que las personas que lo acompañaban. Se le exhibe declaración ante PDI, reconociendo que es su firma, está su nombre, de fecha 25 de mayo de 2020. “lo encaré manifestándole que saliera a pelear conmigo si era tan hombre, sin embargo, le dio miedo y empezó a tirar palos y fierros desde su casa y otras cosas, por lo que sus amigos le comenzaron a lanzar cosas y devolver lo que le tiraban” Es decir, también les tiraban cosas a ellos y Pollo Rene estaba desde dentro de su casa. Chico Jonas apareció de la costa,

otro lado de Carabineros, quien estaba a dos metros de la casa de John y del Pollo Rene la misma distancia, pues venia por el medio de la calle. Cuando llegó vio que Jonas venia sacando algo, no vio lo que sacaba, no vio si traía un palo en las manos, venia sacando algo, solo gritaba, que están haciendo aquí con mi cuñado cabros chicos, es así que él camina hacia Jonas para enfrentarlo porque tiraba garabatos, mientras que Pollo Rene estaba tirando cosas, es ahí que se acerca para tratar de hablarle, que te pasa si no sabis lo que está pasando, en eso seguía con los garabatos y ahí se agarraron los dos, forcejearon, cayeron al suelo, y él estaba entre caído y parado, ambos se tiraban patadas y combos para tratar de soltarse. Se le exhibe nuevamente la misma declaración para superar contradicciones, artículo 332 Código Procesal Penal en la cual se señaló “desconozco desde que lugar empezó a gritar cosas, como también les indicó que tenía una cuchilla, por lo que inmediatamente lo tomó del pecho y lo lanzó al suelo, logrando botarlo”. Ambos se agarraron del pecho, ambos forcejearon, no recuerda con precisión quienes estaban en la calle porque estaba pendiente del Jonas. Se encendió, las palabras le molestaron y reaccionó. Pollo Rene mientras forcejeaba con Jonas, le dio un palo en la cabeza, no le hizo herida solo hinchazón, no fui a constatar lesiones al hospital, él enojado salió a perseguir a René, hasta su casa, pero no entró porque había más personas adentro. Estaba ahí el Bryan, John y el pato quienes estaban pateando la reja, Bryan le decía que no entrara. Nato y Gufi estaban cerca del Jonas, vio que le pegaban. El pochón estaba cerca pero no lo vio en ese momento que le pegara. Pato negro no lo vio que le pegara. Jonas estaba de pie. Artículo 332 Código Procesal Penal “salieron a enfrentarlo dentro de los cuales estaba el nato, el pochón y el negro pato, logrando que se desplomara frente a la casa del Pollo Rene donde vi que continuaron golpeándolo hasta dejarlo inconsciente” Lo dejaron inconsciente y si lo golpearon. En ese momento escuchó que le pegaron mucho, lo matamos y ahí salieron todos corriendo por la desesperación. Al Nato lo vio llegar con un fierro, pero no vio que lo usara. Al pochón cuando fui a buscar la bici, vio que lo golpeaba con algo que no era con sus manos al chico Jonas. No se fue en su bici porque no la encontró. Dentro de la casa de John estaban las mujeres y Fabián. Se fue a la casa del Nato, llegó Felipe (nato) y también John. Fue a buscar sus chuteadores y se fue. No conversaron de lo que había pasado. El cuerpo del chico Jonas estaba en el suelo, inconsciente, al buscar la bici escuchó al chico Jonas gritando que se la iban a pagar. No puede explicar cómo al dejar a una persona inconsciente después es capaz de gritar que se la iban a pagar. Fue a buscar sus chuteadores a la casa del Nato como a las 11:30 a 12:00 horas, luego pasó por la plaza que estaba cerca de su casa y al sentir las balizas se entró a su casa. No se presentó a Carabineros a contar su versión y al otro día escuchó que le habían pegado a un joven cerca de la plaza. Supo al mes después que el chico Jonas había fallecido. Luego de los hechos siguió con su vida normal incluso se juntaron a jugar futbol. Su madre tomó contacto con la familia del chico Jonas, pero la madre de él no le quiso hablar. Al querellante, le indica que el espacio del pasaje, de casa a casa es de 3 metros, pueden transitar dos vehículos pegados. No sabe si Esteban volvió a la casa de John. Luz cortada en el pasaje, no se veía que personas estaban en ese pasaje. Cuando él llegó estaban los hombres en el antejardín con Carabineros y las mujeres estaban al interior de la casa. Al Defensor Gonzalo Bastías, le señala que cuando presta declaración en la PDI el 25 de mayo de 2020, ese día estaba en su casa, se iba a bañar y PDI llegó y lo trasladan hasta el cuartel para declarar por la muerte de Jonas. Estuvo declarando como 30 minutos, no revisó la declaración porque estaba apurado por ir a trabajar y tampoco le dice que la vea, por eso la firmó, antes no tuvo la oportunidad de verla. No vio al pato negro pegándole al chico Jonas, pero estaba cerca, esto se produjo cuando iba persiguiendo al Pollo Rene. Se realiza el ejercicio del artículo 332 Código Procesal Penal “muchos de ellos salieron a enfrentarlo, entre ellos, estaba pochón, negro pato y el nato, logrando que se desplomara frente a la casa del Pollo Rene, donde vi que continuaban pegándole esta dejarlo inconsciente”. Lo van a confrontar con empujones, palabrazos y golpes. Aquellos golpes fueron de puño y pie, él estaba a dos metros de distancia. Vio a pochón

que venía con algo en las manos hacia Jonathan. Defensora Elizabeth, le indica que salió de la casa del John para discutir con el Pollo Rene, es ahí que pelea con el chico Jonas, recibió un palo del Pollo Rene, Bryan le ayudó a separarlo, nunca vio a Bryan pegarle a chico Jonas. Defensor Vargas, le indica que lo llamó la fifí cuando estaba en la casa de Nato. Otro llamado lo hace Fabián o Anais a John. No le dijo la fifí con exactitud lo que pasaba en la casa de John. El Pollo Rene estaba al interior de la casa compartiendo, sin poder ver que estaban consumiendo. La intención de salir a ver qué pasaba no era una intención mala, solo ir a ver a sus amigos. Cuando chico Jonas llega se agarraron ambos. Inconsciente es estar en el suelo, no vio si tenía sus ojos abiertos, si se movía, no logró ver nada porque él se fue hasta donde estaba Pollo. Bryan tenía una lesión. No sabe que lesión provocó cada uno de los imputados a chico Jonas, ya que él se preocupó de quien le había pegado. Defensor Moncada, le señala que Patricio lo empujó para salvarlo de un ataque del Pollo Rene, no sabe que es lo que le lanzó. Chico Jonas cuando llegó hizo como que iba sacando algo. La pelea se inicia porque el Pollo Rene le había pegado y para que no se fueran sobre el dos personas, se lanzaron los chiquillos, el Felipe, Nato, pochón, Lalito y al Gufi, todos ellos estaban alrededor del chico Jonas. No vio si alguno le pegó con algún elemento contundente, él estaba a tres metros. Antes de llegar a la casa del John, él estaba compartiendo en la casa de Felipe. El problema era entre Rene y John Díaz. La finalidad de ir a esa casa era saber que estaba pasando en ese lugar. Defensor Pablo Sepúlveda, le señala que nunca ha sido detenido, primera vez que ha estado preso, primera vez que es citado a declarar ante PDI, no le llegó citación, la PDI llegó a su casa para prestar declaración. Tenía 20 años cuando llegó PDI, vive con madre, padrastro y hermanos chicos. Es técnico agrícola, trabajaba en bodegas de vino, llevaba un año en concha y toro. Su trabajo está congelado, puede volver a trabajar ahí cuando esto termine, amigos del trabajo se han comunicado con él. Su familia se trató de comunicar con la mamá de chico Jonas, pero ella lo rechazó. La declaración en la PDI antes de firmarla no la leyó, firmó dos o tres papeles, no había ningún defensor conmigo al momento de declarar, le señalaron que él estaba involucrado en esos hechos. Antes de esto no conocía al Pollo Rene, en cambio el chico Jonas lo veía en la plaza pidiendo, macheteando. Se enteró que el chico Jonas murió días después lo cual lo asustó. Indica que trató de explicarle a la PDI todo lo que había pasado, pero ellos no anotaron todo, lo que ha señalado en juicio corresponde a todo lo que pasó. El chico Jonas no iba con buena intención, porque iba directamente a él, la intención era ayudar al Pollo Rene, nunca quiso calmar la situación. Cuando se enfrentó al chico Jonas se cayeron ambos, estaban agarrados ambos, el Bryan lo trató de parar porque el Pollo Rene le quería pegar, finalmente éste último le pegó por atrás cuando estaba agarrado con el Jonas. Luego cuando se separa del chico Jonas se fue hacia el Pollo Rene con quien estuvo unos dos minutos peleando, la señora del Pollo Rene también lo insultaba y no tenía la intención de calmar la cosa tampoco, los demás tiraban cosas de la casa del Pollo Rene y los insultaban. Nunca recuperó la bicicleta y no supo qué pasó con ella. Cuando se va escucha a Jonas, supo que era Jonas porque cuando decía garabatos recordó su voz. Cuando lo vio inconsciente estaba solo tirado en el suelo, no desmayado. Del lugar escapa, era un presentimiento que tenía por irse. Cuando él se dirigió al Pollo Rene, sintió pelear al chico Jonas con otras personas. Al Tribunal, le indica que todos salieron corriendo, él, el Bryan, Felipe, pochón y Pato. Artículo 329 código Procesal Penal, solicitado por la fiscal, le señaló que también agredió al chico Jonas el Gufi, se lo mencionó a la PDI y le dijo que estaba en el grupo cuando se separó de Jonas, quien también gritaba, pero no lo vio golpeándolo. No vio si tenía lesiones el chico Jonas, tampoco si tenía una herida. Señala que no le mintió a la PDI cuando él participó en la agresión del chico Jonas. No mintió cuando dijo ante la PDI en cuanto a que le pegó al chico Jonas, el pochón, el negro pato y el nato.

**Al término de la audiencia, en la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal, nada señaló.**



4) El acusado **LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES**, informado por el juez presidente sobre su derecho a guardar silencio y acerca de los alcances que importa su renuncia para ejercer su autodefensa, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero, en relación con el inciso segundo del artículo 8, ambos del Código Procesal Penal, renunció a tal derecho, y declaró en los siguientes términos: indica que ese día se encontraba en su casa con varios amigos compartiendo un asado después de un partido de futbol, entre ellos, estaba Javier Hernández, Gufi, Sebastián Cornejo, Lalito, Guillermito, llegó Bryan, la fifí, el John, miguel y Esteban. Todos compartían, en un momento recibió una llamada el John tenían unos problemas con vecinos del frente, ahí se va el John, la fifí y Bryan, los llevó el Esteban en su auto. Luego mota recibió una llamada, que había problemas, es ahí que parte mota y pochón a la casa del John, después él va con Lalito y el Gufi, al llegar vio una pelea, alegatos, él llevó un fierro en la mano arrastrándolo, ya ya que pasó, se entraron a la casa del John, se calmó un poco la situación, dejó el fierro en el antejardín. Pollo Rene y la señora seguían alegando y el hijastro de él, lanzaban cosas y se vuelve a provocar un problema, se entraron todos pero se quedó el Javier (mota), en eso llegó el chico Jonas, salieron nuevamente y en ese momento se produjo la pelea, lanzaban objetos, echaban leña al fuego los de la casa del frente, en eso estaba calmando a los chiquillos y le llegó un fierro en el pecho, no sabe si un macetero o palo, salieron y se produce la pelea con el pollo rene, chico Jonas, estaba el hijastro en la puerta de la reja, había más gente pero no las vio, alumbraban con celular. Cuando salió estaba el chico Jonas y Javier peleando, le pegó patadas y dos combos, en eso sale el Pato y el Bryan, este último le pegó varias patadas en el tórax o pecho, al Pato no lo vio pegándole. En ese momento con un fierro corto, diámetro de dos centímetros, no sé si era fierro o palo, de 50 a 60 centímetros. En eso agredió al chico Jonas, le pegó en la cintura hacia abajo, no pudo pegarle más arriba porque estaba el Bryan pegándole más arriba, en eso lo dejó y se colocó a pelear con Pollo Rene. En eso se retira, se fue de los primeros, quedó el Bryan y el pochón se devuelve con algo, escuchó golpes con algo contundente, le gritan te tiraste chico Jonas, mota gritaba soy yo, el Gufi también llegó, pero no sabe si le pegó o no, si agrega otra cosa estaría mintiendo. A la fiscal, le señala que su apodo es el nato. Se juntaron en su casa a las 7 a 8 de la tarde, después de la pichanga. Estaba el Javier, Gufi, Lalito, Guillermito, Esteban Abarzúa, yo y pochón, luego llega el John, la fifí y el Bryan sin saber a qué hora llegaron, ellos estuvieron en un momento porque recibieron una llamada. Algunos son aficionados de la U, otros del colocolo. De la U. era yo, el Pato y el pochón. La llamada era porque tenían problemas en la casa del John con el Pollo Rene. La fifí llamó a Javier, les dijo que estaban peleando con la familia de Pollo Rene, en eso salió el pochón con mota en bici. Después sale él con un fierro, para calmar la situación, el cual dejó en el antejardín, este fierro es el báculo. Se demoró 4 a 5 minutos pues lo hizo caminando, él se va con Lalito. Guillermito se fue antes desde su casa, nunca estuvo en la pelea. Gufi cerró la casa de él. Cuando llega observa una pelea verbal de lado a lado, lanzándose objetos desde la casa de Pollo Rene, pero no había pelea en la calle, solo insultos. Los hizo entrar a todos, pero menos al Javier quien se quedó en la calle, tiene conocimiento que antes de su llegada estuvo Carabineros. Empezaron a discutir con Javier y tiraban objetos, quedaron quebrados los vidrios, puertas en mal estado. No sabe por qué Javier se quedó afuera. Lo que observa es que el chico Jonas estaba con una actitud desafiante, éste estaba en la calle, entre calle y berma hacia la casa del Pollo Rene. La calle no mide más de 4 metros. El chico Jonas alegaba con los chiquillos, señalándole yo soy choro, ustedes unos perros culiados, es en ese momento que vio que sacó la cuchilla de la espalda, lo pudo observar porque la reja estaba en mal estado, abierta y por ahí miraba, estaba echo tira y por ahí entraban y salían. Cuando vio la cuchilla, alguien dijo “te tiraste chico Jonas”, lo escuchó, al parecer era la voz muy similar a la de Javier. Ahí Javier se colocó a pelear con chico Jonas, Javier le colocó dos combos en la cara, el chico Jonas quedó de rodilla con una pierna, tratándose de pararse con la otra pierna, ahí le pega patadas y cae al suelo. En ese momento cuando le pegaba el

Bryan, él golpeó al chico Jonas con el fierro o palo, dos veces, entre rodilla y cintura (entre muslo y cadera), también va el Bryan, quien también le pegó, el Pato a quien no vio pegarle, va el pochón. El objeto con el cual le pega no era el elemento que él llevaba. El Bryan le pegó en el pecho, él mintió porque no los separó, sino que le pegó al chico Jonas. En eso él se va con el Lalito. Pudo observar que pochón se devuelve con algo en las manos y escuchó unos ruidos de golpes sin poder señalar si pochón le pegó. Artículo 332 código Procesal Penal, declaración en la fiscalía vía zoom, en presencia de su abogado defensor, consta su nombre, fecha 4 de septiembre de 2020. “nos vamos y viene Miguel Muñoz quien le pega con algo en la cabeza y le da y le da”, lo que dice hoy es lo correcto, él no vio que el pochón le pegó, pero en ese momento tenía al abogado Cantero quien le dijo que declarara aquello para irse para la casa. El fierro quedó en el antejardín, le habló Patricio que lo tenían y luego se lo hicieron llegar a su casa a la población San Sebastián, se lo fueron a dejar, él se fue de esa casa porque los familiares de Jonas lo agredieron, le robaron cosas, amenazas, te vamos a matar culiado, te vas a morir. Se fue a la casa de su polola porque el Gufi tenía las llaves de su casa, él se las quedó porque el cerró su casa y en la casa de John no se las pasó. En la casa de él, Gufi le dice estamos todos, pero no le nombre que personas estaban. No recuerda si al otro día habló con el Pato Negro acerca del báculo, pero si dos o tres días después. En el mensaje que le envía el Pato Negro, le dice si se lo devuelve o no el fierro, no se recuerda quien le hace llegar el báculo si Patricio u otra persona, no le hizo llegar el báculo a la PDI porque le entraron a robar y ahí se lo llevaron. Su mamá realizó la denuncia por las amenazas, sin saber qué día la hicieron, no quiero mentir. Cuando se va el chico Jonas quedó gritando giles culiados, me las van a pagar, al otro día se entera que estaba grave en el Hospital. Cuando se va visualizó que el pochón se devuelve hasta donde estaba el chico Jonas. No se acercó a la familia para informarle de lo que había pasado, salvo un Carabinero a quien le dijo que había quedado la cagá. Agrede al chico Jonas el Javier, Bryan, pochón y yo, al Pato lo vio en todo momento, pero no lo observó pegándole. Artículo 332 Código Procesal Penal, misma declaración en fiscalía vía zoom “vio agredir al Jonas, al Bryan, Patricio, Javier y además al pochón”, aquello se lo señaló su abogado para que declarara en esa oportunidad. Al querellante, le señala que cuando llegó a la casa de John estaba oscuro, se podía visualizar dos a tres metros. Ingresó a la casa por la costa. Se retiró con Lalito trotando del lugar. Cuando entraron a la población se separan. Amenazas eran hacia él, su señora e hijo. Conoce a la familia del chico Jonas, vive en su población la hermana del difunto, a unas dos cuadras desde su casa. Ella vive en un pasaje y él en calle principal. Al defensor Bastías, a quien le indica que ese día había lluvia, era de noche, poca luz la cual se había cortado. Todo esto se da en un contexto de lluvia y sin luminosidad. Desde que llegó hasta que se va estuvo entre 5 a 10 minutos. Rápidamente el John le comentó que tenía problemas con el Pollo Rene. Antes de su llegada, al parecer, el Bryan y Pato tuvieron agresiones, pero él no lo puede aseverar. Cuando él llegó estaba el chico Jonas, el Pollo Rene, Lorena señora del Pollo, Sebita de 15 a 16 años quien también participa en la pelea de manera verbal, decía muchas groserías, al parecer lanzó varias cosas. Las cosas lanzadas fueron tiradas a las latas, nunca nadie intentó apaciguar las cosas. El chico Jonas andaba macheteando, consumía de droga y estuvo varias veces preso en la cárcel, sin saber qué tipo de delito cometió. Por esta causa estuvo 5 meses aislados por problemas con un interno amigo de chico Jonas. En esa declaración prestada en la fiscalía señaló que sí vio pegar al Pato y Bryan, pero hoy en día no puede decir que Pato pegó, porque yo no lo vi agredir a nadie, pero no puede aseverar que no pegó. Defensora Elizabeth, duración de la pelea con chico Jonas fue de 5 minutos, es mucho 5 minutos eso sí. Vio a Bryan pegándole patadas en el tórax, del cuello hasta donde termina el tronco. Defensor Sepúlveda, le indica que vio gente en la casa de Pollo Rene ayudándole en este problema como la Lorena y Sebita, también divisó a dos personas más. El chico Jonas estaba en la calle, él no estaba apaciguando esto sino azuzando, decía muchos garabatos, chico Jonas a cogoteado a personas, quitado el teléfono, es un delincuente. Observó

que tenía un arma blanca el chico Jonas, la cual no la tenía para mostrarla sino para usarla, corriendo el riesgo de que apuñalara a mis compañeros, ingresa para ayudar a Javier. En un momento pierde de vista a Javier, Pollo Rene al parecer entró y sacó una lanza, eso le dijeron. El chico Jonas lanzó combos como puede, se trata de parar, pero insiste en la pelea. Cuando se va del lugar, a cinco metros del chico Jonas, vio que pochón se devolvió. Chico Jonas estaba consiente cuando vuelve pochón. Indica que él había bebido, Javier y pochón también, no estaban curados. El Pollo Rene a su parecer estaba drogado, pasta base, estaba muy hostil, no calmaba las cosas. Defensor Moncada, a quien le indica que ese día de juntaron con la intención de compartir un asado después de la pichanga. Antes de estos hechos, él nunca tuvo problemas de este tipo ni de otro. Miguel (pochón) llegó después a compartir a su casa. Cuando el pochón con mota se van a la casa de John lo hacen en la bici, no recuerda si ellos llevaban algo en sus manos. La pelea en la cual él está es en contra del Pollo Rene, el chico Jonas, la señora y el Sebita y otras personas que no conozco. Personas que participan directamente, cinco imputados, miguel, Javier, Patricio, Bryan, y yo. También el Gufi que lo remato que lo habría dicho por choro, el John y eso sería, había más gente, pero no salieron a la calle. Él llegó caminando. En auto llegó la fifí, John, Esteban y Bryan. Esteban se fue, no participó en la pelea porque se fue a su casa. En los hechos excluye a Patricio pues no lo vio pegarle al chico Jonas. Cuando él se va, debió estar lesionado, boca hacia abajo, pero no le vio lesiones al chico Jonas en la cara. Cuando estaba en el suelo dicen en la calle que Gufi le dio patadas, otros dicen que pochón le pegó, pero él no lo vio, sólo observó que regresó. No podía ver al chico Jonas porque estaba a 5 metros de él solo lo escuchó. Cuando regresó el pochón llevaba algo en las manos, escuchó ruidos de golpes solamente. No puede culpar al pochón solamente porque cuando se devolvió estaba el Bryan y Gufi cuando él se va. Defensor Vargas, le señala que al Pollo Rene lo conozco pues siempre ha tenido vida delictual, incluso cuando él ha estado aquí él ingreso por robo. La esposa de Pollo, Lorena es de fiesta y desconoce si está involucrada en un hecho delictivo. Sebita siempre está en la calle, vende pitos. Cuando ingresó a la casa le llegó un camote en el pecho, luego al salir el Pollo Rene le lanzó dos combos, uno se lo pegó en el pecho. Al irse pochón salió primero, él después y a los otros no los vio para donde se fueron y en qué lugar. Gufi se acercó a la pelea quien llegó solo al lugar. Días después entro a su casa el Jovani, quien entró a robar y se jactaba que había ingresado. Pidió disculpa a través de una video llamada desde la cárcel. Antes nunca había sido detenido, solo por tomarse unas cervezas. No logró contactarse con la familia del chico Jonas pues en una ocasión la hermana de éste le lanzó una bicicleta. Al otro día se enteró que estaba grave en el Hospital el chico Jonas, sin imaginarse que podía terminar así la cosa. Él no tenía intención de matar al chico Jonas. Fiscal 329 Código Procesal Penal, el chico Jonas andaba trayendo una cuchilla, además cuando cae Jonas lanzaba cortes desde el suelo sin saber si era un palo o una cuchilla que lanzaba. No tuvo lesiones por cuchilla.

**Al término de la audiencia, en la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal, nada señaló.**

5) El acusado **MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, informado por el juez presidente sobre su derecho a guardar silencio y acerca de los alcances que importa su renuncia para ejercer su autodefensa, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero, en relación con el inciso segundo del artículo 8, ambos del Código Procesal Penal, renunció a tal derecho, y declaró en los siguientes términos: indica que ese día estaba en su casa compartiendo con el marido de su tía. A las 9:30 de la noche llama al nato, le pregunta que estaba haciendo, si se fuman un cigarrito, se hasta su casa y estaban haciendo un asado, tomando vino y en ese transcurso llega Esteban a buscar al John quien se fue con la fifí y el brallini. Ellos se quedaron compartiendo, pasaron unos minutos y llegó un llamado de Estefanía al mota, quien le dice oye cabros vénganse para acá, está quedando la cagá. En ese momento salió él con mota en bici a la casa de John, detrás iba el Nato,

el Gufi y el Lalo con fierro en la mano. Cuando llega, el Pollo Rene estaba lanzando piedrazos, maceteros a la casa de John, señora e hijastro también tiraban cosas. Cuando llegaron se metieron para adentro, en eso llegó chico Jonas diciendo pela, en eso sale el mota, el pato, el John, yo y el nato, salieron todos a discutir, algunos se abalanzan al chico Jonas, lo pisotean y él peleaba con Pollo Rene. Cuando se van él tomó algo que lanzó el Pollo Rene como un tubo, se devolvió, chico Jonas se estaba levantando diciendo groserías y ahí le pegó dos fierrazos en la cara, en el cuerpo, en la altura del hombro, en eso el Gufi decía que lo había rematado en el piso, cuando se devolvió el Gufi lo pisoteaba en la cara. Luego se fue a su casa sin ninguna gota de sangre, siguió trabajando, no le habló a nadie. A la fiscal le indica que su apodo es pochón, en la casa del Nato estuvo como 10 minutos, salió de esa casa porque llamó la fifí al mota, diciéndole que estaban pegándole a los cabros, estaba la cagá, acorralados en la casa, en eso sale él con el mota en bici. Detrás el Nato, el Gufi y el lalo. El nato llevaba un fierro, el cual era de metal de un metro y medio, no sabía para que lo llevaba. Cuando llegó al lugar vio que estaban peleando entre todos, el Pato, el John, el brallini, tiraban cosas de una casa a otra. Carabineros llegó antes de que él llegara a ese lugar. Se decían palabrazos, tiraban palos, maceteros, cuando él llegó se entraron al antejardín John, Pato, Brallini, Mota, él, Felipe, Gufi y el lalo y otros entraron a la casa, y ahí apareció el finado desde la otra parte de Carabineros, lo escuchó que gritaba improperios. En ese momento salieron todos para fuera porque el chico Jonas nos tentaba a pelear, decía giles culiados que se meten con mi culiado. Salió primero el Javier, el Nato, Brallini, Pato, salen todos a pelear hacia la casa del Pollo Rene y chico Jonas quienes estaban los dos juntos, Pollo Rene estaba afuera, mientras que chico Jonas estaba un poco más abajo, donde casi termina casa de Pollo Rene. Unos se fueron al Pollo Rene, el Javier y otros más sin recordarlo. Al chico Jonas se fue el nato, el Gufi, el Bryan, mientras que pato estaba parado. El chico Jonas empezó a pegar, pero lo botan, le lanzan patadas, se vuelve a parar y siguen pegándole fierrazos, le pega el Gufi, lo pisotea, lo remató en el piso, se vuelve a caer, lo botan las mismas personas que describió anteriormente y luego salieron todos arrancando. En la declaración ante fiscalía señaló que Patricio le pegó al chico Jonas con un bate en la cara, lo dijo por miedo, asustado, lo declaró con la presencia de su abogado, tenía miedo de todo, de estar aquí. Cuando se va lo hizo corriendo para su casa y no supo más de nadie. En el lugar se queda el Bryan, Sebastián, Gufi, el Pato con la señora, la Anais, la Estefanía, luego ellos se van de la casa. Al chico Jonas le pegó cuando se devolvió, y se devuelve porque le dijo palabrazos “me la van a pagar giles culiaos” cuando se estaba levantando, le pegó dos o tres fierrazos, era un tubo, lo recogió del suelo que había sido tirado por el Pollo Rene. Ese elemento lo recogió cuando se venía devolviendo y ahí lo golpea en la parte de los hombros dos veces y le pegó una vez en la cara. Cuando él estaba pegándole se queda el Gufi, el Bryan y el Pato, no sabe a qué distancia estaban porque estaba oscuro. El chico Jonas después que le da los fierrazos le dice me la van a pagar. El elemento que utilizó quedó tirado en el suelo, no sabe si fue encontrado al lado del chico Jonas, le pegó con un palo de escobillón el cual no es de lata. Cuando se fue no se quiso comunicar con nadie pues estaba ebrio y como se le pasó quedó traumatado de lo sucedido. Días después, cuatro días, supo que estaba en el Hospital. No sabía de la gravedad, pues algunos le decían que estaba bien, luego de 19 días la mamá lo desconectó. Nunca se acercó a la familia de chico Jonas, escribió una carta en la cárcel, pero no sabe si su hermana se la hizo llegar su mamá. En mensajes, señalaba que él lo había rematado, pero la verdad fue que todos le pegaron. Señala que le pegó solo cuando se devolvió. No pudo ver si el chico Jonas le pegó a alguien. En este lugar estaba Lorena quien tiraba cosas desde la puerta, también Sebita, solo escucha la voz de un niño de 15 años. En casa del John, estaba señora del Pato, Estefanía, Anais, y Fabián Basáis. Primera vez que declara esto, aquí es donde se dice la verdad, en fiscalía también dijo la verdad. Al Querellante, le dice que le pegamos fierrazos, lo pisotearon y lo remataron en el piso. Mensajes por Facebook entre él y John Piero sin recordar cuantos se enviaron, no sabe quién más intervino

en esas conversaciones. Días después, 5-6 hicieron un grupo de WhatsApp, lo confeccionó el John, estaba el Pato, Nato, Brallini, estaban todos, a él lo metieron, pero se salió inmediatamente de ese grupo sin saber que conversaron. Defensor Bastías, a quien le señala que desde la casa del Nato hasta el lugar donde ocurren los hechos se demoró 2 minutos. Desde que llegó hasta que se fue de la casa de John pasó 15 minutos, el chico Jonas se cayó dos veces, él le pegó una vez cuando se devuelve, alcanzó a transitar unas dos o tres casas cuando decide volver. No sabe cuántos metros mide cada casa de frente. Prestó una sola declaración en fiscalía cuando ya estaba preso, no recuerda si esa declaración se realizó antes de una audiencia de revisión de prisión preventiva. Defensora Elizabeth, no realiza preguntas. Defensor Sepúlveda, le indica que el chico Jonas estaba cuando ellos salieron de la casa de John, luego de ingresar. Tiraban cosas el Pollo Rene, Sebita, la Lorena y otras dos personas. El chico Jonas gritaba garabatos, giles culiados salgan para acá, los garabatos eran agresivos y amenazantes, todos los que estaban ahí querían defenderse y armar la pelea. El chico Jonas se defendía cuando le pegaban, estaba consiente, luego que le pegaron quedó aturdido. Si no le hubiesen pegado, el chico Jonas hubiese dado un cuchillazo con la cuchilla que portaba. Las personas que ingresaron a la pelea lo hicieron para defender. Todos han dicho que la visibilidad era mala, además él estaba bebido, los otros estaban duro, volado en pasta, estaban más agresivos. Tenía miedo, desde esa noche que lo tiene. Por la declaración de hoy también está asustado, está arrepentido, ha querido pedir perdón por carta, pero no se lo aceptan los familiares del difunto. Defensor Juan Pavez, un lanzazo es un fierro largo. Pollo Rene tenía la lanza, mientras que chico Jonas tenía una cuchilla. No sabe quién mató a la víctima, tampoco sabe quién lo lesionó gravemente, el Gufi dijo que lo había rematado en el piso, lo había pisoteado. Él se pregunta el por qué el Gufi no está acá. Defensor Moncada, le señala que recibió amenazas, también las recibió su hermana. Cuando compartía estaba tomando cerveza, un pack y medio, luego va a la casa del Nato, donde estaban compartiendo un asado, se quedó un rato y en eso recibió un llamado el John, ante lo cual se va el John, la fifí, Esteban y Bryan, luego recibe otro llamado y se van para allá. En la casa del Nato volvió a beber, consumieron marihuana y él se tomó una pastilla. Ante el fiscal declaró estando en el CCP, a tres meses de su ingreso. Declaró con su defensor presente. Su declaración ante la fiscalía fue más corta, en cambio ahora es más larga, está complementando su declaración y le han hecho más preguntas. Lanza del Pollo Rene era un fierro largo. Antes de esta causa no ha tenido nunca problemas con la justicia. Chico Jonas era bueno para fumar pasta, peleando, decía palabrazos a quienes no le daban monedas. Antes conocía a chico Jonas, pero de vista. A los que estaban en la casa del Pollo Rene no los había visto antes, en cambio a los chiquillos sí, pues compartía con ellos al menos una vez al mes. Nunca tuvo problemas antes con el chico Jonas. Cuando se fue desde la casa del Nato solo llevaba su bicicleta, iba con mota. Al observar la cuchilla del chico Jonas no alcanzó a ver las medidas y características. Se devolvió, recogió un tubo y le pegó dos o tres veces, el tubo era liviano, era un tubo de escobillón, diámetro de 3 centímetros. Señala que se encuentra arrepentido de lo sucedido. Fiscal 329 Código Procesal Penal, señala que Gufi lo remató en el piso, pero no recuerda que lo haya señalado en la fiscalía, al parecer no lo dijo y ahora lo está complementando. Querellante, otros que no están y que debieron ser formalizados son el Gufi y el John, éste último también le pegó al finado, sin saber con precisión donde le pegó. Defensor Bastías, le señala que tomó cerveza, marihuana y tomó pastilla para acostarse a dormir, de nombre trencito, una clona. Defensor Moncada, al Gufi lo señala ahora, complementándolo ahora en ese punto. Declaración en la Fiscalía no la revisó y no la recuerda mucho tampoco. Defensor Sepúlveda, días después Gufi dijo que había rematado a chico Jonas, lo cual supo por comentarios, los cuales hizo el Nato.

**Al término de la audiencia, en la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal**, señaló que lamenta la muerte la víctima, arrepentido de lo sucedido esa noche, pide perdón a la familia.

**SÉPTIMO: Hechos que se dan por acreditados.** Que este tribunal, analizando libremente las pruebas allegadas al juicio, conforme a las reglas de la lógica, máximas de la experiencia y conocimientos científicamente afianzados, según lo dispuesto por el artículo 297 del Código Procesal Penal, dio por establecido, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

**El día 24 de abril de 2020, alrededor de las 23:00 horas, en el pasaje dos frente al N° 2543 de la Villa Primavera del sector Lontué, comuna de Molina, los acusados Bryan Eduardo Valenzuela Aliaga, Javier Ignacio Hernández Herrera, Luis Felipe Valenzuela Fuentes y Miguel Alexander Muñoz Pantoja, agredieron simultáneamente, con golpes de pies y puños a la víctima Marco González Altamirano, a raíz de lo cual, cae al suelo, quedando indefenso, continuando los acusados agrediendo con golpes en la zona superior del cuerpo, incluida la cabeza, utilizando, además, elementos contundentes, quienes luego huyen conjuntamente gritando “lo matamos”. A consecuencia de la acción de los imputados, la víctima resultó con diversas lesiones, la principal, un traumatismo de cráneo encefálico y facial severo, de carácter grave, con riesgo vital, la que pese a las asistencias médicas le provocó la muerte, falleciendo el día 13 de mayo de 2020 en el Hospital de Curicó.**

**OCTAVO:** Que, los hechos descritos en el motivo precedente, se tienen por acreditados en virtud de los siguientes elementos de convicción: **Prueba del Ministerio Público** a) **documental**, las cuales se incorporaron, a través de su lectura, a saber: **Certificado de Defunción**, correspondiente a Marco Jonathan González Altamirano, en el cual consta que falleció el día 13 de mayo de 2020 en el Hospital de Curicó a las 21:16 horas, siendo la causa de muerte, trauma craneoencefálico y facial severo; **DAU N° 646278** de fecha 25 de abril de 2020 de Marco González Altamirano, en el cual consta que el paciente ingresó a las 00:59:44 horas, que fue llevado por SAMU por agresión con arma blanca en zona facial. Diagnostico principal, traumatismo por aplastamiento de cara. Pronostico, grave. Hay firma y timbre del médico cirujano Luis Antequera Velázquez; **Epicrisis UPC intensivo del Hospital de Curicó**, respecto a Marco Jonathan González Altamirano de 36 años de edad, quien ingreso el día 25 de abril de 2020, egreso el día 13 de mayo de ese mismo, cuya causa es fallecimiento. En tal documento consta el diagnóstico y la evolución clínica del paciente; **Protocolo operatorio N° 272009 de Marco Jonathan González Altamirano**, cirugía 6 de mayo de 2020, en el cual se indica que bajo anestesia general e intubación por traqueostomía se realiza antisepsia y asepsia; **Protocolo operatorio N° 272403 de Marco Jonathan González Altamirano**, de fecha 12 de mayo de 2020, se indica colocación de campos estériles, incisión de kocher, visualización de la tráquea, se retira el traqueostomo colocado a nivel de la membrana tirohioidea, es imposible realizar una laringoscopia directa debido a presencia de fijación intermaxilar; **Protocolo operatorio N° 271389 de Marco Jonathan González Altamirano**, de fecha 25 de abril de 2020, se indica Lefort I, II, III, fractura mandibular, heridas cortocontundentes múltiples, se realiza de emergencia en pabellón una cricotiroidotomía con cánula de traqueostomía, se suturan múltiples heridas faciales en zona frontal, parietal izquierda, labio superior, ambas zonas malares y maxilar inferior, entre otras fracturas, perdida de incisivos; **Protocolo operatorio N° 271915 de Marco Jonathan González Altamirano**, de fecha 5 de mayo de 2020, se indica que se realiza reconstrucción reborde mandibular, abordaje sub mentoniano, entre otros; **DAU N° 211072** de Bryan Eduardo Valenzuela Aliaga del Hospital de Molina, de fecha 25 de abril de 2020, hora de ingreso a las 01:10:00 horas, es llevado por carabineros para constatar lesiones, las cuales fueron catalogadas como leves, en observaciones se indica herida cortante en zona frontal izquierda de 0.5 centímetros sin sangrado activo, consta firme y timbre del médico cirujano león castillo. **Copia de resolución judicial del Juzgado de Garantía de Molina** de fecha 9 de junio de 2020, que autoriza revisión y extracción de información de los teléfonos de los acusados. b) **evidencia material y otros medios de prueba**, los cuales se incorporaron mediante su exhibición, reconocimiento y explicación por los testigos y peritos que se señalarán, un fierro

tubular galvanizado de 77 centímetros de largo, con su cadena de custodia NUE 3785310; 6 imágenes del sitio del suceso, contenidos en informe policial N° 426 de fecha 23 de Mayo de 2020; Plano de proyección superior a escala contenido en informe pericial Planimétrico N° 97-2020; dos imágenes de la víctima, al momento de ingresar al Hospital de Curicó; un DVD y su contenido, correspondientes a audios NUE 5949189; 16 imágenes contenidas en informe policial N° 750 de análisis de teléfonos de los acusados; 25 imágenes de autopsia de don Marco González Altamirano contenidas en informe pericial de autopsia protocolo N° 76-2020. c) **Testimonial**, consistente en las declaraciones: **Karen Paola González Altamirano**; hermana de Marcos González, quien indicó que esto sucedió un día 24 de abril alrededor de las 12 de la noche, oportunidad en que la llama su hermana Débora, con voz desesperada, quien le dice Karen mataron al Jonathan, lo mataron, lo mataron, ella salió al antejardín para que sus hijos no se enterara, si es verdad te estoy llamando del lugar, no tiene sus dientes, no había luz pero lo alumbró con la luz de su celular, cara inflamada, ojos hinchados, ella no quiso ir porque le dio susto, que se podía encontrar con las personas en el camino, mientras hablaba con ella vio pasar a un joven apodado Nato, sin saber que ellos habían sido, lo vio por fuera de su casa, ella vive en calle 5 población don Sebastián, iba dirección hacia el potrero. Lo conocía, pero no se familiariza con ellos en ningún aspecto. Él iba trotando, a los 10 minutos pasó otro joven apodado mota, diciendo lo matamos. Al otro día habló con su cuñada Estefany, quien le señaló que estaba en casa de Pollo Rene, relatándole como había sido. Le llegó mucha información de lo que había sucedido, le llegaron fotografías, se las entregaron, pero los audios y video, no se los entregaron por represalias, si lo ves te dolería la guata. Su mamá tiene crisis de pánico cuando escucha la ambulancia, a parte ella lo vio, lo dejaron en malas condiciones, no sabe cómo un ser humano puede hacer esto, ella todos los días pide irse con su hijo. Los imputados, ni las madres de ellos, se acercaron para esclarecer los hechos, incluso se burlaban y festejaban, era un triunfo. Tres años atrás su hermano le dijo: Karen cuídate de esos weónes porque son malditos y me tienen mala, te pueden hacer algo a ti o a tus hijos. Estas personas las conoce por los apodos, pochón, nato, mota, brallini y negro pato. Se le exhiben dos imágenes, Foto N° 1 corresponde a su hermano cuando ingresó al Hospital de Curicó; Foto N° 2 también corresponde al rostro ensangrentado de su hermano. Señala que su hermana y madre vieron a Marcos en esas condiciones. Su hermano tenía tres hijos, chica de tres meses cuando sucedieron los hechos, Monserrat de cuatro y el más grande de once años. Su hermano nunca fue falta de respeto con ellos, delincuente quizás sí, pero en ese entonces estaba más tranquilo. Querellante, no realiza preguntas. Defensor Sepúlveda, su hermano tenía 36 años, vivía con su madre, ella no lo veía a cada rato. Su hermano tuvo conflicto con la justicia, no recuerda cuantas veces estuvo preso, tampoco recuerda por qué estuvo preso. Desconoce si consumía droga. Estefany les nombró a las personas que le habían pegado las cuales son las que están presas y las que más se repetían de lo que las personas vieron. Vio a un par de sujetos que pasaron por su casa corriendo por fuera de su casa cuando ella hablaba por teléfonos. No sabe lo que ellos hicieron esa noche. Defensor Vargas, recibió llamada de Débora, sin saber quién le había provocado las lesiones a su hermano. Logró ver a dos de los imputados, pasó primero el Nato, luego el Mota por fuera de su casa. Conoce a Pollo Rene porque es el hermano de su cuñada, desconoce si había conflicto entre su hermano y Pollo René. Rehabilitación de su hermano por sus hijas. Defensor Moncada, muchas personas tenían miedo de no ayudar por represalias, a ella la amenazó el Nato. Cuando pasaban, festejaban diciendo “estamos libres, levantaban sus brazos”. Estefany le avisó, pero ella no estuvo presente cuando mataron a su hermano. **Luis Gerardo Antequera Velásquez**, médico cirujano, quien indica que el año pasado en abril prestaba servicio en Hospital Curicó, atendió a Marcos González Altamirano. Ingresó en mes de mayo año pasado, llegó en malas condiciones generales, de 36 años, riesgo vital, llamó atención rostro, múltiples agresiones con deformidad extrema, cara y cabeza, cuerpo también lesiones torácica y

extremidades. Parte torácica tenía fracturas de costillas bajas, sin riesgo vital, las numero 11 y 12, hemitórax izquierdo, pero se enfocaron vía área, paciente llegó entubado y gran deformidad. Fractura apófisis no era de gravedad, lesión columna lumbar. Epicrisis al momento de ingresar presentaba un traumatismo torácico, fractura del arco posterior de la once costilla izquierda, fractura de la apófisis transversa derecha de la L1 y L3, tenía fractura de base del cráneo en temporal izquierdo, de carácter grave, deformidad cara, múltiples fracturas en hueso y cara. No recuerda de qué centro asistencial llegó entubado, felicita a la persona que lo entubó porque tenía una deformidad en la cara que era casi imposible realizarlo, podría haber fallecido el paciente afuera. Tenía fractura de huesos en la cara, nasales, no representaba peligro, evaluación secundaria. Esta persona fallece días después a consecuencia de la lesión principal. En trauma realizan cirugía control del daño, afrontamiento facial de las heridas y después lo intervienen varias veces, el intervino en la primera operación. En esa operación realizó un control de daño, realizó la vía área quirúrgica que se llama cricotiroidotomía, la cual se realiza en pacientes en que la entubación es poco efectiva por deformidades o posibles fracturas en la tráquea, luego proceden a realizar una reparación facial para evitar que los tejidos se desequen y afrontar y restaurar los tejidos de la cara. En un segundo tiempo un cirujano maxilofacial empieza a realizar las reparaciones definitivas, en ese caso el paciente estaba sedado e inconsciente. Aquella lesión era compatible con una agresión física extrema, más que un traumatismo ocasionado por accidente de tránsito. Podría haberse producido este traumatismo por puños, patadas, elementos contundentes, fierro, palos, objetos pesados. En Venezuela vio muchos casos así, por ajustes de cuenta entre bandas, linchamiento de 20 a 30 personas hacia una sola. Se le exhibe el DAU de la víctima Marcos González Altamirano, el cual reconoce e indica que es de fecha 25 de abril de 2020 a las 00:59 horas, pronóstico grave con riesgo vital, siempre estuvo hasta que murió, N° 646278, se encuentra su firma. Se emitió un protocolo de operación en el cual se describe las intervenciones que se realizó con aquel paciente. Defensora Elizabeth, Jonathan presentaba lesiones a nivel del cuerpo, fracturas costales, laceraciones superficiales y fractura de columna, son lesiones por aplastamiento y objetos contundentes por mucha energía. Lesiones riesgo vital, eran por cabeza y cráneo. Algunas fracturas de columnas son tratadas de manera ambulatorias, sin embargo, zona superior riesgo vital. Si no hubiese tenido fractura en el cráneo podría haber sobrevivido. Defensor Sepúlveda, riesgo vital es la fractura base de cráneo, consiste en un traumatismo alto impacto dentro de la cabeza, provocadas con objeto lanzado con alta fuerza, por ejemplo, fierro o algo pesado más de 20 kilos, una acción con mucha fuerza. Es difícil que una persona con solo golpes de puño provoque los daños que se le ocasionaron a la víctima. El riesgo vital del paciente era por la vía aérea, segundo lugar era por fractura base de cráneo. La persona fallece 20 días después. Factores concomitantes pueden haber ayudado en el fallecimiento de la víctima. Defensor Vargas, hay lesiones por aplastamiento, que tiene gravedad, lo cual se produce por un objeto pesado de alto impacto. Con patadas entre varias personas a la vez con mucha fuerza, bien repetido, muestra pisotones, se logra ese tipo de lesiones. Defensor Moncada, con las piernas de varios hombres con mucha fuerza se puede provocar fractura en cráneo. Parte superior de la frente aplastamiento, mandíbula, pómulos, orbitas. Elemento contundente podría ser un bate de béisbol, palo de 5 a 10 kilos. Con un elemento contunde una sola persona con 5 golpes con mucha energía y repetitivo. Fiscal, 329 Código Procesal Penal, no hubo circunstancias o elementos concomitantes y si hubiese habido debe estar registrado en la epicrisis, por ejemplo, infección intrahospitalaria. **Rodrigo Andrés Figueroa Tapia**, médico cirujano, quien expone que en el mes de mayo de 2020 atendió a Marcos González Altamirano en Hospital de Curicó, a raíz de que recibió una interconsulta por una cirugía maxilofacial, debiendo evaluar al paciente en la UCI, oportunidad en que lo conoce y se encontraba muy grave, intervención duró dos días completos. Tenía múltiples fracturas faciales, había que reconstruir su cara porque estaba muy destruida, huesos fracturados, planear cirugía en



dos partes, tenía pequeños fragmentos por trauma importante, gravísimo, zona frontal, orbitas, fractura nariz, dientes, mandíbula desplazada, reconstrucción tres D, operaron 4 cirujanos maxilofaciales. Paciente estaba entubado cuando él lo atendió. Emitió un protocolo operatorio, paciente tenía 36 años. Lesiones tenían riesgo vital, una porque las fracturas mandibulares cuando son en muchas partes colapsan la vía aérea, la lengua se va hacia atrás, sangre que genera, paciente no puede respirar. Cuando hay fractura que se produce por accidente de tránsito, accidente alta energía, si choca, fractura en distintas partes del cuerpo, vidrios en la cara, entre otras. En este caso pocas heridas para la cantidad de daño que tenía en la cara, piel intacta como para tener tantas fracturas por debajo de la piel, lo que hace pensar que se producen por elemento contundente, por golpes reiterativos, localizadas en la cara, además no tenía fracturas en otras partes del cuerpo las cuales tampoco observó pues eso le corresponde al traumatólogo. Defensor Sepúlveda, cirujano dentista especialista en maxilofacial, pregrado en Universidad de Talca, Postgrado en Universidad de Valparaíso, empezó a trabajar el año 2014 como cirujano. Esto ocurrió en mayo, días exacto no los recuerda. Lesiones riesgo vital porque comprometen las vías aéreas. Con el resultado de la cirugía, se espera reconstituir la anatomía normal, lo primero que hacen es reconstituir la mandíbula para evitar el daño en la vía aérea, paciente sobrevivió, realizaron controles ambulatorios a pesar de estar internado. Evolucionó favorablemente el paciente. Defensor Moncada, le indica que las lesiones se producen por elemento de alta energía y reiterativo. Golpe de puño no le hace herida en la piel, pero si la provoca una fractura a un hueso. Lesión puede ser por golpes de pie y puño. Lesión puede provocarse por una persona o por varias. **Lorena del Carmen Valenzuela Ocares**, indica que es testigo de la muerte de Marco González, los hechos se producen el 24 abril de 2020. Ese día estaba en la casa de su vecina del lado de nombre Olga Ramírez, como a las 10 de la noche, la pasa a buscar su pareja René Rivera Tapia, apodado el Pollo Rene, quien le dio un golpe en la cabeza con la mano, es ahí que del frente le dice el John Piero que no se les pega a las mujeres. Ahí empiezan a intercambiarse palabras John con René, se decían puros garabatos. Otras personas junto a John, llegaron a increparlos al antejardín al Pollo, es ahí que su marido con un fierro o palo le pega a uno en la mano y a otro en la frente. Reaccionó mal su marido porque querían sacarlo para afuera y entrar a su casa. Desde la casa de John tiraban cosas y ellos también tiraban. Llegó Carabineros, pero no hicieron nada, solo miraban. En su casa estaba su hijo mayor, René, y su hijo chico de 6 años. En casa de John había dos mujeres y no sabe cuántos hombres. Se va Carabineros y se siguen insultándose, gritos. En eso escuchó la voz de Marco, apodado chico Jonas diciéndole “que les pasa con mi cuñado”, en eso llegó más gente y se les tiraron todos encima a Marco Jonathan. Llegó por el lado de Carabineros cerca de la casa de su vecina Olga, chico Jonas. Cuando lo escuchó a él se le tiraron todos y de ahí no lo escuchó más, ningún grito, llegaron cuando el chico Jonas le grita que le pasa con mi cuñado, personas llegaron de manera simultánea. Chico Jonas no los amenazó a las personas que habían llegado, ellos no pudieron salir a ayudar porque se le corto el pestillo y se trabó la puerta de la reja. Se le lanzaron 8 personas, pero no pudo ver quien, hacia cada cosa, chico Jonas cayó en el portón de autos de su casa. Desde la casa de la vecina al portón de su casa hay medio metro, cuando estaba en el suelo le seguían pegando y luego se devolvió otro y le pegó con una tabla. Escuchó que decían lo matamos y se fueron corriendo por la entrada del pasaje que da hacia Carabineros. Su pareja le dice Jonas esta tirado en el suelo, ella fue a avisar a los familiares, llegó su hermana y alumbraron con celular y vieron que tenía toda la cabeza destruida. Su marido no pudo ayudar porque estaba cerrada la reja. Ella nunca salió a pegarle a alguna persona que estuviera fuera de su casa, menos salir. No había más personas en su casa, pues niño chico lo dejaron al lado porque le daba miedo que se entraran a la casa, había mucha agresividad. Su hijo mayor le dijo cuáles eran las personas que golpearon, se recuerda que era el mota, el pochón, el nato, el brallini y el negro pato. Defensor Bastías, René es complicado, conflictiva, John Piero le dijo que no se les pegaba a las

mujeres, Estaba con dos hijos, uno de quince y otro de seis. Cuando vienen a increpar a su marido su hijo mayor pasó a su hijo pequeño a la casa de su vecina Olga. Observó que todos se les tiraron, unas 8 personas. No pudo ver quien pegó porque estaba oscuro. No sabe cuál era el rol de cada uno de los sujetos. Defensora Elizabeth, llegaron más personas que venían de otra parte y ellos se le tiraron. Las personas del frente no participaron. Defensor Sepúlveda, la hora en que se fue de la casa de la señora Olga era 10:00 horas, se había cortado la luz, su marido venía de la casa de un vecino, se tiró por arriba de la reja, había tomado su marido, pero poco, ella también. Mi marido me pegó un golpe en la cabeza, pero discutiendo, ambos discutían. Escuchó a John decir que a las mujeres no se les pega. Su hijo mayor estaba en el comedor. Cuando empieza discusión fue entre René y John. De su casa tiraban cosa y de la otra casa las devolvían, tiraba cosa René solamente. Cuando llegó Carabineros, ellos estaban en el antejardín, a través de la reja se puede ver. Antes de que Carabineros llegara Pollo Rene pegó con un palo, después que Carabineros se va, René siguió tirando cosas, René discutía con las personas que estaban en la reja, ella estaba al lado de su marido y su hijo estaba atrás y no se metió en la discusión. Ella solamente le escuchó la voz al chico Jonas y lo único que dijo fue “que les pasa con mi cuñado” luego no lo escuchó más, ella estaba pendiente de la reja que no se la botaran y de las personas que estaban ahí discutiendo con mi marido. René es conflictivo, ha estado preso por robo, es agresivo, pero no siempre. En otras oportunidades dentro de la casa la ha insultado su marido, los vecinos a veces pueden escuchar. Señora Olga estaba cuidando a su hijo, ella estaba adentro cuando sucedió todo esto. Defensor Vargas, ella estaba en la casa señora Olga desde las 10:00 y la pasó a buscar su marido a las 10:30, él estaba enojado con ella porque estaba en la casa de la vecina, pensó que estaba con otras personas, él se intentó pasar por arriba de la reja de la casa de Olga lo cual no lo logra porque la vecina la abrió, discutieron porque ella no quería irse para su casa y él se enojó, ella no le dijo nada por pegarle y se fue para la casa no más, ella tiene 43 años, mientras que Rene, tiene 32 años. Ella no agredió a nadie ni menos lanzó objetos. Al chico Jonas lo conoce porque vive cerca de él y es la pareja de su cuñada, él era conocido por ser temporero. Defensor Moncada, compartía con señora Olga cigarros y en su casa ella había tomado dos vasos de vino. Ese día estaba lloviendo y se había cortado la luz, podía ver a una distancia de un metro, a más distancia no podía ver porque estaba oscuro. Lo increpó John con dos personas más al Pollo Rene, a las cuales no les conoce el nombre, no los ubica. Cuando llega chico Jonas se le tiraron todos a la vez, ocho personas, ella estaba a medio metro. Al Tribunal, se devolvió una persona, era pochón según los dichos de su hijo. 329 CPP Defensor Moncada, hijo estaba detrás suyo, observó todo desde un metro de distancia, ella pudo ver cuando se devolvió a pegarle con una tabla en la mano, no había más gente porque se habían ido arrancando. **Testigo Reservado N° 2**, señala que escuchó unos gritos, estaba afuera viendo lo que pasaba, en la calle, específicamente en el antejardín, los gritos venían de una casa del frente, había una discusión entre el Rene con el John, luego salió el mota y el brallini, discutían afuera del pasaje y se decían palabrazos lo cual se fue alterando cada vez la cosa más, no estaban peleando con combos y patadas, pero se tiraban cosas de casa a casa, con palos. Estaba su mamá con palos, no sabía qué hacer, asustada. Vio al chico Jonas cuando llegaron los otros a la casa peleando, habían llegado más locos. Chico Jonas llegó por el lado de Carabineros. Cuando llega el chico Jonas se paró frente de todo y dijo “que pasa con mi hermano”, cuando dice eso se tiraron de una y no se escuchó más, se tiraron sobre él, Nato, pochón, el brallini y el mota, esas personas lo golpearon con combos y patadas pero solo en la cabeza, no pudo hacer nada el chico Jonas porque quedó noqueado de inmediato, se tiraron todos de una, azotó en una reja y no se escuchó más, azotó en una casa del frente de la cual estaban peleando. Estas personas le pegaron en el mismo lugar en que azotó, cayó en la solera de la casa que estaba ahí, en un portón, luego de que cayó le seguían pegando, después se devuelve uno y le dio tres fierros en la cabeza, se devolvió el pochón. Estas personas después de pegarle al chico Jonas salieron arrancando, diciendo matamos

al chico Jonas, Ya se había devuelto el pochón quien le volvió a pegar y es ahí que salieron corriendo. Dentro de este grupo vio al Gufi, pero no hizo nada, solo decía paren la cuestión. John Piero no le hizo nada al chico Jonas. Cuando se van las personas, salieron todos los vecinos y ahí estaba el chico Jonas, con la cara toda desfigurada, el Pollo Rene le fue a avisarle a la polola del chico Jonas, quien es hermana del Pollo Rene. A las personas que vio que le pegaban al chico Jonas las conoce. Distancia entre chico Jonas y desde donde él miraba lo que pasaba, había unos dos metros y medio aproximadamente. En ese lugar estaba cerca el Pollo Rene, su mamá quien afirmaba una puerta y a ella le dijo a quien vio pegarle al chico Jonas. Estaba en Negro Pato pero no sabe si le pegó porque lo vio parado en una esquina. Cuando golpeaban al chico Jonas este no grito, no decía nada. No agredió a nadie el chico Jonas y tampoco se defendió. Carabineros llegó cuando estaban discutiendo, luego se va y vuelve cuando la pelea había terminado, se demoraron eso sí. El Pollo Rene tomo un palo para defenderse el cual lo tomo desde adentro de la casa porque las personas querían meterse para adentro, no le pegó a nadie con el palo. Antes de lo que pasó Rene no tuvo problemas con otro vecino. Pollo Rene es un poco alterado, ha tenido problemas con la justicia, pero desconoce si ha estado preso. Conoce al chico Jonas desde pequeño, era tranquilo, desconoce si estuvo preso el chico Jonas. No vio a más personas en el lugar solo los que ya señalé, pero si unas mujeres que decían mátenlo mátenlo, a quienes no pudo identificar. No había más parientes que su mamá y Pollo Rene. Desde que llegó el chico Jonas hasta que se fueron corriendo pasaron minutos más o menos, fue todo rápido. Bryan no andaba con algo en las manos. Él estaba afuera de la casa en la puerta, mientras que su mamá estaba afirmando la puerta de la casa, y Pollo Rene andaba con el palo correteándolos, no vio que estaba el Jonas ahí. No vio que el Pollo Rene saliera cuando estaban pegándole al chico Jonas, luego salió cuando todos se fueron. El Pollo Rene le pegaba con el palo a la reja pasa asustar a los otros. Desde una casa a otra se tiraban piedras, palos, maceteros, de todo lo que había, él no lanzó nada porque no sabía qué hacer. Esa noche no había luz porque estaba cortada y lloviendo. Con la poca luz que había en el lugar, lograba ver unos dos metros y medio de distancia. Podía ver a todas las personas juntas, quienes se tiraron todas a pegarle. Esta discusión se inicia porque el Pollo Rene alegaba con la Lorena, su polola. Cuando terminó la golpiza del chico Jonas salió por la reja de la casa, la cual tenía un problema en la chapa, picaporte, el seguro de la reja, la cual se logró abrir apretándola con la uña. Antes de esta discusión estaba dentro de la casa mirando su teléfono, estaba solo en casa. Los primeros gritos se debían a la discusión de Pollo Rene y su polola y ahí se metió John, le decía Pollo a la polola que se fuera para su casa, pues ella estaba en la casa de su vecina. Al Rene le molestó que estuviera con la Olga, no pudo percibir si estaban con alcohol en el cuerpo. Desde su casa tiró cosas el Rene hacia la otra casa y desde la otra casa hacia la del Pollo Rene, las personas que ahí estaban. Él se encontraba en el lugar entre medio de Pollo Rene y su mamá. **Sebastián Alejandro Cornejo Eulufi**, (GUFI) quien indica que concurre al Tribunal por la muerte del chico Jonas. Ese día tenían un asado en la casa del Nato, los amigos, estaba el Nato, mota, John, yo, Lalito, Guillermito y la fifí, estaban lo más bien compartiendo, cuando el John recibe un llamado telefónico, un atado con el sujeto del frente, se va John, fifí, Bryan y Esteban. Ellos siguen en el lugar y en unos 5 minutos salen del lugar, casa de Nato, y se van hacia la casa de John, porque a uno de los chiquillos le llegó un mensaje, mota en bicicleta. Cuando llega no había nada, ingresa al lugar estaba la Anais y el Pato empezó a compartir, un ruido en la reja, tiraron algo, que habrá pasado, dijeron vamos, vamos a pelear, él como no anda metido en atados se quedó, cuando empezaron los alegatos, salió el negro pato, mota, nato, Bryan y el pochón, empiezan a golpear a alguien, era mucho la golpiza, cae al suelo, empezó a separar, le dicen chuchadas, estaba en el suelo la persona, no sabía en ese momento quien era, ahora sabe que es chico Jonas. En la esquina de la casa del John estaba este sujeto, vio que lo golpean combos y patadas. Ve que cae a pocos metros, decidió meterse y apareció el bate, sintió que era de fierro,

se escuchaba como lo arrastraban, le estaban pegando porque era su compadre, segundos pochón le pegaba, matando con rabia, brutal, no tenía intención de golpearlo sino de matarlo, ahí el mota le dice ya corre no más, Lalito sale atrás también, escucho yo soy el mota soy choro. Se fue a la casa del Nato, le dice vos si soy tonto por decir soy el mota, todos te conocen, te van a venir a buscar. Estuvo 20 minutos más y se fue. Otro día le dice al Lalito, ¿supiste la caga que quedó?, se pitieron al chico Jonas, todos estaban correteados, llamándose por teléfonos, digan eso, luego todos empezaron a cargar conmigo, recibió amenazas del pochón. Lalito no golpeó, era menor de edad, flaquito, se corrió. No vio a nadie más a separarlos, solo él se metió. A la casa de Nato se fue, llegó mota, Lalito y Nato llegó 30 minutos más. No dijeron a quién golpearon en ese momento, otro día supo que era chico Jonas. El problema era con el cuñado de chico Jonas. Estaban consumiendo alcohol y marihuana llevaban 4 horas, primero estuvieron en la plaza, luego se fueron al asado de la casa de Nato. Llamaron a John se va con fifí, Bryan y Esteban, luego reciben otra llamada y parten todos, yo caminando con Lalito se demoró 5 minutos. Casa John no había nada, estaban todos adentro como si nada había pasado. Luz estaba cortada, focos con pilas en la casa de John. Estuvieron 5 minutos en la casa de John, sintieron un fierro que golpeaba la reja, ahí salen todas estas personas, distancia 25 metros de casa a calle, se lanzaron de inmediato no alcanzó a escuchar nada, ningún grito, persona estaba por lado de los Carabineros, vio que estaban peleando cuatro para cuatro, eso es lo que pensó, cayó al suelo esta persona y siguen pegándole. Cuando él va a separar, pasaron segundos, vio pasar al Nato con un bate, con el cual le pega, lo alcanzó a sacar, no seáis weón, en eso se le pasa el bate que lo tenía el pochón y ahí le dio varios golpes, como si cortaba con un hacha, le daba al sujeto en el suelo. No vio a John en la casa, cuando llegó no estaba. A brallini tampoco lo vio. Querellante, le señala que estaba en casa de Nato compartiendo, lugar desde donde salió el John con otras personas. Cuando salió con el otro grupo hacia la casa de John no llevaban nada. Pegó Nato dos veces y ahí lo tomó pochón, no sabe desde donde sacaron el bate quizás estaba escondido. Cuando vuelven a la casa de Nato estaban todos asustados con cara de preocupados. No sabe si amenazaron a otras personas, al parecer otros familiares. Defensor Bastías, le señala que no vio a nadie en la calle discutiendo, peleando. Se le exhibe declaración ante PDI, en la cual se encuentra su firma y su nombre, de fecha 16 de junio de 2020, la reconoce “no obstante que el vecino del frente, a quien ubico como Pollo Rene estaba discutiendo afuera con otras personas sin saber con cuales, tirándose palabrazos, sin saber que pasó porque se entró hacia la casa de John”, eso ocurre luego de que él llega y sale desde adentro de la casa de John y escuchó la discusión, pero no sabe con quién. No participó de ninguna pelea, solo se metió para separar. Exhibe nuevamente declaración “razón por la cual todos salimos a la calle, todos empezamos a tirarnos cosas y pegarle a la reja de la casa de Pollo Rene”, no participó de ninguna pelea. Ese día la luz estaba apagada, veía dos metros aproximadamente desde donde se encontraba, había claro, además alumbraba la luz de Carabineros que estaba en la esquina. El elemento contundente era un bate. Defensora Elizabeth, le indica que vio a pochón y Nato con bate de fierro, no vio a nadie más. Bryan dio golpes de puño y patadas, pero no sabe a qué altura se los dio. Defensor Sepúlveda, no sabe en qué hora ocurrió esto, era de noche, no sabe si se cortó la luz antes o después. Cuando le estaban pegando se encontraba a dos metros, se veía nítido, las caras, sabía lo que hacía cada uno de ellos. Pollo Rene no estaba, no encaró a Pollo Rene. Exhibe declaración PDI “quiero indicar que, al momento de ocurrencia de los hechos, yo salí con un tumulto de gente a la calle a encarar al Pollo Rene”, aquello no corresponde con lo que él indicó. Él les dijo a sus amigos para quedar bien, que le habría pegado una patada, se arrepiente de haber dicho eso cuando estaba mal en el Hospital el chico Jonas, había fallecido. Fue a la casa de John, porque fueron a ver el problema, el atado, entiende que había una pelea, un conflicto, por eso va a la casa de John. Se metió a separar al Nato, quien es su compadre, lo conoce desde chico, siempre jugaban en el mismo equipo de

futbol, entró a separar al Nato, quien tenía un bate, vio que le pegaba en las piernas, de las rodillas, muslos hacia abajo, éste no le pegó en la parte superior, porque tiró para atrás al Nato. Los demás estaban ahí mismo dándole patadas y combos. Otro día comenzaron una serie de dichos en el grupo WhatsApp, grupo del cual lo sacaron. Defensor Vargas, luego de que Nato le pegó por primera vez, no lo ve pegándole de nuevo al chico Jonas, pues después le pegó el pochón con el mismo bate. Era amigo de todos, luego de declarar en la PDI no continuo su amistad con ninguno. Lo estaban cargando, mensaje al Messenger, tú fuiste quien lo mató, vas a caer y te vamos a pegar. El orden en el que se retiran lo desconoce, todo fue simultáneo. Casa del Nato compartiendo un asado, estuvo tres horas ahí bebiendo y consumiendo marihuana, un caño. Él bebió vino Defensor Moncada, a quien le indica que pochón estaba en la casa del Nato, sin recordar la hora en la cual llegó, vio a pochón irse a la casa de John, él salió antes, luego mota en bicicleta, después yo con Nato, Guillermito se fue a su casa pues no fue a la casa de John. No sabe quién pegó o tiró el fierro antes de salir de la casa de John a la reja. Había una pelea campal, como cuatro entre cuatro, pero cuando se acercó vio a los chiquillos solamente. Pudo ver sangre en el suelo donde estaba chico Jonas en el suelo. Negro Pato, brallini, mota y pochón, más el Nato, quien pegó de los muslos hacia abajo, mientras que el pochón pegaba en pecho hacia arriba, en cabeza, como cortando palos, dando hachazos. Los otros daban patadas. **Héctor Andrés Romero Calderón**, quien señala que esto ocurrió el día 24 abril de 2020, en primera instancia, fueron a verificar ruidos molestos al pasaje dos de la Villa Primavera a eso de las 23:30 horas aproximadamente. Al llegar al lugar la luz se encontraba cortada, en el domicilio de René Rivera había una fiesta entrevistándose con la persona señalada e igualmente en el domicilio diagonal a aquel también estaban compartiendo una fiesta. Se les solicitó bajar la música pues eran constante los llamadas al cuadrante, sobre la misma los llaman del sector de Valle Casa Blanca, indicándoles que se les había cortado la luz, en el trayecto lo llaman del mismo pasaje que se estaba produciendo una agresión, se demoran 5 minutos en llegar, percatándose que había una persona herida en la vía pública, la cual había sido agredida, estaba sangrando, rostro desfigurado, perdida de sus piezas dentales, solicitan la presencia del SAMU, unidad que se demoró 20 minutos en llegar. En ese momento, se entrevistaron con la señora Lorena, quien le manifestó que entre 4 a 5 personas agredieron a dicha persona en exterior domicilio, escuchó ruidos. Se trasladan con el lesionado a Lontué, posteriormente a Curicó. Conforme a la declaración de doña Lorena, se realizó patrullaje con otro dispositivo para encontrar autores del hecho y conforme las características, en calle San Fuentes con Pedro Aguirre Cerda se procedió a la fiscalización de dos personas, quienes tenían lesiones en manos, rostros y sangre vestimentas, procediendo a la detención de dos personas, trasladándolos al Hospital de Molina, manchas en ropa de sangre, nudillos. Se demoran 4 a 5 minutos en llegar al lugar, concurren en un vehículo policial Dodge, él era el conductor, en ese lugar estaba cortada la luz. Cuando concurren por los ruidos molestos no había luz, ellos se entrevistan con Rene y Pareja, ellos se lanzaban grosería con domicilio del frente, en eso observaron que había tres personas, dos hombres y una mujer, compartían e ingresan al domicilio ubicado en forma diagonal desde el inmueble de Pollo Rene, solicitándoles que bajaran los niveles de la música y por los gritos de casa a casa, no les señalaron denuncia de que hubiese una agresión. Desde ahí se van porque en los valles de casa blanca se había caído un transformador de luz, lo vuelven a llamar cuando iban en tránsito porque había una agresión. En lugar persona tendida en la vía pública, fuera del domicilio de señora Ocares, parte del portón, había llegado familiares a dicho lugar para auxiliar a la persona agredida, persona no podía hablar, inconsciente, piezas dentales en el suelo y cara toda destrozada, se dedicaron a dar los primeros auxilios. Se entrevistó con señora Ocares (Lorena). Ellos se percataron que al lado de la persona había un fierro de 55 centímetros, ubicado a menos de un metro del señor, en la calle. Luego encontraron a tres personas, dos hombres y una mujer, quienes eran las mismas personas que estaban la

primera vez que concurren al pasaje. Mujer no tenía lesiones visibles, Bryan tenía lesión en la cabeza, altura de la ceja y nudillos raspados, otro sujeto Patricio Díaz mantenía lesiones, pero no las recuerda donde. En sus vestimentas había sangre. Persona herida Marcos González Altamirano, la primera vez que pasaron no estaba en el pasaje ni menos en la casa del señor René. El fierro lo levantó con cadena de custodia, se le exhibe, el cual lo reconoce, no había más cosas cercano al cuerpo, salvo piezas dentales, las cuales fueron recogidas por familiares. Largo 77 centímetros de largo, con cadena de custodia N° 3785310. Lugar abundante sangre, al lado del cuerpo. Después de la fijación fotográfica, madre recogió los dientes. Imágenes del sitio suceso y occiso. Se le exhibe, la Foto N° 1, la cual corresponde a las piezas dentales, colmillo, sangre del cuerpo estaba al costado derecho del domicilio ubicado en el pasaje dos N° 2543; Foto N° 2, imagen corresponde a cuando se llevaban a la víctima al Hospital; Foto N° 3 piezas dentales; Foto N° 4 otras piezas dentales; Foto N° 5 piezas dentales; Foto N° 6 más piezas dentales. Al querellante, le indica que es la señora Lorena Ocares a quien le toma declaración. Vuelta de Casa Blanca, iban personas corriendo por la plaza, sin poder apreciar si llevaban algo en las manos. Familiares de la víctima indicaron que las personas que agredieron fueron las personas que estaban en la casa ubicada diagonal a la casa de Pollo Rene, nombraron al Pato y pochón. Fueron al lugar y ya no había nadie en el inmueble. Defensor Bastías, a quien le indica que por ruidos molestos lo llaman. Al llegar al lugar se comunicó señor René, a quien lo conoce por un procedimiento de Robo con Violencia previo, últimamente VIF, persona alterada, el dialogo con él fue bajar la música, había más gente, al parecer su pareja y su hijo, no entró al domicilio, desconoce si había más personas dentro de esa casa. Otro grupo compartiendo, no sabe de quien se trataba pues estaba oscuro en el lugar, además las balizas impiden la visión. Defensora Elizabeth, estaban gritándose groserías de la casa del frente, desde casa a casa, escucha discusiones y garabatos. Otras personas se entraron al inmueble. En 5 minutos lo vuelven a llamar. Señora Lorena Ocares le dio características de las personas, había consumido alcohol, pero cuerda. Al recorrer el sector encontró al Pato, vestimenta color gris, pelea, lesiones en el rostro, ceja, rastro de sangre, no sabe si la sangre de la vestimenta era de sus propias lesiones. Detención porque fueron señalados en la pelea. Defensor Sepúlveda, cabo segundo de Carabineros, 7 años servicio en Lontué. Los acusados involucrados los conoce por notificaciones. Procedimientos anteriores menores, microtráfico Luis Valenzuela, desconoce si está condenado. Señor Marco González fue detenido por una a dos veces, una de ella por Robo con violencia. Cuando llegó a Lontué chico Jonas era violento, luego se tranquilizó. Ese día había llovido, visibilidad una a dos metros, luz destacamento, luz solar, mantenía luminosidad en ese lugar. Marcos González no estaba en la primera instancia en el exterior de la casa de Pollo Rene. Esto ocurrió el 24 de abril de 2020, toque de queda era a las 22:00 horas, no recuerda si había prohibición para reunirse dentro del lugar. Calle del pasaje no pasan dos vehículos, son muy angostos, platabanda de tierra al lado de las rejas de la casa y el cemento calle. Un colega encontró el fierro, lo vio, en ese instante tenía manchas de sangre, por tanto en eso se ocupó para lesionar. Defensor Vargas, le señala que señora Lorena había bebido, le consta por el hálito alcohólico, los familiares lo tenían en brazo porque estaba convulsionando, botaba sangre por la boca. Antes y después de ocurrido los hechos a concurrido varias veces a la casa de Pollo Rene por violencia intrafamiliar. No sabe el conflicto de las discusiones, si pudo escuchar que se decían garabatos. No había fiesta, pero si música y gritos en casa Pollo Rene llegando al lugar se percatan del otro grupo compartiendo. Defensor Moncada, no sabe quién lo tenía en brazo, recogieron solo dientes los familiares, quienes viven a la vuelta. Al Tribunal, le señala que Marco González, apodado chico Jonas, estaba afuera de la casa Lorena Ocares. Asimismo, precisó que Marco vivía con la mamá, dirección poniente, ubicado a 50 metros aproximadamente. Una hora pasó desde que llegaron al procedimiento y tomaron detenido a las personas en la plaza. **Rene Alejandro Rivera Tapia**, quien indica que concurre por la muerte de su cuñado Marco González, chico Jonas,

hechos que ocurren el 25 abril de 2020 al parecer. Estaba con Marcos, en casa de su tío Hugo, quien vive a 4 casas más allá cerca de Carabineros, estuvo ahí hasta las 10:30 horas de la noche, se fue a su casa en ese mismo horario, chico Jonas se quedó con Hugo, pasó a buscar a su señora Lorena Valenzuela a la casa de Olga, quien vive al lado de su casa, llegó y le dijo porque estaba bebiendo, le dio un palmazo en la cabeza, se fueron al tiro, en eso aparece John con Brallini y negro pato a encarar porque le pega a las mujeres, en eso reaccionó y le dio un fierrazo al tiro en la reja y le dio a brallini, discutían, estaban alterados, le dio un fierrazo en la frente, fierro de metal de color plomo de un metro y medio más o menos el cual estaba en el antejardín de su casa, lo tomó en la mano todo el tiempo porque querían entrar si o si a su casa, querían pelear con él. Después siguió discusión y en ese momento llegó Carabineros, antes su señora salió a conversar con John para calmar la discusión, puerta mala, se vuelve a entrar y llegan Carabineros, se bajan, quienes están un minuto, él estaba alterado, antes de eso se inició una guerra, él empezó a tirar botellas, tiraban cosas de lado a lado. Llegó Carabineros, se van, en eso escuchó “que les pasa con mi cuñado perros culiaos”, vio una multitud que le estaban pegando a una persona, pasó en segundos, no sabía que era chico Jonas. Desde el frente de la casa gritaban pégale mota, pégale mota, sale a ver mira para fuera de la reja vio al pochón que le pegaba con una tabla en la cara, otras personas desaparecieron, se fueron a la casa del frente. Luego se devolvió a pegarle en la cara con una tabla de canto, gritaron lo matamos, lo matamos, estaba con su señora e hijastro. Luego que se van estas personas salen para afuera con la luz del celular alumbran y la cara estaba toda desfigurada, señora fue a buscar a familia, y él fue a Carabineros quienes se demoran 15 minutos. Supo que días después había fallecido en Hospital. Defensor Bastías, consume droga, ahora marihuana, antes pasta base, lleva un año cinco meses fuera, motivo de estar en cárcel por robo con violencia, además de tres veces más. Cuando lo molestan es alterado. Iba tranquilo para su casa, pero cuando empiezan a insultarlo desde la casa del frente se alteró. En la casa de su tío estuvo 10 minutos, tomó un vaso de vino, antes tomó en la calle. A las 5 de la tarde se juntó con chico Jonas en un asado en su casa y tomó vino, pero estaba consiente. Consumió pasta base, duración de la droga es de 1 minuto, consumió \$5.000, lo consume en pipa, son 5 pipazos, el último pipazo fue como a las 10:00 de la noche, estaba tranquilo incluso cuando pasa a buscar a su señora y se altera recién cuando lo insultan. Defensor Sepúlveda, estar duro es cuando una persona ve visiones, eso ocurre cuando se vuela con cocaína y pasta base. La puerta de su reja no se podía abrir, pero se lograba cuando se le metía la uña, su señora lo podía hacer. Cuando fue al patio escuchó al chico Jonas, no lo vio llegar, observó que venían dos en bicicletas. Vio todo, tres metros y medios. Tumulto, pochón dos veces, distancia a tres metros. Luz cortada y ese día estaba lloviendo, pero al momento del acto no estaba lloviendo. Defensor Vargas, le indica que él fue el único que lanzó objetos desde su casa. Defensor Moncada, casa tío Hugo compartieron unos vasos de vino, luego se va a su casa, pasó a buscar a su esposa, le dio un palmetazo en la cara. Salió John, brallini y Negro Pato. Los conoce de vista solamente. Le insultaban por haber salido de la cárcel, por eso él se enojó. Vio pasar gente, pero no puede saber quiénes eran. Diez personas le pegaban, no sabe cómo lo hacían si con combos o patadas, él se quedó en la reja, no podía salir porque estaba cerrada y no le dio el corazón, observó cuando sale para afuera que el pochón le estaba dando con una tabla, con el canto, no recuerda la vestimenta que tenía puesta. Salieron todos arrancando, no había nadie en la casa del frente. 329 CPP, defensor Sepúlveda, desde su patio no recuerda lo que agarró, si era un fierro o un palo, lo cual usaba para correatar a las personas que estaba en su reja. Por las personas que comentaban se enteró quienes fueron los que estaban ahí. En ese momento su hijastro vio a todos los que estaban en el lugar, se lo dijo después. Defensor Moncada, su hijastro estaba detrás de él, al momento de la discusión, diciéndole que pararan la pelea, cuando le pegan al chico Jonas no sabe dónde estaba porque él fue al patio. Al Tribunal, le indica que está en su casa antejardín, reja cerrada, tres sujetos vienen a discutir, a encararlos,

viene Brallini, Negro Pato y John, este último le dice por qué le pegas a tu señora. Cuando se altera por la discusión, tomó un fierro, golpeó a Brallini. Cuando llega Carabineros se entran todos a la casa. Luego se entra al costado de la casa (patio), sector del vehículo, buscando algo para defenderse, escucha cuñado, tomó un palo del patio. El fierro que usó para golpear la reja lo tiró para el frente. Venían corriendo unos, otros en bicicleta, eso ocurre cuando llega Jonathan quien llegó después de que se va Carabineros. **Estefany Macarena Rivera Tapia**, quien indica que era pareja de chico Jonas, tenían dos hijas de un año y medio y cinco años actualmente. Ese día llegó una persona a su casa diciéndole que le habían pegado al Jonathan, lo habían matado, ante eso abrió el portón y salió corriendo, le dicen que estaba fuera de su casa, en eso llegó y estaba Carabineros, así también la familia de Marcos, lo ve estaba tendido en el suelo, boca hacia arriba, cara destrozada, sangre abundante, piezas dentales tiradas por el suelo, se quejaba, no podía hablar. El cuerpo estaba fuera de la casa de Lorena a mano derecha, en portón de corredor. De la familia estaba la mamá, Noemí, cuñado Felipe, Débora y Carabineros. Lorena le dijo que la agresión de Jonathan se debió a que tuvo un altercado el John con Pollo Rene. Ella recogió las piezas dentales. Nunca nadie se acercó de los detenidos para esclarecer lo sucedido. Lorena le dijo que había sido el pochón con el Mota y Negro Pato, eso se lo dice porque ella lo reconoció. Otro joven que le fue avisar le dijo que eran cinco personas que los golpearon en el suelo. El hijo de Lorena le avisó y él vio todo porque estaba en el antejardín. Estuvo en la UCI 19 días, recibían noticias buenas y malas, todos los días llamaban para la UCI. Al querellante, le indica que fueron al otro día con la señora Noemí, mamá de Marco, a la casa de Lorena a buscar información, también fueron a la casa de Olga, la vecina. La información que le dieron era que había muchas personas, que no podían ver nítidamente quienes eran porque ese día estaba oscuro, se había cortado la luz. Dos hijas se quedaron con su papá cuando ella fue a ver a Jonathan, hija mayor se quedó llorando cuando se enteró que a su papá lo habían matado, incluso se orinó ese día. Actualmente echa mucho de menos a su papá. El hijo de Lorena Valenzuela le dijo quiénes eran, nombrándole a Mota, pochón, brallini, negro pato y Nato, le pegaban con palos, combos y patadas. Marcos, no era agresivo, discutían, pero no llegaban a golpes. Sabía de los antecedentes penales de Marco, él era temporero. No ha recibido amenazas. Defensor Bastías, tomó conocimiento por los dichos del hijo de Lorena, le dijeron que el altercado se produce por John Díaz y su hermano Pollo Rene. Defensor Vargas, los reconoció Olga Ramírez también a las personas que agredieron a Jonathan. No saben quiénes venían en bicicleta, desconoce si participó una persona apodada Gufi. **Olga Alejandra Ramírez Pérez**, señala que lo de chico Jonas ocurre en abril del año pasado, no recuerda día. Al principio estaba en su casa con su vecina, después se entró con sus hijos, miró por la ventana, se sentían muchos gritos, entre ellos se gritaban cosas. Se grita su vecino Jano, apodado Pollo Rene con las personas que estaban al frente de su casa. John venía llegando porque cuidaba la casa. Este último se metió a defender a mi vecina porque Pollo Rene le dio un palmazo en la cabeza, le dice “no tenía que pegarles a las mujeres”, empiezan discusión, Pollo comenzó con palabrazos para el frente, ellos estaban tranquilos, en eso vio que llegó por el lado contrario de Carabineros, el chico Jonas. Éste llegó defendiendo a su cuñado, déjenlo tranquilo, él le pone la fianza, él no pegó nada, no le dieron tiempo de defenderse, ni alegar, se le tiró gente de inmediato y no se le escuchó más. Después de eso parece que le pegaron. Cuando discutían vio que llegaron dos bicicletas con dos personas arriba, uno iba en volante y otro sentado en sillín, no ve quienes eran porque estaba oscuro. Chico Jonas cuando se le tiran quedó botado en el suelo, ahí le pegaron, luego salieron corriendo, unos por el lado de carabineros, otros por el lado contrario, si escuchó que decían matamos al chico Jonas, corran, se veía siluetas, además entró a su casa al niño chico de Lorena. Al querellante, le indica que cuando golpeaban al chico Jonas, escuchaba que decían que no lo golpearan más, otros le decían que lo soltaran, otros decían pégale, pégale. Defensor Bastías, tiempo en que parte la discusión hasta que termina la pelea transcurre 30



minutos. Pollo Rene llegó súper agresivo, estaba bien ebrio, además en la casa donde estaban había chiquillas vendiendo pasta, cuando llegó a su casa a buscar a su vecina insultaba a todo el mundo. En esas condiciones no apreciaba el mundo con normalidad, aquello es constante en el barrio con Pollo Rene, todos los fines de semana es lo mismo. John estaba tranquilo, personas estaban compartiendo en esa casa sin alcohol, John al parecer había ido a comprar, animo calmado, ella conversó con dueña de casa después de lo sucedido y no había alcohol solo música. Defensora Elizabeth, ventana de su casa por donde ella miraba está a dos metros de la puerta de su casa, desde la ventana hasta donde golpearon al chico Jonas hay 5 a 6 metros. Esa noche se había cortado la luz y estaba lloviendo. Desde su ventana no identificó a las personas que golpearon al chico Jonas, ni siquiera los conoce si se los nombran. Defensor Sepúlveda, no conoce a las personas, no pudo ver quienes le pegaban, veía siluetas. Defensor Vargas, a su casa Pollo Rene fue a buscar a Lorena, quien había llegado 5 minutos antes, estaban conversando, invitaba para comprar velas por el corte de luz, ella estaba bebiendo, estaba mal, en estado de ebriedad, al parecer estaba celosa por una mujer que estaba en la casa en la cual estaba Pollo Rene antes. Defensor Moncada, chico Jonas nunca tuvo un problema con ella y su mamá, nunca fue violento con ellas, pero otras personas decían que era violento. Pollo Rene con chico Jonas se juntaban siempre y ellos no son personas tranquilas. Su vecino Pollo Rene le pega a todo el mundo, pega con un palo en la reja, tiene problemas con todo el mundo. **John Piero Araya Díaz**, quien indica el año pasado en abril estuvo involucrado en un homicidio de unos amigos, Bryan, pochón, Nato, mota y pato. Ese día estaba en casa de nato, a la Anais le prestó su casa ubicada en villa primavera, pasaje 2, él se fue a la casa del Nato con Estefany y Brallini, pero a las 9:30 noche le llegó el primer mensaje de Anais, diciéndole que el Rene estaba haciendo escandalo con la señora, Pato lo encaró al Rene y este pensó que era yo, pero yo no estaba en la casa, al rato después lo llama el Fabián y ahí escuchó al Pollo Rene que gritaba cosas y tiraba cosas a su casa, por ese motivo le dijo a Esteban que lo llevara a su casa con Estefi y Brallini, cuando llega a su casa Rene estaba tirando palos y cuestiones hacia su casa, se baja de la camioneta y encara al Pollo Rene, no se calma y el Bryan se acerca para separarlo y Pollo Rene pegado a la reja de su casa, le lanza un palo en la ceja, siguieron los problemas, Esteban los metió para adentro cuando llegan Carabineros, no hicieron nada, Rene también insultaba a Carabineros, momentos que se va la patrulla, Rene volvió a tirar cosas, como maceteros, palos, ellos le decían para el webeo, discusiones verbales de una casa a otra, llegó el Jonas, quien estaba en la casa de un vecino. En la casa del Rene estaba la señora, el hijastro, mamá señora del Rene. El Jonathan dice que era choro, defendía a su cuñado, venia saliendo de la cárcel, con prepotencia, en eso llega el Gufi, mota, pochón, Lalito, nato, quienes discutían con el Jonathan, hasta que los enfrentan, Jonas no llevaba nada en las manos, le empiezan a pegar con golpes de pie a puños, vio al Nato, pochón y mota, al Gufi no lo vio pegar, le pegaban en todas partes, se tiraron todos, Jonathan cae cerca de la reja del Rene, cuando cae le siguieron pegando en el piso, en ese momento el pochón agarró una tabla y le pegó pero no sabe cuántas veces, cuando cayó al suelo por los combos el Jonas ya no se movía, el Nato decía soy choro, el mota decía que lo habían matado, en ese momento cuando estaba en el suelo Jonas, yo estaba en el antejardín con Brallini y Pato, ellos no le hicieron nada, no le pegaron. Salieron corriendo por el pasaje, cuando lo vio se dio cuenta que estaba muerto, sangre, boca arriba, por eso él salió arrancando también. A Bryan y Pato Negro no los vio pegarle, ellos estaban en el antejardín de la casa. Ellos no se le tiraron al Jonas cuando vio a los otros tres pegándole. En algún momento él no los vio eso sí. Cuando empezó esto lo amenazó el pochón, al principio, después no. Hermano de pochón lo amenazó y dejó constancia en Carabineros, de Nato no recibió amenazas. Desde que llegó chico Jonas hasta que se van arrancando pasaron unos dos a tres minutos. Al querellante, a la casa del nato llegó con la Estefi y el Bryan como a las 9 de la noche, en ese lugar estaba el Gufi, mota, el pochón y el Lalito. Ellos estaban tomando vino, no sabe si estaban

consumiendo alguna droga, pues no los vio, alcanzó a estar media hora, momento que llegan mensajes los cuales no pesco hasta que lo llaman y se va con Esteban, Bryan y Estefi, al llegar tiene discusión con Pollo Rene. Después que Carabineros se va, llegó mota, nato, pochón, Gufi y Lalito. En su casa estaba la Anais, Pato, Fabián y su polola, ellos no estaban consumiendo. Los palos que había los tiraba el Rene. Defensor Bastías, le indica que conocía a Pollo Rene de vista porque había salido hace poco de la cárcel, era agresivo, no hablaba con él. Llevaba 4-5 meses en ese lugar. Con Chico Jonas había hablado algunas veces con él, no era tranquilo, era agresivo, choro, no era de aguantar mucho cuando lo enfrentaban. El Pato lo confrontó cuando el Rene le estaba pegando a su señora, lo confundió con él porque la luz estaba cortada. Distancia de una casa a otra, había seis metros, visión clara en esa distancia. El Pollo Rene agredió al Bryan en la primera discusión en la que estuvo él, sangró porque era cerca de la ceja. Nunca bajó de intensidad la discusión y pelea, incluso después de la llegada de Carabineros continuaban siendo agresivos. Defensa Elizabeth, se juntaron en casa del Nato para compartir, recibe llamado de Anais, señalándole que Rene quería pegarle, escuchó gritos en el llamado, al parecer estaba drogado y tomado. Al llegar a su casa seguía la discusión verbal oportunidad en que Pollo Rene le pegó a Bryan, él fue hasta la reja de la casa de Pollo Rene para que se calmara en eso como ellos discutían se metió el Bryan y ahí recibió el palo, ahí Esteban se mete para separarlos y se entran a la casa cuando llegan Carabineros, se entró con el Esteban y Bryan. Cuando se va Carabineros, siguió lanzando cosas el Pollo Rene y decía garabatos. Chico Jonas cuando se va carabineros venia caminando por el pasaje hasta que llegó a las afueras de su casa, en ese momento en su casa estaba él, Bryan, Pato y la fifí. En algún momento los perdió de vistas a Pato y Bryan, pero por segundos. A ellos no los vio pegarle al chico Jonas. Defensor Sepúlveda, le indica que llegaron en una camioneta con Bryan y Estefi a su casa. Fue con Bryan, es su amigo. También ubica a Pato porque era la pareja de Anais. La visión en ese momento era buena, pero a veces solo veía tumulto. El Nato, el Pochón y mota le pegaron al cabro, pero no sabe a dónde específicamente. No sabe dónde sucedió lo que dijo Pato, eso de que trato de impedir que Pollo Rene le diera un lanzazo a mota. No sabe si Patricio estaba mintiendo. El Bryan salió cuando a él lo increpaba el Pollo Rene. Defensor Vargas, le señala que las cosas que tiraban era maceteros, palos, piedras, llegaban al techo, muro, se quebraron los vidrios. Al parecer el Pollo Rene tiraba las cosas. Había tres mujeres en su casa las cuales no salían por miedo, desconoce si una de ellas estaba embarazada, después supo que tuvo un hijo la polola de Patricio. Siempre estuvo en el antejardín de su casa viendo lo que sucedía, él no agredió al chico Jonas. Defensor Moncada, le señala que cuando tiraban cosas él se agachaba, se escuchaba que caía una cosa tras otra. En casa del frente estaba Pollo Rene, su mujer, hijastro, hijo pequeño y mamá de la señora del Pollo Rene. No puede saber si otras personas tiraban cosas desde la casa del Pollo Rene. Estaban curados, pues en casa de Rene todos toman. Los insultos eran solo del Rene. Chico Jonas lo conocía desde la población donde vive su abuela. Consumía droga, acostumbrado a estar en la calle, no vio que el chico Jonas anduviera con algo en sus manos. 329 CPP Defensor Sepúlveda, siempre estuvo en el antejardín de su casa al momento de la pelea, rejas cubiertas con un plástico. Defensor Vargas, identificó a tres imputados en la pelea. Al Gufi no lo vio pegar, estaba al medio de la calle, pero no se acercó. No se asustó por verse juzgado por la justicia. Al Tribunal, le indica que en la agresión estaba mota, el pochón y el nato, le dan patadas y combos y cae al suelo, estando caído solo patadas, duró unos minutos, dos quizás, pochón toma una tabla y le pega con una tabla cuando los otros le pegan en el suelo también, al mismo tiempo, no sabe cuántas veces le pegó con la tabla el pochón, pero si le pegó desde el pecho del Jonas hacia arriba, cabeza. **Alberto Sebastián Gutiérrez Piña**, Inspector de la PDI, quien indica que realizó diligencias investigativas. El día 14 de mayo de 2020 recepcionó una orden de investigar de la Fiscalía Local de Molina por el delito de lesiones graves, en el cual se adjuntaba el parte policial N°185, el cual sindicaba como víctima Marco González Altamirano, que el hecho habría ocurrido en pasaje dos

de la Villa Primavera, frente de la enumeración 2543 en la localidad de Lontué. En razón a esto se consultó a la víctima, estableciendo que habría fallecido el 13 de mayo de 2020 causa muerte traumatismo cráneo encefálico y facial severo. Seguidamente analizó el parte policial, en el cual se daba cuenta que los hechos se habrían suscitado en horas de la noche y que en dichas circunstancias ubicaron a una eventual testigo y que habrían detenido a dos Patricio Díaz y Bryan Valenzuela, ubicando en el lugar un tubo de fierro color gris, levantado con la cadena de custodia Nº 3785310. Conforme a esto y en conjunto con mi unidad se trasladan al sitio del suceso, junto al Comisario Bernardo Veloso, en este caso, primeramente para realizar una inspección ocular, estableciendo así que el hecho se produjo en la vía pública, en pasaje 2 de la Villa Primavera, localidad de Lontué, frente al Nº 2543, estableciéndose que la calzada era de asfalto, dispuesta de oriente a poniente de 3 metros de ancho con platabanda de tierra en sus costados, respecto al domicilio 2543, mantiene una reja metálica de color negra, con una puerta de similares características en su centro, la cual se abre hacia el interior, a la inspección mantenía diversas muescas sin saber su origen, Luego concurren al Cesfam de Lontué para saber el origen de las lesiones, después Hospital Curicó donde falleció. En Cesfam de Lontué se logró obtener el DAU Nº 78755, indicando que el ingreso del paciente es a las 00:29 horas, diagnostico trauma cráneo encefálico, fractura mandibular severo. Posteriormente se analiza el DAU del Hospital de Curicó, correspondiente al 686478, el cual señala que la víctima ingresó a las 00:29 horas mediante el diagnostico traumatismo por aplastamiento de cara. Conforme a aquellos antecedentes y entendiendo la dinámica de los hechos, se concurre nuevamente al sitio del suceso donde se logra ubicar en el inmueble 2543 a la pareja del fallecido, señorita Estefany Rivera Tapia, como también a su hermano Rene Rivera Tapia y su señora Lorena Valenzuela Ocares, quien fue sindicada en el parte policial de Carabineros, siendo citados al cuartel Policial de Molina para prestar declaración, es por ellos que a las 18:00 horas proceden a la entrevistas de las personas. En primer lugar entrevistan a doña **Estefany Rivera Tapia**, quien señala que es la pareja desde el año 2012 de Jonas, con quien mantiene 2 hijos en común. El día del hecho tomó contacto presencial con la víctima a las 23:00 horas, quien acude a su casa hijo de su cuñada, quien le dice lo mataron, concurre, ve su cara desfigurada, piezas dentales tiradas los cuales recoge y guarda, toma la cabeza diciéndole que se quede con ella, luego llega ambulancia trasladan Cesfam y posteriormente al Hospital de Curicó donde fallece días después. Otro día tomó contacto con suegra y hermanas fallecido en este caso Karen y Débora, con quienes concurren al lugar del suceso, lo inspeccionan, encuentran coágulos y diversas evidencias sanguíneas. Posteriormente se enteran que las personas que participaron eran del inmueble 2530 carreteando esa noche en casa del frente, donde sabe que su dueño es John Araya Díaz, concurren al inmueble y hablan con la mamá de él, la encaran, su madre le dice que su hijo no habría participado y lo niega rotundamente. Estando en casa de su cuñada tomó contacto con vecina costado oriente, doña Olga Ramírez, testigo del hecho, quien le manifiesta que fue testigo también la vecina del frente de nombre Fernanda, quien le manifestó que el día de los hechos poca visibilidad, nombraban al mota, quien era de la población Don Sebastián de Lontué. Posterior a esto, se entrevistó a doña **Lorena Valenzuela Ocares**, quien manifiesta que el día del hecho se reunió junto a la vecina Olga para beber bebidas alcohólicas, en ese tenor llegó su pareja Rene, a las 23:00 horas, a buscarla, se van discutiendo a su domicilio, en eso llega John quien increpa a René acompañado de dos personas, querían entrar a la casa, por eso René agarra un palo y los comienza a agredir. Llegó Carabineros para calmar situación, pero no lo logra, se va Carabineros y llegan más personas al lugar para encarar a René, en eso escucha que llega una persona gritando “que les pasa con mi cuñado giles culiaos”, no logrando reconocer la voz, solo aprecia que un tumulto de personas lo agreden, ella para no resultar lesionada manifiesta que se refugia en el frontis de su domicilio, oportunidad en que logró ver que agredían a la persona que gritó y todo el tumulto de desplazó

hasta el portón de su domicilio y en eso escucha un grito que dice “lo matamos”, estas personas se van del lugar y se junta con René y salen y constatan que era el Jonas, se dividen las funciones, ella avisa a familiares y Rene a Carabineros, luego llega Ambulancia y trasladan a la víctima al Cesfam de Lontué y luego al Hospital de Curicó donde fallece. Señala que no logra apreciar a las personas que golpearon a la víctima pues estaba cortada la luz. La discusión se produce entre Pollo y John. Asimismo se le tomó declaración a **Rene Rivera Tapia**, quien indicó que el día de los hechos en la tarde se reúne en el pasaje seis con el fallecido Marco González, toman alcohol, estuvo un par de horas con Jonas y familiares, luego cerca de las 23:00 horas se reúne en la casa de un tío, ubicada a tres casas de la de él en el pasaje dos, donde nuevamente se encuentra con Marco, comparten un rato y 15 minutos después se va, pasa a buscar a su pareja Lorena a la casa de su vecina y se van a su domicilio, en eso aparece John quien lo increpa, le decía porque le tiraba la pela, John estaba acompañado de dos personas, quienes inmediatamente tratan de agredirlo y tratan de entrar a su casa, por ello agarra un palo de escobillón para defenderse y a su familia, llega Carabineros, estuvieron unos minutos calman la situación y se van, en eso salen todas las personas del inmueble del frente y llegan otras personas quienes se lanzan hacia él, del oriente escucha que dicen “que les pasa con mi cuñado giles culiaos”, reconociendo inmediatamente la voz de su cuñado, en este caso el chico Jonas, manifiesta que todos se van a agredirlo y por eso él va a buscar un fiero para defenderse él y su familia, al volver se da cuenta que todo este tumulto se había desplazado hasta el frontis de su casa y en este caso estaba una persona golpeando a Marcos en el suelo con una tabla, “aquí me la pagaste conchatumadre”, otro dijo “lo matamos” se van y es ahí que ellos salen y ven a Marcos con su cara desfigurada, ojos hinchados, fractura nariz y mandíbula, dientes lanzados en cualquier parte, en eso Lorena avisa a familiares y él fue hasta Carabineros. En la agresión no logra reconocer a los participantes solo ve a John, pero descarta su participación porque no lo ve agredir a Marco. Ese día sintió ruidos de la casa de John donde decían paren la cuestión, reconoce a Anais y Fifi la pareja de John. Conforme a esto se terminan las declaraciones, vuelven al sitio del suceso, empadronan en este caso a la vecina Olga Ramírez Pérez, testigo del hecho, se le cita a concurrir a sus dependencias en Curicó, para prestar declaración el día 16 de mayo a las 9:00 horas. Ese mismo día se concurrió también al domicilio de Marcela Lara, vecina sindicada por Estefany Rivera, señalando que ese día se encontraba con su pareja, quien escucho gritos y peleas, no eran testigo del hecho. Seguidamente el día 16 de mayo de 2020 se presenta **Olga Ramírez**, presta declaración, indicando que el día de los hechos se reunió con la vecina Lorena Valenzuela, toman vino, pasó a buscarla el vecino se van discutiendo, al llegar domicilio fue increpado por John por supuesta agresión de Rene a su señora, en ese tenor era acompañado por más personas, se provoca un alboroto, llega Carabineros, estos se van, conflicto continua, llegan personas en bicicletas, vio que John sacó tablas a estas personas que llegaron, no logra presenciar agresión, en ese momento llegó Marco quien dijo “que les pasa con mi cuñado”, todos se van a agredir a Jonas lo desplazan hasta el frontis del inmueble de Pollo Rene con Lorena, no logrando apreciar quienes participaron de la agresión. Debido a la poca iluminación vio que John Piero no participó de la agresión pues lo vio en todo momento en el frontis de su domicilio, señala que las personas a las cuales les pasó tablas serían Patricio Díaz, apodado Pato Negro, Luis Felipe Valenzuela, apodado Nato, Miguel Muñoz, apodado pochón y también una persona sindicada como Esteban Abarzúa. En razón a esto proceden a consultar a las personas nombradas en la base de información de la Policía, estableciéndose que Pato Negro corresponde a Patricio Díaz Díaz, Nato corresponde Luis Felipe Valenzuela, Pochón, corresponde a Miguel Muñoz, Esteban, corresponde a Esteban Francisco Abarzúa. El día 17 de mayo de 2020 a las 18:00 horas recibió llamado telefónico de **Estefanía Rivera**, quien en este caso aporta información de los autores de la agresión, señalando a las personas previamente individualizadas y aparte nombra a Javier Hernández, apodado Mota y Bryan Valenzuela, sindicado como brallini, se logró

individualizarlas al igual que en el caso anterior. Seguidamente el 18 de mayo se concurre nuevamente sitio suceso, se ubica a un **testigo reservado N° 1**, miedo represalias, declaración reserva identidad, se le allana a comparecer al cuartel, quien indicó que se percató de la discusión del Pollo Rene con John Piero, en pasaje 2, es por ello que vio a John acompañado por dos personas Bryan y Mota quien golpean la reja y trataban de pegarle al Pollo Rene quien estaba en domicilio, en eso llegó chico Jonas diciendo quédense tranquilos es mi cuñado, pero en eso Pollo siguió con la bronca, Pollo tiró un fierro logrando agarrarlo el pochón con el cual le pega a Marco, todos se tiran a él, sindicó a John, Nato, Pato Negro, Pochón, Mota y Brallini, logran botarlo, agreden con golpes de puño y patadas, sujeto Nato agredía con fierro a nivel del cuerpo y piernas, como también pochón agredía con un fierro en la cabeza hasta que llegan un punto que decían lo matamos, pochón vuelve al lugar le pega nuevamente en 5 oportunidades en el rostro y cabeza, se da a la fuga, en eso sale René y Lorena quienes prestan auxilio a la víctima. Posterior a esto, se elaboró por su parte set fotográfico con la individualización de los imputados, se elaboraron 14 sets pues se tenía siete personas involucradas, un set para cada imputado con un set distractivo, se consigna la identidad de John, Francisco, Esteban, Nato, Brallini, Patricio Díaz, Miguel Muñoz y Javier Hernández. John fue consignado en el set B, número 4; Francisco se sitúa en el set C fotografía N° 8, Nato se sitúa en set F fotografía N° 2, Brallini se sitúa en el set H foto 10, Patricio se sitúa en el set J foto 8, Miguel Muñoz set L fotografía 4, y Javier Hernández se sitúa en el set N foto 7. En atención a lo anterior, la subcomisaria Isabel Flores procede a exhibirle los sets fotográficos al testigo con reserva, logrando reconocer a los acusados, a John como la persona que inicia el conflicto con Pollo Rene, ubicándolos a todos a excepción de Esteban quien no participa en la agresión. Posterior a esto el día 19 de mayo, dado que se mantenían los sets fotográficos y la individualización de todos los imputados, se le pide nuevamente **que concorra a declarar el Pollo Rene**, quien señala que la persona que ve agrediendo al fallecido es el pochón, en dicho punto dijo que no quiso aportar ese antecedente en su primera declaración por miedo a represalias. Se le exhibe el set y **reconoce en la fotografía 4 del set L a la persona que agredió a Marco con una tabla**. Seguidamente, se desplazó a la unidad **un nuevo testigo, quien opta reserva identidad**, declara, se acoge la solicitud, quien indicó que el día del hecho mientras se encontraba en pasaje dos, luego de generarse una discusión entre Pollo Rene y su señora, vio que el vecino John Piero concurre a estos y los increpa, en este caso para iniciar una discusión y eventualmente una pelea, ya que era acompañado de dos personas Brallini y Mota, en eso se genera una discusión, estas personas tratan de ingresar a la casa de René pero este último fue a buscar fierro y los comienza a golpear para que no entren, llegan Carabineros, se calma esta situación, después se van y estas personas vuelven al lugar y comienzan a increpar nuevamente a René, llegan al lugar más personas, Nato, Patricio Díaz y Pochón, todos empiezan a golpear la reja con fierro y palo, en eso se escucha que desde el oriente llega el chico Jonas, diciendo “que les pasa con mi cuñado”, por ello Mota lo toma, lo empujan, cae al suelo, todos se tiran, tumulto se desplazan al frontis casa de Rene, ve que Mota y Brallini le da golpes de puño y patadas a la víctima, Nato le da con un bate de fierro a la altura de las piernas, pochón le da con un fierro o palo lo agrede en cabeza y rostro, hasta un punto que llega alguien y dice “lo matamos”, todos se van pero sujeto pochón vuelve y lo agrede nuevamente a nivel de cabeza y rostro, para darse a la fuga. Es ahí que recién le prestan ayuda siendo René y Lorena, quienes dan cuenta a Carabineros y familiares. El día 21 mayo se le da cuenta al fiscal, quien instruye ubicar a los imputados y a la testigo Anaís Oyarzun, es así que el 25 de mayo en conjunto de un equipo investigativo concurren a la localidad de Lontué con la finalidad de ubicar y citar a estas personas. Se trasladan primeramente a la Avenida Hospital, villa don Sebastián de Lontué, en este caso al inmueble 2369 correspondiente a Javier Hernández Herrera, quien no estaba, se allana a comparecer mediante citación a las 14:00 horas. En intermediaciones se ubicó a Luis Felipe Valenzuela Fuentes, se le allana a comparecer a las 14:00

horas. Seguido de esto se concurre a la Población don Leonardo también de Lontué a la numeración 2431, donde se cita a la testigo Anais Oyarzun para que concurra al cuartel, posterior a ellos se concurre hasta la Población el Molino, numeración 19 donde reside citación Patricio Díaz y numeración 12 donde reside Bryan Valenzuela, siendo citados a las 15:00 horas. Se presentaron voluntariamente **Javier Hernández** y Anais Oyarzun, proceden a entrevistarlos, a él le tocó entrevistar a Javier, se le informó el hecho por el que se le investiga, las circunstancias y que a él lo sindicaban como acusado, señalan sus derechos, lo rechaza y declaró indicando que el 24 de abril de 2020 se reúne en la casa de Nato, en calle Hospital, a metros de su casa con Nato, John, fifí, Esteban y pochón comparten bebidas alcohólicas y droga, para al rato se da cuenta que no estaba John, fifí y Esteban, recibió llamado telefónico de fifí, quien le da cuenta que discuten con vecino del frente, va en bici con pochón, nato va corriendo, llegan todos al lugar, se percatan que la discusión es con vecino del frente Pollo Rene, estaban dentro de casa, escuchan gritos del frente, ven discutir con pareja, Javier (mota) sale y le dice que no se les pega a las mujeres, Pollo le dice si soy tan hombre sale a pelear, pero este lo ignora, todos lo increpan, tirándose todo tipo de cosas, en eso llega del oriente el chico Jonas, quien le presta ropa a su cuñado, en eso Javier toma del pecho a Marco, lo bota al suelo, en eso recibe palo en la cabeza de parte de René, abocándose a pelear con el y su amigo brallini. Marco se levantó y tomó un fierro para agredir a los que estaban, pero los presentes lo agreden primero, Pato Negro, Nato y Pochón en ese punto se desplazan al frontis del domicilio de René, es ahí que Marco cae al suelo, donde ve que le siguen pegando patadas, Nato fierro nivel piernas y Pochón con fierro en cabeza, escucha que dicen lo matamos y ahí todos se van del lugar. En paralelo se entrevistó a **Anais Oyarzun** por su compañera Isabel Flores, a quien le señala que el día del hecho se reúnen en casa de John junto a amigos, en este caso Fabián, Patricio y pareja Ara, estaban compartiendo vino, vecino del frente le dirigía gritos contra John, lo llaman, quien llega a su casa en compañía de fifí y brallini, discusión continua, llega más gente como pochón, mota y nato, es por ello que ella se mantiene al interior de la casa con Ara, pareja de Patricio. Ella no presencia ningún tipo de agresión, supo después que la víctima era chico Jonas, por los dichos de sus amigos en la pelea participó el Brallini, Nato y pochón, se le exhibe set fotográfico quienes reconocen a las personas que estaban en el lugar. Luego siendo las 15:30 horas se presenta **Patricio Díaz Díaz**, a fin de prestar declaración, se le dan a conocer sus derechos, que estaba sindicado como imputado, que no tenía obligación de declarar, que podría rechazar sus derechos para portar lo que presencié, es así que indica que se reúne con Fabián y Anais, se van a casa de John Piero, manifiesta que beben vino, vecino del frente al ver que ellos estaban con flash creían que lo grababan pues le estaba pegando a su pareja, empiezan los insultos, Anais llama a John, llega a la casa con fifí, Brallini, Esteban lo lleva en su Uber, camioneta blanca, discusión continua, tiran todo tipo de cosas, llegan más personas al lugar, nato, pochón, a colaborar con la discusión, señala que se mantuvo desde la casa de John desde el antejardín logrando ver que nato, pochón y mota le estaban pegando a una persona, hasta que dicen lo matamos y se dieron a la fuga, él va al interior de la casa donde estaba Ara y Anais, que se debían ir. El brallini se topa en el camino con él y le dice que los chiquillos le pegaron al chico Jonas. Fueron detenidos por Carabineros. Se le exhibe sets fotográficos, se niega a reconocer por miedo a represalias. Por otra parte, le tocó tomar declaración a **Bryan Valenzuela Aliga**, le señaló calidad de acusado que tenía por estos hechos, al prestar declaración debía rechazar sus derechos a lo cual accede, señalando que el 24 abril habría estado carreteando en casa de Nato, en compañía de éste, John, fifí, Lalito, Guillermito, Gufi, mota y pochón, en un punto John recibió un llamado manifestándole que una persona del pasaje dos donde vive le estaba tirando bronca, se van a casa de John con Esteban, fifí y John, llegan y ven que Pollo Rene estaba tirando la bronca, quien empezó a gritarle y tirarle la pela a John, en eso llegó Carabineros pero se va, él sale le dice que los deje bacilar tranquilo y pare la cuestión, momento que llega nato, pochón y mota quienes

comienzan a discutir con Pollo Rene, razón por la cual desde el oriente llega Marco, fallecido, quien los empieza a increpar, diciendo “que les pasa con mi cuñado”, Mota toma pecho y lo empuja, Mota recibe un golpe de Rene en la cabeza, lo trata de calmar con Patricio Díaz, es ahí que recibió un macetero en la ceja, empieza a sangrar, trato de convencer que no participen logrando que John y Patricio le hicieran caso, pero Mota, Nato y pochón le van a pegar al Chico Jonas, en ese sentido también vio a Gufi, quienes lo empiezan a agredir con golpes de puños y patadas, a excepción de Nato que le pegaba con un bate a la altura de las piernas, y pochón con un palo, a nivel de cabeza y rostro, llega un momento que dicen “lo matamos”, todos se dan a la fuga, oportunidad en que vuelve pochón sigue golpeando eventualmente a la víctima. Mientras se encontraba con Patricio en cercanía de la plaza los detienen Carabineros por no tener el salvo conducto. Se le exhibe los sets, quien reconoce a los involucrados lo cual quedó consignado en acta. Conforme a lo declarado, le da cuenta a la Fiscal, a fin de gestionar las órdenes de detención esa sí que con fecha 29 de mayo de 2020, se las entrega la Fiscal autorizadas por el Tribunal de Molina, facultándose la detención de Bryan Valenzuela, Luis Valenzuela, Patricio Díaz, Javier Hernández y Miguel Muñoz, con facultades de entrada y registro. El día 31 mayo se organizan con varias unidades y concurren a la localidad de Lontué, se dividen y entre las 6:55 y 7:00 horas se procede a la irrupción de los domicilios, logrando la detención de Bryan Valenzuela, Patricio Díaz, Javier Hernández y Miguel Muñoz. En domicilio de los canales Luis Valenzuela se da a la fuga, lográndose su detención a las 7:35 horas, se les señala motivo de su detención, lee sus derechos y se les trasladan a todos al cuartel, se incautaron los teléfonos levantados mediante cadena custodia pues estaba autorizado. Se le incautó a Patricio Díaz el teléfono Huawei I6 mediante NUE 5949132, el teléfono de Javier Hernández correspondiente a un iPhone 7, mediante NUE 5949133, teléfono de Bryan Valenzuela NUE 5949134, correspondiente a un Samsung J4, al teléfono de Miguel Muñoz NUE 5949135, correspondiente a un Huawei P30, al teléfono de Luis Valenzuela correspondiente a la NUE 5949136, siendo un Samsung J2. Estos teléfonos son remitidos a la fiscalía el 5 de junio para coordinar extracción de su contenido mediante el sistema UFED. Señala además que en el domicilio de Miguel Muñoz ubicado en la población don Sebastián se encontró marihuana, da a conocer fiscal quien instruye realizar procedimiento correspondiente. Otra diligencia fue que el día 16 de junio de 2020 se solicita citar a fiscalía a los testigos con reserva 1 y 2, Lorena, René, John, Esteban, Gufi quien es **Sebastián Cornejo Eulufi**, citaciones sin problemas, se ubicaron. Es así que ese día presta declaración el **Gufi**, se le da cuenta sus derechos, circunstancia comisión del delito y se le entrevista a Gufi, renuncia a su derecho, sin la presencia de su abogado, señala que concurre al domicilio de Nato comparten bebidas alcohólicas y droga, en ese lugar estaba John, Brallini, pochón, Lalito, Esteban, fifí. En horas de la noche recibe llamado de John, dan cuenta que estaban generándose problemas en su domicilio Villa Primavera, pasaje dos, se retira con Brallini y fifí en el Uber de Esteban, se van, luego lo hace él con Lalito, más adelante el Nato portando un Bate, llegan al lugar discusión se había apaciguado, le dicen que los problemas se debían a Pollo Rene, entran, comparten unos tragos, en eso escucha llegar un fierro a la reja, todos se paran van hacia afuera, percatan que René seguía intención pelear con John, nueva discusión, en eso llegó desde el oriente chico Jonas “que les pasa con Rene”, Mota lo toma del pecho y lo bota al suelo, todos lo comienzan a agredir, en este caso era Pato Negro, Brallini, Mota con golpes de patadas y puños, mientras que Nato a través de un bate golpes muslos, haciendo la salvedad que Manuel Muñoz (pochón) toma el bate, no sabe en qué momento y también lo agrede a nivel de cabeza y rostro, todos se van del lugar, vuelve pochón lo sigue agrediendo, él no participa, pero para no quedarse como weón ante sus amigos, les indicó que les pegó un par de patadas.

El día 18 junio de 2020, a las 9:00 horas le tocó concurrir de manera presencial a la fiscalía a fin de presenciar las declaraciones de los testigos reservados. En primera instancia le tocó

presenciar la declaración del **testigo con reserva N°1**, quien en este caso señala que el día 24 abril estuvo en la casa del Nato, donde estaba Nato, pochón, mota, brallini, John y fifí, se percata que en un primer momento se va John, Brallini y fifí con Esteban quien hace de Uber, seguidamente mota recibió un mensaje en el cual le indica que en el pasaje dos, los vecinos del frente estaban generando bronca con ellos, es ahí que observa que mota y pochón se van en bicicleta, Gufi se va caminando, nato corriendo con un bate, él también acudió al lugar, observando cuando llega la bronca con el vecino del frente Pollo Rene, que era insistente en la discusión, es por ellos que en un punto vuelven a salir, se tiraban todo tipo de cosas, momento en que desde el oriente llega Marco González, quien les dice “que les pasa con mi cuñado”, es ahí que los empieza a calmar, todos se entra, sin embargo el Pollo Rene insistente con discusión, en ese punto les tira un fierro, lo alcanza a agarrar y en eso el pochón se lo arrebató y con eso le pega en la cabeza a Marco, logrando aturdirlo, lanzándose todos encima, John, pochón, brallini, nato y pato negro, se desplazan hasta en frontis de la casa de René, donde continúan golpeándolo, Marco cayó al suelo, le siguen golpeando mediante patadas y puños, haciendo la salvedad que el Nato es quien lo agrede con un bate a nivel del cuerpo y las piernas, mientras que pochón le pega con un bate y fierro, en la cabeza y rostro, llegando a un punto en que alguien dice “lo matamos”, ahí todos se alteran y se van del lugar a excepción de pochón quien se devuelve y le da 5 golpes más con el bate, para luego retirarse del lugar. Con posterioridad, ese mismo día presenció la declaración del **testigo con reserva 2**, quien señala que el día de los hechos estaba en su domicilio, escuchó unos gritos, sale y se percata que el vecino del frente estaba discutiendo con su padrastro René donde estaba su mamá Lorena, señala que John estaba acompañada de dos personas, mota y brallini, se empiezan a golpear e intentaban ingresar a la casa, es por ello que agarra un palo y los intenta golpear para evitar que ingresen al domicilio. En eso llega Carabineros, se calma la situación, sin embargo estos están unos minutos y se retiran. Llegó al lugar unas personas en bicicleta tanto pochón y nato quienes se acercan a discutir con Pollo Rene. En eso llega desde el oriente el fallecido chico Jonas quien le indica que pararan de molestar a su cuñado, no portaba ningún elemento, no realizó ninguna provocación, en ese punto mota le grita “te tiraste Jonas”, momento en que se tiran todos sobre él, pegándoles combos y patadas, lográndolo botar en su domicilio N° 2543 y le siguen pegando. Las personas que lo agreden son Pato Negro, Mota y brallini con golpes de puño y patadas, mientras con un fierro o tabla Luis Valenzuela y pochón con fierro en la cabeza ensañadamente, llegando a un punto que dicen “lo matamos” y se dan a la fuga, agregando que se devuelve pochón y lo sigue golpeando para darse a la fuga. Finalizada esta declaración se entrevista a **Lorena Valenzuela Ocares**, quien indicó que el día de los hechos había estado en casa de la vecina Olga Ramírez, la pasó a buscar su pareja René, se van discutiendo, en eso llega vecino del frente John, quien lo increpa porque le había pegado a su señora, oportunidad en que lo acompañan dos personas a quien no los reconoce, empiezan a discutir y tratar de entrar a su casa, René va a buscar un palo de escobillón y lo golpea para asustarlos y no entren a la casa, En eso llega Carabineros quienes apaciguan las cosas, se van, llegan nuevamente más personas que estaban carreteando en la casa del frente, llegan en bicicleta, empiezan a golpear la reja, discutir con René, tratar de pegarle, en eso llega chico Jonas diciendo “que les pasa con mi cuñado giles culiaos”, en eso todas las personas entre 5 a 6 se le van encima, lo empiezan a agredir, quienes lo desplazan hasta el frontis de su casa, lo arremeten contra la reja y cae al suelo y lo siguen agrediendo, ella no logra reconocer a los acusados, pero su hijastro le dice que es nato, pochón, pato negro, brallini y mota. Luego de esta declaración se entrevista nuevamente a **René Rivera Tapia**, quien declara lo mismo de antes, sin embargo, ese día luego de iniciar la discusión con vecino del frente John, luego que se va Carabineros, llegó más gente, reconociendo a pochón y nato, haciendo la salvedad que antes solo reconoció a pochón. Señala que Pochón es la persona que agredió a Marco cuando este estaba en el suelo con una tabla, vincula a nato con una de las



personas que participó en la agresión. No conoce a la mayoría de las personas por la iluminaria del sector. Su hijastro confirma que fue pochón y nato, también mota, brallini, pato negro. A continuación, se le tomó declaración ante la fiscalía a **John Piero Araya**, quien señala que el día 24 de abril se encontraba en casa de nato compartiendo un asado, alcohol y droga, junto a su pareja Fifi, amigo brallini, en el lugar también estaba Gufi, Lalito, Guillermito, pochón. En eso lo habla amiga Anais, quien estaba carreteando en su casa en el pasaje 2, diciéndole que el vecino del frente estaba molestando, tirando la pela, no le presta atención, sin embargo, luego lo llama Fabián, quien le señala que esta persona era insistente, le estaba sacando la madre. En razón a esto, su amigo Esteban lo traslada a él, la fifi y Brallini a su casa, llegaron al lugar y se da cuenta que Pollo Rene originaba la discusión y lanzaba cosas, llega a un punto en el cual fue más allá de eso, donde llegan sus amigos brallini y Pato negro que lo empiezan a asistir, en eso llega chico Jonas diciendo “que les pasa con su cuñado”, llegó al lugar también, pochón, nato y mota y todos estos le pegan al chico Jonas, lo botan y siguen agrediéndolo, participa nato con un bate, pochón y mota, punto en que la víctima casi inconsciente, se asusta y se va del lugar con su pareja fifi. Terminada esta declaración entrevistan a **Francisco Esteban Abarzúa**, señala que estuvo en la casa del nato, lugar donde estaba John, la fifi, brallini, mota, nato, pochón, oportunidad en que John recibe un mensaje que estaban tirando bronca en su casa, solicitándole John que lo lleve hasta su domicilio ya que el hacía Uber, se va con Fifi y brallini, al llegar se percató que el vecino del frente tiraba bronca a John, este inmediatamente se dirige hacia Pollo Rene, pero lo toma del pecho y lo lleva hasta el interior domicilio para que se controlara, llegan pochón, nato y mota, quienes empiezan a discutir, John sale a la calle nuevamente, él decide irse del lugar en su camioneta, la va a dejar y vuelve en bicicleta, cuando llega ya no estaban y en la esquina de la plaza estaba Sebita, quien estaba llorando diciendo la justicia no hace nada y lo habían matado, ve que hacia el pasaje y ve a una persona tendida en el piso, es por ello que va a la casa de nato, donde sus amigos estaban escondido, estaba brallini, pochón y pato negro, le dicen entra y escóndete pero él decide retirarse. Una vez terminada las declaraciones, concurre al sitio del suceso por instrucción de la fiscal, para realizar una **fijación planimétrica** con el Perito Marco Cáceres, se le dan las instrucciones al perito, realiza la pericia y él en paralelo, en compañía del subcomisario Matus, procedieron a empadronar el lugar, oportunidad en que se tomó contacto con los vecinos, sin embargo, ninguno aportó antecedentes relevantes. Finalizó pericia planimétrica y se fueron del lugar. Hace presente que se manejaban antecedentes de otros testigos como es **Martin Molina** quien reside en pasaje dos y prestó declaración, la cual se llevó a cabo el 7 julio, quien señaló que él día de los hechos se reunió con mota al medio día quien le indica que iban a estar en la casa del nato en la tarde, sin embargo, ese día iba a llegar su polola quien le tenía mala a sus amigos, es por ello que no participó del carrete de la tarde. Agrega que a las 23:00 horas se percató que había una patrulla en el pasaje, concurre al lugar y la patrulla estaba al frente de la casa de Pollo Rene, donde recogen a una persona, esto lo logra apreciar porque se sitúa a una cercana distancia y en eso escuchó comentarios de que los involucrados serían unos sujetos que se llaman como la banda de la U, asociando inmediatamente a sus amigos, en este caso, mota, nato, pochón, brallini y Pato negro. Días siguientes se juntó con ellos, pero fueron reacios en hablar de lo sucedido, ya no se juntó más con ellos. El día 13 de Julio, la fiscal le tomó declaración a **Fabián Basáis**, de la cual toma conocimiento, quien indicó que Aras pareja de Patricio, Anais y él estuvieron compartiendo en la casa de John un vino, percatándose que el vecino del frente empieza a tirar bronca, a decir cosas en contra de John, por lo cual decide avisarle a su amigo, en ese tenor este sujeto llega al lugar en compañía de fifi y brallini, empiezan a discutir con vecino, se intensifica la discusión, luego llegan más amigos, entre ellos pochón, nato, mota, oportunidad en que él se situó sobre el medidor de agua para apreciar discusión, señalando que estaba en el antejardín brallini y pato negro, y al interior de la casa estaba Anais y Ara, momento que logró apreciar que llegó el chico Jonas y que

él decide ingresar a la casa donde estaba Ara y Anais, desconoce lo que sucede con Patricio y Brallini, ya que ellos se quedan afuera, luego a los 5 minutos le dice Pato que recojan sus cosas y se vayan, al otro día se entera que estas personas habían agredido a chico Jonas, no la presencié, pero cuando ocurre agresión estaba pochón, nato, mota, pato y brallini. Posteriormente el día 27 de julio presencié la declaración ante la fiscalía local de Molina, de **Miguel Muñoz Pantoja**, vía zoom, quien señaló que el día del hecho se encontraba en el domicilio de su amigo Nato, compartiendo droga y alcohol, donde estaba John, fifí, brallini, como también mota, nato, pochón, y otros niños, es en ese momento que John recibió un llamado donde le señalaban que había un problema en su casa ubicada en pasaje dos, John se va junto a Esteban en el Uber blanco, él se fue al lugar con mota en bicicleta, manifiesta que Nato tomó bate porque había una pelea, al llegar se enteran que Pollo Rene era el que había comenzado la discusión, en eso llegó chico Jonas quien lo hacía con cuchilla y no la ocupa, por ello todos lo comienzan a agredir, mota dice te tiraste Jonas, lo logran botar al suelo, todos participan brallini, mota, nato y pato negro, él solo pega patadas, Nato pegó con bate, mientras se iban quedo brallini y pato negro, no sabe cómo toma el bate el pato Negro y agrede a la víctima. Agrega que el día 4 agosto de 2020, por solicitud de la fiscal, toman contacto con la hermana del fallecido **Karen González Altamirano**, quien presta declaración en calidad de testigo en dependencias de BH de Curicó, quien señala que el día 24 abril a las 00:00 horas recibió llamado de su hermana Débora, quien le refiere que su hermano había sido agredido en el pasaje dos, de la villa primavera, quedó impactada ante lo que le relatan, salió a tomar aire y ve pasar por frente de su casa al Nato y luego dos personas más recorriendo, reconociendo a una sola de nombre Mota, quien venía riéndose y jactándose de haber matado al chico Jonas. Su hija quien estaba en segundo piso, se percata que en el pasaje 12 de la villa, domicilio de pochón, entraban y salían personas, ella sube y observa que se dirigía mota, el John, pochón, hacia el potrero y decían a viva voz “matamos al chico Jonas”. Posterior a la muerte de su hermano, hija contacto con imputados, se topó con Nato, que estos la siguieron y apuntaron, se asustó corriendo al domicilio. Otro día se encuentra frente a frente con Nato le dio un empujón, este le dice ten cuidado o quieres que te pase lo mismo que el chico Jonas. Amenazas constantes hacia sus hijos, incluso funeral de su hermano habría llegado el Uber, en su interior estaba nato, mota, pochón y Esteban quienes le gritan los vamos a matar a todos. Por Facebook se enteran que habría sido John o Nato. Posterior a esto, se entrevistó nuevamente en la fiscalía en presencia de la fiscal, a **Olga Ramírez**, oportunidad en la cual indicó que el día de los hechos compartían con la vecina Lorena, llegó la pareja de Lorena de nombre Rene quien incluso se pasó por sobre la reja, se van y en calle le dio una cachetada en la cara, oportunidad en que llegó John Piero en compañía del conductor del Uber, en ese punto empieza una discusión con Rene quien se esconde en su casa, momento en que llegan más personas, alrededor de seis personas, se entran a la casa y luego llegan cuatro personas más en bicicletas quien llegan directamente a increpar a René, distinguiendo en este punto que John estaba en el frontis de su casa con el conductor del Uber y dos personas más, oportunidad en que llega chico Jonas, quien llega que no se metan con su cuñado porque él le presta ropa; las personas que llegaron en bicicleta son las que agreden a la víctima, no logra ver detalles porque lo ve desde la ventana la cual no queda a más de un metro y medio de distancia, no logra ver la dinámica porque estas personas se van del lugar, además no los conocía, sin embargo después se entera que las personas que participan son brallini, pato, pochón, mota y nato, finalizando su declaración. Luego se tomó declaración a **Guillermo Retamal**, entrevistado por fiscal en su presencia en calidad de testigo, quien indica que el día 24 abril de 2020 se reunió con nato, pochón y Martin en la plaza, consumieron droga, luego se van a la casa del nato, a compartir un asado, droga (marihuana y cocaína) además de alcohol, a excepción de Martin, llegan varios amigos John, fifí, brallini, Esteban además de los que estaban, llegó un punto de perder la noción y se coloca jugoso, le ofreció pelea a Esteban por mal entendido, su amigo

nato le pidió que se fuera, se va llorando. A los días posteriores cuando se entera de la agresión, se lo comenta Gufi, llegó domicilio nato le pidió que le guardara un bate metálico, el cual asocia que podría estar involucrado en la agresión chico Jonas. Después de la detención de los acusados, llega mamá de nato, quien le pide el bate, sin saber lo que había pasado con el bate. Ante lo indicado se pide autorización de entrada y registro a los domicilios ubicados en Avenida Hospital N° 2369 y sector Los Canales casa N° 2. En este caso se concurrió el 27 de septiembre en compañía de la comisaria Daniela Cofre, practican la revisión de ambos domicilios los cuales fueron presenciados por la mamá y abuela de Luis Valenzuela, se descarta la ubicación del bate, ya que no fue posible ubicarlo y la mamá tampoco aportó antecedentes. Seguidamente en el mes de junio se entregaron a la fiscalía para la extracción y en el mes de julio se le **entregó el extracto mediante la plataforma UFED**, sistema extracción de los equipos telefónicos, realizada por Carabineros, se le entregó un disco duro, mediante cadena custodia, analizó el contenido, al abrir el disco duro, éste mantenía 5 archivos, uno por cada celular de los imputados. Se indagó en toda la información que estos teléfonos mantenían, logrando así encontrar dos extracciones, primeramente, en el teléfono Bryan Valenzuela, mantuvo conversación vía WhatsApp con un usuario denominado masito cuyo N° es 99910563, este interactúa y chatea. Manifiesta el día 25 abril si le podría llevar un finito, este caso marihuana, confirma que sí, Bryan le dice hermano parece que nos piteados al chico Jonas, estoy entero sicoseado, esta persona le pregunta si habían apuñalado a alguien, este sujeto le dice que sí, le pregunta quienes fueron el John o él, respondiendo Bryan que habían sido todos, señala también que en esa pelea le cae un macetero en la cabeza, se la rompe y por eso se transforma, y ahí señala le fracturamos la mandíbula, después de esto siguen conversando y en un punto Bryan le señala a masito que los batazos en la cabeza sonaban muy fuerte, esta persona mediante audio le consulta y Bryan le contesta que de mota, pochón y nato. De la misma forma se logró recabar teléfono de Nato que este mantenía diversos audios, verificándose que manda audios que se inician el 25 de abril, a las 3:50 de la madrugada a 4:00 de la mañana, mandando uno a las 4:11 en el que decía “hermanito voy para allá, rescátame, hermano no lo piteamos, se salvó, hay que darle otra receta porque él nunca más puede hablar así, nunca más”. Seguidamente se encuentran otros audios en el cual Luis Valenzuela (NATO) interactúa al parecer con Patricio Díaz, puesto que Nato le decía “hermano me deshice del báculo, que hago con el báculo, lo recupero o me deshago de este”, ante lo cual Luis Felipe le responde de manera muy exaltada “recupéralo, recupera el báculo” “hermano recupera el báculo nadie sabe lo que pasó” “recupéralo al toque”. Eso son los antecedentes que se logró recabar de esos teléfonos, de los otros dispositivos no se logró encontrar antecedentes relevantes. Esto se informa mediante informe policial de fecha 25 de septiembre. En este informe se acompañaron estos audios, levantó los audios, los extrajo y los incorporó a través de una cadena custodia N° 5949189. Se le exhibe la cadena de custodia la cual la reconoce. Se procede a reproducir los audios, señalando que se incorporan tres pistas: Pista 1, 20200425-WA0012 “recupéralo, recupéralo al toque el báculo culiao”. Pista 2, 20200425\_WA0013 “guárdalo guárdalo negro porque nadie sabe lo que ha pasado”. Pista 3, 20200425\_WA007 “rescátame, rescátame para ir a tu casa, puedo estar un ratito ahí, hermano y no lo piteamos, se salvó, hay que darle otra receta, porque el weón no puede hablar nunca más así, nunca más así”. Estos audios son del teléfono de Nato. También indicó que del celular de Bryan obtuvo mensajes de WhatsApp, los cuales describió y están en el mismo informe, se le exhiben 16 imágenes del informe policial N° 750, reconoce que corresponde a los mensajes de Bryan Valenzuela, donde consta a una interacción entre Bryan con persona que se singulariza como masito, chatean el día 25 abril a las 9:25 horas en adelante, Bryan le comienza a hablar a su amigo, el cual se incorpora a través de su lectura completa que realiza el funcionario policial y se acompaña como prueba documental. Al sitio del suceso concurre con Marco Cáceres, pudieron establecer la distancia que existían entre las casas en que se produce la dinámica de los

hechos. Se le exhibe plano planimétrico, señalando que de las declaraciones el chico Jonas venía del extremo superior del plano, oriente. Señala donde vive Pollo Rene con Lorena, don vive Olga Ramírez, donde vive John Araya. Chico Jonas vivía en el sector Los Copihues, vive hacia el poniente según el plano. El objetivo de la diligencia pericial era determinar las distancias de un inmueble a otro. Dentro de las diligencias investigativas, se les tomó declaración a los imputados, la cual se realizó con delegación del fiscal, se les dio lectura a sus derechos, leyeron sus declaraciones, se presentaron de manera voluntaria en el cuartel y se colocó lo que ellos señalaron pues todos se descartan en sus declaraciones. Todos mayores de edad, Nato no concurrió.

Lo que pudo establecerse de la dinámica de los hechos, con todos las pruebas y análisis de los teléfonos, el día 24 abril de 2020 en pasaje dos de la Villa Primavera, entre los domicilios 2543 y 2530, en primera instancia se generó una pelea entre el propietario del 2543 y 2530 por una supuesta violencia intrafamiliar que habrían observado, en base a eso el propietario del 2530 acompañada por otras personas y que posteriormente llegan aún más, dentro de las cuales sería Luis Valenzuela, Bryan Valenzuela, Patricio Díaz, Javier Hernández y Miguel Muñoz, quien comienzan a golpear el frontis del inmueble 2543 donde vive René, en eso llegó desde el oriente el fallecido Marco González con la intención de detener la pelea, les dice “que les pasa con mi cuñado”, estas persona lo agreden, Jonas no opuso resistencia, no portaba elemento para defenderse, nadie indica que portara algún elemento, tumulto lo agreden, cae al piso frente al 2543, le siguen pegando, en este caso con golpe de pie y de puño por parte de Bryan Valenzuela, Patricio Díaz, Javier Hernández, mientras que mediante un bate Luis Valenzuela y Miguel Muñoz con bate y fierro. Luis en cuerpo y piernas, Miguel en cabeza y rostro. Ellos se van, vuelve Miguel Muñoz quien nuevamente lo agrede en cabeza para luego darse a la fuga, para luego auxiliarlo René y Lorena. Finalmente se encontró un elemento contundente cerca de la víctima, el cual revisa en la fiscalía local de Molina, y constató que es un fierro tubular galvanizado de 77 centímetros de largo. Se le exhibe y corresponde al elemento, fierro compatible con la agresión que se estaba investigando. Al Defensor Bastías, le indica que los testigos con reserva 1 y 2, Lorena Valenzuela, Rene Rivera, Olga Ramírez, Anais Oyarzun, Fabián Basáis, y Guillermo Retamal son objetivos para establecer los hechos. Defensora Elizabeth, estas personas son objetivas porque no participan de la pelea, son presenciales los testigos con reserva 1 y 2, Olga Ramírez, Lorena Valenzuela, René Rivera, Fabián Basáis. Era de noche. Se había cortado la luz, testigo reserva 2 podía ver no más de 4 metros y Olga Ramírez a 1.5 metros. Los demás estaban en el antejardín. Pelea no duró más de 5 a 6 minutos, 10 minutos es mucho. Mensajes de WhatsApp de Bryan Valenzuela menciona ocho audios, sin recordar si los escuchó. Defensor Sepúlveda, le señala que revisó el DAU de Hospital Curicó el cual estaba en el parte policial. Tomó conocimiento que hubo intervención quirúrgica y luego deceso el 13 de mayo 2020. Chico Jonas estaba en la UCI del Hospital. Evolución clínica no profundizo en eso. Orden Investigar diligencia acerca de la causal final de muerte, consideró la causa que establece el servicio médico legal donde se señaló traumatismo cerebro encefálico y facial severo. Fue un evento que prolongó la vida con un deceso, las intervenciones hicieron prolongar la vida no obstante eso, se produce el deceso. Las primeras diligencias fueron el 14 mayo, mientras más pronto declaran recuerdan con mayor precisión. Las declaraciones que se realizan después de la fecha de los hechos, son complementarias. Testigos de oídas se basan en comentarios, mientras que los presenciales están en el lugar. En cuanto a la declaración de John Piero, cuando le pegaban tres personas al chico Jonas, él estaba en el antejardín. Reja de su casa estaba cerrada. Negro Pato y Brallini estaban en calle, pero no los vio participar. Defensor Vargas, le indica que en el parte policial no recuerda como estaba Lorena. Otro audio que no consta en el CD acompañado por la fiscalía, en el cual habla Luis Valenzuela (Nato) se indica no de manera textual “le pegaron terrible brígido, producto de la misma agresión a la víctima le iban a reconstruir el rostro”. Defensor Moncada, si se basa solo en los tres audios

incorporados no puede ser totalmente objetivo, no puedo concluir su investigación. En el lugar, Carabineros encontró solo un elemento contundente. Desconoce si se resguardó el sitio del suceso. Las declaraciones se transcriben de manera textual.

d) **prueba pericial**, consistente en la declaración de: **Marco Antonio Cáceres Aravena**, Perito Planimétrico, el día 30 junio de 2020, el personal de la Brigada de Homicidio de Curicó, solicita la concurrencia de perito planimetrista para concurrir a la localidad de Lontué a Villa Primavera, pasaje Nº 2 frente al domicilio 2543, de la comuna de Molina, dicha diligencia se encontraba a cargo del Sub Inspector Alberto Gutiérrez Piña. La diligencia era por delito de homicidio de Marco González Altamirano, en dicho lugar se procede a realizar un levantamiento planimétrico a mano alzada de un tramo del pasaje 2, frente al inmueble 2543, donde se toman medidas respecto al ancho calzada, platabanda, entorno y orientación, luego en laboratorio se trabajan todas las medidas, donde se genera un plano de proyección a escala, el cual forma parte del informe Nº 97-2020 de la sección de dibujo y planimetría de LACRIM Talca. A la fiscal, le indica que esto quedaba en Villa Primavera, pasaje Nº 2, frente al Nº 2543. Realizó un levantamiento planimétrico. Se le exhibe y señala la orientación de sur a norte y de poniente a oriente, se fijaron los postes de luz eléctrica, los domicilios, entre ellos el 2543. Distancia entre 2543 y poste del sector Poniente 396938, es de 6.75 metros. Domicilio 2537 ubicado en la parte superior del plano, al lado del 2543. En centro calzada cuyo ancho es de 3 metros, platabanda salida domicilio 2543, es de 1.65 metros, al otro costado de la calzada es 1.72 metros. El domicilio 2543 está en diagonal al 2530. Al defensor Sepúlveda, le señala que entre reja y reja la distancia es de 6.33 metros aproximadamente. Cada casa tiene de frente 7.6 metros. Al defensor Moncada, le indica que hay dos postes que son los que se les pidió fijar, distancia entre ellos, 22 metros aprox. No recuerda si hay otras luminarias entre medio. Al Tribunal, le señala que no se indica en el plano el largo o fondo de la casa, en cuanto al antejardín, este mide 5.12 metros del 2543. No hay diferencia entre calzada y platabanda, no hay desnivel por lo que podrían pasar dos vehículos muy ajustados. Las medidas del antejardín se tomaron con un distanciómetro, con ello se pudo determinar distancia de dicho lugar, pero no se ingresó a la casa. **Saúl Tirado Mercado**, médico Legista del Servicio Médico Legal de Curicó, quien expone informe médico legal N°76-2020, realizada al occiso que en vida respondía al nombre de Marcos Jonathan González Altamirano, de 36 años de edad al momento del procedimiento realizado el 14 de mayo de 2020, por solicitud de la Fiscalía. Al examen externo del occiso presentaba signos de atención médico quirúrgica a nivel de la cabeza, herida suturada, post quirúrgica que medía 40 centímetros, localizada a nivel de ambos temporales, cuero cabelludo. En la cara presentaba una herida quirúrgica, edema facial, múltiples costras hemáticas a nivel de los labios superiores e inferiores, a nivel de la comisura labial izquierda una herida suturada con costra hemática de aspecto ramificada en mentón y herida suturada lineal con costra hemática a nivel del maxilar inferior. A nivel del cuello presentaba herida abierta, cuello anterior medio, abierta con exposición de tejido muscular y tráquea compatible con procedimiento médico quirúrgico, traqueotomía. Miembros del tórax, presentaba tatuaje, en abdomen no hay lesiones. A nivel de los miembros superiores presentaba una amputación del cuarto dedo, a nivel medio, de la mano izquierda y cicatrices antiguas paralelas de aspecto auto infringido. Al examen interno, lo relevante a nivel de la región subgalial presenta infiltración hemática localizada en región pericraneal y subgalial a nivel de la región frontal parietal y temporal. En cráneo presenta una fractura desplazada localizada en los huesos frontal, temporal de la base anterior y media del cráneo del lado izquierdo. En el cerebro presenta un hematoma subdural, región frontal y temporal del lado izquierdo, hematomas subaracnoideos a nivel occipital bilateral, edema cerebral. Cara: infiltración hemática a nivel de ambas órbitas con material médico quirúrgico de osteosíntesis, fijando fracturas a nivel de ambas órbitas de los ojos. Relevante a nivel de los pulmones es que presenta adherencia en la base pulmonar del lado derecho, edema

pulmonar agudo. A nivel de la boca material de osteosíntesis metálico fijando fractura de maxilar inferior y superior. Se toma examen de alcoholemia y toxicología. **Conclusión:** la causa de muerte es un traumatismo craneo encefálico y facial severo, debido a fractura de la base anterior y media del cráneo, hematoma subdural en la región frontal y temporal del lado izquierdo del cerebro, hematoma subaracnoideo a nivel de la región occipital del cerebro, edema agudo y fractura, fijadas con material de osteosíntesis a nivel de ambas órbitas, maxilar inferior y superior. Se concluye que siendo su mecanismo causal el contundente y la etiología de la muerte puede enmarcarse en las causadas en agresión por terceros, teniendo en cuenta los antecedentes médicos aportados, y que deben establecerse en el contexto de la investigación. A la Fiscal, le indica que se adjuntaron imágenes del procedimiento de autopsia, las cuales fueron acompañadas en un CD a la fiscalía, indicando que Foto N° 1 corresponde a lo descrito en cuero cabelludo, cicatriz post quirúrgica de 40 centímetros localizada a nivel bitemporal; Foto N° 2 es una secuencia de la primera, por eso es bitemporal porque cruza todo cuero cabelludo; Foto N° 3 continua la secuencia e indica el tatuaje que tenía a nivel del cuello; Foto N° 4 indica procedimiento quirúrgico y se visualiza el edema facial, además de una cicatriz postquirúrgica en pómulo izquierdo; Foto N° 5 edema facial, las múltiples costras hemáticas, la herida suturada post quirúrgica, la cicatriz comisura labial, la herida suturada en forma ramificada en mentón; Foto N°6 ramificación herida con costra hemática en el mentón, se observa herida abierta que expone musculo y tráquea por procedimiento quirúrgico de traqueotomía; Foto N° 7 infiltración hemática que hubo en la región pericraneal a nivel del cráneo; Foto N° 8 se ve la fractura y material de osteosíntesis metálico, fijando la fractura a nivel de la órbita del lado izquierdo; Foto N° 9 se observa la parte frontal, donde nuevamente se visualiza material de osteosíntesis del lado izquierdo y lado derecho fijando la fractura de ambas órbitas; Foto N° 10 indica la fractura de la órbita del lado derecha; Foto N° 11 corresponde al izquierdo, el material osteosíntesis es el que se usa a nivel quirúrgico y corresponde al usado para sostener las fractura orbitales; Foto N°12 indica lo mismo de la anterior; Foto N° 13 es más profunda y enseña las fracturas que fueron bilaterales, a nivel de la base como de la parte superior e inferior de ambas órbitas; Foto N°14 este es el cerebro, se enseñan las circunvoluciones cerebrales y el aplanamiento de esta se traduce a un edema cerebral agudo; Foto N° 15 se muestra el hematoma subdural a nivel de la región fronto temporal, hematomas en fase de resolución, es decir en fase de reabsorción (habían pasado 19 días del hecho), el hematoma en un principio fue de mayor tamaño; Foto N° 16 es el cerebro, donde indica el hematoma en la parte posterior; Foto N° 17 se muestra la fractura desplazada a nivel de la base anterior; Foto N° 18 fractura desplazada en la base anterior y media del cráneo del lado izquierdo; Foto N° 19 indica lo mismo una fractura desplazada en otro ángulo; Foto N° 20 ídem a la anterior, misma fractura de la base anterior, se observa la infiltración hemática que produce la fractura a nivel de hueso; Foto N° 21 herida suturada en el maxilar superior e inferior, herida descrita en tercio medio del cuello y está el procedimiento quirúrgico traqueotomía; Foto N° 22 es la incisión mentón donde no se ve infiltración aguda durante el procedimiento; Foto N° 23 se visualiza lo que es pulmones, pericardio, debajo de este el corazón, hígado, intestino grueso y delgado, sin lesiones; Foto N° 24 corazón donde no hay lesión traumática; Foto N° 25 parte posterior habiendo sacado los pulmones, corazón, se exponen los arcos costales posteriores, donde no se ve infiltración hemática. Agrega que un mecanismo contundente es compatible con objeto sin filo que es capaz de producir una agresión corporal, como una piedra, un bate, un fierro, mismo suelo, superficie de madera. No fue un solo evento, sino varios eventos, el del cráneo uno, el de las órbitas otro, maxilar superior e inferior fue otro. Agrega que al momento de realizar el procedimiento tuvo a la vista antecedentes médicos y en ninguna parte de aquellos decía que tenía una enfermedad adquirida intrahospitalariamente, incluso había un examen de COVID negativo, tampoco se describía alguna enfermedad de base. Causa de muerte es un traumatismo

cráneo encefálico y facial severo debido a las múltiples fracturas que producen un edema cerebral. No consta en epicrisis virus o bacteria por tanto no se puede asumir una enfermedad intrahospitalaria. Recuerda que había una fractura a nivel de una asta lateral de la vértebra y unas fracturas costales. Lo que lo mata es un edema cerebral por inflamación del cerebro producto de estos hematomas que se encontraban y que fueron el subdural y subaracnoideo, es una secuencia de eventos. Al producirse el edema cerebral agudo, se inflama, se hincha el cerebro, se desactivan todas las funciones fisiológicas, produciéndose como consecuencia un edema pulmonar agudo.

La Parte Querellante se adhirió a la prueba del Ministerio Público, así también lo hicieron las defensas, sin presentar prueba propia, salvo la defensa de Luis Valenzuela, quien incorporó a través de su lectura **DAU N° 211071 de Patricio Alexis Díaz Díaz**, emanado del Hospital de Molina, de fecha 25 de abril de 2020, hora de ingreso a las 01:08:03 horas, llevado por carabineros a fin de constatar lesiones, las cuales fueron catalogadas como leve, en las observaciones se indica herida erosiva en mejilla izquierda de 2 centímetros superficial, herida erosiva de 1 centímetro en mentón, hálito alcohólico, consta firma y timbre de médico cirujano León Castillo.

**NOVENO: Calificación Jurídica de los Hechos.** Que como se dio a conocer en el veredicto dictado al término de la audiencia de juicio, este Tribunal ya decidió, por unanimidad de sus integrantes, condenar a los encartados Bryan Valenzuela Aliaga, Javier Hernández Herrera, Luis Valenzuela Fuentes y Miguel Muñoz Pantoja por su responsabilidad en calidad de coautores ejecutores de un delito consumado de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, cometido en la comuna de Molina el 24 de abril de 2020 y que ocasionó la muerte de la víctima Marco Jonathan González Altamirano el día 13 de mayo del mismo año, cargo por el cual fueron acusados por el Ministerio Público y la parte Querellante. En cambio, se decidió absolver al encartado Patricio Díaz Díaz de la misma imputación.

Para así decidir se tuvo presente que el conjunto de la prueba aportada, sumada a la declaración prestada en términos generales por los cinco acusados en el juicio, permitió acreditar sustantivamente los presupuestos fácticos centrales descritos en la formulación de cargos - excluyendo eso sí la intervención reprochada a Díaz Díaz- y con ello los elementos tipificados en el artículo 391 N°2 del Código Penal, que contempla la figura residual del homicidio simple y que en este caso se invocó por el persecutor oficial y la parte querellante en grado de ejecución consumado, es decir, *1) una acción dolosa de una o más personas capaz de producir la muerte de otra persona, en este caso de Marco Jonathan González Altamirano, 2) que dicha muerte efectivamente se produzca, y 3) que haya una relación de causalidad entre esa acción y el resultado, descartando cualquier otra concausa.*

En primer término, diremos que estos jueces apreciamos que no hubo controversia entre los intervinientes del juicio sobre que los sucesos sometidos a la decisión del Tribunal ocurrieron en un contexto fáctico preciso, el día 24 de abril de 2020, aproximadamente entre las 23:00 y 23:30 horas, en el pasaje 2 frente al N°2.543 de la Villa Primavera del sector Lontué de la comuna de Molina. Ello fue ratificado con la prueba de cargo y, también, por los propios acusados.

A su vez, en cuanto al primer elemento del tipo penal enunciado, los mismos soportes informativos permitieron establecer, más allá de toda duda razonable, el hecho central de la imputación, cual es que, en las circunstancias de lugar y tiempo indicadas, varios sujetos agredieron al afectado, a quien propinaron múltiples golpes de puño, pies y con objetos contundentes, provocándole diversas lesiones que requirieron su atención médica de urgencia.

Dicha dinámica resultó sustentada en el conjunto de la prueba aportada, contándose en esa línea con la declaración de testigos presenciales, el primero de ellos, **testigo Reservado N° 1**, incorporado de oídas a través del policía Alberto Gutiérrez, quien refirió que cuando llegó Marco González al lugar, dijo “que les pasa con mi cuñado”, oportunidad en que se lanzan todos encima, mota, pochón, brallini, nato y pato negro, lo desplazan hasta en frontis de la casa de René, donde

lo golpean con patadas y puños, Marco cayó al suelo y siguen pateándolo, nato es quien lo agrede con un bate a nivel del cuerpo y las piernas, mientras que pochón le pega con un bate y fierro, en la cabeza y rostro, llegando a un punto en que alguien dice “lo matamos”, ahí todos se alteran y se van del lugar a excepción de pochón quien se devuelve y le da 5 golpes más con el bate, para luego retirarse del lugar. El segundo, **testigo Reservado N°2**, precisó que cuando llegó chico Jonas, (Marco González) éste dijo, “que les pasa con mi hermano”, oportunidad en que el mota le señaló “te tiraste Jonas”, lo tomó del pecho y lo empuja, cae al suelo, todos se tiran encima, nato, pochón, brallini y mota, todos le pegaron combos y patadas en la cabeza, sin poder hacer nada chico Jonas, porque quedó noqueado de inmediato, nato le da con un bate de fierro a la altura de las piernas, mientras que pochón le dio tres golpes con un fierro en la cabeza y rostro, hasta un punto que llega alguien y dice “lo matamos”, todos se van, sin embargo vuelve pochón, quien lo agrede nuevamente en la cabeza y rostro para luego darse a la fuga. El tercer testigo, **John Araya**, en el mismo sentido, señaló que cuando chico Jonas llegó dijo “que les pasa con mi cuñado”, no llevaba nada en sus manos, se lanzan sobre él, nato, pochón y mota y le dan golpes de pie y puños y siguen pegándole cuando cae, momento en que estas tres personas lo ven muerto, gritando nato “lo matamos” “soy choro”, mientras que pochón agarró una tabla con la cual le pegó desde el pecho hacia la cabeza, sin precisar cuántas veces lo hizo, luego todos salen arrancando. El cuarto testigo **Sebastián Cornejo**, refirió que cuando llegó chico Jonas, dijo “que les pasa con René”, mota lo toma del pecho y lo bota al suelo, momento en que todos empiezan a golpearlo, pato negro, brallini, mota, con golpes de pie y puños, él trata de separarlos, le decían muchos garabatos, no sabía quién era la persona a la cual golpeaban, luego lo supo, en eso aparece un bate, sintió que era un fierro, escuchó como lo arrastraban, hasta que observó que su compadre nato le pegó con dicho elemento a nivel de los muslos al chico Jonas, mientras que pochón, una vez que nato suelta el bate, éste lo toma y lo agredió con golpes en la cabeza y rostro, la intención no era agredirlo sino de matarlo, fue brutal, mucha rabia, para luego huir todos del lugar.

Para estos jueces, las versiones de estos testigos presenciales, testimonios que, percibidos directamente por el Tribunal - bajo el criterio de la inmediación- han hilado razonadamente la impresión de veracidad de ocurrencia y justificado, los cuales, si bien se aporta desde las personales perspectivas ópticas y de los particulares ángulos en que cada deponente observó el despliegue de los hechos que aquí reprodujeron, coinciden –en lo medular del conflicto- en presenciar la dinámica de la agresión, que se trata de un mismo hecho, con unos mismos protagonistas.

También se tuvo en consideración, las versiones de los testigos de oídas, quienes refuerzan los dichos de los testigos presenciales, con ciertos matices, en primer lugar, **Lorena Valenzuela Ocares**, indicó que el día de los hechos, escuchó la voz de Marco, apodado chico Jonas, quien llegó gritando “que les pasa con mi cuñado”, en eso llega más gente y se les tiran todos encima, observó que eran 5 o 6 personas, lo agreden, lo desplazan hasta el frontis de su casa, lo arremeten contra la reja y cae al suelo y lo siguen agrediendo, no logra reconocer a las personas que golpean al chico Jonas, pero si escucha “lo matamos”, luego de lo cual las personas se van del lugar, instante en que apreció que uno de los sujetos se devuelve y le pegó con una tabla, quien huye después. Aclara la testigo que con posterioridad a lo sucedido se enteró por su hijo que los acusados eran el nato, pochón, pato negro, brallini y mota. En el mismo sentido, **René Rivera Tapia**, señaló que el día de los sucesos, escuchó decir “que les pasa con mi cuñado giles culiados”, reconociendo inmediatamente a Marco, oportunidad en que vio una multitud que se le va encima, todos lo agreden, él va a buscar un fierro para defenderlo al igual que a su familia, pero no logró salir porque el pestillo de la chapa de la reja estaba en mal estado, observando desde el antejardín de su casa, que todo el tumulto de personas había desplazado al chico Jonas hasta el frontis de su casa, escuchando que desde el frente decían “pégale mota, pégale mota”, en eso vio que una



persona le pegaba con una tabla en la cara, desaparecieron todos, sin embargo, volvió la última persona que le pegaba y la volvió a golpear con una tabla de canto en la cara. Agrega que escuchó “aquí me las pagaste conchatumadre”, otro dijo “lo matamos”. Una vez que todos se van, logró salir de su casa y vieron que Marco estaba con su cara desfigurada, ojos hinchados, fracturada su nariz, dientes lanzados en cualquier parte. También declaró **Olga Ramírez**, quien refiere que observó desde su casa que chico Jonas llegó defendiendo a su cuñado, quien dijo “déjenlo tranquilo”, él no pegó nada, no le dieron tiempo, se le tiró la gente y le pegaron, y no se le escuchó más, quedó botado. Agrega que alguien dijo “lo matamos al Jonas”, sin percatarse quienes lo agredieron, solo vio siluetas, sin embargo, después se entera que las personas que participan son brallini, pato, pochón, mota y nato, sin precisar que habría echo cada uno. Corroborando lo manifestado anteriormente, **Estefany Rivera Tapia** indicó que ese día llegó una persona a su casa diciéndole que le habían pegado al Jonathan, lo habían matado, ante eso abrió el portón y salió corriendo, al llegar al lugar donde estaba, lo vio tendido en el suelo, boca hacia arriba, cara destrozada, sangre abundante, piezas dentales tiradas por el suelo, se quejaba, no podía hablar. Tomó conocimiento con posterioridad las personas que habrían golpeado a su pareja, el hijo de Lorena observó todo porque estaba en el antejardín de su casa cuando agreden a Marco, manifestándole que había sido pato, brallini, nato, pochón y mota. En último término declaró **Karen González Altamirano**, hermana de la víctima, quien señaló que el día de los hechos recibió una llamada de su hermana Débora, quien le dice “Karen mataron al Jonathan, lo mataron, lo mataron”, ella salió al antejardín para que sus hijos no se enteraran, seguía diciéndole “si es verdad te estoy llamando del lugar, no tiene sus dientes”, ese día no había luz pero lo alumbró con la luz de su celular, observando su hermana que tenía la cara inflamada, ojos hinchados, mientras hablaba con Débora vio pasar a un joven apodado Nato, sin saber que ellos habían sido, lo vio por fuera de su casa, ella vive en calle 5 Población don Sebastián, iba dirección hacia el potrero, a los 10 minutos pasó otro joven apodado mota, diciendo “lo matamos”. Todo le hizo sentido al día siguiente cuando habló con Estefany, pareja de Jonathan.

Asimismo, se consideró a quienes contextualizaron los sucesos ventilados en juicio, como lo fue el carabinero Héctor Romero Calderón, quien recibió el llamado y la denuncia, además de concurrir al pasaje dos de la Población Primavera, donde se percató del estado en el cual se encontraba la víctima, requiriendo la asistencia médica. Preciso que no demoraron más de cinco minutos en llegar a lugar, desde que estuvieron la primera vez, a consecuencia de llamados por ruidos molestos, apreciando a una persona herida en la vía pública, la cual había sido agredida, tenía su rostro desfigurado, abundante sangre en el suelo, piezas dentales dispersas alrededor de la víctima, solicitando la presencia del SAMU, quienes llegan, trasladándolo hasta el Hospital de Molina y luego al Hospital de Curicó, por la gravedad en la cual se encontraba. Sus dichos se corroboraron con las fotografías que se le exhibieron, las cuales reconoció, indicando que la Foto N° 1, corresponde a las piezas dentales, colmillo, sangre del cuerpo estaba al costado derecho del domicilio ubicado en el pasaje dos N° 2543; Foto N° 2, corresponde a cuando se llevaban a la víctima al Hospital; Foto N° 3 piezas dentales; Foto N° 4 otras piezas dentales; Foto N° 5 piezas dentales, sangre en suelo; Foto N° 6 más piezas dentales y sangre. Nos detendremos en el aporte de este funcionario policial, pues permite también dar apoyo a la figura dolosa de homicidio simple a la que se arribó, ya que observó a la víctima en un tiempo inmediato a la agresión y pudo constatar presencialmente las consecuencias de las lesiones sufridas, toda vez que tenía abundante sangre en el rostro, la cual corría hacia el suelo, no hablaba, como que había perdido el conocimiento, atribuyéndole todo esto el funcionario a la agresión. Cuestión que deja ver que el acometimiento fue grave, severo y vehemente, sumado a la multiplicidad de atacantes, debió permitirles prever las fatales consecuencias de su conducta y, por otro lado, las constataciones

efectuadas por el Carabinero Romero permiten tener este despliegue delictivo de los acusados (del que quedó huella evidente en el afectado) como apto para producir el deceso de la víctima.

Ahora bien, los propios acusados, renunciando a su derecho a guardar silencio, declararon en el juicio y coincidieron en que Patricio Díaz Díaz no le habría pegado al chico Jonas, a pesar de que Javier Hernández, Luis Valenzuela y Miguel Muñoz, ante la PDI sí lo indicaron, incluso uno de ellos, lo habría dicho por miedo. Coinciden en que todos los demás, Bryan Valenzuela, Javier Hernández, Luis Valenzuela y Miguel Muñoz, si golpearon a la víctima. En primer término, **Patricio Díaz Díaz** señaló que él no le pegó al chico Jonas, que no puede asegurar que Bryan le hay pegado algún golpe, que Javier Hernández fue el primero que le pegó y lo hizo caer, que Luis Valenzuela le dio patadas, y que Miguel Muñoz le dio patadas y luego de irse regresa con algo metálico y escucha golpes, pero no ve. Ante PDI dijo que se devolvió, diciendo te voy a matar conchatumadre, y lo vio que le daba golpes con un bate. Por su parte, **Bryan Valenzuela** refirió que Patricio Díaz no le hizo nada a chico Jonas, que él trató de separar a Mota del Jonathan y reconoce que le pegó unos combos para separarlos, su defensa precisó en su clausura, que además dio patadas, que Javier Hernández ante insultos del Jonas le grita “te tiraste Jonas” y se puso a pelear con él, se empujaron y cayeron. A la PDI declaró que lo tomó del pecho y empujó, vio que le pegó combos y patadas, que Luis Valenzuela, llegó a pegarle con el bate que había traído, y que Miguel Muñoz, agarró un fierro que había lanzado el Pollo Rene y le empieza a pegar al difunto en la cabeza, dejándolo inconsciente. Luego que todos se van, y como Jonas seguía insultando, se devolvió con algo en las manos y vio que le pegó en la cabeza y a la altura de los hombros, mientras le decía “qué te pasa bastardo culiao”. A su vez, **Javier Hernández**, indicó que Bryan ayudó a separarlo de Jonas, nunca vio a este pegarle a Jonas, que él cuando llegó Jonas insultando se agarraron, forcejearon y cayeron al suelo, se pegaron ambos hasta que el Pollo Rene le pega por la espalda, por lo que la pelea siguió con él, observó que Luis Valenzuela le pegaba cuando el Jonas estaba como medio sentado, y que Miguel Muñoz, cuando se van vio que éste se devolvió con algo en las manos y le pegó. También **Luis Valenzuela** señaló que Bryan le pegó varias patadas en el tórax o pecho, que cuando llegó Jonas lo hizo de manera desafiante y Mota de colocó a pelear con él, le colocó dos combos en la cara, quedando de rodillas el Jonas, y mientras trataba de pararse, le pega patadas y cae al suelo, que él cuando Jonas cae tomó un fierro o palo con el que le pegó dos veces a Jonas de la cintura hacia abajo, y que Miguel Muñoz, (pochón) se devuelve con algo, escuchó golpes con algo contundente, no lo vio. Pero a la PDI declaró que vio que el Pochón le pega con algo en la cabeza, le da y le da. Por último, **Miguel Muñoz**, refiere que no pudo apreciar lo que hizo Bryan, Javier ni Luis, indicando que cuando llegó Jonas salen el Mota, Pato, John, Nato y él a discutir, algunos se abalanzan al Jonas, él peleaba con Pollo Rene. Cuando se van él tomó un tubo y se devolvió, Jonas se estaba levantando diciendo groserías y ahí le pegó dos fierrazos en la altura del hombro, mientras Gufi le pisoteaba la cara.

Este tribunal sostiene que las declaraciones entregadas por cada uno de los acusados, salvo Luis Valenzuela, ante la PDI, en ningún caso fueron obtenidas con vulneración de garantías, como se esgrimió por las defensas, toda vez que los acusados, todos mayores de edad, renunciaron libremente a su derecho a guardar silencio y prestaron voluntariamente declaración, las cuales no se diferencian, sustancialmente, de las referidas en juicio, salvo algunos matices, versiones que corroboraron las indicadas por los testigos presenciales y de oídas en cuanto a la dinámica de los sucesos.

Por último, también se escuchó la detallada exposición del aludido Alberto Gutiérrez Piña, funcionario de la PDI, quien dio cuenta de las diversas diligencias investigativas en este caso, que incluía la declaración de todos los testigos antes señalados, así como otros que no declararon en juicio, aportando además información relativa a mensajes de WhatsApp y audios de

conversaciones telefónicas obtenidas desde teléfonos incautados a los acusados Bryan Valenzuela, en el primer caso, y Luis Valenzuela, en el segundo.

Corolario de todas estas probanzas fue que se estableció sin lugar a dudas la existencia del ataque múltiple referido, una verdadera golpiza propinada a la víctima.

En segundo término, respecto del resultado de esa agresión, acorde con la figura punible imputada, pudo contarse con el testimonio del médico **Luis Antequera Velásquez**, quien señaló que, en el mes de mayo del año pasado, llegó en malas condiciones generales al Hospital de Curicó, Marco González, de 36 años, en riesgo vital, le llamó la atención su rostro, múltiples agresiones con deformidad extrema, cara y cabeza, en su cuerpo también presentaba lesiones torácica y extremidades. Parte torácica tenía fracturas de costillas bajas, sin riesgo vital, las numero 11 y 12, hemitórax izquierdo, sin embargo, se enfocaron en vía área, paciente llegó entubado. Precisa que al momento de ingresar presentaba un traumatismo torácico, fractura del arco posterior de la once costilla izquierda, fractura de la apófisis transversa derecha de la L1 y L3, tenía fractura de base del cráneo en temporal izquierdo, de carácter grave, deformidad cara, múltiples fracturas en hueso y cara. Esta persona fallece días después a consecuencia de la lesión principal. En trauma realizan cirugía control del daño, afrontamiento facial de las heridas y después lo intervienen varias veces, el intervino en la primera operación. En esa operación realizó un control de daño, se realizó la vía área quirúrgica que se llama cricotiroidotomía, la cual se realiza en pacientes en que la entubación es poco efectiva por deformidades o posibles fracturas en la tráquea, luego proceden a realizar una reparación facial para evitar que los tejidos se desequen y afrontar y restaurar los tejidos de la cara. En un segundo tiempo un cirujano maxilofacial empieza a realizar las reparaciones definitivas. Aquella lesión era compatible con una agresión física extrema, la cual podría haberse producido por puños, patadas, elementos contundentes, fierro, palos, objetos pesados de alto impacto, agregando que se puede producir entre varias personas a la vez, con patadas repetidas y con fuerza. Aclaró a una pregunta realizada por la fiscal que no hubo circunstancias o elementos concomitantes y si hubiese habido debió estar registrado en la epicrisis, por ejemplo, infección intrahospitalaria, lo cual no constó.

También escuchamos a **Rodrigo Andrés Figueroa Tapia**, médico cirujano, quien expuso que en el mes de mayo de 2020 atendió a Marcos González Altamirano en Hospital de Curicó, a raíz de que recibió una interconsulta por una cirugía maxilofacial, evaluó al paciente en la UCI, se encontraba muy grave, realizó intervención que duró dos días completos. Tenía múltiples fracturas faciales, había que reconstruir su cara porque estaba muy destruida, huesos fracturados, tenía pequeños fragmentos por trauma importante, gravísimo, zona frontal, orbitas, fractura nariz, dientes, mandíbula desplazada, reconstrucción tres D, operaron 4 cirujanos maxilofaciales. Lesiones tenían riesgo vital, una porque las fracturas mandibulares cuando son en muchas partes colapsan la vía aérea, la lengua se va hacia atrás, por la sangre que genera paciente no puede respirar. En este caso pocas heridas para la cantidad de daño que tenía en la cara, piel intacta como para tener tantas fracturas por debajo de la piel, lo que hace pensar que se producen por elemento contundente, por golpes reiterativos, localizadas en la cara.

Por último, el médico Legista del Servicio Médico Legal de Curicó, **Saúl Tirado Mercado**, señaló, luego de realizar el examen externo e interno del occiso, que la causa de muerte es un traumatismo cráneo encefálico y facial severo, debido a fractura de la base anterior y media del cráneo, hematoma subdural en la región frontal y temporal del lado izquierdo del cerebro, hematoma subaracnoideo a nivel de la región occipital del cerebro, edema agudo y fractura, fijadas con material de osteosíntesis a nivel de ambas órbitas, maxilar inferior y superior, siendo su mecanismo causal el contundente y la etiología de la muerte puede enmarcarse en las causadas en agresión por terceros, teniendo en cuenta los antecedentes médicos aportados. Las distintas fracturas fueron ilustradas con las 25 fotografías incorporadas a través de su exhibición. Indicó que

no fue solo un evento, sino varios eventos, el del cráneo uno, el de las órbitas otro, maxilar superior e inferior fue otro. Agrega que al momento de realizar el procedimiento tuvo a la vista antecedentes médicos y en ninguna parte de aquellos decía que tenía una enfermedad adquirida intrahospitalariamente, como virus o bacteria, incluso había un examen de COVID negativo, tampoco se describía alguna enfermedad de base. Lo que lo mata a Marco González Altamirano, es un edema cerebral por inflamación del cerebro producto de estos hematomas que se encontraban y que fueron el subdural y subaracnoideo, por tanto, al producirse el edema cerebral agudo, se inflama, se hincha el cerebro y se desactivan todas las funciones fisiológicas, produciéndose como consecuencia la muerte.

Se recibió asimismo prueba documental consistente en **DAU N° 646278** de fecha 25 de abril de 2020 de Marco González Altamirano, en el cual consta que el paciente ingresó a las 00:59:44 horas, que fue llevado por SAMU por agresión con arma blanca en zona facial. Diagnostico principal, traumatismo por aplastamiento de cara. Pronostico, grave. Hay firma y timbre del médico cirujano Luis Antequera Velázquez; **Epicrisis UPC intensivo del Hospital de Curicó**, respecto a Marco Jonathan González Altamirano de 36 años de edad, quien ingresó el día 25 de abril de 2020, egresó el día 13 de mayo de ese mismo, cuya causa es fallecimiento. En tal documento consta el diagnóstico (traumatismo craneoencefálico severo) y la evolución clínica del paciente. Se realizaron varias operaciones, la última es de fecha 12 de mayo de 2020, oportunidad que se realiza una traqueostomía por ORL con apertura en piel extensa con fuja importante con cánula de 7.5 impresionara corta quedando insinuada. A las 21:15 horas, luego de 20 minutos de RCP sin respuesta con asistolia mantenida, pupilar midriáticas sin respuestas corneal, se decreta muerte; **Protocolo operatorio N° 272009 de Marco Jonathan González Altamirano**, consta cirugía de fecha 6 de mayo de 2020, en el cual se indica que bajo anestesia general e intubación por traqueostomía se realiza antisepsia y asepsia; **Protocolo operatorio N° 272403 de Marco Jonathan González Altamirano**, de fecha 12 de mayo de 2020, se indica colocación de campos estériles, incisión de kocher, visualización de la tráquea, se retira el traqueostomo colocado a nivel de la membrana tirohioidea, es imposible realizar una laringoscopia directa debido a presencia de fijación intermaxilar; **Protocolo operatorio N° 271389 de Marco Jonathan González Altamirano**, de fecha 25 de abril de 2020, se indica Lefort I, II, III, fractura mandibular, heridas cortocontundentes múltiples, se realiza de emergencia en pabellón una cricotiroidotomía con cánula de traqueostomía, se suturan múltiples heridas faciales en zona frontal, parietal izquierda, labio superior, ambas zonas malares y maxilar inferior, entre otras fracturas, perdida de incisivos; **Protocolo operatorio N° 271915 de Marco Jonathan González Altamirano**, de fecha 5 de mayo de 2020, se indica que se realiza reconstrucción reborde mandibular, abordaje sub mentoniano, entre otros. Por último, el **certificado de defunción** da cuenta que el día 13 de mayo de 2020 a las 21:16 horas en el Hospital de Curicó, Marco González Altamirano fallece, cuya causa de muerte es trauma craneoencefálico y facial severo.

Entonces, apreciando todas estas versiones, pudo compartirse la propuesta de los acusadores en el sentido de que efectivamente la víctima falleció a consecuencia de la agresión referida y específicamente de las lesiones en su cráneo, provocadas por la acción realizada por sus agresores al golpearlo repetidamente en la forma indicada y sobre todo con objetos contundentes.

A su vez, dicha agresión reflejó claramente el dolo de los sujetos activos, dolo directo, pues se acreditó en juicio que la intención fue producir la muerte, la cual se extrae de una serie de antecedentes que se incorporaron durante el juicio, **primero**, el grado de violencia y brutalidad con la cual la víctima fue agredida, la que estuvo presente durante toda la golpiza que se le efectuó a Marco González Altamirano. Se debe considerar para establecer este dolo común, la intensidad y cantidad de las lesiones que se le produjeron a la víctima, éste no solo tenía lesiones

que le ocasionaron la muerte, sino que también tenía una serie de fracturas en el cuerpo, como costilla izquierda, fractura de la apófisis transversa, fractura mandibular, fractura en la columna, entre otras, basta con ver las imágenes que se incorporaron en juicio, unas de ellas son las incorporadas con la declaración del Carabinero Romero cuando concurre al sitio del suceso, la abundante sangre que había en la vía pública, como estaban los dientes de la víctima, los cuales estaban disperso al lado de su cuerpo, además las imágenes que se observaron de la víctima cuando ésta se encontraba en el Hospital de Curicó, como estaba su rostro, al momento de ingresar a dicho centro asistencial, estas últimas incorporadas a través de la declaración de Karen González Altamirano; **segundo**, los testigos fueron contestes en que los agresores, cuando llega la víctima al lugar, todos los acusados se van encima de ella, que esto dura una cantidad de tiempo acotado y que en ese tiempo, la agreden con golpes de pie y puños, se cae al suelo, la siguen golpeando con patadas y con objetos contundentes, logrando dejarla inconsciente; **tercero**, la utilización de las expresiones escuchadas en el juicio, “te tiraste chico Jonas”, “matamos al chico Jonas”, “hay que darle otra receta para que no pueda volver a hablar el chico Jonas porque quedó vivo”, esas expresiones dan cuenta de un dolo compartido; **cuarto**, el número de sujetos que atacan a la víctima, fueron cinco contra uno, lo que ocurrió acá fue una golpiza en que los imputados tenían clara conciencia de que atendida la reducción de la víctima se produjera una mayor dañosidad; **quinto**, la víctima ante la cantidad de personas que lo atacan, no tuvo oportunidad de defenderse, de repeler el ataque, ni siquiera pudo arrancar, fue tomada y dejada en el lugar de la forma en que quedó; **sexto**, el elemento contundente utilizado. En relación a este punto, se estableció que, al lado del cuerpo, se encontró un fierro tubular de 77 centímetros de largo, pero no solo se utilizó dicho fierro, sino también un bate con característica de ser metálico, hay referencia a que cuando llega el Nato lo traía arrastrándolo, que sacaba chispas, el cual habría sido usado según los atestados de no solo uno de los acusados sino de varios de éstos; **séptimo**, forma de acometimiento, pues no fue un solo evento, sino que fueron varios, en forma reiterada, repetitivas y que fueron golpes con mucha fuerza e intensidad; **octavo**, golpes de puños y pies, con elementos contundentes como un fierro y bate, dirigidos principalmente a la cabeza y cara, es decir, dirigida a órganos vitales. También dicha agresión, pudo reflejarse en su variante de **dolo eventual**, puesto que necesariamente los agresores debieron representarse la posibilidad de que con su acción podía producirse la muerte de la víctima, tal como aconteció, resultado que aceptaron.

Por último, respecto del tercer elemento del tipo penal, atendida la causa científica del deceso establecida, pudo concluirse que el curso causal que generó inequívocamente el resultado de muerte fue iniciado por la acción de los hechores al golpearlo de ese modo, lo que derivó en el resultado fatal, pese a los auxilios médicos recibidos por la víctima y su periodo de sobrevida, dejando patente la relación de causalidad necesaria entre la agresión y el resultado, descartando cualquier otra explicación o concausa.

Así entonces se verificaron cada uno de los elementos del delito de la figura penal invocada en la acusación.

**DÉCIMO: Participación.** Que, respecto de la participación culpable atribuida a los encartados se tuvo presente:

1.- En cuanto a Patricio Díaz, la prueba de cargo se estimó insuficiente para superar el estándar de la duda razonable requerido para condenarlo, pues una gran parte de las personas que declararon sobre los hechos indicaron en el juicio no haberlo visto agrediendo físicamente a la víctima, incluyendo todos los acusados, obrando únicamente en favor de la tesis de los acusadores los dichos de Sebastián Cornejo y el testigo reservado N°1, versiones que se apreciaron aisladas y por lo mismo de un peso inferior a los demás, sin perjuicio que también aparecieron imprecisas respecto de los golpes que específicamente habría propinado, como para atribuirle el dolo de

matar o alguna lesión en especial. Primó en ese sentido la presunción de inocencia que ampara a todo acusado.

2.- Respecto de Bryan Valenzuela, pudo establecerse de modo seguro que participó en la golpiza propinada al afectado, a través de combos y patadas en la cabeza, como dijo en el juicio el testigo reservado N°2, haciéndolo caer y pateándolo en el suelo, como sostuvo el testigo reservado N°1 antes mencionado, lo que coincide con lo declarado por Sebastián Cornejo y con el imputado Luis Valenzuela, quien indicó haberlo visto dándole varias patadas en el pecho. A su vez, obró en su contra lo expuesto por el policía Alberto Gutiérrez respecto de los mensajes de WhatsApp encontrados en su teléfono móvil cuando fue detenido por estos hechos, que constan en las imágenes signadas con el N°27 de la evidencia aportada, en los que se infiere con claridad que había participado directamente en la agresión. Se precisó por el funcionario investigador que el día 25 de abril Bryan se contactó con un usuario denominado masito, vía WhatsApp, solicitándole si le podría llevar un finito, corresponde a marihuana, confirma que sí, Bryan le dice hermano parece que nos piteados al chico Jonas, estoy entero sicoseado, esta persona le pregunta si habían apuñalado a alguien, Bryan le dice que sí, le pregunta quienes fueron el John o él, respondiendo Bryan que habían sido todos, señala también que en esa pelea le cae un macetero en la cabeza, se la rompe y por eso se transformó, y ahí señala le fracturamos la mandíbula, después de esto siguen conversando y en un punto Bryan le señala a masito que los batazos en la cabeza sonaban muy fuerte, esta persona mediante audio le consulta quienes fueron y Bryan le contesta que mota, pochón y nato.

3.- En cuanto a Javier Hernández, se adquirió la convicción de su coautoría sobre la base de lo declarado por los testigos reservados N°1 y N°2, más John Araya, que coindicen en mencionarlo en el ataque conjunto a la víctima, dándole golpes de pies y puño hasta botarlo al suelo, donde continúan pateándolo, a los que se agregaron Sebastián Cornejo y los coimputados Patricio Díaz y Bryan y Luis Valenzuela.

4.- Respecto de Luis Valenzuela, también se determinó su responsabilidad en la agresión mortal a través de lo declarado por los testigos reservados N°1 y N°2, más John Araya, que coindicen en mencionarlo en el ataque conjunto a la víctima, dándole golpes de pies y puño hasta botarlo al suelo, donde continúan pateándolo, añadiendo el primero que también lo vio pegándole con un fierro en el cuerpo y en las piernas, y Araya que lo escuchó gritar “lo matamos”. A ellos se sumó Sebastián Cornejo, quien señaló que vio a este acusado pegarle a la víctima con un fierro en la zona de los muslos y que lo tomó para sacarlo y que cesara su ataque. A su vez, los coimputados Patricio Díaz, Bryan Valenzuela y Javier Hernández expresaron asimismo haberlo visto agrediendo a la víctima, incluso Valenzuela indicó que lo vio pegarle con un bate. El funcionario de la PDI, Alberto Gutiérrez, logró recabar del teléfono de Nato que este mantenía diversos audios, verificándose que mandó audios que se inician el 25 de abril, el primero indicó “hermanito voy para allá, rescátame, hermano no lo piteamos, se salvó, hay que darle otra receta porque él nunca más puede hablar así, nunca más”. Seguidamente se encuentran otros audios en el cual Luis Valenzuela (NATO) interactúa al parecer con Patricio Díaz, puesto que Nato le decía “hermano me deshice del báculo, que hago con el báculo, lo recupero o me deshago de este”, ante lo cual Luis Felipe le responde de manera muy exaltada “recupéralo, recupera el báculo” “hermano recupera el báculo nadie sabe lo que pasó, recupéralo al toque” Y,

5.- Por último, sobre Miguel Muñoz, se contó con profusa prueba que lo sitúa agrediendo con golpes al afectado y luego pegándole con un objeto contundente que algunos mencionan como un fierro, un palo o el canto de una tabla, tanto en forma conjunta con los otros imputados, como al final, cuando luego de retirarse todos del lugar dejando a la víctima malherida en el suelo, él regresa y le propina sucesivos golpes con aquel objeto. Así lo señalaron los testigos reservados N°1 y N°2, que coindicen en mencionarlo en el ataque conjunto a la víctima, dándole golpes de

pies y puño hasta botarlo al suelo, donde continúan pateándolo, añadiendo que Muñoz le dio al final unos fierrazos en la cabeza. John Araya también indicó esa forma de agresión, aunque no precisó que lo hizo al devolverse. René Rivera dijo que lo vio pegarle con el canto de una tabla y Sebastián Cornejo indicó que vio cómo le golpeó con un fierro de forma brutal, con intención de matarlo según le pareció. Por su parte, también fueron contestes en su intervención los otros cuatro coimputados, precisando Patricio Díaz que al golpearlo al final le gritaba “te voy a matar”; y Bryan Valenzuela indicó que esos golpes se los dio en la cabeza, misma afirmación que Luis Valenzuela reconoció haber señalado cuando prestó declaración en la investigación.

Las probanzas enunciadas se estimaron contundentes para definir de esta forma la intervención de los indicados cuatro acusados, a los que pudo atribuirse inequívocamente el dolo de matar, tanto por la manera en que agredieron a la víctima, con golpes de pies y puños y, algunos, utilizando además objetos contundentes, atacándolo en zonas vitales del cuerpo, en forma repetida y con alta intensidad, lo que graficó su intención de darle muerte, o al menos de tener que haberse representado esa posibilidad, la que no les limitó en su actuar y por lo mismo aceptaron. Además, se encontró plena razón a la fiscal cuando sostuvo que aun quienes no agredieron con objetos con fierros o palos tuvieron ese dolo común porque con su ataque conjunto impidieron que el afectado huyera o pudiera defenderse con una razonable posibilidad de éxito, permitiendo o facilitando el resultado mortal.

En consecuencia, se determinó conforme a la prueba aportada la participación dolosa en el delito de homicidio configurado de los acusados Bryan Valenzuela Aliaga, Javier Hernández Herrera, Luis Valenzuela Fuentes y Miguel Muñoz Pantoja, en calidad de coautores ejecutores, inmediatos y directos, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal. Por otro lado, el desenlace fatal se produjo aun con los socorros médicos que le fueran brindados en el Hospital Base de Curicó, de esta forma el iter críminis es naturalmente consumado.

**UNDÉCIMO: Rechazo de las Alegaciones de las Defensas.** Lo razonado en los considerando noveno y décimo, llevó a desechar las argumentaciones de las defensas para absolver a sus representados o bien para recalificar los hechos. En ese sentido se descartó que hubiera una concausa en la muerte de la víctima, atendida las contundencias de las explicaciones del perito Tirado y su convergencia con los otros médicos y antecedentes aportados, que descartaron precisamente que pudiera haber incidido en su muerte alguna infección o enfermedad hospitalaria u algún otro motivo, que parecieron más bien una especulación del defensor Pablo Sepúlveda, sin base en la prueba aportada.

Por otro lado, se desestimó la alegación de que estaríamos ante un homicidio en riña, pues esta figura legal requiere conforme al artículo 392 del Código Punitivo, primeramente, que exista una riña, pero en el caso concreto se probó que la víctima fue atacada por los acusados, de manera prácticamente unilateral, no dándole ocasión de huir ni defenderse con éxito, siendo falso que hayan estado otras personas peleando de su parte en ese momento. Así también, no hubo confusión de la o las personas que provocaron la muerte, supuesto elemental para sancionarlos solo a título de lesiones, puesto que quedó clara, según se ha razonado, la agresión conjunta y un dolo común de matar.

Por último, se descartó que hubiera un delito preterintencional, ya que, según se explicó, quedó demostrado por las circunstancias del hecho, que hubo una intención de matar y no solo de lesionar.

**DUODÉCIMO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que considerar.** En audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, la Fiscalía como el acusador particular, reconocieron a cada uno de los acusados, Bryan Valenzuela, Javier Hernández, Luis Valenzuela y Miguel Muñoz, la atenuante señalada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal, esto es, la irreprochable conducta anterior, a la cual se adhirieron las Defensas y que este Tribunal **tendrá**

**por configurada**, pues con los extractos de filiación acompañados se acreditó que no registraban condenas previas por delito alguno, supuesto suficiente para establecer tal circunstancia minorante de responsabilidad penal.

A su vez, todas las Defensas, solicitaron que se reconociera la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos. La defensora Elizabeth Pávez indicó que su representado ha colaborado desde el inicio de la investigación manteniendo su versión e indicó el actuar de cada uno los acusados. El Defensor Sepúlveda, refirió que fue esencial para el Tribunal la colaboración prestada por todos los acusados, que su representado se acercó voluntariamente a prestar declaración ante la PDI, como así también renunció a su derecho a guardar silencio en audiencia de juicio indicando lo que había sucedido. Por su parte, el Defensor Vargas, señaló que en el propio veredicto consta que ha sido fundamental para esclarecer los hechos los dichos de su representado, que éste se colocó en el sitio de los hechos, reconoció los golpes, como asimismo llevar el elemento contundente. En último término, el Defensor Moncada, indicó que todo se esclareció con las propias versiones de los acusados, su representado es el único que ha reconocido haber golpeado en el rostro y cabeza a la víctima, por tanto, es plausible que dicha atenuante sea reconocida.

En este punto, el Ministerio Público como la parte querellante, señalaron que no concurre la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, pues no se dan los presupuestos legales para su configuración, ya que tanto en el desarrollo del juicio como en la investigación, los acusados señalaron versiones distintas, atribuyendo incluso participación a testigos de la causa. En suma, trataron de confundir y hacer más compleja la investigación y la acreditación de los hechos, requiriendo aportar varios medios probatorios.

Este Tribunal debe recordar que esta atenuante se establece, porque se estima que la actitud del hechor al cooperar en la investigación es merecedora de reconocimiento, ponderación o indulgencia, pues de alguna manera este actuar, facilita la actividad persecutoria al ejecutar un hecho, cuya posibilidad de no realización es reconocida legal y constitucionalmente y sin el que tal vez no se hubiere podido determinar el ilícito o su autoría, por lo que tal conducta es merecedora de una posible rebaja de pena. La colaboración a que alude la norma, requiere una disposición de contribución al esclarecimiento de los hechos, en todas las etapas del proceso penal, de modo tal que los datos aportados, en todos sus aspectos, partícipes y conducta desplegada, medios y formas de comisión y circunstancias que lo constituyen, sean, por una parte, concordantes con los restantes antecedentes reunidos en el juicio, y por otra que impliquen un aporte significativo, siendo necesario exigir una voluntad de participación en la entrega de datos. Así las cosas, y analizada la conducta de los acusados desarrollada durante el curso de la investigación, así como en el presente juicio, estos sentenciadores son del parecer de **reconocer la atenuante alegada**, ello en base a que se situaron en el lugar y horario de ocurrencia de los hechos, indicaron las condiciones de luminosidad del lugar, el número de partícipes que actuaron en la agresión, descartando a Patricio Díaz Díaz, reconocieron que agredieron a la víctima con golpes de pies y puños, que actuaron de manera conjunta, que lo golpean con un elemento contundente, uno de ellos con un bate y otro con un fierro, y cuando se van del lugar, uno de los partícipes se devuelve y le da repetidos fierrazos en la cabeza a la víctima; todas estas circunstancias, si bien tuvieron matices, estas se reafirmaron con la prueba aportada por el ente persecutor y acusador particular, y, en conjunto, permitieron arribar a la decisión del caso con un alto grado de certeza.

Finalmente, **se rechazan las agravantes** esgrimidas en la acusación particular, a saber: la del N° 1 relativa a cometer el delito con alevosía, la del N°4 relativa a aumentar deliberadamente el mal del delito causando otros males innecesarios para su ejecución, y la del N° 12 consiente en ejecutarlo de noche o en despoblado. El tribunal apreció en este sentido que el querellante, que invocó estas agravantes, no las sostuvo expresamente en la clausura, ni argumentó cómo se



configuraría cada una, y, a mayor abundamiento, se advirtió que las circunstancias que podrían incidir en configurar alguna de ellas, fueron inherentes a la comisión del delito, no siendo buscadas por los hechores, y, por tanto, no merecen un reproche adicional.

**DÉCIMO TERCERO: Determinación de las penas.** En cuanto a las penas a imponer, cabe señalar que los imputados han resultado culpables en calidad de coautores de un delito consumado de Homicidio simple, descrito y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, disposición que castiga dicha conducta con una pena de presidio mayor en su grado medio. En cuanto a la pena corporal, se tendrá presente, primeramente, lo dispuesto en el artículo 50 del Código Penal, y, a continuación, que, según vimos, a estos encartados, les favorecen dos circunstancias atenuantes, y no les perjudica agravante alguna, escenario en que se ejercerá la facultad dispuesta en el artículo 67 inciso cuarto del Código Penal, en cuanto a imponer la pena inferior en un grado al referido marco de castigo, esto es, presidio mayor en su grado mínimo. En ese nuevo rango estos sentenciadores estimamos que, agotado el efecto de las minorantes y recogiendo lo dispuesto en el artículo 69 del estatuto de castigo, se aplicará a Bryan Valenzuela, Javier Hernández y Luis Valenzuela la pena de 7 años de presidio mayor en su grado mínimo; y para Miguel Muñoz, la pena de 9 años de presidio mayor en su grado mínimo, las que parecieron justas y proporcionales a las conductas cometidas, desechándose por insuficiente las propuestas esgrimidas por las defensas.

A esas sanciones se agregarán para cada uno de ellos las **penas accesorias generales previstas en el artículo 28 del código punitivo**, y la **obligación de proporcionar una muestra biológica para el registro de ADN** prevista en la Ley 19.970.

Finalmente, en cuanto a las **costas**, no obstante lo establecido en los artículos 24 del Código Penal y 47 del Código Procesal Penal, se exonerará de su pago a los cuatro sentenciados, acogiendo el planteamiento conteste del fiscal y los defensores. A su vez, respecto de la absolución, se eximirá también de su pago al Ministerio Público y la parte querellante, por estimar que hicieron un ejercicio legítimo de su condición de acusadores, basándose en argumentación razonable y con prueba de respaldo, aunque insuficiente para aceptar su propuesta en este punto.

**DÉCIMO CUARTO: Forma de cumplimiento de las penas corporales establecidas.** Que **BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNÁNDEZ HERRERA, LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES Y MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, atendida la extensión de las penas corporales impuestas, no resulta procedente aplicarles alguna de las penas sustitutivas establecidas en la Ley 18.216, por lo que **cada uno deberá purgar dichas penas de presidio de modo efectivo**. Por lo mismo, resultó inoficioso analizar los argumentos y antecedentes expuestos por los defensores para sustentar esa posibilidad, ya que partía de la base de un marco punitivo significativamente inferior, que se rechazó, según ya se ha explicado. Dichas penas se empezarán a contar desde el día 31 de mayo de 2020, fecha desde la que se encuentran respectivamente privados de libertad en forma ininterrumpida por esta causa, sometidos a prisión preventiva, según señala el Apartado Octavo del Auto de Apertura, registrando a modo referencial a esta fecha **428 días de abonos**.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 7, 11, 12, 14, 15 N° 1, 18, 24, 28, 50, 67, 69 y 391 N° 2 del Código Penal; artículos 47, 48, 295, 296, 297, 340, 341, 342 y 348 del Código Procesal Penal, y artículo 1º de la Ley 18.216; **SE DECLARA:**

**I.-** Que se **ABSUELVE a PATRICIO ALEXIS DÍAZ DÍAZ**, de la acusación fiscal que lo suponía autor del delito de Homicidio Simple, cometido presuntamente el día 24 de abril de 2020, en sector Lontué, comuna de Molina.

**II.-** Que se **CONDENA a BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNÁNDEZ HERRERA, y LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES**, a las penas privativas de libertad de **siete (7) años de presidio mayor en su grado mínimo**, y a las penas accesorias generales de

**inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena**, por su responsabilidad en calidad de AUTORES DE UN DELITO CONSUMADO DE HOMICIDIO SIMPLE, en la persona de Marco González Altamirano, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, perpetrado en el sector Lontué, comuna de Molina, el día 24 de abril de 2020 y consumado el día 13 de mayo de ese mismo año.

**III.-** Que se **CONDENA** a **MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, a la pena privativa de libertad de **nueve (9) años de presidio mayor en su grado mínimo**, y a las penas accesorias generales de **inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena**, por su responsabilidad en calidad de AUTOR, DE UN DELITO CONSUMADO DE HOMICIDIO SIMPLE, en la persona de Marco González Altamirano, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, perpetrado en el sector Lontué, comuna de Molina, el día 24 de abril de 2020 y consumado el día 13 de mayo de ese mismo año.

**IV.-** **BRYAN EDUARDO VALENZUELA ALIAGA, JAVIER IGNACIO HERNÁNDEZ HERRERA, LUIS FELIPE VALENZUELA FUENTES Y MIGUEL ALEXANDER MUÑOZ PANTOJA**, por no reunir los requisitos de la Ley 18.216 como para ser beneficiarios de una pena sustitutiva, **deberán cumplir en forma efectiva las referidas penas de presidio impuestas, y se empezarán a contar desde el día 31 de mayo de 2020**, fecha desde la que se encuentran respectivamente privados de libertad en forma ininterrumpida por esta causa, sometidos a prisión preventiva, según señala el Apartado Octavo del Auto de Apertura, registrando a modo referencial a esta fecha **428 días de abonos**.

**V.-** Finalmente, se exime a los condenados y a los acusadores del pago de las costas.

Una vez que la sentencia se encuentre ejecutoriada y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal, remítanse los antecedentes necesarios al Juzgado de Garantía de Molina para la ejecución de las penas y a fin de que se comunique lo resuelto a las instituciones pertinentes. En particular, para efectos del artículo 17 de la ley 19.970 y en el caso que no se hubiere fijado la huella genética de los sentenciados previamente, se ordena que ésta se determine, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, y que se incluya en el Registro Nacional de ADN de Condenados, dependiente del Servicio de Registro Civil e Identificación.

Asimismo, en esa oportunidad y de conformidad a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 20.568, inclúyase la presente sentencia en el respectivo informe mensual al Servicio Electoral.

Se deja constancia que para los efectos de la publicación de esta sentencia en el sitio web del Poder Judicial no existen datos que reservar.

Devuélvase a los intervinientes la prueba documental y de otros medios que se haya aportado materialmente y no por vía digital al juicio.

Regístrese y en su oportunidad, archívese.

Redactada por la jueza Macarena Yáñez Cerda.

**RIT 113-2020**

**RUC 2000419455-2**

Dictada por los jueces **Patricia Moller Escobedo, Macarena Yáñez Cerda y Rodrigo Gómez Marambio**, todos titulares de este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Curicó.