

NOMENCLATURA : SENTENCIA  
JUZGADO : JUZGADO DE LETRAS Y GARANTÍA DE LOTA  
RIT : O-42-2022 (ACUMULADAS RIT O-53-2022 Y RIT O-72-2022)  
CARATULADO : ASISTENTES DE LA EDUCACIÓN/ ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA

LOTA, ocho de junio de dos mil veintitrés.

**VISTOS, OÍDOS Y TENIENDO PRESENTE:**

**I.- DEMANDAS ACUMULADAS:**

**PRIMERO:** La presente sentencia resuelve las demandas en procedimiento ordinario de aplicación general, por juicio declarativo laboral y cobro de prestaciones interpuestas en las causas RIT O-42-2022, RIT O-53-2022 y RIT O-72-2022, acumuladas todas a la RIT **O-42-2022**, deducidas por el abogado don **ANGELO PATRICIO RIVAS BELTRÁN**, en representación de los **ASISTENTES DE LA EDUCACIÓN**, que se individualizarán en los considerandos siguientes, en contra de la **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA**, RUT 69.151.300-9, persona jurídica de derecho público, representada legalmente y según lo dispuesto en el inciso primero del artículo 4° del Código del Trabajo por su Alcalde, don **VÍCTOR PATRICIO MARCHANT ULLOA**, RUT: 8.074.219-3, ignora su profesión, o por quien lo subroge o reemplace, ambos domiciliados en Lota, calle Pedro Aguirre Cerda N° 302.

**SEGUNDO:** Comparecen en causa **RIT O-42-2022** los siguientes trabajadores: **JOSÉ MANUEL ALARCÓN MOLINA**, RUT 13.727.413-2; **DAVID RICARDO ALARCÓN TOLOZA**, RUT 8.164.073-4; **MARCELO ALEJANDRO APILEO TORRES**, RUT 12.304.947-0; **BORIS ALEJANDRO ARANEDA SANDOVAL**, RUT 8.732.344-7; **JEANETTE DEL CARMEN ÁVILA VILLA**, RUT 14.214.313-5; **EMILIA EUGENIA AYALA OÑATE**, RUT 9.682.224-3; **MARÍA HORTENSIA AZÓCAR GUZMÁN**, RUT 12.531.554-2; **MANUEL IVÁN BELTRÁN GUERRERO**, RUT 9.347.381-7; **PEDRO JUAN BURGOS FUENTES**, RUT 6.414.202-K; **SOLEDAD DEL CARMEN BURGOS SILVA**, RUT 13.727.858-8; **INGRID TAMARA CAMPUSANO FUENTES**, RUT 11.152.808-K; **VÍCTOR HUGO CANDIA ZAMBRANO**, RUT 7.911.517-7; **NELLY SUSANA CARRASCO ESPINOZA**, RUT 9.316.337-0; **CRISTIAN ISIDORO CISTERNAS SALAZAR**, RUT 10.802.397-K; **PAOLA ANDREA CÓRDOVA MUÑOZ**, RUT 12.531.102-4; **GLADYS ANGÉLICA CORTÉS PLACENCIA**, RUT 10.395.331-6; **MARTA ALEJANDRA CUEVAS FUENTES**, RUT 11.406.747-4; **CECILIA LEONOR DOMÍNGUEZ SALAZAR**, RUT 10.298.285-1; **HERIBERTO EMILIO FIGUEROA QUILODRÁN**, RUT 7.290.441-9; **ESTER ALEJANDRA FUENTEALBA VERGARA**, RUT 12.925.911-6; **LUIS GONZALO GALLEGOS GAYOSO**, RUT 9.342.499-9; **EDITH ELIZABETH GALLEGOS PEZO**, RUT 9.550.670-4; **JACQUELINE DEL CARMEN GÓMEZ ARAVENA**, RUT 10.703.553-2; **JUAN GUILLERMO GONZÁLEZ DEMETRIO**, RUT 9.811.307-K; **LUISA ERCILIA**



**GUTIÉRREZ GONZÁLEZ**, RUT 9.872.933-K; **MARLENE ALEJANDRA GUTIÉRREZ ZÚÑIGA**, RUT 16.156.817-1; **LAURA ELIANA HENRÍQUEZ SÁEZ**, RUT 7.356.613-4; **NÉLIDA VIRGINIA JIMÉNEZ PROVOSTE**, RUT 8.157.312-3; **MARCELA ANDREA LAGOS NÚÑEZ**, asistente de la educación, RUT 14.279.807-7; **JAVIER IVÁN LEAL COFRÉ**, asistente de la educación, RUT 8.900.196-K; **CLAUDIA FRANCESCA LEAL VEGA**, asistente de la educación, RUT 16.156.585-7; **SUSANA DE LAS NIEVES LEÓN ARIAS**, asistente de la educación, RUT 9.818.184-9; **OSCAR MANUEL LIZAMA NOVOA**, RUT 10.219.958-8; **YERMEY YELENA LOAIZA GONZÁLEZ**, RUT 18.433.051-2; **ROBERTO ANDRÉS MACHUCA TRONCOSO**, RUT 9.845.454-3; **CRISTINA DEL CARMEN MALDONADO VENEGAS**, RUT 11.903.393-4; **MERCEDES ELENA MÁRQUEZ HERNÁNDEZ**, RUT 9.732.242-2; **SOLANGE MIROSLAVA MARTÍNEZ PARRA**, RUT 15.756.300-9; **MANUEL ANTONIO MATAMALA ARÉVALO**, RUT 7.736.118-9; **RODRIGO ANTONIO MATURANA HERMOSILLA**, RUT 12.683.712-7; **GLADYS BEATRIZ MOLINA LAGOS**, RUT 8.392.920-0; **BERNARDO ADRIÁN MONCADA SÁNCHEZ**, RUT 9.305.766-K; **DANIEL ALBERTO MORALES MUÑOZ**, RUT 9.114.634-7; **ALFONSO DIONISIO MUÑOZ SAAVEDRA**, RUT 7.962.271-0; **JIMENA CECILIA NAVARRO ARAYA**, RUT 11.152.973-6; **OLIVER ANDRÉS NOVOA PAZ**, RUT 10.339.646-8; **ANITA BEATRIZ OLAVE CONSTANZO**, RUT 14.905.105-8; **ARNOLDO DEL CARMEN OLAVE GUAJARDO**, RUT 7.883.896-5; **VÍCTOR MANUEL OLIVA GONZÁLEZ**, RUT 5.518.270-1; **JUAN MANUEL OLIVA PÉREZ**, RUT 9.018.299-4; **ROMUALD RODRIGO OLIVARES OLIVARES**, RUT 14.506.425-2; **NELLY ESTER PEÑA PINILLA**, RUT 12.093.434-1; **CAROLINA ANDREA PÉREZ ARANDA**, RUT 17.208.134-7; **YURI FITZEROLGT PICHILINGUE ROMERO**, RUT 14.676.993-4; **IRIS DE LAS MERCEDES PINTO BERNALES**, RUT 7.962.280-K; **LILIAN DEL CARMEN PINTO BERNALES**, RUT 10.475.459-7; **TERESA DE JESÚS REYES ALVEAL**, RUT 9.733.350-5; **LIDIA DEL CARMEN RIFFO SILVA**, RUT 11.293.841-9; **SANDRA MYRIAM RIQUELME PAREDES**, RUT 9.185.860-6; **MIGUEL ANTONIO RIQUELME SÁEZ**, RUT 9.561.896-0; **NICOLE SOLANGE RIVERA TRONCOSO**, RUT 18.135.689-8; **IRMA DE LAS NIEVES ROMERO HERRERA**, RUT 12.320.470-0; **CLAUDIO RODRIGO SÁEZ CARRASCO**, RUT 15.189.793-2; **WLADIMIR IVÁN SALAZAR DEL VALLE**, RUT 10.119.792-1; **RUBÉN ESTURMEN SALDAÑA BAEZA**, RUT 6.816.645-4; **JORGE ROLANDO SÁNCHEZ MUÑOZ**, RUT 7.836.109-3; **CLEOFA ROSA SANDOVAL GARCÍA**, RUT 8.082.637-0; **MARÍA ISABEL SANHUEZA ARAVENA**, RUT 11.683.775-7; **OSVALDO EUGENIO SILVA MORALES**, RUT 7.999.566-5; **SORAYA ELIZABETH SILVA ULLOA**, RUT 9.268.743-0; **JULIO CARMEN TRONCOSO PALMA**, RUT 9.769.001-4; **ANA MARÍA TRONCOSO SANHUEZA**, RUT



12.531.751-0; **ADELINA ITALIA VARELA MORENO**, RUT 13.313.233-3; **JOSÉ HORACIO VARELA SALAZAR**, RUT 9.329.500-5; **SUSAN MAGDALENA VIDAL MENESES**, RUT 13.727.350-0; **MIRIAM DEL CARMEN VIGUERAS TOLOZA**, RUT 11.294.339-0; y doña **ISABEL DANIELA VILLA VALDIVIA**, RUT 15.450.988-7; **TODOS LOS COMPARECIENTES** domiciliados para estos efectos en Lota, calle **PEDRO AGUIRRE CERDA N° 297, INTERIOR COLEGIO SANTA MARÍA DE GUADALUPE, LOTA**; en adelante también e indistintamente “el trabajador”, “los trabajadores” o “los asistentes de la educación”.

**TERCERO:** Comparecen en causa **RIT O-53-2022** comparecen los siguientes trabajadores: **BONNIE MARLENNE ABARCA VERA**, RUT 17.155.186-2; **LUIS RUDEMIL AHUMADA GONZÁLEZ**, RUT 12.036.808-7; **CARLOS DOMINGO ARANEDA INOSTROZA**, RUT 12.305.756-2; **PAOLA ELENA ARÁNGUIZ CARTES**, RUT 12.926.329-6; **RINA ANGÉLICA ARAYA MATUS**, RUT 9.774.440-8; **EVELYN RUBY BURGOS REYES**, RUT 14.594.642-5; **PAULA ALEJANDRA CHARÓ SANHUEZA**, RUT 12.924.798-3; **FRANCISCO JOSÉ CISTERNAS BASCUR**, RUT 10.652.458-0; **INGRID ANDREA CORTÉS ARRIAGADA**, RUT 12.681.610-3; **JOCELYN NICOLE ESPINOZA URR**A, RUT 16.818.458-1; **MARJORIE NICOLE FLORES MALDONADO**, RUT 18.134.965-4; **SOLEDAD ANGÉLICA FONSECA FLORES**, RUT 16.818.226-0; **LUIS ALBERTO FONSECA PINO**, RUT 9.224.997-2; **PAOLA ALEJANDRA GARRIDO PASCUAL**, RUT 15.196.210-6; **JOEL PATRICIO ISLA FAÚNDEZ**, RUT 11.684.544-K; **YENNY DEL CARMEN JARA YÁÑEZ**, RUT 7.004.874-4; **JUAN PATRICIO JIMÉNEZ VERDUGO**, RUT 6.421.569-8; **YELENA IVÓN MELLADO CRUZ**, RUT 10.783.635-7; **HANNIS PATRICIA MONTOYA CUEVAS**, RUT 6.095.083-0; **MIGUEL FERNANDO MORA PEÑA**, RUT 10.337.216-K; **SAMUEL ANDRÉS PACHECO GÓMEZ**, RUT 9.524.539-0; **FLOR NIEVES QUEZADA LEAL**, RUT 8.241.517-3; **RUTH MARÍA QUINTANA PUENTES**, RUT 9.021.230-3; **KATHERINE GRACE RIVAS RUIZ**, RUT 14.214.531-6; **DAVID DOMINGO SALGADO VERGARA**, RUT 12.305.069-K; **GLADYS CRISTINA SALINAS CASTRO**, RUT 6.049.271-9; **MARISOL NATALIA SANHUEZA SALINAS**, RUT 11.903.827-8; **JOSÉ LUIS SILVA SIERRA**, RUT 8.324.362-7; **JAIME DAVID VEGA NEIRA**, RUT 9.014.549-5; **JOSÉ LUIS VERA VARGAS**, RUT 7.408.339-0; **TODOS LOS COMPARECIENTES** domiciliados para estos efectos en **CALLE SUBIDA HOSPITAL N° 81, LOTA ALTO, LOTA**; en adelante también e indistintamente “el trabajador”, “los trabajadores” o “los asistentes de la educación”.

**CUARTO:** Comparecen en causa **RIT O-72-2022** comparecen los siguientes trabajadores: **MARÍA FLORENCIA AGUILERA CAMPOS**, RUT 13.313.133-7; **EDITA DEL ROSARIO AGUILERA MELGAREJO**, RUT 8.922.901-



4; **NICOLE VICTORIA ANDRADES VELOZO**, RUT 18.135.115-2; **ANGÉLICA HORTENCIA ARAVENA JEREZ**, RUT 12.305.427-K; **ANDREA ELENA ARAVENA JIMÉNEZ**, RUT 12.008.552-2; **BLANCA DEL CARMEN ARAVENA SANCHEZ**, RUT 7.756.450-0; **ELENA DE LAS NIEVES ARAYA CONTRERAS**, RUT 9.958.680-K; **KIMBERLY CHEROM ARÉVALO RODRÍGUEZ**, RUT 17.346.044-9; **AURORA ALEJANDRA ASTETE CARRASCO**, RUT 10.028.962-2; **JUAN ARTURO ÁVILA CONTRERAS**, RUT 14.231.468-1; **JAIME AYALA VÁSQUEZ**, RUT 4.622.764-6; **MARIO ENRIQUE BASCUR PLAZA**, RUT 9.063.424-0; **GERMÁN OSVALDO BASTIDAS GUTIÉRREZ**, RUT 8.385.164-3; **PATRICIA MAGDALENA BELLO IBARRA**, RUT 17.571.876-1; **JOSÉ BIENVENIDO BENAVIDES MORA**, RUT 7.928.413-0; **JOANNA PAMELA BERNA BERNA**, RUT 13.959.900-4; **NELSON ELÍAS BIZAMA MARTÍNEZ**, RUT 11.903.591-0; **JOHNNY MARCELO BÓRQUEZ CARREÓN**, RUT 11.213.443-3; **CARLOS ROBERTO BRACCINI ARANEDA**, RUT 10.803.584-6; **NATALIA MARÍA CÁCERES CEA**, RUT 16.818.216-3; **MARÍA LUCRECIA CÁCERES LOZANO**, RUT 8.876.537-0; **MARIO ADEMAR CADENA CEA**, RUT 8.604.736-5; **PATRICIA MAGALY CAMPOS GUZMÁN**, RUT 12.304.587-4; **MIRIAM DEL CARMEN CARRASCO MILLARES**, RUT 9.809.976-K; **PATRICIO GERMÁN CONCHA ALIAGA**, RUT 8.054.929-6; **DIEGO ANDRÉS CONTRERAS ARAVENA**, RUT 17.897.589-7; **ÁLVARO ANDRÉS CONTRERAS CARRASCO**, RUT 15.191.965-0; **HÉCTOR CARLO ANTONIO CORONADO FERNÁNDEZ**, RUT 17.320.806-5; **MARÍA GRISELDA DOMÍNGUEZ ROJAS**, RUT 16.157.667-0; **ANGELA JENNY ESCALONA GÓMEZ**, RUT 15.616.005-9; **JOHANNA MARCELA ESCARE MONTECINOS**, RUT 13.512.930-5; **SCARLETT ALEJANDRA ESCARES PEÑA**, RUT 16.766.860-7; **HÉCTOR HUGO ESPINA RÍOS**, RUT 8.894.514-K; **KAREN ANDREA ESPINOZA RIVERA**, RUT 14.214.537-5; **MIRIAM IVONNE ESPINOZA SILVA**, RUT 11.904.283-6; **SUZANA LUZ ESTRADA VENEGAS**, RUT 9.310.849-3; **MARCO ANTONIO FARÍAS SALAZAR**, RUT 8.272.946-1; **JAQUELINE DEL CARMEN FIERRO GONZÁLEZ**, RUT 11.684.000-6; **INGRID YANET FLOTO GONZÁLEZ**, RUT 11.684.142-8; **MARÍA CAROLINA FREDES BURDILES**, RUT 12.925.790-3; **NAYADET VANESSA FRÍAS GATICA**, RUT 16.601.645-2; **KATHERINE ANDREA FUENTEALBA YONES**, RUT 17.641.130-9; **VERÓNICA MARGOT GAJARDO SIERRA**, RUT 9.370.676-5; **ANGELA NOEMÍ GARRETÓN RAMÍREZ**, RUT 13.913.950-K; **MARÍA CLOTILDE GARRIDO FONTALBA**, RUT: 9.375.434-4; **JOSÉ MATÍAS GÓMEZ SUAZO**, RUT: 9.957.473-9; **CRISTIAN ADOLFO GONZÁLEZ DURÁN**, RUT 13.512.771-K; **EVA AÍDA GONZÁLEZ FREDES**, RUT 11.294.732-9; **ARNOLDO MARIO GONZÁLEZ MORA**, RUT 14.563.070-3; **LILIAN HAYDÉE GUTIÉRREZ MEDINA**, RUT 9.222.559-3; **CYNTHIA ANGÉLICA**



HERMOSILLA ALBORNOZ, RUT 17.320.466-3; SANDRA HERMINIA  
HERMOSILLA ESPINOZA, RUT 9.452.589-6; EDMUNDO ANICETO  
HERNÁNDEZ CISTERNA, RUT 9.451.312-K; RUTH ANGÉLICA HERNÁNDEZ  
VILLALOBOS, RUT 6.127.671-8; PAULA STEPHANIE IBÁÑEZ BOBADILLA,  
RUT 18.815.241-4; LILIANA ESTER IBARRA CASTILLO, RUT 14.231.258-1;  
ANGÉLICA CLAUDIA INOSTROZA PÉREZ, RUT 14.215.058-1; MANUEL  
BENEDICTO JARA ÁLVAREZ, RUT 11.684.333-1; PEDRO ISAAC JIMÉNEZ  
LAVÍN, RUT 7.876.223-3; ANGÉLICA DEL CARMEN LEAL ANTINAO, RUT  
13.727.321-7; ROMINA CAROLINA LÓPEZ QUEZADA, RUT 16.229.394-K;  
FRANCISCO PEDRO LORCA PAVEZ, RUT 9.996.284-4; CRISTIAN ENRIQUE  
LUENGO ASTUDILLO, RUT 12.067.980-5; VÍCTOR MANUEL MALDONADO  
CARRASCO, RUT 17.969.452-2; GUISELA CAROLINA MALDONADO RIVAS,  
RUT 13.514.031-7; GRACIELA ROSARIO MALDONADO VELÁSQUEZ, RUT  
12.073.426-1; MARÍA ANGÉLICA MANRÍQUEZ JOFRÉ, RUT 9.454.362-2;  
DANIELA CAROLINA MANRÍQUEZ LORCA, RUT 17.394.256-7; CARLOS DEL  
CARMEN MANRÍQUEZ PEÑA, RUT 9.088.980-K; OSCAR MAURICIO  
MÁRQUEZ ZAMBRANO, RUT 12.305.286-2; PAOLA DENIS MARTÍNEZ  
MARTÍNEZ, RUT 10.298.622-9; CLAUDIO IGOR MATAMALA CARRILLO, RUT  
13.109.407-8; NANCY DEL CARMEN MEDINA GÁLVEZ, RUT 9.451.567-K;  
GERARDO ENRIQUE MEDINA MARDONES, RUT 7.376.093-3; CARLOS  
ROBERTO MEDINA MEDINA, RUT 11.699.161-6; JANETTE DEL CARMEN  
MEDINA MONSALVE, RUT 11.684.466-4; MARTA ALICIA MENDOZA CHÁVEZ,  
RUT 7.284.176-K; JUAN BELARMINO MILLAR MUÑOZ, RUT 8.813.592-K;  
PAMELA ANDREA MONSALVE FRANCOIS, RUT 13.512.965-8; BRENDA  
JACQUELINE MONTOYA HENRÍQUEZ, RUT 9.771.593-9; SIXTO JULIO  
ENRIQUE MORALES GUTIÉRREZ, RUT 5.876.298-9; ANA MARÍA MUÑOZ  
OSSES, RUT 9.325.854-1; EDUVINA DEL CARMEN MUÑOZ VÁSQUEZ, RUT  
8.137.056-3; JOSÉ RICARDO NEIRA TAPIA, RUT 6.153.057-6; ELIZABETH  
NICOLE NÚÑEZ MUÑOZ, RUT 18.745.256-2; JORGE ABEL OLIVA CARTES,  
RUT 6.147.367-K; LEONOR MIREYA ORELLANA FERRADA, RUT 8.054.934-2;  
AURELIA DEL CARMEN ORMEÑO CARVALLO, RUT 7.603.660-8; BENHUR  
DEL CARMEN ORMEÑO CARVALLO, RUT 9.419.903-4; GABRIEL SEGUNDO  
ORTÍZ SOTO, RUT 12.305.827-5; SONIA ROSSANA ORTÍZ VÁSQUEZ, RUT  
9.894.762-0; JULIE JESSICA PARRA FUENTES, RUT 14.214.348-8; AXEL  
ERNESTO PEREIRA MÜLLER, RUT 17.349.151-4; JUAN PABLO PÉREZ  
RAMÍREZ, RUT 16.157.366-3; ALICIA DE LAS MERCEDES PINO DÍAZ, RUT  
9.590.167-0; DAGOBERTO ALADINO QUEZADA ORMEÑO, RUT 9.242.496-0;  
CARLA CAROLA RAMÍREZ HERNÁNDEZ, RUT 12.924.069-5; DAVID ENRIQUE  
REYES GARRIDO, RUT 9.183.382-4; GEORGINA PATRICIA DEL CARMEN





**REYES ULLOA**, RUT 8.693.818-9; **GERARDO ALEXIS RIFFO AGUILERA**, RUT 12.704.651-4; **IRIS ELIZABETH RIFO REBOLLEDO**, RUT 8.835.348-K; **VIVIANA MAKARENA RIQUELME FRUIS**, RUT 16.761.024-2; **JOHANNA EVANGELINA ROCA SOTO**, RUT 12.704.641-7; **HUGO ESTEBAN RODRIGUEZ CARVALLO**, RUT 7.974.026-8; **ISABEL DEL CARMEN ROJAS MELLADO**, RUT 11.681.548-6; **LIDIA ELENA ROMERO CARRASCO**, RUT 8.062.819-6; **LIDIA DEL CARMEN SÁEZ VERGARA**, RUT 7.820.700-0; **NUSEW ORFELINA SALAZAR QUINTANA**, RUT 10.405.765-9; **KAREN LESLY SANZANA JIMÉNEZ**, RUT 14.619.192-4; **RITA ANGÉLICA SARAVIA RIVAS**, RUT 9.453.172-1; **PATRICIA XIMENA SEGURA PINCHEIRA**, RUT 7.348.145-7; **RENATA ETHEL SEPÚLVEDA INFANTE**, RUT 12.013.949-5; **DAVID DEL CARMEN SILVA FLORES**, RUT 9.325.060-5; **JAVIERA PATRICIA SILVA SEGURA**, RUT 15.190.005-4; **NURY XIMENA SOTO JARA**, RUT 14.498.867-1; **KAREN EUGENIA SOTO VARELA**, RUT 14.383.168-K; **ALEJANDRA ANDREA STUARDO VILLALOBOS**, RUT 14.390.371-0; **PATRICIO ALEJANDRO TAPIA ESCARES**, RUT 10.048.773-K; **SILVIA DEL CARMEN TORRES PANTOJA**, RUT 8.435.858-4; **SANDRA ELIZABETH TORRES SARZOZA**, RUT 13.728.121-K; **JANINA MARGARET UNDA NEIRA**, RUT 9.018.455-5; **EDISON LEONARDO VALENCIA SILVA**, RUT 16.503.911-4; **JOSÉ SANTIAGO VÁSQUEZ GUERRERO**, RUT 6.359.786-4; **XIMENA FABIOLA VERGARA AGUAYO**, RUT 12.925.856-K; **JORGE EMILIO VILLARROEL MILLAR**, RUT 13.513.782-0; **GINA XIMENA VILLEGAS JARA**, RUT 12.076.209-5; **JACQUELINE DEL CARMEN ZAMBRANO AGUILERA**, RUT 11.152.567-6; **HIGINIO ZAMBRANO FUENZALIDA**, RUT 7.138.664-3; **LILIAN ANGÉLICA ZENTENO GÓMEZ**, RUT 9.235.880-1; y don **JOSÉ LUIS ZÚÑIGA BERMEDO**, RUT 8.524.920-7; **TODOS LOS COMPARECIENTES** domiciliados para estos efectos en **LOTA, CALLE IGNACIO SERRANO N° 546, INTERIOR COLEGIO BALDOMERO LILLO, LOTA**; en adelante también e indistintamente “el trabajador”, “los trabajadores” o “los asistentes de la educación”.

**QUINTO:** Son fundamentos de hecho y de derecho comunes de las tres demandas, los siguientes:

A.- **LOS HECHOS:** Indica que todos los actores de este libelo, de la forma ya individualizada y que se omite reiterar por economía procesal, son trabajadores de la Ilustre Municipalidad de Lota, en calidad de Asistentes de la Educación Municipal, adscritos a la Dirección de Educación Municipal (DEM) en pleno desempeño de sus servicios. Sus contratos de trabajo se encuentran vigentes y sus relaciones laborales en curso. Todos ellos pertenecen a diferentes Asociaciones de Asistentes de la Educación Municipal, contando con una entidad que los representa tanto en sus desempeños docentes como así también en la defensa de sus derechos laborales y mejoras salariales. Se deja constancia que



jurídicamente se trata de trabajadores que si bien prestan servicios para un órgano de la administración del estado como lo es la I. Municipalidad de Lota, son trabajadores privados regidos de manera mayoritaria por el Código del Trabajo y de manera residual por las disposiciones de la ley 19.464. Si bien podría estimarse que son trabajadores de tipo mixto, la propia ley 18.883, que establece el Estatuto Administrativo de los Funcionarios Municipales, en su artículo 3, ordena que este personal se rija por las disposiciones del Código del Trabajo. Asimismo, la Contraloría General de la República a través de múltiples dictámenes así lo ha sancionado, por ejemplo, en el Dictamen 71.924 del año 2009 lo ha confirmado de manera categórica agregando que los órganos de la administración del estado pueden pactar estipendios acordes con el concepto de remuneración del artículo 41 del Código del Trabajo.

Señala que el desenvolvimiento laboral de todos los actores de este libelo no tuvo mayores inconvenientes, logrando incluso dialogar y negociar de forma colectiva a través de sus asociaciones, una mejora salarial y aumento de remuneraciones. Es así como con el Alcalde anterior de la I. Municipalidad de Lota, don Patricio Marchant Ulloa, en el mes de Julio del año 2016 se firma un convenio laboral entre la I. Municipalidad de Lota y los Asistentes de la Educación del municipio local, entre los que se encuentran y encontraban TODOS los actores de esta demanda, en virtud del cual se modificaron sus contratos de trabajo, pactando un reajuste o aumento salarial mensual para todos ellos, calculado según una tabla en la que todos los asistentes de la educación, en adelante AA.EE. aumentarían sus remuneraciones en:

A.- Reajuste remuneracional de \$15.000. Mensuales para aquellos AA.EE. que tuvieran de 0 a 3 años de antigüedad.

B.- Reajuste remuneracional de \$30.000. Mensuales para aquellos AA.EE. que tuvieran de 3 años y 1 mes a 15 años de antigüedad. Y;

C.- Reajuste remuneracional de \$30.000. Mensuales para aquellos AA.EE. que tuviera de 15 años 1 mes a 35 años de antigüedad.

- Se fijó como límite remuneracional para obtener el aumento la remuneración de 667.000.

D.- Para aquellos AA.EE. que obtuvieran una remuneración por sobre los \$667.001 y hasta los \$966.829 el aumento sería a todo evento de \$10.000.- mensual.

Expresa que el Municipio de Lota, a través de su Alcalde emitió el Decreto número 970 de fecha 05 de septiembre de 2016 para AA.EE. del DEM, el Decreto número 971 de 5 de septiembre de 2016 para AA.EE. en general y el Decreto número 917 de 29 de agosto de 2016. A través de los cuales ordenó al



Departamento de Educación Municipal DEM a hacer efectivo el aumento salarial y a la Tesorería a imputar los fondos al presupuesto de educación.

Agrega que se hizo aplicable el aumento a todos los actores del libelo el 1 de agosto de 2016 y se agregó el monto a sus remuneraciones según la tabla de rangos, percibiendo los AA.EE. los incrementos en sus remuneraciones y liquidaciones mensuales que iban desde los 15.000.- a 30.000.- según antigüedad. TODOS percibieron este aumento de forma mensual y periódica, ingresando estos montos a sus patrimonios por 3 meses consecutivos, esto es, agosto, septiembre y octubre de 2016, adquiriendo este aumento remuneracional el carácter de REMUNERACIÓN DEVENGADA en los términos del artículo 54 bis inciso primero del Código del Trabajo, aplicándose sus importantes efectos como el de derecho adquirido e ingresado a su patrimonio y su invariabilidad posterior teniéndose como no escrita cualquier cláusula que tenga por objeto su devolución o reintegro. Añade que tres ciudadanos lotinos, movidos por un fin político partidista, presentaron reclamo ante la Contraloría General de la República de la Región del Biobío, cuestionando la legalidad de este reajuste o incremento salarial, objetándolo ad portas de las últimas elecciones municipales obteniendo del órgano contralor una resolución N° 20.107 de 14 de noviembre de 2016 en la cual éste órgano, cuya jurisprudencia administrativa e interpretación reglamentaria de las normas no obliga en sede contractual laboral, calificó los pagos y el reajuste o incremento como un pago improcedente, estableciendo la obligación de todos los trabajadores, incluidos los de este libelo, de reintegrar dichas sumas según contraloría “mal percibidas” (pese a que el Código del Trabajo establece lo contrario).

Agrega que a partir de esta resolución de Contraloría el municipio de Lota, a través de su Alcalde, mediante el memorándum N° 3041 de 21 de noviembre de 2016, ordenó la UNILATERAL SUSPENSIÓN DEL PAGO DEL REAJUSTE O INCREMENTO DE REMUNERACIÓN, pese al convenio al efecto, al hecho de que ya se habían pagado y percibido de manera patrimonial efectiva los incrementos en las remuneraciones de los trabajadores y pese a que TODAS las normas pertinentes del Código del Trabajo, por el cual se rigen todos los actores de esta demanda, IMPEDÍAN, COMO SE DIRÁ, que se suspendan unilateralmente aumentos de remuneraciones ya pactados y pagados.

Indica que asimismo, por circular del municipio N° 243 del DEM de 24 de noviembre de 2016 se ratifica la orden de suspender unilateralmente el pago.

Expresa que se destaca que la I. Municipalidad siempre defendió la legalidad y viabilidad de este aumento y pago, así lo manifestó por ejemplo en su respuesta al oficio de la Contraloría, en que señaló que “se concedieron ajuste de remuneraciones en el contexto de las disposiciones del Código Laboral”.





Asimismo, el Municipio pese a estar suspendido el pago hasta la fecha, dedujo recurso administrativo de reposición o reconsideración para lograr que la Contraloría reconsidere la que creemos es una mala interpretación de las normas, en especial dado el régimen jurídico de trabajadores particulares y no funcionarios municipales de los AA.EE.

Señala que independiente de ello, no empece a los actores de este libelo, dada la autonomía de la voluntad y la libertad contractual con la que han pactado un aumento remuneracional con el municipio, la ordenes que Contraloría emita la que sólo obligan al municipio como Órgano del Estado, mas no a ellos como trabajadores regidos por el Código del Trabajo. Así las cosas, esta situación no autoriza a la Municipalidad a suspender unilateralmente el pago del aumento ya convenido bilateralmente, que ya se ha aplicado por espacio de 3 meses con pago de remuneración integrado al patrimonio de los actores y protegido y amparado tanto por el artículo 7 y 8 como por el artículo 54 bis del Código del Trabajo.

Agrega que el municipio no procedió, por falta de tiempo y exceso de trabajo, a redactar los anexos de contratos para todos los actores donde constaría por escrito el aumento o reajuste de marras, más existe un cúmulo de documentos que así lo establecen de manera prístina y más aún el contrato de trabajo no debemos olvidar que es consensual, que se escritura solo para efectos probatorios y que toda convención en la que se pacten aumentos de remuneraciones se perfeccionan por el mero consentimiento de ambas partes. En ese mismo sentido, el acuerdo entre el Municipio y los Asistentes de la Educación constó por escrito, detallándose sus motivos, monto, forma de pago y se estableció que este era indefinido.

Señala que el artículo 11 inciso segundo del Código del Trabajo ordena al efecto que “No será necesario modificar los contratos para consignar por escrito en ellos los aumentos derivados de reajustes de remuneraciones, ya sean legales o establecidos en contratos o convenios colectivos del trabajo...” Luego, aún la falta de anexo no es óbice ni causa legal para entender como no pactado el reajuste causa basal de esta demanda.

Indica además que si bien la Contraloría se pronunció negativamente sobre la solicitud de reconsideración del edil de la I. Municipalidad de Lota, lo cierto es que este empleador ha suspendido unilateralmente el pago del reajuste o aumento de remuneración desde el mes de noviembre 2016 a la fecha, adeudándose a la fecha 68 meses (de noviembre 2016 a junio 2022) de incremento no pagado.

Expresa que este incremento, según estricto apego al convenio que dio origen al aumento de sueldo, diferenció entre todos los actores en rangos de \$15.000 para quienes tuvieran antigüedad inferior a 3 años en el servicio y de \$30.000 para quienes tuvieran más de 3 años de antigüedad en el servicio.



Agrega que por ello y a partir del mes de julio del año 2019 ya no existió el factor de diferencia, pasando a gozar todos los demandantes de un incremento remuneracional de \$30.000. Por este motivo el cobro en la presente demanda sólo diferencia entre los actores que tenían derecho a \$15.000 mensual de aquellos que, de un inicio, tenían \$30.000 hasta el mes de julio de 2019, desde ahí en adelante se cobra \$30.000 por todos los 77 demandantes de este libelo.

Recalca que cada actor de este libelo no es funcionario público, aun cuando trabaja para un departamento de un órgano público como lo es la I. Municipalidad de Lota. Que cada actor de este libelo es un trabajador privado regido íntegramente por las normas del Código del Trabajo y sus principios protectores. Que el reajuste o aumento de remuneración de los actores se convino de forma colectiva en un instrumento escrito que hizo nacer obligaciones laborales para ambas partes y en especial la obligación del municipio demandado de pagar dicho incremento salarial desde agosto en adelante de manera indefinida, convención laboral que el derecho del trabajo impide sea modificada unilateralmente aun cuando un órgano de control administrativo califique para una de las partes el aumento como indebido, no siendo imputable al trabajador este supuesto reproche del aumento. Así las cosas es antijurídico, vulnera las convenciones laborales de los actores y el demandado y los principios del derecho del trabajo el no pago desde noviembre de 2016 a la fecha del aumento de remuneración tantas veces mencionado; específicamente contraría las normas del artículo 1545 del Código Civil que consagra el principio obligatorio del contrato y la autonomía de la voluntad, como los artículos 7, 8, 9, 11 inciso 2°, 41, 43, 54 bis inciso primero, 58 inciso 3°, 63, 303 todos del Código del Trabajo y los principios de “In dubio pro operario”, principio protector del trabajador y sus derechos, buena fe y el principio protector de las remuneraciones.

Asimismo, agrega que podría estimar que la Municipalidad demandada está vulnerando el principio de limitación de la potestad revocatoria de los actos administrativos al suspender y querer descontar y revocar un acto administrativo consensuado cuando los derechos ya han sido adquiridos e ingresados al patrimonio de cada actor trabajador de este libelo.

#### B.- ARGUMENTOS DE DERECHO Y NORMAS INFRINGIDAS POR EL DEMANDADO.

Señala que al efecto, la I. Municipalidad de Lota ha infringido las siguientes normas del Código del Trabajo en el hecho contractual y suspensión unilateral del convenio de aumento de remuneraciones:

Artículo 6: el cual señala que el contrato de trabajo puede ser individual o colectivo. Señalando que es individual cuando se celebra entre un empleador y un trabajador. Y expresando que es colectivo el celebrado por uno o más



empleadores con una o más organizaciones sindicales o con trabajadores que se unan para negociar colectivamente, o con unos y otros, con el objeto de establecer condiciones comunes de trabajo y de remuneraciones por un tiempo determinado. Artículo 8 inciso primero: Toda prestación de servicios en los términos señalados en el artículo anterior, hará presumir la existencia de un contrato de trabajo.

Artículo 9 inciso primero: El contrato de trabajo es consensual...

Artículo 11 inciso 2º: "No será necesario modificar los contratos para consignar por escrito en ellos los aumentos derivados de reajustes de remuneraciones, ya sean legales o establecidos en contratos o convenios colectivos del trabajo..."

Artículo 41: "Se entiende por remuneración las contraprestaciones en dinero y las adicionales en especie avaluables en dinero que debe percibir el trabajador del empleador por causa del contrato de trabajo"

Artículo 43 (a contrario sensu): "Los reajustes legales no se aplicarán a las remuneraciones y beneficios estipulados en contratos colectivos de trabajo, o en fallos arbitrales recaídos en una negociación colectiva", donde si interpretamos a contrario sensu resulta que si son reajustes CONVENCIONALES si se aplican.

Artículo 54 bis inciso primero: "Las remuneraciones devengadas se incorporarán al patrimonio del trabajador, teniéndose por no escrita cualquier cláusula que implique su devolución, reintegro o compensación por parte del trabajador al empleador, ante la ocurrencia de hechos posteriores a la oportunidad en que la remuneración se devengó..."

Artículo 58 inciso 3º: "Sólo CON ACUERDO DEL EMPLEADOR Y DEL TRABAJADOR, que deberá constar por escrito, podrán deducirse de las remuneraciones sumas o porcentajes determinados, destinados a efectuar pagos de cualquier naturaleza."

## 2.- PRINCIPIO DE PRIMACÍA DE LA REALIDAD.

Expresa que este principio fundamental de la legislación laboral que corresponde a la primacía de la realidad, consiste en otorgar prioridad a los hechos, es decir, a lo que efectivamente ha ocurrido en la realidad, sobre las formas o apariencias o lo que las partes han convenido. En consecuencia, se ha agregado, que en caso de discordancia entre lo que ocurre en la práctica y lo que surge de documentos suscritos por las partes o acuerdos celebrados entre ellos, debe darse preferencia a los hechos.

Señala que prima, entonces, la verdad de los hechos, sobre la apariencia, la forma o la denominación que asignaron éstas al contrato. Así, por lo demás, lo ha declarado en reiteradas ocasiones la Corte Suprema, que ha sostenido que "entre los principios imperantes en materia del Derecho del Trabajo, y que sirven de inspiración al derecho positivo en esta rama, se encuentra el de la primacía de



la realidad que significa que en caso de discordancia entre lo que ocurre en la práctica y lo que surge de los documentos o acuerdos, debe darse preferencia a lo primero, es decir, a lo que sucede en el terreno de los hechos (Rol 21.950, 16.03.1987).

### 3.- PRINCIPIO IN DUBIO PRO OPERARIO.

Conforme al cual los jueces en caso de duda “deben recurrir en elección de la exégesis la más favorable al trabajador” (Corte Suprema, rol 4317-2014, 12-05-2014 y C.S., rol 21.966-2014, 2-10-2014).

### 4.- PRINCIPIO PROTECTOR.

En virtud del cual el Derecho del Trabajo debe preferir la protección jurídica en todos los aspectos de la relación laboral, del trabajador considerándose éste como la parte más débil de dicha relación a quien el derecho debe proteger y evitar perjudicar.

Agrega que la segunda pretensión procesal de esta demanda y litigio, es el pronunciamiento de S.S. bajo imperio obligatorio de su fallo y jurisdicción, en el sentido de DECLARAR que a la I. Municipalidad de Lota le asiste la obligación laboral en calidad de empleador de aumentar las remuneraciones de cada actor de este libelo, tal como se convino de manera colectiva en el mes de Julio de 2016, a razón de \$15.000.- para aquellos actores trabajadores AA.EE. Que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 0 a 3 años y en razón de \$30.000.- mensual para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 3 años y 1 mes a 15 años y de 15 años 1 mes a 35 años, TODO ELLO A CONTAR DE AGOSTO DE 2016 y hacia adelante mes a mes de manera indefinida. CONSIDERANDO QUE A LA FECHA DE LA DEMANDA YA TODOS LOS DEMANDANTES POSEEN MAS DE 3 AÑOS DE ANTIGÜEDAD, EL AUMENTO DE REMUNERACIONES DE TODOS DEBE SER DE \$30.000 desde que la sentencia quede firme y hacia el futuro.

De manera que sea la judicatura laboral la que declare la existencia de esta obligación, tal y cual como los actores y el municipio demandado lo convinieron y de la forma en que efectivamente se pagó e ingresó este aumento al patrimonio de cada actor por espacio de 3 meses, esto es, agosto, septiembre y octubre de 2016.

EN SÍNTESIS INDICA QUE, LA DECLARACIÓN JUDICIAL SE SOLICITA POR OBLIGACIÓN DE AUMENTAR LAS REMUNERACIONES DE TODOS LOS ACTORES EN LA SUMA MENSUAL DE \$30.000:

Asimismo se solicita que se pronuncie con facultad de imperio, declarando la IMPROCEDENCIA de devolver esas sumas de remuneración ya devengadas y pagadas para cada actor de este libelo, de acuerdo al mérito de autos.

**SEXTO:** Lo pedido en concreto, es lo siguiente:



**EN LA CAUSA RIT O-42-2022:**

Termina solicitando tener por interpuesta demanda en Procedimiento ordinario de Aplicación General, por juicio declarativo laboral y cobro de prestaciones, en contra de la ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA, Rut 69.151.300-9, persona jurídica de derecho público, representada legalmente y según lo dispuesto en el inciso primero del artículo 4° del Código del Trabajo por su Alcalde, don VÍCTOR PATRICIO MARCHANT ULLOA, RUT: 8.074.219-3, ignoro su profesión, o por quien lo subroge o reemplace, ambos domiciliados en Lota, calle Pedro Aguirre Cerda N° 302 y, en definitiva, dar lugar a ella en todas sus partes, declarando:

1.- Que sobre la demandada existe la obligación laboral contractual de aumentar las remuneraciones de todos los actores de este libelo de manera indefinida desde agosto de 2016 a razón de \$15.000.- para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 0 a 3 años y en razón de \$30.000.- mensual para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 3 años y 1 mes a 15 años y de 15 años 1 mes a 35 años, según detalle del cuerpo de esta demanda. CONSIDERANDO QUE A LA FECHA DE LA DEMANDA YA TODOS LOS DEMANDANTES POSEEN MAS DE 3 AÑOS DE ANTIGÜEDAD, EL AUMENTO DE REMUNERACIONES DE TODOS DEBE SER DE \$30.000 desde que la sentencia quede firme y hacia el futuro.

2.- Declarar que es improcedente que todos los actores de este libelo, deban devolver las sumas ya percibidas de este aumento al municipio demandado.

3.- Condenar a la demandada al pago de las prestaciones laborales adeudadas, detalladas de la siguiente forma:

**PRIMER GRUPO DE DEMANDANTES. 32 PERSONAS.**

A.- \$15.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 33 meses desde noviembre de 2016 y hasta el mes de julio de 2019, sumando un total de deuda de \$495.000 para cada uno de los integrantes de este grupo que son 32 personas.

B.- \$30.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 35 meses desde agosto de 2019 y hasta el mes de la fecha de presentación de la demanda (junio de 2022), sumando un total de deuda de \$1.050.000 para cada uno de los integrantes de este grupo que son 32 personas.

En suma, por ambas partidas se demanda por estas 32 personas la suma de \$1.545.000. para cada uno.

Los actores del libelo que demandan ambas prestaciones por un total general de \$1.545.000 para cada uno de ellos, MAS las sumas equivalentes que a





la misma razón de cálculo (\$30.000.) se sigan devengando en la secuela del juicio, ello con los reajustes e intereses del artículo 63 del Código del Trabajo en atención que dicho estipendio era mensual e indefinido, son los siguientes:

- 1.- JOSÉ MANUEL ALARCÓN MOLINA
- 2.- JEANETTE DEL CARMEN ÁVILA VILLA
- 3.- MANUEL IVÁN BELTRÁN GUERRERO
- 4.- SOLEDAD DEL CARMEN BURGOS SILVA
- 5.- NELLY SUSANA CARRASCO ESPINOZA
- 6.- PAOLA ANDREA CÓRDOVA MUÑOZ
- 7.- GLADYS ANGÉLICA CORTÉS PLACENCIA
- 8.- CECILIA LEONOR DOMÍNGUEZ SALAZAR
- 9.- JUAN GUILLERMO GONZÁLEZ DEMETRIO
- 10.- LUISA ERCILIA GUTIÉRREZ GONZÁLEZ
- 11.- MARLENE ALEJANDRA GUTIÉRREZ ZÚÑIGA
- 12.- CLAUDIA FRANCESCA LEAL VEGA
- 13.- OSCAR MANUEL LIZAMA NOVOA
- 14.- YERMEY YELENA LOAIZA GONZÁLEZ
- 15.- CRISTINA DEL CARMEN MALDONADO VENEGAS
- 16.- BERNARDO ADRIÁN MONCADA SÁNCHEZ
- 17.- DANIEL ALBERTO MORALES MUÑOZ
- 18.- ALFONSO DIONISIO MUÑOZ SAAVEDRA
- 19.- OLIVER ANDRÉS NOVOA PAZ
- 20.- VÍCTOR MANUEL OLIVA GONZÁLEZ
- 21.- ROMUALD RODRIGO OLIVARES OLIVARES
- 22.- CAROLINA ANDREA PÉREZ ARANDA
- 23.- YURI FITZEROLGT PICHILINGUE ROMERO
- 24.- IRIS DE LAS MERCEDES PINTO BERNALES
- 25.- CLAUDIO RODRIGO SÁEZ CARRASCO
- 26.- WLADIMIR IVÁN SALAZAR DEL VALLE
- 27.- MARÍA ISABEL SANHUEZA ARAVENA
- 28.- OSVALDO EUGENIO SILVA MORALES
- 29.- ANA MARÍA TRONCOSO SANHUEZA
- 30.- ADELINA ITALIA VARELA MORENO
- 31.- JOSÉ HORACIO VARELA SALAZAR
- 32.- ISABEL DANIELA VILLA VALDIVIA

TOTAL DEMANDADO POR LOS 32 ACTORES: \$49.440.000. Sin perjuicio de que se estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten.

SEGUNDO GRUPO DE DEMANDANTES. 45 PERSONAS.



A.- \$30.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 68 meses, desde noviembre de 2016 y hasta el mes de la fecha de presentación de la demanda (junio de 2022), sumando un total de \$2.040.000.- para cada uno de los integrantes de este grupo que son 45 personas.

Los actores del libelo que demandan esta prestación por un total general de \$2.040.000.- para cada uno de ellos, MAS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo (\$30.000.) se sigan devengando en la secuela del juicio, ello con los reajustes e intereses del artículo 63 del Código del Trabajo en atención que dicho estipendio era mensual e indefinido, son los siguientes:

- 1.- DAVID RICARDO ALARCÓN TOLOZA
- 2.- MARCELO ALEJANDRO APILEO TORRES
- 3.- BORIS ALEJANDRO ARANEDA SANDOVAL
- 4.- EMILIA EUGENIA AYALA OÑATE
- 5.- MARÍA HORTENSIA AZÓCAR GUZMÁN
- 6.- PEDRO JUAN BURGOS FUENTES
- 7.- INGRID TAMARA CAMPUSANO FUENTES
- 8.- VÍCTOR HUGO CANDIA ZAMBRANO
- 9.- CRISTIAN ISIDORO CISTERNAS SALAZAR
- 10.- MARTA ALEJANDRA CUEVAS FUENTES
- 11.- HERIBERTO EMILIO FIGUEROA QUILODRÁN
- 12.- ESTER ALEJANDRA FUENTEALBA VERGARA
- 13.- LUIS GONZALO GALLEGOS GAYOSO
- 14.- EDITH ELIZABETH GALLEGOS PEZO
- 15.- JACQUELINE DEL CARMEN GÓMEZ ARAVENA
- 16.- LAURA ELIANA HENRÍQUEZ SÁEZ
- 17.- NÉLIDA VIRGINIA JIMÉNEZ PROVOSTE
- 18.- MARCELA ANDREA LAGOS NÚÑEZ
- 19.- JAVIER IVÁN LEAL COFRÉ
- 20.- SUSANA DE LAS NIEVES LEÓN ARIAS
- 21.- ROBERTO ANDRÉS MACHUCA TRONCOSO
- 22.- MERCEDES ELENA MÁRQUEZ HERNÁNDEZ
- 23.- SOLANGE MIROSLAVA MARTÍNEZ PARRA
- 24.- MANUEL ANTONIO MATAMALA ARÉVALO
- 25.- RODRIGO ANTONIO MATURANA HERMOSILLA
- 26.- GLADYS BEATRIZ MOLINA LAGOS
- 27.- JIMENA CECILIA NAVARRO ARAYA
- 28.- ANITA BEATRIZ OLAVE CONSTANZO
- 29.- ARNOLDO DEL CARMEN OLAVE GUAJARDO
- 30.- JUAN MANUEL OLIVA PÉREZ



- 31.- NELLY ESTER PEÑA PINILLA
- 32.- LILIAN DEL CARMEN PINTO BERNALES
- 33.- TERESA DE JESÚS REYES ALVEAL
- 34.- LIDIA DEL CARMEN RIFFO SILVA
- 35.- SANDRA MYRIAM RIQUELME PAREDES
- 36.- MIGUEL ANTONIO RIQUELME SÁEZ
- 37.- NICOLE SOLANGE RIVERA TRONCOSO
- 38.- IRMA DE LAS NIEVES ROMERO HERRERA
- 39.- RUBÉN ESTURMEN SALDAÑA BAEZA
- 40.- JORGE ROLANDO SÁNCHEZ MUÑOZ
- 41.- CLEOFA ROSA SANDOVAL GARCÍA
- 42.- SORAYA ELIZABETH SILVA ULLOA
- 43.- JULIO CARMEN TRONCOSO PALMA
- 44.- SUSAN MAGDALENA VIDAL MENESES
- 45. MIRIAM DEL CARMEN VIGUERAS TOLOZA

TOTAL DEMANDADO POR LOS 45 ACTORES: \$91.800.000. Sin perjuicio de que se estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten. Las sumas se demandan MÁS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo se sigan devengando en la secuela del juicio con reajustes e intereses.

TOTAL DEMANDADO POR TODOS LOS DEMANDANTES DE ESTE LIBELO (77 PERSONAS) \$141.240.000.- más intereses reajustes y costas. Sin perjuicio de que se estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten.

4.- Todas las sumas adeudadas más los intereses y reajustes del artículo 63 del Código del Trabajo y hasta la fecha efectiva del pago.

5.- Que la demandada sea condenada en las costas de la causa.

#### **EN CAUSA RIT O-53-2022**

Termina solicitando tener por interpuesta demanda en Procedimiento ordinario de Aplicación General, por juicio declarativo laboral y cobro de prestaciones, en contra de la ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA, Rut 69.151.300-9, persona jurídica de derecho público, representada legalmente y según lo dispuesto en el inciso primero del artículo 4° del Código del Trabajo por su Alcalde, don VÍCTOR PATRICIO MARCHANT ULLOA, RUT: 8.074.219-3, ignoro su profesión, o por quien lo subroge o reemplace, ambos domiciliados en Lota, calle Pedro Aguirre Cerda N° 302 y, en definitiva, dar lugar a ella en todas sus partes, declarando:

1.- Que sobre la demandada existe la obligación laboral contractual de aumentar las remuneraciones de todos los actores de este libelo de manera



indefinida desde agosto de 2016 a razón de \$15.000.- para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 0 a 3 años y en razón de \$30.000.- mensual para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 3 años y 1 mes a 15 años y de 15 años 1 mes a 35 años, según detalle del cuerpo de esta demanda. CONSIDERANDO QUE A LA FECHA DE LA DEMANDA YA TODOS LOS DEMANDANTES POSEEN MAS DE 3 AÑOS DE ANTIGÜEDAD, EL AUMENTO DE REMUNERACIONES DE TODOS DEBE SER DE \$30.000 desde que la sentencia quede firme y hacia el futuro.

2.- Declarar que es improcedente que todos los actores de este libelo, deban devolver las sumas ya percibidas de este aumento al municipio demandado.

3.- Condenar a la demandada al pago de las prestaciones laborales adeudadas, detalladas en el párrafo "C", numeral 1 y 2, del presente libelo, detalladas de la siguiente forma:

PRIMER GRUPO DE DEMANDANTES. 12 PERSONAS.

A - \$15.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 33 meses desde noviembre de 2016 y hasta el mes de julio de 2019, sumando un total de deuda de \$495.000 para cada uno de los integrantes de este grupo que son 12 personas.

B.- \$30.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 37 meses desde agosto de 2019 y hasta el mes de la fecha de presentación de la demanda (junio de 2022), sumando un total de deuda de \$1.110.000 para cada uno de los integrantes de este grupo que son 12 personas.

En suma, por ambas partidas se demanda por estas 12 personas la suma de \$1.605.000. para cada uno.

Los actores del libelo que demandan ambas prestaciones por un total general de \$1.605.000 para cada uno de ellos, MAS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo (\$30.000.) se sigan devengando en la secuela del juicio, ello con los reajustes e intereses del artículo 63 del Código del Trabajo en atención que dicho estipendio era mensual e indefinido, son los siguientes:

- 1.- BONNIE MARLENNE ABARCA VERA
- 2.- INGRID ANDREA CORTÉS ARRIAGADA
- 3.- JOCELYN NICOLE ESPINOZA URRRA
- 4.- MARJORIE NICOLE FLORES MAL ADO
- 5.- SOLEDAD ANGÉLICA FONSECA FLORES
- 6.- JOEL PATRICIO ISLA FAÚNDEZ
- 7.- SAMUEL ANDRÉS PACHECO GÓMEZ
- 8.- RUTH MARÍA QUINTANA PUENTES



- 9.- DAVID DOMINGO SALGADO VERGARA
- 10.- MARISOL NATALIA SANHUEZA SALINAS
- 11.- JOSÉ LUIS SILVA SIERRA
- 12.- JAIME DAVID VEGA NEIRA

TOTAL DEMANDADO POR LOS 12 ACTORES: \$19.260.000. Sin perjuicio de que Usía estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten.

**SEGUNDO GRUPO DE DEMANDANTES. 18 PERSONAS.**

A- \$30.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 70 meses, desde noviembre de 2016 y hasta el mes de la fecha de presentación de la demanda (agosto de 2022), sumando un total de \$2.100.000.- para cada uno de los integrantes de este grupo que son 18 personas.

Los actores del libelo que demandan esta prestación por un total general de \$2.100.000.- para cada uno de ellos, MAS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo (\$30.000.) se sigan devengando en la secuela del juicio, ello con los reajustes e intereses del artículo 63 del Código del Trabajo en atención que dicho estipendio era mensual e indefinido, son los siguientes:

- 1.- LUIS RUDEMIL AHUMADA GONZÁLEZ
- 2.- CARLOS DOMINGO ARANEDA INOSTROZA
- 3.- PAOLA ELENA ARÁNGUIZ CARTES
- 4.- RINA ANGÉLICA ARAYA MATUS
- 5.- EVELYN RUBY BURGOS REYES
- 6.- PAULA ALEJANDRA CHARÓ SANHUEZA
- 7.- FRANCISCO JOSÉ CISTERNAS BASCUR
- 8.- LUIS ALBERTO FONSECA PINO
- 9.- PAOLA ALEJANDRA GARRIDO PASCUAL
- 10.- YENNY DEL CARMEN JARA YÁÑEZ
- 11.- JUAN PATRICIO JIMÉNEZ VERDUGO
- 12.- YELENA IVÓN MELLADO CRUZ
- 13.- HANNIS PATRICIA MONTOYA CUEVAS
- 14.- MIGUEL FERNANDO MORA PEÑA
- 15.- FLOR NIEVES QUEZADA LEAL
- 16.- KATHERINE GRACE RIVAS RUIZ
- 17.- GLADYS CRISTINA SALINAS CASTRO
- 18.- JOSÉ LUIS VERA VARGAS

TOTAL DEMANDADO POR LOS 18 ACTORES: \$37.800.000. Sin perjuicio de que Usía estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten. Las sumas se demandan MÁS las sumas





equivalentes que a la misma razón de cálculo se sigan devengando en la secuela del juicio con reajustes e intereses.

TOTAL DEMANDADO POR TODOS LOS DEMANDANTES DE ESTE LIBELO (30 PERSONAS) \$57.060.000, más intereses reajustes y costas. Sin perjuicio de que Usía estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten.

4.- Todas las sumas adeudadas más los intereses y reajustes del artículo 63 del Código del Trabajo y hasta la fecha efectiva del pago.

5.- Que la demandada sea condenada en las costas de la causa.

#### **EN CAUSA RIT O-72-2022**

Termina solicitando que se sirva tener por interpuesta demanda en Procedimiento ordinario de Aplicación General, por juicio declarativo laboral y cobro de prestaciones, en contra de la ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA, Rut 69.151.300-9, persona jurídica de derecho público, representada legalmente y según lo dispuesto en el inciso primero del artículo 4° del Código del Trabajo por su Alcalde, don VÍCTOR PATRICIO MARCHANT ULLOA, RUT: 8.074.219-3, ignoro su profesión, o por quien lo subroge o reemplace, ambos domiciliados en Lota, calle Pedro Aguirre Cerda N° 302 y, en definitiva, dar lugar a ella en todas sus partes, declarando:

1.- Que sobre la demandada existe la obligación laboral contractual de aumentar las remuneraciones de todos los actores de este libelo de manera Indefinida desde agosto de 2016 a razón de \$15.000.- para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 0 a 3 años; en razón de \$30.000.- mensual para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 3 años y 1 mes a 15 años y de 15 años 1 mes a 35 años y \$10.000.- a aquellos actores trabajadores que tienen una remuneración mensual superior a \$667.001, según detalle del cuerpo de esta demanda. CONSIDERANDO QUE A LA FECHA DE LA DEMANDA YA TODOS LOS DEMANDANTES POSEEN MAS DE 3 AÑOS DE ANTIGÜEDAD, EL AUMENTO DE REMUNERACIONES DE TODOS DEBE SER DE \$30.000 desde que la sentencia quede firme y hacia el futuro a excepción de aquellos que sólo tienen derecho a un aumento de \$10.000 que son 6 demandantes.

2.- Declarar que es improcedente que todos los actores de este libelo, deban devolver las sumas ya percibidas de este aumento al municipio demandado.

3.- Condenar a la demandada al pago de las prestaciones laborales adeudadas, detalladas en el párrafo “C numerales 1, 2 y 3 del presente libelo, detalladas de la siguiente forma:



**PRIMER GRUPO DE DEMANDANTES. 58 PERSONAS.**

A.- \$15.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 33 meses desde noviembre de 2016 v hasta el mes de julio de 2019, sumando un total de deuda de \$495.000 para cada uno de los integrantes de este grupo que son 58 personas.

B.- \$30.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 39 meses desde agosto de 2019 v hasta el mes de la fecha de presentación de la demanda (octubre de 2022), sumando un total de deuda de \$1.170.000 para cada uno de los integrantes de este grupo que son 58 personas.

En suma, señala que por ambas partidas se demanda por estas 58 personas la suma de \$1.665.000 para cada uno.

Indica que los actores del libelo que demandan ambas prestaciones por un total general de \$1.665.000 para cada uno de ellos, MAS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo (\$30.000.) se sigan devengando en la secuela del juicio, ello con los reajustes e intereses del artículo 63 del Código del Trabajo en atención que dicho estipendio era mensual e indefinido, son los siguientes:

- 1.- NICOLE VICTORIA ANDRADES VELOZO
- 2.- ANGÉLICA HORTENCIA ARAVENA JEREZ
- 3.- ELENA DE LAS NIEVES ARAYA CONTRERAS
- 4.- KIMBERLY CHEROM ARÉVALO RODRÍGUEZ
- 5.- JAIME AYALAVÁSQUEZ
- 6.- MARIO ENRIQUE BASCUR PLAZA
- 7.- GERMÁN OSVALDO BASTIDAS GUTIÉRREZ
- 8.- PATRICIA MAGDALENA BELLO IBARRA
- 9.- JOSÉ BIENVENIDO BENAVIDES MORA
- 10.- CARLOS ROBERTO BRACCINI ARANEDA
- 11.- PATRICIA MAGALY CAMPOS GUZMÁN
- 12.- ALVARO ANDRÉS CONTRERAS CARRASCO
- 13.- HÉCTOR CARLO ANTONIO CORONADO FERNÁNDEZ
- 14.- MARÍA GRISELDA DOMÍNGUEZ ROJAS
- 15.- ANGELA JENNY ESCALONA GÓMEZ
- 16.- JOHANNA MARCELA ESCARE MONTECINOS
- 17.- JAQUELINE DEL CARMEN FIERRO GONZÁLEZ
- 18.- MARÍA CAROLINA FREDES BURDILES
- 19.- KATHERINE ANDREA FUENTEALBA YONES
- 20.- JOSÉ MATÍAS GÓMEZ SUAZO
- 21.- CRISTIAN ADOLFO GONZÁLEZ DURÁN
- 22.- ARNOLDO MARIO GONZÁLEZ MORA
- 23.- CYNTHIA ANGÉLICA HERMOSILLA ALBORNOZ



- 24.- PAULA STEPHANIE IBÁÑEZ BOBADILLA
- 25.- ANGÉLICA CLAUDIA INOSTROZA PÉREZ
- 26.- MANUEL BENEDICTO JARA ÁLVAREZ
- 27.- ROMINA CAROLINA LÓPEZ QUEZADA
- 28.- VÍCTOR MANUEL MALDONADO CARRASCO
- 29.- GUISELA CAROLINA MALDONADO RIVAS
- 30.- GRACIELA ROSARIO MALDONADO VELÁSQUEZ
- 31.- DANIELA CAROLINA MANRÍQUEZ LORCA
- 32.- OSCAR MAURICIO MÁRQUEZ ZAMBRANO
- 33.- PAOLADENIS MARTÍNEZ MARTÍNEZ
- 34.- CLAUDIO IGOR MATAMALA CARRILLO
- 35.- CARLOS ROBERTO MEDINA MEDINA
- 36.- PAMELA ANDREA MONSALVE FRANCOIS
- 37.- ELIZABETH NICOLE NÚÑEZ MUÑOZ
- 38.- LEONOR MIREYA ORELLANA FERRADA
- 39.- AURELIA DEL CARMEN ORMEÑO CARVALLO
- 40.- BENHUR DEL CARMEN ORMEÑO CARVALLO
- 41.- GABRIEL SEGUNDO ORTÍZ SOTO
- 42.- SONIA ROSSANA ORTÍZ VÁSQUEZ
- 43.- JULIEJESSICA PARRA FUENTES
- 44.- AXEL ERNESTO PEREIRA MÜLLER
- 45.- DAVID ENRIQUE REYES GARRIDO
- 46.- GERARDO ALEXIS RIFFO AGUILERA
- 47.- IRIS ELIZABETH RIFO REBOLLEDO
- 48.- VIVIANA MAKARENA RIQUELME FRITIS
- 49.- HUGO ESTEBAN RODRIGUEZ CARVALLO
- 50.- ISABEL DEL CARMEN ROJAS MELLADO
- 51.- NUSEW ORFELINA SALAZAR QUINTANA
- 52.- RITA ANGÉLICA SARAVIA RIVAS
- 53.- JAVIERA PATRICIA SILVA SEGURA
- 54.- KAREN EUGENIA SOTO VARELA
- 55.- ALEJANDRA ANDREA STUARDO VILLALOBOS
- 56.- SANDRA ELIZABETH TORRES SARZOZA
- 57.- EDISON LEONARDO VALENCIA SILVA
- 58.- JACQUELINE DEL CARMEN ZAMBRANO AGUILERA

TOTAL DEMANDADO POR LOS 58 ACTORES: \$96.570.000. Sin perjuicio de que lo que se estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten.

## **SEGUNDO GRUPO DE DEMANDANTES. 66 PERSONAS**



A- \$30.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 72 meses, desde noviembre de 2016 v hasta el mes de la fecha de presentación de la demanda (octubre de 2022), sumando un total de \$2.160.000.- para cada uno de los integrantes de este grupo que son 66 personas.

Los actores del libelo que demandan esta prestación por un total general de \$2.160.000.- para cada uno de ellos, MAS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo (\$30.000.) se sigan devengando en la secuela del juicio, ello con los reajustes e intereses del artículo 63 del Código del Trabajo en atención que dicho estipendio era mensual e indefinido, son los siguientes:

- 1.- EDITA DEL ROSARIO AGUILERA MELGAREJO
- 2.- ANDREA ELENA ARAVENA JIMÉNEZ
- 3.- BLANCA DEL CARMEN ARAVENA SANCHEZ
- 4.- AURORA ALEJANDRA ASTETE CARRASCO
- 5.- JUAN ARTURO ÁVILA CONTRERAS
- 6.- JOANNA PAMELA BERNA BERNA
- 7.- NELSON ELÍAS BIZAMA MARTÍNEZ
- 8.- JOHNNY MARCELO BÓRQUEZ CARREÓN
- 9.- NATALIA MARÍA CÁCERES CEA
- 10.- MARÍA LUCRECIA CÁCERES LOZANO
- 11.- MARIO ADEMAR CADENA CEA
- 12.- MIRIAM DEL CARMEN CARRASCO MILLARES
- 13.- PATRICIO GERMÁN CONCHA ALIAGA
- 14.- DIEGO ANDRÉS CONTRERAS ARAVENA
- 15.- HÉCTOR HUGO ESPINA RÍOS
- 16.- KAREN ANDREA ESPINOZA RIVERA
- 17.- MIRIAM IVONNE ESPINOZA SILVA
- 18.- SUZANA LUZ ESTRADA VENEGAS
- 19.- MARCO ANTONIO FARÍAS SALAZAR
- 20.- INGRID YANET FLOTO GONZÁLEZ
- 21.- VERÓNICA MARGOT GAJARDO SIERRA
- 22.- MARÍA CLOTILDE GARRIDO FONTALBA
- 23.- EVA AÍDA GONZÁLEZ FREDES
- 24.- LILIAN HAYDÉE GUTIÉRREZ MEDINA
- 25.- SANDRA HERMINIA HERMOSILLA ESPINOZA
- 26.- EDMUNDO ANICETO HERNÁNDEZ CISTERNA
- 27.- RUTH ANGÉLICA HERNÁNDEZ VILLALOBOS
- 28.- LILIANA ESTER IBARRA CASTILLO
- 29.- PEDRO ISAAC JIMÉNEZ LAVÍN
- 30.- ANGÉLICA DEL CARMEN LEAL ANTINAO



- 31.- FRANCISCO PEDRO LORCA PAVEZ
- 32.- CRISTIAN ENRIQUE LUENGO ASTUDILLO
- 33.- MARÍA ANGÉLICA MANRÍQUEZ JOFRÉ
- 34.- CARLOS DEL CARMEN MANRÍQUEZ PEÑA
- 35.- NANCY DEL CARMEN MEDINA GÁLVEZ
- 36.- GERARDO ENRIQUE MEDINA MARDONES
- 37.- JANETTE DEL CARMEN MEDINA MONSALVE
- 38.- MARTA ALICIA MENDOZA CHÁVEZ
- 39.- JUAN BELARMINO MILLAR MUÑOZ
- 40.- BRENDA JACQUELINE MONTOYA HENRÍQUEZ
- 41.- SIXTO JULIO ENRIQUE MORALES GUTIÉRREZ
- 42.- ANA MARÍA MUÑOZ OSSES
- 43.- EDUVINA DEL CARMEN MUÑOZ VÁSQUEZ
- 44.- JOSÉ RICARDO NEIRA TAPIA
- 45.- JORGE ABEL OLIVA CARTES
- 46.- JUAN PABLO PÉREZ RAMÍREZ
- 47.- ALICIA DE LAS MERCEDES PINO DÍAZ
- 48.- DAGOBERTO A LADINO QUEZADA ORMEÑO
- 49.- CARLA CAROLA RAMÍREZ HERNÁNDEZ
- 50.- GEORGINA PATRICIA DEL CARMEN REYES ULLOA
- 51.- LIDIA ELENA ROMERO CARRASCO
- 52.- LIDIA DEL CARMEN SÁEZ VERGARA
- 53.- KAREN LESLY SANZANA JIMÉNEZ
- 54.- PATRICIA XIMENA SEGURA PINCHEIRA
- 55.- RENATA ETHEL SEPÚLVEDA INFANTE
- 56.- DAVID DEL CARMEN SILVA FLORES
- 57.- NURY XIMENA SOTO JARA
- 58.- PATRICIO ALEJANDRO TAPIA ESCARES
- 59.- SILVIA DEL CARMEN TORRES PANTOJA
- 60.- JANINA MARGARET UNDA NEIRA
- 61.- JOSÉ SANTIAGO VÁSQUEZ GUERRERO
- 62.- JORGE EMILIO VILLARROEL MILLAR
- 63.- GINA XIMENA VILLEGAS JARA
- 64.- HIGINIO ZAMBRANO FUENZALIDA
- 65.- ULIAN ANGÉLICA ZENTENO GÓMEZ
- 66.- JOSÉ LUIS ZÚÑIGA BERMEDO

TOTAL DEMANDADO POR LOS 66 ACTORES: \$142.560.000. Sin perjuicio de que lo que se estime, condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten.





### **TERCER GRUPO DE DEMANDANTES. 6 PERSONAS.**

A- \$10.000 mensual de aumento remuneracional, por un total de 72 meses, desde noviembre de 2016 v hasta el mes de la fecha de presentación de la demanda (octubre de 2022), sumando un total de \$720.000.- para cada uno de los integrantes de este grupo que son 6 personas.

Los actores del libelo que demandan esta prestación por un total general de \$720.000.- para cada uno de ellos, MAS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo (\$10.000.) se sigan devengando en la secuela del juicio, ello con los reajustes e intereses del artículo 63 del Código del Trabajo en atención que dicho estipendio era mensual e indefinido, son los siguientes:

- 1.- MARÍA FLORENCIA AGUILERA CAMPOS
- 2.- SCARLETT ALEJANDRA ESCARES PEÑA
- 3.- NAYADET VANESSA FRÍAS GATICA
- 4.- ANGELA NOEMÍ GARRETÓN RAMÍREZ
- 5.- JOHANNA EVANGELINA ROCA SOTO
- 6.- XIMENA FABIOLA VERGARA AGUAYO

TOTAL DEMANDADO POR LOS 6 ACTORES: \$4.320.000. Sin perjuicio de que se estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten. En ambos grupos de demandantes, las sumas se demandan MÁS las sumas equivalentes que a la misma razón de cálculo se sigan devengando en la secuela del juicio con reajustes e intereses.

TOTAL DEMANDADO POR TODOS LOS DEMANDANTES DE ESTE LIBELO (130 PERSONAS) \$243.450.000 más intereses reajustes y costas. Sin perjuicio de que lo se estime condenar al pago de las sumas diversas que conforme al mérito del proceso se acrediten.

4.- Todas las sumas adeudadas más los intereses y reajustes del artículo 63 del Código del Trabajo y hasta la fecha efectiva del pago.

5.- Que la demandada sea condenada en las costas de la causa.

**SEPTIMO:** La demandante, a modo de precedente judicial de esta demanda y sus fundamentos, señala que otro grupo de trabajadores del mismo municipio y del mismo gremio, demandaron el cobro de esta misma prestación ante el Juzgado de letras del Trabajo de Lota, el cual falló a su favor en la causa **RIT 0-13-2017**, encontrándose a la fecha, todos ellos gozando del pago de esta prestación en sus remuneraciones mensuales. Asimismo, y en la misma causa, la I. Corte de Apelaciones de Concepción resolvió, vía apelación, la total competencia del Juzgado de Letras del Trabajo de Lota para conocer de esta demanda. Dicha causa es la Rol 519-2017, sentencia de 20 de abril de 2018.

### **II.- CONTESTACIONES:**



**OCTAVO:** Que, en todas las causas compareció doña **MARIA GRACIELA BUSTOS LOPEZ**, abogada, en representación convencional de la **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA**, ambos domiciliados en calle Pedro Aguirre Cerda N°302, comuna de Lota, contestando las demandas, solicitando el completo rechazo de las mismas, con costas, en virtud de las consideraciones de hecho y de derecho, comunes en todos los casos:

**I.- EXCEPCIONES PREVIAS.**

**1.- INCOMPETENCIA DEL TRIBUNAL. COMPARECEN EMPLEADOS PUBLICOS EN PROCEDIMIENTO LABORAL DECLARATIVO.** Señala que tal cual se reconoce en la demanda de autos, los comparecientes son empleados públicos que se regulan por la ley 19464, adscribiendo así a un régimen legal, y no contractual. En dicho contexto, el único procedimiento laboral ante los juzgados laborales, a los cuales los empleados públicos, pueden acceder es de tutela laboral, y no uno de tipo declarativo, como el invocado, conforme lo ordena la ley 21.280. Adicionalmente, señala que en materia de remuneraciones del sector público, el Contralor General, conforme al artículo 6, inciso primero, de la Ley 10336, Orgánica Constitucional de Contraloría, tiene competencia exclusiva y excluyente para emitir pronunciamientos jurídicos al respecto. Por lo tanto, en conformidad a lo expuesto, y a lo indicado en los artículos 453 y siguientes, pide tener por interpuesta la excepción de incompetencia, con costas en caso de oposición.

**2.- EN SUBSIDIO; CADUCIDAD DE LA ACCION ENTABLADA.** Señala que la demanda de autos, ha sido ingresada por oficina virtual, con fecha 24 de junio del año 2022 (O-49-2022), 11 de agosto del año 2022 (O-53-2022) y 24 de octubre del año 2022 (O-72-2022) y que se reclaman prestaciones que tendrían su origen, en los años 2016 y/o 2017. Así, la acción ejercida se encuentra total y absolutamente sujeta a caducidad para todos los efectos legales, por lo cual, en mérito de lo expuesto, y de lo indicado, en los artículos 453 y siguientes del Código del Trabajo, pide declarar la caducidad de la acción entablada, con costas, en caso de oposición.

En la causa RIT O-72-2022, agrega que de manera particular, se invoca además de forma especial, la caducidad respecto de doña Ángela Garretón Ramírez, cesada en sus funciones en el mes de febrero del año 2022, de doña Ruth Hernández Villalobos, cesada en sus funciones en el mes de octubre del año 2017, y Rita Vásquez Guerrero, cesada en sus funciones en noviembre de 2020.

**3.- EN SUBSIDIO, PRESCRIPCION DE LA ACCION ENTABLADA. PRESCRIPCION DE SEIS MESES. EN SUBSIDIO, PRESCRIPCION DE DOS AÑOS.** Señala que las prestaciones laborales que se demandan, tienen su origen supuestamente, en convenios, acuerdos, o actuaciones, que se generaron en los



años 2016 y/o 2017. En el contexto expuesto han transcurrido, latamente, los seis meses que exige la ley para declarar la prescripción de tales acciones. Agrega que en efecto, el artículo 510 inciso segundo del ramo, a la letra expresa, que, en todo caso, las acciones provenientes de los actos y contratos a que se refiere este Código prescribirán en seis meses contados desde la terminación de los servicios. En Subsidio, señala; y para el caso de estimarse que el plazo es de dos años, del artículo 510 inciso primero, del código del ramo, la acción igualmente se encuentra prescrita. Por lo anterior, señala que en mérito de lo expuesto, y de lo indicado en los artículos 453 y siguientes del Código del Trabajo, pide declarar prescrita la acción entablada, con costas en caso de oposición.

II.- CONTESTA PROPIAMENTE TAL: ILEGALIDAD DEL REAJUSTE QUE SE DEMANDA. NATURALEZA PÚBLICA DEL REAJUSTE DE REMUNERACIONES RECLAMADO. NO APLICA REGIMEN DEL DERECHO DEL TRABAJO. COMPETENCIA EXCLUSIVA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN MATERIA REMUNERATORIA DEL SECTOR PUBLICO.- COSA JUZGADA EN MATERIA DE ILEGALIDAD.

1.- Indica que el artículo 65 inciso cuarto de la Constitución Política de la República, en su numeral 4° a la letra declara que, “Corresponderá, asimismo, al Presidente de la República la iniciativa exclusiva para: Fijar, modificar, conceder o aumentar remuneraciones, jubilaciones, pensiones,...al personal en servicio o en retiro y a los beneficiarios de montepío, en su caso, de la Administración Pública y demás organismos y entidades anteriormente señalados...”

2.- A su vez, señala que la demandada de autos, la I. Municipalidad de Lota, conforme al artículo 51 de la ley N. 18695 Orgánica Constitucional de Municipalidades, está sujeta la fiscalización o control de legalidad por parte de la Contraloría General de la República, entidad que en cumplimiento de sus funciones, de acuerdo al artículo 52 del mismo texto legal, puede emitir dictámenes jurídicos sobre todas las materias sujetas a su control.

3.- A su turno, agrega que, y en correlato de lo señalado por la norma constitucional, la Ley 19.464, que Establece Normas y Concede Aumento de Remuneraciones para el Personal No Docente de Establecimientos Educativos, en su artículo 4° a la letra declara: “El personal de asistentes de la educación de los establecimientos educativos administrados directamente por las municipalidades o por corporaciones privadas sin fines de lucro creadas por éstas, no obstante regirse por el Código del Trabajo, estará afecto en cuanto a permisos y licencias médicas, a las normas establecidas en la ley N° 18.883 y sus remuneraciones se reajustarán en los mismos porcentajes y oportunidades en que se reajusten las remuneraciones del sector público, siendo dicho reajuste de cargo de su entidad empleadora”.



3.- EN MATERIA DE REMUNERACIONES DEL SECTOR PUBLICO, EN ESTE CASO ASISTENTES DE LA EDUCACION, DEMANDANTES, TIENE APLICACIÓN EL ART. 6 INC. I DE LA LEY 10.336 ORGANICA CONSTITUCIONAL DE CONTRALORIA, QUE LE OTORGA EN FORMA EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE AL CONTRALOR GENERAL FACULTAD PARA INFORMAR SOBRE LAS REMUNERACIONES DEL PERSONAL DEL SECTOR PUBLICO.

4.- En efecto, indica que la norma de forma literal, señala: “Corresponderá exclusivamente al Contralor informar sobre derecho a sueldos, gratificaciones, asignaciones, desahucios, pensiones de retiro, jubilaciones, montepíos y, en general, sobre los asuntos que se relacionen con el Estatuto Administrativo, y con el funcionamiento de los Servicios Públicos sometidos a su fiscalización, para los efectos de la correcta aplicación de las leyes y reglamentos que los rigen”.

5.- En el ejercicio del control de legalidad señalado, la Contraloría General de la República, en relación al reajuste de remuneraciones que se explica y se señala en la demanda, el año 2016, dictó el Oficio Dictamen N20107 de fecha 14 de noviembre de 2016, que a la letra y en lo que interesa, estableció: “En efecto, tratándose de los referidos servidores, el inciso primero del artículo 4° de la ley N°19.464, precisó que, además del Código del Trabajo, se le aplicaban las normas especiales del precitado texto legal, y las contempladas en la ley N° 18.883 en lo relativo a permisos y licencias médicas (aplica dictamen N° 22138, de 2015).

En ese sentido, señala que el dictamen N71924, de 2009, entre otros, de este Ente Fiscalizador, ha precisado que la circunstancia de que las leyes dispongan que ciertos servidores que se desempeñan en la Administración estén afectos al Código del Trabajo significa precisamente, que su régimen estatutario es el contemplado en dicho ordenamiento. Ello se traduce en que no tienen más derechos que los consagrados en sus normas y aquella no se encuentra facultada para conceder beneficios superiores o inferiores a los allí establecidos.

Asimismo, indica que debe precisarse que las entidades de la Administración del Estado pueden pactar estipendios con sus trabajadores sujetos al Código del Trabajo, siempre que sean acordes con el concepto de remuneración que se contiene en el artículo 41 de dicho cuerpo normativo, esto es, en la medida que constituyan una contraprestación de los servicios realizados por causas del contrato de trabajo y no en consideración, por ejemplo, al comportamiento funcionario o proveniente de una mera liberalidad (aplica dictámenes N°s. 59731, de 2009 y 75.136, de 2015).

Ahora bien, de los antecedentes tenidos a la vista -decretos alcaldicios N°s. 970 y 971, de 2016-, se desprende, que el Alcalde basado en las atribuciones generales que le otorga la ley N° 18.695, concedió, a los asistentes de la



educación de esa comuna, a partir de agosto del año en curso, un aumento de remuneraciones por tramos.

Por otra parte, de la misma documentación se colige que el señalado ajuste o aumento de remuneraciones solo obedeció a la mera liberalidad del edil, lo que no se ajusta a la normativa legal que rige a estos funcionarios.

Por consiguiente, agrega que habiéndose generado un pago improcedente, se produce un enriquecimiento ilegítimo en favor de los funcionarios respectivos, surgiendo para éstos la obligación de reintegrar las sumas mal percibidas, siendo un deber del municipio hacer efectivas las devoluciones, de lo que debe informar a esta Sede Regional dentro del plazo que no puede exceder del 15 de diciembre del año en curso”.

6.- Indica que en virtud del Oficio-Dictamen, señalado, el año 2016, la Municipalidad de Lota, suspendió los reajustes de remuneraciones y ordenó la restitución de los valores pagados improcedentemente, ante lo cual los funcionarios, procedieron a interponer en dicha época, un Recurso de Protección, ROL 21348-2016 de la I. Corte de Apelaciones local, recurso, que finalmente fue rechazado, lo cual a su vez, fue confirmado por la Excma. Corte Suprema, tribunal supremo que en su sentencia en que confirmo el rechazó, de fecha 25 de julio de 2017 señaló de forma literal: “Que, analizada a la luz de las disposiciones antes transcritas, la actuación de la recurrida se realizó acatando el Dictamen del Órgano Contralor que constató la irregularidad del pago del aludido beneficio, fiscalización que además fue ejercida en uso de la prerrogativa que tiene para controlar la legalidad de los actos de la administración y, en particular, de aquella potestad que la habilita para emitir resoluciones en asuntos que se relacionen con el régimen estatutario de los servidores públicos que desempeñen funciones dentro de un municipio, pudiendo concluirse que la Contraloría no hizo otra cosa que exteriorizar una competencia que la Carta Fundamental y la legislación citada le confieren para emitir un pronunciamiento respecto de los servicios sometidos a su fiscalización, en tanto que la Municipalidad cuestionada, a través de su Alcalde, lo que ha hecho, es someterse al parecer de la Autoridad que constitucional y legalmente se encuentra habilitada para ejercer la fiscalización que sostiene la decisión que por esta vía se impugna, argumento que impide concluir que la materia dictaminada pueda considerarse ilegal o arbitraria”. Cons. 5° ROL 16730-2017 Corte Suprema, de fecha 25 de julio de 2017.

Termina solicitando tener por contestada la demanda para todos los efectos legales, y en conformidad a lo expuesto rechazarla en todas sus partes, con costas.

### **III.- PROCEDIMIENTO.**





**NOVENO: ACUMULACIÓN:** El 16 de enero de 2023, en el RIT O-72-2022, tras haberse realizado la audiencia preparatoria, se invitó a las partes a debatir respecto de la acumulación de las causas O-42-2022, O-53-2022 y O-72-2022, allanándose las partes a la sugerencia del tribunal, por lo cual, habiéndose verificado que todas las demandas se dirigen en contra de un mismo demandado, se ejercen acciones idénticas, existe igual causa de pedir y cosa pedida y estimando que de esta forma se solucionan los retardos de la agenda y, encontrándose todas las causas en mismo estado de tramitación, se resolvió la acumulación de las causas antes señaladas, quedando vigente la más antigua, la RIT O-42-2022.

**DECIMO: AUDIENCIA PREPARATORIA.** Las respectivas audiencias preparatorias se realizaron en las siguientes fechas: en el RIT O-42-2022 el 05 de septiembre de 2022 y 12 de septiembre de 2022; en el RIT O-53-2022 el 14 de octubre de 2022; y, en el RIT O-72-2022 el 16 de enero de 2023.

**UNDECIMO: CONCILIACIÓN.** Respecto de todas las causas se efectuó un llamado a conciliación conjunto el 17 de febrero de 2023, el que resultó frustrado.

**DUODECIMO: HECHOS A PROBAR.** En todas las causas, los hechos a probar fueron los mismos, a saber: 1.- Naturaleza del vínculo que une a las demandantes con la Municipalidad de Lota; funciones, vigencia, remuneraciones pactadas, modificaciones y demás circunstancias pertinentes. 2.- Efectividad de haberse celebrado un convenio entre la Municipalidad de Lota y los demandantes o las asociaciones que lo representen. En su caso, naturaleza, contenido, formalidades, modalidades de su ejecución y demás circunstancias pertinentes. En todo caso, legalidad del convenio y procedencia de declararlo obligatorio. 3.- Estado de pago de las prestaciones demandadas. En su caso, procedencia de su pago o de su reintegro. En su caso, época hasta la cual se devengan. 4.- Efectividad de ser incompetente el tribunal o de encontrarse prescritas o caducas las acciones intentadas.

**DECIMOTERCERO: HECHOS PACIFICOS.** En todas las causas, los hechos pacíficos fueron los mismos, y fueron expresamente aceptados por las partes, como consta del registro de la audiencia: Todos los actores de este libelo prestan servicios a la Municipalidad de Lota, en calidad de asistentes de la educación, adscritos a la Dirección de Educación Municipal y el vínculo se encuentra vigente.

**DECIMOCUARTO: AUDIENCIA DE JUICIO.** La audiencia de juicio se realizó en las sesiones de 28 de abril, 08 de mayo y 12 de mayo de 2023, ante el mismo juez que redacta esta sentencia.

#### **IV.- PRUEBA RENDIDA POR LA DEMANDANTE:**

**DECIMOQUINTO: CONFESIONAL:** Makarena Paredes Aguilera.



**DECIMOSEXTO: TESTIMONIAL:**

Roberto Antonio Salas Molinet;  
Jessica Del Carmen Solís Huerta, y  
Mariela del Carmen Cifuentes Burgos.

**DECIMOSEPTIMO: DOCUMENTAL DE LA DEMANDANTE:** Incorporada en el RIT O-42-2022 de folio 13 al 95, ambos inclusive; en el RIT O-53-2022 desde folio 151 al 183 ambos inclusive; y, en el RIT O-72-2022 desde folio 187 al 324 ambos inclusive.

**PARA TODOS LOS ACTORES Y EN TODAS LAS CAUSAS**

1.- Copia de negociación de reajuste salarial para el personal asistente de educación y personal administrativo del DEM de la I. Municipalidad de Lota de julio 2014 (SIC) (debiera decir julio 2016).

2.- Copia de Memorándum sin número del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota que instruye modificación del reajuste de remuneraciones.

3.- Copia Circular número 172 de la I. Municipalidad de Lota de fecha 23 de agosto de 2016.

4.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 917 de 29/8/2016 de la I. Municipalidad de Lota.

5.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 970 de 5/9/2016 de la I. Municipalidad de Lota.

6.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 971 de 5/9/2016 de la I. Municipalidad de Lota.

7.- Copia de presentación efectuada en Contraloría General de la República Región del Biobío de fecha 13 de septiembre de 2016 hecha por Bernardo Olave, Enrique Torres y Néstor Sáez.

8.- Copia de oficio de solicitud de informe de 20 de septiembre de 2016 de la Contraloría General de la República destinado al Alcalde de la I. Municipalidad de Lota.

9.- Copia de Ordinario Número 1421-2016 en que se emite informe del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota a la Contraloría General de la República Región del Biobío.

10.- Copia de Dictamen Contraloría General de la República Región del Biobío número 20.107 de fecha 14 de noviembre de 2016.

11.- Copia de Recurso de reconsideración del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota dirigido a Contraloría General de la República Región del Biobío.

12.- Copia del Ordinario N° 306 de fecha 23 de febrero de 2017 sobre informe de Alcalde de la I. Municipalidad de Lota en recurso de protección Rol 21.348-2016 de la I. Corte de Apelaciones de Concepción.



**13.-** Copia de Memo del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota N° 3041 de 21 de noviembre de 2016 que instruyó al Jefe del D.E.M. la suspensión del pago del aumento de sueldo y la devolución de los dineros.

**DOCUMENTAL CORRESPONDIENTE AL RIT O-42-2022:**

**1.- JOSÉ MANUEL ALARCÓN MOLINA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2277 de fecha 30/6/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 15/6/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**2.- DAVID RICARDO ALARCÓN TOLOZA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 54 de fecha 30/3/2010 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/3/2010.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**3.- MARCELO ALEJANDRO APILEO TORRES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 937 de fecha 2/4/2014 que aprueba contrato del trabajador.

**B.-** Orden interna N° 0678 de 17/6/2019 que aprueba anexo de contrato.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**4.- BORIS ALEJANDRO ARANEDA SANDOVAL.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 109 de fecha 2/12/2002 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/8/2002.

**C.-** Decreto D.E.M. N° 993 de fecha 1/8/2011 que aprueba anexo de contrato.

**D.-** Anexo de contrato de fecha 1/8/2011.

**E.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**5.- JEANETTE DEL CARMEN ÁVILA VILLA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 360 de fecha 2/3/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 2/3/2015.



**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**6.- EMILIA EUGENIA AYALA OÑATE.**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 1/7/1988.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio, septiembre a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**7.- MARÍA HORTENSIA AZÓCAR GUZMÁN.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 789 de fecha 22/3/2017 que regulariza contrato indefinido de la trabajadora.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**8.- MANUEL IVÁN BELTRÁN GUERRERO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 26 de fecha 1/3/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/3/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**9.- PEDRO JUAN BURGOS FUENTES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 044 de fecha 1/3/2007 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/3/2007.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018 y enero de 2019.

**10.- SOLEDAD DEL CARMEN BURGOS SILVA.**

**A.-** Orden interna D.E.M. N° 725 de fecha 1/4/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**11.- INGRID TAMARA CAMPUSANO FUENTES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 361 de fecha 2/3/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 2/3/2014 (\*SIC).



**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**12.- VÍCTOR HUGO CANDIA ZAMBRANO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 322 de fecha 1/4/2009 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/4/2009.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**13.- NELLY SUSANA CARRASCO ESPINOZA.**

**A.-** Órdenes internas D.E.M. N°s: 529 de 10/3/2017, 360 de 28/3/2016, 529 de 10/3/2017 y 1025 de 9/6/2015 que aprueban contratos de trabajo de la trabajadora.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**14.- CRISTIAN ISIDORO CISTERNAS SALAZAR.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 109 de fecha 30/6/2003 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/6/2003.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**15.- PAOLA ANDREA CÓRDOVA MUÑOZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1023 de fecha 6/4/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 2/4/2015.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**16.- GLADYS ANGÉLICA CORTÉS PLACENCIA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 4419 de fecha 23/12/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 23/12/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**17.- MARTA ALEJANDRA CUEVAS FUENTES.**



**A.-** Decreto D.E.M. N° 50 de fecha 1/3/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Certificado de antigüedad laboral de fecha 5/5/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**18.- CECILIA LEONOR DOMÍNGUEZ SALAZAR.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1795 de fecha 5/6/2019 que aprueba anexo de contrato del trabajador.

**B.-** Anexo de Contrato de trabajo de fecha 12/4/2019.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**19.- HERIBERTO EMILIO FIGUEROA QUILODRÁN.**

**A.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**20.- ESTER ALEJANDRA FUENTEALBA VERGARA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 350 de fecha 22/4/2009 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 22/4/2009.

**C.-** Anexo de contrato de trabajo de 18/11/2019.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**21.- LUIS GONZALO GALLEGOS GAYOSO.**

**A.-** Decreto Alcaldicio N° 207 de fecha 30/3/1993 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/3/1993.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**22.- EDITH ELIZABETH GALLEGOS PEZO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 13 de fecha 22/2/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 22/2/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.





**23.- JACQUELINE DEL CARMEN GÓMEZ ARAVENA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 659 de fecha 23/3/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 27/12/1991

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**24.- JUAN GUILLERMO GONZÁLEZ DEMETRIO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 750 de fecha 21/3/2017 que aprueba contrato del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 13/3/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**25.- LUISA ERCILIA GUTIÉRREZ GONZÁLEZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 619 de fecha 28/2/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**26.- MARLENE ALEJANDRA GUTIÉRREZ ZÚÑIGA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1003 de fecha 4/4/2017 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 22/3/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**27.- LAURA ELIANA HENRÍQUEZ SÁEZ.**

**A.-** Orden interna D.E.M. N° 179 de fecha 30/8/1996 que designa asistente de párvulos titular.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020 y enero de 2021.

**28.- NÉLIDA VIRGINIA JIMÉNEZ PROVOSTE.**

**A.-** Orden interna D.E.M. N° 171 de 3/12/2008 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Orden interna D.E.M. N° 736 de 8/6/2016 que aprueba anexo de contrato de trabajo.



**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**29.- MARCELA ANDREA LAGOS NÚÑEZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1170 de fecha 8/4/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/3/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**30.- JAVIER IVÁN LEAL COFRÉ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 103 de fecha 1/3/2004 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 1/3/2004.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**31.- CLAUDIA FRANCESCA LEAL VEGA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 821 de fecha 23/3/2017 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 14/3/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**32.- SUSANA DE LAS NIEVES LEÓN ARIAS.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 332 de fecha 6/4/2009 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 6/4/2009.

**C.-** Anexo de contrato de 3/7/2019.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**33.- OSCAR MANUEL LIZAMA NOVOA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 590 de fecha 17/3/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 27/2/2015.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.



**34.- YERMEY YELENA LOAIZA GONZÁLEZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2762 de fecha 17/8/2017 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 9/8/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**35.- ROBERTO ANDRÉS MACHUCA TRONCOSO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 095 de fecha 3/3/1997 que aprueba anexo de contrato del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**36.- CRISTINA DEL CARMEN MALDONADO VENEGAS.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 4494 de fecha 28/12/2017 que aprueba anexo de contrato del trabajador.

**B.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 19/12/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**37.- MERCEDES ELENA MÁRQUEZ HERNÁNDEZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2889 de fecha 26/8/2016 que aprueba anexo de contrato del trabajador.

**B.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 1/3/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**38.- SOLANGE MIROSLAVA MARTÍNEZ PARRA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 123 de fecha 29/3/2004 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 29/4/2004.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio, agosto, septiembre, noviembre y diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**39.- MANUEL ANTONIO MATAMALA ARÉVALO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 084 de fecha 5/3/1998 que aprueba contrato indefinido del trabajador.



**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**40.- RODRIGO ANTONIO MATURANA HERMOSILLA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 457 de fecha 14/8/1998 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 14/8/1998.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**41.- GLADYS BEATRIZ MOLINA LAGOS.**

**A.-** Orden interna N° 175 de fecha 23/12/2008 que aprueba contrato de trabajo indefinido.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**42.- BERNARDO ADRIÁN MONCADA SÁNCHEZ.**

**A.-** Orden interna N° 290 de fecha 22/3/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**43.- DANIEL ALBERTO MORALES MUÑOZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 53 de fecha 5/1/2017 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 3/1/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio, septiembre, octubre y noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**44.- ALFONSO DIONISIO MUÑOZ SAAVEDRA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 3041 de fecha 31/12/2013 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**45.- JIMENA CECILIA NAVARRO ARAYA.**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 10/3/2015.



**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**46.- OLIVER ANDRÉS NOVOA PAZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2627 de fecha 9/8/2017 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 3/8/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020 y enero de 2021.

**47.- ANITA BEATRIZ OLAVE CONSTANZO.**

**A.-** Orden interna N° 543 de fecha 21/11/2016 que aprueba contrato indefinido de la trabajadora.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**48.- ARNOLDO DEL CARMEN OLAVE GUAJARDO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 071 de fecha 1/6/2001 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**49.- VÍCTOR MANUEL OLIVA GONZÁLEZ.**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 26/11/2016.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**50.- JUAN MANUEL OLIVA PÉREZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1442 de fecha 3/5/2018 que aprueba anexo de contrato del trabajador.

**B.-** Orden interna N° 155 de fecha 21/4/2004 que aprueba contrato de trabajo indefinido.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**51.- ROMUALD RODRIGO OLIVARES OLIVARES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 793 de fecha 28/2/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.



**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**52.- NELLY ESTER PEÑA PINILLA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 504 de fecha 1/8/1996 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/8/1996

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020 y enero de 2021.

**53.- CAROLINA ANDREA PÉREZ ARANDA.**

**A.-** Anexo de contrato de trabajo de 30/9/2019.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**54.- YURI FITZEROLGT PICHILINGUE ROMERO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 189 de fecha 18/1/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 6/1/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**55.- IRIS DE LAS MERCEDES PINTO BERNALES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 3009 de fecha 26/8/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 19/8/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**56.- LILIAN DEL CARMEN PINTO BERNALES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 34 de fecha 1/3/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/3/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020 y enero de 2021.

**57.- TERESA DE JESÚS REYES ALVEAL.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 204 de fecha 23/1/2018 que aprueba contrato indefinido del trabajador.





**B.-** Contrato de trabajo de fecha 15/7/1990.

**C.-** Anexo de contrato de 18/1/2018.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**58.- LIDIA DEL CARMEN RIFFO SILVA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 67 de fecha 1/3/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/3/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**59.- SANDRA MYRIAM RIQUELME PAREDES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 57 de fecha 1/3/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/3/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**60.- MIGUEL ANTONIO RIQUELME SÁEZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 177 de fecha 28/2/2014 que aprueba anexo de contrato del trabajador.

**B.-** anexo de contrato de trabajo de fecha 28/2/2014.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**61.- NICOLE SOLANGE RIVERA TRONCOSO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2629 de fecha 9/8/2017 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 3/8/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020 y enero de 2021.

**62.- IRMA DE LAS NIEVES ROMERO HERRERA.**

**A.-** Orden interna D.E.M. de fecha 11/10/2006 que aprueba contrato de trabajo.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.



**63.- CLAUDIO RODRIGO SÁEZ CARRASCO.**

A.- Decreto D.E.M. N° 1510 de fecha 1/7/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 1/7/2014.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**64.- WLADIMIR IVÁN SALAZAR DEL VALLE.**

A.- Orden interna N° 198 de fecha 20/3/2018 aprueba contrato de trabajo indefinido.

B.- Orden interna N° 301 de fecha 4/3/2015 aprueba contrato de trabajo indefinido.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**65.- RUBÉN ESTURMEN SALDAÑA BAEZA.**

A.- Contrato de trabajo de fecha 9/12/2004.

B.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**66.- JORGE ROLANDO SÁNCHEZ MUÑOZ.**

A.- Decreto D.E.M. N° 471 de fecha 12/5/2009 que aprueba contrato de trabajo a plazo fijo.

B.- Contrato de trabajo de fecha 12/5/2009.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, y enero de 2021.

**67.- CLEOFA ROSA SANDOVAL GARCÍA.**

A.- Anexo de contrato de trabajo de fecha 3/7/2019.

B.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**68.- MARÍA ISABEL SANHUEZA ARAVENA.**

A.- Orden interna N° 1507 de fecha 1/9/2017 que aprueba anexo de contrato de trabajo.

B.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**69.- OSVALDO EUGENIO SILVA MORALES.**



**A.-** Decreto D.E.M. N° 1695 de fecha 5/5/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016;

de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**70.- SORAYA ELIZABETH SILVA ULLOA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 114 de fecha 29/4/2011 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 29/4/2011.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**71.- JULIO CARMEN TRONCOSO PALMA.**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 1/7/1988.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**72.- ANA MARÍA TRONCOSO SANHUEZA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1370 de fecha 15/4/2016 que aprueba contrato de trabajo.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 31/3/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018 y enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021.

**73.- ADELINA ITALIA VARELA MORENO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 969 de fecha 16/3/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 8/3/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a noviembre de 2016 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020 y enero de 2021.

**74.- JOSÉ HORACIO VARELA SALAZAR.**

**A.-** Orden interna N° 216 de fecha 1/3/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**75.- SUSAN MAGDALENA VIDAL MENESES.**



**A.-** Decreto D.E.M. N° 19 de fecha 1/3/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 1/3/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**76.- MIRIAM DEL CARMEN VIGUERAS TOLOZA.**

**A.-** Orden interna N° 247 de fecha 1/4/2011 que aprueba contrato a plazo fijo del trabajador.

**B.-** Orden interna N° 09 de fecha 29/2/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**77.- ISABEL DANIELA VILLA VALDIVIA.**

**A.-** Certificado D.E.M. de fecha 25/6/2019 de antigüedad laboral.

**B.-** Orden interna N° 420 de fecha 14/10/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**DOCUMENTAL CORRESPONDIENTE AL RIT O-53-2022:**

**1.- BONNIE MARLENNE ABARCA VERA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 284 de fecha 26/01/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 31/12/2015.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**2.- LUIS RUDEMIL AHUMADA GONZÁLEZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 001 de fecha 24/01/2005 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 24/01/2005.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**3.- CARLOS DOMINGO ARANEDA INOSTROZA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 317 de fecha 01/04/2009 que aprueba contrato indefinido del trabajador.



**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/04/2009.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**4.- PAOLA ELENA ARÁNGUIZ CARTES.**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 02/01/1996.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**5.- RINA ANGÉLICA ARAYA MATUS.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 838 de fecha 30/11/1990 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/11/1990.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**6.- EVELYN RUBY BURGOS REYES.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 122 de fecha 30/10/2003 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/10/2003.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**7.- PAULA ALEJANDRA CHARÓ SANHUEZA.**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 15/05/1996.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**8.- FRANCISCO JOSÉ CISTERNAS BASCUR.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 171 de fecha 07/12/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 07/12/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**9.- INGRID ANDREA CORTÉS ARRIAGADA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 285 de fecha 26/01/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 21/01/2016.



C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**10.- JOCELYN NICOLE ESPINOZA URRÁ.**

A.- Decreto D.E.M. N° 738 de fecha 24/02/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 19/02/2016.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**11.- MARJORIE NICOLE FLORES MALDONADO.**

A.- Decreto D.E.M. N° 1132 de fecha 30/04/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 30/04/2014.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**12.- SOLEDAD ANGÉLICA FONSECA FLORES.**

A.- Decreto D.E.M. N° 2567 de fecha 20/08/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 21/07/2015.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**13.- LUIS ALBERTO FONSECA PINO.**

A.- Decreto D.E.M. N° 140 de fecha 17/10/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 17/10/2012.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**14.- PAOLA ALEJANDRA GARRIDO PASCUAL.**

A.- Decreto D.E.M. N° 59 de fecha 01/03/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 01/03/2012.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**15.- JOEL PATRICIO ISLA FAÚNDEZ.**





**A.-** Decreto D.E.M. N° 507 de fecha 11/03/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 27/02/2015.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**16.- YENNY DEL CARMEN JARA YÁÑEZ.**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 16/11/1981.

**B.-** Anexo de Contrato de trabajo de fecha 1/09/1983.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**17.- JUAN PATRICIO JIMÉNEZ VERDUGO.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 092 de fecha 01/03/1999 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/1999.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**18.- YELENA IVÓN MELLADO CRUZ.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1506 de fecha 01/07/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/07/2014.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**19.- HANNIS PATRICIA MONTOYA CUEVAS.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 117 de fecha 01/03/1996 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 1467 de fecha 14/11/2012 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**20.- MIGUEL FERNANDO MORA PEÑA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 164 de fecha 13/06/2005 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 15/06/2005.



C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**21.- SAMUEL ANDRÉS PACHECO GÓMEZ.**

A.- Decreto D.E.M. N° 2882 de fecha 18/08/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 06/08/2016.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**22.- FLOR NIEVES QUEZADA LEAL.**

A.- Decreto D.E.M. N° 720 de fecha 28/02/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 28/02/2014.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**23.- RUTH MARÍA QUINTANA PUENTES.**

A.- Decreto D.E.M. N° 169 de fecha 28/02/2014 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 28/02/2014.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**24.- KATHERINE GRACE RIVAS RUIZ.**

A.- Decreto D.E.M. N° 134 de fecha 14/04/2004 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 14/04/2004.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**25.- DAVID DOMINGO SALGADO VERGARA.**

A.- Decreto D.E.M. N° 0156 de fecha 15/01/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

B.- Contrato de trabajo de fecha 31/12/2015.

C.- Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**26.- GLADYS CRISTINA SALINAS CASTRO.**



**A.-** Decreto D.E.M. N° 16 de fecha 01/03/2011 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**27.- MARISOL NATALIA SANHUEZA SALINAS.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2566 de fecha 20/08/2015 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 04/07/2015.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**28.- JOSÉ LUIS SILVA SIERRA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 269 de fecha 31/12/2013 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 31/12/2013.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**29.- JAIME DAVID VEGA NEIRA.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 3322 de fecha 01/09/2016 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/09/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**30.- JOSÉ LUIS VERA VARGAS.**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 008 de fecha 02/01/1996 que aprueba contrato indefinido del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 02/01/1996.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**DOCUMENTAL CORRESPONDIENTE AL RIT O-72-2022:**

**1. MARÍA FLORENCIA AGUILERA CAMPOS**

**A.-** Orden interna DEM N° 804, de 13/04/2015.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 952 de fecha 03/04/2014 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**C.-** Contrato de trabajo de fecha 03/04/2014.



**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**2. EDITA DEL ROSARIO AGUILERA MELGAREJO**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 01/07/1998.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**3. NICOLE VICTORIA ANDRADES VELOZO**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**4. ANGÉLICA HORTENCIA ARAVENA JEREZ**

**A.-** Orden interna DEM N° 438, de 11/04/2016.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**5. ANDREA ELENA ARAVENA JIMÉNEZ**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**6. BLANCA DEL CARMEN ARAVENA SANCHEZ**

**A.-** Resolución de designación de personal de fecha 03/08/1982.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/08/1982.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**7. ELENA DE LAS NIEVES ARAYA CONTRERAS**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1009 de fecha 02/04/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**8. KIMBERLY CHEROM ARÉVALO RODRÍGUEZ**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**9. AURORA ALEJANDRA ASTETE CARRASCO**



**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**10. JUAN ARTURO ÁVILA CONTRERAS**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 072 de fecha 01/06/2001 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**C.-** Contrato de trabajo de fecha 07/03/2001.

**D.-** Contrato de trabajo de fecha 01/06/2001.

**E.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, diciembre 2021 y enero de 2022.

**11. JAIME AYALA VÁSQUEZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1274 de fecha 15/04/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 08/04/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**12. MARIO ENRIQUE BASCUR PLAZA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1517 de fecha 01/07/2014 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**13. GERMÁN OSVALDO BASTIDAS GUTIÉRREZ**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, diciembre de 2021 y enero de 2022.

**14. PATRICIA MAGDALENA BELLO IBARRA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 04/05/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**15. JOSÉ BIENVENIDO BENAVIDES MORA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1275 de fecha 15/04/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.



**B.-** Contrato de trabajo de fecha 08/04/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**16. JOANNA PAMELA BERNA BERNA**

**A.-** Orden interna DEM N° 406, de 05/04/2016.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**17. NELSON ELÍAS BIZAMA MARTÍNEZ**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**18. JOHNNY MARCELO BÓRQUEZ CARREÓN**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 448 de fecha 19/04/2018 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Anexo de Contrato de trabajo de fecha 19/04/2018.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**19. CARLOS ROBERTO BRACCINI ARANEDA**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2016.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**20. NATALIA MARÍA CÁCERES CEA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 033 de fecha 01/03/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**21. MARÍA LUCRECIA CÁCERES LOZANO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 262 de fecha 30/04/1999 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/04/1999.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, diciembre de 2021 y enero de 2022.

**22. MARIO ADEMAR CADENA CEA**





**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 05/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**23. PATRICIA MAGALY CAMPOS GUZMÁN**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1076 de fecha 07/04/2017 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 20/03/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**24. MIRIAM DEL CARMEN CARRASCO MILLARES**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 121 de fecha 05/03/2007 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**25. PATRICIO GERMÁN CONCHA ALIAGA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 03/03/2022.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 323 de fecha 01/04/2009 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**C.-** Contrato de trabajo de fecha 01/04/2009.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**26. DIEGO ANDRÉS CONTRERAS ARAVENA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2404 de fecha 17/07/2017 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 05/07/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de agosto a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**27. ÁLVARO ANDRÉS CONTRERAS CARRASCO**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**28. HÉCTOR CARLO ANTONIO CORONADO FERNÁNDEZ**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.



**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**29. MARÍA GRISELDA DOMÍNGUEZ ROJAS**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 25/05/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**30. ANGELA JENNY ESCALONA GÓMEZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 4277 de fecha 15/12/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 4203 de fecha 01/12/2017 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**C.-** Contrato de trabajo de fecha 21/07/2016.

**D.-**Anexo contrato de fecha 02/11/2016.

**E.-** Anexo contrato de fecha 29/11/2017

**F.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**31. JOHANNA MARCELA ESCARE MONTECINOS**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**32. SCARLETT ALEJANDRA ESCARES PEÑA**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 02/03/2015.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**33. HÉCTOR HUGO ESPINA RÍOS**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 172 de fecha 31/03/1995 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**34. KAREN ANDREA ESPINOZA RIVERA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 060 de fecha 29/03/2001 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 29/03/2021.



**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**35. MIRIAM IVONNE ESPINOZA SILVA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**36. SUZANA LUZ ESTRADA VENEGAS**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**37. MARCO ANTONIO FARÍAS SALAZAR**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 436 de fecha 28/07/1996 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**38. JAQUELINE DEL CARMEN FIERRO GONZÁLEZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1345 de fecha 15/04/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 07/04/2016.

**C.-** Anexo contrato de fecha 19/08/2019.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**39. INGRID YANET FLOTO GONZÁLEZ**

**A.-** Orden interna DEM N° 808, de 01/07/2014.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**40. MARÍA CAROLINA FREDES BURDILES**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**41. NAYADET VANESSA FRÍAS GATICA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.



**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**42. KATHERINE ANDREA FUENTEALBA YONES**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 19/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a diciembre de 2016; de julio a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**43. VERÓNICA MARGOT GAJARDO SIERRA**

**A.-** Orden interna DEM N° 967, de 01/08/2016.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de agosto a octubre de 2016.

**44. ANGELA NOEMÍ GARRETÓN RAMÍREZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 4017 de fecha 21/10/2017 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 18/10/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**45. MARÍA CLOTILDE GARRIDO FONTALBA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 05/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**46. JOSÉ MATÍAS GÓMEZ SUAZO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2147 de fecha 01/10/2014 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/10/2014.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**47. CRISTIAN ADOLFO GONZÁLEZ DURÁN**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1178 de fecha 08/04/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 20/03/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**48. EVA AÍDA GONZÁLEZ FREDES**



**A.-** Contrato de trabajo de fecha 31/05/2002.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**49. ARNOLDO MARIO GONZÁLEZ MORA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 05/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**50. LILIAN HAYDÉE GUTIÉRREZ MEDINA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**51. CYNTHIA ANGÉLICA HERMOSILLA ALBORNOZ**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**52. SANDRA HERMINIA HERMOSILLA ESPINOZA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 102 de fecha 01/03/1996 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/1996.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**53. EDMUNDO ANICETO HERNÁNDEZ CISTERNA**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral de 07/07/2022.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 504 de fecha 04/05/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**C.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 04/05/2012.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**54. RUTH ANGÉLICA HERNÁNDEZ VILLALOBOS**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 364 de fecha 20/06/1991 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 20/06/1991.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, y enero de 2020.



**55. PAULA STEPHANIE IBÁÑEZ BOBADILLA**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 14/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**56. LILIANA ESTER IBARRA CASTILLO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 71 de fecha 01/03/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**57. ANGÉLICA CLAUDIA INOSTROZA PÉREZ**

**A.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 03/07/2019.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 1279 de fecha 24/04/2018 que aprueba contra de trabajo del trabajador.

**C.-** Contrato de trabajo de fecha 23/03/2018.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a febrero de 2017 y de enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**58. MANUEL BENEDICTO JARA ÁLVAREZ**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 02/08/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**59. PEDRO ISAAC JIMÉNEZ LAVÍN**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**60. ANGÉLICA DEL CARMEN LEAL ANTINAO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**61. ROMINA CAROLINA LÓPEZ QUEZADA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 645 de fecha 20/03/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 02/03/2015.





**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**62. FRANCISCO PEDRO LORCA PAVEZ**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 04/04/1988.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**63. CRISTIAN ENRIQUE LUENGO ASTUDILLO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 22/07/2021.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**64. VÍCTOR MANUEL MALDONADO CARRASCO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 818 de 13/03/2014 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de 13/03/2014.

**C.-** Decreto D.E.M. N° 506 de 17/03/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**D.-** Contrato de trabajo de 02/03/2015.

**E.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de agosto a diciembre de 2016 y julio de 2017.

**65. GUISELA CAROLINA MALDONADO RIVAS**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 05/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**66. GRACIELA ROSARIO MALDONADO VELÁSQUEZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 388 de fecha 03/03/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 02/03/2015.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**67. MARÍA ANGÉLICA MANRÍQUEZ JOFRÉ**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**68. DANIELA CAROLINA MANRÍQUEZ LORCA**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.



**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**69. CARLOS DEL CARMEN MANRÍQUEZ PEÑA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 248 de fecha 28/04/1995 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 424 de fecha 18/04/2012 que aprueba anexo de contrato de trabajo del trabajador.

**C.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 18/04/2012.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**70. OSCAR MAURICIO MÁRQUEZ ZAMBRANO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**71. PAOLA DENIS MARTÍNEZ MARTÍNEZ**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 23/08/2017.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 2937 de fecha 25/08/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**72. CLAUDIO IGOR MATAMALA CARRILLO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM, de 01/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**73. NANCY DEL CARMEN MEDINA GÁLVEZ**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**74. GERARDO ENRIQUE MEDINA MARDONES**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 849 de fecha 03/12/1990 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 03/12/1990.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**75. CARLOS ROBERTO MEDINA MEDINA**



**A.-** Decreto D.E.M. N° 3464 de fecha 05/10/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 26/09/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**76. JANETTE DEL CARMEN MEDINA MONSALVE**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 07/03/1996.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**77. MARTA ALICIA MENDOZA CHÁVEZ**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 01/09/1988.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**78. JUAN BELARMINO MILLAR MUÑOZ**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 15/06/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**79. PAMELA ANDREA MONSALVE FRANCOIS**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**80. BRENDA JACQUELINE MONTOYA HENRÍQUEZ**

**A.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**81. SIXTO JULIO ENRIQUE MORALES GUTIÉRREZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 4486 de fecha 28/12/2017 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Anexo de contrato de trabajo de fecha 21/12/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**82. ANA MARÍA MUÑOZ OSSES**



**A.-** Decreto D.E.M. N° 22 de fecha 01/03/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**83. EDUVINA DEL CARMEN MUÑOZ VÁSQUEZ**

**A.-** Orden interna DEM N° 076, de 29/05/1987.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 04/08/1987.

**C.-** Decreto D.E.M. N° 333 de fecha 29/05/1987 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**D.-** Contrato de trabajo de fecha 29/05/1987.

**E.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**84. ELIZABETH NICOLE NÚÑEZ MUÑOZ**

**A.-** Orden interna DEM N° 410, de 06/04/2016.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**85. LEONOR MIREYA ORELLANA FERRADA**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**86. AURELIA DEL CARMEN ORMEÑO CARVALLO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral D.E.M. de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**87. BENHUR DEL CARMEN ORMEÑO CARVALLO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral D.E.M. de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**88. GABRIEL SEGUNDO ORTÍZ SOTO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 11/08/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**89. SONIA ROSSANA ORTÍZ VÁSQUEZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 389 de fecha 03/03/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.



**B.-** Contrato de trabajo de fecha 02/03/2015.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**90. JULIE JESSICA PARRA FUENTES**

**A.-** Orden interna DEM N° 251, de 02/04/2012.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**91. AXEL ERNESTO PEREIRA MÜLLER**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**92. JUAN PABLO PÉREZ RAMÍREZ**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**93. ALICIA DE LAS MERCEDES PINO DÍAZ**

**A.-** Orden interna DEM N° 667, de 17/05/2016.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**94. DAGOBERTO ALADINO QUEZADA ORMEÑO**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 02/03/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**95. CARLA CAROLA RAMÍREZ HERNÁNDEZ**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 20 de fecha 01/03/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**96. DAVID ENRIQUE REYES GARRIDO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 263 de fecha 31/12/2013 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.



**B.-** Contrato de trabajo de fecha 31/12/2013.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**97. GEORGINA PATRICIA DEL CARMEN REYES ULLOA**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**98. GERARDO ALEXIS RIFFO AGUILERA**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**99. IRIS ELIZABETH RIFO REBOLLEDO**

**A.-** Contrato de trabajo de fecha 07/06/1991.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**100. VIVIANA MAKARENA RIQUELME FRITIS**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2686 de fecha 07/09/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/09/2015.

**C.-** Decreto D.E.M. N° 3808 de fecha 30/12/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**D.-** Contrato de trabajo de 02/12/2015.

**E.-** Decreto D.E.M. N° 964 de fecha 16/03/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**F.-** Contrato de trabajo de 08/03/2016.

**G.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**101. JOHANNA EVANGELINA ROCA SOTO**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**102. HUGO ESTEBAN RODRIGUEZ CARVALLO**





**A.-** Decreto D.E.M. N° 1746 de fecha 11/05/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 29/04/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**103. ISABEL DEL CARMEN ROJAS MELLADO**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**104. LIDIA ELENA ROMERO CARRASCO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 091 de fecha 01/07/2002 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/07/2002.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**105. LIDIA DEL CARMEN SÁEZ VERGARA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 109 de fecha 03/03/2004 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**106. NUSEW ORFELINA SALAZAR QUINTANA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**107. KAREN LESLY SANZANA JIMÉNEZ**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**108. RITA ANGÉLICA SARAVIA RIVAS**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1519 de fecha 01/07/2014 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/07/2014.



**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**109. PATRICIA XIMENA SEGURA PINCHEIRA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 140 de fecha 15/03/1995 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**110. RENATA ETHEL SEPÚLVEDA INFANTE**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 888 de fecha 09/03/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**111. DAVID DEL CARMEN SILVA FLORES**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 06/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**112. JAVIERA PATRICIA SILVA SEGURA**

**A.-** Dos Certificados de antigüedad laboral DEM de 05/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**113. NURY XIMENA SOTO JARA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 142 de fecha 02/04/2007 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Decreto D.E.M. N° 415 de fecha 26/06/2015 que aprueba contrato de trabajo del trabajador

**C.-** Anexo de Contrato de trabajo de fecha 26/06/2015.

**D.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**114. KAREN EUGENIA SOTO VARELA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 08/07/2022.



**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**115. ALEJANDRA ANDREA STUARDO VILLALOBOS**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 2637 de fecha 09/08/2017 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 03/08/2017.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de abril a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**116. PATRICIO ALEJANDRO TAPIA ESCARES**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 196 de fecha 09/12/2004 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**117. SILVIA DEL CARMEN TORRES PANTOJA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 560 de fecha 03/10/1994 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 03/10/1994.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**118. SANDRA ELIZABETH TORRES SARZOZA**

**A.-** Anexo de contrato de fecha 19/08/2019.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**119. JANINA MARGARET UNDA NEIRA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 361 de fecha 30/04/2009 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 30/04/2009.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de julio a octubre de 2016.

**120. EDISON LEONARDO VALENCIA SILVA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 24/05/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**121. JOSÉ SANTIAGO VÁSQUEZ GUERRERO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 68 de fecha 01/03/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.



**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/02/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**122. XIMENA FABIOLA VERGARA AGUAYO**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 106 de fecha 01/03/2007 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2007.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**123. JORGE EMILIO VILLARROEL MILLAR**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 30/05/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**124. GINA XIMENA VILLEGAS JARA**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 07/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**125. JACQUELINE DEL CARMEN ZAMBRANO AGUILERA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 1714 de fecha 11/05/2016 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 27/04/2016.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**126. LILIAN ANGÉLICA ZENTENO GÓMEZ**

**A.-** Certificado antigüedad laboral DEM de 05/07/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**127. HIGINIO ZAMBRANO FUENZALIDA**

**A.-** Certificado de antigüedad laboral D.E.M. de 11/08/2022.

**B.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de agosto a diciembre de 2016 y enero de 2022.

**128. JOSÉ LUIS ZÚÑIGA BERMEDO**



**A.-** Decreto D.E.M. N° 69 fecha 01/03/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2011.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**129. JOSE RICARDO NEIRA TAPIA**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 42 de fecha 01/03/2012 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 01/03/2012.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**130. JORGE ABEL OLIVA CARTES**

**A.-** Decreto D.E.M. N° 292 de fecha 31/12/2013 que aprueba contrato de trabajo del trabajador.

**B.-** Contrato de trabajo de fecha 31/12/2013.

**C.-** Liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022.

**DECIMOCTAVO: EXHIBICION DOCUMENTOS:** Folio 110, 113, 130, 143 y 184: **A.-** Copia de las liquidaciones de remuneraciones de los meses de julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2016 de los actores de este litigio. **B.-** Copia de contrato de trabajo de los siguientes demandantes.

**DECIMONOVENO: CAUSAS A LA VISTA:** **A.-** ROL 519-2017, sección Reforma Laboral de la I. Corte de Apelaciones de Concepción. **B.-** RIT O-13-2017 del ingreso de este Juzgado de Letras del Trabajo de Lota.

**V.- PRUEBA RENDIDA POR LA DEMANDADA:**

**VIGESIMO: CONFESIONAL:**

Boris Alejandro Araneda Sandoval;

María Hortensia Azocar Guzmán;

Víctor Hugo Candía Zambrano;

Nelida Virginia Jiménez Provoste;

Yuri Fitzerolgt Pichilingue Romero;

Roberto Andrés Machuca Troncoso;

Alfonso Dionisio Muñoz Saavedra;

Isabel Daniela Villa Valdivia, y

Luis Gonzalo Gallegos Gayoso.

**TESTIMONIAL:**



Katherina Loyola Álvarez;  
Miguel Ángel Poza Parra, y  
Rodrigo Muñoz Ulloa.

**VIGESIMOPRIMERO: DOCUMENTAL:** De folio 11, común en todas las causas.

1.- Oficio dictamen N° 20107 de 2016 de la Contraloría General de la República.

2.- Fallo causa protección rol N° 21348-2016 de la Corte de Apelaciones de Concepción.

3.- Fallo causa protección rol N° 16730-2017 de la E. Corte Suprema.

**VI.- HECHOS ACREDITADOS:**

**VIGESIMOSEGUNDO:** Todos los actores, de todas las causas acumuladas en este procedimiento, prestan servicios para la Ilustre Municipalidad de Lota, en calidad de asistentes de la educación, adscritos a la Dirección de Educación Municipal, y en todos los casos el vínculo contractual se encuentra vigente.

Así quedó establecido como hecho pacífico y fue reconocido expresamente en sus contestaciones por la demandada, además, la documental acompañada por la demandante, incorporó respecto de todos los trabajadores, los decretos de aprobación de los contratos de trabajo y el respectivo contrato de trabajo, además de las liquidaciones de remuneraciones desde noviembre de 2016.

En este punto cabe precisar que la demandada sostuvo que las trabajadoras Ángela Garretón Ramírez, Ruth Hernández Villalobos y Rita Vásquez Guerrero, cesaron sus funciones en los meses de febrero, octubre y noviembre del año 2022, respectivamente.

Respecto de Ángela Garretón Ramírez y Ruth Hernández Villalobos, la demandada no allegó prueba alguna al proceso para justificar que las trabajadoras cesaron en sus funciones. Por el contrario la demandante incorporó, respecto de doña Ángela Garretón Ramírez el Decreto D.E.M. N° 4017 de fecha 21/10/2017 que aprueba contrato de trabajo del trabajador, el Contrato de trabajo de fecha 18/10/2017 y liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016, de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2017, enero de 2018, enero de 2019, enero de 2020, enero de 2021 y enero de 2022, en tanto que respecto de Ruth Hernández Villalobos presentó el Decreto D.E.M. N° 364 de fecha 20/06/1991 que aprueba contrato de trabajo del trabajador, Contrato de trabajo de fecha 20/06/1991 y liquidación de remuneraciones de los meses de junio a diciembre de 2016; de enero a diciembre de 2017 y de enero de 2018, enero de 2019, y enero de 2020.

Respecto de Rita Vásquez Guerrero, no es demandante en ninguna de las demandas conocidas en este procedimiento.





**VIGESIMOTERCERO:** Que los demandantes prestan servicios al tenor del artículo 4° del D.F.L. 1-3.063, de 1981, Ministerio del Interior, artículo 3° de la Ley 18.883 y artículo 2° y 4° de la Ley 19.464.

**VIGESIMOCUARTO:** Que, las partes, por medio de sus asociaciones de funcionarios, realizaron negociaciones con su empleador, la Ilustre Municipalidad de Lota, respecto de mejoras salariales, logrando un reajuste en sus remuneraciones, para los trabajadores cuyas remuneraciones fueran inferiores a \$667.000, de acuerdo a los años de servicio de cada uno, correspondiendo a las personas con hasta 3 años de servicio la suma de \$15.000, luego desde 3 años y un mes hasta 15 años de servicios la suma de \$30.000, y de 15 a 35 años de servicios, la suma de \$30.000. Las remuneraciones superiores a \$667.001 hasta \$966.826, se reajustarían en \$10.000, montos impositivos y tributables. Dicho beneficio se hizo efectivo a partir de 1 de agosto de 2016, todo lo cual consta en el Decreto DEM 970, de 5 de septiembre de 2016, modificado por Decreto DEM 971, indicándose en el Decreto DEM 917 la individualización de los funcionarios beneficiados. Se ha indicado además por las partes, y resulta no controvertido que se omitió la suscripción de anexos de contratos entre los trabajadores demandantes y la demandada, y sólo se dictó un decreto municipal en donde se individualiza a todos los asistentes de la educación que tendrían derecho al beneficio, omisión que explica la demandante fue por razones de sobrecarga laboral. Se lee así en Ord. N°119 de la I. Municipalidad de Lota, oficio remitido desde dicha entidad a la I. Corte de Apelaciones de Concepción, el 27 de marzo de 2017, en el contexto de la tramitación de recurso de protección interpuesto en el año 2017, con el objeto de dejar sin efecto el Memorándum Alcaldicio N°3.041, de fecha 21 de noviembre de 2016, que ordenó la suspensión del pago del beneficio.

Los anteriores son hechos reconocidos por la demandada, coincidiendo con lo expuesto por la demandante y consta además de la documental consistente en los documentos N° 1 a N°13 presentados por la demandante, singularizados como sigue: 1.- Copia de negociación de reajuste salarial para el personal asistente de educación y personal administrativo del DEM de la I. Municipalidad de Lota de julio 2014 (SIC) (debiera decir julio 2016). 2.- Copia de Memorándum sin número del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota que instruye modificación del reajuste de remuneraciones. 3.- Copia Circular número 172 de la I. Municipalidad de Lota de fecha 23 de agosto de 2016. 4.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 917 de 29/8/2016 de la I. Municipalidad de Lota. 5.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 970 de 5/9/2016 de la I. Municipalidad de Lota. 6.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 971 de 5/9/2016 de la I. Municipalidad de Lota. 7.- Copia de presentación efectuada en Contraloría General de la República Región del Biobío



de fecha 13 de septiembre de 2016 hecha por Bernardo Olave, Enrique Torres y Néstor Sáez. 8.- Copia de oficio de solicitud de informe de 20 de septiembre de 2016 de la Contraloría General de la República destinado al Alcalde de la I. Municipalidad de Lota. 9.- Copia de Ordinario Número 1421-2016 en que se emite informe del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota a la Contraloría General de la República Región del Biobío. 10.- Copia de Dictamen Contraloría General de la República Región del Biobío número 20.107 de fecha 14 de noviembre de 2016. 11.- Copia de Recurso de reconsideración del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota dirigido a Contraloría General de la República Región del Biobío. 12.- Copia del Ordinario N° 306 de fecha 23 de febrero de 2017 sobre informe de Alcalde de la I. Municipalidad de Lota en recurso de protección Rol 21.348-2016 de la I. Corte de Apelaciones de Concepción. 13.- Copia de Memo del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota N° 3041 de 21 de noviembre de 2016 que instruyó al Jefe del D.E.M. la suspensión del pago del aumento de sueldo y la devolución de los dineros.

**VIGESIMOQUINTO:** Que, el reajuste referido en el punto anterior fue suspendido mediante memorándum N° 3041 de 21 de noviembre de 2016, emitido por la demandada, donde ordenó la suspensión del pago del reajuste o incremento de remuneración, lo que ocurrió desde el mes de noviembre de 2017 y hasta la actualidad. La suspensión se fundó en el Dictamen N°20.107, de 14 de noviembre de año 2016 de la Contraloría General de la República, que dispuso la improcedencia del pago, el cese del mismo, y el reintegro de los valores ya pagados. Dicho dictamen, acompañado al proceso, señala “que las entidades de la Administración del Estado pueden pactar estipendios con sus trabajadores sujetos al Código del Trabajo, siempre que sean acordes con el concepto de remuneración que se contiene en el artículo 41 de dicho cuerpo normativo, esto es, en la medida que constituyan una contraprestación de los servicios realizados por causa del contrato de trabajo, y no en consideración por ejemplo al comportamiento funcionario o proveniente de una mera liberalidad”, y estima la entidad fiscalizadora que en el caso se trató precisamente de una mera liberalidad atendido los términos en que fue establecido en los decretos alcaldicios números 970 y 971 del año 2016. De esto dan cuenta, de forma conteste, la absolvente pedida por la demandante, MAKARENA FABIOLA PAREDES AGUILERA, la confesional pedida por la demandada, BORIS ALEJANDRO ARANEDA SANDOVAL, MARÍA HORTENSIA AZOCAR GUZMÁN, VÍCTOR HUGO CANDÍA ZAMBRANO, NELIDA VIRGINIA JIMÉNEZ PROVOSTE, YURI FITZEROLGT PICHILINGUE ROMERO, ROBERTO ANDRÉS MACHUCA TRONCOSO, ALFONSO DIONISIO MUÑOZ SAAVEDRA, ISABEL DANIELA VILLA VALDIVIA y LUIS GONZALO GALLEGOS GAYOSO; la testimonial de la demandante



ROBERTO ANTONIO SALAS MOLINET, JESSICA DEL CARMEN SOLÍS HUERTA y MARIELA DEL CARMEN CIFUENTES BURGOS, y de la demandada KATHERINA LOYOLA ÁLVAREZ, MIGUEL ÁNGEL POZA PARRA y RODRIGO MUÑOZ ULLOA.

**VIGESIMOSEXTO:** Las demandas han sido ingresadas en la oficina virtual, con fechas 24 de junio del año 2022 la O-49-2022, 11 de agosto del año 2022 la O-53-2022 y 24 de octubre del año 2022 la O-72-2022, lo que consta de la causa.

**VII.- ARTICULO 454 N° 3 DEL CÓDIGO DEL TRABAJO.**

**VIGESIMOSEPTIMO:** La parte demandada solicitó se haga efectivo el apercibimiento del artículo 454 N° 3 del Código del trabajo respecto de los absolventes que no comparecieron José Manuel Alarcón Molina, María Florencia Aguilera Campos, Edita del Rosario Aguilera Melgarejo, Nicole Victoria Andrades Velozo, Angélica Hortensia Aravena Jerez, Andrea Hortensia Aravena Jiménez, Blanca del Carmen Aravena Sánchez, Elena de la Nieves Araya Contreras, Aurora Alejandra Astete Carrasco, Patricia Magdalena Bello Ibarra y Joanna Pamela Berna Berna.

**VIGESIMOCTAVO:** La norma en comento establece que “Si el llamado a confesar no compareciese a la audiencia sin causa justificada, o compareciendo se negase a declarar o diere respuestas evasivas, podrán presumirse efectivas, en relación a los hechos objeto de prueba, las alegaciones de la parte contraria en la demanda o contestación, según corresponda”.

**VIGESIMONOVENO:** La primera cuestión a establecer es que la solicitud de la demandada no precisó qué alegaciones de la contestación pide se presuman efectivas, por lo cual la petición adolece de un defecto que incidirá en lo resolutive del incidente. Luego, debido al uso de la forma verbal “podrán” de la norma en comento, es que la sanción constituye una facultad para el juzgador laboral, que debe ser empleada criteriosamente. Por eso, y efectuado el análisis global de la prueba, y la cantidad de confesantes que si asistieron a declarar en términos similares sin que las preguntas variaran sustantivamente, es que se estima que hacer efectiva la sanción sería desproporcionado, estimándose que la formalidad invocada no puede afectar la prueba ya disponible que se estima suficiente e idónea para alcanzar la verdad procesal, motivo por el cual se rechazará la petición.

**VIII.- EXCEPCIONES:**

**A.- EXCEPCION DE INCOMPETENCIA:**

**TRIGESIMO:** La demandada sostiene que los comparecientes son empleados públicos que se regulan por la ley 19.464, adscribiendo a un régimen legal, y no contractual y que en dicho contexto, el único procedimiento laboral ante los juzgados laborales a los cuales pueden acceder es el de tutela laboral, y no



uno de tipo declarativo, como el invocado, conforme lo ordena la ley 21.280. Adicionalmente, señala que en materia de remuneraciones del sector público, el Contralor General, conforme al artículo 6, inciso primero, de la Ley 10336, Orgánica Constitucional de Contraloría, tiene competencia exclusiva y excluyente para emitir pronunciamientos jurídicos al respecto. Evacuado el traslado en la audiencia respectiva, y por lo fallado en la causa O-13-2017, la demandante pide el rechazo de la excepción.

**TRIGESIMOPRIMERO:** Que, en el caso gemelo del que nos convoca, el RIT O-13-2017, la I. Corte de Apelaciones de Concepción, en sentencia de 20 de abril de 2018, Rol 519-2017, pronunciada por la Segunda Sala integrada por los Ministros Renato Campos, María Elvira Verdugo y la Abogada Integrante Ruth Gabriela Lanata, declaró que “como se indica en la resolución recurrida, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1 del Código del Trabajo sus normas resultan aplicables a los trabajadores regidos por estatutos especiales, en todo aquello no regulado por éstos y en la medida que no sean contrarias a sus normas. Asimismo, es también efectivo que a los trabajadores que se desempeñan en calidad de Asistentes de la Educación Municipal, resultan aplicables las normas de la ley N° 19.464, en las materias que dicha ley regula”. Además, razonó expresando que “cabe hacer presente que se trata en la especie de pretensiones invocadas por quienes tienen la calidad de trabajadores, sin que obste a ello que se desempeñen para una entidad municipal. Asimismo, la demandada aparece en los hechos como su empleadora, lo que a todas luces implica que se está en la hipótesis del artículo 420 letra a) del código laboral, que le entrega competencia a los Juzgados de Letras del Trabajo para conocer las cuestiones suscitadas entre empleadores y trabajadores, por aplicación de las normas laborales”. Agrega la Corte que “Que las normas a que alude la sentencia recurrida, contenidas en la ley N° 19.464, son de carácter sustantivo, no conteniendo esa ley disposición alguna que excluya de la competencia de los jueces de letras del trabajo el conocimiento de las controversias a que su aplicación pueda dar lugar”. En este derrotero, agregó que “el artículo 3, al definir al empleador y al trabajador, lo hace “para todos los efectos legales” y no solamente para las normas contenidas en el Código del Trabajo, por lo que no cabe duda que los asistentes de la educación, aunque cuenten con un estatuto o una normativa especial, tienen la calidad de trabajadores y tampoco que la Municipalidad demandada, la de empleador”. Y, por estos motivos, “cuando el artículo 420 del Código del Trabajo les confiere competencia a los Juzgados de Letras del Trabajo para conocer las cuestiones suscitadas entre empleadores y trabajadores no excluye, de por sí, a aquellos sujetos a un estatuto especial, salvo que queden excluidos por aplicación del artículo 1, es decir, por tratarse de una cuestión regulada en sus propios estatutos,



cuyo no es el caso, habida consideración de la inexistencia de normas que regulen la resolución de sus conflictos que puedan excluir la competencia que, naturalmente, se ha concedido a los Juzgados de Letras del Trabajo”, por lo cual concluye que “estos son absolutamente competentes para conocer de la cuestión que motiva la controversia que motiva estos autos”.

**TRIGESIMOSEGUNDO:** La causa en comento fue conocida por este mismo tribunal, y se refiere a asistentes de la educación cuya demanda contiene misma cosa pedida y causa pedir que las presentes, donde el demandado es el mismo, la Municipalidad de Lota, siendo los demandantes de esa causa un grupo de trabajadores afectados por la misma suspensión de los incrementos de sus remuneraciones que afecta a los actores de esta causa.

**TRIGESIMOTERCERO:** Que, en este orden de ideas, se estima que la cuestión se encuentra resuelta en términos tan idénticos al que se conoce, que no cabe sino compartir íntegramente lo resuelto por la I. Corte, tanto en los hechos como en el derecho, solamente agregando que, por justicia material, una solución diversa sería de suyo -valga la redundancia-, injusta y no razonable, motivo por el cual se rechazará la excepción.

#### **B.- EXCEPCION DE CADUCIDAD:**

**TRIGESIMOCUARTO:** Señala que la demanda de autos, ha sido ingresada por oficina virtual, con fecha 24 de junio del año 2022 (O-49-2022), 11 de agosto del año 2022 (O-53-2022) y 24 de octubre del año 2022 (O-72-2022) y que se reclaman prestaciones que tendrían su origen, en los años 2016 y/o 2017. Así, la acción ejercida se caduca. En la causa RIT O-72-2022, agrega que de manera particular, se invoca además de forma especial, la caducidad respecto de doña Ángela Garretón Ramírez, cesada en sus funciones en el mes de febrero del año 2022, de doña Ruth Hernández Villalobos, cesada en sus funciones en el mes de octubre del año 2017, y Rita Vásquez Guerrero, cesada en sus funciones en noviembre de 2020. Evacuado el traslado en la audiencia respectiva, la demandante pidió el rechazo de la excepción.

**TRIGESIMOQUINTO:** Se ha definido la caducidad como aquella figura que determina, de modo automático e inexorable, la extinción de ciertos derechos, poderes o facultades, si no se realiza un acto específico dentro del plazo fijado a tal efecto por la ley. En términos sencillos, la caducidad se relaciona con la oportunidad de acudir a la jurisdicción competente para instaurar la correspondiente acción.

**TRIGESIMOSEXTO:** Sobre este incidente, las acciones intentadas no tienen un plazo legal específico para su interposición, por lo cual su vigencia depende del plazo de prescripción del derecho, pero no de un plazo de caducidad, razón por la cual este incidente no prosperará.





### **C.- EXCEPCION DE PRESCRIPCIÓN DE SEIS MESES:**

**TRIGESIMOSEPTIMO:** La demandada señala que las prestaciones laborales que se demandan, tienen su origen en convenios, acuerdos, o actuaciones, que se generaron en los años 2016 y/o 2017. En el contexto expuesto han transcurrido, latamente, los seis meses que exige la ley para declarar la prescripción de tales acciones. Evacuado el traslado en la audiencia respectiva, la demandante pidió el rechazo de la excepción

**TRIGESIMOCTAVO:** El artículo 510 inciso segundo del Código del Trabajo establece que “En todo caso, las acciones provenientes de los actos y contratos a que se refiere este Código prescribirán en seis meses contados desde la terminación de los servicios”; entonces, siendo un hecho probado que todos los actores mantienen, al tiempo de la demanda, un vínculo contractual vigente con la demandada, por ese solo hecho debe ser rechazada la excepción, pues la norma en comento supone “la terminación de los servicios”, evento que no ha ocurrido.

### **D.- EXCEPCION DE PRESCRIPCIÓN DE DOS AÑOS:**

**TRIGESIMONOVENO:** En subsidio la demandada sostiene que conforme al artículo 510 inciso primero, la acción igualmente se encuentra prescrita.

**CUADRAGESIMO:** El artículo 510 inciso 1° del Código del Trabajo, establece que “Los derechos regidos por este Código prescribirán en el plazo de dos años contados desde la fecha en que se hicieron exigibles”. La cuestión por definir, entonces, es desde cuándo se han hecho exigibles los derechos, y sobre el particular punto la Corte Suprema ha señalado, en sede de unificación, que la exigibilidad del derecho “solo es dable entenderla desde el término de la relación laboral, atendido que el Derecho del Trabajo busca proteger a la parte más débil de la relación y que el trabajador se encuentra en un posición de menoscabo frente a su empleador” (Rol N°1.994-2022; y en el mismo sentido la sentencia contrastada N°10.720-2018), esto se ha entendido, fundado en la irrenunciabilidad de derechos consagrada en el artículo 5 del Código del Trabajo. Entonces, establecido que el vínculo contractual está vigente, también debe ser rechazada la excepción.

### **IX.- SOBRE EL FONDO DEL ASUNTO:**

#### **A.- NATURALEZA DEL VÍNCULO.**

**CUADRAGESIMOPRIMERO:** En relación a la normativa que rige la relación laboral de los demandantes y la demandada como empleadora, el artículo 4 de la ley 19.464 refiere que “el personal de asistentes de la educación de los establecimientos educacionales administrados directamente por las municipalidades o por corporaciones privadas sin fines de lucro creadas por éstas, no obstante regirse por el Código del Trabajo, estará afecto en cuanto a permisos y licencias médicas, a las normas establecidas en la ley N°18.883 y sus





remuneraciones se reajustarán en los mismos porcentajes y oportunidades en que se reajusten las remuneraciones del sector público, siendo dicho reajuste de cargo de su entidad empleadora”.

**CUADRAGESIMOSEGUNDO:** En el mismo sentido, el inciso 2° del artículo 3° de la ley 18.883, señala que “El personal que se desempeñe en servicios traspasados desde organismos o entidades del sector público y que administre directamente la municipalidad se regirá también por las normas del Código del Trabajo”. Además, y sin perjuicio de que es un hecho público y notorio que los asistentes de educación que se desempeñan en establecimientos educacionales dependientes de la Municipalidad de Lota aún no han sido traspasados a los Servicios Locales de Educación, útil es referir que la ley N°21.109 publicada el 02 de octubre de 2018, establece en su artículo 3 que “Las relaciones laborales entre los servicios locales y los asistentes de la educación de su dependencia se regirán por las disposiciones de esta ley y, para estos efectos, serán considerados como funcionarios públicos”, y que “En lo no regulado expresamente por esta ley se aplicará supletoriamente el Código del Trabajo”.

**CUADRAGESIMOTERCERO:** Por su parte, el artículo 43 dispone que “La remuneración de los asistentes de la educación se determinará conforme al Código del Trabajo”, normas que mantienen el concepto de que son admisibles los pactos con el empleador, las que, sin embargo, por no encontrarse aún traspasado el servicio municipal al local, se encuentran limitadas temporalmente por lo señalado en el inciso 2° de su artículo cuarto transitorio.

**CUADRAGESIMOCUARTO:** En conclusión, el Dictamen de Contraloría General de la República Región del Biobío número 20.107 de fecha 14 de noviembre de 2016, contiene una interpretación restrictiva de derechos que no se aviene con la naturaleza laboral del vínculo que une a las partes de este juicio, estimándose que, los trabajadores pueden acceder a los demás derechos que contiene la legislación laboral general, en cuanto no estén expresamente regulados en su estatuto especial.

## **B.- NATURALEZA DE LA OBLIGACIÓN CONTRAÍDA.**

**CUADRAGESIMOQUINTO:** Dado que a los trabajadores demandantes se les aplican las normas del Código del Trabajo en cuanto a la regulación de su relación laboral con el municipio demandado, el incremento demandado, que tiene su origen en la convención entre las partes, y en los decretos dictados por la autoridad municipal que aprueban el pago de dichas sumas, debe entenderse de origen laboral.

**CUADRAGESIMOSEXTO:** La naturaleza de la obligación se puede extraer de la documental N° 1 a N° 13 presentados por la demandante, singularizados como sigue: 1.- Copia de negociación de reajuste salarial para el personal



asistente de educación y personal administrativo del DEM de la I. Municipalidad de Lota de julio 2014 (SIC) (debiera decir julio 2016). 2.- Copia de Memorándum sin número del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota que instruye modificación del reajuste de remuneraciones. 3.- Copia Circular número 172 de la I. Municipalidad de Lota de fecha 23 de agosto de 2016. 4.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 917 de 29/8/2016 de la I. Municipalidad de Lota. 5.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 970 de 5/9/2016 de la I. Municipalidad de Lota. 6.- Copia de Decreto Alcaldicio D.E.M. N° 971 de 5/9/2016 de la I. Municipalidad de Lota. 7.- Copia de presentación efectuada en Contraloría General de la República Región del Biobío de fecha 13 de septiembre de 2016 hecha por Bernardo Olave, Enrique Torres y Néstor Sáez. 8.- Copia de oficio de solicitud de informe de 20 de septiembre de 2016 de la Contraloría General de la República destinado al Alcalde de la I. Municipalidad de Lota. 9.- Copia de Ordinario Número 1421-2016 en que se emite informe del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota a la Contraloría General de la República Región del Biobío. 10.- Copia de Dictamen Contraloría General de la República Región del Biobío número 20.107 de fecha 14 de noviembre de 2016. 11.- Copia de Recurso de reconsideración del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota dirigido a Contraloría General de la República Región del Biobío. 12.- Copia del Ordinario N° 306 de fecha 23 de febrero de 2017 sobre informe de Alcalde de la I. Municipalidad de Lota en recurso de protección Rol 21.348-2016 de la I. Corte de Apelaciones de Concepción. 13.- Copia de Memo del Alcalde de la I. Municipalidad de Lota N° 3041 de 21 de noviembre de 2016 que instruyó al Jefe del D.E.M. la suspensión del pago del aumento de sueldo y la devolución de los dineros.

**CUADRAGESIMOSEPTIMO:** Respecto de este apartado, y en una revisión de la voluntad de las partes, el incremento pactado tiene el carácter de permanente una vez cumplidos los requisitos de su procedencia, incrementa la remuneración del trabajador en un monto prefijado de modo continuo y constante, se paga mensualmente, se origina por causa del contrato de trabajo, y se ha negociado libremente por las partes como contraprestación dineraria por el trabajo, lo cual arranca de la autonomía de la voluntad de las partes. Es así como la doctrina, incluye a las asignaciones de antigüedad como remuneraciones, dentro del grupo de las convenidas no nominadas o innominadas (Pierry, Derecho Individual del Trabajo, pág. 77) o las cláusulas de reajustabilidad. Esa última parece ser la forma en que las partes han entendido el convenio, como expresamente lo señalan los declarantes ALFONSO DIONISIO MUÑOZ SAAVEDRA, MARÍA HORTENSIA AZOCAR GUZMAN, VICTOR HUGO CANDIA ZAMBRANO, NELIDA VIRGINIA JIMENEZ PROVOSTE, ROBERTO ANDRÉS MACHUCA TRONCOSO, ISABEL DANIELA VILLA VALDIVIA, ROBERTO



ANTONIO SALAS MOLINET, JESSICA DEL CARMEN SOLIS HUERTA, MARIELA DEL CARMEN CIFUENTES BURGOS y MARIELA DEL CARMEN CIFUENTES BURGOS. Sea cual sea el entendido, ambas están permitidas por el Código del Trabajo.

### **C.- LEGALIDAD DE LA OBLIGACION CONTRAIDA.**

**CUADRAGESIMOCTAVO:** El Dictamen de Contraloría General de la República Región del Biobío número 20.107 de fecha 14 de noviembre de 2016, reconoce que “el Alcalde basado en las atribuciones generales que le otorga la ley N°18.695, concedió a los asistente de la educación de esa comuna, a partir del agosto del año en curso, un aumento de remuneraciones por tramos”, sin embargo, estima, “obedeció a la mera liberalidad del edil”. Sobre este punto, no se ha generado prueba alguna para estimar que el incremento se haya originada en una mera liberalidad. Por el contrario, como indica el ordinario 306 de 23 de febrero de 2017 suscrito por el alcalde de ese período Mauricio Gabriel Velásquez Valenzuela, se trata de “mejoras salariales”, que fueron negociadas por las asociaciones de funcionarios, y el criterio de antigüedad y de tramos se originó en “un proceso técnico desarrollado a partir de diversas iniciativas de las diversas asociaciones de funcionarios, quienes en virtud de la antigüedad en el trabajo municipal y los bajos sueldos determinaron solicitar un tramo escalonado de asignaciones conforme a la tabla que se fijó”. Así, no es posible entender que haya una mera liberalidad, la que, contrario a lo establecido hasta ahora, es una disposición unilateral, sin causación y sin contraprestación. Así también se puede estimar de lo declarado por ALFONSO DIONISIO MUÑOZ SAAVEDRA, MARÍA HORTENSIA AZOCAR GUZMAN, VICTOR HUGO CANDIA ZAMBRANO, NELIDA VIRGINIA JIMENEZ PROVOSTE, ROBERTO ANDRÉS MACHUCA TRONCOSO, ISABEL DANIELA VILLA VALDIVIA, ROBERTO ANTONIO SALAS MOLINET, JESSICA DEL CARMEN SOLIS HUERTA, MARIELA DEL CARMEN CIFUENTES BURGOS y MARIELA DEL CARMEN CIFUENTES BURGOS, que han entendido el incremento, a lo menos como un reajuste, entendido como actualización del valor del dinero, en este caso, de las remuneraciones.

**CUADRAGESIMONOVENO:** En cuanto al financiamiento del reajuste que se paga a los demandantes, establecido que los trabajadores lo perciben debido a un convenio entre las partes de la relación laboral y no por disposición legal, no se visualiza inconveniente para que la empleadora pueda imputarlo a fondos propios de la Municipalidad, de conformidad al Decreto N° 2385 que fija texto refundido y sistematizado del Decreto Ley N° 3.063, de 1979, sobre rentas municipales. Debe recordarse que de conformidad con los artículos 56, inciso segundo, y 65, letra a), de la ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades, los alcaldes aprueban el presupuesto de las municipalidades –que conforme a los artículos 122



de la Constitución Política y 3° de la misma ley N° 18.695, gozan de autonomía para la administración de sus finanzas– con acuerdo del concejo.

**QUINCUAGESIMO:** Los reproches, así establecidos los hechos y el derecho, se estima que han debido sujetarse a procedimientos de revocación legalmente tramitados, con audiencia de los interesados, y por sobre todo, por medio de modificaciones a los contratos de trabajo legalmente pactadas, ya que, las aprobaciones como actos administrativos, desde el momento en que son favorables para los administrados, se han expresado como modificaciones a los contratos de trabajo en los términos del artículo 11 del Código del Trabajo y se reflejó en sus liquidaciones de remuneraciones desde agosto de 2016.

Puede afirmarse con la prueba rendida y razones dadas en el cuerpo de esta sentencia que, además, que desde que se estableció que los derechos contenidos en el convenio suscrito entre las partes no están prescritos, y la sentencia que se redacta es declarativa y no constitutiva, es que los derechos pactados pueden ser entendidos como derechos adquiridos por los trabajadores demandantes, lo que limita la revocación por la vía administrativa.

Debe recordarse que el artículo 54 bis del Código del Trabajo dispone que “Las remuneraciones devengadas se incorporan al patrimonio del trabajador, teniéndose por no escrita cualquier cláusula que implique su devolución, reintegro o compensación por parte del trabajador al empleador, ante la ocurrencia de hechos posteriores a la oportunidad en que la remuneración se devengó, salvo que dichos hechos posteriores se originen en el incumplimiento por parte del trabajador de las obligaciones contenidas en su contrato de trabajo”, habiéndose establecido que los trabajadores, durante tres meses percibieron el incremento pactado. Entonces, argumentos como el de la nulidad absoluta alegado por la demandada no tiene mayor asidero, no así los que se refieran a la responsabilidad de la administración municipal.

#### **D.- SOBRE LOS RECURSOS DE PROTECCIÓN RECHAZADOS.**

**QUINCUAGESIMOPRIMERO:** Los antecedentes de tramitación del recurso de protección ante la ltma. Corte de Apelaciones de Concepción y su confirmación por la Excma. Corte Suprema, donde se pretendía por los demandantes la declaración de que el aumento en las remuneraciones de los asistentes de la educación recurrentes era del todo procedente y por lo tanto la decisión de suspenderlo era ilegal y arbitraria, no resulta ser un antecedente que sea determinante en la resolución del asunto discutido.

Lo anterior, ya que, los tribunales superiores no se pronunciaron sobre el fondo del asunto, limitándose a precisar el ámbito competencial de la Contraloría de la República y el deber de acatamiento de la municipalidad, declarando expresamente que el derecho invocado no tiene el “carácter de indubitable,



indiscutible o incuestionable” razón por la cual la Corte de Apelaciones declaró hallarse “vedada de adoptar las providencias o medidas de protección solicitadas por los recurrentes”, siendo este juicio de lato conocimiento la instancia para conocer y resolver el fondo, como se hará.

#### **F.- VALORACIÓN DE LA PRUEBA.**

**QUINCUAGESIMOSEGUNDO:** Para arribar a las conclusiones precedentes, la prueba se apreció con sujeción a las reglas de la sana crítica, y lo acreditado en el cuerpo de esta sentencia hace innecesario introducir en su texto mayor detalle de los medios de prueba rendidos en este juicio, por cuanto éstos, habiendo sido analizados por este juez, no varían la convicción lograda para resolver en la forma que se hará.

#### **X.- CONCLUSIÓN:**

**QUINCUAGESIMOTERCERO:** Establecido que el tribunal es competente, que la acción intentada no ha caducado y que los derechos laborales no se encuentran prescritos, se estableció que el vínculo que une a las partes si bien tiene un estatuto especial de carácter público, en lo no regulado expresamente por él, se regula por el estatuto laboral general, esto es el Código del Trabajo, y por esa razón, el pacto por el cual se incrementó las remuneraciones de los asistentes de la educación de la Municipalidad de Lota tiene carácter laboral, y tuvo el mérito de modificar su contrato de trabajo aun cuando se trate de un anexo contenido en una nómina y no un documento individual, pero que tiene un sustento documental y que fue pagado durante a lo menos tres meses, bajo el convencimiento de trabajadores y empleador, de obedecer a una prestación por el trabajo y no a una mera liberalidad. Por lo mismo, y debido a la autonomía financiera de la Municipalidad de Lota, es que la obligación contraída por ésta se ha contraído -a lo menos desde el punto de vista laboral-, legalmente, debiendo haberse planteado la revocación a través de otras vías, pero no por medio de la decisión unilateral de suspender el pago de la prestación, toda vez que se trata de derechos adquiridos.

**QUINCUAGESIMOCUARTO:** Por lo anterior se estima debe concederse la demanda en todas sus partes, tanto en la declaración de existencia de la obligación laboral contractual de incremento de las remuneraciones de los trabajadores demandantes, la declaración de improcedencia de la devolución de las sumas ya percibidas por concepto de incremento, en la condena al pago de las prestaciones demandadas, y a los reajustes e intereses.

**QUINCUAGESIMOQUINTO:** Sin perjuicio de lo anterior, no se condenará en costas a la demandada, ya que, al haber obrado en acatamiento de un dictamen de la Contraloría General de la República, lo ha hecho en cumplimiento de un deber legal y con un fundamento plausible.



## **XI.- RESOLUCIÓN:**

**POR ESTAS CONSIDERACIONES**, y visto lo dispuesto, además, en los artículos 1, 2, 3 letras a) y b), 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 54 bis, 420, 425 y siguientes, 432, 446 y siguientes 485 y siguientes y 510 y demás pertinentes del Código del Trabajo; ley 19.464; ley 18.883; ley 21.109, y demás normas citadas en el cuerpo de esta sentencia, **SE DECLARA:**

**I.-** Que **NO HA LUGAR** a la solicitud de la demandada de aplicar la sanción del artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo.

**II.-** Que, **NO HA LUGAR** a la excepción de incompetencia planteada por la demandada en todos sus escritos de contestación.

**III.-** Que, **NO HA LUGAR** la excepción de caducidad planteada por la demandada en todos sus escritos de contestación.

**IV.-** Que, **NO HA LUGAR** la excepción de prescripción principal de seis y la subsidiaria de dos años planteada por la demandada en todos sus escritos de contestación.

**V.-** Que **HA LUGAR** a las demandas interpuestas en las causas RIT O-42-2022, RIT O-53-2022 y RIT O-72-2022, acumuladas todas a la RIT **O-42-2022**, deducidas por el abogado don **ANGELO PATRICIO RIVAS BELTRÁN**, en representación de los **ASISTENTES DE LA EDUCACIÓN**, individualizados en los considerandos **SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO** de esta sentencia, en contra de la **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA** representada legalmente, **VÍCTOR PATRICIO MARCHANT ULLOA**. En consecuencia:

**1°.- SE DECLARA QUE**, la demandada **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA** contrajo en favor de todos los demandantes individualizados en los considerandos **SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO** de esta sentencia, la obligación laboral contractual de aumentar sus remuneraciones de manera indefinida desde agosto de 2016 a razón de \$15.000.- para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 0 a 3 años y en razón de \$30.000.- mensual para aquellos actores trabajadores que cuentan con una antigüedad como Asistentes de la Educación de 3 años y 1 mes a 15 años y de 15 años 1 mes a 35 años.

**2°.- SE DECLARA QUE**, debido a que a la fecha de la demanda todos los demandantes individualizados en los considerandos **SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO** de esta sentencia poseen más de 3 años de antigüedad, el aumento de remuneraciones de todos ellos corresponde a \$30.000 desde que la sentencia quede firme y hacia el futuro.

**3°.- SE DECLARA** los demandantes individualizados en los considerandos **SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO** de esta sentencia, no están obligados a





devolver las sumas ya percibidas en conformidad al incremento referido en el numeral 1°.- precedente.

**4°.- SE CONDENA** a la **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOTA**, al pago de las prestaciones laborales adeudadas a los demandantes individualizados en los considerandos **SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO** de esta sentencia, en la forma y montos que se detallan en el considerando **SEXTO** de esta sentencia.

**5°.-** Todas las sumas adeudadas deberán ser pagadas más los intereses y reajustes del artículo 63 del Código del Trabajo y hasta la fecha efectiva del pago.

**VI.-** Que no se condena en costas a la demandada.

Anótese, regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

**RUC N° 22-4-0411423-2**

**RIT N° O-42-2022**

Dictada por **MANUEL RODRIGO ARGANDOÑA OSSES**, Juez Suplente.

