

Santiago, siete de diciembre de dos mil veintidós.

VISTOS:

**PRIMERO:** *De la individualización de las partes y la pretensión deducida* . Que compareció ante este Primer Juzgado de Letras del trabajo don Francisco Javier Vergara Marchant, R.U.T. 5.711.865-2, chileno, actualmente cesante, domiciliado para estos efectos en Calle General del Canto N° 105, oficina 407, Providencia, ciudad de Santiago, deduce demanda por despido injustificado y cobro de prestaciones, en procedimiento de aplicación general, en contra de la sociedad SERVICIOS DE SEGURIDAD SpA, del giro de su denominación, R.U.T. 76.730.419-6, representada legalmente por HERNÁN SALDES VEGA, R.U.T. 9.075.563-3, o por quien haga las veces de tal de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos domiciliados para estos efectos en Santa Beatriz N° 111 oficina 1204, 3 Providencia; y en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, en contra de la EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS, R.U.T.: 60.902.100-4, representada legalmente por LEORA ROSENBERG LEVY, se ignora Rut, o por quien haga las veces de tal de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos domiciliados para estos efectos en Andrés Bello N° 2800, Las Condes, Región Metropolitana, y en contra de EMBAJADA DE BRASIL R.U.T.: 69.900.100-5, representada legalmente por DANIEL SCIOLI, se ignora Rut, o por quien haga las veces de tal de conformidad a lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo, ambos domiciliados para estos efectos en Padre Alonso De Ovalle N° 1665, Santiago, Región Metropolitana

Fundan su solicitud indicando que comenzó a prestar servicios para la demandada principal con fecha 22 de noviembre de 2006, desempeñándose en funciones de Guardia de Seguridad en las distintas instalaciones donde tenía contrato la empresa. Sus labores las desempeñaba en la modalidad de turnos compuestos por turno A de lunes a viernes de 07:0 a 15:30 horas y turno B- de 10:30 a 18:30 hrs con una hora de colación imputable a su jornada de trabajo. Que para los efectos previstos en el artículo 172 del Código del Trabajo, el promedio de la remuneración de los últimos tres meses asciende a la suma de \$712.244. Sus servicios los prestó en las dependencias de la Embajada de Estados Unidos hasta el mes de junio de 2017 y desde el 01 de noviembre de 2017 hasta el 07 de octubre de 2021 en la Embajada de Brasil. La relación laboral transcurrió con relativa normalidad. Sin



embargo, el día 30 de septiembre de 2021 le informan que la empresa perdió la licitación con la Embajada de Brasil, razón por la cual se presenta a firmar el libro en las oficinas de la empresa ubicada en Santa Beatriz N° 111 oficina 1204, Providencia; no obstante aquello, todo cambió súbitamente el día 07 de octubre de 2021, cuando el señor Hernán Saldes, representante legal, lo llama telefónicamente, y me informa que debo concurrir a firmar un finiquito, sin expresión de causa ni cumplimiento de formalidad alguna.

Agrega el fundamento de sus alegaciones, el derecho aplicable y en definitiva solicita:

I. Que el despido del que fue objeto ha sido injustificado y en consecuencia, se ordene a la demandada principal SERVICIOS DE SEGURIDAD Spa., pagar las siguientes indemnizaciones y prestaciones: a) Por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo de despido la suma de \$712.244. b) Por concepto de indemnización por años de servicios un total de \$7.834.684. c) Por concepto de incremento legal del 50% sobre la base de la indemnización por años de servicios la suma de \$3.917.342. d) Por concepto de indemnización por feriado legal del año 2021 la suma de \$498.561. e) Por concepto de indemnización por feriado proporcional la suma de \$62.200. f) Por concepto de remuneraciones adeudadas por 07 días trabajados del mes de octubre de 2021 la suma de \$166.187. II. Que los servicios prestados por el actor lo han sido bajo un régimen de subcontratación, y en consecuencia, la demandada EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS, R.U.T.: 60.902.100-4, representada legalmente por LEORA ROSENBERG LEVY y EMBAJADA DE BRASIL R.U.T.: 69.900.100-5, representada legalmente por DANIEL SCIOLI, ya individualizadas precedentemente, es condenada a responder en forma solidaria o subsidiaria, según corresponda, al pago de las prestaciones señaladas en el numeral anterior. III. Que todas las sumas que se demandan deberán ser debidamente actualizadas con reajustes e intereses de conformidad a lo dispuesto en los artículos 63 y 172 del Código del Trabajo, según corresponda. IV. Que las demandadas sean condenadas a las costas de la causa.

□**SEGUNDO:** “De la contestación de la demanda”. Que, la demandada SERVICIOS DE SEGURIDAD SpA, contestando la demanda, niega y controvierte todos y cada uno de los hechos contenidos en la demanda interpuesta. Que, la demandada Embajada de la República Federativa de Brasil, contestando la demanda, niega y controvierte todos y cada uno de los hechos contenidos en la



demanda interpuesta, pero en virtud de la buena fe contractual y procesal, es preciso reconocer que el actor prestó servicios en dependencias de mi representada entre el día 01 de enero de 2018 y el 30 de septiembre de 2021. y solicita el rechazo de la demanda, con costas.

**TERCERO:** “*De la controversia esencial del juicio y de los hechos a probar*” . Que en la audiencia preparatoria de juicio se establecieron los siguientes hechos a probar:

HECHOS NO CONTROVERTIDOS:

1. Existencia de una relación laboral entre las partes entre el 22 de noviembre de 2006 y el 7 de octubre de 2021, desempeñándose el demandante como guardia de seguridad con una última remuneración de \$712.244; ° 2. Que la demandada principal puso término a la relación laboral verbalmente con fecha 7 de octubre de 2021; 3. Que el actor prestó servicios para la embajada de Brasil, al menos entre el primero de enero de 2018 y 30 de septiembre de 2021, en régimen de subcontratación.

HECHOS CONTROVERTIDOS:

1. Si el actor hizo uso de su feriado legal o bien le fue compensado; 2. Si la demandada pagó el feriado proporcional y la remuneración de octubre de 2021; 3. Relación fáctica y/o jurídica existente entre la demandada principal y la Embajada de los Estados Unidos; 4. Si el actor prestó servicios en dependencia y beneficio directo de las demandadas solidarias. Fecha de inicio y término respecto de la Embajada de Brasil; 5. Si las demandadas solidarias ejercieron el derecho de información y/o retención.

**CUARTO:** “*De la prueba del demandante*” . Con el objeto de probar sus asertos, la parte demandante se valió en la audiencia de juicio de la siguiente prueba:

Documental:

1. Anexo de Contrato de Trabajo y Liquidación de sueldo de noviembre de 2017. 2. Liquidaciones de sueldo de marzo a septiembre de 2021 3. Reclamo interpuesto en Inspección del Trabajo, Acta de celebración de comparendo ante Inspección y set de 5



constancias realizadas en Inspección del Trabajo y Comisaría. 4. Certificados AFP Cuprum, Fonasa, AFC Chile junto a cartola del Banco Credichile, pertenecientes a don Francisco Vergara. El Tribunal tiene por incorporada la prueba documental. Confesional: La parte demandante se desiste de la absolución de posiciones respecto a la demandada compareciente Embajada de Brasil, mientras que de las demás demandadas solicita que se haga efectivo el apercibimiento del artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo. El Tribunal tiene presente el desistimiento y deja la resolución del apercibimiento para la sentencia definitiva.

Exhibición de documentos:

1. Todas las liquidaciones de remuneración durante todo el periodo trabajado, debidamente firmadas por el actor, así como también de recibos o comprobantes de transferencia, cheques u otros comprobantes de pago. 2. Libro de asistencia por todo el periodo trabajado, debidamente firmado por el trabajador o cualquier otro medio idóneo en el cual el trabajador registraba su asistencia. 3. Todos los contratos de trabajo firmados por el trabajador y anexos de contrato de trabajo 4. Respecto de la demandada principal y solidarias que exhiban todos los contratos civiles o mercantiles celebrados entre las partes, especialmente los que digan relación con la contratación de servicios de seguridad. La parte demandante solicita que se haga efectivo el apercibimiento del artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo en contra de las demandadas, atendida su incomparecencia y falta de exhibición. La demandada Embajada de Brasil solicita que se no se aplique el apercibimiento solicitado en su contra, ya que los documentos requeridos fueron acompañados como prueba documental

**QUINTO:** “*De la prueba del demandado*”. Con el objeto de probar sus asertos, la parte demandada se valió en la audiencia de juicio de la siguiente prueba:

Parte demandada embajada de Brasil incorpora:

Documental:

1. Contrato celebrado entre la República Federativa de Brasil y la Empresa InterCon Security Systems Chile/Servicios de Seguridad SpA., de fecha 16 de octubre de 2017. 2. Segundo



Término Aditivo al contrato celebrado entre la República Federativa de Brasil y la Empresa Servicios de Seguridad SpA, de fecha 15 de octubre de 2020, con término de servicios el día 15 de octubre de 2021. 3. Contrato colectivo entre la Empresa de Servicios de Seguridad SpA. y el Sindicato de Empresa Servicios de Seguridad Spa, de fecha 01 de marzo de 2021. 4. Certificado de Antecedentes Laborales y Previsionales de fecha 13 de enero de 2020. 5. Certificado de cumplimiento de Obligaciones Laborales y Previsionales, emitido con fecha 13 de enero de 2020, respecto del período comprendido entre julio a diciembre del año 2019. 6. Certificado de la Superintendencia de Insolvencia y Reemprendimiento, de fecha 13 de enero de 2020. 7. Declaración jurada de don Hernán Saldes Vega, de fecha 13 de enero de 2020. 8. Declaración jurada de don Hernán Saldes Vega, de fecha 13 de enero de 2020. 9. Resolución N° 1747, de fecha 01 de julio de 2019, emitido por Carabineros de Chile. 10. Cadena de correo electrónico enviado por Emilio Castaneda a Leandro Rocha, bajo el asunto “Re: Termino anticipado del servicio” , de fecha 14 de junio de 2021. 11. Certificado de Antecedentes Laborales y Previsionales de fecha 09 de agosto de 2021. 12. Póliza de Seguros de contratado por al Empresa de Servicios de Seguridad SpA, con fecha 27 de noviembre de 2020. 13. Relación de personal de Servicios de Seguridad en Embajada Federativa de Brasil vigente al 18 de agosto de 2021, junto al plan de turnos, cotización del servicio y turnos de agosto de 2021. 14. Contrato de Prestación de Servicios de Vigilancia y Seguridad Privada entre la Embajada de la República Federativa de Brasil con la sociedad PPI Chile Seguridad SpA., de fecha 01 de octubre de 2021. 15. Cadena de correos electrónicos, de fecha 8 de julio de 2021, entre Bernardo Domingues Stumm, Leandro Rocha de Araujo, Karin Cristine Streck bajo el asunto “Enc: Minuta Brasil” . 16. Cadena de correos electrónicos, de fecha 29 de septiembre de 2021, entre Yasmina Yeribe Cayone Herrera, Karin Cristine Streck, Gabriel Gonzalo Riveros Contreras y otros, bajo el asunto “Factura Sept-21 INTERCOM COMPLEJO ERRAZURIZ” . 17. Cadena de correos electrónicos de fecha 4 de octubre de 2021, entre Karin Cristine Streck, Leandro Rocha de Araujo y otros, bajo el asunto “CONTRATO INTERCOM” . 18. Cadena de correos electrónicos, de fecha 14 de junio de 2021 entre Hernán Saldes V., Marcella Alvez Campello, Bernardo Domingues Stumm y

San Martín #950 Santiago – Fono 02-9157000  
Correo Electrónico jlabsantiago1@pjud.cl



otros, bajo el asunto “Termino anticipado del servicio” . 19. Cadena de correos electrónicos entre Leandro Roca de Araujo y José Miguel Ríos Matus, con fecha 18 de febrero, bajo el asunto “Embajada de Brasil – Informaciones Inter-con” , junto al documento Excel adjunto. 20. Carta de fecha 19 de octubre de 2021, enviada por el Sindicato de Empresa Servicios de Seguridad SpA a la Inspección del Trabajo. 21. Carta de fecha 01 de octubre de 2021, enviada por el Sindicato de Empresa Servicios de Seguridad Spa., a la Embajada de la República Federativa de Brasil. 22. Carta de fecha 19 de octubre de 2021, enviada por la Embajada de la República Federativa de Brasil a Gladys Moraga, cuya Referencia es “Respuesta a carta de fecha 01 de octubre de 2021.” El Tribunal tiene por incorporada la prueba documental.

Testimonial:

Previo juramento o promesa declara Marcella Alves Campello, cédula de identidad 24.866.788-5. El Tribunal tiene por incorporada la prueba testimonial.

□□**SEXTO:** “*De los hechos que se pueden dar por establecidos*” . Que de la prueba incorporada por las partes y detallada en esta sentencia; que fue analizada de acuerdo a las reglas de la sana crítica, esto es, de conformidad a los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, se pudieron dar como asentados los siguientes hechos:

- 1.- Que el demandante prestó servicios subordinados y dependientes para la demandada SERVICIOS DE SEGURIDAD SpA, desde el día 22 de noviembre de 2006 y hasta el día 7 de octubre de 2021, realizando funciones de guardia de seguridad, con una remuneración ascendente a la suma de \$ 712.244.-.
2. Que se produjo el término de los servicios del demandante con fecha día a 7 de octubre de 2021 de manera verbal, sin cumplimiento de las formalidades legales.

**SEPTIMO:** “*fundamentos de la decisión.*” Que teniendo presente el mérito de los hechos establecidos en el motivo precedente y de conformidad a la forma en que se llevó a cabo el despido, esto es, de manera verbal, sin cumplimiento de las formalidades legales contempladas por el legislador



en el artículo 162 del código del trabajo, se procederá a acoger la demanda en todas sus partes declarando que la relación laboral concluyó de manera injustificada mediante un despido que acaeció el día 7 de octubre de 2021, como se dirá en lo resolutivo de la sentencia.

**OCTAVO:** “ *Sobre la declaración de subcontratación.* Que el actor solicita que se condene en forma solidaria, a las demandadas EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS y la EMBAJADA DE BRASIL, por cuanto sus servicios los habrían prestado en régimen de subcontratación para aquellas.

En relación a la demandada EMBAJADA DE BRASIL, no existe controversia en que el actor prestó servicios para la embajada de Brasil, al menos entre el primero de enero de 2018 y 30 de septiembre de 2021, en régimen de subcontratación. Que solo existe una liquidación de sueldo que posiciona al actor en un periodo previo al reconocido en régimen de subcontratación. De este modo, la demanda ha aportado el contrato de prestación de servicios con la demandada principal, además de la declaración de testigo, que corrobora la fecha de inicio de prestación de servicios en régimen de subcontratación, en consecuencia, la sola existencia de la liquidación de sueldo que posiciona al trabajar en fecha previa a la reconocida, en la dependencias de la demandada es insuficiente para desvirtuar los medios probatorios de la demandada.

Las normas sobre subcontratación laboral, hacen responsables a las empresas principales, respecto de las obligaciones laborales y previsionales que posean los contratistas respecto de sus propios trabajadores. De este modo, deberá responder solidariamente, atendido que ejerció parcialmente el derecho de información y retención establecido en el artículo 183-C del Código del Trabajo.-

Que el artículo 183-B del Código del Trabajo, establece una limitación temporal a la responsabilidad de la empresa, sea solidaria o subsidiaria, al tiempo o período durante el cual el o los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación. La antedicha limitación temporal aplica respecto de todas aquellas obligaciones de dar, incluidas las indemnizaciones por término de contrato. La responsabilidad de la empresa principal sobre las indemnizaciones por término de contrato deberá calcularse proporcionalmente tomando en consideración el tiempo o periodo en que se verificó la relación de subcontratación, desde enero de 2018 y hasta el 30 de septiembre de 2021.- De esta forma, se puede establecer que la proporción que trabajó para la demandada Embajada de Brasil, es

San Martín #950 Santiago – Fono 02-9157000  
Correo Electrónico jlabsantiago1@pjud.cl



de 3 años nueve meses, devengando 4 meses de indemnización por años de servicios al ser 3 años y fracción superior a seis meses; la sustitutiva se paga completa, tal como se pagaría a quien trabajó 3,9 años, incluido el recargo legal, el feriado y las remuneraciones tampoco debería sufrir alteración del régimen normal dado el tiempo trabajado en régimen de subcontratación. En consecuencia la demandada responderá solidariamente por el pago de la indemnización por 4 años de servicios, indemnización sustitutiva de aviso previo, recargo legal proporcional, feriado y remuneraciones solicitadas.

En cuanto a la existencia de subcontratación respecto de la demandada Embajada de Estados Unidos, es insuficiente la prueba aportada, para establecer que el actor prestaba servicios de subcontratación para aquella empresa mandante de forma continua y habitual. En consecuencia, la prueba rendida no permite entender satisfechos los presupuestos legales que hagan procedente la institución de subcontratación en función de la cual se demanda la Embajada de Estados Unidos de América.

**NOVENO:** “*Sobre el feriado proporcional, remuneraciones*” . Que, el demandante solicita el pago el feriado proporcional y/o legal y remuneraciones. Correspondía a la demandada principal acreditar el pago de dichas prestaciones, lo que no hizo por no concurrir a la audiencia de juicio.

**DECIMO:** “*La restante prueba*” . Los documentos no considerados, en nada inciden en la decisión que se hará, por ser innecesarios o sobreabundantes, atento a los hechos pacíficos y el razonamiento contenido en las consideraciones que preceden. Además, resulta inoficioso emitir pronunciamiento expreso en relación al apercibimiento solicitado por ser facultativa y no necesaria su aplicación para la resolución del asunto controvertido.

Lo mismo ocurre con otras alegaciones de las partes, por no afectar las motivaciones de la decisión que se hará, sobre la base de los fundamentos de esta sentencia.

Por estas consideraciones, y de conformidad, además, con lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 10, 46, 47, 18, 49, 50, 51, 52, 161, 420, 425, 446 y siguientes, 456, 459 y del Código del Trabajo, 1560 y siguientes del Código Civil; SE DECLARA:





I. Que **SE ACOGE PARCIALMENTE** la demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones, interpuesta por don **FRANCISCO JAVIER VERGARA MARCHANT**, en contra de **SERVICIOS DE SEGURIDAD SpA** y solidariamente en contra de **EMBAJADA DE BRASIL**, declarando injustificado el despido de que fue objeto la actora el 7 de octubre de 2021, y por tanto se condena a la demandada **SERVICIOS DE SEGURIDAD SpA** y proporcionalmente a la demandada **EMBAJADA DE BRASIL** (considerando octavo), al pago de las siguientes prestaciones:

- a. \$ 712.244.- Indemnización sustitutiva del aviso previo.
- b. \$7.834.684.- Indemnización por años de servicios, recargada en un 50% de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra b) del Código del Trabajo, por la suma de recargada en \$3.917.342.
- c. \$560.561.- Feriado legal y proporcional adeudado. □
- d. \$166.187.- Remuneración 07 días trabajados del mes de octubre de 2021

II. Que de las sumas ordenadas pagar deberán serlo con más reajustes e intereses, conforme a lo dispuesto en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

III. Que se rechaza en todo lo demás la demanda.

IV.- Que cada parte pagará sus costas.

Ejecutoriada esta sentencia, cúmplase lo dispuesto en ella, dentro de quinto día. En caso contrario, certifíquese dicha circunstancia y pasen los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

RIT : O-7436-2021

RUC : 21- 4-0374058-3

San Martín #950 Santiago – Fono 02-9157000  
Correo Electrónico jlabsantiago1@pjud.cl



Pronunciada por doña VIOLETA ELIZABETH DIAZ SILVA, Juez Suplente del Primer Juzgado de Letras del Trabajo.

San Martín #950 Santiago – Fono 02-9157000  
Correo Electrónico jlabsantiago1@pjud.cl



A contar del 11 de septiembre de 2022, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>

