

Santiago, lunes veinte de noviembre de dos mil veintitrés.

Visto, oído y considerando:

PRIMERO: Que ante esta sala del Séptimo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal, se llevó a efecto la audiencia de juicio relativa al Rol Interno 221-2023 para conocer la acusación formulada por el Ministerio Público, representado por el fiscal don Jorge Martínez Rodríguez, en contra de **Miguel Francisco Ríos González**, cédula de identidad N° 10.439.869-3, nacido el 30 de abril de 1966, 57 años, casado, obrero, 8° básico, domiciliado en Calle Vicente Huidobro n° 3600, Departamento 1606 Torre B 3600, comuna de Macul, actualmente en prisión preventiva con motivo de este proceso, representado legalmente por los defensores de su confianza, don Rodrigo Hermosilla González y don Felipe Moraga Marinovic.

SEGUNDO: Que la acusación allegada al Tribunal y que consta en el auto de apertura del juicio oral, es la siguiente:

1. Los Hechos:

“Hecho 1

“Desde una fecha indeterminada, pero a lo menos desde el mes de enero de 2021 y hasta el día de su detención ocurrida el día 26 de mayo de 2021, de acuerdo a la investigación realizada por funcionarios de la Brigada de Investigación Criminal de Macul, se logró establecer a través de vigilancias y control de infractores del artículo 50 de la ley 20.000, que el imputado **Miguel Francisco Ríos González** realizaba actividades tendientes a la guarda, acopio, dosificación y venta de pasta base en el domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul.**

En este contexto con fecha 27 de mayo de 2021, siendo las 11:45 horas, en cumplimiento de orden de entrada, registro e incautación judicial otorgada por el 13° Juzgado de Garantía de Santiago, se procedió a ingresar al domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul**, inmueble identificados como lugar habitual de venta de droga, encontrándose al interior de éste al imputado **Miguel Francisco Ríos González**, quien intentó ocultar las llaves de un vehículo marca Ford, modelo Territory, placa patente única PDKF-76, Del cual se autorizó verbalmente su revisión por Juez del 13° Juzgado de Garantía. Al interior del vehículo se encontraron 66.29 gramos de pasta base, un cuchillo y la suma de

\$131.000 pesos en efectivo. Al interior del domicilio encontraron sobre un sillón, la suma de \$102.000 pesos en efectivo.

Las sustancias las mantenía en su poder los imputados para su comercialización, sin tener autorización para ello, ni estar destinadas para su consumo personal individual y próximo en el tiempo, ni estar destinadas para un tratamiento médico”.

“Hecho 2:

“Desde una fecha indeterminada, pero a lo menos desde el mes de agosto de 2021 y hasta el día de su detención ocurrida el día 09 de septiembre de 2021, de acuerdo a la investigación realizada por funcionarios de la Brigada de Investigación Criminal de Macul, se logró establecer a través de vigilancias, control de infractores del artículo 50 de la ley 20.000 y la utilización de técnica de agente revelador por funcionarios policiales, que los imputados **Miguel Francisco Ríos González y Lina Marcela Muñoz Castro** realizaban actividades tendientes a la guarda, acopio, dosificación y venta de pasta base en el domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul** y de guarda y acopio de la droga en el domicilio ubicado en calle Vicente Huidobro N° 3.600, depto. 1606, torre B, comuna de Macul.

En este contexto con fecha 09 de septiembre de 2021, siendo las 14:00 horas aproximadamente, en cumplimiento de orden de entrada, registro e incautación judicial otorgada por Juez del 13° Juzgado de Garantía de Santiago, funcionarios policiales concurren a los domicilios mencionados donde observaron al imputado **Miguel Francisco Ríos González** en el frontis del domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul**, quien se encontraba incumpliendo la medida cautelar de arresto domiciliario total fijada en el domicilio ubicado en Vicente Huidobro N° 3.600, depto. 1606, torre B, ambos de la comuna de Macul. En virtud de lo anterior, se procedió a la detención del imputado Ríos González, y posteriormente se ingresó al domicilio de Los Espinos, inmueble identificado como lugar habitual de venta de droga, encontrándose al interior de éste a la imputada **Lina Marcela Muñoz Castro**. Tras la revisión, se encontró, en la reja perimetral del domicilio una bolsa de nylon transparente en cuyo interior había 63 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de pasta base con un peso bruto de 15.74 gramos, procediendo a la detención de la imputada Muñoz Castro. Siguiendo con la revisión del inmueble, se encontró en el

dormitorio de Lina Muñoz Castro la suma de \$70.000 pesos en efectivo y en un mueble ubicado en el living el domicilio se encontró la suma de \$150.750 pesos.

Peso bruto total de la pasta base incautada en el domicilio: 15.74 gramos.

A las 14:30 horas aproximadamente, en cumplimiento de orden de entrada, registro e incautación judicial otorgada por el 13° Juzgado de Garantía de Santiago, funcionarios policiales ingresaron al domicilio ubicado en calle Vicente Huidobro N° 3.600, depto. 1606, torre B, ambos de la comuna de Macul, lugar de residencia del imputado **Miguel Francisco Ríos González**, donde encontraron, al interior de la logia, sobre una lavadora, 01 papel de diario abierto contenedor de pasta base a granel con un peso bruto de 76.32 gramos. Sobre una silla plástica, se encontraron diversos elementos de dosificación, específicamente 01 colador plástico color naranja y 01 cuchara metálica con residuos de pasta base. Al interior de un mueble, se encontró 01 bolsa de nylon contenedora de pasta base a granel con un peso bruto de 121.95 gramos, 01 bolsa de tela en cuyo interior había 02 bolsas de nylon transparente contenedoras de pasta base a granel con un peso bruto de 251.61 gramos, la primera, y la segunda con un peso bruto de 250.66 gramos, finalmente se encontraron 02 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de pasta base con un peso bruto de 0.41 gramos.

Procediendo con la revisión del domicilio, al interior de un closet ubicado en el dormitorio principal se encontró la suma de \$927.900 pesos, en la cocina se encontraron 02 balanzas digital color blanco con café marca SF-400.

Peso bruto total de la pasta base incautada en el domicilio: 700.95 gramos. Las sustancias las mantenía en su poder los imputados para su comercialización, sin tener autorización para ello, ni estar destinadas para su consumo personal individual y próximo en el tiempo, ni estar destinadas para un tratamiento médico”.

A juicio del Ministerio Público, los hechos descritos son constitutivos de dos delitos de **tráfico de drogas**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley N° 20.000, en grado de desarrollo **consumado**, en los que le ha correspondido participación al acusado **MIGUEL FRANCISCO RÍOS GONZÁLEZ** en calidad de **autor**, según lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, toda vez que ha participado en su comisión de manera directa e inmediata.

El acusador señala que no concurren circunstancias modificatorias de la responsabilidad penal y por ello solicita se imponga al acusado **MIGUEL**

FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ la pena de **10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio y multa de 40 Unidades Tributarias Mensuales** como autor de dos delitos consumados de **tráfico de drogas**, las penas accesorias contempladas en el artículo 30 del Código Penal, el comiso de las especies incautadas y, en particular el **comiso del bien inmueble** ubicado en calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul, inscrito a Fojas 41995, Número 58835, año 2020 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, y al pago de las costas de la causa, según lo dispuesto en los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal, y a lo dispuesto en el artículo 17, inciso final de la ley 19.970.

TERCERO: En el alegato de apertura el Fiscal señaló que la investigación comienza en enero de 2021, por denuncia segura que señala que en ese domicilio se vendía droga. Ha habido juicios anteriores en que se acreditó que en ese domicilio se vendía droga. Se lleva a efecto una orden de Entrada y Registro realizada el 27 de mayo de 2021 domicilio al que venía llegando el imputado, quien intentó deshacerse de la llave del auto en que venía lanzándola a unos matorrales. Se encontraron en dicho vehículo 308 papelillos, con un peso de 66,29 gramos brutos de droga.

El imputado cambia su domicilio al de Vicente Huidobro y en agosto se pesquiza que se continuaba vendiendo droga en Los espinos y que el imputado iba allí incumpliendo la medida.

Ingresaron a ambos domicilios encontrando en ambos droga, en especial en el de Vicente Huidobro, desde el que se suministraba al otro, que era el lugar de venta.

Por último se refirió a la prueba de la que se valdría.

En el alegato de clausura el Fiscal reiteró su petición de condena. Estimó acreditado los delitos por los que dedujo acusación, en razón de la testimonial, evidencia material y los dichos del propio imputado quien reconoció la posesión o tenencia de la sustancia incautada, la que se encontraba destinada a su venta.

Destacó la permanencia de la conducta ilícita, pues al menos desde el año 2021 se desarrollaron actividades reiteradas y habituales por parte del acusado en el inmueble de calle Los Espinos, el que estaba principalmente destinado a la venta de droga. Así resaltó los testimonios de los funcionarios policiales y del comprador que fue fiscalizado y depuso ante estrados quien en lo medular sostuvo que hacía al menos diez años que compraba droga en el lugar, lo que resulta

concordante con lo referido por las funcionarias María Ignacia Álvarez Gaete y Viviana Cisternas Gutiérrez, quienes dieron cuenta que desde el año 2008 existían condenas asociadas a este inmueble.

Continuó sosteniendo que los protocolos de análisis permitieron determinar que se trataba de sustancia estupefaciente, por lo que se configura el delito de tráfico de drogas del artículo 3 de la ley 20.000, aunado al peso de la sustancia incautada y las dosis que han de obtenerse con ella.

Posteriormente, y sobre el comiso del inmueble de calle Los Espinos, como fue expuesto en la última parte de la prueba presentada, afirmó que corresponde a una sucesión en la que don Miguel Ríos tiene una cuota de derechos que comparte con otros herederos. Adujo que las modificaciones que se introdujeron con la dictación de la ley 21.575, están orientadas a afectar el ámbito patrimonial de los sujetos que se dedican al tráfico de drogas para propender a un adecuado combate a este delito, lo que en el caso estima relevante, ya que el acusado, cuando fue detenido por el segundo ilícito, estaba sometido a una medida cautelar porque había sido sorprendido previamente vendiendo droga en el domicilio de Los Espinos 3634. Que, no obstante, aquella condición, siguió utilizando mujeres de nacionalidad colombiana para que vendieran en el inmueble referido, motivos por los que estimó que el comiso es especialmente relevante, al tenor de lo dispuesto en el artículo 45 de la ley 20.000.

Por último, adujo que no es óbice para acoger dicha pretensión el que terceros tengan derechos sobre el inmueble, por cuanto está previsto en la ley que aquellos tienen acciones indemnizatorias contra el encausado.

En subsidio del comiso pleno solicitó el comiso de la cuota que tiene Miguel Ríos en el inmueble, procediéndose a la subasta de éste.

Reconoce la colaboración de Miguel Ríos por lo que pide la pena mínima 10 años y 1 día en atención a que se trata de dos delitos.

CUARTO: En el alegato de apertura el abogado defensor señaló que el imputado colaborará declarando sobre los dos hechos. Hizo presente que declaró el mismo día de los hechos, señalando las circunstancias de las ventas y de la tenencia de droga en el otro domicilio. Indicó que en la segunda detención no se encontraba en el domicilio de Vicente Huidobro. El imputado reconoce que la droga es de él.

A su turno, **alegando en la clausura**, el abogado defensor señaló que la prueba producida en el juicio permitió resaltar la colaboración que el acusado ha prestado desde la etapa inicial de la investigación, pues tal como lo señalaron los funcionarios policiales, declaró al ser detenido, en la unidad policial y en ausencia de un abogado defensor, dando cuenta de la conducta de la venta y de quienes lo acompañaron en ella.

En cuanto a la permanencia de la conducta que aduce el persecutor, indicó que su representado expresó la situación familiar de sus hermanos, quienes son consumidores de droga y han estado involucrados en el tráfico de droga, de ahí que estimó que su contribución ha sido relevante, por lo que en definitiva desarrollará sus peticiones en la instancia procesal pertinente.

QUINTO: Que previo a recibir la prueba del Ministerio Público, el acusado, **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ**, advertido legalmente, renunció a su derecho a guardar silencio y declaró señalando que tres semanas antes de que lo detuvieran iba a comprar droga a Chacarillas para su consumo. El Guatón Carlos le ofreció vender 1 kilo y 100 gramos de droga. Aceptó, se la llevó a su departamento y allí la arreglaba en bolsas de 50 gramos que llevaba a Los Espinos 3634.

Lo tomaron detenido el 27 de mayo y estuvo como 9 días en Santiago Uno. Se fue con arresto domiciliario a su departamento. No podía hacer nada allí y después de un mes, sin saber que hacer “empezó a hacer lo mismo” porque tenía la droga del Guatón Carlos, llevando la droga al domicilio de Los Espinos 3634 en Macul, donde la vendía.

Al Fiscal contestó que el primer hecho es de 27 de mayo, en que poco antes de que lo detuvieran venía llegando en la camioneta Ford Territory y en ella le fue encontrada droga de su propiedad, 308 papelillos de pasta base que pesaron 66 gramos. La vendía a \$1000 pesos cada papelina. Pateaba la droga, la abultaba con bicarbonato, poco menos que la mitad. O sea de 100 gramos de droga sacaba 150 gramos.

En Los Espinos 3634, vivía Lina Muñoz, una mujer colombiana, “ignora si vendía droga”. Cada vez que él iba a esa casa llevaba 50 gramos. De 50 gramos salen unos 300 papelillos.

Vendía como \$70.000 o \$60.000 pesos cada día, ósea 70 o 60 papelinas. “Lina le ayudaba vendiendo” porque carreteaban juntos.

El 27 de mayo llegaron los funcionarios y él lanzó las llaves de la camioneta a unos matorrales. En dicho vehículo encontraron droga. Quedó con arresto domiciliario total en el domicilio de Los Espinos 3644 y después cambió su domicilio a Vicente Huidobro 3600 Depto. 1606, Torre B Macul.

Cuando le entregaron a consignación 1 kilo y 100 gramos de pasta base tenía que pagar \$1.700 000. De ello él ganaba como un millón de pesos. Lo cancelaba de a poco.

Repitió que estando con arresto total comenzó a ir a dejar bolsas de 50 gramos a Los Espinos, unas dos veces a la semana, la que dosificaba en Los Espinos. A veces le ayudaba Lina.

Explicó que lo detuvieron el 9 de septiembre, en el hecho DOS, en Los Espinos, incumpliendo la cautelar de permanecer en Vicente Huidobro.

Respondió que en Vicente Huidobro se le encontraron como 700 gramos de droga de pasta base de cocaína, que era de él. En el otro domicilio también había droga, un poco menos, que también era de él. Los elementos de dosificación también eran de él.

Desde enero de 2021 vendía droga 2 a 3 veces a la semana en Los Espinos 3634, lo que hizo hasta el 9 de setiembre de 2021, fecha de su detención.

El domicilio de Los Espinos fue lugar de muchos procedimientos antes porque se vendía droga desde hacía unos 8 años, lo que también hacían sus hermanos, que también han estado detenidos por lo mismo.

Al defensor contestó que en el hecho UNO la droga estaba en la camioneta Ford, al interior de una mochila.

En el hecho DOS, en el departamento de Vicente Huidobro, tenía guardada la droga en la logia, donde está la lavadora.

También le encontraron una balanza, un colador y una cuchara que usaba para arreglar la droga, para agrandarla.

Contestó que declaró ante el Fiscal una o dos veces y contó esto mismo que está diciendo hoy.

Terminados los alegatos de cierre Miguel Ríos pidió disculpas al estado, señalando que está arrepentido.

SEXTO: Que el Ministerio Público a efecto de acreditar los cargos contenidos en la acusación, incorporó en la audiencia prueba testimonial consistente en los testimonios de un infractor comprador de droga, de los

funcionarios de la Bicrim que investigaron, además de fotografías y diversa prueba documental relativa los análisis de la droga encontrada y prueba material consistente en las evidencias incautadas en el procedimiento que culminó con la detención del acusado. En tanto la defensa sostuvo la misma prueba del acusador.

**EN CUANTO AL DELITO DE TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES
SIGNADO EN LA ACUSACIÓN COMO HECHO UNO.**

SÉPTIMO: Que, el Tribunal después de analizar las pruebas rendidas durante el juicio, por los intervinientes, tuvo por establecido el hecho contenido en la acusación en términos similares a como fue descrito en dicho libelo, esto es:

“Hecho 1

“Desde una fecha indeterminada, pero a lo menos desde el mes de enero de 2021 y hasta el día de su detención ocurrida el día 27 de mayo de 2021, de acuerdo a la investigación realizada por funcionarios de la Brigada de Investigación Criminal de Macul, se logró establecer a través de vigilancias y control de infractores del artículo 50 de la ley 20.000, que el imputado **Miguel Francisco Ríos González** realizaba actividades tendientes a la guarda, acopio, dosificación y venta de pasta base en el domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul**.

En este contexto con fecha 27 de mayo de 2021, siendo las 11:45 horas, en cumplimiento de una orden de entrada, registro e incautación judicial otorgada por el 13° Juzgado de Garantía de Santiago, se procedió a ingresar al domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul**, inmueble identificados como lugar habitual de venta de droga, encontrándose al interior de éste al imputado **Miguel Francisco Ríos González**, quien intentó ocultar las llaves de un vehículo marca Ford, modelo Territory, placa patente única PDKF-76, del cual se autorizó verbalmente su revisión. Al interior del vehículo se encontraron 66.29 gramos de pasta base, un cuchillo y la suma de \$131.000 pesos en efectivo. Al interior del domicilio encontraron sobre un sillón, la suma de \$102.000 pesos en efectivo.

Las sustancias las mantenía en su poder el imputado para su comercialización, sin tener autorización para ello, ni estar destinadas para su consumo personal individual y próximo en el tiempo, ni estar destinadas para un tratamiento médico”.

OCTAVO: Que, los hechos y circunstancias que preceden respecto de este ilícito se tuvieron por acreditados con los siguientes elementos de prueba:

Que, para establecer si la evidencia incautada corresponde a alguna de las sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, se contó en primer término con la prueba documental incorporada por el Ministerio Público, que se menciona a continuación, cuyo origen y contenido no fue cuestionado por la defensa:

1. Acta de recepción N° 633 de fecha 28 de mayo del 2021, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente correspondiente a la NUE 6206938. Se recibe oficio N° 241 de 27 de mayo de 2021 la presunta droga corresponde a **cannabis sativa**. Descripción: cogollos en envoltorio de bolsa nylon peso bruto 0,5, peso neto 0,3 gramos.

2. Protocolo de análisis e informe de droga N° 633 de fecha 16 de agosto del 2021, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente correspondiente a la NUE 6206938, confeccionado por la perito Bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez, que informa el resultado del análisis químico practicado a la muestra de 0,3 gramos de hierba seca de color pardo, correspondiente a **cannabis sativa**.

3. Informe de peligrosidad de la cannabis, correspondiente a la NUE 6206938, que señala el deterioro producido por la marihuana en la memoria ocurre porque se altera la información procesada por el hipocampo, la exposición crónica puede acelerar la pérdida de las neuronas del hipocampo, lo que disminuye la capacidad para aprender información nueva. Afecta la capacidad pulmonar y hay un mayor riesgo de infecciones pulmonares. Aporta la mayor cantidad de ingreso de pacientes adolescentes consumidores a tratamientos por adicción.

4. Acta de recepción N° 632 de fecha 28 de mayo del 2021, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente correspondiente a la NUE 6206935. Se recibe cogollos en bolsa de nylon con un peso bruto de 0 8 gramos neto y 0,7 gramos de peso neto de **cannabis sativa**.

5. Protocolo de análisis e informe de droga N° 632 de fecha 16 de agosto del 2021, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente correspondiente a la NUE 6206935, confeccionado por la perito Bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez. Informa resultado de análisis químico de muestra de 0,7 gramos de sumidades floridas de yerba seca y prensada, producto: **cannabis sativa**.

6. Informe de peligrosidad de la cannabis, correspondiente a la NUE 6206935. Se dio por reproducido

7. Acta de recepción N° 3997-2021 de fecha 25 de mayo del 2021, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente correspondiente a la NUE 6206960. (Al interior de la camioneta) Se recibió 20,8 gramos de cocaína, correspondiente a 3 bolsas contenedoras de 308 papelillos, con un peso bruto 67 gramos. Se toma muestra con 64 gramos y se destruye el resto.

8. Reservado N° 8375-2021 de fecha 19 de agosto del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública correspondiente a la NUE 6206960. Se remite copia del resultado de análisis: recibidos 2 gramos de **cocaína base**, al 75 %. (Corresponde a los 308 papelillos encontrados en el vehículo).

9. Protocolo de análisis químico Subdepartamento sustancias ilícitas de fecha 19 de agosto del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6206960, confeccionado por la perito químico Katherine Alcamán Pantoja, muestra de 2 gramos de polvo beige. Concluye: Cocaína base 75 %.

Para dar por acreditada la **acción dañina de la cocaína base en el organismo**, los sentenciadores tuvieron en cuenta el Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la **cocaína base que es del tenor siguiente**:

10. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína base correspondiente a la NUE 6206960. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria El uso continuo ocasiona daños. Puede producir infartos al corazón. A través del tiempo el consumidor necesita cada vez más dosis de cocaína para lograr el mismo efecto pudiendo producirse una sobre dosis con resultados mortales.

Por último el acusador incorporó comprobantes de depósitos que corresponden al dinero en efectivo que fue incautado aquel día.

11. Certificado de depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008649825, fecha de emisión 09 de agosto del 2021, monto \$10.000.

12. Certificado de depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008649828, fecha de emisión 09 de agosto del 2021, monto \$131.000. (Encontrado dentro de la camioneta)

13. Certificado de depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008649831, fecha de emisión 09 de agosto del 2021, monto \$102.000.

Además, como se dirá, se contó con el testimonio de los funcionarios policiales, quienes señalaron que la sustancia incautada fue examinada y que realizaron las pruebas pertinentes siendo positivo el resultado de la prueba de campo para la presencia de cocaína base.

En resumen, con el mérito de la prueba documental referida precedentemente y de las declaraciones veraces y creíbles de los funcionarios quienes apreciaron directamente los hechos a los que se refieren, se estableció que la evidencia incautada fue examinada por personal policial y luego remitida al Instituto de Salud Pública para su análisis, correspondiendo a cocaína base, esto es, se trata de una sustancia o droga estupefaciente o psicotrópica, productora de dependencia física o síquica, capaz de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, descritas en el artículo 1° del Decreto 867, reglamento de la Ley 20.000.

Que para acreditar si se incurrió en alguna de **las conductas** que permiten establecer la existencia de tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas, en la especie, poseer o guardar tales sustancias, se contó con las declaraciones de funcionarios, señalando **DIEGO IGNACIO ZÚÑIGA CARO**, 28 años, Inspector de Bicrim de la Policía de Investigaciones de Lo Barnechea, que el 27 de mayo de 2021 participó apoyando en una diligencia en Los Espinos 3634 de Macul, domicilio del imputado Miguel Ríos, la que desarrolló con los Inspectores Jhon San Martin, Mauricio Rivas y María Ignacia Álvarez, de Macul.

Concurrieron al lugar y observaron al imputado Miguel Ríos en el frontis de su domicilio, quien al verlos se devolvió al inmueble y desde el bolsillo sacó un objeto que arrojó a unos arbustos.

Ingresaron al domicilio con la inspectora Álvarez. Mientras él se acercó a los arbustos para ver que era el objeto que el imputado lanzó a éstos, se trataba de una llave de vehículo, accionó el cierre centralizado de éste y resultó que correspondía a un vehículo marca Ford, modelo Territory, de color blanco patente PD KF 76 que se encontraba estacionado allí. Por ello dio cuenta a la Inspectora Álvarez.

A continuación, y en términos muy similares, relatando como continuó el procedimiento depuso **JHON ISAÍAS SAN MARTÍN PRADENAS**, Sub Comisario de la Bicrim de Cerrillos de la Policía de Investigaciones, quien señaló que el 27

de mayo de 2021 el grupo MT0 de la Bicrim de Macul les solicitó colaboración para realizar una orden de Entrada y Registro en la comuna de Macul.

Ese día, con la Inspectora Álvarez, prestaron apoyo con la finalidad de dar cumplimiento a una Orden de Entrada y Registro en el domicilio de Los Espinos 3634, Macul.

El blanco de la investigación era un chileno: Miguel Ríos González. A las 11:45 horas, al llegar a Los Espinos 3634, se percataron que ingresaba a la vivienda el blanco, quien al verlos arrojó una llave de un vehículo. Lo controlaron y materializaron la Orden de Entrada y Registro.

En el interior de la vivienda de Los Espinos había 3 mujeres extranjeras, Edith, Lina y Karen, que fueron trasladadas junto a Miguel Ríos y se les dio a conocer la orden judicial.

Revisaron sus pertenencias. En poder de Edith encontraron \$80.000 pesos, de Lina \$51.000 pesos y en poder de Karen, \$122.000 pesos y un envoltorio transparente que resultó ser cannabis con un peso bruto de 0,34 gramos. En poder de Miguel encontraron la suma de \$10.000.

En el living hallaron \$102.000 pesos, en el dormitorio de Lina un envoltorio de polietileno transparente contenedor de cannabis con un peso bruto de 1 gramo, más una balanza y los celulares.

Se recogió la llave del vehículo Ford, que al presionarla resultó ser de un vehículo estacionado en la vía pública, un Ford Territory, blanco patente PDKF 76, en el que en cuyo interior se apreciaba, desde afuera, un bolso negro con un bolso transparente con envoltorios de papel en su interior.

Respondió que la funcionaria Álvarez informó al Fiscal, quien gestionó la respectiva orden judicial para proceder al registro del vehículo. Obtenida ésta, se revisó el móvil, descubriendo que el bolso negro que estaba en su interior contenía 3 bolsas de polietileno que en su interior tenían un total de 308 envoltorios de papel contenedores de cocaína base, que al ser sometidas a la respectiva prueba de campo, arrojó que se trataba de cocaína con un peso bruto total de 76 gramos. Junto a esa droga había \$131.000 pesos.

Por ello se procedió a la detención de Miguel Ríos González.

Del mismo modo y sobre este hecho UNO depuso doña **VIVIANA ALEJANDRA CISTERNAS GUTIÉRREZ**, Inspectora de la Policía de Investigaciones, Bicrim Macul, quien señaló que se tomó conocimiento de una

orden de investigar en 2021 en la que se señalaba el domicilio de Los Espinos 3634, Macul, denunciando a un tal Miguel Ríos que vendía droga en ese domicilio. Se realizaron vigilancias en el inmueble señalado. Se trata de un inmueble de un piso con reja metálica.

Fijaron fotografías y vigilaron el frontis del inmueble de Los Espinos.

El 9 de febrero de 2021 vieron a un hombre de unos 45 años que ingresó y se retiró minutos después. Le realizaron un control de identidad, encontrándole 4 envoltorios de papel blanco cuadriculado, dijo que lo compró a una mujer colombiana en dicho domicilio.

A continuación observaron a un hombre de unos 50 años que entró a la casa y se retiró luego de unos segundos. Se le hizo control de identidad investigativo: tenía 6 papelillos que dijo que los compró a una mujer extranjera en dicho domicilio de Los Espinos.

El Tribunal entregó la Orden de Entrada y Registro para dicho inmueble y el 27 de mayo 2021 la realizaron, detuvieron a cuatro personas e incautaron una camioneta marca Ford Territory en que se trasladaba Miguel Ríos, quien al momento de la detención lanzó las llaves del vehículo a unos metros, la rescataron, abrieron la camioneta, la revisaron y encontraron en su interior 308 papelinas de cocaína.

Por último, respecto de este hecho Uno depuso **MARÍA IGNACIA ÁLVAREZ GAETE**, 30 años, Inspectora de la Policía de Investigaciones, Bicrim de Macul, quien lo hizo respecto de los dos hechos traídos a juicio, pero en lo que dice relación con el Hecho Uno señaló que en el año 2021 recepcionaron una orden de investigar por microtráfico e infracción a la ley de armas. Realizaron diligencias.

Se trataba de una denuncia de carabineros que daba cuenta que en **calle** Los Espinos N° 3634, comuna de Macul, se estaba comercializando droga.

Hicieron una investigación, realizaron vigilancias en Los Espinos.

El 9 de Febrero de 2021, encontrándose en Los Espinos con Brown Sur, vieron que se acercó un hombre de unos 40 años, ingresó en el inmueble, estuvo 1 hora y se retiró. Le realizaron control de identidad y al registro de sus vestimentas le encontraron 4 envases de papel cuadriculado cuyo contenido resultó ser cocaína. El portador de éstos declaró voluntariamente y dijo que había sido atendido en el domicilio por una mujer extranjera.

A continuación, luego de controlar al particular, volvieron a Los Espinos con Brown Sur, y en esta oportunidad se acercó un hombre de uno 40 años, estuvo un minuto dentro de la casa y se retiró. Lo controlaron y comprobaron que portaba 6 envoltorios de papel cuadriculado cuyo contenido fue acreditado como cocaína.

Trataron de individualizar al dueño del inmueble y vieron a Miguel Ríos González que estaba barriendo en el frontis de la casa de Los Espinos.

Obtuvieron una orden de Entrada y Registro al domicilio de Los Espinos 3634, la que materializaron en la mañana del 27 de mayo de 2021. Al ingresar vieron en el frontis al imputado. La puerta estaba abierta. Había un acceso lateral.

En el inmueble había 3 mujeres colombianas: Lina Muñoz Castro, que estaba en el living, la segunda, Karen Serna estaba en el dormitorio y Edith Díaz estaba en el baño.

En el living encontraron la suma de \$102. 000 pesos.

Revisaron las vestimentas de Edith Díaz y le encontraron \$80.000 pesos.

A Lina Muñoz le encontraron \$51.000 y fracción, en billetes de diferente nominación.

Karen Serna portaba \$122.590 pesos y **1 bolsa de plástico con cannabis**.

Se revisaron los dormitorios. En el de Lina Muñoz había una balanza y sobre su cama 1 bolsa con marihuana.

Se incorporó **Prueba material de la letra C, N^a 2** NUE 6206935 de 27 de mayo de 2021 correspondiente a 1 bolsa de polietileno contenedora de cannabis la que fue levantada por ella y encontrada a Karen Serna.

Mientras se encontraban en el procedimiento, Miguel Ríos estaba en el frontis y lo controlaron. El Inspector Diego Zúñiga le comentó que al momento de detener Ríos, éste lanzó un objeto a unos matorrales, por lo que se acercó y encontró un llavero que señalaba que pertenecía a un vehículo Ford y en el estacionamiento contiguo estaba estacionada una camioneta Ford modelo Territory de color blanco. En el interior de ésta se veía que había un bolso tipo cartera y se veían papeles asomados desde su interior. La camioneta pertenecía a Francisco Norambuena.

Al revisar la camioneta con John San Martín encontraron 3 bolsas de nylon transparentes con 308 contenedores de cocaína, la suma de \$ 131.000 pesos y los documentos de identidad de Miguel Ríos.

Se incautaron los teléfonos de Ríos y el de Lina Muñoz

Se trasladó la camioneta a la Unidad y allí encontraron en ésta 1 cuchillo de hoja metálica.

-Se incorporó la Prueba Material, evidencia N° 4, NUE 6206960 de 27 de Mayo de 2021, que corresponde a lo incautado al interior del vehículo: 3 bolsas contenedoras de 308 envoltorios de cocaína.

Se incorpora la prueba Material Nª 5 consistente en una balanza digital NUE 6206937, 27 de mayo de 2021 encontrada el dormitorio de Lina Muñoz Castro en Los Espinos N°3634, Macul.

Lina Muñoz arrendaba en el domicilio de Los Espinos, pero desde allí trabajaban para Ríos en la venta de las drogas.

-Se exhibe Prueba Material de la letra C, N°3, NUE 6206938 de 27 de Mayo de 2021, que corresponde a una bolsa contenedora de cannabis encontrada en el dormitorio de Lina Muñoz.

Miguel Ríos declaró que la camioneta en que andaba se la había solicitado a su suegro, Francisco Norambuena, y que había pasado a Chacarillas a comprar los 308 contenedores de droga porque estaba sin trabajo y la trasladó a Los Espinos para que fuera comercializada.

8. Reservado N° 8375-2021 de fecha 19 de agosto del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública correspondiente a la NUE 6206960. Se remite copia del resultado de análisis: recibidos 2 gramos de cocaína base, al 75 %.

Resumiendo se recibió 20,8 gramos de cocaína, correspondiente a 3 bolsas contenedoras de 308 papelillos, droga que alcanzó un peso bruto de 67 gramos y que arrojó un 75 % de pureza, porcentaje de droga que se escapan de la pureza media en que se comercializan estas dosis logrando claramente un mayor daño para la salud de la población a la que se le distribuye y permiten una mayor mezcla de aditivos para aumentarla dada su pureza pudiendo conseguir con ésta, además, mayor número de papelillos para la venta.

Es del caso tener presente que, como se dice en el hecho Dos, en el allanamiento del 9 de Septiembre de 2021 se encontró en este mismo domicilio de Los Espinos, 63 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de pasta base con un peso bruto de 15.74 gramos.

Por último, en lo que concierne a este Hecho Uno, la inspectora recordó que Ríos pasó a control de detención, quedó en prisión preventiva y después quedó con arresto domiciliario total en su domicilio de Los Espinos 3634.

Así se logró establecer el tipo penal por el cual se acusó, toda vez que los relatos han parecido creíbles, verosímiles y corresponde darle pleno valor al mantener una relación directa, coherente y de contexto entre sí y con los demás antecedentes probatorios aportados en el juicio, toda vez que dieron cuenta de los sucesos que vivieron dando detalles de los mismos, los que resultan plausibles y creíbles, no vislumbrándose ningún ánimo espurio de su parte hacia el acusado, con lo que es posible concluir que, con la prueba de cargo, se satisfacen las exigencias de los elementos del tipo penal que el Tribunal dio por acreditado en el ilícito previsto en el artículo 3 de la Ley 20.000.

Que el delito alcanzó el grado de consumado, desde que se ejecutó en su grado perfecto.

NOVENO: Que, la prueba rendida por el órgano persecutor analizada con libertad, pero sin transgredir los límites establecidos en el artículo 297 del Código Procesal Penal, fue suficiente para tener por acreditado que el acusado mantenía para la venta, en el domicilio señalado, droga en la cantidad y calidad ya dichas, 6206960. (Al interior de la camioneta). Se recibió 20,8 gramos de cocaína, esto es 3 bolsas contenedoras de 308 papelillos, con un peso bruto 67 gramos, con un gran porcentaje de pureza: 75 %, amén de la marihuana incautada en poder de las mujeres extranjeras encargadas de la venta en dicho domicilio.

Los informes sobre tráfico y acción de cocaína base en el organismo, permiten arribar a la convicción que las drogas incautadas son de aquellas que prohíbe el inciso primero del artículo 1° de la Ley 20.000.

Que, los hechos descritos y acreditados precedentemente son constitutivos del delito de tráfico ilícito de sustancias estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3° de la Ley 20.000.

En efecto, el artículo 3° de la Ley 20.000, en relación con el artículo 1° del mismo cuerpo legal, por el cual acusó el Ministerio Público, sanciona a los que trafiquen, bajo cualquier título, con sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud o con las materias primas que sirvan para obtenerlas y a quienes, por cualquier medio, induzcan, promuevan o faciliten el uso o consumo de tales sustancias y el inciso 2° del artículo 1° de la misma ley, se refiere a los que trafican sustancias que no provocan dichos efectos. Se entenderá que trafican los que, sin contar con la autorización competente,

importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten tales sustancias o materias primas y el artículo 1° agrega las conductas de elaborar, fabricar, transformar, preparar o extraer dichas sustancias, encontrándose el acusado en la hipótesis de poseer, guardar y vender la droga.

Así, la actividad desplegada por el acusado encuadra en las formas de comisión del delito establecidas en el artículo 3° de la Ley 20.000, toda vez que dicha conducta al estar vinculada a un delito de peligro para la salud pública, se manifiesta no sólo cuando ésta se vende o transfiere, sino también desde que dicha sustancia se encuentra en poder de uno o más sujetos en un contexto que revele inequívocamente que están destinadas al tráfico, como ocurre en la especie, atendido a la gran cantidad de papelillos de pasta base que el acusado tenía listos para la venta -308-, venta que por lo demás los funcionarios presenciaron y que atendido su alto porcentaje perfectamente era susceptible de ser “pateada”, logrando un mayor número de unidades para ser vendidas.

Por lo dicho el delito acreditado alcanzó el grado de **consumado**.

En síntesis, este delito se configura con cualquier comportamiento que se considere tendiente a la difusión de la droga en el conglomerado social, lo que en la especie se satisface con los hechos que se tuvieron por acreditados, sin que sea necesario que efectivamente se haya verificado su comercialización.

DÉCIMO: Participación. Que en lo tocante a la participación del acusado **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ** en el tráfico de estupefacientes de este Hecho Uno, se acreditó con la prueba de cargo rendida por el Ministerio Público, y analizada conjuntamente con los hechos, siendo especialmente determinante a estos efectos los dichos de los funcionarios policiales quienes identificaron al imputado con su nombre y que lo vieron manteniendo la droga en la camioneta de la que vieron que se venía bajando.

La versión del acusado en el juicio respalda los dichos de los funcionarios policiales en cuanto éste reconoce que le fue encontrada droga y que ésta le pertenecía.

Todo ello permite tener por establecido que **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ** participó en el ilícito acreditado como Hecho Uno, en calidad de autor de tráfico de una sustancia sujeta al control de la Ley 20.000, tomando, en

consecuencia, parte en forma inmediata y directa en la ejecución de delito, de conformidad al artículo 15 N° 1 del Código Penal.

EN CUANTO AL DELITO DE TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES SIGNADO EN LA ACUSACIÓN COMO HECHO DOS.

UNDÉCIMO: Que, el Tribunal después de analizar las pruebas rendidas durante el juicio, por los intervinientes, tuvo por establecido el hecho contenido en la acusación en términos similares a como fue descrito en dicho libelo, esto es:

“Hecho 2:

Desde una fecha indeterminada, pero a lo menos desde el mes de agosto de 2021 y hasta el día de su detención ocurrida el día 09 de septiembre de 2021, de acuerdo a la investigación realizada por funcionarios de la Brigada de Investigación Criminal de Macul, se logró establecer a través de vigilancias, control de infractores del artículo 50 de la ley 20.000 y la utilización de técnica de agente revelador por funcionarios policiales, que **Miguel Francisco Ríos González** realizaba actividades tendientes a la guarda, acopio, dosificación y venta de pasta base en el domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul** y de guarda y acopio de la droga en el domicilio ubicado en calle Vicente Huidobro N° 3.600, depto. 1606, torre B, comuna de Macul.

En este contexto con fecha 09 de septiembre de 2021, siendo las 14:00 horas aproximadamente, en cumplimiento de una orden de entrada, registro e incautación judicial, funcionarios policiales concurrieron a los domicilios mencionados donde observaron al imputado **Miguel Francisco Ríos González** en el frontis del domicilio ubicado en **calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul**, quien se encontraba incumpliendo la medida cautelar de arresto domiciliario total fijada en el domicilio ubicado en Vicente Huidobro N° 3.600, depto. 1606, torre B, ambos de la comuna de Macul.

En virtud de lo anterior, se procedió a la detención del imputado Ríos González, y posteriormente se ingresó al domicilio de Los Espinos, inmueble identificado como lugar habitual de venta de droga, encontrándose al interior de éste a la imputada **Lina Marcela Muñoz Castro**. Tras la revisión, se encontró, en la reja perimetral del domicilio una bolsa de nylon transparente en cuyo interior había 63 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de pasta base con un peso bruto de 15.74 gramos. Siguiendo con la revisión del inmueble, se encontró en el dormitorio de Lina Muñoz Castro la suma de \$70.000 pesos en

efectivo y en un mueble ubicado en el living del domicilio se encontró la suma de \$150.750 pesos.

El peso bruto total de la pasta base incautada ese día en el domicilio de Los espinos arrojó un peso de 15.74 gramos.

A las 14:30 horas aproximadamente, en cumplimiento de una orden de entrada, registro e incautación judicial otorgada por el 13° Juzgado de Garantía de Santiago, funcionarios policiales ingresaron al domicilio ubicado en calle Vicente Huidobro N° 3.600, depto. 1606, torre B, también ubicado en la comuna de Macul, lugar de residencia del imputado **Miguel Francisco Ríos González**, donde encontraron, al interior de la logia, sobre una lavadora, un papel de diario abierto contenedor de pasta base a granel con un peso bruto de 76.32 gramos. Sobre una silla plástica, se encontraron diversos elementos de dosificación, específicamente 01 colador plástico color naranja y 01 cuchara metálica con residuos de pasta base.

Al interior de un mueble, se encontró 01 bolsa de nylon contenedora de pasta base a granel con un peso bruto de 121.95 gramos, 01 bolsa de tela en cuyo interior había 02 bolsas de nylon transparente contenedoras de pasta base a granel con un peso bruto de 251.61 gramos, la primera, y la segunda con un peso bruto de 250.66 gramos, finalmente se encontraron 02 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de pasta base con un peso bruto de 0.41 gramos.

Procediendo con la revisión del domicilio, al interior de un closet ubicado en el dormitorio principal se encontró la suma de \$927.900 pesos. En la cocina se encontraron 2 balanzas digitales de color blanco.

El peso bruto total de la pasta base incautada en el domicilio alcanzó a 700,95 gramos. Las sustancias las mantenía en su poder el imputado para su comercialización, sin tener autorización para ello, ni estar destinadas para su consumo personal individual y próximo en el tiempo, ni estar destinadas para un tratamiento médico”.

DUODÉCIMO: Que, los hechos y circunstancias que preceden respecto de este ilícito se tuvieron por acreditados con los siguientes elementos de prueba:

Que, para establecer si la evidencia incautada corresponde a alguna de las sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, se contó en primer término con la prueba

documental y pericial incorporada por el Ministerio Público, que se menciona a continuación, cuyo origen y contenido no fue cuestionado por la defensa y que corresponden a los signados desde el N°14:

14. Acta de recepción N° 6258-2021 de fecha 20 de agosto del 2021, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente correspondiente a la NUE 6343170, se recibió por oficio N°401, 0,2 gramos netos de cocaína, correspondiente a 4 papelillos, y, la NUE 6343171 corresponde a 1,3 gr netos de **cocaína** que pesaron los 20 papelillos, peso bruto 4,2 gramos. (Dichas drogas corresponden a las incautadas a los infractores del hecho Dos)

15. Reservado N° 13502-2021 de fecha 30 de septiembre del 2022 emitido por el Instituto de Salud Pública correspondiente a la NUE 6343170, recibidos 0,20 gramos, resultado: cocaína, y, 6343171, recibido 1,30 gramos de cocaína base al 59 %

16. Protocolo de análisis químico sub departamento sustancias ilícitas de fecha 30 de septiembre del 2022, correspondiente a la NUE 6343170 confeccionado por el perito químico Basilio Chichahual Caniupán, 0,20 g de polvo beige. Se señalan los métodos usados y se concluyó que es **cocaína** en un porcentaje no inferior a 5%.

17. Protocolo de análisis químico sub departamento sustancias ilícitas de fecha 30 de septiembre del 2022, correspondiente a la NUE 6343171, confeccionado por el perito químico Basilio Chichahual Caniupán. 1,30 g de polvo beige. Se señalan los métodos. Sustancia detectada: cocaína base al 59%

18. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína correspondiente a las NUE 6343170 y 6343171. Se refiere al peligro que representa la cocaína para la salud pública y que provoca afectación en el sistema nervioso central, cardiovascular, pulmonar, hepático y renal. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral, acelera la arteriosclerosis. Provoca paranoia transitoria en la mayoría de los adictos. Aumenta el riesgo de un infarto agudo al corazón y a accidentes vasculares encefálicos.

19. Informe de peligrosidad para la salud pública de cocaína base, correspondiente a las NUE 6343170 y 6343171. Se da por reproducido lo señalado en el documento N° 10.

20. Acta de recepción N° 6426-2021 de fecha 27 de agosto del 2021, emitida por el Instituto de Salud Pública correspondiente a la NUE 6343182. Se

recibió 0,4 g netos de cocaína correspondiente a 5 papelillos con un peso de 1,1 gramos bruto. Corresponde a la droga adquirida por el agente revelador.

21. Reservado N° 13946-2021 de fecha 30 de septiembre del 2022, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343182. Remite copia del protocolo de análisis de 0,40 g neto de polvo beige, se confirma la presencia de inequívoca de cocaína.

22. Protocolo de análisis químico Sub departamento sustancias ilícitas de fecha 30 de septiembre del 2022, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343182, confeccionado por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán. 0,40 g de polvo beige. Se trata de cocaína en una concentración no inferior a 5 %.

23. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína, correspondiente a la NUE 6343182. Se da por reproducido lo señalado en el N° 18.

24. Acta de recepción N° 6893-2021, de fecha 10 de septiembre del 2021, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente correspondiente a las NUE 6343199, 6343207, 6343211, 6343212, 6343213 y 6343214. Todas son incautaciones realizadas en el domicilio de Vicente Huidobro, correspondientes al hecho DOS y que son del tenor siguiente:

Para la NUE 6343199, se recibió: 4,6 gramos de cocaína

Para la NUE 6343207: 25 g neto

Para la NUE 6343211: 119.1 gr netos de cocaína

Para la NUE 6343212: 249,6 gr de cocaína.

Para la NUE 6343213: 242,8 gramos

Para la NUE 6343214: 0,1 gramos

25. Reservado N° 15201-2021 de fecha 20 de septiembre del 2022, emitido por el Instituto de Salud Pública, informa las concentraciones de droga de cada uno de los NUE recién reseñados con su pesaje neto:

NUE 6343199 cocaína base al 68 %, correspondiente a los 4,6 gramos de cocaína base encontrados en el hecho dos en el domicilio de Los Espinos.

NUE 6343207 cocaína base al 58 %, de los 25 gramos netos.

NUE 63432011 cocaína base al 53 %, de los 119,1 gramos netos.

NUE 6343212: cocaína base al 51 %, de los 249,6 gramos netos.

NUE 6343213 cocaína base al 60 %, correspondiente a los 242,8 gramos netos.

NUE 6343214 indica la presencia de cocaína de manera inequívoca.

26. Protocolo de análisis químico Sub departamento Sustancias Ilícitas de fecha 27 de octubre del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343199, confeccionado por la perito químico Paula Fuentes Azócar, concluye que se trata de cocaína base al 68 %.

27. Protocolo de análisis químico Sub departamento Sustancias Ilícitas de fecha 27 de octubre del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343207, confeccionado por la perito químico Paula Fuentes Azocar. Concluye que se trata de cocaína base al 58 %.

28. Protocolo de análisis químico Sub departamento Sustancias Ilícitas de fecha 27 de octubre del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343211, confeccionado por la perito químico Paula Fuentes Azocar. Concluye que se trata de cocaína base al 53 %.

29. Protocolo de análisis químico Sub departamento Sustancias Ilícitas de fecha 27 de octubre del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343212, confeccionado por la perito químico Paula Fuentes Azocar. Concluye que se trata de cocaína base al 51 %.

30. Protocolo de análisis químico Sub departamento Sustancias Ilícitas de fecha 27 de octubre del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343213, confeccionado por la perito químico Paula Fuentes Azocar. Concluye que se trata de cocaína base al 60%

31. Protocolo de análisis químico Sub departamento Sustancias Ilícitas de fecha 27 de octubre del 2021, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 6343214, confeccionado por la perito químico Paula Fuentes Azocar. Concluye que se trata de cocaína no inferior al 5 %

32. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína, correspondiente a las NUE 6343199, 6343207, 6343211, 6343212, 6343213 y 6343214. Se da por reproducida.

33. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína base, correspondiente a las NUE 6343199, 6343207, 6343211, 6343212, 6343213 y 6343214. Se da por reproducida.

Se incorporaron los depósitos a plazo que se sacaron con las diferentes cantidades de dineros encontrados en este hecho Dos y que son del tenor siguiente:

34. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761682, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$70.000.

35. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761686, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$ 927.900.

36. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008761687, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$89.000.

37. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761688, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$83.000.

38. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761673, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$53.000.

39. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761675, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$61.750.

Así, con el mérito de la prueba documental referida precedentemente y de las declaraciones creíbles de los funcionarios, quienes apreciaron directamente los hechos a los que se refieren, se estableció que la evidencia incautada fue examinada por personal policial y luego remitida al Instituto de Salud Pública para su análisis, correspondiendo a cocaína base, clorhidrato de cocaína y marihuana, esto es, se trata de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, descritas en el artículo 1° del Decreto 867, reglamento de la Ley 20.000.

DECIMO TERCERO: Que para acreditar si se incurrió en alguna de las **conductas** que permiten establecer la existencia de tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas, en la especie, poseer o guardar tales sustancias, se contó con las declaraciones de funcionarios de investigaciones, declarando **MARÍA IGNACIA ÁLVAREZ GAETE**, quien continuó su declaración inicialmente ya trascrita, señalando respecto del Hecho Dos, que Miguel Ríos se encontraba con arresto domiciliario total e hicieron vigilancias en su domicilio, percatándose que un hombre, de nombre “Pablo”, había adquirido 4 envoltorios de cocaína.

Para acreditar lo anterior se incorporó la Prueba Material, N° 15 correspondiente a la NUE 6343170, de 19 de agosto de 2021 obtenida en Brown Sur frente al 2446 de Macul, la que consistía en 4 envoltorios de cocaína encontrados en poder de un tal “Pablo”.

-Continuó relatando que luego llegó un taxi y se bajó 1 hombre que entró a la casa, se retiró 1 minuto después. Lo registraron, portaba 20 papelillos de cocaína.

Del mismo modo incorporó Prueba Material, N°14, NUE 6343171, correspondiente a las 20 papelines obtenidas desde el bolcillo izquierdo de quien resultó ser Ian Rieloff, quien declaró.

Señaló, además, que utilizaron la técnica del agente encubierto revelador quien compró en el mencionado domicilio 5 envoltorios de cocaína por \$ 5.000 pesos, que se signaron bajo la NUE 6343182.

La testigo recordó que el imputado Miguel Ríos dio un nuevo domicilio en Vicente Huidobro 3600, Depto. 1606, B, de Macul, señalando que en él seguiría cumpliendo el arresto domiciliario total. La fiscalía ordenó verificar el vínculo de este domicilio con el anterior que mantenía Ríos en Los Espinos.

Por ello controlaron la medida cautelar que tenía Ríos y vieron salir desde el **nuevo** domicilio una camioneta negra Toyota Runner4, conducida por el imputado, lo siguieron, llegó al domicilio de Los Espinos e ingresó al inmueble por 15 minutos regresando al domicilio de Vicente Huidobro.

Se entendió el domicilio de Vicente Huidobro como lugar de acopio y se obtuvo una orden de Entrada y Registro para ambos domicilios, la que se realizó el 9 de setiembre, planificándose este procedimiento conjuntamente con un dispositivo en cada domicilio. Cuando Ríos salió del domicilio fue detenido por incumplimiento de la medida.

El domicilio de Los Espinos estaba abierto. En el interior estaba Lina Muñoz Castro y Carla, ambas mujeres colombianas irregulares en el país. En el antejardín encontraron 1 bolsa con 63 contenedores de cocaína que arrojaron un peso de 15,74 gramos NUE 6343199.

En una revisión de las vestimentas de Lina Muñoz encontraron su celular. En su dormitorio la suma de \$ 70.000 pesos.

En una cajonera del living encontraron las sumas de \$89.000 y \$61.000. (total \$150.750 pesos).

Trasladaron el vehículo a la Unidad para revisarlo.

-Indicó que otro equipo, a cargo de Fernando Rojas, en el otro domicilio, el de Vicente Huidobro 3600, encontraron a Natalia Norambuena con 2 menores. En la logia, sobre una lavadora había un papel de diario contenedor de cocaína a granel con un peso de 63 gramos y fracción.

Se incorporó Evidencia N° 10, de 9 de septiembre de 2021, un papel de diario encontrado en el inmueble de Vicente Huidobro que portaba una sustancia en polvo de color beige.

Al interior de un closet en el dormitorio principal, se encontró dinero en diferentes montos, por un total ascendente a \$927.900.

En la cocina se encontró un colador y una cuchara con restos de droga y 1 balanza de color blanco. Especies que se incorporaron como evidencias materiales signadas con los N° 6 y 7, que son las que siguen:

Prueba Material, Evidencia N°6 NUE 6343210, encontrado en Vicente Huidobro 3600 depto. 1606 B, el 9 de septiembre de 2021, un colador naranja y una cuchara metálica.

Prueba material Evidencia N° 7 NUE 6343215, corresponde a una balanza blanca.

En la cocina, en la logia, al interior de un mueble, se encontró 1 bolsa con sustancia a granel con un peso de 121 gramos y fracción.

Se incorporó Prueba Material consistente en Evidencia N 9 correspondiente a una bolsa plástica NUE 6343202 de 9 de septiembre de 2021, encontrada en Vicente Huidobro 3600 depto. 1606, contenedora de cocaína. No se devuelve contenedor.

Se encontró una bolsa de tela que contenía 2 bolsas transparentes, una con un peso de 251 gramos y fracción y la segunda con un peso de 250 gramos y fracción. Se incorporaron como evidencias materiales las bolsas de ambas drogas que son las dos que siguen:

Se incorporó Prueba material, Evidencia N 12, 1 bolsa transparente NUE 6343213 de fecha 9 de septiembre de 2021 encontrada en Vicente Huidobro, contenedora de **cocaína**.

Se incorporó Prueba material Evidencia N 11, correspondiente a NUE 6343211 de 9 de septiembre de 2021, 1 bolsa transparente.

Se encontró en la logia otra balanza digital

Se incorporó Prueba material Evidencia N°8 NUE 6343209 de 9 de septiembre de 2021, una balanza digital encontrada en la logia.

Se encontró en Vicente Huidobro en total **700 gramos y fracción de cocaína**. Explicó la testigo que entiende que de 1 gramo salen como 2 papelinas que se venden a 1000 pesos cada una.

Respondió que Miguel Ríos declaró voluntariamente señalando que estando con arresto domiciliario total pasó “a verificar el asunto de la droga”, **la que pertenecía a él** y que la vendía porque como estaba con arresto domiciliario total, no tenía trabajo.

Contestó la testigo que a pesar que el domicilio fue allanado en Mayo, siguió la venta de droga por las mujeres en Los Espinos, lugar en que vendían extranjeras a cargo de Miguel Ríos.

Fiscalía ordenó verificar a quien pertenecía el inmueble y revisar procedimientos anteriores en ese domicilio.

Se estableció que el inmueble de Los Espinos pertenecía al padre de Miguel, quien falleció y la heredaron los 9 hermanos.

Habiéndose solicitado el **comiso del bien inmueble** ubicado en calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul, se incorporaron dos documentos que dan cuenta de los titulares de la propiedad de este inmueble y que son los que siguen:

Documento N°41. Registro de propiedad a Fojas 41995, Número 58835, año 2020, de fecha 16 de noviembre del 2022, emitido por el Conservador de Bienes Raíces de Santiago. Propietario Miguel Francisco Ríos González, Pedro Ángel, Juana María, Mónica Mercedes, Gladys Hortensia, Erika, Juan Carlos, Julio Enrique y don Eugenio, todos de apellido Ríos González Son dueños de derechos en la propiedad ubicada en pasaje sin nombre y sin número sitio N° 1104 de la Población Santa Julia. Lo adquirieron por herencia de doña Mercedes González González. Rol avalúo 6888-24 de Macul.

Como en el documento anterior no se señala el domicilio exacto, se complementó incorporando el certificado de avalúo correspondiente al Rol que se señala precedentemente:

Documento N°43. Certificado de avalúo fiscal de fecha 03 de febrero del 2023, emitido por el Servicio de Impuestos Internos correspondiente al Rol 06888-00024, comuna Macul, dirección y nombre del bien raíz: Los Espinos 3634, Santa Julia. Avalúo Total \$ 29.281.257.

La testigo respondió que carabineros y la Policía de investigaciones, informaron que desde 2018 realizaron procedimientos en que encontraron drogas allí.

También en el año 2018 el OST dio cuenta de un procedimiento. Ellos hicieron 2 procedimientos en el año 2021 y uno en 2022.

Del mismo modo depuso **FERNANDO ANDRES ROJAS BUSTAMANTE**, 45 años, Comisario de la Policía de Investigaciones, Bicrim Macul, quien señaló que en agosto de 2021 realizó vigilancia en la Población Santa Julia, calle Los Espinos N°3634. En esas circunstancias controlaron a un infractor que adquirió 4 papelillos con un peso de 0, 84 gramos, cuya prueba de campo dio positivo para cocaína.

Del mismo modo, vieron a otro infractor, quien bajó de un taxi, entró al domicilio de Los Espinos, lo siguieron. Se trataba de un hombre de apellido Rieloff, quien había adquirido 20 envoltorios con un peso de 4 gramos y fracción.

Se exhibió set fotográfico N 9, de fecha 16 de agosto de 2021, fotografías de las cuales el testigo instruyó: En la fotografía N°1 es ve el primer infractor; en la N° 2 el peso de los 4 palillos: 0,84 gramos. En la N°3: el sujeto que compró 4 contenedores, cuando se retira del domicilio; En la N° 5 una fotografía de Ian Rieloff; La N°6: arroja el pesaje: 4, 25 gramos de 20 papelines que el infractor adquirió en Los Espinos. En la N°7: cuando el infractor va a hacer la compra, En la N°8 se acerca a su vehículo, retirándose. En la N°9 vemos a Miguel Ríos. Por último en la N°10 se ve el domicilio de Los Espinos, donde los infractores adquirieron la droga.

Continuó su declaración señalando que se dio cuenta a la Fiscalía. Tenían antecedentes de que Ríos ya había estado detenido y estaba con arresto domicilio en Vicente Huidobro N° 3600 depto. 1606 B, al que concurrieron y verificaron que el imputado no estaba.

Por ello vigilaron Los Espinos. En septiembre de 2021, sabiendo que Miguel Ríos vivía en Vicente Huidobro con su pareja que era dueña de una camioneta Toyota Runner 4, Miguel Ríos salió manejando ésta desde Vicente Huidobro, lo siguieron, y llegó a Los Espinos 3634.

El acusador incorporó de Otros medios de prueba Set fotográfico N 6 y el testigo señaló: La 1 corresponde a la intersección de Armando Mock con Vicente Huidobro, en que se ve una camioneta Toyota que manejaba Ríos. En la 2

se ve la camioneta que se traslada conducida por Miguel Ríos por calle Vicente Huidobro. En la 3, al fondo se ve la camioneta Toyota Runner. En la 4: la camioneta estacionada en calle Los Espinos En la 5: la camioneta Toyota conducida por Miguel Ríos. En la 7: un hombre camina a la casa de Miguel Ríos, quien estaba con arresto domiciliario total en Vicente Huidoibro. En la 8: Miguel Ríos va caminando por Los Espinos. En la 9 se le ve entrando a los Espinos 3634. La 10, no la reconoce; en la 11 Miguel Ríos va saliendo de los Espinos; En la 12 Miguel Ríos salió y se dirige a su camioneta. En la 14 Miguel Ríos sigue caminando. En la 15 va a subirse a la camioneta que está como a 30 metros de Los Espinos. En la 18: la camioneta ingresa a Vicente Huidobro. En la 19 se ve entrando en el mismo domicilio de Vicente Huidobro la parte trasera de la señalada camioneta.

Respondió que la hipótesis era que Los Espinos era un domicilio de venta y el de Vicente Huidobro era el de acopio de la droga.

Informaron a la Fiscalía y se dio la orden de Entrada y Registro a los dos domicilios.

El 9 de septiembre participó en el allanamiento del depto. de Vicente Huidobro con MTO de Providencia. Ingresaron a la fuerza y había 2 mujeres con unos menores. Se les preguntó si había droga y respondieron que NO.

En la logia de la cocina encontraron un papel de diario que, luego de la prueba de campo, arrojó ser cocaína, con un peso de 76 gramos y fracción NUE 63340205.

Había además 121 gramos de droga de una bolsa transparente que quedaron bajo la NUE 6343211.

Encontraron una bolsa con 251 gramos en la misma logia.

En la misma parte había una bolsa con un peso de 250 gamos y fracción de la misma cocaína, NUE 6343213

Además: 2 bolsas chicas, contenedores con la misma droga

Respecto de esto último se incorporó de la prueba material la N° 13, NUE 6343214 de fecha 9 de septiembre de 2021, levantada en Vicente Huidobro 3600, consistente en dos envoltorios contenedores de una sustancia beige.

Contestó que en total en Vicente Huidobro se encontraron más de 700 gramos de cocaína base. Explicó que con 1 gramos se pueden producir 4 o 5 contenedores que se venden a 1000 cada uno.

Además se encontraron una cuchara, un colador y 2 pesas, especies usadas para dosificar y abultar la droga.

Miguel Ríos declaró que la droga de Vicente Huidobro le pertenecía a él.

Indicó que En Los Espinos también se incautó droga y elementos para dosificar.

Respondió que el domicilio de Vicente Huidobro se utilizaba para el acopio en tanto que la venta al menudeo se hacía en Los Espinos.

Se incorporó Set fotográfico N 5, de 37 fotografías, de las que el testigo señaló: La 1 es la puerta principal del depto. 1606. La 2: la puerta, rota. En la 3 se ve un mueble, atrás estaba el living. En la 4 se ve la terraza del inmueble; En la 5 un dormitorio; En la 6: la puerta que da a la pieza principal; En la 9 se ve la puerta de la cocina.

Estimó que el arriendo de esta propiedad vale como \$500.000 pesos.

Continuó señalando que la N°10: muestra la cocina. En la 11 se aprecia el closet del dormitorio principal de Miguel Ríos y Natalia Norambuena. En la 12: la logia; En la 13: una pieza; En la 14 se ve ropa; En la 15: un documento a nombre de Miguel Ríos; en la 16: el baño; En la 17: una pesa arriba de un microondas; En la 18: zapatos. En la 19: un papel de diario con una substancia en polvo encima que corresponde a la cocaína para el secado; En la 20 una bolsa nylon con cocaína que estaba en el diario; La 21 muestra otra pieza y un colador; La 22 una pesa; La 23 una bolsa verde contenedora de cocaína; La 24 1 da cuenta de una bolsa contenedora de 25 bolsas transparentes con cocaína; La 26: un colador con una cuchara; La 27 la bolsa verde que contenía 2 bolsas de cocaína; La 28 las bolsas verde y las dos transparentes que tenían cocaína; La 29 la prueba de campo realizada a la bosa transparente con cierre hermético que arroja: cocaína; La 31: 2 envases cuadriculados contenedores de cocaína; La 32 muestra la prueba de campo de las muestras; La 33: el pesaje de la muestra: 76,32 gramos, 121, 95 gramos peso de la segunda bolsa. 251, 61 gramos en una bolsa transparente de cocaína; La fotografía 36: otra bolsa con 250.66 gramos de cocaína base en una bolsa transparente; La 37: los dos envoltorios con un peso de 0.41 gramos.

Respondió que en el domicilio de Los Espinos 3634, durante 2021, se realizaron dos procedimientos, no recuerda fechas. Ese inmueble pertenecía al

padre del imputado, Juan Ríos, quien falleció y los 9 hermanos hicieron la posesión efectiva del inmueble. En Abril el 2018 también se realizaron procedimientos en ese inmueble, pasando a algunos ocupantes detenidos. El 9 de septiembre de 2021 también. En Julio de 2022 también pasaron detenidos quedando con cautelares. Por lo que de manera previa a estos procedimientos de este juicio se han producido varios procedimientos por droga, a lo menos 5.

En iguales términos, corroborando lo anterior, siempre sobre el Hecho Dos depuso **VIVIANA ALEJANDRA CISTERNAS GUTIÉRREZ**, Inspectora de la Bicrim de Macul, quien continuó su declaración inicial transcrita en el Hecho N° Uno, señalando que transcurrido un tiempo, nuevamente observaron a una gran cantidad de personas que ingresaban y se retiraban de Los Espinos.

Se realizaron vigilancias en el inmueble y en Agosto de 2021 vieron a un hombre de unos 50 años que ingresa y al retirarse lo fiscalizan: portaba cuatro envoltorios de papel blanco cuadriculado.

Observaron a otro hombre, de apellido Rieloff, que bajó de un vehículo y entró a la vivienda. Fue controlado y se le encontró en sus vestimentas 20 papelinas. Ella realizó este control.

Se autorizó un agente encubierto y revelador, y, un funcionario policial, acercándose a la casa compró a una mujer extranjera 5 papelinas cuadriculadas en \$5.000 pesos.

El Fiscal impartió instrucciones porque el imputado cambió el domicilio a Vicente Huidobro 3600 Depto. 1606, torre B Macul. Realizaron vigilancias en dicho domicilio y vieron a Miguel Ríos conduciendo una camioneta Toyota Runner, de color negro, en la que llega hasta Los Espinos con Brown Sur e ingresa a Los Espinos 3630 unos minutos, se retira es seguido, y, vuelve a Vicente Huidobro.

Se realizaron Entradas y Registro en ambos domicilios.

En Los Espinos se incautó aproximadamente 16 gramos de cocaína, que estaba dosificada.

En Vicente Huidobro encontraron aproximadamente 700 gramos de cocaína base.

Respondió que en el domicilio de Los Espinos 3634 se vendía droga desde 2008, hay una causa de 2015 en que hay 2 hermanos del imputado que están condenados. En 2018 condenaron a un hombre y también en 2018 a Juana María

Ríos González. Todos son hermanos del imputado. Posteriormente, en 2022 se detuvo a dos personas.

Las mujeres extranjeras vendían la droga en el inmueble de Los Espinos. Lina Muñoz declaró que vendía la droga que les entregaba Miguel Ríos en Los Espinos, quien les llevaba 50 o 60 gramos en la semana. Por lo tanto este domicilio era para la venta y acopio de la droga.

Por último se contó con los dichos de un comprador de 20 papelillos en el señalado domicilio, declarando **IAN WALTER JOSÉ RIELOFF HAHN**, 64 años, chileno, jubilado, con domicilio en la comuna de Lo Barnechea, quien señaló que fue fiscalizado en Ñuñoa, en Santa Julia con Los Presidentes en circunstancias que venía de haber comprado 20 papelillos de pasta base en la calle Los Espinos con Santa Julia. Se la vendieron unos muchachos que estaban en la vereda. Indicó que les encargó los 20 papelillos a ellos, se metieron en un pasaje y volvieron con los papelillos. Hacía unos 10 años que compraba allí porque antes vivía en Macul. Hace 3 años le dio crisis de pánico y nunca más compró. A la defensa contestó que los vendedores son muchachos que están parados allí y se acercan cuando uno los llama y traen la droga que se les encarga.

En resumen, tenemos que los declarantes depusieron en la audiencia debidamente juramentados, de manera clara, precisa, conteste, dando razón de sus dichos, siendo interrogados y contrainterrogados, impresionando como imparciales y verídicos, y no fueron contradichos por ninguna otra prueba, advirtiéndose una completa armonía y total coincidencia en todos sus relatos. Una vez apreciada la prueba en su globalidad, estos dichos han impresionado al Tribunal como veraces, y dado que sus expresiones han sido formuladas por personas capaces de percibir con sus propios sentidos los hechos sobre los que declararon, sin que sus relatos contraríen las normas de la lógica, máximas de la experiencia ni los conocimientos científicamente afianzados y, además, sus aseveraciones resultan plenamente coincidentes con la evidencia material reconocida en juicio, y con los dichos del acusado Miguel Ríos en este juicio, lo que contribuye a proveer de verosimilitud los relatos aportados en la audiencia y a configurar los hechos acreditados con dichas probanzas, esto es que policías de la Bicrim de Macul efectuaron una vigilancia discreta en el domicilio del acusado comprobando que allí se vendieron 4 papelillos a un sujeto, 20 a Ian Rieloff, quien reconoció en estrados que compró, como lo hace desde hace 10 años, en dicho

domicilio, 20 envoltorios de cocaína base. Del mismo modo se acreditó la venta que efectuaron al agente revelador en el mismo domicilio, quien adquirió cinco papelillos de cocaína base en la suma de \$5000 pesos.

Los funcionarios dieron cuenta de las cantidades de droga que encontraron en cada lugar y como lo fueron señalando, lo que llegó a una suma **superior a 700 gramos de cocaína base**, lo que se transcribió pormenorizadamente.

Las declaraciones unidas a los informes sobre las respectivas drogas que se transcribieron oportunamente, y la acción y peligro en el organismo del consumo de la cocaína base y de la cocaína periten arribar a la convicción que las drogas incautadas son de aquellas que prohíbe el inciso primero del artículo 1° de la Ley 20.000.

Que, los hechos descritos y acreditados precedentemente son constitutivos del delito de tráfico ilícito de sustancias estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3° de la Ley 20.000.

El artículo 3° de la Ley 20.000, en relación con el artículo 1° del mismo cuerpo legal, sanciona a los que trafiquen, bajo cualquier título, con sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud o con las materias primas que sirvan para obtenerlas y a quienes, por cualquier medio, induzcan, promuevan o faciliten el uso o consumo de tales sustancias y el inciso 2° del artículo 1° de la misma ley, se refiere a los que trafican sustancias que no provocan dichos efectos. Se entenderá que trafican los que, sin contar con la autorización competente, importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten tales sustancias o materias primas y el artículo 1° agrega las conductas de elaborar, fabricar, transformar, preparar o extraer dichas sustancias, encontrándose ambas acusadas en la hipótesis de poseer y guardar la droga, en tanto que Verónica Pérez, además en la de vender.

Así, la actividad desplegada por el acusado, ayudado en la venta por las mujeres, se encuadra en las formas de comisión del delito establecidas en el artículo 3° de la Ley 20.000, concretamente en la modalidad de poseer, guardar y de vender droga, toda vez que dicha conducta al estar vinculada a un delito de peligro para la salud pública, se manifiesta no sólo cuando ésta se vende o transfiere, sino también desde que dicha sustancia se encuentra en poder de uno

o más sujetos en un contexto que revele inequívocamente que están destinadas al tráfico, como ocurre en la especie, atendida las circunstancias en que el acusado fue sorprendido con gran cantidad de droga dosificada, lo que permite concluir que su intención también era comercializarla, al igual que la pasta base a granel que tenía lista para ser dosificada, sin que sea necesario que efectivamente se haya verificado su comercialización, venta que, por lo demás, se acreditó.

Así, con la prueba de cargo, se satisfacen las exigencias de los elementos del tipo penal que el Tribunal dio por acreditado en ambos delitos,- hecho uno y hecho dos de la acusación-, el ilícito previsto en el artículo 3 de la Ley 20.000, el que alcanzó el grado de **consumado** en ambos ilícitos, desde que ambos hechos se ejecutaron en su grado perfecto.

Para calificar los dos ilícitos como de tráfico del artículo 3°, se tuvo en cuenta, además, que la cocaína y la cocaína base son sustancias que representan un mayor riesgo para el bien jurídico protegido, esto es, la salud pública, pues sabido es que se trata de drogas altamente adictivas, independientemente del grado de pureza que presenten.

DECIMOCUARTO: Participación. Que en lo tocante a la participación del acusado **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ** en el tráfico de estupefacientes de este Hecho Dos se acreditó con la prueba de cargo rendida por el Ministerio Público, y analizada conjuntamente con el hecho, siendo especialmente determinante a estos efectos los dichos de los funcionarios policiales quienes identificaron al imputado con su nombre, refiriendo que le encontraron droga en sus dos domicilios, en la casa que habitaba y en la que mantenía para la venta de la droga.

La versión del acusado en el juicio respalda los dichos de los funcionarios policiales en cuanto reconoce que le fue encontrada la droga y que ésta le pertenecía.

Todo ello permite tener por establecido que **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ** participó en el ilícito acreditado como Hecho Dos, en calidad de autor de tráfico de una sustancia sujeta al control de la Ley 20.000, tomando, en consecuencia, parte en forma inmediata y directa en la ejecución de delito, de conformidad al artículo 15 N° 1 del Código Penal.

DÉCIMOQUINTO: Que la defensa hizo suya la prueba del Ministerio Público, no aportando nada aparte.

DECIMOSEXTO: Alegaciones de la Defensa. La defensa no controvertió los dos hechos que se tuvieron por establecidos, limitándose a adelantar que desarrollará sus peticiones en la instancia procesal pertinente.

DECIMOSEPTIMO: Que, en la audiencia prevista en el inciso final del **artículo 343** del Código Procesal Penal, el Fiscal incorporó el extracto de filiación de Miguel Ríos del que leyó las siguientes anotaciones:

-RIT 4450-2008 del 13° Juzgado de Garantía de Santiago, en que fue condenado como autor del delito del artículo 4° de la Ley 20.000 y como autor del delito del artículo 9 de la Ley 17.798, Ley de Armas, en que fue condenado el 21 de octubre de 2008 a 61 días más multa de 3 UTM y a una multa de 5 UTM, pena remitida.

-RIT 4245-2011 del 13° Juzgado de Garantía en que fue condenado como autor de tráfico de pequeñas cantidades de droga, del artículo 4° de la Ley 20.000, el 14 de diciembre de 2011, a la pena de 180 días de presidio menor en su grado mínimo, reclusión nocturna, pena cumplida.

Por ello, el Fiscal hizo presente que tratándose de dos delitos de tráfico, aplicando el artículo 351, a lo menos aumenta un grado, y, dentro de ese grado, aplicará la parte mínima considerando la colaboración.

Por tanto pidió se condene al sentenciado la pena de 10 años y 1 día y una multa de 40 UTM mas comiso del inmueble, considerando que se trata de un bien apto para el tráfico, ya que sin éste la conducta se hubiera visto al menos dificultada. Se trata de los bienes considerados en el artículo 45 como aquellos especialmente destinados a esta finalidad.

A su turno **la defensa** pidió que se reconozca a su defendido la atenuante del 11 N° 9 del Código Penal como muy calificada y que se haga la rebaja de la pena en 1 grado imponiéndosele la de 5 años y 1 día “de presidio mayor en su grado medio”-sic-. Ello porque su representado declaró desde el principio, sin la presencia de un abogado defensor, por lo que colaboró siempre. Permitió una “liberación intelectual de los hechos traídos a juicio”. Reconoció la habitualidad del tráfico, lo que es importante para la petición del comiso del inmueble. Señaló que las ventas se hacían dentro del domicilio, aunque Rieloff dijo que fue afuera.

Respecto de la pena pecuniaria el defensor pidió una rebaja prudencial a 10 UTM, con cuotas porque su defendido cumplirá privado de libertad.

Replicando el Fiscal hizo presente que se trata de un caso en flagrancia, hay vigilancias, hay seguimientos y en ambos casos el imputado fue encontrado en poder de la droga, vinculándosele a ambos domicilios. Por ello no hay antecedentes para calificar la atenuante. En cuanto a la pena pecuniaria, señaló que la mantiene porque está pidiendo el mínimo de la multa.

DÉCIMO OCTAVO: Que obra en favor del acusado, respecto de ambos hechos, la atenuante del N° 9 del artículo 11 del Código Penal, dado que si bien los carabineros portaban una orden de entrada y registro de ambos inmuebles, no es menos cierto que su confesión reconociendo que toda la droga encontrada en sus dos domicilios le pertenecía a él, ayudó a formar convicción en los jueces de que así efectivamente lo era, permitiendo tener la certeza de su participación en ambos delitos que se tuvieron por acreditados.

Sin embargo no se dará lugar a calificar la concurrencia de dicha atenuante. Se trató de dos delitos flagrantes, en que el sentenciado se limitó a reconocer lo acreditado por el Ministerio Público, no aportando nada nuevo.

DECIMONOVENO: Que, el acusado **MIGUEL FRANCISCO RÍOS GONZÁLEZ** es responsable de dos delitos de tráfico ilícito de droga, ilícito previsto en el artículo 3 en relación con el artículo 1 de la Ley 20.000, el que se encuentra sancionado con presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientos unidades tributarias mensuales.

Se hará aplicación de lo dispuesto en el artículo 351 del Código Procesal Penal en relación a los dos ilícitos de tráfico por los cuales ha sido condenado, aplicándose respecto a los mismos una pena única elevada en uno grado del correspondiente a cada uno de los ilícitos, pena que se regulará en su parte más baja, en atención a que concurre una atenuante en cada uno de ellos, ello por estimarlo más acorde a las circunstancias de comisión de cada uno de los ilícitos.

Que atendido la pena privativa de libertad que se le impondrá, ésta no es susceptible de pena sustitutiva alguna.

VIGÉSIMO: Que se dará lugar a la solicitud del acusador decretándose el **comiso del bien inmueble** ubicado en calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul, inscrito a Fojas 41995, Número 58835, año 2020 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, **SOLO EN CUANTO A LOS DERECHOS QUE CORRESPONDEN** al condenado Miguel Francisco Ríos González.

Inmueble del que da cuenta el Certificado de Avalúo fiscal de fecha 03 de febrero del 2023, emitido por el Servicio de Impuestos Internos correspondiente al Rol 06888-00024, comuna Macul, en que se señala la dirección y nombre del bien raíz: Los Espinos 3634, Santa Julia.

Debiendo procederse de conformidad a lo señalado en el artículo 46 de la Ley 20.000.

VIGÉCIMO PRIMERO: Del mismo modo se procederá al comiso de todos los dineros incautados oportunamente, dándoseles el destino previsto en el artículo 46 de la Ley N°20.000, dineros que son los que siguen:

-Certificado de depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008649825, fecha de emisión 09 de agosto del 2021, monto \$10.000.

12. Certificado de depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008649828, fecha de emisión 09 de agosto del 2021, monto \$131.000.

13. Certificado de depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008649831, fecha de emisión 09 de agosto del 2021, monto \$102.000

Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761682, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$70.000.

35. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761686, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$ 927.900.

36. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF N° de operación 00008761687, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$89.000.

37. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761688, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$83.000.

38. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761673, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$53.000.

39. Certificado de Depósito a plazo reajutable en UF, N° de operación 00008761675, fecha de emisión 20 de octubre del 2021, monto \$61.750.

VIGÉCIMO SEGUNDO: Que se decreta el comiso de los envoltorios de papel, plásticos y de género en que estaban contenidas las drogas que fueron incautadas. Así mismo de un cuchillo, debiendo procederse respecto de su destrucción conforme a lo dispuesto en el artículo 469 del Código Procesal Penal.

VIGÉCIMO TERCERO: Que la defensa del acusado pidió una rebaja prudencial de la multa a imponer a 10 UTM en total, con cuotas, porque su defendido cumplirá privado de libertad.

Solicitud a la que no se accederá desde que no se ha acreditado la insolvencia del sentenciado, por el contrario, cuenta con defensa privada de dos profesionales, lo que conlleva un explicable costo.

Sin embargo, el Tribunal tendrá presente en lo resolutivo del fallo lo dispuesto en el inciso final del artículo 49 del Código Penal, en cuanto el condenado queda exento del apremio atendido la pena que deberá cumplir efectivamente.

VÍGESIMO CUARTO: Que, no se condenará al sentenciado al pago de las costas, en atención a que a este respecto se le considera pobre porque deberá cumplir la pena privado de libertad.

Por estas consideraciones y visto lo dispuesto en los artículos 1, 3 y 46 de la Ley 20.000; artículos 1, 5, 11 N°9, 15 N° 1, 18, 21, 24, 28, 31, 49, 50, 68, 69 y 70 del Código Penal; artículos 1, 45, 52, 166, 281 y siguientes, 295, 296, 297, 298, 325 y siguientes, 348 y siguientes y 469 del Código Procesal Penal, y, artículo 146 del Código de Procedimiento Civil, se declara:

I.- Que se **condena** a **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ**, ya individualizado, a la pena de **DIEZ AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO** y, a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su responsabilidad en calidad de autor de **DOS DELITOS DE TRÁFICO DE DROGAS**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 3° de la ley 20.000, los que fueron perpetrados el 27 de mayo de 2021 y el 9 de septiembre de 2021, ambos en la comuna de Macul de esta ciudad.

II.- Que, se condena, además, al sentenciado **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ** al pago de una multa de **CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**.

Si el sentenciado no tuviere bienes para satisfacer la multa, queda exenta del apremio para la satisfacción de ésta, de acuerdo a lo establecido en el inciso segundo del artículo 49 del Código Penal.

III.- Que, no reuniéndose los requisitos de la Ley N° 18.216, no se concede al ahora sentenciado **MIGUEL FRANCISCO RIOS GONZÁLEZ** ninguna de las penas sustitutivas contempladas en la misma, debiendo cumplir efectivamente la pena corporal que se le ha impuesto, a la que se le abonaran 907 días contados hasta el

20 de noviembre de 2023, fecha de la lectura del presente fallo, según certificado otorgado por el jefe de Unidad de este Tribunal que se encuentra agregado a estos autos.

IV.- Se decreta el **comiso del bien inmueble** ubicado en calle Los Espinos N° 3634, comuna de Macul, inscrito a Fojas 41995, Número 58835, año 2020 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, SOLO EN CUANTO A LOS DERECHOS QUE CORRESPONDEN al condenado Miguel Francisco Ríos González.

Inmueble del que da cuenta el Certificado de avalúo fiscal de fecha 03 de febrero del 2023, emitido por el Servicio de Impuestos Internos correspondiente al Rol 06888-00024, comuna Macul, que señala la dirección y nombre del bien raíz: Los Espinos 3634, Santa Julia.

V.- Se decreta el comiso de todos los dineros incautados en ambos procedimientos, los que están detallados en los certificados de depósitos a plazo, enumerados en el considerando Vigésimo Primero y se dan por reproducidos en esta parte resolutive, a los que se les dará el destino previsto en el artículo 46 de la Ley N°20.000.

VI.- Que se decreta el comiso de los envoltorios de papel, plásticos y de género en que estaban contenidas las drogas que fueron incautadas. Así mismo un cuchillo debiendo procederse respecto de estas especies conforme a lo dispuesto en el artículo 469 del Código Procesal Penal.

VII.- Que no se condena en costas al sentenciado **MIGUEL FRANCISCO RÍOS GONZÁLEZ** por los fundamentos esgrimidos en el considerando vigésimo cuarto de la presente sentencia.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, se ordena dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 en relación con el artículo 5 de la Ley N°19.970, disponiéndose la inclusión de la huella genética del acusado en el registro de condenados, debiéndose realizarse la correspondiente toma de muestras biológicas necesarias para dicho fin, si éstas no se hubieren realizado anteriormente.

Devuélvase en su oportunidad la prueba documental incorporada por el acusador.

Ofíciase a los organismos que corresponda comunicando lo resuelto y remítase copia de esta sentencia al Juzgado de Garantía de Santiago que

corresponda para su cumplimiento.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal, en relación con lo señalado en el artículo 113 del Código Orgánico de Tribunales.

Regístrese.

La redacción del fallo estuvo a cargo de la Magistrado Sra. María Elisabeth Schürmann Martin

RUC N° 2100445941-2

RIT N° 221-2023.

Sentencia pronunciada por una sala de este Séptimo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituida por los jueces don Fernando Monsalve Figueroa, quien presidió, doña Ingrid Droguett Torres y doña María Elisabeth Schürmann Martin. La segunda suplente en este Tribunal.