

**Los Ángeles, a dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés.**

**Visto, oído y teniendo presente,**

**Primero: Tribunal e intervinientes.** Que ante la Segunda sala del Tribunal del Juicio Oral en lo Penal de Cañete, integrada por los magistrados titulares doña Marisol Panes Viveros y don Christian Osses Baeza y por la juez suplente doña Constanza Naranjo Alé, los días cuatro, cinco, seis, diez, once, doce, trece, dieciséis, diecisiete, dieciocho, diecinueve, veinte, veintitrés, veinticuatro, veinticinco, veintiséis, treinta y uno de octubre y dos, tres y cuatro de noviembre de dos mil veintitrés, se desarrolló audiencia de juicio oral en causa RIT 56-2023, seguida en contra de **ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA**, RUN 19.111.062-5, 27 años, chileno, nacido el 17 de abril de 1996, en Talcahuano, estudios superiores incompletos, se ignora profesión u oficio, soltero, con domicilio en Puerto Choque sin número, Tirúa; **RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO**, RUN 17.572.898-8, chileno, nacido el 29 de agosto de 1990, soltero, estudios superiores completos, trabajador social, con domicilio en Miquihue s/n, comuna de Tirúa; **ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME**, RUN 19.847.391-K, chileno, nacido en San Miguel el 12 de diciembre de 1998, 24 años, trabajador eléctrico, domiciliado en Pidenco s/n, Lumaco; **ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN**, RUN 19.812.312-9, chileno, nacido en Lumaco el 17 de septiembre de 1997, 26 años, soltero, enseñanza media completa, domiciliado en Pidenco s/n, Lumaco y; **EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL**, RUN 13.144.230-0, 46 años, se ignora profesión u oficio, domiciliado en calle Michai 109, Los Ángeles.

Fue parte **acusadora, el Ministerio Público**, representado por el fiscal don **Juan Ambrosio Yáñez Martinich** y Alejandro Ríos Carrasco .

Fue parte **querellante por la Delegación Presidencial del Biobío**, don Rodrigo Barros Belmar Raimundo Ríos Valle y Felipe Guerrero Sánchez

La **defensa del acusado ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA**, y de **ROBERTO NICOLAS VILLOUTA ALCAMÁN**, estuvo a cargo del abogado don **Rodrigo Román Andoñé**.

La **defensa del acusado RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO** estuvo a cargo del abogado particular don **Pablo Ortega Manosalva** quien durante el transcurso del juicio delegó poder en doña **Victoria Bórquez Concha**.

La defensa de **ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME** estuvo a cargo de las abogadas particulares doña **Josefa Ainardi Delgado** y doña **Victoria Bórquez Concha**.

La defensa de **EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL** estuvo a cargo de la **Defensoría Penal Pública**, representada por la abogada doña **María Ignacia Henríquez Gutiérrez**.

**Segundo:** *Acusación.* Que la acusación presentada por el Ministerio Público se funda en los siguientes hechos:

*“Los acusados ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME; ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA; RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO, EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMAN forman parte, junto a José Luis Marilao Matus y personas no identificadas, de una organización destinada a planificar y ejecutar actos de reivindicación, ya sean como usurpaciones de terrenos y de sabotaje, tales como atentados incendiarios a camiones y maquinaria vinculada a la actividad forestal tanto de empresas como de particulares. En este contexto es que determinan y planifican la ejecución de un atentado incendiario en la comuna de Los Ángeles, específicamente en el interior del Fundo Punta Arenas, sector Paraguay, de propiedad de la empresa Forestal Río Deuco y explotado por la empresa Forestal Santa Blanca S.A., dado que en dicho lugar existen faenas de cosecha, extracción y acopio madera, y estacionamiento de camiones para su carga y traslado.*

*Con el fin de concretar el propósito y plan criminal a partir del día 07 de septiembre de 2021 ejecutan los siguientes actos:*

*1.- El acusado EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL se contacta con la propietaria de las cabañas “La Isla” ubicada en el camino a Paraguay, km.1 ruta Q-15, Salto del Laja, comuna de Los Ángeles; persona a quién conocía previamente, con quién acuerda el arriendo de una cabaña para ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN; ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME; JOSÉ LUIS MARILAO MATUS; ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA y RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO a partir del día 07 de septiembre al 08 de septiembre de 2021. Al llegar al lugar ese día, Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa, paga a la propietaria de las Cabañas mencionadas la suma de 45.000 pesos en efectivo.-*

*2.- Dado que deciden permanecer un día más en las cabañas y es así como el día 08 de septiembre de 2021 el acusado Eduardo Mauricio Cornejo Vidal transfirió \$45.000 desde su cuenta RUT del Banco Estado hacia la cuenta de la testigo de iniciales W.C.N.V. del Banco Estado con fecha 08 de septiembre de 2021.*

*3.- Por su parte el acusado RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO viajó desde la ciudad de Concepción a la ciudad de Los Ángeles el día 07 de septiembre de 2021 un bus de la empresa de buses Bio Bio, previo a lo anterior y el mismo día compró un par de guantes en la Ferretería la Solución en la comuna de Chiguayante.*

4.- Los acusados *ESTEBAN IGNACIO HENRIQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA y RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO Y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMAN* más *JOSE LUIS MARILAO MATUS*;, llegaron en el automóvil *Kia Motors, modelo Rio JB EX 1.4, año 2.011, PPU: CYDG.10-k, color azul zafiro* de propiedad de *Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa* a las cabañas *La Isla* el día 07 de septiembre de 2021 en horas de la noche.

5.- Al día 08 de septiembre de 2021 regresa al lugar donde se encuentran las cabañas el acusado *Eduardo Mauricio Cornejo Vidal* en el vehículo *Jeep, station wagon, marca Ford, modelo Escape XLT 4x4 2.5 automático, color rojo torero, año 2012, PPU: DVFV.46-6* inscrito a nombre de *David Eduardo Cid Aedo*, sumándose a los demás imputados, donde todos realizan movimientos por las rutas interiores de la zona, durante el día 7 y 8 de septiembre y sectores aledaños al lugar de los hechos. Posteriormente regresan a la cabaña, desde donde se retira *Cornejo Vidal*.

Una vez realizadas las actividades descritas y a fin de concretar el propósito criminal, el día 09 de septiembre de 2021, en horas de la madrugada alrededor de las 03.30 horas los acusados *ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME; ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA y RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO, y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN* más *JOSÉ LUIS MARILAO MATUS* se dirigieron al *Fundo Punta Arenas*, ubicado en sector *Paraguay* camino *Q-15 Km 16* en un sector solitario de la comuna de *Los Ángeles*, lugar en que se encontraban las víctimas de iniciales *M.A.P.B.* quién se encontraba pernoctando en el interior de la cabina del camión marca *Mercedes Benz, modelo actros 336 color blanco, año 2013, patente FWVY.18-3* de propiedad de *Transportes Imacriz*, la víctima *don U. H. C. G.* que pernoctaba en el camión marca *Mercedes Benz, modelo actros 336 color blanco, año 2014 patente FYLX.30-7* de propiedad de *Transporte Imacriz Ltda*, y la víctima *V. E. Q. O.*, quién pernoctaba en un camión *Mercedes Benz modelo actros 336 color verde, año 2015, patente GZKP.48-8* de propiedad de *Estela Espinoza Jaque y Cia.*, junto a otros conductores con sus respectivos camiones.

Los acusados *ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LLAITUL PEZOA, RICARDO DELGADO REINAO y ROBERTO VILLOUTA ALCAMÁN* más *JOSÉ LUIS MARILAO MATUS*, concurrieron todos, de acuerdo con su plan criminal, con sus rostros cubiertos, premunidos de armas de fuego y elementos destinados a producir fuego y causar un incendio hasta el predio *Punta Arenas* señalado. Una vez en el lugar, intimidaron a las víctimas y actuaron en contra de ellas de la siguiente forma:

*A M.A.P.B., que pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo actros 336 color blanco, año 2013, PPU: FWVY.18-3, le apuntaron con un arma de fuego corta, exigiéndole que se bajara del camión, lo cual hizo, subiendo uno de los imputados al interior de su cabina, mientras otro estaba abajo con un arma tipo escopeta, procediendo los imputados a quemar el camión (cabina) utilizando combustible o un elemento acelerante.*

*En tanto a la víctima de iniciales V. E. Q. O. quién pernoctaba en un camión Mercedes Benz modelo actros 336 color verde, año 2015, PPU GZKP.48-8, le golpearon la puerta del conductor, exigiéndole que se bajara e intentando abrir a la fuerza la puerta del conductor. Ante ello la víctima hace partir el camión para huir, por lo cual uno de los imputados le dispara con arma de fuego en dos oportunidades, a corta distancia, hacia el vidrio de la ventana de la puerta del conductor y en contra de este, donde se encontraba al volante V.E.Q.O. rompiendo el vidrio producto del impacto y el segundo disparo hacia el parabrisas del camión y al conductor cuando huía del lugar.*

*A la víctima de iniciales U.H.C.G, que pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo actros 336 color blanco, año 2014 PPU FYLX.30-7 acometieron los imputados acercándose hasta puerta del conductor y le solicitaron en forma agresiva que descienda del camión, ante lo cual la víctima se niega a bajar, por lo que un imputado intenta quebrar el vidrio golpeándolo, para luego con un arma de fuego, dispara a corta distancia hacia el vidrio de la puerta del conductor y en contra de éste, donde se encontraba al volante U.C.G rompiendo el vidrio producto del impacto. Luego comenzaron a arrojar combustible con una botella de plástico a la cabina y al chofer, a fin de quemar el camión, mientras la víctima se defiende e intenta evitar que ingrese el líquido que era un combustible manoteando la botella que mantenía el imputado en su mano. Ante esto ese imputado retrocede lo que aprovecha la víctima para encender el motor y las luces, comenzando a avanzar, huyendo por el camino al norte, juntándose con otros dos conductores que también habían arrancado del lugar.*

*Producto de la acción resultaron los camiones afectados con los siguientes daños:*

*El camión marca Mercedes Benz, modelo actros 336 color blanco, año 2013, PPU: FWVY.18-3 resultó con su cabina completamente dañada producto de la acción del fuego, con pérdida total de su estructura mecánica, el avalúo fiscal del señalado camión asciende a \$30.680.503*

*El camión PPU GZKP.48-8 que transporta el carro PPU: JG-5965 que es conducido por V. E. Q. O. mantiene un impacto balístico en la zona superior derecha del parabrisas y ausencia de vidrios de la ventana de la puerta izquierda*

*del conductor debido a fractura completa por impacto balístico del vidrio de la ventana izquierda del conductor debido a fractura completa por impacto balístico, el avalúo fiscal del señalado camión asciende a \$47.863.325*

*El camión PPU: FYLX.30-7 conducido por U.C.G que transporta el carro JN-1430 que presenta ausencia del vidrio de la ventana de la puerta izquierda de la puerta del conductor debido a fractura completa por impacto balístico de proyectil, el avalúo fiscal del señalado camión asciende a \$33.765.693*

*Posteriormente todos los acusados huyeron del lugar y se retiraron a sus respectivos domicilios de origen.*

*El día 10 de septiembre de 2021 este hecho fue reivindicado como acción de sabotaje ejecutado por la Coordinadora Arauco Malleco en el perfil de Facebook “werken Noticias” <https://facebook.com/werken.cl> y ejecutado materialmente por la ORT Toño Marchant”.*

Sostuvo el Ministerio Público que los hechos descritos configuran los siguientes hechos punibles:

1. Delito de Incendio en grado de consumado, ilícito descrito y sancionado en el artículo 477 N°1 del C. Penal del camión marca Mercedes Benz, modelo actros 336 color blanco, año 2013, PPU: FWVX.18-3 de propiedad de Transportes Imacriz conducido por M.A.P.B.
2. Delito de incendio en grado de tentativa del camión marca Mercedes Benz, modelo actros 336 color blanco, año 2014 PPU FYLX.30-7 de propiedad de Transporte Imacriz Ltda., conducido por U.H.C.G, ilícito descrito y sancionado en el artículo 7 en relación al artículo 477 N° 1 del C.P.
3. Delito de homicidio frustrado en la persona U.H.C.G., descrito y sancionado en el artículo 391 N° 2 del C.P., en relación al art. 7 del mismo código.
4. Delito de homicidio frustrado en la persona de V.E.Q.O. descrito y sancionado en el artículo 391 N° 2 del C.P. en relación al artículo 7 del mismo código.

Refiere el ente persecutor que ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLAS VILLOUTA ALCAMÁN tienen una participación en calidad de autores del artículo 15 N° 1 y 3 del Código Penal respecto de los 4 delitos imputados; esto es los dos homicidios frustrados y el incendio consumado y tentado. Y respecto de EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL tiene una participación en calidad de cómplice del artículo 16 del Código Penal respecto del delito de incendio en grado de consumado y el delito de incendio en grado de tentativa.

Agrega el Ministerio Público que a todos los acusados les beneficia la circunstancia atenuante de irreprochable conducta anterior de acuerdo a lo que dispone el artículo 11 n° 6 del Código Penal y les perjudica respecto de todos los delitos acusados la agravante del artículo 12 N°12, esto es cometerlo de noche y además en despoblado y respecto del delito de homicidio acusado, como agravante les afecta la premeditación conocida del artículo 12 N°5 del Código Penal.

Conforme el mérito de lo anteriormente referido, la Fiscalía requiere se imponga a cada uno de los acusados ESTEBAN IGNACIO HENRIQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLAS VILLOUTA ALCAMAN, la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal y las costas como coautores del delito de homicidio frustrado cometido en contra de la víctima de iniciales U.H.C.G. y la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal y las costas como coautores del delito de homicidio frustrado cometido en contra de la víctima de iniciales V.E.Q.O.; y la pena única de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal y las costas como coautores de los delitos de incendio consumado y tentado acusado.

Respecto del acusado EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL, la pena única de 5 años de presidio menor en su grado máximo, las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal y las costas como cómplice de los delitos de incendio consumado y tentado acusado

**En cuanto a la querellante** Delegación Presidencial del Biobío se adhirió a las acusaciones presentadas en contra de los cinco acusados.

**Tercero: Alegatos de apertura.** Que en su alegato de apertura, el Ministerio Público señaló que el 9 de septiembre de 2021, en el sector Paraguay, específicamente en el fundo Punta Arenas, a 15 km del cruce del Salto del Laja, antigua Ruta 5 Sur, ocurrió un incendio de dos vehículos de transporte forestal. y un atentado directo en contra de los conductores de estos camiones forestales, a quienes les dispararon con armas de fuego.

Refirió el fiscal que presentaría pruebas para demostrar que este incidente no fue una casualidad, sino que había una organización previa involucrada en estos actos de sabotaje y destrucción. Así, señala que se ofrecerán pruebas científicas, testimonios de testigos, seguimientos policiales, registros de comunicaciones telefónicas y movimientos de personas antes, durante y después de los hechos, lo que apuntará a establecer la existencia de una organización

coordinada que realizaba actividades de sabotaje contra las propiedades de terceros, en particular las forestales, a través de actos de incendio por el territorio nacional, mostrando sus lugares de habitualidad.

Indicó que no sólo existirán pruebas científicas, sino que además se acreditará a través de testigos la presencia de los imputados en el sitio del suceso, lo que contrastado con la prueba científica va a conducir a determinar que efectivamente se encontraban alrededor de las 3:00 de la madrugada en el fundo Punta Arenas, el día de los hechos. Adujo, asimismo, que se establecerá que hubo una coordinación previa los días 7, 8 y 9 de septiembre y posteriormente el día 10 del mismo mes y año; pero, además, se acreditará que ellos trabajan por mancomunidad de ideas, de movimientos, los que incluso realizan los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2021 y febrero de 2022.

Todo lo que dará cuenta que existen una serie de hechos o de encuentros en épocas anteriores y posteriores, que buscaban el sabotaje, generando atentados contra terceros, en particular, contra forestales, por medio de la destrucción a través del incendio, sin perjuicio de la utilización de armas de fuego para llevar a cabo su concreción.

Adujo que la Defensa alegará que esto es un montaje o que no resulta posible moverse por 15 km, de forma tan rápida y que se oirán pericias y testigos de distancias de cálculos, los que no podrán desacreditar las pruebas del Ministerio Público.

Afirmó que en las inmediaciones del sitio del suceso se lograron determinar tráficos de celulares a través de celdas telefónicas, además de momentos de comunicación previa, de silencio en perpetración y comunicación posterior luego de perpetrados los hechos. Agregó que esto ocurre en la noche, en la madrugada, donde sólo existen faenas de camiones, y que esas circunstancias más los movimientos y comunicaciones en días previos, permitirán al tribunal arribar a una condena.

Sostuvo que la presencia de los acusados en el lugar en donde se reunieron un día antes, la decisión de quedarse ahí, la existencia de evidencia biológica en el lugar ubicado a 15 km del lugar de los hechos; la existencia de fijaciones fotográficas de los lugares donde se encontraban; lo que hicieron a posteriori, permitiría establecer la existencia de hecho punible y la participación, a través de hechos de similares circunstancias con movimientos establecidos anteriormente, que da cuenta de un acto ilícito en agosto de 2021 donde se produce el primer acto en Quilleco, por parte de la ORT Pablo Marchant o Toño Marchant.

Finalmente, señaló que se acreditaría el hecho punible y la participación conjunta y el dolo común e intencionalidad de los cuatro acusados por hechos directos realizados en el sitio del suceso, así como la participación del imputado Eduardo Mauricio Cornejo Vidal respecto de los atentados contra la propiedad cometidos el 9 de septiembre del año 2021, precisamente en el fundo Punta Arenas, a 15 km del cruce sector Paraguay, comuna de Los Ángeles.

**La querellante** Delegación Presidencial del Biobío, indicó que la investigación fue compleja, que se han relacionado investigaciones por atentados incendiarios a bienes muebles o inmuebles asociados a la actividad forestal, las policías han adaptado técnicas de investigación acomodándolas precisamente a las necesidades investigativas con el desafío de determinar estos hechos que ocurren en las regiones del Biobío y la Araucanía,

Señaló que ante hechos ocurridos en una zona rural, nuestro legislador del Código Penal del Siglo XIX, no tenía elementos directos como videos o prueba de ADN que posicionara a alguien en un lugar específico, por lo que se debe mirar la prueba como se presentará, como un elemento de información al tribunal con el objeto de establecer tiempos, lugares fechas, personas y, en definitiva, hechos. Agregó que se debía ponderar la prueba de Ministerio Público conforme a las reglas de libertad de prueba sin transgredir los principios de la lógica. Indicó que en este juicio existiría prueba fiable de pericias de teléfonos que dan cuenta con precisión de la ubicación que tenían los acusados para luego huir. Que las defensas tratarían de confundir al tribunal con distancias, pero había prueba fiable conforme investigación de Ministerio Público.

Refiere que, no obstante que estos delitos son cometidos el 9 de septiembre de 2021, la ORT Toño Marchant se adjudica este ataque incendiario, lo que se deberá tener en consideración, pues la prueba da cuenta que no fue una reunión azarosa o fortuita, sino que para actuar contra actividad forestal atacando bienes ubicados en fundo Punta Arenas.

Finalmente, señaló que por medio de la concatenación de indicios y presunciones se podrá llegar a una decisión de condena, y establecer que no se persigue a nadie políticamente, sino que se pretende juzgar a personas independientemente de su lugar de nacimiento, edad, sexo, o cualquier otra índole y que estos hechos no se repitan más y sean juzgados y sancionados conforme a derecho.

Por su parte la **Defensa de Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa** y de **Roberto Nicolas Villouta Alcamán**, refiere que sus representados son inocentes, por lo que se debe proceder conforme a las normas en un Estado democrático de derecho a dictar un sendo veredicto absolutorio con expresa condena en costas al



Ministerio Público y al representante del Gobierno de Chile por carecer de motivo plausible para litigar.

Indica que no es posible adquirir convicción bajo lo preceptuado en los artículos 340 y 297 del Código Procesal Penal, que en este caso es la cuarta vez que el Estado intenta encarcelar a Ernesto Llaitul; el 2016 ante este mismo tribunal, en causa 187-2016, donde resultó absuelto; en el Juzgado de Garantía de Carahue en causa 1076-2018, donde se aplicó decisión de no perseverar y en el conocido caso Huracán. Así, lo que se pretende por la fiscalía y la querellante, es actuar sobre la base del Derecho Penal del enemigo que pugna con un Estado democrático de Derecho, en circunstancias que nadie puede ser condenado si no se tiene la convicción de que se haya cometido un delito, la que debe adquirirse a través de los medios de prueba que se produzcan en un juicio, pero en este caso se va a producir la prueba de forma particular, “sui géneris”, por lo que ante evento de una condena se va a presentar nulidad, por discutible legitimidad de decisiones que debe tomar el tribunal, teniendo presente la forma en que se realiza el juicio, donde el Tribunal tomará decisiones por WhatsApp, y que la Corte de Apelaciones sin una resolución fundada permite que se haga un juicio sin pruebas directas, lo que es discutible en cuanto a la legitimidad de las decisiones judiciales que debe tomar el Tribunal, existiendo doctrina como el profesor Zaffaroni y otros, que apoyan esta posición.

Luego de las alegaciones respecto de la ilegalidad de la forma de realización del juicio, indica que sus representados son inocentes porque no hay prueba alguna ni directa ni indiciaria. El fiscal, cual “pitonisa” adelantó que la defensa querrá decir que su única prueba es que logra situar a sus representados en las Cabañas La Isla, que se encuentran a 16 km de distancia de sitio del suceso, pero que no hay prueba que pueda situar a sus representados en donde ocurrieron los hechos. Respecto de lo demás son solo afirmaciones del Ministerio Público, que son amigos, que se conocen entre sí, pero esto es derecho penal de autor, por la única circunstancia que Ernesto Llaitul es hijo de Héctor Llaitul.

Refiere que sus representados fueron detenidos después de un informe policial 0023/2024 que hace este análisis que dijo fiscal, que había ADN en cabaña y que había tráfico de voz en lugares “altamente adyacentes” o en los alrededores, pero nada de esto los sitúa en el sitio del suceso. Con ello, indica que no va a cuestionar que hay camiones que se quemaron, respecto del delito de homicidio frustrado, se sabrá que los choferes no son víctimas de la forma en que lo pretende el Ministerio Público, porque tampoco hay prueba. Lo único que tiene el Ministerio Público es especulación, la que contraria al Estado de Derecho, porque al tribunal le corresponde juzgar actos no derecho de autor, ellos dicen que

son parte de ORT Toño Marchant, parte de la CAM y el Ministerio Público lo tiene que probar, aunque en todo caso el pertenecer a ella es un hecho atípico, que no se debe discutir en sede jurisdiccional, puesto que los jueces deben determinar si se cometió el delito y quiénes lo cometieron.

Adujo que a Roberto Villouta al parecer estaba con Ernesto Llaitul, hijo de Héctor Llaitul, y curiosamente los encarcelaron una semana después, el Ministerio Público sólo transcribió, solicitó la orden de detención y garantía copio y pegó, no hay nada, se impuso tesis policial, la política de que hay que castigar por ser hijo de Héctor Llaitul y a los que andaban con él, si no hay prueba, esa sospecha y especulación no tiene la calidad para obtener condena.

Agregó que esto es prueba chatarra, más allá de lo que diga un señor sin antecedente profesional a señalar que hizo estudio de tráfico de antenas que hay por el sector, no se sabrá cual es la superficie de cada antena, Además, señaló que la información de empresas telefónicas es imprecisa, el tráfico es una llamada, es en rango de horas. Y el guionista de este relato es el fiscal Juan Yáñez, el mismo que dijo que Malleco Lafquenche estaba desarticulado,

Que el reproche que se hace desde el día 1, es que se encarcela a Llaitul y a quienes estuvieron junto a él los días 7, 8, 9 y 10 de septiembre, siendo así sospechosos de delitos. Lo que se pretende decir, derecho penal de autor, una persona porque es mapuche, porque estaba cerca no sólo es sospechoso sino que es culpable.

Finalmente, solicita la absolución con costas, por no existir prueba alguna de participación punible de sus representados y los demás acusados, debiendo dictarse veredicto absolutorio con condena en costas al Ministerio Público y al Gobierno de Chile.

La **defensa de Esteban Ignacio Henríquez Riquelme** señala en sus alegatos que existe un límite en las investigaciones, cual es el respeto a las garantías fundamentales, que encuentra respaldo no sólo en la normativa nacional de rango constitucional y legal, sino también en la normativa internacional, si se obra conforme a derecho no queda más opción que absolver, por falta de participación. Alude que el ente persecutor y querellante traerán un sinnúmero de prueba haciéndole creer al Tribunal que se trata de un juicio contundente. Sin embargo, toda esta prueba sólo acarrea supuestos y conclusiones mediatas no inmediatas, si se respeta ejercicio de poder punitivo, pruebas deben ser inmediatas, sumando unas y otras llegan a algunas conjeturas mediatas y se debe arribar a una conclusión más contundente lo que no se podrá probar y no resulta coincidente con el principio de inocencia ni la con la convicción de más allá de toda duda razonable.

Refiere que instará por la absolución de su representado por falta de participación en todos los ilícitos, pero además va a cuestionar calificación jurídica del o los delitos de homicidio frustrado, ya que no podrán probarse los elementos del tipo penal tanto en su parte objetiva como subjetiva.

Asimismo, indica que quedarán latentes los sesgos, en la investigación que tuvo y tiene la policía y el ente persecutor en esta investigación que más que objetiva pareciera indicar que es una visión de túnel, como se conoce, cuestión absolutamente contraria a los principios procesales y penales modernos o, al menos entiende que se podrá acreditar una investigación desprolija donde al momento de contar con un nombre como el de Ernesto Llaitul, solamente se queda en esa circunstancia no investigando a nadie más. Entonces la pregunta que cabe hacerse aquí es si ¿es delito compartir una cabaña? ¿Es delito fumar un cigarrillo? ¿es delito comer un asado con amigos? Lo cierto es que eso no son hechos típicos, no son delitos, eso es lo que nos vendrá a presentar el ente persecutor en este juicio.

De esta manera la persecución penal se encuentra orientada a lo que se conoce como derecho penal de autor o derecho penal del enemigo y no en una investigación de actos, objetiva y debe respetarse el límite al ejercicio del poder punitivo. Por lo que al acreditarse que no hay participación, instará por absolución en todos los hechos, con costas por no tener motivo plausible para acusar no habrá prueba, puesto que el estándar de más allá de toda duda razonable, no se cumplirá por conclusiones mediatas del fiscal.

Por su parte la **defensa de Ricardo Esteban Delgado Reinao**, refiere que el acusado es un profesional mapuche, es inocente, y que sólo fue a compartir con sus amigos a una cabaña con Ernesto Llaitul, así una persona sería altamente sospechoso por estar con él y quienes lo acompañan también lo serían, lo que es un acto atípico, normal en personas de toda edad, el Ministerio Público lo asume como que es una organización, lo que debe probar, que planifica atentados, cuando en realidad era una reunión de amigos como muchas otras en nuestro país. Así, que de acuerdo a la forma de realización del juicio se ponga mayor atención a la prueba, porque el Ministerio Público, deberá probar primero que todo una organización y quienes la conforman, más allá de que no haya acusado por ello, lo que no se entiende en cuanto sería una asociación ilícita, debiendo dilucidarse la tipicidad en el veredicto y sentencia.

Señala que el primer acto concreto está en el punto número 3 de la acusación que señala que su representado viajó desde Concepción a Los Ángeles el 7 de septiembre de 2021, aquí comienza su participación, y de Los Ángeles a

esta cabaña. Las imputaciones concretas son estas, lo que no se relaciona con un delito tipificado por la ley.

Sobre el delito de homicidio estima que no podrá ser acreditado en su parte objetiva ni subjetiva, por el contenido de la acusación, por la prueba que se producirá, nos da cuenta que las acciones estaban destinadas a realizar un delito de incendio.

Centrándose en la acusación su representado concurre desde Chiguayante, Concepción a Los Ángeles, va a una cabaña y permanece ahí con otras personas, y que el Ministerio Público debiera probar entonces que se asociaron para planificar la ejecución de un atentado incendiario en la comuna, en el sector Paraguay, sin embargo, los acusados estaban a 15 km , se desconoce cómo el Ministerio Público pretende probar esto, por medio de prueba de empresas privadas que hace mediciones de coberturas de ciertos teléfonos con ciertos chip en un cierto lugar, lo que no resulta posible.

Se deberá tener presente que el Ministerio Público no podrá acreditar su acusación en sus extremos, que no podrá vencer la presunción de inocencia, por lo que no podrá motivarse una sentencia condenatoria contra su representado, por lo que solicitará la absolución respecto de los delitos imputados, puesto que no tiene participación en ellos y, en el caso de los homicidios porque no se logrará acreditar.

Finalmente, la defensa de **Eduardo Mauricio Cornejo Vidal**, indica que donde no hay autoría, no hay participación y mucho menos complicidad. Se pregunta si ¿cada vez que una persona tenga una relación estrecha o cercana o al menos cordial con una persona perteneciente al pueblo mapuche se considerará cómplice de un delito? Refiere que ese es precisamente el sesgo investigativo de esta causa, que a su juicio no se será posible probar la cooperación en los términos del artículo 16 del Código Penal, que contestar un WhatsApp, compartir un asado o encontrarse en un lugar extremadamente turístico a la luz de la investigación es extremadamente peligroso. Sin embargo, la lógica nos indica que ello no es así, estas personas fueron situadas a 16 km del sitio del suceso, por lo viéndolo desde el punto de vista de un ejemplo en que hubiera un atentado en la cruz del ingreso a Los Ángeles, las personas de este Tribunal que están a 12 km, podría ser a juicio del Ministerio Público sospechoso de un ilícito de esas características, quedando en evidencia el sesgo investigativo en este juicio, donde no habrá pruebas suficientes ni siquiera respecto de la autoría y, siguiendo lo accesorio la suerte de lo principal, la única alternativa será la absolución de su representado.

**Cuarto: Declaración del acusado.** Que en el transcurso de la audiencia los acusados, debidamente informados de sus derechos, hicieron uso de aquel que les permite guardar silencio y no prestaron declaración, **a excepción de Eduardo Mauricio Cornejo Vidal, quien señaló en estrados lo siguiente:**

Que está acusado por un delito que no cometió, se enteró un día que estaba con amistades, lo tomaron detenido, cuando se estaba retirando del lugar se presentó la PDI se abalanzaron sobre él y lo tomaron detenido, no le dieron información de lo que ocurría, luego de eso lo llevaron al hospital a constatar lesiones y luego a PDI de Los Ángeles, y posterior a eso lo llevaron a PDI de Concepción. Una vez allá le explicaron por qué lo tomaron detenido, posterior a eso, se le interrogó o se le pidió dar algún tipo de declaración. Al día siguiente fue formalizado y luego de ello se retiró del lugar y volvió a su domicilio particular. Se allanó su domicilio y le hicieron firmar una declaración que no recuerda.

**Interrogado por su defensa** indicó que trabaja haciendo clases en la Universidad Tecnológica de Chile hace 13-14 años, y en los veranos en las fechas que no hay clases hace otra cosa para obtener ingresos, tiene familia en Pichilemu se va a trabajar con ello, antes de pandemia tenía unos juegos llamados Paint ball en el Salto del Laja. Vive en Los Ángeles.

Refirió que cuando lo toman detenido estaba compartiendo en la casa de una amiga que tiene una banda musical, estaban ensayando, cuando se iba del lugar ubicado en Villa España que queda cerca de su casa, se iba a subir a la moto y ahí se abalanzan 8-10 detectives desde ambos lados de la vía pública, y le toman huellas digitales en la calle, le quitaron su celular, entregó las llaves de su casa, pero eso fue lo que paso en la vía pública. Arguye que no podía dejar la moto en la calle, por lo que le pidió a uno de sus amigos que le fuera a dejarla moto a su casa, en el momento que él le dice eso, la PDI le dijo que no podía ir nadie a su casa porque iban a allanar el domicilio, y ahí entregó las llaves para evitar que echaran la puerta abajo, que iban a desordenar la casa, y él tiene una hija que no quería que encontrara el lugar desordenado. Una vez que lo toman detenido le informan que lo iban a llevar a constatar lesiones, al hospital de Los Ángeles, donde fue acompañado por algunas personas de la PDI.

Indica que en esa época estaba tomando varios medicamentos, entre ellos, Clonazepam, pues tuvo un diagnóstico de ansiedad, y pidió que le llevaran sus pastillas, ya no tenía más pastillas, como estaban en la casa allanando pidió que le hicieran llegar el resto de las pastillas. Ellos le entregaron las pastillas, pero no recuerda si fue en PDI de Los Ángeles o de Concepción, sabe que esto fue por un arriendo de una cabaña que un amigo le pidió arrendar para ciertas personas, que él llamó para eso a la dueña de la cabaña es Wanda, quien es comadre con su

hermano, en ese lugar él instala su Paint ball y juegos inflables. Se conocen hace aproximadamente 30 años.

Respecto de David Cid Aedo, indica que es amigo suyo, que trabajan juntos en el paintball en el Salto del Laja. Para él arrienda la cabaña, habla con Wanda, le preguntó el precio, hizo el contacto para la cabaña. David pidió que se contactara para efectos de la cabaña para amigos y familiares, no sabe lo que le dijeron a Wanda en realidad. El día que llegaron, fue a las cabañas, se encontró con personas que no conocía y después volvió a su domicilio. Ese fue su contacto con ellos.

Señala que en ese momento tomaba clonazepam y sertralina, una pastilla cada uno, en cuanto a la dosis es una pastilla diaria se la dan en el consultorio, la sertralina es en la mañana se la dan mensualmente, ese día se tomó una que le dan en SOS, en caso extremo, debe duplicar la dosis, o en caso de que ya no esté tomando, debe volver a tomar la dosis de una pasilla o duplicar la dosis. Estos medicamentos reducen su actividad cerebral. En esa época estaba en un tema legal para la custodia de su hija. Prácticamente todos los días iba a buscarla a su casa y después la llevaba al domicilio de la bisabuela.

Indica que se trasladó a cabañas en el auto de David. La mamá de David tiene demencia senil y él pasa bastante tiempo cuidándola. El auto quedaba en su casa, él tenía llaves de su casa y podía sacar las llaves desde ahí. El auto es de él, se dirigía porque el auto estaba en la casa, por eso se dirigía al Salto. Es un jeep color vino o rojo, marca Ford. Llegó a la cabaña entre las 21:00 y las 22:00 de la tarde noche, habló con Wanda y le preguntó si habían llegado las personas por las que contactó. Estuvo un rato ahí y le pidió sal porque la necesitaban. Se tomó media lata de cerveza y se devolvió.

Vio a las personas, le parece que no habían ido nunca y no daban con el lugar. Él fue a ver que llegaran a la cabaña y también pidió que corroborara que habían llegado. Le hablaron por teléfono, no recuerda quién, unos momentos antes, una hora antes pudo ser

Reconoce una parte de la declaración y otra no. La primera parte, contactó a Wanda y le depositó \$50.000.- pesos, pero si lo correspondiente no pudo hacerlo. En cuanto a la declaración señala que se dio cuenta que las personas que estaban ahí se relacionaban con Cid Aedo, las personas de la cabaña no declaro que se relacionaban con él ni con Cid Aedo, ni que se relacionaban con esas cosas, no declaró que en agosto se juntó con Cid Aedo y tres peñis y uno de ellos era hijo de Llaitul. Se acuerda de lo que declaró y lo que no declaró.

Finalmente, le indicó a su defensa que a Ernesto Llaitul lo conoce que ha llegado un par de veces a su casa, una o dos, también salió una vez con él al lago, pero no recuerda el nombre y después lo vio una vez más.

**Interrogado por el Ministerio Público**, indicó que cuando declaró en PDI lo hizo ante el fiscal Yáñez, señaló que él toma clonazepam que reduce la actividad cerebral en la tarde/noche, que el día de la detención se la tomó. Además, ahondó en que la relación que mantenía con su hija era estrecha porque estaba en un juicio por su tuición, por lo que todos los días después del colegio estaba con ella, también la llevaba, lo que fue su primera preocupación porque no podría hacerlo cuando lo detuvieron ni retirarla en la tarde.

En cuanto a Cid Aedo, refiere que trabajaban juntos en el Salto del Laja. Respecto del uso de su automóvil indicó que era porque en la casa de la mamá de aquel no había estacionamiento y la madre de David tenía problemas de salud, demencia senil, por lo que pasaba gran parte del tiempo cuidándola. Él tenía llaves de su casa y podía sacar las llaves de su auto cuando las necesitaba, y además tenía la copia de la llave, entonces igual podía sacarlo y llevárselo.

Respecto de las gestiones para el arrendamiento de la cabaña, alude que llegó a la cabaña en el auto de Cid Aedo, un jeep marca Ford, color concho de vino o rojo, alrededor de las 21:00 o 22:00 horas, no recuerda bien, pero en la noche. Habló con Wanda y le pidió sal porque la necesitaban para hacer el asado en la parrilla, se debe haber tomado media cerveza y se volvió, él fue porque al parecer las personas no habían ido nunca al lugar y quería corroborar que habían llegado.

Consultado por la declaración prestada ante la PDI, señala no recordar los hechos allí, indicados que sólo recuerda la primera parte, “pero después no se acuerda de nada”, indicando al finalizar que se acuerda de lo que declaró y lo que no declaró, señalando entre las cosas que no declaró que había sabido de una quema de camiones a posteriori, que las personas se relacionaban con la CAM, que conoció a tres peñis, hijos de Llaitul.

**Interrogado por el querellante**, señaló que él hizo el contacto para el arriendo de la cabaña el 6 de septiembre, que sabe que las personas estuvieron 2 días en el lugar, que eran 2 personas a las que no conocía. Indicó que había ido a las Cabañas La Isla varias veces, que en vehículo particular se demora 30 o 45 minutos, y que al día siguiente de los hechos fue a las cabañas, pero no recuerda el motivo.

**Interrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, refirió que declaró alrededor de la 1:00 de la madrugada, alrededor de una hora, que en esa ocasión él aceptó declarar, que el fiscal le habría dicho que por el asunto de

su hija le convenía prestar declaración, era lo mejor para que él saliera o para que tuviera buenos resultados con el tema de su hijo, el fiscal quizás fue medio “bruto” en la declaración.

En cuanto a Wanda refiere que la conoce hace unos 30 años porque su hermana pololeaba con un hermano de él, que David Cid, quien era su socio de palabra en el negocio del paintball, con cuatrimotos y otros juegos, se lo pidió. Estas cabañas quedan a 1 km del cruce con la Ruta 5 Sur, en ese sector hay muchas cabañas unas 2000, y 200 camping. Respecto de la noche que fue a las cabañas donde no conocía a las personas, no vio un arma de fuego, ni armas blancas o bidones o contenedores de combustible, nadie estaba encapuchado o con su cara tapada o con pasamontañas.

En cuanto a Ernesto Llaitul refirió que era amigo de Cid Aedo, que varias veces había visitado la zona, incluso donde él tenía el paintball y las cuatrimotos, para él no es novedad que vayan a jugar por ahí.

Indicó finalmente que en un sector aledaño a las Cabañas La Isla, vive el papá de David Cid Aedo, y varios tíos, tienen un terreno ahí, donde hay maquinarias propias de trabajo en el campo y motosierras, cuyo combustible para su funcionamiento normalmente es bencina.

**Interrogado por la defensa de Delgado Reinao**, indicó que el Salto del Laja es el sector turístico más conocido de la zona, generalmente las personas arriendan cabañas. En cada cabaña, al menos las de Wanda eran para cuatro u ocho personas, por lo que imagina que en otros sectores deben ser iguales. En los campings para 4 a 10-12 personas,

Refirió que el día de la declaración había tomado doble dosis de un medicamento inductor del sueño, que sabe que se durmió el día de la declaración en la oficina donde estaba. Ahondó que a él en el consultorio le informaron respecto de los efectos y también los conoció personalmente, y que actualmente no los está consumiendo, porque debía declarar y estar lúcido, y las pastillas tienen un efecto largo en su organismo, además hacen efecto rápido, en unos 20 minutos. El día que declaró las había tomado en doble dosis porque tuvo una crisis de pánico, no se lo mencionó a nadie durante la declaración, pero personal de la PDI le pasó sus medicamentos, no recuerda bien, pero cree que fue en Concepción.

Finalmente, señala que no recuerda bien quiénes le tomaron declaración porque estaban siempre con mascarillas, tampoco sabe si hubo alguno que estuviera en todo momento.

Asimismo, y luego de finalizados los alegatos de clausura, los acusados mantuvieron silencio, a excepción de Ernesto Llaitul Pezoa, quien indicó en



síntesis que efectivamente era parte de la CAM; que aun cuando lo condenaran su pueblo seguiría en la lucha y que juraba por sus hijos que él no tenía participación en estos hechos.

**Quinto:** *Convenciones probatorias.* Que se dejó constancia en el auto de apertura que las partes no celebraron convenciones probatorias.

**Sexto:** *Prueba de cargo.* Que el Ministerio Público rindió la siguiente prueba:

A) Testimonial: De los testigos individualizados a continuación, quienes previamente juramentados, declararon:

**1.- JORGE ARIEL ALCATRUZ CORTÉS**, RUN 15.165.491-6 Sargento 2º de Carabineros, domiciliado en calle Colón Nª108 de la ciudad de Los Ángeles,

Que trabaja en la Subcomisaría Cabo 1ero René Sepúlveda Parraguez desde hace 4 años. Tomó conocimiento de estos hechos el 9/09/2021 a las 4:00 a.m. a raíz de Cenco Biobío, que ordenó que concurrieran al camino Paraguay, km 16, predio Punta Arenas, ya que en el lugar se estaba quemando un camión. Esto se encontraba a unos 35 km, llegaron al lugar en unos 40-50 min. Lo acompañaba el Cabo 1ero Rodrigo Melgarejo Riquelme y otro dispositivo que concurrió, el Cabo 1ero Diego Romero Pino, que es otro vehículo de la misma unidad policial. El jefe de eso, Melgarejo, lo acompañaba, y el testigo iba como jefe.

Alude que cuando llegó y no había personal policial, fueron los primeros. Al llegar era un predio rural, el fundo forestal Punta Arenas, había un camión quemado en la cabina y las 2 ruedas delanteras en su totalidad. No había personas. Se presentó la víctima, el conductor del camión siniestrado, solo él. Le relató que estaba pernoctando en su camión cuando llegó una persona de estatura baja y delgada, el cual mantenía un arma de fuego tipo revólver, y al lado de él se encontraba otra persona con una escopeta. Le dijo "bajate, concha tu madre" del camión en reiteradas oportunidades, y él lo hizo y corrió hacia el bosque. Señalando que los sujetos estaban cubiertos y con vestimentas oscuras, no recordaba más detalles. El conductor se llamaba Mario Poblete Bascuñán y estaba nervioso y asustado.

Luego, llegó un testigo de oídas, otro camionero que llegó al lugar, le dijo que estaba a 300 metros del lugar y recibió una llamada de otro camionero llamado Johnny, que le manifestó lo que había pasado en el lugar. Su nombre era José, pero no recuerda su apellido. No llegó nadie más después.

Ante esto el fiscal de turno llamó a la fiscal Ana María Molina Opazo, que dispuso la concurrencia de la PDI. También recibieron información de la central u otro medio de que otros conductores huyeron del lugar hacia el sector Salto del Laja, donde concurrió la otra patrulla.

Estuvo ahí custodiando el sitio del suceso, hasta que llegó la PDI, entre las 7 y las 8 a. m. Melgarejo sacó algunas fotos del camión. El Cabo 1° Diego Romero Pino, llegó después tercer turno, concurrió a otro lugar en el sector El Pinar. Indicó que no realizó ninguna otra diligencia en el sector.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán** señaló que el sitio del suceso se encuentra en la Ruta Q-15, km 16, que en esa época no la conocía bien porque llevaba poco tiempo trabajando en sector rural. Al lugar llegó a las 5:00 horas y tomó la declaración al conductor del camión.

En cuanto a la declaración del testigo el conductor Poblete Bascuñán reiteró que tuvo dos atacantes, uno con arma corta y otro con arma larga, que le señalaron “bajate del camión concha tu madre”, en reiteradas ocasiones y agregó que cuando estaba huyendo vio cómo le echaban combustible al camión, ya que el ánimo era quemarlo, además este testigo dijo que escuchó disparos, pero no supo si fueron al aire o contra personas o algo, no mencionó que estuvieran heridos de bala o que recibieran disparos.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme** indica que llegaron al lugar de los hechos a las 4:45 a. m. y solo se encontraba Mario Poblete Bascuñán. Llegó otro conductor, de nombre José, testigo de oídas. Vicente Quintana le tomó declaración a otro dispositivo. El parte señala que consignó la declaración a Vicente Quintana y Ulises Contreras. Los testigos estaban sin lesiones. Resguardaron la escena, no encontraron arma blanca ni ningún elemento que permita atribuir la participación en los hechos. La PDI llegó entre las 7 y las 8 a. m., pero ellos se quedaron en el lugar, pero no realizaron ninguna otra diligencia, ya que todo lo hizo la PDI. Mario Poblete no identificó a ninguna persona.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao** indica que la subcomisaría donde trabaja queda en Orompello 1545, en Los Ángeles. El testigo no recuerda el trayecto en sí, pero se dirigió por la ruta Q-15, camino Santa Clara. La ruta de los camiones que huyeron, éstos no estaban cuando llegaron, se fueron por la Q-15 camino Paraguay en dirección al Salto del Laja al final. Todos circularon por la Q-15. Ya estaba claro en la declaración de Poblete. El testigo no recuerda si vio o no carteles ni panfletos. Si los hubieran encontrado, los habrían resguardado y fotografiado, pero Carabineros no los recogió.

**La defensa de Cornejo Vidal** no contrainterrogó.

**2.- DIEGO IGNACIO ROMERO PINO**, RUN 18.095.728-6, Cabo 2° de Carabineros, domiciliado en calle Colón N° 108 de la ciudad de Los Ángeles.

**Interrogado por el Ministerio Público** señaló que fue citado por un atentado incendiario en el Salto del Laja, camino Paraguay que ocurrió el 9 de

septiembre de 202. Recibió llamado de Cenco por un procedimiento a las 4 a.m. Estaba en el sector urbano, en el cuadrante número 5, estaba acompañado por el Cabo 2do Carlos Romero Erices. Explica que la central otorga el cuadrante rural a Jorge Alcatruz Cortes, con el sitio del suceso ubicado en camino Paraguay Q-15 km 16, era un procedimiento de ataque incendiario. Estaba a unos 40 km, llegaron en conjunto para no descuidar la integridad de Carabineros. Su patrulla se desplazó por la Q15 por otro ingreso, el cruce Varones, que va a la industria camino El Pedregal, luego tomó ruta camino Loanco (camino de tierra) sale al ingreso Salto del Laja a El Pinar, y luego hacia la cordillera, camino Paraguay. Andaba en un RP, Hyundai Elantra, un sedán. Desde el Salto del Laja se demoró unos 15-20 min en camino de tierra. En esa ruta es poco el tránsito de vehículos, casi nulo. La luminosidad hasta el km 11, termina el alumbrado público, es puro predio forestal, camino público sin iluminación. En las cercanías hay solo una casa de veraneo, distante a 4 km hay residentes, casas habitación.

Cuando llegó al lugar en compañía se Sargento Alcatruz, donde apreciaron que al interior del predio forestal había un camión, el cual se habría incendiado con daños de consideración en donde sargento Alcatruz logra ubicar al conductor, llegando la información que otros conductores habían logrado escapar. En este contexto se trasladó al sector de Salto del Laja, en el ingreso a ruta Q-15, había 2 conductores de camiones paleros (son los que transportan metros ruma de madera). En ese lugar se entrevista con Ulises Contreras Guajardo y Vicente Quintana Oyarce.

Regresando al sitio del suceso, refiere que el camión con daño estaba a 100-150 mts. desde el ingreso al predio El conductor estaba solo oculto en el bosque a la espera de carabineros. Llegaron en conjunto con Alcatruz, por un camino de tierra y ripio en mal estado por el tráfico de camiones en el lugar, para deforestar ya que es un sector forestal. Señala que para llegar se puede tomar ruta Q-15 que tiene 2 partes, ingreso al Salto del Laja o cruce Varones, son app 46 km, hay caminos aledaños que se van uniando, hay varias alternativas para huir del lugar. Él observó un camión aún en llamas y con daños de consideración en la cabina. Estaba ardiendo. El camión continuaba en esa condición. Él no efectuó fijación fotográfica del sitio del suceso y permaneció entre 20 a 25 minutos.

Las diligencias que realizó fueron el resguardo del sitio del suceso y una vez que los conductores se retiraron del lugar, él revisó en qué estaban. Bloquearon e impidieron que personas ingresen al lugar (resguardo sitio del suceso). En esos momentos la patrulla ubicó al conductor y procedió a tomarle declaración correspondiente. Alcatruz le tomó declaración al conductor del camión incendiado, estaba oculto, él no lo vio. Cuando se retiró de donde estaba el

vehículo, estaban en el lugar el sargento Alcatruz, oficial de ronda y cabo Rodrigo Melgarejo Riquelme. Se devolvió al Salto del Laja e ingresó a Q-15. Es la misma que utilizó cuando se fue del lugar, es la misma que utilizó para llegar a los conductores al Salto del Laja. En la intersección estaban conductores cercanos a una iglesia que está en el lugar, estaban estacionados en la berma de Av. Salto del Laja, eran camiones paleros marca Mercedes, para traslado de metro ruma. Estaban los camioneros, no recuerda si había alguien más. Ulises Contreras Guajardo, Vicente Quintana Oyarce, les dio ese orden porque los ingresó así en el parte policial. Les tomó declaración.

Refiere que don Ulises le señaló que a las 3:30 horas estaba durmiendo en un Mercedes Benz Actros, escucha ruidos por la parte posterior, y ve arriba un individuo a rostro cubierto y ropa oscura que sale del camión, lo apunta con arma de fuego y hace disparo hacia la puerta del conductor, después llegan 5 individuos, uno comienza a derramar un tipo de líquido acelerante, al parecer bencina, al interior de la cabina donde estaba durmiendo en una litera, una cama que tienen los conductores. Se posicionan en el asiento del conductor. Ve a un individuo a rostro cubierto, vestimentas oscuras, le pide que descienda del camión y se niega el conductor. Él lo apunta con el arma y efectúa un disparo hacia la puerta del conductor que generó que el vidrio se fracturara o quebrara en su totalidad, él permanece en el interior del vehículo. Llegan 5 individuos más, uno derrama líquido, a lo cual la víctima con la mano izquierda trata de impedir el ingreso, y él se habría manchado y lesionado, habría restos de sangre en la puerta del conductor. Luego de este episodio, el conductor pone en marcha el camión y logran huir por un camino que queda por el cierre perimetral del forestal, por polines del cerco, y van hacia el Salto del Laja. Eso es lo que recuerda. Vio el camión, con posterioridad a la declaración, viendo daños en el vidrio de la puerta del conductor y en el apoyabrazos había restos de sangre. La declaración para mayor comodidad los trasladó al Retén Salto del Laja, distante a 3 km desde donde estaba el sitio del suceso, fue resguardado por el Retén Salto del Laja, y se tomaron las declaraciones a las 5:30-6:00 a.m. Esta persona estaba nerviosa, primera vez que le pasaba, por lo que se veía atemorizada por lo anterior. No era de la zona.

El segundo conductor era Vicente Quintana Oyarce, quien al tomarle declaración indicó que se encontraba durmiendo al interior del camión en predio Punta Arenas, le golpean la ventana del conductor, se levanta, se asoma y logra visualizar a 3 individuos, lo insultan y le piden que descienda del vehículo. En esos momentos pone en marcha el camión y uno le efectúa un disparo a la puerta del conductor. Posteriormente ve a 3 individuos, que increpan a otro conductor, donde

uno le da un impacto de manera frontal, luego huye del lugar en compañía del primer conductor. Estaban durmiendo para esperar carga de madera, ese sector ya estaba desforestado, no había madera en el lugar. Despertó porque comenzaron a golpear la puerta del conductor. Refiere que ve a 3 individuos a un costado del vehículo que le solicitan que descienda del vehículo. Le efectúan un disparo a la puerta del conductor, y él permanece en el vehículo para retirarse del lugar y huir hacia el Salto del Laja. Avenida Salto del Laja ingreso Q-15. Este camión tenía daños en el vidrio de la puerta del conductor y daños de balas en el parabrisas delantero. Él estaba muy nervioso y atemorizado por lo sucedido.

Tomó declaración y resguardó el sitio del suceso a la espera de una persona de la Bicrim conforme a lo instruido por el fiscal de turno. Estuvo hasta las 7:30 aproximadamente, tenía que volver al sector urbano de Los Ángeles. Personal de Carabineros (del Salto del Laja) estuvo en el lugar. A esa hora se volvió a su retén para entregar el turno.

**La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,**

refirió que llegaron al Fundo Punta Arenas, con otro dispositivo dirigido por Alcatruz, llegaron juntos a la misma hora en carros policiales distintos. Él iba solo con el cabo Romero, Alcatruz iba solo con otro. Venían uno detrás del otro, tomaron contacto en el ingreso de la ruta, camino Loanco, se pusieron de acuerdo vía radial. No recuerda la posición de los vehículos, iba a unos 50 metros, no se cruzaron con motocicletas, no había avioneta ni helicóptero, tampoco había personas caminando en el sector. Llegó a las 4:40-4:45 app.

Indicó que Alcatruz es el que toma contacto primero con los conductores, él no conversó con nadie en el Fundo, solo Alcatruz ubicó al conductor, los otros arrancaron hacia el sector El Pinar. Quedaron Alcatruz con Melgarejo y el oficial de ronda que llegó después a dar cuenta del procedimiento, se tenía que constituir Exequiel Quinchao, él llegó pasados unos minutos, se coordinó la llegada de todo el personal. Llegó con su conductor, no recuerda en qué vehículo se movilizaba, era un Dodge Charger o Durango. Había 6 funcionarios de Carabineros. 1 hora 20 minutos después llega Quinchao, cuando él se fue quedaban Alcatruz, Melgarejo, Quinchao y el oficial de ronda. No había panfletos en el lugar, tampoco lienzos ni evidencia balística. Tomó declaración a Ulises Contreras en el Pinar, lo tomó en el Retén Salto del Laja. Le indicó que arrancaron por Q-15, única ruta de salida, hay 5 km de tierra, el lugar donde estaban siniestrados es camino de tierra. Vía radial o por parte de Cenco se entregó esa información. En la declaración puso la dirección del Retén, conversó con Romero de este mismo tema, no ha hablado más allá, trabaja en la misma unidad que Alcatruz, no conversó con él ayer,

estaba de conductor jefe y él salió a la población ayer, al resto del personal policial, estar claro en lo que sucedió.

En cuanto a los atacantes los conductores señalaron solo vestimentas oscuras, no tenían lesiones ninguno de los dos, de lo contrario los habría trasladado a asistencia pública para constatar lesiones. A Ulises se le tomó solo una declaración, la que él tomó. En el cuartel de la ruta 5 km 4,76, no sabe si alguien más tomó. Vicente Quintana también tomó declaración, terminó Ulises y siguió con él, también en el cuartel, también tiene un error en cuanto al lugar donde se tomó la declaración, no lo rectificó. No conoce a Marcos Araya Fernández, ni a Puga Puelma, después se fue a retirar del servicio a las 8 a.m., entregó su arma y tuvo el día libre, después no supo más del hecho. Alcatruz tomó contacto con el fiscal de turno, instruyó PDI, lo hizo por teléfono, no recuerda a qué hora fue. Estaban a unos 16 km, fue con posterioridad. No recuerda a qué hora tomó contacto con el fiscal de turno. Era para verificar el estado de los conductores, por eso los llevó al Retén. No se consignó en el parte el traslado.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que llegó al Retén por Loanco camino a El Pedregal, no vio nada del Retén, queda distante del Retén, no vio elementos de interés criminalístico. Luego indicó que era camino de ripio, asfaltado por Q-15, Loanco es de ripio, son 2 rutas distintas. La Q-15, tiene una parte asfaltada donde hay casas habitación, hasta el km 11, hay también camping. En el Retén, que es el predio forestal, no hizo diligencia de empadronamiento de testigos, tampoco en la ruta 5 sur, la más distante está como a cuatro cuadras, después 4 km las otras casas, no se empadronó a nadie.

Luego cruzó El Pinar para auxiliar a los conductores, tampoco hubo evidencia de interés criminalístico. En la declaración de Ulises Contreras, indicó que vio a 5 individuos de rostro cubierto, contextura delgada, vestimentas oscuras. Ulises señala que hay líquido que cayó en uno de ellos, no se verificó en la ropa de Ulises que tuviera combustible. Producto del forcejeo, el atacante se habría cortado una de las manos, había restos de sangre en la parte interior, por lo que lógicamente la sangre debería ser de otro sujeto. Tomó declaración a Vicente Quintana, también indica que estaban a rostro cubierto, da características generales, iguales a las que mencionó, no mantenía lesiones.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinado**, señaló que Quinchao es de subcomisaría Parraguez, de su unidad, en Los Ángeles, destacamento perteneciente a primera comisaría de la, Quinchao, no sabe dónde estaba cuando llegó, él podría estar en cualquier parte de su prefectura, Yumbel, Los Ángeles, podría haber estado en cruce El Pinar, habría que preguntarle a él. Los camiones estaban a unos 150-200 metros del punto de ingreso, se imagina en

fila, hay que preguntarles a ellos. Eran 6 individuos los atacantes, del camión 3 y 3 en otro camión. Vicente Quintana existen atacantes que quemaron un camión, 3 camiones que recibieron agresión de un grupo de personas. Solo había un camión incendiado, su conductor estaba en el bosque, los otros dos conductores que quedaban se fueron al Pinar.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterrogó.**

**3.- CRISTIAN MARCELO OSSES BURDILES**, RUN 12.324.664-0, Sargento 1º de Carabineros, domiciliado en calle Colón Nº 108 de la ciudad de Los Ángeles.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señaló que el '9 de septiembre de 2021, se encontraba en servicio de primera guardia de 8 a 20 horas, recepcionó documentación Sargento Segundo Jorge Alcatruz, por procedimiento en predio forestal Punta Arenas, a 40 km al noroeste de la comuna de Paraguay, km 16. Transcribió documentación de tres declaraciones de afectados por el incendio de un camión. Intervinieron tres funcionarios. Tres personas de sexo masculino, todos choferes de Mercedes-Benz, Mario Poblete, Ulises Contreras Gajardo y Vicente Quintana. No los vio en ningún momento, estaba de guardia. Transcribe antecedentes que entregó la población.

**El querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, señaló que el parte consignó que el personal tomó contacto vía telefónica con la fiscal Ana María Opazo. En el mismo parte policial, consignó que los atacantes fueron 5 o 6 personas. No lograron ver sus rostros. En el parte puso 5 o más personas. Uno de los conductores era Ulises Contreras. Leyó el parte policial antes de venir a declarar ayer, en la misma comisaría en que se desempeña Alcatruz y Diego Romero. Conversó muy poco con Alcatruz y con Romero, también, pero muy poco. No conversaron nada del juicio ni de otras cosas.

Indicó que él tenía una copia del parte policial que le entregó el fiscal Yáñez. Se reunió con él, la última vez que lo hizo fue hace 2 ó 3 semanas en una reunión grupal. En la reunión estuvieron presentes el personal de Carabineros Alcatruz, Cabo Romero, Melgarejo, él, y otro fiscal, además de la asistente del abogado. La reunión fue presencial en Concepción, en la Fiscalía Regional, y duró más de una hora. El fiscal les proporcionó toda la documentación para que pudieran estudiar lo que tenían que declarar. No recuerda qué documentación se entregó a los otros, pero sí les entregaron todo vía correo electrónico personal, y ese correo fue el que se consignó en la citación.

Él tiene un correo institucional, aunque no lo recuerda, ya que en la guardia trabajan con una dirección de correo Gmail: [guardiaparraguez@gmail.com](mailto:guardiaparraguez@gmail.com).

También existe uno con el sitio carabineros.com, pero él recibió la información en el correo personal. No recuerda quién tomó las declaraciones de Ulises Contreras ni de Vicente Quintana, pero si tuviera la oportunidad de leer el parte policial, podría recordarlo. Desconoce si las declaraciones eran manuscritas o escritas a computadora, pero las que le entregaron a él fueron ambas, una manuscrita y otra a computadora. La declaración de Don Mario Poblete Bascuñán la tomó Alcatruz. La declaración de Ulises Contreras él la transcribió y no refiere características físicas como contextura o altura.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme** señala que no ha declarado nunca. En el parte policial, consignó que no refiere más individuos.

**La defensa de Delgado Reinao y de Cornejo Vidal no contrainterrogan.**

**4.- RODRIGO ALBERTO MELGAREJO RIQUELME**, RUN 15.519.100-7, Cabo 1º de Carabineros, domiciliado en calle Colón Nº 108 de la ciudad de Los Ángeles.

**Interrogado por el Ministerio Público** indicó que realizó el set fotográfico de un camión en el fundo Punta Arenas ubicado en el km 16 de Paraguay. Estaba de segundo patrullaje 40 rural en RP 057 sector urbano ciudad de Los Ángeles, con sargento 2do Alcatruz Cortés, quien era el jefe de dispositivo. Recibieron una llamada de CENCO a las 4:00 horas del día 9 de septiembre de 2021 señalando que había un ataque incendiario en el camino Paraguay km 16, una quema de un camión. Estaban en sector urbano de Los Ángeles en el cuadrante 5 de la subcomisaria. Se les comunicó a ellos y también se solicitó cooperación a los demás dispositivos del sector. Ese día andaba otro dispositivo y uno de patrullaje y otro de carretera, eran varios. Él era el conductor de la radiopatrulla.

La ruta que hacen es por la 5 Sur hacia el norte, camino a Paraguay e ingresaron al fundo unos 40 km aproximadamente, ruta de sur a norte por Ruta 5 sur y luego rumbo a camino Paraguay. Podría hacer el ingreso al sector El litre y camino a Paraguay yendo hacia el Salto del Laja. Hay aproximadamente 16 km, pero por el camino que hace poco está pavimentado, antes era de tierra, se demoraron entre 30 a 40 minutos desde ingreso camino a Paraguay hasta el fundo.

En él ven daños en un camión y conductor con quien se entrevistaron ese día, estaba al costado de un camión. Había sólo un camión cuando llegaron al lugar. No recuerda quienes iban en el dispositivo. Hace diligencias con el chofer Jorge Alcatruz, don Mario Poblete Bascuñán, quien conducía un Mercedes Benz que estaba en ese lugar, con daños en la totalidad de cabina interior exterior y zona de neumáticos, estaba destruido, quemado, había olor a humo, se apreciaba inmediatamente que era incendio al interior de la cabina. la parte inferior no mucho



porque era de fierro, no tenía la rampla. Se encontraba ubicado como a medio km desde el ingreso al fundo.

Refiere que habló muy poco con el chofer del camión, porque se dedicó a sacar set fotográfico del camión y ver el sitio del suceso. Lo describe como cerrado con polines y alambrado de 1,30 mts. y otro portón de 2 mts. con candado y cadena. Ingresaron por un costado del cerco de alambrado se podía ingresar por entremedio de él, no con vehículo, sino que de infantería. Ingresaron a pie desde donde estaba el camión.

En relación a este camión sacó set fotográfico, se trataba de un Mercedes Actros, PPU FWVY.18, al que sacó fotos de cabina y neumático delantero quemado, deben haber sido unas 3 fotos del camión directamente cabina, neumáticos y completa del camión. Además, Alcatruz tomó a través del teléfono orientación hacia donde se encontraban, eso lo remitieron a la unidad y se estableció en fotografía igual. Cuando estaba en el lugar no sabe si funcionarios se contactaron con el Ministerio Público.

Se le **exhibe al testigo la prueba contenida en la letra C) del auto de apertura, signada bajo el número 1.** Ocho fotografías de sitio del suceso, correspondientes a parte denuncia N°1946 de fecha 9 de septiembre de 2021 de Carabineros Los Ángeles, de lo que describe que las 3 primeras fotografías corresponden a un camión que estaba camino a Paraguay, son de otro sitio del suceso; luego, describe un segundo print de pantalla y lo reconoce como fotos tomadas por él, describiendo que se trata donde se ve el costado izquierdo del camión con orientación hacia la salida del fundo. El tercer print pantalla se trata de la coordinación donde se lograron coordenadas, 55° NE.

Posteriormente, cerraron el lugar, luego llegó PDI y se les entregó el cierre y se dirigieron a la unidad por el sur por el costado de Pedregal. Donde estaba el fundo hacia el costado sur por camino de tierra que colinda con ruta Q-15, después volvieron a Los Ángeles. Para llegar al sitio del suceso, se pueden utilizar 2 caminos, uno la Q-15, otro el camino Paraguay, esos son los accesos principales del fundo. Alude que Paraguay es un camino turístico, donde hay domicilios, pero muy pocos.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** alude que poco después de las 4 am se constituyó en sitio del suceso, en el RP 057 con Alcatruz, llegó otro carro policial

El vio un dispositivo pero no sabe si hizo diligencia, se entrevistó con víctima o solo llegó al lugar. Vio a un dispositivo policial, no recuerda quiénes estaban en carro policial, en el del él y Alcatruz, en el otro desconoce si había 2 funcionarios policiales, estaba oscuro, el dispositivo estaba lejano, no donde

estaba la víctima ni el camión con los daños. Después se constituyó oficial de ronda Quinchao, llegó después. El primer dispositivo no sabe cuánto tiempo después llegó, hasta que llegó Quinchao 30 min aproximadamente.

Aclaró que la ruta Q-119 es la antigua Ruta 5 Sur, que la comunicación radial fue a las 4 am, cuando llegan allá no se cruzan con vehículo motorizado ni en bicicleta ni motocicleta. Cerca de camión incinerado no había panfletos, ni evidencia balística. Él hizo el set fotográfico, no es perito fotográfico. Aludió que la máquina fotográfica es en blanco y negro, era una cámara japonesa, no recuerda la marca, era personal. Es digital, y saca fotos en blanco y negro. Las imprimió en subcomisaria en el mismo tamaño que se presentó. Estaban en set fotográfico 3 fotos que no tomó, al parecer fue el otro dispositivo, desconoce con que cámara andaba, son medios particulares, no de carabineros. En cuanto a las fotos que no reconoció que también estaban en blanco y negro dice que fueron añadidas al sitio del suceso, de los otros camiones que se fueron al sector. Respecto de las demás fotos, indica que no sale la patente, pero la recuerda porque estaba en la parte posterior, que el metal no se quema, pero en la parte frontal no se ve porque está quemada, además en las fotos no se aprecia fecha ni hora del lugar, pero el anexo del parte contiene su firma.

Señaló que Marcelo Osses es superior de jerarquía, no es su jefe directo. Se reunió con fiscal, eran 4 policías en total con él, Alcatruz, Osses, un cabo primero y él, del Ministerio Público estaba el fiscal Yáñez y otras personas, 3 más, eran fiscales. Parece que uno era abogado, eran 3 personas más, o sea eran 4 y 4, había una mujer y 3 hombres de la fiscalía y ellos 4, duró reunión como una hora, relativo a este juicio. Parte policial, copias que ya se sabían, a él le entregaron su set fotográfico, lo que dice relación a su procedimiento, se lo entregaron en papel, no sabe cómo se lo mandaron a Osses. No vio a Osses ni Romero. En esa unidad son 74 funcionarios, 4 por turno población, más guardia, servicio focalizado y primera comisaria se le presta cooperación. Las coordenadas las sacó Alcatruz, es una captura de pantalla, no sabe con qué. No sabe por qué está en blanco y negro

#### **Defensa de Henríquez Riquelme no contrainterroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, refirió que no se logró determinar otros camiones, donde estaban ni donde salieron. El portón estaba cerrado, se bajaron y cruzaron el cerco como en el campo, era un cerco de alambrado, no estaba tan junto. El otro dispositivo estaba hacia el Salto del Laja, que cruzó desde algún punto del salto del Laja, pero desconoce vía de acceso. Desde el sector Salto del Laja llegó otro dispositivo, antes o con ellos, pero no sabe quiénes son, o cuántas personas estaban en el RP.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterrogó.**

**5.- MARCOS MAURICIO BÓRQUEZ OVALLE**, RUN 14.351.040-9, Comisario, Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile.

**Interrogado por el Ministerio Público** indicó que actualmente se encuentra en La Serena en un curso de especialización donde se desempeña en Bicrim, que se desempeñó en la Brigada de investigaciones especiales hasta enero de 2022. En ese contexto, el día 9 de septiembre de 2021, estaba de turno en brigada, a las 05:40 horas, reciben llamada de fiscal de turno, Paola Otárola, con el jefe de brigada, Sr. León. Se debía concurrir hasta el sitio del suceso, al km 16, de la ruta Q-15, en el sector de Saltos del Laja. Se debían trasladar y coordinar con peritos de laboratorio criminalística, ya que un camión había sido incendiado por encapuchados durante la madrugada. Con estos antecedentes, se trasladó con el equipo conformado por Puga, Araya y Alejandra Reyes, llegaron al sitio del suceso a las 8 a.m. Éste se encontraba resguardado por Carabineros. Era un fundo, y el sargento 2do Jorge Alcatruz estaba tras de él, junto al camión siniestrado que había sido incendiado. Al menos 5 sujetos habrían ingresado al fundo mientras las personas estaban durmiendo, a la espera de labores forestales, con los camioneros esperando que se iniciara la jornada del día durmiendo en sus camiones.

Se había coordinado con el laboratorio de criminalística de Concepción, designando peritos en fotografía, química bioquímica, balística, y el protocolo que se realiza ante eventos como los que habían ocurrido. Posteriormente, al llegar al sitio del suceso, iniciaron la toma de declaraciones. Había 2 de los camioneros presentes, José Angulo y él, que fue conminado a prestar declaración. Llegó durante la medianoche a su camión y se había estacionado para dormir durante la noche y partir la semana siguiente, resguardándose tras una pila de madera. Con la oscuridad de la noche, no se enteró de lo que estaba aconteciendo, pero a las 3 o 4 a.m., recibió una llamada que le decía que estaban incendiando camiones y que saliera de allí. Le dijo que estaba escondido y por eso se quedó en donde estaba resguardado, según también le dijeron sus colegas, hasta que llegara carabineros, lo que hizo.

Después se tomó declaración a Poblete, que había llegado a media noche y estaba durmiendo a la espera del inicio de la jornada. Alrededor de las 3 o 4 a. m., estaba durmiendo cuando oyó que abrían la puerta de su camión y escuchó pasos. Luego, miró por la cortina de la cabina y la litera, y vio una mano que empuñaba un arma, posiblemente un revólver. Fue intimidado a abandonar el camión. Alcanzó a tomar sus zapatillas y, estando descansado, otro le pidió el celular, a lo que él respondió que no lo tenía y se limitó a arrancar del lugar para

salvaguardar su integridad y su vida. Ese camión fue quemado, y es el que se menciona en el sitio del suceso. A esas alturas, el laboratorio de criminalística llegaba al lugar, eran cerca de las 10 a.m. o 9:45. Se incorporaron a la fijación en el sitio del suceso, observando vidrios rotos esparcidos en el lugar y la tapa de una botella de agua de la marca Cachantún, que fue levantada por ellos, proporcionando resultados inmediatos a medida que avanzaban. El perito químico determinó que se había utilizado un acelerante en el camión, y esta información se transmitió a la jefatura de brigada para coordinación con el jefe de unidad.

Durante el trabajo, se recabó información que indicaba que otros camioneros habían estado durmiendo en el lugar y habían huido cuando los sujetos ingresaron. Al intentar escapar, también habían escuchado disparos, lo que llevó a la brigada a dirigirse al lugar donde se encontraban, en el km 16, en la ruta Q-119, el primer cruce saliendo del fundo Punta Arenas, donde ocurrió el delito.

En el transcurso de la diligencia, a las 11 a. m., el subcomisario Galaz se comunicó y solicitó empadronamiento y revisión de cámaras de seguridad en el lugar, para mantenerlo informado de lo que se estaba realizando.

Cuando llegaron al cruce de las rutas Q-119 con la Q-15, encontraron una iglesia conocida como Cruce Pinar. En el lugar, observaron los camiones que habían logrado huir. Se dieron cuenta de que al costado oriente estaban los camiones y, al poniente, había personal de Carabineros resguardando la zona. Había un gran alboroto entre los camioneros nerviosos por lo que había ocurrido. Al llegar al lugar, varios vehículos pasaban lentamente y las personas miraban curiosamente lo que había sucedido. Uno de los camiones había huido con las llamas en las baterías, lo que llamaba la atención de las personas que pasaban por allí.

Mientras estaban tomando declaraciones, en menos de 10 a 8 minutos, algunos vehículos pasaron por el lugar, incluido un automóvil azul que se movía de norte a sur, ingresando al camino desde el que habían estado huyendo. Luego, volvió a pasar frente a los camiones, y el comisario Puga, que estaba tomando declaración a Ulises Contreras, notó que había gente curioseando los camiones. Él propuso controlar a los carabineros para mantener el lugar resguardado y que les informaran de cualquier inconveniente. Se lo comunicó a un Carabinero presente en el lugar.

Luego, se tomó la declaración de Ulises Contreras, quien había estado durmiendo en su camión durante la madrugada y escuchó a sujetos fuera del camión que le gritaban que bajara. Se sentía amenazado y comenzó un altercado con ellos. Mencionó que estaba ganándose la vida algo de “ganarse el pan” y

trabajando. Durante el altercado, se rompió uno de los vidrios de su camión y vio una mano que arrojaba líquido al interior, que por el olor identificó como bencina. Notó que el individuo se había cortado la mano al lanzar el líquido al interior del camión. Sin embargo, logró escapar del lugar cuando su camión comenzó a incendiarse, y también recibió disparos. No se detuvo a observar qué pasaba y solo se preocupó por salir de allí.

Luego, Araya entrevistó a Vicente Quintana, que había llegado durante la noche. Aproximadamente a las 3 o 4 a.m., se despertó con sujetos que le ordenaban que saliera de su camión. Inmediatamente puso en marcha su vehículo y escapó del lugar. Mientras salía, se encontró con Johnny Retamal, a quien avisó y quien también fue entrevistado.

Mientras los peritos realizaban su trabajo en los camiones que se encontraban allí, la perito química realizó su trabajo, recogiendo muestras de las manchas pardo rojizas que parecían ser sangre, para su análisis en el laboratorio y entrega de resultados posteriores. El perito balístico realizó pericias en los camiones y encontró evidencia balística en el caso de Ulises, así como daños en la estructura frontal en el caso de Quintana.

Una vez que finalizaron las tomas de declaraciones, continuaron con el empadronamiento y la revisión de cámaras en el lugar. Antes de comenzar, el personal de Carabineros de la carretera hizo un control carretero, y nuevamente, el vehículo azul pasó por el lugar, siendo controlado por carabineros. Se verificó que no tenía encargo por robo. El carabinero Diego González del Retén Salto del Laja, notó que uno de los ocupantes estaba nervioso, especialmente aquel que llevaba pantalones de cargo militar negro. Ambos individuos afirmaron que no eran de la zona, sino de Cañete. Hubo cierta confusión en sus respuestas; uno dijo que estaba de vacaciones, mientras que el otro afirmó que estaba trabajando. Se les pidió su identificación, y la proporcionaron. Sus nombres eran José Luis Marileo Matus y Esteban Ignacio Martínez Riquelme. Se consultó a bases de datos y al registro civil, y se determinó que uno era de Cañete y el otro de Lumaco, aunque no recuerda cuál correspondía a cada lugar. La patente del vehículo no tenía encargo por robo y estaba registrada a nombre de Ernesto Llaitul Pezoa, de Tirúa. Además, mencionaron que no estaban solos y que se habían quedado en unas cabañas en el lugar. Esta información se mantuvo como dato para hacer un recorrido por diferentes cabañas que albergaban a veraneantes o personas que se quedaban por trabajo.

Los testigos mencionaron que los atacantes andaban encapuchados, por lo que era difícil que los reconocieran por el rostro.

A las 12:00 del día, ya había más personas en el lugar, incluyendo al subcomisario Robles, la señora Araneda y Galaz, que se unieron a las labores que se estaban realizando, recopilando información de las cabañas para verificar si había huéspedes del día anterior. Luego, se dirigieron con sus equipos por la ruta de norte a sur. Un equipo fue al lado norte, mientras que el equipo de Robles se dirigió al sur, consultando a todas las personas que pudieran sobre su presencia en el lugar ese día.

En el kilómetro 1, llegaron a las Cabañas La Isla y entrevistaron a Wanda Neira Venegas, la propietaria. Al consultar sobre visitantes, mencionó que cinco jóvenes se habían retirado esa misma mañana. Confirmó que cinco jóvenes habían ingresado al fundo y se habían alojado en su cabaña. Al preguntarle si los conocía y cuándo llegaron, explicó que dos días antes, fue contactada por un antiguo conocido, Eduardo Mauricio Cornejo, quien tuvo una relación sentimental con una hermana suya, aunque no lo veía desde hacía muchos años. Cornejo la contactó para alojar a cinco jóvenes en su cabaña, a pesar de que ella solo tenía espacio para cuatro. Los jóvenes se acomodaron, y el mismo día 7, que era dos días antes del incidente, llegaron por la noche. Le indicaron cómo llegar, y los vio llegar en un automóvil azul. Se instalaron, pero no pudo ver sus rostros, ya que usaban mascarillas. Nada le llamó especialmente la atención, y consideró que todo era normal. Los cinco jóvenes se alojaron en la cabaña de La Isla.

Al día siguiente, Cornejo la visitó en un vehículo beige del que no recordaba la marca o el modelo, y estaba acompañado por un muchacho y otra persona que no conocía. Esta visita ocurrió el 8 de septiembre, y Cornejo realizó una transferencia electrónica de 45 mil pesos como pago por el alojamiento. Avanzada la noche, alrededor de las 4 a.m., Wanda escuchó un gran alboroto de perros ladrando, pero no salió a mirar. Pensó que los jóvenes que se alojaban allí estaban merodeando y eso causó el alboroto. Por la mañana, los jóvenes habían abandonado la cabaña y se habían retirado del lugar.

Frente a las declaraciones, se solicitó ver la cabaña para verificar si había indicios que pudieran aportar a la investigación. Wanda autorizó el acceso, y encontraron que la cabaña tenía dos habitaciones, una sala de estar, un comedor y una cocina, todo en un mismo espacio. Al observarla, notaron que no había desorden significativo, pero encontraron un boucher en el suelo y colillas de cigarrillo. Estas fueron recogidas como evidencia. Antes de retirarse, Wanda mostró la transferencia y el pago realizado, lo cual fue impreso y adjuntado a la declaración. Luego se retiraron del lugar y revisaron las demás cabañas disponibles para el alojamiento. De manera paralela, revisaron las cámaras de seguridad en el lugar. Galaz se comunicó con el propietario del centro turístico

“Don Ambrosio”, que estaba situado en el acceso principal al Fundo Punta Arenas, y coordinó el respaldo de las imágenes y un relevamiento de las mismas para un análisis posterior.

Los investigadores ingresaron por la Ruta Q-15, y el sitio del suceso se encontraba en el kilómetro 16. Esta ruta comenzaba en la Ruta Q-119 y salía hacia otro camino llamado El Natre o El Peral. Entraron por una zona más rural, similar a un área de faenas forestales, y fue por este camino que salieron hacia la Q-119.

Cuando llegaron al lugar, observaron un fundo utilizado para faenas forestales, con vegetación y árboles. Había un área abierta destinada al estacionamiento de vehículos de carga y camiones. Pudieron ver un camión quemado detrás de una cerca y, principalmente, a los camioneros que se habían quedado en el lugar. El camión estaba completamente calcinado, y se pudo ver el resultado del fuego en toda su estructura. Esto quedó registrado en la carpeta investigativa, y los peritos buscaron partículas acelerantes para determinar la causa del incendio, que, en ese momento, parecía ser provocado intencionalmente por los sujetos mencionados.

Se le **exhibió al testigo la prueba contenida en el número 6 de la letra C) del auto de apertura**, correspondiente a cincuenta y seis fotografías contenidas en el informe pericial fotográfico número 467-021 de 6 de octubre de 2021, (sólo primeras 16 fotografías)

Describe fotos: 1) Corresponde a ruta Q-15, donde se observa la entrada al Fundo, portón donde hay personas, que es ingreso al Fundo; 2) Entrada principal al Fundo, atrás se ve camión que terminó allí siniestrado. Hay al menos 30 metros, aproximadamente; 3) Acercándose unos metros más al camión siniestrado, hay algún indicio del lugar. Puede ser la tapa que se encontró en el lugar, tapa de más, o podrían ser vidrios que fueron quebrados y hallados en sitio del suceso; 4) Trozos de vidrio que podrían corresponder a parte de la estructura de los camiones, ventanillas que terminaron fracturadas. Camión siniestrado en el lugar; 5) Patente del camión; 6) Patente del carro; 7) Cabina que detallé anteriormente, calcinada por acción del fuego; 8) Parte frontal del camión calcinado; 9) Parte de la patente que es la parte frontal que cayó por acción del fuego, totalmente quemada; 10) Otra perspectiva del camión siniestrado; 11) Otro ángulo trasero del camión siniestrado; 12) Acercamiento con vista hacia la cabina del camión siniestrado; 13) Más detalle de la cabina con resultado del incendio; 14) Pasado el camión se señala donde habría existido un segundo indicio, tapa de más; 15) Detalle de la tapa de más cercana al lugar; 16) Detalle de la tapa de más, corresponde a una botella de la misma marca.

Luego, continuando con el interrogatorio refirió que en el sitio del suceso, el conductor era Mario Poblete, el del camión siniestrado. Estaba ahí cerca de su camión con personal de carabineros. La revisión en lugar comenzó a las 8, y los carabineros llegaron entre las 9:40 y las 10:45, terminando en sitio del suceso para trasladarse a donde estaban los otros camiones. Los Carabineros les informaron los antecedentes en general de lo ocurrido, incluyendo los camiones que lograron huir del lugar mientras se quemaba el otro camión de las fotografías. También mencionaron a los camioneros a los que se les tomó declaración en sitio del suceso. En unos 10 minutos, desde el sitio del suceso se encontraron en el segundo lugar, con camiones estacionados en fila. Los camioneros estaban junto a sus camiones de manera muy nerviosa, controlando la ruta y resguardando los camiones que lograron huir. Esto es lo que observaron apenas llegaron.

Luego, en ese lugar, estaban camioneros, y fue el comisario Puga quien tomó declaración a Ulises Contreras, Araya, Quintana y Johnny Retamal, al último de los cuales le tomó declaración.

Los camiones estaban en fila, recuerda, estacionados al costado oriente de la Q-119. Un camión tenía daño en la estructura frontal, pero no recuerda el nombre, es como una bandeja que se levanta para observar el motor adelante. Otro tenía una fractura en el vidrio frontal, otro tenía manchas pardo rojizas en el costado, y el tercer camión no tenía daños significativos. No recuerda bien si el primer camión tenía o no vidrio roto, pero el de Ulises Contreras tenía un parabrisas trizado y vidrio roto en el costado.

En el kilómetro 16 de la ruta Q15, se estacionaron 2 camiones en sentido sur a norte y 2 en sentido norte a sur. En el cruce de la ruta Q15 a la Q119 (Q15, Camino Paraguay), había un camión que logró huir del lugar, aunque no recuerda cuál. El subcomisario Marco Araya estaba presente. Se observaron impactos en el parabrisas, y se tomaron detalles de esos impactos. Se documentaron evidencias balísticas y manchas pardo-rojizas.

**Hubo continuidad de exhibición de fotos de la 18 a la 45:** 18) Visualiza 2 camiones con su frente mirando hacia el norte; 19) Describe cruce que allí existe de la ruta de Q-15, con la Q-119 indicando el acceso a la ruta Q-15, también llamado como camino Paraguay. 20) Uno de los camiones que logró huir del lugar; 21) no recuerda; 22) El mismo camión. 23) Ahí impacto que se puede observar en el Parabrisa; 24). el detalle de impacto de parabrisas; 26-28). No recuerda; 29) Este camión corresponde de Ulises Contreras que, según su versión, había terminado con daño en la en la ventanilla; 30) mismo camión, mismos daños produce; 31 a 39). No lo recuerda; 40) levantamiento de muestras, de muestra de sangre. 41 y 42) no recuerda; 43) Ese fue el núcleo de impacto balístico que fue



levantado de uno de los camiones por parte de los peritos; 44) No lo recuerda. 45) la mancha pardo rojiza que se levantó por parte del perito guion.

El equipo de investigación estaba compuesto por Marcelo Puga, Marco Araya, Alejandra Reyes y él. Por otro lado, René Robles estaba en otro equipo, con el subcomisario Rodrigo Araneda y Rodrigo Galaz. Él, con su equipo, empadronó la cabaña 1, cuya propietaria era Wanda Neira Venegas, a quien se le había tomado declaración. Después, revisaron otra cabaña que no tenía huéspedes. Se enfocaron en obtener resultados de la diligencia, buscando información de la cabaña que necesitaban. Esta cabaña era "La Isla." Las cabañas tenían acceso cerrado, con árboles y vegetación en su entrada. Un camino conducía a las cabañas, y otro a la casa del propietario, a no más de 10 metros. Las cabañas eran de un piso, de madera, de 6x6 metros. Al ingresar, se encontraba un techo en la entrada. En la puerta principal de la cabaña, se veía la cocina y el living o comedor, que era solo una sala. Luego, había 2 dormitorios y un baño. Encontraron colillas de cigarrillo afuera de la cabaña, en el techito como un porche o hall de entrada, y recogieron 8 colillas.

**Exhibe número 4 letra C auto de apertura**, correspondiente a nueve fotografías adjuntas al Informe Policial 107 del sitio del suceso y diligencias de la Policía de Investigaciones de Chile, BIPE Los Ángeles. -

1) Frontis de cabaña detallada, donde estaban alojados los 5 muchachos, desde 7 a 9 de septiembre, y figura redondeada de orientación de colillas de cigarrillo que fueron halladas; 2) en detalle colillas de cigarrillo mencionado. 3) Orden de colillas. 4) En cabaña cocina con comedor, primera vista al ingresar a la cabaña, desde ventana apunta o se dirige, no lo recuerda. 5) Otra perspectiva de la misma habitación, pasillo que conduce a habitaciones. 6) Dormitorio. 7) Foto de papel tirado en el piso. 8) Detalle del boucher de compra del día 7 en ferretería y boleto de micro. 9) Mayor acercamiento.

Continúa su declaración señalando que el equipo se dividió en 2 equipos, lado norte y lado sur. Don Ambrosio, lado sur, ellos le daban novedades de lo que efectivamente encontraron, cámaras de seguridad, tramitando obtención de grabaciones.

**Exhibe 6 letra C) auto de apertura, desde el número 45:** 46) acceso ruta Q-15 km 1, acceso cabañas La Isla de Wanda Neira Venegas. En dirección al poniente, se toma de oriente a poniente. 47) plano detalle de entrada a la cabaña. 48) Plano general de la cabaña usada por muchacho. 49) colillas. 50) colillas. 51), detalle de una colilla.

**Querellante no interroga**

### **Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**

refirió que se desempeñó desde 2011 a inicios de 2022 en BIPE. Ha investigado varios eventos de violencia rural. En 2016, se interiorizó en ese delito. Ha participado en varias investigaciones. Conoce la existencia de Héctor Llaitul Pezoa, figura pública. Cuando se percataron de que era él, no hizo conexión con el caso. Se enteró cuando se consultó la patente del vehículo. Ahí activó la alarma. Si hubiera sido de Juan Pérez González, lo más seguro que hubiera actuado de la misma manera. El episodio que señaló es que instruyó que hicieran control vehicular, por muchos vehículos y gente curiosa, para que los carabineros resguardaran el lugar y que no se les fuera de las manos la situación. Efectuó controles de vehículos que estuvieran en menos de 10 minutos. Vio a un vehículo azul que pasó 2 veces muy lentamente mirando el lugar, y ahí le dice a los carabineros que le habla de ese vehículo y menciona el auto azul, para saber si podían colaborar los carabineros. Ese vehículo pasó por tercera vez, primero de norte a sur ingresando a Q-15, luego salió al norte y carabineros lo controlaron nuevamente en Q-15.

Respecto del Informe 107 consigna las diligencias que se realizaron esa mañana. La única línea investigativa es la que resultó del control vehicular donde estaba Esteban Henríquez y Marilao. Se sugieren otras líneas, pero en ese minuto, por inmediatez para el Ministerio Público, era eso. No recuerda por nombre otras cabañas, solo recuerda resultados. Se hicieron indagatorias, pero no se obtuvieron respuestas. Son las primeras diligencias; la investigación debiera ampliar. Por inmediatez de información, sólo se consignó la información de 4 cabañas además de La Isla. Toda actuación atinente a diligencias se consigna. Eventualmente debiese consignarse que fueron a otras cabañas.

Da cuenta que el Salto del Laja es un sitio turístico por excelencia de la 8ª región. Van extranjeros. En torno al km 1 hay varias cabañas, también camping. Se hizo sucesión de cabañas que iban empadronando, donde obtienen respuesta. En el Informe 107 no se señala por qué se dirigieron a cabaña La Isla. Llegaron de forma azarosa; se podrían haber dirigido a varias. Ahí se entrevistaron con Wanda. No recogieron evidencia balística, tampoco arma, ni capucha o pasamontañas, nada para taparse la cara, tampoco combustible o elemento acelerante, ni contenedor apto para almacenamiento o traslado, bidón ni botella plástica. En el auto azul tampoco encontraron arma de fuego. Carabineros lo habría mencionado. Ni rastro de bala.

El comisario Puga iba a tomar declaración de Ulises Contreras, y ahí le dijo lo del vehículo que pasaba mostrando interés en los camiones. Había visto 2 veces a un vehículo azul pasar lentamente. Puga le dijo que le podía comentar a

carabineros, y él fue y avisó con su autorización. Le comunicó a un cabo de carabineros y que cualquier cosa iban a avisar. Él estaba llegando a este lugar donde huyeron los camiones, pero no vio labor realizada específicamente. No vio a carabinero haciendo control vehicular, pero no puede asegurarlo porque él hizo sus diligencias. Vio a carabineros en el lugar.

Dos fiscales, uno de una mujer y otro de Yáñez, es de Biobío, Fiscalía de Alta Complejidad. Él interviene, el Ministerio Público es un organismo independiente de la PDI, ellos actúan en orden. Son colaboradores. Si la fiscal Otárola le comunicó de manera interna a Yáñez y se determinó de esta forma, no le compete poner en tela de juicio si actúa la orden o no. Por eso hizo la diligencia. No es un caso aislado en el que intervienen dos o más fiscales.

Entrevistó a Wanda, y le dijo que había muchos ladridos de perro, lo que la despertó. Esto fue hace 2 años, no recuerda exactamente lo que dijo. Respecto a la misma declaración de Wanda, vio que se fueron los ocupantes el día 9 por la mañana, debieron percatarse en esa cabaña. Eduardo Cornejo se reunió el día 8 durante el día. No recuerda si llegando o saliendo, lo vio en el lugar.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, brigada de investigaciones especializada al año de ocurridos los hechos, perteneció desde 2016 hasta enero de 2022, no perteneció a BICRIM durante ese periodo. Él no declaró en esta investigación; esta es su primera declaración. Al llegar a Salto del Laja, al menos 5 sujetos ingresaron al fundo. Se extrajo información de carabineros; ellos le dijeron 5 sujetos. Tenían información preliminar, y eso se lo relataron. La información a priori es que ingresaron 5 durante la madrugada. No sabe cuál de los camioneros en específico dio la información sobre la cantidad de sujetos. En Salto del Laja se dirigieron por la ruta Q-15, que tiene 11 km de asfalto. A los lados hay casas habitacionales, cabañas y casas de veraneo. No empadronaron casas de esa ruta, salvo el km 1, y tampoco las casas o cabañas de Salto del Laja en la Q-119.

Con la declaración de Wanda relacionó información y declaraciones que dieron carabineros. Quién atacó a quién, les coincide por lógica que coinciden 5 sujetos. Y calza en la hipótesis que debe acreditarse si hubo más o menos. Tenían información preliminar, y con eso obtienen lógica de la dinámica de los 5 sujetos que habrían actuado.

También le habría llamado la atención, aun cuando no coincidiera la cantidad de personas, porque contrasta las declaraciones. En la entrevista, Ulises Contreras habla de un atacante que ingresó a la litera y una segunda persona que estaba abajo. A eso se suman los que llegaron con Vicente Quintana. En las declaraciones que se obtuvieron de carabineros, dan una suma total de 5

declaraciones dadas. Las declaraciones de los afectados, lo que confirmaban carabineros: 5 sujetos y eso toma fuerza cuando se entera más tarde de que la cabaña coincidía en 5 sujetos. Esa es la razón. Ulises Contreras habla de 1 que ingresó a la cabina y tiró bencina. Ninguno de los conductores se refiere a 5 sujetos; esa información no la sabe cómo la concluye Alcatruz. Vicente Quintana vio a 3 personas. Ellos dedujeron que eran 2 atacantes más el chofer que salía del camión. Ulises Contreras, un sujeto con el rostro cubierto, no da más características faciales. Quintana tampoco. Johnny Retamal tampoco. Dice que no vieron nada más.

En cuanto a la concurrencia a Salto del Laja lo hace por llamado de fiscal de turno. Era una orden verbal, llamada telefónica al jefe de brigada al que él pertenecía. También una instrucción del fiscal Yáñez. No conoció el nombre de la fiscal Ana María Molina.

La trayectoria del vehículo azul de norte a sur, desde Salto del Laja a Q-15, Q-119 a Q-15, al cabo de segundos o minutos, muy poco tiempo, sale al norte de nuevo. Esa fue la trayectoria que vio, en particular, de muchos más. El color azul es muy vistoso. Cuando controla carabineros, no vio cómo supervisaba la toma de declaración Puga, Araya y el trabajo del perito en los camiones estacionados, hacia el cruce de información y recogiendo antecedentes, porque además denotaba dar novedades a jefatura. El control preciso de carabineros no lo advirtió, pero entiende que es el vehículo que venía regresando de norte a sur en dirección a Q-15. Carabineros le dio novedades a Puga, y Puga le dio la información a él. En ese minuto, solo resultó de interés ese vehículo. Era un vehículo azul zafiro. No vio ningún panfleto adjudicándose este hecho.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao** indicó que ya conocía el apellido Llaitul, es una figura pública. Respecto de las foto 4 y 16 las recuerda. Estaban una delante y la otra detrás del camión siniestrado; eso sería en el lugar de estacionamiento de los otros vehículos. No recuerda la distancia precisa entre ambos elementos, pero podría ser perspectiva de cada camionero respecto de cada uno de los hechos. Habla de 5, porque el primer personal que recaba antecedentes es carabineros. En cada una de las declaraciones, abordaron la dinámica de cada uno de los hechos. 5 personas, no lo dice él sino que carabineros.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, indicó que dentro de la diversa información del control policial al auto azul, se obtuvo que en este vehículo había 2 personas, uno pantalón cargo militar negro. Ninguno habla de corte o lesión, tampoco habían objetos de interés criminalístico, en la cabaña tampoco encontraron vendas con sangre. En cuanto al sitio del suceso había una

tapa de botella de agua mineral y también mancha pardo rojiza en la cabina de uno de los camiones, lo que ellos comúnmente conocen como muestra biológica de sangre.

**6) MARCO ANTONIO ARAYA FERNÁNDEZ**, 16.982-782-6, Subcomisario Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile domiciliado en Avenida O'Higgins N°151 de la ciudad de Los Ángeles.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señaló que se desempeña como funcionario policial BIPE Los Ángeles hace 7 años aproximadamente.

En cuanto a los hechos del juicio indica que el 9 de septiembre de 2021, bajo la dirección del jefe interino Daniel León Fuentes, recibió una llamada telefónica del fiscal de turno, Paola Otárola, a las 5:40 horas para recibir instrucciones sobre el manejo de las primeras diligencias en el sector de Paraguay, Los Ángeles, específicamente en el sector Salto del Laja.

Hubo un camión incendiado dentro del predio forestal, y se formó un equipo a su cargo, incluyendo a Marcos Bórquez Ovalle y Marcelo Puga Vielma. Se dirigieron hacia el sector Salto del Laja a través de la Ruta 5 Sur, luego por Q-15 y Q-119, hacia el oriente y Salto del Laja.

En el lugar, la víctima, Mario Poblete, proporcionó su declaración. Indicó que él y otros conductores llegaron al predio Punta Arenas cerca de la medianoche del 09 de septiembre. Se estacionaron en el interior del predio para esperar la faena que comenzaría a las 6 de la mañana y durmieron en las literas de los camiones. Alrededor de las 3:30 a.m., escuchó sonidos en las pisaderas del lado del conductor y vio una mano asomándose a través de una cortina del camión, sosteniendo un revólver con un cañón gris corto. Vio otro sujeto que tenía una escopeta o arma larga, pero no pudo distinguir más detalles debido a la oscuridad y su nerviosismo. Le preguntaron por el teléfono de Mario Poblete, y otro sujeto contestó que ya lo tenían. Los agresores lo hicieron huir del lugar, y corrió hacia el norte desde su camión hacia el bosque. Escuchó a Ulises Contreras increpar a los agresores, y luego escuchó disparos. Cuando llegó al bosque a varios metros del lugar, vio su camión en llamas. Esperó hasta que llegaron los carabineros y se acercó al lugar, donde encontró su teléfono en el suelo.

El camión, que estaba en la ruta Q-15 Km 16, ingresó al predio Punta Arenas, orientado de mar a cordillera, a unos 70 metros al interior, con el camión mirando hacia el oriente. Los peritos de la BICRIM Concepción realizaron un rastreo en el sitio. El camión estaba siniestrado, con la cabina quemada, y delante de él había restos de vidrios fracturados en la tierra, así como una tapa de botella de plástico con la leyenda "Más de Cachantún" más adelante había vidrio roto. No

se realizaron más diligencias en ese lugar, y se mantuvieron ahí hasta antes de las 11 a.m.

Una vez que terminaron ahí, se trasladaron al sector para inspeccionar camiones dañados y tomar declaración a las otras víctimas. Llegaron a la intersección aproximadamente a las 11 a.m., lo que representa una distancia de 15-20 minutos. Allí encontraron al costado de la intersección (Q-119 con Q-15) dos camiones al este y uno al oeste, para un total de tres camiones. También había un vehículo de carabineros y otras personas que conducían estos camiones. Se tomaron declaraciones a personas por el Comisario Puga a Ulises Contreras y Vicente Quintana.

En cuanto a Vicente Quintana, él se encontraba estacionado detrás del camión de Mario Poblete, llegando alrededor de la medianoche. Entre las 03:30 y las 03:40 a.m., escuchó ruidos de golpeteo en su puerta. Salió de su litera y vio a un sujeto que le gritaba con improperios y groserías, por lo que comenzó a alejarse en su camión. La persona que estaba abajo realizó un disparo hacia el interior de la cabina desde abajo, y cuando Vicente avanzó, otro sujeto adelante realizó un disparo que impactó en el parabrisas del camión. Logró huir del lugar y se fue con Ulises Contreras y otro sujeto, avanzando unos 100 metros más adelante de Johnny Retamal. El camión de cabina verde marca Mercedes, que comenzaba con "GZ", tenía la ventana de la puerta del conductor desaparecida y fracturada. En la visera parasol, había un proyectil balístico. El camión de Quintana fue inspeccionado por un perito fotográfico y también mostraba daños significativos debido a fracturas y perforaciones en el soporte del parabrisas. En la puerta del conductor se encontraron manchas de color pardo-rojizo que parecían ser sangre. Johnny no resultó herido y logró huir oportunamente cuando los otros camiones le informaron que estaban quemando un camión.

Se agruparon como equipo, y el fiscal Yáñez junto con su colega Rodrigo Galaz realizaron labores de empadronamiento y búsqueda de cámaras en el sector. La causa quedaría bajo la jurisdicción de la fiscalía de Concepción. Otro equipo de la policía colaboró con la diligencia de empadronar cámaras y encontraron una cabaña adicional que no había sido registrada previamente, creyendo que podría llamarse "La Isla" y que Wanda Neira era la propietaria. Había huéspedes hasta la mañana del 7 de septiembre y tenían coordinación con un conocido de ella, Eduardo Cornejo, quien había conseguido la cabaña para un grupo de 5 personas. No se proporcionaron más detalles sobre las características de estas personas debido al uso de mascarillas. Se permitió el ingreso a la cabaña y se realizaron labores de investigación. El perito químico recogió colillas de

cigarro y encontraron una boleta de ferretería de Chiguayante y una boleta de micro de la provincia de Concepción.

Además, en ese lugar, Bórquez tomó declaración a Wanda y se llevó a cabo una fijación fotográfica. La cabaña tenía 2 habitaciones, una sala de estar y un baño, pero no se encontraron más objetos de interés criminal en su interior. Se accedía a la cabaña desde ruta Q-15, cerca del acceso a un centro turístico, a una distancia de unos 10-20 metros. Cuando ingresaron a las cabañas, se encontraron con vegetación y la primera cabaña visible, que aparentemente era la que habían visto previamente. Era la primera que estaba en contacto con la ruta. La propiedad de Wanda estaba detrás de las cabañas, en una ubicación más alejada.

Otro equipo se encargó de realizar empadronamientos y lograron recuperar copias de las grabaciones de cámaras, pero no se informa sobre la realización de más diligencias.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** dio cuenta que entrevistó a tres víctimas Retamal que no vio la cantidad de atacantes; Quintana que pudo ver aproximadamente 6 atacantes, 3 que lo atacaban directamente y otros más; y Poblete que vio a 2 atacantes.

Indicó que llegó al lugar durante la madrugada. A las 5:40 recibieron una llamada de alerta y se movilizaron rápidamente para preparar los elementos necesarios. Para llegar al lugar, tuvieron que pasar por la parte posterior del predio, en la ruta Q-15, donde ocurrió el ataque en el Km 16, cerca del cruce de El Pinar en el Km 0. No se informa sobre la hora exacta en que los camiones llegaron al lugar. Durante las horas que pasaron desde la ocurrencia de los hechos, se desconoce qué hicieron los camioneros en la zona.

Refirió que el sector Salto del Laja es mixto, con áreas abiertas y cerradas. La metodología de trabajo dicta que se debe aislar el lugar, pero debido a la falta de personal para cercar toda la zona, a veces utilizan cintas si es posible. En este caso, no había suficiente soporte para colocar cintas. Los carabineros estaban al frente, vigilando la escena. También se inspeccionaron otras cuatro cabañas cerca de ruta Q-15. Estaban todas alrededor de Q-15 desde Q-119. No se empadronaron más cabañas más allá del Km 16. No había muchas personas en la zona debido a la pandemia y la temporada. En el momento en que llegaron al lugar, no había movimiento visible de turistas. No se encontraron panfletos en el Fundo Punta Arenas, y se desconoce si hubo más de 10 casos similares en la provincia de Biobío. En ocasiones anteriores, los ataques han sido reivindicados a través de las redes sociales en lugar de usar lienzos.

En cuanto al sitio del suceso refirió que se levantó la tapa de una botella de plástico que sería analizada por el perito químico y que supuestamente no

contenía líquido acelerante. Dentro de la cabaña no se encontraron más evidencias balísticas ni objetos de interés criminal.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que no escuchó disparos, y Johnny Retamal vio un camión quemado pero no observó más personas. Poblete sintió los sonidos de alguien subiendo a la pisadera y abriendo la puerta del camión. Vio una mano que se asomaba a través de la cortina del camión, pero debido a los nervios, no pudo percibir más detalles. Vio a tres personas frente a él y otras tres a su lado.

En cuanto a las diligencias, a las 11 a.m., él y otro colega recibieron instrucciones verbales de Fiscal Yáñez para buscar la presencia de cámaras y ubicar a otros testigos en el sector de Salto del Laja y el Km 16. No se encontraron cámaras en Salto del Laja, y no se mencionó si había cámaras entre el Km 1 y el Km 16.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, señaló que ingresó al sector de Salto del Laja a través de Salto del Laja, utilizando el portón. No recuerda si habían llegado en vehículos. También se realizaron otras consultas en relación con las evidencias en la escena. Se encontró un teléfono en el suelo que aparentemente fue tomado por los atacantes según la declaración de Poblete. La acción tenía la intención de quemar el camión, pero posteriormente no se lo llevaron. Otro equipo, conformado por Galaz, Robles y un tercer miembro, se encargó de realizar empadronamientos. Este equipo pertenece a la Bipe, una brigada especializada en delitos complejos. De las cabañas empadronadas, sólo "La Isla" fue la que tuvo huéspedes esa semana.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**7.- RODRIGO ANDRÉS GALAZ LÓPEZ**, RUN 16.397.130-5, Comisario, Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en Avenida O'Higgins N° 151 de la ciudad de Los Ángeles.

**Interrogado por el Ministerio Público** señala que formó parte del equipo de primeras diligencias del 9/09/2021, de BIPE Los Ángeles, con Marcelo Puga, Marcos Fernández, Alejandra Reyes Garrido.

Durante la mañana se da a conocer un hecho delictual en el fundo Punta Arenas, Paraguay, norte de Los Ángeles, Km 16. Lo comunica el subjefe León Fuentes. La concurrencia de un carro. Posteriormente, el resto del personal llegó a las 8:30 y se enteraron de los antecedentes informados. Además, también se les informó sobre resultados del equipo 1 conforme a las declaraciones y que había un camión quemado. Se les informó porque todo el equipo tenía conocimiento. Estaban en la unidad.



Alrededor de las 10:30, León Fuentes señala que existía un camión quemado en el sector Punta Arenas y 5 testigos. A esa hora habían tomado contacto con 2 testigos, y necesitaba que se conformara un carro con Robles, Romero y él para dar cuenta al fiscal Yáñez.

Posteriormente, realizaron empadronamiento y búsqueda de cámaras. A las 11:30, en Saltos del Laja, en la intersección de rutas Q-15 y Q-119, el grupo 1 tomó contacto con testigos que habían abandonado el sector Salto del Laja y habían escapado de los atacantes desde el Km 16 hacia el poniente llegando a esa intersección. Su misión fue buscar cámaras a las 12:00 en el lugar de empadronamiento desde la intersección Q-15 y Q-119, porque era el único acceso desde ese sector al sector Salto del Laja. Avanzaron por la ruta y al costado derecho había un recinto vacacional llamado Don Ambrosio que tenía cámaras, pero no estaba el dueño y estaban realizando mantenimientos, por lo que le pidieron que regresara más tarde. En el costado norte solo había sitios eriazos. Al Km Caino, donde se indicaban cabañas, avanzaron 300 metros. Dos cabañas, Ruqui y Salto Chico, no habían tenido hospedaje durante las últimas semanas. Después, visitaron domicilios particulares en cabañas sin respuesta.

Se les unió el primer carro de Bórquez Ovalle, y continuaron hacia la cabaña siguiente. Cruzaron Q-15 y vieron cabañas al frente, a unos 700 metros. Un hombre tomó contacto con ellos, pero no había visitantes debido a la pandemia y al invierno. Luego, visitaron una segunda cabaña con una mujer, sin obtener resultados. En el equipo 1, se centraron en la cabaña porque tenían antecedentes de que carabineros había registrado a personas que no eran del sector y habían arrendado una cabaña para 4 personas en ese sector. En ese rango del Km 1 al 5, no había más cámaras aparte de las de Don Ambrosio. Le señalaron que, debido a motivos laborales, no podía conversar con él ese día, pero que podría hacerlo el sábado a la hora del almuerzo.

El 11 de septiembre, tomó contacto con Oliver Dumai, quien le mostró el sistema de cámaras con 12 cámaras. Estaban todas concentradas en cabañas, la piscina y algunas apuntaban a la calle, una de ellas apuntaba a Q15 y Q119. Con base en eso, solicitó el respaldo de esas cámaras, al menos de tres días anteriores, ya que las cámaras sobrescribían la grabación al quinto día. Se dio cuenta de que el 9 de septiembre se eliminaría la grabación, por lo que le pidió que gestionara el respaldo. Según las horas que el entregara, él obtendría las cámaras. Le pasaron el respaldo de 2 cámaras al día siguiente en formato digital. Por el peso, lo llevó en un disco duro hacia la unidad. Al día siguiente, adquirió un pendrive de 64 GB, lo almacenó y creó una nube con la información recopilada.

No recuerda a quién se lo entregó, pero sabía que debían ser utilizados para otras gestiones. Desconoce qué se hizo exactamente con ellos después.

**La querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán** refirió que desde el inicio de la intersección se hizo empadronamiento de Q-15 a Q-119, capilla El Pinar, del Km 0 al Km 1, la primera concentración de cabañas estaba en torno al Km 1. No participó en el informe 107, que fue de Marcos Bórquez Ovalle. En total, son 6 cabañas con el centro recreacional Don Ambrosio. Él avanzó hasta el Km 5, pero conoce que el sector es pavimentado y después de eso es un sector rural. También hay camping y lugares de alojamiento, hay casas habitacionales, pero algunas son de veraneo. Las primeras casas que golpearon no obtuvieron respuesta, fue entre las 12 y la 1.

Tomó contacto con el fiscal, pero la fiscalía de Los Ángeles inicia aquí. Su jefe, el Sr. León Fuentes, le dijo que se comunicara con fiscal Yáñez. Hablaron sobre el camión quemado, un delito de ataque incendiario, armamento de fuego, y que estaba confirmado en Salto del Laja y que debían tomar declaraciones. Él estaba en la unidad en la ciudad de Los Ángeles. Lo llamó desde su teléfono personal al fiscal, pero no sabe si era el teléfono personal o institucional. Desconoce qué registros hubo. Le dio cuenta a su jefe. Desconoce si Yáñez ya sabía la información. Él lo llamó para entregar información adicional, y él le dio las órdenes correspondientes. Él trabaja desde 2019, ha participado en 2 o 3 procedimientos grandes y en 1 juicio. Tiene poca experiencia.

El hecho ocurrió el 9 de septiembre. El contenido se vio el 12 de septiembre. Se demoraba 40 horas en descargar, desde las 18:00 del día 7 en adelante hasta el 9 a las 14:00. Con base en eso, se generó una NUE, pero él levantó esa evidencia. Fue a la cabaña para ver si las imágenes eran de buena calidad para no perder elementos visuales. Se podían ver colores, formas y rostros de personas, por lo que decidieron pedir los registros de esas cámaras. El vehículo era de Llaitul, verificaron si tenía un encargo por robo, desconoce por qué se controló el vehículo. No importaba quién lo manejaba, sino que no pertenecían al sector del Salto del Laja. Al día siguiente, supo que el auto era de Llaitul.

Participaron el equipo 1 y 2 y el jefe de unidad. Eran 8 personas en total. Daniel León era el subrogante, ya que Jaime Rubilar, el titular, no estaba en esos días. Galaz solo conversó el 18 de septiembre, una semana antes, porque los notificaron del juicio. No ha hablado con Bórquez, quien está en La Serena, ni con Araya, no han hablado sobre el juicio.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que se trasladaron al lugar donde estaba el grupo 1 en ruta Q-15 con Q-119, se

tomaron declaraciones. Era una ramificación del Salto del Laja porque los camiones tenían daños por proyectiles balísticos. En el sector del cruce El Pinar, hay alrededor de 15 km, se enfocaron porque había cámaras que permitían verificar todo ese sector. En el sector del fundo Punta Arenas, no había casas cercanas, conforme a lo indicado por el equipo 1. Desconoce cuántos kilómetros son, pero es una distancia considerable. En el Km 5, buscaron cámaras, y luego optaron por finalizarlo para esperar las diligencias de la fiscalía.

Refirió que en el informe 107 se consigna la circunstancia de que estuvieron dentro del Km 1 al 5, había un vehículo azul en la zona, pero no tuvieron resultados de otras personas. Justo había un vehículo azul en el resultado del Km 1, solo se consultó si habían hospedado personas dentro de la última semana. No se le consultó si había escuchado por distancia.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, señaló que no se apreciaron más cámaras, no se debió a la falta de lugares que investigar, al menos no cerca del fundo. No había cámaras. Se centraron en el primer kilómetro cuando obtuvieron el primer resultado de la cabaña La Isla y luego se informó a la fiscalía. Para obtener la orden de investigar y recibir las instrucciones correspondientes. Empadronaron alrededor del Km 1, y se llegó al sector sur. El equipo 1 se enfocó en la cabaña La Isla debido a los antecedentes de carabineros sobre personas que no eran del lugar, lo que era poco común. El equipo 1 fue a esa cabaña porque era la que continuaba a la suya. Él estaba en una cabaña contigua y le dijeron cuál tenían que controlar; Bórquez dio instrucciones a los 2 grupos.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**8.- VICENTE EDUARDO QUINTANA OYARCE**, RUN 10.137.737-7, 57 años, conductor, reserva su domicilio.

**Interrogado por el Ministerio Público** indicó que declara por atentado, donde “le corrieron balas en su camión”, quemaron un camión y tuvieron que arrancar. Él estaba en un camión Mercedes verde, estaba durmiendo en la litera, que está en la cabina, detrás del conductor. Estaba en Los Ángeles, tenía faenas donde trabajaban, cargaban temprano y estaba esperando la grúa para que llegara en la mañana y cargara. Llegó alrededor de las 2 de la madrugada, y había otros jóvenes de San Carlos. Estaba en la entrada del portón.

Estaba durmiendo y no recuerda bien la fecha, fue hace tiempo. Despertó porque le golpearon la puerta fuerte, la del lado del conductor. Se levantó, corrió las cortinas y echó a andar el camión de inmediato. Fue entonces cuando vio a dos personas que lo apuntaban con pistolas. Las personas lo apuntaron, dos adelante y uno al lado del chofer. En ese momento miró hacia adelante y vio un

camión en llamas. Intentó mover el camión, y le dispararon un balazo en la parte de arriba de la ventanilla del camión, que venía desde el suelo del terreno hacia arriba. Ante eso él puso el camión en marcha y se fue rápidamente. El vidrio se rompió en pedazos, y él estaba en el asiento del conductor. Siguió conduciendo el vehículo mientras arrancaba. Las personas que lo estaban atacando se tiraron hacia un lado, y él pasó junto al camión en llamas. Después, le dispararon otro balazo en el parabrisas. Las personas tenían el rostro tapado, y sólo se veían sus ojos. No pudo ver características adicionales, y andaban con ropa normal.

Las armas que portaban eran pistolas cortas, no escopetas, al menos, según lo que él vio. Vio a tres personas cerca del camión que estaba en llamas, pero más adelante, había otro camión. Vio todo esto al momento de arrancar. Luego, avanzó por un camino de arena al lado de los camiones, donde había madera tirada. Al final del terreno, intentó dirigirse hacia el Salto del Laja. Se demoró alrededor de 20 minutos debido al susto. Luego, llamó a Carabineros cuando tuvo cobertura, alrededor de las 3:30 de la madrugada.

Mientras salía, no pudo ver qué sucedió con las personas que estaban en el lugar, ya que las perdió de vista. Ulises también estaba en la escena, le estaban quemando el camión, él estaba peleando con otro de los que andaban, él después arrancó no sabe qué ocurrió. Después de ese incidente, llegó afuera del terreno y se dirigió al Salto del Laja, cerca de la carretera. Se quedó allí hasta el siguiente día, alrededor de las 12 del mediodía.

#### **La querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refirió que le tomaron declaraciones la policía, Carabineros y la PDI, y ahora en este juicio. Hace un poco más de 2 años, vio a 5 personas entre los atacantes. No recuerda haber mencionado que eran 4 atacantes. En la declaración del 9 de septiembre, señaló a 4 sujetos y vio a uno de ellos que estaba armado. Más tarde, al dar su testimonio ante la PDI, no recuerda cuántos mencionó.

Aduce que aproximadamente a las 11:30, llegó a la intersección de ruta Q-15 con Q-119, el 9 de septiembre de 2021. Había 3 personas paradas adelante de él y otras 3 más. Vio 2 vehículos de Carabineros, y bajó a hablar con los oficiales de Carabineros. Conversaron acerca de lo que había sucedido. Los camiones detrás de él también se detuvieron, incluyendo el de Ulises. Uno de los presentes en otro camión era Johnny Retamal. No recuerda el nombre del carabinero con el que habló, pero se marchó después de eso en su camión.

Al llegar al cruce El Pinar, donde estaba la iglesia. Los tres camiones hicieron lo mismo, y otros Carabineros llegaron a cuidarlos, además de los que se

habían dirigido al fundo. No recuerda cuánto tiempo pasó, pero estuvieron allí por un tiempo. Después, se dirigieron a la comisaría de Los Ángeles para dar su declaración, dejando los camiones en el lugar. Era casi de día cuando llegaron los camiones, y había camiones particulares, aunque no recuerda si había Carabineros vigilándolos. Después, no volvieron a subirse a los camiones y se quedaron abajo esperando. Les pidieron que esperaran ahí hasta que llegara la PDI para tomar sus declaraciones, lo cual ocurrió alrededor de las 11 de la mañana. Siempre estuvieron acompañados por Carabineros, aunque no recuerda el número de ellos. Se mantuvieron enfocados en el tema que les afectaba, y no había nadie supervisando los vehículos. En su declaración anterior, mencionó a 6 atacantes, pero dado el tiempo que ha pasado, ahora dice que había 5 atacantes. En ejercicio de refresca memoria correspondiente a su declaración de 9 de septiembre de 2021 tomada en rutas Q-15 con Q-119, lee que había tres adelante y otros tres más. No sabe si tenían pistolas o revólveres, pero eran pistolas pequeñas.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que no vio características faciales de los atacantes, y no pudo describir sus características físicas. No sufrió lesiones, solo un pequeño rasguño en el pie debido a los vidrios rotos, pero nada grave, por lo que no fue a constatar lesiones ese día. El impacto de bala fue en el lado del copiloto.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, indicó que la mañana de los hechos tuvo tres entrevistas con la policía, dos con Carabineros y una con la PDI. Vio a 5 personas en la escena del ataque, pero en su declaración ante la PDI mencionó a 6 personas. Con el tiempo transcurrido y la tensión del momento, ahora dice que había 5. Las personas que encontró a mitad de camino probablemente venían de Salto del Laja. Estaban a unos 3-4 kilómetros de distancia, pero no pudo dar la distancia exacta porque ocurrió de noche y estaba asustado.

**9.- ULISES HUMBERTO CONTRERAS GUAJARDO**, RUN 17.499.946-5, 33 años, conductor, reserva su domicilio.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señaló que el 9 de septiembre, quisieron quemarlo y atentaron contra su vida a las 3:30 horas. Estaba en el predio esperando con luz del día para poder cargar. no recuerda el año con exactitud. Este lugar era el predio Punta Arenas, un lugar donde él solía acostarse en su hora de descanso, en la litera de su camión. Este predio está en el Salto del Laja con dirección este, yendo hacia el sector Paraguay. Estaba en ese lugar alrededor de las 11:30 de la noche porque estaban cargando madera de la empresa forestal Santa Blanca hacia Longaví. Iban por ese motivo y también

porque supuestamente era tranquilo para descansar y dormir un poco más, para cargar y evitar trasladarse al día siguiente. Había estado ahí antes, él dormía ahí siempre. Dormía ahí o en el lado sur, que también era parte del predio Punta Arenas. Había estado ahí durante 20 días, durmiendo todas las noches.

Explicó que era un lugar tranquilo para descansar donde nadie lo molestaba, no había nadie cuando llegó. Se colocó a dormir. Despertó por el bullicio y el ruido que hacían detrás del camión, ya que sus colegas que llegaron después estaban intentando quemar el camión. No se había dado cuenta de esto porque estaban a diferentes distancias, uno a unos 20 metros y otro a unos 30, no recuerda con exactitud. Sintió un ruido, improperios, golpes y disparos y cuando sacó la cortina para ver qué sucedía, vio fuego a través del retrovisor del camión.

En ese momento llegaron las personas gritando improperios diciendo “te vamos a quemar con camión y todo”, y tratando de bajarlo del camión. Estas personas no recuerda cómo eran físicamente. Llegó uno primero, luego otro. Querían que abandonara el camión, por la parte trasera, por el lado del conductor. Él estaba en su litera en la parte trasera del habitáculo. Los vio porque lo despertaron y los vio a través del retrovisor. Trataron de abrir la manilla del camión se subían diciendo que lo iban a quemar, que dejara el camión y todo tipo de improperios con violencia. Les dijo que estaba trabajando para ganarse el pan del día, que quería trabajar y que no les hacía ningún daño, solo salían improperios “Bajate conchetumadre, te vamos a quemar con camión y todo, qué defendí hueas”.

Él no descendió del camión, cuando vio que llegaron y vio el fuego detrás del camión, echó a andar su camión, y cuando vieron que el camión no se abría vienen y tiran un disparo hacía la cabina, él se echó para atrás porque cuando vio el arma se asustó y se pegó lo más que pudo al lado derecho del camión, el asiento del copiloto para sacarse el disparo, y ahí colapsó el vidrio, las astillas quedaron en sus piernas ensartadas, quedó con las piernas sangrando. En ese momento, ellos le empiezan a tirar bencina hacia arriba y él lo que hacía era tratar de sacar la bencina para atrás, tiraron 2 o 3 veces bencina para adentro, mientras decían improperios, lo hacían con una botella, él trataba de sacar la boca de la botella hacia atrás y ellos lo colocaban hacia adentro, mientras arrancaba tiraron bencina a las ruedas y a la batería, cuando él huye lo hizo con las baterías en llamas y las ruedas también, él arrancó en dirección norte porque su colega así lo hizo y los siguió sus colegas. Llegó cerca del límite del predio por un camino, uno de sus colegas derribó la cerca con la parte trasera del camión y emprendió la huida hacia el Salto del Laja.

No sabe a qué hora llegaron porque estaba asustado y en pánico. Johnny Retamal y Vicente quienes fueron sus compañeros de trabajo, salieron corriendo muy rápido del predio. Su camión era un Mercedes Actros blanco. Tomaron muestras de sangre dentro del camión de las personas que estaban ahí. Quedó sangre cuando intentaron subir y quemarlo, la sangre quedó chorreando en la puerta. Se dio cuenta de ello cuando amaneció, y él también tenía heridas en las piernas. Se limpió con confort. En su declaración a la PDI y en el retén de carretera antes de llegar al Salto del Laja, describió a una persona baja y de contextura delgada. Había otro más alto y un poco más corpulento.

Cuando le pidieron que bajara del camión, vio una botella de agua de Cachantún más. Encontró un proyectil dentro de la cabina. El camión estaba en dirección hacia el norte, y delante de él estaba el camión de Johnny y detrás estaba Vicente y Don Mario. Él mide 1,70 metros y el agresor era un poco más alto que él, aproximadamente 1,85 metros. Fue una persona más alta que él, lo cual pudo percibir desde la parte superior de la cabina.

Indicó que llevaba trabajando en el Fundo Punta Arenas durante más de un mes. En un principio, estaba asignado a otra zona, pero luego lo trasladaron a la zona sur, y llevaba varios días trabajando y pernoctando en esa área todas las noches. El Fundo Punta Arenas era un terreno bastante plano. El rodal que explotaban era rectangular y se dividía por un camino. El lado sur del rodal era más grande que el lado norte. Cuando ocurrieron los hechos, las faenas se realizaban en el lado norte, que estaba a punto de finalizar. No sabe las dimensiones exactas del Fundo Punta Arenas. Alrededor del predio, había bosque, principalmente bosque pequeño. Había un camino que atravesaba el predio, pero desconoce a dónde llevaba. No había casas ni personas cerca. Los disparos se dirigieron al camión. Cuando vio el arma, se movió hacia el lado del copiloto y levantó las manos en dirección a la cabina, tratando de alejarse de la trayectoria del proyectil, ya que vio que apuntaba al camión. Intentó escabullirse porque no quería estar allí, pero no sabe cuánto tiempo pasó en esa situación. Ha pasado bastante tiempo desde entonces. Ya no puede dormir tranquilo, le cuesta conciliar el sueño en el camión, donde prácticamente vive toda la semana. Se cuida de no dormir en predios ni zonas de descanso, siempre busca lugares concurridos, como Copec o retenes de carabineros, áreas de descanso donde haya más personas y más camiones, ya que no puede quedarse solo debido a lo que le sucedió.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** señaló que declaró que había 6 atacantes. Antes de noviembre de 2021, no se reunió con fiscales ni con otros camioneros. El mismo día de los hechos, le

tomaron declaración los carabineros. En esa declaración, mencionó que había dos personas, una que disparaba y otra que tiraba la bencina al interior de la cabina. En su camión quedó sangre porque se cortó una mano con un vidrio de la ventana, y mientras sacaba los vidrios, encontró el núcleo del proyectil balístico en la parte central del camión, donde se ponen los pies para dormir. En la tarde del día siguiente, encontró el proyectil y se lo entregó a su jefe, quien estaba a su lado. No sabe qué hizo su jefe con él, ya que no le pidieron declarar acerca de la existencia del proyectil. Había dos personas al lado del camión atacándolo y otras dos al costado del camión; eso es lo que recuerda: cuatro atacantes.

Después de arrancar, se encontraron con carabineros, aunque no sabe en qué kilómetro exacto. No veían el cruce del Salto del Laja, estaban un poco más lejos en una carretera pavimentada. No recuerda cuántos vehículos estaban allí, pero fueron interceptados por carabineros. Avanzaron hacia el sureste, llegaron al cruce El Pinar y se estacionaron al oeste de la iglesia. Los carabineros llegaron después, pero no pasaron horas, solo un poco de tiempo. Le pidieron que abandonara la cabina, especialmente la suya, debido a la sangre y las huellas que quedaron. Tenía vidrios en las piernas y en las plantas de los pies. Los llamaron para verificar si sus heridas eran graves, pero no lo eran. Él los sacó y los carabineros simplemente los limpiaron y los cubrieron con confort para que cicatrizaran, y no continuara sangrando.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que le gritó que se bajara del camión, diciendo que lo iban a quemar. En la declaración con la PDI, no dijo que lo iban a quemar junto con el camión. En ese momento, trató de usar un lenguaje menos grosero. Cuando vio el fuego, arrancó y escuchó palabras y amenazas violentas. Durante la huida, encontró a carabineros en el camino. Las palabras eran de un calibre más grueso de lo que él usaba normalmente en su lenguaje diario, y ahora sin problemas, ha relatado lo que realmente dijeron en aquel momento.

Arrancó hacia el Salto del Laja, y en el camino se encontró con carabineros, pero no les mencionó sus lesiones. Le preguntaron si estaba bien, y él les informó que sus heridas ya estaban cicatrizando, por lo que no necesitaba atención médica. Después de un corto tiempo, volvió a la normalidad. Había líquido acelerante en sus manos, y también había líquido acelerante en la cabina del camión, pero no se recogió como evidencia.

No vio si tenían un vehículo en el que estaban siendo transportados los atacantes.



**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, indicó que nunca estuvo de pie junto a uno de los atacantes, los vio desde la cabina acomodado en ella. Los atacantes los interceptaron en el camino.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, señaló que era más alto que él, pero nunca salió de la cabina. Notó la altura por lo que pudo percibir desde arriba de la cabina, viendo a la persona más alta que él.

**10.- JOHNNY DANNY RETAMAL PINTO, RUN 12.798.702-0, Chofer, domicilio reservado.**

**Interrogado por Ministerio Público** indicó que declara por quema de camión en sector Paraguay, Salto del Laja a la cordillera. Estaba ahí desde las 10 p.m. para dormir, llegaban a descansar antes de cargar al día siguiente. Llevaban aproximadamente un mes en ese lugar. Él era el chofer del camión. Quedó en el centro del predio. Lo despertó Vicente al sentir la bocina y le dijo: “Arranque, están quemando un camión”. No vio al atacante. El siniestrado fue Mario.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, refirió que en declaraciones a carabineros, la PDI y nuevamente a la PDI, señaló que no sabe la cantidad de atacantes ni las características. No vio nada y no escuchó disparos.

**La defensa de Henríquez Riquelme no contrainterroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, señaló que en su huida se toparon con carabineros en la Ruta Q-15 hacia el Salto del Laja, cerca del cruce El Pinar, aproximadamente a unos 5 km de ese lugar. Luego siguieron por la Ruta Q-15 y se mantuvieron allí durante todo el día en el cruce. Carabineros esperó refuerzos y se dirigió hacia ese lugar.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**11.- MARIO ANTONIO POBLETE BASCUÑAN, RUN 18.789.754-8, 28 años, conductor, domiciliado reservado.**

**Interrogado por el Ministerio Público**, indicó que él es conductor de camión forestal hace 3 años aproximadamente, fue citado por un atentado de 9 de septiembre de 2021, estaba él y unos compañeros en el predio Buenos Aires, sector Paraguay de la comuna de Los Ángeles, pero en realidad no recuerda bien el nombre del predio. Fue aproximadamente a las 03:30 am, estaban durmiendo para cargar al otro día madera, llegó antes de las 11 de la noche, no recuerda la hora exacta.

Ellos viven en los camiones, no tienen pensión, llegaron al fundo para adelantar un poco de trabajo y dormir más tranquilos, las labores empezaban a las 6:30-7:00 am: Había ingresado a la empresa en agosto, llevaba un mes aproximadamente en esa zona. Él dormía en la entrada del sector del Salto del

Laja. Para llegar ahí, pasado Salto del Laja tomaban un lado e iban hacia el fondo, era el sector Paraguay, las maderas iban a Longaví, se hacía 1 o 2 viajes al día. Una vuelta corta a Cabrero y una larga a Longaví.

En ese lugar había harto tránsito de camiones de chip, que transportan biomasa, pero no sabe a qué empresa pertenecían. Ellos estaban sólo en ese predio, estaba cosechando empresa Santa Blanca y hacia traslado de la madera. Estaba durmiendo a esa hora, fue como a las 3:30, cuando pudo ver la hora eran las 4:30-5:00 am, estaba durmiendo y sintió vaivén del camión, pensó que podía ser uno de los colegas, abrieron la puerta y vio correr la cortina y apareció revolver y le dijeron “bajate, bajate, bajate”, él hizo caso y se dio cuenta de lo que estaba pasando y quiso bajarse no más, no opuso resistencia ni nada, se bajó no más. Sabe que era un revolver porque sabe diferenciar era chico con cargador que gira.

Lo que recuerda que le dijeron “bajate, bajate, bajate” y le preguntaron por su celular el que estaba en el tablero del camión. Había una persona abajo también y el que estaba arriba lo vio y lo tiro para abajo. La persona que estaba arriba lo vio en el tablero del camión y él no lo vio cree que lo tiraron porque después el teléfono fue encontrado tirado en el piso. Entre los colegas estuvieron buscando, calcularon que debieron tirarlo. Después de todo el hecho llegó carabineros, empezaron a buscar, carabineros estaba buscando pistas y en ese minuto encontraron el teléfono.

Cuando estaba dentro del camión, la persona que estaba detrás de la cortina, estaba como a un metro y medio de él, estaba vestido con la cara tapada, no era alto ni bajo, ni gordo ni flaco, de contextura y altura media. Él mide 1,78 mts. más o menos, era más bajo que él. No sabe cuánto se demoró todo. Él tomó zapatos donde están los pedales del camión y corrió, no sabe cuanta distancia, unos 400-500 mts. El camión estaba en dirección hacia el interior del predio, la cola para la cordillera y el frente al mar, el corrió por el costado del conductor. Abajo del camión había otra persona, que estaba obviamente con el de arriba, tenía un arma tipo escopeta de un cañón y también decía bajate, bajate. Paso por el lado de él cuando se bajó, era más alto que el que estaba arriba, tenía una altura similar a él (en ejercicio 332, refresca memoria, indicando que en PDI señaló que su altura era entre 1,80 – 1,85 mts).

Refirió que después de bajar corrió varios metros y se volteó, pudiendo ver que se incendió el camión que conducía. Mientras corría escuchó voces que decían dispara no sabía si hacia él u otro lugar.. Escuchó explosiones provenientes del camión, la silicona para limpiar, el gas para la cocinilla. Él corrió hacia los arbustos, hasta llegar ahí. En ese lugar estaba Vicente, Ulises, cerca de

él, más retirado estaba don Johnny y don José. No vio que le pasó a ninguno de ellos.

Ese día se acostó con ropa un jeans y un polerón. Se puso zapatillas después de arrancar, cuando encontró que estaba seguro, se las llevó en la mano, por lo que tuvo que correr descalzo hasta cierto punto, cuando paró y se puso los zapatos y siguió corriendo, había parado porque estaba cansado, después siguió corriendo y se escondió.

Llegaron carabineros cuando estaba quemado el camión, no sabe a qué hora llegaron, tampoco tenía como verla, no recuerda tampoco cuánto se habrán demorado en llegar, vio llegar a los carabineros, paso un vehículo blanco se paró un Toyota blanco. Eran carabineros que andaban de civiles, y después un furgón tipo retén móvil, les hizo señas para que pararan y ahí se subió al furgón. Carabineros se dirigió al lugar de los hechos. Estaba paralelo a la distancia que corrió cuando se escondió, unos 400-500 mts., se pudo ir a su casa pasado medio día porque hubo hartas diligencias. A él lo entrevistó carabineros, en el camino público donde fueron los hechos. Se reunió con el resto de sus colegas cuando llegaron al Salto del Laja.

**Interrogado por la parte querellante,** refirió que no recuerda el rango de edad de las personas, desde que sintió los ruidos hasta que despertó y se bajó del camión no pasaron más de uno o dos minutos. Este hecho tuvo repercusiones emocionales, le costó volver a trabajar, volvió por necesidad, en las noches le costaba quedarse dormido cualquier ruido lo asimilaba a lo que había pasado, escucha hasta el día de hoy un ruido y se acuerda de esa fecha. Ya no duerme en cualquier parte, trata de no ir a dormir a los predios, le da susto, se despierta en la noche por lo mismo

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** señaló que había 2 atacantes, que prestó declaraciones ante carabineros y PDI. Era un revolver porque vio la parte que se gira de un arma corta.

No recuerda nombres de policías, en el auto Toyota andaban carabineros, ese vehículo estaba al momento que le tomaron la declaración, era como un relevo o algo, llegó junto con el vehículo, el furgón como retén móvil, a ese salió a hacerle señas para que pararan, no recuerda si había más carros policiales. Al blanco lo dejó pasar porque era un vehículo civil, y le hizo señas al segundo que venía con balizas, en ese momento él estaba a orillas del camino, escondido en unos arbustos un poco retirados de la orilla del camino.

En la segunda declaración estaba el fiscal, estaba él y unos compañeros, fueron a declarar lo mismo que ya habían declarado antes, esa vez les

presentaron al fiscal y dieron declaración nuevamente. Solamente conversaron respecto de la causa, no recuerda bien el contexto de la conversación.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que se bajó de su camión y corre, escuchó disparar pero no sabe si fue a él, no vio si alguien lo perseguía, no tuvo lesiones, no constató tampoco.

Respecto del vehículo Toyota blanco refirió que parecía ser de carabineros, porque estaba en la entrada del fundo, porque cuando llegaron había carabineros de civil, con él no se identificaron así, pero las personas que llegaron en el otro furgón estaban con ellos.

En cuanto al camión pudo ver que la cabina estaba calcinada, él no miró el camión, no se acercó, sabe cómo estaba, pero no fue a mirar si tenía impactos de bala o algo, no se fijó en ese punto.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, refirió que las personas del Toyota blanco se bajaron con chaleco antibalas sin insignias y andaban con su arma.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**12.- ELÍAS MARCELO BURGOS ALARCÓN**, RUN 15.160.766-7, 42 años, chofer y dueño de empresa de camiones, domiciliado en la comuna de San Carlos.

**Interrogado por el Ministerio Público**, refirió que es dueño de la empresa de flota y transporte del área forestal Imacriz, son partícipes de los que le quemaron un camión, indicando que este atentado ocurrió en invierno hace 2 años atrás, la fecha exacta no la recuerda. Había 4 camiones en el lugar del atentado, los conductores eran Mario Poblete, José Angulo, Ulises Contreras y Johnny Retamal. Esos camioneros estaban durmiendo en el predio que habitualmente se hace. Llevaban 3 o 4 meses en la faena sacando madera.

Un camión se quemó completo y otro afectado, pero el chofer logró arrancar. Era un camión Actros 363, Mercedes, se quemó la cabina, el motor, la caja, fue pérdida total, 46 millones de avalúo comercial aproximadamente, otro camión con daño vidrio del lado del chofer, \$140.000.- app.

**La querellante no interroga..**

**La defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán no contrainterroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que es primera vez que declara, esto ocurrió hace más o menos 2 años, año y medio, no fue citado por fiscalía ni a policías a declarar.

**La defensa de Delgado Reinao no contrainterroga.**

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**13.- JOSÉ ANGULO MORALES**, RUN 11.781.995-7, 52 años, chofer, domicilio reservado,

**Interrogado por el Ministerio Público**, refirió que es chofer, presta declaración por el asunto de la quema del camión hace 2 años atrás de la empresa que trabajaba, Transportes Imacriz, estaban sacando bosque en Salto del Laja, fundo Punta Arenas le prestaban servicio a forestal Santa Blanca.

Él era el carguero, carga el resto de los camiones, llegó tipo 01:00- 01:30 de la madrugada y se puso al lado de una ruma a dormir porque en la mañana empezaba el “cargueo”. Llegó en su camión que era auto carguero, lo que quiere decir que carga su propio camión y los del resto.

Llevaban un mes o dos meses trabajando ahí, pernoctó en ese predio la mayoría de las veces, porque él tenía que estar de los primeros, casi siempre llegaba a dormir al predio. Había camiones en el lugar, estaba el camión que quemaron y dos o tres camiones más, él paso por el lado de los camiones y quedó en una calle al lado para comenzar a cargar al otro día.

Los otros choferes eran Mario Poblete, quien fue el más afectado, también Ulises Contreras y Johnny Danny Retamal, además Transacar que era de don Vicente. Estos camiones estaban ya en el lugar, él se metió en una de las calles que tenían más madera, paso por el lado de esos 4 camiones. Estaba a unos 300 metros hacia adentro de la faena. Cerró sus cortinas y se fue a dormir no más, estaba “cabreado”.

Como a las 3:30, no muy seguro de la hora lo llama Johnny Retamal le dijo despierta, despierta quemaron el camión del Mario, lo llamo por teléfono, le dijo no eche a andar el camión, porque como son nuevos se prende todo las luces, le dijo que a lo mejor iban donde él porque ellos habían arrancado de ahí, él se quedó tranquilo adentro del camión asustado como un ratón, hasta que llegó carabineros, le dijeron que se bajara del camión y que se metiera entre medio del bosque, a él le dio susto y no se bajó del camión, hasta las 6:00 que lo llamaron carabineros y le dijeron que hiciera andar el camión y saliera a puerta principal del fundo.

Él estaba hacia el bosque no veía nada hacia atrás, se volvió con el camión vio la llama del camión prendido y todo y ahí ya estaba carabineros. A Mario no lo vio, sus colegas ya estaban en Salto del Laja, él fue el único que quedó hasta último momento porque carabineros le pidió eso. Lo citaron dos veces, a Los Ángeles, con sus colegas y también de la PDI.

**Interrogado por la querellante**, reiteró que el camión todavía estaba en llamas cuando logro llegar a la calle, había brasas y algo de llamas.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán** , señaló que no vio a ninguno de los atacantes, no vio nada de nada, no sabe

cuántas personas nada, ni en qué vehículo se movilizaron. Al realizar ejercicio de 332 CPP, da cuenta que a las 4:12 Johnny lo llamó, que vio en el registro telefónico.

**Las demás defensas no contrainterrogan.**

**14.- WANDA DEL CARMEN NEIRA VENEGAS**, RUN 11.794.440-9, 52 años, empresaria turística, domiciliada en Salto del Laja, Los Ángeles.

**Interrogada por el Ministerio Público**, señaló que tiene camping y cabañas en el Salto del Laja, llamadas “La Isla”, está ubicada camino a Paraguay, km 1 Salto del Laja, son 5 cabañas. Unas personas se alojaron en sus cabañas no recuerda la fecha, están siendo investigadas porque algo pasó. Esto fue el 2021.

Alude que la época de mayor concurrencia es el verano -enero y febrero-, en época de pandemia la concurrencia fue mala, no podían trabajar, el 2021 fue súper lento, muy lento, pero igual tenían la opción de poder trabajar. Respecto a los hechos de la declaración, se contacta con ella un joven que conoce hace muchos años atrás y pregunta por disponibilidad de cabañas, Mauricio Cornejo. Se contacta con ella por medio de su hija quien le da su número para que le pregunte directamente por las cabañas, lo conoce del año 90´ aproximadamente, en ese tiempo su hermana pololeaba con su hermano, por eso lo ubica. En ese contacto le manifiesta que necesita cabaña para 4 a 5 personas, le dice que son para 4, le dijo que se acomodaban si había una quinta persona. Él le indicó que eran unos familiares de él que iban de norte a sur o de sur a norte y que necesitaban pasar a dormir 1 o 2 noches, le dice que sí, que hay disponibilidad, le pidió un precio, acordaron y finalmente llegaron, no recuerda la fecha. Da cuenta que Cornejo estuvo un tiempo en su camping arrendado un espacio para juego de pinball, conocía el espacio. Él se encargaba de eso, tenía un socio, pero él se comunicaba más con su ex marido. No recuerda el nombre de su socio.

Le indican que van a llegar estas 5 personas, es plata en efectivo y una transferencia. Le dijo que llegaban tarde, ya estaba oscureciendo. Mauricio le dio su número a uno de ellos y se contactó que venían llegando y los salieron a recibir, ese número era para saber cuándo venían ingresando al recinto y así designar la cabaña. Los vio llegar, era un auto azul con 5 jóvenes, les asignaron la cabaña 1, es la que está más cercana al acceso principal del recinto, más apegada a la calle por decirlo así. La puerta de acceso de esta cabaña mira hacia la cordillera. Esto fue en temporada baja, por lo que se hizo la recepción más personalizada, se recibe la persona, se recibe el dinero, se los deja en la cabaña y se les da las indicaciones que necesitan saber. Ella recibió, pero los fue a dejar su hija, el pago lo recibió ella.

Mauricio Cornejo llegó a cabañas, le dijo que en algún momento iba a ir a juntarse con sus familiares, después fue a su casa y le fue a pedir algo, no recuerda exactamente qué. Parece que se comieron un asado en la noche, no sabe si esa o la segunda noche, lo que es normal para ella.

En el día a ellos no los vio, la persona que trabajaba con ella le dijo que habían caminado en el camping, todo normal. Se quedaron 2 noches. Avisaron, parece que contactaron más con su hija, no recuerda bien si fue transferencia primero y después pago o al revés. Le dijeron que se iba a quedar otra noche. La transferencia fue a su cuenta y la hizo Mauricio Cornejo.

La segunda noche que estuvieron ahí, ella estaba durmiendo y le llamó la atención, que los perros ladraban mucho, y en la madrugada, pasado las 3:30-4:00 am, ladraban demasiado -ella ha vivido toda su vida ahí y siempre ha tenido perros-, eso fue lo único extraño que pudo haber pasado, pero no se levantó.

Al día siguiente se dirigía a Cabrero a hacer diligencia temprano, y vio que en la ex Ruta 5 sur, había muchos camiones paleros forestales, y estaba carabineros, pensó que había un paro porque había muchos camiones, fueron a Cabrero que queda a 20 min de su casa, había más camiones, estaban carabineros, llega a su casa como a las 10:30-11:00 y ya no estaba el auto azul. En ese momento, su hija le avisa que la andaba buscando la PDI, andaban preguntando si en sus cabañas se alojó un auto azul. Ahí les prestó su declaración y ella dijo que le arrendaron unos jóvenes, que eran contacto de Mauricio Cornejo, lo mismo que dice acá, dio el teléfono de él, también dio el segundo teléfono, y comprobante de transferencia.

Se le **exhibe: 131) Copia comprobante de transferencia de Eduardo Cornejo Vidal a Wanda Neira Venegas.** Reconoce esa transferencia a su cuenta corriente, la envía Mauricio Cornejo, con asunto pinball, fecha 08/09/2021.

Continuando con su declaración señala que a quienes arrendaron la cabaña los divisó, pero no vio sus caras. Además, refirió que el aseo a la cabaña no se alcanzó a hacer previo a que llegara la PDI, que quienes le tomaron la declaración fueron varios y a ellos les dio el apellido del socio de Mauricio, era Aedo.

Por otro lado, da cuenta que Mauricio Cornejo después de todo lo sucedido tuvo contacto con ella, fue al camping, lo encuentra una patudez enorme, fue una o dos veces, hace pocos días llamó a su hija también, para decirle que seguramente iban a estar en el juicio, que dijeran que lo conocían, él lo ve como que ella iba a declarar, que no tuviera miedo, que pensaran en él porque no tenía pega, su hija tiene más claro porque ella habla con él. Pero le parece insólito que elija sus cabañas que los haya perjudicado, su imagen en el Salto del Laja quedó mal, se ha ido por el suelo. Asimismo da cuenta que un defensor de apellido

Román fue a las cabañas porque quería tomar fotos, lo que no permitió hiciera desde adentro, por lo que él tomó fotos desde afuera del recinto. También le pidió que le señalara que había declarado.

**Interrogada por la parte querellante**, indicó que no está pendiente cuando entra y sale gente, fueron minutos cree, cuando la gente llega a las cabañas y como era alguien que conocía, él le dijo que iba a llegar más tarde, pero ella no estaba alerta a su llegada, no sabe si llevaba mucho rato, más encima era persona que conocían, se fue a su casa a conseguir algo para el asado, no recuerda qué, no sabe cuánto tiempo estuvo, venía donde familiares no sabe cuánto estaría. En algún momento del día le parece haber visto su vehículo.

**Contrainterrogada por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, señala que el abogado es precisamente el abogado defensor que tomó fotos desde fuera de su cabaña (desde la calle), la segunda vez que fue alguien a su nombre ella no estaba lo recibió su hija Clara. Le preguntó para ir con su familia el dato también.

Alude que ella no está pendiente de la gente si se mueve o no. Lo vio estacionado ahí la mayor parte del tiempo en el día. Tiene la impresión que fueron al camping que está a unos 300 mts. de las cabañas, que queda al lado del río Laja. Es normal que la gente vaya caminando.

En estos días, había arrendada otra cabaña más por otras personas, las noches de 7 y 8, eran funcionarios de empresas de telecomunicaciones.

Refirió respecto del aseo que cuando se va la gente de las cabañas se tiene que hacer aseo, y estos jóvenes se fueron y el aseo no se hace al tiro como en el verano, la dejaron así tal cual cuando ellos se fueron, porque no estaba reservada para otro día, no es necesario hacerlo tan rápido porque es temporada baja. A las 11 llegó la PDI y entraron a la cabaña, tomaron fotografías e hicieron mediciones, “ellos son la ley en ese momento” así que los dejó pasar.

Cuando salió en la mañana estaba el auto azul, cuando volvió ya no estaba. Erika Cabezas que trabaja con ella le dijo se fueron al ratito que ella se fue. Da cuenta que ese año ella estuvo muy enferma, que apenas podía caminar, pero siempre le llama la atención cómo ladran sus perros, si andan conejos ladran de una forma, si andan personas ladran de otra, y la forma de ladrar de esa madrugada era de esta última.

Respecto de los ocupantes, no recuerda rostros ni características físicas, no vio sangre humana al irse, tampoco habían rastros o huellas de algún elemento acelerante, por lo que ella no vio nada. Tampoco había armas de fuego, ni ropa que fuera dejada ahí. Ella no entró a la cabaña, fueron los policías. Se fueron y en una o dos horas, abrieron la cabaña y ellos revisaron todo.



**Contrainterrogada por la defensa de Henríquez Riquelme**, indicó que es propietaria de cabañas La Isla hace 20 años, conoce muy bien el sector del Salto del Laja, es altamente turístico, hay cabañas en todo el sector, son muchas. parece que no estaban con mascarillas ellos estaban en su auto, y ella los fue a recibir no más. El día que llegaron no vio nada del otro mundo, hicieron un asado, salieron a caminar al camping o al salto del laja son actividades comunes de los huéspedes.

Fue a Cabrero al día siguiente con su hija por la ex ruta 5 sur, vio a carabineros, pero no hacían control todavía, estaban resguardando a los camiones, pero ella no se fijó más, le llamó la atención tantos camiones, se fijó que los estaban custodiando. PDI le dice que andaban buscando huéspedes que se trasladaban en auto de color azul, sólo revisaron cabaña 1, no la 2, pese a que les dijo que igual había huéspedes de la 2, solo la 1 donde estaban los chicos de auto azul.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, indicó que es propietaria de 5 cabañas, tenía 2 cabañas arrendadas. La cabaña que no fue revisada, estaba siendo ocupada por 3 personas adultas que dijeron trabajar en antenas de comunicaciones, haciendo trabajos en el sector, generalmente en temporada baja llegan esas personas, para ellos no es nada extraño, que llegue gente de empresas sobre todo de antenas, porque en ese sector hay alta demanda porque llegan turistas con celulares y usan internet, la comunicación a veces funciona otras no. En temporada alta en general es mala la señal, constantemente las están revisando, este año no han recibido a nadie, pero en esa época era algo común, no solo gente que haga cosas en el Salto, sino que también en localidades que estén cerca para dormir, puede ser gente que trabaja en Mulchén o lugares así.

Está molesta con Mauricio más que nada, se imagina que es imputado, por las consecuencias negativas, ahora hablan de ello, lo que le trajo complicaciones, se tuvo que conseguir a alguien que fuera a dejar a su hija al colegio y ella está enferma y tienen que hacer un montón de cosas y busco justo las cabañas de ellas de los cientos que hay.

**Contrainterrogada por la defensa de Cornejo Vidal** refirió que ha vivido toda su vida en el Salto del Laja, desde que nació. No sabe la cantidad de cabañas, pero hay hartas, hay legalizadas y otra sinfín no legalizadas, su cabaña da al río, hay otras que no dan al río, la suya es altamente cotizada.

Su empresa es familiar, la que está desocupada en el momento ayuda. Ella asignó la cabaña a estas personas, es la que está más cercana al acceso del recinto. En la cabaña 2 estuvieron también, a ella se lo recordaron ellos, porque

ella ni se acordaban que estaban ahí, en esa fecha 7,8 y 9 septiembre. La cabaña está a unos 15 metros de su casa. Los otros ocupantes llegaron el 7 y se fueron el 9 de septiembre.

A Cornejo lo conoce desde 1990, su hermano Pablo es el padrino de su hija mayor, era pololo de su hermana en esa época, pero perdieron contacto hace muchos años.

**15.- CLARA MACARENA ARANEDA NEIRA**, RUN 18.099.280-4, 31 años, ingeniero comercial, domicilio reservado,

**Interrogada por el** Ministerio Público, señaló que fue citada a declarar por 5 jóvenes de un auto azul, paso la PDI preguntando si habían estado ahí y así empezó todo. Las cabañas La Isla del Salto del Laja, son de su mamá, ella atendió ese día, el contacto fue realizado por el Sr. Cornejo, llama al celular de las cabañas, ese lo atiende ella, pregunta por cabañas y ella le dice que contacte a su mamá. Lo conocían hace un tiempo porque tuvo un emprendimiento de paintball en el camping, desde la llamada unos 5 años antes. La familia es conocida por una tía. Llegaron personas en la tarde noche

Había un joven más alto que todos, no recuerda más características, eran 5 jóvenes, la cabaña se pagó en efectivo después transferencia, los chicos, fueron a cabaña para 4 personas, la cabaña 1, se quedaron una noche. Después fue a cerrar el portón y estaban haciendo un asado, ahí estaba don Mauricio, él había llegado en un auto, burdeo o rojo, la cabaña queda a 2 km app de la ex ruta 5. Al cruce El Pinar se demora unos 30 segundos.

Con la PDI declaró lo que vio, hizo un reconocimiento también, les dio características. Los reconoció porque los recordaba cuando los atendió. Pudo ver y dar características de 2. Les dio altura y edad, había uno bien alto, más alto que el otro joven, se notaba la diferencia de edad. El más joven era el más bajo, el más alto más viejo. El más alto es maceteado, de contextura mediana el otro joven es delgado.

En ese tiempo dijo que las características era altura de 1,80 polerón verde, ojos verdes, se veía castaño, tez clara. su pelo más o menos ondulado, no recuerda por qué le llamó la atención. Estaban los 5 chicos o 4, con el que más habló fue con el joven alto, él hablaba por cosas de pago. Andaban con mascarilla, le exhibieron las fotos con mascarillas. Después ya no los vio más. En cuanto al vehículo era un Kia azul.

Este auto azul estuvieron una o dos noches. Estas personas se fueron un día en la mañana. No salió ningún día de madrugada de la cabaña, salieron a las 6:00-7:00 a Los Ángeles a comprar frutas, tenían emprendimiento de frutas. En esa época, iban casi todos los días a comprar. El auto azul estaba ahí, sabe que

Cornejo fue un día al camping no lo atendió ella, pero si pregunto por ellas, hace unos días llamó también, hablo con ella, le pregunto si se iban a presentar hoy, no hablaron mucho más, hablo más él. Le dijo que estaba un poco complicado que le afectaba laboralmente, que dijeran que lo conocían.

**La querellante no interroga.**

**Contrainterrogada por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** señaló que declaró ante la PDI el jueves 9 a las 6 am cuando sale el auto estaba ahí. No han conversado nada con ella de este tema. No recuerda qué dijo Erika respecto de la hora de retiro de la gente. Ella vive más atrás de su madre, en esa época vivía con ella. Ella no sintió a los perros esa noche, tiene el sueño pesado. No fue a la cabaña

**Contrainterrogada por la defensa de Henríquez Riquelme,** indicó que vive hace 31 años en el Salto del Laja, toda su vida, es un sector concurrido por turistas, hay muchas cabañas y camping, alrededor de todas partes hay cabañas. Ella recibió a las personas del auto azul, su mamá no estaba en ese momento. El portón queda junto en la noche, no queda abierta la entrada.

**Contrainterrogada por la defensa de Delgado Reinao,** refirió que la otra cabaña fue arrendada los días 7, 8 y 9 de septiembre, eran unos chicos de una empresa, no recuerda si fueron los mismos días, ellos venían siempre, a veces se quedaban una semana otras veces más, en ese tiempo no había tanto problema de señal, ellos veían mantenciones de antenas de celulares de la zona. Esto lo sabe porque se los comentaron a ambas, varias veces conversaron con ellos.

**Contrainterrogada por la defensa de Cornejo Vidal,** señaló que es normal que las personas quieran conocer las cabañas que arriendan, ellos además siempre sugieren que vayan a conocer el río. Es normal que la gente vaya al Salto del Laja propiamente tal y también al Salto chico, que son los atractivos turísticos más importantes de la región. La llamó Cornejo, les dijo que declararan también, no le dijeron que tuviera prohibición para comunicarse con él.

**16.- CHRISTOPHER ORLANDO VELÁSQUEZ SALAS,** RUN 16.863.519-2, Subcomisario Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, investigador policial, domiciliado en calle Prat N°19 de la ciudad de Temuco,

**Interrogado por el Ministerio Público,** señaló que es investigador policial de profesión con 17 años de trabajo en la policía, incluyendo 7 años de formación específica como analista criminal, que abarca análisis geográfico, espacial, de comunicaciones, etc. En septiembre de 2021, se unió a un equipo especial de investigación para analizar una serie de hechos similares.

En septiembre de 2021, el 8 o 9, varios funcionarios de la PDI fueron convocados para investigar una serie de hechos muy parecidos que habían tenido

lugar desde 2020 en adelante en las regiones del Biobío, La Araucanía y Los Ríos. Estos hechos tenían un carácter delictual y consistían en el uso de fuego para dañar bienes asociados a la industria forestal, como maquinaria y vehículos. Estos actos eran cometidos por grupos de personas encapuchadas que portaban armas de fuego, y en ocasiones las utilizaban durante estos incidentes. Además, ejercían violencia contra los trabajadores presentes en el lugar de los ataques.

En el contexto de muchos hechos delictuales, se añadió un incidente en particular el 9 de septiembre de 2021, en la madrugada, en la comuna de Los Ángeles, en el sector rural de Paraguay, al norte de la comuna. Hubo un ataque a un predio forestal en el que se usaron armas de fuego contra los trabajadores, que llevaban el rostro cubierto. Esta investigación se sumó a las causas que ya estaban en curso y que habían comenzado a investigar, sumando un total de 17 causas, siendo 16 más el ocurrido en Los Ángeles.

La investigación comenzó con los primeros antecedentes que se obtuvieron a partir de un informe de diligencias de la brigada de Los Ángeles en las primeras etapas de la investigación. En este informe elaborado por esa unidad, se destacaban algunos elementos que permitían relacionar el caso con ciertas personas en particular. Se mencionaba que en las horas posteriores a los hechos y en las cercanías, se realizó un control vehicular que estaba vinculado al acusado Ernesto Llaitul, en el cual se encontraban José Luis Marilao y Esteban Henríquez. Además, se mencionaba a una cuarta persona relacionada con el caso, que era Eduardo Cornejo. Otra evidencia recopilada incluía objetos encontrados en el recinto de cabañas de Saltos del Laja en Los Ángeles, que consistían en una boleta de un comercio y un boleto de transporte público en microbús. Con esta información, se procedió al empadronamiento de estas dos diligencias: la boleta de compra de un comercio y el boleto de transporte público

La boleta del comercio corresponde a la venta de una ferretería ubicada en Chiguayante, en la calle Manuel Rodríguez, altura del 2200, llamada "La Solución". El boleto de microbús era de la línea de autobuses Riviera Biobío, que realiza recorridos en varias comunas de Concepción. Con la información del emisor de los documentos, se dieron a la tarea de rastrear el origen y visitar tanto la ferretería como la línea de autobuses.

En la ferretería "La Solución", encontraron una boleta de compra fechada el 7 de septiembre en horas de la mañana por un monto de 1200 pesos. Mostraron la boleta al encargado de la tienda, Jordi Fernández, quien verificó sus registros de ventas diarias y concluyó que la venta la realizó él mismo a un señor de unos 30 años, de contextura media y una estatura superior a la suya (él mide 1,68 metros). Éste vestía ropa oscura, llevaba un jockey en la cabeza y una mochila en la

espalda. La compra consistió en guantes de trabajo con palmas de látex o nitrilo, que tenían un calce ajustado. El cliente pagó en efectivo y se retiró. El vendedor no proporcionó más detalles, como el color de piel u ojos del comprador ni su destino después de salir de la ferretería.

Luego, en la empresa Riviera Biobío en el sector Candelaria, San Pedro de la Paz, solicitaron información sobre el boleto. El responsable indicó que, según el número de serie, el boleto correspondía a la máquina número 2 y estaba fechado el 7 de septiembre. A partir del número de serie, se estimó que se trataba de la tercera o cuarta vuelta de trazado completo. Se proporcionaron grabaciones de la cámara de la máquina 2, y al revisarlas, se identificó al cliente de la ferretería "La Solución". Llevaba una mochila azul en la espalda y abordó el microbús en el centro de Concepción, cuando éste transitaba por la calle San Martín. Cuando se determinó el punto exacto en el que subió a bordo en la calle San Martín, buscaron registros de cámaras de seguridad en esa área (Colo Colo y Aníbal Pinto) en establecimientos comerciales y en un centro médico. En todas estas grabaciones, se le observaba con las mismas características ya descritas, caminando por la calle San Martín minutos antes de abordar el autobús de la línea Riviera Biobío.

A las 12:04 del 7 de septiembre, este pasajero subió al microbús y permaneció dentro de la máquina durante todo el recorrido hasta llegar a la calle Tegalda, en el sector Collao, donde se encuentra el terminal de autobuses Collao. Las cámaras capturaron su descenso del microbús y cruzando hacia el terminal de autobuses. Otro funcionario, Sandoval, realizó diligencias dentro del terminal. El resultado del trabajo de Sandoval indicó que en el interior del terminal de autobuses obtuvieron información que identificó al pasajero como Ricardo Delgado. Obtuvieron el registro de un autobús interurbano que abordó en Concepción y que se dirigía a Los Ángeles, con salida a las 12:30 del día. Ricardo Delgado descendió del autobús Riviera Biobío a las 12:17 horas.

En el autobús interurbano en el terminal de autobuses Collao a las 12:30 horas, se encontraba un listado de pasajeros, en el cual estaba registrado el nombre de Ricardo Delgado, junto con un número de teléfono de contacto.

Otro antecedente relevante fue recopilar información sobre todas las comunicaciones que se llevaron a cabo en la zona rural de Saltos del Laja. A través de una orden judicial emitida por el Juzgado de Garantía de Los Ángeles, se obtuvo un alto volumen de comunicaciones procesadas por antenas en los lugares mencionados a las 3:30 horas, abarcando un período de 12 horas antes y 12 horas después de los hechos. En ese momento, de las 17 causas que formaban parte de la investigación principal, se incluyó un incidente en la comuna

de Carahue, en el sector de Santa Ana. En este caso, individuos irrumpieron en una faena forestal y se enfrentaron a la policía, resultando en la muerte de Pablo Marchant Gutiérrez. Durante la diligencia realizada por el Ministerio Público, se incautó un teléfono celular perteneciente al fallecido que contenía una agenda de contactos con más de 50 nombres. La información de esta agenda telefónica se cruzó con las comunicaciones de las personas involucradas en los hechos, como las de Los Ángeles: Queso, Nicopsi, Nanifle y Peñi Flaco. Luego se determinó que Queso era Esteban Henríquez, Nanife era Ernesto Llaitul, Nicopsi era Roberto Villouta y Peñi Flaco era Eduardo Cornejo. Esta asociación de números de teléfono se comparó con la información de diferentes compañías telefónicas.

Además, se añadió el antecedente de los registros de pasajeros de autobuses interurbanos. En el registro de pasajeros, aparecía el nombre de Ricardo Delgado y un número de contacto. Se examinaron estas comunicaciones y se cruzaron con un gran grupo de comunicaciones de la zona rural de Los Ángeles del 9 de septiembre de 2021, lo que llevó a la identificación de Ricardo Delgado como parte del caso, pues el número que estaba asociado a él también estaba dentro de las comunicaciones que se procesaron por las antenas del sector rural de Los Ángeles.

Con esto iban teniendo una idea de que habían persona que estaban vinculadas o asociadas al caso. En primer término, por las primeras diligencias que hicieron los policías de la BICRIM de Los Ángeles a través del informe policial número 107 y otras informaciones que fueron surgiendo, ya sea por empadronamientos o por estas peticiones de información telefónica que se hicieron a las compañías. El número de José Luis Marilao, lo obtuvieron por un control policial que hizo carabineros a un automóvil Kia, modelo rio, color azul de propiedad de Ernesto Llaitul en donde iba Marilao y obtuvieron el teléfono a través de la compañía, lo que cruzaron con esta masa de comunicaciones del 9 de septiembre, obteniendo que el teléfono de José Luis Marilao también tuvo actividad el día 9 de septiembre en la zona rural del sitio del suceso.

Con esto el Tribunal de Garantía de Los Ángeles emitió varias autorizaciones. La primera en octubre del 2021, la segunda en noviembre de 2021, la tercera en febrero del 2022 y, la última, en mayo del 2022. A través de esas cuatro resoluciones, el juzgado de garantía de Los Ángeles ordenó a las compañías telefónicas entregar los registros de comunicaciones de todos estos números que fueron coincidentes con este gran grupo de comunicaciones del día 9 de septiembre.

Esa información de sus comunicaciones específicas. Sea llamadas telefónicas, mensajería de texto o mensaje o el uso de datos, ya sea para

mensajería instantánea o multimedia, que proveyeron las compañías abarcaban más o menos el periodo de 1 año. En algunos casos, la información partía en diciembre del año 2020. Y en algunos casos y llegaba incluso hasta febrero del año 2022.

Refiere que esa información les permitió responder 3 preguntas bien específicas, primero. ¿Con quién se comunicaban los hoy día acusados? Gracias a que las compañías proveían teléfonos de sus interlocutores. ¿cuándo y en qué horarios se comunicaban? gracias a que las compañías nos entregaron las fechas, las horas y las duraciones de sus comunicaciones y desde dónde se comunicaban, es decir, las celdas telefónicas desde las cuales se originaban sus llamadas).

Esta información también permitió comprender las áreas geográficas donde tenían más comunicaciones y las zonas donde tenían menos. Se observó que la mayoría de las comunicaciones de Ernesto Llaitul se concentraban en las provincias de Arauco y Malleco, de José Marileo en la provincia de Arauco, Esteban Henríquez en la zona de Malleco, Ricardo Delgado en Arauco y Concepción, Roberto Villouta en las provincias de Malleco y Cautín, y Eduardo Cornejo en la provincia de Biobío y Concepción.

Una vez que se obtuvo aproximadamente un año de registros de comunicaciones de cada uno de los acusados, se utilizaron sistemas de información geográfica (SIG) para mapear estos datos. Esto se hace por medio de un software que tiene la capacidad de procesar datos y llevarlos a un mapa. Así, se procesaron un total de aproximadamente 166.000 registros de comunicaciones de todas las personas involucradas. Después de procesar estos datos, se representaron en mapas alrededor de 129.900 registros de comunicaciones. Estos mapas permitieron visualizar cuándo se comunicaban estas personas, segmentando las comunicaciones por día y hora para cada uno de los seis acusados. También se observó que, en los días anteriores a cada delito, hubo una interrupción en las comunicaciones, lo que se conoce como "silencio de radio", para evitar la detección en los minutos previos a los hechos.

En cada caso, después de la actividad delictiva, se observó un patrón de dispersión de las comunicaciones a medida que los acusados se alejaban del área del crimen. Las comunicaciones se reanudaban una vez que habían abandonado el área criminal y regresaban a sus respectivas áreas de actividad, lo que correspondía a sus zonas de habitualidad. Además, se observó un comportamiento similar en las comunicaciones de los acusados en el caso Quilleco, que ocurrió 20 días antes del caso en cuestión. En ambos casos, los acusados siguieron un patrón de llegada con días de antelación, recorrieron la

zona, interrumpieron las comunicaciones durante el acto delictivo y luego se dispersaron una vez que terminó el delito. Conectar este patrón con las áreas de habitualidad y dispersión permitió a los investigadores comprender los movimientos de los acusados en relación con la actividad delictiva.

Llegaron un par de días antes, los teléfonos recorrieron las inmediaciones de los lugares, previo a la de la fecha y hora de ocurrencia de cada uno de estos hechos, esto es la llegada a la zona de actividad, que no es precisamente el sitio del suceso, sino que un área más expandida. En los minutos previos o los momentos previos a cada suceso las comunicaciones se cortan, cesan por completo. Una vez ocurrido cada hecho, las comunicaciones se reactivan y una vez reactivas, sufren una caída abrupta. Y por último, los teléfonos de ellos tenían una suerte de abandono del área de actividad delictual y ese abandono se producía en conjunto y se iba dispersando a medida que se alejan del área de actividad criminal.

Así, la actividad telefónica que observaron les dio a entender de que cada vez que se producía este modus operandi, los acusados estaban en sus áreas de habitualidad y se empezaban a reunir en un punto a medida que se acercaban a la zona de los hechos a la zona de actividad criminal. En el caso Punta Arenas del 09/09/2021, hubo agrupación a medida que salen de sus zonas de habitualidad, se agrupa las conexiones telefónicas de los acusados, llegan al área de actividad criminal, permanecen ahí por un par de días recorriendo o teniendo conexiones en diferentes entornos de los sitios del suceso. En los minutos previos, las comunicaciones cesan por completo y en los momentos posteriores, las comunicaciones se retoman. Y las horas más tarde, los acusados se empiezan a desplazar en una forma de salida del área de actividad criminal y los teléfonos llegan a las zonas de habitualidad de cada uno de los acusados, que ya describió.

Refirió que durante 1 año de comunicaciones que estudiaron de ellos, estas 6 personas hubo solo 2 oportunidades en todo ese año en que ellos estuvieron o las comunicaciones de sus teléfonos estuvieron posicionadas en la provincia del Biobío, particularmente en la comuna de Los Ángeles, es decir, en un mismo espacio de tiempo, en un mismo espacio geográfico, se dieron en agosto del 2021 y en septiembre de 2021. En el mes de agosto fue entre el 18 y el 20 de agosto, y en el mes de septiembre de 2021 fue entre el 6 y el 9 de septiembre.

Señala el testigo que consta en evidencia NUE 6343395, disco compacto en que se almacenaron todas las imágenes a las que hace referencia, comunicaciones y fueron divididas en tramos de 60 min, de los días 6 al 9 de septiembre de 2021 a las 23:00 cuando va finalizando la jornada. Además, se



encadenaron en forma de video para entenderse como un continuo. También efecto de salida del 9 de septiembre, hay 95-96 imágenes en un video de duración de 1 minuto 1:30.

**Se le exhibe otro medio de prueba contenido en auto de apertura como prueba del Ministerio Público bajo el número 10 de la letra c), correspondiente a archivo Master G 6343395, archivo interno imágenes, grupal Los Ángeles y en ese archivo 96 fotografías que pretende exhibir al testigo**

De esta exhibición el testigo describe que se trata de mapas obtenidos en base a Google Earth o Google Maps, que abarca las regiones del Biobío y la Araucanía, graficando las comunicaciones en forma de marcadores geográficos coloreados, representando cada color las comunicaciones de cada una de las personas investigadas en la causa, lo que realiza automáticamente el software de procesamiento de datos, este trabajo quedó en un informe entregado al Ministerio Público, describe además que en la parte inferior se ve la fecha y el tramo horario a que corresponde cada una de las imágenes.

Así comienza indicando la lámina 1 que muestra que bajo el punto estrellado está el AIN o lugar del atentado incendiario, que en este caso se refiere al Fundo Punta Arenas, los acusados aparecen bajo los colores rojo, para Eduardo Cornejo; amarillo, para Esteban Henríquez Riquelme; verde, para Ernesto Llaitul Pezoa; celeste, para José Marilao Matus; naranja para Óscar Cañupán; violeta o rosa, para Ricardo Delgado Reinao. Luego, continua su descripción indicando que se puede ver cómo las personas están en sus zonas de habitualidad durante el día 6 de septiembre de 2021 entre las 6:00 y la 13:00, luego en el siguiente tramo se ve a Marilao desplazarse desde Cañete hacia Contulmo, a las 16:59 aparece fuera de la provincia de Arauco en la provincia del Biobío, al igual que Ernesto Llaitul, encontrándose ambos en las comunas de Mulchén y Santa Bárbara. Al día 7 de septiembre de 2021 entre las 10 y las 10:59 muestran desplazamientos respecto de Esteban Henríquez, José Marilao, Ernesto Llaitul y Roberto Villouta hacia el norte. Entre las 12:00-12:59 Esteban Henríquez ya está posicionado en las proximidades de Los Ángeles, Cornejo se mantiene en Los Ángeles en la zona urbana y José Marilao con desplazamientos por buena parte de la provincia se aprecia un movimiento también de Ricardo Delgado, entre las 14:00-14:59 Esteban Henríquez y José Marilao se aproximan aún más a la zona urbana de la ciudad de Los Ángeles, entre las 15:00-15:59 Marilao, Llaitul, Delgado y Cornejo están en la ciudad de Los Ángeles. Entre las 17:00-17:59 se aprecia una dispersión hacia la zona nororiente de la provincia que abarca las comunas de Quilleco, Tucapel. Por su parte, Roberto Villouta avanzó desde

Temuco en desplazamiento hacia el norte, en Collipulli. Entre las 22:00-22:59 horas están los teléfonos de Roberto Villouta, Ernesto Llaitul y José Marilao en Salto del Laja.

Refiere que el día 8 entre las 00:00-00:59 aparecen 2 marcadores de Marilao uno en Cañete y otro en Saltos del Laja, esto se habría producido porque la compañía Wom que mandó los datos de tráficos, envió una comunicación entre Marilao y un tercero, su cónyuge o pareja, que se encontraba en Cañete, apareciendo las 2 ubicaciones geográficas. Entre las 9:00-9:59 Esteban Henríquez se posiciona al oriente de la ciudad de Los Ángeles, Villouta, Llaitul y Marilao se mantiene en Salto del Laja, y entre las 10:00-10:59 Henríquez también se posiciona ahí. A la misma hora Villouta aparece en el sector Paraguay de la comuna de Los Ángeles. Luego da cuenta que el teléfono de Marilao se mantiene en Saltos del Laja, mientras que los de Villouta, Llaitul y Henríquez muestran desplazamientos hacia el oriente y hacia el sur de la provincia del Biobío, luego entre las 15:00-15:59 se desplazan hacia el poniente ubicándose sobre Mulchén, San Carlos de Purén. De 16:00-16:59 Villouta aparece en la zona rural de Los Ángeles; 17:00-17:59 Delgado reaparece en Saltos del Laja, Cornejo desaparece de zona de habitualidad desplazado hacia el norte. Entre las 20:00-20:59 Marilao aparece en una posición ligeramente aproximada hacia el sur contigua a Delgado. Entre las 21:00-21:59 Marilao muestra desplazamiento desde el sur de Saltos del Laja hacia el oriente, el sector Pedregal. Entre las 23:00-23:59 los marcadores de Ricardo Delgado, José Marilao, Ernesto Llaitul, Esteban Henríquez y a las 00:00-00:59 del día 9 se incorpora Roberto Villouta, encontrándose todos agrupados al sur de los Saltos del Laja y al norte de la zona urbana de Los Ángeles.

El día 9 de septiembre de 2021 entre la 1:00-1:59, Marilao y Henríquez en la misma posición anterior. Cornejo reaparece en la zona urbana de Los Ángeles. Entre las 3:00-3:59 que correspondería al rango horario en que ocurrieron los hechos, se aprecia a Henríquez al norte de Los ángeles y al sur de los Saltos del Laja, Cornejo en la zona urbana de Los Ángeles. Entre las 4:00-4:59 reaparecen en forma agrupada al norte de Los Ángeles y al sur de Salto del Laja, los marcadores de Llaitul, Marilao, Delgado y Villouta, entre las 5:00-5:59 se mantienen ahí Llaitul, Villouta, Marilao. Entre las 6:00-6:59 sólo marcador de Marilao en la misma posición anterior, 07:00-7:59, igual, 8:8:59 igual sólo Cornejo aparece además en zona urbana Los Ángeles, entre las 9:00-9:59 reaparece comunicación de Esteban Henríquez al norte de Los Ángeles y al sur de los Saltos del Laja; 10:00-10:59 Marilao, Delgado, Henríquez en Saltos del Laja, Llaitul en área intermedia entre Saltos del Laja y Los Ángeles que se había visto en la madrugada de ese día. Desde las 11:00 horas en adelante se muestran

desplazamientos para cada uno de los sujetos Delgado aparece en Concepción entre las 15:00-15:59; a las 17:00-17:59 aparece en Chiguayante, su zona de habitualidad; Marilao entre 18:00-18:59 en Cañete un poco más al sur, Llaitul cercano a Tirúa. Entre las 19:00-19:59 se adiciona Villouta en Traiguén. Entre las 23:00-23:59 Cornejo continúa sobre Los Ángeles.

Señala una vez examinado el video, que lo que acabamos de ver hasta ahora, es decir, hasta las comunicaciones del 09/09/2021 hasta las 1:59 en un instante o un tramo horario, que es el tramo de las 0:00 en que los teléfono o los marcadores geográficos de todas las personas investigadas en la causa convergieron en ese punto intermedio entre al norte de la ciudad de Los Ángeles y al sur de los Saltos del Laja. Una una observación en los segundos siguientes se va a ver el el tramo horario, también en el que tuvieron lugar los hechos que se investigan del Fundo Punta Arenas.

Hasta las comunicaciones del 09/09/2021 hasta las 20:59 horas los marcadores geográficos abandonaron lo que en análisis criminal denominan el área de actividad delictual. Y salieron de la provincia del Biobío, salieron de la zona de los de la comuna de Los Ángeles y se desplazaron hacia el sur poniente, pasando ingresando a la provincia de Malleco, a las ciudades de Renaico, Angol, Los Sauces y fueron dispersándose los marcadores geográficos en las respectivas zonas de habitualidad de cada una de las personas que se mencionan acá.

Refiere que esta no es la primera vez que se realiza este tipo de tareas investigativas, él lo había realizado con un secuestro anteriormente, que tuvo condena para el acusado.

Avanzando en el interrogatorio, describió que una vez detenidos, se autorizó la incautación de los dispositivos telefónicos o celulares para analizar la información contenida en ellos, enviando al Laboratorio de criminalística y la Brigada del Cibercrimen de la PDI de Santiago, los teléfonos de Ricardo Delgado, Ernesto Llaitul, Esteban Henríquez y Eduardo Cornejo, ya que cuentan con softwares forenses distintos, lo que maximiza la obtención o recuperación de información, almacenando en discos duros los de Ricardo Delgado, Esteban Henríquez y Eduardo Cornejo, remitiéndose nuevamente al equipo de la macrozona sur donde él trabaja, eran 299 casi 300 GB de información entre todos los dispositivos, principalmente imágenes o videos, siendo de utilidad 57 de ellos que se plasmaron en informe policial, habiendo algunas repetidas. Entre ellas hay fotografías de paisajes, de autorretratos, de transferencia bancaria, capturas de pantalla de conversaciones de WhatsApp.

Por ejemplo Delgado, tenía un archivo de imagen de cuerpo de agua el día 7/09 a las 18:58 horas aproximadamente y la conexión con esa imagen y posición

del entorno corresponde a la Laguna Trupan de la comuna de Tucapel. El 08/09 Delgado tenía una foto del Salto Chico del Río Laja, que coincide con una fotografía de Cornejo con una diferencia de 15 minutos, ambos capturaron el mismo lugar geográfico o paisaje. También estaba el comprobante de transferencia de Cornejo a Wanda Neira de Cabañas La Isla, una foto de 3 sujetos encapuchados coincidían en teléfono de Delgado con Ernesto Llaitul, Pablo Marchant, y también hay un vehículo azul sedan con una fracción de la patente que coincide con Kia Rio Azul CYDG.10 controlado en sector Saltos del Laja

**Se exhibe letra c) 145 auto apertura, correspondiente 57 fotografías obtenidas y analizadas conforme a informe técnico análisis de información digital extracción a teléfonos incautados 6343461, 6381353 y 6343400.**

Describe foto 9 y 10 corresponde a mochila tomada con diferencia de 50 minutos una de la otra, es una mochila azul alargada tipo outdoor o de camping que tiene la misma forma y color que la mochila con la que Ricardo Delgado fue visto en la Ferretería La Solución, caminando por la calle San Martín el 7 de septiembre, captado por cámaras de seguridad en abordando un microbús de la línea Bus Rivera Biobío a las 12 del día en el centro de Concepción y donde es visto también por la cámara del mismo microbús, pero caminando hacia el terminal de buses con esa misma mochila o una mochila de casi idénticas características que la espalda; foto 11, 12 y 13, son fotografías de la ferretería La solución, del centro médico de la calle San Martín de Concepción y la cámara del bus; 18, 19, 20, 21, 22, 23 no las reconoce; 24 recuerda que estaba en el teléfono de Ricardo Delgado, pero desconoce contexto; 28 y 29 son una comparación con la 26 o 27, y llama la atención las características de un arma que aparece una estaba en el teléfono de Delgado y la otra es una foto de un arma incautada a Pablo Marchant Gutiérrez el día que falleció, así en la zona del cañón a ambas les falta el accesorio de la punta que es el dissipador de gas; en ambas hay un hilo o cordón rojo sujetando la correa de transporte, en ambas hay cinta o huincha aislante en la base del cargador; hay 3 agujeros que son muy característicos; 30 y 31 son de teléfono de Cornejo tomada en conjunto con otra de Ricardo Delgado con desfase de 15 minutos; 32) captura de pantalla de un video de Eduardo Cornejo de 08/09/2021 a las 18:48 horas, que corresponde al mismo Salto Chico del teléfono de Ricardo Delgado; 33 y 34 no reconoce; 35 y 36 capturas de pantalla de la extracción del teléfono de Eduardo Cornejo con un número signado como Nicanor y otra captura con 2 llamadas realizadas al número; 37) transferencia de Cornejo a Henríquez; 38,39 y 40) fotografías de vehículo Station Wagon color burdeos que resultante interesante a la luz de las imágenes captadas en centro Don Ambrosio los días 8 y 9 de septiembre donde circula un vehículo idéntico; 41) acercamiento

a una de las imágenes donde se distingue la patente, pudiendo verificar que es un Station Wagon Ford, modelo Escape, año 2011, color burdeos, que a la fecha de los hechos de esta causa estaba a nombre de David Cid Aedo, 42 y 43 no reconoce; 44) acercamiento del station wagon; 45 y 46) capturas de pantallas centro vacacional Don Ambrosio donde está el station wagon; 47 y 48), también otra cámara seguridad de Don Ambrosio, vehículo con mismas características 9/09/2021, la anterior 8/09; 49 y 50, 49, vehículo que podría ser el mismo; 51) corresponde a transferencia de Cornejo a Wanda Neira; 52-56 no reconoce, 57) foto que estaba en el teléfono de Esteban Henríquez, es un archivo temporal, no tiene ni hora ni fecha por lo que no se sabe cuándo se capturó, pero la persona que se ve ahí comparte características físicas con Esteban Henríquez.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán** indicó que declara como testigo, no es perito en telecomunicaciones ni geográfico, él es analista criminal. Hubo autorización judicial pero no la hizo constar en el informe. Señaló que leyó completa la carpeta investigativa de la causa Punta Arenas, pero respecto de lo que llegó a sus manos cuando iban en las primeras diligencias, después se trataba de información que se fue generando.

En cuanto a los mapas no está contenida la escala de un mapa, fue obtenida a través de la aplicación Google Maps o Google Earth, que la realiza automáticamente. Las zonas de habitualidad los hacen por provincia, no por comuna. Refiere que los posicionamientos o marcadores geográficos corresponden a la ubicación geográfica de la celda desde donde se procesó una comunicación de un teléfono perteneciente a una persona determinada, el Comisario Calderón debería dar detalles de celdas, orientaciones y coberturas. Además, da cuenta que el mismo software ubica los puntos que corresponderían un color a cada persona, en una parte determinada del mapa, pero no los sobrepone para que se puedan distinguir y así no se omite la información de alguno por superposición de otro, también refiere que pueden estar un poco distantes porque los teléfonos pertenecen a compañías diferentes, entonces sus celdas se ubican de manera distante y el software capta la ubicación de la celda desde donde se realizó la comunicación, no el punto exacto dónde está ubicada la persona.

Análisis de información digital no se logró hacer una extracción del teléfono de Ernesto Llaitul de interés criminalístico, de Villouta no estaba contemplado en el informe, pero al parecer tiempo después tampoco se logró. En el informe hay fotos que son de otros dispositivos.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que obtuvo información de compañías telefónicas que indicaban dónde estaban

ubicados los teléfonos, tuvo acceso al tráfico de Esteban Henríquez, la compañía dice que los datos de voz son más precisos en cuanto a temporalidad, no en cuanto a espacios. Esteban traficó sólo con datos desde el 7 al 9 de septiembre, cronológicamente hablando no es tan preciso como datos de voz, por eso estandarizan las imágenes en bloques de 60 minutos, en particular de datos.

En algunos días el tráfico llegó a 0, hubo un tráfico telefónico de Marilao Matus en el horario de los hechos desde el 6 hay baja de tráfico telefónico. No hace falta que el usuario esté parado al lado de una antena para que se pueda materializar una conexión a ella. Lo que se concluye de las imágenes es que los teléfonos se conectaron a una celda.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, dio cuenta que la expresión silencio de radio, que implica que no hay comunicaciones.

Señala que el software utilizado fue Uyis, de datos espaciales, de fuente abierta, uso gratuito, que no requiere pago, la versión cree que es la 3.2., ellos ponen agrandar el tamaño del círculo, pero no pretenden reflejar la distancia, radio o diámetro de la comunicación, sino que es una herramienta de mejor visualización. No reflejan donde está la persona ni el teléfono.

Se le **exhibe el documento 33 letra c) auto apertura, que corresponde a un correo electrónico de Entel**, que era la compañía del teléfono de Delgado Reinao, que señala que “Es importante mencionar que nuestras plataformas no cuentan con tráfico en línea, es decir, los tráficos enviados pueden tener un desfase de 3 a 5 días”. Explicando el testigo que eso quiere decir que al no tener tráfico en línea no se pueden hacer solicitudes inmediatas, es decir, no se puede requerir a la compañía que informen en tiempo real cómo se está comunicando una persona. Eso se hace solo por la vía de interceptación de comunicaciones que es otra herramienta de investigar. Entonces lo que está diciendo es que no tienen la capacidad para informar en tiempo real las comunicaciones de una persona o de un número determinado, un tráfico en línea y lo que luego lo que están en posibilidad de hacer es enviar la información con un desfase de 3 a 5 días. Da cuenta que la cobertura en zonas urbanas de las celdas es menor que en la de las antenas rurales.

En el teléfono de persona fallecida no estaba el teléfono de Ricardo. De él tienen boleta de ferretería y microbús, haciendo un rastreo a la inversa. Esos documentos al parecer los encontraron en Cabañas La Isla, desconoce en qué lugar.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, indicó que las antenas coinciden en general con celdas. Las compañías telefónicas entregan coordenadas para las celdas, y al estar sujetas a barras o estructuras metálicas

quedan en antenas, la antena es un soporte, y la celda tiene una orientación determinada.

El software no pesquisa la zona que abarca cada celda, en una zona rural. La conexión de datos podría ser por uso de redes sociales, descargas de contenidos, puede ser por descargar archivos, imágenes. Eran comunicaciones activas. No pesquisa si están o no hablando entre ellos.

La visualización de las conexiones a las celdas se efectuó desde el 6/09/2021 a las 00:00 horas hasta el 09/09/2021 hasta 23:59 horas. Las conexiones de las antenas de zona rural o de zona menos urbana o menos densa poblacionalmente hablando. Tienen mayores coberturas que las de zonas urbanas o zonas donde hay mayor densidad de usuarios, por eso de esto es lo que usted me dice, que generalmente las ciudades en las zonas urbanas tenemos tanta cantidad de antenas porque el radio es mucho menor que las rurales. Las antenas rurales suelen ser de un radio kilométrico.

Respecto de la visualización de patente eran tres fotografías del celular de Cornejo enviadas a través de WhatsApp, se ve en una de ellas el portalón abierto del station wagon burdeos, el tamaño de la imagen permitía ver la patente, y estaba a nombre de David Cid, no se ve quiénes van en el vehículo, si está con más pasajeros o no.

**17.- DIEGO MANUEL GONZÁLEZ GANGAS**, RUN 18.008.614-5, Cabo 2º de Carabineros, domiciliado en calle Colón N° 108 de la ciudad de Los Ángeles.

**Interrogado por Ministerio Público**, señaló se desempeña en el retén Salto del Laja desde enero de 2015 a la fecha. Fue citado a este juicio por un hecho del 2021, estaba en primer patrullaje de 8:00-20:00 con Óscar Vivanco -en ese momento ambos eran cabos 2do-, y por requerimiento Cenco debían ir a relevar a personal de la subcomisaría de carretera Biobío resguardando el sitio del suceso en el sector El Pinar, donde había 2 camiones resguardados con impactos balísticos, que se encontraban involucrados en procedimiento desde horas de la noche, a la espera de personal PDI.

Una vez que llega a este personal PDI al lugar, se hace entrega el sitio suceso y la persona con mayor grado le solicita junto a su colega si pueden fiscalizar un vehículo color azul, el cual transitaba por dicha avenida Salto del Laja, en dirección de sur a norte. Al momento de realizar dicho control, verificaron que al interior del vehículo se transportaban 2 personas, conductor y copiloto, ambos de sexo masculino, quienes lo hacían sin su mascarilla, realizando un control de identidad selectivo solicitándole los antecedentes a la central si el vehículo tenía algún tipo de encargo vigente de robo o algo y además si las personas mantenían antecedentes penales u órdenes vigentes, manifestando la central que no

mantiene ningún tipo de encargo y que tampoco tenían antecedentes. Refiere que ambas personas descienden del vehículo de forma voluntaria, donde el conductor José Marilao se comporta con una actitud bastante nerviosa. El otro joven que era el copiloto de apellido Henríquez igual descendió con la misma actitud de forma bastante nerviosa, como que dio a entender como que querían que el procedimiento terminara luego. Henríquez andaba con un pantalón tipo militar, color medio verdoso con negro y en la parte del torso andaba con una casaca o polerón color oscuro negro o azul, no recuerda, color exacto, pero ropa oscura.

Al terminar el control se les indica que pueden continuar su marcha y se retiran por la misma avenida Salto del Laja en dirección a la ruta 5 sur en dirección al Sur, después entregan el procedimiento a PDI y ellos se quedaron en el sitio del suceso.

Este procedimiento fue el 9 de septiembre 2021, él y su colega declararon ante la PDI. El automóvil era un Kia azul, el vehículo al momento de la fiscalización mantenía bastante polvo, como si hubiera estado por caminos de tierra. La patente era CYDG10, el conductor era José Luis Marilao Matus, el acompañante era Esteban Ignacio Henríquez Riquelme. Por ser horas de la mañana, aproximadamente a las 9:00-10:00 horas, era un día de semana y el tráfico era muy bajo. Ese sector tiene alta afluencia en temporada estival, pero cuando no es temporada alta, el flujo es muy bajo. Estaba con Óscar Vivanco Araneda.

**Interrogado por la querellante**, refirió que realizó un resguardo visual y perimétrico del lugar, en esa labor sólo pudo ver impactos balísticos que estaban en las puertas en los pilares de los camiones, pero no manipuló nada, solo los vio desde el exterior.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, indicó que el retén Salto del Laja está a unos 6 km aproximadamente, ingresaron a la Ruta 5 Sur y a la Q-119, donde estaban los camiones. Cruzaron El Pinar y se demoraron 2 o 3 minutos máximo desde el retén hasta el lugar. Él estaba a cargo de la patrulla, no recuerda exactamente el vehículo en el que andaban. Ese día llegó a su turno a las 8 a.m., se presentó a las 7:40, y después el personal saliente de la noche le comunicó que le pidieron relevo por un suboficial de guardia por orden de la central. En ese momento, había personal de carretera. Desde el puente Salto del Laja hacia el sur, la comuna es Los Ángeles, aunque ellos pertenecen a Cabrero, por cercanía los mandan a procedimientos. No sabe a qué hora llegó personal al lugar, él llegó a las 8:05-8:10 al cruce. Él solo interactuó con el personal saliente, José Mendoza Espinoza (Sargento Primero) y José Ortiz Luengo (Cabo Primero), ambos de la tenencia de carretera.



Cuando llegó a El Pinar, no había cintas de resguardo, y ellos tampoco las colocaron porque estaba justo en el cruce, y aislarlo podría provocar un accidente. La PDI llegó alrededor de las 9-10, eran 4-5 personas, no recuerda los apellidos. Se logró apreciar un vehículo que venía desde el puente Salto del Laja a El Pinar de norte a sur, no lo había visto hasta que la PDI le instruyó que lo fiscalizara, habían pasado pocos vehículos. Empezó a pasar más gente después de las 9:00, probablemente después que se difundió lo que había pasado. Se le solicitó la diligencia, y ya se había entregado el sitio del suceso a personal de la PDI, no recuerda el acta, pero siempre dejan información de copia de ruta y cosas así, el control fue selectivo a las 11 a.m.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, indicó que cuando se refiere a la Ruta 5 es la ex Ruta 5 Sur, actual Q-119. Refirió también que en el control no se encontraron bidones de combustible ni guantes o pasamontañas, ni lesiones o manchas de sangre en los controlados, pero los dos estaban bastante nerviosos, titubeaban al momento de consultar cosas, estaban bastante nerviosos.

Respecto del control, ellos estaban retirándose para irse, y el que estaba a cargo de la PDI les pidió que hicieran un control vehicular de ese vehículo en particular. Recuerda que de las 9:00 a las 10:00, empezó a aumentar el flujo de tráfico. Le pidieron ver ese vehículo y no otro.

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, señaló que ellos estaban a unos 30 o 40 metros de los camiones, que estaban a su vez, estacionados en posición de sur a norte. En ese momento, de norte a sur se ve una recta y a lo lejos los vehículos. El funcionario de la PDI le dijo del vehículo azul que estaba a 300-400 metros, ellos cruzan, ahí viene una curva donde está el supermercado, y después una recta. Sin ella, no lo hubieran visto ni se hubiera fiscalizado. No le dijo que conocía al dueño ni los motivos de por qué quería que se controlara.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, informó que los ocupantes del vehículo azul descendieron voluntariamente del auto y voluntariamente abrieron el maletero.

**18.- ÓSCAR GUILLERMO VIVANCO ARANEDA**, RUN 18.945.363-9, Cabo 1º de Carabineros, domiciliado laboralmente en el Retén Salto del Laja.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señaló que se desempeña en el retén Salto del Laja desde el año 2018. Está citado a este juicio porque estaba de primer patrullaje (de día), custodiando sitio del suceso de unos camiones con impacto balístico a la espera de la PDI para hacer peritaje. Estaba con González Gangas. Una vez que llega la PDI, le pide que fiscalice el vehículo que venía en el

cruce El Pinar por Ruta 5. Esto fue el 9/09/2021. Recibieron al personal de carretera a las 8 a.m. en Ruta 5 Sur, vieron 2 camiones, uno con impacto balístico, posicionados hacia el norte en el cruce El Pinar. No recuerda cuál era la posición.

La fiscalización se realizó en el mismo lugar frente a donde estaban los camiones por solicitud de un funcionario de la PDI. Era un Kia Rio azul con 2 ocupantes con dirección al sur. Les realizaron un control vehicular. No tenían en el vehículo ni personas ningún encargo. Se trataban Marilao quien conducía el vehículo patente CYDG10, y el acompañante era Henríquez. Esta fiscalización fue a las 11 a.m. Estaba todo al día, la licencia y la documentación del vehículo. No registraron el vehículo, y no tuvo conocimiento del maletero del vehículo. El conductor estaba nervioso, el vehículo tenía bastante polvo en los costados y estaba muy sucio. Dijeron que andaban por motivos de trabajo, que eran de Cañete y que se estaban quedando en una cabaña del mismo sector.

**La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, señaló que estaban al frente, los camiones estaban en la misma dirección que el control vehicular, orientados hacia el norte.

**Contrainterrogado por la defensa de Henríquez Riquelme**, señaló que esto fue en la Ruta 5 en dirección al sur, no observó ninguna lesión en ninguno de los 2, tampoco manchas de sangre por dentro o por fuera.

**Las defensas de Delgado Reinao y Cornejo Vidal no contrainterrogan.**

**19.- GONZALO SANDOVAL LLANOS**, RUN 16.632.910-8, Subcomisario Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en calle Prat N° 19 de la ciudad de Temuco,

**Interrogado por el Ministerio Público** señaló que trabaja en la BIPE Angol. En el año 2021 fue destinado a la brigada de investigaciones especiales en Temuco, para investigar delitos como hechos de atentado explosivos o incendiarios. Durante septiembre tomó conocimiento de una investigación a través de un informe policial de la unidad de secuestro del 14/09/2021, informe 107, y de una orden de investigar de la fiscalía del 29/09/2021. En este contexto, realizaron diversas diligencias, como empadronamiento, seguimiento, vigilancia, análisis de interceptaciones telefónica en cuanto a su contenido y derivados, cooperación en cuanto a la geolocalización y posicionamiento de números telefónicos asociados a sujetos de interés.

En relación a los empadronamientos, a través de la revisión del informe 107, establecieron criterios de búsqueda de información. El lugar de hecho investigado o sitio del suceso corresponde al fundo Punta Arenas, del sector Salto del Laja, Los Ángeles, y el lugar donde se efectuó un control vehicular del

automóvil a nombre de Ernesto Llaitul Pezoa, conducido por José Marilao Matus y su acompañante Esteban Riquelme.

El primer empadronamiento tenía como objetivo la recopilación de registros digitales de grabaciones de una cámara digital en las fechas de 29 de septiembre y 1 de octubre de 2021, junto con Subcomisario Valladares e Inspector Fuentes se trasladaron a las inmediaciones de Salto del Laja y el cruce El Pinar, donde se realizó el control vehicular. También realizaron diversos empadronamientos en las rutas Q-15 y Q-119 a personas, domicilios e instalaciones de empresas en busca de registros digitales. Se empadronaron en 6-8 instalaciones sin resultados por diversos motivos, ya que algunos habían alcanzado el límite de almacenamiento de información, otras instalaciones fueron utilizadas como señuelo y algunas apuntaban al interior de dependencias y no al exterior. Sin embargo, lograron empadronar el centro turístico Don Ambrosio, ubicado en el km 1 de Salto del Laja, y constataron que la Bipe de Los Ángeles ya había levantado registros de ese lugar.

Luego pasaron a un segundo criterio de búsqueda relacionado con dos evidencias de una cabaña número 1 en el camping La Isla, camino Paraguay km 1. Estas evidencias se relacionan con una boleta de ferretería y una boleta de micro. Respecto a la boleta de ferretería, se llevaron a cabo diversas diligencias, incluyendo la intervención del Subprefecto Vilches y el Subprefecto Velásquez en relación al origen de la boleta. En el contexto de las primeras diligencias, se estableció que la ferretería se llamaba "La Solución" y estaba ubicada en Chiguayante, en Manuel Rodríguez 2297. A raíz de estas diligencias, se tomaron conocimiento de los registros de grabación donde se obtuvieron las boletas. Se observó a un sujeto con características de vestimenta que incluía un jockey oscuro, una mascarilla y una mochila de color azul o celeste. Se estima que el sujeto tenía alrededor de 30 años y una altura aproximada de 1,68 mts.

Se continuó con la segunda evidencia, la boleta de micro. Se realizaron diversas diligencias, incluyendo el seguimiento de la línea Riviera Biobío, la cual estaba asociada a un número de máquina, el número 21. Se levantaron cámaras de seguridad y los colegas analizaron las grabaciones obtenidas. El 7 de septiembre de 2021, el mismo sujeto de la ferretería "La Solución" abordó el bus Riviera Biobío y se bajó en la terminal de buses Collao entre las 12:04 y las 12:17, aunque se observó un desfase horario de una hora menos de lo que correspondía realmente, lo cual se evidenció en las imágenes que indicaban "11 y algo".

Con estos datos, el 13/10, los investigadores Oliva y Fuentes se dirigieron a Terminal Collao, donde realizaron el levantamiento de los registros y manifiestos de listado de pasajeros. Sin embargo, no obtuvieron resultados debido a que el

tiempo de grabación se había excedido y se había vuelto a grabar. A pesar de esto, obtuvieron registros y manifiestos de listado de pasajeros con destino a Los Ángeles y los enviaron a oficiales que estaban en Temuco. Así constataron la existencia de un sujeto de interés que habría abordado un bus de la empresa Biobío el 7 de septiembre de 2021, era de interés por una investigación paralela realizada, correspondía a Ricardo Delgado Reinao. Se constató que había investigaciones anteriores y paralelas que estaban por la misma unidad a raíz de diversos hechos explosivos.

Luego, se trasladaron al terminal de buses de Los Ángeles y realizaron un empadronamiento de los listados de pasajeros de líneas de buses con trayectos de Concepción a Los Ángeles. Se efectuaron análisis y búsqueda de información, y las fotografías se enviaron o trasladaron a la ciudad de análisis. En Temuco, los investigadores identificaron a un sujeto de interés en investigaciones anteriores, Ricardo Delgado Reinao. Luego, el 19 de octubre se trasladaron a la comuna de Los Ángeles, al terminal de buses de la Avenida Sor Vicenta, no obtuvieron resultados debido al tiempo transcurrido. El 20/10, en relación al trayecto de Chiguayante a Concepción, realizaron diversos empadronamientos de líneas de taximicro, entre 8 o 9 que tenían ese recorrido, pero no encontraron ningún registro de grabación debido al tiempo transcurrido.

En cuanto a las declaraciones policiales, el 6/10/2021 en el sector de Salto del Laja, se obtuvieron declaraciones de dos testigos iniciales, Wanda Neira y Clara Araneda Neira. La primera, refirió ser propietaria del camping La Isla en Salto del Laja, mencionó que el 7/09/2021 recibió una llamada telefónica de una persona que se identificó como Mauricio del Paintball. Este individuo preguntó sobre el precio de una cabaña para 5 personas y posteriormente confirmó la reserva para su sobrino y amigos. Mauricio Cornejo fue la persona que llamó en nombre de su sobrino, lo conoce pues un familiar de él mantuvo una relación con su hermana.

El mismo 7 de septiembre recibe un mensaje de WhatsApp del supuesto sobrino de Mauricio Cornejo. Donde le señala de que llegaría un poco más tarde al camping por cuanto se encontraban comprando algunas cosas. Ese mismo día 7 de septiembre, la testigo refiere que llegan estos sujetos alrededor de las 22:00 a bordo de un vehículo azul del tipo sedán, no recuerda modelo, ni marca, ni patente.

Posteriormente, ella vio el mismo vehículo azul tipo sedán estacionado a un costado de la cabaña por la mañana. Cornejo nuevamente la contacta para pedirle la cabaña por un día más vía WhatsApp a lo que accede. Indicó que estos sujetos

no fueron ingresados a ningún registro de pasajeros por la situación de pandemia, pues no quería tener mayor interacción con ellos.

El 9 de septiembre, cerca de las 4:00 de la madrugada, escucha ladrar los perros, pero no le presta mayor atención. Del mismo modo, ese mismo día septiembre, ella señala que sale temprano a hacer unos trámites a la ciudad de Los Ángeles cerca a las 6:00 de la mañana y ve nuevamente este vehículo estacionado y a su retorno como a las 11:00 ya no estaba. Una trabajadora le indicó que se había retirado cerca de las 10:00.

La testigo también aportó conversaciones de WhatsApp con Mauricio Cornejo y comprobantes de transferencia electrónica de la segunda noche, ya que la primera noche fue pagada en efectivo.

Después de tomar conocimiento de estos antecedentes, el fiscal instruyó tomar declaración a la segunda testigo, Clara Araneda Neira quien también recibió una llamada telefónica de Mauricio del Paintball y gestionó la reserva de una cabaña, ella le dijo que se comunicara con su madre quien ve los valores y podría realizar una rebaja. Ella fue quien hizo la recepción, así describió a dos de los sujetos que llegaron en un vehículo azul marca Kia tipo sedán el 7 de septiembre a las 22:00 horas. El primero era de contextura gruesa, de aproximadamente 1,8 metros de altura, cabello castaño, tez clara, ojos verdes, quien hizo el primer pago. El segundo, era de contextura delgada, moreno, de pelo negro rizado corto, ojos color café, que vestía una especie de turbante árabe de color gris.

Describió que el 7/09/2021 a las 23:00, fue a cerrar los portones y vio a cinco sujetos haciendo un asado cerca de la cabaña, dentro de ellos estaba Mauricio Cornejo, además vio un 4x4 de color burdeos de marca Ford o Jeep, estacionado al costado de la cabaña. El 08/09 vio el vehículo, pero no recuerda el horario. El 9/09, ella salió junto a su madre y a su retorno, los sujetos ya no estaban. Se realizaron otras diligencias, incluyendo la confección de retratos descriptivos que mostraron similitud con los sujetos descritos.

El 14/10/2021 realizan confección de retrato descriptivo con perito planimétrico Ximena Castillo Fierro, el 18/10 la testigo Clara Araneda Neira, señala un 80% de similitud para el primer sujeto y un 70% para el segundo.

Respecto de las diligencias de seguimiento, establecieron primero los sujetos de interés incluyeron a Ernesto Llaitul, que era el dueño del vehículo, Esteban Henríquez Riquelme, José Marilao Matus, Mauricio Cornejo y Ricardo Delgado Reinao (cuya investigación surgió de diligencias en el terminal de autobuses). Posteriormente, con una orden fiscal, se llevaron a cabo acciones policiales que involucraron a cinco sujetos y a terceros que interactuaban con ellos. Los dos objetivos principales eran establecer rutinas, hábitos, círculo de

amistades, domicilios y recopilar indicios o evidencias que permitieran obtener material genético para futuras comparaciones.

Así desde el 12 de diciembre de 2021 al 7 de abril de 2022, se realizaron diversas diligencias, como el seguimiento de Esteban Henríquez Riquelme y su pareja, Catherine Peña Muñoz, en Lumaco y Traiguén, así como en calle Lago Icalma 1463 de la misma comuna, con un dispositivo de vigilancia. El 24/01, se observó a un sujeto salir del pasaje que se identificó como Roberto Villouta Alcamán, y el 27/01/22, se observó a Esteban Henríquez Riquelme. Estas observaciones se llevaron a cabo debido a la información proporcionada por intervenciones telefónicas que daban datos de posicionamiento o interacciones telefónicas.

El 27/01/22 por medio de este posicionamiento, se constató que este sujeto estaba en Lumaco, en un pasaje donde residía su madre Emma Riquelme. Los investigadores se trasladaron al lugar, y vieron que este sujeto caminó por la arteria principal de Lumaco, ingresó a un supermercado, compró algo y dejó abandonada una botella de Gatorade. Esto fue levantado por Cristian Salgado y remitido al laboratorio.

El 14 y 15 de febrero de 2022, en Los Ángeles, se realizaron vigilancias a un sujeto de interés, Mauricio Cornejo Vidal, en las inmediaciones de su domicilio en el Pasaje Michai 109. Se observó a este sujeto entrando y saliendo del lugar, y el 15/02, se constató que realizó ciertas acciones o diligencias en un centro de la ciudad con una persona de la tercera edad. Finalmente, terminaron el día comiendo en un local comercial llamado "Dulce y Salado" en calle Caupolicán, donde consumieron un jugo Jumex en lata que fue depositado en un basurero. La evidencia se recogió de este lugar y se levantaron actas para el registro y las evidencias encontradas. Estas diligencias de seguimiento y vigilancia se llevaron a cabo bajo una instrucción particular fiscal del Biobío.

Respecto a las interceptaciones telefónicas, el Subcomisario Valladares participó en varias de ellas y describió los detalles de su análisis de las mismas. Informó que se llevaron a cabo interceptaciones telefónicas por el sistema "Vigía" y por compañías telefónicas. El primero permitía la visualización instantánea de la información. Se reportó una frecuencia de llamadas que incluía más de 600 comunicaciones con 79 números telefónicos distintos. Al consultar acerca de estos números, se descubrió que muchos de ellos estaban relacionados con entorno familiar, incluyendo a padres, madres, parejas, entre otros. Se estableció que la mayor cantidad de interacciones telefónicas se registró en la comuna de Lumaco, lo que coincidía con la comuna de residencia y la de Traiguén, que estaba relacionada con su pareja en ese momento. El resultado del cúmulo de vigilancia

permite establecer la vinculación de estos sujetos, ya que concurrían a hacer actividades normales como jugar a la pelota, comer en un local comercial. Además, permitió el levantamiento de material genético.

En cuanto a Delgado Reinao fui ubicado en diversas comunas: Mafil, Padre las Casas, Temuco, Lumaco y Traiguén. Los Ángeles no lo recuerda, pero posiblemente. Finalizado el seguimiento y vigilancia, análisis de interceptaciones telefónicas y análisis derivados de interceptaciones telefónicas (análisis de insumos que entregan esta interceptación, datos y voz). Le correspondió escuchar y analizar la interceptación telefónica autorizada el 28 de octubre de 2021 por Juzgado de Garantía de Los Ángeles. El origen del teléfono intervenido se obtiene a través del análisis de tráfico de IMEI de un número inactivo encontrado en la agenda telefónica que también llevaba PDI Temuco. A través de ello, se puede saber que era utilizado por Esteban Henríquez Riquelme.

Los periodos de interceptación telefónica por sistema Vigía o por compañías telefónicas. El primero da visualización instantánea de la información. La frecuencia de llamadas se refiere a la cantidad de comunicaciones, que eran más de 600, con 79 números telefónicos distintos. Al efectuar consultas de estos 79 números, entorno familiar, papá, mamá, pareja, amistades como Villouta Alcamán, Cañupán, Calfin, Orfelina Calfunao. De igual manera, frecuencias de conexiones que dicen relación con interacciones telefónicas captadas por determinada antena, estableciendo que la mayor cantidad de interacciones telefónicas estaba en la comuna de Lumaco, coincidente con la comuna de residencia y también con la comuna de Traiguén, congruente con su pareja de ese tiempo. En menor cantidad, Victoria, Temuco, Padre Las Casas, Mafil y otras. Recuerda que en ningún momento en el periodo analizado hubo comunicaciones en Los Ángeles.

Siguiente punto de análisis: contenido de comunicaciones telefónicas. 22 comunicaciones de relevancia investigativa. Estas comunicaciones están dadas en distintas fechas y mantienen progresivo asignado, que es un correlativo que se asigna a cada conversación telefónica para identificarla. Las que hablan y se contextualizan Orfelina Calfunao, custodias de guardias de un predio de nombre Pidenco, ubicado en Lumaco, Ruta R90P, donde está sepultado Pablo Marchant, estableciendo que se hace custodia del lugar con algún tipo de arma para ejecutar acciones.

Además, comunicaciones con amistades como Roberto Villouta Alcamán y una comunicación con su padre que es de relevancia, donde Henríquez Riquelme da a entender las acciones que está realizando y el padre lo aconseja al respecto.

Las primeras 8 versan sobre el Fundo Pidenco, sobre coordinación de custodias de este lugar y conceptos para ocultar la utilización de algún elemento prohibido como arma de fuego. Otra de relevancia es la conversación con su padre ya referida, donde utiliza dos conceptos que va a llevar a cabo: la lucha y el papá le dice que tiene una hija que tiene que tener 2 ojos adelante y 1 atrás, y el extractivismo que hace alusión a la extracción de recursos naturales por parte del Estado.

Dialoga con Axel Campos Vivallo, públicamente conocido por detención de hace unos días también en Los Ángeles, que realizaba, según interceptaciones telefónicas, acciones de custodia y guardia en el fundo Pidenco usurpado o que tiene demandas territoriales por una comunidad del sector. También dentro de estas interceptaciones o progresivos, dialoga con Orfelina Calfunao que ha salido a los medios de prensa como la líder de esta de esta toma o usurpación de Fundo Blanco.

Lo relevante dentro de estas comunicaciones es que existe coincidencias entre los seguimientos ejecutados, cuando fue divisado en las vigilancias su teléfono también marcaba como posicionado en ese lugar.

Alude que en las comunicaciones dentro de diálogos existen expresiones o conceptos como el 'temita', o 'traeme la cuestioncita', 'el chem'. Respecto de esta última palabra, indica que en investigaciones anteriores había escuchado este concepto, para referirse a alguna cosa, ocultando el verdadero concepto que viene atrás.

Respecto de boleta, era ferretería en Chiguayante. Daba cuenta de existencia de la transacción y el día que ocurrió. Era un valor, la fecha y el lugar donde se emite. **Se le exhibe letra C) auto de apertura número 73, correspondiente a una copia o impresión de la boleta n°50866, del 07 de septiembre de 2021 a las 11:32:14 hrs.; 01 copia del boucher, inscripción "Transbank" en su parte posterior, contiene resumen de ventas del 07 de septiembre de 2021 de la ferretería ubicada en Manuel Rodríguez n°2297, Chiguayante; NUE 6174072.** La reconoce el testigo, valor \$1250 (dice ítem 1), después el boucher electrónico que da cuenta de ventas del día, donde está la boleta referida.

El testigo continúa indicando que León dentro de las primeras diligencias levanta grabación de la grabación, él los revisó y tomó conocimiento del contenido. No recuerda cuántos videos eran, pero sí que se observa un sujeto ingresar en horas de la mañana a la ferretería La Solución, con jockey oscuro, mascarilla y mochila azul o calipso. **Exhibe 72 tres videos grabados en teléfono celular, marca Huawei, IMEI 869161035290881, contenidos en un soporte tipo disco**



**DVD-R, 120 min 4.7 GB, marca "Acucore" Sony; NUE 6174071.** Es uno, parte superior izquierda 09-07-2021, mar 27.27, mesón, persona. Ese video tiene características de vestimentas que serían de utilidad para identificación posterior. Ese video lo recuerda, es la descripción de elementos preponderantes.

Desde dos instalaciones Biotech e Inmunomédica lograron obtener información. Evidencias relevantes que se observan transitando a este mismo sujeto que compra en la ferretería La Solución y después sube a la micro 21 Riviera Biobío. Exhibe archivo de video contenido en CD-R correspondiente a cámaras Biotech Concepción; NUE 238951. El video corresponde a grabaciones de la empresa Biotech de insumos dentales, San Martín de Concepción. En el minuto 2 aproximadamente, de iguales características de vestimenta, se ve abordar a Riviera Biobío número 21. **Se le exhibe número 70 letra C) un archivo digital de video caratulado como cámara 9 Inmunomédica; NUE 238956 12:04** de la cámara del video.

Luego se **le exhibe número 145 letra c) auto de apertura**, sólo la fotografía número 13, imagen a un costado del observador estadio de Concepción, el sujeto captado por cámara frontal Riviera Biobío que había abordado, la que acabamos de ver. Da cuenta que, respecto de los buses en Terminal Collao, se obtiene un boucher grande con listado de pasajeros. En otros casos, se hicieron diligencias con administradores de buses, lo hizo con Diego Fuentes y Camilo Oliva.

Se **le exhibe número 61 letra c) auto de apertura, correspondiente a un DVD-R, marca Master-G contenedor de archivos digitales de audio del teléfono n° 56930505927; NUE 6343387 más 44 imágenes de tráfico y conexiones Vigía.** Al respecto reproduce varios progresivos que dan cuenta de comunicaciones de Henríquez Riquelme con Axel Campos Vivallos, con Roberto Curin Orellana, con Lautaro Raiman Paillao, con Orfelina Alcamán Llanquinao. En una de las conversaciones con Campos Vivallos menciona "la cuestioncita esa". En otra con Curin Orellana, habla de que el "temita ese" tiene que pasar a dejarlo. Se mencionan como comunicaciones relevantes una entre él y su padre, en que le indica lo referido previamente, otra en que se habla de una coordinación para custodiar un lugar con Raiman Paillao, otra con el acusado Villouta Alcamán, que da cuenta de grado de amistad y señala 2 sujetos que podrían ser de interés (Pelantaro Llaitul y Óscar Rapimán Calfín), ambos detenidos a la fecha; otras con el mismo sujeto de una coordinación para que pernoctara en su casa en Labranza e irlo a buscar.

**Luego, se le exhibe letra c) número 105, N.U.E. 6343440: 2 sobres contenedores de dos DVD-R, Master-G, con registro de audio y tráfico**

**telefónicos de ESTEBAN HENRÍQUEZ**, en que se da cuenta de una conversación que mantiene con Marilao Matus, que da cuenta de grado de amistad entre ellos (es una conversación por nacimiento de un hijo), otra con su madre, donde le reprocha y le dice que deje de hacer tonteras a raíz de que él le dice a su madre que tiene que entregar la “huevadita”, lo que reitera a Villouta Alcaman “llevar una huevá” “llevar el chem”, luego habland de una gtercera persona, acuerdan juntarse en un lugar de la comuna de Lumaco, donde finalmente son detenidos por porte de arma (una escopeta) el 7 de febrero de 2022.

El testigo señala que hizo detención de Llaitul, en la localidad de Tirúa, en un sector cercano a un puente que da a la ciudad. Después se trasladaron a Bipe Concepción, que queda en Talcahuano, culminando las diligencias confecciona actas de detención, informes policiales, constatación de lesiones.

También participó en declaraciones, en particular de Cornejo Vidal, quien el 01/09/2022 abandonó el derecho a guardar silencio. Estaba el fiscal Yáñez y otro PDI. Se le leyeron los derechos, la declaración se hizo después de la constatación de lesiones. Estaba bien lúcido, consciente, reactivo a las preguntas, normal y con ideas claras y lógicas.

Dijo que en septiembre de 2021, Cid Aedo le solicitó buscar cabañas cercanas al cruce El Pinar para unos familiares. Se contacta con la propietaria del camping La Isla vía telefónica para consultar la disponibilidad y el valor, depositando la suma de \$50,000 por concepto de la primera noche. Ese mismo día, él se dirige al camping en un vehículo que era de Cid Aedo, un tipo de jeep, marca Ford, color concho vino, donde comparte con parte de estos sujetos en la cabaña y conversa con la propietaria del camping para solicitarle una noche más de estadía y pedirle además sal para un asado que estaban haciendo estas personas en la cabaña. Dice que se queda un rato con las personas, que en ese momento había 2, un sujeto alto y corpulento y otro delgado y más pequeño. Él sabía que había más personas en la cabaña, que eran unos peñis de la localidad de Traiguén, que andaban fuera de la cabaña con Cid Aedo. Luego, él se retira a su domicilio en la comuna de Los Ángeles.

Seguidamente refiere que no conoce de nombre a estos sujetos, pero sí puede reconocerlos fotográficamente. Añade que posteriormente a esta situación, por comentarios de terceros cerca del camping donde se hospedaron, ocurrió una quema de camiones e inmediatamente hace el nexo entre Cid Aedo y estas personas de la cabaña y que podrían estar involucradas.

Cerca del 18/09 de 2021, mientras estaba en Quillón, lo contacta un peñi y le señala que va a la casa de Freddy Tranamil, que es una persona que Cornejo

conoce por Cid Aedo, que vive cerca del zoológico y a buscar unas cosas. Cuando finaliza el contacto, llama a Freddy Tranamil y él le dice que no está en su casa, luego llama a este peñi y le da esta información, y le responde que no tiene plata para hospedarse en Los Ángeles, por lo que Cornejo le transfiere \$20.000 para que se hospede en la ciudad. Al respecto, hubo diligencia del subprefecto Claudio Melo, análisis de cuentas bancarias y derivados, y en ese análisis, se advierte esta transferencia o depósito de dinero.

Al final de la entrevista señala un episodio distinto a septiembre, que dice relación con Cid Aedo, que también lo contacta para efectuar un traslado de tres personas hacia la casa de Cid Aedo, que queda en el sector El Pedregal y que se accede por la ruta al sector Paraguay. Lo que hizo, dentro de estas personas estaba Nano y a quien conoce como Ernesto Llaitul o el hijo de Héctor Llaitul, parece que en agosto del mismo año.

Con fecha 25/11 junto con el subcomisario Valladares Guzmán, se entrevistó a gente de la cabaña número 2 que estuvieron también hospedados entre el 7-9 de septiembre o quizás más días de 2021. Eran 3 sujetos: Mayrol Castillo León, técnico de Wom, que se hospedaba en la cabaña La Isla y prestaba servicios para Entel. Estaban haciendo mejoras en la red y el cambio de tecnología, y se estaban quedando allí. Salían temprano en la mañana y llegaban tarde en la noche. El 7 de septiembre advierte presencia de 3 sujetos en la cabaña 1 con un auto azul. Otro técnico, Iván Ramírez, también estaba haciendo mejoras en las antenas cercanas al camping La Isla, coordinar la estadía y hacer los pagos. Salían temprano y llegaban en la tarde. Un día entre el 7 y el 9 de septiembre, recuerda haber visto a 6 sujetos en una convivencia afuera de la cabaña, pero no recuerda características.

**Interrogado por la parte querellante**, indicó que conoció el camping e hizo empadronamientos en el sector para buscar registros digitales de cámaras de seguridad, desde el km 15 hacia el interior hasta pasado el km 16 donde estaba el sitio. Que declaración a dos mujeres en la isla: Wanda Neira Venegas, propietaria de las cabañas, y su hija Clara Araneda Neira.

La palabra 'chem' viene de una 'cuestioncita', una 'huevá'. El 'chem' señala al final, es una terminología que se puede usar para referirse a cualquier elemento o cosa, pero en este contexto, habiendo hecho la conexión, se puede entender que la 'cuestioncita', el 'temita' y el 'chem' se refería al arma.

El infiere que Henríquez Riquelme hacía funciones de centinela o de guardia en ese predio. Así se escucha en progresivo 1612, la trinchera deje un 'temita' y se lo pasai a los muchachos del 'butache' (che de persona). Explica al respecto que hay una comunidad que se llama Butarincón, y a las personas de

esa comunidad les denominan Butache, o sea, el 'temita' debía ser entregado a personas de Butarrincón.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refirió que lleva 16 años en PDI. Él tiene estudios académicos en la escuela matriz de PDI y durante su carrera profesional ha hecho diversos cursos de interceptaciones telefónicas y otros. Es investigador policial. No tiene título técnico ni formación en texto ni formación en lingüística. Conoce el caso y en lo que declaró es lo que le correspondió hacer y que conoce a cabalidad.

Señala que una de las diligencias fue revisar la agenda telefónica de Pablo Marchant, quien murió el 09/07/2021 por disparo de corta distancia que habría efectuado un carabinero según sabe. Él, en su experiencia policial, ha estado en varias interceptaciones telefónicas. Se usa un lenguaje. Los monitoreos son de varios tipos, hay de vigilancia discreta, de interceptaciones telefónicas, estudio de tráfico de teléfono de sujeto de interés. Es una fase posterior, cuando se tiene una cantidad suficiente de datos para hacer ese análisis. El teléfono de Henríquez Riquelme estaba con autorización judicial para interceptación y también con vigilancia discreta, por monitoreo. No participó en la detención de Esteban Henríquez. Sabe que fue detenido en la plaza de Lumaco por porte de arma de fuego. No podría afirmar que fue descubierto en el contexto de esta investigación.

De las escuchas telefónicas (21), se ingresa a través de claves. Tiene restricciones. Él no puede acceder a escuchas distintas a las que le corresponden. Solo escuchó conversaciones. También podría haber ingresado otro colega que tenga las mismas facultades que él. No puede precisar el día en que accedió, no lo recuerda, son demasiados accesos. La plataforma se llama EGO. Solo puede acceder la PDI a ella. Tiene parámetros de visualización de acuerdo a las facultades que él tiene. Dentro de la misma plataforma, se puede ir escribiendo, tiene una especie de 'Word' al lado. Las comunicaciones están en la misma evidencia. La plataforma Vigía facilita cada compañía (Entel, Wom, Movistar o Claro) para visualizar información de una interceptación de manera instantánea, en tiempo real.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y de Delgado Reinao,** señaló que es el funcionario que hizo el análisis 28/10/21 hasta 2022, fue prorrogado el plazo, el teléfono en un momento dejó de ser utilizado, y ahí hubo otro lapso.

El 25/01/22 se establece un dispositivo de vigilancia afuera de la casa de la pareja de Henríquez, en Traiguén donde estaba su domicilio Calle Icalma 1463, población Los Volcanes.

El Monitoreo no es sinónimo de seguimiento, también puede ser interceptación telefónica, al momento de detención, el 7 de febrero de 2022, Henríquez Riquelme estaba siendo interceptado.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, indicó que hubo una vigilancia en Michai 119, Los Ángeles que era el domicilio de Eduardo Cornejo,. De esas diligencias se obtuvo que el día 15/02/2022 salió con una persona de tercera edad y realiza ciertas acciones, eran trámites en instituciones de parte céntrica de la comuna de Los Ángeles. La persona de tercera edad no era de interés para la investigación.

La declaración de Cornejo la hicieron en PDI de Talcahuano. Él fue detenido en Los Ángeles. No sabe a qué hora fue detenido, pero sí fue trasladado a PDI de Talcahuano. No sabe si pasó por PDI de Los Ángeles, no sabe dónde se hizo constatación de lesiones. Sabe qué ocurrió con él desde que le toma declaración, esto fue pasado a las 00:30 hrs., parece que pasaba ese mismo día a control de detención. David Cid Aedo es su amigo, conocía a Freddy Tranamil por esta amistad con él. Se trasladó en ese auto porque lo tenía en su casa. Señaló que era de Cid Aedo. No sabe en realidad si lo tenía a su cargo, pero lo tenía en ese minuto. Eran de la localidad de Traiguén las personas que trasladaba. Primera vez que oye el nombre de Cid Aedo.

**20.- DIEGO MATÍAS FUENTES ORELLANA**, RUN 17709545-8, Inspector Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en calle Prat N° 19 de la ciudad de Temuco

**Interrogado por el Ministerio Público**, en esta causa tomó conocimiento por informe policial 107 de BIPE Los Ángeles, debían realizar empadronamiento, toma de declaraciones, reconocimientos fotográficos, seguimientos y vigilancias. Le llega este informe porque trabajaban atentados incendiarios, se había conformado hace poco como equipo de investigaciones, para este tipo de atentados incendiarios. El equipo lo conformaban Valladares, Sandoval, Oliva, Martínez, Calderón, entre otros.

Respecto del atentado incendiario del 09/09/2021, hizo empadronamientos, informe policial 107, daba cuenta de control vehicular que hizo el retén Salto del Laja, cruce El Pinar, empadronamiento por ruta Q-15 para obtener cámaras los días 30 de septiembre y 1 de octubre, por control realizado a carabineros Kia azul PPU CYDG.10, inscrito a nombre de Ernesto Llaitul Pezoa, que iba conducido por José Marilao Matus y acompañante Esteban Henríquez Riquelme. En esta ruta pasaron por al menos 6 domicilios buscando cámaras con registro de videos que pudieran dar algún indicio, diligencia sin resultados positivos porque muchas cámaras ya se habían sobreescribio, y algunas eran simples señuelos.

También se realizaron diligencias de sitio del suceso, con finalidad de solicitar información de cobertura a compañías telefónicas. En ese empadronamiento no hizo toma de declaraciones. Se fijaron puntos en esa diligencia donde habían estado los camiones para obtener información de compañías por coberturas. Relacionado a empadronamientos, vio archivos de video relacionados a evidencia levantada en cabañas la isla, boleto taxibus Riviera Biobío y boleto ferretería La Solución de Chiguayante, ubicada en Rodríguez 2297. En el video se ve a una persona de sexo masculino, un jockey oscuro, mochila calipso o celeste no se veía bien. Sumado a que esa persona se sube a taxibus y llega a terminal Collao, donde se dirigieron para obtener cámaras y hacer seguimiento de ese sujeto que era desconocido hasta el momento. Pero no fue posible, dado que las cámaras se sobrescribieron desde el 07/09, por eso pidieron información a buses TJM; Pullman Bus, Pullman Tur, Bio Bío y Turbus que pasaban por Los Ángeles, con eso lo mandaron a análisis en Temuco, y a esos colegas les llama la atención el pasajero Ricardo Delgado Reinao, frente al estadio no existían cámaras, pero hicieron empadronamiento en calle San Martín que prácticamente todas las micros pasan por ahí, hicieron empadronamiento a Biotech e Inmunomédica. Y vieron al sujeto en un trasbordo de micro en calle San Martín.

Otra diligencia, fue que se hizo grabación con el teléfono del Subprefecto León de la ferretería La Solución, porque él no tenía soporte pendrive o dispositivo de almacenamiento que le permitiera descargar los videos de la ferretería. Él vio ese video y es parte del cuadro gráfico donde se suma ese video el de Biotech y el de la micro. En el primero se observa a un sujeto usando mascarilla y jockey negro, y una mochila celeste o calipso, distintiva que ingresa a la ferretería, pero se ve que solicita que le muestren varios tipos de guantes y él decide comprar unos, paga y se va con guantes. En San Martín Biotech sujeto de similares características caminando por el lugar. Y en video micro se sube y va por calles de Concepción y desciende en terminal de buses Collao, en esas había un desfase horario.

En el equipo había funcionarios con distintas misiones, dedicados en gran parte a tráfico telefónico, análisis de llamadas, parte del equipo funciones de seguimiento, vigilancia, otro hacia informes policiales, oficios. Realizó reconocimientos fotográficos, los insumos que tuvo fue exhibición de set 14/10/2021 a Clara Araneda Neira. Ella había declarado anteriormente con Gonzalo Sandoval y Emanuel Valladares, con el texto se enteró de características de sujetos que podía reconocer, en base a eso a ella se le indica protocolo de diligencia, que no estaba obligada a reconocer a alguien, que podía ser que la

persona no estuviera en el set, o que ella no se acordara claramente, y se le exhibió en esa ocasión 2 set con 10 fotografías cada uno, había una fotografía por hoja y en color y teniendo en cuenta la pandemia y que señaló que los había visto con mascarilla, se le pidió al perito que les pusiera mascarilla. En el primer set reconoce a Esteban Ignacio Henríquez Riquelme. Dijo persona 1,70 estatura, tez normal, pelo crespo y que tenía turbante de color gris, con detalles negro o blanco algo así. En el segundo set reconoce a un sujeto Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa, sujeto alto 1,80 contextura gruesa, tez clara, ojos verdes y describe que tenía postura militar.

El siguiente reconocimiento se hace en Concepción a Eduardo Cornejo Vidal, con los mismos términos de Clara Neira, y a este sujeto se le exhiben sets fotográficos, 3 reconocimientos, de los cuales reconoce a Esteban Ignacio Henríquez Riquelme, José Marilao Matus y Ernesto Llaitul Pezoa, esto fue 1/09/2022.

También realizó vigilancia y seguimiento a sujetos de interés, por orden de la Fiscalía regional del Biobío velando no invadir la privacidad de las personas que vigilaban Marilao Matus, Delgado Reinao, Villouta Alcamán y Llaitul Pezoa. Del 25/11/21 al 22/03/22 diversos seguimientos, 25/11/21 seguimiento a los sujetos Llaitul, Alcamán, Riquelme, se movilizaban en camioneta Hilux PPU HYRK.74, iba Oscar Cayupán también conducida por Cristian Colipi Tranapil (investigado por otro hecho), iban a Osorno, regresaron a La Araucanía en la noche.

El 18 y 19/01/22 hubo vigilancia en la comuna de Traiguén, domicilio donde vivía su pareja Katherine Peña, sin mayores antecedentes, uno de los domicilios que frecuentaba Esteban Henríquez Riquelme. El 27/01 mismo año, se detectó presencia de Villouta Alcamán, y Esteban Henríquez Riquelme abandonó una botella en la vía pública que ellos habían visto que estaba bebiendo, y la levantaron para obtener muestra biológica.

Respecto de las labores de vigilancia y seguimiento domicilio de Eduardo Cornejo Vidal, se percataron de camioneta estacionada fuera de su casa, una Hilux PPU RC.4005 que luego de unas horas fue abordada por Llaitul Pezoa, carga combustible en Copec y se va, lo que también permite establecer vínculo entre sujetos de interés. Ese mismo día, Eduardo Cornejo se moviliza en una camioneta a nombre de David Cid Aedo, y se movilizan ambos por ruta Q-165 a parcela según su apreciación en el cual ingresan y luego de unos minutos u horas, sale misma camioneta sólo con Eduardo Cornejo, regresando a su domicilio.

El 14 o 15 de febrero de 2022, se observa a Cornejo Vidal en el centro de la ciudad en moto y caminando y se junta con su madre a local Dulce Salado donde

bebe de lata de jugo que fue levantada también por personal de PDI mediante autorización de la dueña del local.

Entre el 1 de marzo y el 22 de marzo, hubo diversas vigilancias y seguimientos, que tenían como base a Llaitul Pezoa y Marilao Matus porque durante todo ese mes se movilizaron juntos, a veces estaba Delgado Reinao o Villouta Alcamán, lo que permitió observar el vínculo entre los sujetos de interés porque iban a todas partes juntos. También estuvo en la cárcel de Temuco Llaitul, fijando ropa que vestía ese día.

#### **La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** en septiembre de 2021 se conformó equipo investigación especial de macrozona sur, conformado por Claudio Melo, Guillermo Vilches, René Valenzuela, Claudio Calderón, Manuel Valladares, Jorge Oliva, Patricio Grimaldi, Gonzalo Sandoval, Cristian Salgado.

Da cuenta que desde el 2015 trabajaba en estas investigaciones, que conocía el nombre de Ernesto Llaitul, por algunas cosas de la prensa, pero no recuerda haberlo visto antes en algún informe policial, a Villouta Alcamán tampoco lo recuerda.

Después de los hechos del 9 de septiembre de 2021, se habían autorizado judicialmente escuchas telefónicas de Llaitul, también en su vehículo se pusieron micrófonos, había un monitoreo GPS, un micrófono en su auto, diligencias que duraron cerca de un año se llevaron a cabo las diligencias. Él ya no forma parte del equipo, hasta agosto de 2022 sí lo hacía. Con el informe 23 del año 2022, el Ministerio Público pidieron detención.

La instalación de GPS fue después del hecho al igual que la instalación del micrófono en el automóvil de Ernesto Llaitul, y de estas diligencias no pudieron obtener insumos para esta causa.

**Contrainterrogada por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao,** señala que según el informe 107, durante el control vehicular Henríquez iba con pantalón militar y sus respuestas eran contradictorias o una palabra así se utiliza, tenían cierto interés o quisieron preguntar por los camiones. Respecto del auto estaba a nombre de Ernesto Llaitul, pero no era de interés en ese momento,

La diligencia en Terminal de buses de Collao, y boleta ferretería La Solución y bus Riviera del Biobío, aparecían en anexo informe 107, no se tomaron huellas de esos elementos. Esos listados fueron enviados a Temuco y seguramente por revisión les llama la atención Ricardo Esteban Delgado Reinao. Levantaron evidencia de Collao, empadronamiento lo hicieron el 13 de octubre y el listado de pasajeros no recuerda la fecha. La abogado pregunta si el 12/10 se incluyó en el



kardex una imagen de su representado a lo que el testigo responde desconocer quién es su representado.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, refirió que camioneta de Llaitul en domicilio de Cornejo en febrero de 2022, es la única oportunidad en que se ve a Llaitul en el domicilio de Cornejo. Cornejo movilizó a David Cid, a una parcela en la ruta Q-165. En esa oportunidad estaban solo ellos en el vehículo y luego vuelven ambos a domicilio Michai 119 Los Ángeles. Vigilaron a Eduardo con su madre.

En las rondas fotográficas a don Eduardo, o de reconocimiento fotográfico en la descripción de uno señala sujeto corpulento de ojos claros que es hijo de Héctor Llaitul, no recuerda que el alias haya sido Nano.

**21.- JORGE CAMILO OLIVA MARTÍNEZ**, RUN 18.434.477-0, Inspector Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en calle Prat N°19 de la ciudad de Temuco.

**Interrogado por el Ministerio Público**, refiere que desde 2014 trabaja en BIPE Temuco y desde 2021 hasta principios de este año hizo trabajos en fuerza de tareas macrozona sur, es un nombre de grupo investigativo, en que trabajan ciertos funcionarios de distintas unidades, con objetivo particular. En este caso era por distintos hechos que han ocurrido en macrozona sur, básicamente investigación de un hecho en particular. Este equipo conformado por funcionarios de Valdivia, Temuco, Angol, Cañete.

En esta investigación realiza diversas diligencias, empadronamientos, reconocimiento fotográfico que se exhibe a uno de los testigos, declaraciones de personal de carabineros, por control de identidad de 9 de septiembre, búsqueda de cámaras de seguridad relacionadas al control de identidad, declaraciones de Erika Cabezas, diligencia de búsqueda de cámaras en terminal de buses ciudad de Los Ángeles, declaración de Freddy Rodríguez, Yordi Fernández, análisis de teléfono intervenido en la causa utilizado por José Luis Marilao Matus, levantó algunas evidencias y le correspondió realizar el último período del GPS de Kia río azul que usaba Marilao Matus.

El Informe 107 daba cuenta de evidencia de boleta a ferretería La Solución y boleto de micro, con ello hicieron empadronamiento para obtener antecedentes de esta documentación. Se trasladaron a Chiguayante donde estaba la dirección de boleta de sitio del suceso de la cabaña número 1, “La Solución”, ubicada en calle Manuel Rodríguez de Chiguayante. En la entrevista al locatario, aquel indica que era una venta realizada en dicho lugar la que de acuerdo a consultas del día 7 de septiembre realizó. Se trataba de venta de unos guantes que era el valor que tenía la boleta. Esta venta señala que se realizó el 7/09 alrededor de la 11:30 am,

cuando se le hacen consultas señala que el mismo día 9/09 habían ido funcionarios de PDI a hacerle consultas respecto de la misma boleta, no les indica nombre, había pasado 20 días aproximadamente. Cuando conversaron con él señala que solicitaron registro de cámara pero no pudieron hacer grabación, por lo que el funcionario había grabado la pantalla donde se visualiza. Era un hombre joven de unos 30 años, contextura gruesa, ropa deportiva, mochila y un jockey, no observaba pelo ni mayores características por interacción corta y jockey. Esta persona le pide si tienen guantes, se le ofrecen 2 tipos, le pidió uno que quedara bien pegado a la mano, era uno de nitrilo gris, por \$1250.-, se realiza búsqueda de cámaras por inmediaciones del lugar para obtener registro visual, que no entregó resultado porque no había visual clara de la persona o por el tiempo transcurrido.

Luego, se dirigieron con subprefecto Vilches, comisario Velásquez y perito audiovisual Luis Pardo, a Buses Riviera Biobío donde entrevistaron al administrador. Le entregan boleto y era de la empresa, de acuerdo al número correspondía a máquina 2 desde terminal Riviera Biobío de San Pedro de la Paz hasta Collao y que tiene cámaras de seguridad. Al día siguiente le entrega las imágenes, porque la micro no estaba en el lugar.

Al análisis de cámaras, aparece un sujeto de iguales características a las del trabajador de ferretería se subía a las 11:04 (una hora más en la hora real), se subía en San Martín y descendía en el Terminal de Buses Collao. En ese lugar, el mismo equipo y otros funcionarios, Sandoval y Fuentes, se abocaron a búsqueda de cámaras en inmediaciones del lugar, sin resultados positivos, después comenzaron con búsqueda y el administrador señala que cámaras ya se habían borrado, empezaron a hacer consultas en cada una de las líneas que van de Concepción a Los Ángeles, donde habían ocurrido los hechos, obteniendo que en agencia Biobío existía respaldo de que Ricardo Delgado Reinao había viajado a las 12:30 horas, entregando teléfono de contacto en caso de emergencia.

Se percataron que no era ajeno a las investigaciones por atentados incendiarios y llama la atención su viaje y trayecto, logrando establecer que la persona que compra guantes en la ferretería, luego se sube a la micro y baja en Collao es la misma que después llega a Los Ángeles y es la misma que fue a las cabañas La Isla. Las agencias entregan respaldo de entrega de pasajes, similar a boleto de venta de pasaje, pero completo donde sale asiento, nombre y dato de contacto. Esta diligencia se agota porque no obtienen resultados positivos de las cámaras.

Luego en calle San Martín de Concepción buscaron cámaras de seguridad para saber de dónde venía o si alguien lo estaba acompañando. En Biotech obtiene una y ven que llega al lugar al paradero de micro y que aborda al bus

Riviera Biobío. Antes de esta investigación no tenían registro de él, pero por información que ellos manejan sí había figurado en investigaciones distintas. No había registro fotográfico de él.

Otra diligencia que debía realizar fue reconocimiento fotográfico a Clara Araneda Neira, junto a Diego Fuentes Orellana exhibieron reconocimiento fotográfico el que se llevó a cabo por protocolo institucional del año 2013, que menciona antecedentes de 2 sujetos con los que había interactuado el 7 de septiembre, uno de los sujetos era alto 1,80, tez clara, pelo castaño claro corto, ojos verdes, con una parada militar, era su forma de moverse y que esta persona es la que le paga la primera noche en dinero en efectivo. La segunda persona un sujeto más bajo 1,70, delgado, pelo rizado, corto, con un turbante de tez normal y se parecía a ex compañero de curso de ella. Hicieron búsqueda de sujetos que se parecieran a esta persona y teniendo antecedentes policiales de informe 107 de control vehicular de carabineros donde se había controlado a auto azul rio a Esteban Henríquez Riquelme a nombre de Ernesto Llaitul y manejado por un tercero, hicieron 2 cuadros gráficos demostrativos con 10 imágenes cada uno, 2 sets por cada sujeto. Una vez seleccionadas las imágenes las enviaron a criminalística para que les agregarán mascarilla a cada uno de ellos, conforme a declaración de la testigo. Le exhibieron reconocimiento fotográfico, quien reconoce en set número 1 a fotografía 5 a Ernesto Llaitul Pezoa en base a la descripción. En el siguiente set o en los siguientes que se le exhiben reconoce en foto 9 de set 1 a Esteban Henríquez Riquelme, se hizo levantamiento de actas, firmando conforme la testigo y finaliza la diligencia.

El 19 de octubre se toma declaración a dos funcionarios de carabineros, Óscar Vivanco y Diego González, Óscar dice que 9 de septiembre estaba de turno, ingresa a las 8 am y es comunicado por central que debía trasladarse a cruce Pinar por relevo para ramificación del sitio del suceso, que correspondía a camiones que habían logrado arrancar de Fundo Punta Arenas. Al llegar al cruce Pinar y efectuar el relevo, 2 camiones con disparos balísticos, uno en el parabrisas y el otro tenía la ventana fracturada, no tenía ventana por el lado del piloto (estaba quebrada), hacen control vehicular a Kia rio, azul PPU CYDG10, que era un vehículo sin encargo por robo y con documentación al día, paralelamente hacen control de identidad, donde reconocen a José Luis Marilao Matus y Esteban Henríquez Riquelme, los controlan con cédula de identidad y sin encargo vigente, mientras esperan se les consulta por procedencia, dice que eran de Cañete, que andaban con otros compañeros, y que era por motivos de trabajo y estaban en unas cabañas. Ellos notan respuestas evasivas de los sujetos. Luego Diego González, ratifica la dinámica, con la diferencia que indica que mientras realizaba

el control ve vestimentas de uno de los sujetos, el copiloto más joven que vestía pantalón militar y una chaqueta o polerón de color oscuro. La identidad la corroboran porque venían sin mascarilla al interior del vehículo. Después con Valladares fueron a Cesfam donde estaba Erika Rebolledo quien era asesora del hogar de cabañas La Isla, ella indica que el 8 de septiembre a las 16:30 horas observa a dos sujetos caminando en dirección al camping que es una distancia. El 9 de septiembre llega a las 10:00 y observa que el auto Kia Rio Azul estaba estacionado frente a la cabaña número 1, unos minutos después a las 10:15 mira por la ventana y se percata que el auto ya no estaba en el lugar. Nunca tuvo contacto con las personas.

Otra diligencia que realizaron fue la búsqueda en el terminal de buses de Los Ángeles para obtener registro de vuelta de Los Ángeles a Concepción y una revisión de cámaras para establecer la llegada o retirada del lugar, pero no tuvieron resultados favorables, no tenían mayor información tampoco al respecto.

La búsqueda de cámaras de seguridad ingreso al sector Salto del Laja para establecer la llegada o retirada del vehículo. Con Valladares, fueron a plazas o zonas de pesaje de camiones de la Ruta 5 Sur, porque ya habían verificado que no había cámaras en locales comerciales. Les señalaron que quedaba registro de PPU de camiones que se pesan en el lugar y al realizar búsqueda de la PPU del Kia, señala que tal vez el vehículo no haya pasado o que haya pasado por el costado de un camión y que la cámara se dirija a él obviando al camión o que la PPU haya estado sucia. Después hicieron la misma diligencia de norte a sur. También fueron al peaje Chivilingo en la ruta Concepción-Curanilahue, donde entrevistaron al encargado del peaje, quien al realizar la búsqueda indica que la PPU tampoco se registraba en el lugar. Esto ocurre por patente sucia, neblina u otra dificultad o que el vehículo no haya circulado por ahí.

Posteriormente, realizaron vigilancias y seguimientos a personas de interés en la investigación, desplazamientos, lugares que frecuentaban, con quienes se juntaban y búsqueda de huella genética.

El 27 de octubre se realizó monitoreo telefónico de José Luis Marilao Matus, por cobertura de celdas, lo que obtuvieron por sistema Vigía aportado por la Fiscalía, pudiendo verificar que se desplazó de Cholchol a Temuco, quedando bajo cobertura de antena de FERIA Pinto. Lo encontraron en la fuente de soda Huelihuen, donde estos sujetos bebían y se retiraron caminando por Balmaceda. Establecieron que Marilao Matus andaba con un polerón rojo Nike, Llaitul Pezoa con camisa a cuadros tonos rojizos, un sujeto desconocido y Óscar Cañupán Calfin. Se dirigen a estacionamiento de Supermercado Superoferta y el automóvil era el Kia rio color azul que se había controlado previamente, se sube como piloto

Llaitul, copiloto Marilao y atrás los otros 2, comienzan a circular por arterias de Temuco, por medio de coordinaciones con cámaras de seguridad de Municipalidad de Temuco lograron establecer que llegaron a la Avenida Alemania, intersección Philippi, descendieron y fueron a Tanuki, por calle Arrayán y se ubican en zona de terrazas, solicitan jarra de cerveza pitcher y 4 vasos shoperos, y papas fritas y tenedores.

Él ingresó al lugar y se ubicó en el recinto para ver si abandonaban especies que fueran susceptibles de obtener material genético. Los sujetos compartieron por aproximadamente una hora, pidieron la cuenta, la pagaron y se fueron. Al momento de retirarse del lugar, se acercó al encargado del recinto, don Leonardo, se identificó como funcionario de la PDI y le pidió que no moviera nada de esa mesa, manteniendo siempre la mesa a la vista. Además, le solicitó realizar diligencias investigativas, ofreciendo facilidades y firmando actas de entrega. Se ocuparon algunos tenedores para servirse las papas fritas. Signaron vaso 1 perteneciente a José Marilao Matus. La evidencia número 2 correspondía al cenicero en el cual estaban las colillas que estos sujetos habían abandonado. La evidencia número 3 correspondía a Óscar Cañupán Calfín correspondía al vaso de tipo shopero. La evidencia 4, correspondía al vaso shopero del sujeto desconocido. La evidencia número 5 correspondía al vaso utilizado por Ernesto Llaitul Pezoa y; la evidencia número 6 correspondía a la jarra que estos sujetos habían utilizado para servirse la cerveza que habían comprado

Además el laboratorio realizó un barrido de células epiteliales, levantando 8 torulas de algodón, y no levantaron los tenedores propiamente dichos. También se recogieron las colillas de cigarrillo que dejaron abandonadas, en recipientes y bolsas distintas. El encargado del recinto entregó cámaras de seguridad. Cuando se retiraron de Tanuki, recorrieron algunas arterias y llegaron a Trañi Trañi, donde vivía Óscar Cañupán Calfin, dando fin a esa diligencia.

Hace presente que el local había cámaras al ingreso, distribuidas en diferentes lugares y con diferencia horaria con respecto a la hora real. **Se le exhibe número 53 letra c) auto de apertura, correspondiente a discos DVD de marca Master-G, que contenían el respaldo de las cámaras de vigilancia números 13, 3, 2 y 8 del restobar Tanuki; NUE 238957.** Describe el testigo el ingreso de Ernesto Llaitul Pezoa con camisa a cuadros, Marilao Matus con polerón rojo y polera oscura, Óscar Cañupán con banano y polera gris sujeto NN.

Después se hace otra vigilancia el 16/12 en la que se determinó que los sujetos de investigación José Luis Marilao Matus utilizando el automóvil Kia, en compañía de Ernesto Llaitul, de Delgado Reinao, Cañupán dentro de restauran Huelihuen, compartiendo algunos alimentos. Sale el grupo Esteban Henríquez

Riquelme y Villouta Alcamán caminan por Balmaceda a Caupolicán en sentido contrario al resto del grupo que van al auto. Los primeros a se dirigen a terminal de buses de Igi Ilaime. Se logro observar que Villouta mantenía en su espalda una mochila oscura Adidas con un solo cierre que fue observada en atentado incendiario Santa Lucila en abril de 2021. En una de las maquinarias se vio ese elemento. Roberto Villouta en su trayecto siendo utilizada siempre por él fuman cigarrillos fuera del lugar, comprar pasajes y se van a Lumaco, se realizan gestiones para levantar colillas de cigarro, pero desecharon la evidencia por cuanto existía dudas si eran ellos o no quienes lo abandonaron porque había otras también en el lugar.

Posteriormente, el 20 de enero de 2022 hubo una vigilancia, en la comuna de Cholchol hacia sector Renaco, donde observaron automóvil marca Kia que utiliza frecuentemente José Luis Marilao Matus estacionado con Sigisfredo Millapán Barrales, sujeto que reside a un costado de fundo Los Pastales, que está con usurpación vigente, denuncia por robo de maderas, constante llegada del grupo, está en reivindicación territorial, apoyada por CAM.

Otra vigilancia al Kia azul estacionado en inmediaciones de cárcel de Temuco 18/05, Pezoa, Marilao, Calfin, Villouta y Henríquez, en celebración o apoyo de llamamiento a través de redes sociales a los presos políticos mapuches, Daniel Canio Traical detenido por atentado incendiario en fundo Llama, era para prestarle apoyo a presos políticos mapuche. Una vez finalizada la actividad suben al auto conducido por Marilao, copiloto Héctor Llaitul Carillanca, Roberto Villouta y Oscar Calfín, y se dirigen todos juntos donde Oscar Cañupán Calfin en sector de Trañi Trañi.

Realizó el análisis de GPS instalado a automóvil, autorizado 15/12/2021, comenzó a llevarse a cabo el 29/12, fecha en la que se logró incorporar el GPS en el vehículo. Correspondía a aparato que se instalaba en carrocería externa, adosado a chasis del automóvil a través de 2 o más imanes de gran poder que permitían dejar fijo en un lugar en específico. El hizo análisis de 6/07 hasta 25/08 cuando finalizó proceso de monitoreo, esta fue prorrogada por tribunal. Se estableció vínculos reales confirmado por seguimientos realizado a los sujetos detenidos, se establecieron domicilios, porque José Marilao concurrió en el auto Kia reiteradamente al domicilio de Llaitul Pezoa en Puerto Choque de comuna de Tirúa. También Ricardo Reinao Delgado, también Esteban Henríquez Riquelme y Villouta Alcamán, ingreso al fundo Pidenco, donde Esteban tiene domicilio. Se mantuvo además en lugar de sujetos que tenían nexos con los investigados y con la CAM: Oscar Cañupán Calfin sujeto detenido en flagrancia por atentado incendiario; Luis Menares Trañilao, también en prisión preventiva por atentado

incendiario hace unos meses fundo San Luis y La Serena en Lautaro y Temuco respectivamente, en flagrancia con otros sujetos. Captado en GPS calle Capri de la ciudad de Temuco era residencia de Marcelo Huillical Méndez, hermano de Jonatan detenido con Héctor Llaitul y Luis Menares en atentado a fiscal Elgueta, sujetos condenados por atentado contra fiscal.

Otro Pablo Canio Trancal, hermano de Daniel, quien cumple condena por atentado fundo Llama en Lautaro, vehículo en dom Sigisfredo donde se mantiene vigilancia particular. También se posicionó en diferentes predios forestales con recuperaciones vigentes activas hoy en día apoyadas por CAM, los que corresponden a sector Huamaqui, fundo San Sebastián en Victoria, usurpado por Temulemu chico con apoyo CAM; fundo Los Pastales, sector Renaco, predio Lo Pérez en ciudad de Galvarino, también reserva Nacional Malleco, sector Pelloco, en donde después de su visita hubo un atentado en ese lugar, que afecta inmuebles de CONAF, donde se mantuvo en algunas oportunidades que se encuentran con usurpaciones de terrenos, con denuncias por robo de madera, actividades conocidas públicamente de la CAM, lugares en que vehículo que es utilizado por Marilao Matus, se encontraba.

También se logra establecer que los que utilizan el vehículo son los mismos, y con vinculaciones cercanas a la organización, una amistad muy cercana y muy cerrada. No hay sujetos distintos que hayan sido ocupados, siempre conducido por José Marilao Matus, y en algunas oportunidades, 2 o 3 veces por Ernesto Llaitul, quien es el propietario del vehículo y el grupo cerrado de amistades que se desplazan de un lugar a otro,

También en sector Coicoi, Santa Ana tres palos, donde murió Pablo Marchant Gutiérrez por enfrentamiento con carabineros. La ORT que se adjudica el hecho es justamente por este sujeto Toño Marchant. El vehículo estuvo en ese lugar lo que da una correspondencia con la participación de este sujeto con la organización. René Valenzuela hizo monitoreo más extenso del GPS.

Además Juzgado de Garantía de Los Ángeles autorizó intervención telefónica, e interceptación José Luis Marilao Matus el 20/10/2021, ellos están siempre juntos no es necesario hablar de esto, pero él consideró algunas conversaciones que eran relevante Marilao Matus da cuenta de organización que el 8/11 donde se comunica con su hermana Francisca Marilao y ella le pregunta si había visto sobre la marcha de mapuche a caballo hacia Peleco que iban a conversar con militares, él le señala son de la franja Lafquenche “no tienen nada que ver con nosotros”, lo que lo excluye de ello, lo que viene a complementar seguimiento de vehículo, posicionamientos de sujetos y posicionamiento de ocupados.

Otra Darling Ruiz Rojo, le dice que están acuartelados Yordan Penchi Machacan, al sur Arauco que falleció en circunstancias disparo de funcionario armada, viendo que va a suceder, Darling le dice amor va a quedar la cagá, recuerda que es este fin de semana, dando a entender que había algo programado, a lo que él le dice ya lo conversó con el Nano, que era Ernesto Llaitul, se concluye que le debe avisar, que hay una jerarquía.

También José Luis hace llamado teléfono sujeto desconocido como está el Nano, apodo de Ernesto Llaitul, porque detuvieron a alguien con armamento y granada, diciendo Marilao que no sabe pero si hubiera pasado algo ya habrían avisado, dando conocimiento de Llaitul maneja armas en algunas ocasiones. Otra conversación en que Luis Miguel Sepúlveda, le pregunta si irá al funeral Jordán Lliempi, porque quieren entrar “como comunidad, bah como organización”, no recuerda los progresivos, las fechas sí, eran 08/11, 09/11, 25/11. Su periodo fue octubre de 2021 a agosto 2022.

**Se le exhibe número 42 letra c) auto de apertura correspondiente a Un DVD marca master-g que contiene respaldo de las comunicaciones telefónicas del no 56995776254 NUE 6343390. N95776254.** El testigo describe las conversaciones de Francisca y José Marilao, realiza descripción de acuartelamiento a su pareja Darling Ruz, asistencia a funeral de Jordan Liempi y posible detención de Ernesto Llaitul con armas en Coicoi, entre ellas una granada.

**Se le exhibe número 17 letra c) sólo UN dvd marca master G que contiene respaldo de las comunicaciones telefónicas del n° 56995776254, NUE 6343382.** Hay conversaciones con una mujer con quien mantendría relación amorosa a quien le señala que volvió a la lucha que conoció a Toñifle, haciendo alusión a Pablo Marchant y que era amigo de Ernesto Llaitul. Otra conversación de Marilao con Ernesto Llaitul, en que dan cuenta de una situación que ocurre en un predio para sacar camión cargado por peso y; finalmente una conversación entre Marilao y el Queso, que corresponde a Esteban Henríquez Riquelme.

**La querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refiere que él firma indistintamente como Jorge y Camilo Oliva. Desde 2014 trabaja en violencia rural. En 2015-2016 conoció a Ernesto Llaitul. En 2018 lo detuvieron, y él fue uno de los que lo custodió. Los otros acusados, Roberto Villouta, Esteban Henríquez y Delgado eran sujetos de interés que eran conocidos por ellos por otras investigaciones de la policía, lo que no puede obviar si trabaja en ello. En varias de ellas se autorizaron interceptaciones telefónicas. No recuerda otras causas con seguimientos. En 2018 sí hubo seguimientos autorizados, Villouta no recuerda monitoreo tampoco de Esteban Henríquez, previo a esta



investigación. A ellos se les conocía porque habían sido investigados por atentados en la zona, no recuerda en este momento.

En 2018 estuvo presente en la detención de Llaitul, no sabe qué ocurrió después con los detalles posteriores a la detención, no tomó conocimiento de otro proceso penal en este juzgado, lo conocía someramente. En 2018 lo detuvieron por porte de armamento y municiones, no está seguro. Tenía un bidón con bencina, lo confundió con el hecho de Los Ángeles, ese era el anterior. En el interior de un predio forestal con elementos incendiarios, se produjo detención por portar elementos para cometer delito de incendio. Con motivo de esta investigación se ordenó diligencia de GPS del vehículo de propiedad de Ernesto Llaitul, arrojó una serie de antecedentes relacionados con esta causa, con posicionamiento del vehículo en predios forestales, donde el camión tiene apoyo permanente, denuncias por robo de madera y usurpación, y en domicilios con personas vinculadas a la organización y de recorrer lugares donde existen predios forestales. Los sujetos solo estuvieron en la zona cuando ocurrió el hecho.

En cuanto a los hechos de esta causa, indica que el 09/09/2021, un grupo de sujetos irrumpió en faenas forestales y camiones para realizar carga por la mañana. Este grupo se dirigió a los camiones, hizo amenazas y disparos, mientras los camioneros estaban dentro de los vehículos. Incendiaron uno de los camiones y lograron huir del lugar. Los detalles de este informe 107 indican que las víctimas informaron que les habrían fracturado los vidrios, dispararon directamente a la cabina y rociaron una cabina estando uno de ellos en su interior, con clara intención de quemarlo a él también. Eran entre 5 y 7 sujetos. Desconoce qué conducta desplegó Llaitul y de cada uno de los sujetos, porque lo hicieron con rostros cubiertos, y los testigos no dieron mayores características físicas de ellos. No recuerda el total de transcripciones, pero el tiempo en que estuvo interceptado el teléfono no fue de esto, ellos no conversan cosas de relevancia por teléfono. No sabe cuántas horas son, comenzó en octubre y finalizó en agosto de 2022, muchas horas de escuchas. Él hizo selección de algunas de ellas, en el sistema EGO están guardadas las conversaciones, un sistema que tienen institucionalmente y se entrega la interceptación a la fiscalía en ese mismo formato que despliega automáticamente la ventana sin la necesidad de tener el programa. No hay respaldos internos de ellos, solo los tiene la fiscalía. Él seleccionó las conversaciones. No sabe la jurisdicción de la fiscal Yáñez, Marchant no ha llegado a juicio, Liempi tampoco, Oscar Cayupán está de imputado, Luis Menares está en prisión preventiva Las diligencias de seguimiento involucraron distintos tipos de vinculaciones.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, refirió que, en audio con Darling Ruz Rojo, se señaló el acuartelamiento. También está la conversación de la hermana con Marilao, sobre la marcha de la franja Lafquenche para entregar la carta a militares. Darling dice que le dispararon a quemarropa.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**22.- DIEGO RAÚL MARTÍNEZ ORTEGA**, RUN 18.291.940-3, Inspector Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en calle Prat N°19 de la ciudad de Temuco.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señala que en septiembre de 2021, toma conocimiento por orden de investigar del Ministerio Público por hecho en la comuna de Los Ángeles. El 27/10 se recibe en su grupo de trabajo una instrucción particular, oficio 686 de la fiscalía regional del Biobío, vigilancias y seguimientos de los imputados en la vía pública para que no se vea afectada su privacidad, establecer vínculos, rutinas, vehículos en los que se movilizan y el eventual soporte de cierto material genético para comparar con evidencia que se tenía en la causa. Debía tener requisitos: ser en la vía pública y siempre que fueran abandonados y quedaran fuera de la esfera de resguardo de los sujetos.

Hizo vigilancias de interceptaciones telefónicas, lo que hacen por medio de una plataforma que se llama “Vigia”, que entrega un registro de comunicaciones y la antena con la cual el teléfono se conectó, la que usó el teléfono para conectarse.

Otra diligencia también con autorización judicial de instalación de GPS en vehículo Kia, modelo Rio CDYG.10. El 25 de noviembre, se realiza primera vigilancia y seguimiento de su parte de la herramienta a la comuna de Osorno, logró ubicar a Henríquez Riquelme, Villouta Alcamán, Llaitul Pezoa y otro Cristian Colipi Tranamil, abordan camioneta Hilux y transitan por varias arterias de la comuna de Osorno, toman ruta a la comuna de Fresia, que queda al suroeste de la comuna de Osorno, sectores rurales. Se desplazan por caminos rurales, a Riachuelos, entre otros. La particularidad de la zona es que está prácticamente compuesta de faenas y predios forestales en general. Dentro de esa vigilancia, tiene relevancia que Colipi Tranamil es un integrante y líder de la comunidad Temulemu Chico ubicada en la ruta Victoria Cautín, que ha hecho diferentes procesos de reivindicación territorial, apoyada públicamente por la CAM. Él ha hecho investigaciones de estos hechos de violencia, entre ellos enfrentamientos armados con carabineros y usurpaciones violentas.

Este grupo en Osorno estaba acompañado por otra persona que estaba fuera de esta lista, Óscar Cañupán Calfín, quien tiene relevancia porque días atrás

fue detenido en flagrancia por carabineros en un contexto de ataque incendiario adjudicado por la misma CAM. En el mes de diciembre, el día 15, se trasladaron a la comunidad Hualal Curin en las cercanías de la Ruta 5 Sur, Mafil, que queda a un costado de la Ruta 5 Sur. Se logra detectar en esta vigilancia un vehículo Rav4 color rojo conducido por Gladys Huichalaf Briceño, en que iba a bordo Ernesto Llaitul, Henríquez Riquelme, Cañupán Calfin, quienes se desplazan a San José de la Mariquina y posteriormente a Caleta Queule. Después van a diversos sectores rurales, dinámica similar a la observada en Osorno. En el mismo vehículo, van a Mafil a la comunidad Huamal Curin, la cual ha protagonizado los últimos meses diferentes hechos de violencia a cargo de la investigación PDI, enfrentamientos armados con carabineros, y que cuenta públicamente con apoyo de la CAM, subido en diferentes plataformas por comunicados públicos.

El 16/12/2021 se detectan comunicaciones entre José Marileo Matus y Ernesto Llaitul Pezoa al día siguiente que, por su posicionamiento, daban que estaban en la feria Pinto de Temuco. Se desplaza un equipo encontrando en restaurante Huelihuen a Marilao, Llaitul, Henríquez y Villouta, quienes iban saliendo. Él hace vigilancia a Óscar, Llaitul y Marilao, abandonan el local y abordan una micro para ir al Fundo El Carmen, zona residencial de la comuna de Temuco. Adquieren cerveza marca Imperial en Santa Isabel y toman un colectivo en calle Luis Durand con Los Creadores, las toman en la calle y abandonan las latas en la calle. Luego se retiran en vehículo de plataforma de transporte y van al domicilio de Cañupán Calfin. Se levantan 3 latas para buscar material biológico para amplificación y comparación.

El 27/12, se traslada el equipo de investigación a Cañete, a la calle Luis Cruz Martínez 60, en las inmediaciones del domicilio que era la casa de José Luis Marilao Matus, quien sale con su pareja y corroboran que vivía allí. Llega Llaitul en horas de la tarde en la Hilux RC4005, a nombre de la Municipalidad de Cañete, llega con su pareja Javiera Plaza y sus hijos menores de edad, se saludan afectuosamente y se desplazan del lugar a la zona del Lago Lleulleu, donde está el domicilio de Ernesto. Cargan elementos en la pick-up y abordan la camioneta para retirarse del lugar.

Otra vigilancia el 11 de enero de 2022 a través de sistema "Vigia" lograron ubicar desplazamientos de estos sujetos en Padre Las Casas en la carretera Longitudinal Sur, a la salida sur de Temuco. Llaitul aborda la camioneta Nissan Navara Burdeo, se le da seguimiento y se comienza a desplazar hacia el sur por la Ruta 5 Sur, conducida por Alejandro Millanao y tripulada por Cristian Curipil. Al comenzar el desplazamiento a la zona sur, se detecta que la camioneta era conducida por Alejandro Millanao Caulcura, de acompañante Pelantaro Llaitul

Pezoa, hermano de Ernesto (actualmente en prisión preventiva tras ser detenido en flagrancia en Galvarino en noviembre de 2022). Ingresa a un domicilio en la calle Ámbar, donde se mantienen alrededor de 45 minutos. Estos sujetos se desplazan al suroeste de la comuna de Pitrufquén, la comuna de Toltén. Ingresan a una faena forestal debidamente señalizada con letreros, y luego salen del lugar, sin que haya razón aparente para ingresar.

El 18/01/2022, por registro de GPS de vehículo Kia Rio, se detecta en la intersección de las localidades de Traiguén con Victoria y Galvarino, que queda a la salida oriente de Traiguén. Basado en ese registro GPS, se desplaza parte del equipo de investigaciones que estaba en Traiguén, y se logra dar con Ernesto Llaitul, José Marilao, Pelantaro Llaitul y dos sujetos que no fue posible individualizar. Se trasladan a Lo Pérez Pelahuenco de la misma comuna y el equipo de vigilancia suspende el seguimiento. Corresponde al sector de hechos de violencia, donde hay procesos de reivindicación del Lof Chilco. Este grupo mantiene vínculos o apoyo y respaldo público de la CAM. Continuando con las diligencias, el día 24 del mismo mes, se realiza vigilancia en el pasaje Icalma de Traiguén, donde reside la pareja de Esteban Henríquez Riquelme, estableciéndose que estaba pernoctando en el domicilio y que sale de ahí Roberto Villouta Alcamán, quien se dirige a la comuna de Lumaco.

Otra vigilancia es del 26/01/2022, se detecta por GPS de Kia Río que tuvo desplazamiento hacia Collipulli, en una salida al costado de la Ruta 5 Sur, ruta que dirige a la zona sur oriente de la comuna de Collipulli, Villa Amargo y Reserva Nacional Malleco, se hace seguimiento por esta ruta. Varios kilómetros después, ingresa a la dependencia de Reserva Nacional Malleco y en el lugar ese día ocurría una usurpación por comunidades de la zona que fue reivindicada como acción de comunidades de la zona de la CAM. La vigilancia se suspendió por motivos de seguridad.

Más tarde, se logra detectar de nuevo este vehículo en el pasaje Michai de la comuna de Los Ángeles, donde reside Eduardo Cornejo Vidal. El equipo se dirigió a la comuna de Los Ángeles detectando en una calle céntrica, cercana a Caupolicán a Ernesto Llaitul Pezoa y José Marilao Matus con una mujer no individualizada en un bar, después pernoctaron en domicilio ubicado en pasaje EE.UU. número 44 de Los Ángeles, asociado a David Cid Aedo.

El 5/02/22, con la finalidad de levantar material biológico de Eduardo Cornejo Vidal, se instaló un punto de vigilancia en las inmediaciones en la vía pública. En horas de la tarde, llega un sujeto con vestimenta oscura, gorro y gafas y sale en una motocicleta. Estos sujetos se trasladan a Angol, sector Huequén, en intersección calle Dylan Bullock con Ruta 180 que conecta con la comuna de Los

Sauces. Consumen papas fritas y latas de bebidas que abandonan en el lugar. El testigo las recoge cuidadosamente: colillas de cigarro, lata de bebida, un mondadientes y envoltorio de papas fritas. Fueron remitidos al laboratorio. Cornejo retorna a Los Ángeles y en el lugar queda David Cid Aedo, quien momentos más tarde aborda una camioneta Hilux Toyota blanca conducida por Ernesto Llaitul, dirigiéndose a comuna de Arauco donde suspenden la vigilancia.

El 8/02/2021 Eduardo Cornejo durante la mañana tramita una revisión técnica con la camioneta C10 muy antigua, y en horas de la tarde encuentran en el domicilio estaba esa misma camioneta RC4005 conducida por Ernesto Llaitul Pezoa, quien estaba en el domicilio y sale como una hora después, saliendo de la comuna de Los Ángeles.

El 15 de febrero de 2022, Eduardo Cornejo Vidal va al Banco Estado de la comuna de Los Ángeles, donde hace trámites con su madre y van a un local en la misma calle Caupolicán. Consumen alimentos, se recoge una lata de jugo que podría contener material biológico susceptible de comparación.

El 02/03 a través de GPS, se detecta que el vehículo estaba en Renaco, Los Pastales, comuna de Cholchol. Había una camioneta, se constata que estaba en predio forestal, donde vive Sigisfredo Millapal Barrales, que lidera reivindicación de este fundo con apoyo de CAM, con hechos violentos y enfrentamientos con carabineros con impactos balísticos.

El 10/03, se logra ubicar a Ernesto Llaitul en centro penitenciario, se reúne a las afueras con Pablo Canio Traical, hermano de Daniel Canio Traical, públicamente conocido como integrante de la CAM, cumpliendo condena por atentado en Llama de la comuna de Lautaro. Luego se trasladan a la feria Pinto. Después, Llaitul va a calle Capri de la comuna de Temuco, donde reside Marcelo Huillical Méndez, hermano de Jonatan Huillical Méndez, condenado por ataque a fiscal, junto a líderes de la CAM como Héctor Llaitul y otros.

El 15/03, se detecta a Héctor Llaitul, Ernesto Llaitul, José Marilao y Marcelo Huillical quienes concurren a chanchas de fútbol en Padre las Casas, luego de jugar, se desplazan al domicilio de calle Capri.

El 22/03, se detecta monitoreo GPS, ex Fundo Santa Margarita, que queda entre Padre las Casas, Vilcún. Pablo Canio tiene su domicilio allí. En el monitoreo en una de las rutas que lleva a Vilcún, uno de los vehículos se topa con una camioneta Toyota Hilux que llevaba a bordo sujetos encapuchados sobre la pickup a las 12:30 de la noche, no se logra dar alcance, pero este vehículo ingresa a Metro Mirador, el que tiene sólo un ingreso. En atención a lo complejo, se llama a otro vehículo y se realiza un punto en ese sector. Horas más tarde, sale la misma camioneta que se había observado con sujetos encapuchados, y se hace control

de identidad al conductor Alejandro Nahuelcura, integrante de Temulemu Chico, el mismo sujeto que conducía a la zona de Toltén, quien dice que dejaba personas en el lugar y ya no venía con ocupantes.

El 27/04/22, se realiza vigilancia en comuna de Cholchol, detectando que en el vehículo se transporta Ernesto Llaitul, Villouta Alcamán, Marilao Matus y Menares Tranilao (quien está en prisión preventiva por ataque incendiario en comuna de Galvarino en noviembre de 2022 junto con Pelantaro Llaitul, ambos CAM).

Luego de realizar compras, se trasladan hasta Renaco Los Pastales, donde hay usurpación violenta en curso y donde se han suscitado hechos de violencia, con enfrentamientos con Carabineros que han resultado heridos por proyectiles balísticos, lo que da cuenta de alto poder de fuego, por lo que resulta relevante. En febrero hubo enfrentamiento balístico con apoyo público a CAM. Conoce contexto general e instrucciones particulares dadas por el Ministerio Público. La CAM se adjudicó este hecho a través de ORT, Toño Marchant, que corresponde a Pablo Marchant Gutiérrez, fallecido en un ataque incendiario en la comuna de Carahue, reivindicado como parte de sus filas por la CAM.

Al respecto, la brigada ha hecho diligencias caratuladas como homicidio e incendio. Hay autorización judicial de Carahue para periciar el teléfono de Pablo Marchant, el cual se remitió a Celebry en Sao Paulo, Brasil, para extraer su contenido. Él lo fue a retirar allá en el mes de agosto de este año, por instrucción del fiscal de alta complejidad de La Araucanía.

#### **La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refiere que respecto del desbloqueo del equipo de Pablo Marchant, lo mandó fiscal de alta complejidad de La Araucanía, por instrucción particular de retirar el equipo telefónico. Esa diligencia es de agosto de 2023, no habían podido extraer información del teléfono y ahí la pudieron extraer. Pablo Marchant falleció en julio de 2021 y era miembro de la CAM."

Ahondó en que los seguimientos tienen objetivos específicos de establecer vínculos y rutinas, círculos cercanos y domicilios. Se relaciona la diligencia de Osorno con atentado de 09/09/2021, porque seguían teniendo propósito de establecer vínculos, domicilio, cercanos, medios de transportes. Lo relevante es que en el lapso en que hicieron vigilancias, esta dinámica de recorrer predios forestales fue repetitiva y frecuente en un par de meses. Estos sujetos se coordinaban con terceros de Temulemu Chico que prestaban logística para que pudieran concurrir. Era un desplazamiento interregional que se repitió, se hizo repetitivo y aparentemente no tenía justificación para que esta gente recorriera

predios forestales porque sí, de lo que él vio directamente, la relación con Punta Arenas se debe establecer con el cúmulo de antecedentes. Siempre a zonas de usurpación. La vinculación es evidente, estos sujetos hacían visitas a predios forestales, algo que nadie hace, y estamos investigando hechos en predios forestales en la comuna de Los Ángeles. Huamán Curin en Mafil, otro que desconoce el nombre que dice CMPC a pocos metros de Toltén. De Traiguén a Lumaco hay predios forestales, de Traiguén a Angol también, de Traiguén a Victoria también, de Victoria a Lautaro también, de Lautaro a Galvarino también. También hay predios en Séptima, se imagina, no conoce mucho por ahí. Hace 9 años que investiga delitos de incendio en predios forestales.

Fue 2 días a Brasil, llevaba solo instrucción particular, firmada por Héctor Leiva. No recuerda el RUC. Tampoco la fecha de instrucción particular no recuerda la fecha, se fue a Brasil el 20 de agosto. Fue solo. Su misión era ir a la empresa brasileña a extraer información de Marchant, del equipo no había sacado información, de la SIM card tiene otra información, que no estaba incluida en la SIM card.

A Villouta Alcamán lo conoció en esta investigación, a Esteban Henríquez no lo conocía, a José Luis Marilao tampoco, sólo conocía a Ernesto Llaitul mediáticamente, nada en particular, lo que conoce la gente. Hay Carabineros de Chile investigados por hechos de mentir, se dictó sobreseimiento, entre las víctimas estaba Ernesto Llaitul y David Cid Aedo, dentro de los que se les implantó prueba.

Respecto del 09/09/2021, a las 3:30 horas, conoce antecedentes generales que son los mismos de las órdenes de investigar. Llaitul en esa fecha se concertó con los demás imputados trasladándose a Salto del Laja, donde arrendaron una cabaña por 2 noches y se desplazaron a un predio forestal, participando en horas de la madrugada en un ataque e incendio. Algunos fueron amenazados con armas de fuego. No sabe qué hizo específicamente Ernesto Llaitul, no fue partícipe de esas diligencias, no vio laboratorio ni reconstitución de escena. Desconoce la participación de cualquiera de ellos, porque no participó de la reconstrucción de los hechos, ni diligencia con personal del laboratorio. Él no fue invitado porque es oficial de caso de otra investigación.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, señaló que no estuvo a cargo de ninguna interceptación telefónica, sabe que se ubicaban a las personas por sistema Vigía, era herramienta de apoyo para hacer las vigilancias. Alude que Henríquez Riquelme estaba siendo interceptado, no sabe por cuánto tiempo porque no estaba a cargo, lo que permitía ubicar sus desplazamientos.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, indicó que Eduardo Cornejo fue vigilado desde noviembre de 2021 hasta el mes de mayo de 2022, pero de Eduardo Cornejo Vidal, fueron principalmente en enero y febrero de 2022, centrándose en este último."

La vigilancias se hicieron en Mafil, Huemul Curin, Temuco, Cañete, Victoria, Galvarino, Cholchol, Osorno, Collipulli. Eduardo Cornejo estuvo en Los Ángeles y Angol. Ernesto Llaitul estuvo en la casa de Cornejo solo el 8/02.

**Aclara al tribunal** que las autodenominadas ORT, son una sigla de Órgano de Resistencia Territorial. Conforme a su experiencia, formarían parte de la Coordinadora Arauco Malleco, ella señala actuar a través de ORT, que actuarían en determinadas zonas de la macrozona sur. Sin embargo, de investigaciones que ha hecho, si bien las ORT pueden estar compuestas por diferentes sujetos, hay sujetos que actúan en diferentes zonas y responden a líderes en común de CAM. Él no solo ha investigado a la CAM. El término ORT no sería utilizado por otras organizaciones.

**23.- RENÉ EMILIANO VALENZUELA CONTRERAS**, RUN 13.833.193-4, Subcomisario Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en calle Prat N°19 de la ciudad de Temuco.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señala respecto de su experiencia que actualmente está estudiando en academia de graduados en investigación criminal.

Indica que se tomó conocimiento a través de informe 107 de la BIPE por incendio en Fundo Punta Arenas de Los Ángeles. Dentro de las funciones que realizó están la declaración a testigo, vigilancia y seguimiento previa instrucción fiscal de la causa, levantó evidencia telefónica y GPS, una intervención telefónica, confeccionó informe policial número 1 de 21/02/2022, y número 20 de 12/08/2022 se detallan 4 periodos de instalación GPS de vehículo de imputado.

Respecto de la primera diligencia que él realiza, toma una declaración con Subcomisario Emanuel Valladares el 05/01/2022 en Parral, a Rodrigo Álvaro Jara Luer, quien era técnico en comunicaciones y que entre los días 7 y 9 de septiembre de 2021 estuvo en cabañas La Isla sector Laja de Los Ángeles. Señaló que el 7 de septiembre a las 20:00 o 22:00 horas se percató de que había un grupo de sujetos, 3 o 4, a unos 20 metros, que estaban bebiendo cerveza y encendiendo fuego en la parrilla, tenían entre 20 y 30 años de edad, contextura normal, uno de ellos tenía polerón con gorro y otro tenía un moño, al día siguiente no los volvió a ver en el sector de las cabañas.

Con relación a las vigilancias y seguimientos, estaba instruido por el fiscal de la causa, se debía hacer conforme a sujetos individualizados por informe BIPE



Los Ángeles para eventualmente levantar evidencias de lugares públicos que pudieran servir a la investigación, tenían como insumos interceptaciones telefónicas e instalación de GPS en vehículo de uno de los sujetos. Se obtuvieron fotografías de sujetos vinculados a la causa, estableciendo algunos posicionamientos de interés conforme detalla:

- 13/01/22 GPS comenzó a marcar posicionamiento en el centro de Temuco, con un grupo de trabajo fueron al posicionamiento, lo ubicaron en feria Pinto, se trasladó a Padre Las Casas, ingresó a panadería La Perla del Sur en calle Pleiteado, bajó Óscar Cañupán Calfín, iba conduciendo José Marilao y el copiloto Ernesto Llaitul, continuó a Niagara a Fundo Santa Margarita, que es el domicilio de Pablo Canio Tralcao, cuyo hermano fue condenado por atentado a Fundo Llama en Lautaro, adjudicado por la CAM.

2) 20/01/2022 El vehículo marcó posicionamiento en Renaco Pastales de Cholchol, cercanías del Fundo Bosque Cautín, usurpado con apoyo de la CAM desde enero de 2021. El vehículo estaba en el predio de Sigisfredo Millán Barral. Lo que se repitió el 09/02 y el 01/03 en el mismo domicilio.

3) 01/03/2022 a las 21:00 el vehículo se trasladó a futbolito Collahue Padre Las Casas, canchas Don Omar, afueras del recinto deportivo, en una de las canchas jugaba José Marilao y Ernesto Llaitul, suben al vehículo y se van a calle Capri 2120 y después retornan al sector rural de Cholchol. El 15/03 fue igual, pero ahora Ernesto Llaitul presenciaba partido, a las 20:00 con Marcelo Huillical Méndez, y llegaron a su domicilio en la Calle Capri (importante porque es hermano de Jonathan, quien se encuentra condenado por otro atentado incendiario).

4) 08/03/2022 Renaco Pastales, el vehículo se desplazó a Cholchol para tratar de ubicar, en una bencinera Copec, descendieron en Nueva Imperial para cargar combustible unos bidones en la parte posterior del vehículo, conducido por Marilao Matus, el copiloto era Ernesto Llaitul, luego vuelven a Renaco Pastales. También estaba Luis Guillermo Menares fue detenido en un ataque incendiario de la CAM.

5) 7/04/2022 el vehículo fue a la casa de Pablo Canio, el "Natre". El auto la noche anterior se posicionó en este domicilio y en la madrugada ocurrió un atentado incendiario a 5 km de ese lugar en el Fundo San Luis de Valero. El vehículo salió de ahí a las 11 am, era conducido por José Marilao, el copiloto era Ernesto Llaitul, y en la parte posterior estaba Óscar Cañupán Calfín y una mujer con vestimentas mapuche se fueron a Padre Las Casas, y en la calle Pleiteado fueron controlados por Carabineros, logrando individualizarse a la mujer como Tatiana Andrea Córdova Marilao, ex pareja de Celestino Cordova, y actual pareja

de Pablo Canio. El vehículo continuó su camino y se estacionó en las cercanías de la feria Pinto.

6) 27/04/2022 Desplazamiento a Renaco Pastales en horas de la tarde, a otro sector rural de Cholchol, Malalhue. Es un lugar boscoso, después cuando volvió a Cholchol, se detectó que lo conducía Marilao, el copiloto era Ernesto Llaitul, y en la parte posterior Luis Menares y Villouta Alcamán. Esta vigilancia la hicieron principalmente con Diego Martínez, Jorge Oliva, Guillermo Vilches y Diego Fuentes."

Respecto del levantamiento de evidencia, hay respaldo de todos los posicionamientos de GPS en informe, solo se señala los relevantes, con hora y fecha. Además hizo interceptación a Óscar Cañupán Calfin, revisión del teléfono del detenido Ricardo Delgado Reinao el 7/02/22, concurrir a BIPE Traiguén a verificar procedimiento donde detuvieron a Henríquez Riquelme por infracción a la ley 20000, y portaba una escopeta y munición, para recabar algo útil. Con el Subcomisario Valladares y Oliva llegaron a las 23 y en otra sala contigua, le estaban haciendo control de identidad a Villouta Alcamán que estaba con Henríquez y no portaba documentación, desecharon 2 cajas de jugo Watts y 2 mascarillas desechables de color negro, lo que levantaron con NUE, desde 23:28-23:50, plasmados en el informe 1 de 21 de febrero de 2022.

En cuanto al informe 20, correspondía a instalación de GPS a un vehículo de propiedad de imputado, se colocaba en la carrocería externa de un Kia Rio año 2011, color azul zafiro, CYDG10, inscrito a nombre de Ernesto Llaitul Pezoa, debidamente autorizadas por Juzgado de Garantía de Los Ángeles. El GPS se mantuvo durante 4 periodos, desde el 29/12/21 hasta el 25/08/22.

Este GPS arrojó que varios desplazamientos se posicionaron en domicilios vinculados a la CAM, Marilao Matus en Cañete Héctor Llaitul en Puerto Choque, Delgado en Tirúa, y calle Icalma, Henríquez en Traiguén, Cid Aedo en Pasaje EEUU 44 Los Ángeles, Óscar Cañupán en Quirihue Padre Las Casas; Pascales, Nalcahue Cholchol, Natre de Vilcún, Mario Michullan Pichullan, domicilio de Marcelo Huillal Capri Temuco, Villouta Alcamán y Luis Padilla en Lumaco. Se determinó que los sujetos vistos tripulando el vehículo eran Marilao Matus, Ernesto Llaitul, Héctor Llaitul, José Lautaro Llaitul, Esteban Henríquez, Roberto Nicolás Villouta, Oscar Cañupán, Luis Menares Tranilao, Marcelo Huillal Mendez.

Además estuvo en varios fundos: San Sebastián, Santa Ana, Tres palos de Carahue, con demanda de usurpación activa a comunidades aledañas apoyados por la CAM, con comunicados públicos que avalaban esta información. Ocurría un posicionamiento de interés del vehículo en un sector determinado y en horas posteriores ocurrieron atentados en distancia de 5-8 km donde estaba el vehículo.

El 30/01 Luis Menares Tranilao, a 7 km, contra máquina estacionada en predio particular, hecho adjudicado por ORT de la CAM en un comunicado público. El 7/04 en Fundo San Luis de Palermo, el vehículo se posicionó en el domicilio de Pablo Canio, después, ocurrió un atentado incendiario en ese fundo con una máquina que se encontraba en el lugar a 5 km de ese domicilio, hecho adjudicado por la CAM. Después, vigilancia y seguimientos, cuando salió, era conducido por Marilao, Ernesto Llaitul como copiloto, y en la parte trasera Cañupán Calfin y Tatiana Córdova. El 03/07/22 desde Cañete a Pichipellahuen límite Galvarino Cholchol, La Araucanía, en cercanías al río del mismo nombre, a las 21:00 al día siguiente a las 6:00 ocurre un atentado a 8 km de ese lugar en Fundo La Liebre y el Dominio (también lo menciona como El Dominio y La Liebre), donde queman 16 máquinas y camiones, adjudicado también por la CAM, ORT Toño Marchant, ya que el 04/07, estaba pronto a cumplirse un año de la muerte de él.

Otra diligencia es la Interceptación telefónica de Óscar Cañupán Calfín, durante 5 periodos autorizados por Juzgado de Garantía de Los Ángeles, se conectó el 30 de noviembre de 2021 hasta el 14 de octubre de 2022. Vinculado a investigaciones anteriores, está detenido por ataque incendiario en Los Ángeles el 13 de octubre en que se hacía alusión a los detenidos de esta causa, José Luis Marilao Matus y Ernesto Llaitul Pezoa.

Da cuenta de algunas conversaciones, por ejemplo, el 2/12/2021, conversación entre Ernesto Llaitul y Óscar Cañupán, Llaitul dijo todo el día matando animales en Fundo Pastales matando animales, porque al día siguiente la CAM tenía evento en ese lugar. También mantuvo otras comunicaciones con él que daban cuenta de la amistad que tenían ellos, la confianza que tenían, hablaban de faenas forestales ilegales que realizaban, faenas, guardas, repartición de dinero por tala ilegal de árboles, principalmente en Fundo Renaco Pastales, por hechos anteriores de ataque incendiario, un carabinero herido por proyectil en su pie y denuncias por robo de madera en el lugar, relacionado a Cañupán con Ernesto Laitul.

Otra conversación del 01/01/22, Valeria Duque se comunica con Óscar, quiere hacer talleres de tejido en comunicados, y él se ofusca y le dice que está en la lucha y no acepta la entrada de cualquier persona en el lugar, le pide su nombre y él dice que es Cayupal. También mantiene conversación con Giulia Galló, 2 horas y 47 minutos, mujer francesa, varios temas, el consumo de alcohol, tema cultural de mujeres, pero durante este periodo él le dice que hace 25 años está en la CAM, que son pocos y jóvenes, que trabajan para expulsar a la forestal para levantar su comunidad, usurpan predios, los cosechan y sirve para moverse, respecto de la orga (refiriéndose a ORT), dice Santa Ana, Renaco Pastales,

Chivicollan en Imperial. Que hacen lo que pueden con lo que tienen y que no son superhéroes, que todo lo que hacen es importante y que aparezca en la prensa.

También resalta en esta conversación que hablan del Nano “que no va a cortar su webeo y te hace daño a ti”, que llevan 15 años en la lucha, que son unos comunistas con macun, a lo que refiere que significa manta en mapudungun, también hablan de ORT Pablo Marchant Gutiérrez que murió en Santa Ana Tres Palos, Imperial, Carahue.

Otra comunicación relevante la mantiene con su sobrina Misky Fuenzalida Cañupán, pareja de Villouta Alcamán, da detalles de procedimiento efectuado por la policía, que lo trasladaron para verificar la identidad porque andaba sin cédula, Cañupán fue insistente respecto de la CAM, se da cuenta de que está hablando por teléfono y le dice que hablan después."

**Se le exhibe número 11) letra c) de auto de apertura correspondiente a Un CD-R master G que contiene respaldo de comunicaciones telefónicas, número 56983056124 NUE 238983.** Se escuchan varios “progresivos” que dan cuenta de las conversaciones ya descritas, explicando que le interesa la lucha, señalando que su nombre es Calfutraro; la conversación con Giulia Galló, en que hablan del Nano “que no va a cortar su webeo y te hace daño a ti”, que llevan 15 años en la lucha, que son unos comunistas con macun, a lo que refiere que significa manta en mapudungun, también hablan de ORT Pablo Marchant Gutiérrez que murió en Santa Ana Tres Palos, Imperial, Carahue.

**Se le exhibe número 91) letra c) auto de apertura correspondiente a N.U.E. 6902356: 01 DVD con respaldo de archivos de audio de sistema EGO; 01 DVD con respaldo tráfico vigia interceptación Óscar CAÑUPÁN CALFÍN.** Se selecciona conversación con Misky Cañupán (sobrina) y Óscar Cañupán. El testigo da cuenta que solamente usaba su teléfono en su domicilio o sector rural, pero se dio cuenta que en realidad usan WhatsApp con esta conversación porque no puede ser grabada, entonces utilizan este medio.

Además indica que el Queso es Esteban Henríquez Riquelme, Nico, es Villouta Alcamán, que es pareja de Misky.

**La querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** indicó que tomó declaración a persona de la cabaña La Isla, que vio a una persona de moño y pelo largo. Otra de las labores investigativas fue poner el GPS en el auto azul, fue desde 30/12/2021 hasta el 04/07/2022, pero eso lo señaló en el informe, pero posteriormente el 04/07 hay otro informe del 05/07 al 24-25 de agosto, que finaliza el monitoreo. Además, se monitoreó una camioneta, pero él no participó en el monitoreo, así que desconoce más detalles, ambos pertenecían a

Ernesto Llaitul. Tuvo conocimiento que le integraron un micrófono, pero no estuvo a cargo de él. No sabe quién estuvo a cargo tampoco. No sabe por cuánto se extendió, desconoce más detalles de la diligencia.

En cuanto al monitoreo del GPS de auto azul, empezó en diciembre del año que pasaron los hechos, pero el auto se posicionó en Pasaje Michai y calle EEUU, ambos de la ciudad de Los Ángeles. Fue un día el 26 de enero de 2022 que visitó los 2 domicilios, pero él habla del vehículo, no de la persona, él ese día no hizo vigilancia y seguimiento, al parecer sus colegas sí.

Lo que se pudo concluir de diligencia es que imputados mantenían relación estrecha se vinculaban o trasladaban en vehículo investigado en sectores de regiones del Biobío y La Araucanía. Durante este periodo se posicionaron 9 personas en el vehículo, todos los de esta causa, domicilios y dirigentes vinculados a la CAM y en predios usurpados.

Da cuenta que en algunas ocasiones jugaron baby futbol, el 1 y el 15 de marzo de 2022. Llaitul y Marilao, en el segundo Llaitul estaba como barra. Es solo para decir que se desplazaba. Él no participó en primeras etapas de la investigación no sabe si los atacantes usaban macún.

Respecto de la detención de Esteban Henríquez, estaba interceptado cuando fue su detención, estaba siendo escuchado y estaba aparentemente transportando un arma. Decía que debía ser detenido. Dio lugar a una causa distinta a la de hoy, por un porte de armas y municiones, pero los colegas de Traiguén siguen esa causa, desconoce su estado. No sabe qué colegas hicieron esa diligencia. Calderón, Velásquez, Sandoval y Salgado parece.

Se levantaron evidencia jugo watts de naranja, no sabe dónde lo obtuvo Esteban, el parte policial dice que fueron desechados por Henríquez y Villouta, este último estaba sometido a control de identidad porque no andaba con su carnet de identidad. Este levantamiento era para extraer material genético.

No practico ninguna diligencia en sitio del suceso no sabe cuántos atacantes eran, no recuerda las características de como andaban vestidos, no participó en las diligencias, desconoce cuáles fueron las primeras diligencias en el sitio del suceso y no sabe cuál fue el trabajo efectuado por cada uno de los atacantes. Esta investigación se hizo a raíz de hechos de Paraguay y de fundo Quilleco, hace 2 semanas atrás hubo otro atentado en Los Ángeles.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, indica que el informe de 9/01/22 lo hace por instrucción particular de fiscal de esta causa. Otro 21/02/22, no dice que está detenido por monitoreo, sino que durante el monitoreo se apreció que estaba portando armamento, conforme a ello fue detenido. Delgado no fue situado en monitoreo de GPS.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**24.- CLAUDIO JOSÉ CALDERÓN TORRES,** RUN 14.222.321-K, Comisario Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile PDI, domicilio reservado

**Interrogado por el Ministerio Público,** señala que se ha desempeñado en 2 unidades especializadas, narcóticos Punta Arenas y de investigaciones policiales Temuco, además ha formado parte de diversos equipos multidisciplinarios especializados en investigación delitos complejos. Él es ingeniero informático, tiene un título técnico en sistema de telecomunicaciones, instalación y habilitación.

Indica que mientras pertenecía a un grupo interdisciplinario tomaron conocimiento por Fiscalía Biobío de informe policial 107 BIPE de Los Ángeles. Les pidieron almacenamiento, procesamiento y principalmente análisis de antecedentes que contenía informe policial y cotejo, para saber si existía similitud en modus operandi, personas singularizadas en él y otras cuestiones de interés. De forma paralela por otra Fiscalía, se detectó que en agenda telefónica de Pablo Marchant Gutiérrez, una persona que falleció mientras cometía un atentado en Carahue, se encontraban Esteban Henríquez Riquelme, apodado como Queso, con el número 56930505927, José Marilao Matus, apodado como Peñi Marilao con el número 95776254, Eduardo Cornejo Vidal, como Peñi Flaco, con el número 71754 (no recuerda el resto de la numeración) y, si bien Ernesto Llaitul no aparecía, en el informe 107 se indicaba un número que tomó contacto con doña Wanda Neira, y que por las investigaciones se determinó que correspondía a él, siendo éste el 56942029213.

Se les instruyó análisis para determinar si estaban en ese lugar o en el sitio del suceso, se solicitó tráfico telefónico de celdas, donde se detallaron puntos de interés criminalísticos, el sitio del suceso, las Cabañas La Isla que aparece en informe 107 y otros puntos de interés como posibles puntos de ingreso y egreso, de llegada y salida del sitio del suceso.

Dentro de las diligencias de equipo investigativo, la BIPE Los Ángeles levantó un boucher de empresas Biobío y se hizo diversas diligencias como se hizo empadronamiento, revisión de cámaras, determinando que dicho boucher fue usado por Ricardo Delgado Reinao, donde además hizo el recorrido Concepción Los Ángeles, entregó su número telefónico, quien no era un sujeto ajeno como sujeto de interés pues estaba vinculado a otra investigación, en particular una investigación de 17 de febrero en que BIPE de Cañete concurrió a un sitio del suceso, y cuando iban allá en una de las vías de ingreso, iba saliendo del lugar controlaron un vehículo tripulado por Ricardo Delgado Reinao; René Collao Collio,

Bastián Llaitul Vergara, recientemente detenido por delito similar; Luis Carreño Huelunir y Pablo Marchant Gutiérrez. Dentro de diligencias que hicieron, desde el interior del vehículo se detectó boucher de compra de combustible identificando que horas antes Luis Carreño Huelunir compró combustible en una Copec de Cañete.

Una vez que tráficos telefónicos de celda fueron autorizados por el Juez de Garantía de Los Ángeles, fueron remitidos por el Ministerio Público que ordenó que se hiciera análisis del tráfico telefónico o de celdas, que consiste en que las compañías telefónicas en base a puntos geográficos entregan los teléfonos que traficaron por esa zona, tanto el emisor como receptor en caso de tráfico de voz o en tráfico de datos solo el emisor. Al cotejar estos números telefónicos los días 7, 8 y 9 de septiembre detectaron que adicionalmente aparecía un número que aparecía en la agenda telefónica de Pablo Marchant como Nicopsy, que estaba asociado a Roberto Nicolás Villouta, correspondiente al 56977416433. Con estos antecedentes, 6 sujetos individualizados y sus números telefónicos, se solicitó tráfico telefónico, que fue autorizado por Juez de Garantía, se adjunta un archivo en formato Excel, cuando llegaron tráficos telefónicos fueron almacenados, para análisis se hace copia de archivo adjunto, conservando el original en correo electrónico que es inalterable.

Fue cuantiosa la información, de diversos números telefónicos, un solo de compañía albergaba 40000 llamadas, solo en un día, llega en formato Excel, que es universal y es posible ser trabajado por cualquier persona. La revisión se hace en mismo formato. Con estos antecedentes llegaron tráficos telefónicos, que contempla fecha, hora, duración y el sitio de antena (es una acción propia de la antena, por ejemplo, 10, pero la que manda es la geográfica), la ubicación de sitio de antena en coordenadas geográficas, la celda a la que se conectó el teléfono a esa hora y el azimut de la celda, el que permite saber en qué ángulo estaba ese teléfono en una proyección entre 0 y 360°, pero este ángulo solo indica la dirección, pero en cuanto a la amplitud de cuánto abarca se debió requerir a otra empresa telefónica porque la empresa por celo comercial no especifica la cobertura de su celda, sino que sólo su ubicación. La celda es un transmisor y receptor ubicado en la parte alta de la torre cuyo objetivo es recibir y transmitir datos, de voz o datos.

El azimut de una antena permite geolocaliza y da cantidad de grados y se sabe que en ese sector de cantidad de grados puede estar el teléfono. La celda telefónica emite un haz que habilita para que un teléfono pueda recibir y recepcionar información, pero no indica la dirección, amplitud ni profundidad del haz, esa información se requirió a empresa externa especializada.

Una vez que llegaron tráficos telefónicos de celda, asociados a Ernesto Llaitul Pezoa 56942029213 y 56939024203 (eran 2), se estableció que el teléfono era permanentemente utilizado por él, por cuanto el número más frecuente con el que se comunicaba era con su pareja Javiera Plaza Aguayo, y la mayor conexión en cuanto a antenas y celdas era la que tenía mayor cercanía al sitio del suceso de comuna de Cañete, adicionalmente se mantenían interceptados pudiendo establecer que su usuario permanente era Ernesto Llaitul Pezoa.

Posteriormente, se estableció que el 6 de septiembre hubo un quiebre en su rutina llegó a Quilaco llegando a las 23:00 y permaneció en esa comuna hasta las 8:00 del día siguiente, en base a tráfico telefónico y el desplazamiento que se permite ver cómo va pasando por las rutas. El 7 de septiembre, sale de Quilaco y llega a Los Ángeles y a las 21:00 se posiciona con antenas que dan cobertura a las cabañas La Isla. Coincidentemente uno de los teléfonos que analizaban el comenzado en 569420, registró mensajería instantánea con Wanda Neira aproximadamente a las 21:00 que decía “voy llegando, somos 5 personas y vengo a nombre del tío Eduardo”, a las 21:49 ya estaba en las celdas que dan cobertura a Cabañas La Isla, donde permaneció hasta el día siguiente a las 10:00 am, luego se ubica un desplazamiento por ruta Q-15 a las 11:01 horas.

Coincidentemente, cerca de cabañas La Isla está el centro turístico Don Ambrosio, que tiene cámaras de seguridad que detectaron a las 10:47 un vehículo rojo de propiedad de David Cid Aedo y a las 11:01 el teléfono se empieza a mover por antenas que dan cobertura a la ruta Q-15, que es la única ruta que desde ese sector llega al sitio del suceso, continua su desplazamiento por ruta Q-15 se conecta a antenas que dan cobertura a la ruta Q-15, donde se ubica sitio del suceso que está a 100 mts. de ruta Q-15, llega a El Molino y Pedregal donde se mantiene hasta horas de la tarde del día 8. El desplazamiento es de 20 min, hay aproximadamente 8-9 km, por cuanto ese recorrido lo realizó en vehículo motorizado, lo que establecieron que fue en vehículo rojo que había captado cámaras de Centro Don Ambrosio, de propiedad de David Cid Aedo que era una Ford Escape.

Los teléfonos de Ernesto Llaitul Pezoa se mantienen en El Molino, Pedregal, hasta horas de la noche del día 8 de septiembre, pero a partir de las 12 de la noche comienza a tener un comportamiento inusual: se conectó a diferentes celdas y específicamente a las 4:06 de la mañana se conecta a una celda, que se estableció por empresa que da cobertura al sitio del suceso, estas interacciones de celdas entre las 00:00 y las 05:00 am, es muy diferente al comportamiento del teléfono mientras permaneció en las cabañas La Isla, por cuanto se conectó a celdas de diferentes tecnología, que después se dio a entender que tenían



diferentes coberturas en la misma dirección, por cuanto se establece que el teléfono en el horario en que ocurrieron los hechos estaba en el sitio del suceso.

Después de eso en horas de la mañana del día 9 el teléfono se vuelve a conectar a antenas que dan cobertura a las cabañas La Isla, y a las 10:00 de la mañana se conecta a antenas que dan cobertura a la isla y después tiene llamada no contestada o pérdida con el teléfono de José Marilao Matus. Posterior a esa llamada el teléfono muestra un retorno a la comuna de Cañete donde llegó alrededor de las 18:00 horas para conectarse a la misma celda de donde salió, es decir, a la que cubre su domicilio.

El desplazamiento que tienen los teléfonos es inusual, en cuanto es diferente al que tiene todo el periodo analizado, además la conexión con las celdas a las que da cobertura el sitio del suceso fue la única vez que se conectó, nunca más tuvo conexión con ellas. Lo que lleva a indicar que la persona a la hora de los hechos estaba en el lugar.

Posteriormente otros tráficos telefónicos, el de Marilao Matus, se estableció que permanentemente era utilizado por él, puesto que lo utilizaba para comunicarse mayormente con su pareja Darling Rojo Ruiz, daba a Cañete y él era usuario permanente. Respecto a su tráfico telefónico se estableció que el 6/09 en comportamiento no habitual sale de Cañete, pasa por diferentes comunas, Angol, Renaico y llega a localidad de Quilaco. Los rangos horarios -se debe tener en consideración que el teléfono de Ernesto es Entel y Marilao Wom por lo que pueden tener diferentes comportamientos, pero eran más o menos iguales-, lo que permite concluir que Marilao con Llaitul iban juntos.

El 7/09 Marilao está en Los Ángeles, y alrededor de las 21:00 horas se conecta con celdas que dan cobertura de cabañas La Isla, durante la noche se conecta a celdas en la misma dirección y misma cobertura. En la mañana del 8/09 sin mayor movimiento, se mantuvo en ese sector, hasta las 18-19 horas del 8 de septiembre. Coincidentemente, el 8 de septiembre la testigo Wanda Neira, dice alrededor de las 18:00 que llega un vehículo rojo, y dentro de los ocupantes estaba Eduardo Cornejo, y desde ese momento José Marilao se empieza a mover hacia el sector de Los Molinos, Pedregal y en la noche tiene una actividad inusual: se conectó a diferentes celdas en diferentes azimuts; estableciéndose por el peritaje de las empresas que dan cobertura al sitio del suceso. Estas conexiones no eran de persona que estuviera en un lugar fijo sino que con diferentes celdas y distintas tecnologías, lo que permite concluir que su portador estaba en movimiento y entre las 2 y 4 a.m. se conectó con celdas que daban cobertura al sitio del suceso lo que permite establecer que a la hora de los hechos, José Marilao Matus estaba en el sitio del suceso, después retorna al sector El Molino y

Pedregal, y a las 10 am el teléfono vuelve a conectarse en esa mañana a antenas que dan cobertura a las cabañas La Isla.

En horas de la mañana a las 10:00 se ve el mismo vehículo rojo, en cámaras de Don Ambrosio, a las 10:29 horas, pasa el vehículo en dirección a las cabañas, retorna a los pocos minutos, y a los pocos minutos 3-5 minutos, pasa un Kia Río azul, que metros más adelante fue controlado por Carabineros, donde se estableció que iban José Matus y Henríquez Riquelme. Con ello establecieron que el vehículo de David Cid Aedo llegó a las Cabañas La Isla, con la finalidad de recoger el auto que permanecía estacionado en las Cabañas La Isla para posteriormente regresar a su domicilio. Lo que fue así porque, posteriormente el teléfono pasa por diferentes comunas para llegar las 18:00 a la comuna de Cañete donde tenía ubicado su domicilio, al igual que Ernesto Llaitul Pezoa.

Las conexiones que tuvo en horario en que ocurría los hechos, de 12 a 5 a.m. el teléfono fue la única vez del periodo analizado que se conectó con esas celdas y más aun con la interacción de esa noche, no tuvo otro comportamiento igual.

Seguidamente, se analizó teléfono Esteban Henríquez Riquelme, domicilio en Traiguén, sector El Águila, quien siempre permanecía en ese lugar, tenía conexiones con su pareja de esa época, se estableció que era utilizado de forma permanente.

Al igual que sujetos anteriores el día 7 a las 14:00 horas sale desde ese lugar en dirección a la comuna de Los Ángeles, pasa por diferentes comunas entre Los Ángeles y Traiguén y llega a las 14:00 a la ciudad de Los Ángeles, donde producto del análisis de compras realizadas con cuenta RUT, autorizado por tribunal levantamiento de secreto bancario, se estableció que el día 7 a las 15:10 horas hizo compra en el supermercado El Trébol de la ciudad de Los Ángeles, y su teléfono analizado se ubicaba y daba cobertura en las inmediaciones y coincidentemente, al tener ese antecedente, se revisaron tráficos telefónicos de Llaitul y Matus, estableciéndose que ellos también estaban en ese sector.

El día 7 a las 22:00, marca posicionamiento en antenas que dan cobertura a las cabañas La Isla. Del día 7 al 8 de septiembre, la persona se mantiene siempre en el lugar, el sistema lo mantiene conectado a una celda, por cuanto mantiene un buen servicio. Luego el 8 de septiembre, se desplaza al sector El Molino y Pedregal, al sur del sitio del suceso, lo particular, como es de la misma compañía de Marilao (Wom), es que entre las 00:00-5:00 compartieron celdas con Marilao Matus que dan cobertura a sitio del suceso, y mantuvieron conexión con diferentes celdas, con diferente tecnología y diferente azimut, muy distinto al comportamiento de cuando estaba en La Isla o cuando está en su domicilio. Después vuelve a Los

Molinos, Pedregal y permanece hasta horas de la mañana del 9 de septiembre y a las 10 horas vuelve a conectarse a celdas que dan cobertura a las cabañas La Isla, las mismas de Marilao Matus. Claramente no va a ser en el mismo horario, pues cada usuario tiene un perfil o comportamiento distinto, pero eran las mismas celdas, en el mismo ángulo y la misma a la que se habían conectado el día anterior.

Posteriormente, llega el vehículo rojo Cid Aedo sale del ángulo de grabación de cámaras de complejo Don Ambrosio, y pasa luego un Kia azul. Después, Henríquez regresa a su domicilio en la comuna de Traiguén a las 16:00-17:00 horas. Al igual que los teléfonos anteriores, su teléfono fue la única vez que se conectó a las celdas entre las 00:00 y las 5:00, no existió otra conexión, fue la única interacción en ese comportamiento.

Luego, se analizó el teléfono de Eduardo Cornejo Vidal, que vive en la comuna de Los Ángeles, por lo que se vincula a la antena del terminal de buses cercano a su domicilio (donde también fue detenido). El día 7 a las 22:00 horas se posiciona en antenas que dan cobertura cabañas La Isla, lo que se condice con las declaraciones de los testigos que dicen que las personas que ocupaban la cabaña que reconoce a Cornejo Vidal, que le pide sal, él se retira a las 12:00 de la noche y vuelve a su domicilio.

El día 8 mantiene comportamiento normal en su domicilio en la ciudad de Los Ángeles; después, a las 17:00, comienza desplazamiento desde Los Ángeles hasta cabañas La Isla, entre las 18-19 horas, mismo horario en que sale Marilao Matus de esa cobertura y que se ve a Eduardo Cornejo Vidal, por la testigo Wanda Neira, a bordo del vehículo rojo, por lo que se concluye que la persona que fue a buscar a Marilao Matus fue Eduardo Cornejo Vidal, con -quizás- otro ocupante. Luego vuelve a Pedregal, Molino Caliboro, al sur del sitio del suceso y a las 12:00 de la noche, se conecta a las celdas que dan cobertura al sitio del suceso, lo que lleva a concluir que Eduardo Cornejo Vidal el día 8 de septiembre a bordo de Ford Escape color rojo va a cabañas la Isla a recoger a Marilao Matus y posiblemente a otro sujeto en el sector El Molino y los lleva a sitio del suceso, por cuanto se encontraba vinculado a la misma celda que da cobertura al sitio del suceso, y que es la misma celda que después da cobertura a José Marilao Matus y Esteban Henríquez Riquelme. Después sale de esa zona de cobertura a las 12 y vuelve a su domicilio, él no tuvo más interacciones, se mantuvo en su domicilio.

Posteriormente, se hizo análisis de tráfico telefónico de Ricardo Delgado Reinao sale desde Concepción a Los Ángeles, llega a cabañas la Isla en horas de la noche y se mantuvo ahí hasta las 18-19 horas del día 8 de septiembre, y ese día se desplaza al sector Los Molinos, Caliboro, mismo desplazamiento del

teléfono de José Marilao Matus. Estando en el sector Los Molinos tuvo interacción con celdas que fue la única vez que interactuó con ellas y con la antena que da cobertura a sitio del suceso. Sus conexiones son de la misma compañía que Llaitul Pezoa, compartieron celdas mientras estuvieron ahí, estableciéndose que ese grupo se desplazó hasta el lugar donde ocurría el hecho. Posteriormente, se mantiene en Los Molinos Pedregal y vuelve en la mañana del 9 de septiembre a su lugar de residencia que Concepción, Chiguayante, mientras estuvo en ese sector fue la única vez que se conectó a cabañas la Isla, al sitio del suceso y a los Molinos. En el periodo analizado nunca se conectó a ese lugar.

Posteriormente, se analizó el tráfico telefónico de Roberto Villouta Alcamán, quien permanecía en su domicilio en la comuna de Lumaco y en Labranza, comuna de Temuco, donde está su pareja Misky Fuenzalida, y desde ahí sale el día 7 en dirección a la comuna de Los Ángeles. Al igual que los otros teléfonos analizados, se conectaba a antenas que daban cobertura a Los Ángeles, y durante la noche del día 7 se conecta a celdas que dan cobertura a cabañas La Isla -él tiene misma compañía que Ernesto Llaitul Pezoa-, Lo particular es que el día 8 el teléfono de Roberto Villouta tiene el mismo comportamiento que Llaitul, en horas de la mañana se conecta a celdas con cobertura a ruta Q-15, mismo horario en que llega un vehículo rojo. Un dato adicional es que mientras el vehículo rojo está en el ángulo de grabación de las cámaras de Don Ambrosio, se detecta que se detiene en cruce El Pinar, y en base a empadronamiento se ve que se baja con un bidón y le pregunta a las personas si venden combustible, y le dijeron sí que anteriormente se vendía combustible a granel. En esa oportunidad ya no se vendía, pero él sabía que vendían combustible en ese lugar.

Su comportamiento es muy similar al de Ernesto Llaitul Pezoa, se conecta a antenas que dan cobertura a Ruta Q-15, es la única ruta que conecta a cabañas la isla con los molinos donde permanecen el día 8 en la tarde en ruta 15 donde se ubica el sitio del suceso, no hay más y por las conexiones de redes no hay otra más, por lo que establecieron que de acuerdo al modus operandi las personas que hicieron el reconocimiento del lugar que más tarde iba a ser atacado, fueron Ernesto Llaitul Pezoa, Roberto Nicolás Villouta y quien conducía que por distancia de cámaras no lograron ver quién era.

Villouta permaneció en los Molinos y coincidentemente tiene interacciones telefónicas muy similares a Ernesto Llaitul Pezoa, que lo aproximan a sitio del suceso y fue la única vez que ese teléfono interactuó con esa celda y con esa frecuencia. En el periodo investigado nunca más interactuó ni se comunicó con esa celda.

Estos antecedentes eran informados al Ministerio Público, dentro de este análisis que se estableció un patrón de desplazamiento particular de los sujetos de salir de sus zona residencias, posicionarse en antenas que dan cobertura al sitio del suceso, era particular.

Y con esta información, indagaron si este patrón de comportamiento era particular o se repetía en otro sitio del suceso y se analizaron los teléfonos de Llaitul, Marilao, Henríquez, Cornejo, el día 19, 18 y 20 se conectaron a antenas y celdas de la comuna de Quilleco, donde el día 20/08 se registra el primer atentado incendiario adjudicado por ORT Toño Marchant, y coincidentemente estos teléfonos se desplazan igual: salen de zonas de residencia, llegan a la comuna de Los Ángeles, se conectan a antenas y celdas en las proximidades de sitio del suceso el día anterior, en el caso de Marilao Matus, y después de que ocurre el hecho, madrugada a mediodía, vuelven a su domicilio.

Adicionalmente, se hicieron el cotejo, ellos cambiaban constantemente de teléfono, y así se detectó que este patrón se repetía en atentados incendiarios. Por ejemplo, el atentado del 29/09 de Loncoche, el mismo teléfono de Llaitul y Marilao, salieron de residencia, se desplazaron por comunas hasta llegar a Loncoche, y entre el 28 y 29 se conectaron a antenas que dan a la ruta 785 que une Loncoche y Villarrica y después volvieron a domicilio, y ese mismo día, curiosamente, sujetos encapuchados intimidaron a trabajadores y quemaron maquinarias, lo que también se adjudicó la ORT Toño Marchant. Del teléfono de Delgado Reinao y Nicolás Villouta, el 2 de abril en Cañete, se fueron por la ruta de la costa y se les cursó infracción por no tener licencia, además del artículo 318 y a bordo iban Delgado Reinao y Villouta. Llegó a Labranza y se trasladaban en el vehículo Kia azul.

Toda esta información se remitió por oficio 60 que tenía informe de análisis telefónicos. Él elaboró un power point con imágenes donde se graficaban posicionamientos y desplazamientos de los teléfonos.

Esa información se informó al Ministerio Público, después de esto en base al azimut que daban las compañías telefónicas se buscó acotar si las celdas a que se conectaban este grupo de sujetos daban cobertura al sitio del suceso. Se buscó una empresa dedicada a ello a determinarlo así como la intensidad de ella, Incobech en La Cisterna. Él fue personalmente con Valladares. El único servicio que se requería era medición de coberturas telefónicas, y les dijeron que era un servicio que prestaban hace mucho tiempo y era frecuente para compañías telefónicas, y consistía en ir a un punto determinado o ruta determinada y establecer qué celdas dan cobertura a determinado lugar.

Hechas las coordinaciones se pidió informe a determinadas celdas, a las que se conectaron los sujetos en la noche, remitido a la fiscalía y entregado a PDI para su análisis y cotejo con la información. La celda la determinó el equipo analista compuesto por él y el subcomisario Gonzalo Sandoval. Una vez que se recibió el informe evacuado por la empresa Incobech que constaba de 2 partes, una medición anclada y otra medición abierta.

La primera medición abierta, era que teléfonos especialmente habilitados con el software que ellos manejan para ese fin captan señales telefónicas, se les dieron puntos geográficos con la que hicieron ruta con todos los puntos, viendo cuáles eran las celdas que daban cobertura a la ruta, y después identificaron las celdas específicas que solicitaron medir. Dentro de esas se estableció que la celda 44871 es a la que se conecta Marilao Matus y Henríquez Riquelme, es la misma que da cobertura a sitio del suceso; asimismo a la que se conecta Llaitul a las 4:06, da cobertura a sitio del suceso. Con esta grafica representada en láminas por Incobech se hizo un cotejo y proyección de vectores con ángulos de proyección que informó la compañía, con esto cotejado con lo que con lo informado por la compañía, se estableció que salieron del sector Los Molinos, llegaron al sitio del suceso y, luego retornaron a Los Molinos.

Se estableció que la celda 77352 no daba cobertura hacia otro sector sino que a los Molinos y específicamente a sitio del suceso donde estaban los teléfonos de José Marilao Matus, Esteban Henríquez Riquelme y Ernesto Llaitul Pezoa.

Dentro del análisis que se realiza en el oficio 60 y en el informe de la empresa Incobech, se estableció la celda en el sitio del suceso, si está proyectada hacia allá la celda, se determinó por empresa que aquella daba cobertura a ese lugar, siendo precisamente la que dio cobertura a los sujetos. Se determinó con ese análisis que el teléfono estaba en ese lugar -en esa zona de cobertura-.

El sistema anclado, según se detalla en el informe, consiste en que a empresa Incobech se les dieron celdas determinadas, entonces básicamente los teléfonos se fijan en una celda y se comienza a medir, desde donde hasta donde da cobertura y la longitud y amplitud de la cobertura.

**Se le exhibe 37 01 dvd, marca master-g que contiene un archivo digital con imágenes del reporte de análisis telefónico (39 láminas):** Describe el testigo lámina 1) la reconoce, es análisis que se hizo de los teléfonos de Ernesto Llaitul Pezoa que permanecían cotidianamente en sector donde reside, que es el lago Lleulleu, y se grafica la antena y el domicilio; lamina 2) se grafica recorrido de Ernesto Llaitul Pezoa, sale en la mañana y llega Los Ángeles y se ven las comuna por donde pasa; 3) es el recorrido del segundo teléfono utilizado por Ernesto

Llailul Pezoa, sale 6/09 11:41 y llega el 7 a las 21:45 a las cabañas La Isla; 4) se grafica la celda a la que se conecta uno de los teléfonos de Llailul Pezoa que está a 1,7 km de La isla, esto es en horas de la noche del día 8 de septiembre. 5) segundo teléfono de Ernesto Llailul Pezoa que grafica conexiones que tuvo mientras estuvo en las cabañas La isla; 6) grafica un recorrido en horas de la mañana 8/09 teléfono sale de La isla 11:01 y se ve aparecer el vehículo rojo y llega al sector de Los molinos app 11:21, o sea 20 minutos después de salir de la isla; 7) conexiones en horas de la noche de Pezoa, celda 48447 se conecta a 04:10 y 4:22 es la que estableció Incobech da cobertura a sitio del suceso (el teléfono estaba ahí); 8) conexiones de segundo teléfono Llailul Pezoa madrugada y noche de los días 8 y 9 de septiembre. Se explico que hay comportamiento en base al horario de las conexiones, al pasar por diferentes conexiones en distintos lugares está en movimiento; 9) se da cuenta que se conecta 48447 y la M48444, solo se conectó en ese horario en otro periodo de su tráfico; 10) retorno de Ernesto Llailul Pezoa a las 11:48 9/09 en Los Ángeles y después a las 18:21 en Cañete; 11) muestra la cantidad de conexiones que tiene el teléfono en el domicilio de Marilao Matus (Luis Cruz Martínez); 12) recorrido de teléfono sale Marilao el 6 a las 13:00 llega a Quilaco a las 23:00 se mantiene hasta las 7:00, se muestran 2 conexiones, pernocto en ese lugar, sigue recorrido por diferentes comunas y llega a las 21:00 a Los Ángeles, específicamente a antena que se encuentra a 1,7 km de las cabañas la isla. 13) representación de celdas a las que se conectó mientras estuvo en la isla, donde permaneció hasta las 9:00; 14) una vez que sale de cabañas La isla se conecta a diferentes celdas con diferente ángulo de proyección, Incobech estableció que 44871 y 59379 que dan cobertura al sitio del suceso a las 4:00; 15) posterior al ataque incendiario retorna a cabañas la isla en misma celda y misma proyección y en ese intertanto se ve vehículo de David Cid Aedo pasando por cabañas Don Ambrosio (con desfase de menos 1 hora); 16) es el retorno a domicilio, comuna de Cañete, misma antena que lo conecta a Luis Cruz Martínez; 17) se grafica cuántas veces en periodo analizado (8 meses), él se conectó a celdas que daban a sitio del suceso, solo en esa oportunidad se conectó a esa celda 44871; 59357; 18) representa conexiones Esteban Henríquez Riquelme en sector de residencia de comuna de Traiguén; 19) recorrido desde Traiguén a la ciudad de Los Ángeles a las 15:00 horas; 20) conexiones al llegar a las cabañas la isla, 22:00-23:00 horas donde permanece hasta el día siguiente; 21) conexiones y celdas que dan cobertura a La isla, donde se posicionó Henríquez Riquelme; 22) conexiones previo, durante y posterior al igual que Matus, con mismo azimut e itinerancia a las celdas, específicamente a la celda 44871 se conectan entre 2 y 4 am, por cuanto el teléfono estaba en la

cobertura del fundo Punta arenas; 23) posterior a ataque incendiario él alrededor de las 10 am vuelve a cabañas la isla donde se ve Ford escape en dirección a Cabañas la isla y después Esteban es controlado en cruce Pinar; 24) Representa el retorno Henríquez que sale a las 10:00 y llega a Traiguén a las 14:00 horas; 25) Representa análisis de cantidad de veces que se conectó teléfono con celdas que dan cobertura de sitio del suceso y se estableció que fue la única vez que mantuvo conexión y esa itinerancia con celdas que aparecen ahí; 26) se representa tráfico telefónico de Eduardo Cornejo Vidal y abajo la mayor cantidad de conexiones a celda del terminal perteneciente a domicilio donde habitualmente permanece; 27) Grafica que a las 22:47 7/09 se posiciona en antenas que dan a La isla; 28) mientras permanece en sector La esperanza alrededor de las 6-7 horas vuelve a antenas que dan cobertura de la isla, y entre las 23:00 23:52 se conecta a antenas que se conectó Marilao Matus y Henríquez Riquelme 59357 y 44871; 29) no recuerda; 30) Representa mayor cantidad de conexiones Guallupén alto de Ricardo Delgado Reinao, donde mayoritariamente permanece y Maquimávida que es donde reside su abuelita y él, respectivamente, 31) sale de Chiguayante a las 00:00, pero se establece que sale a 12:44 de Concepción y llega a Los Ángeles a las 18:00 horas. 32) conexiones con celdas que dan a cabañas la isla del 8 a las 18:00; 33) representa conexiones que tuvo en madrugada 9/09 de Delgado Reinao 04:04 y 04:21; 34) representa cuántas veces en el periodo se conectó a las celdas de sitio del suceso y solo en esa oportunidad lo hizo; 35) conexiones de Roberto Villouta desde Temuco sector labranza y Lumaco donde también tiene domicilio; 36) recorrido el día 7 desde Temuco por diferentes comunas hasta llegar a las 00:09 horas a la comuna de Los Ángeles; 37) Conexiones de Villouta de cuando llegó a La isla y mientras permaneció en ese lugar; 38) Teléfono de Villouta el 8/09 en horas de la mañana a las 10:58 tiene conexiones con antenas que dan con ruta Q-15 para desplazarse por ruta y llegar a Los molinos 20 min después de salir de La isla; 39) Representa las veces de periodo analizado que se conectó a celda que se ubica al sur del sitio del suceso.

Señala el testigo que el período corresponde al tiempo que se analizó, es decir, la mayoría de los teléfonos entre 8 a 4 meses que se analizaron, de enero-febrero 2021 a octubre 2021.

**Se le exhiben imágenes de informe pericial: foto 2)** es la ruta que hizo Incobech para cubrir puntos que se les solicitó incluir está en PI 6; el sitio del suceso está en el punto 6. En esta medición se representó el sistema anclado indicando la celda que se anclaba y se graficaba los lugares a que daba cobertura esa celda que se estaba anclando. La imagen **número 24)** representa la cobertura de una celda telefónica, a qué sectores da cobertura. Ahí se encuentra el sitio del



suceso, en la parte superior donde convergen 3 caminos a unos metros de la ruta que está en forma diagonal, lo indica; **30)** representa que la celda que se está midiendo da cobertura a sitio del suceso en ese tramo Q-15 con ruta Q-111 y al sector Los Molinos Pedregal y otra continuación de ruta Q-15.

El testigo indica que tomando en consideración la imagen que se exhibe hay superposición de cobertura, que establece que el teléfono que se señala está donde se superpone imagen de sitio del suceso, que indica donde da cobertura la celda a la que se conecta el teléfono, el teléfono está en el sitio del suceso.

Dentro de otras diligencias encomendadas, hizo vigilancia y seguimiento de Ernesto Llaitul Pezoa y José Marilao Matus, en la ciudad de Temuco, sector Feria Pinto y Avenida Alemania de Temuco. De esto se levantó registro, se confeccionó el oficio 159 donde está el informe de vigilancia, la evidencia levantada y registro de cámaras de seguridad de restaurante Tanuki y cámaras de seguridad de la municipalidad de Temuco donde está el recorrido.

Además, el 1/09/2022 confeccionó set fotográficos de las personas investigadas, de Ernesto Llaitul Pezoa, José Marilao Matus y Esteban Henríquez Riquelme, 2 set fotográficos para exhibir a Eduardo Cornejo Vidal, quien reconoció a los 3 y dio descripciones de ellos. A Llaitul Pezoa lo indicó que lo reconocía porque era hijo de Héctor Llaitul y lo había visto anteriormente; a Esteban Henríquez Riquelme como sujeto de pelo largo con cochos, y José Marilao Matus como alto y corpulento. Este reconocimiento fue a las 8 a.m., autorizado por Ministerio Público. Cornejo se encontraba lucido con desayuno, y se le dio a conocer que no estaba obligado a reconocer a nadie, de hecho, mientras ojeaba los sets lo hizo de forma autónoma, él mismo reconoció a las personas.

#### **La parte querellante no interroga.**

#### **Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,**

Se determinó que el 09/09/2021 algunas personas quemaron camiones en Fundo Punta Arenas, a partir de ello PDI se hizo cargo de la investigación, a partir de informe 107, no recuerda la fecha del informe. El fiscal Yáñez interviene el 2021, en informe 107, otra fuente de información fue el listado de contactos de Pablo Marchant. El informe 107 no se acompaña autorización judicial para extraer contactos de teléfonos de Pablo Marchant, pero estaba en la causa de origen sí, correspondía a una que investigaba el hecho donde murió Pablo Marchant, no sabe el RUC, pero como encontraron ese teléfono pidieron ver los contactos.

Se definieron 9 puntos de interés dentro de los que estaba sitio del suceso, a 15 km de cabañas La Isla (no lo midió exactamente); la intersección de cabañas la Isla está cerca de rutas Q-15 y Q-119. Los puntos interés eran de ingreso, egreso a cabaña, sitio del suceso -los 12 integrantes del equipo definieron como

equipo investigativo los puntos de interés-. Se analiza y se determina si es pertinente y se solicita. En base a experiencia, coberturas telefónicas que tuvieron venía del jefe de equipo prefecto Juan Carlos Bustos.

No recuerda fecha exacta en que se definieron estos puntos. Las Cabañas la Isla y Don Ambrosio están en la misma ruta, ambas en la única ruta que lleva al sitio del suceso. Son parcelaciones, no son aledañas una y otra. El analizó la información recolectada y quien entrevistó al propietario fue otro policía. El análisis no era suficiente y requirieron a empresa externa Incobech que hiciera análisis, en base al planteamiento y los equipos que utilizaban se propuso al Ministerio Público esa empresa, él la contactó, se constituyó en la oficina en la comuna de La Cisterna, no buscó peritos, porque sabe que no hay peritos habilitados para realizar ese tipo de cosas, sólo las empresas se encuentran habilitadas para eso. La cobertura del sitio del suceso no especifica distancias el informe.

Exhibe otro medio de prueba 37) se ven en lamina 1) 3 puntos amarillos, hay una casa que es domicilio de Llaitul, está al poniente de Lleulleu. A la derecha, dice Guallupen Alto, sería la antena (representó información de compañía telefónica), Ernesto Llaitul trafica de 2 antenas: camino Contulmo y Guallupen alto, no se expresa km que hay entre la casa de Llaitul y las antenas (no es de interés); 4) el punto amarillo es una casa y abajo una antena a 1,7 km de Cabañas la isla, está en su informe. En línea recta hay pericia de laboratorio criminalístico se establecido que hay línea recta sin interferencia o impedimentos geográficos; 5) Cabañas La isla representada por casa amarilla, otra antena, es una proyección de la antena hacia un punto determinado, para las celdas da cuenta que tiene azimut de 0° y la celda que está en San Gabriel respecto del otro teléfono tiene azimut de 300°, o sea se intersectan y al medio está cabaña la isla; 8) dibujo que realizó él, representado a las celdas; Camino al Castillo antena cobertura de celda, representa en qué dirección va la celda, por eso requirieron la información a Incobech, porque no tenían amplitud, esa celda no se solicitó medir línea blanca es la Q-15, cobertura era hacia el oriente.

La hora del tráfico de Llaitul en 2 teléfonos, las conexiones de Llaitul comienzan a las 4:06, 4:10 y 4:12. Explica que el hecho es un atentado incendiario ocurrido en un lugar apartado, donde no hay locomoción y por el modus operandi se establece que estas personas que cometen atentados llegaron a un horario anterior, permanecieron en el sector y cuando todo se calmó, salieron del sector. Por lo tanto, si se dice que ocurrió a las 3:30, no se cree que haya ocurrido en un minuto. Se comunica que el hecho comenzó a esa hora conforme al informe 107, no señala cuándo termina, solo señala concurrencia en las celdas del sitio del suceso; muy probablemente se habrían mantenido ahí hasta las 04:06. Llaitul llegó

antes con otros, esperaron el momento oportuno para que llegaran los camiones, cometieron el atentado, permanecieron en el lugar y horas después se retiraron. Uno de los teléfonos estaba en el sitio del suceso.

Señala que un equipo tiene comportamiento conforme a su usuario. Su teléfono no tiene actividad telefónica, por ejemplo, en este momento; lo más probable es que después del hecho hayan tenido actividad telefónica, porque comienzan a utilizarlo. Las llamadas son tráficos con posterioridad, la proyección de cobertura de Incobech, actividad telefónica no fue aportada por las compañías. A 15 km hay desde la antena de Claro al poniente de la antena, la de Entel está a 10 o 9 km, la cobertura la establece Incobech hacia el oriente, norte y sur. A Incobech se le solicitaron puntos geográficos que cubrir, al equipo investigativo le interesaba saber qué celdas daban cobertura a Paraguay y Los Molinos, si hubieran más se habrían incorporado, pero esos fueron los que se pidieron, son puntos de interés para la fiscalía.

La celda de La Parra cubre el sitio del suceso y el sector Los Molinos, lo que concluye con varios antecedentes, mediciones de Incobech (la empresa no hace conclusiones), y ellos en base a otros antecedentes hacen conclusiones. Se incorporó al equipo, no recuerda la fecha exacta. Ya conocía a Llaitul, también Villouta Alcamán, apareció en base a información que tenían de Nicopsy en la agenda de Pablo Marchant.

Los camioneros señalaron que cuando arrancan lo hacen por la ruta Q-15 a ruta Q-119, no participó en esa diligencia, pero sabe que llegaron al cruce El Pinar. No sabe de un auto Toyota blanco. Tenía un rango intermedio. No sabe cuál es la conducta específica desplegada por Llaitul en ese hecho, pero para llegar a conclusiones se realizaron diversas diligencias, donde se estableció que era un grupo cohesionado, de amigos, perteneciente a la misma organización, porque iban juntos a todos lados. La dinámica de los hechos la establecieron por declaraciones de las víctimas que señalaron que en horas de la noche sujetos encapuchados dispararon contra personas para que descendieran de los vehículos y después con líquido acelerante incendiaron el camión, no sabe quién disparó.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, señaló que recibe varios correos de Entel con diferente información, se solicitó información de azimuth de varias celdas. I

**Incorpora el documento 27 letra c) de auto apertura que corresponde a un DVD-R marca Master G, contenedor de archivo digital correspondiente a información telefónica; NUE 6343368, proveniente de Entel al testigo.** Recuerda el correo y se realizan advertencias, consideraciones que hacen

comúnmente las compañías, no solo esa, sino que también otras. El correo está asociado al tráfico de celdas, como lo relató al inicio de su exposición, es una cadena de correos asociada al tráfico de celdas, las empresas telefónicas requieren de empresas externas para saber las reales coberturas. El análisis que se remitió a la fiscalía se basa en tráficos particulares de las personas, no en el de celdas; este era para saber qué teléfonos estaban presentes en el sitio del suceso. El tráfico de celda da teléfonos que trafican en un punto determinado y en esos estaban los teléfonos de los imputados, en base a eso se hace el informe.

Los decibelios son la ganancia que tiene la señal, más o menos es señal óptima o no óptima. Dentro de las mediciones que realizan empresas externas como Incobech: Movistar y Entel las contratan a ellos, sus informes son en dB, la ganancia es la probabilidad de señal en ese lugar, y sus informes indican si hay o no cobertura. Ellos dicen de acuerdo a la ganancia en este sector tendrá señal un teléfono; la cantidad de señal y cuán óptima puede ser la señal. Se preguntó si tenían modificaciones mecánicas o electrónicas (la primera que puede ampliarse, abrirse o en cuanto a potencia, que no llega zona se invierte y mejoran servicio), pero de acuerdo a lo informado por las compañías no habían sufrido ningún tipo de modificaciones por parte de ellos. No lo consignó en su informe, pero está en correos enviados a la fiscalía.

En el mismo correo exhibido decía que podían haber leves diferencias en cuanto a la realidad, cuando se precisa respecto de modificaciones en la arquitectura de la red telefónica es que ponen. Las diferencias señaladas se dan en zonas muy pobladas como zonas urbanas, que requieren distintos servicios, en esos lugares existe congestión telefónica, y lo que hace el sistema es reconectar, pero se produce en lugares muy poblados, este sector no era un sector densamente poblado, y no era una fecha importante como Navidad o año nuevo en la que todos estén hablando. De acuerdo al análisis de teléfonos, los que utilizaban Entel: Ernesto Llaitul, Ricardo Delgado y Roberto Villouta estaban presentes en el tráfico de celdas que remitió Entel.

Refirió que Velásquez hizo su propio método de análisis y él también, y ambos pudieron llegar a las mismas conclusiones. **Se exhibe número 10 letra c) de auto de apertura un disco DVD Master G que contiene archivos de datos y videos generados en el análisis de geo tráficos NUE 6343395** (son 90 las incorporadas, las acota a imágenes de 8/09/21 de 23-23:59 hasta 09/09 04-04:59 horas) da cuenta de dónde están los puntos. El análisis de Incobech fue de mediciones.

Finalmente indica que recuerda que Ernesto Llaitul tuvo varios desplazamientos por comunas aledañas de Los Ángeles.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, refirió que los datos que da la compañía están en las celdas. Una antena tiene varias celdas, el azimut son grados en que se divide la celda, en qué grado estaría determinada señal de teléfono, sin perjuicio de que existen variaciones, y en base a esas variaciones pidieron que una empresa externa dijera cuánto cubría la celda en determinada longitud y amplitud. Para eso, las mismas compañías telefónicas las contratan, para saber cuál es realmente el alcance, pudiendo determinar el laboratorio de criminalística de Concepción, que desde la antena hasta los lugares de interés no existe accidente geográfico u otro impedimento lo que permite el "libre desplazamiento" de la señal, es una superficie prácticamente plana. Explica que las compañías configuran de distinta manera las celdas dependiendo del lugar, casi todas las antenas se ponen en un punto elevado, depende de la configuración, no había obstáculos que impidieran una adecuada propagación de la señal telefónica. La amplitud y la profundidad de la señal la dan Incobech.

Eduardo Cornejo era el que vivía en Los Ángeles, no sabe dónde tiene domicilio David Aedo, señala que no sabe si sus padres viven en camino a Paraguay. El vehículo rojo que estaba a nombre de Cid Aedo en ese momento fue captado a las 10:29 en Don Ambrosio, 3-4 minutos después el vehículo pasa y vuelve y a los pocos minutos aparece el vehículo azul de Ernesto Llaitul al norte. El vehículo rojo no fue controlado. Las imágenes del vehículo rojo el 8/09 por la mañana no recuerda bien la hora exacta, alrededor de las 11:00 se ve pasar, se detiene en cruce El Pinar donde solía vender combustible y pasa a Q-15, al día siguiente pasa a las 9 am y después se devuelve, igual fue reconocido por Wanda Neira el día 8/09, esos son los avistamientos del vehículo rojo, hay otro policia a cargo de un set fotográfico de ese vehículo. No se ven en él los ocupantes, se distinguen solo sus características, no se sabe quiénes estaban en ese auto, no se aprecian en las cámaras.

Hubo un sujeto que se paró a comprar combustible, se entrevistó a una persona que le dijo que vendían combustible a granel, ella no describió a la persona que se bajó, es que él no realizó la diligencia, solo leyó el informe, que se entrevistaba a alguien que no recuerda el nombre y cuál fue el propósito de la persona de bajarse en ese lugar y que dice que alguien preguntó por bencina a granel. En cuanto al bidón, desconoce los litros, desconoce qué tipo de bidón, era un contenedor, la imagen secuencia de videos donde se distinguen personas, vehículos, personas en bicicleta, detalles generales de movimientos.

**Se realiza aclaratoria del tribunal** respecto de las celdas, Los teléfonos de los imputados en los horarios se conectaron a las celdas que dan cobertura al sitio del suceso. Las distancias no las precisa Incobech, las celdas son las que dan

cobertura, el nivel de señal respecto de celda, en base a sus investigaciones se establecieron puntos de interés criminalístico que el Ministerio Público solicitó a la empresa, en base a esa medición, se pidió en puntos de interés si había o no señal. La empresa formó un circuito para obtener la información. Dice que no en plenitud, porque si conocía cuál era la cobertura que daba en ese sector, no en otro.

**25.- EMANUEL HERNÁN VALLADARES GUZMÁN**, 27 años, RUN 16.464.296-8, Subcomisario Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, Baquedano 511, Coyhaique.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señala que la orden de investigar de la fiscalía de Biobío era por el hecho del 9/09 en el fundo Punta Arenas, km 16, Q-15, camino Paraguay, sector Saltos del Laja, comuna de Los Ángeles, se basa en el informe 107 que proporciona antecedentes, empadronamiento, entrevistas a personas, que trabajó en el sitio del suceso y las diligencias que realizaron en el lugar.

Refiere que participó en la toma de declaraciones, las cuales se originaron en el informe oficial 107 en el que se detallan ciertas diligencias de investigación y resultados de la línea investigativa, debido a un control vehicular de Carabineros de Cabrero. El control inspeccionó un automóvil sedán Kia Rio, con placa patente CDYG.10, registrado a nombre de Ernesto Llaitul Pezoa. El conductor era José Luis Marilao Matus y el acompañante Esteban Henríquez Riquelme. Informaron que el vehículo pasó por ellos, y los Cabo 2do Oscar Vivanco y Diego González, ambos de la comisaría o retén de Cabrereros, tomaron declaraciones a los ocupantes. El día 19 y 21 se tomaron declaraciones. Ese día, llegaron a las 8 a.m., y a eso de las 11 a.m. realizaron un control vehicular al vehículo mencionado, que señaló que estaban en Cañete trabajando, lo cual no era una respuesta coincidente. Indicaron que estaban con otros compañeros en una cabaña del sector. Diego González mencionó un detalle adicional: Henríquez Riquelme llevaba pantalones tipo militar y una chaqueta o polerón de color oscuro, y no tenía ningún encargo. Por lo tanto, pudieron continuar su viaje al sur.

En estos recintos no estaban recibiendo personas debido a la pandemia. Lograron establecer que entre el 7 y el 9 de septiembre, pernoctaron personas del 7 al 9 de septiembre, en el km 1 de la ruta Q-15. Entrevistó a la dueña de la cabaña "La Isla", quien mencionó que dos de ellos se dirigieron al camping. Este complejo tenía cabañas y camping. La entrevistada los vio alrededor de las 4 p.m. en el camping y al día siguiente notó que el vehículo había llegado a trabajar a las 10 a.m. con un sedán azul. Aproximadamente a las 10:15 a. m., se dio cuenta de que el vehículo ya no estaba, y le dijeron que ya se había retirado.

También realizó otras entrevistas debido a la declaración de la propietaria de las cabañas. Ella mencionó que en la cabaña 2, otras personas del rubro de las telecomunicaciones alquilaron la cabaña en los mismos días. Se lograron identificar y contactar a Iván Narváez Rodríguez, quien era el jefe, Mayron Calisto León y Rodrigo Jara Luer, ambos técnicos en comunicaciones. Se pretendía establecer si tenían o no vínculo con alguna investigación. Llegaron a las cabañas "La Isla" el 7 a las 10 p.m. y notaron a 3 o más personas en frente de la cabaña. La propietaria no recordó sus características. En los días 8 y siguientes, no volvieron a verlos en el lugar. Mayron mencionó que llegaron alrededor de las 10:30 p.m. y vio a al menos 3 personas frente a la cabaña "La Isla". Vio a una persona de 1,75 metros de altura y en el lugar también había un vehículo sedán de color azul. Rodrigo Jara mencionó lo mismo.

No se logró ubicar a testigos presenciales diferentes a los consignados en el informe 107. Sin embargo, se registró la grabación de cámaras de seguridad en Don Ambrosio. Se le asignó la tarea de analizar y revisar estas grabaciones. En cuanto a este análisis, se observó que en la intersección de la Q-15, también estaba cerrada debido a la pandemia. Un vehículo Ford Escape de color burdeos se dirigió hacia la Q-15, se detuvo en el negocio en el cruce El Pinar, y un individuo se bajó, abrió el portón y sacó un bidón de color rojo. Luego, se trasladó hacia atrás y conversó con alguien en un camión  $\frac{3}{4}$ , luego regresó, abrió el portón y lanzó el bidón, luego tomó la ruta Q-15 y se dirigió hacia Paraguay.

El día 09/09, este mismo vehículo fue captado por ambas cámaras de vigilancia, se observa este vehículo dirigiéndose por la ruta Q-15 al sector de las cabañas "La Isla". Pasó nuevamente por las cámaras y se observa que regresa, y detrás de ellos, en el minuto 10, aparece el vehículo sedán Kia azul, Rio, ambos se dirigieron al cruce final, Q-119.

**Exhibe 145** (en ppt 28, 29 y 30), fotos 45 y 46 cámara 1 de complejo Don Ambrosio, apunta a Q-115, un vehículo de interés Ford escape 4x4 color burdeo. Quedo grabada el 8/09 a las 10:45 min, 47 y 48, es una imagen también captada por don Ambrosio, cámara número 2 ruta Q-15 vehículo viene la ruta llevaría a las cabañas la isla 09/09, 49 y 50) cámara 1 de nuevo complejo don Ambrosio, 09/09 vehículo regresa por Q-15 al cruce El Pinar, quedó registrada a las 10:29 (hora exacta), estas imágenes tenían una hora de desfase (una hora más de la que aparece en la imagen), lo que se corroboró con dueña cabañas.

Realizó diligencias como vigilancias o seguimientos a los sujetos de investigación. Se hicieron en 10 meses, 34 vigilancias y seguimientos de sujetos de interés, se obtuvo como conclusión que el grupo tenía vinculo de amistad de confianza reciproco, se trasladaron por varias comunes y sectores de la

macrozona sur, desde Los Ángeles hasta Fresia, Osorno y Purranque. Por lo tanto, uno de los elementos fue que siempre estuvieron permanentemente juntos. Por ejemplo, gran parte de las diligencias nacen de interceptaciones autorizadas por Juzgado de Garantía de Los Ángeles, por GPS de vehículo de Llaitul, y siempre se vinculó a éste, a Marilao o Henríquez Riquelme a Cañupán Calfin, también lograron a este grupo de confianza a Roberto Villouta Alcamán, era el grupo principal y se les vio juntos en distintas zonas del sur del país.

Otras diligencias monitoreo de número 942029705, comunicación que tuvo la persona que llegó a la Isla con la dueña del lugar. Sólo 1 audio 14/11/2021 11:34:20: progresivo 879 quiero ordenar la camioneta Llaitul con su pareja Javiera Plaza Aguayo. Este monitoreo se continuó hasta 15/12 cuando el acusado dejó de usar el número telefónico

También participó en diligencia de hisopado bucal que se hizo a una de las víctimas de los hechos 24/02/22 con Lacrim (Shirly Vallejos), a víctima Ulises Contreras Guajardo esta prueba se hizo en virtud de que en el camión donde le tocaba trabajar se levantó mancha pardo rojiza que era muestra de sangre la cual era necesario verificar si correspondía o no a alguna de los acusados o de la víctima, dada la magnitud de los hechos que le afectaron a él propiamente tal. El resultado de la diligencia del perito Lacrim hizo match con la víctima, la sangre era de la víctima.

Participo de la detención de Ernesto Llaitul Pezoa y Henríquez Riquelme, quienes se trasladaron en cuartel policial de Concepción, le correspondió presenciar una declaración a Eduardo Cornejo Vidal, presenciada por fiscal, en septiembre a las 00:50 horas, buen estado de salud, muy lucido y consciente, llano a cooperar. El imputado señaló que en primeros días de septiembre de 2021 se comunicó con él Cid Aedo para que se pudiera conseguir alojamiento para familiares de él cerca del cruce Pinar, por lo que se comunicó con una amiga de él que era las cabañas La isla, e hizo transferencia de \$50.000.-, se trasladó a las cabañas en un vehículo de propiedad de Cid Aedo, Ford burdeo, llegando ve que se estaba realizando un asado, se contacta con la dueña de las cabañas a quien le pide sal y que se extienda una noche más su permanencia, conversó con 2 personas, eran peñis de Traiguén, sabía que había más personas. De los que vio uno era alto de contextura gruesa y uno más pequeño y gordo. Se quedó 30 minutos más y después se fue a su domicilio en el mismo vehículo en que llegó. Respecto de estas personas indico que no recordaba sus nombres, pero si estaba en condiciones de hacer reconocimiento fotográfico.

Después dice que 18/09/21 se contactó con él un peñi y le pidió ir a buscar unas cosas a la casa de Freddy Tranamil, donde fue, pero no estaba y se lo



comunicó al peñi, entonces le pidió alojamiento, él no estaba así que le paso \$20000 para que alojara en una hostal. En el mes de agosto de 2021 Cid Aedo le pidió trasladar a 3 peñis en su parcela sector Paraguay, lo que realizó. Luego que fuera a dejar a estos 3 peñis llega además Cid Aedo y el Nano (quien es el hijo de Héctor Llaitul), el imputado cornejo Vidal cuando fue a la cabaña se enteró que cerca de las cabañas hubo una quema de maquinarias y dice que asoció porque la mayoría de las personas que se juntaban con Cid Aedo eran de la CAM, por lo que pensó que eran ellos.

**La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refirió que el 24 de febrero de 2022 se le hizo hisopado bucal a Ulises uno de los camioneros, él participó en esa diligencia, la muestra la obtuvo la perito bioquímico, Shirley Vallejos de Lacrim Concepción. Le comunicó que hizo match con la sangre del camión, no fue en el lugar porque tendría que hacer el análisis, pero posteriormente tuvo conocimiento de ello. Respecto a esta actividad, dentro de la diligencia correspondía hacer hisopado bucal. Diligencia realizada en Cabrero en comisaria de Cabrero concurrió con perito quien hizo el procedimiento levantando NUE respectiva y él informó a fiscalía que diligencia se había realizado. Posteriormente, no recuerda bien la fecha, tomó conocimiento del resultado de comparación de esa evidencia, resultando ser que la sangre levantada del camión correspondía a Ulises Contreras, a propósito de lo señalado por la propia perito. Era una información que manejaba todo el equipo de la policía, fue comunicada por la perito por las diligencias que ellos realizaban, respecto de esta evidencia lo debería detallar Claudio Melo.

No sabía cuál es el nombre del retén de la carretera de Cabrero, pero correspondía a ellos lo que estaba contenido en el informe 107. Reconoce que se equivoca, que era el Retén Salto del Laja, pero cuando se tomó la declaración fue en retén de Cabrero de la carretera.

No recuerda el detalle completo del informe 107 en particular, él no trabajó en primeras diligencias, la primera vez que intervino fue por orden de investigar de la fiscalía de Concepción a posterior del hecho, desde septiembre de 2021, no recuerda fecha exacta. En la sala no se encuentra José Luis Marilao.

En las fotografías exhibidas no se ve vehículo azul. Y corrige que en el audio no se habla de guantes para motocicleta, sino que de motosierra, afirmando que lo relevante es que se comunica con Javiera Plaza, lo que permite concluir que el teléfono es de la persona intervenida. Él fue quien monitoreó a Ernesto Llaitul.

Uno de los testigos dijo que había una persona de pelo largo y moño, de ellos el que tenía el pelo más largo era Mauricio Cornejo Vidal y que a la vista de lo que observó daba para hacerse un moño. Participó de la declaración que tomó el fiscal a Cornejo, no recuerda si estaba o no con moño. Dentro de los 10 meses, a lo menos Cornejo Vidal mantuvo su pelo largo. Su cabello le llegaba sobre el hombro. Conforme a lo apreciado por los testigos de la cabaña número 2 podría ser Cornejo.

No hubo coacción en ningún momento durante la declaración de Cornejo.

Cornejo señaló que había alguien que parece que era Cañutraro, Oscar Cañupal Calfin, quien era parte del grupo de amistad de los acusados y que está detenido en flagrancia por atentando de Quilico Los Ángeles hace 2 semanas.

La fuerza de tarea se crea en mes de septiembre de 2021, es de macrozona sur, comprende octava y novena región, está constituida por 12 funcionarios, la dirige el Subprefecto Juan Carlos Bustos Méndez, el jefe de la Bipe Temuco. Él está desde esa misma fecha en la bipe, antes era de la brigada de robos. A Ernesto Llaitul lo conoce a propósito de muerte de Marchant en el mes de julio de 2021, y tomó conocimiento de él por investigaciones realizadas en esta materia. Desconoce pormenores de procedimiento de 2016, a propósito de investigación de Carabineros de Chile se le imputó hechos materia de la investigación el año 2017 en operación Huracán, desconoce la calidad procesal de las personas que intervienen en investigación. Desconoce pormenores de pruebas presentadas en esa investigación, tampoco el alcance de ella. Desconoce cuántas investigaciones han llegado a esta instancia procesal, que aquí nunca se ha pretendido llevar a juicio a Ernesto Llaitul, la evidencia da cuenta que está involucrado con otras personas, ellos no investigan personas sino hechos.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, señala que tomó declaración a 2 carabineros que controlaron a vehículo Kia azul, que estaba a nombre de Ernesto Llaitul en esa época. Ellos realizaron procedimiento por protocolo de control vehicular, no encontraron indicios que ameritaran mantenerlos en el lugar, les consultaron su identidad y por qué estaban allá. Ellos no hacen presente haber encontrado algún indicio en el interior del vehículo, no hicieron referencia a haber encontrado un bidón, respecto de Esteban Henríquez Riquelme vestía un pantalón tipo militar y un polerón con capucha oscuro, no se consigna nada dentro del registro al respecto. No había información respecto de manchas de sangre o cortes en el cuerpo o en sus brazos.

Dentro de la investigación con GPS e interceptaciones estaban vinculados Marilao, Llaitul, Cañupán, Villouta. Se estableció vínculo por lugares donde recorrieron, se trasladaban de un lugar a otro, se estableció hermetismo,

complicidad, referida ésta a que iban a restaurant, a jugar a la pelota y viajaban juntos. También se vincularon a otras personas, un grupo secundario de amistad, acotado, dentro de los que estaban en Temuco Pablo Caño Traical en Cholchol también hubo vínculo con Luis Menares Tranilao (detenido en noviembre por doble atentado incendiario con Lautaro Llaitul Pezoa y otro sujeto), desde otras comunidades de como Temulemu chico de Victoria, los traslados a Osorno, Fresia, Toltén. Por qué es tan acotado este grupo porque se logra establecer grupo particular bastante hermético que no se junta con cualquiera siempre andan juntos. El grupo principal eran esos 5 sujetos.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, refiere que toma declaración a Eduardo cornejo que le hizo el fiscal Yáñez, también estaba Subcomisario Sandoval, eran 3 personas con él. Cornejo fue detenido el 31 de agosto de 2022 en la ciudad de Los Ángeles y su declaración se hizo en PDI de Talcahuano. No sabe a qué hora fue detenido en Los Ángeles porque no participó en su detención, sólo participó en declaración, tampoco en constatación de lesiones. Duro de 00:50 a 01:50 horas. Se hizo reconocimiento fotográfico, él no participó en ese procedimiento, porque él quería colaborar en la investigación, y dijo que podía hacerlo. No sabe cuándo le mostraron el kardex porque no participó en él. Tuvo control de detención al día siguiente y él fue puesto en libertad.

Estaba lúcido y bien corporalmente, **incorpora letra C número 1 de otros medios de prueba de la defensa, correspondiente a ficha clínica emitida por el CESFAM Norte de la comuna de Los Ángeles, de Eduardo Cornejo Vidal, de 18 páginas, que comprende atenciones desde 12 de junio de 2018 hasta el 27 de septiembre de 2022. (PAGINAS 14 Y 17).** Señala que el imputad estaba en buenas condiciones, entendidos derechos y alcances de la investigación y en virtud de eso quiso aportar voluntariamente. No participó de diligencia de kardex fotográfico, dijo que no recordaba nombres pero s estaba en condiciones de poder reconocerlos, eran 3 personas, sabe que reconoció a Llaitul Pezoa, a Marilao Matus y Henríquez Riquelme, no se sabía los nombres.

El vehículo en comento en 2 oportunidades, día 8, el día 9 de septiembre del año 2021, fue captado por las cámaras de Don Ambrosio o ruta Q-15 hacia a las 10:22 horas, en la Cámara número 1 y posteriormente la cámara número 8 toma al mismo vehículo desde ruta o Cruce Pinar o ruta o intersección de ruta con Q-15 hacia el sector de la cabaña La isla a las 10.22 horas del día 9.

**26.- GUILLERMO TOMÁS VILCHES SALDIVIA**, RUN 12.772.791-0, Subprefecto Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en calle Prat N°19 de la ciudad de Temuco,

**Interrogado por el Ministerio Público**, señala que participó en la investigación porque es funcionario de la PDI con 24 años de servicio, asignado a la BIPE de Temuco para formar parte de un equipo investigativo en varias causas, incluida la causa de hoy, instruida por la fiscalía de Biobío y supervisada por el fiscal Juan Yáñez.

Las diligencias comenzaron a fines del mes de septiembre de 2021 por orden del Ministerio Público relacionada con el hecho que estaban investigando. Su labor involucraba llevar a cabo interceptaciones telefónicas de personas indagadas en la causa, vigilancias y seguimientos a estas personas, así como la reconstitución de la escena del crimen. Además, le correspondió, junto al jefe del equipo, confeccionar informes policiales con diversas diligencias del equipo investigativo, incluyendo interceptaciones, seguimientos, análisis de tráfico telefónico y otros trabajos realizados por personal experto del equipo investigativo. También realizó diligencias de geo tráfico. En resumen, había varias funciones asignadas dentro de la estructura del equipo investigativo.

Menciona que realizó seguimiento telefónico a Ricardo Delgado Reinao, quien hizo algunos trámites en el registro civil de Curanilahue relacionados con la transferencia de vehículo. Después, concurrió a almorzar a un local.

En cuanto a las interceptaciones telefónicas, se recopilaban antecedentes de las comunicaciones de Ricardo Delgado Reinao. Él utilizaba un teléfono de Entel y mantenía comunicaciones con su círculo cercano de familiares, pero también con otras personas de confianza investigadas en esta causa, como Ernesto Llaitul Pezoa y Marilao Matus. Las conversaciones entre ellos denotaban un alto nivel de confianza. Se obtuvieron estos datos gracias a empadronamientos realizados durante el hecho en cuestión y proporcionados por el personal de buses de la empresa de Buses de Biobío, y a otros seguimientos. Además, se identificó que Delgado Reinao había comprado un pasaje a Concepción el 7 de septiembre con destino a Los Ángeles. Los antecedentes también incluían su RUT y número de teléfono. Según los registros, ya había sido controlado por Carabineros el 2 de abril de 2021 mientras conducía un vehículo con patente Kia azul, Río, que era propiedad de Ernesto Llaitul, y en ese momento iba acompañado por Ricardo Delgado y Nicolás Villouta. La detención se realizó debido a una alerta sanitaria, y se verificó que el mismo número de teléfono estaba registrado en la empresa Buses de Biobío.

La información se recabó a través de un equipo y el personal de la agencia entregó los comprobantes (boucher), después se remitieron por vía administrativa a la región de Biobío a través de correos electrónicos que contenían los mismos antecedentes (llegaron por dos vías). También tuvo acceso a los bouchers. **Se le**

**exhibe 48 letra c del auto de apertura correspondiente a Diez boucher impresos correspondientes a nómina de pasajeros de viajes realizados por la empresa de buses Bio bio el 07.sep.021; NUE 238966**, señalando que la primera copia es una nómina de pasajeros asociados a desplazamiento de recorrido de buses Biobío hora de salida Concepción 12:30 horas, y dentro de esa nomina esta Ricardo Delgado Reinao con su cédula de identidad; en la tercera está al final es el boucher original, se le sacó una copia para evitar que se borre.

Dentro de las personas con las que se comunicó Reinao, estaba Ernesto Llaitul Pezoa, José Luis Marilao Matus, también con su círculo familiar y con circulo laboral de Ricardo Delgado.

**Se le exhibe número 111 letra c), correspondiente a -N.U.E. 6902352: 01 DVD, contiene respaldo de audio sistema Ego y tráficos Vigía, de interceptación telefónica Ricardo DELGADO REINAO**, destaca una conversación en que Ricardo Delgado Reinao interactúa con José Marilao Matus (se llaman Chipote y Nanife), y se incorpora Ernesto Llaitul, que estaba con Marilao. Una segunda conversación en que están Delgado Reinao y Llaitul Pezoa, en que se demuestra nivel de confianza, hablan de un asado y que tienen que hablar cosas personalmente, y una tercera en que Delgado Reinao se comunica con Pelantaro Llaitul Pezoa por un traslado de Ernesto Llaitul desde Tirúa a Temuco, al domicilio de Óscar Cañupán.

Otra diligencia en que participó fue la reconstitución de escena, que se realizó el 15/11/22 en el Fundo Punta Arenas donde había ocurrido los hechos investigados. Fueron solamente 2 víctimas Ulises Contreras y Vicente Quintana, los demás no por motivos laborales. Estaba a cargo de Claudio Melo Muñoz, y estaba con peritos de Lacrim de Concepción y Angol. En esta reconstitución se recrearon versiones entregadas por las víctimas de lo que ocurrió fueron abordados violentamente se encontraban durmiendo. A don Ulises Contreras le disparan, a Vicente Quintana también le disparan donde se encontraba (en 2 ocasiones), en el camión dan cuenta de posicionamiento de sujetos y de la huida de los testigos del lugar. Se dejo constancia de esto en informe policial y pericial de cada especialidad.

**Se le exhibe número 140 letra c) auto de apertura, correspondiente a setenta y cuatro fotos correspondientes a pericia fotográfica número 121/2022 de Lacrim Temuco**. Describiendo: foto 1) acceso al predio Punta Arenas sector Paraguay, es el camión de la víctima Mario Quintana, esa era la posición que tenían el día de los hechos en el lugar. El camino es ruta Q-15 del sector Paraguay. 2) concurrieron 2 víctimas, el segundo camión es de Ulises Contreras, están en el mismo lugar que el día de los hechos; 3) camión de Ulises

Conteras; 4) Vicente Quintana durmiendo en su camión; 5) se percata que llegan a pegarle a la puerta conductor; 6) al abrir la cortina ve 2 sujetos que le apuntaban; 7)= 8) lo mismo, echa a andar camión enciende las luces; 9) lo que el observa; 10) con cortinas corridas entra disparo por costado izquierdo del camión que le rompe el vidrio y queda alojado en el parasombra iba donde él; 11) habiendo recibido disparo comienza a salir del lugar; 12 y 13) plano de lo que señala la víctima; 14) visión de él; 15 y 16) visión de lo que ocurría desde la posiciones del copiloto del conductor; 17) se muestra posiciones de la víctima; 18) comenzó a trata de poner en marchar su vehículo; 19) tiene que ver con la relevancia del sistema de freno de aire que no le permitió escapar inmediatamente sino hasta que se activa; 20) ya va avanzando no se ven las personas; 21) comienza su escape va avanzando, entre ambos camiones estaba el que quemaron; vio en el camión de Ulises que había un sujeto “guerreando” con él, 22) es la imagen tomada más cerca (guerreando); 23) misma imagen pero la toma de frente de ambos vehículos; 24) persona en la pisadera guerreando con Ulises; 25) misma imagen; 26) se va acercando Mario al sector donde estaba Ulises, trato de pasar el camión muy cerca como para asustarlo y que dejara de cometer esta acción con Ulises, pero se echó para el lado; 27) misma acción; 28) al ver presencia del camión se abre un poco; 29) igual; 30) a la altura de Ulises ve sujeto que aparece por delante y le apunta hacia donde se encontraba él; 31) posición del disparador que tiene al frente y que le dispara donde él se encontraba; 32) misma imagen otro plano; 33) misma imagen tomado desde disparador, se ve que lo apunta y luego le dispara donde se encontraba Mario; 34) misma imagen ampliada; 35) pasa línea donde estaba Ulises, avanza hacia el norte, había una cerca y tuvo que pasar sobre ella para escapar; 36) posición cuando iba escapando del lugar; 37) Ulises Contreras durmiendo; 38) se percata de esta situación ve hacia afuera presencia de atacantes; 39) misma foto otro ángulo; 40) ve a un atacante que golpea puerta y le dice que baje del camión; 41) igual, 42) imagen de cerca lo amenaza y le dice que baje; 43) 44) y 45) igual; 46) siente que disparan hacia donde se encontraban; 47) misma dinámica y lo amenazan de afuera para que se baje lo que rehúsa; 48 y 49) simula amenaza con arma de fuego) 50) contraplano de lo descrito por víctima; 51) igual; 52) posición del disparador dispara donde se encuentra la víctima; 53) otro atacante que rocía con bencina y dice que le rocía como arriba echándole liquido acelerante para incendiarlo cuando estaba sobre el vehículo, se produce forcejeo entre atacante y la víctima, se la da vuelta le habría caído encima al atacante; 54) afuera están los 2 sujetos y el otro rociando el camión a Ulises Contreras para incendiarlo; 55) imagen de cerca, 56) misma imagen a contraplano; 57) describe que le vertían y él le tomaba la punta y la daba vuelta

hacia abajo; 58) igual, 59) imagen de lejos misma acción; 60) empieza a terminar la acción hace andar el camión con carga de líquido de freno y ya estaba en condiciones de escapar; hizo andar el camión y se fue; 61) percibe que había gente atrás y estaba la persona con la botella; 62) misma secuencia de la víctima; 63) posición para iniciar la marcha y escapar del lugar; 64) prepara huida; 65) iniciando el escape; 66) posición que toma el atacante; 67) posición más cerca de atacante, 68) ve como le rocían el camión con combustible parte de las baterías y los neumáticos; 69) imagen del costado izquierdo de lo que vio Ulises Contreras; 70) aparece camión de Vicente anterior, pasa por el lado; 71) va pasando Vicente escapando de los atacantes; 72) pasa por delante de Vicente y lo sigue Ulises; 73) se inicia el escape del lugar de Ulises siguiendo a Mario; 74) inician ambos escape.

Refiere que los camioneros se fueron por el norte del fundo por camino interno y salen a una especie de ruta que también es de tierra, pasan cerca de la ruta 111 y doblan hacia el cruce.

En un principio de la investigación se elaboró un informe que da cuenta preliminarmente de la existencia de este delito, donde un grupo de al menos 5 sujetos encapuchados, portando elementos acelerantes también armas de fuego. Habían llegado hasta el interior del fundo Punta Arenas, donde habían abordado violentamente a las víctimas, los camioneros o trabajadores forestales que se encontraban durmiendo arriba de sus camiones. Estas personas encapuchadas portando armas de fuego y cierto líquido aceleradamente, quemaron uno de esos camiones. Posteriormente, intentaron quemar otro camión, además, dispararon a 2 de las víctimas o 2 de los trabajadores forestales. Le apuntaron y le dispararon precisamente en el lugar donde estas personas se encontraban sobre sus cabinas para poder escapar. Estos eran los antecedentes preliminares que manejaba

Luego, respecto del trabajo en el sitio del suceso, se levantó evidencia de las Cabañas La Isla, seguimientos en sector Paraguay, en Los Ángeles; existen declaraciones del curso de investigación, que fueron proporcionadas por las víctimas y también entregadas por víctimas y testigos de los hechos; grabaciones de cámaras de seguridad de lugares públicos y privados, dentro del cúmulo de antecedentes se obtuvieron diligencias de vigilancia y seguimiento, los que dieron resultados antecedentes contundentes que dan cuenta de relaciones y cercanía entre estos sujetos, del grado de amistad que tenían, ya que se desplazaban en muchas ocasiones juntos, lo que se verificaba con interceptaciones telefónicas que iban obteniendo. También se verificó vinculación a través de GPS del auto azul de Llaitul que daba cuenta de posicionamientos de estos sujetos y desplazamientos en distintas comunas y regiones del país que estaban vinculados

con la CAM. Además, participación de estas personas en actividades reivindicativas, en algunas actividades que fueron convocadas por ellos mismos, y que ellos la veían convocadas por la CAM, existen otras diligencias como registros fotográficos, que dan cuenta de todas las acciones que realizaron y las vinculaciones entre ellos. Hay evidencias químicas y bioquímicas de perfiles genéticos que permiten posicionar a Marilao Matus, Henríquez Riquelme y Villouta Alcamán en las cabañas La Isla los días que ocurrieron los hechos.

Existen otros reportes de los informes policiales de los expertos que tienen que ver con análisis de geo tráfico que permite poder ver los desplazamientos de teléfonos en períodos determinados, como lo señala el experto en geo tráfico Velásquez. También Calderón da cuenta de posicionamiento de los imputados, también informe Incobech sobre cobertura de la celda, todo lo que permite señalar que los imputados Marilao Matus, Delgado Reinao; Henríquez Riquelme, Ernesto Llaitul Pezoa y Nicolás Villouta Alcamán, fueron posicionados en el lugar de los hechos, además que se hayan desplazado de otras zonas, por lo que todo el trabajo investigativo permite que esta información preliminar obtenida a fines de 2021 e informe 107 de BIPE, que aquellas personas desconocidas para la investigación con todas esas diligencias y experiencia de equipo investigativo, corresponde a estas personas, quienes la madrugada del 9/09 provistos de armas de fuego, líquidos acelerantes, encapuchados, actuando de noche, sin resguardo alguno para las víctimas, las abordaron violentamente, quemaron uno de los vehículos de trabajo, intentaron quemar otro camión, con las armas de fuego apuntaron a las víctimas, les dispararon donde se encontraban ellos. Además, para lograr este cometido recibieron ayuda de Mauricio Cornejo que les arrendó la cabaña y los trasladó desde ahí y luego más tarde los llevó hasta la cabaña con el Ford Escape rojo. Existen además reconocimientos fotográficos, lo que es el resultado y desarrollo de lo que el equipo investigativo arribó.

**Interrogado por la querellante** indicó que en la reconstitución de escena, su posicionamiento fue dispuesto por cómo las víctimas lo indican. El atentado al oriente de Los Ángeles de 20/08 también adjudicado por coordinadora (CAM) señala que es parte de denominada ORT Toño Marchant, que es un sujeto reconocido y reivindicado por la CAM que falleció 9/07/2021, hecho que según información obtenida también se vinculó a Ernesto Llaitul Pezoa y el día que ocurren los hechos de esta investigación, se cumplían 2 meses de muerte de Pablo Marchant, vinculado a todos los imputados aquí presentes.

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refirió que desde 2008 que trabaja en casos de violencia rural. Fue imputado él y



el fiscal de la causa, fueron sobreseídos por el Juez de Garantía y la ICA. En su contra se han seguido investigaciones en su contra.

La investigación la comenzaron el 15 de noviembre de 2022, se constituyó, la instrucción no señalaba, no fue invitado, solo tenían que constatar a las víctimas. Las defensas no fueron contactadas, solo las víctimas. Ningún abogado defensor participó porque la instrucción particular no le correspondía. Es subprefecto, su jerarquía es inferior al prefecto y superior al comisario. En el equipo de fuerza tarea hay estructura, cada función la ejerce alguien, independientemente del grado.

Señala que participaron en reconstitución don Ulises Contreras y don Vicente Quintana. El primero prestó declaración ante Carabineros el mismo día de los hechos a las 6:10 a.m., por lo mismo se instruyó tomar otra, por la afectación que pudo haber tenido el mismo día de la reconstitución estaba nervioso. Ellos tomaron investigación en septiembre de 2021, no recuerda cantidad de atacantes señalados en Carabineros; en la declaración ante PDI a las 11:00 a.m. el mismo día 09/09/2021, sabe que declaró el número, siempre se habló de 4 o 5 personas.

La reconstitución fue en tres peritajes, grabación, videos y planimétrico. No recuerda que Quintana les dijo en video que los atacantes eran 6; Contreras, en noviembre de 2022 refirió 3 atacantes, que lo atacaron a él. Fueron posicionados en el lugar de los hechos, lo señala informe de tráfico telefónico. Se tomaron de las distintas telefónicas en informe 23 del 19/08/22, tiene varios anexos que dan cuenta de las diligencias realizadas. Lo firma él y Melo, sugiriendo que se tramiten órdenes de detención en contra de acusados, la que se tramitó y en aproximadamente 3 días fueron detenidos los imputados. Héctor Llaitul fue detenido en 2022 igual que su hijo.

Aclara que “adyacente desde el punto de tráfico de llamados” significa al lado; y “altamente adyacente” significa en el lugar; también ocupan “proximidad”, “en torno a” o “en el lugar de los hechos”. Se refiere a los hechos de esta causa. Según análisis, los sujetos estaban posicionados en el lugar de los hechos. Incobech midieron coberturas de celdas, ellos son empresa profesional que entregó un resultado un informe que fue incorporado en la causa. Todos los imputados estuvieron o participaron en los hechos materia de la investigación, no hay ninguna otra persona a excepción de los imputados presentes, no hay otra persona que pudo haber participado de este hecho más que los que están ahí. Están posicionados en el sitio del suceso. Hay uno que está prófugo de la justicia.

Refiere que hay antecedentes que una de las víctimas relata que uno de los sujetos usaba ropa de mimetizaje, y coincidentemente uno de los ocupantes de ese vehículo efectivamente vestía pantalón de mimetizaje; además, una de las

víctimas dice que uno de los atacantes, primero usaba guantes ajustados a la mano color oscuro, coincidente a los guantes que Ricardo Delgado había comprado en la solución, no eran de cuero, lo señala la víctima. La testigo que recibe a imputados, señala que uno de ellos tenía bandana para cubrirse tipo árabe, blanco con pintas negras, y una de las víctimas dice que tenía accesorio de estas mismas características, parece que fue Ulises, pero no tiene claridad en este momento.

Vicente y Ulises se estacionaron en intersección de cruce El Pinar, lograron escapar y llegaron ahí, aproximadamente en km 5, que estaban custodiando el lugar. Había un retén de Carabineros en el lugar, no recuerda si se encontraron con Carabineros. No tiene antecedente de auto Toyota blanco. Respecto de ramificación de sitio del suceso 1, donde estaban los camiones, le exhibe número 137 auto de apertura foto 1 (ruta Incobech) para describir ruta. Análisis da cuenta de desplazamiento de imputados y de la persona que conducía el vehículo, según peritaje telefónico un grupo accedió primero y un segundo después eso es lo que da cuenta el peritaje telefónico.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, refiere que respecto de los boucher de Buses Biobío la levantó la información otro miembro del equipo, se hizo en agencia de buses de Concepción. El empadronamiento lo hacen llegar a BIPE Temuco, no toma conocimiento inmediato de lo que dice el boucher, pero sí lo supo el mismo día por reuniones de coordinación habitual que tenían para saber qué diligencias tenían que seguir haciendo. Aparece firmado por Valladares porque tenían la conversación de Llaitul, uno de los sujetos usaba pantalón de mimetizaje.

En las cámaras de reconstitución también vimos que víctimas usaba uno; había uno que usaba guantes apagados a la mano, no eran de cuero, de color oscuro que coincidían con el comprado por la ferretería. El vendedor señaló que le ofreció 2 pares uno claro y otro oscuro y don Ricardo eligió los oscuros.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, refiere que el atentado 20/08/2021 de localidad de Quilleco fue uno de los antecedentes que expuso, este atentado fue adjudicado a través de un comunicado web, según recuerda. Hubo una vez un lienzo el 13/10 de la CAM de una ORT Marco Paillaicoi donde fue detenido hermano de Ernesto Llaitul Pezoa. No tiene información respecto de lienzos en Quilleco, sabe que fue adjudicación CAM ORT Toño Marchant la misma que se adjudica este atentado.

**Aclara al tribunal**, que el desplazamiento de los acusados de camioneta roja desde las cabañas la isla y después al sitio del suceso, dan cuenta las cabañas Don Ambrosio de desplazamiento de vehículo que es coetáneo a tráfico

telefónicos de imputados. A eso de las 18:00 llega de nuevo a la cabaña recoge a otros imputados que sus tráficos daban en ese lugar y después comienzan sus desplazamientos hacia el sitio del suceso, desplazamiento simultáneo y concordante al desplazamiento del vehículo. Todos los imputados marcan desplazamiento en geo tráfico de Velásquez de georreferencia y después posicionamiento.

Indica que quien da cuenta que camioneta estaba el 8 fue empleada de La Isla Erika Rodríguez, que llegó a las 18:00 se efectuó revisión de todos los días, una imagen de que da cuenta que el jeep rojo accede a local comercial donde se determinó que vendían combustible y que el chofer se baja con un bidón, coincide posicionamiento telefónico con Cornejo quien bajó a comprar bencina, es coetáneo el desplazamiento del jeep con eso, se bajó con el bidón. Responde la locataria de servicentro clandestino es que no venden combustible, desconocen si lo hacen a conocidos u otro.

**B) Pericial,** exponiendo sus peritajes, previamente juramentados los siguientes peritos:

**1.- ALEJANDRO GUILLERMO BELLO ARAVENA, 14.556.415-8,** Perito en armamento Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado Angol 861, Concepción, Lacrim central en este momento.

Expone al tenor del informe 285/2021 de 16/11/2021, con fotografías. Refiriendo que se trata de un atentado incendiario en el sector Salto del Laja, comuna de Los Ángeles, cruce El Pinar específicamente. Realizó una inspección de vehículo, camiones. Dos de ellos evidencian interés balístico. El primer camión, marca Mercedes-Benz, modelo Actros con placa GZKP-48, de color verde para identificación, presenta dos impactos de proyectiles balísticos múltiples en el costado derecho y en el parabrisas frontal. Se trata de un impacto balístico inferido a corta distancia. El otro, se presenta en sombrilla o parasol del conductor, también en el mismo lado fracturado en el vidrio de la puerta del conductor.

Luego, el segundo camión analizado, marca Mercedes Benz, modelo Actros, placa FYLX-30, de color blanco. En este camión, se encontró un impacto de proyectil balístico en el pilar o manilla del conductor, contigua al parabrisas frontal, cuyo diámetro era de 9 mm. Del que se rescató evidencia de carácter balístico, se trataba de un núcleo tipo encamisado del proyectil. Se impresionaron dos camiones, el de color verde y otro blanco. Proyectil de afuera hacia adentro, de atrás hacia delante, de abajo hacia arriba.

**Interrogado por el Ministerio Público** refirió que lleva en la PDI alrededor de 19 años. Antes, era especialista en armamento del Ejército de Chile durante 4 años. La pericia balística podría traer también de armamento propiamente tal,

distintos tipos de impacto. Solo uno de ellos muestra distancia posible de disparo, en el primer camión de color verde, parabrisas frontal sin satelital, lo que indica corta distancia. En el caso de las escopetas, los disparos que son de tipo escopeta a corta distancia no hay dispersión de proyectiles múltiples, impactan de forma concentrada. Cuando se abren, abarcan mayor superficie, siempre que se haya usado arma de fuego convencional. Fue con proyectiles múltiples. En el segundo camión de color blanco, un proyectil único, un impacto de pistola, ametralladora o revólver. Ese es el espectro del arma que pudo ser disparada."

Este análisis se hizo adonde estaban estacionados los vehículos. Quedaron todos en el cruce El Pinar. Esta pericia estaba dirigida por la brigada. En el informe hay imágenes de camiones. **Se le exhibe número 5 letra C) del auto de apertura, correspondiente a seis fotografías contenidas en informe pericial balístico (o) nro. 285 de fecha 16 de noviembre de 2021.** Señalando: 1) Camión verde con placa GZ, vista del costado izquierdo de frente y del costado derecho del camión, parasol o sombrilla del conductor; 2) Otro vehículo con placa FYLX30, muestra un impacto detrás de la cabina, donde está el conductor; 3) Corresponde a núcleo de perfil balístico, proyectil de tipo encamisado compatible con pistola o subametralladora; 4) detalle al impacto del primer camión verde por el costado derecho, no hay perdigones satelitales en impacto principal. Este fue hecho con escopeta de proyectil múltiple, explicando que no penetraron perdigones por laminado externo que en ocasiones no permite paso de munición tipo perdigón. Se aprecia que alrededor de él no hay dispersión, por eso habla de disparo de corta distancia; 5) Se trata de camión verde donde se ve en sombrilla o soporte de sombrilla del conductor un perdigón cuya trayectoria es de fuera hacia adentro, de atrás hacia adelante y de abajo hacia arriba; 6) es un perfil balístico de la manilla al costado conductor, contiguo al parabrisas. El orificio de entrada, lo recuperó de abajo desde el pilar. Para repetir la trayectoria de afuera hacia adentro, de atrás hacia adelante, de izquierda a derecha y de abajo hacia arriba.

#### **La querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** Refiere que respecto del impacto efectuado al camión verde al parabrisas no se recuperaron todos porque no ingresaron a la cabina y son de difícil recolección porque tienden a mimetizarse con la tierra, por su tamaño, son muy pequeños. En el caso del camión verde son ambos impactos en la parte superior del camión, primero, en la parte frontal del parabrisas, tiene trayectoria de afuera hacia adentro, de adelante hacia atrás y de abajo hacia arriba. Es el que está mirando de frente al camión en la parte superior izquierda. Respecto del segundo, el de la

sombrilla, era de afuera hacia adentro de izquierda a derecha, de atrás hacia adelante y de abajo hacia arriba.

Explica que la distinción entre arma corta y larga se produce por la medida de alcance de disparo, la larga tiene mayor alcance unos cientos de metros, la corta, hasta cincuenta metros de alcance. Lo que la hace diferente es la envergadura, en apariencia, podría asociarse de manera distinta.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme**, refiere que el impacto de bala del parabrisas camión verde, es por proyectiles múltiples. Sólo el lado superior derecho del camión (el lado contrario donde se ubica el chofer).

**Contrainterrogado por la defensa de Delgado Reinao**, sólo indicó que no se recuperaron perdigones desde dentro del camión.

**La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

Ante el tribunal aclara que los lados de los vehículos se señalan desde su perspectiva, es decir, el lado del piloto corresponde al lado izquierdo (derecho visto de frente) y el del copiloto corresponde al lado derecho (izquierdo visto de frente).

**2.- GONZALO MAURICIO LÓPEZ LEAL**, RUN 13.627.140-7, Perito Químico, Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en Angol 861, Concepción.

Expone que mediante orden verbal del 9/09/2021, la Brigada de Investigaciones Especiales de la PDI solicitó la concurrencia de peritos a sitio del suceso relacionado con el incendio de un camión en el kilómetro 16, Q15, sector Punta Arenas, comuna de Los Ángeles. Debía determinar el área de origen del incendio y la causa del incendio. También se solicitó evidencia de hidrocarburos derivados del petróleo como acelerantes de la combustión.

Ese día concurrieron y constataron un camión marca Mercedes Benz con placa FWVY-18, el cual presentaba un acoplado sobre su chasis marca Tremac. La cabina estaba completamente destruida por la acción del fuego, al igual que parte del habitáculo del motor y parte de los neumáticos delanteros de la máquina. Además, la puerta del costado izquierdo se mantenía abierta al momento de la inspección ocular. A 45 metros de distancia, se constató un área conformada por fragmentos de vidrio. Había una tapa de plástico de color rojo con la leyenda "Más" que fue levantada por el número 6151164 con la finalidad de detectar si en su estructura presentaba hidrocarburos derivados del petróleo. Dentro de las operaciones practicadas y los resultados obtenidos destaca que la tapa, cuando fue levantada, fue correctamente envasada y trasladada al Laboratorio Criminalística Concepción.

En las operaciones para detectar la presencia de hidrocarburos, procesaron posibles analitos mediante un sistema de micro extracción en base sólida y un cromatógrafo de gases, resultando positivas trazas de gasolina o residuos de gasolina, un líquido altamente inflamable comúnmente utilizado en incendios provocados.

Se realizó un estudio científico técnico que consiste en analizar la intensidad de propagación, marcas de dirección del fuego, deformación metálica, grado de carbonización y el área focal en el interior de la cabina de este camión. La causa se asoció al área focal con fuentes calóricas en el lugar o alrededor. No se constató ninguna evidencia de una falla eléctrica asociada al recalentamiento, y todos los daños fueron provocados por la propagación del fuego desde el área focal. La puerta izquierda se mantuvo abierta, un patrón característico en atentados, para facilitar la entrada de oxígeno y, por tanto, la propagación del fuego.

En cuanto a acelerantes de la combustión, específicamente de líquidos inflamables, se constató la presencia de gasolina en la tapa a 45 metros de distancia del camión, por lo que se puede señalar la causa del incendio como un hecho generado por la manipulación de un cuerpo portador de llama empleado sobre material combustible en la cabina del camión. La conclusión es que en el kilómetro 16 de la Ruta Q-15, sector Punta Arenas, Paraguay, el camión fue totalmente incendiado, y la acción incendiaria se clasifica como un hecho provocado, y el remanente fue devuelto a la sección transitoria de evidencia.

**Interrogado por el Ministerio Público**, refiere que tiene 13 años de experiencia como perito químico y tiene una amplia experiencia en este tipo de incendios, al menos unos 300 de alto riesgo. La descripción efectuada se basa en apreciaciones físicas.

**Se le exhibe número 6 letra C) del auto de apertura, correspondiente a cincuenta y seis fotografías contenidas en informe pericial fotográfico número 467-021, de 6 de octubre de 2021**, (sólo respecto de cuatro de ellas). Describe foto 1) imagen general del camión donde se aprecia el daño, la cabina en particular, daños en el habitáculo y el motor, y parte de los neumáticos donde se aprecia la propagación de arriba hacia abajo, así como el grado de destrucción de la cabina en su interior, e imágenes de la tapa encontrada posteriormente; 2) y 3) vista general donde se encontró la tapa, a su alrededor una serie de fragmentos de vidrio quebrado, y la foto de la derecha es un acercamiento de la tapa y; foto 4) indica el grado de destrucción de la cabina del camión incendiado, específicamente el área focal.

**La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refiere que es perito químico, hay investigadores de incendio de bomberos, departamento técnico de investigación de incendio, que hay una guía mundial para la investigación de incendios que se llama NFPA 921, la que ha sido estudiada en su totalidad. El incendio se produce en un punto donde se encuentra material combustible con una fuente calórica que permite iniciar el proceso de combustión. La causa del incendio puede ser accidental, provocada, indeterminada o generada por algún evento de la naturaleza. La causa se obtiene cuando se junta una fuente calórica y un área de inicio del fuego. En este caso no se puede ser específico en un punto focal, y se habla de un área focal. Se determinó que el área focal es la cabina, comenzó en uno de los asientos, pero el área de destrucción es demasiado elevado para ser específicos. Se puede hacer un descarte donde se ubica el área en el camión. La determinación del área focal del incendio en la cabina del camión afectado no se refiere a un punto específico, sino a un punto común donde se encuentra todo el material combustible para poder incendiar el camión. El origen es el área focal, y se originó en la cabina.

La defensa le exhibe nuevamente la foto 1 a lo que señala que en la parte frontal se ve una parte colgando, pero no se ve el guarismo de la patente. Van detrás del camión, esa patente también. En esta no se ve la identidad del camión. El número de chasis es la identidad del camión, y la placa patente también lo determina.

Respecto de la tapa, había trazas de gasolina, lo que se determinó ya que el laboratorio tiene equipo instrumental que determina toda la gama de compuestos orgánicos, se llama cromatógrafo de gases que se acopla a un espectrómetro de masa. El cromatógrafo de gases separa la muestra líquida y gaseosa, y el espectrómetro de masas se encarga de identificar cada molécula. Se basan en un perfil cromatográfico que arroja el perfil de kerosene, gasolina y diésel, donde cada pico es una molécula, y con eso lo determinan. Se basan en la norma CTM 1619 para diferenciar distintos compuestos en una muestra.

Afirma igualmente que se desconoce a qué botella pertenecía la tapa de Cachantún más, respecto de su capacidad. Entiende que la misma tapa podría ser compatible con el resto de las presentaciones, pero no conoce bien la marca de la bebida.

Finalmente, refiere que en cuanto al elemento portador de llama no se sabe qué era, y no se encontró porque el área de destrucción estaba completamente incinerada.

**Contrainterrogada por la defensa de Henríquez Riquelme y de Delgado Reinao,** señaló que la tapa provendría de un contenedor que contendría gasolina.

Esa tapa estaba en el suelo al lado de una serie de vidrios fracturados, como de la ventana de un camión. Y, justo coincide que es gasolina, lo que es relevante ya que los camiones que circulan utilizan principalmente diésel como combustible y no gasolina.

La placa patente se encontraría en la parte posterior del camión. Generalmente, agotan todos los medios, y en muchos casos, los metales que escurren tapan la sigla del camión propiamente, por lo que deben utilizar paños para despejar y ver la placa patente del camión. Y en la zona trasera, generalmente llevan la placa patente, donde están los neumáticos traseros. Después de todo el tiempo que ha transcurrido, no recuerda si estaba en la zona trasera, pero si se consignó es porque corresponde al camión.

#### **La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**3.- SHIRLY MARGARETH ALEJANDRA VALLEJOS LEAL**, RUN 18.283.290-1, Perito Químico Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado Angol 861, Concepción.

Quien expone que respecto de 3 informes periciales:

- 1) Informe 337, ordinario de 28 de octubre de 2021.

El 9 de septiembre de 2021, concurrió al sitio del suceso para realizar la toma de muestras en la Ruta Q-119, en el kilómetro 15 de la ruta a Laja, allí procedió a recoger una muestra de mancha de color pardo rojizo presente en un camión de marca Mercedes-Benz, modelo PPU FYLX.30. Esta pequeña mancha pardo rojiza se señaló para efectos de análisis como "MPR puerta del camión". Posteriormente, se realizó un análisis de laboratorio para determinar si se correspondía o no con sangre humana. Los resultados fueron positivos, es decir, correspondía a sangre humana. Luego, se llevó a cabo una extracción de ADN, cuantificación de ADN, y a partir de esta muestra se obtuvo un perfil genético de origen masculino, el que fue signado para futuras comparaciones como "individuo NN1".

En el mismo día, se dirigió a la Cabaña La Isla en la Cabaña número 1 y se le indicó recoger colillas de cigarrillo del exterior de la cabaña. Se recogieron un total de 7 colillas de cigarrillo, que se señalaron para efectos de análisis como colillas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, respectivamente. A estas colillas también se les realizó posteriormente en el laboratorio una extracción de ADN y cuantificación de ADN. De las colillas 1, 5 y 6 no se obtuvo suficiente ADN para determinar un perfil genético. Sin embargo, de las colillas 2, 3, 4 y 7 se obtuvo un perfil genético diferente entre sí, que se nombra a continuación:

- Desde colilla 2, se obtuvo perfil genético masculino, signado como individuo NN2 para efectos de análisis.



- Desde colilla 4, se obtuvo otro perfil genético signado como NN3.
- Desde colilla 7, se obtuvo otro perfil genético diferente, signado como individuo NN4.

- Desde la colilla número 3 se obtuvo un perfil genético de tipo mezcla, con 2 componentes, uno mayoritario y uno minoritario. El componente minoritario no sirve para el análisis comparativo de ADN debido a efectos estocásticos, pero el componente mayoritario tiene un perfil genético completo, signado como individuo NN5.

2) Informe pericial bioquímico reservado de 28 de enero de 2022:

La Prefectura de la Macrozona Sur remitió evidencias para análisis comparativo con el informe de ADN 337. Se enviaron colillas signadas como A, B, C, D y E, que según la Macrozona Sur, se levantaron del restaurante Tanuki en Temuco, en la mesa 6. Al realizar el análisis, la colilla A no contenía suficiente ADN para establecer un individuo. Lo mismo sucedió con los barridos de tenedores sobre platos de la mesa número 6, con los barridos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, los cuales no presentaban una cantidad suficiente de ADN susceptible para su análisis.

También se realizaron análisis a partir de vasos shoperos de la misma zona anterior, signados como evidencia 1 de vaso shopero, 2, 3 y 4 de los vasos shoperos, y barridos desde latas 1, 2 y 3, respectivamente.

Como resultado de los análisis, se determinó que las colillas de cigarrillo B y E, y los vasos shoperos 1 coincidían con el perfil genético de NN2, que corresponde a la colilla de cigarrillo 2 de la Cabaña La Isla.

Además, se obtuvo como resultado que el vaso 3 y la lata 3 correspondían al mismo individuo y eran diferentes a todos los demás. Se les señaló como NN6. El barrido del vaso 4 también tenía un perfil genético diverso en comparación con los demás y se le signó como NN7. El vaso 5 tenía un perfil diferente a todos los demás, señalado como NN8.

3) Informe 77 de 30 de junio de 2022:

En este informe pericial, la Macrozona Sur remitió evidencias para establecer un análisis comparativo de los informes mencionados anteriormente. Estas evidencias incluyen una taza de color blanco, que se sometió a un barrido y se señaló como "taza", un barrido de tenedor, una cuchara de té, una servilleta, una lata roja, un mondadientes, un trozo de servilleta dentro de papel kraft, una colilla de marca Kent, un jugo Watts con bombillas, un barrido del jugo Watts 1, una mascarilla de color negro señalada como mascarilla negra 1, otro jugo Watts 2, otra mascarilla negra 2, y una lata de jugo de color azul marca Yumex. Al realizar la extracción de ADN, las muestras del tenedor, la cuchara y la servilleta 2

no contenían una cantidad de ADN detectable, por lo que no fue posible continuar con el análisis de ADN a partir de estas muestras.

- Con respecto a los jugos Watts, el jugo 1 y la mascarilla 1 coincidieron con el perfil genético de NN4, que en este caso correspondía a la colilla 7 levantada desde la Cabaña 1 en el camping La Isla.

- El jugo Watts 2 y la mascarilla 2 tenían un perfil genético mayoritario que coincidía con el de la colilla 3 de la Cabaña La Isla, señalado como individuo NN5.

- Desde las muestras señaladas como mondadientes y lata roja se obtuvo un perfil genético compatible entre sí, pero diferente a los demás, y se señaló como NN9.

- La taza y el barrido de la taza, y desde la servilleta 1, tenían un perfil genético diferente al resto de los individuos, correspondiente a un hombre, señalado como NN10.

- Del barrido de la tapa o boquilla Jumex se obtuvo otro perfil genético masculino, diferente a los demás, señalado como NN11.

- A partir de la colilla de marca Kent también se obtuvo un perfil genético masculino, diferente al resto de los individuos, señalado como NN12.

No se realizaron análisis bioestadísticos.

**Interrogada por el Ministerio Público**, señala que es perito en la PDI desde hace 18 años. Ella recogió las primeras evidencias y las de la cabaña también. La muestra que recogió del camión estaba en la puerta del conductor en forma de una mancha. Las colillas estaban en el patio o zona para hacer asados de la cabaña 1 en el camping La Isla. Estaban dispersas en el césped.

**La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogada por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán** refiere que la evidencia de sangre, MPR en la puerta del conductor, mostró perfiles diferentes del camión y también perfiles diferentes en las colillas. Por eso se designaron con números, para facilitar las comparaciones. Realizaron comparaciones entre las evidencias para determinar si coincidían entre sí o no. La sangre no correspondía a los perfiles de ninguno de los individuos nombrados posteriormente. No tienen una base de datos de personas para comparar las muestras con alguien. Desconoce si podría ser de Llaitul en particular. A ella nunca le señalaron un nombre.

El material genético de la puerta del camión se comparó con 11 personas diferentes. Por lo tanto, son 12 perfiles genéticos diferentes en total, y ninguno de ellos corresponde a ninguna de esas personas.

**La defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao no contrainterroga.**

**Contrainterrogada por la defensa de Cornejo Vidal**, indicó que de la cabaña 1, donde tomó las muestras, se obtuvieron 4 perfiles genéticos masculinos diferentes, todos distintos entre sí. Ninguno de ellos coincide con el camión.

**4.- NORMAN ENRIQUE SANHUEZA GONZÁLEZ**, RUN 11.900605-8, Perito en dibujo y planimetría, zona Sur Concepción, Funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado Angol 861,

Expone al tenor del informe pericial planimétrico nro. 408/2021 de fecha 21 de octubre de 2021, indicando que el día 9 de septiembre 2021 a las 9:35 y a solicitud de fiscalía local de Los Ángeles concurre con personal de laboratorio de criminalística y BIPE, al sitio del suceso ubicado en predio forestal denominado Punta Arenas del sector Paraguay, comuna de Los Ángeles y dos ramificaciones cercanas al balneario de Salto del Laja, por el delito de atentado explosivo o incendiario.

En el sitio del suceso, predio forestal Punta Arenas, se fija camión FWVY18 el cual presentaba su cabina íntegramente quemada, había vidrios quebrados en área de 0,5 x 1 mts; Vidrios quebrados sobre el camino 1,3x2 mts y se fija en la misma área tapa plástica color rojo con inscripción signo más y palabra más.

Este equipo se traslada a empalme de ruta Q-119 con ruta Q-15 a 1 km al sur del balneario Salto del Laja, donde había 2 camiones, el primero con orificio de carácter balístico sobre parabrisas anterior, presentaba vidrio lateral anterior izquierdo del conductor quebrado y desgarradura por impacto balístico en zona de parasol dentro de la cabina del conductor. El segundo camión, vidrio lateral izquierdo también del conductor quebrado y mancha rojiza en revestimiento anterior 12x7 cm y un orificio con fracturas circundantes de diámetro 9mm en pilar anterior de este camión por parte interna donde se rescata proyectil balístico.

Y luego se traslada a ramificación 2 complejo turístico denominado “La isla” se fija cabaña número 1 en km 1 a un km de camiones recientemente descritos. En el exterior y frente a ella se fijan 8 colillas de cigarro. Como conclusión y por la naturaleza de su expertiz, se incluyen 3 láminas gráficas con cada una de estas evidencias.

**Interrogado por el Ministerio Público**, señala que hay tres láminas, la lámina 1 es una captura de una imagen satelital donde se muestra la ubicación del sitio de suceso que la ramificación número uno y la ramificación número 2. Haciendo un trazado de los distintas rutas, la ruta Q-15 y ruta Q-119, además de una escala gráfica para tener una idea de las distancias que corresponden. En la parte inferior de esta lámina se hace un plano de planta donde se indica la existencia de un camión y las 2 evidencias que son vidrios quebrados hacia el sur, vidrios quebrados hacia el norte, junto con una tapa plástica. La Lámina número 2

es un plano, una vista frontal del camión número uno para indicar un orificio balístico y además de otras vistas, del segundo camión, donde se muestran la parte interna de la puerta del conductor, con una mancha rojiza que impresionaba a sangre, además de las evidencias balísticas encontradas, que básicamente son orificios y una desgarradura en el interior de la cabina. La lámina 3 es un plano de planta de la cabaña número uno del complejo turístico La Isla, en donde principalmente se gráfica y se trata de mostrar la ubicación de 8 colillas de cigarrillos que se encontraban en el lugar, 7 colillas agrupadas en un área de 2 \* 2 y una colilla de cigarrillo que se encontraba en forma más individual, pero todas ellas frente a esta cabaña número uno. Son las 3 láminas que se concluyan gráficamente respecto del informe. Las láminas son hojas, con una o más imágenes.

Número 1 y número 2, ruta Q-15 y Q-119, y una gráfica para tener idea de distancias que corresponde. Parte inferior, existencia de un camión y dos evidencias de vidrios quebrados hacia el sur y norte, junto con una tapa plástica. Número 2, camión número 1 para indicar orificio balístico y otras vistas del segundo camión, donde se muestra parte interna con mancha rojiza que impresiona a sangre, con evidencia balística y desgarradura al interior de la cabina. Las láminas se refieren a hojas, son 3 hojas, en cada una hay imágenes o planimetría específica.

**Se le exhibe número 2 letra c) auto de apertura, correspondiente a dos imágenes aéreas y cuatro planimetrías contenidas en informe pericial planimétrico nro. 408-202 de 21 de octubre de 2021.** Señala que la imagen 1) exhibe captura de imagen satelital de Google Earth donde se quiere graficar distintos lugares donde ocurrió el evento. Líneas amarillas representan rutas o caminos. Ruta 5 de norte a sur con bifurcación que pasa por el balneario Salto del Laja y que cambia de nombre a Q-119 y parte de ahí a la ruta Q-15 que va al sur, indicado con letras blancas y un punto blanco. Hay escala gráfica con distancia total desde el empalme Q-119 a Q-15 de 17,3 km, Salto del Laja. 2 ramificaciones, 1 donde estaban los camiones y 2 cabañas la isla, 16,3 km, ramificación 2 y 1 distancia 1 km.

Imagen 2) es un plano de camión a 70 metros al norte del acceso sur al predio forestal. Evidencia 1: vidrios quebrados. Evidencia 3: a 45 metros, también vidrios quebrados y tapa plástica de botella. En el kilómetro 16 hay acceso al predio forestal, se accede por ese costado. Imagen 3), primera ramificación Q-119 Q-15 cerca del Salto del Laja, representa camión Mercedes-Benz con vista frontal. 1 orificio balístico en el parabrisas del camión, al costado derecho corte transversal de la cabina; Imagen 4) 2º camión con 3 elementos de relevancia.

Puerta del conductor, dibuja número 3 con mancha rojiza que impresiona a sangre en la puerta del conductor. Y 4 orificio balístico en el pilar izquierdo donde se extrajo proyectil balístico; Imagen 5) plano simple que muestra cabaña número 1 de 6x6 metros. Número 1: 7 colillas de cigarrillos a 1,6 metros del ingreso. Número 2: colilla de cigarrillo frente a la cabaña a 0,6 metros de la cabaña; Imagen 6) acercamiento de línea sinuosa azul donde está el Salto del Laja y también donde están los camiones y la cabaña.

#### **La querellante no interroga**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** le exhibe lámina 1 ya descrita, e indica que reduce la relación en proporción para plasmar en hoja. Su profesión es constructor civil, y para que sea un mapa es relevante la escala para posteriores consideraciones. Muestra 1 camión con vista frontal, la distancia del proyectil al parabrisas es de 2,5 metros. En el costado derecho, otro impacto a 2,8 metros en el parasol (camión GZ KP48).

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao,** refiere que respecto de la vista frontal, el orificio está al lado del copiloto.

#### **La defensa de Cornejo Vidal no contrainterroga.**

**5.- CLAUDIO CÉSAR BALAGUER MAGAÑA,** RUN 10.860.648-7, Ingeniero, Socio Gerente de empresa INCOBECH Telecomunicaciones, empresa Beltrán, Chozizola & Balaguer Limitada, con domicilio en Avenida El Parrón 317, La Cisterna, Santiago.-

Expone que el apoyó a Jesús a hacer las solicitudes, fueron mediciones en terreno. Estas mediciones eran puntos para medir coordenadas, se planificó ruta de medición para ver cobertura de ciertas celdas para ver cómo cubrían las celdas de ciertas empresas en esos puntos. La conclusión fue que en los puntos establecidos y las celdas solicitadas la cobertura se daba en algunos puntos y en otros no se daba.

**Interrogado por el Ministerio Público,** refirió que su experiencia en telecomunicaciones son 35 años trabajando en telecomunicaciones, partió en la marina, estudio electrónica en telecomunicaciones, luego de un tiempo en la marina se fue a empresa privada Erickson, fabricante de tecnología de redes celulares, desde ese instante que trabaja en coberturas y funcionamiento de las redes, luego se fue a Entel PCS como ingeniero de proyectos, hasta que se juntó con ex compañeros de Erickson y formaron su empresa donde trabajan en este momento instalan redes celulares y mediciones de cobertura de redes celulares para los operadores. También hace clases en Inacap de telefonía celular, antenas y redes, durante 3 años.

Las mediciones de radiofrecuencia se realizan para saber cómo cubre una propagación de señal de telecomunicaciones en una zona geográfica determinada, como cubre recepción en el móvil donde se mide y rutas que está cubriendo. Para hacerlo, va con un equipo en este caso con un teléfono celular y se mide en ruta determinada el nivel de recepción, la interferencia, la identificación de la celda y todos los parámetros que van a llegar en puntos específicos.

El nivel de recepción es en palabras simples, como “si ud. me habla más fuerte se escucha más fuerte y más despacio, despacio”, son decibels por millowatts se mide durante toda la ruta, a nivel usuario que se ve en el teléfono cuántas barras de señal hay, pero el teléfono internamente hace medición de nivel electromagnético para asociarlo a buena o mala recepción de señal, transmisión de datos. En la visualización de un usuario, una barrita es un nivel muy bajo de potencia, cinco barritas muy alto, y puede ocurrir que por distintos factores no tenga señal, por ejemplo alejarse de la fuente de origen, un obstáculo como ingresar a un subterráneo o a un edificio.

Respecto de la identificación de celdas, indica que la red celular que tiene cada operador se refiere a cierta banda de frecuencia licitada por Subtel, y cada operador se adjudica una banda de frecuencias donde se transmite la red. Al transmitir la red en las mismas frecuencias para poder identificar una estación de base de otra distinta, es colocarle una identidad, que es el número de la celda. Es un número único que tiene cada antena ubicada en un en un sitio celular en una torre. Por ejemplo, en una torre, por lo general, la distribución de las torres celulares tienen 3 antenas, apuntando digamos a 120° cada antena. Y cada antena tiene una identidad pública, entonces el teléfono celular para poder comunicarse con esa antena para que la señal salga por esa antena y vaya a la red tiene que leer la identidad de esa celda y la red le da el “pase”, para que el teléfono pueda hablar por esa antena específica e ingresar su comunicación a la red.

Para que funcione la red, el operador siempre va a agotar su cobertura, los 360° que cubre lo va a acotar a 3 sectores, denominados generalmente 1, 2 y 3. Por normativa el sector 1 va al norte, a los 120° de él el 2, a los 240° el 3, y se va a cubrir la zona de 360° con una identidad previa, así la celda de cobertura a cierta zona geográfica, luego en otra ubicación geográfica hay otra torre con la misma ubicación, así la idea es que entre ellas formen una distribución similar a un panel de abejas, estando entrelazadas entre sí, para poder darle cobertura al usuario mientras se está comunicando.

En cuanto al informe propiamente tal se plasma información de las pruebas que hizo en terreno su colega Jesús, él como perito hizo revisión de este trabajo.

Describe que fue a terreno en 2 ocasiones en modo libre primero, llevo los celulares al lado de él para que los teléfonos vayan escuchando o captando lo que aparece en la red, con eso destacan los puntos de interés de la red y analizan la cobertura de las celdas y las operaciones, se llevaba un chip de Wom, Entel y Claro. Después de ese análisis se fue a medir nuevamente con información clara de donde iba a cubrir cada celda, cuál va a ser la cobertura, el azimut de cada celda de cada operador y se fue a medir a mismos puntos indicados en la primera ocasión, pero esta vez forzando al teléfono a la celda correspondiente. Por ejemplo si hay una celda que tiene la identidad 1 se fuerza al equipo a mantenerse en esa celda hasta que pierda la cobertura, porque el teléfono no tiene opción de salirse de esa celda para hacer una nueva llamada, se queda “enganchado” a la celda. De esta manera puede ver cómo cubren los operadores ciertos puntos de interés que les habían entregado previamente, es decir, quien daba señal a esos puntos de interés, lo que quedó plasmado en el informe, de las celdas que dijeron señalaron cobertura geográfica que daba el nivel de señal en esas zonas.

**La querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refiere que el informe lo hizo su compañero Jesús González Guerrero, aparece él como revisor en cada página. Mediciones se hicieron el 19 de agosto y el 26 de septiembre de 2022, no se le señaló cuando se cometió el delito, sino que lo mandaron a medir solamente. Explica que no debiera haber variación de cobertura porque las empresas operadoras están reguladas por Subtel, lo que quiere decir es que a las empresas no les va a ir bien si varían sus coberturas. En septiembre de 2021 no hicieron mediciones.

Tampoco se incorpora ninguna información del estado de las antenas, que visitaron. Se puede afirmar que el estado es el mismo que había 11 meses atrás, él midió los puntos. Puede afirmar que sí porque los operadores están regulados fuertemente por Subtel, cuando hay usuarios que hacen reclamos por falta de cobertura lo hacen a los operadores y a Subtel y se oficia de parte de ésta a aquellos, y declaran una cobertura, que se debe mantener durante toda la licitación, si hubo una variación debe haber pasado algo hacia atrás. En informe no se señala el estado de las antenas que fue a medir de un año antes, porque él debía medir la cobertura de esa fecha. Le señalaron 9 puntos que contaba con coordenadas. Jesús probablemente recuerde referencias geográficas, recordar longitud o latitud es complejo.

Explica que el área de cobertura no es sinónimo de azimut. El azimut es una medición de grados que va de 0-360°, y el área de cobertura es una zona geográfica. Señala que la torre es una estructura para poner las antenas en cada

torre o punto físico, se ponen 3 antenas que cubre 120° de zona de cobertura, para dar cobertura completa en 360°. Es como si una torta se cortara en 3, es como un panal de abejas.

No recuerda una antena en particular que se haya medido. El operador cuando hace su licitación y su plan de cobertura señala su cobertura de antenas rurales o urbanas. En el informe aparecen 2 torres, de Wom y Claro, en ella la cobertura de Claro por estar en altura tiene mejor cobertura rural en algunas zonas, se puede ver cuánto cubre cada celda en una zona específica. Una celda cubre decenas de km, por lo general en zona rural 10-15 km aproximadamente. Lo que pueden hacer con esa medición es señalar que están dentro de ese radio de 10-15 km. Lo que se grafica en el informe es que un teléfono ha traficado dentro de una determinada antena.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, refirió que durante la medición hubo una celda que no pudieron forzar, que desconoce que pudo ocurrir exactamente, se puede perder por corte de energía o una falla o que el operador pudo estar trabajando sobre esa red en ese momento, por lo que no pudieron anclarse para hacer la medición, no pudieron solamente. Aclara que en todo caso la cobertura no varía, no sabe si esto ocurrió el 9 de septiembre de 2021, podría haber ocurrido.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, refiere que el objetivo del informe es medir coberturas geográficas de las celdas, el revisó el informe, lo hizo Jesús Valentín González Guerrero, en promedio la cobertura es de 15 km, no se señaló el km de cada una de las celdas señaladas. Lleva 35 años en telecomunicaciones, no ha hecho triangulaciones de llamadas telefónicas, si de interferencias más que nada.

Las triangulaciones sirven para por ej. si hay una fuente de energía para determinar que viene desde ese lugar, se ubica en un par de puntos, de acuerdo a nivel de recepción en esos puntos el determinado de dónde viene la fuente de origen, que es la que quiere ver, lo usan cuando hay interferencia miden la energía que llega en 3 puntos y da la posición geográfica de donde se emite ese punto. La energía podría ser un celular. La red para determinar posición de teléfono móvil utiliza niveles de señal trabajando en un efecto de triangulación, pero el GPS que tiene el teléfono no tiene relación con triangulación de la red, el GPS usa mucha fuente de energía que serían los satélites. Se puede posicionar geográficamente una fuente por medio de una triangulación, pero ellos no la hicieron.

**6.- JESÚS VALENTÍN GONZÁLEZ GUERRERO**, RUN 13.898.793-0, técnico superior en telecomunicaciones, domicilio reservado



Expone que se le pidió hacer medición en Laja para identificar cobertura en una zona determinada de diversas compañías: Wom, Entel y Claro, en una zona geográfica. Si las antenas o sus celdas podían dar cobertura, dadas por 9 coordenadas geográficas, viendo si estaban sobre estos dos oportunidades. Se utilizaron 3 teléfonos celulares para verificar si estaban visualizando cobertura en la zona. La fecha de la medición inicial fue el 19/08, y en la segunda, se anclaron los teléfonos a celdas específicas para saber si las celdas estaban presentes en la zona de Laja. Esto se hizo el 26/09.

Las conclusiones fueron que las celdas que se pidieron determinar coberturas habían 4 de Wom, Entel y Claro, pudiendo concluir que estaban en la zona geográfica que se les pidió determinar.

**Interrogado por el Ministerio Público**, refiere que es la primera vez que declara en un juicio oral. Tiene experiencia en el área de 20 años en radiofrecuencia, estudió en un liceo técnico en electrónica y en el ejército donde quedó como técnico superior en telecomunicaciones. Desde que salió y se convirtió en civil, ha trabajado en telecomunicaciones para diversas empresas de telefonía y telefonía celular.

Su trabajo se centra en la puesta en funcionamiento de antenas celulares y la verificación de tecnología dependiendo de la operadora o cliente que les pide medir. Ha tenido experiencia en Claro, Movistar y Wom. Además, fue radio operador en una empresa de seguridad en Irak y trabajó para algunos estamentos gubernamentales en los Estados Unidos, en la ciudad de Yasura.

Explica que las compañías, cada vez que activan una celda celular o una nueva tecnología, tienen que demostrar cuánto rango tiene. Se les solicitó medir una ruta con 9 puntos de interés. La ruta tenía que pasar por esos nueve puntos geográficos que eran coordenadas. Los ubicaron en Google Earth y con eso elaboraron una ruta para medir los nueve puntos geográficos. Luego, abrieron el software y vieron las calles o caminos, y trazaron la ruta con la misma aplicación para pasar por los puntos solicitados. Esta ruta era desde Laja hacia la cordillera.

Una vez que se elaboró la ruta, se realizó la primera medición con un test abierto. Llevaron 3 teléfonos con chip de Wom, Claro y Entel. "Abierto" significa que estos teléfonos tenían instalado un software que grababa la data de la operadora que tenía el chip puesto. Y este software, al recorrer las calles, tomaba la información de la red que existía y la georreferenciaba. Esta información incluía la señal de recepción del teléfono, el nombre del parámetro de la celda (o antena celular) y la coordenada geográfica del teléfono donde tomaba esa señal en la ruta. El teléfono no estaba forzado a nada, simplemente recibía toda la información y la encriptaba en un archivo generado para su posterior

procesamiento. La ruta estaba predefinida, se midió y se identificaron las celdas de interés (antenas celulares que daban cobertura en la zona). En base a esa información, se pudo determinar a qué operadora pertenecía cada antena, su ID y PSC (primary scan), un número de 5 dígitos que funciona como un nombre único en todo el espacio.

Se realizaron plot a través de un software y se tomaron capturas de pantalla en la zona. Como hicieron mediciones de diferentes operadoras, pudieron hacer comparaciones. Hubo 3 mediciones ancladas en ese lugar para buscar celdas de mediciones geográficas. Del total de celdas, 4 estaban presentes en la zona geográfica, 2 de Claro, 1 de Entel y 1 de Wom, y todas las celdas daban cobertura en todo el polígono.

Luego, se realizó una segunda medición anclada. El software instalado en el teléfono permitía buscar una celda en particular en la ruta que se estaba midiendo, y el teléfono solo mostraba dónde estaba geográficamente en esa ruta. Con los resultados de esta segunda medición, se tomó la información del teléfono, se post procesó y se tomaron capturas de pantalla que se incluyeron en el informe entregado

**Se le exhibe número 137) letra c) del auto de apertura, correspondiente a treinta y siete láminas pericia Incobech Telecomunicaciones Código Documento DC-112022 de noviembre de 2022.** Describe el perito las láminas señalando que corresponden a: 1)Coordenadas; 2) Es la ruta que se realizó y pinchos con los 9 puntos que les pidieron medir, 3) pantalla del teléfono con software para tomar mediciones, en este print pantalla es referencial al software que tiene el teléfono no es el celular, PCI; NR ARCFN (ARFCN sería nombre, PCI es el apellido); 4) reconoce la imagen es para mostrar la dirección en que se fueron moviendo el vehículo en flechas; 5) misma ruta, con puntos menos porque puede haber menos cobertura en el sector, pero es la ruta total. La pérdida de continuidad de la línea es que el teléfono puede haber tenido poca señal, el teléfono entrega la información automáticamente; 6) cobertura 3G que muestra de lugar determinado, es la medición abierta que tomó un teléfono celular que tomaron, es la georreferenciación de la cobertura, el negro es mayor cobertura en la zona; 7) plot o print pantalla de georreferenciación de otro teléfono de la ruta que se midió; 8) cobertura de una operadora sobre la misma ruta que se midió ese día en el test abierto; ruta de la medición que se hizo en la zona de Laja, tiene mayor presencia sobre la zona; 9) otro plot sobre medición abierta; 10) abierto para otra medición, se ven distintas celdas; el scan más predominante es el 94; 11) identificación de celda de interés, compañía a la que pertenecen, nombre; 12) imagen de ruta donde identifica los puntos y al costado izquierdo está

georreferenciación como la ruta medida, se fija esta imagen para saber dónde está ubicada la antena celular de la ruta que pretende medir, esto lo hicieron en el drive test anclado; 13) ruta medida y dónde está ubicada la antena del operador Claro; 14) misma ruta medida y ubicación de antena celular de Entel con las celdas que se les pidió medir; 15) referencia de software utilizadas; 16) listado de celdas que se les pidió medir; 17) cada celda, operador, BCCH, PSC, PCI, tecnología que ocupan; 18) medición de una operadora, en el costado izquierdo ruta total medida y en el costado derecho se ve en el recuadro el costado donde se proyectó la celda; 19) cobertura de la ruta medida como PSC 445. Los espacios indican que no hay cobertura en la zona; 20) ruta total medida y en el derecho la parte que da cobertura a determinada celda; 21) se ve la proyección de la medición de esa celda de la zona geográfica que se midió, 445 es el número específico; 22) misma celda; 23) ruta medida total con celda forzada, al costado derecho se ve toda la cobertura que tiene dentro de zona geográfica y ruta medida; 24) cobertura de esa celda (94) sobre la ruta medida, arriba dice PSC que es la 94, corresponde a Claro; 25) ruta total medida y cobertura sobre la ruta medida; 26) cobertura de esa celda sobre zona geográfica, nuevamente 94 Claro; 27), ruta y celda; 28) cobertura de celda 445 sobre el sector medido, corresponde a WOM; 29) ruta medida de proyección forzada sobre esa zona geográfica; otra 48447 en Entel, proyección sobre la celda; 31) ruta y cobertura; 32) cobertura y zona total, corresponde a 365 que también es de Entel; 33) costado derecho de cobertura de celda en esa zona; 34) celda 506 de Entel; 35) ruta medida y costado derecho cobertura sobre esa zona; 36) celdas de interés identificadas de a qué operadora pertenecen; 37) print pantalla de software RSRP, no permitía buscar otro, potencia de la señal.

Para que la señal sea captada por el teléfono, se ve por niveles. Debería en un teléfono marcar una barra, en el software es verde. La recepción de señal es mayor o menor por varios factores, climáticos y geográficos. Se debe tener en consideración que independientemente del equipo, el teléfono siempre muestra lo mismo, que es la configuración inicial que señala que se parametriza para trabajar con la operadora de la que le puso el chip. Si se pierde la señal no implica que el teléfono no pase por ahí, siempre va a estar ahí.

#### **La parte querellante no interroga.**

**Contrainterrogado por la defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** refiere que sabe que declaró Balaguer el día anterior, que conversaron a propósito de la declaración, se ven en la oficina, trabajan juntos, le dijo que estuvo presente y que le habían hecho preguntas, pero no quiso hacerle preguntas ni conversar

sobre el tema. No conversó con el fiscal antes de la audiencia, antes de este juicio nunca habló con él, es la primera vez.

Indica que la PDI llegó a la oficina a preguntar en qué consistía su trabajo, era el Sr. Calderón, lo conoció en las dos ocasiones que lo vieron, cuando supieron de la empresa y la segunda en la fiscalía nacional para saber qué hacían y cuál era su trabajo, había varios fiscales. Los temas comerciales no los ve él, él solo hace mediciones. En noviembre de 2022 evacuó el informe, se hizo un informe y después se modificó, no recuerda por qué. Va una persona como chofer y él va con los teléfonos tomando las muestras. Los 9 puntos de interés se los entregaron por un documento. Lo relevante era pasar por encima de estos puntos, no la distancia a la que está uno de otro, no se tomó.

Se le exhibe la lámina 2 donde se p1 y p2, (puntos de interés), pero no se midieron las distancias, porque este no era el objetivo del peritaje, sino que ellos debían medir coberturas y, de acuerdo a ello, la zona de cobertura o rango de cobertura son correctos. La cobertura queda ploteada, es una representación, pero por la tecnología uno sabe cuál es el rango, entre 8 a 15 km máximo, porque en una zona geográfica rural. La Subtel es la que define hasta dónde puede llegar, no pueden ser más de 15 km.

Luego se le exhibe lámina 19, no se consigna radio de cobertura de la celda, pero sí se puede ver todo lo que es azul, lo que cubre la celda, lo pintado es lo que cubre la celda. Entre Santa Clara y Aguas y Arenas está la zona de cobertura del celular. La escala de este mapa es un km, la parte superior lo dice. La figura es la cobertura de esa zona. El mapa no tiene señalada la escala. La zona geográfica con cobertura la hace el teléfono automáticamente.

Indica que él sólo hizo el informe y se lo entregó a su jefe Balaguer, no lo firmó, se entregó vía correo electrónico.

**Contrainterrogado por defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, señaló que el peritaje mide la cobertura, que es la intensidad de la señal en ciertos puntos geográficos. La intensidad se mide en una ruta que fijaron conforme a unos puntos que se les entregaron. Su trabajo era verificar si esa celda estaba presente en esa zona geográfica, se consigna el área de cobertura del informe por medio del mapa proyectado, dentro de la zona geográfica proyectada.

Se le exhibe lámina 18, indicando que la cobertura se grafica por cuadrado de la celda, y dentro de ella está señalada la ruta WOM, en la 19, aparece más completa el área de cobertura, y pudo haber traficado en cualquiera de los puntos; al exhibir la lámina 16) se ve celda activa, pero con problemas para forzar medición, celda 23156029, desconoce si hubo problemas el día 9/9/2021.

**Contrainterrogado por la defensa de Cornejo Vidal**, refirió que la georreferenciación es más amplia que la geolocalización. Respecto de las triangulaciones, son para marcar algo en un punto determinado por 3 puntos centrales. En materia de comunicaciones es buscar algo entre 3 puntos al centro. No es experto en triangulación, él no lo hace, no sabe hacerlo. Si ha escuchado de la triangulación que es pararse entre tres puntos y buscar. Podría ser correcto también la búsqueda de información entre tres puntos.

**El tribunal realiza pregunta aclaratoria**, indicando el perito que los 9 puntos o coordenadas geográficas donde tenían que hacer una mediación abarcándolos se los entregaron, y generaron una ruta abarcándolos, lo que les dio como resultado una zona de cobertura. Indicaba 9 puntos de interés y un listado de celdas, buscando la cobertura de este listado de celdas que venía en esos puntos de interés. La zona geográfica correspondía entre Paraguay, Caliboro y Aguas algo (no recuerda el nombre), ubicado al este de Laja.

### **C) Documental y otros medios de prueba**

Que, además de la prueba documental y de otros medios de prueba rendida e incorporada mediante su exhibición a los testigos y peritos correspondientes, el Ministerio Público incorpora el número 130 de la letra c) del auto de apertura, correspondiente a Archivos digitales formato dav de las cámaras almacenados en pendrive marca Kingston, model data 100 gb, color negro, NUE 6151707.

**Séptimo:** *Prueba de la querellante*. Que, la parte querellante compartió prueba con el Ministerio Público y no incorporó prueba nueva.

**Octavo:** *Prueba de descargo*. Que las defensas, sin perjuicio de la prueba del Ministerio Público que hicieron suya y que se incorporó dentro del examen de testigos, rindieron prueba propia, conforme se indica:

A) **La defensa de Cornejo Vidal**, incorporó adicionalmente página 18 de Ficha clínica emitida por el CESFAM Norte de la comuna de Los Ángeles, de Eduardo Cornejo Vidal.

B) **La defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán** incorporó prueba documental signada en el auto de apertura bajo el acápite II., letra c) de la prueba de las defensas correspondientes a:

1. Oficio número 50/2023 de fecha 28 del 4 del año 2023, emitido por la Fiscalía Regional del Bío Bío en respuesta a la petición el abogado John Maulen Zamorano respecto de la contratación de la empresa Incobech. como auxiliar en este caso del Ministerio Público, para esta investigación, oficio respuesta.

2. Copia de la resolución de 13 de julio de 2018 dictada por Juzgado de Garantía de Temuco que se sobreseyó definitivamente a Ernesto Llaitul y a David Cid, en el denominado caso Huracán, causa RIT 7228-2017.

3. Copia de resolución dictada por el Tribunal Oral en lo Penal de Los Ángeles, sentencia absolutoria RIT 187-2016 respecto de Ernesto Llaitul Pezoa y la resolución de la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción que rechazó recurso de nulidad impetrados por la Fiscalía en autos Rol de Corte 494-2017.

4. Copia de la resolución dictada por el Juzgado de Garantía de Carahue, RIT 1076-2018 donde consta la decisión de no perseverar formulada por el Ministerio Público en causa seguida respecto de Ernesto Llaitul Pezoa

**Noveno: Alegatos de clausura.** Que, finalizada la rendición de prueba se dio lugar a los alegatos de clausura, oportunidad en que el **Ministerio Público** señaló que ninguna persona tiene más derechos que los que la ley les ha establecido. Esto se relaciona a dos puntos: 1. Los hechos relacionados con la imputación que hace el Ministerio Público y la existencia de cuatro conductores de sus respectivas maquinarias el 9 de septiembre de 2021, en horas de la madrugada, en Fundo Punta Arenas, predio eriazo, con poca foresta. Se encontraban choferes durmiendo y a las 03:30 horas, al menos cinco sujetos, según declaraciones de testigos, víctimas, llegan con ropas oscuras, apuntan en primer término a Mario Poblete, lo hacen descender a punta de armas de fuego, camión que fue avaluado en 30 a 40 millones de pesos, lo que fue acreditado con lo que indica el propietario de aquello.

Luego se da cuenta de que lo están haciendo sistemáticamente y coetáneamente en contra del vehículo de Vicente Quintana Oyarce, le disparan dos veces. La forma es desde el lugar costado izquierdo; se encontraba entre la víctima y el proyectil solo un medio de defensa: un vidrio que es inocuo al paso de una bala, que puede mostrar quien está al otro lado, que no permite detener una bala de 9 mm. Otro sujeto sale y le dispara sobre el camión, apuntando a la cabina; que le haya dado en otra parte forma parte de la impericia, de la falta de precisión. Y luego ocurre ataque de Ulises Contreras, ve un disparo y él se echa para el lado, trata de hacer andar el vehículo, y un sujeto empieza a echar bencina sobre él y sobre el vehículo; tratan de incendiar las baterías y neumáticos que luego terminan apagándose. La acción de encender es parte del incendio, por eso es tentado porque no logra prenderse.

En cuanto a homicidio frustrado, el dolo es elemento neutro del tipo; el dolo no formaría parte del tipo cuando no está en la trayectoria de la bala una persona, es decir, se quiere disparar a un objeto, tratar de llevarlo a la inconsciencia. Que una persona no sepa que si dispara no le va a causar la muerte; disparar tiene el dolo típico, momento volitivo del dolo, la representación es el momento volitivo. Podría o no haberse representado que podría morir; el dolo homicida se representó la posibilidad, pero aquello no ocurrió, por eso es frustrado.

Respecto de la coautoría se debe analizar conforme a la legislación actual de Chile, que significa contribución funcional. Cuando se trata de varios partícipes en un hecho, todos participan en los fenómenos del dolo común, y todos estos hechos buscan un fin común. No existe de los coautores de hecho en sí; todos ven una parte del hecho; es una contribución funcional para lograr el fin común. Luego existe un cómplice concertado anteriormente, quien realiza traslados, que favorece la reunión, que lleva el punto donde deben encontrarse para estar todos, para trasladarse el 7, 8 e incluso entrada la noche; coopera y paga para que llegue a un determinado lugar, que paga el acceso, participa en hechos anteriores y simultáneos en funcionalidad que llevó a la realización común del primer ilícito, el incendio; exacerbar hacia el cómplice no cabe en este caso.

Los hechos descritos y la participación llevan a la conclusión de que este grupo de al menos cinco personas, organizadas con fin común, se concertaron, concurren a un lugar oscuro y procedieron a incendiar y en el curso de esa acción a disparar.

Las defensas dicen que el vehículo de tal color permaneció en las cabañas y el Ministerio Público nunca se ha referido a cómo se trasladaron al lugar y cómo se fueron, sino que la forma en que se desarrollaron los hechos. La lógica inductiva es como se debe analizar la prueba, no la deductiva que pide la defensa. Primer principio de conexión entre uno y otros, desde que parte, la organización, hasta que se adelantan los hechos. Multiplicidad de fuentes, no son una o dos víctimas, sino que provienen de distintos hechos, puntos; falta de contradicción entre una y otra prueba, salvo la de la defensa. La plausibilidad de la realización del hecho, convergencia de todos los elementos sobre razonamiento lógico y confirmación entre unos y otros.

En cuanto a la finalidad de la fuente de información, la defensa pasa por alto la alegación del adversario, dice que es persecución de otra persona, con el conocimiento de esta persona; hay un argumento que se puede usar contra la defensa, que como Ernesto Llaitul Pezoa es conocido por sus manifestaciones de la CAM, declaraciones directas en la prensa de la CAM, que apoya usurpaciones de la CAM, lo que utiliza para desvirtuar la participación como argumentos de autoridad; como es autoridad de la CAM no podría ser perseguido por ser un escudo de "a mí me persiguen porque me conocen". La conexión de estos hechos se logra establecer en Cañete, Lumaco, sectores aledaños a Temuco, Chiguayante, Los Ángeles, se mueven alrededor, por Quilaco y vuelven a cabañas la isla, a través de Cornejo que llama a Wanda Neira que van a ir unos "familiares"; está Llaitul llega a ese lugar y por medio de movimientos de tráfico telefónicos permanecen el 7, Llaitul, Marilao, Henríquez, Villouta, y la compañía de

Cornejo que va y vuelve. La importancia es que los tráficos de esas personas por las celdas, solo están presentes los 7, 8 y 9 de septiembre; no hay movimiento conjunto, vuelven y permanecen a sus zonas de residencia, lo que se acreditó por los movimientos que fueron captados por tráficos de antena, que indicó Velásquez, donde estaban las antenas que vieron el paso; lo que fue un movimiento de acuerdo todos desde su lugar se juntaron en un punto, donde fue el hecho y luego se fueron.

Lo que hay que establecer es de qué forma permanecen o llegan al lugar los tráficos de llamadas. En ningún momento en la madrugada del día 8 de septiembre salieron de cabaña la isla. Los movimientos comienzan el 9 y se encuentra claramente el tráfico de personas a través de celdas. A las 4:30, la señal 48447 capta a Llaitul en inmediaciones adyacentes al sitio del suceso. A las 5:19 del mismo día, la celda 48444 se encuentra en el sector sur de Fundo Punta Arenas, y estas celdas están presentes y captadas a las 00:00 por el teléfono 213 de Llaitul. Luego, se mantiene en ese lugar y se va a Cañete. El teléfono de Marilao se posiciona a las 12 de la noche del día 9 a las 2 a. m. bajo celdas al norte de Fundo Paraguay Molinos. A las 2, corta la comunicación y a las 2 se conecta a celdas que se captan por el sur de Fundo Paraguay. Henríquez Riquelme, con los números 44871 y 44735, a las 00:40 se conecta a celdas que, por dirección, azimut, rango y lóbulo de conexión, apuntan hacia el sitio del suceso en Fundo Paraguay, según lo señaló Calderón. Cornejo, a las 11:52, se conecta a la celda 44871. Delgado a las 00:24 con el P48442, que da cobertura al sitio del suceso, y luego a las 4:32 con el 48445 que da cobertura al sitio sur del suceso. Ricardo Delgado, en la misma celda, a las 00:02 y luego en silencio a las 4:47 y 5:11 a la celda 48445.

Así el modo de operar, correspondía a conexión con celdas de sitio del suceso minutos antes y después. Silencio en el momento de las conexiones de datos y no de llamadas. Conexiones en la ruta más larga en el sitio del suceso, que permite mayor facilidad de fuga, ya que la policía buscará en la ruta más corta, donde los imputados tienen un lugar conocido. En todo el período de tráfico de antenas, los teléfonos estuvieron activos solo en esas horas de la madrugada, ningún otro día. Las celdas captaron esto; la PDI determinó celdas y luego se pidió a las compañías de telecomunicaciones que indicaran el azimut, es decir, el grado de orientación (el abanico de orientación). Con ello, se fijaron puntos de interés para trazar la ruta. Se pidió con esos puntos a Incobech si había conexión telefónica, y en esa medición abierta se determinó la ruta y los lugares donde diversas celdas van tomando la cobertura.



De todas las celdas identificadas, además de las solicitadas por la PDI, viene el anclaje. Se tomó la celda y se ancló a esa celda, comenzando a caminar desde esa línea para ver si se cortaba o estaba activa. A través de esto, se logró establecer que si me anclo a celda 44877 como lo hizo Llaitul a las 4 am, esa celda estaba anclada en el tramo que se indica en el plano, y coincidentemente, 48477 permite el anclaje en el sitio del suceso y un poco más al sur, al igual que Marilao Matus, marca conexión a celda a 30° en relación al sitio del suceso, la que capta a 40° porque se abre. Dichas celdas toman señal de celulares en determinados puntos, no tiene relevancia la distancia del sitio del suceso, lo que tiene trascendencia es que la conexión es permitida en el sitio del suceso.

Respecto a los propietarios de los teléfonos (Llaitul, Marilao, Delgado, Henríquez y Villouta), se sabe por interceptaciones telefónicas que se comunicaban con Axel Campos, Cañupán y, según los resultados, Cañupán reconoce participación en la Coordinadora Arauco Malleco (CAM), Axel participación en Quileco, una mujer solicitando centrarse en raíces, el papá de Henríquez señalando extrativismo, la lucha y que tenía una hija. Esos teléfonos son anteriores porque estaba el teléfono de Pablo Marchant, que arrojó todos los contactos, entre ellos el "peñi flaco", que era Cornejo.

En consecuencia, los acusados forman parte de un grupo organizado dedicado al sabotaje, que está amparado para reclamar situaciones que no son reclamables, intervienen en forestal, le disparan a camiones y con la incendia, o sapiencia de no cometer errores, pero sí los cometen como volver Henríquez y Marilao a ver qué había pasado. Cometieron el error de haber limpiado la cabaña, pero que se le quedara a Delgado una boleta y un boleto de micro, que llevó a pillar guantes que fueron usados para cometer el ilícito, que lo vieran con mochila en la calle y dentro del teléfono también foto de mochila.

El 7 y 8 de septiembre no estaban trabajando; otro error es que el vehículo fuera de Llaitul, el error de mostrarse no significa persecución, la soberbia es lo que los lleva a ser detenidos, control vehicular Henríquez estaba con ropas militares; y el último gran error, reivindicar el hecho con un atentado cuando se está realizando el juicio, resultando detenidos Axel Campos y Óscar Cañupán, directamente relacionados con los imputados, uno de ellos en el Tanuki y en comunicaciones en total, se sabe que están vinculados, dejando su firma, un lienzo que dice "libertad para los acusados". Ni siquiera tuvieron el pudor de no marcar aquello, pensaron que no iban a ser encontrados. Esa soberbia no puede seguir gobernando el razonamiento.

Hay lógica inductiva que permite establecer que a través de la organización llegan, recorren el día 8 se comunican y se van el 9, cometen el incendio y se van.

Este guion que señala la defensa no lo hizo ni la PDI ni la policía, lo hicieron los acusados. Ellos fueron los que olvidaron boletas en cabañas la isla, los que irresponsablemente volvieron a ver qué pasaba con camiones, se comunicaron después, fueron reivindicados por sus compañeros el 13 de octubre de 2023, quemando camiones en Los Ángeles a 20 km, el modus operandi, ubicación geográfica antes, durante y después, con este paréntesis de silencio en horas de los hechos, permite establecer funcionalidad y distribución del trabajo, cometiendo el hecho que han reivindicado siempre. Se completa con la declaración de Cornejo Vidal, dice que se acuerda de lo que le conviene, se acuerda de lo que no dijo, pero no se acuerda de lo que dijo, lo que corroboró estaba Llaitul, estaban estas personas y sabía que era de la CAM. Nadie puede defender más derechos de los que tiene. Sus errores, reivindicaciones y retiros pudieron establecer, según la PDI, su participación en los hechos.

**La querellante refiere que** espera que el tribunal adquiera convicción más allá de toda duda razonable. Se ha recibido prueba directa e indirecta. Los acusados salieron de sus distintos orígenes para llegar a la, y previo concierto concurren el 9/9 al fundo Punta Arenas km 16, ruta Q-15, comuna de la, con el objeto provistos de armas de fuego, elementos acelerantes, agrediendo a víctimas Poblete, Contreras, y Quintana quienes estaban ahí para iniciar faenas forestales al día siguiente, lo cual no ocurrió porque fueron agredidos. Poblete sufrió la destrucción de su camión.

En este caso, quemaron el camión de Poblete e intentaron quemar el de Contreras. Fueron agredidos, disparando los acusados a Contreras y Quintana. Luego, huyen del lugar, salen y retornan a lugares de origen y son adjudicados por CAM.

Para acreditar los delitos, las declaraciones de Contreras, Poblete y Quintana son fundamentales. En cuanto al incendio consumado, Poblete dio cuenta al tribunal de que estaba durmiendo, sujetos lo amenazaron, lo intimidaron con armas de fuego, uno con arma corta tipo revólver y otro con escopeta, lo bajaron e incendiaron su camión, refrendado por Alcatruz, quien recibió una llamada a las 4 am y llegó cerca de las 5 am, acompañado por Melgarejo, quien también pudo apreciar cómo se incendiaba el camión de Poblete. En forma paralela, llega Romero, quien también da cuenta de la quema de este camión; se sacaron fotografías, Melgarejo tomó fotografías bajo número 1 y 2 da cuenta de ello.

Respecto al incendio tentado, Ulises Contreras dice que fue intimidado y obligado a bajar del camión. En esta pelea con personas que lo intimidan, quieren rociarlo con botella de Cachantún con combustible, logra escapar y observa que

llantas y baterías prendían. Vilches, en la reconstrucción de la escena, pudo apreciar medio 140 que muestra la dinámica, 53, 54, 55 y ss, lo que también es corroborado por Diego Romero, quien también toma declaración a las víctimas, Quintana (uno de los choferes que logra huir) también da declaración de perito Gonzalo López, quien constató el día 9 que se detectó una tapa de botella Cachantún que tenía trazas de gasolina, lo que califica como hecho provocado. Otro medio de prueba es el número 6, 15, 16 y 17, donde se aprecia la tapa de Cachantún.

Respecto al homicidio frustrado de Contreras, de no haberse apartado, ese disparo le habría llegado. También Quintana fue obligado a bajar; no obstante, recibe uno que da en la puerta del camión y otro en la parte frontal del camión. Mario Poblete no recibe un balazo, pero escucha cuando dicen "dispara, dispara". Romero ratifica lo señalado por las víctimas, ve lo que tienen los camiones, las personas nerviosas y atemorizadas por lo ocurrido. Bello da cuenta de impactos de Quintana en la parte superior frontal y el otro costado superior del conductor, y dice que van de afuera hacia adentro de abajo hacia arriba, dando la posición del tirador, lo que resulta importante. En ese lugar existió impacto de fuego, al menos 2. Poblete refiere que al menos 2 de los sujetos tenían armas de fuego, Contreras uno, Quintana también dice que hay arma de fuego. La trayectoria es lo importante, se pudo ver reconstitución de escena descrita por Vilches, y bajo el número 140 también se acompaña dinámica, que expresa el testigo Quintana, porque al funcionario se le preguntó cómo estaban dispuestas estas personas, quien indicó que conforme a declaración de víctimas, estaban en imágenes 45 y 46. Las defensas han preguntado en contrainterrogatorio si alguien recibió o fue herido por impacto de bala, dando a entender erróneamente que homicidio frustrado requiere que esté herido. Pero esto no es así, porque aquí concurren con armas de fuego cargadas y que son disparadas, no hacia las ruedas al aire u otro, sino que a las cabinas, donde estaban las víctimas, lo que es relevante con la trayectoria referida por Bello, al interior del vehículo donde estaban las víctimas.

Esto es una investigación compleja con varios factores. No es posible conseguir cámaras en zona rural; sin embargo, el Ministerio Público ha hecho una evolución y aprendizaje en este sentido para resolver este tipo de casos. Aquí, se reconstruye estos hechos, los hacen a partir de situaciones anteriores, desde donde salen los acusados, y estas personas salen desde distintos días. En el caso de Llaitul y Marilao, salen el 6/09, llegan a Quilaco, duermen y para el día 7 emprenden camino a Los Ángeles; los demás salen el 7. La responsabilidad de los acusados se encuentra en un conjunto de antecedentes: declaraciones de víctimas, testigos, análisis de tráfico telefónico de antena, obtenido

desplazamiento de los acusados, desde Tirúa, Lumaco, Temuco. Las víctimas refieren cuántos eran los autores de estos hechos, Contreras dice que eran 6, Quintana 5, pero al menos eran 5, y eso fue transmitido a Carabineros, quienes a su vez entregan información a Marcos Bórquez de la PDI. Éste declara que estando en el fundo Punta Arenas se trasladó a las 11 a bifurcación cruce el Pinar, donde estaban los camiones, los observa y le llama la atención que un vehículo sale del lugar y vuelve a ingresar. Le comenta a Puga y él le sugiere control vehicular en caso que pase de nuevo, y con eso se pudo determinar con control vehicular amparado por el artículo 85 vuelve a pasar y es controlado por funcionarios policiales. Dan cuenta Ganga y Vivanco e indican que se detiene un vehículo azul Kia Rio, azul CYDG.10, tripulado por 2 personas, Marilao Matus de piloto y copiloto Esteban Henríquez, nerviosos querían que terminara lo más rápido posible, venían por trabajo, que no tenía encargos por robo pero estaba inscrito a nombre de Ernesto Llaitul Pezoa, Henríquez con ropa militar y un polerón oscuro, el vehículo estaba sucio como si hubiera andado en zona rural. Con eso se empadrona y llega a cabañas la isla, y la PDI había distribuido las tareas en 2 grupos. Empadronan y llegan a cabañas la isla, se entrevistan con Wanda Neira, y en este sentido, confirmó que se hospedó un grupo de personas, con Kia Rio azul. También siguiendo empadronando cámaras Don Ambrosio, que entregó para su análisis el señor Robles, quedando plasmado en informe 107. Cobra relevancia Calderón cuando recibe nombres y contactos telefónicos con otras personas, Marilao, Henríquez y Llaitul vinculados a otras personas. Delgado Reinao se hizo empadronamiento y está este boucher de terminal donde sale Delgado Reinao y boleta y se llega a su nombre. Calderón dice que no era desconocido porque estaba dentro de un vehículo en una fiscalización con Pablo Marchant, de cuyo teléfono se obtuvieron los contactos de estas personas. Calderón no tiene un trabajo aleatorio, es ingeniero informático, especialización en telecomunicaciones, política de tráfico, y logró obtener día, hora y antena que utilizaba, sabían de dónde salieron, qué realizaron y cuándo llegan a sus domicilios, por eso él dice que sale el 6 desde Cañete, duerme en Quilaco y llega a Los Ángeles el 7/09. Aquí hay mucha prueba de corroboración; pasados las 10 de la noche, le envía WhatsApp a Wanda Neira, que Calderón dice que viene de parte del tío Eduardo, y uno le llama indicando que venían llegando; hay corroboración, no solo se sabe desplazamiento de celular sino que también coincide con declaración de testigo que a esa hora venían llegando. Calderón declara que se ve pasar un vehículo a las 10:40 de la mañana en dirección a cabañas la isla y que recoge los teléfonos de Llaitul y Villouta, y a las 11 muestran desplazamientos ambos, por lo que se confirma que este vehículo rojo lleva a

Llaitul. Lo importante es que en este traslado Llaitul trafica con distintas celdas que dan cobertura al sitio del suceso, y en la noche, a las 4:10 y 4:22, 48477 trafica de esa celda, y por pericia de Incobech daba al ss. Jesús González indica por otros medios de prueba 137 print de pantalla 29 y 30 que mueras cobertura de esa celda. También dos que eran los puntos de interés, y el testigo dijo que era el punto 6 del sitio del suceso y se puede percatar de que está totalmente cubierto por esa celda. ¿Qué hacía en ese lugar a 15 km de dónde venía y que por cierto ya venía de otros km?

Respecto de las celdas, láminas 4 y 5; ninguna de esas celdas se conecta a Llaitul pasado el día 8, llegado el día 9 cuando van retornando a sus lugares. Lo mismo ocurre con Llaitul y también con Marilao, quien también se debe indicar con 48871 y 49357, que Incobech dice que también tenía cobertura en el SS. También con Cornejo 44871; Calderón también lo dice en la imagen 22 del archivo 37 de otros medios de prueba. No estuvo conectado antes de la medianoche, por eso se le imputa la calidad de cómplice y no de autor. Ninguno de los casos da conexión a cabañas La Isla, o sea, el día 7 y 8 en esas horas sí hubo conexiones en la isla, pero ese día no. Existe corroboración; Velásquez indica que al ser periciados los teléfonos de Reinao y Cornejo, las fotografías coinciden con marcadores de teléfonos de ese lugar. Una imagen que se obtiene de Laguna Trupan indica que el marcador era en la comuna de Tucapel, lo cual coincide con la antena que se conecta, y 7 minutos más tarde, la foto de Esteban Henríquez, que hay constancia en otros medios de prueba 140, imagen 1 y 2. No solo se corrobora tráfico de celda, sino que también en imágenes de Don Ambrosio, del teléfono. En el caso de Cornejo, también imagen del 8/09, foto Salto Chico obtenida de Delgado, y es obtenido este mismo lugar un autorretrato 145, imágenes 3, 4, 5 y 6. Hay valoración de lo que indica Calderón conforme a pericia Incobech, no se advierte deficiencias, sino corroboración; la declaración de Wanda e hija, donde estaban los celulares, también estaban estas personas tomándose fotos.

Otro elemento de participación es la declaración de Cornejo acomodaticia. No se pudo escuchar la declaración de otros acusados; sin embargo, nos hubiera gustado conocer su declaración, como lo hizo Llaitul cuando fue absuelto. ¿Cómo se traslada a comprar un asado a tantos km de distancia, mientras estábamos en plena pandemia? ¿Por qué su celular estaba en SS y por qué sale de ahí? En el que es absuelto, dice que es parte de la CAM, y así lo indicó el defensor en su lectura de sentencia del día anterior.

Valladares y Sandoval, contestes, dan cuenta del estado de salud de Cornejo, prestada a fiscal, de cómo llega, de cómo estaba, que él pide estas cabañas, y cuando se le pregunta por esos hechos indica que entendió por

terceras personas cuando supo de la quema. Asoció que estas personas que eran de la CAM habían participado en estos hechos, lo cual también es confirmado por Gonzalo Sandoval. También Calderón dice que reconoce a Llaitul, Marilao y Henríquez en esos días. Hay participación porque existe un patrón, desplazamiento de celular, vinculación única de celda que dan lugar al SS, movilidad de estos hechos, orientación de azimut de estos teléfonos celulares, aportación de Wanda e hija, cronología del jeep rojo que conducía Cornejo, propia declaración que respalda el trabajo realizado por PDI, y se puede sostener que existe participación de estas personas y prueba que converge unívoca que da cuenta de hechos y participación de cada uno de los acusados y de Marilao, que está prófugo

**La defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, afirma que corresponde que se tome una decisión sin transgredir los límites. Nadie puede ser condenado si el tribunal no adquiere convicción de la participación culpable y que los sentenciadores tengan convicción.

Los acusados son inocentes del delito que se les imputa el 9/09/21, distante 16 km alto del Laja, porque el Ministerio Público no ha traído prueba suficiente para condenatorio. No fue acompañado por el Ministerio Público prueba para la existencia del delito; hay un absoluto misterio sobre cuál sería la cantidad de atacantes.

El número 5 se va a encontrar en el libelo acusatorio porque, luego de la parte de contexto que pretende contaminar al tribunal, se propone que los acusados, más Marilao, se habrían conducido y habrían realizado lo que dice el Ministerio Público. Hay un problema de congruencia; el Ministerio Público dice que son 5, Vilches dice que son al menos 5, pudiendo ser 6 o 7.

Las otras, se impidió la presencialidad, que no escucharan preguntas, que no había conexión, lo que ralentizó un juicio que debió ser ante todos; hay una clandestinidad sostenida por el Ministerio Público, lo que constituye duda razonable de cometer el delito y en lo que dice relación con la participación.

Alcatruz y Melgarejo fueron desde Los Ángeles, Ramírez dice que llegó primero, Alcatruz dice que llegó primero, uno de los camioneros refiere que cuando arrancaba a mitad de camino se habría encontrado con algunos de los policías, lo que no estaba en la carpeta, pero estas personas no declararon en el juicio.

Luego, otro misterio: Ulises señaló un auto blanco de policía, PDI esconde lo que ocurrió entre carabineros, clandestinidad carabineros, ramificación 1 El Pinar, no El Peral como dice el fiscal, la policía debe resguardar el S.S., y la ramificación hay una clandestinidad. El único que se presentó fue el señor

González; lo mandan a relevo a cruce El Pinar, ¿quiénes son esos policías de carrera? Otra clandestinidad porque no vienen los carabineros que se encontraron con víctimas, los del auto blanco, los del retén que supuestamente habían custodiado el sitio del suceso hasta las 8:30, y los carabineros indicaron que no se puso cinta porque no había cómo ponerla.

Gonzalo López, perito químico, no pudo dar cuenta; él dijo que se había leído "completita" la guía de incendio, no pudo decir cuál es el origen y la causa; hablaba contumazmente en la zona focal que era la cabina, no se investigó más.

Respecto de los camiones con impactos balísticos, Bello señala que impactos de camión verde provenían de escopeta, de abajo hacia arriba por gravedad y trayectoria; ese tiro se va hacia arriba, ambos impactos según Bello son de escopeta. En un cartucho salen perdigones; se preguntó por qué no estaban, dijo que por la tierra, no se hizo operación con imanes para buscarlos. No se sabe antecedente de cómo se resguardó; si aquellos impactos de bala no hay convicción necesaria.

Carabineros señaló que había un revólver; sabemos que hay pistolas y subametralladoras 9 mm, pero el testigo dice que vio revólver. Hay una laguna insalvable en esta etapa. Inexistencia de pericia seria, hace dudar de la existencia de delito de homicidio frustrado. El delito de homicidio frustrado no se habría producido; éstos iban hacia arriba, materialmente imposible que fueran hacia conductores.

El Ministerio Público actuando sobreseguro, confiando en que el clima político le favorecerá; estamos ante una persona que es una figura pública, conocida públicamente como parte de la CAM, que molesta a los políticos. Quiso sostener derecho penal de autor sobre la visión de túnel; cuando vieron que estaba el auto de Ernesto Llaitul, dirigieron la investigación a investigar cómo Ernesto Llaitul es responsable porque el auto de él transitó a 16 km. Hay límites en el derecho, según querellante guardar silencio los hace sospechosos; en un estado de derecho no es así, la forma en que actúa el querellante muestra sesgo político e ideológico, actuando bajo visión de túnel. Así también como supuestamente transitaron en Osorno para cometer ciertos delitos, como pasaron por otra parte también, todo son conjeturas y hechos delictivos absolutamente distintos, lo que no alcanza siquiera a indicios.

Los círculos de colores que Calderón indica que sus capacidades no le daban; fueron a una empresa que supuestamente era seria porque era ex militar y ex marino. Un supuesto informe policial que es un documento sin firma, sin conclusiones; que dejó un mar de dudas, una de las preguntas aclaratorias del tribunal, le dijo que hizo mediciones en comuna de Laja y que no tenía importancia

de la distancia. Otra pregunta aclaratoria que pide conclusiones; el fiscal faltando a la verdad en garantía dijo que podría situarlos a 5-10 metros. Habiendo renunciado a toda la prueba material, 7 u 8 personas vinieron a hablar de lo mismo, la palabra debe ser corroborada, aquí el Ministerio Público incorporó prueba antojadiza, prefabricada por las policías, al borde de comisión de delito de falso testimonio.

Vilches remata sin antecedente de corroboración prueba extemporánea del Ministerio Público donde circula vehículo rojo era de Cid Aedo; y hay que creer que vehículo azul es el de Ernesto Llaitul, las cosas son o no son; la policía da conceptos aparentemente extraños, “cantinfleramente”, Calderón dijo que actuaba en base a lo que dijo Incobech; eso solo está en la mente de la policía que quieren condenar a Ernesto Llaitul, porque aparentemente tienen sospechas; porque se habrían situado en las Cabañas La isla a 15 km.

Hay un sesgo cognitivo y político; el vehículo de propiedad y al menos 2 vehículos más fueron seguidos por GPS, que no aportó ningún dato respecto del 09/09, el micrófono más de un año tampoco obtuvieron antecedente alguno. La defensa entiende que hay una ilicitud a lo dispuesto en el art 323 CPP que ordena que se transcriba interceptaciones telefónicas; sin embargo, ellos seleccionaron determinadas escuchas y las entregaron al Ministerio Público, esto no está permitido, es prueba ilícita; no debe ser valorada o valoración negativa, al límite de la violación del secreto; ninguno quisiera que la policía transcriba lo que se le ocurra porque eso trastoca otros derechos, la policía pasó por sobre los derechos de sus representados.

En cuanto a la prueba material, Ministerio Público trajo 3 videos para ver cómo se tomaban una cerveza y quién pagó la cerveza; esta prueba chatarra crea la convicción de que se habría cometido el delito.

Respecto de la prueba madre del Ministerio Público, que es el tráfico de llamadas; debemos creer en la palabra, en el Excel que hizo la policía. Había una diferencia de fecha; y la propia empresa señala que se realiza una simulación –lo que según la RAE imitando o fingiendo lo que no es- a través de un software que al predecir para un grupo de celdas, puede arrojar un margen de error, no importa que la empresa haya dicho que esto no es de buena fuente.

Con la palabra se les dice que hubo variaciones; la empresa envía antecedentes de dudosa reputación manejado caprichosamente por la policía, para trabajar la tesis que enarboló el 9/9 no se estaba haciendo controles, hasta que se hizo el de Llaitul. No se los puede reprochar por el silencio, por la prueba propia; el Ministerio Público debe probar existencia del delito; con visión de túnel hubo falencias en la investigación, que se funda en el momento de la apertura que



es parte del derecho penal de autor; Llaitul desde niño ha debido soportar al estado; Villota es haber sido amigo de Llaitul y concurrir con él a cabaña La Isla; toda persona que es amigo de Llaitul debe ser condenado, esto es lo que le ocurre a Roberto Villouta. Por eso estima la defensa pensando en el 340 que no pudo tener convicción para condena.

Finalmente, hace presente que es curioso que la empresa Santa Clara abandonó su querella, lo que demuestra que el gobierno de Chile y la fiscalía quieren condenar a Llaitul lo que se justifica con estado policial, no estado de derecho; hay sospechas y conjeturas que deben ceder en favor de la defensa.

**La defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao**, señaló que como prueba fundamental para situar a los acusados se utilizó información proveniente de tráficos telefónicos y un peritaje realizado por Incobech. Cobra relevancia declaración e Christopher Velásquez se utilizó información proveniente además de un peritaje de Incobech; los peritajes telefónicos relevantes. Por otro lado, declaró Christopher Velásquez, diligencia en que se presentaron diversas imágenes donde había círculos de colores donde se indicaba la celda donde ellos se habrían ubicado, porque se trató de repetir por Calderón, por qué y Velásquez dice que se refiere a las celdas por las que habrían traficado no a la antena.

Ninguno de los acusados es ubicado en el sitio del suceso, se pudo verificar cuando se mostraron esas imágenes. En el caso de Henríquez Riquelme se ubicaba en Aguas y Arenas que queda en la Ruta 5 Sur al Q-119. Se presentaron por la defensa de Delgado Reinao correos electrónicos recibidos por fuerza de tareas Macrozona Sur y Ministerio Público; había advertencias de las empresas, en particular Wom, decía que entregaba tráfico de voz y datos, si se quería utilizar se daban rangos determinados; lo cierto es que aquel solo traficó con datos, también se cotejó que habría un desfase entre 3 y 5 días, lo que se trató de excusar diciendo que son formatos tipo, y ambas compañías hicieron la advertencia.

La compañía Entel indicó que eran ingresados a un software que hacía una simulación con ellos, es decir, se realiza diligencia mediante información que contiene estas advertencias, cuando la fuente de datos las compañías telefónicas, pide esta consideración, lo que no se agregó a informes. Respecto de correo electrónico de simulación fue recibido 10/11/2021, a esta fecha 2 años, sin perjuicio de esta advertencia, siguió el ente persecutor en este sentido, no verificando cómo funcionaba este software.

Cabe hacer presente lo ocurrido con José Marilao Matus, pues aparece en diversos puntos que hacían un rango se habría demorado más de 2 horas 40

minutos, lo que estaba en rango de 1 hora, o sea recorrió esa distancia de 2 horas 40 en 1 hora lo que es imposible.

Por otro lado a Delgado Reinao, se le intentó vincular con un atentado en Quilleco, lo cierto es que de los tráficos telefónicos habrían ocurrido en aquella fecha en la comuna de Talcahuano, o sea bajo la misma prueba no habría estado tampoco en dicho lugar.

Luego, se señala que se complementa información con Incobech tuvimos 2 peritos, ellos indicaron fehacientemente que ellos se dedicaron a verificar la intensidad de la señal mediante 9 puntos entregados por la PDI, ¿de dónde salen esos puntos? No se pudo señalar cómo se habían seleccionado, simplemente la fuerza de tareas lo decidió, no se señaló criterio de cómo fueron seleccionados. En esta ruta Incobech mide la intensidad de la señal, ambos peritos indicaron que no era posible saber si a la fecha de los hechos hubo problemas con las celdas, sin embargo, dijeron en su declaración que hubo una que no encontraron y una segunda celda con problemas para la verificación de la señal mediante el anclaje.

Estas pericias fueron usadas por Calderón y Vilches para indicar que habían estado en el sitio del suceso, las que son a lo menos dudosas. Vilches dice que concluye que traficaron en una celda que se encontraba en el sitio del suceso, pero, ninguna de las celdas se indicó área de cobertura ni distancia respecto de la antena que emitían las señales, no conociendo límite norte, sur, este u oeste, no hay distancia ni límite norte, sur, lo que para la defensa tiene relevancia por el principio de la lógica suficiente, que impide saltos conclusivos como los ocurridos en este caso, por ejemplo si tengo 2 testigos que tal o cual persona se encuentran en una cabaña, se debe interpretar que estuvo en esa cabaña, pero no concluir por ese hecho que entonces no hay más que pensar que estaba en el sitio del suceso al momento de ocurridos los hechos, la lógica impide pensar ello.

Es más se señaló que camioneta roja los llevo a sitio del suceso, pero ello no salió en ninguna parte, vino Vilches al final a concluir esa situación, pero no hay prueba alguna más que la palabra de dicho funcionario, las víctimas indicaron que llegaron más allá de las 22:00 horas. Tampoco se encontró una señal que dijera que ahí dormían camioneros, cuál era la lógica de verificar que allí había personas, no se logró determinar que ninguno haya estado a la hora de los hechos en el sitio del suceso, ni tampoco horas antes ni horas después.

Por otro lado, tenemos control vehicular que habría sucedido a las 11:00 del día 9/09, respecto de ello la PDI indicó que se realiza entrando por ruta Q15, por cruce El pinar, donde estaba ramificación número 2 del sitio del suceso, pero carabineros, dicen que fue realizado en la ruta 5 Sur, en dirección al sur. En ese control estaba José Marilao y Esteban Henríquez, pero no hubo indicio alguno de

los ilícitos. Propositiones fácticas, fueron con rostros cubierto, premunidos de arma y elementos para producir fuego, sin embargo no hay prueba alguna de ello: no hay capuchas, no hay vestimentas oscuras, se pericia cabaña no hay nada relacionado al ilícito, no hay nada en caminos aledaños, no hay armas. Se intentó ver que Henríquez Riquelme tenía pantalón mimetizado y violeta, y las víctimas dijeron ropas oscuras, pero vimos a una de las víctimas en reconstitución de escena andaba con pantalón mimetizado militarizado.

Es así que hay visión de túnel, el que era de Ernesto Llaitul, y fue la PDI la que dijo que controlaran a ese vehículo, cuando supieron que era de él la investigación se volcó a buscar su culpabilidad, por lo que hay sesgo cognitivo racial, político e ideológico. Racial porque reconocen el apellido Llaitul, hijo de Héctor Llaitul, de quienes sabemos que han sido perseguidos por el Estado de Chile, han sido absueltos o con decisión de no perseverar.

Respecto del sesgo político, el gobierno de Chile no sabe que es la CAM, ni cuál es la cosmovisión del pueblo mapuche, acá no se vio nada, al preguntar si conoce la lengua mapudungun, un testigo supone que ciertas palabras tendrían un determinado significado.

Siguiendo con sesgo cognitivo, Bórquez refirió que se entrevista a Wanda y Clara, y ella indicó que había 5 personas en la cabaña 1, y 3 personas en la cabaña 2, pero la del lado no fue periciada más allá que la toma declaración de ellas, por qué asumimos que la cabaña donde estaba el auto de Llaitul cometieron el delito. Ninguna de las víctimas indico que habrían sido 5 los atacantes y la acusación es clara en ese sentido, que fueron los 4 acusados y Marilao, no se indica que han sido 5 o más personas como se ha referido al termino de este juicio, no se encuentra en preposiciones fácticas de la acusación. Y si nos vamos a lo que indican las víctimas en la acusación se ve que Poblete fue atacado por 2 personas, lo que es conteste con declaración de carabineros con la de PDI y en este juicio. Quintana se indica uno de los imputados le dispara en 2 oportunidades. Uno al costado izquierdo y otro en la cabina hacia el lado del copiloto, o sea, un solo atacante, que se contradice con las declaraciones, que indico que eran 6. Ulises Contreras, dice que 1 atacante intenta quebrar el vidrio y el forcejeo ante lo cual éste retrocede, o sea sólo hay 4, el número 5 proviene de sesgo cognitivo porque al encontrar auto alojado con 5 personas, se puso a 5, así es la acusación.

Respecto de los disparos, encontramos contradicciones de Ulises Contreras con informe balístico e informe planimétrico, pues se afirmó que este disparo fue ejecutado de frente hacia la víctima, pero de los informes refieren que dicho disparo realizado de abajo hacia arriba y de atrás hacia delante, cuál es la

posibilidad que se disparara a quemarropa, lo que es una nueva contradicción en esta causa.

Por otro lado, el disparo en la cabina de Vicente Quintana hay un disparo hacia la cabina, y se ha hablado de una organización dedicada al sabotaje y los atentados, por qué tendrían a una persona que no tiene una puntería más o menos buena, no basta con realizar un disparo, si yo realizo un disparo al aire cual es la posibilidad de que sea realizado a quemarropa, no es posible homicidio frustrado. La jurisprudencia ha indicado que formas imperfectas se satisfacen con dolo directo no con dolo eventual.

En otro punto, doña Shirley Vallejos refirió que se le entregó muestra de mancha pardo rojiza, dicha sangre dijo Ulises que provenía del brazo de uno de los atacantes, la que fue cotejada con otros 11 atacantes, y ninguna coincidió con esa, pero Valladares dijo que coincidía con Ulises Contreras, según lo que le dijo Vallejos, pero ella fue tajante y dijo que no coincidía con ninguna de las muestras que a ella le habían sido entregadas, donde está el material genético de los acusados de distintos elementos, ninguno de esos materiales coincide, tenemos prueba científica concluyente en este sentido.

Por otro lado, se ha indicado que Ricardo Delgado Reinao viajó desde Concepción a Los Ángeles y que compró unos guantes en la ferretería La Solución, Calderón dijo que había escogido unos guantes oscuros, para tratar de adecuar lo señalado por las víctimas que hablaron de ropas oscuras, pero vimos en la pantalla que escoge un gris claro, un plomo.

Indica que cuál es el delito que escuchamos de interceptaciones telefónicas, sólo un grupo de personas que se juntaban que viajaban, no hubo prueba de personas que oyeran los disparos, las armas, material genético no coincidente, las diligencias de la ramificación 2 del sitio del suceso, tanto que Contreras dicen que encontró una bala en el camello del camión y se entrega a su jefe, un sitio del suceso que pudo estar contaminado.

Se extraña también vía de entrada y salida, lo único que se puso es que todos habrían ido del lugar y vuelto a su domicilio, solo existe la palabra de un testigo. ¿Dónde están los carabineros que se encontraron con las víctimas?, ¿dónde están carabineros de auto blanco?, ¿dónde están los teléfonos peritados?, este hecho fue reivindicado por CAM el 10/9, no el 13/10 y que fue agregada como prueba nueva y que se solicitara no sea valorada por argumentos de audiencia. No hay prueba de reivindicación.

Estas cosas no alcanzan para prueba indiciaria, no se puede condenar con conjeturas o suposiciones, no se puede derribar principio de inocencia por eso, no

se ha superado el estándar de duda razonable, por lo que solicita absolución y condena en costas a Ministerio Público y querellante.

**Finalmente, la defensa de Cornejo Vidal,** indicó que al acusado se le ha investigado sobre una complicidad sobre 2 supuestos delitos, uno de incendio consumado y otro de incendio tentado. Cuando hablamos de cómplice aquel colabora para alcanzar objetivo delictivo, persona que tendría conocimiento de intenciones criminales. Que se realizó de cornejo, diligencias de vigilancia, llamadas intervenidas y revisión de teléfonos, hay declaración, reconocimiento de cartel fotográfico e informe de georreferenciación. Él dice en declaración que por amistad de toda la vida con Cid Aedo, y se contacta con Wanda a quien conoce desde hace 30 años, que con Cid tenían juegos en Salto del laja donde se sabe distancia Cabañas La Isla, y Cornejo señala que conoce a Ernesto Llaitul, y que sin perjuicio que en reconocimiento no dio nombres, reconoce a 3 personas, ni siquiera a todas las persona que supuestamente estaban en cabañas La isla.

Cornejo desde al menos julio del año en que fue detenido tenía problemas de su familia, por medicarse con problemas de salud, él señala que puede hablar solo por PDI de Talcahuano en adelante, pero desconoce que pasó en momento en detención, desde él dice que no fue detenido en su casa, y la PDI dijo que había sido detenido ahí. Él fue detenido el 31 de agosto desde horas de la tarde, se trasladó de Los Ángeles a Concepción y luego a Talcahuano, y él dice que pidió medicación que el necesitaba a personal de PDI, se toma declaración en madrugada y se le pide reconocer cartel fotográfico, sometido a un estrés de a lo menos 2 días, estamos ante persona que jamás en su vida había sido detenido, no había tenido interacción con funcionarios policiales, el día que declaro dijo lo que sabía y lo que recuerda.

Fue sometido a vigilancia policial desde 11/11 hasta mayo de 2022, de Gonzalo Sandoval, Diego Fuentes y Diego Martínez, quienes afirman que éstas eran para probar habitualidad y vínculos de confianza, el resultado fue que en el tiempo y ciudades, él hacia trámites con su madre, lleva a revisión técnica pasea con un perro y en febrero de 2022, se ve auto manejado por Ernesto Llaitul, la única vez que lo siguieron fue en moto a Angol con amigo que ya sabemos lo conoce de toda la vida. En este contexto dice Diego Martínez dice que se le ve con otra persona, come papas fritas y se separan, estas actividades comunes son las que se llevan a cabo para establecer que forma parte de organización criminal. De todos los audios que se escucharon nunca estuvo él lo que se extrajo de su teléfono fue selfie o autorretrato con el Salto Chico.

En la georreferenciación, la defensa esperó que los expertos no indicaran términos mínimos como geolocalización, lo que ella como defensora en unos

meses de estudio de la causa trató de aprender, siempre se dice que es casi imposible ubicar un teléfono en un punto. Aquí ni siquiera se señala la triangulación aquí Incobech, Claudio dice que coordenada geográfica que emite energía, después de 25 años de experiencia, quien fue presentado como perito, dijo que nunca había hecho triangulación, que a él no se lo preguntaron ni pidieron.

Velásquez dio información de manera leal lo que conoce, por fin alguien nos dijo que celda y antenas no son lo mismo, señala que las imágenes cada círculo tenía nombre asignado. Él lo que hace es apreciar ubicación de antena determinada que cada una tiene celdas y que se encuentran en determinada posición, Velásquez indica que uso un software sus orientaciones no están las orientaciones porque su software no lo analiza, así como tampoco azimut, señala que tienen mayor cobertura las rurales que las urbanas, pero que no señalo en informe, tampoco sabe radio de cobertura porque software no lo analiza, y lo que sabe que es que están en determinadas señales y que él lo analizó. Posterior a esto, tenemos a Claudio Calderón, ellos llegan a la misma conclusión, tanto así que él con las mismas bases ubica a Cornejo como conductor, el 7 de septiembre habría estado en zona de habitualidad y estaba en aguas y arenas, el 8 de septiembre nuevamente todo el día en Los Ángeles, y una hora también en Aguas y Arenas y luego vuelve a Los Ángeles. Y el 9 de septiembre sólo se situó el teléfono de Cornejo en la antena de Los Ángeles que no es la conclusión que señala Calderón.

De lo que se ha expuesto: vigilancia, llamadas intervenidas, declaraciones informe de georreferenciación, nos quieren convencer que hay prueba suficiente para condenar por delitos tan graves como incendio el que siquiera se entera cómo se provoca el incendio, todavía no sabemos si se hizo con fosforo, con encendedor o con fuente de calor y de esa base se quiere extender a un partícipe la complicidad, por lo que con la prueba no se puede superar duda razonable que haya tenido dolo porque no se supera la duda razonable para establecer delito de incendio ni homicidio frustrado.

En sus **réplicas**, el **Ministerio Público** señaló que lo que hemos visto en juicio y que se ha corroborado en la clausura es una retórica común de toda la defensa, que han pretendido llevar al tribunal a la lógica deductiva, cuando lo que se debe aplicar es la inductiva, que existen 5 o 6 personas, o que no hay existencia de prueba material suficiente.

Respecto de Cornejo indica que se ha alegado una supuesta anamnesis, cuando en realidad la ficha clínica incorporada da cuenta que el acusado se mantenía tomando medicamentos el 14 de septiembre de 2022, o sea, 14 días

después de su detención, lo que podría poner a cualquier persona en un estado ansioso y si es que contaba con un tratamiento anterior, era pasivo. Las contradicciones del acusado se evidencian en la declaración ante el tribunal en que indica que se acuerda de lo que no dijo y se olvida de lo que dijo.

En cuanto a la georreferenciación tanto Cornejo como Delgado se encuentran en las fotografías, el primero además llega a cabañas La Isla y coopera en la comisión de los hechos: concurre, paga, se comunica, se mueve por antenas, está con personas en el Salto chivo y luego coopera en la ejecución de los hechos.

Ninguno de los defensores ha cuestionado un hecho claro y objetivo que es que los acusados estuvieron en la cabaña 1 de La Isla, nadie partió de este punto, sino que lo hacen por atacar las pesquisas telefónicas pretendiendo desvirtuar prueba científica que pone a los acusados en el sitio del suceso, haciendo aseveraciones falsas puesto que a Incobech no se les pidió situar a los acusados, sino que determinar si una determinada celda tenía señal en un punto determinado, celdas que fueron establecidas por compañías telefónicas. Respecto de los correos electrónicos, se tratan de correos estándar para establecer una cláusula de irresponsabilidad. Incobech tampoco se refirió a que las celdas no funcionaban determinado día, sino que no pudieron ser medidas y ellas no formaron parte del juicio.

En cuanto a si la sangre era de Ulises Contreras, no se trajo como prueba al juicio, así como tampoco cámaras del sitio del suceso o ropas oscuras, porque no existe. La defensa quiere llegar al ridículo de lo que no está versus lo que sí está, y aquí se probó que hubo disparos, y nuevamente se alega un argumento falso, que se le disparó a quemarropa. Otro argumento es que no son responsables porque no hay un cartel que indique a los imputados, o si hay alguien con moño, cuando sabemos que se lo pudo cortar.

Respecto de visión de túnel, debemos recordar que no fue la PDI la que puso a Marilao y Henríquez en el auto en el cruce El Pinar, o a Llaitul en las Cabañas La Isla, ni puedo en sitio del suceso entre las 00:00 y las 4:00 am, no los trasladó por distintas antenas del país, no inventó llamadas telefónicas, ni reivindicaciones de la CAM, ni hechos del 13 de octubre de 2023 que pedía libertad de acusados, no pagó la cuenta del Tanuki. No hay visión de túnel, ellos se pusieron en el lugar, ellos tomaron sus decisiones, ellos dejaron unas boletas.

La pericia levantada por Velásquez de geo tráfico al pasar por determinadas antenas que tienen celdas, se determina el paso por las antenas. Calderón determina tráfico de celdas de los teléfonos de los imputados los días 7, 8 y 9, y con ellos se determina la ruta amplia del sitio del suceso. Luego de eso, se pide a

Incobech que determine qué celdas en general captan esta zona, e Incobech levanta esta zona abierta y establece que en este parámetro existen estas celdas. Se le pide que se ancle a ciertas celdas determinadas para ver si tienen cobertura, y ellos verifican que sí, que efectivamente había señal anclándose a ella, más el tráfico de antena, con azimut, grado y con geolocalización. Efectivamente, los teléfonos de los imputados que hablaron antes, durante y después estuvieron en sitios adyacentes del sitio del suceso. No cabe más que establecer que, luego de las conductas de los mismos imputados y reconocimientos públicos de su acción de la ida de ese lugar y nunca más vuelta al mismo, permite establecer su participación.

**La querellante en su réplica** indica que la visión de túnel se centra en persona que es sospechosa que se sigue en forma sesgada y no se desorienta; se omite cualquier evidencia que lo beneficie y que no cuadre en la teoría del acusador. Esto es cuando se hace a una persona de forma irregular, testigos que prestan testimonio a favor y son desoídos, cuando se quiere hacer ver que existe una persona cuando en realidad no está ahí, aquí no hay visión de túnel, el Ministerio Público sigue una línea, y en base a eso toma diligencias, se siguen líneas de investigación. Qué hacen defensas para aportar antecedentes que den cuenta de la inocencia de sus representados, se hace ver que se pueda desvirtuar la investigación. Se presentó pericia de distancia que era imposible que sus representados pudieran trasladarse tantos km, 15 km, el Ministerio Público lo descartó porque se dio cuenta de que intervenía otro vehículo uno burdeos, se descartó. No se presenta testigo que dé cuenta de otra versión ni ningún tipo de diligencia en el periodo de instrucción, se presentan 7 testigos, todos fueron liberados por la defensa, incluso Cid Aedo, que se liberó en este proceso, entonces se pregunta qué sesgo puede existir cuando la defensa no aporta en etapa de instrucción, cree que se acompaña prueba suficiente para acreditar.

Otra es que se dijo que hay persecución o montaje, Román dice que hay clandestinidad que la PDI esconde lo que hizo Carabineros, pero cabe preguntarse qué antecedentes hay de ello, o este montaje es tan perfecto que hay civiles, policías y carabineros. Contreras jamás dijo que había Toyota blanco, o el Sr. Gangas dio cuenta de fiscalización a vehículo, está permitido por el artículo 85 si se había cometido un delito, y uno de ellos estaba nervioso, cuando se fiscaliza había 2 personas, este vehículo azul, Kia Río y a la cabaña había llegado 5, el dueño del vehículo entre ellos, por qué no está el dueño. A esas alturas, no tenía nombre de estas personas, no hay montaje, no hay querella contra el fiscal por esta situación. Se menciona que se persiguió a Ernesto Llaitul, se señalan juicios, ¿ellos estaban a cargo del fiscal de los mismos PDI?



Entonces hay persecución institucional, cuando se enarbola tesis peregrinas se debe ser cuidadoso, se cuestiona trabajo de Calderón, se dice que informe no estaba firmado, pero Jesús sí lo firmó. Se dice que información de compañía era inexacta, que no era adecuada ni correcta, pero ¿qué diligencias intrusivas pidió diligencia para hacerse cargo? Se estableció cobertura de celdas, eso no se puede desmentir, tampoco se puede desmentir que personas fueron viajando y traspasando lugares donde se corroboran con declaraciones, fotografías e imágenes, o sea, se cuestiona solo una hora, lo que no me sirve lo cuestiono esa es la lógica, esto pudo ser corroborado por las policías por prueba científica, así lo dan cuenta los funcionarios policiales, y si sirvieron las escuchas, para saber modus operandi, si sirvieron, se reivindicán acciones, se solicita libertad de los acusados.

La defensa no acompañó su peritaje, con un profesional Hugo Contreras, le dirán después que el Ministerio Público debe acreditar, pero si yo tengo un profesional que me ha preparado un informe y que puede dar cuenta por qué declino en presentarlo, esta actitud puede ser temeraria, yo no expondría a mi representado a tener una teoría que ese informe planimétrico no situaba a los acusados en la isla y aquello daría más fuerza a la teoría del Ministerio Público. Respecto de Cornejo se cuestiona su estado de salud, pero Valladares, Calderón y González dicen que estaba lúcido, consciente y con disposición de declarar. La declaración se presentó ante tribunal de la república con todas las garantías, pero la defensa también pudo presentar a Nelson Pérez, un psiquiatra, pero declinó presentar a su perito, de ello, no hay vulneración de garantía alguna, lo que se declaró es que sí estaban asociados. En forma técnica dice lo único contra él es imagen en el Salto Chico, pero no, había comunicaciones con quien tenía a Nicanor, quien terminó siendo Nicolás Villouta el 20/09/2021, lo dijo Velásquez, testigo confiable de la defensa, incorporado en 145, también había transferencia de Cornejo a Henríquez también ingresado por 145 imagen 37, cuando dice que no conoce es falso, si sabía hecho en cuestión lo que debe ser valorado por tribunal.

**La defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán** señala que no existe GPS para rastrear, pero sí podría haber rastreado huellas plantares o de vehículos; esas insuficiencias no son baladí, sino que aquellas no permiten más allá de toda duda razonable establecer la acusación. Insisten contumazmente en que se sitúa en el sitio del suceso, no se impone la obligación a las defensas de presentar prueba, no hacerlo y la declaración de ellos tampoco, porque no estamos en estado policial. No presentaron prueba para defenderse, uno no debe

defenderse de nada, sino que el Ministerio Público debía demostrar herramientas y participación.

El Ministerio Público insiste en falsedades y mentiras, Incobech situaría a representados en su sitio del suceso, pero por ejemplo Llaitul, que estaba en Lago Lleulleu o que estaba en Contulmo, con antenas a decenas de km, ese es el medio, un teléfono mientras otro iba conduciendo, no es reprochable que hayan traído o no los testigos. También, Cid fue encarcelado y liberado, y también se dictó sobreseimiento definitivo. Velásquez y Calderón dijeron que no sabían qué había pasado en sitio del suceso porque no estaban ahí, no se averiguó. ¿Cómo se va a condenar a alguien porque andaban a 15 km? El Ministerio Público contradice su relato con lo que dice su acusación y lo que dijeron los testigos, lo que afecta congruencia.

Lo que dice el querellante no tiene asidero, no sabemos qué celular, no sabemos si estaba calibrado, ¿qué operaciones se hicieron respecto? Le pide a González donde midieron y él dice que en la comuna de Laja, pero si hubieran hecho mediciones podría haber determinado distancia que hay entre Caliboro, Los Molinos, vale decir más de 15 km. Aunque el Ministerio Público dice adyacente, igual que cuando dijeron altamente adyacente, o sea al lado, cometieron un error dejaron las boletas. Si yo cometo un delito no voy a dejar las boletas, las máximas de la experiencia lo indican. Tampoco va a ir en un auto a su nombre con los amigos a quemar camiones, él está obsesionado. Si hubiera leído los correos donde estaban los teléfonos, al tribunal se le entrega una responsabilidad, ¿cuáles teléfonos celulares, dónde están? Y ahora podría reprochar dónde están los celulares, acá no actuó de esa manera, por soberbia, ya que el momento político le es favorable, por nada más que especulación. Va a tener estándar de condena por momento político.

Se han hecho algunas alocuciones inexactas, jactándose de que no conoce el derecho, pero no es cierto es que aún se espera prueba científica. Lo sitúa en inmediaciones adyacentes, altamente adyacentes, pero si se ve el mapa a decenas de km, más allá de habitualidad, y en el silencio negro, el teléfono usado por Esteban está en Agua y arena, no en Paraguay ni en Los Molinos. Valladares y Vilches sangre pudo ser decisiva, Valladares le dijo que era de conductor que se lo dijo la perito. Ulises dijo que pilló proyectil balístico en camello de camión, esa es la seriedad de la investigación. Los sabuesos de investigación dicen que no lo vieron, dicen que los camiones no les quedó un rayo, se quemaron, pero no se sabe quién lo hizo.

**Por su parte la defensa de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao,** refiere que se ha insistido por el Ministerio Público y querellante que Velásquez

indicó que eran las antenas por las que transitaban, pero él indica que es la celda por la que trafican los teléfonos se indicó patrón de movimiento, pero vimos hacia atrás madrugadas de 6, 7 y 8 bajaron sus teléfonos y no se persiguió a nadie por hechos de ese día, habría falta de concordancia, las pruebas se contradicen. Vimos contradicción de Valladares de material genético, contradicción número de atacantes, no son coincidentes. Se habló de fiabilidad de fuentes probatorias, pero vimos que ciertas hacían advertencias por utilización de estos datos. Se indicó de manera no real por parte del querellante que la defensa de Ortega, pero él lo hizo la número 33 de tráficos de Entel. Cabe entonces preguntarse de qué sirve ponerle un GPS a posterior, ¿qué probaría eso a los hechos del 9 de septiembre.

Por otra parte, se alegó que no habría probado la inocencia, a ellos los reviste la inocencia; es el Ministerio Público y querellante que deben probar la existencia de los hechos y la participación de los acusados en los mismos. Se les acusa de haber dejado atrás gran cantidad de prueba, pero ellos renunciaron a 10 testigos, 120 de 146 pruebas. Su obligación es probar, la defensa no debe probar la inocencia. No se entiende cuál es el delito de estar recorriendo un lugar turístico, supimos que recorrieron Salto Chico del río Laja. El contenido de la acusación representa una promesa de lo que iba a probar, pero el Ministerio Público ni querellante lo pudieron hacer. Se ha señalado que las defensas sus redes son privadas, no sabía que lo tenía de amigo en sus redes. El fiscal dice que tiene 20 años de experiencia, 9 de ellos persiguiendo estos ilícitos, se imagina que persiguiendo al pueblo mapuche. No se ha quebrado principio de inocencia.

**La defensa de Cornejo Vidal**, indicó que se ha señalado que las defensas han hablado de puntos ridículos, pero a ella le parece extraño y contradictorio que 2 PDI señalen que el 8 y 9 de septiembre de 2021 un teléfono de su representado habría estado todo el día, 24 horas, en una antena en la ciudad de Los Ángeles, y luego tengamos un PDI que sus conclusiones saca que él maneja un auto burdeo para sacar a todas las personas presentes de un determinado lugar; ella encuentra imposible que Eduardo Cornejo esté en dos lugares a la vez.

Hay visión de túnel o falta de objetividad, que la policía vio en sus videos que a minutos que pasó el auto azul, pasó el auto burdeo pero no se controló, eso es visión de túnel. Todos son inocentes hasta que se demuestre lo contrario. Cid Aedo no vino a declarar, él dijo hasta último momento que lo haría. El 30/09 sufrió trombosis cerebral que no le permite declarar, porque él estuvo preso por prueba falsa donde funcionarios de carabineros fueron dados de baja; es imposible que una persona con ese estado de salud venga a declarar en esas condiciones (esto se produjo por temor por caso Huracán).

Finaliza indicando que es importante el radio kilométrico de una celda, pero en este caso solo se pidió los puntos que para ellos eran relevantes, no cuanto más al norte o cuanto más al sur.

**Décimo:** *Hechos y circunstancias que se dieron por probados.* Que, de la prueba aportada por los intervinientes, analizadas conforme a los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, al tenor del artículo 297 del Código Procesal Penal, el Tribunal según se adelantó en el veredicto, tuvo por acreditado el siguiente hecho:

*“Los acusados ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME; ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA; RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO, EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN forman parte, junto a José Luis Marilao Matus y otras personas de una organización destinada a planificar y ejecutar actos de reivindicación, como usurpaciones de terrenos y de sabotaje, tales como atentados incendiarios a camiones y maquinaria vinculada a la actividad forestal. En este contexto es que determinan y planifican la ejecución de un atentado incendiario en la comuna de Los Ángeles, específicamente en el interior del Fundo Punta Arenas, sector Paraguay, donde existen faenas de cosecha, extracción y acopio madera y estacionamiento de camiones para su carga y traslado.*

*Con el fin de concretar el propósito y plan criminal ejecutan los siguientes actos:*

*El acusado EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL se contacta con doña Wanda Neira Venegas, propietaria de las cabañas “La Isla”, ubicadas en el camino a Paraguay, km. 1 de la ruta Q-15, Salto del Laja, comuna de Los Ángeles -a quien conocía previamente-, acordando el arriendo de una cabaña para ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN; ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME; ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA y RICARDO ESTEBAN DELGADO; REINAO y José Luis Marilao Matus, del día 07 de septiembre al 08 de septiembre de 2021. Al llegar al lugar ese día, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, paga a la propietaria de las Cabañas mencionadas la suma de \$45.000.- en efectivo.-*

*Dado que deciden permanecer un día más en las cabañas, el día 08 de septiembre de 2021, el acusado EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL transfirió \$45.000.- desde su cuenta RUT del Banco Estado hacia la cuenta de la propietaria de las cabañas ya individualizada.*

*Por su parte el acusado RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO viajó desde la ciudad de Concepción a la ciudad de Los Ángeles el día 07 de septiembre de 2021 en un bus de la empresa de buses Bio-Bío, previo a lo*

anterior y el mismo día compró un par de guantes en la Ferretería La Solución en la comuna de Chiguayante.

Los acusados ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN además de José Luis Marilao Matus, llegaron en el automóvil Kia Motors, modelo Rio PPU: CYDG.10, color azul zafiro de propiedad de Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa a las cabañas La Isla el día 07 de septiembre de 2021 en horas de la noche.

El día 08 de septiembre de 2021 regresa al lugar donde se encuentran las cabañas, el acusado Eduardo Mauricio Cornejo Vidal en el vehículo Jeep, station wagon, marca Ford, modelo Escape, color rojo PPU: DVFV.46 inscrito a nombre de David Eduardo Cid Aedo, sumándose a los demás imputados, donde todos realizan movimientos por las rutas interiores de la zona y sectores aledaños al lugar de los hechos. Posteriormente regresan a la cabaña, desde donde se retira Cornejo Vidal.

Una vez realizadas las actividades descritas y a fin de concretar el propósito criminal, el día 09 de septiembre de 2021, en horas de la madrugada los acusados ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME; ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO, y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN más José Luis Marilao Matus se dirigieron al Fundo Punta Arenas, ubicado en sector Paraguay camino Q-15, Km. 16 de la comuna de Los Ángeles, lugar en que se encontraban las víctimas Mario Poblete Bascuñán. quien se encontraba pernoctando en el interior de la cabina del camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, patente FWVY.18 de propiedad de Transportes Imacriz, la víctima don Ulises Contreras Guajardo que pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, patente FYLX.30 de propiedad de Transporte Imacriz, y la víctima Vicente Quintana Oyarce, quién pernoctaba en un camión Mercedes Benz modelo actros 336 color verde, patente GZKP.48, al igual que otros conductores con sus respectivos camiones.

Alrededor de las 03:00-04:00 de la madrugada, los acusados ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LLAITUL PEZOA, RICARDO DELGADO REINAO, ROBERTO VILLOUTA ALCAMÁN y José Luis Marilao Matus, concurren todos hasta el predio Punta Arenas, de acuerdo con su plan criminal, con sus rostros cubiertos, premunidos de armas de fuego y elementos destinados a producir fuego y causar un incendio. Una vez en el lugar, intimidaron a las víctimas y actuaron en contra de ellas de la siguiente forma:

*A Mario Poblete Bascuñán que pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, patente FWVY.18, le apuntaron con un arma de fuego, exigiéndole que se bajara del camión, lo cual hizo, subiendo uno de los acusados al interior de su cabina, mientras otro estaba abajo con un arma tipo escopeta, procediendo los imputados a quemar la cabina del camión utilizando combustible.*

*En tanto a la víctima Vicente Quintana Oyarce quien pernoctaba en un camión Mercedes Benz modelo Actros 336 color verde, patente GZKP.48, le golpearon la puerta del conductor, exigiéndole que se bajara e intentando abrir a la fuerza la puerta del conductor. Ante lo cual, la víctima hizo partir el camión para huir, por lo que uno de los acusados le dispara con arma de fuego en dos oportunidades, a corta distancia, hacia el vidrio de la ventana de la puerta del conductor y en contra de éste, donde se encontraba al volante Vicente Quintana Oyarce, rompiendo el vidrio producto del impacto y el segundo disparo hacia el parabrisas del camión cuando huía del lugar.*

*A la víctima Ulises Contreras Guajardo, que pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, patente FYLX.30 acometieron los imputados acercándose hasta la puerta del conductor y le solicitaron en forma agresiva que descendiera del camión, ante lo cual la víctima se niega a bajar, por lo que uno de los acusados con un arma de fuego, dispara a corta distancia hacia el vidrio de la puerta del conductor y en contra de éste, donde se encontraba al volante Ulises Contreras Guajardo, rompiendo el vidrio producto del impacto. Luego comenzaron a arrojar combustible con una botella de plástico a la cabina y al chofer, a fin de quemar el camión, mientras la víctima se defiende e intenta evitar que ingrese el líquido combustible “manoteando” la botella que mantenía uno de los acusados en su mano. Ante esto, este último retrocede lo que aprovecha la víctima para encender el motor y las luces, comenzando a avanzar, huyendo, juntándose con otros dos conductores que también habían arrancado del lugar.*

*Producto de la acción resultaron los camiones afectados con los siguientes daños:*

*El camión marca Mercedes Benz, patente FWVY.18 resultó con su cabina completamente dañada producto de la acción del fuego, con pérdida total de su estructura mecánica, siendo su avalúo de aproximadamente \$40.000.000.-.*

*El camión marca Mercedes Benz, patente GZKP.48-8 mantiene un impacto balístico en la zona superior derecha del parabrisas y ausencia de vidrios de la ventana de la puerta izquierda del conductor debido a fractura completa por impacto balístico.*

*El camión marca Mercedes Benz, patente FYLX.30 presenta ausencia del vidrio de la ventana de la puerta izquierda de la puerta del conductor debido a fractura completa por impacto balístico de proyectil, siendo su avalúo aproximadamente \$40.000.000.-.*

*Horas más tarde, todos los acusados huyeron del lugar y se retiraron a sus respectivos domicilios de origen.*

**Undécimo:** *Valoración de la prueba.* Que los **hechos** establecidos por el tribunal, señalados en el considerando precedente, encuentran sustento en los testimonios y demás prueba recibida por estos sentenciadores en la audiencia de juicio. Los testimonios, percibidos directamente por el Tribunal, han hilado razonadamente y justificado la acreditación del hecho punible de la manera que se estableció al momento de comunicar la decisión de estos jueces.

En efecto, se debe establecer que no ha resultado un hecho discutido dentro del juicio que el día 9 de septiembre de 2021 en horas de la madrugada, alrededor de las 3:00-04:00 horas, ocurrió un atentado incendiario en el Fundo Punta Arenas, Sector Paraguay, Salto del Laja de la comuna de Los Ángeles, ubicado en el km. 16 de la Ruta Q-15, cuestión que en todo caso ha sido corroborada mediante las declaraciones de las víctimas Ulises Contreras Guajardo y Vicente Quintana Oyarce, los testigos Alcatruz Cortés, Melgarejo Riquelme, Osses Burdiles, Romero Pino, Galaz López, Velásquez Salas, Sandoval Llanos aludiendo a declaraciones prestadas ante la policía por doña Wanda Neira Venegas y Clara Araneda Neira, Oliva Martínez aludiendo a declaraciones prestadas por Diego González y Óscar Vivanco, Araya Fernández y González Gangas, además de los peritos López Leal, Sanhueza González y Vallejos Leal, quienes han corroborado el día de los hechos y mayoritariamente también el horario en que habrían tenido lugar.

Asimismo, mediante las declaraciones de los testigos presenciales Mario Poblete Bascuñán, Vicente Quintana Oyarce, Ulises Contreras Guajardo, Johnny Retamal Pinto y José Angulo Morales fue posible establecer quiénes eran los conductores de cada uno de los camiones involucrados en los hechos ocurridos mientras aquellos pernoctaban en las inmediaciones del Fundo Punta Arenas. Así, resultó establecido que don Mario Antonio Poblete Bascuñán, pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336, color blanco, patente FWVY.18, el que resultó quemado en su totalidad producto del fuego. A su vez, Vicente Quintana Oyarce, pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336, color verde, patente GZKP.48, el que resultó con su parabrisas frontal con un orificio producto de la acción de un proyectil balístico disparado contra él, la ventana del conductor fracturada por acción también de un proyectil balístico

disparado en esa dirección y, la sombrilla con una rotura producto de la trayectoria de un proyectil balístico. Finalmente, Ulises Contreras Guajardo pernoctaba en el camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336, color blanco, patente FYLX.30, el que resultó con el vidrio del conductor fracturado producto de un proyectil balístico perpetrado hacia dicho lugar.

Estas mismas declaraciones en conjunto con la diligencia de reconstitución de escena practicada durante la investigación sobre la que prestó declaración el testigo Vilches Saldivia a quien además se le exhibió el medio de prueba 140 de la letra c) de la prueba del Ministerio Público, consistente en las fotografías de dicha reconstitución, permitieron formar convicción en el tribunal de que los hechos se habrían producido de la forma en que la indicaron los testigos víctimas de este juicio. Esto es que mientras pernoctaban en el sitio del suceso, llegó un grupo de personas quienes los intimidaron bajo amenazas utilizando armas de fuego, con el fin de que aquellos se bajaran de sus camiones, lo que en el caso de Mario Antonio Poblete Bascuñán consiguieron, y una vez que éste bajó del camión de transporte forestal, procedieron a incendiarlo, resultando aquél completamente siniestrado en su cabina, pudiendo además, el conductor oír mientras huía corriendo, que sujetos gritaban “dispara, dispara”, para acto seguido también oír como se percutían disparos, lo que fue descrito en juicio tanto por la víctima, como por el Comisario Bórquez Ovalle quien tomó la primera declaración a la víctima, resultando coincidente con esta declaración en juicio.

Aquello también resultaba coincidente con lo declarado por Vicente Eduardo Quintana Oyarce quien refirió ver cómo se quemaba el camión de Mario Poblete, mientras 2 personas le apuntaban con armas de fuego, disparando en 2 ocasiones hacia la parte de arriba del camión, otro en la ventanilla del conductor, donde él estaba manejando y mientras pasaba por el lado del camión que se estaba quemando un tercer balazo en el parabrisas. Como se aprecia si bien, existe una diferencia en la cantidad de disparos percutidos al camión, al compararla con la declaración del perito balístico Bello Aravena, ello no implica una falta de corroboración en la versión, pues al menos se pudo peritar 2 impactos en los mismos lugares referidos por la víctima, esto es, en el costado derecho de la parte superior del parabrisas frontal y el segundo en sombrilla o parasol del conductor en el mismo lado fracturado en la vidria de la puerta del conductor, proviniendo ambos de proyectiles balísticos múltiples.

Igualmente, resultó corroborado con la declaración de la víctima Ulises Humberto Contreras Guajardo quien señaló que el día de los hechos despertó por una serie de improperios y golpes en el camión en el que pernoctaba. Estaban golpeando su camión y trataban de abrir la manilla diciendo que iban a quemar el



camión, al hacer caso omiso de las órdenes de los atacantes, procedieron a dispararle a su ventana, colapsando el vidrio, quedando él con las piernas heridas producto de aquello. Desde ese momento comienzan a lanzarle bencina con una botella, tratando él de evitar su acción, logrando los sujetos lanzar 2 o 3 veces liquido al interior de la cabina hasta que logró huir del lugar siguiendo a sus colegas que ya se encontraban escapando, siendo su declaración plenamente coincidente con la efectuada al Comisario Bórquez Ovalle, el mismo día de la ocurrencia de los hechos.

Este escenario fue descrito también por el Subprefecto Vilches Saldivia al declarar respecto de la reconstitución de escena, y quien señaló al exhibírsele la prueba señalada en el 140 de la letra c) del auto de apertura, que Vicente Quintana vio al huir del lugar a Ulises Contreras “guerreando” con los atacantes, lo que resulta similar a la declaración que éste prestó en juicio, al indicar que vio cuando a Ulises le estaban quemando el camión y él estaba peleando con los que andaban ahí, lo que resulta también coincidente con la posición que declaró éste último respecto de cada camión, encontrándose primero Johnny Retamal Pinto, luego él, posteriormente Vicente Quintana Oyarce y al final Mario Poblete Bascuñán.

En cuanto a los vehículos, de la misma pericia practicada por Alejandro Bello Aravena, igualmente se pudo obtener las marcas, modelos, colores y patentes de dos de los camiones involucrados, en particular los que resultaron con impactos balísticos, resultando absolutamente coincidentes con las indicadas en la acusación. Ello también fue corroborado por los testimonios de Elías Marcelo Burgos Alarcón, dueño de la empresa de Transporte Imacriz, propietaria de algunos de los camiones que se ubicaban en el sitio del suceso, que dieron cuenta de estas características, así como la del camión que resultó siniestrado, y las fotografías que fueron incorporadas al juicio conforme al medio de prueba número 6 de la letra c) del auto de apertura, exhibido al testigo López Leal; al perito planimétrico Sanhueza González a quien además se le exhibieron planimetrías contenidas en el número 2 letra c) del auto de apertura.

Respecto del horario en particular, si bien no fue referido pudo obtenerse de las declaraciones de Mario Araya Fernández y de Marcos Bórquez Ovalle, quienes realizaron las primeras entrevistas a las víctimas Poblete Bascuñán y Quintana Oyarce, siendo ambos coincidentes en que esto habría sido alrededor de las 3 o 4 am, lo que también resulta coincidente con la declaración de José Angulo Morales, quien también era camionero y se encontraba en el lugar de los hechos, pero tomó noticia sólo por una llamada telefónica de Johnny Retamal Pinto que le avisaba que se estaba quemando un camión, este testigo en contrainterrogatorio refirió

que la llamada habría sido a las 4:12 durante un ejercicio de refrescar memoria, lo que en todo caso no logra desacreditar el horario de comisión de los hechos, en cuanto si bien el testigo afirmó que lo habría visto en su registro de llamadas, resulta lógico que aquella haya ocurrido sólo una vez que estaban a resguardo los camioneros que debieron escapar, dada la ubicación del camión carguero conducido por Angulo Morales, quien se encontraba a 300 o 400 metros estacionado detrás de una ruma, lo que hacía dificultosa su visibilidad en medio de la noche, por lo cual a juicio del tribunal, efectivamente los hechos habrían transcurrido momentos antes de esta llamada.

**Duodécimo:** *Calificación jurídica y grado de desarrollo. Del incendio.* Que a la fecha de ocurrencia de los hechos, el delito de incendio de camiones, se encontraba contemplado en el artículo 477 del Código Penal por no tratarse de objetos contemplados dentro de los artículos 475 y 476 del mismo cuerpo legal.

En este sentido, tal como se indicó en el considerando precedente, no ha resultado discutido que ocurrió un atentado incendiario el día 9 de septiembre de 2021, sin embargo, dentro de los alegatos de clausura de los intervinientes, hubo alegaciones respecto de la determinación del inicio del incendio en el caso del camión que resultó completamente siniestrado se tuvo a la vista por el tribunal la exposición del perito Gonzalo Leal López, perito químico a quien le correspondió determinar el área de origen y la causa del incendio. Refiriendo el perito que respecto del camión marca Mercedes Benz, placa FWVY.18, que se daban características típicas del incendiario de maquinaria provocado en este caso, lo que se grafica en la puerta izquierda que se mantuvo abierta, y que según el perito señala es un patrón característico en atentados, para facilitar la entrada de oxígeno y, por tanto, la propagación del fuego, no constatándose falla electrónica asociada a recalentamiento, siendo todos los daños provocados por la propagación del fuego desde el área focal.

Esta forma de propagación del fuego sumado a la hora de llegada del equipo de investigaciones permite determinar al tribunal, que no resulta posible determinar un punto específico donde se produjo el incendio como lo pretende la defensa, pues el avance del fuego causa tal destrucción que impide verificar aquello, siendo suficiente lo indicado por el perito en cuanto a que en dicho camión el área focal correspondía a la cabina, teniendo en consideración que precisamente en este lugar conforme a los conocimientos científicamente afianzados se encuentra la mayor parte del material inflamable del camión, desechándose el argumento de falta de expertiz que quiso evidenciar la defensa a su respecto.

A mayor abundamiento, se debe tener en consideración que la forma de propagación, coincide también plenamente por lo referido por la víctima Ulises Contreras Guajardo quien indicó que en el camión que él conducía, es decir, el marca Mercedes Benz, placa patente FYLX.30, los atacantes arrojaron un líquido que la víctima identifica como combustible, lo que hicieron por medio de una botella y que precisamente dentro de los objetos peritados, y encontrados en el sitio del suceso, cercano al camión a 45 metros, había una tapa de una botella de la marca Cachantún más al lado de unos vidrios fracturados como de la ventana de un camión, a la cual habiéndosele efectuado operaciones de laboratorio para detectar la presencia de hidrocarburos, pudo establecerse que había presencia de gasolina, un líquido altamente inflamable comúnmente utilizado en incendios provocados, esto se determinó por medio de un cromatógrafo de gases que se acopla a un espectrómetro de masa, que indica precisamente la molécula a la que corresponde el líquido peritado.

Estos indicios hacen presumir al tribunal que tanto en el incendio del camión que resultó completamente siniestrado como en el caso del camión al que se le habría arrojado un líquido acelerante se habría utilizado gasolina como medio para propagar el fuego, y que si bien no se determinó cuál fue el elemento portador de llama, lo cierto es que aquello pudo también resultar perfectamente destruido por el alto poder de destrucción del fuego asociado al uso de gasolina ya descrito.

Ahora bien, respecto del numeral propiamente tal del artículo referido, se ha establecido por el tribunal que corresponde al número 1, para lo cual se tuvo en consideración la declaración de Elías Marcelo Burgos Alarcón, quien es dueño de ambos camiones respecto de los cuales se ha solicitado por el Ministerio Público se establezca que se ha completado el tipo penal, indicando este testigo en estrados, que el camión que resultó totalmente siniestrado, es decir, el patente FWVX.18, conducido por Mario Poblete Bascuñán, era un camión Mercedes Benz, modelo Actros 363 que tiene un avalúo comercial de \$46.000.000.-, misma marca y modelo del camión patente FYLX.30, conducido por Ulises Contreras Guajardo, lo que sumado a las reglas de la sana crítica en particular a las máximas de la experiencia permite determinar que ambos camiones dadas sus características de conservación, es decir, en pleno funcionamiento antes que ocurrieran los hechos que se han traído al conocimiento del tribunal, lo que se concluye puesto que todos los camioneros afirmaron que llegaron al lugar durante la noche del día 8 de septiembre o en la madrugada del día 9 y se estacionaron en el lugar para comenzar sus labores la mañana siguiente, y la marca de cada uno de los camiones, y considerando, además, que, según las máximas de la experiencia,

esta última suma no alcanza el valor siquiera de un auto pequeño y usado; no pueden sino que tener un valor superior a cuarenta unidades tributarias mensuales, cuyo equivalente en pesos a la fecha de ocurrencia de los hechos correspondía a la suma de \$2.105.240.-, no pudiendo calificarse en un numeral distinto, y en ningún caso en el del numeral 3 como ha alegado la defensa de manera extemporánea en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal.

Habiéndose determinado lo anterior, corresponde establecer el grado de desarrollo de los ambos ilícitos, conforme lo dispuesto en el artículo 7 del Código Penal. Así, tal como se indicó en el veredicto, respecto del camión placa patente FWVX.18 conducido por Mario Poblete Bascuñán, este se encuentra absolutamente ejecutado, puesto que se ha obtenido el resultado típico descrito por el legislador, cual es el incendio del vehículo individualizado precedentemente.

Por su parte, respecto del camión placa patente FYLX.30, se ha determinado que se encuentra en grado de ejecución tentado, puesto que se dio principio a la ejecución del delito, sin embargo, no pudo completarse, puesto que los sujetos, sólo lograron arrojar gasolina dentro de la cabina del vehículo, no logrando encender el fuego, por medio de un elemento portador de llama, en atención a que el conductor de dicho camión, Ulises Contreras Guajardo, logró huir del lugar mientras ocurría la primera acción, estableciéndose que aquella no podría estar dirigida a obtener un resultado distinto al incendio, dado el contexto en que ocurrieron los hechos, en particular las amenazas recibidas en que le indicaban que lo quemarían con camión y todo, que a juicio de este Tribunal es absolutamente coherente a la situación transcurrida.

**Decimotercero:** *Calificación jurídica y grado de desarrollo. Del homicidio.* Que, respecto de los delitos de homicidios se declaró en el veredicto en ambos casos se trataba del tipo penal comprendido en el artículo 391 n°2 del Código Penal. Esto se determinó teniendo en especial consideración las declaraciones de las víctimas Vicente Quintana Oyarce y Ulises Contreras Guajardo, quienes declararon ante el Tribunal dando cuenta que habían sido atacados con armas de fuego.

Así, el primero de ellos declaró que al ver el camión que correspondía al que conducía Quintana Oyarce viendo como 2 personas delante de él lo apuntaban con pistolas y una tercera lo hacía desde el lado el chofer, cuando intentó moverlo le dispararon en la parte de arriba del camión y una vez que puso en marcha el camión, recibió otro disparo en el vidrio que se rompió en pedazos, para luego finalizar con un balazo en el parabrisas. Por su parte, el segundo de ellos, dio cuenta que habrían percutido un disparo hacia la cabina, que él estaba echando a andar su camión cuando esto ocurrió, y que tuvo que echarse hacia

atrás, en dirección al asiento del copiloto, viendo como el vidrio del lado del conductor colapsaba, quedando con sus piernas sangrando producto de las astillas que se ensartaron en ellas.

Estas declaraciones son coincidentes con la pericia realizada por Alejandro Bello Aravena, quien indicó que el camión Mercedes Benz, modelo Actros patente GZKP.48, de color verde -que era el conducido por Vicente Quintana Oyarce-, presentaba 2 impactos balísticos, el primero en el costado derecho en su parte superior del parabrisas frontal que se determinó fue inferido a corta distancia con una trayectoria de afuera hacia adentro, de adelante hacia atrás y de abajo hacia arriba. Y el segundo, se presenta en sombrilla o parasol del conductor, también en el mismo lado en el vidrio fracturado de la puerta del conductor, cuya trayectoria se determinó era de afuera hacia adentro de izquierda a derecha, de atrás hacia adelante y de abajo hacia arriba.

Respecto del camión Mercedes Benz, modelo Actros patente FYLX.30, de color blanco -que era conducido por Ulises Contreras Guajardo- se encontró un impacto de proyectil balístico en el pilar o manilla del conductor, contigua al parabrisas frontal, cuyo diámetro era de 9 mm. y su trayectoria se determinó que el proyectil fue percutido de afuera hacia adentro, de atrás hacia delante, de abajo hacia arriba.

La referida pericia tiene coincidencia plena con la efectuada por Norman Sanhueza González, quien indicó que había 2 camiones en el empalme de la ruta Q-15 con la ruta Q-119, lugar donde las víctimas describieron habían huido luego de acaecido el ataque. El primer camión contaba con orificio de carácter balístico sobre parabrisas anterior, presentaba vidrio lateral anterior izquierdo del conductor quebrado y desgarradura por impacto balístico en zona de parasol dentro de la cabina del conductor, y que una vez exhibidas las planimetrías contenidas en su informe tienen también coincidencia con el camión que era conducido por Vicente Quintana Oyarce.

Por su parte, el segundo camión contaba con un orificio con fracturas circundantes de diámetro 9 mm en pilar anterior de este camión por parte interna donde se rescata un proyectil balístico, lo que también es graficado en la planimetría exhibida, que resulta entonces coincidente con el camión que era conducido por Ulises Contreras Guajardo.

Finalmente, dentro de la diligencia investigativa de reconstitución de escena, sobre la que declaró el Subprefecto Vilches Saldivia, dando cuenta que a Ulises Contreras le habrían disparado y a Vicente Quintana también, en dos ocasiones, describiendo las posiciones tanto de las víctimas como de los atacantes.

Todos estos antecedentes permitieron al tribunal desprender el dolo directo de matar en ambos casos, dada la posición de los atacantes quienes premunidos de armas de fuego, dispararon directamente hacia la cabina donde se encontraban ambos conductores, quienes no contaban con ninguna otra protección que los vidrios de sus camiones, resultando en ambos casos fracturado aquel que está precisamente en el costado de la cabina que ocupa el piloto de cada uno de los vehículos, sumado ello a la trayectoria coincidente con el relato referido por las víctimas en estrados, impiden arribar a una conclusión distinta, como lo pretende la defensa, puesto que se cumple tanto con la faz objetiva como subjetiva del tipo penal.

Ahora bien, respecto del grado de desarrollo de los ilícitos, conforme lo dispuesto en el artículo 7 del Código Penal, ambos se encuentran en grado de ejecución frustrado, pues si bien los atacantes desplegaron la acción completa para lograr su objetivo, esto es, disparar en contra de la cabina donde se encontraban los conductores en dirección a cada uno de ellos; por motivos independientes a su voluntad, no se logró verificar.

Al respecto explicó el perito Bello Aravena, que en el caso del camión que conducía Vicente Quintana Oyarce, en particular el del costado derecho no ocurrió por laminado externo, que en ocasiones no permite el ingreso de municiones tipo perdigón o, en el caso del impacto que se encuentra en la parte superior del parabrisas por la inexpertiz del tirador, o el contexto en que aquel se percutió, puesto que se ha establecido lo fue mientras Quintana Oyarce escapaba del lugar. Respecto del impacto dirigido hacia Ulises Contreras Guajardo, se repetiría también esta segunda situación. Así las cosas, no resulta coherente la teoría de la defensa en cuanto a un supuesto tiro al aire, puesto que la trayectoria de los proyectiles balísticos no habría sido la determinada por el peritaje, y con mayor probabilidad aún no existiría indicio alguno en los vehículos que eran conducidos por las víctimas de estos disparos.

**Decimocuarto: Participación.** Que, efectuado el análisis de la ocurrencia de los hechos, corresponde determinar la participación que le cupo a los acusados. En este sentido lo primero que se debe dilucidar es que dentro de las declaraciones existe discusión respecto de la cantidad de atacantes que habrían perpetrado los hechos. En particular, conforme las declaraciones prestadas en juicio por Mario Poblete Bascuñán refirió que lo habrían atacado 2 sujetos, quienes aparecieron por la puerta del conductor; Vicente Quintana Oyarce que lo habrían atacado 3 personas -2 que se encontraban delante del camión y uno por el costado del conductor- y Ulises Contreras Guajardo refirió que lo habrían atacado 2 sujetos, que se encontraban en la pisadera del piloto del camión.

Al respecto resultó cuestionado este número en atención a las declaraciones que se prestaron previamente ante la policía por estas mismas víctimas, sin embargo, tal como lo indicó el testigo Vilches Saldivia, se repitieron las declaraciones de Ulises Contreras y Vicente Quintana, dada la afectación emocional que pudieron haber tenido, lo que sería plausible en consideración a que el mismo testigo refirió que Contreras Guajardo el día de la reconstitución se encontraba nervioso. Al exhibírseles sus declaraciones para evidenciar contradicción, efectivamente el tribunal pudo apreciar que la cantidad de atacantes resultó ser un hecho controvertido, pero ello no merma la credibilidad de la prueba en sí misma, en cuanto conforme a la dinámica de los hechos resulta plenamente plausible que los mismos atacantes de un camión luego fueran en dirección a uno distinto, lo que coincidiría además con la declaración del testigo Mario Poblete, quien refiere ante el Tribunal que una vez que huyó corriendo hacia el sitio eriazo, oyó que gritaban los mismos atacantes “dispara” sin saber si era para él u otro objeto o persona, y que también lo hace coincidir con la declaración de Ulises Contreras que vio por el retrovisor que se quemaba un camión detrás del suyo, sumado a que todo esto ocurrió en horas de la madrugada, donde no existía más luz que la emanada del propio incendio del camión siniestrado y en circunstancias que los sujetos atacantes portaban vestimentas oscuras lo que hacía dificultosa su identificación.

En todo caso, la cuestión relativa al número de los participantes del grupo no resulta decidora, puesto que, como ya dijimos, atendida la dinámica de los hechos, esto es, de noche y en despoblado, es esperable que no exista precisión en cuanto al número de atacantes, sin embargo, cabe hacer presente que de las diversas declaraciones analizadas siempre habló de entre 4 a 6 atacantes.

En este punto además se deberá considerar que a juicio del tribunal los atacantes actuaron en coautoría, teniendo todos un plan en común, procediendo a ejecutarlo conjuntamente y contribuyendo en la fase ejecutiva, es decir, el dominio del hecho radicaría en cada coautor en cuanto a su función en la ejecución<sup>1</sup>, por lo que cada sujeto tenía una función que debía cumplir para llevar a cabo su plan y dada la cantidad de camiones, resulta absolutamente posible que alguno de ellos haya actuado en más de un camión, lo que generaría la supuesta confusión aludida por la defensa.

Cabe destacar que son coautores “quienes se han dividido la realización del hecho, en términos tales que disponen del codominio del hecho, sobre cuya consumación deciden en conjunto, porque su contribución es funcional a la

---

<sup>1</sup> Roxin, Claus (2014): Derecho penal parte general Tomo II. Especiales formas de aparición del delito. Thomson Reuters.

ejecución total. Es necesaria, entonces, la existencia de una voluntad común, una prestación de contribución funcional a la realización del hecho común, en términos tales que la actividad de cada uno es dependiente de la de otros porque por sí sola es insuficiente; y, finalmente, es necesario que la intervención en la ejecución del hecho (cuando se trata del N° 1 del artículo 15 del Código Penal) sea por hechos inmediatos y directos, que fue justamente como se acreditó en autos. Por esta razón, la participación de los atacantes debe estimarse como la de autores ejecutores, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Dilucidado aquello, y a efectos de la determinación de la participación de los acusados propiamente tal en los ilícitos que ha declarado el tribunal que han sido cometidos, se debe estar primero que todo a cómo se pudo esclarecer por las policías que éstos estarían directamente involucrados.

En primer lugar, cobra relevancia el control vehicular que se habría desarrollado en la llamada ramificación 1 del sitio del suceso, ubicada en la intersección entre la ruta Q-15 y la Q-119, que es la antigua Ruta 5 Sur (lo que fue aclarado por el testigo Melgarejo Riquelme), donde se ubicaban los camiones que lograron huir del sitio del suceso.

Conforme a las declaraciones vertidas en juicio por González Gangas consta que mientras se encontraba la PDI en el sitio del suceso, y ellos como carabineros resguardaban el sitio del suceso uno de los policías le pidió que controlara un auto azul, lo que hicieron, pudiendo verificar que al interior del vehículo se transportaban 2 personas, conductor y copiloto, ambos de sexo masculino, quienes lo hacían sin su mascarilla, realizando un control de identidad selectivo solicitándole los antecedentes a la central si el vehículo tenía algún tipo de encargo vigente de robo, y además si las personas mantenían antecedentes penales u órdenes de detención vigentes, manifestando la central que no mantiene ningún tipo de encargo y que tampoco tenían antecedentes.

Indicó el testigo que el conductor y el copiloto descendieron con una actitud nerviosa como si quisieran que el procedimiento terminara. El primero era José Luis Marilao Matus y el segundo de Esteban Henríquez Riquelme, de quien le llamó la atención usaba un pantalón militar medio verdoso con negro, usando una casaca o polerón de color oscuro. González Gangas refirió que a la hora de la fiscalización la afluencia vehicular era muy baja, señalando tanto él como el segundo carabinero que lo acompañaba, Vivanco Aravena, que el vehículo fiscalizado era un automóvil Kia azul patente CYDG.10 y que tenía mucho polvo, como si hubiera andado por camino de tierra.

En este punto, dable es indicar que el testigo Bórquez Ovalle refirió que él estaba de turno el día 9 de septiembre de 2021, y en ese contexto el Comisario



Puga vio que un vehículo azul había pasado más de una vez mirando los camiones, por lo que él le propuso realizar el control vehicular por medio de Carabineros que aún se encontraban allí, lo que les pidió para resguardar el sitio del suceso, y efectivamente, el vehículo pasó nuevamente y esta vez fue controlado, era azul zafiro, muy vistoso.

Bórquez refrendó lo señalado por el testigo, dando cuenta que el vehículo se encontraba a nombre de Ernesto Llaitul Pezoa, además indicó que se tuvo en consideración lo señalado por el testigo González Gangas, en cuanto al manifiesto nerviosismo del ocupante que usaba un pantalón militarizado negro, que además hubo confusión en sus respuestas, pues uno había señalado que estaban por motivos de trabajo y el otro que estaban de vacaciones, mencionando que no estaban solos y que se habían quedado en unas cabañas en el lugar, lo que afirmó el policía fue utilizado como insumo de la investigación, para hacer un recorrido por las cabañas que albergaban veraneantes o personas que se quedaban por trabajo, cuestión que también resultó coincidente con lo declarado por Jorge Oliva Martínez.

Con estos antecedentes, se unieron a las diligencias los policías Robles y Araneda, dividiéndose en dos grupos para realizar un empadronamiento verificando los huéspedes del día anterior, llegando su grupo de manera azarosa a las Cabañas La Isla, ubicadas a 1 km del lugar, donde se entrevistaron con la propietaria Wanda Neira Venegas, quien señaló que coincidentemente 5 jóvenes se habían retirado esa mañana de sus cabañas, que habían estado desde el día 7 y que andaban en un auto azul, lo que a él le resultó coincidente con las declaraciones de Carabineros previas, que coincidían en que 5 sujetos habrían cometido el atentado incendiario, Con esa declaración solicitaron hacer el registro de la cabaña 1, que fue donde se habían hospedado estas personas, encontrando en el lugar un boucher en el suelo y unas colillas de cigarro que levantaron, agregando Marco Araya Fernández, quien también participó de esta diligencia que se trataba de un boleto de micro de Concepción y una boleta de una ferretería de Chiguayante.

Al respecto declaró Velásquez Salas, quien indicó que tuvo a la vista el informe 107 de la BIPE Los Ángeles, que se refiere a las diligencias referidas precedentemente, y que con ello se procedió a efectuar un empadronamiento con los objetos encontrados dentro de la cabaña, una boleta de comercio y un boleto de transporte público en microbús. La primera, correspondía a una compraventa en la ferretería La Solución de la comuna de Chiguayante y el segundo, era de la línea de autobuses Riviera Biobío que realiza recorridos en varias comunas de Concepción.

Al dirigirse a la ferretería La Solución encontraron la boleta de compra por \$1200.- del 7 de septiembre en horas de la mañana, señalando el encargado de la tienda que la venta se hizo a un hombre de unos 30 años con vestimenta oscura, un jockey y una mochila, y que correspondía a unos guantes de trabajo con palmas de látex y un calce ajustado, que se pagó en efectivo.

Luego, en la empresa de microbuses Riviera Biobío se les dio cuenta que se trataba de un boleto correspondiente a la máquina 2 y que era de 7 de septiembre de 2021, lo que identificaron con el número de serie. Al revisar las cámaras de seguridad del microbús aparece en las imágenes el cliente de la ferretería “La Solución”, quien llevaba una mochila azul, jockey y ropa oscura, y que también fue exhibido al Tribunal en un video correspondiente a la prueba número 72 de la letra c) del auto de apertura, en que se visualiza una compraventa de guantes que además coinciden y respecto de la cual el testigo Velásquez Salas, refiere se habría entrevistado al encargado de tienda, Jordi Fernández, quien verificando sus ventas diarias del 7 de septiembre, corroboró que la venta la había hecho a esta persona por un monto de \$1.200.-, lo que coincide con el valor de la boleta incautada en las Cabañas La Isla, lo que también se apreció en exhibición en estrados al testigo Bórquez Ovalle, correspondiente al número 4 letra c) del auto de apertura, en la fotografía adjunta número 8, y al número 73 de la letra c) del auto de apertura, al testigo Sandoval Llanos, quien además en su declaración corroboró esta versión.

Posterior a esto, declaró Fuentes Orellana y Velásquez Salas que pudieron constatar que abordó esta micro, en la calle San Martín, procediendo a efectuar un empadronamiento de las cámaras de seguridad del sector, verificando que este sujeto aborda a las 12:04 del 7 de septiembre, lo que aparece en las cámaras de dos empresas, Biotech e Inmunomédica, ubicadas en el lugar y que fue exhibido a Sandoval Llanos; permaneciendo el sujeto en el recorrido hasta llegar a la calle Tegualda en el sector Collao donde está el terminal de buses cruzando el sujeto hacia ese lugar, lo que fue captado por las cámaras de seguridad del microbús.

Una vez en el terminal Collao lograron hacer un empadronamiento y obtuvieron el registro de un bus que se dirigió desde Concepción a Los Ángeles a las 12:30 horas, donde estaba registrado Ricardo Delgado Reinao junto con un teléfono de contacto. En este sentido, también declaró Sandoval Llanos, corroborando la versión de Velásquez y argumentando adicionalmente que respecto de esta última gestión, se destacó como sujeto de interés a Delgado Reinao una vez que se remitieron estos antecedentes a los oficiales que estaban en Temuco, quienes tenían su nombre registrado por investigaciones anteriores y

paralelas que estaban por la misma unidad por diversos hechos relativos a atentados incendiarios.

Toda la documentación referida precedentemente fue exhibida y reconocida por el testigo Velásquez Salas en estrados, y su versión además resultó corroborada por el testigo Diego Fuentes Orellana y Jorge Camilo Oliva Martínez, quienes también habrían participado de estas diligencias.

Además de esta información, la testigo Wanda Neira Venegas indicó que esta cabaña fue arrendada por una persona a quien conocía hace 30 o más años, Mauricio Cornejo para unos familiares, quien pagó un día de arrendamiento a través de una transferencia cuyo comprobante le fue exhibido a la testigo en estrados, reconociéndolo. Señaló en su oportunidad, según lo referido por Velásquez que el supuesto sobrino le escribió un WhatsApp el día que debían llegar a las cabañas para indicarle que lo harían un poco más tarde porque estaban comprando unas cosas y, ella vio que llegaron en un auto azul tipo sedán. Sin embargo, conforme a la declaración de este testigo y de Clara Araneda Neira, hija de la propietaria de las cabañas La Isla, fue esta última quien habría efectuado la recepción, razón por la cual, se le tomó igualmente declaración a ella, quien efectuó una descripción de los sujetos, y en base a ello se le realizó un retrato descriptivo en octubre de 2021, según refiere Velásquez y que la testigo en estrados igualmente afirma haber practicado. Encontrando además corroboración de estos puntos en la declaración de Emanuel Valladares Guzmán.

Del referido set o kardex de reconocimiento declaró en estrados Diego Fuentes Orellana y Jorge Oliva Martínez, funcionario policial que lo habría efectuado en base a la declaración de Araneda Neira, de octubre de 2021, en los cuales aquella reconoció a Esteban Ignacio Henríquez Riquelme y a Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa.

El funcionario policial Velásquez, además indicó que en el contexto de la detención de Eduardo Cornejo Vidal en septiembre de 2022, éste habría abandonado su derecho a guardar silencio y habría reconocido por kardex que también fue confeccionado según su declaración por Fuentes Orellana, a Esteban Ignacio Henríquez Riquelme, José Marilao Matus y Ernesto Llaitul Pezoa.

Otra diligencia que tuvo relevancia el mismo día de los hechos fue la descrita por Rodrigo Galaz López, quien indicó haber participado en el empadronamiento de cámaras de seguridad cercanas al sitio del suceso o sus ramificaciones, lo que hicieron en un rango de 5 km desde las Cabañas la Isla, dando cuenta que cercano al fundo Punta Arenas no había casas cercanas según había indicado el otro grupo de la PDI que realizaba empadronamientos; pudiendo encontrar únicamente en el Centro Recreacional Don Ambrosio el cual tenía

cámaras que apuntaban hacia las rutas Q-15 y Q-119, una vez que contó con el respaldo de las grabaciones hizo entrega de ellas.

Ahora bien, pasando a otro punto, resulta relevante destacar, además en esta causa lo referido por Velásquez Salas, en cuanto a dos cuestiones. La primera es una recopilación de información sobre todas las comunicaciones que se llevaron a cabo en la zona rural de Saltos del Laja, a través de una orden judicial donde se obtuvo un alto volumen de comunicaciones procesadas por antenas en los lugares mencionados a las 03:30 horas, abarcando un período de 12 horas antes y 12 horas después de los hechos. Y la segunda, directamente relacionada, referida a las investigaciones que se estaban realizando previo a la ocurrencia de estos hechos, por diversos ataques incendiarios de similares características, conformándose un equipo llamado Fuerza de Tareas de la Macrozona Sur, añadiéndose a las causas en curso.

La relevancia es que dentro de ellas, se incluía un incidente en una faena forestal, ocurrido en la comuna de Carahue en que había resultado muerto uno de los involucrados, Pablo Marchant Gutiérrez, en un enfrentamiento con Carabineros. A esta persona se le incautó su teléfono celular al momento de producirse su fallecimiento, y de su agenda telefónica se obtuvieron los contactos signados como Queso, quien se determinó era Esteban Henríquez Riquelme; Nicopsi, quien era Roberto Villouta Alcamán; Nanifle que correspondía a Ernesto Llaitul Pezoa y Peñi Flaco, que correspondía a Eduardo Cornejo Vidal.

Con estos números, añadieron el de Ricardo Delgado Reinao obtenido de la diligencia realizada en la empresa de buses interurbanos Biobío, e hicieron un cruce de datos con las compañías telefónicas de un gran grupo de comunicaciones efectuadas en la zona rural de Los Ángeles el día 9 de septiembre de 2021, y lo asociaron al caso en cuanto su teléfono apareció dentro de esos antecedentes.

El número de José Marilao Matus se refirió por este mismo testigo que se obtuvo mediante otras diligencias en que habría quedado registrado luego de control vehicular que se le hizo a aquel conduciendo el vehículo Kia, modelo Río, color azul.

El testigo refirió que con estos números se procedió a revisar la información que entregaron las compañías telefónicas previa orden judicial, respecto de las comunicaciones de estos números, sean llamadas telefónicas, mensajería de texto o mensaje o el uso de datos, ya sea para mensajería instantánea o multimedia, que proveyeron las compañías abarcaban más o menos el periodo de 1 año, lo que permitió a las policías establecer con quién se comunicaban; las fechas, las horas y las duraciones de sus comunicaciones y desde dónde se comunicaban,

gracias a que las compañías entregaban los teléfonos de sus interlocutores, los horarios y duraciones de las llamadas y las celdas telefónicas desde las cuales se originaban sus llamadas, respectivamente.

Así se estableció que la mayoría de las comunicaciones de Ernesto Llaitul se concentraban en las provincias de Arauco y Malleco, de José Marileo en la provincia de Arauco, Esteban Henríquez en la zona de Malleco, Ricardo Delgado en Arauco y Concepción, Roberto Villouta en las provincias de Malleco y Cautín, y Eduardo Cornejo en la provincia de Biobío y Concepción.

Por medio de las interceptaciones telefónicas, se tomó conocimiento por el Tribunal de conversaciones en que se daba cuenta, por ejemplo, de la preocupación del padre de Henríquez Riquelme por las actividades que estaría realizando éste en cuanto a la vigilancia que realizaban en el fundo Pidenco, en Lumaco, donde este acusado mantiene su domicilio; del “extractivismo”, que hace alusión a la extracción de recursos naturales por parte del Estado, según reseña Sandoval Llanos, quien estuvo a cargo de la interceptación telefónica de Henríquez Riquelme; la alusión a armas de fuego, utilizando lenguaje que pretendía ocultar aquello, como las palabras “chem”, “huevadita” o “cuestioncita”; de la distribución por turnos que correspondía a cada persona respecto de un lugar en particular, asociado al sitio del suceso donde se produjo la muerte de Pablo Marchant, que daba cuenta de una organización establecida. En otra conversación un sujeto llamado Óscar Cañupán, quien se encontraría investigado por otros ilícitos de similares características que los expuestos en este juicio, habla con una ciudadana francesa y aquélla le refuta que no está bien lo que están haciendo, que abandonan la cosmovisión del pueblo mapuche, aludiendo directamente a la CAM y la participación del “Nano”, quien se estableció es Ernesto Llaitul, quien no iba a parar de realizar atentados, todo lo cual es expuesto por Valenzuela Contreras.

Estas interceptaciones, sumadas a distintos seguimientos y diligencias por medio de un GPS instalado al automóvil azul, de la que expone Fuentes Orellana y que fue analizado por Jorge Oliva Martínez, quien además da cuenta de seguimientos en el restaurant Huelihuén, en el restobar Tanuki, en la Feria Pinto, en la cárcel de Temuco, y en diferentes arterias de la ciudad de Temuco, así como en una cancha de fútbol de la comuna de Padre Las Casas, aledaña a esta ciudad, donde pudieron ver que siempre se encontraban juntos José Marilao Matus, Ernesto Llaitul Pezoa, Ricardo Delgado Reinao, Esteban Henríquez Riquelme y otros sujetos que también fueron identificados, formando un grupo reducido de personas, lo que permite establecer fehacientemente, tal como lo hizo la policía, que los números de teléfono que estaban intervenidos correspondían,

precisamente, a los de los acusados, así como también el vínculo de amistad estrecho que mantenían, y sus vínculos con otras personas que conformaban su círculo cercano, esto por cuanto de las intervenciones se verificó por medio de un sistema llamado Vigía entregado por las compañías telefónicas que permitía la visualización instantánea de la información, la que dentro de las interceptaciones coincidía precisamente con las personas respecto de las cuales se efectuaban los seguimientos, lo que fue consignado por el funcionario policial Sandoval Llanos.

Asimismo, de las diligencias descritas con anterioridad según declaran Diego Fuentes Orellana, Diego Martínez Ortega, Guillermo Vilches Saldivia, y René Valenzuela Contreras -quien efectuaba seguimientos al vehículo Kia azul de Ernesto Llaitul-, cada uno de los acusados mantiene vínculos con la denominada Coordinadora Arauco Malleco (CAM), señalando Claudio Calderón Torres que se les pudo vincular específicamente con la ORT Toño Marchant por un atentado anterior de agosto de 2021 en Quilleco que se adjudicó aquella, y en la cual se visualiza el mismo patrón de comportamiento de los acusados en cuestión que se describirá a continuación. Todos estos testigos dieron cuenta que los sujetos respecto de los cuales se llevaron a cabo las diligencias descritas, dentro de los cuales estaban los acusados, además de otras personas que se mencionaron en el transcurso del juicio, conforman un grupo cerrado, y que había una dinámica sostenida en el tiempo de recorrer predios forestales, que el vehículo al cual se instaló el GPS con posterioridad al acaecimiento de los hechos de esta causa, y que es precisamente el Kia río, color azul, patente CYDG.10, se posicionaba en un punto determinado y unas horas más tarde ocurría algún atentado en distancias de 5 a 8 km de aquel lugar, según lo declara René Emiliano Valenzuela Contreras.

Resulta relevante en este punto, señalar que es un hecho público que la Coordinadora Arauco Malleco (CAM), es una organización dedicada a la reivindicación o recuperación territorial por medios violentos, que durante los últimos años se han adjudicado distintos ataques incendiarios en los que ha resultado destruida maquinaria relacionada a empresas forestales en el sur de nuestro país, por lo cual se estima del todo procedente que se puedan entrelazar por parte de la policía la información derivada de distintos hechos delictuales o de distintas investigaciones a efectos de esclarecer estos crímenes y la pertenencia que pueda tener una persona a aquella en cuanto resulte trascendente para el mismo fin. Cuestión que también fue tomada en consideración por el Tribunal al valorar la prueba nueva ofrecida por el Ministerio Público en que se exhibieron lienzos alusivos a la presente causa pidiendo la libertad de los acusados, en un atentado incendiario cometido el día 13 de octubre de 2023, mientras el juicio se encontraba en desarrollo, y que se habría adjudicado también esta organización.

Estos hechos de violencia, son también coincidentes con las fotografías que fueron incautadas desde el teléfono de Delgado Reinao, en que se aprecia la realización de tala de árboles, una persona encapuchada, que el testigo Velásquez Salas, indica que comparte características físicas con Delgado, así como también la fotografía de un fusil de guerra que resulta coincidente con un arma que también se incautó del sitio del suceso donde se produjo el fallecimiento de Pablo Marchant, lo que reafirma su pertenencia a este grupo.

A mayor abundamiento, y sin perjuicio de toda esta prueba, el propio acusado Ernesto Llaitul Pezoa, al finalizar este juicio y previo a conocer el veredicto condenatorio, señaló expresamente que pertenece a este grupo, que siempre ha reivindicado los derechos políticos y territoriales del pueblo mapuche y que la lucha continuaría aun cuando ellos fueran condenados, lo que no hace más que reafirmar todo lo razonado.

**Decimoquinto:** *Del modus operandi.* Que, del estudio de los antecedentes que fueron refrendados en el considerando anterior, Velásquez Salas declaró que cada vez que ocurrían esta clase de hechos delictuales, se producía este patrón, en que los acusados estaban en sus zonas de habitualidad (o domicilios), y se empezaban a reunir en un punto hasta llegar a la zona de actividad criminal. Explicándose que la policía estableció un modus operandi y que este se repitió en este caso, donde los sujetos llegaron días antes a lo que ellos denominan la zona de actividad, que es un área más expandida a la del sitio del suceso, luego mientras ocurren los hechos las comunicaciones se cortan o cesan por completo y una vez transcurridos las comunicaciones se reactivan para luego sufrir una caída abrupta. Los teléfonos de los acusados mostraban un abandono de la zona de actividad delictual que se producía en conjunto para dispersarse en la medida que se alejaban.

Así se determinó por el equipo de investigaciones que existía un patrón de comportamiento respecto de un grupo de atentados de similares características que se estaban investigando, siendo la prueba más relevante para ellos la georreferenciación por medio de tráficos de llamadas o de datos, respecto de la cual declaró Christopher Velásquez Salas.

En este sentido aquel indicó que luego de que contaban con las autorizaciones judiciales, pudieron obtener información de las compañías telefónicas, y que ellos como equipo lo que hicieron fue dividir esta información en tramos horarios de una hora cada uno, lo que hicieron en este caso en particular desde el día 6 de septiembre de 2021 a las 00:00 horas hasta el día 9 de septiembre de 2021 a las 23:59 horas, graficando en imágenes y por medio de puntos de referencia en qué lugar había efectuado un tráfico de voz o de datos un

determinado usuario en un determinado horario. Para ello, se exhibió a Velásquez el medio de prueba número 10 de la letra c) del auto de apertura, relatando aquel que se trata de un software al que se le ingresan datos que trabaja conjuntamente con la plataforma Google Earth o Google Maps, desde donde obtiene la ubicación, el que en este caso se posiciona en las regiones del Biobío y La Araucanía, con estos datos insertados, el software en cuestión origina automáticamente las posiciones o puntos en donde se habría traficado por el usuario, refiriendo hora a hora el detalle que generó su programa.

Esta declaración es complementada por la del testigo Claudio Calderón Torres, quien refirió que respecto de Ernesto Llaitul Pezoa, se determinó que contaba con 2 números telefónicos, que presentó a partir del día 6 de septiembre hubo un quiebre en su rutina, trasladándose de Contulmo, su zona de habitualidad hasta Quilaco, donde habría pernoctado para luego desplazarse a Los Ángeles y a las 21:00 horas posicionarse con antenas que dan cobertura a las Cabañas La Isla. Refiere este testigo, que precisamente uno de los números de teléfono cuya correspondencia se determinó con el acusado, mantuvo mensajería vía WhatsApp con la dueña de las cabañas Wanda Neira, aproximadamente a las 21:00 que decía “voy llegando, somos 5 personas y vengo a nombre del tío Eduardo”, a las 21:49 ya estaba en las celdas que dan cobertura a Cabañas La Isla, donde permaneció hasta el día siguiente a las 10:00 am.

En el caso de Marilao Matus, la conexión a las Cabañas La Isla ocurrió también a las 21:00 horas, así como el paso por diferentes comunas pasando por Los Ángeles en el sector urbano, lo que permitió establecer que se transportaban juntos.

Respecto de Henríquez Riquelme, indicó el testigo que salió desde su zona de habitualidad ubicada en la comuna de Traiguén el día 7 de septiembre de 2021 y llegó a las 14:00 horas a la ciudad de Los Ángeles, estableciéndose que a las 15:10 horas realizó una compra pagada mediante su cuenta RUT en el Supermercado El Trébol, por lo que procedieron a revisar las conexiones de Marilao Matus y Llaitul Pezoa, estableciendo mediante sus tráficos telefónicos que se encontraban también en ese sector.

Por su parte, Roberto Villouta Alcamán, salió el día 7 de septiembre desde su zona de habitualidad que correspondía a la casa de su pareja ubicada en el sector Labranza de la ciudad de Temuco, conectándose dentro del día a antenas ubicadas en la ciudad de Los Ángeles a las 12:00-14:00, y durante la noche de ese día se conecta a las celdas que dan cobertura a las Cabañas La Isla.



En cuanto a Ricardo Delgado Reinao, quien salió desde la ciudad de Concepción a Los Ángeles, registrando también que llegó a las Cabañas La Isla en horas de la noche.

Finalmente, Eduardo Cornejo Vidal, fue posicionado a las 22:00 horas del día 7 de septiembre de 2021 en las Cabañas La Isla, saliendo de su zona de habitualidad que se encontraba en la zona urbana de la comuna de Los Ángeles.

El día 8 de septiembre, a las 10:00 am se aprecia un movimiento de Llaitul Pezoa quien se moviliza por la ruta Q-15, encontrándose posicionado en el sitio del suceso a las 11:00 horas. Esta movilización resultó ser coincidente con lo captado por las cámaras del Complejo Don Ambrosio, que visualizan a las 10:47 horas de ese día un vehículo rojo Ford Escape de propiedad de David Cid Aedo circulaba por la ruta Q-15, estableciéndose así que Ernesto Llaitul se movilizaba precisamente en ese vehículo. Para luego determinar que en ese mismo rango Roberto Nicolás Villouta Alcamán, que compartía compañía telefónica con Ernesto Llaitul, respecto de uno de sus teléfonos, también había presentado las mismas conexiones a las mismas celdas, a las 11 am en antenas de ruta Q-15, y la única que conecta a las cabañas La Isla con el Sector Los Molinos, donde permanecen el día 8 en la tarde es la Ruta Q-15, misma ruta donde se ubica el sitio del suceso,

Luego, Marilao Matus durante el mismo día 8, se mantuvo dentro de las cabañas hasta las 18-19 horas, lo que resultó según lo referido por el testigo coincidente con los sucesos posteriores, pues la propietaria de las cabañas dijo que a esa hora había llegado el vehículo rojo y que uno de los ocupantes era Eduardo Cornejo Vidal. Desde ese momento, Marilao Matus se empieza a mover hacia el sector Los Molinos, pudiendo verificar mediante sus conexiones a diferentes celdas con distintos azimuts que aquél se encontraba en movimiento y entre las 2 y las 4 am aparece conectado en el sitio del suceso.

Respecto de Delgado Reinao quien compartía compañía telefónica con Ernesto Llaitul, también fue posible apreciar que tuvo el mismo comportamiento de movimiento que Marilao Matus entre las 18:00 y las 19:00, desplazándose su teléfono por el sector de Los Molinos, Caliboro.

Luego, a partir de las 00:00 horas del día 9, aparece un movimiento similar respecto de Ernesto Llaitul Pezoa, quien se movía de la misma forma conectándose a la celda del sitio del suceso a las 4 am.

El testigo además refirió que Henríquez Riquelme mantuvo el mismo comportamiento que Marilao, lo que se determinó pues tuvo conexiones a las celdas de la misma forma que aquel entre las 00:00 y las 05:00 horas, retornando ambas personas a las conexiones de las Cabañas La Isla a las 10:00 horas del día 9; siendo este movimiento coincidente con lo captado una vez más por las

cámaras del Centro Recreacional Don Ambrosio en que se ve a esa hora pasando al vehículo rojo por el lugar, a las 10:29 horas pasa el vehículo en dirección a las cabañas, retornando a los pocos minutos. Pasados unos 3-5 minutos, pasa el Kia azul donde precisamente fueron controlados Marilao y Henríquez, movimientos por lo que se estableció que el vehículo de Cid Aedo fue a buscar el auto que permanecía estacionado en las cabañas La Isla para luego retornar a su domicilio, puesto que Llaitul Pezoa se posicionaba a las 18:00 horas de ese día en su zona de habitualidad.

Se reseñó por parte de Calderón Torres, que pudo establecer mediante la investigación que Marilao Matus, Henríquez Riquelme y uno de los teléfonos de Llaitul Pezoa, compartían la misma compañía telefónica. En este sentido los 3 encartados compartieron conexiones en el sitio del suceso a las celdas 44871 y 59357, precisamente en la madrugada del día 9 de septiembre de 2021, apareciendo, además, Cornejo Vidal dentro de estas conexiones a las 23:52 horas del día 8 de septiembre, también en el sitio del suceso, sin que tenga ninguna nueva conexión con él durante la madrugada y luego de ocurridos los hechos, a diferencia de los otros tres acusados, puesto que aquél presentaría conexiones a la celda asociada a su zona de habitualidad, en el rango horario de la 01:00 a la 01:59, según lo declara Christopher Velásquez Salas, lo que permite establecer que Cornejo fue quien los habría transportado hasta dicho lugar para luego retornar a su domicilio, puesto que de otra manera su presencia en el sitio del suceso a esa hora no tiene explicación.

Respecto de Delgado Reinao y Villouta Alcamán y el segundo teléfono de Llaitul Pezoa, todos pertenecientes a la compañía Entel, se estableció que igualmente presentaron conexiones a las celdas 48447 y M4844 durante horas de la madrugada que se estimaban estaban dentro del sitio del suceso -cuestión que finalmente se corroboró, según se explicará más adelante-.

Toda esta descripción, resulta plenamente coincidente con lo señalado por el testigo Christopher Velásquez Salas durante la exhibición del otro medio de prueba número 10 de la letra c) del auto de apertura, en cuanto a los desplazamientos que pudo aquel identificar mediante el geo tráfico de cada uno de los acusados de este juicio, el cual avanza en rangos de una hora, lo que resulta ser un indicio suficiente para establecer que los sujetos efectivamente se encontraban en un lugar determinado en un momento determinado.

Al respecto se han efectuado alegaciones por parte de la defensa, las que han logrado ser explicadas por los testigos, a juicio del Tribunal, en cuanto a los tamaños de los círculos de colores que representarían a cada uno de los acusados en la prueba referida precedentemente o a la escala en que se

presentaría cada mapa por el software que describe Velásquez Salas, puesto que se ha logrado explicar razonablemente que si bien los mapas no aparecen en una escala propiamente tal, se han obtenido a través de Google Earth o Google Maps, aplicaciones de uso común entre las personas, que día a día permite traslados con información certera respecto de las distancias y tiempos de recorrido, por lo que no existen razones para hacer dudar al tribunal respecto de que la información en ellos inserta sea correcta.

En cuanto a los círculos, fue explicado por el propio testigo, que estas circunferencias de colores se podían manejar por el usuario del software a fin de que se pudiese visualizar de mejor manera la información que entregaba automáticamente aquel, por lo que tampoco resulta razonable creer que ocuparían varios km en una misma circunferencia. También se explicó por qué Marilao Matus aparece con 2 conexiones a la misma vez el día 8 de septiembre en los Saltos del Laja y en Cañete, en el rango horario de 00:00 -00:59 horas, señalando Velásquez que esto ocurrió en cuanto las compañías entregaban la información del interlocutor con quien se comunicaban y al ser un software automático, se arrojaba esta información, explicación que también es coincidente con lo indicado por Calderón quien refirió que las compañías telefónicas entregaban información de las comunicaciones así como también de con quién se realizaban estas comunicaciones. En todo caso esa circunstancia sólo se dio con esa persona en particular y antes de producirse el ataque.

Se ha alegado también que este software hacía una simulación, y que por ello los datos de geo tráfico serían falsos, sin embargo, en el ámbito de la tecnología es común la utilización de los llamados “simuladores” más conocidos como “emuladores”, que sirven para crear modelos, lo que habría efectivamente ocurrido en este caso por medio de la utilización del software descrito, y ello en ningún caso implica la falsedad de su contenido como lo aduce la defensa.

En cuanto al uso de la plataforma Vigía se han efectuado alegaciones respecto de que las compañías telefónicas habrían hecho advertencias que podría haber un desfase de la información obtenida del tráfico de datos, lo que también fue explicado por el testigo Velásquez Salas en el sentido de que el tráfico de datos no se puede verificar inmediatamente, a diferencia de los tráficos de llamada, pero ello no implica que la información contenida en ellos de tiempos anteriores al que se está revisando en ese preciso instante no sea certera.

Dable es señalar que la defensa ha pretendido en base a argumentos como que desconoce cómo funciona la tecnología o que los mapas utilizados por los software que crean automáticamente la dinámica de geo tráfico o georreferenciación, no se encuentran detallados a escala, que el Tribunal le reste

valor a la prueba que se ha aparejado y que se ha obtenido por medios tecnológicos, acusando que no sería un medio fiable, sin embargo, al justificarse suficientemente por los testigos y peritos cómo funcionaban dichas tecnologías, al tratarse también de medios que expresamente permite nuestra legislación, sin que la defensa hubiere desvirtuado el valor de las probanzas mediante un testigo o perito experto que hubiese podido cuestionar las pruebas de cargo y con ello generado la duda razonable en el Tribunal.

A fin de verificar esta información proporcionada por las compañías telefónicas, según lo relatado por Guillermo Vilches y, en particular, por Claudio Calderón, y debido a que la policía no contaba con los medios tecnológicos suficientes, procedieron a contratar los servicios de una empresa de telecomunicaciones llamada Incobech, a la que le entregaron unos puntos o coordenadas geográficas, llamados “puntos de interés criminalísticos” que el equipo de investigaciones había determinado previamente, para que esta empresa verificara si en esos puntos efectivamente tenían cobertura las celdas respecto de las cuales ya se había determinado previamente que los acusados habían traficado el día de los hechos. Esto en atención a que si bien el haz de la celda habilita a un teléfono para recibir información, no indica la dirección, amplitud ni profundidad del haz, debiendo entonces determinarse el azimut de la celda, que tanto Velásquez como Calderón, afirman permite saber en qué ángulo se encontraba un teléfono en una proyección entre 0 y 360°.

Así, expusieron en estrados Claudio Balaguer Magaña y Jesús González Guerrero. Indicando el primero que se realizaron mediciones en terreno, planificando una ruta de medición para ver la cobertura de ciertas celdas, o cómo cubrían esas celdas esos puntos, siendo la conclusión que en algunos puntos se daba y en otros no. En cuanto a la identificación de las celdas explicó que la red celular que tiene cada operador se refiere a cierta banda de frecuencia licitada por Subtel, y cada operador se adjudica una banda de frecuencias donde se transmite la red. Al transmitir la red en las mismas frecuencias para poder identificar una estación de base de otra distinta, se le coloca una identidad que es el número de la celda, siendo un número único que tiene cada antena ubicada en un en un sitio celular en una torre.

Balaguer Magaña indicó que él supervisó el trabajo de González Guerrero quien fue el que realizó el informe, para lo cual este último concurrió dos veces a terreno, uno haciendo mediciones en modo libre, en que se llevan los celulares captando las señales con lo que destacan los puntos de interés y analizan la cobertura de la celda. Y una forzada, la cual se realiza en base a la información arrojada por la primera medición. En esta segunda medición, se mide

específicamente la cobertura y azimut de cada celda de cada operador en los mismos puntos, pero de manera forzada o anclada, lo que permite determinar cómo cubren los operadores los puntos de interés que les entregó la policía. Para ello explica que un el azimut es una medición de grados de 0-360° y el área de cobertura es una zona geográfica determinada.

Para mayor entendimiento, el perito señala que forzar o anclar un equipo celular a una celda, es tomarse de ella y mantenerse conectado hasta que el equipo pierda conexión con la celda a la que se ha conectado y con ello, necesariamente puede determinar si ha podido otra celda distinta interactuar en un mismo lugar que otra, lo que en este caso no ocurrió, pudiendo esta empresa establecer que sólo era posible que los celulares de las compañías telefónicas de los acusados se conectaran a las celdas del sitio del suceso, estando en la amplitud del área de cobertura.

El perito da cuenta que las variaciones en las coberturas no ocurren porque están sujetas a supervisión de la Subtel, quienes declaran una cobertura durante la licitación, la que se debe mantener en todo el periodo de la licitación.

Al exponer González Guerrero refirió que debían determinar si en 9 coordenadas geográficas había cobertura, utilizando tres teléfonos celulares para verificar si estaban visualizando cobertura en la zona. Da cuenta que las compañías telefónicas cada vez que activan una celda celular o una nueva tecnología deben demostrar cuál es el rango que tiene.

Para realizar su trabajo trazaron una ruta por medio de Google Earth y abrieron el software trazando la ruta con la misma aplicación. Se hizo una medición abierta, lo que quiere decir que los teléfonos con un software que tenían instalado grababan la data de la operadora del chip que tenían puesto (Wom, Claro, Entel) y el software mientras hacían el recorrido tomaba la información de la red que existía (señal de recepción, nombre del parámetro de la celda o antena celular) y la georreferenciaba.

Al haber mediciones de diferentes operadoras, pudieron realizar comparaciones. Luego hubo 3 mediciones ancladas y con ello obtuvieron que del total de celdas 4 estaban presentes en la zona geográfica.

Refiere que lo relevante del peritaje no eran las distancias entre los puntos de interés, sino que debían pasar por esos puntos para determinar la cobertura. En este sentido debemos hacernos cargo de las alegaciones de la defensa, en cuanto se ha señalado que los puntos fueron determinados arbitrariamente por el equipo Fuerza de tareas de la macrozona sur, sin embargo, de la declaración que realiza Calderón Torres se indicaron algunos de estos puntos, que a juicio del Tribunal resultan coincidentes con lo que debiera ser un punto de interés, por

ejemplo, el sitio del suceso, las cabañas La Isla, la intersección entre las rutas Q-15 y Q-119, por lo que siendo coincidentes con la investigación no se puede afirmar que aquello haya sido arbitrario.

Por otro lado, debemos descartar la relevancia que tendría la ubicación de la celda respecto del sitio del suceso, en cuanto a las distancias, pues tal como lo declararon los peritos, los cuales señalaron que se dedican como empresa precisamente a prestar servicios a las operadoras de telecomunicaciones para medir la cobertura que da una determinada celda en un determinado azimut a un determinado lugar; lo relevante era poder verificar si en un punto determinado una celda determinada otorgaba cobertura, lo que pudieron hacer, y una vez que ellos entregaron esos datos, procedió Calderón Torres a verificar que la celda que aquellos determinaron como que era la única que fuera posible que diera cobertura a ese lugar, precisamente coincidía con el número de celda por el que habían traficado los sujetos según el geo tráfico, lo que los posicionó en el sitio del suceso directamente.

En este punto, cabe hacer presente lo señalado por Calderón Torres, en cuanto a que en el periodo analizado por la policía de investigaciones nunca antes de la ocurrencia de estos hechos ni luego de ellos, se volvió a ver a estos números conectados a las celdas cuya correspondencia se asoció al sitio del suceso, pese a que esos números se mantuvieron vigentes conforme lo determinaron mediante las interceptaciones telefónicas, respecto de los encartados de este juicio; resultando curioso, además, que las defensas no cuestionaran que todos los acusados se encontraran en las Cabañas La Isla, pero sí lo hicieron respecto del sitio del suceso, en circunstancias que ambas situaciones se podían corroborar por medio de la misma prueba de geo tráfico y georreferenciación. Tampoco han dado explicaciones dentro de la exposición de su teoría del caso de por qué se encontraban en ese lugar, considerando la fecha en que se habrían producido los ilícitos, pues nos encontrábamos en plena pandemia producto del virus Covid-19 y en invierno, trasladándose desde sus domicilios que quedaban en comunas lejanas, cuestiones que dadas las imputaciones que se habrían hecho a los encartados eran relevantes en cuanto a mantener indemne la presunción de inocencia.

Sin embargo, eso no es todo, pues complementando la pericia realizada por la empresa Incobech, adquieren relevancia las evidencias que fueron analizadas por la Perito químico Shirley Vallejos Leal, quien expuso respecto de 3 informes periciales, en que se analizaban muestras de ADN y se buscaba coincidencia entre las muestras obtenidas e incautadas mediante cadena de custodia, en distintos lugares como las cabañas La Isla, del restaurant Tanuki en la ciudad de

Temuco, del local Dulce y salado de la ciudad de Los Ángeles, y de la vía pública por haber sido abandonados por los sujetos.

Esta pericia sirvió para establecer coincidencia entre perfiles genéticos de dos colillas de cigarro que se encontraban en cabañas La Isla, con dos cajas de jugo Watts, que Valenzuela Contreras describió que fueron levantadas desde la vía pública según lo referido en el parte policial, previo a la detención de Henríquez Riquelme que habría ocurrido el 7 de febrero de 2022, por un delito de porte de armas, en circunstancias que se encontraba acompañado por Villouta Alcamán, quien también debió ser trasladado a la unidad policial para su identificación, ya que no portaba su cédula de identidad, lo que coincide además con una de las escuchas telefónicas que se encontraba contenida en el número 105 de la letra c) del auto de apertura, que fue descrita por el testigo Sandoval Llanos, en que se hablaba de esta arma y de la reunión que tendrían estos sujetos en la vía pública.

Estas evidencias, que se individualizaron como Jugo Watts 1 y Jugo Watts 2, los que aun cuando no se sabe su correspondencia en específico, sí se sabe, que cada una de las muestras pertenecía a Henríquez Riquelme y Villouta Alcamán, por la individualización lograda en base a esta detención; y dichas evidencias además, resultaron coincidentes con el perfil genético de la colilla 7 levantada en la Cabaña La Isla, y la colilla 3 levantada en el mismo lugar, respectivamente, los que a su vez eran los sujetos NN4 y NN5, según la individualización de perfiles genéticos practicados por la perito Vallejos Leal, que sólo pueden pertenecer entonces a Roberto Nicolás Villouta Alcamán y Eduardo Ignacio Henríquez Riquelme, lo que los posiciona en las Cabañas La Isla el día en que ocurrieron los hechos de esta causa y permite establecer coincidencia con la prueba de geo tráfico y georreferenciación, resultando nuevamente corroborada la prueba presentada por el Ministerio Público ante el Tribunal, haciendo que los indicios superen el estándar de más allá de toda duda razonable exigida por nuestro legislador.

**Decimosexto:** *Valoración de la prueba de descargo del acusado defensa Delgado Reinao.* Que durante la audiencia de juicio la defensa de Delgado Reinao incorporó los medios de prueba 27 y 33 de la letra c) del auto de apertura que dan cuenta de advertencias que realizó la compañía telefónica Entel a los investigadores del caso respecto de las diligencias de tráfico de llamados, que reza: *“Es importante mencionar que nuestras plataformas no cuentan con tráfico en línea, es decir, los tráficos enviados pueden tener un desfase de 3 a 5 días”.*

En cuanto a ello, cabe hacer presente que esto fue esclarecido en los considerandos decimocuarto y decimoquinto, por lo que no se ahondará más en el

asunto, dejándose consignado que tal como lo explicó el testigo Velásquez Salas resulta plausible que las compañías no puedan entregar información de manera inmediata, dado la cantidad de usuarios, y con ello la masiva cantidad de información, por lo cual esto lo podrían obtener por las interceptaciones de las comunicaciones, que sería una herramienta más en las investigaciones y que tal como se aprecio en el caso de marras, fue utilizado.

**Decimoséptimo:** *Valoración de la prueba de descargo del acusado Cornejo Vidal.* Que la defensa del acusado Eduardo Mauricio Cornejo Vidal incorporó prueba documental, consistente en la Ficha clínica emitida por CESFAM Norte de la comuna de Los Ángeles perteneciente a su representado, en particular las páginas 14, 17 y 18. Al respecto el tribunal tuvo presente que dentro del ítem anamnesis y evolución, en particular la de la página 14 que reza que “En la clínica le indicaron Clonazepam 0,5 mg en caso de SOS” al acusado, para luego derivarlo a salud mental con psicólogo, sin embargo, no se incorporó ninguna orden médica que dé cuenta del consumo efectivo de dicho medicamento. Luego, en la página 17 se da cuenta de atención el día 14 de septiembre de 2022, puesto que aquél habría sufrido un trastorno de pánico, derivándolo a Control en salud mental. Para finalmente, en la página 18, en atención de 27 de septiembre de 2022, se refiera que efectivamente se produjo el ingreso a salud mental.

En cuanto a esta ficha clínica, se señaló durante los alegatos de clausura que el acusado habría estado sometido a un gran estrés, sin embargo, no se ha señalado qué ha pretendido demostrar la defensa mediante la incorporación de este antecedente sensible, por lo cual el Tribunal, debe llevarlo a la declaración que prestó el acusado al inicio del juicio, en la cual respondiendo a las preguntas del fiscal aseguró desconocer partes de su declaración, recordando qué partes eran.

Estas afirmaciones a juicio de estos sentenciadores se enmarcan más bien en alegaciones de carácter acomodaticio, que no permiten hacer variar lo razonado en los considerandos precedentes y que dan cuenta de la situación de salud mental del acusado, lo que no obsta a que aquél se encontrara lúcido y cooperador al momento de prestar declaración luego de ser detenido el 31 de agosto de 2022, como lo aseguró el testigo policial Valladares Guzmán, lo que además resulta más lógico, pues nadie recuerda lo que no ha dicho, sobre todo cuando se tratan de antecedentes que podrían haberlo perjudicado a él tanto como a las personas que identificó, y que creía podían haber participado del atentado incendiario de 9 de septiembre de 2021, por sus vínculos con David Cid Aedo, quien a su vez tenía vínculos con la Coordinadora Arauco Malleco (CAM), lo que se pretendió ocultar.



Aseguró el acusado que la PDI le dio medicamentos antes de declarar, pero aquello fue negado por los funcionarios policiales. Dijo que declaró bajo los efectos de sicotrópicos, pero no tuvo problemas en recordar casi toda su declaración o lo que hizo en esos días, salvo en aquella parte en que admitía haber visto a Ernesto Llaitul en las Cabañas La Isla, señalando en el juicio que eran dos sujetos a quienes no conocía, lo que no tiene lógica ya que al mismo tiempo dice que lo conocía. Admite que fue hasta las cabañas para ver si las personas habían llegado, ya que al parecer no eran del sector, explicación que resulta poco convincente, puesto que según dijo, sólo estaba cumpliendo el encargo de arrendar las cabañas; además reconoció que al día siguiente de ocurridos los hechos fue hasta las cabañas, pero que no recordaba el motivo, lo que resulta inconsistente, en cuanto hasta donde se ofreció la prueba de la defensa, a esa fecha no estaba consumiendo Clonazepam, que sería el medicamento que supuestamente lo haría perder la memoria. Finalmente dijo que conocía a Cid Aedo porque eran socios en un negocio de Paintball en el sector de Saltos del Laja, lo que tampoco fue corroborado.

Directamente relacionado a lo referido anteriormente, se encuentra la coincidencia de dos fotografías que ponían a Delgado Reinao y a Cornejo Vidal en las inmediaciones del sitio del suceso el día 8 de septiembre de 2021, las que habían sido tomadas con 15 minutos de desfase, en particular en la Laguna Trupán, respecto de las cuales declaró y le fueron exhibidas al testigo Velásquez Salas, lo que permite inferir al Tribunal que efectivamente los acusados referidos se encontraban juntos, y torna más artificiosa la declaración de Cornejo Vidal en estrados en cuanto a que no conocía a los sujetos que se encontraban en las Cabañas La Isla, restándole aún más credibilidad a su relato.

**Decimoctavo:** *Valoración de la prueba de descargo de los acusados Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán.* Que la defensa de los acusados Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán, incorporó las pruebas signadas en los números 13, 14, 15 y 16 del auto de apertura.

Analizado el Oficio número 50/2023 de fecha 28 de abril del año 2023, emitido por la Fiscalía Regional del Biobío en respuesta a la petición el abogado John Maulen Zamorano respecto de la contratación de la empresa Incobech, como auxiliar en este caso del Ministerio Público, se tuvo presente que en la contestación se señaló que no se podía entregar información por la ley de transparencia puesto que contaba con una cláusula de confidencialidad por existir una investigación penal vigente. La petición en particular pide un periodo desde el año 2020 al 2023, y se aprecia inespecífica respecto de este caso en particular, razón por la que se ha estimado por el tribunal plausible que no fuera posible

entregar la información requerida, sobre todo teniendo en consideración los antecedentes que se han vertido en este juicio que dicen relación con investigaciones entrelazadas a la investigación efectuada en este caso, que podrían hacer presumir que no es el único sitio del suceso en que Incobech ha trabajado.

En cuanto a las copias de las resoluciones 13 de julio de 2018 dictada por Juzgado de Garantía de Temuco causa RIT 7228-2017; sentencia absolutoria RIT 187-2016 Pezoa y la resolución de la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción que rechazó recurso de nulidad impetrados por la Fiscalía en autos Rol de Corte 494-2017 y la copia de la resolución dictada por el Juzgado de Garantía de Carahue, RIT 1076-2018; entiende este Tribunal que se enmarcan dentro de la teoría de la defensa que ha aducido una visión de túnel del Estado respecto de su representado Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa, que ha generado que el solo hecho de que su nombre aparezca en las cercanías del sitio del suceso -asociado al vehículo Kia rio, color azul que fue controlado en una ramificación de éste- se le busque inculpar por delitos que él no ha cometido; que el vincularse con Ernesto Llaitul transforma a quien lo haga inmediatamente también en sospechoso de aquellos delitos.

Todas estas alegaciones han sido descartadas por el Tribunal, puesto que la prueba rendida en juicio no ha sido el resultado de discriminación política o racial o un sesgo cognitivo por parte de las policías, sino que el primer antecedente de esta investigación, surgió precisamente por el control vehicular en que fueron identificados José Marilao Matus y Esteban Henríquez Riquelme, quienes en vez de abandonar el sitio del suceso como hubiese sido lógico, decidieron pasar no una, sino tres veces frente a los camiones que se encontraban estacionados en la intersección de las rutas Q-15 con la Q-119, lo que dado el color del vehículo, de un azul bastante llamativo, llama la atención a los funcionarios policiales, quienes sin saber de quién era este vehículo piden a Carabineros efectuar un control selectivo, donde ambos se mostraron nerviosos y entregaron el antecedente de que se encontraban en una cabaña con más personas, lo que movilizó al grupo a realizar un empadronamiento de cabañas en el sector, donde por una nueva impericia de Ricardo Delgado Reinao se encuentran unas boletas que permiten posicionarlo comprando unos guantes en una ferretería, que resultan ser coincidentes con unos descritos por una de las víctimas. Este asunto fue señalado también en los alegatos de clausura, donde la defensa de este acusado alegó que los guantes, de acuerdo a la imagen, serían de un color claro, sin embargo, de las declaraciones de Vilches Saldivia podemos concluir que ello no es así y que podría tratarse de un efecto de visualización, en

cuanto fue lo que se dijo dentro de la reconstitución de escena que se creó en base a las declaraciones de las víctimas y que, además, resultó coincidente con lo que señaló el vendedor de la Ferretería “La Solución” de la comuna de Chiguayante, respecto de la elección del sujeto, cuando le ofreció 2 pares, uno claro y otro oscuro, eligiendo Delgado Reinao los oscuros, continuando desde ahí el descubrimiento de cada una de las pistas en la forma que se describió en los considerandos anteriores, lo que demuestra que los hechos del juicio no se han establecido en base al clima político del país, o la pertenencia al pueblo originario de los acusados.

Así las cosas, el que sus defendidos hubieren sido absueltos en causas anteriores o tengan calidad de víctimas en otros, no es una muestra de persecución, sino de la independencia del Poder Judicial.

En ese mismo orden de ideas, no se puede afirmar que existe visión de túnel porque no se investigó a otro grupo de sujetos que también se encontraban pernoctando en las Cabañas La Isla los mismos días que los acusados, puesto que respecto de ellos no existían otros indicios, es más al declarar Wanda Neira Venegas indicó que había poca afluencia de turistas en esa época que era temporada baja, y que de las 5 cabañas que tiene había 2 que estaban arrendadas, una por los 5 jóvenes y la otra por 3 personas que dijeron trabajar en antenas de telecomunicaciones, complementando esta información su hija Clara Araneda Neira, quien indicó que estas personas siempre iban al lugar, y que a veces se quedaban una semana o más, por lo que eran personas cuya permanencia en ese lugar era conocida, que no efectuaron acciones que a los policías les hicieran sospechar, a diferencia de los encartados.

Por otro lado, la defensa pide que el Ministerio Público y la querellante se hagan cargo de prueba que no está, o prueba que se ofreció, pero no fue aparejada al juicio. Lo cierto es que respecto de aquello se estima por el Tribunal que si no fue conducente o si la fiscalía estimaba que había probado su caso, no era su obligación aparejarla al juicio, lo que además podría haber resultado sobreabundante; sobre todo teniendo en consideración además que todas las defensas, a excepción de la de Cornejo Vidal compartían la prueba del Ministerio Público, por lo que pudieron haberla presentado igualmente.

Así las cosas, todo este cúmulo de antecedentes y análisis de las alegaciones efectuadas, llevan a este Tribunal a concluir que quienes cometieron el atentado incendiario en el Fundo Punta Arenas, camino Paraguay en el sector Salto del Laja de la comuna de Los Ángeles, el día 9 de septiembre de 2021, fueron los acusados de esta causa, actuando en calidad de coautores fueron Esteban Ignacio Henríquez Riquelme, Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa, Ricardo

Esteban Delgado Reinao y Roberto Nicolás Villouta Alcamán, logrando su fin criminal gracias a la colaboración de Eduardo Mauricio Cornejo Vidal, quien lo hizo en calidad de cómplice.

**Decimonoveno:** *Conclusiones.* Que, recapitulando, la participación de los acusados en los hechos que le fueron imputados en calidad de autores y cómplice en el caso de Mauricio Cornejo se puede inferir principalmente a partir de los siguientes indicios:

1.- Conforme a las diligencias descritas por los funcionarios policiales Diego Fuentes Orellana, Diego Martínez Ortega, Guillermo Vilches Saldivia, René Valenzuela Claudio Calderón Torres Contreras, cada uno de los acusados y José Luis Marilao Matus, actualmente prófugo, mantienen vínculos con la denominada Coordinadora Arauco Malleco, (CAM), señalando que se les pudo relacionar específicamente con la ORT (Organización de Reivindicación Territorial) “Toño Marchant” por un atentado anterior de agosto de 2021 ocurrido en Quilleco y que se adjudicó aquella organización; por lo cual se visualiza el mismo patrón de comportamiento de los acusados, quienes conforman un grupo cerrado que ejecutan una dinámica sostenida en el tiempo de recorrer predios forestales, inclusive después de ocurridos los hechos materia de esta causa.

Según el detective Christofer Velásquez Salas, en ambos casos, se siguió un patrón de llegada con días de antelación, recorrieron la zona, interrumpieron las comunicaciones durante el acto delictivo y luego se dispersaron una vez que se consumó el delito.

2.- Incluso, según lo declarado por René Emiliano Valenzuela Contreras, con posterioridad al acaecimiento de los hechos de esta causa, se instaló un GPS en el vehículo Kia Río, color azul, patente CYDG.10, perteneciente a Ernesto Llaitul Pezoa, según el cual, y en base a seguimientos, se pudo determinar que el automóvil, conducido por José Marilao Matus y, en ocasiones por Ernesto Llaitul Pezoa, hacía habituales recorridos por predios o faenas forestales, y que se posicionaba en un punto determinado y unas horas más tarde ocurría algún atentado en distancias de 5 a 8 km de aquel lugar.

3.- La relevancia de este indicio radica en que es un hecho público y notorio que la Coordinadora Arauco Malleco (CAM), es una organización que defiende la reivindicación o recuperación territorial por medios violentos, y que durante los últimos años se ha adjudicado distintos ataques incendiarios en los que ha resultado destruida maquinaria relacionada a empresas forestales en toda la zona sur de nuestro país

4.- Durante la mañana del día 9 de septiembre de 2021, después de perpetrado el delito, ese mismo vehículo Kia Río, color azul, patente CYDG.10, fue

controlado por carabineros en el cruce El Pinar aproximadamente a 1 kilómetro de las cabañas La Isla, las que, a su vez, se encontraban ubicadas a unos 15 kilómetros del Fundo Punta Arenas por un camino de tierra, y según el carabinero González Gangas, el auto tenía mucho polvo como si hubiera transitado por caminos de tierra.

5.- Las personas que circulaban en ese vehículo eran José Luis Marilao Matus y Esteban Henríquez Riquelme, personas vinculadas a la CAM, y que éste último usaba un pantalón militar medio verdoso con negro, y una casaca o polerón de color oscuro; vale decir, ropa oscura y de camuflaje, similar a la que las víctimas describieron.

6.- Según lo señalado por el testigo González Gangas, dichas personas se encontraban manifiestamente nerviosas y además dieron respuestas contradictorias, pues uno había señalado que estaban allí por motivos de trabajo, mientras que el otro que se encontraban de vacaciones, mencionando que no estaban solos y que se habían quedado en unas cabañas en el lugar.

7.- Con estos antecedentes, según los policías Robles y Araneda, dieron con las Cabañas La Isla, ubicadas a 1 km del lugar de control, donde se entrevistaron con la propietaria Wanda Neira Venegas, quien señaló que coincidentemente 5 jóvenes se habían retirado esa mañana de sus cabañas, que habían estado desde el día 7 de septiembre en una de sus cabañas, y que andaban en un auto azul; lo que resultaba concordante con las declaraciones de los carabineros que tomaron declaración a las víctimas, quienes hablaban de un grupo aproximado de 5 sujetos habrían cometido el atentado incendiario.

8.- Que, en la cabaña N°1 donde se habían hospedado estas personas, la PDI encontró un boucher en el suelo y unas colillas de cigarro que levantaron, agregando Marco Araya Fernández, quien también participó de esta diligencia que se trataba de un boleto de micro de Concepción y una boleta de una ferretería de Chiguayante.

9.- Esas evidencias, según declaró el detective Velásquez Salas, permitió determinar que correspondía a una boleta de compraventa en la ferretería “La Solución” de la comuna de Chiguayante y el segundo, era de la línea de autobuses Riviera Biobío que realiza recorridos en varias comunas de Concepción.

Al dirigirse a la ferretería La Solución encontraron la boleta de compra por \$1200.- del 7 de septiembre en horas de la mañana, señalando el encargado de la tienda que la venta se hizo a un hombre de unos 30 años con vestimenta oscura, un jockey y una mochila, y que correspondía a unos guantes de trabajo con

palmas de látex y un calce ajustado, que se pagó en efectivo, y que entre la elección de guantes claros u oscuros eligió los guantes oscuros.

Luego, en la empresa de microbuses Riviera Biobío se les dio cuenta que se trataba de un boleto correspondiente a la máquina 2 y que era de 7 de septiembre de 2021, lo que identificaron con el número de serie. Al revisar las cámaras de seguridad del microbús aparece en las imágenes al cliente de la ferretería La Solución, respecto del cual también se obtuvieron imágenes de las cámaras de seguridad, quien llevaba una mochila azul, pudiendo constatar que lo abordó el microbús en la calle San Martín, permaneciendo el sujeto en el recorrido hasta llegar a la calle Teguvalda en el sector Collao donde está el terminal de buses cruzando el sujeto hacia ese lugar, lo que fue captado por las cámaras de seguridad del microbús.

Una vez en el terminal Collao lograron hacer un empadronamiento y obtuvieron el registro de un bus que se dirigió desde Concepción a Los Ángeles a las 12:30 horas, donde estaba registrado Ricardo Delgado Reinao, junto con un teléfono de contacto, lo que permitió situarlo en la cabañas la Isla a partir del 7 de septiembre de 2021, vale decir, dos días antes de la ocurrencia del delito, quien, además, era investigado como sujeto de interés en la ciudad de Temuco, por investigaciones anteriores relativos a atentados incendiarios.

10.- La testigo Wanda Neira Venegas indicó que esta cabaña fue arrendada mediante transferencia por una persona a quien conocía hace 30 o más años, llamado Mauricio Cornejo, quien le dijo que era para unos familiares, lo que sabemos no era cierto.

11.- Según lo referido por Velásquez y Wanda Neira el supuesto familiar de Cornejo le escribió un WhatsApp el día 7 de septiembre diciéndole que eran 5 personas, los que según Wanda y su hija llegaron en un auto de color azul, y según el detective Calderón dicho teléfono era uno de los dos que estaba asociado a Ernesto Llaitul.

12.- Que, conforme a la declaración de los testigos Christopher Velásquez Salas, Emanuel Valladares Guzmán, Diego Fuentes Orellana, Jorge Oliva Martínez y de Clara Araneda Neira, hija de la propietaria de las cabañas La Isla, fue ésta última quien habría efectuado la recepción de los sujetos, quien efectuó una descripción de algunos de ellos y en base a eso reconoció en set fotográfico a Esteban Ignacio Henríquez Riquelme y a Ernesto Lincoyam Llaitul Pezoa.

13.- Según los detectives Velásquez y Valladares en el contexto de la detención de Eduardo Cornejo Vidal en septiembre de 2022, éste habría abandonado su derecho a guardar silencio y habría reconocido por kardex que también fue confeccionado según su declaración por Fuentes Orellana, a Esteban

Ignacio Henríquez Riquelme, José Marilao Matus y Ernesto Llaitul Pezoa, como parte de los integrantes del grupo que había arribado a las Cabañas La Isla, por su intermedio, y a su vez, que podrían haber participado en los hechos ocurridos en la madrugada del 9 de septiembre de 2021, por sus vínculos con David Cid Aedo, quien también tenía vínculos con la Coordinadora Arauco Malleco, y cuyo automóvil fue usado por Cornejo para ir hasta las cabañas La Isla.

14.- Que, según investigaciones que se estaban realizando previo a la ocurrencia de estos hechos, por diversos ataques incendiarios de similares características, se estaba investigando un incidente ocurrido en una faena forestal en la comuna de Carahue, en que había resultado muerto uno de los involucrados, Pablo Marchant Gutiérrez, en un enfrentamiento con Carabineros. A esta persona se le incautó su teléfono celular al momento de producirse su fallecimiento, y de su agenda telefónica se obtuvieron los contactos signados como “Queso”, quien se determinó era Esteban Henríquez Riquelme; “Nicopsi”, quien era Roberto Villouta Alcamán; “Nanifle” que correspondía a Ernesto Llaitul Pezoa y “Peñi Flaco”, que correspondía a Eduardo Cornejo Vidal.

Con estos números, añadieron el de Ricardo Delgado Reinao obtenido de la diligencia realizada en la empresa de buses interurbanos Biobío, e hicieron un cruce de datos con las compañías telefónicas de un gran grupo de comunicaciones efectuadas en la zona rural de Los Ángeles el día 9 de septiembre de 2021, y lo asociaron al caso en cuanto su teléfono apareció dentro de esos antecedentes.

El número de José Marilao Matus refirió que se obtuvo mediante otras diligencias en que habría quedado registrado luego de control vehicular que se le hizo a aquel conduciendo el vehículo Kia río azul.

El testigo refirió que con estos números se procedió a revisar la información que entregaron las compañías telefónicas previa orden judicial, respecto de las comunicaciones de estos números, sean llamadas telefónicas, mensajería de texto o mensaje o el uso de datos, ya sea para mensajería instantánea o multimedia, que proveyeron las compañías abarcaban más o menos el periodo de 1 año, lo que permitió a las policías establecer con quién se comunicaban; las fechas, las horas y las duraciones de sus comunicaciones y desde dónde se comunicaban, gracias a que las compañías entregaban los teléfonos de sus interlocutores, los horarios y duraciones de las llamadas y las celdas telefónicas desde las cuales se originaban sus llamadas, respectivamente.

Así se estableció que la mayoría de las comunicaciones de Ernesto Llaitul se concentraban en las provincias de Arauco y Malleco, de José Marileo en la provincia de Arauco, Esteban Henríquez en la zona de Malleco, Ricardo Delgado

en Arauco y Concepción, Roberto Villouta en las provincias de Malleco y Cautín, y Eduardo Cornejo en la provincia de Biobío y Concepción.

15.- Por medio de las interceptaciones telefónicas, sumadas a los seguimientos que se hicieron con posterioridad a la ocurrencia de los hechos, fue posible establecer efectivamente que los números de teléfono que estaban intervenidos correspondían, precisamente, a los de los acusados, así como también el vínculo de amistad estrecha que mantenían, y sus vínculos con otras personas que conformaban su círculo cercano, lo que fue consignado por el testigo Sandoval Llanos.

16.- La pericia de ADN realizada por la Perito químico Shirley Vallejos Leal, determinó coincidencias genéticas entre las muestras obtenidas e incautadas mediante cadena de custodia, en distintos lugares como las cabañas La Isla, del restaurant Tanuki en la ciudad de Temuco, del local Dulce y salado de la ciudad de Los Ángeles, y de la vía pública por haber sido abandonados por los sujetos.

Esta pericia sirvió para establecer coincidencia entre perfiles genéticos de dos colillas de cigarro que se encontraban en las cabañas La Isla, con dos cajas de jugo Watts, que Valenzuela Contreras describió que fueron levantadas desde la vía pública luego de ser usadas por Henríquez Riquelme y Villouta Alcamán previo a la detención de ambos el 7 de febrero de 2022 por un delito de porte ilegal de arma de fuego, los que los ubica en las cabañas La Isla en los días previos a la comisión del delito.

17.- Asimismo, una vez ocurrida la detención de Delgado Reinao, se estableció que dentro de su teléfono celular se encontraron fotografías en que se aprecia la realización de corte de caminos mediante tala de árboles por personas encapuchadas y armadas con escopetas, donde se podía ver, además, una persona encapuchada que el testigo Velásquez indica que comparte características físicas con Ricardo Delgado Reinao; una fotografía del propio Marchant con Ernesto Llaitul junto al auto azul, así como también la fotografía de un fusil de guerra que resulta coincidente con un arma que se incautó del sitio del suceso donde se produjo la muerte de Pablo Marchant, lo que también reafirma su pertenencia a la organización antes mencionada y sus actividades ilícitas.

18.- Que corroboró lo anterior una serie de escuchas telefónicas de alguno de los acusados en que se hablaba de la “CAM”, de la “lucha”, de la toma de predios, y de la custodia de los mismos.

19.- Que, no sólo se pudo establecer la presencia de los acusados en las Cabañas La Isla, sino que también su presencia en el sitio del suceso durante la madrugada del día 9 de septiembre de 2021, en un periodo de tiempo previo a la ocurrencia de los hechos, cuestión que no tiene otra justificación razonable que



estuvieran ahí que para cometer el delito, puesto que tal como se ha señalado se observó en esta ocasión el mismo patrón de ejecución los atentados anteriores, que es el traslado de los acusados desde sus distintos sitios de habitualidad sin motivo aparente, el recorrido previo por sectores o caminos aledaños, el tráfico de sus señales de celulares desde el sitio del suceso justo antes de la perpetración del delito, luego un silencio comunicacional, para después retomar la comunicación ya perpetrado el atentado, para luego disgregarse y regresar rápidamente a sus lugares de habitualidad, ya que conforme a las pericias de Georreferenciación a partir de la captación de sus señales de sus celulares por antenas situadas cerca del sitio del suceso, fue posible ubicar a los acusados en el fundo Punta Arenas, sitio del suceso, a la hora aproximada en que se cometían los delitos.

20.- Que, las alegaciones de las defensas, sobre una investigación sesgada no tuvieron sustento conforme a la prueba rendida, y si bien no reconocieron directamente que sus defendidos hubieren estado en las cabañas la Isla en día de los hechos, salvo la defensa de Cornejo, sostuvieron que se trataba de un lugar turístico, lo que no resulta suficiente para desvirtuar la prueba rendida o generar una duda razonable, puesto que ninguno de los acusados refrendó que hubieren estado de vacaciones en ese lugar ni se rindió prueba alguna de ello, ya que si bien se observaron fotografías de Cornejo en el Salto Chico, éste no dijo que hayan estado de vacaciones, por el contrario, dijo que no los conocía, a pesar que como ya dijimos durante la investigación reconoció a tres de los involucrados.

21.- Que así las cosas, considerando su pertenencia a una organización que ha declarado públicamente que su objetivo es la recuperación territorial por medios violentos, y que ha denominado públicamente estos ataques incendiarios a camiones forestales como actos de “sabotaje”; que se trató de un acto cuidadosamente preparado para no dejar evidencias; que cada uno se trasladó hacia las cabañas La Isla desde lugares lejanos de las regiones del Biobío y de la Araucanía sin motivo aparente; que Cornejo faltó a la verdad, acerca de quiénes eran las personas ocupantes de la cabaña, diciendo que eran familiares, pero que en su declaración policial reconoció a Esteban Ignacio Henríquez Riquelme, José Marilao Matus y Ernesto Llaitul Pezoa; que José Marilao Matus y Esteban Henríquez Riquelme al ser controlados por carabineros dijeron de forma contradictoria, uno que andaban “por trabajo” y el otro por vacaciones; y que de las escuchas telefónicas y fotografías obtenidas del celular de Ricardo Delgado Reinao dan cuenta de su vinculación con actividades delictivas de toma de terrenos; de sujetos encapuchados armados participando en el corte de caminos rurales; la posesión de armamento de guerra; y por sobre todo, que el día de los

hechos sus señales de celulares fueron captadas por las celdas correspondientes al sitio del suceso conforme a las compañías telefónicas que prestaban servicio a cada uno de los acusados, no pudiendo ser una distinta, cuyas transmisiones cesaron al momento en que ocurría el atentado; sumado a que se fueron del lugar sin dar aviso una vez perpetrados los delitos, constituyen, entre otros, una multiplicidad de indicios que en su conjunto permiten presumir fundadamente que los acusados ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME; ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA; RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA actuando concertada y coordinadamente cometieron los hechos que se le atribuyeron en la acusación a título de coautores en el delito de incendio en grados de consumado y tentado y dos homicidios frustrados y, en el caso de EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL a título de complicidad sólo en los delitos de incendio en grados de consumado y tentado, por haber cooperado a la ejecución del hecho por actos anteriores o simultáneos, como haber procurado al grupo el alojamiento cercano al sitio del suceso, necesario desde donde planificar y ejecutar el delito.

22.- Finalmente, se debe enfatizar que el hecho de que no se haya podido determinar qué hizo cada quien de forma específica en el sitio del suceso, como alegó la defensa, carece de relevancia, puesto que situados los acusados en el sitio del suceso, ya se sabe que unos amenazaron y dispararon en contra de las víctimas, al tiempo que otros rociaron con bencina los camiones logrando iniciar el fuego en uno de ellos. Así, evidenciándose un actuar conjunto, que fue previamente planificado, al llegar con dos días de anticipación y recorrer la zona adyacente, para luego cometer el delito de forma coordinada, y posteriormente, disgregarse rápidamente para evitar ser detenidos, se está frente a una coautoría que por la llamada imputación recíproca, propia de esta figura penal, cada uno de los autores responde por la ejecución total del plan común.

**Vigésimo:** *Examen de otras alegaciones.* Que, finalmente, y haciéndose cargo el tribunal de las alegaciones en cuanto a la legalidad de la realización de este juicio, se debe indicar que, la modalidad de juicio semipresencial se encuentra regulada en el artículo 107 ter del Código Orgánico de Tribunales y que fue autorizada por la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción, cuestión que fue debatida y resuelta en audiencias anteriores al juicio oral; estimándose en todas las ocasiones suficientemente resguardado el debido proceso, llevándose adelante el juicio conforme a la ley, pudiendo las defensas ejercer a cabalidad sus derechos, razón por la cual se desestimará también en este punto las alegaciones de la defensa.

**Vigésimo primero:** *Audiencia 343 Código Procesal Penal.* Que, dado a conocer el veredicto condenatorio, el Ministerio Público solicita en la audiencia de cesura, que se tenga presente atenuantes 11 N°6 de todos los condenados, acompañando extractos de filiación y antecedentes y que se ponderen la premeditación conocida en los casos de delito de homicidio y el que sea de noche y en despoblado, solicita compensación racional, pidiendo homicidio frustrado 5 años y un día presidio mayor en su grado mínimo accesorias legales y costas, por ambos. Y, en incendios, respecto del frustrado y el consumado 5 años y un día considerándolo como un todo, accesorias legales y costas. No pueden acceder a ley 18216, cumplimiento efectivo, sirviendo de abono los periodos de privación de libertad por prisión preventiva. Respecto de Cornejo Vidal, en su calidad de cómplice pide la aplicación de una pena de 5 años y un día, presidio mayor grado máximo, no se opone a sustitutiva, tiene un día de abono.

**La querellante** señala que se encuentra adherida a la acusación y respecto de las penas también se adhiere, respecto de 12 N°5 y 12 N°12, ocurrió una planificación donde se utilizan armas de fuego lo que ocurre en despoblado en el km 16 de la ruta Q-15.

**La defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán,** señala que no concurren agravantes, en cuanto al N°5 del artículo 12 del Código Penal, no hay premeditación conocida, no se ha presentado prueba al respecto. Respecto de la del número 12 tampoco concurre.

Respecto del delito de homicidio, son favorecidos por la atenuante del artículo 11 N°6 que es objetiva, por aplicación del 68 bis, sin circunstancias agravantes y con una atenuante, solicita se tenga por muy calificada y se rebaje en un grado, solicitando 541 días para cada uno de los delitos de homicidio frustrado. En cuanto al delito de incendio, señala que no hay prueba en cuanto a la cuantía por lo que no procedería 477 N°1, y por estimar que este delito no existe, pide que se apliquen penas de 477 N°3 del Código Penal, y por aplicación de 68 bis con el reconocimiento de la atenuante como muy calificada, pedirá por incendio consumado 61 días y por el tentado, 21 días, solicitando en ambos casos se exima en costas.

Estima que se debe aplicar 74 del Código Penal y no 351 por aplicación de principio pro reo, solicitando se dé aplicación de la libertad vigilada intensiva y, respecto de los incendios deberán tenerse por cumplidos por medio de los abonos por el tiempo que han permanecido privados de libertad.

Para estos efectos acompaña informe social de Ernesto Llaitul Pezoa que da cuenta de arraigo familiar y situación actual de la familia durante la privación de

libertad, además de indicar que cumple el rol de proveedor, que indica como conclusiones que sería apropiado el cumplimiento de una pena en medio libre.

**La defensa de Henríquez Riquelme**, refiere que cuestiona las agravantes esgrimidas, calificarían al homicidio, y cree que no se hizo porque no hay forma de probar la premeditación conocida, por lo que no concurriendo sus elementos debería desecharse. Respecto del 12 N°12, no basta cometer un ilícito en lugar despoblado y de noche, debe estarse en el caso en particular, aquí el que haya sido de noche o de día no modifica la decisión arribada.

Solicita se reconozca la atenuante de 11 N°6 y pide además se reconozca la del 11 N°9, puesto que la decisión también se tomó en consideración a pruebas genéticas, y respecto de él se obtuvo muestras de una caja de jugo y de una colilla, lo que no cuestionaron dentro del curso del proceso ni alegaron su nulidad, por lo que si existe colaboración para obtener esto sin oposición o solicitudes de nulidad cuando afectan garantías fundamentales. En subsidio, sin reconocimiento de 11 N°9 se califique 11 N°6 conforme a 68 bis Código Penal.

Así con 2 atenuantes se rebajen 2 grados de homicidio frustrado, por lo que solicita presidio menor en su grado mínimo, pidiendo dos penas de 541 días.

Respecto de los delitos de incendio, no habiéndose probado la cuantía, y sólo un testigo, no resulta suficiente, por lo que debería ser 477 N°3, pidiendo 61 días presidio menor en su grado mínimo en el consumado; y 21 días en el caso del tentado. Y en este caso, debería aplicarse artículo 74 del Código Penal, pide sumatoria de las penas.

Si no se da lugar a 11 N°9 pide que se rebaje en un grado la pena de homicidio, con una pena de 3 años y 1 día de presidio mayor en su grado máximo por cada uno de los ilícitos.

Si se acoge solicitud principal, los cómputos de pena, en su sumatoria, permite acceder a pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva, por lo que incorpora informe social e informe antropológico, para acreditar elementos subjetivos. El primero concluye que se aplique pena en libertad para reinsertar o resocializar a las personas.

Pide que se considere abono por la privación de libertad, y que se tengan por cumplidas las penas de incendio.

**La defensa de Delgado Reinao**, solicita no se dé lugar a las agravantes. Respecto del 12 N°5 comparte la teoría en cuanto a que califica el homicidio, lo que no ha ocurrido, y no se ha rendido prueba que dé cuenta de premeditación conocida. En cuanto al 12 n° 12, se estima que no incide en la determinación de la pena. De la atenuante del 11 N°6 ya fue reconocida, y solicita se aplique 11 N°9 por la grave vulneración de derechos fundamentales al recoger material genético

por medio de autorización judicial, lo que no fue objetado por su parte, estimando su aplicación y que se califique 11 N°6.

Así sin agravantes y con 2 atenuante, rebaja en un grado, 541 días por homicidios. Y de incidencia, no existiendo prueba del quantum de los camiones, se aplique el N°3 de 477, pidiendo 61 días de pena respecto del consumado y 21 días respecto del tentado. En caso que se acoja solicitud de 11 N°6 como muy calificado pide 3 años y 1 día y se sustituya por libertad vigilada intensiva, acompaña peritaje correspondiente a informe antropológico de Ernesto Llaitul Pezoa, Esteban Henríquez Riquelme y Ricardo Delgado Reinao, para cumplimiento de requisitos.

Pide finalmente, se abone la pena privativa de libertad y que se tenga por cumplido respecto de los dos delitos de incendio.

La defensa de Cornejo Vidal, solicita aplicación acumulación material del artículo 74 y no 351, es decir, 2 penas por separado. Respecto de incendio consumado, se reconozca 11 n°6 y 11 n°9, pues tiene irreprochable conducta anterior y prestó declaración en este juicio.

Atendiendo 67 del Código Penal y que no se reconozca las agravantes porque no es extensivo a su calidad de partícipe, solicita se rebaje con 2 atenuantes, 1 grado, 61 días como partícipe de incendio consumado, y 21 por incendio tentado.

Si se reconocen agravantes solicita se compensen racionalmente y se apliquen 541 días y 41 días, respectivamente.

Respecto de pena de multa, solicita aplicación artículo 70 como facultad del tribunal, 1/3 UTM se dé por cumplida por privación de libertad de más de 12 horas. Si no es acogida, se aplique en su mínimo.

Solicita que no se condene en costas por ser defendido por la Defensoría Penal Pública.

Solicita además remisión condicional, pues pena no supera 3 años, y no tiene anotaciones, acompañando además un informe social, pidiendo se omita registro de antecedentes, por ser la primera vez que opta a una pena sustitutiva. Si se acoge la petición del Ministerio Público se dé lugar a libertad vigilada intensiva, acompañando el mismo informe social.

En la **réplica el Ministerio Público** da cuenta que no se pueden modificar certezas jurídicas del veredicto condenatorio, como lo es la calificación jurídica de los delitos de incendio y modificatorias propias del hecho punible, debiendo el debate a circunstancias ajenas al hecho punible.

En cuanto a calificar la irreproachable conducta anterior, no se ha presentado prueba alguna para hacerlo, y tampoco se cumple que no hayan otras calificantes, pues están las agravantes.

Respecto de la del 11 n°9, solicita no sea reconocida, no declararon en la investigación, ni tampoco dentro del juicio oral, respecto de la no alegación por medidas intrusivas no es pertinente pues se trataban de especies abandonadas por los acusados, ellos no se sometieron a pruebas de ADN para facilitar pericias, comparaciones de sitio del suceso y abandono de estas cajas de jugo. El no alegar una medida intrusiva o no pedir su nulidad no puede comprenderse dentro de la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos.

El **querellante en su réplica**, refiere que respecto de colaboración sustancial no hubo, pues cuando se les pidió prestar ayuda a través de la entrega de muestras de ADN las defensas se opusieron en tal sentido. En cuanto a Cornejo, él mintió, faltó a la verdad y quiso confundir al tribunal.

El cumplimiento debe ser efectivo, al escuchar los informes extraña que no hay motivos para la comisión del delito, sus móviles determinantes, por lo que no son útiles.

Finalmente, la **defensa de Llaitul Pezoa y Villouta Alcamán**, pide se tenga por cumplida la pena por privación de libertad.

**Vigésimo segundo:** *De las circunstancias modificatorias de responsabilidad.* Que sólo durante la audiencia de determinación de pena el Ministerio Público solicitó se aplicaran las agravantes contenidas en los artículos 12 n°5 y 12 n°12 del Código Penal, cuestión que no fue solicitada en los alegatos de apertura ni en los de clausura. Debido a lo anterior, se estima por parte del Tribunal, que esta alegación resulta extemporánea.

Por otra parte, se ha solicitado por las defensas que se reconozca la atenuante del artículo 11 n°9 del Código Penal por las defensas de Henríquez Riquelme y Delgado Reinao, en consideración a que parte de la prueba que valoró el tribunal para arribar a una condena fueron muestras biológicas que vulnerarían los derechos de aquéllos y, que en este contexto, las defensas no habrían efectuado alegaciones o pedido nulidades. Al respecto, se estima por el Tribunal que esta alegación debe ser desestimada, en cuanto las pruebas biológicas se obtuvieron por el abandono en la vía pública que habrían hecho los acusados referidos y levantadas en circunstancias que se estaba llevando a cabo diligencias de seguimiento y vigilancia de los individuos, autorizadas debidamente por parte de un Tribunal, por lo que el no alegar respecto de la producción de esta prueba o no pedir su nulidad, no puede ser en caso alguno constitutivo de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, lo que sólo hubiere ocurrido si los

acusados voluntariamente se hubieren sometido a pruebas periciales biológicas para contribuir al esclarecimiento de los hechos en el contexto de la investigación, razón por la que se desestimarán.

Asimismo, la defensa de Cornejo pidió que se aplicara la misma atenuante en consideración a la declaración que prestó el acusado ante estrados, sin embargo, se estima que tampoco se ha configurado aquella, en atención a que los antecedentes aportados incluso han sido contradictorios con la prueba rendida en este juicio y en nada han esclarecido los hechos, a efectos de que se trate una colaboración sustancial.

Finalmente, respecto de la petición de tener la atenuante del artículo 11 n°6 como muy calificada, cabe señalar que si bien se ha aportado prueba tendiente a acreditar la atenuante, en cuanto ninguno de los acusados tiene antecedentes prontuarios anteriores, según rezan sus extractos de filiación. Sin embargo, además de la alegación en orden a que así se disponga, no se han esgrimido fundamentos que permitan al tribunal determinarla como muy calificada, así como tampoco se ha presentado prueba alguna tendiente al efecto, razón por la cual se rechazará la petición en esta forma.

**Vigésimo tercero:** *Determinación de la pena. En cuanto a la pena por autoría con relación al delito de homicidio frustrado.* Que, el artículo 391 N°2 del Código Penal sanciona el delito de homicidio consumado con presidio mayor en su grado medio. Como se trata de delitos en grado de frustrado, se deberá rebajar la pena en un grado, quedando en presidio mayor en su grado mínimo, para cada delito, de conformidad al artículo 51 del Código Penal. Ahora bien, concurriendo una atenuante (11 N°6) y ninguna agravante se impondrá la pena en su mínimo.

Asimismo, tratándose de dos delitos de homicidio frustrado se aplicará el artículo 351 del Código Procesal Penal en lugar del artículo 74 del Código Penal, ya que en este último caso la sumatoria de las dos penas asciende a diez años y dos días, en cambio al aplicar la norma del artículo 351, al ser delitos de la misma especie se aumenta la pena en un grado, quedando como pena única la de diez años y un día, que es inferior en un día a la pena mínima calculada conforme al artículo 74 del Código Penal. Razón por la cual se aplicará por ambos delitos de homicidio frustrado la pena única de diez años y un día.

**Vigésimo cuarto:** *Determinación de la pena. En cuanto a la pena por autoría con relación al delito de incendio.* Que, conforme se estableció en el considerando undécimo de esta sentencia el monto que se determinó correspondía al valor de los camiones marca Mercedes Benz, modelo actros 336, patentes FWVX.18 y FYLX.30, excede con creces el valor de 40 unidades tributarias mensuales, a que se refiere el artículo 477 del Código Penal, cuyo

equivalente en pesos a la fecha de ocurrencia de los hechos correspondía a la suma de \$2.105.240.-

Así las cosas, corresponde aplicar el artículo 477 N°1 del Código Penal, que sanciona este delito en caso de encontrarse aquel consumado -como es el caso del camión patente FWVX.18, con presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo y multa de once a quince unidades tributarias mensuales, si el daño causado a terceros excediere de cuarenta unidades tributarias mensuales.

Concurriendo una atenuante (11 N°6 del Código Penal) y ninguna agravante se deberá excluir el grado superior de la pena, quedando en presidio menor en su grado máximo, la que se impondrá en el máximo del tramo mínimo, esto es, cuatro años y seis meses, atendida la naturaleza del bien siniestrado y el móvil determinante del delito, esto es, un ataque planificado en contra de un sector productivo del país.

En el caso de la pena de multa se aplicará en una cuantía superior al mínimo legal, esto es, trece unidades tributarias mensuales, por la misma razón.

Respecto de la pena por autoría con relación al delito de incendio en grado de tentado respecto del camión patente FYLX.30, como se trata del mismo tipo de camión que en el caso precedente, se debe aplicar el artículo 477 N°1 del Código Penal, que sanciona este delito con presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo y multa de once a quince unidades tributarias mensuales, si el daño causado a terceros excediere de cuarenta unidades tributarias mensuales.

Y encontrándonos ante un delito en grado de tentado, se deberá rebajar la pena en dos grados, quedando en presidio menor en su grado mínimo, de conformidad al artículo 52 del Código Penal. Ahora bien, concurriendo una atenuante (11 N°6 del Código Penal) y ninguna agravante se impondrá la pena en el tramo mínimo, pero en su máximo, esto es, trescientos días, atendida la naturaleza del bien siniestrado y el móvil determinante del delito, esto es, un ataque planificado en contra de un sector productivo del país.

En el caso de la pena de multa se aplicará en una cuantía superior al mínimo legal, esto es, doce unidades tributarias mensuales, por la misma razón.

**Vigésimo quinto:** *En cuanto a la pena por complicidad en los delitos de incendio consumado y tentado.* Que, en el caso de la complicidad del delito de incendio consumado, conforme al artículo 477 N°1 y el artículo 51 del Código Penal se deberá bajar la pena en un grado a partir del mínimo legal, quedando en presidio menor en su grado medio.



Concurriendo una atenuante (11 N°6 del Código Penal) y ninguna agravante se deberá aplicar la pena en su tramo inferior, pero en su máximo, esto es, ochocientos dieciocho días, atendida la naturaleza del bien siniestrado y el móvil determinante del delito, vale decir, un ataque planificado en contra de un sector productivo del país.

En el caso de la pena de multa se aplicará el mínimo legal, esto es, once unidades tributarias mensuales.

Que, en el caso de la complicidad en el delito de incendio tentado, conforme al artículo 477 N°1 y el artículo 53, ambos del Código Penal, se deberá bajar la pena en tres grados a partir del mínimo legal, quedando en prisión en su grado máximo, y concurriendo una atenuante (11 N°6 del Código Penal) y ninguna agravante se deberá aplicar la pena en su tramo inferior, pero en su máximo, esto es 51 días, atendida la naturaleza del bien siniestrado y el móvil determinante del delito.

En el caso de la pena de multa se aplicará el mínimo legal, esto es, once unidades tributarias mensuales.

**Vigésimo sexto:** *Forma de cumplimiento de la pena.* Que, en el caso de los autores de los delitos de homicidio frustrado e incendio consumado y tentado, considerando que la sumatoria de las penas excede de los cinco años y un día de presidio, deberán cumplirse todas ellas en forma efectiva y en forma sucesiva, conforme lo prevenido en el artículo 1 inciso final de la Ley 18.216.

En el caso del cómplice de los delitos de incendio consumado y tentado, reuniéndose los requisitos objetivos y subjetivos, se le sustituirán las penas privativas de libertad por la de remisión condicional de la pena, por el tiempo de duración de la sumatoria de ambas condenas.

En efecto, el acusado Eduardo Mauricio Cornejo Vidal, según su extracto carece de anotaciones penales y conforme a su informe social tiene arraigo social, familiar y laboral; por ende, es posible presumir que esta modalidad de cumplimiento será suficientemente eficaz para disuadirlo de cometer otros delitos y lograr una efectiva reinserción social.

**Vigésimo séptimo:** *Registro de huella genética.* Que, no constando que en el transcurso del procedimiento se hubiere determinado la huella genética de los sentenciados, condenados como autores de los dos delitos de homicidio frustrado, en los términos referidos en la Ley N° 19.970, se ordenará en lo resolutivo, que ésta sea determinada, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario y que se incluya en el Registro de Condenados, una vez que esta sentencia se encuentre firme y ejecutoriada.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 7, 14 N° 1, 15 N°1, 18, 25, 28, 30, 52, 53, 69, 391 N°2, 477 N°1 del Código Penal; artículos 45, 47, 295, 297, 340, 341, 342, 344, 345, 346 y 348 del Código Procesal Penal, y artículos 1 y 8 de la Ley 18.216 **se declara que:**

**I.-** Que se **CONDENA** a **ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN**, ya individualizados, a la **PENA ÚNICA** de **DIEZ AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO** y a la **accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena**, por su responsabilidad como **AUTORES** de **DOS DELITOS** de **HOMICIDIO EN GRADO DE FRUSTRADO** previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, cometidos el día 9 de septiembre de 2021 en el Fundo Punta Arenas, sector Paraguay, comuna de Los Ángeles, cometidos en contra de Ulises Contreras Guajardo y Vicente Quintana Oyarce.

**II.-** Que, la pena temporal impuesta precedentemente se deberá cumplir en forma efectiva, en el recinto penal que determine Gendarmería de Chile, y se comenzará a contar, ejecutoriada que sea esta sentencia, desde el 31 de agosto de 2022, respecto de **ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA y RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO**, fecha desde la cual han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad en esta causa, por detención y posterior prisión preventiva. Respecto de **ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN**, la pena se comenzará a contar del día 07 de marzo de 2023, fecha desde la cual ha permanecido ininterrumpidamente privado de libertad en esta causa, por detención y posterior prisión preventiva.

**III.-** Que se **CONDENA** a **ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN**, ya individualizados, a la pena de **CUATRO AÑOS Y SEIS MESES DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO**; a la pena de **MULTA DE TRECE UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**; y la **accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena**, por su responsabilidad como **AUTORES DEL DELITO DE INCENDIO, EN GRADO DE CONSUMADO**, previsto y sancionado en el artículo 477 N°1 del Código Penal, respecto del vehículo tipo camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, PPU FWVY-18

cometido el día 9 de septiembre de 2021 en el fundo Punta Arenas, sector Paraguay, comuna de Los Ángeles.

**IV.-** Que, ejecutoriada que sea esta sentencia, la pena temporal impuesta precedentemente se deberá cumplir en forma efectiva, en el recinto penal que determine Gendarmería de Chile, y se comenzará a contar a continuación de la pena impuesta en el numeral I de esta parte resolutive.

**V.-** Que se **CONDENA** a **ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN**, ya individualizados, a la pena de **TRESCIENTOS DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÍNIMO**; a la pena de **MULTA DE DOCE UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**; y la **accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena**, por su responsabilidad como **AUTORES DEL DELITO DE INCENDIO, EN GRADO DE TENTADO**, previsto y sancionado en el artículo 477 N°1 del Código Penal, respecto del vehículo tipo camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, año 2014 PPU FYLX-30 cometido el día 9 de septiembre de 2021 en el Fundo Punta Arenas, sector Paraguay, comuna de Los Ángeles.

**VI.-** Que, ejecutoriada que sea esta sentencia, la pena temporal impuesta precedentemente se deberá cumplir en forma efectiva, en el recinto penal que determine Gendarmería de Chile, y se comenzará a contar a continuación de la pena impuesta en el numeral III de esta parte resolutive.

**VII.-** Que se **CONDENA** a **EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL**, a la pena de **OCHOCIENTOS DIECIOCHO DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO**, a la pena de **MULTA DE ONCE UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**; y a la **accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena**, por su responsabilidad como **CÓMPLICE DEL DELITO DE INCENDIO, EN GRADO DE CONSUMADO**, descrito y sancionado en el artículo 477 N°1 del Código Penal, respecto del vehículo tipo camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, PPU FWVY-18, cometido el 9 de septiembre de 2021 en el fundo Punta Arenas, sector Paraguay, comuna de Los Ángeles.

**VIII.-** Que, reuniendo el sentenciado Cornejo Vidal los requisitos establecidos en el artículo 4 de la Ley N°18.216, se le sustituye la pena privativa de libertad por la pena de remisión condicional, por el tiempo de duración de la condena, por lo que dentro del quinto día de ejecutoriada esta sentencia, deberá concurrir ante Gendarmería de Chile a objeto de dar inicio al cumplimiento de la pena sustitutiva. En caso de revocación se le abonará un día.

Para dichos efectos, se le imponen todas las condiciones contempladas en el artículo 5 de la Ley 18.216.

**IX.-** Que se **CONDENA** a **EDUARDO MAURICIO CORNEJO VIDAL**, a la pena de **CINCUENTA Y UN DÍAS DE PRISIÓN EN SU GRADO MÁXIMO**, y a la pena de **MULTA DE ONCE UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, por su responsabilidad como **CÓMPLICE DEL DELITO DE INCENDIO, EN GRADO DE TENTADO**, descrito y sancionado en el artículo 477 N°1 del Código Penal, respecto del vehículo tipo camión marca Mercedes Benz, modelo Actros 336 color blanco, PPU FYLX-30, cometido el 9 de septiembre de 2021 en el fundo Punta Arenas, sector Paraguay, comuna de Los Ángeles.

**X.-** Que, reuniendo el sentenciado **Eduardo Mauricio Cornejo Vidal** los requisitos establecidos en el artículo 4 de la Ley N°18.216, **se le sustituye la pena privativa de libertad por la pena de remisión condicional, por el tiempo de duración de UN AÑO**. Pena que deberá cumplir a continuación de la establecida en el numeral VII de esta parte resolutive.

Para dichos efectos, se le imponen todas las condiciones contempladas en el artículo 5 de la Ley 18.216.

Omítase del certificado de antecedentes del condenado las anotaciones a que diere lugar esta sentencia.

**XI.-** Que, se condena en costas a todos los sentenciados, salvo a Eduardo Mauricio Cornejo Vidal por ser representado por la Defensoría Penal Pública, lo que hace presumir su privilegio de pobreza.

**Ejecutoriada que sea esta sentencia, remítase copia autorizada al Juzgado de Garantía de Los Ángeles para la ejecución de la pena.**

Cumplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 19.970 de Registro de ADN respecto de los sentenciados ESTEBAN IGNACIO HENRÍQUEZ RIQUELME, ERNESTO LINCOYAM LLAITUL PEZOA, RICARDO ESTEBAN DELGADO REINAO y ROBERTO NICOLÁS VILLOUTA ALCAMÁN.

**Regístrese, inclúyase en el historial de la causa y archívese en su oportunidad.**

**Sentencia redactada por la magistrado Constanza Naranjo Alé.**

RUC N° 2110041665-1

RIT N° 56 – 2023

SENTENCIA DEFINITIVA DICTADA POR LA SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE LOS ÁNGELES INTEGRADA POR LOS JUECES TITULARES DOÑA MARISOL PANES VIVEROS Y, DON

CHRISTIAN OSSES BAEZA Y LA JUEZ SUPLENTE DOÑA CONSTANZA  
NARANJO ALÉ.