

C.A. de Concepción

MFSV/mfmm

Concepción, trece de noviembre de dos mil veintitrés.

**VISTO Y TENIENDO, ÚNICAMENTE, PRESENTE:**

1º.- Que el Ministerio Público apeló verbalmente de la resolución de 10 de noviembre en curso, que no hizo lugar a imponer la medida cautelar de prisión preventiva, sino que impuso la de privación total de libertad en su casa, respecto de los imputados Isaac Ofir Pilquimán Neculqueo, José Miguel Vergara García y Luis Alfredo Escobar Acuña, quienes se encuentran formalizados como autores de los delitos de porte y tenencia ilegal de arma de fuego prohibida, del artículo 9º, inciso primero en relación con el artículo 2º letra b) de la Ley 17.798, posesión ilegal de municiones, del artículo 9º inciso segundo de la misma Ley 17.798, receptación de especies del artículo 456 bis A del Código Penal y, además, en el caso de Escobar, de manejo con placa patente oculta, previsto en el artículo 192 e) de la Ley 18.290, todos en grado de consumado; y ha solicitado que se revoque la resolución en alzada y se les imponga la medida de prisión preventiva.

2º.- Que de acuerdo al mérito de los antecedentes y lo expuesto por los intervinientes en la audiencia, existen elementos de juicio que justifican la existencia de los delitos por los cuales han sido formalizados los encausados, y asimismo que autorizan para presumir fundadamente su participación en ellos. A saber, el parte policial de 9 de noviembre de 2023, que da cuenta de la detención, describe el procedimiento policial, que dentro del vehículo estaban placas patentes removidas de éste y guardadas al interior, en su asiento trasero; dentro del móvil conducido por Luis Eduardo Escobar Acuña, estaban los otros dos imputados sentados en el asiento trasero; un banano colgando del asiento del copiloto hacia atrás, dentro del cual había un revólver marca Taurus, con un cargador y 11 cartuchos sin percutar, más otros 47 cartuchos, todos de 9 mm; la declaración de los funcionarios aprehensores que participan en el procedimiento indicado



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: EXHXXJKNHKK

precedentemente, junto al personal de la Armada; procediendo a la detención de 3 imputados por los ilícitos formalizados; set de dos imágenes fotográficas -exhibidas en esta audiencia- de un banano en donde se aprecia de manera frontal, trasera y costado el arma marca Taurus con su cargador y las municiones referidas precedentemente; acta de registro de especies y acta de incautación de especies. Todos estos antecedentes permiten tener por justificada la existencia de los ilícitos de porte y tenencia ilegal de arma de fuego y posesión ilegal de municiones, cuestionadas por la defensa de los tres imputados, como asimismo la participación de éstos en dichos ilícitos.

Cabe destacar aquí, que el arma de fuego tenía denuncia por hurto efectuada el 26 de julio de 2022, por don Juan Antonio Muñoz Rocha en la comuna de Cañete

**3º.-** Que, además, cabe señalar que el estándar de convicción, en esta etapa incipiente del proceso es inferior a aquel exigible para una convicción de condena más allá de toda duda razonable.

En consecuencia, para estos juzgadores no necesariamente era exigible aquí contar con un informe o pre informe acerca del estado en que se hallaban el arma incautada y las municiones, esto es, si estaban o no aptas para el disparo, puesto que del análisis razonado y crítico de los antecedentes hasta ahora reunidos –entre ellos que recientemente había sido denunciada la sustracción del arma incautada, de lo que muestran las imágenes exhibidas en esta audiencia y sumado a ello el hecho que el arma fue habida con su cargador puesto y con 11 municiones en su interior-, aparece que, hasta ahora, concurre el supuesto material que ha echado de menos la jueza de primer grado en relación a las infracciones a la Ley de Control de Armas, y esos mismos antecedentes constituyen presunciones fundadas en orden a establecer la participación atribuida por el persecutor.

**4º.-** Que en lo relativo a la necesidad de cautela, considerando la dinámica de los hechos, la gravedad de la pena asignada a los ilícitos, el hecho de haber actuado en grupo o pandilla y la particular



circunstancia de encontrarse la provincia de Arauco, en donde ocurren los hechos, en estado de excepción constitucional de larga data; permiten concluir que la libertad de los imputados constituye un peligro para la seguridad de la sociedad, siendo la prisión preventiva la medida cautelar idónea, proporcional y adecuada en este caso en particular.

Por lo razonado, y de conformidad, además, con lo previsto en los artículos 122, 140, 155 y 370 letra b) del Código Procesal Penal, **SE REVOCA** la resolución apelada de diez de noviembre de dos mil veintitrés, dictada por el Juzgado de Garantía de Cañete, **y, en su lugar**, se decide que se les impone la medida cautelar de prisión preventiva a los imputados Isaac Ofir Pilquimán Neculqueo, José Miguel Vergara García y Luis Alfredo Escobar Acuña.

**Comuníquese por la vía más expedita al tribunal de origen.**

NºPenal-1502-2023.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: EXHXXJKNHKK

Pronunciado por la Quinta Sala de la C.A. de Concepción integrada por los Ministros (as) Cesar Gerardo Panes R., Fabio Gonzalo Jordan D. y Ministra Suplente Claudia Andrea Vilches T. Concepcion, trece de noviembre de dos mil veintitres.

En Concepcion, a trece de noviembre de dos mil veintitres, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: EXHXXJKNHKK