

Talca, veinticuatro de octubre dos mil veintitrés.

**VISTOS Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que ante esta Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Talca constituida por el juez presidente don Marcial Taborga Collao y las magistradas doña Mariel Molina Guerrero y doña Carolina Ivonne Saavedra Morales, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en esta causa RIT 155-2022, seguida en contra de CARLOS DANTE RAMÍREZ RODRÍGUEZ, cédula nacional de identidad número 17.073.341-K, comerciante, soltero, nacido en la comuna de Independencia, el 31 de marzo de 1989, 34 años de edad, estudios superiores incompletos, domicilio en Chacarillas 275, comuna de Maule, quien fue representado por Silvia Carreño Vásquez, abogada defensora de la Defensoría Penal Pública.

La acusación fue sostenida por la fiscal del Ministerio Público, doña Carmen Gloria Manríquez Catalán.

Intervino como querellante en estos antecedentes, la víctima indirecta don Pascual Ernesto Garrido Muñoz, cédula nacional de identidad 6.294.586-9, domiciliado en Población Francisco Mesa Seco B N° 526, departamento 302, comuna de Constitución, representada por los abogados Francisco Javier Albornoz Ayala y Fabián Armando Gutiérrez Valdés.

Todos los intervinientes con domicilio y forma de notificación registrados en el Tribunal.

**SEGUNDO:** **De la acusación:** Que la acusación materia de este juicio se fundó en los siguientes hechos:

“El 18 de septiembre de 2021, en horas de la madrugada, alrededor de las 3:00 horas, en la vía pública, específicamente en Avenida El Dique con calle Matadero de la comuna de Constitución, el imputado Carlos Dante Ramírez Rodríguez, mantuvo una discusión con la víctima Daniel Garrido Gutiérrez, quién transitaba en manifiesto estado de ebriedad y en dirección a su domicilio ubicado en Población Francisco Meza Seco, agrediéndolo sin motivo y sin provocación alguna, con un elemento corto punzante con la intención de causarle la muerte, ocasionándole lesiones consistente en: 1.-Hombro izquierdo anterior casi axilar corto punzante de 4 centímetros por 1,5 centímetros, atraviesa pared torácica y compromete el lóbulo inferior del pulmón izquierdo, 2.-Herida en cara externa del brazo izquierdo de 2,5 por 1,2 centímetros; las que finalmente le ocasionaron la muerte por un hemo neumotórax izquierdo secundario a herida por

arma blanca, muerte que habría ocurrido aún con socorros médicos pronto y eficientes, dada la naturaleza de la agresión, para luego el imputado huir del lugar, dejando a la víctima en la vía pública.”.

El persecutor penal público calificó los hechos como constitutivos del delito de HOMICIDIO SIMPLE, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de CONSUMADO, atribuyendo al acusado participación en calidad de Autor ejecutor directo.

La Fiscalía expuso que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal y solicitó se le imponga la pena de 15 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO, más la accesoria del artículo 28 del Código Penal, determinación de la huella genética y el pago de las costas de la causa.

**TERCERO: De la acusación particular:** Que la querellante y acusadora particular, fundó ésta en los siguientes hechos:

“Que, el día 18 de septiembre del año 2021, alrededor de las 3:00 am, Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, se dirigía a su domicilio ubicado en la población Manuel Francisco Mesa Seco, luego de estar compartiendo con amistades en contexto de las fiestas patrias, hacía el trayecto a pie por la avenida El Dique, recorrido que realizaba comúnmente toda vez que era el trayecto más rápido y directo a su hogar, no teniendo jamás problemas, hasta la intersección de la calle matadero, momento en que se encuentra con el acusado de esta causa, quien venía en sentido contrario. Al pasar por su lado, y en un actuar injustificable, luego de algunos insultos, el acusado agrede con un elemento cortopunzante con la finalidad de causarle la muerte, sin tener provocación, ni motivo.

Que, el acusado lo agrede por la espalda, sin darle la posibilidad de defenderse, o de reaccionar a su actuar, teniendo la absoluta certeza en la posibilidad de éxito en su cometido, toda vez que la víctima no se encontraba en condiciones de repeler el ataque, todo en presencia de su acompañante Patricia Saso Parra, quien mantenía una relación sentimental con él, quien no auxilia a la víctima, ni llama oportunamente a los servicios de emergencia, que pudieron

brindarle ayuda adecuada, y ambos abandonan el lugar buscando impunidad, para no ser reconocidos por testigos.

Luego de la estocada mortal, la víctima logra desplazarse algunos metros, cayendo finalmente fallecido producto del actuar alevoso, siendo encontrado minutos después por peatones, quienes dan aviso a las autoridades.

Con el correr de las horas, los involucrados fugados del sitio del suceso y en un actuar que demuestra la frivolidad en su máxima expresión, cuelgan videos e imágenes en sus redes sociales, celebrando y siguiendo sus vidas con normalidad, no teniendo el más mínimo interés de cooperar en el esclarecimiento de los hechos.

Como era de esperar, la noticia se hizo saber en toda la comuna, y fue comentada a nivel nacional, momento en que, al creer ser descubiertos, abandonan la ciudad, buscando la impunidad, refugiándose en una residencia ubicada en Villa Doña Ignacia, calle Chacarillas N°3 5 de la comuna de Maule, siendo detenidos por la policía de investigaciones de Chile a las 17:25 horas del día 22 de septiembre de los corrientes, gracias a un allanamiento de la misma.” (sic)

Para la querellante, los hechos son constitutivos del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 del Código Penal, cometido con la agravante de alevosía, bajo la figura de obrar a traición o sobreseguro, en grado de consumado, correspondiéndole participación criminal en calidad de autor.

Expone que no concurre ninguna circunstancia atenuante y que “le perjudica precisamente la Alevosía que informa el homicidio calificado” (sic). Solicita se le imponga la pena de veinte años de presidio mayor en su grado máximo, las penas accesorias del artículo 28 del Código Penal, la toma, determinación y registro de huella genética, y se le condene al pago de las costas de la causa.

**CUARTO: De las alegaciones de cargo:** En la apertura la fiscal indica que se remite a los hechos y a la dinámica indicada en el libelo acusatorio. En fiestas patrias, sin provocación alguna,

Daniel tuvo la mala suerte de encontrarse con el acusado acompañado de una mujer. El ofendido iba tranquilo, caminando por la calle, hubo un topón de hombro, le expresó que caminara tranquilo, ello bastó para apuñalarlo dos veces, el acusado siguió caminando, celebrando, limpió el cuchillo con un trapo que encontró y posteriormente se ocultó. Gracias al trabajo de inteligencia realizado por la Policía de Investigaciones (en adelante PDI), se logró dar con su paradero; ya detenido, con la contundencia de la prueba reunida en su contra, a Ramírez Rodríguez no le quedó más que reconocer los hechos, señalando que la mujer que lo acompañaba no se dio cuenta de lo ocurrido.

En su **alegato de clausura**, reitera su petición de condena, indicando que en el juicio se pudo acreditar la investigación realizada por la Brigada de Homicidios (en adelante BH) de la PDI de Talca. Si no hubiera sido por el excelente trabajo de dicha unidad bajo la dirección del Ministerio Público, nunca se hubiera sabido lo que le pasó a esta persona. Esa misma noche, con la finalidad de obtener las cámaras de seguridad, se procedió solicitar insistentemente a los locales vecinos del lugar en que fue encontrado el cuerpo sin vida de Daniel, lo que no fue tarea fácil porque era feriado de fiestas patrias con todo el comercio cerrado. La clave fue la cámara del supermercado Acuenta, porque los otros locales mantenían unas filmaciones de baja calidad. Luego con el trabajo de inteligencia se logró determinar que la mujer era Patricia Sazo e indagando en sus redes sociales abiertas se dio con su pareja, el acusado. Se buscó por 5 días permanentemente a esta pareja, en Santiago, San Javier y Maule. Una vez detenido, este sujeto reconoció su responsabilidad en el hecho, porque la única responsabilidad de Daniel fue encontrarse en el camino del acusado, quien sin ninguna provocación lo apuñaló en el brazo y luego en una zona necesariamente mortal, sin provocación, porque estaba ebrio y no era agresivo. El médico legista fue claro en cuanto a la naturaleza de la lesión y el estado físico de la víctima. No se encontró ningún elemento como el supuesto corvo alegado por la defensa. El acusado usó un cuchillo de grandes dimensiones, lo que se demuestra por las características de la herida causada, del que luego se desprendió.

**No replica.**

**QUINTO:** Que el **querellante**, en su **alegato inicial**, expuso que lo ocurrido marcó para siempre la vida de su representado; Daniel era un inocente que caminaba a su casa, como lo hacía siempre ya que no conducía. El acusado no aportó nada al esclarecimiento de los hechos, sino que la policía dio con su identidad, encontrándolo oculto en la casa de su abuela. Daniel estaba bajo los efectos del alcohol, por lo que no estaba en condiciones de defenderse, siendo atacado de

manera sorpresiva por el acusado. Pide un veredicto de condena por el delito de homicidio calificado por alevosía.

En su **alegato final**, señaló que, con la prueba rendida, principalmente con el video del supermercado Austral incorporado al juicio, se demuestran los segundos que tomó el supuesto enfrentamiento alegado por la defensa, 18 segundos, en que no se aprecia lo indicado por el acusado, que Daniel insultara a la pareja, que sacara un corvo; relato que además se cae si lo contrarrestamos con su declaración de septiembre de 2021, oportunidad en que Ramírez Rodríguez dijo que Daniel sacó algo de entre las ropas, pero nada señala de un supuesto corvo. El acusado dijo que lo apuñaló para lograr que Daniel soltara el arma, pero Daniel era diestro, por lo tanto, el apuñalamiento en el hombro izquierdo no se explica. Lo atacó con alevosía, porque sabía el agente que tenía 100% las de ganar, se ve en el video que el acusado se devuelve, lo persigue y lo ataca, cuando Daniel ya iba rumbo a su domicilio, por lo tanto, no tenía como defenderse de ese ataque.

**No replica.**

**SEXTO: De las alegaciones de descargo:** Que la defensa, en la **apertura**, expuso que no hay discusión en cuanto a que la muerte del joven fue causada por su representado, eso no lo discutirá. En lo que respecta a los elementos fácticos, de noche, en una zona despoblada, en Constitución que es una ciudad peligrosa de noche, su representado iba con su polola, hay elementos subjetivos que el tribunal debe valorar. El Ministerio Público sostiene un homicidio simple, la querellante con un homicidio calificado sin mayor fundamento y su parte alegará homicidio preterintencional.

En su **alegato de clausura**, indicó que los juicios de este tipo de ilícitos son complejos desde el punto de vista sentimental, reconoce que la pérdida de un hijo es lo peor que le puede pasar a una madre o a un padre. No hay discusión en la calidad personal del ofendido, su calidad de tío, estudiante, hijo, etc. tampoco discute que no hubo justificación para quitarle la vida a esta persona. Pero desde el punto de vista jurídico está ejerciendo un rol, como lo adelantó en su alegato inicial, el Ministerio Público alegó un homicidio simple, el querellante un homicidio calificado, sin embargo, nada aportó respecto de este plus de disvalor, que permita configurar dicho calificante, por lo que no ahondará en el punto. Jurídicamente hablando lo que se debe dilucidar es la discusión entre homicidio simple y el homicidio preterintencional. Desde la

perspectiva fáctica el acusado declara, nunca argumentó una legítima defensa, no ha alegado que obró para repeler un ataque, lo que alaga es desde la perspectiva de la preterintencionalidad, porque no hay discusión que hay un fallecido, a causa de la acción del acusado, desde el punto de vista de la causalidad, realiza el sujeto una acción típica penalmente relevante, con un resultado mortal. Desde la perspectiva subjetiva se representa que el resultado sería normal, es difícil para la defensa poder configurarlo, esto va más allá de la intención, su intención no fue causar la muerte, lo que está en la psique, si se le cree o no se le cree, porque ejecuta todas las acciones compatibles con causar la muerte. Todo ocurrió en un tiempo muy breve de 20 a 30 segundos, sin provocación, sin agresión previa. No hay justificación para que se devuelva y ataque, una lesión que no es mortal y otra que si lo es; la representación es importante desde el punto de vista jurídico, el límite entre el homicidio simple y el preterintencional está a nivel subjetivo, a juicio de los sentenciadores que deben ponderar la prueba que se ha rendido.

**No replica.**

**SÉPTIMO: De las convenciones probatorias:** Que los intervinientes arribaron a una convención probatoria, según consta en el acápite quinto del respectivo auto de apertura, consistente en que don Pascual Ernesto Garrido Muñoz es el padre de Daniel Enrique Garrido Gutiérrez. -

**OCTAVO: De la declaración del acusado:** Que advertido por el juez presidente sobre su derecho a guardar silencio y los alcances del mismo, una vez culminado los alegatos de apertura, Carlos Dante Ramírez Rodríguez decidió declarar, señalando, en síntesis, lo siguiente:

Esto ocurrió un 18 de septiembre, andaba con su pareja Patricia, estaban en un local al lado de la playa, frente de la Celco, venían caminando por la calle de la mano, se bajan unos tipos de un vehículo a agredir a su pareja, él sale en defensa, estos sujetos sacan cuchillos y luego se van. Patricia le dice que la andan buscando unos tipos por unos problemas. Luego fueron a una feria, vendían cuchillos, entonces su pareja le propuso comprar un arma blanca, él le dijo que no, pero ella insistió, hasta que finalmente compró el arma, para defensa. Se fueron a *carretear*, estaban en una residencia, después Patricia le propuso ir a la Centinela, a comprar droga, él se resistió, pero después accedió. Llamaron al Uber, fueron a la Centinela III, él ha consumido droga, pero no es drogadicto y había tomado cerveza solamente. Al llegar a los departamentos había unos tipos que no le gustaron, se fue porque él no es para estar ahí, Patricia lo siguió, le pidió

disculpas. Se fueron caminando por El Dique, vio a lo lejos un hombre de pelo largo, enojado, el tipo la insultó, le dijo *“hola maraca conchetumare, no te acordai”*, él le preguntó a Patricia si lo conocía, ella dijo que no, que tenía miedo, le tomó la mano. Entonces este sujeto venía con mal aspecto, con sangre en la cara, porque había tenido problemas en otro lugar, le dio un *hombraso* que lo llegó a dar vuelta, se insultan, el sujeto saca un corvo que brillaba, él saca su cuchillo y le dio dos golpes, impactos en el brazo, su intención era bajarle la mano para que no lo agrediera. Llegó, se metió la mano, se insultaron verbalmente, habrá sido un minuto o segundos, se dan la media vuelta y cada uno se fue por su lado. Él se fue con su pareja de la mano, por miedo, nunca lo había visto en su vida, se imaginó que iba a ir a buscar amigos, entonces se fue para la cabaña. Nunca en su vida lo había visto, nunca se le metió en la cabeza que había asesinado a ese joven, nunca fue su idea, tampoco causarle dolor a su familia, salir en las noticias por ser asesino. Sus condenas previas no tienen nada que ver con asesinatos. Después llegó a su casa, no se sentía bien realmente, porque jamás había agredido a nadie, jamás había apuñalado a nadie. El lunes lo llama un compañero de Talca, le dice *“Dante sabí que, te anda buscando la PDI, por una lechuga”*, que es un homicidio, a él y su pareja. Andaba donde sus papás, pero tiene su dirección es Chacarillas 275 comuna de Maule, que es la casa de su abuela. En las fiestas patrias su intención era pasarlo bien con su pareja. Los únicos presentes en el lugar eran su pareja y la persona que venía con intenciones de cometer un delito, al agredir verbalmente a su pareja y sacar un corvo, por lo que él le dio las dos puñaladas.

Le contó a su papá, le dijo que creía que mató a una persona, no estaba seguro de eso, por lo que se ve en las noticias hay alguien que falleció y cree que fue él. El papá se puso a llorar, le dijo que nunca ha sido asesino. Se fue a San Javier con su pareja, arrendaron una noche y en ningún momento tuvo la intención de fugarse, solo dudaba de haber sido él el autor, fueron los peores días de su vida en ese momento. Llegaron a una residencia, al otro día la señora le dice que anda la PDI buscando a una pareja y le pidió su carnet, le entregó el carnet, salió y no vio a la PDI, por lo que tomó un bus a Talca, a la casa de un amigo que vive en la 21 norte, porque se le estaban acabando las vacaciones. Le dijo su amigo que andaban buscando a una pareja en Constitución por el asesinato de un joven, entonces le dijo que parece que eran ellos los buscados. Después llegó un tío, hijo de su abuela, a quien le contó lo que estaba pasando, que se sentía de lo peor, su tío le propuso que se fueran a la casa de la abuela no más. Con el tío fue a comer a tomar cerveza, en la tarde llegaron a la casa de la abuela, le contó lo ocurrido a su abuela, le preguntó si caería preso. Señala que es comerciante y ha robado en la calle, pero nunca con arma y nunca asesinando. Le

contó a su abuela, ella le dijo que no era un asesino, que había que negar, que a su casa no iban a entrar; entonces ahí se relajó, se tomó unos tragos, dudando de si había sido él, pensando en el tiempo que estaría preso. A las 11:30 horas su tío compró unos pitos de mariguana, estaba él acostado con su pareja, vio a una persona que se asomó a la casa, de pronto aparecieron los efectivos policiales. Se despidió de la abuela y se lo llevaron. Su pareja se desesperó, le pidió plata, él le dijo que no se preocupara, que ella no había hecho nada. Cuando lo detuvieron sintió alivio, porque antes había estado muy mal, como privado de libertad, pero en la calle. Su pareja le había propuesto que se ocultaran en San Gregorio, pero fue ella, porque él no quería esconderse, porque su sentimiento es que no ha matado a nadie, no siente que lo haya matado, no se convence de haber matado a esa persona.

Interrogado por la Fiscal, señala que no es una persona violenta. La persecutora le pregunta por una condena por lesiones a una pareja, él dice que es porque las mujeres siempre tienen las de ganar, fue ella la que lo agredió a él estando embarazada.

Consultado por el destino del corvo, señala que también se pregunta dónde quedó el corvo, tal vez un familiar del ofendido lo ocultó. La fiscal le señala que en su declaración prestada al ser detenido no mencionó el corvo, a lo que señala que, cuando ella lo instó a declarar, le mencionó que el sujeto sacó un cuchillo. Dice que el sujeto no venía bien, venía drogado, con su cara ensangrentada, hay versiones de que esta persona venía de otro lado, odiando, que los amigos no pudieron llevarlo a su casa. Esta persona agredió a su pareja, ésta le pidió que lo ignorara, luego al pasar a su lado le pasa a llevar el hombro que lo llega a dar vuelta. Él se volteó y lo insultó, con el brazo izquierdo el sujeto sacó un corvo, él le propina dos golpes en el hombro del brazo en el que estaba sacando el corvo, siguen insultándose, luego cada uno sigue por su lado. Vio la sangre en el cuchillo, su pareja le pidió que estuviera tranquilo, le dijo que él se haría responsable ante cualquier cosa. Lo detuvieron el 21 de septiembre.

Al querellante responde que le propinó los golpes de frente, en el brazo en que la víctima estaba sacando el corvo. El cuchillo que portaba era una Tramontina con empuñadura de madera, nueva. El arma de Daniel era un corvo, que brilló en su hoja al sacarlo. Todo esto tardó unos 20 a 25 segundos. Después la víctima se dio la vuelta y siguió su camino, él hizo lo mismo con su pareja.

A su Defensa, señaló que su pareja era consumidora de droga, él no había consumido, había tomado alcohol, pero no se encontraba en estado de ebriedad. Fueron a la Centinela como a



las 2:40 de la madrugada. La distancia entre la Centinela y el lugar de los hechos no es larga, es como una media hora a pie. La idea era volver a la residencial que estaba arrendando en el centro, a seguir carreteando, tomando cerveza, compartiendo y al otro día hacer la misma rutina. Patricia le dijo que comprara el cuchillo, nunca había andado con cuchillo en carretes. Lo compró porque ella estaba asustada, al bajarse dos sujetos de un auto con cuchillos a insultarla en la Celco. Cuando fueron a la Centinela ya andaba con cuchilla, para defenderla, ella igual andaba con una cuchillita. Nunca pensó que esto iba a pasar. En el momento, lo vio de frente, echándose la *aniñá*, después de pegarle, ambos se fueron caminando por su lado, no vio sangre, no lo vio zigzaguear, no lo vio caer. Si lo hubiera visto le habría prestado ayuda, estaban a dos cuadras del hospital. Se enteró que fallese dos días después, un amigo lo llama para avisarle. Las fotos que subió a redes sociales son porque andaba celebrando con su pareja y quería demostrarlo, no tenía conciencia de que había matado a esta persona. No tenía intenciones de matar en ningún momento, pero sí, él es el causante de la muerte.

Al Tribunal, aclarando reitera la dinámica del hecho al momento de enfrentarse al ofendido. Dice que cuando se acercaba le dijo a su pareja *“maraca conchetumare”*, él le preguntó si lo conocía, Patricia le dijo que no. Su cuchillo era Tramontina, con cacha de madera, con la hoja de una extensión que calcula similar a la distancia que expone con una mano (aquella que hay entre su dedo índice y su dedo pulgar, arqueados).

Al término del juicio, consultado por el Tribunal, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 338 inciso tercero del Código Procesal Penal, nada manifestó.

**NOVENO: De la prueba de cargo:** Que, la Sra. Fiscal incorporó en juicio, la siguiente prueba de cargo:

**Testimonial:** consistente en la declaración del sargento 2º de Carabineros **Patricio Andrés Torres Buglioni** y del comisario de la Brigada de Homicidios (BH) de la Policía de Investigaciones (PDI) **Christian Omar Rozas Contreras**, ambos, advertidos de sus derechos y previamente juramentados, declararon al tenor que consta íntegramente en el respectivo registro de audio, señalando, en síntesis, lo siguiente:

**1.- Sargento 2º de carabineros Patricio Andrés Torres Buglioni.** El 18 de septiembre de 2021, se encontraba de servicio de segundo patrullaje en la población, en el cuadrante 2, a 03:30 horas aproximadamente recibió el comunicado radial referente a una persona de sexo masculino

en la vía pública, al parecer apuñalado. Al llegar al lugar a las 03.40 horas, personal SAMU estaba trabajando y le informaron el fallecimiento de esta persona, entonces comenzó a empadronar testigos. En el lugar se entrevistó con Sandra Gutiérrez Sánchez, quien señaló que a las 03:20 de la madrugada iba camino a su casa junto a su esposo, ven un bulto en el centro de la vía férrea, se percató de un hombre, boca abajo con manchas de sangre en el cuerpo y llama al SAMU, quienes les indicaron que llamarían a carabineros. En el sitio del suceso, la fiscal instruye aislarlo y la concurrencia de la BH de Talca. Doña Sandra iba en dirección a su domicilio, era 18 de septiembre, su domicilio estaba en Avenida El Dique número 1580, y el cuerpo estaba frente al número 1630 de esa avenida. Con su pareja se percataron del bulto, fueron a ver y notaron que era una persona. Se aisló el sitio del suceso de manera bastante amplia, debido a que implicaba cortar la línea férrea y la mitad de una cuadra aproximadamente.

Al Querellante, señaló que en el sitio del suceso no encontraron ningún arma, solo al personal SAMU trabajando, reanimando a la persona, pero ya estaba fallecida. Empezó a llegar gente al lugar, pero después, porque la señora Sandra fue quien encontró el cuerpo.

A la Defensa, indica que la testigo iba en dirección a su domicilio, por la costanera, hacia la entrada de la Centinela, la testigo vivía antes de donde fue hallado el cuerpo, como divisaron que había un bulto, fueron a revisar con su cónyuge, verificando que era una persona boca abajo, ensangrentada, era la madrugada del 18 de septiembre. Las marcas de sangre para determinar lo que caminó esta persona lo determinó la BH, pero puede decir que había manchas de sangre en el suelo y también en su ropa.

**2.- Comisario Christian Omar Rozas Contreras.** Se desempeña en la BH Talca, la agrupación en servicio de turno en el mes de septiembre de 2021, específicamente el fin de semana de fiestas patrias. El 18 de septiembre a las 04.20 de la madrugada aproximada recibió llamado telefónico de fiscal Gabriela Vargas, por el hallazgo de un cadáver en Avda. El Dique, sobre línea férrea, con lesiones atribuibles a terceros. Se trasladaron a Constitución, llegaron al sitio del suceso a las 7:30 am, acompañado por personal de la BH y de la brigada de la PDI de Constitución. Se dividieron las labores, algunos netamente hicieron el reconocimiento externo policial del cadáver. La víctima presentaba lesiones atribuibles a terceros, dos heridas corto-penetrantes, una en la cara lateral del brazo izquierdo, otra en el tórax superior izquierdo hacia la región lateral, cercano a la región axilar; de acuerdo con la experiencia del personal que hizo el reconocimiento, esa sería la lesión mortal. Se trataría de una muerte por anemia aguda consecutiva de herida corto

penetrante torácica. La forma de trabajo de la BH es hacer diligencias paralelas, otros integrantes del equipo realizaban empadronamiento, búsqueda de testigos, búsqueda de cámaras, cualquier indicio para establecer lo sucedido. Al término del reconocimiento externo la víctima fue identificada como Daniel Enrique Garrido González, según los documentos encontrados entre sus ropas. Su vestimenta tenía manchas pardo-rojizas, su camisa y polera con desgarradura lineal en la misma altura del cuerpo en que estaban las lesiones. Paralelamente se ubicaron cámaras en la Avda. El Dique a un costado del Río Maule y la línea férrea. Se empadronó unos 500 metros entre el oriente en que está la población Centinela y el poniente, que dirige al centro de la ciudad. Hay una pescadería de nombre Marcela, en que hay cámaras de seguridad, efectuando la revisión completa para determinar circulación y ubicar a la víctima en las filmaciones. Se pudo captar que Daniel Garrido venía caminando por la vereda, pasa por fuera de la pescadería, a su interpretación, por la forma que tenía de caminar, pareciera que estaba lesionado porque caminaba con dificultad, posterior a ello se revisó el registro fílmico en minutos y horas anteriores, percatándose que minutos antes que pasara la víctima por la calle, en sentido contrario iba caminando una pareja, un hombre y una mujer, únicas personas que circularon por el lugar en ese horario, ya que era época de pandemia y habían restricciones a la circulación de personas. En las varias horas de revisión fueron los únicos que figuran caminando en sentido contrario a la víctima. Se ubicaron algunos indicios, manchas por goteo que asemejaban a sangre, la primera mancha ubicada fue sobre la vereda de Avda. El Dique, a escasos metros de la intersección con calle Matadero, desde el primer goteo había una distancia medida por los peritos de LACRIM, de 180 metros hasta donde fue hallado el cuerpo de la víctima, este goteo tenía una dirección en la misma direccionalidad en que se vio caminando a la víctima, de poniente a oriente. Con ese mismo antecedente, se estableció que podría ser el principio de ejecución del hecho donde la víctima habría sido lesionado. En la esquina de calle Matadero con Avda. El Dique está el supermercado Austral, en que hay cámaras de seguridad orientadas a la Avda. El Dique con calle Matadero. Se logra ver a la víctima caminando de poniente a oriente, cámara con visualización a 200 metros de donde estaba la víctima, de las cámaras existe registro visual y fotográfico.

Se le exhibe **set de 9 fotografías** y expone: **1.-** se observa el ángulo de visión de una cámara ubicada en el supermercado Austral, en intersección El Dique con Matadero. La parte superior es la calle Matadero, la Avda. El Dique se ubica paralela al río Maule, ese es el estacionamiento, la foto es un pantallazo de la filmación captada por la cámara. Se ve en la flecha amarilla a la víctima que venía caminando, que llega luego a la esquina, el horario de la cámara

estaba desfasado, lo que se precisó con una instrucción posterior. **2.-** la víctima llegó a la intersección y giró al oriente con avenida El Dique, entre los dos pilares del cierre perimetral se puede apreciar a la víctima. **3.-** donde inicia el ángulo de la cámara, encerrado en el círculo amarillo, entre el borde de la foto y el pilar del cierre perimetral se aprecia a la pareja, entonces la cámara capta justo desde que la pareja camina en dirección al poniente. **4.-** se aprecia dos personas, al parecer está la víctima y el imputado. **5.-** explica que hay una secuencia de fotos, tenemos las dos personas caminando hacia el centro de la ciudad, la víctima camina a la población conocida como Centinela, que corresponde a la Francisco Mesa Seco, hay un cruce entre las dos personas y la víctima, luego de segundos, el hombre se devuelve en persecución de la víctima, salen ambos del ángulo de la cámara, segundos después el hombre regresa, se junta con su pareja y sigue su rumbo junto a la mujer. **6.-** corresponde a uno de los imputados que se aprecia entre los pilares del cerco, le parece que es el hombre. **7.-** se ve la secuencia más clara, la línea azul marca a la mujer que estaba esperando al hombre, el que aparece entre los dos pilares del cerco marcado con la flecha de color rojo, que va en dirección a la víctima. **8.-** se aprecia a la pareja que se vuelve a reunir, en calle Matadero en dirección al centro de la ciudad. **9.-** imagen de la misma pareja que cruzó para caminar por la otra vereda. La interacción entre acusado y víctima tomó unos segundos, fue bastante breve, menos de un minuto.

En ese contexto siguieron analizando las cámaras tratando ver hacia donde se dirigían estas personas para tratar de individualizarlos, revisaron cámara del supermercado Acuenta ubicada en calle Echeverría con Rosas, dicha cámara da información más precisa, se ve a hombre y a la mujer caminando, con características más precisas del rostro y de las vestimentas. Se ve por el costado caminando hacia el centro a la pareja, hombre y mujer, las características de la vestimenta y rostro, al llegar a la esquina de calle Infante, giran y son captados por otra cámara del mismo supermercado, el hombre recoge algo del suelo, de color negro y hace un movimiento con algo que tenía entre sus vestimentas y vuelve a arrojarlo al suelo. Se ubicó el objeto al día siguiente, con manchas y desgarradura lineal el que fue levantado. Teniendo la dinámica casi completa del hecho era posible inferir cierta imputación a estas dos personas que son quienes se cruzaron en el camino de la víctima en el horario que falleció, sin circulación de otras personas. El día 19 de septiembre, se trabajó con la SIP de carabineros de Constitución, en que reconocieron en la imagen a la mujer, tenían la red social de ella y por sus fuentes de información, individualizaron a Patricia Andrea Sazo Parra, quien mantenía un Facebook abierto, con fotografías con un hombre con el perfil denominado Dante Real Ramírez, al revisar ambos mantenían fotografías en la ciudad

de Constitución días anteriores y posteriores al homicidio. En la foto aparece el hombre con la polera blanca con leyenda “Lakers” en su pecho, misma que vestía la persona que caminaba la noche del hecho, pasando por fuera del supermercado Acuenta, cámara más cercana a estas personas. En el perfil Dante Real Ramírez el sujeto aparecía acompañado con una mujer similar a la que figura en la cámara, la que vestía una chaqueta sobre la polera, oscura, con el interior más fosforescente, amarillo o verde, que aparece vistiendo Patricia Sazo en una de las fotos compartidas en redes sociales. El hombre en la cámara mantenía un corte de cabello característico, rapado a los costados, con una línea sobre la cabeza, que comparado a las imágenes de las redes sociales era similar. Fue así que se le individualizó como Carlos Dante Ramírez Rodríguez. De esta manera se tenía información para imputar a estas dos personas, se informó a la fiscal, además de testigos que fueron ubicados, la primera amiga de la víctima, María Ocaranza, que se presentó cuando estaban trabajando el sitio del suceso; tiempo después declaró de manera formal, indicando que compartió bebidas alcohólicas con Daniel en el sector de las balsas, luego fueron a su departamento en Vista Hermosa, ahí estuvieron bebiendo cerveza y en un momento Daniel dice que se quería retirar del lugar, eran las 2:30 de la madrugada aproximadamente, indica que se ira caminando, ella le pide un Uber, en compañía de otro amigo bajan y lo ven que aborda el Uber y se va; 30 a 40 después minutos comienzan a llamarlo sin obtener respuesta, por lo que llaman al chofer del Uber, la persona responde que no llegó al domicilio, que pidió bajarse en el centro, fuera del bar Bohemia, en Bulnes con Portales. Ella en su declaración refiere a Daniel como una persona tranquila, que no generaba problemas, que bebía alcohol y mariguana, pero que no generaba inconvenientes al consumir, cuando estaba pasado de copas decidía irse a su casa en la población Centinela, tranquilo, afable, que no se metía en problemas, le gustaba de la música, del rock, consumía mariguana ocasionalmente, dijo que esa noche tomaron cervezas. Otra testigo es Sandra Gómez Sánchez quien encontró a la víctima tendida en el piso, dice que a las 03.18 horas iba camino a su domicilio en compañía de su esposo, se percatan de un bulto en la vía férrea, era un hombre tendido boca abajo, con su vestimenta impregnada en sangre, llama a la ambulancia, transcurrido unos minutos llega la ambulancia, carabineros también, los paramédicos le dicen que estaba fallecido. Ve que giran a la víctima dejándolo boca arriba, reconociéndolo como Daniel Garrido Gutiérrez, apodado Pompo, con quien mantenía un vínculo lejano de familia. No vio la circulación de otras personas en el lugar. El resultado de estas diligencias fue comunicado a la fiscal a cargo, recabando ordenes verbales de detención, desde allí las labores se destinaron a ubicar a estos individuos. Se pudo establecer que el 17, 18 y 19 de septiembre estuvieron en la

ciudad de Constitución, fueron a locales comerciales, restaurantes, según sus fotos, luego al sector de Santa Olga, lugar en que se domicilia el padre de Ramírez y la madre de Sazo, pernoctan allí, al otro toman un bus con destino a Talca, bajando en la comuna de San Javier, donde pernoctaron en una residencial informal, que no tenía giro habilitado. Personal policial llegó hasta dicha residencia, cuando golpearon y se identificaron como policía, la propietaria dijo que no tenía alojados, después supieron que estaban allí, que la encargada los alertó y escaparon por la puerta trasera. Con otros antecedentes y el resultado de la investigación, supieron que escaparon por un sitio eriazo. Patricia Sazo tomó contacto por Facebook con su padrastro, para pedirle el número, éste se lo envía, ella lo llama, escuetamente le dice que está asustada, escapando de la policía porque la pareja le pegó *“una apuñala en el cogote a una persona que la empujó en la calle”*. Lo contactaron por teléfono, se trata de Mauricio Castillo González, dijo que crio a Patricia porque tuvo una relación sentimental con la madre por 10 años, que la reconoce como hija, sin vínculo sanguíneo, que lo llamó, le dijo que está asustada, escapando de la policía, que van a ir a verlo a Santiago, le dice que en la madrugada habían ido a comprar alcohol en un clandestino, cree que lo llamó para pedirle ayuda, se encontraron con un hombre, la empujó, su pareja se enojó y *“le pegó una puñalá en el cogote”*. Ese viaje no se ejecutó, fueron a Santiago incluso y verificaron aquello, entonces presumieron que estaba en la región en hospedajes de bajo costo; indagaron su red familiar y encontraron un domicilio en la comuna de Maule, villa Doña Ignacia, Chacarillas 275, domicilio de la abuela materna del acusado. Vigilaron el domicilio y empadronaron a algunos vecinos del sector. Dicen que el 21 de septiembre en la noche llegaron al domicilio 3 personas que bajaron de un colectivo e ingresaron rápidamente al inmueble, solo aportaron estos datos y no se identificaron por temor. Aportaron características similares, dos hombres y una mujer, un hombre con características similar a Carlos Ramírez, la mujer similar a la pareja, el tercer hombre similar a un tío de Carlos que al parecer habitaba en ese domicilio. Mientras paralelamente se vigilaba el domicilio de Santiago, se vigilaba este domicilio en Maule desde las 10:00 am. A las 16:00 o 17:00 horas ya tenían la certeza que se encontraban allí porque visualizaron a los acusados en el interior del domicilio, en el patio. Con esta información dieron cuenta a la fiscal, para pedir autorización de entrada y registro del inmueble, lo que se autorizó a las 17:15 horas aproximadamente. Entraron y procedieron a su detención. Patricia mantenía entre sus pertenencias un polerón gris con capucha, con cierre en la parte delantera, similar al que vestía la mujer en el video captado desde el supermercado Acuenta y en las imágenes de Facebook tanto de Patricia como del acusado.

Los detenidos deciden prestar declaración voluntaria. Patricia Sazo primero, señala que mantiene una relación sentimental con Carlos Dante Ramírez Rodríguez, que el 17 de septiembre de 2021 llegaron a la residencial Martita en el sector El Triángulo, al costado de la celulosa en Constitución; bebieron alcohol, fumaron mariguana, en la noche deciden ir a compra alcohol, cruzan la ciudad en dirección a la Centinela, llegan allá, no logran comprar, regresan, al llegar a la esquina Matadero se cruzan con un hombre con el que chocan o hay un empujón, un altercado super breve, la persona sigue su camino, Carlos Ramírez va en persecución de él, sabía que Carlos portaba un cuchillo que compró el día anterior en la feria libre de Constitución con la finalidad de defenderse ante algún ataque, sacó el cuchillo y agredió a la víctima, ella le gritó que no lo hiciera, pero no le hizo caso; Carlos vuelve, mantienen un altercado por esto y siguen su camino. Patricia Sazo dijo que nunca estuvo de acuerdo con que Carlos comprara el cuchillo porque él era violento y temía que pudiera usarlo en su contra. No señala detalles de la huida, al parecer mantuvieron una vida normal, porque no habrían sabido del fallecimiento sino hasta días después. Patricia menciona que ella estaba lúcida al momento de la agresión, pero Carlos estaba “curado”, bajo los efectos del alcohol.

Carlos Ramírez dice que mantiene una relación sentimental con Patricia Sazo, que se quedaron en la residencia, que fueron a comprar alcohol en Centinela, les fue mal, vuelven, se topan con esta persona, se topa con el hombro de esta persona, él le dice “*anday ancho*”, la víctima algo respondió, pero no lo recuerda, se percata que hace un gesto como que va a sacar algo de su vestimenta, por lo que decidió apuñalarlo; que solo hizo el gesto, no vio nada, tampoco declaró lo que supuso que iba a sacar esta persona. Dice que le dio dos estocadas. Caminan, en la ciudad recogió algo con lo que limpió el cuchillo. El testigo agrega que se levantó el video de la cámara del supermercado Austral. **Se exhibe dicho el video**, explicando que corresponde a las calles El Dique con Matadero. Aparece la víctima de poniente a oriente, desde el centro de la ciudad a su domicilio en la población Centinela, justo donde se pierde la imagen está la primera mancha de goteo pardo-rojiza. El tiempo de la dinámica, fue de unos 19 segundos desde que chocan.

El Querellante no interroga al testigo.

A la Defensa, señala que de la prueba no se obtuvo lo que motivó al acusado a darse vuelta y agredir al peatón. Este es un caso atípico para la BH, no tienen testigos presenciales, salvo a la imputada en ese momento y el fallecido, no hay audio, en época de pandemia, sin movilidad

de personas, lo único que establecieron al respecto es con las declaraciones que aportaron los acusados después de su audiencia de control de detención. Patricia habla de un choque, un roce, un empujón, lo mismo que Carlos, un choque, le dijo si “estaba muy ancho”, la víctima algo le dijo que no puede precisar y decide agredirlo. Es un hecho totalmente circunstancial, no hay relación ni conocimiento previo, tampoco que la mujer hubiera conocido a la víctima, la motivación solo es el intercambio super breve de palabras según el propio acusado. La amiga de la víctima llama al Uber, pide que lo deje en su casa, pero en el trayecto al parecer se ofusca según lo que este conductor le dijo a la amiga.

**B. Pericial:** Consistente en la declaración de **Ricardo Moreno Pascual**, médico tanatólogo del Servicio Médico Legal de Constitución referente al Informe de Autopsia 07-CON-AUT-016-2021 de 18/09/2021 y **Ricardo Andrés Henríquez Fuenzalida**, perito fotógrafo de LACRIM, referente a informe Pericial Fotográfico N° 139/021 de 15/10/2021, quienes previamente juramentado, expusieron al tenor que consta íntegramente en el respectivo registro de audio y que, en síntesis, corresponde a lo siguiente:

**1.- Ricardo Moreno Pascual.** Declara por pericia de autopsia que practicó en el Servicio Médico Legal de Constitución el 18 de septiembre de 2021 a un cadáver identificado como Daniel Garrido Gutiérrez. Describirá los pasos de la autopsia y se referirá a lo encontrado que estuviera alterado. El primer paso es de identificación y requisitos administrativos, todos los cuales se cumplieron, se confirmó su condición de muerte, signos presentes de la muerte, rigidez, livideces, la frialdad cutánea, dilatación de pupilas. No se encontraron alteraciones en esa parte del proceso. De ahí se pasa a las segundas dos fases de una autopsia, la exploración externa del cadáver y la tercera es la exploración interna del cadáver, para luego culminar con las conclusiones.

En la evaluación externa, encontró: lesiones de tres tipos, tres heridas, excoriaciones, equimóticas (moretones). La primera casi en la región axilar, la otra en la cara externa del brazo izquierdo y la tercera en el labio inferior. La de mayor importancia es la de la cara anterior al hombro izquierdo casi axilar, de 1.5 cm, cortante, penetrante. Desde el comienzo daba esa impresión, pese a no haber llegado aún a la exploración interna. La herida de la cara externa del brazo izquierdo era importante pero no comprometía órganos vitales, tampoco la del labio. En términos de lesiones excoriativas, vio lesiones en el mentón, nasal, el pómulos derecho, en la frente de menor envergadura. Equimosis en el ante brazo derecho, que recuerdan cuando un



brazo o mano es apretado, también equimosis en los nudillos, en la parte dorsal de ambas manos. Eso es lo que tenemos en la exploración externa, el resto dentro de límites normales.

Después en la exploración interna, se refiere a los hallazgos positivos, la herida de la región anterior, axilar izquierda, la misma penetró la cavidad torácica, herida que transcurre de izquierda a derecha, de arriba hacia abajo, de adelante hacia atrás, rompe primero la piel, después el tejido celular subcutáneo, la región costal, a nivel del tercer arco costal izquierdo anterior, atraviesa la pared costal, rompe la pleura y termina en la base del pulmón izquierdo causando una herida en él, es la herida que causa la muerte. Hay un derramamiento de sangre, hemotórax importante. Es la única herida que provoca daños en el interior del organismo, las otras dos son superficiales. Concluye: fallecido por hemo neumotórax secundaria a herida causada por arma blanca, que desde el punto médico legal es violenta, de tipo homicida. También practicaron exámenes: Muestra para ADN, toxicología estandarizada y alcoholemia. No tiene los resultados toxicológicos, la alcoholemia era de 3.31 gramos por mil de alcohol en la sangre, aproximadamente porque no lo recuerda bien ahora.

Interrogado por la Fiscal, señala que la medicina no es una ciencia exacta, si esta persona estuviera fallecida y no tuviera nada más, esa graduación de alcohol implica coma etílico y por esa causa murió, pero no es este el caso.

La parte Querellante no interroga al perito.

Contrainterrogado por la Defensa, señala que el efecto del alcohol depende del caso, de la situación. Siempre hay diferencias en los efectos que provoca el alcohol en la persona, en este caso fue capaz de ejecutar acciones de defensa y en otros no con esa graduación. Con frecuencia no se cuenta con el resultado toxicológico, pero eso no cambia mucho. Hay lesiones de defensa en las manos, nudillos y ante brazo derecho, que dan cuenta de algún tipo de forcejeo, relación de fuerza física, en el contexto que puede ser una pelea.

Al Tribunal aclara que la lesión en el antebrazo derecho es digitiforme, que deja una equimosis que tiene una forma que recuerda la grabación de los dedos haciendo presión. Las ubicadas en el rostro son excoriativas, que es la lesión por fricción, por roce, esa estaba en el mentón, en el área nasal, pómulo derecho y región frontal.

**2.- Ricardo Andrés Henríquez Fuenzalida.** Su informe corresponde a una fijación fotográfica del 18 de septiembre de 2021 por delito de homicidio. Concurrió a solicitud de la BH Talca a cargo del subcomisario Christian Rozas Contreras hasta la comuna de Constitución, en particular, un sector de la vía pública a un costado de la línea férrea, en la intersección de las calles El Dique con Matadero. A las 09:00 am se constituyó en el lugar, se observó el cadáver de la persona señalada tendido sobre los durmientes de la línea férrea con diversas lesiones las cuales fueron descritas y examinadas por personal de la BH Talca. Se obtuvieron cámaras de seguridad de dos locales comerciales, el informe es el N° 139 de 2021, conformado por 93 imágenes.

Interrogado por la Fiscal, señala que puede reconocer las fotografías captadas. **Se le exhibe set de 93 imágenes** y señala: **1.-** vista general de Avda. El Dique, Constitución a la izquierda una carpa de la PDI, en donde se ubicaría el cadáver, al centro de la línea férrea, como referencia. El centro de la ciudad está hacia el fondo de la imagen, a la derecha la desembocadura del río Maule, a la izquierda un cerro. **2.-** otra vista del sitio del suceso, se observa la carpa donde se ubica el cadáver, es una imagen captada desde el río hacia el cerro, de norte a sur. **3 y 4.-** contraplano de la fotografía número 1, evidencias en el trayecto que corresponde a manchas pardo-rojizas. En la vereda se observan las manchas referidas. **5.-** vista del lugar en que se ubicó el cuerpo, se puede observar que yace de cubito dorsal sobre los durmientes de la línea férrea, con manchas pardo-rojizas en las vestimentas y durmientes, cuerpo individualizado como evidencia 1. **6.-** otra vista del cadáver desde otro ángulo. **7.-** plano medio anterior, superior del cadáver, vestido aún. **8.-** primer plano del cadáver desnudo, lesiones en región axilar y brazo izquierdo principalmente, en el rostro manchas de color pardo-rojizo. **9.-** plano medio anterior superior del cuerpo, desnudo. Se observan las dos lesiones. **10.-** acercamiento al rostro, con lesiones en la región frontal, nasal y mentón. **11.-** vista de la región ocular, captada a solicitud de la BH, como parte del examen externo. **12.-** lesión en región frontal. **13.-** detalle de región ocular derecha. **14.-** detalle de lesión en región nasal. **15.-** detalle de lesión en región mentoniana. **16.-** acercamiento a región axilar y del brazo izquierdo, en que se observan dos lesiones atribuibles a arma cortante de acuerdo con oficial a cargo. **17.-** lesión de 4 a 5 centímetros de largo, región axilar, con un ancho de 1,5 a 2 centímetros. **18.-** detalle de lesión en brazo izquierdo con detalle de 2 por 1,5. **19.-** vista de brazo derecho, se pueden observar lesiones, de otras características. **20.-** acercamiento a las lesiones en el brazo derecho. **21.-** vista general posterior del cuerpo desnudo. **22.-** vista posterior superior del cuerpo desnudo. **23.-** acercamiento a un tatuaje que tenía el occiso en la región dorsal **24.-** otra vista del brazo izquierdo, se puede observar con claridad un tatuaje que presentaba el occiso. **25.-**

vista de un tatuaje de la víctima en el brazo derecho. **26.-** camisa que vestía la víctima en donde se observaron rasgaduras de importancia para la investigación, testigo métrico marca la ubicación de la rasgadura. **27.-** acercamiento a dos rasgaduras, relacionadas con las lesiones mencionadas anteriormente. **28.-** detalle de rasgadura en la prenda de vestir, en la región axilar. **29.-** detalle de segunda rasgadura en la camisa que tiene relación con las lesiones de la víctima en la región axilar del brazo izquierdo. **30.-** polera del afectado, se puede indicar con un testigo métrico la ubicación de rasgaduras en la manga izquierda y región axilar izquierda. **31.-** acercamiento a la manga izquierda de la polera, en que se puede observar las rasgaduras relacionadas con las lesiones de la víctima en el brazo izquierdo. **32.** Detalle de la rasgadura antes señalada. **33.-** es un detalle de rasgadura en la polera. **34.-** vista captada desde el lugar donde se fijó el cuerpo, que corresponde al sector de los durmientes donde se observan las manchas pardo-rojizas, tomada de oriente a poniente, en dirección al centro de la comuna, se observaron diversas manchas por la vereda, resto de línea férrea, hasta un local comercial con cámaras de seguridad. Evidencia 2 manchas de color pardo-rojiza. **35.-** acercamiento al área en que se pueden observar diversos numeradores de evidencia que indican la ubicación de manchas pardo-rojizas. **36.-** acercamiento a evidencia 2, que corresponde a manchas en la línea férrea, en el riel, en algunas piedras. **37.-** detalle de manchas en el riel y en piedras. **38.-** acercamiento a evidencia 3, manchas de color pardo-rojizo, que se proyectaban desde la ubicación del cuerpo hacia el centro de Constitución, en un trayecto aproximado de 300 metros. **39.-** otra vista de la evidencia 3. **40.-** acercamiento a evidencia 6 en que se observan diversas manchas sobre los durmientes. **41.-** detalle de la evidencia 4, manchas de color pardo-rojizo. **42 y 43.-** acercamiento a la evidencia 5, manchas pardo-rojizas por goteo sobre el riel. **44.-** acercamiento a la evidencia 6, que corresponde a manchas de color pardo-rojizas sobre el riel y la tierra. **45.-** detalle de las manchas individualizadas como evidencia número 6. **46.-** de igual manera es otra vista de otras manchas individualizadas como evidencia 6. **47.-** es una vista captada en la misma dirección que la número 1, orientada de oriente a poniente, se pueden observar la ubicación de numeradores de evidencia, que corresponde a otras manchas encontradas desde el trayecto, entre el lugar en que se encontró el cuerpo hasta frente a los locales comerciales de los que se recabó cámaras de seguridad. El oficial a cargo determinó el trayecto. **48.-** acercamiento a la evidencia 7, diversas manchas sobre los durmientes y piedras de la línea férrea. **49.-** detalle de la evidencia número 7. **50.-** acercamiento a evidencia 8, diversas manchas por goteo a un costado de la línea férrea. **51.-** detalle de la evidencia número 8. **52.-** detalle de una de las manchas por goteo, correspondiente a la evidencia número 8. **53.-** evidencia

número 9 que se trata de diversas manchas ubicadas al costado de la línea férrea. **54.-** detalle de la evidencia número 9. **55.-** acercamiento a la evidencia 10, 11 a 12, de oriente a poniente, manchas de color pardo-rojizas sobre la vereda. **56.-** detalle de las manchas individualizada como evidencia 10. **57.-** acercamiento a la evidencia 11, manchas de color pardo-rojizas sobre la vereda. **58.-** detalle de la evidencia antes señalada. **59.-** acercamiento a evidencia número 12 que corresponde a manchas en el pavimento a un costado de la vereda. **60.-** detalle de la evidencia antes señalada, manchas pardo-rojizas en la calle. **61.-** parte de la evidencia 12, manchas en la vereda ocasionadas por goteo. **62.-** detalle de evidencia 12. **63.-** igual que la 1, está captada de oriente a poniente, se observa la línea férrea, a la izquierda la vereda, en que también se observaron algunas manchas, en esa dirección se observaron cámaras de seguridad de un local comercial y en un centro comercial. **64.-** acercamiento a la vereda, captada de oriente a poniente, se observa la ubicación de un número de evidencia. **65.-** acercamiento a evidencia 13. **66.-** detalle de la evidencia 13 que corresponde a manchas de color pardo-rojizo, ocasionado por goteo, que se proyectan desde la ubicación del cuerpo, al centro de la ciudad de oriente a poniente. **67.-** contraplano de la foto 64, captada de poniente a oriente, al centro de ésta y al fondo se observa el sector donde se fotografió el cuerpo inicialmente, como orientación. **68.-** otra vista captada de oriente a poniente, esta imagen muestra un lugar en la vereda donde está el testigo métrico, donde se apreciaron manchas pardo-rojizo, al centro de la imagen un local comercial en que se fijaron cámaras de seguridad a solicitud del oficial investigador. **69.-** otra vista de manchas, correspondiente a la evidencia número 13. **70.-** detalles de las manchas, proyectada del lugar en que se ubicó el cuerpo a los locales comerciales con cámara de seguridad. **71.-** es una imagen que al igual que la 1 está captada de oriente a poniente, a la izquierda un local comercial, con cámaras de seguridad, evidencia 14, es el techo del local comercial en que está una de las cámaras. **72.-** acercamiento a evidencia 14 que corresponde a cámara de seguridad ubicada en el techo del local comercial. **73.-** contraplano de la fotografía 71, imagen captada de poniente a oriente, hacia el lugar donde se ubicó el cuerpo, a la izquierda la línea férrea del ramal, a la derecha el numerador 15 que corresponde a una segunda cámara de seguridad del segundo local comercial. **74.-** otra vista del local comercial, en que se observa una cámara de seguridad de importancia para la investigación. **75.-** acercamiento a la cámara de seguridad. **76.-** vista captada de oriente a poniente, como referencia, a su espalda estaba el local comercial donde se fijó la evidencia 15, la 16 corresponde a más manchas pardo-rojizas encontradas en el trayecto, desde el lugar en que se encontró el cuerpo a un centro comercial. **77.-** detalle de la evidencia 16 manchas de color pardo-

rojizas ocasionadas por goteo. **78.-** otra vista de la evidencia 16, captada de otro ángulo, se observan manchas ocasionadas por goteo, que se proyectan sobre la vereda, tipo culebra, hasta la parte superior de la fotografía. **79.-** detalle de una de las manchas de color pardo-rojizas mencionada en la fotografía anterior ocasionada por goteo. **80.-** contraplano de la foto 78, huella de manchas pardo-rojizas. **81.-** vista de avenida El Dique, con intersección de calle Matadero, en que se observa un furgón al fondo de la imagen, lugar en que hay un local comercial, en que se captó una cámara de seguridad importante para la investigación, en la parte inferior de la imagen, la evidencia 17, manchas pardo-rojizas sobre la vereda. Imagen de oriente a poniente, el centro está hacia el frente, la reja es un centro comercial. **82.-** detalle de evidencia 17, manchas pardo-rojizas sobre la vereda. **83.-** detalle de las manchas individualizadas como evidencia 17. **84.-** detalle o vista captada de otro ángulo de esta evidencia 17, correspondiente a manchas por goteo. **85.-** vista captada de poniente oriente, como referencia desde el centro comercial antes señalado que está en la reja, intersección de Avda. El Dique a calle Matadero, en dirección al punto donde fue encontrado el cuerpo. **86.-** imagen catada en el mismo sentido de la anterior, se observa el acceso al centro comercial, costado derecho en que se fotografió una cámara de seguridad, a la derecha la calle donde se fijó el cadáver. **87.-** otra imagen captada desde la fachada, se observa parcialmente la ubicación de la evidencia 17, imagen que tiene por objeto determinar la ubicación del centro comercial hasta el cuerpo, que sería la trayectoria de la víctima. **88.-** acercamiento a la fachada del centro comercial, correspondiente al supermercado Austral. **89.-** acercamiento a un área donde se captó cámara de seguridad. **90 y 91.-** otra vista de acercamiento a la cámara individualizada como evidencia 18. **92.-** es la vista captada desde el punto en que se ubica la cámara de seguridad hasta la vía pública, intersección entre calle Matadero y avda. El Dique. Calle Matadero es donde está la camioneta roja, la frontal es la Avda. El Dique, la reja entre los árboles es la vista en las otras fotos. **93.-** imagen captada desde el interior del centro comercial, desde Avenida El Dique, interceptando calle Matadero, donde está el vehículo de la PDI, es avda. El Dique.

A la Querellante, señala que en el sitio del suceso no se captó armas.

**C.- Documental, evidencias y otros medios de prueba:** consistente en el **certificado de defunción** de Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, circunscripción Constitución, número de inscripción 214 del registro del año 2021, fecha de defunción 18 de septiembre de 2021 a las 11:10 horas. **Ordinario 120-2021** de 25 de octubre de 2021, por el cual el médico legista del SML

Constitución Ricardo Moreno Pascual, remite a la fiscalía local de Constitución, resultado de examen de alcoholemia, Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, protocolo 16-2021, resultado 3,31 gramos por mil. **Set de 93 fotografías** explicadas por el perito Ricardo Henríquez Fuenzalida. **Set de 9 fotografías**, exhibidas y descritas por el testigo Christian Rozas Contreras. **Filmación de cámara de seguridad** desde el supermercado Austral, captando calle El Dique con Matadero, exhibido y descrito por el testigo Rozas Contreras.

**DÉCIMO: Prueba del querellante.** Que el persecutor penal privado se adhirió a la prueba aportada por la Fiscal del Ministerio Público en juicio, rindiendo, además, la siguiente prueba testimonial.

**1.- Patricio Alfonso Opazo Apablaza.** Pascual es su suegro, lo conoce hace 26 años, declara hoy para contar el daño que provocaron a la familia, a Daniel lo conoció a los 8, era introvertido, cariñoso, muy allegado a sus padres y hermanos, fue como un hermano para él, fue su padrino de confirmación, fueron muy cercanos, un muchacho querible, con muchos amigos, afable, le gustaba mucho aprender, le encantaba conversar, le decía “el filósofo de la familia”, compartía mucho con sus hijos, uno de ellos quería en el futuro irse a vivir con su tío. El sufrimiento que tienen como familia ha sido muy grande, ve diariamente, ve todos los días al suegro, porque ha tratado de suplir el hijo que les falta, trata de conversar con su suegro, ayudarlo, porque este proceso ha sido difícil para ellos, especialmente para su suegra. Daniel era su único hijo hombre, el niño que ellos buscaron y siempre quisieron tener y que alguien venga a quitarles a esta persona que llegaba todos los días a abrazar a la mamá. Es doloroso pensar que no va a estar con nosotros, todos sus sobrinos se acuerdan de su tío Pompo, siempre lo llamaron así. Durante estos dos años ha sido complicado enfrentar esta situación, trata de apoyar, de poder estar, que a sus suegros y cuñadas no les falte el cariño. Su suegro antes de todo esto era super activo, muy trabajadora, es explosivista, trabaja la piedra laja, hace esculturas, es una persona muy inteligente, tenían conversaciones largas porque sabe mucho de historia, pero desde ahí a la fecha ha cambiado mucho, no comparte con la familia, no tiene las mismas ganas de trabajar, de vivir, le ha afectado mucho, vive solo para poder acompañar a su suegra, esa es su única gana de vivir. Tratan de tocar lo menos posible la imagen de Daniel porque saben que con esto ellos sufren. Su suegro acompaña a la suegra al psicólogo que la está tratando, pero él no está recibiendo ninguna terapia, él trata de alejarse, de encerrarse mucho en su dormitorio, a veces sale, vuelve y se va

directo a la pieza, ya no comparte ni conversamente largamente con la familia, como antes, no tiene conocimiento que esté recibiendo psicológico. Visita sus suegros todos los días.

**2.- Cristian Alejandro Tolup Gutiérrez.** Pascual Ernesto es su tío, tienen una cercanía fuerte, es prácticamente como su padre. Declara porque ve el daño que se causó a sus tíos, a su madre, porque toda la vida han vivido juntos los tres, por la pérdida del Pompo. Los ve mal, no solo a ellos, sino que a toda la familia, esto fue el 18 de septiembre de 2021. Visita a Pascual dos o tres veces a la semana por lo menos. Antes era un hombre trabajador, trabajaba todos los días, incluso sábado y domingo, un hombre fuerte, alegre, contaba cuentos, hablaba de historia, compartían mucho, hasta que pasó esto. De ahí anímicamente decayó mucho, está sin ganas de vivir, lo ha encontrado llorando solo ahí donde ocurrió este hecho; es cosa de verlo y ver el daño que se le causó como papá. Pascual no ha buscado ayuda médica ni psicológica, porque se ha enfocado en ser el pilar de su señora, la mamá del Pompo. Daniel tenía una vida de niño joven, amigo de sus amigos, compartía mucho con los sobrinos, ambos son primos, pero eran como hermanos porque se criaron juntos, era el padrino de sus hijas; trabajaba, estudiaba, tenía planes, proyectos, estaba esperando que terminara la pandemia para venir a Talca a estudiar, quería ser profesor, eran sus planes de vida.

A la fiscal señala que Daniel nunca usó cuchillo, su carácter era alegre, tranquilo, le gustaba compartir con la familia, le gustaba conversar, leer.

**3.- Alexis Esteban Reyes Poblete.** Conoce a don Pascual desde hace muchos años porque sus familias son cercanas. Viene a declarar por el asesinato de su amigo Pompo, a Daniel lo conocía desde que eran muy chicos, 7 años, 9 años. La relación era fluida, estrecha, cercana, hablaban semanalmente, compartían con el mismo grupo de amigos, persona sencilla, humilde, con un sentido social ante la vulneración a las personas, trataba de mediar utilizando el diálogo, jamás involucrado a hechos violentos, en riñas callejeras. La última vez que vio a Daniel fue el 17 de septiembre de 2021, en que compartían con un grupo de amigos las fiestas patrias, se retiró de la fiesta con destino a su hogar, en donde el sujeto acá interrumpe su camino, su vida y con eso afectó no solo a Daniel, sino a toda la familia, sus amigos, don Pascual está devastado por esta experiencia traumática. Por ningún motivo Daniel portaba armas. Don Pascual posterior al hecho, cambió conductual y anímicamente, se aísla de su grupo cercano, con el objeto de reprimir el gatillaste esta memoria espectral del recuerdo de su hijo, ha dejado de ejercer sus labores en explosivos.

Contrainterrogado por la Fiscal, señala que estaban reunidos un grupo de amigos, 4 a 5 personas, estuvieron compartiendo a orillas del río Maule, después a la playa, en distintas partes de Constitución, dirigiéndose finalmente al departamento de una amiga, bebieron, había cerveza, wiski, pisco. Había también mariguana, pero Daniel solo consumió alcohol, consumía cannabis esporádicamente, pero ese día no y no consumía otras drogas. Su temperamento era pasivo, era introvertido, analizaba bien las cosas antes de actuar, era más analítico, no actuaba bajo la lógica de la impulsividad.

Contra examinado por la Defensora: el último momento que lo vio fue en el departamento de una amiga, la que llamó un Uber para que lo fuera a dejar, era conocido también el conductor del Uber. La verdad después que Daniel se fue en el Uber, volvieron a compartir en la fiesta y una hora más tardes su mamá lo llama contándole que encontraron el cuerpo de Daniel sin vida en la línea férrea. Él no supo qué pasó en el intertanto.

**4.- Héctor Freddy Gutiérrez Sepúlveda.** Pascual es su cuñado, lo conoce desde sus 10 años, declara que Pascual antes de lo sucedido era una persona activa, dedicado a su familia, hoy tiene una mirada perdida que no se la explica, su hermana, la madre de Daniel, está muy mal. Lo que ocurrió fue la muerte de su sobrino el 18 de septiembre de 2021, hasta el momento Pascual no ha buscado ayuda psicológica, la esposa, su hermana, sí. No sabe por qué no lo ha hecho, lo visita periódicamente. Su sobrino era una persona respetuosa, fue el último que lo vio a las 13:00 horas del 17 de septiembre de 2021, era un joven muy cercano a sus tíos, primos, de chico le decían Pompo o Pompito. La familia, emocionalmente ha sufrido, es muy fuerte, en cada momento uno lo recuerda.

**UNDÉCIMO: Prueba de la defensa.** Que la defensa no rindió prueba propia ni adhirió a la prueba de cargo.

**DUODÉCIMO: De los hechos y circunstancias que se dieron por probados.** Que, como se expresara en el veredicto, el tribunal tuvo por acreditados los siguientes hechos:

**En horas de la madrugada del 18 de septiembre de 2021, en la comuna de Constitución, Daniel Enrique Garrido Gutiérrez caminaba por la vía pública, específicamente desde calle Matadero hacia su domicilio en la población Francisco Mesa Seco, para lo cual tomó la Avda. El Dique, lugar en que se cruzó con Carlos Dante Ramírez Rodríguez quien caminaba en sentido contrario junto a Patricia Andrea Sazo Parra, momento en que este último agredió a Garrido**



Gutiérrez con un elemento corto punzante en dos oportunidades a la altura del hombro izquierdo, causándole una herida en cara externa del brazo izquierdo de 2,5 por 1,2 centímetros y otra en la cara anterior del hombro izquierdo casi axilar, corto punzante de 4 por 1,5 centímetros, la cual atravesó la pared torácica y comprometió el lóbulo inferior del pulmón izquierdo del ofendido, causando su muerte por un hemo neumotórax izquierdo secundario a herida por arma blanca.

**DÉCIMO TERCERO:** De la Valoración de los medios de prueba. Que, para dar por establecidos los presupuestos de hecho consignados en el motivo anterior, el tribunal analizó la prueba vertida durante la audiencia con libertad y sin más limitación que el de no contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, conforme a la regla contenida en el artículo 297 del Código Procesal Penal.

Es conveniente señalar previo a la valoración detallada de la prueba, que la totalidad de aquella rendida por el persecutor da cuenta de manera clara, precisa y concordante, no discutida por la defensa, que Carlos Dante Ramírez Rodríguez, sin mediar provocación, atacó con un elemento cortopunzante en una zona vital del cuerpo a Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, a quien no conocía, causando su muerte inmediata; de manera que la discusión en la especie se centró en la calificación jurídica de tales hechos.

De esta manera, el lugar, hora aproximada y fecha del hecho se acreditó con la declaración del sargento 2º de carabineros **Patricio Torres Buglioni**, quien recibió un comunicado radial el 18 de septiembre de 2021 a las 03:30 horas aproximadamente, por la presencia de una persona de sexo masculino apuñalado en la vía pública, en Avda. El Dique frente al número 1630, de Constitución. Preciso que arribó al lugar a las 03:40 horas, encontrando al personal de SAPU que informó que la persona estaba fallecida. Que aisló el sitio del suceso y se entrevistó con la testigo Sandra Gutiérrez Sánchez, vecina del lugar que encontró el cuerpo y dio cuenta de ello al servicio de urgencia, señalándole que iba caminando junto a su cónyuge por la vía pública en dirección a su domicilio cuando, a eso de las 03:20 horas, divisó el cuerpo de un hombre ensangrentado tendido boca abajo en el centro de la vía férrea. Declaración consistente y corroborada con el informe pericial N°139 de 2021, evacuado por el profesional **Ricardo Andrés Henríquez Fuenzalida**, quien expuso que la fijación fotográfica del sitio del suceso efectuada el 18 de septiembre de 2021 a eso de las 09:00 horas, correspondiente a la vía pública de Constitución, específicamente en calle El Dique con Matadero, lugar en que observó el cadáver de la persona tendida en el suelo sobre los

durmientes de la línea férrea, con diversas lesiones, lo que registró en **93 imágenes**, que fueron exhibidas y descritas en juicio, en las cuales puede apreciarse el cuerpo sin vida de Daniel Garrido Gutiérrez, los rastros encontrados en el sitio del suceso y las cámaras de seguridad de locales comerciales existente en el lugar. En las fotografías resulta de especial relevancia la huella de trayecto zigzagante que va desde una primera mancha pardo-rojiza, ubicada en un punto más próximo a la intersección con Avda. Matadero, donde se encuentra el supermercado Austral, centro comercial de cuyas cámaras de seguridad se recogieron filmaciones, y hasta el lugar en que yacía el cuerpo del ofendido. Elemento de convicción que resultó relevante también para efectos de determinar la dinámica del hecho.

Corroborando lo anterior, la declaración del comisario de la BH de Talca **Christian Rozas Contreras**, quien participó en las diligencias investigativas del hecho, arribando al sitio del suceso junto a su equipo policial a las 07:30 horas, a partir de lo cual se dio inicio a un trabajo de inteligencia a fin de determinar lo sucedido, considerando que del reconocimiento externo del cadáver el personal policial pudo apreciar lesiones atribuibles a terceros, siendo la aparentemente mortal, aquella ubicada en el tórax superior izquierdo hacia la región lateral, cercana a la zona axilar. El testigo explicó que gracias a la revisión de las cámaras de seguridad existente en los locales comerciales ubicados en Avda. El Dique, unido a que se trató de un hecho ocurrido en la madrugada, en una época en que regían restricciones a la circulación de personas a causa de la pandemia, es que se apreció el momento en que Daniel Garrido caminó desde Avda. Matadero, tomando luego Avda. El Dique, lugar en que se cruzó con una pareja formada por un hombre y una mujer, volviendo el hombre tras el ofendido, saliendo del ángulo unos 18 segundos, para luego retomar su camino junto a la mujer, luego de lo cual no se apreció tránsito de persona alguna en esa vía, hasta el hallazgo del cadáver en un breve lapso. El testigo narra que con estos antecedentes se continuó con las indagaciones, recabando cámaras de seguridad de las cercanías, logrando visualizar a estas personas en los registros fílmicos captados desde el supermercado Acuenta de Constitución, de mejor calidad y que los capta desde un punto más próximo, logrando por ello apreciar con mayor nitidez las vestimentas y apariencia física de éstos. Con los antecedentes obtenidos y el apoyo del personal SIP de Constitución, se determinó la identidad de la mujer, por ser conocida por dicha policía y valiéndose de fuentes de información, correspondiendo a Patricia Andrea Sazo Parra, quien mantiene publicaciones abiertas en su red social Facebook, pudiendo llegar así a imágenes coetáneas al hecho, en que aparece ella junto a un hombre, ambos con vestimentas y apariencia física coincidente a las que aparecen en el video

mencionado por el comisario Rozas Contreras, arribando así al perfil de la misma plataforma, singularizado como Dante Real Ramírez, también con contenido abierto al público, entre el cual se pudo acceder a fotografías de ambas personas en la comuna de Constitución, en días anteriores y posteriores al hecho, determinando la identidad de Carlos Dante Ramírez Rodríguez. Este conjunto de antecedentes permitió comenzar las búsquedas de estas personas, narrando el testigo las diligencias que culminaron en la detención de ambos, el 22 de septiembre de 2021 en el domicilio de la abuela de Ramírez, ubicado en la comuna de Maule. Este testimonio es consistente con el **set de 9 fotografías** correspondiente a captaciones del registro fílmico recabado desde las cámaras de seguridad del supermercado Austral, en que se visualiza cuadro a cuadro la aparición en la vía del ofendido, luego la pareja caminando en sentido contrario, el breve cruce frontal, el retorno del acusado tras Daniel, la aparición de Ramírez retornando al lugar en que estaba su pareja esperándolo y la continuación de su trayecto; en una dinámica que se visualiza directamente en el **registro de video** incorporado al juicio, explicado por el testigo Rozas Contreras, del cual cobra especial relevancia el muy breve encuentro entre estas personas, en que no se logra apreciar interacción alguna; la forma en que el acusado vuelve tras el ofendido, quien había continuado con su trayecto; los escasos 18 segundos que le tomó al agente el desplegar la acción letal, tiempo que media entre el momento en que va tras la víctima, desaparece del ángulo de la cámara y vuelve junto a su pareja, continuando ambos su circulación en la dirección inicial.

Esta dinámica fue refrendada por Patricia Sazo Parra, cuya declaración prestada durante la investigación, luego de ser detenida junto al acusado, fue incorporada al juicio mediante el testimonio del comisario Christian Rozas Contreras. En ella refirió que es pareja de Carlos Dante Ramírez Rodríguez y que, el día y hora en cuestión, se cruzan con un hombre con el que chocan o hay un empujón, un altercado super breve, la persona sigue su camino, Carlos Ramírez va en persecución de él, saca el cuchillo y agrede a la víctima, ella le gritó que no lo hiciera, pero no le hizo caso, vuelve Carlos, mantienen un altercado por esto y siguen su camino. Declaración consistente con la que, en aquella ocasión, aportó al acusado.

La muerte de Daniel Enrique Garrido Gutiérrez y su causa se estableció con el **certificado de defunción** que indica como fecha de ésta el 18 de septiembre de 2021, consistente con el informe del médico legista Dr. Ricardo Moreno Pascual, quien concluyó una causa de muerte por hemo neumotórax, secundaria a herida causada por arma blanca, de tipo homicida, corroborado aquello con las **imágenes 4 a 25 del set de 93 fotografías** incorporadas al juicio, en que se registra

el cuerpo sin vida de la víctima y, en particular, la herida letal de 4 a 5 centímetros de largo, en la región axilar, con un ancho de 1,5 a 2 centímetros.

El arma empleada por el agente fue un elemento corto punzante tipo cuchillo, lo que resultó acreditado con el informe del **Dr. Moreno Pascual**, quien, al describir la lesión principal encontrada en el cuerpo del ofendido, señaló que se trata de una herida causada por arma blanca, lo que se encuentra refrendado por el informe del perito fotógrafo **Ricardo Henríquez Fuenzalida**, quien al explicar la **imagen 16 del set de 93** fotografías captadas por él, señaló que en la imagen se observan dos lesiones atribuibles a arma cortante, lo que puede apreciarse en la **imagen 17** que capta dicha lesión mortal. Ello es consistente, a su vez, con la declaración Patricia Sazo reproducida por el comisario **Rozas Contreras**, en que señaló que el acusado usó en contra de la víctima un cuchillo que compró la noche anterior en la feria libre de Constitución, refiriéndolo en los mismos términos Ramírez Rodríguez.

En cuanto al estado físico de Daniel Garrido Gutiérrez, se acreditó con el informe de alcoholemia, que se encontraba en estado de ebriedad, con una dosificación de 3,31 gramos por mil de alcohol en la sangre, lo que es coincidente con la huella zigzagueante de manchas pardorrojizas captadas en el sitio del suceso, que dan cuenta de un trayecto de desplazamiento de la víctima una vez herida, desde el lugar del ataque hasta aquél en que fue encontrado luego. Dicho bamboleo es consistente también con algún posible tropiezo o el topón de hombros aludido en juicio, que habría ocurrido al pasar junto a la pareja que caminaba en sentido contrario. Lo que en caso alguno resulta coherente con la agresión descrita por el acusado al declarar en juicio, la que tampoco se aprecia en la filmación incorporada al juicio.

En consecuencia, la totalidad de la prueba rendida, entrega, en lo sustancial, una sola versión acerca de cómo ocurrieron los hechos, por tanto, se encuentra suficientemente contrastada, resultando coherente y lógica, no dando lugar al surgimiento de una duda razonable, respecto a la concatenación de hechos que derivaron en la muerte de Daniel Enrique Garrido Gutiérrez.

De esta manera, se ha descartado la teoría del caso sostenida por la defensa y, en particular, la versión entregada por el acusado en juicio respecto del porte de un elemento cortante por parte del ofendido, pues ningún antecedente se aportó respecto de la existencia de un supuesto “corvo”, elemento respecto del cual tampoco hizo mención el encartado en su

declaración prestada luego de ser detenido; porte de armas que fue descartado también por quienes estuvieron con el ofendido aquella noche, así como sus cercanos, que lo describieron como una persona afable, amigable, tranquila aun cuando se encontrara bajo los efectos del alcohol, quien no se involucraba en hechos de violencia.

**DÉCIMO CUARTO: De la calificación jurídica.** Que los hechos establecidos en el considerando que antecede, son constitutivos del delito consumado de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, por cuanto el agente, valiéndose de un elemento cortopunzante, apuñaló en dos oportunidades a Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, causándole misma cantidad de heridas, una de las cuales dirigió al área superior izquierda del tórax, logrando atravesar la pared torácica y alcanzar órganos vitales, ocasionando con ello su muerte instantes después.

La acción homicida fue desplegada con dolo directo por Ramírez Rodríguez, lo que queda demostrado con el tipo de arma que utilizó, la zona del cuerpo de la víctima que atacó, la intensidad, dirección y fuerza imprimida en la acción, lo que se refleja en que logró perforar la pared torácica y alcanzar el pulmón izquierdo del ofendido, todo lo cual evidencia su intencionalidad dolosa. Asimismo, se acreditó que el agente empleó un elemento idóneo para causar la muerte, lo que se desprende de la magnitud de la herida mortal.

La relación de causalidad fluye evidente, pues sin las puñaladas ejecutadas por el acusado en área torácica del ofendido, la lesión letal no se habría producido, ni su respectivo desenlace.

En consecuencia, se ha descartado la tesis sostenida por la defensa, en cuanto a la figura de la preterintencionalidad, toda vez que el dolo directo del tipo homicida emana de manera clara de la acción desplegada por el agente, no existiendo ningún elemento del cual derive, razonablemente, tan solo la voluntad de lesionar.

Se ha descartado, asimismo, la calificación jurídica propuesta por el acusador particular, del artículo 391 N°1 del Código Penal, toda vez que, a juicio de estos sentenciadores, no fueron acreditados los elementos propios del obrar sobre seguro, no bastando para ello que el agente atacara de forma repentina a la víctima, abordándolo sin darle tiempo a reaccionar, sino que, por el contrario, se requiere que el hechor haya actuado procurando o con el propósito de asegurar el resultado de su acción, sin aventurarse a ningún riesgo, lo que no resultó acreditado en la especie. En efecto, de la prueba rendida, se desprende que Ramírez Rodríguez, lejos de planificar una

estrategia, obró espontáneamente, realizando una rápida maniobra con claro ánimo homicida que, sin embargo, no basta para colmar los requisitos del obrar sobre seguro.

Para Matus y Ramírez para que se verifique el obrar sobre seguro deben concurrir el aprovechamiento o la creación de un estado de indefensión en la víctima, como sería el caso del ataque por la espalda. De otro lado, siguiendo la doctrina tratada en la Revista de Ciencias Penales. Sexto época Bol. XLII N° 1 (2015), (página 319-326) “para que se configure este calificante no basta que el hechor haya disparado por la espalda a la víctima, sino que se requiere que haya actuado procurando o esperando de propósito dicha circunstancia y no aprovechándola de improviso.” Por su parte, Garrido Montt sostiene que “el aseguramiento puede corresponder a la creación por el delincuente de una situación de seguridad para la consumación del hecho o del simple aprovechamiento de circunstancias materiales que dejan en indefensión a la víctima, como ocurre con el homicida que encuentra accidentalmente a su enemigo mientras duerme bajo un árbol”. En el caso que nos ocupa, no observamos una creación de circunstancias por parte del acusado, puesto que, según los antecedentes vertidos en juicio, la persona del ofendido le era totalmente desconocido, indiferente en cuanto a su identidad. De otro lado, el aprovechamiento de un estado de indefensión tampoco se constata en la especie, pese a la ebriedad de Daniel Garrido, puesto que la ausencia de una animadversión previa hace descartar cualquier idea de planificación previa del agente, con miras a provechar este estado físico deficiente en el ofendido.

Ratifica dicha conclusión la jurisprudencia de la Excma. Corte Suprema, en sentencia de 29 de septiembre de 2020, ROL 16828-2018, en la que sostuvo: “existe acuerdo en la doctrina y la jurisprudencia que tanto en la actuación traicionera como en el proceder sobre seguro, no basta con el elemento material u objetivo de la indefensión de la víctima, sino que es imprescindible que el hechor haya buscado de propósito esa situación favorable para cometer específicamente el delito en ese contexto. La agravante no se configura con el hecho de que objetivamente se den las circunstancias favorables que le son inherentes; requiere además que el sujeto actúe con un especial ánimo, “ánimo alevoso”, elemento subjetivo que implica el buscar o procurar exprofeso circunstancias especialmente favorables y no simplemente servirse o aprovecharse de ellas cuando estén dadas. Así lo ha resuelto también nuestra jurisprudencia al señalar que “el simple azar de circunstancias favorables no es motivo suficiente para estimar que un homicidio ha sido cometido con alevosía”.

**DÉCIMO QUINTO: De la participación.** Que, en los hechos antes descritos, le ha correspondido al acusado Carlos Dante Ramírez Rodríguez participación en calidad de autor del delito de homicidio simple en la persona de Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, por haber ejecutado directa e inmediatamente el hecho, en los términos que lo dispone la primera parte del inciso primero del artículo 391 Código Penal.

Lo anterior se encuentra suficientemente acreditado con los mismos elementos de convicción referidos en los considerandos precedentes, principalmente, con la declaración del comisario Christian Rozas Contreras, quien narró cómo se llegó a las cámaras de seguridad del supermercado Austral, registro reproducido en juicio y que capta parte importante de la dinámica del hecho y, en particular, la pareja que se cruzó en el camino del ofendido a escasos metros del lugar en que fue encontrado su cuerpo sin vida en un tiempo inmediato, evidencia que permitió continuar con las diligencias de investigación, hasta arribar a la identidad de Patricia Andrea Sazo Parra, en cuyas redes sociales abiertas mantenía publicada fotografías actuales junto al acusado en la comuna de Constitución, pudiendo apreciar características físicas como el peinado particular de éste, así como su vestimenta, coincidentes con la filmación recogida desde el Supermercado Acuenta de dicha comuna, que captaba con mayor nitidez el aspecto de esta pareja. Con ello los policías arribaron a los nombres de estas personas, lo que facilitó indagar en su red familiar y con ello su búsqueda, la que resultó exitosa dado que se logró la detención de ambos el 22 de septiembre de 2021 en la comuna de Maule. Luego de ello, además, doña Patricia Andrea Sazo Parra declaró ante dicha policía corroborando que su pareja Carlos Dante Ramírez Rodríguez fue quien apuñaló al transeúnte, lo que es conteste con la filmación reproducida en juicio. Tal circunstancia no fue discutida por el acusado en el momento de declarar al inicio del juicio oral.

**DÉCIMO SEXTO: Del debate de circunstancias ajenas al hecho punible y demás factores relevantes para la determinación y cumplimiento de la pena.**

Que **el Ministerio Público**, incorpora el extracto de filiación y antecedentes de Carlos Dante Ramírez Rodríguez, en cuyo Registro General de Condenas, figura: **RIT 5.652/2014, RUC 1400600643-5**, Tribunal 9 de Garantía de Santiago, delito autor de hurto simple frustrado, resolución 13 enero 2015, condenado a 21 días de prisión en su grado medio, multa de un tercio de unidad tributaria mensual, pena de multa cumplida, pena remitida. **RIT 535/2016, RUC 1600112197-2**, Tribunal de Garantía de Colina, delito autor de hurto simple por un valor de media a menos de 4 UTM, frustrado, resolución 27 abril 2017, condenado a 41 días de prisión en su

grado máximo y multa de un tercio de unidad tributaria mensual, cumplida. Reclusión parcial nocturna domiciliaria, pena cumplida. **RIT 7067/2015, RUC 1501033102-9**, Tribunal 3 de Garantía de Santiago, delito autor de amenazas en contexto de violencia intrafamiliar, 296 N°3 del Código Penal en relación con el artículo 5 de la Ley 20.066. Resolución 21 junio de 2017, condenado a 41 días de prisión en su grado máximo. Accesorias del artículo 9 letras b y d de la ley 20.066 por el plazo de 1 año, reclusión parcial nocturna domiciliaria. Pena cumplida el 16-01-2018. **RIT 1490/2018, RUC 1800179337-k**, Tribunal de Garantía de Talca, delito autor consumado del delito de hurto simple por un valor de media a menos de 4 UTM. Resolución 28 diciembre de 2018, condenado a multa de 1 UTM, condenado a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, prestación de servicios en beneficio a la comunidad 46 horas. Por resolución de fecha 30-07-2019 del Juzgado de Garantía de Talca, se revoca la pena sustitutiva de prestación de servicios en beneficio de la comunidad por lo que deberá cumplir de manera efectiva. Pena cumplida. **RIT 6531/2019, RUC 1900919570-2**, Tribunal de Garantía de Talca, delito autor de hurto previsto y sancionado en el artículo 446 N°3 del Código Penal. Resolución 30 de septiembre de 2019, condenado a multa de 5 unidades tributarias mensuales, a 90 días de presidio menor en su grado mínimo. Por resolución de 26-11-2019 el Juzgado de Garantía de Talca, sustituye la multa por 15 días de reclusión. Penas cumplidas. **RIT 6538/2019, RUC 1900002177-9**, Tribunal de Garantía de Talca, delito autor consumado del delito de lesiones menos graves en contexto de violencia intrafamiliar. Resolución 3 junio de 2021, condenado a multa de 11 UTM, que se sustituye por 264 horas de prestación de servicios en beneficio de la comunidad, accesoria del artículo 9 letras b de la ley 20.066 por el plazo de 1 año. **RIT 79/2022, RUC 2001154769-k**, Tribunal Oral en lo Penal de Talca, autor del delito consumado de porte ilegal de municiones, artículo 9 inciso 2 en relación al 2 letra c) de la Ley 17.798. resolución 20 de mayo de 2022, condenado a 541 días de presidio menor en su grado medio.

Pide la pena en el quantum indicado en la acusación, por la forma de comisión, las circunstancias especiales en que se verificó el hecho, en que la víctima solo caminó por la calle y se encontró simplemente con esta persona, quien, además, de acuerdo a su extracto, no cumple las penas sustitutivas aplicadas en el pasado.

A su turno, la parte acusadora particular no incorporó antecedentes y adhirió a la pretensión del Ministerio Público.



Por su parte, **la defensa del encartado**, en esta etapa procesal no incorporó antecedentes y solicitó que se le reconozca a Ramírez Rodríguez la minorante del artículo 11 N°9 del Código Penal, no por su declaración en juicio, sino que por la misma prueba de cargo rendida, el funcionario de la PDI que ejecutó un estupendo trabajo para determinar la persona del autor, reconoció que era un caso atípico, en que la prueba era escasa para determinar la persona del autor, solo circunstancial; en razón de ello no se puede dejar considerar la declaración prestada por su representado al momento de su detención, no obstante alegar una calificación jurídica diversa. No puede desconocer la gravedad del hecho y lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, pero no se puede desconocer que se trata de una persona que no se dedica a los delitos violentos, tiene una vida delictiva en que ejecuta delitos en contra de la propiedad, específicamente, hurto. Pide que la pena se le imponga en el quantum de 10 años y 1 día.

**DÉCIMO SÉPTIMO: De las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.** Que, estos sentenciadores estiman que no concurren a favor ni en contra del enjuiciado, circunstancias minorantes ni agravantes de responsabilidad penal.

Que, en relación con la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, alegada por la defensa, este tribunal la descarta en atención que tanto el hecho establecido en juicio como la participación que le correspondió en él al acusado, se acreditó con el conjunto de prueba aportada por el Ministerio Público, a la que adhirió la querellante. Si bien el acusado declaró luego de su detención, reconociendo su intervención en el hecho, lo que significó una colaboración en su esclarecimiento, aquel aporte no reviste el carácter de sustancialidad que exige la norma, puesto que el trabajo de la BH de la policía de investigaciones fue la que permitió identificar a los partícipes y la consecuente detención del acusado, siendo de sumo relevante la filmación recabada y la declaración que en la investigación se obtuvo de doña Patricia Andrea Sazo Parra, con lo que queda de manifiesto que lo aportado por Ramírez Rodríguez fue un elemento más de ratificación del hecho ya acreditado, máxime considerando que esbozó una dinámica diversa a fin de justificar el ataque.

**DÉCIMO OCTAVO: De la determinación de pena.** Que, a la fecha de los hechos juzgados, la pena corporal asignada al delito de homicidio simple es la de presidio mayor en su grado medio; o sea, un grado de una pena divisible y que va desde los 10 años y un día a los 15 años. Luego, de acuerdo con la regla contemplada en el inciso primero del artículo 67 del Código Penal, no concurriendo circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el Tribunal puede recorrer

toda su extensión al aplicarla. Así las cosas, para definir el quantum específico de la pena a imponer en la especie, debemos aplicar el artículo 69 del mismo cuerpo de normas, que dispone que “el tribunal determinará la cuantía de la pena en atención al número y entidad de circunstancias atenuantes y agravantes y a la mayor o menor extensión del producido por el delito”. Al respecto, si bien la pérdida de toda vida humana es irreparable y causa naturalmente dolor en su entorno cercano, encontrándose lógicamente la muerte abarcada dentro de la figura típica del homicidio, en la especie nos encontramos con la particularidad de un ofendido que no alcanzaba los 30 años de edad, quien se limitó a caminar por una calle de la comuna de Constitución con destino a su domicilio, tambaleándose probablemente por su estado de ebriedad, con el infortunio de cruzarse por la misma senda con Ramírez Rodríguez, lo que bastó para que éste le atacare de manera sorpresiva y veloz, tomándole aquello menos de 20 segundos, terminando así con su joven vida, con el consecuente daño emocional de sus seres queridos, en particular, en sus padres inconmensurable, lo que constituye justificación suficiente para la determinación del quantum de pena que se dirá en lo resolutivo de esta sentencia.

**DÉCIMO NOVENO: De las penas sustitutivas.** Que, atendida la extensión de la pena corporal, no procede respecto de Carlos Dante Ramírez Rodríguez ninguna de las penas sustitutivas contenidas en la Ley 18.216, de tal modo que deberá dar cumplimiento efectivo a la pena que se le impondrá.

**VIGÉSIMO De los abonos.** Que, conforme a lo expresado en el acápite octavo del respectivo auto de apertura de juicio oral, el acusado fue detenido el 22 de septiembre de 2021 y en prisión preventiva desde el día 24 de septiembre de 2021 vigente hasta el día de hoy, registrando, por lo tanto, 766 días de abono.

**VIGÉSIMO PRIMERO: De las costas.** Que, teniendo en consideración que el condenado deberá cumplir efectivamente su condena, circunstancia que naturalmente constriñe sus facultades económicas, se le eximirá del pago de las costas.

**VIGÉSIMO SEGUNDO: De la Prueba desestimada.** Que, se deja constancia, que el tribunal valoró toda la prueba rendida por los intervinientes en el juicio oral.

**EN CUANTO A LA ACCIÓN CIVIL.**

**VIGÉSIMO TERCERO:** De la demanda civil: Que, en el respectivo auto de apertura, se consignó que los abogados querellantes Fabián Armando Gutiérrez Valdés y Francisco Javier Albornoz Ayala, en representación de don Pascual Ernesto Garrido Muñoz, padre de Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, dedujeron demanda civil de indemnización de perjuicio en contra de Carlos Dante Ramírez Rodríguez.

En sus fundamentos de hecho, la querellante reproduce aquellos contenidos en la acusación, sin agregar otras argumentaciones.

En cuanto al derecho, expone que los artículos 2314 y siguientes del Código Civil, regulan la materia, estableciendo la obligación de quien ha causado daño de indemnizarlo, sin perjuicio de la pena correspondiente en derecho. Por su parte el artículo 2329 refiere que todo daño imputable a malicia o negligencia de una persona deben ser reparados por ésta. Se necesita que concorra entonces capacidad civil; acción u omisión ilícita; culpa o dolo extracontractual, daño, y relación de causalidad. Todos los requisitos se reúnen en la especie por lo que precede que el tribunal oral acoja la demanda civil deducida.

Estimación del daño: La conducta ilícita del querellado ha causado un daño en el querellante, por los siguientes conceptos: daño moral: Indudablemente es este el concepto de mayor significancia, la pérdida de un ser querido en las condiciones tan injustas, tan abruptas y tan sin sentido como aconteció en este caso, trae apareado un dolor y sufrimiento que no tiene mitigación, ni consuelo. Así para este padre perder a su único hijo varón, quien además era el menor de 4 hermanos, será un daño del cual jamás se podrá resarcir, y llevará consigo hasta el último de sus días, por lo anterior para él se estima la suma de \$50.000.000 (cincuenta millones de pesos) por concepto de daño moral.

En su alegato inicial, a propósito de la demanda civil, la querellante únicamente solicitó que se acoja ésta.

En la clausura, al respecto señaló que extra patrimonialmente el daño se encuentra establecido, según lo indicado por los testigos, su representado presenta un daño emocional profundo que lo acompañará hasta el último día de su vida, nadie puede discutir, incluso las personas que no tienen hijos, que la pérdida de un hijo es el daño más grande que una persona puede sufrir.

No replica.

**VIGÉSIMO CUARTO:** De las alegaciones de la defensa: Que la defensa del demandado, en su alegato de apertura y clausura se avocó a discutir lo concerniente a la acción penal, no refiriéndose en etapa alguna a la pretensión indemnizatoria de la querellante.

**VIGÉSIMO QUINTO: De la prueba rendida:** Que, para acreditar sus pretensiones, la demandante civil se valió de la testimonial aportada para sostener su acusación particular, ya descrita en el apartado décimo de este fallo; esto es, la testimonial de Patricio Alfonso Opazo Apablaza, Cristian Alejandro Tolup Gutiérrez, Alexis Esteban Reyes Poblete y Héctor Freddy Gutiérrez Sepúlveda, la cual se da por reproducida en este acápite.

**VIGÉSIMO SEXTO:** Que la responsabilidad civil extracontractual procede con independencia de la responsabilidad penal del autor del delito o cuasidelito, rigiendo al efecto el principio de reparación integral del daño, según el cual, todo daño proveniente de una acción u omisión dolosa o culpable del agente debe ser resarcido por éste. Daño que consiste no solo en el perjuicio patrimonial sino también el moral, siendo este último todo sufrimiento, menoscabo, dolor o aflicción que el hecho doloso o culposo causa en una persona. La indemnización de perjuicios como reparación de este tipo de daño, por su naturaleza meramente económica, en ningún caso reestablecerá al ofendido en el estado en que se encontraba previo al hecho, sino que su finalidad es morigerar de alguna manera el padecimiento emocional sufrido. Así lo sostiene Alessandri Rodríguez al expresar “el dinero que el ofensor paga a la víctima no será representación exacta del dolor que ésta experimente; pero le servirá para compensarlo procurándole los medios de aliviarse de él, si es físico, o de buscar otras ventajas o satisfacciones que le permitan disiparlo, o, en todo caso, atenuarlo o hacerlo más soportable”. Luego, la responsabilidad civil extracontractual requiere, para hacerla procedente, de la capacidad del hechor, de una acción u omisión proveniente de dolo o la culpa, el daño y la relación de causalidad.

Respecto de la capacidad civil, ella, conforme a nuestro ordenamiento jurídico, se presume, debiendo por tanto el demandado alegar y acreditar la falta de ésta, lo que en la especie no aconteció, con lo cual se concluye que Carlos Dante Ramírez Rodríguez es plenamente capaz.

En cuanto a la acción u omisión dolosa o culpable, de la prueba rendida ya descrita para el ítem de responsabilidad penal, especialmente la testimonial del comisario Christian Rozas Contreras, unido al set fotográfico y captación fílmica por él explicadas; resultó acreditado que, en

la madrugada del 18 de septiembre de 2021, Ramírez Rodríguez, sin provocación alguna, apuñaló en dos ocasiones con un elemento corto punzante a Daniel Garrido, causándole dos heridas penetrantes, una de las cuales perforó la pared torácica de la víctima llegando a su pulmón izquierdo, causando con ello un hemo neumotórax, que desencadenó en su muerte momentos después. Por lo tanto, se verifica en la especie una acción ejecutada por quien es el demandado civil.

El dolo del agente resultó acreditado con el mérito de la misma prueba, que Ramírez Rodríguez atacó directamente al ofendido en una zona vital de su cuerpo, valiéndose para ello de un elemento corto punzante, ejecutando todas las acciones necesarias para causar su muerte, conducta de la que emana el dolo civil, consistente, en este caso, en la intención positiva de causar daño en la persona del otro.

En lo referente al daño y la relación de causalidad, la prueba consistente en el informe de autopsia elaborado por el doctor Ricardo Moreno Pascual y el certificado de defunción, ambos relativos a Daniel Garrido Gutiérrez, dan cuenta de su fallecimiento el 18 de septiembre de 2021 a causa de un hemo neumotórax secundario a herida causada por arma blanca; la testimonial de Patricio Alfonso Opazo Apablaza, Cristian Alejandro Tolup Gutiérrez, Alexis Esteban Reyes Poblete y Héctor Freddy Gutiérrez Sepúlveda permitió establecer, que el fallecido contaba a esa fecha con 34 años de edad y que su padre don Pascual Ernesto Garrido Muñoz, ha sufrido por el deceso de su hijo, perdiendo su alegría vital, su interés por el trabajo, aislándose del resto de la familia, ensimismándose desde entonces. Dichos elementos de convicción resultan suficientes para acreditar el padecimiento moral causado al Sr. Garrido Muñoz, el que, además, resulta ser un hecho evidente.

El nexo causal entre la acción dolosa del agente y el resultado de muerte de Daniel Garrido se ha analizado para el ítem penal, lo que se da por reproducido. Luego, la causalidad entre dicha muerte y la aflicción emocional del actor civiles, resulta patente, pues es precisamente esa pérdida la que origina de manera directa e inmediata, el detrimento emocional y psicológico de este padre, según lo ya explicado.

De esta manera, han resultado acreditados todos los elementos que hace procedente la responsabilidad civil extracontractual del demandado.

**VIGÉSIMO SÉPTIMO:** Que, en cuanto a los perjuicios, la muerte de un hijo provoca lógicamente un daño moral incommensurable, al tratarse de un hecho irreparable y definitivo, con lo cual, el monto indemnizatorio pretendido por el demandante se estima coherente con la finalidad que aquella persigue, que es aliviar en algo tal padecimiento.

Para evaluar el daño, se debe considerar que, de acuerdo con la prueba aportada en juicio, la víctima directa no realizó ninguna acción que pudiera entenderse como contributiva del resultado fatal, limitándose a dirigirse caminando a su domicilio, en estado de ebriedad en el contexto de fiestas patrias.

El daño que este hecho provocó en sus padres es evidentemente incommensurable, pues debieron enfrentar la repentina pérdida de hijo, de tan solo 34 años, dolor que fue corroborado por los testigos de la actora civil, quienes describieron a Daniel como un joven tranquilo, afable, apegado a su familia, que gustaba del rock, jamás involucrado en hechos de violencia.

De esta manera, considerando lo anterior y conforme al principio de reparación integral del daño que rige en esta materia; si bien en el caso de la muerte de una persona, cualquiera fuere el monto indemnizatorio que se determine, jamás permitirá retornar al demandante al estado en que se encontraban previo al hecho que motiva este juicio, debe sin embargo, fijarse en una cantidad adecuada que contribuya a aliviar en algo el dolor que padece, con lo cual se fijará prudencialmente por este Tribunal en la suma de \$50.000.000.-

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 7, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 28, 50, 67, 69, 391 N°2, del Código Penal; artículos 1437, 2284, 2314, 2318, 2329 y 2330 del Código Civil, artículos 45, 46, 47, 295, 296, 297, 329, 333, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 348 y 351 del Código Procesal Penal, se declara:

#### **EN LO PENAL:**

I.- Que se condena a CARLOS DANTE RAMÍREZ RODRÍGUEZ, ya individualizado, como autor del delito consumado de homicidio simple, prescrito y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, perpetrado en Constitución, el 18 de septiembre de 2021 en la persona de Daniel Enrique Garrido Gutiérrez, a la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, y las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos, oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

**II.-** Que, debiendo el sentenciado dar cumplimiento efectivo a la pena corporal impuesta, lo hará en el Centro de Cumplimiento Penitenciario que determine Gendarmería de Chile, debiendo contabilizarse su ejecución ininterrumpidamente desde el 18 de septiembre de 2021, fecha a partir de la cual se encuentra privado de libertad en virtud de su detención y posterior prisión preventiva, abonándose, por tanto, el tiempo intermedio, que asciende a esta fecha a (766) días.

**III.-** Que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970, determinese la huella genética del sentenciado, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, cometiéndose la práctica de dicha diligencia a Gendarmería de Chile.

**EN LO CIVIL:**

**IV.-** Que SE ACOGE la demanda civil deducida por don Pascual Ernesto Garrido Muñoz, representada por los abogados Francisco Javier Albornoz Ayala y Fabián Armando Gutiérrez Valdés, en contra de CARLOS DANTE RAMÍREZ RODRÍGUEZ y en consecuencia, se obliga a este último a pagar al primero, por concepto de indemnización de perjuicios por daño moral, la cantidad de \$50.000.000 (cincuenta millones de pesos).

Dicha cantidad deberá pagarse reajustada conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor (IPC) desde la fecha del presente fallo hasta su pago efectivo.

**V.-** Que se exime al sentenciado del pago de las costas de la causa.

Devuélvanse a los intervinientes, las evidencias y documentos incorporados como prueba al juicio.

Comuníquese en su oportunidad al Juzgado de Garantía competente para su cumplimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal en relación con el artículo 113 del Código Orgánico del Tribunales.

Regístrese y archívese.

Redactada la sentencia por la magistrada doña Carolina Saavedra Morales.

**RUC N° : 2100844054-6**

**RIT N° : 155-2022**

Pronunciado por la Primera Sala de este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Talca, compuesta por los magistrados don Marcial Taborga Collao, quien presidió la audiencia, doña Mariel Molina Guerrero y doña Carolina Saavedra Morales.