

C/ CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA Y ROLANDO RICARDO VILLAGRAN RETAMAL

RUC N°: 2100708950-0

RIT N°: 168-2023

HOMICIDIO CALIFICADO, EJERCICIO ILEGAL DE LA PROFESIÓN DE DENTISTA, DEMANDA CIVIL DE INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS.

Chillán, veintiocho de octubre de dos mil veintitrés.

VISTOS y OÍDOS:

PRIMERO: *Individualización del tribunal e intervinientes.* Que ante esta Tercera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrado por sus jueces Ricardo Piña Vallejos, quién presidió, doña María Paz González González y doña Rosa Caballero Burgos, se llevó a efecto con fechas dos, tres, cuatro, cinco, seis, diez, once, doce, trece, dieciséis, diecisiete, dieciocho y diecinueve de octubre, todos del presente año, la audiencia de juicio oral en causa RIT N°168-2023 y RUC N°2100708950-0, seguida contra de **CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**, cédula de identidad N°15.661.074-7, nacida en Santiago el 8 de octubre de 1982, soltera, secretaria, apercibida conforme artículo 26 del Código Procesal Penal en el domicilio de Avenida Los Halcones N°1531, Sector Larapinta Lampa, Santiago, y de **ROLANDO RICARDO VILLAGRAN RETAMAL**, cédula de identidad N°10.452.177-0, nacido en Parral el 25 de noviembre de 1965, casado, licenciado en ciencias jurídicas, apercibido conforme artículo 26 del Código Procesal Penal en el domicilio de doctor Mario Mujica 260-B, Parral, ambos en prisión preventiva en Centros de Chillán y Parral, respectivamente; representada la primera por el Defensor Penal Público titular **Castillo Castillo Cruz** y el segundo por el abogado de Defensor Penal privado **Fuentes Fuentes Henríquez**, ambos con domicilio ya registrado en la causa.

En representación del Ministerio Público compareció la fiscal doña **Tamara Cuello Peña**, quien fue asistida por la postulante **Fabiola Fuentes Suárez**; como querellante, en representación de Ela González Suárez, Carlos Sánchez Albuérne y Javier Sánchez González, los abogados **Maritza Navarrete Novoa** y **Daniel Carrasco Toro**. Todos con domicilio ya registrado en la historia de la causa.

SEGUNDO: *Acusación fiscal.* Que el Ministerio Público dedujo acusación en los siguientes términos:

“HECHO 1:

Los primeros días de julio de 2021, los imputados **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL** y **CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**, quienes tenían una relación de pareja y eran dueños de la clínica dental Punto Dental, ubicada en calle Baquedano N°898, comuna de Lampa, Región Metropolitana, tomaron la decisión de dar muerte a la víctima **REINIER SÁNCHEZ GONZÁLEZ**, de nacionalidad cubana, quien se había desempeñado hasta el mes de abril de 2021 como Odontólogo en la misma clínica. Aquella decisión fue tomada ante la posibilidad de ser denunciados por la víctima por diversas prácticas reprochables tales como el consumo de drogas en dependencias de la

clínica, malos tratos hacia los trabajadores de la misma y la suplantación de identidad por parte del imputado **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL**, y, además, por haber la víctima mantenido una relación sentimental con la imputada **CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**.

Es así que ambos imputados, concertados para aquello, el día 4 de julio de 2021, en algún lugar del territorio nacional ubicado entre las comunas de Lampa, en la Región Metropolitana, y de Ñiquén, en la Región de Ñuble, golpearon a la víctima en distintas partes del cuerpo y procedieron a estrangularlo, comprimiendo su zona cervical hasta provocarle la muerte.

Con posterioridad, en la madrugada del día 5 de julio de 2021, ambos imputados procedieron, con distintas herramientas cortantes, a descuartizar el cuerpo de la víctima, para luego, en horas de la mañana del mismo día, trasladarse en el vehículo marca Hyundai, modelo New Tucson, placa patente única PBCX49, hasta la ribera sur del río Perquilauquén, sector Parque Norte, en la comuna de Ñiquén, lugar en que arrojaron al caudal del río varias bolsas plásticas que contenían partes del torso, de las extremidades y la cabeza de la víctima.

HECHO 2

Entre los años 2017 y 2021 el imputado **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL**, al interior de la clínica dental llamada Punto Dental, ubicada en calle Baquedano N°898, comuna de Lampa, Región Metropolitana, sin contar con el título de cirujano dentista y fingiendo dicha calidad, ejerció actos propios de la mencionada profesión, tales como la atención de pacientes y la prescripción de tratamientos médicos y medicamentos”.

Que, a juicio de la Fiscalía, los hechos anteriormente descritos son constitutivos, respecto del acusado **VILLAGRÁN RETAMAL**, el delito de **homicidio calificado del artículo 391 N°1°, circunstancia quinta** del Código Penal, por el hecho 1 y, por el hecho 2, el delito de **ejercicio ilegal de la profesión** del artículo 213 del Código Penal, en relación con los artículos 112 y 115 del Código Sanitario; ambos en grado de desarrollo consumado y participación en calidad de autor, de conformidad al artículo 15 N°1 del Código Penal. Respecto de la acusada **GONZÁLEZ FIGUEROA**, el hecho 1 configura el delito de **homicidio calificado del artículo 391 N°1°, circunstancia quinta** del Código Penal, en grado de consumado y participación en calidad de autora del artículo 15 N°1 del Código Penal.

Respecto de ambos acusados concurre la circunstancia atenuante del artículo **11 N°6** del Código Penal y, la agravante del artículo **12 N°9** del mismo cuerpo legal.

En base a lo anterior, el Ministerio Público solicita a ambos acusados por el delito de **homicidio calificado** la pena de que se aplique la pena de **presidio perpetuo** la además de las accesorias del artículo 28 del Código Penal; y, para el acusado Villagrán por el delito de **ejercicio ilegal de la profesión** la pena de **tres años de presidio menor en su grado medio y multa de veinte Unidades Tributarias Mensuales**, además de la accesoria del artículo 30 del Código Penal. Asimismo, la determinación de la huella genética de ambos acusados y que se incorporen al registro respectivo de conformidad a lo señalado en el artículo 17 de la Ley 19.970, el comiso de los efectos incautados de conformidad a lo que dispone el artículo 31 del Código Procesal Penal y, pago

de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

TERCERO: *Acusación particular y demanda civil:* Que, por su parte, la querellante dedujo **acusación particular**, por los siguientes hechos:

“Que los primeros días del mes julio de 2021, los acusados **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL y CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**, ya individualizados, quienes mantenían una relación de pareja y eran dueños de la clínica dental Punto Dental, ubicada en calle Baquedano N°898, comuna de Lampa, Región Metropolitana, tomaron la decisión de dar muerte a la víctima REINIER SÁNCHEZ GONZÁLEZ, inmigrante de nacionalidad cubana, quien se había desempeñado hasta el mes de abril de 2021 como odontólogo en la misma clínica, bajo la dependencia de ambos acusados. Aquella decisión fue tomada ante la posibilidad de ser denunciados por la víctima por diversas prácticas reprochables tales como el consumo de drogas en dependencias de la clínica, malos tratos hacia los trabajadores de la misma, la suplantación de identidad por parte del imputado **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL** y el ejercicio ilegal de la profesión de odontólogo de este último, sumado a que la víctima mantenía una relación sentimental con la imputada **CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**, lo que había sido descubierto por el acusado Villagrán. De esta manera, ambos acusados, previamente concertados, el día 4 de julio de 2021, en horas de la noche, llevaron a la víctima a algún lugar del territorio nacional ubicado entre las comunas de Lampa, en la Región Metropolitana, y de Ñiquén, en la Región de Ñuble, la inmovilizaron, la golpearon y la estrangularon, causándole la muerte.

Con posterioridad, en la madrugada del día 5 de julio de 2021, y con el objeto de ocultar el cuerpo de la víctima y evitar ser descubiertos, ambos acusados procedieron a descuartizar el cuerpo de la víctima con distintas herramientas cortantes, para luego trasladarse en el vehículo marca Hyundai, modelo New Tucson, placa patente única PBCX49, hasta la ribera sur del río Perquilauquén, sector Parque Norte, en la comuna de Ñiquén, lugar en que arrojaron al caudal del río varias bolsas plásticas que contenían partes del torso, de las extremidades y la cabeza de la víctima, sin que a la fecha se haya podido dar con la ubicación del resto de su cuerpo”.

Los hechos precedentemente descritos constituyen, a juicio de la querellante, el delito de **homicidio calificado**, previsto y sancionado en el artículo **391 N°1 circunstancias primera y quinta** del Código Penal, esto es, haber actuado con alevosía y con premeditación conocida.

Estima, que concurren las agravantes de responsabilidad penal del artículo **12 N°4, 7 y 12** del Código Penal, sin atenuantes que considerar. En atención a ello, se solicita se aplique a los acusados la pena de **presidio perpetuo**, más las accesorias del artículo 27 del Código Penal, esto es, la de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida de los penados y la de sujeción a la vigilancia de la autoridad por el máximo que establece dicho Código, el comiso del vehículo P.P.U PBCX.49-3 y demás efectos incautados de conformidad a lo que dispone el artículo 31 del Código Procesal Penal, y se les condene al pago de las costas de la causa de acuerdo a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

En la misma instancia, la parte querellante interpuso **demanda civil de indemnización de perjuicios** en contra de los acusados, refiriendo los mismos hechos de su acusación particular. Respecto al daño moral, precisó que, en su calidad de únicos familiares directos de la víctima, han sufrido un evidente daño moral ocasionado por la acción de los demandados, quienes causaron la muerte violenta de su hijo y hermano respectivamente, privándolos tempranamente de su compañía. Su familia tenía la razonable expectativa de que Reinier Sánchez, de profesión odontólogo, encontrara en Chile una estabilidad laboral y económica, lo que se le hacía difícil lograr en su país. A pesar de la lejanía, Reinier Sánchez mantenía contacto permanente con sus familiares, con quienes hablaba periódicamente por video llamada y redes sociales, por lo que la ausencia de Reinier ha dejado un vacío que hasta la fecha no han podido superar, causándoles dolor, aflicción, frustración y angustia, agravada por la forma violenta de su muerte, de manos de quienes eran sus empleadores.

Pero además, y debido a las acciones desplegadas por los demandados, esto es, el descuartizamiento del cuerpo de la víctima, han privado irremediablemente a su familia de verlo por última vez y darle una despedida de acuerdo a sus creencias, obligándolos a solicitar la cremación de su restos, debido al estado en que estos quedaron, sin que a la fecha, y transcurridos casi 2 años de su muerte, hayan podido realizar esta cremación ni encontrar el resto de su cuerpo, todo lo cual ha sido exclusivamente por la acción dolosa de los demandados.

Luego de establecer los requisitos de la responsabilidad extracontractual, solicita que se declare, que los demandados han incurrido en responsabilidad extracontractual por haber dado muerte a Reinier Sánchez González, causando un daño moral a sus familiares directos y que los demandados deberán pagar solidariamente a doña Ela González Suárez, madre de la víctima, la suma de \$100.000.000.-; a don Carlos Sánchez Albuérne, padre de la víctima fallecida, la suma de \$100.000.000.-; y, don Javier Sánchez González, hermano de la víctima la suma de \$50.000.000.-, o la suma que se estime conceder conforme al mérito del proceso, por concepto de daño moral, con reajustes intereses y costas.

CUARTO: *Alegatos de apertura.* Que el Ministerio Público, en su **alegato de apertura**, en síntesis, señaló que hay elementos temporales importantes, se conocerá el antes, el durante y el después. El antes: en el año 2009 en San Felipe ejerciendo ilegalmente la profesión de dentista Rolando Villagrán conoce a Clara González iniciando una relación amorosa extramarital y que se transforma en el año 2017 en una relación contractual, son socios y ella es la representante de la sociedad que forman para instalar en Lampa una clínica dental; él de dentista y ella de funciones administrativas. En el 2017 el dentista cubano Reinier Sánchez logra incorporarse a la clínica, había largas jornadas laborales y pagos diarios, y el en 2020 abandona la clínica, en abril de 2021 ya se retira. Paralelamente, a parte de la relación amorosa entre los acusados, se incorpora a la relación la víctima, formándose un triángulo amoroso. Mediante la testimonial se escucharán testimonios del ejercicio ilegal de la profesión por parte del acusado Rolando Villagrán, los reclamos por la mala atención, la utilización del nombre del hijo del acusado que sí es cirujano dentista, todo ello genera una situación que, por el paso del tiempo y el descubrimiento de la

relación de la víctima con la acusada, generan una relación de violencia que deviene en estos acontecimientos. El durante: en la tarde del 3 de junio de 2021, la investigación da cuenta que la acusada se trasladaba a la tienda Construmart y adquiere parte de los elementos que son propios de la comisión del hecho y son recuperados por buzos de PDI en la ribera del río Perquillauquén, se compra malla, cierra, cloro, alambre, son encontrados en el sitio del suceso. El 4 de julio de 2021 se inicia el último viaje de la víctima, la georreferenciación mediante revisión de teléfonos celulares y antenas y otros, darán cuenta que los imputados y víctima hicieron un viaje en la Tucson de Clara, llegaron al sur y hay espacios de silencio de señal hasta recuperarse la señal en la ribera del río donde se encontró el cuerpo de la víctima. Hay sangre y ADN de la víctima en el vehículo de la acusada y otros elementos de prueba que llevan al Ministerio Público a afirmar que existió una decisión, planificación y ejecución en la comisión del crimen y que llevan a estimar que ellos son los autores del hecho. El después: hay antecedentes que determinan que se realizaron actos de importancia para ocultar la muerte de la víctima, no solo su desmembramiento, no fue ubicado todo su cuerpo y la necesidad de ocultar el hecho a personas que tenían interés en ubicar a la víctima, implantando mensajes para poder distraer a la familia desde Cuba que estaba preocupada por Reinier. Con la prueba testimonial, pericial, extracción de teléfonos celulares, ADN, autopsia, georreferenciación se estiman los hechos tal como señala la acusación y, desde ya, solicita decisión condenatoria.

La **querellante**, por su parte, dijo que “yo soy tres veces mejor persona que tú porque jamás he tratado a nadie como tú tratas al resto del mundo” son palabras de la víctima a uno de sus victimarios. Reinier tenía 32 años y era odontólogo, vino a Chile en busca de un futuro mejor, era amable, generoso, incapaz de hacerle daño a una persona, distinto al acusado Rolando Villagrán que se hacía llamar Damián como su hijo a quien suplantó. Los testigos que se presentarán darán cuenta de cómo era Reinier, y como era Rolando Villagrán, un maltratador de trabajadores, de mujeres, se hacía llamar dentista, era agresivo y celoso. Se escuchará como se exculpan o culpan mutuamente, pero solo serán dichos predecibles de defensa, porque la verdad es solo una, que se pusieron de acuerdo para dar muerte a Reinier, prepararon el hecho antes de su comisión hasta su ocultamiento, intentaron engañar a sus familiares y amigos para que creyeran que Reinier seguía vivo, aumentando el dolor de los familiares. Esta será la característica del juicio, no será un homicidio pasional en donde reconocen la comisión del hecho y las pruebas están incólumes. Hay frialdad de ánimo, concierto previo y desprecio con el que cometieron el hecho. No solo decidieron cómo, cuándo y dónde, sino que compraron los elementos para cometerlo. Convencieron a la víctima para acompañarlos a un lugar desconocido, cortaron su cuerpo, sacaron sus huellas digitales, esparcieron sus restos en bolsas plásticas en lugares desconocidos y con el celular de la víctima enviaron crueles mensajes a la familia para que pensarán que estaba vivo. La evidencia es contundente, se dará cuenta de la participación de ambos en los hechos, un testigo y una boleta dan cuenta de la compra de Clara el día previo a la muerte de Reinier; la ubicación georreferencial de teléfonos que posicionan a la víctima en Santiago hasta el lugar de hallazgo en el río Perquillauquén, una mancha de sangre encontrada en el vehículo que usaron para trasladar el cuerpo de la víctima y que permaneció incluso pese a los esfuerzos de borrar,

un testigo que da cuenta que Clara mandó el vehículo a lavar. Rolando había descubierto la infidelidad de Clara, su amante y socia de años, descubrió que la engañó con la víctima, lo que, sumado a la amenaza de denuncia por irregularidades del negocio, decidieron poner fin a la persona que amenazaba el rentable negocio de clínica dental irregular. El homicidio se cometió con alevosía, a traición y sobreseguro por la relación de la víctima con los acusados y con evidente premeditación. Respecto de las agravantes, porque aumentaron el mal del delito, no solo por descuartizar el cuerpo sino porque enviaron los crueles mensajes a los familiares, también se valieron de la confianza de la víctima, por ser sus empleadores y uno de ellos su amante, y fue de noche y en despoblado, en circunstancias que nadie podía asistir a la víctima. Consecuentemente la demanda civil deberá ser acogida, por los evidentes perjuicios de la pérdida del hijo y hermano de la familia. Desde ya se corrigen los montos de la demanda, falta un cero en la acusación, son 100 millones para cada padre y 50 millones para el hermano. Se les inhiere de la ley fundamental que te obliga a enterrar los deudos, lo que no han podido hacer hasta la fecha.

El **Defensor Castillo** indicó que, se contarán dos historias, la de Rolando, que es un hombre dominante, violento y calculador que usurpó el nombre de su hijo para suplantar la profesión de odontólogo, que ante la mínima discusión de sus pares reaccionaba con violencia y amenazas. Este hombre cometió un crimen atroz y para mantenerse en la impunidad utilizó a todos los que le rodeaban, entre ellos su representada. Por otro lado, estará la historia de su defendida, comúnmente conocida como Clarita, quien hoy declarará y contará cómo ocurrieron los hechos. La prueba de cargo no lograra acreditar que ella realizó conducta alguna para causar la muerte de la víctima, tanto el Ministerio Público como querellante le atribuyen el hecho de haber concertado con el coacusado y ejecutado la muerte de Reinier y que participó en el desmembramiento del cuerpo, pero si hay una relación sentimental entre Clara y Reinier surgen interrogantes ¿porque ella asesina a la persona de la que estaba enamorada? ¿Cuál es el móvil para llevar a cabo este crimen? ¿si era la única persona con la que podía proyectarse? Con ello se demostrará que la única persona que tenía un móvil era Rolando Villagrán, eso lo dirán testigos y audios de WhatsApp que otra dentista y amiga de Reinier le envió a la madre y los audios del propio Reinier que enviaba a Rolando diciéndole que haría pública su condición de falso dentista si continuaban los abusos. Entre los testigos que vendrán a declarar, hay algunos importantes que perfilan el carácter de Rolando, uno será Alex Retamal, vecino de Rolando, que indicará que en una discusión con Rolando fue amenazado con ser baleado, otro da cuenta que efectivamente tenía una pistola y amenazas contra Reinier Sánchez. No se podrá acreditar el concierto de su representada o despliegue de conductas activas para la muerte de Reinier o actividad coetánea en su muerte, ella indicará que se enteró de la intención homicida de Rolando solo después de que Reinier perdiera la vida. Clara indicará que aquel día del 3 al 4 de julio, Rolando la convenció de ir a buscar a Reinier para llevarlo a la casa y hacer las paces con él, por conflictos porque Clara confesó que estaba enamorada de Reinier, aparentemente Rolando lo sospechaba, y el otro motivo es porque Reinier dice mediante audios a Rolando que lo funará por todos los abusos en la clínica dental y el hecho de trabajar como falso dentista, la clínica sigue funcionando con un doctor Carvajal, éste en el mes de abril de 2021 fue funado

en un programa de televisión y estuvo en prisión preventiva por ello, Rolando ya conocía esta circunstancia cuando es amenazado por Reinier, por ello es un riesgo real y plausible y desata una cólera en Rolando y lo lleva a ejecutar el crimen contra Reinier. Clara ante la ilusión de que esto derive en un término de los conflictos accede a lo solicitado por Rolando y va a buscar a Reinier, y al llegar, Rolando le pide que los deje solos y fuera a tomarse un café a un servicentro diciendo que los problemas de hombres se solucionan entre hombres y por ello decide abandonar el domicilio, sin imaginar lo que iba a pasar. A posterior, Clara retorna al domicilio y desenmascara las intenciones de Rolando, dándose cuenta de que la persona que amaba yacía sin vida en su cama. Ello marca el comienzo de una pesadilla para su representada, actúa bajo amenazas de que le pase lo mismo. Rolando la obliga a guardar silencio amenazando a su hijo Sebastián o a su padre, le pide que disimule y encubra el crimen, si bien no participa en la muerte y desmembramiento, la obliga a quedarse con el celular de Reinier y mandar mensajes en su nombre, pues como había una relación sentimental entre Clara y Reinier ella era la mejor para suplantarlo. Si ella no hubiera obrado como lo hizo le hubiese pasado lo mismo que a Reinier. En este hecho hay una conducta inimputable de Clara, ella encubrió, pero lo hizo impulsada por el miedo insuperable de verse como víctima de este hombre violento. Una testigo expareja de Reinier, Estrella, indica en su declaración que sin tener amistad con Clara señala de manera textual que si hubo una persona para asesinar a Reinier Sánchez no era Clara, era Rolando, también una trabajadora de la clínica perfila el carácter de Rolando, él se creía por sobre la ley, se ríe de la pena asociada al ejercicio ilegal de la profesión, Sumiko Cárdenas que era encargada de aseo y asistente dental durante su embarazo, ello no era del agrado de Rolando y la amenazó de echarla si no se hacía un aborto. Todas estas personas coincidirán en la violencia y manipulación de Rolando, de lo cruel que podía ser insultando, amenazando y humillando. Ello aporta a que no es lógico que su representada tuvo un actuar directo en la muerte de Reinier.

En cuanto a las calificantes, la circunstancia primera, actuado con alevosía, no se configura respecto de su representada de ninguna forma, pues para ello se requiere una actuación traicionera y sobreseguro, no bastando la indefensión de la víctima, es necesario que el hechor busque esa relación favorable para cometer el delito, no se da en su representada porque ella no conocía el plan de Rolando. En cuanto a la premeditación conocida, no se configura respecto de ella, si a lo sumo es encubridora, porque no tiene el conocimiento ex ante del plan delictivo.

En cuanto a las agravantes, la de ignominia no se configura, dice que el desmembramiento fue con el fin de ocultar el cuerpo, no concurre porque la ignominia debe afectar el honor y dignidad de la persona, pero el desmembramiento era una forma de ocultar el delito, no con el fin de afectar el honor de don Reinier Sánchez, cita ejemplos doctrinales. El 12 N°4 tampoco se acreditará, no hay estándar de convicción de que durante la vida de Reinier hubiese sido víctima de torturas. El 12 N°7 tampoco, porque debe acreditarse que el sujeto actúa conociendo y queriendo realizar el delito, pero su representada dará cuenta que llama a Reinier siguiendo indicaciones de Rolando, desconociendo sus planes. El 12 N°12 tampoco se configura, el que sea solo de noche no sirve para configurar la agravante, es necesario que haya

disminución en el riesgo del hechor en la comisión del delito, debe ser buscado por el hechor y ello no ocurre por lo que señala su representada, y porque el crimen ocurre en un domicilio en donde había un adulto de 80 años que podía reaccionar.

Por ello se le debe absolver, a lo más condenar por ser encubridora. Todo lo que relatará no lo dijo antes, ello porque hoy asumirá el costo de esa verdad porque no desea cargar con el crimen de Rolando, romperá cadenas el día de hoy cueste lo que cueste, pues durante el tiempo que estuvo presa Rolando intentó acallar a familiares de Clara, en especial a su hijo Sebastián.

En cuanto a la demanda civil, por los mismos argumentos ya señalados debe ser rechazada respecto de su representada.

Finalmente, el **defensor Fuentes**, indicó en su apertura que los hechos del Ministerio Público que señalan que a su representado le cabe participación en la muerte de Reinier no son así. El trío amoroso ya no existiría porque él sabía del amorío entre Clara y Reinier por las cámaras del local y eso no le sorprendió. Las escuchas de WhatsApp no llegaron a oídos de Rolando, no hay amenazas directas de Reinier hacia su representado, no hay denuncia ni en la Inspección del Trabajo, ni causa en investigación que diga relación con los hechos que se están señalando. Hay varios antecedentes que dan cuenta que el tribunal es incompetente para conocer esta causa, pues la muerte fue en el domicilio de la señorita Clara en Santiago, y de ello recién se entera. La coimputada da cuenta que lleva a Reinier a la casa de ella, su representado tiene enfermedades y no le es posible sostener una pelea con la fuerza necesaria para enfrentar a una persona joven, alta y deportista, no podría estrangularlo, cuando Clara llama a su hijo porque se le quedaron las llaves dentro, el hijo dice que no estaba el auto ni las llaves de éste -acusado-, por ello no hay antecedentes de que él estuviera en ese momento. Hay antecedentes en la carpeta investigativa del traslado de Santiago al sur que sólo sitúa a la acusada, no a su representado, los teléfonos que se georeferencian son aparatos telefónicos, y el teléfono que tenía era de la sociedad dental, solo hay una persona que cometió el ilícito que no es su representado. Solo ha sido inculpado por su carácter supuestamente abusivo, pero no hay denuncia de ello, por eso las agravantes no pueden ser, no se sabe cómo fue la muerte de Reinier, hay un delito penoso, pero no hay participación de su representado. Hay otras teorías que pudieron investigarse, la víctima era un don Juan, tenía una polola embarazada; era una persona jugadora y que debía dinero. Hay prueba que no puede enrolar a su representado en el asesinato de Reinier Sánchez y por eso pide su absolución.

QUINTO: *Declaración de los acusados.* Que los acusados debidamente enterados de sus derechos decidieron prestar declaración, manifestando cada uno lo siguiente:

Clara Elena González Figueroa: A Rolando lo conoció en San Felipe el 2007, fue con su mamá a una consulta dental, empezaron a salir como amigos, él tuvo problemas con el dueño de la consulta y lo echó y se independizó en otra consulta en San Felipe y ahí la invitó a trabajar como secretaria, empezaron a salir, se involucraron sentimentalmente. Al tiempo le prohibía amistades, que saliera, que debía dedicarse al cien a él, ella lo permitió. En el 2011, hacen un viaje a Ecuador al que la invita, era para falsificar timbres en la universidad de Guayaquil y títulos falsos, ahí se enteró que no era dentista, porque en la

consulta tenía un título colgado con su nombre y su RUT. En el 2014 tuvo problemas con una paciente en San Felipe, la paciente lo demandó y se enteraron de que no era odontólogo y él decide cerrar la consulta en San Felipe y le ofrece que sean socios y busquen local en Santiago, que ella sea la representante legal, ella aceptó, en Lampa encontraron un local y ahí empezaron a funcionar, él usaba el nombre de Damián Villagrán que es su hijo y es dentista. Contrataron una niña, Victoria Randi, para que trabajara con ellos, al año él volvió a Ecuador por lo mismo y una dentista ecuatoriana se quedó reemplazándolo, Verónica Acosta, a la semana la doctora no vuelve a trabajar y llega una paciente con Reinier a dejar su currículum, le comenta por WhatsApp a Rolando que la doctora no apareció y si podía el doctor Sánchez sacar los pacientes que tenía pendientes. Llamó a Reinier y tenía disponibilidad para trabajar de modo inmediato. Reinier llegó a trabajar, sabía hacer de todo y se puso a trabajar. Al otro día llega la doctora y dice que no podía seguir trabajando porque debía volver a Ecuador y se quedó Reinier trabajando ahí. A los 4 o 5 días vuelve Rolando y se conoce con Reinier, estaban con Victoria, a ella la trataba mal, de floja y con improperios. En el 2016 o 2017 Rolando vuelve a viajar a Ecuador con su amigo Carvajal, se quedó con Reinier y Victoria trabajando en la consulta y ahí empezaron los jugueteos con Reinier, las miraditas y masajitos, cuando se iba la asistente se quedaban solos hasta que se besaron y pasó lo que tenía que pasar, hicieron el amor, lo iba a dejar todos los días a Batuco y así estuvieron dos semanas, hasta que llegará Rolando y le dijo a Reinier que no podían seguir porque venía Rolando, y Reinier le decía que ayudaba a sus papás en Cuba, era un niño alegre y simpático con los pacientes, no quería tener problemas con Rolando y tampoco quería que dejara de trabajar, por eso lo mantuvieron en secreto.

Pasó el tiempo y se empezó a construir el segundo piso en el la consulta, su hermano trabajaba en la construcción y sufrió maltrato de Rolando, que le decía *vago culiao*, flojo, haz las cosas bien, pero ella no podía decir nada porque le pegaba empujones, una vez retó a Rolando porque insultaba a Victoria y Rolando le dice *que te metis maraca culiá a defender a hueonas piojentas flojas culias*, y Reinier se mete y le dice *doc ¿qué está haciendo?* y Rolando le dice *vos no te metai cuando tenga problemas con esta maraca culiá*. Rolando se puso muy agresivo, hasta con los pacientes, fumaba marihuana, ella debía meterse entre medio. Cuando se terminó el segundo piso, Reinier trabajó en el segundo piso, Reinier le comenta que tenía una amiga cubana dentista que necesitaba trabajo y Rolando decía que todo bien, pero al tiempo las insultaba y trataba mal, Victoria al final se fue de la consulta y puso una denuncia contra la consulta porque no tenía contrato, después tomaron una niña, Mariela, argentina que era gordita, le decía *guatona culiá cochina hace las hueás*, ella se metía, pero la insultaba también. Llegó Maribel Fariña, doctora cubana que recibió también malos tratos de Rolando, pero no se iban porque nadie los recibiría sin sus títulos y por eso aceptaban los malos tratos de él. Llega también Estrella a trabajar para que ayudara a Reinier, ella ya no tenía nada con Reinier, pero seguía igual el sentimiento, no podía pasar nada. Reinier se pone a pololear con Estrella, no tenía problemas con eso porque no podía ofrecerle nada. Un día estaban en la consulta y Estrella no estaba trabajando porque se había ido por los malos tratos de Rolando y Reinier sacando una extracción se mancha el delantal con sangre y ella le ofreció llevárselo a la casa

para lavarlo y Rolando se enojó tanto, le dijo *claro maraca conchetumadre a este hueón le ofreces para lavarle cosas y a mí no me ofreces ni una hueá* y le manda un empujón y la agarra del cuello y le saca la mitad del cuello por la ventana y se mete Reinier y le dice *doc no*, y le dice Rolando *cállate vos maricón conchetumadre te dije que no intercedieras por esta maraca culiá*. Conversaba con Reinier por teléfono, que estaba aburrido de los malos tratos, pero no podía hacer nada porque necesitaba el trabajo, todos le tenían miedo en la clínica, había un ambiente laboral tenso, cuando no estaba era distinto. Ida Arriagada también trabajó ahí, era la ex polola de su hijo y de a poco empezó a insultarla, a ella la trató muy mal, sufrió agresiones físicas de él. Un día en una pelea se fue de la consulta porque le dio rabia como trataba a la Ida, y tenían cámaras, él no se dio cuenta de la relación con Reinier porque en ese tiempo no tenían cámaras, vio por las cámaras que le manda un empujón a Ida y ella cae y la agarra del cuello y la levanta y le botó sus cosas, le dijo a Ida que se fuera de la clínica porque no podía defenderla. Ese día tomó la micro y se juntó con Ida y tenía todo el cuello rasguñado, él dijo que no volviera más a la clínica porque no soportaba como la trataba y no podía hacer nada, le ofreció su casa, pero se fue y no volvió más, eso fue como en el 2019. Después entró Ariadne, también recibió abusos de Rolando, ella se metía a defender, pero no podía mucho, su hijo también trabajó abajo recibiendo pacientes, escuchó los insultos que recibía, subió a la consulta un día y dijo ¿qué pasa? Y empuja a Rolando y lo tira a un sillón y le dice *ya basta hasta cuando insulta a la gente, insulta a su mamá*, ella lo calma y le decía *es que me duele ver cómo te trata*. Un día en abril salió el programa del dentista falso que era amigo y vecino de Rolando, y van a la consulta y ven que no tenía título, Reinier dice que se quería ir porque no quería que lo llevaran preso porque no tenía su título, le dice que se irá, a la semana no va a trabajar, Rolando estaba enojado, decía *porque este conchetumadre me abandonó, que me dejó los pacientes botados*. Un día sábado la doctora no va a trabajar, como la doctora ya no estaba, ella ya estaba en una relación con Reinier, llama a la doctora y avisa que está enferma y llama a Reinier si puede sacar esos pacientes y él dice que sí solo por ella, y Reinier llega a trabajar otra vez, y siempre Rolando hablaba con ellos y los intimidaba que no tenía problemas en hacer desaparecer a alguien y con chispar los dedos hacía desaparecer la gente. Inventó que tenía cáncer para que tuvieran lástima de él, que para que no fueran reconocidos había que sacarle las piezas dentales y sacarle las huellas. Cuando llegó Reinier, llegó Rolando quien preguntó quién había venido por la doctora y ella dijo el doctor Sánchez, y Rolando increpó a Reinier porque había dejado los pacientes botados, *huacho culiao, naciste pobre y morirás pobre* y Reinier le decía que *no quería venir porque estoy cansado de tus insultos*, baja Reinier al primer box y sube con algo en las manos, unas tijeras, entra Reinier y lo amenaza con las tijeras, y ella se las quitó y Reinier amenaza a Rolando le dice *yo sé que no eres Damián, que eres Rolando, te voy a denunciar por redes sociales, que no eres doctor, que eres maltratador* y eso lo escuchó su hijo. De ahí Reinier ya no volvió a trabajar.

Seguía viendo a Reinier y se veían a escondidas, él la hacía feliz, era muy alegre, lo quería mucho, para que su papá y su hijo no se dieran cuenta, lo iba a buscar cuando Rolando la dejaba en su casa. En febrero de 2021 más o menos, iniciaron la relación, lo escondía en el closet por si venía su hijo. Un día

domingo estaba en la casa y lo escondía en el dormitorio y lo llama Maibel y le pregunta dónde estaba y le dice que está con ella, y dice *sal al tiro que Estrella estaba en tu casa y está rompiendo las cosas*, pero como estaba su hijo lo manda a comprar comida china y así poder sacar a Reinier y sale, y al caminar su hijo lo ve pasar, llegó su hijo y le dice *¿sabís a quien vi por acá? al Sánchez*, ella se hizo la tonta pero su hijo no le creía mucho, se rieron y lleva a su hijo a la pieza y le contó que tenía una relación sentimental con Reinier y le dijo que bueno, pero que debía hablar con Rolando, pero dijo que no podía porque le daba miedo.

Así pasó el tiempo, Reinier veía unos locales en el sur, ella era la supuesta socia, se quedó en casa de unos amigos del papá y le mandaba fotos de Chillán, encontró caros los locales y no le sirvió así que se devolvió a Lampa. Verónica Acosta ya estaba de regreso en Chile y la llamó y le preguntó si necesitaban dentistas para que Reinier trabajara ahí, pero no había nada. Llegó a casa de su mamá con Reinier y le contó, ella sabía de los malos tratos que recibió de Rolando y le preguntó si Rolando lo sabía, le contó que quería a Reinier, que era un niño alegre y le dijo que estaba bien, pero que en un momento debía contarle a Rolando. El local para San Felipe no les sirvió. Volvieron a su casa el domingo en la noche y lo llama la mamá, le dice que se cuide de Rolando y Reinier le dice que ella era la única que lo apoyaba.

Al tiempo, a fines de mayo, Rolando la invita a la playa y no podía decir que no, como las 10:00 de la noche Rolando la hostigó todo el camino que le escondía algo, no sabía qué, ella lo negó todo el camino, le decía que revisará los teléfonos de la consulta y que hablaban a sus espaldas, dudó de contarle, porque tenía planes con Reinier. Llegaron a Concón en un mirador e insistía en que le escondía algo, y sacó valor y le dice *sabís qué negrito, te he sido infiel*, él se agarró el pelo, *no puede ser* decía, lloraba y gritaba y le pegaba al volante, ella le pedía perdón, él la mira y le pregunta si lo conoce y ella dice sí, él dice *es el Sánchez ¿cierto?* y ella asiente, y gritaba cómo *con ese cubano, con ese maricón conchetumadre ¿Por qué?* y gritaba y le pegaba al volante, le preguntó desde cuándo, y como le tenía miedo le dijo que desde la segunda vez que fue a Ecuador con Alejandro Carvajal, que estuvo con él dos veces y terminó la relación después, le pregunta si en ese momento estaba con él y ella dice que sí, él lloraba y gritaba, se bajó de la camioneta se fumó un cigarro, ella estaba tiesa sentada y cuando sube a la camioneta le dice *vas a dejar la relación con ese hueón* y ella dice que sí, pero que no le hiciera nada a ella ni a él, estuvieron un rato ahí, ella le dijo que lo quería, que la hacía feliz, y se van. Cuando llegan a la casa, le dice *ya sabís lo que tenís que hacer*, llegan a las 6:30 de la mañana, ella lloraba en la cama porque tenía miedo y se quedó ahí, prendió la estufa pensando en que debía dejar a Reinier. A las 8:30 horas bajó su hijo que le dice *peleaste con el tío otra vez* y le contó que Rolando ya sabía, debía dejar al Sánchez, le pidió a su hijo que la llevara a la casa de Reinier, cuando llegó habló con él y le dijo que no podían estar juntos, Reinier le decía que no quería dejarla, de febrero que estaban juntos, dormían todas las noches juntos, acordaron no verse ese mes para que se calmaran las cosas, empezaron a usar Instagram para comunicarse.

Una semana antes del 3 de julio en la noche la llama Reinier y le insiste que lo vaya a ver, ella se negaba, pero al final fue, le mandó un Uber, llegó a casa de Reinier estuvieron hasta las 12:00 de la noche juntos, ese sábado Rolando la

mandó a comprar cosas a Construmart de Colina para un cierre de su casa, para que no se le saliera el perro, en ese tiempo trabajaba Aida, una cubana y vio cuando él le mandó a comprar esas cosas, era un alambre que se pueda doblar fácil, una hoja de sierra y una malla para el cierre de la casa. Fue a comprar y de Construmart le llamaba y mandaba fotos preguntando si le servía eso o lo otro, compró cloro para la consulta, fue en el jeep de él y bajó solo el cloro a la consulta y los pañitos y lo otro quedó en el jeep. En la consulta él le pregunta qué harán hoy, y le dice que fuera a la casa, vieron películas en la pieza de su hijo y le dice, *negrita ¿por qué no llama a Sánchez? quiero arreglar las cosas con él*, y como había dicho que tenía cáncer quería estar bien con ellos porque se estaba muriendo, le dice que le crea, que quiere arreglar las cosas para conversar, baja al primer piso y lo llama y le cuenta que Rolando quiere arreglar las cosas con ellos y partió a buscarlo. Cerca de un cuarto para las 12 de la noche, llegaron a la casa, entraron a la pieza y le dice a Rolando que baje, se saludan de mano, le dice *hola Sanchito como está, quiero arreglar las cosas y estemos bien*, y Rolando le dice *negra anda a la Copec a tomarte un café para conversar las cosas a solas con él*, ella le dice *pero ¿no íbamos a conversar los tres?*, él le contesta que *hay cosas de hombre que debemos conversar* y sale y se va a la Copec del sol de septiembre y se toma el café pensando que las cosas se pueden arreglar. Ya como entre las 12:30 y 12:45 horas se devuelve a la casa, al entrar, entra el auto, abre la puerta y el dormitorio estaba con llave, golpea y abre la puerta del dormitorio y ve el cuerpo de Reinier en el dormitorio amarrado de pies, de manos, en posición fetal sobre su cama y en la pared había sangre y se acerca y llora *¿qué hiciste?*, tenía sangre en la cara y algo en el buzo por fuera y no respiraba, le tomó signos vitales, lloraba *¿qué hiciste?* y Rolando la agarra del pelo y la tira a la pared y la agarra del cuello, le dice *te vas a quedar calladita maraca culiá porque esta hueá la hice por culpa tuya, lo hice en tu casa y te vas a quedar callada porque está tu papá arriba y correrá la misma suerte*, lloró y se arrodilló, le decía que le ayudara a limpiar, se tomó dos pastillas de Zopiclona, le decía que no lo iba a acusar y le dijo que si lo acusaba a su hijo le pasaría lo mismo. Ella se fue para arriba, *no hagas nada que está tu papá arriba*. Se fue arriba se sentó en la cama de su hijo, lloraba, no creía lo que pasaba, luego las pastillas la tumbaron, escuchó ruidos fuertes como de aspiradora que sonaba en su baño, no se atrevió a bajar a ver. Como las 5:30 de la mañana bajó y Rolando ya tenía el cuerpo de Reinier en bolsas negras en pedazos, la tomó del cuello y le dice que no diga nada porque si no a su hijo le pasará lo mismo, le dice *vas a limpiar esta hueá con cloro* y ella se pone a limpiar el baño, las bolsas él las cargó en su vehículo, no sabía qué hacer, temía por su hijo, limpió el baño obligada, él subió las bolsas a su vehículo y le dice que ahora lo acompañaría a botarlo, le dice que no y él le dice *puta que soy maricono culiá, me vas a acompañar igual*. Se van por la Ruta 68 y ya estaba aclarando, ya era tarde, él había llevado la ropa de cama en una bolsa aparte, vio que se le hacía de día y se devuelve a su casa otra vez, tuvo que pedirle las llaves a su hijo que estaba en casa de un amigo, él entró el auto, un vecino lo vio, dejó el cuerpo cargado en el vehículo, quedó todo el día domingo ahí, ella estaba asustada, no sabía qué hacer, temía por su hijo y su padre que tiene problemas auditivos y no escuchó nada, le dijo que en la noche iría a buscarla para ir al sur. Llegó el

domingo en la noche y se fueron al sur, le decía *ya sabís que esta hueá no podís hablar, tenís que pintar esa pieza*, se demoró tres semanas en pintar la pieza, tuvo que cambiar la cama, él buscaba camas desde su celular.

En el sur dieron vuelta por Colbún, no encontraba donde dejar el cuerpo, llegó a una parte alta, un camino angosto, miró, no sirvió el lugar, llegó a Parral y ahí en la pasarela que va Ajial Retiro se juntó con una camioneta blanca, intercambiaron dinero y le dijo que era un gallo que le debía plata de las carreras, pensó que le iban a hacer algo a ella. Se van y van hacia Ajial Retiro y subió muy arriba, no sabía dónde andaba, hasta que empezó a aclarar y le dice *ya sé dónde vamos a ir, van a Chillán y se mete a un río, se estacionó de cola al río, le decía que le ayudara, ella no quería, él se tomó un sorbo de Mistral Ice, sacó piedras de la tierra y las envolvió con la malla y alambre con las bolsas y las arrojaba al río, otra bolsa la tiró entera al río, también arrojó unas pantuflas de ella, se sube al vehículo y se van y prendió el celular que traía apagado, solo usaba el celular de ella para el Waze, en San Gregorio llama a la esposa diciendo que van de vuelta, que habían cobrado unas platas, ella llamó a su hijo 10 para las 8 para que fuera a trabajar, le obligó a mandar mensajes desde el celular de Reinier, le decía que debía cambiar el caracho que debía disimular en la consulta, mandó mensajes a la doctora diciendo que era Reinier y que se devolvía a Chillán porque todos le dieron vuelta la espalda. Llegaron a la consulta y una trabajadora le dice *mira lo que mandó el Sánchez* y ella le dice *a mí también me mandó esto*. En ese tiempo habían funado a un doctor Cáceres, Rolando decía que tenía cáncer, pero no le creían, Rolando decía *este conchetumadre del Sánchez está funando al Cáceres*, y ese día pensaron que fue Reinier, pero no era él. Tuvo que disimular, tuvo depresión, se fue a la casa de su mamá, todos la vieron mal. Sus hermanos le ofrecen irse a Puerto Montt para que se despejara de lo que pasaba, llega a la casa, hace el bolso y estaba en el terminal y Rolando la llama y le dice que si viaja encontrará al hijo muerto, Gaspar la vio nerviosa y se tuvo que quedar, la fue a buscar al terminal y al otro día tuvo que ir a trabajar. Una vez discutieron fuerte, ella le gritó asesino y la tiró al suelo y trató de estrangularla, pero la asistente los ve y le alcanza a decir *Monse llama al Cáceres*, el Cáceres entró a la consulta y Rolando le dice *sal de aquí no te metái*, ella se zafa y se pone a llorar y Rolando le dice *no me digai esa huea de nuevo si no te voy a matar*. Al tiempo se ausentó mucho de la consulta y le manda un WhatsApp a su teléfono que habían encontrado a Reinier y le dijo a Rolando te juro que no fui yo, le dijo *sí sé que no fuiste vos, tenís que ver que te van a preguntar y tú tienes que decir que yo me llevaba bien con él y que le iba a comprar una casa*. Fue PDI a su casa, a Rolando lo encontraron en el aeropuerto, les dijo a PDI que no sabía nada, les mintió por miedo de su hijo y de su papi, les dijo que no sabía nada, le dijeron que hablara, que no protegía a nadie, ya la tomaron detenida y en la audiencia mostraron el cuerpo, Rolando se comunicó con ella en la cárcel por una amiga, le dice que *no se te ocurra hablar por que el Seba está desprotegido*. Fuentes, el abogado, la fue a ver a la cárcel para que firmara el patrocinio, que vendiera la Tucson porque le podía traer problemas, le insistía e iba a la cárcel para que firmara el patrocinio con él, fue una psicóloga a verla y le mintió por miedo. Pero al final se decidió porque le iban a hacer preguntas y se notaría que mentía, la cárcel la hizo fuerte, le decía a su hijo que se cuidara, porque después de su declaración quedaría la embarrada.*

Lo único que recalca es que no fue autora ni cómplice, ella quería a Reinier, se proyectaba con él, por eso habló con Rolando para que la dejara, porque él era casado y no podía ofrecerle nada, pero lo ocultó más que nada por las amenazas a su hijo.

A la **Fiscala** señaló que, en el año 2014 creó una sociedad con el acusado en Lampa, les empezó a ir bien, hacían 10 o 13 millones de pesos, ella ganaba un millón cuatro, Reinier recibía el 50% de las ganancias, eso era 2 o 3 millones más o menos.

Fue a comprar al Construmart de la entrada de Colina, recuerda que compró unas plumavit para poner en la ventana por el frío, cloro, paños, guantes, esas cosas quedaron en la consulta, le dieron boleta por eso. Se le exhibe documento N°29 de la prueba de la fiscalía: es la boleta de Construmart SA, compró malla arenera, cloro concentrado, plumavit, bolsa basura, alambre, yute torcido natural, set de paños y pack de hojas de sierra, guantes, set cinta embalaje café, es del 3 de julio de 2021 a las 17:17 horas.

Rolando contrataba a los profesionales así no más, sin contrato y no daban boleta, ella no participaba en la documentación contable, eso lo llevaba la contadora Claudia Salvo y eso lo veía Rolando, ella era solo un nombre.

Le dijo a Reinier que no podía seguir con él, porque Rolando era muy agresivo y le daba miedo que él perdiera su pega y necesitaba trabajar. Conoció a la madre de Reinier, una vez que fueron al persa de teniente Cruz, fueron con su hijo y Maibel, la doctora cubana. Reinier le contó que no soportaba los tratos de Rolando y que quería irse, pero no tenía oportunidad de trabajar en otro lado, ella le decía que le ayudaba con un arriendo, todo eso antes de abril de 2021, antes de dejar de trabajar en la clínica, una vez fue a Chillán y vio locales para instalarse, ella le iba a ayudar, pero le pidió que no la nombrara en nada.

En el viaje del 5 llamó a su hijo de vuelta para que se levantara a trabajar y abriera la consulta; Rolando llamó a su esposa, tuvo el teléfono apagado casi todo el tiempo y lo prendió para llamarla diciendo que iba de vuelta, llegaron a Santiago cerca de las 2 y media, lo hicieron en el Jeep Tucson, era PPU PBCX-49, si no se equivoca. Se le exhibe foto 7 y 8 del set N°44 de la prueba fiscal: N°7, es su vehículo y va ella de copiloto, ese auto lo conducía Rolando. N°8, se ve ella de copiloto, es una foto de un pórtico a las 11:28 horas, como a esa hora llegó a Santiago, fue cerca de la 1, porque a la consulta llegó como las 2 y media; el lunes 5 Rolando se fue a la casa, se bañó y llegó a la consulta como de 3 y media a 4.

Días posteriores llevó a lavar el vehículo a las Palmeras, siempre lo hacía, estaba el auto normal, no vieron sangre en el tapiz del vehículo, estaba sucio por fuera, por dentro no tanto, todas las semanas lo mandaba a lavar.

En Santiago prestó declaración en la PDI, ahí dijo que no sabía lo que pasó con Reinier y que se enteró por la prensa de lo que sucedía; luego le tomaron declaración en fiscalía y dijo que viajó drogada y no recordaba ese viaje entre el 4 y 5, no mencionó lo que pasó en su casa, no podía hablar nada.

En el río Perquilauquén, Rolando arrojó un rollo de alambre, ese fue el que ella compró en Construmart y quedó en el agua. Se exhibe evidencia N°4 de fiscalía: es un rollo de alambre, el que compró era más flexible, ese lo ve como más grueso, la malla también se arrojó al río. Se exhibe evidencia N°3 de la

fiscalía: es un rollo de malla la que compró en construmart, Rolando envolvió parte del cuerpo con eso y lo arrojó todo al río.

Ese día ella no consumió nada, en el vehículo había botellas de una Espirit y Mistral Ice, vio que Rolando se tomó un sorbo de ella, eso al momento de estar en la orilla del río, no recuerda qué pasó con esa botella, si la botó o la dejó dentro del auto. Se exhibe evidencia N°7 de la fiscalía: botella de Mistral Ice, la que estaba en el auto tenía tapa rosca, la que le exhiben se abre levantando la tapa, no es la que estaba en su auto.

A la **Querellante** señaló que el 4 de julio estuvo en un café mientras Rolando daba muerte a Reinier y estuvo hasta aproximadamente un cuarto para la una, el vehículo de Rolando estuvo en su casa hasta las 7 de la mañana cuando él ya se fue a su casa, en ese lapso estuvieron ambos autos en su casa, el de ella dentro y el de Rolando fuera, su hijo no estuvo en casa en ese tiempo, cuando salió a tomar el café y vio a su hijo que iba saliendo a casa de Maxi, le dijo que iba a tomar un café, su hijo no le preguntó nada de lo que pasaba en casa, le dijo que se devolviera a la casa del Maxi porque iba a tomar un café. El 5 de julio llamó a su hijo, el número de su hijo terminaba en 3098, lo llamó una vez, hizo una llamada más tarde que iba llegando a la consulta, no llamó a otra persona.

El auto lo llevó a lavar el día jueves más o menos a los tres días de la muerte de Reinier, fue sola, el auto no tenía sangre, no vio sangre, si tuviera no lo hubiese llevado a lavar a otra parte, no le dijo a la persona que la atendió que había atropellado un perro, normalmente dejaba el auto para lavar y después se iba a la consulta y al terminar ellos les llevaban la llave, se fue caminando a la consulta no se fue a la consulta en auto rojo ni lo fue a buscar en auto rojo, era a la vuelta de la consulta.

Reinier Sánchez amenazó a Rolando a denunciarlo por las prácticas de la consulta. Compró alambre, sierra, lo fue a buscar para llevarlo a su casa, estuvo muerto en su cama, fue descuartizado en su tina del baño y ella limpió el baño, partes de su cuerpo fueron trasladadas en su auto, vio cuando lo tiraban al río, mandó mensajes desde el teléfono de Reinier porque la obligaban, algunos los escribió ella otro los escribía Rolando, uno decía que iba a cruzar a una parte de Argentina y que allá no tenía señal para hablar, solo para escribir, eso lo mandó a la mamá y al hermano. Nada de esto lo contó ni a la policía, ni a la fiscal, ni a su psicóloga porque tenía miedo, aún tiene miedo.

Defensor Fuentes, ella tenía en los papeles el 95% de la sociedad, pero Rolando le pagaba un sueldo fijo de un millón cuatrocientos. Sabía que Reinier Sánchez era odontólogo en Cuba, pero en Chile no tenía los papeles en regla, la doctora Maibel Fariña tenía la misma situación, Rolando les dio la oportunidad de trabajar así y por eso no podían irse porque no podían trabajar en otra parte. Reinier grabó un audio y lo mandó al teléfono del Seba para que se lo mostrara a Rolando, sabe que se lo mostró a Rolando porque estaba en ese momento cuando se lo mostró. Cuando salió el programa de Carvajal ellos se fueron de la consulta, porque se asustaron.

Reinier era alto, rubio, delgado, hacía un poco de ejercicio, no tenía un cuerpo tan grande.

El día 4 salió a comprar y se le quedaron las llaves, salieron con el cuerpo y se devolvieron por la hora que era, y ahí fueron a buscar las llaves de su hijo a la casa del Maxi porque se le habían quedado las llaves; hay otra ocasión en que

llega su hijo a la casa cuando ella va saliendo a tomar el café, estaba rara ella porque estaba Rolando y Reinier en la casa. Hizo una declaración en que Rolando le dio un trago y se quedó dormida, eso no es verdad, fue mentira que se fue a bañar y despertó y él la bañaba, las declaraciones anteriores eran falsas, porque él la amenazaba, lo que hoy dice es la verdad. En las primeras declaraciones dijo que nunca viajó al sur, era mentira porque actuaba bajo amenaza de Rolando que amenazaba a su hijo, sigue con miedo porque no sabe qué puede pasar después de su declaración. A Reinier lo quería y por eso salió con él, pero terminaron porque le tenía miedo a Rolando, que era agresivo.

Rolando la mandó a comprar al Construmart de Colina, en Lampa no hay Construmart, esa compra la hizo con la tarjeta de la sociedad, no recuerda que la boleta que le exhibieron dijera que fue pagado al contado.

Defensor Castillo, la personalidad de Rolando es dominante y controladora, a veces todos trabajaban bien y a él le molestaba y empezaba a retar a cualquiera, le gustaba que anduvieran amargados o peleados, insultaba a las niñas, Rolando decidía quién se contrataba o no, si algo le parecía mal los echaba no más, por ejemplo Mariela, América que era venezolana, la Vicky, la Aida, la Ari, la Sumiko, ellas sufrieron hostigamiento por Rolando, las hacía trabajar mucho, les decía *muévete haz alguna huevada*, no las podía ver sentadas, las mandaba a hacer cualquier cosa, cuando le decía a Rolando que no estaba de acuerdo con los malos tratos, le respondía mal, le decía que no se metiera, que por qué defendía a esas mujeres y la empujaba e insultaba frente a ellas.

Antes declaró por miedo, porque aun estando en la cárcel la llamaba y la amenazaba. La primera vez en PDI declaró que Rolando no tenía problemas con Reinier, que lo quería como un hijo, la segunda vez le decía no digas la verdad, tu hijo está sólo afuera, y por eso dijo que no se acordaba de nada en el viaje para acá, que se había tomado unas pastillas.

Rolando como las 6:00 de la mañana ya tenía las bolsas embaladas, puestas junto a la pared y le dijo que lavara el baño y empezó a cargar el vehículo mientras ella limpiaba, las bolsas fueron cargadas en su vehículo, las bolsas estuvieron todo el día domingo en su auto, porque a la noche llegó Rolando diciendo que irían a arrojarlas a un tranque, se fueron como las 10 o 10:15 horas del domingo en la noche, no vio cómo cargó las bolsas, no sabe si puso algo para proteger el tapiz. Ya el jueves llevó el auto a lavar, a simple vista no había sangre en el auto, Rolando le pidió que lo llevará a lavar y como siempre lo hacía lo llevó, era cliente habitual de ese lavado, también Rolando.

Al tribunal, explicó que las sierras que compró eran un pack de esas sierras flaquitas.

Acusado Rolando Villagrán Retamal: A la señora González la conoció el año 2009, cuando trabajaba en San Felipe prestando servicios en la calle Navarro 239, ella concurrió a la consulta dental a atenderse con su madre, se empezaron a hacer conocidos, hasta el año 2011 donde dejó de prestar servicios en Vida Salud. Posterior a eso se fue a trabajar a otra clínica en San Felipe donde consiguió que ella trabajara de asistente dental. Como no era rentable por los viajes, tomó la determinación de retirarse de ese lugar y le presentó el proyecto de instalar una consulta dental donde ella hacía el aporte económico y él pondría sus papeles para poder conseguir la patente comercial y la autorización sanitaria para poder trabajar. Consiguieron locales en Lampa,

se instalaron, pasó el tiempo, se producía más y se tomaron los servicios de un asistente dental, de otra doctora, Verónica Acosta. En el año 2016 o 2017, fue a tomar un curso a la universidad de Guayaquil, una jornada de ortodoncia y la consulta dental contaba con cámaras de seguridad con aplicación al celular de la señora González y a un celular que le facilitaba sociedad punto dental, y así poder ver la jornada laboral de trabajo. Su función era ser director técnico de la sociedad, la señora Clara era la representante de la sociedad con un 95% y él aportó un 5% más su documentación para obtener la patente comercial y la resolución sanitaria que se demoró años y nunca se pudo obtener. La doctora Verónica Acosta no asistió a trabajar cuando él estaba en Ecuador, había muchos pacientes en la consulta y la señora González lo llamó para preguntar qué podía hacer, le contestó que había venido un joven cubano hace unos días y dejó su currículum para que lo llamara y probara mientras él llegaba del Ecuador; a los 10 días desde que se encontraba en Guayaquil, mientras miraba la jornada laboral vio que empezaron a besarse y empezaban a tocarse, apagó las cámaras y no siguió mirando más. Pasaron 20 o 15 días y tomó la determinación de no decir nada, porque tenía un hijo en la universidad estudiando odontología y otro en la secundaria y le interesaba más su trabajo que la relación con ella.

Cuando la conoció le reconoció que era un hombre casado, con dos hijos, que vivía en Colina, nunca vivió con ella, nunca tuvo descendencia con ella ni compartió una navidad o año nuevo o alguna festividad con ella; lo de ellos era una cosa comercial y sexual. Cuando llegó a Chile se calló e hizo como que nada pasó.

Con el tiempo empezó a conocer a Reiner, se hicieron más cercanos, él tenía poco conocimiento práctico del tema de la odontología y lo ayudó a que atendiera pacientes; era un doctor que tenía una muy buena aceptación de sus clientes, la señora González fue a un viaje a Machu Picchu parece y lo fue a dejar todos los días a su casa, porque le quedaba a la pasada hacia Colina, él una vez lo invitó a comer una comida rápida, la compramos y en el auto le dijo que quería conversar, pensó que quería pedirle dinero porque le había conversado de comprar un sitio o una propiedad y él le dice que con la señora Clara tenía una relación afectiva de hacía seis meses, se rio y le dijo que le estaba mintiendo porque ya sabía, desde su viaje a Guayaquil que los había visto por las cámaras, él se lo reconoció y le preguntó qué podíamos hacer, decidieron quedarse callados porque ella era la dueña y representante legal de la sociedad, la que tenía la capacidad jurídica de contratar o despedir y ambos necesitaban el trabajo.

A fines del 2020 casi principios del 2021, hizo un viaje a la playa con la señora González donde ella le conversó que no puede seguir en esta situación y le cuenta que tiene una relación afectiva con Reinier, le preguntó de cuánto tiempo y le contesta que de poco tiempo, le contestó que era mentira porque los vio cuando estaba en Guayaquil Ecuador a través de las cámaras, pero había decidido callar para cuidar su trabajo, porque ella o lo despedía a él o a Reinier, ella se molestó y se devolvieron de la playa.

La primera semana de abril, Reinier fue despedido, atendió dos pacientes por dos cuadros de endodoncias agudos y la señora González tomó la determinación de despedirlo, ella plantea que él tuvo una discusión con Reinier en donde lo amenazó verbalmente y físicamente, jamás existió tal agresión, el

doctor Eduardo Cáceres y la asistente Montserrat Carrera son testigos presenciales, ellos trabajaban a su lado en un box del segundo piso, nunca discutió ni tuvo una agresión con él, esto fue la primera semana, el día lunes. El día jueves fue la última vez que vio a Reinier, cuando fue a una modista que les arreglaba ropa o les hacía los trajes para trabajar en la consulta, conversó con él, le manifestó que sus pacientes preguntaban por él, que podría volver, que Clara nuevamente lo aceptaría, él le contestó que no, que tenía otros proyectos, que pensaba en irse a trabajar a Chillán, que había visto tres locales, pero estaban muy caros y él quería conseguir un local comercial con una casa para vivir en el mismo lugar; ese fue el último día que vio a Reinier Sánchez. Luego de esto siguió trabajando con la señora González, se operó en la clínica Indisa de un tumor que tenía entre los testículos y el ano y tuvo que hacer reposo en casa y ella se comunica con él y le dice que lo desvincula de punto dental y como le adeudaba dineros ella se los envía a su domicilio con el doctor Eduardo Cáceres. Luego de esto, en marzo, ella lo vuelve a llamar y lo reintegró a Punto Dental, se debía patente, imposiciones, no se había retirado el material cortopunzante etc. Él siguió trabajando, nunca evadió la justicia ni nunca tuvo temor de ser fiscalizado sanitariamente.

El ente persecutor el 17 de agosto del año 2021, envía oficio N°170 a la Superintendencia de Salud donde solicita se informe si Rolando Ricardo Villagrán Retamal posee o no título de odontólogo, la superintendencia de salud contesta que sí posee título de odontólogo, sin embargo, no se encuentra inscrito en el Registro de Prestadores Individuales de Salud. El Ministerio Público, sostiene que tendría temor de ser denunciado por el doctor Sánchez y por la doctora Maribel Fariña ¿qué temor podía tener si la doctora Fariña y el doctor Sánchez ejercían ilegalmente la profesión de cirujano dentista? Jamás evadió la justicia, nunca se arrancó, trabajó en Punto Dental hasta el día de su detención el 9 de septiembre de 2021. Ante el comisario Francisco Escobar declaró voluntariamente sin tener abogado, con el afán de esclarecer los hechos, entregó voluntariamente dos celulares, ambos de propiedad de la sociedad Punto Dental, era un prepago y un celular con plan, explica que el prepago generalmente lo usaba él y el plan puede ser usado por cualquiera de los integrantes de la sociedad, ya sea para agendar horas o para atender cualquier necesidad de los pacientes. Se le acusa de viajar el día 10, 11 y 12 de julio de 2021 en compañía de la señora González a la localidad de Ajial El Retiro, la Brigada de Homicidios Chillán dice que solicitó pase de movilidad interregional vía comisaría virtual el día 11 de julio a las 17:00, el subcomisario Carlos González López, perito de investigaciones, declara que la señora González viaja el día 10 de julio de 2021 a las 22:35, se ejecuta el levantamiento de celdas telefónicas, la señora González recibe un llamado del teléfono de la sociedad Punto Dental, supuestamente de él, donde ese teléfono emite una llamada a las 22:35 horas del día 10, el día 11 se vuelve a tener otro llamado a las 13:54 el teléfono emisor de la sociedad Punto Dental y el teléfono receptor de sociedad de la señora González, el día 12 se vuelve a generar otro llamado a las 3:52 donde el perito subcomisario Carlos González López georreferencia ambos teléfonos conectados a una antena determinada axial red 23 Retiro región del Maule, Brigada de Homicidios Chillán manifiesta que es fiscalizado sanitariamente el día 11 de julio de 2021 por supuesto control sanitario en Talca, región del Maule, si es geolocalizado el día 10 de julio de

2021 ¿cuál sería la motivación para solicitar pases de movilidad el día 11 si ya se encontraría en Retiro región del Maule? Ambos teléfonos, en las tres llamadas, son geolocalizados conectados a la misma antena telefónica, a él se le geolocaliza con un teléfono que no está a su nombre, para poder geolocalizar o georreferenciar un teléfono, tiene que haber sido contratado por el portador y emisor o receptor del llamado a una compañía telefónica x, que cuando se conecta una antena telefónica determinada se consulta la compañía telefónica y esa compañía tiene los datos del portador y la persona que contrató el plan telefónico, su nombre, su teléfono, ese teléfono no está a su nombre. Cuando la señora González dice que él está en su casa, el día 3 de julio, su hijo llega a las 10:00 de la noche aproximadamente y el perito de los Baldos Castillo Martínez hace vaciado telefónico del teléfono de don Sebastián González, hijo de la señora González, y encuentra un WhatsApp donde Reinier Sánchez envió un audio donde pregunta *¿dónde vienes brother, a qué hora llegas?* Luego don Sebastián González envía un mensaje a un amigo y le dice que iba llegando a la casa de su mamá a las 10:00 de la noche aproximadamente y le pregunta *¿de qué vienes?* y él le responde *nada, a hacer la hora hasta las 11*, él continúa y dice que su madre le dice que tiene que irse inmediatamente a la casa de Maximiliano porque ella tiene todo preparado adentro, su hijo continúa y dice *pero había algo raro y mi papá no estaba, el jeep azul tampoco estaba, solo estaba mi mamá* y cuando Sebastián González habla de su papá alude se refiere a él porque él lo crió como si fuese su padre desde los 9 años. Jamás estuvo en Los Halcones 1531, jamás le solicitó a ella que fuese a comprar al Construmart de Colina, cuando Colina está al lado de su casa. ¿Qué motivación podría tener de que ella comprara al lado de su casa si en Lampa existen 8 ferreterías y de camino a Lampa a Colinas seis ferreterías más? Jamás le solicitó ir a comprar, jamás viajó con ella el 10, 11 o el 12 de julio de 2021, tampoco el 4 o 5 cuando ella dice que se quedaron sus llaves fuera de casa y tiene que llamar a su hijo para que traiga las llaves, si él disponía de llaves como ella declara en su pericia psicológica, para qué llamar a su hijo, por qué no ingresó con sus llaves. No se investiga si la doctora Fariña ejerce ilegalmente la profesión de cirujano dentista en Chile, no se investiga a la víctima, a él lo reformalizan por ejercicio ilegal de la profesión y el ente persecutor se olvida del oficio N°10 que responde la superintendencia de salud, se olvida del oficio 60 anexo 56. Nunca ha tenido un paciente que hubiese reclamado por su prestación de servicios. El perito don Álvaro Saavedra geolocaliza el teléfono de Reinier Sánchez desde el 8 al 20 de julio de 2021, donde ella genera llamadas vía WhatsApp aludiendo a que el teléfono se encontraba defectuoso y que no se encontraría en Chile sino en Argentina, enviando WhatsApp a familiares, amigos, a la propia madre de la víctima. El 4 y 5 de julio la señora González portaba ambos teléfonos, el de sociedad Punto Dental y el personal de ella, donde a las 4:56 de la madrugada del día domingo, ella genera un llamado del teléfono de sociedad Punto Dental a su cónyuge doña Gabriela Espinoza Hidalgo y envía WhatsApp donde su mujer cree erróneamente que era él, nunca envió un WhatsApp, ella portaba ambos teléfonos, el de la sociedad, el de ella y el de la víctima. Primero ella declara al sub al comisario Francisco Escobar que nunca vio nada, fue el cuatro, cinco de julio de 2021, luego declara el 20 de enero del año 2022 a la señora fiscal, donde dice que sí viajó, qué mintió porque él era un hombre casado y no quería que se supiese, pero era evidente que tenían una relación de

hace 10 años y nunca compartió una fiesta con ella, del entorno laboral y familiar de ella todos sabían de la relación; luego en pericia psicológica, ella dice que él sale de su casa el día 04 de julio de 2021, aproximadamente a las 22:00 horas a la altura de San Fernando él reacciona violentamente golpeando el auto y le muestro el teléfono de la víctima y le dice que trae los restos cadavéricos de Reinier Sánchez en su auto, jamás existió eso ¿qué motivación tendría de viajar en su vehículo si tiene siete vehículos? ¿qué motivación tendría para recorrer 600 km portando los restos cadavéricos en estado de alerta sanitaria, toque de queda? y botarlos en el río Perquilauquén, precisamente donde viven sus padres. Primero ella dice que él la droga, que le da de tomar alcohol con algún medicamento que la hace dormir, ella cambia cuatro veces sus dichos y él mantiene su declaración.

Doña Sumiko Cárdenas ingresa a trabajar a sociedad en enero y declara que él le exigió para poder continuar trabajando que debe hacerse un aborto de dos meses que ella tiene; él no es el representante legal de la empresa, no puede despedir ni contratar ¿qué motivación habría si ese hijo no es su hijo y ella trabajó solo un mes y medio en la consulta?

Hay testigos del Ministerio Público que lo han visto solo una vez y lo muestran como una persona altanera. A Reinier le entregó su conocimiento, le consiguió trabajo, sirvió de aval para que arrendará su casa, lo ayudó, no eran amigos, pero si compañeros de trabajo, la relación extra que él tenía con la señora González le daba lo mismo.

La Brigada Canina de la Brigada de Homicidios Chillán, allanó la propiedad de sus padres en Mario Mujica N°260 B, Delicias Sur 66, Parral, la parcela Ajial El Retiro Parral, El Salvador parcela 10 Chicureo, Colina, la sociedad Punto Dental en Lampa y no encontraron evidencias de interés criminalístico, no hay huellas digitales, no hay ADN, él es un hombre enfermo y no tiene la habilidad de someter a Reinier el día 3 como dice ella, cómo lo va a dejar solo con él, por qué ella demora en tomar un café a las 10.00 de la noche, dónde estaba Sebastián, no hay una data de muerte, se informa que la señora Clara González sale el 10 de julio de 2021 a las 22:35 horas y regresa el 12 de julio a las 10:07 de la mañana, el 4 de julio y el 5 de julio Autopista Central vuelve a informar que el vehículo Tucson TSX-49 sale de la ciudad de Santiago, el día 4 a las 22:36 horas, retornando a Santiago.

El 9 de septiembre es detenido en el aeropuerto de Santiago en aduanas, pues estaba desaduanando un perro Akita que compró en Buenos Aires Argentina, está la documentación para acreditarlo. Hay un testigo de Ajial El Retiro que dice que es un hombre violento, que porta armas y que lo amenazó; tiene cerca de 60 años y su padre tiene 86 años, el testigo es un hombre joven y cuando llega a la propiedad de Ajial el retiro, le dice *usted debe salir de esta propiedad yo soy amigo del dueño de esta propiedad don Alex Retamal*, y le ofrece escopetazos, salió asustado con su padre, que es el dueño de la propiedad. La señora González dice que él le pagó a Andrea Oreste di Martino, venezolana, encargada del lavado de autos para que ella diga que existía una gran cantidad de sangre en su auto, la Brigada de Homicidios entrevista a doña Andrea y le exhibe un set fotográfico de 20 fotos masculinas y 20 femeninas y ella no lo reconoce, ni a la señora González. Es imposible que desde la cárcel siga amenazando a la señora González, tiene intachable conducta al interior de la

cárcel. No niega haber ejercido la profesión de cirujano dentista, su título lo avala, la Superintendencia de Salud lo avala.

Fiscala, la sociedad se formó en el año 2012 a 2013, trabajó haciendo ortodoncia y prótesis removibles, estudió odontología en el año 83 en la Universidad de Buenos Aires, Argentina, tiene título de cirujano dentista. Para levantar contradicción exhibe parte de la declaración del acusado prestada ante fiscalía el 20 de mayo de 2022, donde señaló “yo no tengo título de cirujano dentista”.

Los ingresos de la clínica eran 50% para el prestador del servicio y el 50% para clínica Punto Dental, desconoce lo que se ganaba mensualmente en la clínica Punto Dental, él ganaba 6 millones de pesos.

Recuerda que dijo a la fiscal que era un chiste la acusación, se refiere a que estaba siendo perseguido por un delito de más de 40 años y un día y que se le reformalizara por un delito de ejercicio ilegal de la profesión que tiene una pena de 61 días a 3 años, sí es un chiste cuando debieran preocuparse de la muerte de Reinier que era su amigo y colega.

Atendía 10 personas diarias, entre ellos adolescentes, y los atendía en la clínica Punto Dental, tenía su título exhibido en el local de San Felipe, está la copia de su título para el pago de la patente comercial, el título lo obtuvo estudiando en Buenos Aires y convalidándolo en Chile a través de la ley de retornados y exiliados políticos.

Él emitía una boleta a la sociedad, porque es prestador de servicios, no había contrato, las boletas se emitían cuando era necesario, cada voucher quedaba registrado en Transbank, no manejaban efectivo, no emitió boletas por sus servicios prestados a la clínica.

Su padre se llama Rolando Villagrán al igual que él y su abuelo, en su infancia le decían Demian para diferenciarlo de su padre, su hijo se llama Nemexics Maximiliano Damián Alexander Villagrán Espinoza, se hacía llamar Demián, pero con su carnet de identidad jamás ocultó su nombre, sus colegas lo conocían como Rolando y que le decían Demian, algunos le decían Rolando otros Demian.

El teléfono que le fue incautado era de la sociedad Punto Dental, pero estaba a nombre de su señora, Gabriela, porque cuando iniciaron la sociedad no tenían la capacidad jurídica de sacar teléfonos con plan, y por eso pidió a su señora que sacara tres planes, uno para el Sebastián, hijo de la señora González, otro para la señora González y otro para la sociedad Punto Dental que se usaba para agendar las horas.

Desconoce la declaración de su señora que dice que estudió en el instituto técnico profesional Santo Tomás de Parral. Consumía marihuana, pero no lo hacía dentro de la clínica.

Viajaba a Parral para visitar a sus padres que viven allá, siempre estaba pendiente de ellos, lo hacía en sus vehículos, a veces viajaba con su señora, jamás viajó con la señora González en el mismo vehículo a Parral, a veces Clara viajaba en su vehículo particular y se quedaba en Ajial El Retiro y él la iba a visitar a ese lugar.

Sebastián González lo consideraba un padre, pues ayudó en su educación, le ayudaba en las tareas, conversaban, lo quería como hijo, lo veía a diario, estaba más con él que con sus hijos, concurría a trabajar donde vivía, iba a la consulta dental, hizo la práctica en la consulta dental, a la señora Clara la quiso, hoy le

es indiferente, no puede querer a una persona que ha hablado tan vilmente de él.

Querellante, estudió licenciatura en ciencias jurídicas en la universidad Bernardo O'Higgins, le faltó solo la práctica, en San Felipe prestaba servicios dentales, después se fue a Lampa a presentar papeles, entre ellos el certificado de su título para la patente comercial y también ante el Ministerio de Salud para la autorización sanitaria, ninguno de esos papeles era falso. Era un par más de los trabajadores, el trato era directo con la señora González, solo se dedicaba a la parte contable y de pago de impuestos, trataba muy bien a los trabajadores, a la señora Maibel siempre la trató bien, salvo los mensajes que le envió en una ocasión.

Su hijo es cirujano dentista.

Nunca recibió amenazas de Reinier ni verbales ni escritas. Tenía un teléfono prepago y uno personal, estando en la consulta usaba cualquiera para comunicarse con su señora, el prepago o el de la consulta, cuando no estaba en la consulta se comunicaba con su señora con el personal.

El 3 de julio concurrió al casino Enjoy en Rinconada, fue solo, es ludópata controlado, eso hasta las 4 de la mañana, el 4 de julio estuvo en su casa con su señora y sus hijos y el 5 de julio, llegó a trabajar a las 9.00 de la mañana a Punto Dental, solo él y la señora Clara tenían llaves del local. La relación con Clara en ese tiempo era normal, él ya había aceptado que ella tenía una vida sexual paralela, él era casado y nunca le ofreció nada, cuando conversaron le dijo que hiciera la vida con Reinier, a esa fecha ya no existía relación sentimental con Clara.

No sabe quién mató a Reinier. Conoce el río Perquilauquén porque es nacido y criado en Parral.

Defensor Castillo, prestó declaración en fiscalía el 22 de mayo de 2022, a esa fecha ya había pasado por distintos abogados defensores, Bernardo Jorquera, y otro abogado joven para que investigara, Fuentes Fuentes lo acompaña desde que fue trasladado a CCP Chillán, y tuvo otros abogados con don Fuentes de acuerdo.

Él exigió a sus abogados que le pusieran al tanto de la carpeta investigativa, cuando declaró en fiscalía no tenía conocimiento de la carpeta; en esa declaración señala que “niega cualquier agresión a doña Clara, ella podía despedirme cuando quisiera, de las declaraciones de la carpeta se desprende que soy una buena persona” eso de las declaraciones los supo de lo que le contaba su abogado Fuentes Fuentes, porque no tenía acceso personal a la carpeta; antes de su declaración tuvo una reunión con su abogado y lo puso al corriente de lo que había en carpeta; no sabía a esa fecha que había un tráfico de llamadas entre el 3 y 5 de julio, eso lo supo en preparación; sabía de las declaraciones de Estrella Arzona y Maribel Fariñas, solo conocía algunas partes de esas declaraciones, el abogado le daba información verbalmente de las declaraciones y antecedentes escritos de actuaciones judiciales, el abogado lo visitaba dos veces a la semana en el centro de detención.

La última vez que vio a Reinier Sánchez fue en abril de 2021 en una visita a la modista, en la declaración de 20 de mayo dice que lo quería como su hijo, se preocupó de su ausencia después del 20 de mayo, pero no tenía comunicación con su familia, le había comentado que tenía proyectos de irse a Chillán, después de abril de 2021 no lo llamó ni él lo llamó de vuelta, porque quedaron

de que cuando encontrara local lo ayudaría con la instalación, no querían que la señora González se enterara de que ambos hablaban.

No sabía que prestaron declaración vecinos del local Punto dental, en agosto de 2021 la doctora Clara a través de la doctora Maibel informe que Reinier había desaparecido, se especula que lo habían asesinado en su casa, con el doctor Cáceres trataron de averiguar, pero nadie sabía nada, no creyó que fuese así, solo esperó que Reinier se comunicara en algún momento. Nunca se comunicó con Reinier telefónicamente en los años que lo conoció, se veían día a día.

No conoce la zona de montaña de Parral, vivió 18 años ahí.

La unidad canina hizo diligencias en Parral, PDI fue al domicilio de sus padres en Parral, ese domicilio está a nombre de su padre, eso queda a 5 km de la ciudad de Parral, en ese domicilio fue el episodio con el vecino Alex Retamal, él dice en su declaración que él amenazó con balearlo, eso es falso, Alex les ofreció balazos y los echó de la propiedad, en la propiedad El Ajial es un sitio eriazado cerrado, ahí estuvo PDI haciendo rastreo con canes

En la propiedad de las delicias 6 hay una construcción, hay un baño separado de piezas, sabe que su padre guarda madera en esa propiedad, desconoce si había leña, no sabía que en esa propiedad PDI encontró un disco de corte, le regaló a su padre un serrucho eléctrico, pero su padre no es capaz de usarlo.

Posterior al 3 y 4 de julio de 2021, hasta el 9 de septiembre de ese año, fue a Parral en agosto y en septiembre.

Cuando lo detienen estaba haciendo trámites en el SAG de desaduanamiento de un perro Akita, tiene los documentos para acreditarlo, pero su abogado no los presentó en la oportunidad procesal correspondiente, no se presentarán como medio de prueba, el subcomisario Escobar puede dar fe que lo tomó detenido en el SAG, no recuerda la hora de su detención, recuerda un llamado de Sebastián cerca de las 12 informando que habían detenido a Clara e inmediatamente llamó a Bernardo González para que se preocupara de eso.

Si Estrella declarara que se fue de Lampa porque le tenía miedo, lo negaría porque siempre fue buena persona con ella, nunca la amenazó.

Maibel después de trabajar en la clínica se fue del país junto a Estrella, se lo dijo su abogado, si ella dice que se fue por el miedo que le tiene, eso es totalmente falso, porque le dejó un mensaje de que era responsable civil y penalmente de los pacientes que había dejado, era una amenaza legal, estaba colapsado con la clínica no tenía la ayuda de la señora González, el doctor Sánchez se había ido y no estaban las otras doctoras, había pacientes que habían pagado.

Con el doctor Cáceres eran colegas, se conocían de la época de San Felipe, solo tiene un amigo en su vida que es su padre, compartió con el doctor Cáceres, había eventos, salidas en la playa y después de los eventos se iban cada uno a su casa, el doctor Cáceres conocía a su mujer, se conocieron en un evento de un vecino, era la señora Jovy que era amiga de su mujer, ella es esposa de Alejandro Carvajal, no sabe si él es parte de la clínica actualmente, hicieron cursos de ortodoncia, un diplomado y también otro diplomado en la clínica Universidad de Chile.

No conoce a Carvajal como doctor, lo conocía como comerciante, tenía la consulta dental y la administraba no trabajaba, a él lo tomaron detenido en el mes de abril de 2021 le hicieron un programa y pasó detenido, nunca escuchó que sus trabajadores comentaran que Carvajal hacía de dentista y no era.

No tenía injerencia en las decisiones de la sociedad, antes que llegara Reinier a la clínica faltó la doctora Acosta y lo llamó la señora González para ver qué hacía, eso es porque era director técnico de la sociedad y podía sugerir respecto de los odontólogos si era una buena idea o no, la decisión era de ella.

A Sebastián González lo sigue queriendo como un hijo. Supo en audiencia de preparación de juicio oral que a Sebastián lo colisionaron intencionalmente, no tiene donde llamarlo porque le requisaron el teléfono.

Es falso que discutió con Reinier en la clínica y que éste tomó una tijera y que Clara tuvo que interferir.

Defensor Fuentes, en 2021 el Estado estaba en alerta sanitaria y toque de queda, no tiene vacuna contra el covid por sus enfermedades de base, le dio tres veces covid en CCP Parral, tiene fibromialgia crónica, tres hiperembolía, tiene hipertensión crónica, fue operado de un tumor en la clínica Dávila. Nunca tuvo copia de llaves de la casa de la señora Clara, de la consulta la señora González tenía una copia y él la otra, desconoce si Sebastián el 5 de julio tenía llaves de la consulta, el 5 de julio él abrió la consulta, Monserrat Cáceres, el doctor Cáceres, la doctora Maribel también ingresan el día 5 de julio; maneja WhatsApp básico, no recuerda que le llegara WhatsApp de las cosas que compró la señora González en Construmart, le mandó las cosas al teléfono de la consulta y eso lo pudo recibir cualquiera, porque no tenía a disposición ese teléfono, él no recibió esos mensajes de la señora González.

SEXTO: *Convención probatoria.* Que los intervinientes acordaron como convención probatoria, que los acusados no poseen antecedentes ni anotaciones penales pretéritas en su extracto de filiación y antecedentes.

SÉPTIMO: *Prueba de la acusación.* Que para acreditar los hechos contenidos en su acusación el Ministerio Público presentó la siguiente prueba adherida por los querellantes:

I.- Testimonial:

1.- ELA GONZÁLEZ SUAREZ, nacida el 19 de junio de 1960 en la Habana, ama de casa, con domicilio en calle B N°19, entre 1 y 3 El Vedado, La Habana, quien juramentada expuso a las consultas de la **Fiscala** que viene a testificar sobre el asesinato de su hijo, Reinier Sánchez González. Lo que recuerda es que habló con él por última vez el 2 de julio y desde ese momento recibió noticias sin pies ni cabeza, preguntó hasta que le llegó notificación de la policía que habían encontrados restos presumiblemente de Reinier y de ahí se cortó la comunicación. Ese día 2 lo vio y hablaron, cosas generales de la vida, que iba a comer, cosas generales, él trabajaba en una clínica odontológica, en Lampa, no conocía a nadie, mencionaba al dueño, el doctor, y a la mujer del dueño Clarita. Reinier era muy reservado y a lo más contaba si había una discusión o no, pero con tal de no preocuparla no le contaba más.

Luego del 2 de julio recibió mensajes de WhatsApp, escritos de una manera muy extraña, la forma en que escribía, lo que mencionaba, que había hecho y eso no se había comentado antes, usaba malas palabras, la forma en que los llamaba no era la usual. Después del 2 de julio Reinier debía confirmar la recepción de unos documentos que había enviado y al tiempo recibe el mensaje de que tuvo que irse a Argentina, que no le quedaba de otra, una cosa muy dramática que no parecía a Reinier, no creía lo de Argentina; usaba palabras

obscenas, decía pinga, él trataba de cambiar de lugar, había ido a visitar conocidos en Chillán para ver si podía quedarse allá, pero era algo no definido. No está segura si le pidió videollamadas después del 2 de julio, pero sí le pedía hablar con él, pero le respondía en notas que no podía, que el teléfono estaba malo. Estos mensajes los hizo llegar a la fiscalía o policía. Empezó a tratar comunicación cuando el 3 de agosto le pedían datos de Reinier, y ahí trató de buscar comunicación con personas y se preocupó, le pidió ayuda a amigos cubanos, Maibel Fariña y Estrella, Maibel le dijo que no sabía nada de Reinier, porque a veces no respondía el teléfono, pero que parecía todo tranquilo, después no conversó con nadie más porque ellas se sintieron amenazadas y no habló con nadie más, era algo de que alguien les seguía o se paraba frente a sus casas, pero no podría decir.

Se le exhibe **Nº3 de otros medios de prueba fiscal**: 1. Mensaje del 6 de julio, dice *“hola mami. Oie el teléfono se me cayó tengo solo WhatsApp voy a ver pa comprar otro...me vine al sur veré qué hago acá...allá en lampa ya no tube opción, todos los o las que decían ser mis amigos ahora ya no están me dejarón solo, bueno mima dale mañana estoy cansao besitos cuídate...muaa”* ella le responde por audio el 7 de julio y él contesta el 8 de julio *“sí, mami es que tengo el teléfono malo y dónde estoy muy mala señal en cuanto pueda te llamo besitos”*. 2. Otro mensaje de WhatsApp del 14 de julio *“mami me enteré de lo que pasa allá...todos bien? Mami yo ya estoy en argentina, no se preocupen por mi estoy bien...tengo que comprar un teléfono para poder llamar, ya tengo que irme besitos a mi papi también dile en cuanto pueda lo llamo. Besitos”* hasta ese momento no recibía ningún mensaje de voz ni intento de video llamada. 3. Mensaje de 25 de julio de 2021, *“hola mami estoy solo y pase por el paso fronterizo lonquimai por el sur pase a la mala...oie estoy bien super mala la señal aquí, tengo que salir a buscar señal por ahí pinga...el teléfono lo tengo malo tengo que comprarme uno en cuanto pueda te llamo ya...los extraño besitos”* *“hola mami estoy bien aquí llueve mucho no eh podido salir ahora recién paró y pude, recién le escribí a mi hermano también. Saludos a papá besitos cuídese”*, al padre no le decía papá, le decía papi o pipo. 4. Ella manda grabaciones de voz, y él el 26 de julio de 2021 él le dice *“mamá no puedo enviar audios ni llamar ya te dije que se me hecho a perder el teléfono mami solo puedo escribir, y acá tengo que salir y buscar señal escribo tú no te preocupes que estoy bien, ya dale mami entiende por favor... no hay señal donde estoy”*. 5. Es del 1 de agosto, *“Oie mima todo bien por acá, no me conecto tan seguido pues no hay señal y cuesta mami, aun no compro un telefono nuevo por eso no llamó, mira me está justo escribiendo javi, besitos mima un abrazo y saludos a papi”*, su hijo Javi también intentaba llamarlo, el 8 de agosto ella le escribe *Nene ¿qué pasó?* porque le habían avisado lo de Chillán y de ahí no recibió respuesta.

Cuando se confirmó la noticia y pudo hablar con Maibel y Estrella le dijeron que hubo una discusión grande y que tenían grabaciones que se las mandaron a la policía, estas grabaciones no las ha oído completas, pero en esas Reinier amenazaba al doctor y las respuestas fueron agresivas, no ha tenido el valor de escucharlas completas.

Se exhiben **7 y 8 de los otros medios de prueba**: reproducciones de audios:

1.- *“toda la vida tú has tenido ahí un abuso con los que te rodean todo el mundo te quiso en su momento, pero después te convertiste en lo peor que ha*

existido eres cruel eres abusador has abusado a tus trabajadores con maltrato físico y emocional... si tú me tocas con pacientes, te voy a denunciar yo se quien tu eres y quien no eres, tengo fotos tuyas fumando marihuana en la consulta, fotos de la clínica y de los rayos x, te voy a hacer una campaña en internet en Facebook de lo que es la clínica dental, yo también voy a caer, pero responderé por lo mío, pero tú tienes que responder por un millón de cosas, evasión de impuesto, tengo todas las pruebas, lo tengo no para hacerte daño sino porque tú eres capaz de hundir a todo el mundo, si tú te hundes tú te vas conmigo, no me afectes mi vida, déjame en paz y déjame vivir mi vida, porque cuando me toques mi vida yo suelto todo lo que sé, a lo más me toca una multa y un año preso, pero lo tuyo es diferente, déjame en paz, la única razón que no pelee contigo, es porque cuando yo pelee contigo yo no te voy a haber tocado un pelo. Yo jamás tuve problemas con pacientes en cambio tu no, lo resuelves con humillaciones sin respeto haces llorar a los pacientes, yo fui a la clínica para no dejarte solo, tu nunca lo vas a entender porque no conoces amigos, a ti te importa el dinero, todo lo que tengo aquí, papeles, fotos de marihuana, de la consulta de quien tu eres de quien es tu amigo lo estoy mandando a ciertas personas y lo voy a publicar en Facebook yo asumo mi parte a ver si tu estas dispuesto a asumir la tuya”.

2.- “señora Ela la discusión empezó porque Damián cuando la cogía con una la cogía con todas y empezó con la Ariadne la niña que es asistente, le dijo que se fuera, y ella recogió sus cosas y se fue, y Damián del otro box tiene la mala costumbre de empezar a hablar y hablar y ofender y ofender y Reinier estaba con pacientes y ellos estaban escuchado, Reinier termino su paciente y fue a reclamarle, Damián es fanático de amenazar a Reinier y lo amenazó con una cuchilla y empezaron a discutir y Reinier bajó al box de abajo y tomó una tijera de sacar los puntos y subió y los dos se amenazaron Reinier se calentó recogió y se fue, y por el camino mandó un audio al telefono de la Clarita amenazando a Damián, que primero no había escuchado, pero después de la reconciliación con Damián la Clarita le enseñó el audio a Damián”.

3.- “El audio que Reinier le mandó te lo voy a reenviar, cuando recibí el audio cogí un estrés de pinga, le dije Reinier estás loco te van a matar, recogió a Reinier y lo llevó a su casa, pero Reinier es cabezón con pinga, y recoge el dinero que tenía en su casa y lo lleva para mi casa, tienes que sacar tu dinero y salir de ahí, pero Reinier que no que no, si no va a hacer nada. La idea de irnos fue mía después que Reinier manda ese audio, tenemos que virarnos y Reinier estaba de acuerdo con la idea, porque con el audio que mandaste nos va a matar, Reinier no tenía ni pasaporte porque había llenado el pasaporte con tinta de la impresora, lo llevo en el carro a la embajada, le dieron el pase para mandarlos por correo, al final creo que Reinier nunca mandó a hacer el cochino pasaporte”

4.- “yo le dije todo a la PDI, fue la declaración más completa”.

5.- “por eso fue que me fui Ela, porque la PDI le hizo la declaración más completa y cuando les dijo que Damián me amenazó le dijo la PDI que estaba en el mismo caso y que si quería ponía la denuncia pero que ellos no podían hacer nada”.

6.- “yo voy a decidir si vai a trabajar o no, pero pacientes tenis que atenderme, porque esa hueá que te vai, que salís, que te vas a la hora que querís se acabó esa hueá, me ponís un horario o no, decidelo, o te vai y no trabajai más

hueona, pero los pacientes me los tenís que atender todos, te lo digo en serio, porque si querís tener problemas conmigo Maibel vai a tener problemas serios, graves, críticos, así que toma tus determinaciones, y no te la andís dando de espía culiá que no hablai que no hacís, conmigo tenís que ser seria hueona o pesca tus hueás y te vai a la conchetumare”.

7.- “te quedo claro Maribel, sino llámame, ten la suficiente decencia para llamarme y no andarte escondiendo en la consulta, porque esta hueá que te la andai dando de espía, secretos y la hueá me la paso por la raja hueona, vos no soy nadie ¿escuchaste?”.

8.- “toma tu determinación hueona porque el lunes estoy allá”

9.- “Buenos días, esto tiene que parar usted no puede estar sale entra y hace lo que quiera ahí, usted decídalo quiere trabajar o no quiere trabajar más, si no quiere trabajar más tome sus hueás de pacientes, no me tome ningún paciente más y téminelo y váyase a la concha de su madre ¿escuchó? No me vengai con hueás su vieja culiá a mí, porque me tiene bien aburrido usted con sus hueás, o me cumple el horario o se va a la conchasumadre ¿escuchó? Decídalo, pero no me dajai la clínica botá ni cagando porque vos tenís que atender los pacientes cualios que tenís ¿escuchaste o no? Vos no me terminai los pacientes y tenís problemas graves conmigo, graves conchetumadre ¿escuchaste doctora culiá? Me tenís hasta la tusa, terminai tus cagás de paciente y te vai o seguís trabajando normal, pero no me vengai con permisos todas las semanas, antes erai mansita, ahora te estai poniendo guapa, vos sabís con quien estai tratando conchetumadre, así que has las hueás bien doctora o te vai a la chucha, esta hueá es una amenaza conchetumadre”

10.- “no me vengai con hueás de secretos, si te molesta algo de mi raja culiá ándate a la chucha porque esa huea que estai haciendo es ser una hueona pervertida, me debís lealtad por lo menos deberías hablar y decir las hueás, te parece correcto huacha culiá o yo he hecho alguna hueá contra vo”.

11.- “hacís las hueá bien o no me las hacís, pero si la hacís tenís que terminar con los pacientes, eso sí que no Maribel sino te cae todo el peso de la ley, porque me importa un pico”

12.- “exacto Ela eso fue después que yo hice la declaración a la policía empezaron las investigaciones y a los dos días después llega una paciente diciendo que habían matado a su doctor y no sé qué, yo no podía mirarlo a la cara y por eso decía que yo me estaba haciendo la espía y los secretos porque llegó una persona a la clínica haciendo ese comentario”.

13.- “supuestamente en los mensajes le dice a ella que haga lo que quiera con sus cosas y después le vaya transfiriendo la plata de a poco”

14.- “las pertenencias de Reinier supuestamente las tenía la Ana que era la del arriendo porque supuestamente Reinier le había escrito a la Ana que se quedara con todo, cuando les dice que Reinier se había ido, preguntaron por cosas de Reinier que si se iba a ir las iba a utilizar como el reloj que le regaló el papá, lo dejó ahí, la computadora las dejó ahí, era imposible que Reinier se hubiera ido y haya dejado todas sus cosas, hasta su perfume Xpure que se había comprado hace poco, y las pertenencias supuestamente las tenía la Ana y cuando se fueron la PDI aún no recogía las cosas de Reinier y la Ana había regalado y repartido algunas cosas de Reinier”.

15.- “hubo un supuesto robo de la tele, un perfume y las zapatillas, cuando la Ana le reclamó a la Estrella porque ella podría haber sacado las cosas y Estrella

le dice no mija si yo no tenía ni llaves, a Reinier hace meses no lo veía y la Ana llegó a decir que yo me había llevado cosas de Reinier porque había papeles míos de la cuenta Ripley, es la dirección que tenía anterior, sacando cuentas cuando se dan cuenta que el teléfono de Reinier lo tenían ellos, la Ana le preguntaba por la tele que cuando la iba a ir a recoger para venderla y se desapareció y deben haber sido ellos mismos para dar a entender que era Reinier el que se llevó las cosas puntuales, la tele, las zapatillas y un perfume”.

16.- “él estaba en un estado que no hallaba como meterle en la cabeza que dejara eso, regresó para la clínica la idea es que estuviera listo para volver a la clínica, porque no vuelve porque la Clarita le cuenta a Damián que ella y Reinier estaban teniendo una relación, la Clarita según lo que me dijo le cuenta a Damián que estaban teniendo una relación con la idea de que Damián la dejara tener una relación con Reinier, pero después ella se vira y se pone del lado de Damián porque Reinier cuando ella le cuenta que le había dicho a Damián que ellos tenían una relación y Reinier dijo a mí no me importa y la reacción de él fue lo que hizo que ella se pusiera del lado de Damián”.

17.- “Reinier era excesivamente cabezón, él decía que no iba a hacer nada, se juraba inmortal”.

18.- “esto pasó porque Reinier era excesivamente cabezón se lo dije mil veces, me sabía la película completa porque Reinier me contaba, le decía Reinier estas jugando con el mono y con la cadena, era toda su idea para vengarse de Damián, Reinier lo amenazó ¿hizo lo que le daba la gana, se puso a singarse a la mujer, ya después que Clarita le dice a Damián que había estado con Reinier, Reinier debió haberse ido automático de ahí, no haberse quedado y se lo dije, pero se metía en casa de Clarita, en Larapinta, y se lo dije y se lo dije y quería hacer lo que le diera la gana, lo deje por incorregible”.

19.- “Clarita le dijo al comemierda ese, que estaba con Reinier porque con Clarita ya estaban a la cara, antes se comían y listo, pero ahora estaban teniendo prácticamente una relación juntos, a ella la habían visto entrando a la clínica, hasta las asistentes de la clínica que le hacían aseo en la casa, encontraron bajo la cama la caja de cigarros de Reinier de ella las botellas de vino, ellos estaban prácticamente a la cara y seguramente ella dijo antes que se lo cuente otro, se lo cuento yo”

20.- “y la única manera que él tenía de saber esa historia de los salvoconductos es del teléfono de Reinier porque esa fue una conversación mía y de Reinier y de nadie más”

21.- “Damián había tenido sospechas de eso otras veces, de hecho Damián se lo llevó una vez pa la medialuna en el carro y lo había amenazado y lo tuvo dos horas hablando en el carro y le preguntaba dime la verdad y Reinier no, no y no, entonces esas debieron ser las cosas que más lo enfurecieron a él, porque ya se lo había preguntado antes, eso fue como tres meses antes, antes de que empezaron a convivir, ella hacía crisis cada vez que veía a alguien cerca de Reinier y al final, cuando ella cuenta, él no lo sabía todo, solo lo supo cuando tuvo acceso al telefono de Reiner, porque el teléfono lo tenía él, cuando Reinier se fue con ella a una cabaña, le pidió que le sacara un permiso de salvoconducto de su telefono porque estaban en cuarentena y poderse irse con ella, pero nunca lo sacó, pero después Damián en una discusión con ella me dice que era una traidora, que no era leal porque había sacado los permisos y me estaba haciendo la loca porque siempre lo supe todo, esa vez vino a caer en

cuenta como este tipo sabe eso, le dijo si usted me prueba a mí que yo saqué los permisos, yo me voy y él dijo que buscaría las pruebas, pero después no le trajo las prueba porque debió revisar el telefono y ver que si le pidieron el salvoconducto pero que nunca lo saqué”

22.- “incluso, después que me fui de la clínica un sábado saqué pasaje para el domingo y me fui para Iquique y el domingo a la noche, dejó a una amiga para que sacara las cosas y cuando lo hacía había un carro estacionado afuera de la casa por más de 5 horas y cuando cruza el señor que la está ayudando a ella a sacar las cosas y pregunta qué hacían ahí arranca y se van, y ese mismo carro estaba parado afuera de la casa de Estrella, era un carro gris, eso fue mucho antes que saliera en las noticias y fue a raíz de que se fue de la clínica”

23.- “si no me llego a ir ese tipo me aplica a mí también”.

Estos deben ser los mensajes que recibió de Maibel, ella no los escuchó, los recibió para que fueran enviados a la policía, reconoce la voz de Reinier, de Maibel, la voz del supuesto doctor director no la conocía, Maibel le dijo que entregó esa información a la policía.

Reinier llegó a Chile en el 2017, trabajaba en histopatología en Cuba y cuando llegó a Chile trabajó en la clínica del doctor, cuando podía le ayudaba económicamente.

A la Querellante señaló que su hijo era un poco ingenuo y callado, era tranquilo, se entretenía con la computadora, era reservado, el vino a Chile para tratar de encaminarse y ayudarles a ellos en Cuba, su familia es el padre, el hermano y ella, las abuelas murieron, el padre es Carlos Sánchez y el hermano Javier Sánchez.

En el 2018 visitó a su hijo en Chile, conoció a sus empleadores, a los dos, a él y ella, con ella compartió un momento, fueron a Santiago a buscar uniformes para los doctores con el hijo de ella, ella, Maibel, Reinier, eran un grupo, no puede describir la personalidad de ella, pero no le gustó, la encontró un poco liviana, Reinier le decía a ella Clarita, no sabía de la relación de ellos, porque Reinier era reservado y no le interesaba saber, su hijo mencionó que había tenido una discusión con el doctor, pero no dio detalles. Se comunicaba frecuentemente por WhatsApp con su hijo, casi a diario, todos, el padre, el hermano y ella se comunicaban con la misma frecuencia, en aquel momento el hermano Javier residía en España.

Al enterarse de la pérdida de su hijo se enfermó, no son las mismas personas ni tienen el mismo ímpetu, sencillamente se enfermó, ahora está hipertensa, tiene estrés, depresión, todos han sufrido esas consecuencias, el padre hasta el día de hoy no puede mencionar el nombre del hijo, porque no puede. Javier trata de ser fuerte por ellos, pero le ha afectado, tenían buena relación, cuando estuvo perdido estaba solo en España y ha sido muy triste. Todavía no pueden sepultar el cuerpo de Reinier, ahora por falta de dinero.

Recuerda haber enviado documentos de certificados de nacimiento de sus hijos.

Se le exhibe N°2 prueba documental de la querellante N°1 y 2: certificación de nacimiento de Reinier Sánchez González, aparece el nombre del padre Carlos Sánchez Albuerne y madre Ela González Suarez, fecha de nacimiento el 21 de mayo de 1989. Certificación de nacimiento de Javier Sánchez González nacido 28 abril de 1986, mismos padres y madre. Son los certificados de nacimiento de sus dos hijos.

Al Defensor Castillo, visitó Chile el 2018 y conoció a los empleadores de Reinier, conoció al doc y a ella, Clarita, fueron un día a Santiago a buscar uniformes para los doctores, estaba ella y el hijo de ella, estuvieron dos o tres horas juntos, en ese tiempo no hablaron nada de sus vidas, no le gustó el carácter de ella, la encontró liviana.

El Defensor Fuentes, no hizo preguntas.

2.- ANDREA ORESTE DI MARTINO MEJIAS, pasaporte N°18930037, venezolano, nacido el 6 de octubre de 1989, La Huaira, Empleado, domicilio reservado, quien juramentado expuso a las consultas de la **fiscala** que viene por el tema de un lavado de un auto hace un par de años en su establecimiento. En ese entonces estaba asociado con una persona y tenía un autolavado en Lampa y se llevó un auto, se lavó se hizo lavado de alfombra y de tapicería. Estaba al lado del Yolito, hacienda Larapinta, diagonal a la bomba Shell. Fue hace dos años aproximadamente. Prestó declaración previamente, ahí dijo la fecha de este servicio, de la declaración habían pasado 3 o 6 meses del hecho, recuerda que dijo una fecha en específico. Se le exhibe declaración prestada en PDI para efectos de refrescar memoria: es de fecha de 16 de marzo de 2022, es su nombre y su firma, la fecha fue en el mes de julio del año 2021.

Quien lavó el auto no fue él, recibió una pareja de personas para lavar una camioneta gris en la parte de atrás del asiento había como sangre, se les preguntó y el señor dijo que quería lavar el asiento porque habían atropellado un perro y lo montó, recordó el acontecimiento cuando le preguntaron las personas de la PDI fue por el olor; un trabajador de él hizo el servicio de lavado, él lo designó como tal, él se dedicaba a la vulca. La sangre estaba en la parte de atrás del asiento del copiloto y también había en la maleta; el olor que le llamó la atención era a descomposición, como cuando deja las compras de ensalada y carnes en el auto y le pega el sol y después huele feo; no recuerda el valor del servicio, era entre 60 y 80 mil pesos. No recuerda el tipo de vehículo, era una camioneta plateada. Se refresca memoria con el mismo documento: era un sedán rojo el que los pasó a buscar, pero no recuerda mayores especificaciones de la camioneta. Ellos llegaron en un auto y se fueron en otro, era un sedán rojo con vidrios polarizados, el que lavaron era una camioneta gris, un auto.

En el servicio de lavado de tapiz se desarma el auto por completo, se sacan los asientos, se echa agua con la máquina de vapor y se saca todas las manchas, se hace lavado de chasis, de motor, lavado por fuera; la persona que lo lavó le hizo el comentario del olor y el tema de unos cartones, pero mayormente que olía muy mal.

Eran dos personas las que llegaron al autolavado, era un hombre y una mujer, recuerda que el hombre era mayor y canoso y más elocuente y la mujer tenía cara de molestia ese día, le llamó la atención que era una pareja elocuente él y la mujer como callada, como molesta.

Aparte de declarar le enseñaron unas imágenes de unas personas, en ellas indicó a dos personas, de caballeros eran 10 a 12 imágenes y de damas también, le parecía en ese entonces que eran los que habían ido al autolavado, no sabe si de eso quedó registro. No sabe si reconocería de nuevo a esas personas que vio en el autolavado. Se efectúa ejercicio de reconocimiento: La persona que más recuerda es la dama y le llama la atención que sí la ha visto anteriormente, pero a ciencia cierta no puede decir que sea ella la persona que fue al autolavado, pero la recuerda de haberla visto anteriormente.

La **Querellante**, no pregunta.

Al **Defensor Castillo** indicó que el autolavado queda en diagonal a la Shell, el supermercado Acuenta está en el centro de Lampa, está lejos del autolavado, unas 2 cuadras y media, 300 o 400 metros del supermercado. Todo queda en Lampa, en Larapinta, frente a la entrada.

El día que fue la PDI le comentaron que habían encontrado a un dentista muerto que era de Lampa, pero no sabe más del caso, pensó que todo quedó ahí, hasta la declaración. Ahora sabe de la importancia de este caso, no sabe la ubicación de la clínica odontológica.

Una camioneta puede tener pick up abierto o bien puede ser de aquellas que son amplias y tienen asientos atrás y tienen maletero amplio, de 4 puertas, el vehículo que recibió era de estos últimos, totalmente techado.

La mujer siempre se mantuvo callada, la persona que más habló fue el caballero, él fue el que hizo el encargo del lavado, el trató se hizo con él.

El olor que tenía el auto era como olor a podrido.

La fecha es el 12 de julio, lo recuerda por lo que leyó en la declaración, y tenía un registro de lo que se hacía en el autolavado por matrículas en un cuaderno, seguramente sacó de ahí el tiempo de cuando se había lavado el vehículo.

Todo lo que ha dicho ha sido de manera espontánea, recibió un mensaje de su esposa, porque está preocupada, nada más.

Al Defensor Fuentes refirió que nadie le ha pagado para declarar como lo ha hecho. Al caballero que fue al lavado no lo ha reconocido en audiencia, a la dama le parece que en algún momento la ha visto.

3.-SUMIKO YASMIN CARDENAS VIEIRA, cédula de identidad N°20.671.729-7, chilena, nacida el 15 de febrero de 2001, guardia de seguridad y estudiante, reserva su domicilio, quien juramentada expuso a las consultas de la **Fiscalía** que viene por el homicidio de Reinier Sánchez, se enteró por una amiga, Ariadne, que le contó que llegó PDI a la casa preguntando por los trabajadores de la clínica dental donde trabajaban, era una clínica en el centro de Lampa, hace dos años atrás trabajó ahí, solo fue un par de meses, en la clínica era asistente y hacía aseo en el lugar, la asistencia era a los dentistas, su horario era de las 8 de la mañana a las 8 de la tarde, en ese lugar trabajaba la dentista Maibel, el dentista Reinier, doctor Villagrán, Clara González y el doctor Eduardo Cáceres, su jefe era el doctor Villagrán, la señora Clara también asistía en el lugar. Ariadne asistía permanentemente al doctor Villagrán y la señorita Clara, ella asistía al doctor Cáceres en ocasiones, a la doctora Maibel y a Reinier, Clara era asistente también.

Las relaciones laborales no eran muy buenas, de parte del doctor Villagrán no era un trato bueno, era un tanto violento, las insultaba, no las trataba bien, si no le parecía algo se molestaba, a ella siempre la trataba mal, insultos gritos, no le gustaba como hacía el trabajo, la echaba varias veces. La relación de la señora Clara y el doctor tampoco era buena, peleaban bastante, él trataba de sacarle celos con su compañera Ariadne le decía cosas y pasaban peleando siempre, le decía, si le mire el pote, para que Clara se sintiera incómoda y se molestara, en ese momento ellos eran como pareja. El doctor Sánchez no tenía problemas con Clarita, con el doctor Villagrán peleaban siempre, llegaban a los insultos, el doctor Villagrán lo insultaba, Sánchez se quedaba callado, una vez

se pusieron a pelear arriba y los despacharon abajo, y se escuchaban gritos del doctor Villagrán.

Con el doctor Villagrán no tenían mucho contacto, casi siempre eran puras peleas. La última vez que estuvo en la clínica él la echó porque había quedado embarazada y no quería tener una persona embarazada ahí, le dijo que debía abortar a su hijo si quería seguir trabajando, así que se fue en abril o mayo de hace dos años atrás, porque su hijo tiene dos años.

Siempre el doctor Villagrán se ponía más violento tiraba las cosas y gritaba a Clara. No recuerda que el doctor Sánchez haya dejado de trabajar en algún momento.

Se enteró de lo que pasó con el doctor Reinier por rumores de los vecinos, después llegaron los oficiales de la PDI a la casa, supo que lo habían matado, después que se fue de la clínica no tuvo más contacto con el doctor Villagrán ni con Clara, no tuvo contacto con ellos ni por redes sociales.

Reconoce en la sala a Clara con chaqueta negra y al doctor Villagrán con chaqueta azul. Los acusados dan sus nombres.

Cuando se fue de la clínica el doctor Villagrán la despidió y se fue de la clínica, no tenía contrato de trabajo.

Querellante no pregunta.

Defensor Castillo, trabajó en la clínica el año 2021, entró en el mes de enero aproximadamente, solo trabajó un par de meses, el ambiente laboral era malo por el trato del doctor Villagrán con el resto de sus compañeros de trabajo, básicamente él era el problema, dejó de trabajar porque quedó embarazada y eso no le gustó al doctor Villagrán, le dijo que debía abortar, le dijo que no lo haría y ahí la insultó y la despidió, le dijo que era una *hueona maricon*, *que si quería volver a amarrarme con un cabro chico era huea mía si la hacía* y le ofreció descontarle del sueldo lo del aborto; el día anterior de llegar a trabajar a la clínica le dijo que estaba en el hospital por problemas de gestación y al llegar su amiga Ariadne le estaba ayudando con el tema del aseo y él se enojó que no tenían por qué ayudarlo, le hacía bajar bolsas de basura y bajar escalas y no podían hacerlo por problemas de la gestación. Estos problemas no llegaron a oídos del doctor Reinier.

Las discusiones entre el doctor Villagrán y Clara era por lo que escuchaba de los celos y temas de trabajo. Estos malos tratos también eran con otras personas de la clínica, a Ariadne Grandon también la trataba mal, verbalmente, les decía maracas y cosas así, la Ariadne lloraba por esto, se sentía mal porque la tratarán así porque trataban de hacer lo posible.

Le sorprendía lo sumiso y pasivo que era el doctor Reinier cuando peleaba con el doctor Villagrán, la última vez que discutieron le gritaba *te recuerdo hueón maricón que tú tienes y lo que eres es gracias a mí*, no recuerda fecha de esa discusión, esa discusión ella estuvo presente, se producían en el segundo piso, en el box del doctor Villagrán, normalmente cuando discutían todos bajaban y nadie se metía cuando discutían entre los dentistas, les daba miedo que el doctor Villagrán la agarrara con ellos.

Al día de hoy aún le tiene temor al doctor Villagrán, ese miedo se aumentó por lo que se investiga el día de hoy. Cree que el doctor Villagrán tenía motivos para quitarle la vida al doctor Reinier Sánchez.

Defensor Fuentes, no recuerda con claridad la fecha en que fue despedida, estaba realizando un tratamiento con brackets en la clínica y llamó a la

señorita Clara para retomar ese tratamiento, pero no fue retomado, no recuerda haber hablado de Sánchez en esa conversación. Llamó a Clara para retomar el tratamiento pese a que Villagrán era el jefe de la clínica por el mal ambiente laboral y por las condiciones en que se fue de la clínica.

Al tribunal aclaró que no recuerda muy bien la fecha en que se fue de la clínica.

4.- MIA GABRIELA SOTO ALISTE, cédula de identidad N°21.299.032-9, nacida el 15 de mayo de 2003, chilena, secretaria, domicilio reservado quien legalmente juramentada expuso a las consultas de la **fiscal** que viene para declarar sobre el funcionamiento de la clínica punto dental que queda en calle Baquedano, en Lampa, en esa clínica era secretaria, entró a trabajar el 25 de agosto de 2021, debía anotar los pacientes en un cuaderno y pasarlos a los box, no sabía decir quién era su jefe, pero Clarita habló con ella, no sabe si era él o ella, ella le explicó lo que debía hacer, no tenía contrato, fue una acuerdo de palabra. Es amiga de Sebastián, hijo de Clara, y él la llevó a trabajar ahí, trabajaba la doctora Maibel, el doctor Villagrán, la Clara y Eduardo Cáceres, trabajaba de 8.30 a las 12.00 del día. El doctor Villagrán tenía el pelo blanco, en realidad no habló mucho con él, él veía pacientes de ortodoncia y Clara lo ayudaba, pero ella hacía varias cosas, hacía el aseo a veces.

En agosto de 2021, el ambiente de trabajo era tranquilo, trabajó ahí hasta enero de 2022, durante ese período no pasó nada importante, entró a trabajar otro doctor, Villanueva, y otro doctor de apellido García.

Por las noticias se enteró de lo que se trata este juicio, durante el tiempo que estuvo en la clínica no pasó nada del caso, le tomaron declaración. La PDI revisó la clínica, no sabe lo que hicieron ahí.

Las anotaciones de los pacientes eran físicas, las hacía en un cuaderno, ahí se anotaban los pacientes y a lo que venían. Se le exhibe **evidencia N°6** de la prueba fiscal: no reconoce el objeto que se le exhibe, es un cuaderno, no es el mismo que ocupaban, pero se anotaba algo similar, los montos, los pacientes y lo que se hacía, no es su letra, pero el formato es similar, se anotaba nombre del paciente, a lo que venía, el monto de lo pagado y si era efectivo o tarjeta, sale la fecha de la atención, al final se anotaba el total de lo que se pagaba en efectivo y eso se guardaba en una cajita, se lo entregaban personalmente al doctor, todos los días se hacía este recuento. Sus anotaciones eran similares a las del cuaderno que se le exhibe.

También recibía llamadas de pacientes en un teléfono que era de la clínica, todo esto se lo enseñaron después que ellos se fueron, antes cuando ellos estaban solo hacía lo de anotar en el cuaderno y no recibía llamadas de pacientes.

Querellante, no realizó preguntas.

Defensor Castillo, que sólo trabajó 12 días con el doctor Villagrán y Clara, porque después ellos fueron detenidos, no vio discusión ni peleas, no tenía idea de malos tratos o clima laboral hostil, tampoco sabe cómo era la relación entre ellos porque pasaba en el primer piso en el escritorio de recepción.

Los pacientes hablaban del doctor Villagrán de ortodoncia, se presentó como dentista.

Defensor Fuentes, no sabía si había teléfono anteriormente.

Al **Tribunal** la plata se la pasaba al doctor Villagrán y él la guardaba en una cajita.

5.- OLGA CECILIA PARADA PARRA, cédula de identidad N°10.683.891-7, chilena, nacida el 1 de enero de 1978 en Santiago, asistente social y asesora parlamentaria, reserva su domicilio, quien juramentada expuso a las consultas de la **fiscala** que vienen a declarar porque conoció en el año 2016 a Reinier Sánchez, en el año 2016 participaba en un movimiento ciudadano, María Angélica le habló de Reinier y le dijo que necesitaba urgente una pieza para arrendar solo y le comentó que su mamá Victoria pronto tendría habitaciones para arrendar, a los días María Angélica llegó con Reinier a la casa, era joven, de 26 a 27 años, muy delgado, no más de 45 kilos, dijo que era odontólogo de La Habana y necesitaba un lugar para vivir porque trabajaba de jornalero. Por instinto le dieron la oportunidad de que viviera en la casa, con el tiempo se hicieron amigos, les decía que eran sus hermanas y a su mamá la llamaba mamá, establecieron un vínculo, también vino su madre a Chile, hablaba de su hermano Javier. Estuvo trabajando de guardia y jornalero un tiempo y era muy agotador; pasó el tiempo, la vecina de enfrente, Cony Aranguiz, que era clienta de Punto Dental, una clínica odontológica de hace muchos años en Lampa, que está en la calle Baquedano, y Cony le dice que hay una posibilidad de empleo para trabajar en lo que estudió y Reinier estaba extasiado de felicidad, no era de odontólogo, pero sí de ayudante.

Reinier entró a trabajar a la clínica y estaba muy contento, porque podría estar de manera legal en Chile porque le hicieron un contrato, recuerda que él llegaba muy cansado de la clínica, llegaba como las 11 a 12 de la noche, trabajaba de 9.00 a 20.00 horas, la clínica era chica y estaba el doctor Damián, una asistente y Reinier, atendían mucha gente, Reinier era asistente, pero después ejerció como odontólogo y le pagaban un porcentaje de lo que hacía, por eso trabajó muy duro para ayudar a su familia en Cuba. Había cierta explotación, trabajaba mucho, a veces no comía, estaba igual de flaco, no tenía tiempos, el trato era vejatorio, le advirtió que se atendió en esa clínica y su hijo también y las veces que fue el doctor Damián tenía un carácter fuerte, irascible, siempre andaba enojado, una vez estaba muy colérico y no le importaba que hubiera gente, pateaba puertas, y Reinier era muy calladito, era dócil, decía que no le importaba, que sabía que el doc era complicado, pero necesitaba el trabajo, era su oportunidad de sacar los papeles, lo que quería era salir adelante y ganaba plata, pese a que lo trataban mal, le decía que eso no se debía aguantar en Chile, pero él decía que era extranjero y por eso debía soportar.

Esta clínica funcionaba de antes que llegara Reinier, pasaba llena porque era la única clínica particular del sector, el centro de Lampa es una sola calle, Baquedano, y al lado había un centro médico chiquitito y llega un minuto en que todos se conocían en Lampa, la clínica estaba siempre llena, y una vez fue a atenderse con su hijo y él estaba enojado y estaban esperando para pasar la tarjeta y pagar y a él no le importó, agarró a garabatos a la niña que estaba en recepción y la que hacía el aseo, portazos y no le importó, otro episodio cuando Reinier ya llevaba tiempo trabajando con ellos, y Reinier después se fue de la casa de ellos por la movilización que es escasa de Lampa a Batuco y como trabajaba hasta las 11 de la noche se cambió de su casa y arrendó en la Villa Wetrupantru, cuando se cambió la señora Clara lo fue a buscar en una camioneta, siguió trabajando ahí y todos los domingos iba a la casa a almorzar, recuerda una vez que lo llamó porque tenía un cumpleaños y lo iba a buscar a

la clínica y él le dijo que sí, fue un 21 de febrero de 2021, tiene esos WhatsApp, fue un evento en que intervino carabineros, eran las 10 de la noche y la clínica seguía abierta, en esa fecha fue a buscar a Reinier para ir a un cumpleaños, pero llegó carabineros al lugar y les tomaron declaraciones porque el doctor Damián y la señorita Clara se pusieron a pelear y dejaron la escoba en la clínica y los vecinos llamaron a carabineros y Reinier los separó y carabineros se llevó a los tres a la tenencia a prestar declaración. Reinier le comentó después que se pusieron a pelear nuevamente, en la clínica bebían, consumían drogas y se juntaban con otros extranjeros ahí, los jefes de Reinier consumían droga y bebían, era Clara y el doctor Damián que ahora sabe que se llama Reinaldo, Reinier solo bebía café y fumaba como chino, Clara y Damián se habían agarrado a combos, no le contó por qué razón, y que cuando tomaban siempre peleaban.

La última vez que vio a Reinier no sabe si fue a fines de abril o primeros días de mayo, fue a almorzar a casa de su mamá y estaba muy agotado, muy flaco, almorzó con ellas y le pidió un favor a su mamá porque tenía una polola, Leidy, que estaba en Cuba embarazada de un hijo que no era de él, y le pidió a su mamá si podía contratarla para traerla a Chile, porque tenía plata ahorrada para comprar un sillón y trabajar, su mamá le dijo que no porque no podía; Reinier quería dejar de trabajar ahí, le decía *tú no sabes lo que pasa ahí, se está poniendo dura la cosa*, cree que Reinier sabía que Damián no era doctor, jamás le comentó que quería instalarse en otra ciudad, menos en Argentina. Podría reconocer a las personas que trabajaban en la clínica, es el doctor Damián que ahora sabe se llama Reinaldo que está de pelo blanco y la señorita al medio de los abogados, la señora Clara, ella trabajaba de antes ahí.

Reinier le comentó muchas veces, le mostró fotos, de la señora Clara desnuda, *mira está loca, mira lo que me manda.*

Querellante, no hizo preguntas.

Defensor Fuentes, las peleas de la clínica se las contó Reinier y hay una que tiene parte de carabineros que es de febrero de 2021, ese día carabineros les tomó declaración a los tres y a los tres se los llevó a la comisaría y eso para ello es un parte, se enteró de eso por WhatsApp que le mandó Reinier.

Reinier cuando opinaba de Clara, ella no investigaba más por sororidad.

Defensor Castillo, no sabe el nombre de la niña que el doctor Damián agarró a garabatos, la vez que fue a atenderse con su hijo, no recuerda con exactitud el calibre de los garabatos, pero si eran garabatos, golpes en el escritorio, pegó portazos; cada vez que iba a visitar a Reinier y le llevaba clientes para que ganara la comisión, cada vez que subía la escalera al box donde atendía Reinier, la señora Clara no se despegaba de la puerta y escuchaba todo lo que conversaban, era una situación patológica, de ver lo que conversaban, Reinier se ponía nervioso porque se sentía vigilando, nunca vio de ella garabatos o conductas violentas, pero siempre estaba encima de Reinier, le decía apúrate, pero si la vio pegar portazos muchas veces, esto pasaba cada vez que le llevaba clientes o ella iba a la clínica.

Reinier le mandó mensajes de WhatsApp de que se volvieron a agarrar a combos Clara y Damián.

Sabe que el doctor Damián trataba mal a otros trabajadores de la clínica, había una niña morena también extranjera, era habitual que golpeará las puertas, Reinier solo decía que el ambiente laboral era muy malo, que era muy duro.

Ellos estaban hasta muy tarde en la clínica con extranjeros y se juntaban a beber, conversar y a veces no terminaban bien, terminaban en pelea.

6.- PATRICIA QUINTANA PÉREZ, nacida el 7 de diciembre de 1972, en Santiago, secretaria de la Municipalidad de Lampa, reserva su domicilio quien juramentada expuso a las consultas de la **fiscala** que se atendió en una consulta dental donde se cometió un crimen, se atendió con un dentista cubano y con otro señor. Esto está en Baquedano al lado del supermercado Acuenta, con el dentista cubano no recuerda cuándo se atendió, fue en el 2020 cree, luego se atendió con otro dentista, fue por un dolor de muela y le hicieron tratamiento de conducto y le arregló un implante que se le salió comiendo un dulce, no recuerda esta segunda atención, pero fue como al mes o dos meses desde que se atendió con el cubano; con el dentista cubano llegó muy afectada porque le habían hecho un tratamiento de carillas y tapaduras y le dijeron que debía sacarse la muela, muy molesta se fue a otra clínica donde le dijeron que debían sacarla y al final llegó donde el dentista cubano y le confirmó que debían extraerla, se puso a llorar por la pérdida de su diente, y al final se la sacó, le gustó porque no le dolió y le explicó todo. La segunda atención con el otro dentista fue diferente, le dijo que comiendo un dulce se le salió un implante con tornillo y todo y él le puso pegamento y duró como 2 o 3 días y se volvió a caer el implante y estaba medio dañado ya el implante, por esa atención del pegamento fueron diez mil pesos y el tratamiento de conducto fueron 150 mil pesos aproximadamente. Después de lo del pegamento tuvo que botar el implante porque estaba malo, no lo pudo reparar. Tuvo contacto con la recepcionista, porque su hijo era menor de edad y pedía las horas al dentista en hora de colación de 2 a 3 de la tarde y a veces llegaba y el dentista se olvidaba y salía a almorzar y le reclamó que él estuviera almorzando y ella esperando sin atención. Fue en el tiempo de uso de mascarillas, por eso no recuerda muy bien al dentista que la atendió, tenía el pelo cano. Una vez la diagnosticó con tratamiento de conducto sin radiografía ni nada, porque tenía dolor al tomar cosas frías, llegó al trabajo molesta, porque lo encontró chanta.

Querellante, no

Defensor Castillo, la atención con el segundo doctor de pelo cano duró más de un mes, fueron varias atenciones, no es que no haya sido amable, solo que el doctor cubano se dio el tiempo de explicarle una radiografía que otras clínicas no se dieron el tiempo de explicar.

Cuando se atendió con el cubano le asistía una persona más, no la recuerda, él atendía en el segundo piso, y el otro doctor de pelo cano atendía en el primer piso, él no era asistido por nadie.

El Defensor Fuentes no pregunta.

Al **tribunal** explicó que no cambió dentista, fue a atenderse con el cubano y le dijeron que ya no estaba y por eso ya no la podía atender y que había otro dentista que la podía atender, por eso fue el cambio.

7.- VICTORIA DE LAS MERCEDES PARRA TAPIA, cédula de identidad N°8.330.501-0, nacida en La Granja el 23 de agosto de 1960, comerciante, domiciliada en avenida Francia 177, Batuco, comuna de Lampa, quien juramentada expuso a la **fiscala** que viene por el tema de Reinier Sánchez González, él llegó el 2016 a Chile y vivió mucho tiempo en su casa, tuvieron relación de familiaridad, era como su hijo, él tenía sus hermanas que eran sus

otras hijas, cuando llegó era solo, estaba desprotegido. Él vivió cerca de un año en su casa, siempre mantuvieron la relación incluso cuando se fue a Lampa, pasaban casi todos los domingos juntos; él se cambió a Lampa al pasaje Pehuenche. Cuando él se va de la casa, es porque había entrado a trabajar a la clínica Punto Dental y le quedaba más cerca y no tenía que tomar locomoción.

Reinier les tenía confianza, por eso ella sabía todo lo que pasaba en la clínica, sabía del falso médico que atendía en la clínica, que se llamaba Rolando no Damián, Reinier le contó que después del horario se consumía droga y llegaban colombianos hasta después de las 9 de la noche y varias veces lo fueron a buscar y le había dicho que no se quedara en las tertulias después de la clínica porque se consumía droga, a él lo presionaban mucho, él llegó a consumir pitos para estar a la par con ellos.

Reinier trabajaba a porcentaje en la clínica, mientras más pacientes atendía más ganaba, una vez lo acompañó y entraba como las 9 a 10 de la mañana y a veces eran como las 9 a 10 de la noche y no llegaba, siempre lo llamaba y tenían buena relación, Reinier siempre hacía videollamadas. Él se comunicaba con su madre en Cuba, la señora Ela, uno lo llamaba y él devolvía la video llamada.

Fueron a buscarlo a la clínica porque no devolvía la llamada y le dijeron en la clínica que se había ido a Argentina lo cual era absurdo porque ella tiene parientes en Argentina y lo conversó con Reinier en alguna oportunidad, de que era ilógico irse para Argentina con la situación económica que había en ese país.

Le siguieron mandando mensajes de Reinier por casi un mes, ella se dio cuenta por el modo de escribir, de hablar y faltas de ortografía, que usurparon su identidad.

Es duro para ella estar aquí porque Reinier era como su hijo y no se merecía lo que le hicieron, más encima frente a las personas que lo mataron, les exige que entreguen los restos para poder enterrarlo como corresponde.

Su hija fue a preguntar por él a la clínica en el mes de julio, porque Reinier no se comunicaba, le mandaba mensajes y el teléfono estaba activo, ella dijo *tú no eres Reinier* y dejaron de hablarle, le conversó a Olga, su hija, y le dijo *algo le pasó a Reinier*, su hija fue y nunca dejaron de atender la clínica los *cara dura*, jugaron con los sentimientos de ellos y de su familia.

Estando Reinier en su casa, la señora Clara le manda una foto desnuda a él, y él le dijo que era loca y lo acosaba, vio esa foto en el teléfono, no sabe si sentimentalmente pasó algo entre ellos, cree que hay otra cosa, plata de por medio. La señora Clara llegó a la clínica a hacer el aseo, era amante del señor aquí presente, no era su esposo, eso lo sabe porque Reinier le contó. Reinier una vez le contó que el doctor iba a tirar por la ventana a la mujer y Reinier dejó a su hija con la boca abierta para ir a defender a la mujer.

Había una chiquilla muy linda brasileña que le hicieron consumir drogas, hasta Reinier tuvo que consumir para estar bien con ellos, si no accedían no les pagaban el sueldo.

Uno iba y no debía decir que se iba a atender con Reinier porque él era el único, después llegó la doctora Maibel, el otro sujeto no era dentista, no sabe si se llama Rolando o Damián. Antes que pasara todo esto esté sujeto estuvo en el local con Reinier.

Cuando Reinier se cambió de su casa a Lampa, ahí vivía con Estrella y después se va al otro pasaje, Estrella tuvo un encontrón con él cuando supo que se estaba mezclando con la mujer Clara González, en esa casa después quedó Maibel.

No sabe si Clara lo visitaba, le llamó la atención de que la mujer lo acosaba constantemente por teléfono y le mandaba fotos, esa foto la vio, cuando iban tipas jóvenes a la consulta ella no se movía de la puerta.

Antes de que todo saliera en las redes sociales, les contactó un PDI y les preguntó por Reinier, pero antes su hija había ido a la clínica y preguntó por él y le dijeron que se había ido a Argentina y al mes después supo que lo encontraron muerto acá, presentían que le había pasado algo.

Habló con la señora Ela, mamá de Reinier, le ofrecieron que ella viajara, pero no la dejaban salir en su momento y ella no quiso venir a Chile porque acá mataron a su hijo, ella le comentó que el 2 de julio habló por videollamada con Reinier, que fue la última vez que habló con él.

Esto ha traído consecuencias, amenazas de los señores, el 2 de diciembre le quemaron la casa, quedó en la calle, porque ella se ha movido para que se haga justicia, acá hay varios factores, no solo el triángulo amoroso, hay un robo de 9 millones de pesos, usurpación de nombre, las pertenencias de Reinier, el ejercicio ilegal de la profesión. Quiere que el señor y la señora paguen por lo que hicieron, aunque se pudran en la cárcel no van a devolver a Reinier, más encima este señor jugó con la salud humana, está segura de que lo mataron en Lampa, Reinier jamás viajaría acá, menos con ellos, nadie merece ser asesinado como un animal. Reconoce al señor aquí presente y a la señora Clara.

Querellante, ha estado en contacto con la señora Ela, ella tiene el mismo estado de ánimo que ella, porque era su hijo, le arrebataron un pedazo del corazón.

Defensor Castillo, Reinier le comentó que Rolando le decía palabras humillantes, le pagaba cuando quería, le tenía retenidos los papeles para que no se fuera y había maltrato con las personas que se iban a atender, ellos discutían y Reinier estaba harto, decía *estoy en una guerra*, lo único que quería era convalidar su título y sacar sus papeles para irse de ahí.

Ellos tenían mala forma de atender, eran prepotentes, típico drogadicto que siempre anda alterado.

La vez que Reinier tuvo que intervenir en una discusión de ellos, llegó carabineros, el doctor trató de tirar a la mujer por la ventana.

A la chica brasileña la humillaban, la amenazaron de matarla cuando la despidieron, tuvo que irse del país, al igual que Maibel.

Lo que sabe es que Reinier tenía un affaire con la señora Clara, pero sin sentimientos, él le dijo que no era nada serio, porque Reinier tenía una polola en Cuba, la Leidy, y eso no lo pudo superar la Estrella y por eso no resultó.

En esa clínica se consumía marihuana y cocaína y llegaban unos colombianos a cobrar la droga que consumían y se quedaban tomando en la noche, Reinier llegó a consumir un pito y dijo que tenía la experiencia de la brasileña, en lo que había terminado, porque los jefes la obligaban a usar drogas, Reinier dijo que vio a jalar al Rolando o Damián.

Reinier tenía la intención de salirse de la clínica porque sabía que Damián no era dentista y les dijo a sus hijas *no se atiendan con él porque no es dentista*,

pero el señor le tenía retenidos los papeles y la señora Clara le tenía retenidos 9 millones de pesos a Reinier

Cree que a Reinier lo mataron en Lampa, porque él nunca iba a viajar con ellos dos, si tiene un affaire con la mujer de él y la mujer le tiraba el calzón a Reinier, no iba a viajar con ellos.

El Defensor Fuentes no preguntó.

8.- MARIA ISOLINA CASTRO VEGA, cédula de identidad N°12.775.206-0, nacida el 14 de enero de 1975 en Independencia, Santiago, comerciante, reservó su domicilio, quien juramentada expuso a las preguntas de la **fiscal** que es testigo ocular de algunos acontecimientos en la muerte del doctor Reinier. Toda su vida ha vivido en Lampa, conoció al doctor Reinier que trabajaba en una clínica dental frente a su local comercial, aproximadamente hace dos años, contados desde que desapareció; ella tenía una botillería y el doctor Reinier iba constantemente a comprar al local, conversaban, él era simpático y amable y muchas veces comentó que estaba cansado, que trabajaba mucho, que quería irse de Lampa y que quería venirse a Linares a emprender una consulta dental particular, muchas veces se quejó de que eran muchas horas de trabajo, se veía exhausto, había bajado de peso y se veía sobrecargado de trabajo. La clínica se llamaba Punto Dental, estaba en calle Baquedano, frente al 897 que es su propiedad, tenía una visión completa de la clínica.

También conocía a los dueños de la clínica, la señora Clara y el señor Rolando, con ellos solo tuvo relación comercial, casi lo mismo con el doctor Reinier, cliente, vendedor y conversaciones varias, generalmente conversaba con la señora Clara y ella comentaba que tenían mucho trabajo y siempre andaba corriendo, se veía una muy buena afluencia de público a la clínica.

En su local vende producto alcohólicos y analcohólicos, dulces, salados, cigarros, y el doctor Reinier compraban normalmente jugos, cigarrillos Pall Mall rojo, muchos bon o bon y vino dulce cuando salía de la jornada laboral, no siempre, a veces cuando venía mandado de la clínica compraba productos espirituosos, Mistral Ice, Espirit. Todos los que trabajaban en la clínica después de las 6.00 de la tarde compraban Mistral Ice, cervezas Corona, Espirit y jugos Guallarauco, todos compraban, Clara compraba jugos y productos espirituosos con alcohol, son botellines de 300 cc. Se le exhibe **evidencia N°7:** es un Mistral Ice, un producto espirituoso con alcohol es la misma botella que vende en su local.

Cuando se perdió la presencia del doctor en la clínica, empezaron comentarios por redes sociales de que había aparecido muerto en su casa, le preguntó a la señora Clara si acaso sabía de él y ella dijo que no tenía idea de lo que había pasado, dijo que no podía ser posible que estuviera muerto o desaparecido, le explicó que en redes sociales había notificaciones de su desaparición, le preguntó a ella porque nunca pensó que ella estuviera involucrada en el tema, le preguntó porque ella estaba más cercana a los trabajadores, dijo que lo más probable es que se haya ido al sur, con el doctor Rolando nunca conversó porque él no daba pie a conversaciones.

Cuando ya lo encontraron fallecido se hizo una velación afuera de la clínica dental, una niña organizadora fue a comprar y le comentó que la señora Clara y el doctor Rolando tenían mala relación con Reinier, ella era la polola del hijo de Clara, le comentó que Rolando tuvo una discusión con Clara y trató de

ahorcarla y que siempre discutían, ella no dio su nombre porque le tenía miedo al doctor Rolando.

Rolando siempre andaba en una camioneta negra y Clara en un jeep medio gris con una flor lila en la parte trasera y después lo renovó por un Tucson.

Reconoce en la sala del tribunal a la señora Clara, delgada, pelo largo y tez blanca y Rolando de 50 a 60 años, pelo cano y delgado.

De la clínica también conoció a una niña brasileña que tuvo problemas con ellos y los demandó en la Inspección del Trabajo y la señora Clara tuvo que ir al tribunal del trabajo por ello.

El hijo de Rolando se llama Damián y fue algunas veces a la clínica, una vez se le quedó un estuche con instrumental y se lo guardaron, él iba una vez al mes a la consulta. A Rolando lo conocía con ese nombre.

Querellante, sabía que Reinier tenía contacto con su familia, en algunas ocasiones recibió llamadas de su mamá de Cuba por videollamada, una vez él hizo la llamada desde la botillería y se las presentó brevemente.

Directamente no supo de los malos tratos que recibía en la clínica, solo comentaba que estaba cansado y que una vez no le pagaron toda su plata, pero como quería independizarse a veces dejaba pagos adentro para poder retirarlo todo de una vez.

Un acontecimiento muy notorio fue cuando unas personas fueron a apedrear el local y agredieron físicamente al señor Rolando y a la señora Clara, fue porque no les hicieron efectiva una garantía.

El señor Rolando era muy introvertido y a la vez agresivo, tenía carácter conflictivo, también tuvo inconvenientes con niñas venezolanas que trabajaban al lado en Directv, las insultó de forma agresiva, la señora Clara era medianamente accesible, se podía conversar con ella, era agradable, pero un poco *mosca muerta*, se sentía que ocultaba cosas. Ellos tenían problemas con las personas que trabajaban ahí, porque había alta rotación de las asistentes, una vez el señor Rolando le hizo un tratamiento de conducto a su hija y su esposo, entendiendo ahora que no era profesional y hacía tratamientos complicados como conducto.

Era evidente que Rolando y Clara eran pareja, llegaban y se iban juntos, a veces en un mismo vehículo, andaban de la mano, en la camioneta negra, en el jeep, en el Tucson, a veces Clara llegaba en moto. Siempre pensó que eran un matrimonio y que el hijo de Clara era de Rolando. Una vez Reinier contó que el doctor Rolando intentó tirar por una ventana del segundo piso a la señora Clara, eso no es algo que le conste.

Cuando consultó a la señora Clara por Reinier ella mostró asombro, después de eso andaba como escabullida e inocentemente le preguntaba por Reinier, Clara le decía que no sabía, que seguramente se había ido al sur, la relación con Rolando y Clara siguió como siempre.

La polola del hijo de Clara le dijo que no tenía duda que don Rolando y la señora Clara estaban involucrados en su desaparición.

Defensor Castillo, escuchó que las otras personas de la clínica se quejaban del doctor Villagrán, decían que era agresivo, eran conversaciones breves, notaba que los trabajadores bajaban mucho de peso en la clínica, no tenían tiempo para salir a comer.

Cuando desapareció el doctor Reinier en julio aproximadamente, y comenzaron los comentarios que estaba desaparecido y lo habían encontrado muerto, la

señora Clara estuvo como un mes desaparecida y venía su hijo en su lugar, le preguntó a él por la señora Clara y dijo que ella estaba de vacaciones, fue entre junio a julio. Por redes sociales se sabían los comentarios de la muerte del doctor Reinier.

Su esposo es de la región de Linares y Reinier siempre le preguntaba cómo era la región, cuál era el mejor lugar para poner una clínica y le contaba que no cobraba todo el pago y lo dejaba adentro, como en caja, para poder después cobrar todo e independizarse, esto lo escuchó unos 15 días antes de su desaparición, seguramente en mayo. Dos meses antes de su desaparición el doctor Reinier empezó a ir a las tardes del local y una vez le comentó que él iba a cobrar su plata; él le comentó que tenía una amiga en Linares.

En su declaración anterior habló de la niña ex polola del hijo de Sebastián, pero no dijo que ella estaba segura de que Rolando y Clara estuvieran involucrados en la desaparición de Reinier, también le comentó que ella vivió dos años en casa de la señora Clara y el hijo y que tenía mucha información y que si entregaba esa información corría riesgo su vida y que había un tema de drogas. La botella que le exhibieron era de Mistral Ice, de 300 cc, no recuerda si el formato era con tapa rosca o de las otras.

Defensor Fuentes, Reinier estaba muy agobiado por la carga de trabajo; cree que las ventanas del segundo piso de la clínica no tenían protecciones

9.- MARIA CRISTINA CHAMORRO CHAMORRO, cédula de identidad N°4.868.679-6, nacida el 5 de abril de 1942 en Parral, pensionada, domiciliada en pasaje Doctor Mario Mujica 260, villa don José, Parral, quien juramentada expuso a las consultas de la **fiscala** que viene por un asesinato que hubo, llegó investigaciones a su casa un 10 de septiembre, ella vive al frente de la casa de los papás del imputado, a los papás del imputado los conoce después del terremoto del año 2010, a ellos los estima mucho, cuando se iban a Santiago, ella se quedaba con llaves de su departamento, los atendió cuando estaban mal, les dice los abuelitos, son don Rolando y doña Cecilia; al hijo de este matrimonio lo conoció muy poco, lo veía cuando venía a ver a sus papás, siempre venía con su esposa, la señora Graciela, cada dos meses una cosa así. En el mes de septiembre fue la policía a hablar con ella, a fines de agosto, Rolando hijo se llevó a sus padres para Santiago, antes lo vio en julio, no recuerda la fecha. Sabía que siempre se llevaba a los padres porque el 30 de agosto el padre Rolando estaba de cumpleaños, cree que fue por eso que se los llevó.

Después de esto no tuvo contacto con los abuelos, porque le retiraron las llaves del departamento y no tuvo más contacto con ellos. La abuela le decía que su hijo era abogado y dentista, le llamaba la atención tanta profesión en tan corto tiempo, le dijo que era dentista.

Querellante, a Rolando hijo lo vio en julio, no recuerda la fecha ni si andaba solo o no, solo sabe que lo vio, andaba en una camioneta, no sabe marca ni patente, vive al frente entonces la camioneta le quedaba frente a la casa.

Los defensores no realizaron preguntas.

10.- ANA MARIA FIGUEROA GALAZ, cédula de identidad N°15.520.215-7, nacida el 29 de marzo de 1981, en Lampa, dueña de casa, reservó su domicilio, quien juramentada expuso a las preguntas de la **fiscala** que conoció a Reinier porque le arrendó su casa, nunca tuvo una falta con él, la casa estaba en

Loncoche 1441, Lampa, contrataron el 2018 hasta el 2021. El 21 de mayo fue la última vez que estuvo con él, fue en su casa, porque le llegaron comentarios de que lo habían echado del lugar donde trabajaba y le dijo *Anita me voy a ir al sur, pero te voy a avisar cuando me vaya*, y ella le dijo *no te preocupes quédate en mi casa hasta que encuentres trabajo, con eso te voy a ayudar*.

Pasó el 7 de julio y recibió un mensaje de texto de Reinier que se iba al sur y se iba a pasar a Argentina y de ahí le mandó mensajes, los recibía, pero nunca respondió. Y el 17 de julio fue a su casa y estaba el desorden más grande, le faltaban dos tornillos a la puerta para entrar a la casa, había dos gatitos dentro, la casa estaba convertida en un chiquero y de ahí cerró porque estaba muy sucio con caca de gato, cuando volvió a limpiar se habían perdido especies que eran un televisor y un perfume. Eliminó las cosas sucias, los sillones y las alfombras.

Al abrir la puerta de la entrada de la casa, se dio cuenta que la habían hecho tira, tenía la chapa mala, porque él siempre arreglaba o avisaba las cosas que estaban malas, al ingresar vio el desorden y pensó algo malo, en el segundo piso estaban los cigarros botados, llamó a Estrella y le preguntó qué pasó y ella le dijo *no me preguntes nada de ese hombre*.

El mensaje que recibió decía: *voy viajando al sur, perdona por dejarte la casa, quédate con todo lo que está ahí, yo voy a ir un día a buscar la ropa*.

En la casa había ropa por varios lados, papeles botados, como que alguien desordenó, había dos gatitos dentro, estaba todo lleno de caca de gato y llamó a Estrella y le dijo *no me preguntes nada de ese hombre*. En el segundo piso estaban los cigarros, le llamó la atención porque él era muy fumador y no dejaría sus cigarros botados, estaba todo dado vuelta, salvo una camisa colgada en el baño que estaba como lista para poner.

Se comunicó solo con Estrella, con Reinier se veían solo cuando iba a cobrar el arriendo. Sabía que Estrella era su polola, Maibel también vivió en la casa.

A los acusados los conocía de vista, de la clínica, porque su pareja era más amigo del dueño de la clínica, su pareja es Carlos Díaz González, se revisaba sus dientes ahí; la acusada es Clara, siempre los veía fumando a los dos afuera de la clínica.

No entendió el mensaje, porque antes le dijo que iba a vender las cosas baratas porque no están muy buenas, entonces no podía ser que ahora las iba a regalar, eso no lo entendió.

En mayo le dijo que iba a dejar la casa porque lo habían despedido y buscaría trabajo en otro lado y debía irse, dijo que se iba por problemas personales. Le comentó que el dueño de la clínica era enojón, a Clara nunca la vio en la casa, pero la vecina de al lado le contó que dos veces a la semana llegaba la mujer del dental en moto, de pelo largo.

Lo único que guardó del Reinier fue el computador que lo pasó a la policía, y la cama y el closet, lo demás lo botó porque estaba con caca de gato.

Querellante, Estrella era la polola de Reinier, conversó con ella, ella fue a su casa y le dijo que había hecho tira el ventanal de la casa porque había pillado al Reinier con la señora Clara y que lo iba a acusar con el marido de él, eso le contó ella, que iba a *quedar la caga porque la voy a acusar con el marido*, y que con todo esto lo iban a despedir a él, recuerda que él le dijo que el caballero lo había despedido.

Los muebles estaban como correspondía, el desorden era la ropa que estaba en el living, en la pieza, en el suelo y eso era raro.

El mensaje que recibe de Reinier fue del 7 de julio a las 0.53 horas.

Defensor Castillo, tenía buena relación con Reinier, conversaban cada 15 días, lo que coincidía con los pagos del arriendo, por eso dice que él era buena persona, sus amigos cercanos eran Clara, Maibel y su pareja Estrella. Entre las especies que vio no estaba un reloj Orient de propiedad de Reinier, no se quedó con eso, cuando entró había un reloj y dos perfumes, cuando volvió a limpiar el 23 de julio ya no estaba el reloj, los perfumes, la tele, tampoco el balón de gas, ese día la limpieza no la hizo ella, la hizo un caballero que le pasó la casa, no sabe quién habrá sacado las especies; la primera vez que entró a la casa habló con Estrella. La segunda vez llamó a Estrella, pero no le contestó. Cuando fue la segunda vez encontró unas cajas afuera que venían a nombre de Maibel Fariña y estaban botadas detrás de la puerta, no habló con Maibel porque no tenía el contacto de ella.

Estrella le dijo que Reinier estaba enamorado de Clarita, fue como el paño de lágrimas de Estrella, que no podía seguir la relación con él porque estaba enamorado de Clarita.

Defensor Fuentes, Reinier llegó a la casa por intermedio de su pareja que era amigo del dueño de la clínica, el contrato lo hizo con Reinier.

11.- CAMILA CANDALES LANDA, cédula nacional de identidad N°26.100.460-7, nacida el 5 de septiembre de 1991, en la Habana, Cuba, médico cirujano, con domicilio en Placilla 478, Pemuco, quien juramentada expuso a las consultas de la **fiscala** que Reinier era hermano de un amigo en Cuba y hablaron por distintas plataformas sociales, el hermano de Reinier era Javier. En el año 2021 tuvo un contacto de la PDI que necesitaban entrevistarla, le comentaron que había una persona desaparecida y que era Reinier, se comunicó con Javier para preguntar qué pasaba con su hermano, y él no tenía idea, la PDI le pidió que le preguntara si había tenido contacto verbal o video llamado con Reinier, porque había recibido mensajes que se había ir a Argentina o estaba allá, y el hermano le confirmó que nunca habló con su hermano, solo fue comunicación por texto, después de esto siguieron conversando porque no sabía Javier que su hermano estaba desaparecido.

Los mensajes entre ellos eran recientes a la entrevista de la PDI, debió ser en junio o julio por ahí, no tuvieron contacto por llamada ni video llamada, lo que hacían habitualmente. Cuando llegó en el 2017 tuvieron un par de video llamadas con Reinier, ella estaba en Santiago, en algún momento le ofreció ayuda financiera porque trabajaba como dentista, pero no lo tenía permitido porque no estaba revalidado, le comentó que no tenía contrato y le pagaban en efectivo, que manejaba mucho efectivo, que había una caja fuerte donde trabajaba; sabe que había irregularidades, porque no tenía la *revalida*, no tenía contrato, que la situación no estaba bien, pero era lo que tenía.

Con Javier eran amigos porque se juntaban en la Habana a bailar salsa, se veían todos los domingos a bailar salsa, después supo que se fue a España y ahí tuvieron contacto por redes sociales, a Reinier no lo conoció en persona, a los padres de Reinier tampoco.

Querellante y defensores no hicieron preguntas.

12.- SANDRA JEANETTE POBLETE PINO, cédula de identidad N°14.294.497-9, nacida el 27 de agosto de 1975, independiente, reserva su domicilio, quien juramentada expuso a las consultas de la **Fiscala** que viene porque conoció a Reinier, primero conoció a su familia y ellos se lo presentaron, porque ella fue a Cuba y estuvo con la familia de él y esa vez lo conoció por video llamada. Ella es amiga de Miriam Sánchez, tía de Reinier, ella vino a Chile por una campaña por el tema del terremoto y se hicieron muy amigas, después en el 2019 fue a Cuba y ellos la recibieron en casa de Miriam, y otra semana estuvo en casa del papá de Reinier, Carlos Sánchez. En el mismo 2019 tuvo una videollamada con Reinier desde Cuba, supo que él vivía en Lampa y trabajaba allá. Después se comunicaron un par de veces, y en el 2021 la Miriam le dijo que su sobrino quería ir a conocerlos a Chillán porque andaba buscando un local para hacer una clínica, ahí él se contactó con ella y la visitó una semana en abril, cree que los primeros días. Días antes le comentó que quería ir a Chillán le dijo que sí, que lo recibía en la casa, le dijo que quería buscar locales, ella le ayudó a buscar en Chillán, él viajó un fin de semana y pasó con ellos para conocer, tenía unas direcciones que había visto por internet, también le preguntó si conocía un dentista chileno porque para lo que quería hacer debía respaldarlo un médico chileno, le dio un dato, pero no sabe qué pasó con eso.

Lo llevó a una parcela camino a las termas, fueron a San Castillo por el día, estuvieron en su casa compartiendo, salieron a pasear a distintos lugares.

Cuando lo vio por primera vez, lo vio preocupado y nervioso, como *hiperquinético*, fumaba mucho, le comentó que tenía problemas en el trabajo, que tenía problemas con sus jefes, aunque ya no estaba ahí, le dijo que le debían un dinero, que el jefe lo hostigaba hartos, se puso a tomar whisky ese día, él iba a ir con una amiga con la que trabajaban juntos y con ella se quería instalar acá, cuando le iba a arreglar la pieza le dijo que eran amigos no más, pero al final no llegó, él estaba como molesto. Le comentó que tenía una polola y la chica que venía era una amiga del trabajo, en Lampa vivió con una polola, pero se habían peleado y tenía una chiquilla que lo iba a visitar en moto.

Le comentó que ya no seguía trabajando en ese instante y que le habían quedado debiendo una plata y que llevaba mucho tiempo ahí, el jefe tenía un centro médico dental, le dijo que había descubierto cosas de la clínica, que le reclamó al jefe porque supuestamente el jefe era dentista, pero descubrió después que no tenía título de dentista y que tuvo problemas por eso.

Él era muy agradable, pero lo vio muy delgado, pensó que estaba enfermo, él no comió casi nada.

En la clínica Sonríe pasaron a preguntar y pasó a dejar su currículum, después recorrieron otras clínicas, pero decidió esperarse a ver qué pasaba con su amiga, le dijo que tenía una plata con su amiga, como 7 millones y con la otra plata que le debían era para instalarse.

A su hijo le comentó de su vida sentimental, le dijo que tenía una polola y una mujer que era la pareja de su jefe, le mostró unas fotos a su hijo y ellos se reían, se imagina que era de ella, su hijo es Javier Espinoza.

Reinier se va de la casa el día lunes en la mañana, lo dejó en la plaza de armas porque debía ir al registro civil, ese día en la tarde lo llamó y le dijo que había llegado bien.

Los primeros días de julio, Reinier le pregunta si podía venir al otro día, de un lunes a un martes, algo así, pero con su marido iban a viajar a los Vilos y por

eso le dijo que no lo podría recibir, le mandó números de residenciales, pero él dijo que lo arreglaría, se sentía desesperado en el mensaje. Esto fue los primeros días del mes de julio, esto lo dijo en fiscalía, pero no recuerda si dijo fecha. Se refresca memoria: es su declaración y su firma, de 19 de agosto de 2021, ahí señaló que el mensaje que recibió fue el 4 de julio, no recuerda si fue un llamado o mensaje.

Su amiga Miriam la contactó de Cuba y le contó llorando que le había llegado una noticia de que encontraron un cuerpo en Chillán y que le dijeron al papá del Reinier que podría ser su hijo, le pidió que consultara eso, fue a la PDI y la interrogaron un buen rato. Miriam le comentó que Reinier le había dicho a la mamá que había viajado a Argentina, pero eso era raro porque él no se lo comentó nunca.

Querellante, la familia de Reinier era su tía Miriam, su prima Dulce María, estaba la abuelita Dulce, el papá de Reinier, Carlos Sánchez que estaba solo porque la mamá estaba en España visitando al hermano de Reinier, eran todos muy carismáticos y cariñosos, una linda familia, muy de piel, el papá hablaba con mucho orgullo de sus hijos, vio una relación bonita con Reinier. Cuando Reinier desapareció solo habló con la tía y estaba muy triste, también habló con Dulce María después porque la amiga se enojó porque pensó que si lo hubiese recibido cuando se lo pidió, se hubiese salvado.

Defensor Castillo, el primer contacto con Reinier fue después de la pandemia, hablaban de manera esporádica por mensajes de WhatsApp o llamadas. Reinier llegó a Chile con una amiga cubana, que pensó que era Estrella, pero ahora sabe que son diferentes, Reinier le dijo que una vez Estrella le fue a quebrar los vidrios de la casa porque ella era muy celosa, él la nombró como su novia.

Reinier solo dijo que tenía problemas con el jefe porque lo había despedido y le había quedado debiendo dinero, Reinier no dijo que lo despidieran. Se refresca memoria: 18 agosto de 2021, es su firma y su declaración: Reinier dijo que el dueño de la clínica le pidió irse de ahí y que no podía seguir trabajando ahí.

Cuando recibió a Reinier ella vivía con su marido y su hijo, a PDI le contó que Reinier conversó con su hijo, le dijo que se había involucrado sentimentalmente con la pareja de su jefe, le mostró a su hijo imágenes de la pareja de su jefe, no recuerda que le haya dicho a su hijo que cuando vino a Chillán seguían juntos. Se refresca la memoria: recuerda que señaló que cuando Reinier mostró la foto a su hijo le dijo que todavía estaban juntos.

Reinier vino el primer fin de semana de abril a su casa, llegó un viernes y se fue un lunes.

Defensor Fuentes, el mensaje de Reinier que le pedía venir a Chillán lo mandó un lunes y le pedía llegar el martes, fue los primeros días de julio, no recuerda si era un mensaje de texto y ella le llamó y le respondió que no podía recibirlo, no está segura si era él quien le respondió, interpretó que el mensaje era urgente.

13.- MARIA ANGELICA ARANGUIZ VERGARA, cédula de identidad N°8.765.771-K, nacida el 6 de junio de 1960 en Santiago, profesora, reserva su domicilio, quien legalmente juramentada expuso a las consultas de la **fiscalía** que viene por la muerte de Reinier, odontólogo cubano que encontraron desmembrado en el río Perquilauquén, lo conoció porque cuando llegó de Cuba estuvo en su casa por dos meses, lo acogieron como una familia. Él llegó de

Cuba invitado por una amiga de sus hijas, como no tenía donde llegar y eran amigos, su hija le pidió acogerlo en el hogar mientras se instalaba en Chile, él quería quedarse y establecerse en Chile, esto fue cerca de su cumpleaños, entre el 6 y 7 de junio del año 2017. Luego de esos dos meses, Reinier se fue a vivir cerca de su casa, pero más cerca de la pasada de la locomoción colectiva y arrendó una pieza en un lugar del pueblo que le quedaba a la orilla del camino, cuando se fue de la casa ya estaba en el trabajo estable en Lampa, en una consulta odontológica. Él llegó a esa clínica porque una de sus sobrinas se atendió en esa clínica y le consiguió una entrevista con el odontólogo que la atendía, y quedó trabajando al tiro, estaba feliz porque era mucha plata para él. Después de esos dos meses siguió viéndolo, le decía el hijo putativo, se veían en eventos familiares, principalmente los domingos porque no trabajaba esos días. Sus hijas y sobrinas eran del mismo grupo etario de Reinier y conversaban entre ellos, le preguntaba cómo le había ido en el trabajo y le contó en alguna oportunidad lo que le pasaba con la dueña o esposa del dueño, lo interpretó como que ella lo acosaba, le mostró fotos explícitas que ella le enviaba, mostrando sus partes íntimas, él decía *es que ella me los manda, es que ella me quiere ir a dejar*, le dijo *no te metas en esas aguas que esas aguas son turbulentas*, eso no es correcto, ahora sabe el nombre de ella por las noticias porque es público, pero no recuerda si se lo dijo en esa oportunidad. Lo visitó en la clínica y también cuando vino su mamá y la llevó en dos ocasiones para la casa, salieron al mall en Santiago, anduvieron en teleférico, en el Cerro San Cristóbal, fueron a comer a los Buenos Muchachos, tenían una buena relación, bonita.

Él le contó que trabajaba hartito y que el dueño era pesado, más cargante y fiscalizador, más le contó el tema de la señora que le enviaba y enviaba fotos.

Cerca del cumpleaños de su marido, recibieron todos de forma simultánea llamadas telefónicas de un número reiterado, su marido dijo que lo contactaron de PDI porque Reinier estaba desaparecido, devolvió la llamada al número desconocido y era un PDI, Francisco, le cuenta que Reinier está desaparecido por presunta desgracia en el sur, le pareció raro que anduviera en el sur, se comunicó con la mamá de él vía mensaje de texto y ella tampoco sabía nada, los citaron en PDI Lampa y pensaron que a lo mejor andaba perdido en el sur y ahí se enteraron y le contaron lo que había pasado y les dijeron que debían guardar silencio para no afectar la investigación, hasta que todo salió en las noticias.

Se comunicó varias veces con la madre de Reinier. A una colega le pidió ir a preguntar por Reinier a la clínica y ahí le dijeron que se había ido y había renunciado.

Querellante, después se enteró que su sobrina se atendía con el dueño de la clínica porque se había puesto brackets y que no era odontólogo, supone que era la persona que está en el juicio.

A Reinier lo encontraba ingenuo e inocente, le decía que no debía ser confiado, él le contó que la dueña de la consulta le tenía los sueldos guardados, le dijo *oye despierta eso no puedes hacerlo acá en Chile, no guardes tu plata con nadie*, porque no podía sacar cuenta en Chile porque no tenía su rut chileno, no sabe cuánto dinero, pero eran como 700 o 750 mil pesos. Reinier mientras estuvo en su casa no lo vio consumir nada, solo hartito café y fumaba, no lo vio pasado de copas. Él era muy apegado a su mamá, había un vínculo fuerte entre los dos,

cuando estaba en la casa la llamaba todos los días en la tarde, lo recuerda porque salía al patio a hablar con ella, era muy regalón de la mamá.

Después de la muerte de Reinier tomó contacto con la madre, estaba devastada. Reinier tenía proyecciones, se encontró con una colega con la que estudió en la Habana, y habían arrendado un local en Quinta Normal y abierto una consulta odontológica, pero no les había ido muy bien, porque el arriendo era caro y no tenían tantos pacientes, eso fue al tiempo de que se fue de su casa.

Defensor Castillo, el proyecto de independizarse fue antes de la pandemia, no le oyó hablar de otro proyecto diferente, de Cuba llegó directamente a su casa, en el año 2017, generaron lazos de confianza, en la intimidad familiar era extrovertido, se integró bien a la familia. Quizás entre los jóvenes pudo conversar más, pero no puede señalarlo.

Las fotos que le mandó la pareja del dueño a Reinier, eran fotos explícitas, sin ropa, se mostraban partes íntimas, no recuerda si en PDI señaló que eran fotos íntimas, provocativas y con ropa interior, entiende que es lo mismo. A PDI le dijo que le señaló a Reinier no te metas en esas aguas, porque tú eres soltero y ella es casada, en el mismo año 2017 le mostró las fotos.

Defensor Fuentes, no pregunta.

Al tribunal aclaró que la fecha de cumpleaños de su marido es el 3 de agosto.

14.- JAVIER IGNACIO ESPINOZA POBLETE, cédula de identidad N°20.627.640-1, nacido 6 de enero de 2001 en Chillán, estudiante en práctica de técnico en administración, reserva su domicilio, quien juramentado expuso a las consultas de la **fiscalía** que conoció a Reinier Sánchez cuando estuvo con su mamá en Cuba, ahí lo conocieron a través de una video llamada en la casa del papá de Reinier, su mamá es Sandra Espinoza. Después de eso, en abril de 2021, Reinier llegó a su casa, Reinier buscaba una mejor situación de trabajo y por eso les pidió alojamiento en Chillán, dentro de los 3 a 4 días que estuvo en la casa conversaron, tomaron alcohol para entrar en confianza y pudo conocerlo un poco más, le comentó varias cosas personales, que estaba buscando mejores condiciones laborales porque su jefe en muchas ocasiones estaba como ensañado con él, también le comentó que tenía un amorío con la pareja de su jefe, también le comentó que tenía planeado venir con una amiga para ver opciones de trabajo y mejorar su situación económica, a esa amiga le tenía confianza para instalar un negocio con ella. De la pareja del jefe le dijo que se veían bien seguido, cada fin de semana, le mostró unas fotos de ella.

Querellante, las fotos de ella eran en un tono más provocativo, salía con poca ropa, le mencionó que tenía una pareja en Cuba, pero era jugueteo no más. Al papá de Reinier le decía tío Carlín, a pesar de estar distanciados estaban muy conectados, siempre un video o un mensaje.

Defensor Castillo, Reinier le indicó que el jefe lo maltrataba y lo humillaba, la única mujer que le comentó en Chile era la pareja del jefe, no habló de Estrella, no recuerda el nombre de la amiga con la que quería instalarse en Chillán. Las fotos de la mujer eran con ropa íntima, le dijo que esas fotos se las mandaba en conversaciones que borraban todos los días, para que no las viera la pareja de ella, que era el jefe de él.

Defensor Fuentes, no preguntó.

15.- JORGE ALEJANDRO JIMÉNEZ GODOY, cédula de identidad N°19.169.544-5, nacido el 21 de febrero de 1996, Cabo segundo, Carabinero de

la Primera Comisaría de San Carlos, domiciliado en calle Estado esquina Darío Salas S/N°, Ñiquén, quien juramentado expuso a las consultas de la **fiscal** que viene a declarar por el hallazgo de restos humanos. El día 3 de agosto de 2021 estaba de servicio de primer patrullaje a cargo del sargento Héctor Castillo Hormazábal, el suboficial de guardia les mandó un comunicado para trasladarse al sector de Paqui norte, del río Perquilauquén, desde carretera al costado sur, sector oriente de la ribera del río, porque en el lugar una persona había encontrado un pie humano.

Al llegar al lugar, se entrevista con Fernanda Meléndez Bustos que manifiesta que estaba de paseo con su círculo familiar y su hijo menor de edad, de nombre Máximo al caminar por la orilla del río se encuentra con un pie. Se trasladaron 20 metros más allá del lugar encontrando un pie derecho pegado al borde del río, se cerró el sitio del suceso, se aisló y se tomó contacto con fiscal de turno. Se empadronó a los acompañantes de los denunciante y se tomaron las patentes de los vehículos que usaban, era un Peugeot, y luego la investigación pasó a personal de investigaciones.

También estuvo cuando PDI hace su procedimiento, llegó bomberos que ingresó al lecho del río y retiraron unas bolsas y mientras sacaban las bolsas encontraron restos de una mano, mientras estaba bomberos de Ñiquén estaba PDI, la PDI revisó unas bolsas, había restos de una persona, una de ellas contenía la cabeza de la persona.

El llamado lo recibió a las 16.15 horas y a las 16.45 horas estaba en terreno con la denunciante, esto fue el 3 de agosto de 2021. No recuerda los otros empadronados, pero eran familiares de la denunciante Fernanda, ella señaló que se percataron del pie humano a las 16.10 horas de la tarde y llamaron de inmediato a carabineros.

Querellante, no sabe si a posterior se encontró el resto del cuerpo.

Defensor Castillo, estuvo en ese lugar 5 horas aproximadamente, solo resguardó el sitio y se mantuvo a distancia, eso mientras trabajaba el grupo subacuático, eran bolsas de basura y una bolsa como especie de malla, no recuerda que sacaran ropa de cama.

Defensor Fuentes, no preguntó.

16.- VICTORIA RANDES, RUT N°25.489.434-6, brasileña, nacida en Sao Paulo el 3 de noviembre de 1997, reserva su domicilio, quien juramentada expuso a las consultas de la **fiscal** que viene a dar su declaración porque le gustan las cosas correctas y quiere ayudar a Reinier, este juicio se trata de su asesinato. A Reinier lo conoció porque fue una primera funcionaria a trabajar con ellos, luego llegó una paciente que tenía un conocimiento de un amigo cubano para trabajar y el señor Damián dijo que bueno, fue la primera vez que vio a Reinier, esto fue en la clínica Punto dental, que está en Baquedano en el centro de Lampa. Ella trabajó en esa clínica, acompañaba a su novio que era paciente y Damián necesitaba una asistente dental, trabajó por 8 meses, tuvo un conflicto y tuvo que demandar y de ahí no trabajó más, parece que ingresó el 2016.

Damián es el dentista, él está en la sala el día de hoy, en esa clínica también trabajaba Clara y después llegó Reinier y después llegó una doctora Verónica que atendía niños chicos y un caballero que hacía las prótesis, Jorge. Clara era la dueña de la clínica, pero era la asistente del Damián, reemplazó la labor de Clara, Clara era la asistente de Damián primero y la reemplazó por ella.

Ella debía abrir el local, lo limpiaba y debía ayudar a los pacientes del doctor Damián, afirmaba un tubito que chupaba la saliva de los pacientes, le enseñaron a manejar los instrumentos, ella no estudió eso.

Con Reinier tenían buena situación, peleaban en la buena onda, era amable y educado, tenían una buena amistad.

Dejó de trabajar en la clínica, porque conforme pasaron los días y meses, todo era respeto y buena onda, pero se pasó de la raya, la hacían trabajar más horas, y eso generó conflictos, no querían pagarle las horas, la echaron verbalmente, le gritaba, una vez le habló fuerte delante de un paciente y eso no le gustó, la retaba fuerte, Damián era quien la retaba. Entraba a las 9 y salía a las 8 y media, pero a veces salía hasta las 9.00 de la noche, de lunes a sábado.

Cuando la echaron hubo gritos, la discusión fue porque salió tarde y no le pagarían horas extra, su novio estaba ahí y reclamó que era explotación, y al otro día tuvieron una discusión que ella ya no le servía y quería que ya no trabaja, pero no le querían pagar, esa discusión la grabó, por seguridad, la despidieron verbalmente. Nunca le había pasado eso, no recuerda mucho porque fue hace tiempo.

Estaba en su casa y una amiga le dice que prenda la televisión y vio a sus jefes y quedó en shock, un viernes la vio pasar desde su trabajo que está frente a la clínica y al otro día salió en televisión.

Antes de eso vio a Reinier, él fue con la doctora Verónica y conversaron, dijo que estaba bien, pero se veía no muy feliz, fue la última vez que lo vio, le contó que se había hecho un tatuaje en la espalda, era un ángel, él era como medio mino y hablaba con su acento cubano.

Una vez los imputados fueron al local donde ella estaba trabajando, fue después de la demanda, la señorita Clara fue media pesada, no quiso que le llevara las empanadas al local, pero después se volvió a la buena onda.

Al final ella ganó la demanda, le pagaron como correspondía, porque no le pagaban el mínimo.

Damián siempre fue respetuoso y amable al momento de enseñarle las cosas, pero al tiempo se pasó de la raya y se puso irrespetuoso. La señorita Clara era media bipolar, días que la quería y otras no, a veces se ponía celosa y hacía show, una vez llegó de celosa, porque entendía que Damián era su pareja y a ella no le gustaba que ella fuera la asistente, una vez abrió la puerta e hizo show y ella pescó su bolso y se fue del lugar de trabajo, esa vez le dijo *usted la contrató para puro calentarse con ella*, era un show de celos.

Cree que a veces la odiaba porque a veces no le hablaba y otras sí. Clara está en la sala del tribunal.

Querellante, Damián está en la sala vestido de azul con pelo gris con blanco, se identifica el acusado, ella no conoce el nombre verdadero y siempre lo conoció como Damián.

Sabe que Reinier era muy amable y respetuoso y siempre hacía videollamadas a su mamá, le mandaba platita, se comunicaba también con un hermano allá.

En un principio entendió que ellos, Clara y Damián, tenían una relación de pareja y se juntaban en la clínica, él tenía otra familia y eran amantes, eso es lo que se imaginó, eso por la forma en que se trataban, ellos se quedaban en la clínica mucho más rato, casi pasaban la noche en la clínica, cuando llegaba al otro día veía las sillas desordenadas, pelo de la señorita Clara en el suelo, una vez encontró un condón en la basura.

Había reclamos de los pacientes, una vez la señorita iba a hacer una mantención de brackets y la señorita Clara recibió dinero con los guantes que iba a atender un paciente y eso no le gustó al paciente.

Defensor Castillo, llegó el 2016 a trabajar a la clínica y trabajó 8 meses aproximadamente en esa clínica.

Una vez fue a la casa de la señora Clara, ahí vivía el hijo de Clara, Sebastián, y un hermano de Clara que se llamaba Moncho, que hizo una ampliación en la clínica. Una vez tuvo un conflicto con su pareja y Clara la fue a buscar y se quedó con ella esa noche, la recibieron muy bien en esa casa.

Cuando trabajó en la clínica nunca vio movimientos raros como venta de droga o que Clara haya recibido o vendido droga o que Clara haya participado de una fiesta en que se recibieran extranjeros.

Por lo que entendió Damián tenía otra casa y otros hijos. El doctor Reinier fue muy respetuoso referente al Damian, no se aproximaba de más a la Clara, nunca le refirió que tuviera algo con Clara, era una persona reservada.

Después de que dejó de trabajar en la clínica perdió el contacto con las personas de la clínica, hasta que los vio en su local comercial.

Se cambió el nombre y dueño del local y se estaba modificando todo, eso fue meses antes de que encontraran los restos de Reinier.

Defensor Fuentes, Rolando nunca la agredió, un hermano de Clara era maestro, cuando empezó a trabajar el local solo era abajo y el hermano de la Clara hizo un segundo piso que tenía ventanas y no tenían protección. No supo que entraran a robar a la clínica. Después que le pagaron todo no tuvo problemas con Clara y Rolando, no vio agresión a los trabajadores mientras trabajó en la clínica.

17.- MAURICIO TORRES CARO, cédula 16.535.835-3, nacido en San Carlos, el 22 de septiembre de 1987, Subcomisario, Buzo Criminalista, Policía de Investigaciones de Chile, Brigada de Homicidios, Chillán, domiciliado en Vega de Saldías 350, Chillán quien juramentado expuso a las consultas de la **fiscalía** que viene para relatar la búsqueda de evidencia en el río Perquillauquén. Su labor actualmente es desempeñarse en el depto. de operaciones subacuáticas de la PDI dónde no tenga llegada el detective común y corriente, es una unidad de apoyo. A comienzos del mes de agosto de 2021, el 3, recibieron un llamado telefónico de la brigada de homicidios Chillán informando que encontraron restos óseos. El 4 de agosto de ese año, fueron al sitio del suceso subacuático que queda en el puente de la ruta 5 sur del río Perquillauquén y le indican el lugar donde buscar. Hicieron rastreo con embarcaciones tipo kayak a 600 metros del puente al oriente del río, al no encontrar resultado positivo procedieron a sumergirse en el agua realizando labores de buceo criminalístico para encontrar indicios o evidencias. Así, en la ribera sur oriente, a 10 metros y a una profundidad de metro y medio, encontraron una bolsa de color blanco con pequeños diseños, una vez que fue fijada y levantada, se trajo a la orilla del río y se procedió a su apertura y había una bolsa color verde que tenía 2 piedras, un alambre de color gris y una botella con leyenda de Mistral Ice.

El oficial investigador les da las directrices de cuáles son los lugares de interés para buscar, en base a la experiencia ellos dan sus directrices y amplían el rango. En este caso la brigada mencionó los lugares donde ya habían encontrado restos y se fijaron a ese radio de búsqueda, además, este mismo día apareció a unos 100 metros del lugar donde buscaban, restos óseos con una

bolsa negra que los contenía. Ese día trabajaban el equipo de brigada de homicidios, el equipo canino de PDI y el equipo subacuático. De este procedimiento se dejó registro gráfico contenido en el informe técnico.

Se le exhiben fotografías del **set N°31** de los otros medios de prueba: 1. Es una foto que muestra el recorrido de los kayaks en la búsqueda superficial, muestra la georreferenciación, esta fotografía se hizo el día 5, donde se hizo una nueva búsqueda del lugar, no recuerda si ese día se encontró más evidencia.

Se le exhiben fotografías del **set N°30 de los** otros medios de prueba: 1. Es de lo que se realizó el día 4, desde el puente de la ruta 5 sur al lado derecho se encontraron los indicios y evidencias del día 4.

Se le exhiben fotografías del **set N°28** de los otros medios de prueba: 1. Se aprecia el buzo criminalista en la fijación y posterior levantamiento del sitio del suceso, es la planimetría del procedimiento que se realizó, al interior de esa bolsa estaba la bolsa verde con las cosas que ya mencionó. 2. Es el buzo saliendo del medio acuoso con la evidencia extraída. 3. El buzo en la ribera con la evidencia y un perito de PDI que manipula la evidencia extraída. 4. Se aprecia el contenido de la evidencia, en su registro estaba la bolsa verde, el alambre gris y la botella de vidrio de Mistral Ice. 5. Son los buzos con el personal del Lacrim, luego de encontrar la evidencia a los 100 metros de distancia río abajo al poniente se encontró esta bolsa negra que en su interior tenía restos óseos, que se fijó mediante planimetría y cuadrícula. 6. En detalle de lo anterior.

Recorrieron 2 a 3 kilómetros río abajo en la búsqueda, eran 5 a 6 personas en kayak, el primer día se buscó en kayak, y buceo, el segundo día, se buscó con kayak y bote de goma, balsa, abarcó casi todo el sector. El equipo canino eran 2 o 3 personas.

En río traía corriente, por eso las piedras debían tener un peso considerable, de 2 kilos aproximadamente, para mantener hundida la bolsa. Entre el primer lugar de hallazgo de la bolsa y el segundo hallazgo de los restos óseos había 100 metros.

La evidencia levantada se entrega al oficial investigador a cargo del procedimiento policial. Se le exhibe **evidencia material del N°5 y 7** del auto de apertura: 5. Es un alambre metálico color gris, su nombre no aparece en la cadena de custodia porque otro buzo del departamento fue el que la levantó, él era buzo ayudante, reconoce la evidencia. 7. Es lo que estaba dentro de la bolsa blanca y después de la bolsa verde (botella).

Querellante, lleva en el departamento de operaciones subacuáticas 9 años. La bolsa negra de los restos óseos estaba en un montículo y río abajo había como pozones y eso se recorrió para buscar las evidencias. Las piedras que contenía la bolsa que encontró eran bastante grandes, cree que no se movió de ese lugar porque al levantarla no hizo ningún desplazamiento y ese día había bastante corriente.

Defensor Castillo, ellos buscaron el 4 y 5 de agosto, el 3 de agosto se deben haber encontrado restos óseos porque ese fue el motivo del llamado que recibieron. Al lugar llegaron 5 buzos, ellos no encontraron textiles.

Defensor Fuentes, al estar las cosas al interior de una bolsa, con las piedras, fue una acción humana, o sea, alguien puso eso en el río.

18.- ROGELIO BERNAL POZO, cédula de identidad N°15.369.375-7, asistente policial, buzo criminalista, Departamento de Operaciones Subacuáticas, Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentado expuso a las consultas de la **fiscala** que viene por la ubicación de osamentas en el río Perquillauquén en el año 2021, le tocó asistir a los buzos que estaban en el sitio del suceso subacuático, se realizó en esa ocasión una búsqueda perimetral con kayak hacia el oriente del puente de la ruta 5, un kilómetro y medio y luego se buscaron lugares de interés donde hacer buceo de búsqueda de evidencias, el buceo no abarcó mucha área, pero si se encontró la evidencia a 10 metros del orilla y a un metro y medio de profundidad, era una bolsa de color blanco con letras azules, con otra bolsa de color verde en su interior con botellas, alambre galvanizado y piedras.

En esa ocasión solo se ubicó a 50 metros del puente una bolsa de color negro con posibles restos humanos.

Se le exhiben fotografías **del set N°35** de los otros medios de prueba: 1. Es la bolsa que envolvía la otra bolsa verde en su interior. 2. Es la bolsa verde al interior de la bolsa anterior. 3. Puede ser la bolsa de color negro donde estaban los restos biológicos.

Se le exhibe fotografía del **set N°28** de los otros medios de prueba. 1. Es el fondo del río donde se ubicó la bolsa con los objetos, fue a un metro y medio de profundidad.

El cauce del río tenía agua fría de 8 a 10 grados, con corriente y fondo arenoso y con piedras, el buzo que realizaba el trabajo tuvo que ser amarrado con una línea para que no se lo lleve el caudal, por seguridad; el volumen del caudal era abundante; en los veranos bajan los cauces de los ríos.

Querellante y Defensores no preguntaron.

19.- FRANCISCO ESCOBAR MUÑOZ, cédula de identidad N°15.491.097-2, nacido el 13 de marzo de 1980 en Chillán, Comisario, Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en Vega de Saldías N°350 Chillán, quien juramentado expuso a las consultas de la **fiscala** que el 3 de agosto de 2021 estaba de turno en la brigada de homicidios de Chillán y recibió llamado telefónico de la fiscal regional Nadia Espinoza Caro, que solicitaba concurrencia de persona de la brigada y peritos a la ribera sur oriente del río Perquillauquén que limita con la región del Maule, porque vecinos del sector encontraron un pie humano flotando en la orilla del río y se apreciaba un bulto extraño sumergido en el agua. Por ello fueron al lugar y efectivamente, había un pie derecho humano en la orilla del río a simple vista, el pie presentaba un corte neto en la parte ósea, lo que ya era sospechoso. Posteriormente también fue la fiscal Tamara Cuello al sitio del suceso siendo participe de las diligencias realizadas.

Se pidió ayuda a bomberos de Ñiquén para que ingresaran al caudal y extrajeran el bulto extraño del fondo del río, se trataba de diversas bolsas plásticas de basura negra en cuyo interior habían distintos fragmentos humanos, restos de parrilla costal, vértebras, falanges, fue bastante chocante porque le correspondió revisar esos elementos, dentro de una bolsa venía la cabeza de un sujeto masculino, que se notaba que le habían sustraído parte de las piezas dentales y brackets, las falanges incompletas con cortes en los pulpejos para evitar la identificación. Todo estaba envuelto en una malla

metálica y dentro del gran bulto había dos piedras de gran tamaño para evitar que emergieran.

Se constituyó el Servicio Médico Legal de Chillán y se llevaron estos elementos a la sala de autopsia para el análisis respectivo.

Hasta ese momento no había nada para determinar la identidad del sujeto, porque no había más especies, documentos o vestimentas. Terminaron a altas horas de la noche en el sitio del suceso, se tomó declaración a menores de edad que vivían cerca, dijeron que fueron a jugar al río percatándose del pie, y dieron aviso a Carabineros del sector.

La malla metálica era a cuadros, un trozo rectangular y cumplía la función de contener las distintas bolsas y a su vez, estaba amarrada con trozos de alambre para mantener los trozos en el mismo sector. Se le exhibe **evidencia N°3** de los otros medios de prueba: es la malla metálica que señaló y que estaba sumergida en el agua con fragmentos humanos, tiene color de óxido.

El día del hallazgo concurren peritos fotográficos y planimétricos de la brigada al sitio del suceso, la idea era fijar el sitio del suceso y los sitios de interés criminalístico. Se le exhiben fotografías **del set 22** de los otros medios de prueba: 1. Es una vista general del sitio del suceso, en la parte inferior hay un montículo de tierra y un arroyo, bajando el montículo la parte negra es el caudal del río Perquillauquén. 2. Se ve el borde del río e inmediatamente se ve el pie flotando en el agua. 3. Acercamiento al pie humano derecho, en parte inferior tiene corte neto en extremidad. 4. Momentos de la extracción del pie. 5. Acercamiento del pie encontrado, en avanzado estado de putrefacción por su coloración, borde neto en la parte superior. 6. Planta del pie derecho, lo relevante es que ya llevaba mucho tiempo sumergido, hay desprendimiento de epidermis. 7. Es el bulto que se apreciaba desde el borde del río, estaba sumergido, lo sacó bomberos. El bulto estaba a no más de 3 metros del borde del río. 8. Detalle del bulto, estaba sumergido, se ve amarillenta la malla y más oscura o negra las bolsas de basura. 9. Momento en que funcionarios de bomberos instalan una escalera telescópica en el río, y con elementos especializados intentan sacar el bulto. 10. Momento de extracción. 11. Bolsa de basura negra en un contenedor de bandeja de bomberos. 12. Malla metálica que es la misma exhibida en audiencia, presentaba alambre que la sujetaba y dentro de la malla se ve algo negro que son las bolsas de basura. 13. Acercamiento de la malla metálica, ya extraída del agua. 14. Bolsa de basura que se rescató y se ven algunos fragmentos humanos en el interior. 15. Momento en que bomberos terminó la extracción. 16. En la bandeja de bomberos hay un trozo de vértebra. 17. Término de la labor de extracción. 18. Imagen general del total de elementos encontrados del caudal del río Perquillauquén, una bolsa de basura negra, luego la malla metálica y a su alrededor diversos fragmentos humanos, bolsas de basuras pequeñas y al fondo una piedra de gran tamaño que estaba dentro de las bolsas. 19. Apertura y revisión de los elementos extraídos del río. 20. Se ve abriendo las bolsas. 21. Es la imagen del contenido de la bolsa de basura, en su interior estaba la cabeza cercenada del sujeto masculino. 22. Acercamiento a la cabeza de la víctima, tiene un alambre que ingresaba por la parte inferior del cuello y salía por la cavidad bucal, llevaba bastante tiempo sumergido, en estado de putrefacción. 23. Acercamiento a la imagen anterior, tenía cortes y lesiones en la piel, el alambre que pasaba por cavidad bucal y cuello un nudo en el alambre. 24.

Acercamiento a la imagen anterior observándose ausencia de piezas dentales y lesiones en comisura labial. 25. Acercamiento de la imagen anterior, se ve el alambre con un nudo. 26. Vista general de la malla metálica amarrada con alambre al costado izquierdo previo a la revisión. 27. Apertura de la malla metálica. 28. Dentro de la malla había gran cantidad de bolsas de basura y trozos de bolsas de basura con distintos fragmentos humanos en su interior y una piedra de gran tamaño. 29. Acercamiento a la piedra de gran tamaño para mantener la malla en el fondo del agua. 30. Es un fragmento de masa muscular dentro de una de las bolsas de basura. 31. Distintos fragmentos humanos, parte de columna y otros más pequeños. 32. Trozo de falange y un trozo de cordel ensangrentado. 33. Fragmentos humanos dentro de la misma malla, parece un trozo de músculo. 34. Otro fragmento muscular dentro de la misma malla. 35. Otro fragmento humano en una bolsa de basura negra. 36. Trozo de fémur incompleto. 37. Otro fragmento óseo con tejido adherido. 38. Otro fragmento humano. 39. Trozo de músculo, probablemente de la pierna. 40. Pie izquierdo, presenta adherido fragmento óseo de la pierna. 41. Fragmento muscular de la misma malla. 42. Otro fragmento muscular. 43. Trozo de bolsa de basura negra y fragmentos de parrilla costal con tejido. 44. Detalle del fragmento de parrilla costal y esternón. 45. Otro fragmento muscular. 46. Otra bolsa de basura negra, cerrada y amarrada con alambre. 47. Sobre la bolsa negra un fragmento de parrilla costal. 48. Trozo de sábana dentro de la malla metálica, deteriorada por efecto del agua, la sábana se envió a peritaje. Se le exhibe **evidencia N°1**: es la misma sábana de la imagen, deteriorada por estar en el agua conteniendo los fragmentos humanos. 49. Misma sábana con una piedra de gran tamaño. 50. Malla metálica de fondo y sobre ella fragmentos de falange. 51. Par de pantuflas deterioradas que estaban dentro del bulto. 52. Acercamiento de las pantuflas con imagen de la torre Eiffel. 53. Acercamiento a etiqueta marca Boulevard talla 37 a 38. 54. Acercamiento al código de barras de la pantufla. 55. Trozo de cartón que fue encontrado entre las especies. 56. Acercamiento al cartón. 57. Acercamiento a un trozo de huincha que estaba dentro de los elementos levantados. 58. Acercamiento a un trozo de cartón con un mensaje impreso. 59. Otra imagen del trozo de cartón. 60. Son todos los fragmentos humanos que se encontraron en el sitio del suceso, se puso dentro de una bolsa para traslado del Servicio Médico Legal quienes se lo llevaron para pericias. El Servicio Médico Legal entregó posteriormente el alambre que estaba atado a la cabeza. Se exhibe **evidencia 4**: es el trozo de alambre encontrado en el sitio del suceso, es galvanizado y tiene deterioro producto de óxido. 61. Momento en que se guarda una de las pantuflas en una bolsa transparente. 62. La otra pantufla en la misma bolsa. 63. Instante en que se guarda la sábana. Cuando terminan de trabajar en sitio del suceso era de noche, no tenían indicio de la identidad de la víctima y al día siguiente siguieron con labores investigativas para su identificación, además se pidió ayuda al equipo de operaciones subacuáticas para un rastreo del río y la brigada de adiestramiento canino para la búsqueda por tierra. Los trozos de falange del lugar fueron enviados a un perito huellográfico de Chillán para el tratamiento respectivo para identificar la identidad de la víctima. Paralelamente se hicieron consultas en la región de Maule y Ñuble de presuntas desgracias.

Al día siguiente se constituyeron los buzos y rastrearon el lugar encontrando otras bolsas más alejadas en cuyo interior había botellas de vidrio de Mistral Ice, rollos de alambre galvanizado y piedras de gran tamaño para mantener esto en el fondo del agua. Sumado a ello, la brigada de adiestramiento encontró otra bolsa de basura negra con un fragmento de pelvis humana y restos de tejido que se mandó al Servicio Médico Legal. Se exhibe **evidencia N°7**: botella de vidrio vacía de Mistral Ice que fue encontrada por los buzos en el río del Perquilauquén. Se exhibe **evidencia N°2**: es una de las bolsas plásticas que estaban bajo el agua y fueron extraídas por la brigada subacuática, una bolsa de basura, una bolsa de género de supermercado sumergida en el agua, lo mismo esa bolsa de supermercado con diseño de navidad. Se exhibe **evidencia N°5**: corresponde a restos de rollo de alambre galvanizado que estaba dentro de las bolsas sumergidas y que fue retirada por el equipo subacuático, es del mismo tipo que el que se retiró del cuerpo.

En este día 4 participó perito huellográfico, la botella se mandó a Lacrim Chillán para búsqueda de huellas o ADN y no dio resultado. También se dejó registro gráfico. Se le exhiben fotos del **set N°22** de los otros medios de prueba:

65. Día siguiente del sitio del suceso, con luz día, vista poniente oriente del caudal del río Perquilauquén. 66. Acercamiento de la bolsa de basura negra que fue detectada por una especie canina de la brigada, Duque, que encontró esta bolsa negra sobre unas piedras. 67. Vista de la misma anterior desde arriba. 68. Al abrir la bolsa se aprecia un fragmento humano con restos de tejido similar a los de la noche anterior. 69. Acercamiento de imagen anterior del fragmento humano. 70. Funcionarios de la brigada subacuática en labores de búsqueda. 71. Buzo sumergido. 72. Vista general de los buzos en la orilla del río. 73. Acercamiento, el colega de la brigada porta una bolsa que ya fue exhibida. 74. Entrega de la bolsa a PDI. 75. Momento de la apertura de la bolsa. 76. Contenido de la bolsa un rollo circular de alambre galvanizado, 2 piedras de gran tamaño, la botella de Mistral Ice y bolsa de genero verde. 77. Acercamiento a la botella de vidrio. 78. Vista posterior de la botella. 79. Acercamiento de la etiqueta de Mistral Ice. 80. Acercamiento a la bolsa plástica. El 5 de agosto de 2021 el perito Américo Lagos Meza luego de hacer estudios de los restos de falange estableció que la víctima era Reinier Sánchez González, cubano que residía en Chile, el registraba domicilio en la región metropolitana Lampa Loncoche N°1441. Con ello se consultan fuentes externas de información y no tenía encargo por presunta desgracia ni causas asociadas al Ministerio Público, pero si en el instituto previsional de Chillán establecieron que trabajaba en Santiago para una sociedad odontológica y que tenía Fonasa; llamaba la atención que alguien con domicilio en Santiago Lampa apareciera muerto a tantos kilómetros de distancia.

Se exhibe **N°11 de la prueba documental**: Listado de cotizaciones previsionales de Reinier Sánchez, prestaba servicios en la sociedad punto dental limitada.

Se estableció que llegó a Chile el año 2017 y posteriormente hace un viaje a Cuba en el 2018 y posteriormente regresa a Chile de donde no salió. En el instituto de previsión social de Chillán aparecía un número de teléfono que terminaba en 565 y era de la empresa Claro Chile.

Con el nombre de la víctima se revisaron sus redes sociales, él tenía otros amigos extranjeros en Chile, se conformó equipo de trabajo con Pedro Parra,

Cintia Domínguez y él y entre los tres buscaron información. Viajaron el 12 de agosto a Santiago, tomaron contacto con los amigos extranjeros de Reinier. En Ñuble tenía una amiga, Sandra Poblete, que era amiga de Reinier y de los padres de Reinier porque viajó a Cuba en una oportunidad; también se encontró una amiga doctora que trabajaba en Pemuco que lo conocía de vista y conocía más al hermano de Reinier, Javier, que vivía en España, que solo se contactaron vía mensaje, ella se comunicó con el hermano de Reinier quien le dijo que Reinier supuestamente había ido a Argentina.

Se consultó si Reinier había obtenido permiso interregional C19 y no había hecho uso de este permiso para viajar entre regiones.

Ya con el teléfono de Reinier se pidió el tráfico de llamadas de la víctima, se analizó estableciendo que Reinier se había trasladado de la región metropolitana al sur el 4 de julio en horas de la noche, que estuvo 6 horas en Colbún 7° región y horas más tarde, ya el 5 de julio de 2021, regresaba a la región metropolitana, según la información de las antenas de la empresa.

Se empadronó gente del lugar, los vecinos cercanos al sector dicen que es de libre acceso, no hay cámaras de seguridad, va gente a escuchar música, a hacer fiestas, cualquiera podía tener acceso a ese lugar, llegaba gente de todos lados, del lugar del hallazgo la ciudad más cercana era Parral, a 12 kilómetros de distancia aproximadamente.

Ya en Lampa se tomó contacto con las amigas extranjeras de Reinier, se contactó con doctora Maibel Fariñas que señaló que vivió junto a Reinier y le sabía toda la vida porque estudiaron juntos en Cuba, ella señala que Reinier trabajaba en la punto dental, donde ella también tenía funciones y que tenía problemas en ese lugar porque el dueño o encargado de la clínica Rolando Villagrán o Damián le daba malos tratos, lo humillaba delante de las personas, porque Rolando se enteró que Reinier tenía una relación sentimental con la amante Clara González generando un triángulo amoroso, generando conflicto en el grupo de trabajo. Reinier tenía otra pareja cubana oficial, Estrella Ariazola, que también se enteró de esta relación extra de Reinier y el ambiente era bastante tenso.

Maibel señaló en la declaración que los primeros días de julio, recibo WhatsApp de Reinier en que él se despedía de ella de mala forma, decía que había sido poco leal con él porque se quedó en la clínica y lo dejó solo, quejándose de esa situación y ella manifestó que le llamó la atención porque Reinier no escribía así, no era su forma de relacionarse con ella y le mandó ubicación al WhatsApp en donde él viajaba al sur de Santiago.

Posteriormente se mantuvo contacto con la madre de Reinier, Ela, quien dice que el 2 de julio mantuvo video llamada con Reinier y siempre lo hacía de esa forma por video llamada, lo dice la madre, Maibel y una señora de un local de enfrente, luego la madre dice que posterior al 2 de julio solo se comunicó por WhatsApp en que le decía Reinier que viajó al sur del país y que pasó a Argentina por paso Lonquimay, que tenía malo el teléfono, que tenía mala señal y no había podido comprar otro equipo telefónico y le parecía extraña la forma en que se comunicaba, por eso ella le pide a Sandra Poblete Pino que se acerque a la policía para averiguar por la posible desaparición de Reinier.

Se dejó registro gráfico de los mensajes de WhatsApp de la madre. Se le exhibe evidencia N°3 de los otros medios de prueba: 1. Son los pantallazos de la aplicación WhatsApp desde el teléfono de la víctima a la madre. 2. Otros

pantallazos aportados de fecha 14 de julio de 2021, otro de 15 de julio y otro de 16 de julio. 3. Otro de 21 de julio en que escribe la madre y recién recibe respuesta el 25 de julio de 2021. 4. Otro con mensaje de Reinier a la madre. 5. Otro pantallazo de 1 de agosto respuesta del teléfono de Reinier, la última comunicación es del 8 de agosto de la madre a Reinier, pero no aparece leído ese mensaje.

Maibel Fariñas aportó posteriormente unos audios que llegaron a la brigada mediante una abogada de la familia de Reinier. Se le exhiben N°7 y 8 de otros medios de prueba: 7. Ese audio dentro de otros más estaba dentro del CD que entregó la abogada de Reinier, corresponde a la voz del acusado Rolando Villagrán e iba dirigido a la doctora Maibel Fariña que era compañera y amiga de Reinier, ella señaló en su declaración de los primeros días de agosto, que se había enterado recientemente de que Reinier estaba muerto, lo que le impactó y ella después quedó asustada porque pensó que le podía pasar algo similar. 8. Durante la investigación escuchó estos audios, el primero es la voz de Maibel Fariña que insiste a Reinier que está en peligro, que se vayan de la clínica y del país y Reinier no toma el peso de la situación, es un audio que Maibel envía a la madre de Reinier, y en el segundo audio, es la voz de Reinier que dice a Rolando que en un principio lo ayudó y le dio trabajo, con el paso del tiempo se generaron problemas en la clínica porque Rolando insultaba a los trabajadores, a los pacientes y les gritaba y humillaba y eso se escuchaba de un box a otro y eso le recrimina Reinier a Rolando, le dice que tiene medios de prueba para sacarlo a la luz, le dice que está haciendo una campaña con fotografías e irregularidades de la clínica, no pago de imposiciones, consumo de drogas, que Rolando no era dentista y ejercía como tal, como equipo investigativo presumen que ese audio que llegó a oídos de Rolando fue lo que motivó el actuar de los imputados, porque a la clínica le iba bien, no había computadores ni carpetas, solo cuadernos donde se anotaban a diario los pacientes que se atendían y Rolando reunía entre 200 y 300 mil pesos diarios solo por atenciones, y si se daban a conocer esas irregularidades se iba abajo el negocio. En el segundo audio Maibel dice que Clara y Rolando eran pareja, pese a que Rolando era casado.

En este viaje a Santiago también se entrevistaron con Estrella Arzola Cosme, que era otra cubana que llegó a Lampa desde Iquique y amiga de Maibel y como Maibel vivía con Reinier vivían los tres en pasaje Loncoche, posteriormente Estrella inició relación sentimental con Reinier y fue contratada en la clínica punto dental. Ella señala que le consta que mientras pololeaba con Reinier, Clara le mandaba fotos íntimas por WhatsApp, provocativas semi desnuda y en ropa interior, lo que ella descubrió y encaró a Reinier y éste lo negó, luego ella deja de trabajar en punto dental y se va a Linares a trabajar en una cantina y la relación con Reinier estaba a veces bien y otras mal, y una vez vuelve a Lampa y encuentra en la cama de Reinier cabellos de mujer semi ondulado y rojizo que atribuyó a Clara, eso es un indicio de que Reinier se transformó en amante de Clara.

Con estas declaraciones, ellos aportaron los números de teléfonos que usaban los imputados y se solicitó el tráfico de llamadas para su posterior análisis. El de Clara terminaba en 097 de la empresa Entel y el del imputado terminaba en 353 también de Entel.

El 4 de julio de 2021 a las 22.50 horas el teléfono de Clara sale de la región Metropolitana al sur y paralelamente el teléfono de la víctima Reinier también sale de la región Metropolitana al sur; posteriormente el equipo telefónico de Reinier se posiciona, al menos en 6 horas, en sector Colbún que es cordillerano de la región del Maule; a las 8.00 de la mañana del 5 de julio, el teléfono de Clara se sitúa en el sitio antena cercano al río Perquilauquén, que es el sitio hallazgo de los restos de Reinier, y el equipo de Rolando a las 4.56 horas de la mañana se posiciona en sector Retiro de la región del Maule, el imputado hace una llamada que duró 104 segundos. Posteriormente el equipo de Clara ingresa a la región Metropolitana a las 10.11 de la mañana del 5 de julio de 2021 y el teléfono de la víctima también. Se hace presente que días posteriores en el mes de julio el equipo móvil de Reinier marca como lugar de georreferenciación el sitio antena de Larapinta Ribeiro que es un sitio cercano al domicilio de la imputada González.

Se exhibe **medio de prueba N°2 línea de tiempo**: es una tabla Excel donde la primera fila sale Reinier que señala que el 4 de julio a las 22.48 horas se posiciona en la comuna de San Bernardo, luego a la derecha, a las 23.05 horas el teléfono de Reinier posicionado en Paine, 23.26 horas en San Francisco de Mostazal, a las 00.02 horas en San Fernando, a las 00.20 horas en Chimbarongo, a las 00.49 horas en Molina, observando que hay un desplazamiento al sur de la región Metropolitana, a las 00.57 horas en San Rafael, a las 01.57 horas en San Javier y a las 03.13 en Colbún. Luego siendo las 9.19 horas de la mañana del 5 de julio aparece en San Rafael, 9.47 horas el Romeral, a las 9.49 horas en Teno, 10.05 horas en Chimbarongo, a las 10.43 horas en Rancagua, ya está retornando al norte. El móvil de Rolando a las 04.56 horas aparece posicionado en Retiro 7° región. El móvil de Clara a las 7.37 horas se posiciona en Parral, a las 08.05 horas se mantiene en Parral, 08.16 minutos en San Gregorio que es la comuna donde se encontraron los restos de Reinier, y a las 08.29 horas en Retiro, luego a las 11.37 horas retorna al norte en San Bernardo.

También dentro de esa investigación en Santiago se estableció que Clara se trasladaba en un Hyundai New Tucson EBCX-49 color gris oscuro, solicitándose a la autopista central y oficina criminal Ñuble la revisión de pódicos de peaje de este vehículo, estableciéndose que el mismo día y fecha que se revisó en pantalla, ese vehículo sale de la región Metropolitana al sur y el 5 de julio en la mañana retorna a la región Metropolitana. De esa información se dejó registro documental. Se exhibe prueba **documental N°44**: corresponde a la información obtenida del vehículo de Clara, en la primera columna sale la patente, tercera columna fecha de tránsito, 4 de julio de 2021 a las 22.46 pódico 6, tramo lo Blanco Colón norte sur; luego a las 22.47 horas altura Calera de Tango, 22.49 horas sector Colón la Capilla al sur, 22.54 horas Río Maipo, posteriormente ya pasa al 5 de julio de 2021 siendo las 11.28 horas de la mañana aparece el vehículo a la altura de la capilla, pero en sentido sur norte, 11.30 horas Colón, 11.48 horas las Acacias y 11.58 horas ingresando a Santiago por Américo Vespucio. El sistema SIBI es un sistema institucional de PDI, que permite obtener distintos antecedentes de fuentes de información externa relacionado a los pódicos de la autopista central.

Se solicitó de la autopista las imágenes de los pódicos señalados, tardó en llegar, pero se recibió posteriormente. Se exhiben **otros medios de prueba**

N°44: 1. Es una foto de un pórtico de la autopista central, se ve la patente del vehículo de Clara. 2. Otra foto más distante de la parte frontal del vehículo de la imputada. 3. Vista lateral del vehículo. 4. Vista frontal del mismo vehículo pasando por un pórtico, se ve de copiloto la silueta de una mujer, lo que implica que otra persona iba conduciendo.

Con estos antecedentes se trasladaron nuevamente a Santiago y tomaron declaración en calidad de imputados a Clara y Rolando, el 9 de septiembre de 2021, su colega Cintia Mendoza, ubicó a la imputada González le explicó de que se trataba y de forma voluntaria fue llevada a la Bicrim de Lampa y prestó declaración policial, ella señaló que conocía a Rolando hace años, que trabajaron juntos en San Felipe, pero que por un problema allá y que Rolando vivía en Chicureo no le salía a cuenta viajar a diario y se trasladaron a Santiago y pusieron la clínica Punto Dental, señaló también que al poco tiempo se convirtieron en amantes, y Rolando le frece formar una sociedad en que ella sería la representante legal de la clínica con el 95% y él con el 5%, el capital lo puso prácticamente Rolando y ella aportó una pequeña cantidad de dinero y mientras trabajaban en Lampa conoció a Reinier porque fue a dejar su currículum y la doctora Acosta faltó a la clínica y Rolando le dijo que se comunicara con este dentista cubano que dejó el currículum y empezó a trabajar en la clínica; paralelamente, ella se transforma en amante de Reinier tenían relaciones sexuales, ella se quedaba en su domicilio y viceversa, le cuentan las condiciones en que se encontró el cuerpo de Reinier, ella dice que lo desconoce, le dicen que tenían la prueba de que su vehículo se había desplazado el 4 y 5 de julio y que su teléfono aparecía posicionado con Reinier en el sur y desconoce aquello, y que no se explicaba esa situación.

Luego, se obtuvo orden judicial para periciar el vehículo de Clara González, se le hizo pericia fotográfica, huellográfica y bioquímica en la búsqueda de indicios. Lacrim central fue al domicilio de la imputada, había una orden judicial de entrada y registro a su domicilio y una perita bioquímico aplicó técnica de bluestar y arrojó positivo a manchas de sangre encontradas en el respaldo trasero del asiento de los pasajeros en comunicación con el maletero, se hizo ADN comparativo con el de la víctima siendo positivo el ADN al ADN de la víctima. Se le exhibe el **set 1** de los otros medios de prueba: 1. Es de noche, fue realizado en el estacionamiento del domicilio de Clara, los asientos traseros están abatidos y se ve el reactivo aplicado en el respaldo del asiento que comunica con el maletero.

También se revisó el domicilio de la imputada y lo único que se encontró fue un teléfono celular en su dormitorio y fue incautado para su análisis. La imputada entregó los equipos móviles que tenía en ese momento y se dio orden de detención en contra de la imputada, también de forma voluntaria accedió a toma de muestra de hisopado bucal.

Se le exhibe **evidencia N°13 y 12** de la prueba material: 13. Es un teléfono celular Samsung Note 10 de Clara González se le incautó cuando tomó la primera declaración en Bicrim Lampa. 12. Son dos tórulas de hisopado bucal de Clara González, NUE 6328088.

Respecto de Rolando, luego de la declaración y procedimiento de Clara, en horas de la tarde se ubicó al imputado mediante sistema vigía que establece en tiempo real la ubicación de la persona en base al equipo móvil que se usa y estaba en dependencias del aeropuerto Arturo Merino Benítez y se gestionó

orden de ubicación y detención del acusado, presumiendo que podría salir del país. En el aeropuerto estaba en dependencias del SAG, accediendo a la toma de declaración fue trasladado a la bicrim de Lampa, señaló que no sabía que Reinier estaba muerto, se mostró sorprendido, dijo que no tenía nada que ver, que nunca lo amenazó, que le dio buen trato y accedió a muestra de hisopado bucal, se le incautaron 2 teléfonos celulares y se haría entrada y registro a su domicilio en Chicureo. Era un Samsung S7 y un Samsung S10. Se le exhibe evidencia 15 y 16: NUE 6145805 teléfono marca Samsung RF8J11DKRB de Rolando Villagrán, lo incautó él en la Bicrim Lampa. NUE 6145806, Samsung Galaxy S7 Edge negro de Rolando, también fue incautado en esa oportunidad el 9 de septiembre. El que estaba georreferenciado era el Samsung S10. Se exhibe evidencia del N°12 otras evidencias: NUE 6328089 tórula de muestra hisopado bucal del Rolando Villagrán. La georreferenciación vigía deja reporte: se le exhibe prueba documental N°7: se ve el reporte de la empresa Entel respecto del teléfono +569 34334353.

Respecto de la víctima, se empadronaron a vecinos del sector y amigos cercanos que era una familia que lo acogió cuando recién llegó de Cuba. De ellos se ratificó que Reinier había manifestado a varias personas que tenía problemas laborales en la clínica principalmente con Rolando, que era prepotente, agresivo y cruel, trataba mal a pacientes y trabajadores, una joven Sumiko señaló que estando embarazada Rolando le insistió que se realizara aborto y fue despedida, muchas de las personas sabían que Reinier tenía relación afectiva con Clara y que tenía medios de prueba para funar la clínica, lo único que lo frenaba era que temía que al verse involucrado en la denuncia, lo deportaran porque no tenía regularizado todos su documentos en Chile.

El día 2 de julio él efectuó video llamada a su madre Ela González que residía en Cuba y él ya no trabajaba en la clínica por los problemas con Rolando.

Los testigos también decían que Reinier por estos problemas quería dejar Santiago e irse a Chillán y establecer otra clínica con una amiga odontóloga, seguramente Maibel Fariñas.

Él concretó un viaje el 2021, en mayo, a Chillán donde tenía una amiga que había ido a Cuba años atrás y la idea es que ella, Sandra Poblete Pino, lo ayudara a buscar un local para arrendar. Otra intención de Reinier era trabajar en una clínica dental en Chillán dejar currículums, incluso lo acompañó a dejarlos. Sandra Poblete reconoce que el 4 de julio recibió un llamado de Reinier en que lo notó angustiado y le pedía viajar a Chillán para recibirlo y ella le dice que lamentablemente no podía recibirlo porque venía otro pariente de San Antonio, le llama la atención que estaba angustiado.

Sandra indicó que cuando Reinier la visitó en Chillán llegó un jueves y se fue un lunes, que compartieron, Reinier le hizo saber que tenía problemas con el jefe en Santiago, sabía que Reinier tenía relación sentimental con la pareja de Rolando, Sandra le dice que Reinier estaba muy delgado, ansioso, estresado.

En la casa de Reinier se cumplió una orden de entrada y registro con autorización de la dueña, porque Reinier arrendaba, se hizo peritaje bioquímico y fotográfico sin indicios de relevancia. Se levantó el computador de Reinier y la dueña también tenía un computador de Reinier que entregó voluntariamente, pues la dueña recibió unos mensajes de Reinier diciendo que se iba al sur y que podía quedarse con las especies de la casa, eso en los primeros días de julio, a Maibel eso le llamó la atención porque jamás dejaría sus pertenencias. Del

computador se extrajeron archivos y tenía diversas fotografías de amigos y familia y tenía fotos íntimas con Clara González, salían abrazados y semi desnudos.

Se le exhibe **evidencia material 10 y 11**: NUE 6145781 Notebook HP color negro con conector levantado por su colega Cintia Mendoza Domínguez y fue entregado voluntariamente por la dueña de la casa que arrendaba a Reiner. NUE 6145761, notebook marca Acer color negro, levantado por su colega Mendoza Domínguez del domicilio Loncoche 1441 Lampa, el 11 de agosto de 2021, a las 20.50 horas.

Se exhibe **evidencia N°8**: es una carpeta color blanca encontrada en la habitación de la víctima en la que hay distintos documentos relacionados con su cédula de identidad chilena, la visa y requisitos para la prórroga temporaria en el país.

Del vehículo de Clara, se solicitó a la brigada de investigación criminal de Lampa que se empadronaran los lugares de lavado de vehículos para determinar si en alguno de ellos, los primeros días de julio, se solicitó por alguien lavado de vehículo con manchas de sangre o algo similar; un colega ubicó un testigo de un lavado de vehículo que dijo que los primeros días de julio llegó un hombre y una mujer que trajeron un auto que en su interior tenía distintas manchas de sangre en malas condiciones y hediondo, cobraron 80 mil pesos en efectivo y fue lavado y entregado en el día. Se trasladaron a Lampa para ampliar la declaración de Andrea Oreste di Martino, extranjero que señaló que colaboró en el lavado, que el auto estaba muy hediondo, olor a carne, que tenía sangre en el suelo y en asientos traseros y en el maletero una mancha de sangre seca era un auto tipo Suv, color gris grafito, sin más detalles, un colega de Lampa le realizó reconocimiento fotográfico logrando reconocer a la imputada Clara González dentro del set.

El día 20 de enero de 2022 Clara ya en prisión preventiva, presta nueva declaración en la fiscalía de San Carlos, ella mantuvo algunos dichos de su declaración anterior, de la relación sentimental con Reinier y que fue amenazado por Rolando y que éste decía que tenía los medios necesarios para hacer desaparecer a alguien, ella señala que mintió en la primera declaración, indicando que Rolando le pidió que comprara en la sucursal de Construmart Colina, una malla y otros elementos por lo que ella se traslada a ese local y compra estas especies, supuestamente porque Rolando se las pidió y las entregó el 3 de julio. Se trasladan a Construmart Colina, ella dice que utilizó tarjeta de la sociedad dental del Banco Estado, solicitando la información, mandando copia de la boleta en la que figuraba la compra de una malla, cloro, guantes quirúrgicos, sierra, útiles de aseo, entre otras cosas. Esa boleta fue incorporada a la carpeta investigativa. Se exhibe **documento N°29**: es la copia de la boleta de Construmart SA, detalla malla arenera 2 unidades, cloro concentrado 4 kilos, pote de polietileno, bolsas de basura, alambre galvanizado rollo de 1 kilo, yute torcido, 3 paños de microfibra, 2 pack hojas de sierra, guantes, cinta embalaje color café, del 3 de julio de 2021, a las 17.17 horas, valor \$69.010.

Posteriormente se revisó el tráfico telefónico de la imputada y coincide con que ella estuvo en ese Construmart con el sitio antena y que efectuó un llamado a Reinaldo Villagrán.

Posteriormente, se realizaron otras diligencias en terreno con perito de Lacrim Concepción, Álvaro Fuentes, trabajo de campo, apoyado por el tráfico telefónico de las diversas empresas, tenía el tráfico de Reinier, de Clara y de Rolando, lo acompañó en este trabajo en el domicilio de la imputada, en el local del lavado de vehículo dando resultado positivo al equipo móvil de Clara, en el domicilio externo del imputado estableciendo que él usaba ese equipo telefónico en su vida diaria, en la 7° región en Colbún el equipo móvil de Reinier se posicionó en ese sector también dando resultado positivo en río Perquilauquén y en la localidad de Parral sector Retiro.

En la clínica dental se hizo inspección ocular y tenía tres boxes pequeños, quedaba Baquedano N°898 Lampa, en ese lugar no había computadores ni archivadores y carpetas, nada que dejara registro de los pacientes, solo los cuadernos de los pacientes atendidos, se tomó declaración a personas que trabajaban ahí y a vecinos de la clínica. Se le exhibe **evidencia N°6**: NUE 6328090, es un cuaderno que en su portada dice ortodoncia doctor Villagrán levantado por él en el box dental que utilizaba Rolando Villagrán y consigna las atenciones diarias, en cada hoja aparecen las atenciones diarias y el monto a cancelar, por ejemplo, martes 3 de julio, distintos pacientes y monto total de 675 mil pesos en efectivo; miércoles 4 de julio total de 392 mil pesos, y jueves 5 de agosto.

Clara está en sala vestida con parka lila y Rolando con chaqueta azul claro.

Rolando Villagrán presta una segunda declaración en el año 2022 estando en prisión preventiva y quería aclarar algunas situaciones de la relación laboral con Clara y Reinier y desmiente lo que señala Clara en el mes de enero, de que le solicitó a Clara que comprara estas cosas en Construmart, nunca amenazó a Reinier, que desconocía porque el auto tenía manchas de sangre porque no era de él, y que siempre había apoyado a Reinier. De su ejercicio profesional dice que no era dentista, lo que concuerda con lo que señaló la propia cónyuge que dice que estudió para técnico laboratorista dental en Talca y que estudió derecho en la Universidad Bernardo O'Higgins, pero no había terminado, dice que no le importaba ejercer de forma ilegal de odontólogo porque la pena era muy baja comparado con lo que obtenía diariamente, valía la pena ejercer de manera ilegal.

Se le exhibe extracción de audio del **N°5 de los otros** medios de prueba: *“oye Cáceres ¿es verdad que estuviste en el seminario? Quería ser cura el Cáceres ¿es verdad?” pa eso queriai ser cura ¡para sentar hueones en las piernas! ¡Degenereque!*” son extracciones de las conversaciones de los imputados, es de 9 de septiembre de 2021, a las 2 horas con 20 minutos.

Querellante, trabajó por 15 años en la brigada de homicidios hasta septiembre de 2022, ha investigado muchos homicidios, no había visto ningún homicidio de estas características, no se encontró la totalidad del cuerpo, le faltó la espalda completa, de hecho, tenía un tatuaje en la espalda y esa parte no se encontró. No se encontraron los dientes faltantes. El objetivo del alambre en el cuello y la boca es que con ese alambre colgaron a la víctima previo a cercenarlo. No fue posible establecer el principio de ejecución y el día y hora aproximadamente del hecho.

La hipótesis fue que Clara se comunicó con Reinier invitándolo al domicilio de ella y estando allá, le hicieron alguna trampa o dieron algún medicamento para dejarlo adormecido, o inyectarle algo porque en la clínica tienen acceso a esos

fármacos y luego trasladarlo a otro lugar para causar su muerte y desmembramiento.

En la investigación no se pudo establecer quién era el propietario de las pantuflas, no se sabe si coincidía el número de las pantuflas con los imputados o la víctima.

Los audios que mandó Maibel Fariñas eran como 20 más el audio de Reinier y de Rolando. Se reproducen audios del N°7 de los otros medios de prueba: pistas 1 y 17: según estos audios hubo una reconciliación entre Clara y Rolando en que ella le revela que tenía una relación más estable con Reinier y eso causó la molestia de Rolando. Pistas 6, 7, 8 y 13: la voz masculina corresponde al imputado Rolando Villagrán y la femenina a Maibel Fariñas, esos audios se dieron en el mes de agosto, posterior a la vez que tomaron declaración en Lampa a los amigos cercanos de Reinier, por eso ella dice que estaba nerviosa y no podía mirarlo a la cara porque habían fundadas sospechas de que Rolando estaba involucrado en la muerte de Reinier, la voz masculina es Rolando que insulta a Maibel, le dice que la nota rara y anda de espía.

Había un intervalo de tiempo de 6 horas en Colbún en que no había nada, era ilógico que el teléfono de la víctima estuviera tanto tiempo en un lugar, tan alejado y cordillerano, hay parcelas y casas solas, no hay domicilios particulares, presumen que en ese sector dieron muerte y desmembraron a Reinier por la cantidad de tiempo que estuvieron ahí.

El 5 de julio, cerca de las 4.56 horas en Retiro, hay una conexión del teléfono del imputado Villagrán, antes de eso registraba posicionamiento en la zona de Santiago, en la zona de interés era la única conexión que registraba, el teléfono de Rolando terminaba en 353, el mismo teléfono se georreferenció en el aeropuerto. El otro teléfono de Rolando era un Samsung Edge, pero tenía la pantalla dañada, no recuerda el número de ese teléfono, Rolando se comunicaba con su esposa con el número terminado en 353.

El vehículo en que se detectó sangre humana en el asiento trasero correspondía a sangre de Reinier, entonces concluyen que era el vehículo donde lo trasladaron.

De acuerdo a la boleta de Construmart, la malla arenera tenía relación con la evidencia que le mostraron, lo mismo el alambre, el encontrado en el sitio del suceso, se usaron para el ocultamiento del cuerpo de Reinier, también las sierras, guantes quirúrgicos, bolsas de basura, cintas de embalaje, desinfectante, la persona que colaboró en el lavado señaló que se notaba que habían tratado de limpiar el vehículo, de sacar las manchas de sangre sin obtener resultado.

Dentro de los audios se habla de Damián y se estableció que Rolando utilizaba ese nombre, que era el nombre de su hijo mayor que sí es odontólogo y que trabajó en la clínica brevemente, y lo hacía para poder ejercer.

De los audios del 9 de septiembre de 2021, estos eran a las 2 de la madrugada y participaban Rolando y Clara, ellos tenían una relación particular, en ese momento se notaba que era una relación cercana.

Defensor Castillo, en el sitio del hallazgo del cadáver se encontraron unas pantuflas talla 37 a 38, no se buscó material genético en ellas porque estaban sumergidas en el agua y estaban muy deterioradas, sin manchas similares a sangre.

En Santiago, van al domicilio de Reinier y de ahí levantan el notebook y la carpeta con los datos de extranjería de la víctima, en el noveno peldaño había una mancha similar a sangre, es en el domicilio de Loncoche, era de un genotipo femenino. El señor Céspedes es el arrendatario que llegó al tiempo después de la desaparición de Reinier.

Hubo un episodio en el domicilio de Reinier, en que Estrella fue a quebrar los vidrios desde el exterior porque había descubierto la relación de él con Clara, nadie declaró que Estrella se cortara y sangrara en ese evento, una testigo vecina de enfrente señaló que el lanzamiento de piedras por parte de Estrella fue desde el exterior.

Se apersonaron en distintos domicilios asociados al imputado Villagrán en el Maule, uno en el Ajial, ahí declaró Alex Retamal quien indicó que consultado el señor Villagrán si era el dueño, le respondió de forma prepotente, Alex decía que en la parcela había una laguna que querían revisar lo hicieron con buzos, y en ese punto le preguntaron si conocía a Rolando y que éste fue hace un tiempo en un fin de semana y en el límite vio a Rolando con una mujer, su cónyuge, y una pareja de adultos mayores, Retamal los saluda y les consulta si era el dueño del terreno y Rolando le dice que sí era el dueño, que el terreno no estaba a la venta y si encontraba a alguien lo iba a correr a balazos y le responde que no puede hacerlo porque es una parcela sin construcción y a veces andan niños, Villagrán le dice que sabía lo que decía porque era abogado penalista.

José Armando Dorado Figueras, era la ex pareja de Maibel, vivía cerca de Reinier en el mismo pasaje y eran cercanos con Reinier, señaló que Maibel le contó en un momento que Reinier se comía a la pareja del jefe y que Reinier tuvo problemas producto de ello. Dorado no trabajó en la clínica y señaló que compartió con Villagrán en alguna oportunidad en casa de Clara, que estaban Maibel, Reinier, Clara y Villagrán, eso fue el año 2020, a Villagrán le decían el Doc, lo describe como prepotente y agresivo y que vio en una oportunidad que portaba una pistola y era confrontacional.

Maibel Fariñas era de las personas más cercanas a Reinier, habían sido compañeros de universidad, ella habla de Damián en vez de Rolando, dijo que era inteligente, astuto, manipulador, con carácter fuerte, egocéntrico que no dejaba hablar y tenía la última palabra, y de Clara dijo que era agradable al trato, si se desata tiene la mecha corta, es descrita como celosa, no se describe ningún evento de malos tratos de Clara a los pacientes u otros trabajadores.

Maibel dice que desde que ingresó a la clínica Reinier empezó un affaire con Clara porque Rolando no estaba en la clínica estaba en Ecuador y que esa relación tuvo una pausa por temas laborales y en esa pausa Reinier empieza a pololear con Estrella, en febrero de 2021 Clara y Damián tienen una discusión en la clínica y Reinier se va y ellos retoman la relación y ahí es donde se juntan de manera asidua y duermen juntos, dice que había terminado con Damián, pero que igual seguían juntos.

Maibel también dice que Reinier le tenía rencor a Damián por los tratos humillantes, y que Reinier no mataba ni una mosca y nada iba a hacer, tenía una personalidad de bajo perfil.

Maibel dice que regresa en mayo a la clínica a trabajar y que ahí Clara le cuenta a Damián la relación que tuvo con Reinier y que la relación era más formal y ella no iba a soportar tenerlos a los dos, que le cuenta a Damián de

esto y le pide que no le haga nada a Reinier y que vuelve con Damián con el fin que éste no le haga nada a Reinier, eso coincide con que a partir del mes de mayo Reinier ya no fue a la clínica. Maibel dice que sí cree que Damián le hizo algo a Reinier, no dice que Clara le haya hecho algo.

Maibel dice que como Clara y Damián estaban peleados ella no iba a trabajar, se refiere a lo que ocurre con posterioridad al mes de abril de 2021, hubo una pelea relevante entre Reinier y Rolando, es cuando Reinier toma unas tijeras y desiste de su actuar, durante ese episodio Clara estuvo peleada con Rolando y no fue más a la clínica. Maibel dice que cree que Damián tenía el celular de Reinier porque manejaba información que no tenía por qué saber, le decía a ella traidora y que le sacó un permiso interregional a Reinier y eso no debía saberlo Rolando.

De la declaración de Estrella Arzola, ella fue pareja de Reinier vivió en pasaje Loncoche, le toman declaración en Santiago, pero ya vivía en Linares, ella se va Linares porque había tenido este conflicto en la relación con Reinier a raíz que descubrió que Clara era amante de él y para tratar de mejorar la relación se fue a Linares. Mientras estuvo en Linares tenía la intención de retomar con Reinier, pero esto fracasa cuando descubre cabellos de Clara en la habitación de Reinier.

Estrella declaró que la relación de Clara y Damián no era del todo buena. Dijo que tenían peleas domésticas, no dijo que las peleas las iniciara Clara, dijo que no se llevaba muy bien con Clara, indicó que si alguien tenía un motivo para atacar a Reinier era Rolando no hace mención de Clara, porque Rolando tenía mucho dinero, conocía gente y tenía contactos.

También, se toma declaración a María Isolina Castro que narra un episodio en una velación, señala que conversó con una mujer joven que fue polola de Sebastián, hijo de Clara, señaló que esta señorita dijo que en alguna oportunidad fue amenazada por Rolando, que la tomó del cuello, sin mencionar a Clara.

En la escritura de la sociedad salía Clara con el 95% de participación y Rolando con el 5%. Al doctor Eduardo Cáceres se le tomó declaración dos veces, él dio continuidad a la clínica después de la detención de Rolando. En su primera declaración indica que el control y las decisiones pasaban por Rolando que Clara estaba en el papel, pero la capacidad de manejar la clínica era de Rolando.

También se tomó declaración a Sebastián González, hijo de Clara, él indicó que Rolando en múltiples ocasiones amenazó a Clara y que una vez en la clínica la amenazó e intervino en favor de su madre, que estaba en el segundo piso de la clínica, esto lo vio Sebastián.

Se efectuaron diligencias en la zona precordillerana de Colbún, había viviendas de veraneo deshabitadas, no se podía empadronar a nadie, no había negocios, no se buscaron restos en ese lugar.

En el domicilio de Clara primero se hizo una auscultación por fuera, el 12 de agosto, donde se verificó el vehículo New Tucson. Luego en septiembre, cuando es detenida se le toma declaración y se solicitó entrada y registro a su domicilio, se pericó el vehículo, se hizo inspección ocular del patio, no se encontró nada y en las dependencias, no se encontró nada. Finalmente, con Álvaro Saavedra se realizó en el sitio antena de las inmediaciones del domicilio de la imputada un levantamiento de celda. El 9 de septiembre, se ingresó al domicilio. Solo se fija

generalmente el domicilio. No se revisó el desagüe de la tina del baño, no se revisó la cama ni el colchón, no había sospechas de modificaciones en el dormitorio.

Defensor Fuentes, es el encargado de la investigación, todos los resultados de las diligencias llegaban a la brigada de homicidios Chillán.

Los primeros restos en el río Perquilauquén se encuentran a tres metros aproximadamente de la ribera, los buzos hacen un informe aparte con sus hallazgos.

Se recibió información de pases de movilidad, el 10 de julio Clara viajó al sur, fue del 10 al 12 de julio, desde la comisaría virtual se sacó un pase de movilidad de Rolando el día 11, y se georreferenció los teléfonos de Rolando y Clara y se hicieron varios llamados entre esos mismos teléfonos. La brigada de homicidios recibió informe de la autopista central indicando que el vehículo Hyundai de Clara registró desde Santiago salida el 10 de julio 2021 a las 18.42 horas y retorna a Santiago el 12 de julio a las 10.07 horas. Tomó conocimiento que la fiscal Tamara Cuello solicitó información al ministerio de obras públicas de las multas de TAG entre enero 2020 y agosto 2021 de los vehículos de Rolando Villagrán.

Villagrán fue detenido en el aeropuerto, él estaba en el SAG retirando un perro. No hay denuncias de agresión en contra de Rolando.

En mayo de 2021 Reinier vino a Chillán a la casa de Sandra Poblete Pino, ella dice que la última vez que habló con Reinier fue el 4 de julio y que estaba muy angustiado, no señaló la hora de esa llamada. Estrella Arzola señala que Villagrán sabía que Reinier y Clara tenían una relación pero que eso no le complicaba porque su relación con ella era cosa del pasado; Maibel señaló que Estrella Arzola estaba embarazada de Reinier.

Al **Tribunal** aclaró que Maibel y Estrella aportaron los números de teléfono que tenían de Rolando y Clara, esto lo aportaron en el primer viaje investigativo que hicieron a Santiago y pudieron entregarlo porque trabajaban en la clínica.

20.- CINTHYA MENDOZA DOMINGUEZ, cédula de identidad N°16.221.599-k, comisaria de Policía de Investigaciones de Chile, domiciliada en Vega de Saldías N°350 Chillán, quien juramentada expuso a las consultas de la **fiscal**a que viene por el homicidio de Reinier Sánchez, cuyo hallazgo fue el 3 de agosto de 2021. Realizaron varias diligencias en Santiago, en un periodo de 3 a 4 días en octubre de 2021, principalmente declaraciones, se realizaron entradas y registro en esa oportunidad, a la casa del imputado Villagrán con autorización de su señora, también un registro en la casa de la imputada en el mes de septiembre cuando fue detenida no estuvo en ese domicilio ese día, solo en la declaración en el cuartel de Lampa. En términos genéricos, ella señala que es pareja de Villagrán, que trabajaba en la clínica, que era la administradora o dueña en el papel, pero en estricto rigor lo era el señor Villagrán, que eran pareja de hace años, señala desconocer lo que se consultaba del fallecimiento de Reinier.

Durante el 4 al 7 de octubre de 2021 fueron a Lampa donde se levantaron mediante acta dos teléfonos de celulares, el de la esposa del señor Villagrán, Gabriela Espinoza, y del hijo de la señora Clara, Sebastián González, ambos fueron remitidos al Labocar de Temuco, donde se extrajo toda la información de esos teléfonos, la visible y los elementos borrados, peritaje que fue emitido el 17 de junio de 2022, N°13; cuando llega a su poder ellos revisan los CDs de las

extracciones, ahí hay conversaciones, sonidos e imágenes. De ellos había algunas conversaciones, especialmente de Gabriela, que se levantó en NUE terminada en 72, era un Samsung Galaxy J5 terminado en 47, ella tenía un contacto “Kendro” número que termina en 53, Kendro es su marido el señor Villagrán y por ello se pone más atención a esas conversaciones. El 3 de julio ella le escribe preguntando dónde está, porque no llega y él no responde y ella le pone *claro, como a la maraca no le apagas el celular*, eso como las 5 de la mañana del 3 de julio de 2021. Luego el 5 de julio otra conversación entre 8.00 y 9.00 am, ella le pregunta *¿aún estás allá?* y él responde que ya queda poco para fines de agosto y ya estarán fuera que termina de hacer lo que está haciendo y se va a dormir; otra conversación del 7 de julio ella le pregunta si aun anda afuera, que era muy tarde y ya no está, que tenga cuidado por posible venganza o emboscada y otro mensaje del 19 de agosto en que Kendro escribe a Gabriela que no se olvide quien es la dueña. También en el teléfono de Gabriela ella buscó por internet el 16 de julio documentos para viajar al extranjero y el 5 de agosto busca al abogado Aldo Duque.

Del teléfono de Sebastián, que es un iPhone 12 pro-Max, con dos números de teléfono uno terminado en 14 y otro en 98, su contacto frecuente es *tío Damián*, terminado en 53, *Mami* terminado en 97 y *Sánchez* terminado en 65. Del análisis del teléfono se da cuenta que el 5 de julio hay mensaje de mami que le dice *ya hijo, ya voy saliendo con el tío*, cerca de 01.20 de la mañana, el 5 agosto es de las 15.20 horas más o menos en donde le pregunta si habían hecho eso con el tío y le responde que no se pudo porque faltaba una cuestión. Además, el 12 de abril a las 17.00 horas hay un mensaje de Reineir en el cual le solicita a Sebastián que le rebote un extenso mensaje en el cual Reinier dice que está triste por las cosas de la clínica por los malos tratos, que tiene prueba y de las malas relaciones de Reinier y Rolando. Y un audio sonido de 4 de julio a las 02.20 horas de la madrugada en que Sebastián habla con un tercero que dice que llegó a su casa para hacer hora para salir, y que se encuentra con su mamá, y su mamá le pregunta qué hace acá y él le dice que hará hora hasta las 11.00 para salir, y su mamá le dice que se vaya porque tiene todo preparado en la casa, eso a Sebastián le pareció raro porque no estaba el jeep azul que ocupaban siempre, solo la Tucson; y, ese mismo día como las 4.00 am le escribe a la tercera persona y le pide que le abran la puerta, que estaba afuera. Sebastián decía en su declaración que hablaba con un amigo Maximiliano González y le pide quedarse esa noche ahí, en relación a eso es el mensaje. Además, con fecha 3 de agosto cuando se encuentra el cuerpo de la víctima hay dos llamadas alrededor de las 21.00 horas a Maibel y a Clara y hay búsquedas el 3 de agosto hay búsqueda de homicidio y el 30 de julio se busca efectos secundarios de la zopiclona.

Se le exhiben **evidencias N°17 y 18** de la prueba fiscal: es el teléfono de Gabriela un Samsung la NUE terminada en 62, es el teléfono de Sebastián iPhone.

Querellante, sin preguntas.

Defensor Castillo, del número de Gabriela, ella tuvo conversaciones con un contacto Kendro que concluyeron que era Rolando Villagrán, fueron conversaciones del 3 de julio, esa conversación fue transcrita en el informe, Kendro manda un mensaje a Gabriela, cerca de las 7 am. Se refresca memoria

con el informe N°1557 de 2 de noviembre: “cuando te dije del jugo sabes que tengo que hacer eso mañana bueno ya está bien”.

De la información extraída del teléfono de Sebastián, hay audios de WhatsApp que son transcritos en el informe. Uno de los audios que envía Sebastián a un amigo Maximiliano, que son de 4 de julio de 2021, a las 02.29 horas, dijo que iba a llegar a la casa a hacer hora hasta las 11.00 de la noche, no indica rango preciso del momento en que se encuentra con la madre.

Estuvo en Lampa con el equipo investigador, pero no concurrió a ninguna diligencia en el domicilio de la acusada, sabe que se revisó un vehículo y que se fijó el lugar, no sabe si se revisó el baño o dormitorio de la imputada.

Sabe que se encontró en el río Perquilauquén una sábana, hay un informe bioquímico en el cual señala que las muestras realizadas las que hicieron mach fueron de una bolsa donde venía el fémur de la víctima, pero la sábana no hizo mach con las muestras de los acusados y la víctima, no se hicieron diligencias para vincular la sábana con los acusados.

Defensor Fuentes, existe una solicitud de comisaría virtual del 4 y 5 de julio para Clara y Sebastián, pero no aparece para donde iban. El 4 de julio hay un audio de Sebastián, cerca de las 02.29 horas de la mañana y Sebastián habla a un tercero que llega a su casa, se encuentra con su mamá y dice que hará hora hasta las 23 horas y ella le dice que, porque no se va al tiro porque en la casa tiene todo preparado, le llama la atención que solo estaba uno de los vehículos y no estaba el jeep, no recuerda que dijera algo del padre. Se refresca la memoria: en el documento dice que mi papá no estaba.

21.- CARLOS VALENTIN GONZÁLEZ LÓPEZ, cédula de identidad N°15.153.792-8, comisario brigada de homicidios Chillán, Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en Vega de Saldías 350, Chillán, quien juramentado expuso a las consultas de la **fiscala** que viene por las diligencias realizadas en el homicidio de Reinier Sánchez, hizo un preanálisis de tráficos de datos del teléfono de la víctima y tráfico de voz del teléfono de la imputada Clara González. Este preanálisis se hizo al comienzo de la investigación en agosto de 2021.

Se obtuvieron las órdenes judiciales para obtener los tráficos de datos y voz y fueron tomados los tráficos de datos de la víctima del número +56984904565, y de ese teléfono se analizaron estos tráficos de datos, las conexiones a internet en el transcurso del tiempo. Se observó que en junio de 2021 y hasta el 3 de julio del mismo año, el teléfono estuvo preferentemente utilizando la antena celular Lampa norte, lo que es conteste con el domicilio y la clínica en donde trabajaba la víctima, ambos en sector norte de la comuna.

El 3 de julio de 2021 hay un desplazamiento al sur a las 23.55 minutos, toma señal de la antena Lampa Ribeiro, que está cercano al domicilio de Clara a 500 metros de su domicilio, se puede inferir que la víctima estuvo en el domicilio de Clara o en sus cercanías, se expande a las 5.55 minutos del 4 de julio de 2021, estuvo usando esta cobertura por casi 6 horas esa noche.

El domingo 4 de julio a las 6.21 horas se desplaza el equipo al sur oriente de la región Metropolitana y regresa a la antena Lampa Ribeiro donde permanece detenido 54 minutos, para finalmente a las 8.00 am del 4 de julio regresar a la cobertura de Lampa Norte, que es la que frecuentemente utilizaba en su domicilio o lugar de trabajo. El 4 de julio el teléfono se mantiene en antena Lampa Norte, hasta las 22.00 horas aproximadamente, en ese momento se

inicia un recorrido al sur del país, a las 22.11 horas toma señal de distintas antenas, partiendo por Lampa 1, hasta llegar a la comuna de San Javier en 7° región a la 1.37 de la madrugada día del 5 de julio de 2021, luego hay desplazamiento al oriente de la región del Maule, cerca de la comuna de Colbún, marca antenas cercanas al lago Colbún y se mantiene hasta las 3.33 horas del lunes 5 de julio de 2021. Llama la atención que luego de este marcado de señal hay una desconexión de señal por 6 horas, y vuelve a reconectar señal a la 9.17 minutos del lunes 5 de julio, pero en una antena San Rafael cerca de Talca en la 7° región, y empieza un recorrido ininterrumpido al norte del país, captando señal en diversas antenas hasta Rancagua donde hay una desconexión a las 10.41 minutos del 5 de julio. Luego de ello, hay múltiples conexiones del 8 de julio al 20 de julio del mismo año y estas se hacen siempre desde la antena Lampa Ribeiro que es la más cercana al domicilio de Clara, por lo que es posible deducir que estaba en su domicilio o en sus cercanías, las conexiones eran en la noche o madrugada, conexión y desconexión simultánea.

El tráfico de voz de Reinier no presentaba mayor tráfico, pero se observan llamados que tenía con el número de Clara.

También en los meses anteriores a julio, marzo, abril y mayo hay diversas conexiones de Lampa norte y también de Lampa Ribeiro que es cercana a la casa de Clara, eran cercanas a la madrugada, pero en el mes de mayo ya no hay conexiones cercanas a ese domicilio sino hasta el 3 de julio.

Del tráfico de voz de Clara, número +569 33983097, de Entel, en junio de 2021 hasta el 3 de julio, se usaron llamadas usando antenas de Lampa, en especial Lampa 2, con Rolando y otros con Reinier. El 3 de julio hay llamados con Rolando en distintos horarios y, de interés, un llamado el 4 de julio de 2021 a las 21.17 minutos de Clara a Rolando, por 7 minutos y luego existe un apagón de este teléfono por 10 horas, este llamado es importante porque al comparar con el teléfono de Reinier, es una hora después de que el teléfono de Reinier marca cercanía con la casa de Clara.

Luego de esta desconexión hay reconexión ya no en Lampa sino en Parral, a las 7.37 minutos del lunes 5 de julio en que ella llama y obtiene señal de la antena de Parral denominada Talquita sur, que está en un camino de servidumbre de El Peral sector Perquilauquén, cercano al sitio del suceso de hallazgo de Reinier, a 2,5 km de distancias desde la antena al lugar de hallazgo.

El 5 de julio de 2021, nuevamente hay un llamado al teléfono 3098 de su hijo Sebastián y este llamado también toma señal de la misma antena Talquita sur, ese mismo día a las 8.16 horas nuevamente hay conexión de una antena más cercana al sitio del suceso, denominada San Gregorio a 1.83 km del sitio del suceso. Las antenas rurales tienen una amplitud de onda mayor que las urbanas, por eso 3 a 5 km es poco.

Luego de este tercer llamado del lunes 5 de julio, hay un franco desplazamiento al norte del país, capturando señal de distintas antenas de Retiro hasta llegar a Lampa Santiago cerca de las 11.30 horas, lo que es conteste con los pórticos del vehículo que usaron los imputados, que el 5 de julio ingresó a Santiago a las 11.30 horas.

Al llegar a Lampa, ese 5 de julio, hay un llamado de Rolando a Clara por 1333 segundos, más de 20 minutos que hablaron cerca de las 13.30 horas. Posteriormente, el sábado siguiente, el 10 de julio, hay un viaje al sur a las

cercanías de Parral donde las 22.30 horas hay un llamado de Clara a Rolando donde conecta con antena el Ajial en Retiro, este fin de semana se mantienen hasta el 12 de julio y retorna a región metropolitana en Lampa.

El teléfono de la víctima el 3 de julio se desplaza a las 23.55 minutos de Lampa norte a Lampa ribeiro y se mantiene hasta las 05.55 horas del 4 de julio de 2021; luego de ello, hay un viaje corto que realiza al sur poniente de la región metropolitana para luego retornar al amparo de Lampa Ribeiro a las 7.02 horas de ese día 4 de julio de 2021; y, finalmente, a las 8:00 de la mañana regresar a la señal de lampa norte en antena que se encuentra a las cercanías del domicilio de la de la víctima, hay un desplazamiento o de regreso al domicilio de la víctima y se mantiene durante todo el día domingo 4 de Julio marcando esta antena Lampa norte hasta las 21.55 horas, específicamente a las 22:11 horas existe un desplazamiento ya continuo hacia el sur del país del día domingo cuatro de julio.

Querellante, sin preguntas.

Defensor Castillo, existen conexiones entre la víctima y la acusada desde lampa norte y en horas de la madrugada de algunos días en lampa ribeiro, eso antes de junio, en el mes de junio cesan estos viajes, no hay cobertura del teléfono de la víctima en la zona de lampa ribeiro, la única antena que toma es lampa norte. Los teléfonos son de distintas compañías y por eso no usan las mismas antenas. Hay una conexión el 3 de julio de 2021 entre las 4 y 5 y media de la tarde en Colina que es conteste con una compra de Clara en el Construmart de colina ese 3 de julio.

La cobertura de lampa norte es de la empresa Claro, por eso el teléfono de Clara no va a conectar nunca con esa antena. En el mismo sector está la antena Lampa dos que abarca la clínica y el domicilio de la víctima, hay conexiones de Clara a esa antena en el mes de junio. La antena Lampa norte y la Lampa 2 no cubren la misma zona, pero si tienen coincidencia con el domicilio de la víctima y de la clínica.

Defensor Fuentes sin preguntas.

II.- PERICIAL:

1.- AMÉRICO AGUSTÍN LAGOS MEZA, cédula de identidad N°15.876.851-8, nacido el 23 de marzo de 1985 en Chillán, Subcomisario, Perito en Huellografía y Dactiloscopia, de laboratorio de criminalística regional de Chillán de la PDI, quien juramentado expuso informe pericial N°127 del 5 agosto de 2021, el que se dirigió a la brigada de homicidios de Chillán, por solicitud de la misma unidad de concurrir a dependencias del Servicio Médico Legal, donde se encontraban trozos de restos de un cuerpo humano, los que hallaron en la ribera del río Perquilauquén.

En el servicio, en la bandeja de cadáveres, había una cabeza, un pie, trozos de parrilla costal, las manos con las falanges amputadas de ambas manos, solo eran 9 dedos.

De los 9 dedos hallados, 8 tenían cercenado su pulpejo, de un corte neto que extrajo la huella dactilar siendo imposible su identificación dactiloscopia, salvo uno que por el ambiente acuoso tenía la epidermis desprendida e indemne, apta para identificación. Por ello, se solicitó levantar dicho dedo útil y ser trasladado al laboratorio de criminalística para hidratar la piel y obtener la

huella dactilar. El 4 de agosto, tras procesos químicos, se obtuvo una impresión dactilar, la que ingresada a AFIS, no arrojó resultado positivo, por lo cual se coordinó con el laboratorio de criminalística que tiene acceso con el registro civil, y ese día 4 de agosto se enviaron en la noche las primeras impresiones obtenidas, sin resultado favorable por la calidad de la impresión. Por ello, se siguió hidratando la falange y el 5 de agosto se obtuvo imagen de mejor calidad y se buscó en el registro civil y se obtiene listado de 20 personas, las que se comienzan a descartar, llegando a la identidad de Reiner Sánchez González.

Fiscala, se dejó registro gráfico de la coincidencia. Se le exhibe N°27 de los otros medios de prueba del Ministerio Público: es un cuadro demostrativo, a la izquierda es la impresión del registro civil de toda persona que obtiene identidad nacional y a la derecha la impresión obtenida al dedo recuperado del Servicio Médico Legal, se grafican 12 puntos característicos necesarios para la identificación de una persona, el dactilograma presenta líneas exclusivas de cada persona, pueden ser bifurcaciones, horquillas, líneas.

Se entregó un listado y se hizo comparación uno a uno, el sistema arrojó una nómina de 20 personas y el descarte de identidad se hace de forma manual, de las impresiones decadactilares que se obtienen del registro civil, de ello también hay registro, un pantallazo. Se le exhibe imagen N°26 de otros medios de prueba fiscal: es la impresión decadactilar de la persona que se acreditó que pertenecía la falange recogida del Servicio Médico Legal, la coincidencia fue con el meñique izquierdo.

Querellante, tiene 7 años de perito huellográfico, anualmente se identifican 50 personas mediante huellas, es la primera vez que los pulpejos estaban cercenados, el sistema del registro civil entinta la tercera falange de los 10 dedos de las manos a las personas al momento de sacar cédula de identidad, en este caso las puntas de los dedos de las falanges estaban extraídas, con cortes netos, algunos en forma de triángulo, otras se las sacaron como al sacarle punta a un lápiz, el meñique izquierdo era la única que tenía esta falange apta, de no existir este dedo al que no se le amputó el pulpejo, no hubiera sido posible la identificación por medio de huellas.

Los defensores no preguntan.

2.- LUIS DOMÍNGUEZ CHÁVEZ, cédula de identidad N°12.204.709-2, perito Dibujante y Planimetría del Laboratorio de Criminalística Regional de Chillán, de PDI, domiciliado en Vega de Saldía 350, Chillán, quien juramentado expuso que realizó tres informes periciales. El primero es una fijación en el sitio del suceso, los días 3 y 4 de agosto de 2021, en horas de la tarde, el sector estaba ubicado en la ribera sur del río Perquilauquén, de la comuna Ñiquén. Al llegar al lugar se observan distintos indicios de interés, tales como resto de un pie, una bolsa que se advertía a una cierta distancia y otros elementos, se hizo croquis para emplazar los elementos, el pie estaba en la orilla sur del río, se georreferenció como A; a 5 metros al oriente, al interior del río había una bolsa, la señalética B, a 10 metros de la señalética A, se encontraba otra bolsa con alambres, piedras, un bolso y botellas y, la señalética D, de restos humanos, que estaba a 118 metros hacia el poniente de la señalética A, el pie A estaba a 167 metros arriba del puente Perquilauquén. Todo con imágenes satelitales.

El segundo informe, fue el día 10 de agosto de 2021, en el cual junto a un perito fotógrafo y personal de la brigada de homicidios se concurre a Parral, a la propiedad de las Delicias 66 de Parral, observando una propiedad delimitada y perfectamente cerrada. Luego van a otra propiedad que está en el km 2,8 de la ruta L75, es una propiedad tipo parcela de agrado de una hectárea aproximadamente, ahí no hay construcciones, solo está delimitada y cerrada. En la primera propiedad, se observan 3 construcciones, un baño sanitario, una construcción y una leñera o bodega, de 16,4 metros de frente por 60,5 metros de fondo, también quedó en imágenes satelitales.

El tercer informe, es del 28 de septiembre de 2022, de Lacrim Chillán se retiran 4 evidencias con sellos y embalajes, en la evidencia 1, se solicita realizar pericia planimétrica de medición de un rollo de alambre que estaba al interior de un embalaje, tenía dimensión de 31,8 metros de largo y 2,1 milímetro de ancho. La evidencia 2, estaba en una bolsa con dos trozos de alambre y un trozo de cordel. La evidencia 3, era un sobre de papel con 3 bolsas tipo supermercado y una bolsa tipo basura, y la evidencia 4 era una malla metálica media 1 y medio de largo y 59 centímetros de ancho, su pericia fue de medir, dimensión y largo.

A la **Fiscala**, del peritaje N°1 en el sitio del suceso, hizo representación gráfica en imágenes satelitales, para que quede claro su ubicación, luego se tiran coordenadas y se tira a un informe dentro de las fijaciones, las 3 primeras evidencias se encontraron el día 3 y la cuarta el día 4.

Se le exhiben imágenes del N°23 de los otros medios de prueba fiscal: 1. Es el emplazamiento, se ubican 4 señaléticas A, B, C y D de donde fueron encontrados, se ve al costado poniente la carretera, la panamericana sur a la altura del puente Perquilauquén, la evidencia A, es un pie que fue georreferenciado y se obtiene la distancia lineal de 167 metros desde el puente del río; el punto B, bolsa con restos humanos, estaba a 5 metros de la evidencia A; la evidencia C, estaba a 10 metros de la señalética A, estaba en el cauce del río al igual que B; y el día 4 se encontraron restos marcados en la señalética D, a 118 metros de distancia, aguas abajo de la señalética A. Las coordenadas del GPS eran latitud sur 36° 15' 18,6", longitud oeste 72° 48' 47,2", es la ubicación del segundo punto del segundo día.

Estas diligencias se realizan a través de un equipo multidisciplinario junto con la perita Bianca Soto, fotógrafa, y personal de la brigada de homicidios.

2. Detalle de la ubicación de evidencias A, B y C, también tiene la señalética A señalada con coordenadas, latitud sur 36° 15' 21,3" y latitud oeste 72° 48' y 43,8".

Del segundo informe, se georreferenciaron demarcando los lotes o sitios a los que se fue, fueron medidos y georreferenciados. Se le exhibe N°11 de los otros medios de prueba fiscal: 1. Es la imagen general del segundo informe, señal A y B, de los dos sitios que fueron fijados, el A en la ciudad de Parral, en Las Delicias N°66 y la B, al oriente de la ruta 5 sur a 2,8 km por la ruta L75, esa ruta es pavimentada y de alta circulación, al centro de la imagen está la ruta 5 sur.

2. Es el detalle de la imagen anterior en donde está emplazado el primer sitio, en avenida las Delicias.

3. Es el detalle del punto B que queda en la ruta L75, predio de media hectárea sin construcción.

Del tercer peritaje, no hay registro gráfico de la medición de las evidencias, solo se retiraron las custodias y debía medir ancho y largo, entiende que esto se complementó con la labor de otro profesional.

Se exhibe **N°34 de los otros medios de prueba fiscal**: 1. Evidencia N°1 que midió en largo de 31,8 y diámetro de 2,1 milímetro, fue extendido y medido. 2. Segunda evidencia, dos tipos de alambre similar al anterior, con distancias menores y un cordel. 3. Evidencia 2, parte de los restos de alambre y trozo de cordel. 4. Restos de alambre, es un detalle. 5. Igual. 6. Detalle del cordel media, 1,19 metros de largo por 7,5 milímetros de diámetro, no recuerda el material, similar al cáñamo.

Querellante, el día 3 se fijó el pie y en señalética B había partes del cuerpo humano que estaba en el cauce del río, pero el cuerpo no estaba completo.

Defensor Castillo, el puente está al poniente de la señalética A y al costado derecho, al oriente. La más cercana al puente es la señalética D y la más al poniente. La corriente del río fluye al costado izquierdo de la fotografía, es decir al poniente.

Concurrió a georreferenciar las propiedades, entre esas, la de las Delicias N°66, ingresó a tomar medidas, vio lo que había al interior, en el inmueble no recuerda si había una sierra de corte eléctrico, no le solicitaron fijar nada así.

El Defensor Fuentes no preguntó.

3.- MACARENA BEATRIZ ARIAS ARAVENA, cédula de identidad N°15.634.100- 2, Profesional Antropóloga Física, Servicio Médico Legal de Santiago, domiciliada en avenida La Paz N°612 Santiago, quien juramentada expuso que la doctora Vivian Bustos, responsable de la autopsia, les solicitó ayuda interdisciplinaria porque era un cuerpo en avanzado estado de descomposición y ella trabaja en osamentas en la unidad de derechos humanos y por su expertiz les solicitó ayuda en 4 objetivos: primero, que identificaran las partes del cuerpo representadas en las evidencias, porque era un cuerpo en descomposición y desmembrado; luego, les pidió evaluar las posibles herramientas en el proceso de corte; tercero, ayuda para ver si en el tejido óseo se evidenciaba otro mecanismo o traumatismo distinto al trauma cortante; y, por último, si se reconocía alguna otra técnica o intención diversa a la de ocultar la identidad de la persona.

Inicialmente, se enfocó en determinar cuáles eran las partes del cuerpo que estaban representadas y a qué nivel estaban los cortes. Se identificaron 18 segmentos anatómicos, mayormente las piezas óseas del cuerpo humano no estaban las escápulas, vértebras torácicas y los dedos de las manos estaban con cortes en sus bases, fueron separados del cuerpo con cortes netos y había sólo 6 dedos.

Para la segunda pregunta de las herramientas utilizadas, retiraron el exceso de tejido blando en los bordes, limpiaron e identificaron que la mayoría eran cortes netos limpios, probablemente con herramienta de alta energía, se veía el estrellado irregular de las sierras circulares, destacaba a nivel del húmero derecho a nivel de la diáfisis sobre epífisis distal (cerca hombro) sobre el corte y bajo este se veían múltiples huellas de error que dan cuenta del intento persistente de generar un corte, como cuando se usan herramientas de menor capacidad, donde la energía no viene de la herramienta sino de la persona misma, se ven las *llamaradas* que son distintas líneas de un mismo vértice que

son el intento repetido de generar el corte y el error en la base del corte más ancha y lo que se llama *Blade drill* que es cuando las hojas hacen una deriva curva al repetir el ejercicio mecánico como cuando usan serruchos, al no ser la hoja firme y no se aplicada no hace líneas rectas. Por eso se determina el uso de dos instrumentos diferentes, uno manual con el que se partió y al haber encontrado dificultades de tiempo y de fuerza, luego se usó una herramienta con mayor capacidad de corte.

El tercer punto, si había otro tipo de traumatismo, a nivel de tibia izquierda hay un trauma contundente con golpe antes del desmembramiento, se ve como se intentó cortar la pierna entre la rodilla y tobillo, al costado de la tibia está la fibula, al momento de cortar la pierna solo está el corte en la fibula y la tibia no tiene corte neto, lo que da cuenta que ese segmento neto estaba quebrado antes del desmembramiento.

Respecto de la cuarta pregunta, en los 6 dedos que estaban en la evidencia había cortes en los pulpejos, con ello se intentó esconder las huellas dactilares de la persona y estaba ausente la dentadura anterior, los dientes visibles al sonreír, en maxilar anterior e inferior y son los dientes que permiten la identificación, cuando hay tratamiento o ciertas características como diastemas, o dientes montados. Se sugirió consultar a un especialista odontólogo para que se verificara el modo en que se habían perdido esas piezas, si habían sido extraídas intencionalmente o si solo obedecía al proceso tafonómico normal del cuerpo luego de ser inhumado.

A la **fiscalía** indicó que pertenece a la unidad especializada del Servicio Médico Legal, desde el 2008, se creó inicialmente para participar en búsqueda e identificación de detenidos desaparecidos, pero desde el 2011 colaboran en casos criminales por el conocimiento acumulado de cómo se comporta el tejido óseo después de la muerte y en tafonomía, también hacen labores de búsqueda en terreno, excavaciones, tomas de muestras para determinar data de muerte, análisis genético, pero principalmente análisis de trauma óseo.

Su formación académica es ser antropóloga física, no existe el antropólogo forense en Chile, ha hecho capacitaciones en antropología forense y genética forense, tiene magíster en salud pública de EEUU con especialización en anatomía humana y morfología.

Esta pericia la realizó ella, pero el responsable de la autopsia les invita a bajar a otras dependencias, una compañera le ayudó con el registro fotográfico, todos los informes son controlados por un colega, porque la discusión con la colega enriquece las conclusiones, y es importante que el lenguaje sea técnico, pero también descriptivo, gráfico y transparente para que cualquiera pueda entender lo que se dice.

El registro gráfico se adjunta al informe, con fotos generales y al detalle. Se le exhiben fotografías del N°40 de los otros medios de prueba de la fiscalía: 1. Es un cuerpo seccionado en múltiples segmentos anatómicos en avanzado estado de descomposición se perdió gran parte del tejido blando, está el cráneo con sus mandíbulas, las primeras vértebras cervicales hasta la quinta, el tórax y las extremidades se encuentran segmentadas en múltiples partes, en otros casos se ve un desmembramiento de extremidades por completo, pero aquí cada extremidad estaba dividida en múltiples segmentos, no estaba la parte del húmero, estaba la epífisis distal con partes con parte del radio derecho y la ulna y la parte distal de la muñeca junto a la mano, pero sin los dedos, pero

había cortes a la base de los dedos de ambas manos; el tórax tenía cortes transversales y longitudinales, en las vértebras y a nivel de las costillas, del otro brazo no estaba el hombro, pero sí la diáfisis y tenía la representada la parte distal de la ulna y el radio y la mano sin dedos, la parte pélvica estaba dividida en dos, las extremidades inferiores de la pierna en la derecha faltaban en gran parte, el fémur estaba ausente, luego la rodilla y de ahí salta a la epífisis distal de la tibia y fibula y el pie, en la pierna izquierda está ausente un pequeño fragmento de húmero, hay varios cortes separada la cabeza del fémur del resto y luego otro segmento, parte proximal del cuerpo la tibia con la fibula y la fractura con minuta previa al desmembramiento y finalmente el pie al lado izquierdo. 2. Es lo que comentaba el corte que analizaron y daba cuenta de un arma cortante manual, es la parte del brazo húmero derecho, la parte inferior, es una vista posterior (sobre el codo) y se ven varias líneas paralelas, hay un corte neto y limpio que probablemente fue realizado después con otra herramienta eléctrica con algún tipo de combustión, pero previo a ello hay distintas líneas paralelas, hay un sacado rectangular que da cuenta que hubo repetición mecánica del corte que generó la pérdida de tejido y se ve como la línea no siempre es recta y se ve la *Blade drill* que no es una hoja recta, que hace movimientos sinuosos. Lo más probable es que haya sido una herramienta de hoja blanda y aserrado, porque los elementos cortantes de hoja lisa generaban una base de surco con forma en V, pero acá tienen una base más bien cuadrada y eso es propio de las hojas aserradas porque los dientes no van todos para el mismo lado, van uno izquierda y otro a derecha y eso genera una base más amplia del surco, se indicaron como herramienta posible de los cortes limpios una herramienta de alta energía donde la fuerza no tiene que ver con la persona sino con la herramienta misma, pero en esta parte del húmero se ve la utilización de una herramienta manual de bordes aserrados y cuya hoja no habría sido dura, sino blanda, lo que genera estas líneas no tan rectas, es compatible con una herramienta tipo serrucho; en este caso podría haber sido serrucho, sierra eléctrica para los cortes netos y herramientas tipo cuchillo de hoja lisa, estaban como sobrepuestas las distintas herramientas. Se refresca memoria con su pericia: señaló como posible una herramienta dentada de hoja blanda manual compatible con serrucho o sierra manual. Por la base de los surcos, hay unos en V, otros de base ancha, hay otras en que se aprecia la *llamarada* que es un vértice con micro señales, también la *Blade drill*, se ve una isla ósea que da cuenta de los distintos cortes y ello significa aplicación de distintas fuerzas, pero también está relacionado con distintas herramientas o desgaste energético que experimenta la persona en el proceso. 3. Con líneas azules se señala la *llamarada* es un rasgo de múltiples micro líneas superficiales de corte con un cuchillo más finito, hay un surco con base en V y otras líneas más grotescas al lado del corte neto. 4. Se ve la isla de hueso con el punto azul y las líneas de corte de base ancho, no siempre en sentido recto que es por la hoja blanda de la herramienta. 5. Es una foto de un corte limpio sin mayores marcas de error, que se observa más en las herramientas de uso manual, en cambio en las herramientas de mayor capacidad de corte, basta con un solo movimiento para provocar la segmentación. Es una foto del fémur derecho, se ve la cabeza del fémur. 6. Detalle de lo anterior, no se ven otras marcas o cortes de distintas profundidades que dieron cuenta de una insistencia, es un corte limpio, se ven en los bordes unas estriaciones pequeñas

y de distribución regular, da cuenta de las características de la hoja, seguramente la hoja tenía un dentado chico que dejó esas estriaciones. 7. Es la tibia izquierda, que tenía una fractura conminuta dividida en múltiples segmentos, al reconstituirla se ve una depresión que da cuenta del punto de impacto donde se generó la fractura y se ve una línea, al lado de esa línea va otro hueso que es la fibula y que, si fue cortada, esta pieza estaba toda rota, ella lo rearmó, no fue necesario seguir con el corte porque ya estaba fracturado ese hueso. Es la tibia izquierda que forma parte de la pierna entre rodilla y tobillo, involucra toda la diáfisis de la tibia, toda su longitud, pero el punto de impacto está en la zona media del hueso, lo que se conoce como la canilla y provocó la fractura completa, el estallido del hueso. Fue un golpe de alta energía, no es solo una patada, con un objeto pesado o caída de altura, se requiere mucha energía para fracturar la tibia de esa manera, no es una línea, pudo ser una piedra de gran tamaño. 8. Es el punto de impacto, si fuera una piedra de gran tamaño, la morfología de la piedra debió quedar marcada generando la depresión en esa zona, hay una línea de fractura y está hundido con un contorno oval, algo impactó en esa zona. Esta lesión es perimortem, eso significa que hubo un intervalo temporal en que el hueso todavía tiene propiedades, todavía estaba fresco, no necesariamente antes de la muerte de la persona, pero antes que el hueso pierda sus propiedades elásticas, desde sus competencias no podría saber si la persona había fallecido cuando ocurrió esa fractura, pero sí puede decir que fue antes que el hueso perdiera su frescura y antes de los cortes del desmembramiento. 9. La fibula, el otro hueso delgado de la pierna, tiene un corte limpio que se detuvo porque el resto estaba fracturado, este segmento ya estaba dividido, no continúa con el corte. 10. Es lo que comentaba, se ve el rostro de la persona y le faltan todos sus dientes anteriores, no tuvo a la vista ficha antemortem que describiera cómo era la sonrisa de la persona en vida, pero sí ante la pregunta de evidencias de si se intentó ocultar la identidad de la persona, además de faltarle los pulpejos de los dedos, le llamó la atención la falta de los dientes delanteros y se sugirió un especialista para verificar si fueron extraídos o se salieron por el proceso normal de descomposición y se hablará con la familia para recabar antecedentes de esas características. El nombre de la persona era Reinier Sánchez.

Querellante, en los casos de derechos humanos no le ha tocado trabajar desmembrados, en esos casos, normalmente, es arma de fuego o arma contundente, en los casos criminales, cada vez más son los desmembrados, antes eso no ocurrió frecuentemente, en los últimos dos años han tocado varios casos, ha trabajado al menos 5 casos. El desmembramiento es una técnica de ocultamiento *per se*, en general trabajan los casos cuando el médico de la autopsia solicita la colaboración, en su caso, normalmente ella trabaja en una re-pericia, cuando se hace una segunda autopsia, cuando el desmembrado es fresco, los cortes se advierten en el tejido blando, pero cuando no son frescos o no existe este tejido, ellos son convocados y en esos casos los pulpejos ya se han perdido.

La lesión en tibia izquierda sería perimortem, el hueso estaba fresco, los otros cortes son perimortem, todos los traumas y cortes perimortem, el hueso conservaba sus propiedades elásticas, se ve cuando los cortes se hicieron cuando el cuerpo aún no iniciaba proceso de descomposición. El trauma

contundente fue previo al desmembramiento, pero no puede decir cuánto tiempo.

Se refiere a la eventual intervención de dos personas cuando se consulta por las distintas energías en los distintos cortes, pero también puede ser por el desgaste propio del proceso de desmembramiento. Evidentemente hay dos herramientas utilizadas.

El cuerpo estaba en proceso de descomposición y el tejido blando de los dedos estaba muy viscoso, pero eran cortes más bien limpios, pero por la naturaleza del tejido pudo ser con una herramienta no de alta energía, un cuchillo, pero no puede referirse a ello por el estado de descomposición del cuerpo.

El tiempo de duración del desmembramiento, depende de cuánto tiempo lo intentó con la herramienta manual, pero horas, más de una hora, porque ello tiene que ver con la experiencia previa y al menos ellos, en algunos casos deben esqueletizar un cuerpo y eso es muy difícil, desarticularlo, porque hay tendones músculos, tejido blando cuya función es mantener el cuerpo unido, y genera mucha resistencia, no es un proceso rápido.

En la literatura forense el desmembramiento es una técnica de ocultamiento y de facilitar el transporte del cuerpo, desconoce el porqué del trauma contundente en la tibia izquierda, porque no participó de la pericia de principio a fin, no tuvo la carpeta investigativa a la vista ni antecedente previo, fue una colaboración a una autopsia.

Defensor Castillo, hay seguridad que hubo al menos dos herramientas utilizadas, estas herramientas utilizan dos energías distintas, no necesariamente dos personas distintas, no se sabe que herramienta específica, dentro de las de alta energía pudo ser una sierra eléctrica circular.

Defensor Fuentes, la frecuencia de los desmembramientos ha aumentado en el último tiempo, hay casos de femicidios, no recuerda la nacionalidad de las personas imputadas. Este proceso, debió durar más de una hora, por la manipulación del cuerpo, la cantidad de cortes, etc.

Al **tribunal** explicó que no puede señalar cuánto tiempo un hueso mantiene sus propiedades elásticas después de la muerte, porque ello depende de las características de la descomposición, lugar donde ocurrió el crimen, cuánto tiempo estuvo ahí, época del año, porque esos son factores que influyen en aquello.

4.- VIVIANA LORENA OJEDA PUGIN, cédula de identidad N°11.970.425-1, profesional Bioquímico Legista, Servicio Médico Legal de Santiago, quien juramentada expuso que se asignó peritaje de comparación de dos muestras biológicas de dos protocolos de autopsia de Servicio Médico Legal Chillán, el 208-2021 y 209-2021. Estas muestras llegaron al servicio el 6 de septiembre de 2021 y se asignaron el 5 de octubre del mismo año.

La muestra biológica 208-2021, eran dos trozos de fémur de 10 centímetros y se debía comparar con el protocolo 209-2021 que eran segmentos de cartilago que, de acuerdo al protocolo, eran fragmentos de pelvis y de una cabeza de fémur derecho.

Luego en distintas fechas y de forma separada se partió con la extracción de ADN, posteriormente la tipificación del perfil genético, se usa un kit especial, y se obtuvieron de forma separada los perfiles completos de ambas muestras. Además, se hizo una tipificación de cromosoma Y de ambas muestras y las conclusiones, se hizo análisis estadístico para comparar cuál era la

probabilidad de que las muestras pertenezcan a un mismo individuo, el resultado indica que ambas muestras corresponden a un perfil genético masculino y al análisis estadístico eran 99,99999999999999999999993% más probable que ambas muestras, de 208 y 209, pertenezcan a un mismo individuo, en otros términos es un cuatrillón de veces más probable que las muestras pertenezcan a un mismo individuo. Se analizó el cromosoma Y y ambos protocolos presentaban el mismo haplotipo del cromosoma Y.

Fiscala, estas muestras se remitieron con cadena de custodia, no las recuerda, pero son números diferentes, cuando llegan se codifican con el número del Servicio Médico Legal, se consignó en el informe el número de las cadenas de custodia. Se refresca memoria con su informe pericial: reconoce su informe NUE 6056408 es el protocolo 208 muestras de fémur y protocolo 6056383 que corresponde al cartílago.

Querellante y defensores no realizaron preguntas.

5.- ROSA DEL CARMEN RUIZ RÍOS, cédula de identidad N°8.581.106-1, médico anatómo patólogo, con domicilio en Servicio Médico Legal de Valparaíso, quien legalmente juramentada expuso que le correspondió realizar informe histológico de diferentes muestras de tejidos; el histológico era el 164-2021, eran muestras de tejido tomadas al fallecido Reinier Sánchez González. Fueron derivadas al laboratorio 11 frasquitos con tejidos blandos todos rotulados con líquido fijador y eran de distintos tejidos blandos de distintas zonas del cuerpo. Una del área peri nasal derecha e izquierda, otras de epiglotis, trozos de malar derechos, de temporal, otros de músculo tirohioideos derecho e izquierdo y de músculo del hioides izquierda y otra tejido de músculo de pared de tórax, todos venían por separado y con fenómenos autolíticos, es decir, con alteración de tejidos post mortem, pero al microscopio, ninguno con infiltración hemorrágica reciente; salvo uno, el tejido músculo tiroideo izquierdo y derecho tenía fenómenos de autólisis y tenía músculo y unas partes glandulares con alteraciones histológicas, pero tenía hiperemia y una extra vaciación de eritrocitos que era compatible con infiltración focal hemorrágica reciente.

La conclusión de los 11 trocitos era que el tejido rotulado como músculo tiroideo izquierdo y derecho, con hiperemia y extra vaciación de eritrocitos es decir infiltración hemorrágica reciente.

Fiscala, el músculo tiroideo derecho e izquierdo está por delante de la región del cuello y cubre la zona muscular y se relaciona con la zona del cuello con el hueso hioides y cartílago tiroideos, bajo ese cartílago tiroideos hay una glándula, la tiroidea, que tiene globulitos que está ubicado del cartílago tiroideos. Es una zona bajo la pera, estaban más profundos que los músculos externos cleido mastoideo.

La hiperemia tiene que ver con encharcamiento de la sangre, vaso dilatación de estructuras vasculares, se produce por varias causas, por ejemplo un proceso inflamatorio en la zona o presión ejercida en esa zona, si la hiperemia en las zonas vasculares se pueden romper y producir una solución de continuidad y salir sangre en los alrededores; la extravaciación de eritrocitos focal, significa que hay una estructura muscular que se rompió y se produce una hemorragia focal en esa zona, que sea reciente y focal significa que ocurrió en menos 6 horas o 3 horas, porque no hay elementos inflamatorios y es un fenómeno vital, no ocurre post mortem sino en vida, que sea focal es que en ese trocito que recibió, no estaba todo el tejido comprometido, era un área pequeña.

Querellante, las 6 o 3 horas se refiere a las características de elementos celulares y microscópicos que se ve veían, eso es recientes desde que se produce el encharcamiento y salen los eritrocitos, es la data, pero todo en vida, no post mortem, la hiperemia e infiltración hemorrágica era vital en relación a la muestra rotulada como músculo tiroideo izquierdo derecho, los otros tejidos no tenían infiltración hemorrágica focal. No fue parte de su pericia determinar la data de muerte.

Los Defensores no realizan preguntas.

6.- VIVIAN CECILIA BUSTOS BAQUERIZO, cédula de identidad N°7.292.657-9, médico legista, Servicio Médico Legal de Santiago, quien juramentada expuso que el 5 de noviembre de 2021 revisó los restos de un cuerpo encontrado los días 3 y 4 de agosto de ese mismo año, en el interior de bolsas en una ribera del río Perquilauquén, el cuerpo fue mantenido y algunas tareas periciales se abordaron en el Servicio Médico Legal de Chillán.

Fundamentalmente, de las tareas ya realizadas era la identificación por cotejo de cadactilar correspondiendo a los restos de Reinier Sánchez González.

El cadáver que fue descrito como descuartizado en el Servicio Médico Legal de Chillán venía efectivamente parcializado en 16 segmentos, algunos de ellos cubiertos con piel y otros representaban especímenes solo con hueso. Por la complejidad del material a estudiar, se conformó un equipo de trabajo, en él se consideró el trabajo de una antropóloga, de una odontóloga y la realización de tareas específica en relación a las particularidades de parcialización del cuerpo y búsqueda de traumas.

Estas tareas duraron semanas y finalmente, fue posible reunir las siguientes informaciones:

1.- El cadáver había sido dividido en 16 segmentos medianos, por maniobras intencionadas y que en ellas se emplearon de manera diferenciada elementos dotados de filo y también herramientas dotadas de motor, de manera que los cortes eran diferentes.

2.- Al completar el estudio se tuvo claridad que en el cadáver no se detectó la existencia de tóxicos que explicase la muerte y tampoco tóxicos en el momento en que aconteció la muerte. Desde la perspectiva de alcohol etílico se encontró 0,46% gramos por litros y eso era explicable por la producción endógena, cuando los cuerpos progresan en la desintegración de los tejidos suelen producir alcoholes, lo que se explica por el rango esperado en ese cadáver. De modo que la muerte no podía ser atribuida a intoxicación alcohólica y que al momento de la muerte el alcohol si existió, era en cantidad ínfima y no podía ser considerado como factor determinante que afectara las capacidades neurológicas o motoras.

3.- De la inspección de los segmentos del cuerpo que presentaban piel, se comprobó que no había traumas con aspecto vital que explicase la muerte, no había cortes en zonas de señas de sangrado, no había fracturas asociadas a órganos relevantes.

4.- Como la muerte no estaba asociada a tóxicos ni traumas penetrantes, debía corresponder a una muerte por mecanismo contuso centrado en las zonas asociadas a la respiración del sujeto. De modo que se diseñó hacer un levantamiento por planos de los tejidos del cuello que todavía persistían y los tejidos asociados a la cara en especial a los asociados a orificios respiratorios y con esa técnica se fueron levantando fragmentos de tejido mejor conservados

para ser estudiados por vía de histopatología. Se levantaron 11 muestras, de las cuales había trozos que eran de piel facial, de la zona de la nariz, área bucal y del cuello y otros de otras zonas del cuerpo que tenían aparentemente marcas hemorrágicas.

5.- La histología señaló que, de las muestras levantadas, en 9 de las 11 muestras se podían identificar células diferenciadamente y se identificó en todos los cortes los distintos tipos celulares de cada tejido. Y solo en uno se detectó la existencia de dos fenómenos anormales en esos tejidos.

6.- Esos tejidos específicos eran los del cuello, trozos de material que se extrajo de cada lado de la laringe de derecha a izquierda y la históloga reconoció glándula, cartilago y músculo y encontró dos fenómenos. Primero hiperemia, que es aumento de la cantidad de sangre dentro de los vasos sanguíneos de esos tejidos y, además, la existencia de glóbulos sanguíneos del tipo glóbulo rojo libres dentro del tejido.

Con esa información, y teniendo como referente todo lo que ya se sabía en relación al cadáver se consideró que esa sangre, que a nivel de estructura anterior del cuello se presentaba con abundancia, había mucha sangre dentro de vasos sanguíneos, era una zona de actividad mecánica especial y la existencia de glóbulos rojos libres en la zona indicaban que esos vasos sanguíneos, que estaban pletóricos de sangre, se habían roto y había permitido que la sangre saliera fuera de ellos. Que se haya detectado estos glóbulos rojos a la histología en ese cadáver que tenía un avanzado deterioro de tejidos, era un indicador indirecto de que el sangrado fue abundante.

El sangrado provino de una sobre distensión de los tejidos, se sobre estiraron todas las estructuras anteriores del cuello y de esa manera, los vasos sanguíneos de la laringe se rompieron y sangraron, se pudo considerar que si la laringe se sobre estira y aplasta, porque la columna vertebral no permite que la distinción sea libre, es posible esperar que los vasos sanguíneos de la base del cuello debieron deformarse y colapsado producto de la distensión de la laringe.

Esos fenómenos de una comprensión con distensión de estructuras cervicales anteriores, laringe, vasos sanguíneos cervicales y otras estructuras nerviosas en el área médico legal, se identifican como una maniobra de estrangulación y si la compresión se mantiene por segundos tiene la capacidad de causar la muerte. La literatura médica señala que cuando la compresión cervical es más allá de 30 segundos las personas dan cuenta de sintomatología de asfixia y desde ese momento se inician los fenómenos que generan alteraciones neurológicas que causan la muerte de la persona en los siguientes minutos.

7.- Como el resto del cuerpo no presentó otro fenómeno que explicase la muerte y estaba parcializado de manera intencionada con dos elementos, se interpretó los hallazgos propios de la estrangulación como una maniobra causada por terceros que causó la muerte y la parcialización tenía por objeto reducir el tamaño del cuerpo y facilitar transporte y su destrucción y las lesiones que causaron la muerte.

Fiscala, en la revisión externa del cuerpo se observaron tres fenómenos o lesiones que habían sido observadas previamente, pero en ellos no se detectó la existencia de sangre, sin embargo el estudio antropológico fue capaz de establecer que en uno de los miembros inferiores, en el hueso tibial, había fractura con todas las características de ser un trauma peri mortem, que pudo ser inmediatamente antes o en el desarrollo de la muerte o instantes

posteriores a la muerte, ese fue el único que pudo acreditarse que pudo ser desarrollado en los eventos que terminaron en la muerte del señor Sánchez.

Había tres zonas con daño visible, una era un corte largo en la región del cuerpo cabelludo, otra en el área de infiltración de color rojizo oscuro, el área del mentón, y en un pie había a la zona medial en el tobillo un área de infiltrado hemorrágico.

Eran fenómenos vitales, pero por el grado de deterioro no hubo posibilidad de detectar infiltrado profundo. Piensa que las estructuras cervicales quedaron de alguna forma protegidas del accionar o del paso del agua o del golpe con la arena y esos tejidos se mantuvieron mejor conservados que, por ejemplo, el cuero cabelludo que estuvo expuesto permanentemente al agua y hubo un efecto de lavado permanente, lo mismo en la zona de la fractura de la tibia en donde hubo lavado del agua. Pero en el cuello, las estructuras y el sangrado estaban profundos, la piel estaba sana y su estructura permitió que desarrollara acciones de protección para esas marcas de hemorragia.

Se le exhibe foto **63 del set N°22** (63) de los otros medios de prueba: Es la foto de presentación de la totalidad del cuerpo sometido a estudio y se presentan lavadas y secas, multiplicidad y diversidad y complejidad de piezas observadas, hay algunas que no tienen tejido blando, piel, y estaba seccionadas a nivel de hueso. En la cabeza, sin embargo, en la zona inferior de la cara hacia el mentón se aprecian zonas de color rojizo que eran compatibles con infiltración hemorrágica, pero no se comprobó hemorragia. En la zona del mandibular hay una zona de coloración rojiza acentuada, tiene todas las características de infiltrado hemorrágico, pero quedó expuesta en los tejidos blandos y por eso no se pudo comprobar la existencia de sangrado local.

Se le exhibe **foto 1 del set 40** de los otros medios de prueba: Es la imagen del cuerpo separado en los distintos segmentos, fueron 16 segmentos, pero había algunos pequeños como los dedos que fueron amputados diferenciadamente en cada mano y se destaca la ausencia de todas las vísceras que están contenidas en la cavidad toraco abdominal, lo que indicaba que el cuerpo no solo fue dividido en trozos, sino, además, se hizo una selección de los tejidos y estructuras del cuerpo para su eliminación.

Se le exhiben **fotos 2 y 3 del set 41** de los otros medios de prueba: 2. Se muestra un paso avanzado de la autopsia, se levantaron los tejidos blandos y se observó el tejido por cara interna, es el levantamiento facial para observar que los tejidos en profundidad no están homogéneos, la zona paranasal izquierda y derecha y zona preauricular derecha por detrás del área donde se observan los dientes, el tejido tiene un color distinto y tiene un tono que es bastante característico de infiltración hemorrágica, sin embargo esos tejidos a la exploración histopatológica no evidenciaron la presencia de sangre. Cree que esos cambios de color en esa zona correspondían a sangre, pero en cantidad menor a la que se comprobó a nivel cervical y por eso fue posible que a pesar del estado de deterioro del cadáver se observase microscópicamente glóbulos rojos en la región. 3. Es parte del proceso de exploración del plano subdérmico y no se aprecia ningún cambio de color como se aprecia en el otro lado, son fotos para hacer el contraste; la histopatología reconoce células, hay cambio de color que depende del depósito de ciertos pigmentos que hacen que los tejidos tengan distintos tonos, el lateral izquierdo no tiene el cambio de color que tiene el lado derecho.

La existencia del infiltrado en la zona laríngea anterior indica que el elemento que se empleó fue un elemento alargado porque comprometió toda la laringe, se descarta la estrangulación manual en esta muerte, pero pudo ser con lazo ancho y suave o estrangulación antebraquial.

El trauma peri mortem era un tipo de fractura en la zona media de la tibia y de acuerdo a la morfología por la antropóloga era característica de fractura de un hueso fresco, no de uno que tuviese tiempo de avance de muerte. Para fracturar la tibia la energía debe ser alta. La existencia de fractura a ese nivel es poco posible de conseguir mediante el empleo de las manos, sin embargo, es frecuente que se fracture con elementos que trasladan mayor cantidad de energía, patadas o herramientas, y en ese contexto, esta persona tiene evidencia de estrangulación con elemento alargado en la zona central del cuello, que es de alta energía, la fractura de la tibia que es de alta energía se puede considerar contemporáneas o producidas en el mismo evento.

Estudió medicina en Concepción, pero su examen de grado lo dio en la universidad de Chile, tiene doble especialidad como médico legista y como médico criminalista, tiene un máster en medicina legal, un master en medicina criminalística y clínica, uno en pedagogía y tiene numerosos cursos de formación en distintas ramas asociadas a la medicina legal. Es médico del Servicio Médico Legal desde 1980, cerca de 43 años ligados al servicio, y los últimos 23 años solo se ha desarrollado en el área de la tanatología, es asesor criminalístico de labocar, es examinadora de sitio de suceso y análisis de muertes complejas.

Querellante, había tres áreas con lesiones que tenían la impresión de ser vitales, que se producen en vida. A pesar de que el cuero cabelludo tenía una pérdida de consistencia por la permanencia en agua, y por el efecto de permanecer prolongadamente en cámara de conservación, los bordes de la herida estaban disecados, aparentemente una lesión contusa con elemento romo. El área del mentón tenía una lesión atribuible a golpe de elemento contuso de mediana amplitud y superficie lisa, la lesión del pie izquierdo que tenía aspecto vital, con mancha de color rojizo semejante a la mancha del mentón, compatible con equimosis, también era explicable por contacto con elemento duro sin punta y sin filo.

Respecto de los dientes, el requerimiento del odontólogo provino de dos situaciones distintas, por la mancha en el mentón y mandibular que tenía características de vitalidad que indicaban traspaso de energía en esa zona y porque al cuerpo le faltaban piezas dentales, era importante establecer si había energía en tanta cantidad que hubiese eliminado piezas en el cuerpo. Sin embargo, el odontólogo señaló que la particular forma de las raíces de los dientes había permitido con el nivel de putrefacción del cuerpo que se desalojaran los dientes espontáneamente y no se encontró trauma a nivel de la boca.

El abdomen y región lumbo iliaca en su totalidad estaban ausentes. Las vísceras del tórax y del abdomen fueron separadas del resto de las estructuras, significa que el que realiza la maniobra tiene conocimiento de lo perceptible de la putrefacción de las vísceras que se caracteriza por ser enfisematosa, es decir, su degradación genera gases que permiten detectar la muerte sin necesidad de ver el cadáver, por lo tanto, la extracción de las vísceras indica que hubo maniobra especialmente destinada a intentar evitar la detección del

cadáver. Se deben tener dos tipos de conocimiento, el conocimiento anatómico de cuáles son las estructuras que van a tener putrefacción diferenciada y perceptible y conocimiento de aspectos quirúrgicos para remover esos especímenes dejando pocas huellas.

La estrangulación antebraquial, si el cuerpo está fijo sin posibilidad de moverse en el espacio, ya sea decúbito dorsal sobre el suelo o la espalda apoyada en que no pueda moverse espalda y cabeza, usando el antebrazo es posible causar estrangulación cargando el antebrazo de adelante a atrás, la persona sufre la compresión de la tráquea y grandes vasos cervicales.

No se pudo determinar la data de muerte, por la información escasa que se contaba, porque el cuerpo se había mantenido en cámara de conservación que modificó el estado del cuerpo, pero en una inspección del estado en que el cuerpo fue remitido, es un avance de la putrefacción que no se logra en menos de 3 o 4 semanas.

Defensor Castillo, la primera foto que le mostraron son segmentos con piel, las fotos las toman los fotógrafos, estaba presente cuando se tomó esa foto.

En la lesión en la cabeza contusa del cuero cabelludo, el hueso no tenía trauma, ni fractura ni cambio de color.

La zona que más se podría dañar es la zona alta de cráneo y en miembros o zonas prominentes, en caso de que se cayeran y causaran la estrangulación con el antebrazo.

En la hipótesis que cayeran hacia adelante, durante el desarrollo de la maniobra de estrangulamiento, hay probabilidad de lesión de cuero cabelludo porque el que cae trae su peso y el de su agresor.

Si aplicada la maniobra, cayera víctima y victimario y la víctima siga con vida y presente resistencia, la herida de cuero cabelludo tiene características de vitalidad, porque en la estrangulación la muerte no es inmediata, es producto de cambios neuronales que no se compensan y la muerte se produce en minutos, el corazón late, hay respiración y eso permite que haya infiltración hemorrágica.

En una caída con un peso encima el golpe de alta intensidad debió ser el golpe en la región parietal, pero no hay lugar para desarrollar la infiltración de la zona mentón y submandibular; en su impresión estas lesiones son consecuencia de la maniobra de estrangulación.

Es posible en una caída anterior que se haya golpeado el pie con mobiliario si existiese.

Defensor Fuentes, se descarta la estrangulación manual.

Al **Tribunal** explicó que en la estrangulación manual se emplean los dedos de las manos en el cuello, causando lesiones numerosas visibles en la piel y se localizan en zona anterior y zonas laterales, son numerosas y visibles porque los dedos no tienen la misma capacidad de trasladar energía como un elemento alargado como un elemento rígido como un antebrazo, la piel no mostró cambio equimótico en zonas laterales y por eso se estima que era un elemento alargado.

7.- LORETO CONSTANZA ARIAS CALDERON, cédula de identidad N°18393.047-8, nacida el 16 de febrero de 1993, profesional perito bioquímica, Laboratorio de Criminalística Central, Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentada expuso a las consultas que viene a exponer su informe N°1143, de 24 de septiembre de 2021. La brigada de homicidios de Chillán solicitó la

concurriencia de perito para aplicar reactivo bluestar a un vehículo azul oscuro, marca Hyundai, modelo Tucson, PPU PBCX49, que se encontraba en avenida los Halcones N°1531, comuna de Lampa, con la finalidad de buscar de sangre latente en el interior del vehículo. El 9 de septiembre de 2021 se concurrió a dicha dirección y se peritó el vehículo que estaba en el estacionamiento frontal del domicilio.

Según lo solicitado por el oficial a cargo, se hizo inspección ocular por el interior del vehículo observando 5 manchas de color rojizo oscuro en la zona trasera del vehículo, una en el asiento trasero derecho, otra en el techo de asiento trasero derecho, la otra en el techo del lado izquierdo, otra en el costado de la pisadera del asiento trasero derecho y la última en la zona posterior del respaldo de los asientos traseros abatibles. Se levantaron muestras de las 5 manchas y se hizo prueba orientativa de Adler y de las cinco, sólo la última, en la zona posterior del respaldo de los asientos traseros dio resultado positivo, se levantó otra muestra y se embolsó en un sobre de papel blanco.

Posteriormente, se arrojó reactivo bluestar para observar sangre latente en el vehículo, se observó luminiscencia en la zona posterior del respaldo de los asientos traseros abatibles, una zona coincidente con la mancha visible y otra zona adyacente a esa mancha y se levantó una muestra de esta última. En esa oportunidad no se hizo el ensayo para determinación de sangre humana en ambas muestras, se levantaron bajo NUE 6393929 que se ingresó a la sección custodia para posterior análisis.

Fiscala en esta diligencia participaron otros profesionales, en bluestar participó perito fotógrafo, no recuerda si participó planos, se fijaron los puntos de interés de las muestras levantadas.

Se le exhiben fotografías del **set 1 de los otros** medios de prueba: 1. Es la camioneta Hyundai PBCX49. 2. Es la zona posterior de los asientos traseros abatibles. 3. Se observa una mancha color rojiza. 3. Corresponde a la parte trasera de los asientos abatidos se observa también, se ve la luminiscencia, son dos zonas de color azul. De esa zona, asientos traseros abatibles zona media, se levantaron las muestras, el reactivo bluestar es un líquido que permite generar una reacción químico luminiscente, cuando hay presencia del grupo M que está presente en la sangre, al combinarse con el líquido genera la reacción de color azul, eso es para visualizar sangre latente, o sea que no se ve a simple vista, es una prueba orientativa. Se describe en estudios científicos que el reactivo funciona posterior a tres años a una salpicadura de sangre.

Querellante, había otras 4 manchas que no dieron positivo a Adler, por eso solo puede concluir que no eran sangre, puede ser cualquier otra cosa. Al hacer la inspección ocular hay manchas que quedan más concentradas y otras no. La pericia de reactivo bluestar se realiza en aquellos casos en que las zonas son lavadas, no es una hipótesis de este caso.

Los Defensores no realizaron preguntas.

8.- HANZ KRAUSTWURST CÓRDOVA, cédula de identidad N°9.788.596-6, nacido el 26 de abril de 1963 en Santiago, Perito Sección Bioquímica y Biología, Laboratorio de Criminalística Central, Policía de Investigaciones de Chile, quien juramentado expuso que la brigada de homicidios de Chillán solicitó determinar si las muestras levantadas desde el asiento trasero del vehículo Hyundai, Tucson, PPU PBCX-49 corresponden a sangre humana.

Las especies peritadas fueron: un sobre de papel con NUE, que contenía dos sobres de papel, ambos rotulados. El primero, rotulado como 1 MPR parte trasera respaldo asiento trasero, zona media, contenía 3 torulas con tenues manchas de color café, se levantó una muestra signada como Manchas 1. Un segundo sobre rotulado como 2 Bluestar positivo adyacente a MPR visible, que contenía 3 tórulas con tenues manchas de color café, se levantó una muestra signada como manchas 2.

Ambas muestras se sometieron a prueba inmunocromatográfica para detección de sangre humana, dando resultado positivo en ambas, se detectaron restos sanguíneos humanos en las muestras signadas manchas 1 y manchas 2.

Fiscala la NUE era 6393929.

Querellante y defensores no realizaron preguntas.

9. JOSÉ GODOY ROJAS, cédula de identidad N°13.478.473-0, Profesional Perito, Sección Electro-Ingeniería, Laboratorio de Criminalística Central, Policial de Investigaciones de Chile, quien juramentado expuso que realizó informe pericial solicitado por la brigada de homicidios de Chillán para extraer información a teléfonos celulares. Eran 5 especies insertadas en NUE 6145803, 6145804, 6145805, 6145806 y 6145807. A estos teléfonos se solicitó sacar toda la información contenida. Todos eran de marca Samsung de modelo variado.

En la especie 2, que tenía problemas técnicos de pantalla, no se pudo extraer información. Del resto se extrajeron contactos, registro de llamadas, mensajes de texto, imágenes, videos y conversaciones, mediante extracción forense, para no ser adulterados.

La información se plasmó en dos discos ópticos que son parte del informe y se entregan en el informe N°152 a la brigada de homicidios de Chillán para que sea analizado por los oficiales investigadores.

Fiscala, en su sección tienen un programa software, UFET 4 PC, en que se conecta el celular al computador y se saca la información de los celulares, hace una copia espejo de la información que no altera el celular. Solo extrae la información, no la analiza.

En este caso se pidió la totalidad de la información del teléfono, en algunos sacó contactos, registro de llamadas, imágenes videos mensajes, páginas de internet etc. El formato de la información extraída puede ser en PDF o HTML.

Se le exhibe **evidencia N°5 de los otros medios de prueba**1. Se le exhibe el informe de extracción en formato HTML, NUE 6145803. 2. Ídem. 3. Extracción de la tarjeta de memoria del teléfono. 4. Extracción de memoria interna de un teléfono, NUE 6145805. 5. Extracción sim, al NUE 6145805, especie N°3. 6. Especie N°5, NUE 6145807, extracción de la memoria externa. 7. Especie 5, mismo NUE, se extrajo de la tarjeta de memoria externa del teléfono. 8. NUE 6145806, especie 4, extracción memoria externa del teléfono. 9. Miso NUE, especie 4, se extrajo desde la tarjeta sim.

Se le exhibe **evidencia N°13, 14, 15 y 16** de los otros medios de prueba: 13. NUE 6145803, con su nombre rut y forma, en su interior un teléfono celular marca Samsung modelo note 10. 14. NUE 6145807, con su nombre y firma, en su interior, telefono celular Samsung modelo JM 5975 F. 15. NUE 6145805, su nombre y firma, es un celular marca Samsung modelo SM -G935 F. 16. NUE 6145806, su nombre y firma, es un celular marca Samsung con pantalla táctil trizada modelo Galaxy S7 Edge negro.

La seguridad es que su software forense no altera la información extraída.

Los teléfonos tienen el nombre de un modelo más común, que es comercial, y otro es el modelo número de serie de cada teléfono y en cada teléfono que pudo se extrajo el Número Imei, que es el número identificador de cada celular, el número Imei normalmente está en la parte trasera del teléfono o en la memoria interna del teléfono.

En la evidencia 16, es lo mismo, el nombre Edge, que es el nombre comercial, pero el nombre de la placa del teléfono es otro SM-935M. La evidencia 14, es la misma situación.

Querellante, no recuerda si logró determinar el número telefónico de los celulares; eso se puede obtener llamando directamente a las compañías o utilizando una secuencia de números. El UFET puede extraer información que incluso haya sido borrada, lo más probable es que se haya accedido a este tipo de información.

Los Defensores no realizaron preguntas.

10.- JUAN PABLO BOCCA ZAMORANO, cédula de identidad N°13.052.680-2, Perito Sección Bioquímica y Biología, Laboratorio de Criminalística Central, Policía de Investigaciones; Brigada de Homicidios Chillán, domiciliado Avenida La oración 1271, Pudahuel, quien juramentado expuso sobre dos informes, el primero, N°1256-2021, se remite sobre blanco rotulado mancha pardo rojiza escalera noveno peldaño, contiene una tórula con mancha pardo rojizo y las muestras de referencia de hisopado bucal de Sandra Molina y Jaime Céspedes. La mancha levantada de la escalera corresponde a sangre de origen humano, de la cual se obtiene su huella genética determinando que tiene un genotipo femenino y es distinto de las huellas genéticas de referencia de Sandra Molina y Jaime Céspedes.

El segundo informe es el informe N°1272-2021, se remiten muestras de referencia de hisopado bucal de Clara González y Rolando Villagrán y se remite una muestra trozo de resto óseo rotulado como 16-CHN-AUT-28-21, descrito como resto de fémur, esta muestra será tratada como muestra de referencia. También se remite un sobre blanco con muestra rotulada como mancha pardo rojiza levantada desde asiento posterior de vehículo zona central, con tres torulas, y un sobre blanco signado como manchas bluestar positivo cercana a mancha café antes descrita con tres torulas ligeramente cafés, en un informe anterior fueron descritas como sangre de origen humano; también una bolsa de basura color negro, bolsa de plástico color blanco, bolsa verde y bolsa con diseños de pinos rojo y verde, todas estas bolsas tenían muestras de tierra, levantándose barrido tanto de su cara interna como externa. Se remite una malla metálica de metro y medio por 60 centímetros aproximadamente con óxido y suciedad en la superficie, se levantan 4 barridos de esta superficie; se remite una sábana que, a primera vista no tiene manchas, pero se revisa con luz alterna y filtro anaranjado y se ve una mancha al centro y se levanta muestra; y, una botella de vidrio de Mistral Ice, se toma barrido del cuerpo de la botella y del gollete.

Se extraen muestras genéticas de todas estas evidencias y se comparan con la muestra base de referencia. Luego, se usa el teorema de Bayes en donde se generan dos hipótesis y se verifica cuál de ellas es más probable en relación a la otra.

- Su primera hipótesis es que los restos sanguíneos levantados desde el asiento posterior del vehículo, del centro y los restos biológicos levantados desde el interior de la bolsa de color verde, corresponden al mismo individuo del protocolo de autopsia 208-2021, versus a que estos restos de sangre humana y restos biológicos correspondan a cualquier otra persona al azar de la población. Se hace el cálculo y da que es 282 trillones de veces más probable que estos restos sanguíneos del asiento trasero y los que están en la bolsa color verde corresponden a la persona de que versa la autopsia versus que correspondan a cualquier otra persona del resto de la población.
- El material biológico levantado de la cara externa de la bolsa color verde, es una huella genética parcial, se hace el mismo cálculo estadístico y se concluye que es 27 trillones de veces más probable a que estos restos biológicos correspondan a la persona del protocolo de autopsia 208 a que correspondan a otra persona al azar de la población.
- Del material biológico encontrado en la cara externa de bolsa color blanco, corresponde a una mezcla de material genético y, la hipótesis levantada es que la mezcla está compuesta con el donante de la autopsia 208-2021 y alguien al azar de la población versus a que esta mezcla está compuesta por dos personas de la población distintas del donante del protocolo de autopsia 208-2021. El resultado fue que es 8 millones de veces más probable que la mezcla esté compuesta con el donante del protocolo de autopsia 208 y otra persona, versus a que esté compuesta por dos personas distintas al azar de la población.
- Del material biológico del barrido de la Cara externa de bolsa con pinos color rojo con verde, nuevamente es una mezcla de materiales genéticos y al hacer el análisis estadístico arroja que es 86 millones de veces más probable que esta mezcla de material genético esté compuesta por el donante del protocolo de autopsia 208-2021 y otra persona, versus a que esté compuesta por dos personas distintas al azar de la población.
- Se analizan las dos mezclas de la cara externa de la bolsa blanca y cara externa de la bolsa de pinos con las muestras de Rolando Villagrán y Clara González, en este caso no es posible confirmar ni descartar la contribución de ellos en las mezclas.
- Respecto de las muestras de referencia de Sandra Molina y Jaime Céspedes, se descarta la contribución de estos en las mezclas de material genético de la cara externa de la bolsa blanca y de la cara externa de la bolsa de pinos.
- De los restos sanguíneos del primer informe, de la escalera, es una huella genética distinta de las muestras genéticas de referencia de Clara y Rolando.
- Todas las otras muestras, barridos de las sábanas, caras externas e internas de las bolsas, muestras sanguíneas de bienestar positivo, botella de Mistral Ice, no se obtuvo material genético suficiente para obtener resultado estadístico o bien no eran de la calidad suficiente.

Fiscala, es bioquímico de la universidad de Chile y es perito de la PDI hace 17 años, hace 110 pericias al año.

El primer informe N°1256, solo tenía las tres muestras y al momento de hacer el segundo informe, se pueden comparar con las otras muestras.

El barrido es tomar tórulas y mojarlas con agua ultrapura y hacer una suerte de barrido sobre las superficies para levantar posibles restos biológicos.

Se le exhibe **evidencia N°2** de la prueba material: por la descripción es la bolsa de pinos con diseño rojo y verde, una bolsa basura de color negro, una bolsa

color verde, una bolsa color blanco, está su nombre en la cadena de custodia, son las evidencias que perició.

El caso de la sábana fue un rastreo con luz alterna que es para evidenciar restos biológicos que no se pueden ver a simple vista, se encontró una huella al centro de la sábana, pero no se pudo levantar huella genética en esa muestra, pudo ser cualquier cosa, restos de comida, de basura o resto biológico.

Se le exhibe **prueba material N°1**: es la sábana con restos de tierra y suciedad, está su nombre en la cadena de custodia, es la que peritó, se ve el lugar donde tomó la muestra.

Del barrido de la bolsa verde en su cara interna se obtuvo material genético y se determinó huella genética completa la que fue coincidente con la huella genética de la persona de la autopsia.

En la muestra de barrido de bolsa blanca cara interna se obtuvo huella genética, pero no tenía la calidad suficiente para hacer comparación genética tenía mucha pérdida alélica. En la cara externa se ven dos huellas genéticas que se sobreponen, es 8 millones de veces que la mezcla esté compuesta con el donante de la autopsia versus que esté compuesta por dos personas al azar de la población.

De las muestras de Clara González y Rolando Villagrán, el valor más neutro de la hipótesis de Bayes es 1, hay un valor entre 1.000 y 0,01%, este cálculo cayó en ese espacio y por eso no puede afirmarse ni descartarse que participen en esta mezcla.

Querellante, los otros sujetos se descartan porque caen en el rango de 1000 y 0,01%. Todas las células del cuerpo tienen material genético, pueden ser sangre, fluidos o restos de piel.

Defensor Castillo, las manchas pardo-rojizas del 9° peldaño de escalera hacen referencia del lugar donde fue tomada, fue tomada de una vivienda, pero no recuerda la dirección. Se le exhibe su informe 1256-2021 para refrescar memoria, recuerda que fue levantada del domicilio de Loncoche 1441 Lampa, de esa muestra el genotipo es femenino, se comparó con Sandra Molina y Jaime Céspedes y no existió coincidencia, se comparó con los acusados y no hubo concordancia con ellos ni con la muestra de fémur.

Defensor Fuentes, de la botella se extrajo ADN, pero no se pudo obtener huella genética porque no fue suficiente.

11.- OSVALDO CASTILLO MARTÍNEZ, cédula de identidad N°12.307.132-8, nacido en 8 de agosto de 1972, Profesional Perito, Sección Electro-Ingeniería, de Policía de Investigaciones de Chile, para que exponga acerca del contenido y conclusiones del Informe Pericial Electro-Ingeniería N°13 de fecha 17 de junio de 2022, domiciliado en Calle Prat 19, Temuco, quien juramentado expuso que de la brigada de homicidios Chillán se remitieron al laboratorio dos teléfonos celulares contenidos en sus respectivas NUES a objeto de extraer la información almacenada en ellos y hacer transcripción de audios rescatados de estos celulares. Para el informe, se denominaron como especie 1 y 2, para el posterior reporte.

La primera evidencia, NUE 6184372, denominada especie 1, corresponde a un celular marca Samsung modelo SMG570 M, que presentaba tarjeta SIM de compañía Movistar. La especie 2, correspondía NUE 6184373, teléfono celular marca Apple modelo A2411, tarjeta SIM compañía Claro.

Para aislar los teléfonos de las redes inalámbricas se les extrajo las tarjetas SIM, luego con la herramienta UFED y se conectaron los teléfonos a esta herramienta para extraer la información.

Ambos teléfonos estaban bloqueados, pero la solicitud de pericia tenía las actas de autorización de ingreso a los teléfonos con los códigos y patrones de desbloqueo.

Se logró extraer alrededor 171 mil registros, que son parte de su informe pericial, de su declaración que es muy extensa y es imposible informar de forma oral, de este registro hay un reporte en formato UFDR para ser analizados por el ente investigador. Con estos reportes de cada teléfono se crean dos carpetas comprimidas para no ser alteradas y se crean dos discos ópticos tipo blu ray que se adjuntan al informe pericial, también se hace el cálculo de código Hash y quedan inalterables en el tiempo.

Luego se embala la evidencia y se devuelve a la custodia y se manda el informe pericial a la brigada de homicidios.

Fiscala los teléfonos que se conocen en el mercado tienen un nombre de fantasía, por ejemplo, la especie 2 es modelo A2411, pero el nombre de fantasía es iPhone 12 bluemax, pero en estricto rigor el modelo es el indicado, primeramente; de la especie 1, no recuerda el nombre de fantasía, parece que era Samsung G7, pero no está seguro.

Se le exhibe **evidencia material 17 y 18:** 17. En la cadena de custodia aparece su firma y nombre, es la especie N°2, es un teléfono marca Apple iPhone 12 bluemax. 18. Cadena de custodia con su nombre y firma, celular Samsung modelo Galaxy Note 5 prime, es el que peritó.

Se toma la evidencia y se extrae la tarjeta SIM para aislar el teléfono celular de redes inalámbricas, para evitar que salga y entre información en estas redes, luego se pone el teléfono en modo avión, con ello se aísla el teléfono durante la pericia. Luego se conecta al programa UFED, cuyo objetivo es extraer la información y no alterarla.

Entre los registros extraídos, había conversaciones, videos, imágenes, mensajería mms, contactos, mensajes de WhatsApp, etc. Estos discos se envían a la brigada para el análisis de la información, se enviaron los audios como parte del reporte para que la brigada los analizara.

Querellante, no se determinaron los números asociados a los teléfonos móviles, porque no se solicitó y no es parte de la pericia, los usuarios no los recuerda exactamente, de donde se sacó el celular hay que preguntarlo al ente investigador.

El primer teléfono tenía un patrón de bloqueo y venía en el acta el patrón y en el segundo tenía un código y venía esa acta, no se acuerda de los firmantes de las actas.

La herramienta UFED puede rescatar información borrada, aunque no siempre se puede porque depende del modelo de teléfono, la seguridad de este, se logró extraer información borrada, pero no recuerda cual, hay una columna en las tablas de los informes que es la tercera que da cuenta si la información extraída había sido borrada. Se le exhibe parte de su pericia, en especial las tablas, para refrescar memoria, página 3 y 4: son dos hojas de su informe, en términos generales, la información borrada eran contactos, conversaciones, imágenes, videos borrados, cronogramas, en la segunda tabla conversaciones, la primera tabla era de la especie 1 y la otra de la especie 2. La información borrada

aparece en color rojo, son archivos rescatados y borrados no siempre puede ser reproducido. Había conversaciones de WhatsApp borradas.

Defensor Castillo, del informe escrito no puede determinarse la fecha y hora de los archivos borrados, eso está en el reporte de la extracción en formato UFDR, no recuerda si hay información de fechas o inicios o términos de conversaciones, está en los discos que son parte de su informe.

En la tercera columna del informe indica la cantidad de archivos borrados en relación a la columna anterior, esa columna no tiene detalle de la fecha de creación y eliminación del archivo borrado, la tabla es un resumen de la información contenida en el disco.

Un archivo puede ser eliminado desde que se inicia un celular nuevo, y eso el software lo puede rescatar, pero eso es posterior a que sale de la fábrica y lo inicio como propio. Se habla de archivos eliminados desde que el teléfono es iniciado de fábrica.

Defensor Fuentes, el resultado de su diligencia se envió a la brigada de homicidios de Chillán en formato UFDR que impide su modificación de registros, pero permite su análisis y ellos como ente investigador hacen el análisis de los registros.

12.- ALVARO ALEJANDRO SAAVEDRA FUENTES, cédula de identidad N°10.037.203-7, Perito Planimetría, domiciliado en Angol 815, Concepción quien legalmente juramentado expuso al Tribunal que le correspondió informar un peritaje de geolocalización de tráficos telefónicos respecto del homicidio y hallazgo del cuerpo de Reiner Sánchez González en la ribera sur oriente del río Perquillauquén en Ñuble y respecto de su desaparición, en donde se solicita informar respecto a tráficos de datos telefónicos para el teléfono de Reinier Sánchez y tráficos de datos de Clara González y de don Rolando Villagrán, estos últimos como imputados. En el año 2022 se realiza un peritaje de teléfonos de la compañía Claro Chile para el teléfono de Reinier Sánchez y de Entel para el teléfono de Rolando Villagrán y para el teléfono de Clara González en donde la materia específica que se solicita son eventos realizados a la muerte de Reinier y cuya información de las compañías centrada en personal investigador de Chillán están datados con eventos que ocurren telefónicamente el tráfico de datos a partir del 3 de julio de 2021.

El evento, en términos descriptores, es la presencia de Clara González desplazándose desde la comuna de Lampa a Colina a las instalaciones de Construmart cercano a la localidad de Chicureo, el 3 de julio de 2021; el desplazamiento de los teléfonos de los imputados, el 4 de julio, desde la región metropolitana al sur, región de Ñuble, teniendo de intermedio a la comuna de Colbún en la séptima región y otras locaciones intermedias al sur, Rancagua y otras comunas; posteriormente, tráfico de datos en la ribera sur oriente del río Perquillauquén estando ya en fecha 5 de julio del año 2021; y, los desplazamientos que están vertidos a través de geolocalización de los teléfonos de los imputados, ya regresando a la región Metropolitana el mismo día 5 de julio.

Y finalmente, se concluye en el informe para los teléfonos de los imputados y para el teléfono de Reinier Sánchez González, que tiene tráfico de datos informados por la compañía Claro en forma relevante hasta el día 20 de julio, estableciendo que hubieron desplazamientos para el primer caso, desde la comuna de Lampa a Colina el día 3 de julio por parte de doña Clara González;

por parte del imputado Rolando Villagrán el desplazamiento junto a doña Clara desde la región Metropolitana el día 4, hacia la región de Ñuble, hacia la locación de Colbún hacia la locación del río Perquilauquén en la región de Ñuble; que hubo desplazamiento a través del tráfico de datos de sus teléfonos desde la región Ñuble a la región Metropolitana; y, se concluye que a la fecha de regreso a la región Metropolitana, con metadatos informado por la compañía de teléfono Claro, que hubo WhatsApp plantados que son de origen de la locación del teléfono de la imputada González en la jurisdicción de su domicilio, en una celda específica reiterativa y con cobertura predominante en su domicilio, descrita como Lampa Ribeiro y se concluye que dicho WhatsApp desde el teléfono del desaparecido Reinier Sánchez González, fue plantados.

La conclusión está respecto a tráficos de datos de geolocalización, de tráfico telefónicos y ese informe tiene fecha del mes de enero del año 2023 y entregado a la fiscalía local San Carlos.

A la fiscalía, no recuerda el número de teléfono de los imputados ni de Reinier, pero aparecen consignados en su informe. Se refresca memoria: es su informe, Reinier, Clara y Rolando, tienen los números terminados en 4565, 3097 y 4353, respectivamente.

Cuando un teléfono está encendido entrega reportes a la celda que captura su cobertura en cada lugar que el teléfono se desplaza, cada vez que se reporta el encendido del teléfono se actualiza la celda, se identifica la fecha, el día, la hora, los paquetes de datos son identificados, el sitio antena, la región, la comuna, se identifica el LAC, código de área local, en donde la celda define una orientación, también el número del teléfono, el Imei del teléfono, que es como el número de motor del vehículo, se identifica el código especial de la tarjeta SIM card o chip, la ubicación en longitud y latitud, la tecnología que se usó para transportar o hacer lectura de esa información y todo el timer horario o cambio de celda esté encendido o apagado generándose un aislamiento de la información.

Se le exhibe N°26, 27 y 28 de la prueba documental: 27. Corresponde a tráfico telefónico de la compañía Entel, que corresponde al imputado Rolando Villagrán. 28. Corresponde al tráfico telefónico de la compañía Entel, con metadatos del tráfico telefónico de la señora Clara González. 26. Primer archivo, (+56984904565) es el tráfico telefónico de la compañía Claro, número que corresponde a Reinier Sánchez, se ven los metadatos; segundo archivo, corresponde al tráfico telefónico de la compañía de Claro y corresponde al número terminado en 4565 de Reinier Sánchez; otro archivo es lo mismo; el último archivo corresponde a lo mismo, tráficos de datos.

Los lugares relevantes dicen relación con la información que pone a disposición la brigada de homicidios de Chillán, estos están datados y relacionados en secuencia lógica por fecha y horario, siendo uno de ellos el 3 de julio que es relevante porque doña Clara González va de Lampa a Colina y en geolocalización los marcadores la ubican en una instalación del Construmart de Colina, lugar que se visitó, eso en horario de jornada PM y se compran cosas del área de construcción, material que se encuentra en la ribera del río Perquilauquén.

Se le exhiben láminas del N°43 de los otros medios de prueba: Lámina 1: corresponde a una proyección en la comuna de Lampa, se identifica la celda y el domicilio de Clara González en los Halcones 1531 y la celda U46769

informada para el tráfico de datos del teléfono de Clara González para el día 3 de julio de 2021, es un tráfico telefónico de voz del teléfono de Clara con el teléfono terminado en 4353 de la compañía Entel, en tres horarios, a las 1.57 horas, 10.39 horas y 22.25 horas. Su labor incluye un trabajo de campo, un trabajo de análisis de tráfico de datos y un trabajo de proyecciones que es de laboratorio. El trabajo de campo implica realizar levantamientos de celdas que están presentes en el lugar de interés de la investigación y en las declaraciones de los blancos investigativos, y ello implica determinar qué celda está presente en cobertura en un lugar X, sea domicilio, patio, calle, vereda, dormitorio de un segundo piso, el emplazamiento de una vivienda, una manzana de un barrio, y así determinar la presencia del teléfono y su portador en un lugar determinado. Una celda es una micro antena que se comunica con el teléfono y cursa la llamada y si es tráfico de datos registra todo lo que el teléfono transmite, si está encendido y se desplaza de una celda a otra eso también se transmite mediante tráfico de datos. El tráfico de datos es un tráfico diverso al de voz, el de voz es el registro fonético de una comunicación y el de datos es el registro de la comunicación entre celda y teléfono no es necesario la comunicación fonética, basta que el teléfono esté encendido, que se desplace de una celda a otra, cuando se mandan WhatsApp, con las actualizaciones de las apps, cuando pasa de pantalla oscura y el teléfono lo reporta.

Lámina 2: es para el teléfono terminado en 3097 de Clara González, es la proyección para la celda U24756, es una celda que da cobertura al sur poniente de Lampa y la clínica dental de Baquedano 989, punto dental, se identifica el azimud, el horario de la proyección y coordenada y latitud de la celda. (Es del 3 de julio de 2021, tráfico de voz con teléfono terminado en 3098 a las 9.42 am y con 2728 a las 13.25 horas)

Lámina 3: también tráfico telefónico de Clara González del 3 de julio de 2021 celda U46709, con cobertura en Lampa, compañía Entel, azimud sobre el domicilio de Clara González.

Lámina 4: corresponde a proyección de celda U33008 de Entel para el teléfono de Clara González, del 3 de julio, cuando el teléfono está en Colina, con tráfico de voz a las 4.33 de la tarde con el fono terminado en 4353, se da su ubicación, con orientación al Construmart de Colina.

Se pudo comprobar que el teléfono de Clara González estuvo en la tienda Construmart, eso mediante la información de la compañía Entel y del trabajo de campo, realizando el recorrido de Lampa a Colina y en los estacionamientos de los accesos de Construmart, en caja N°1, donde se cancela la compra de los materiales adquiridos y en el patio de acopio de los materiales y se hizo levantamiento de celdas en la tienda, concluyendo que el teléfono y su portadora estuvieron en esa tienda el 3 de julio.

Del día 5 de julio, se identifican los teléfonos de Entel y el de Reinier Sánchez, que se desplazan desde la región Metropolitana a comunas al sur. Es la primera conclusión. Los lugares de interés son que los tres teléfonos abandonan la región metropolitana y las celdas informadas por Entel y por Claro pasan por distintas partes, Rancagua la 7° región e ingresan, el teléfono de Reinier marcando por un par de horas en la locación de Colbún donde se identifica en la ribera sur del lago Colbún en donde estaba el teléfono de Reinier y se constituye el segundo lugar de interés. Un tercer lugar es el del teléfono Entel de Rolando y el de Clara, las celdas informan en la localidad de Retiro en

la madrugada del día 5. Un cuarto lugar de interés, se hace triangulación del teléfono de Clara en horario de la mañana del 5 de julio, el teléfono está en la locación en celdas sobre el puente Perquilauquén en el sector donde estaban los restos mortales de Reinier. Y el quinto lugar de interés dice relación con el regreso de los teléfonos Entel y del de Sánchez a la cobertura de la región metropolitana y de la comuna de Lampa, manteniéndose encendidos con posterioridad al 5 de julio, y en especial el de Reinier donde la familia recibe WhatsApp a Cuba diciendo que había viajado al sur de Chile y que su teléfono estaba en territorio Argentino, pero el teléfono siempre estuvo encendido con cobertura predominante al domicilio de Clara González, haciendo reconocimiento en esa celda. Del 6 de julio al 20 de julio, presentan coberturas predominantes hacia el domicilio de doña Clara hasta que se paga y se enciende en fecha posterior al 20 de julio.

Lámina 5: localidad de Talquita sur, proyección informada para el teléfono de Clara en celda U15861, de la madrugada del 5 de julio ubicada al norte del río Perquilauquén, se identifica el azimud de la celda y fecha y horario donde la celda reconoce el teléfono de Clara activo y prendido a las 7.37 de la mañana.

Lámina 6: es la segunda celda para el teléfono de Clara González, celda U15862, mantiene activo y en cobertura el teléfono de Clara, el timer es cerca de las 8.00 de la mañana, y corresponde al lugar de donde se encontraron los restos de Reinier, la celda tiene cobertura predominante en toda la ribera del río Perquilauquén, lugar al que se accede en auto, bajo el puente, es del 5 de julio a las 8.00 am. Ese día hubo un tráfico telefónico con el número que termina en 3098 a las 8.00 de la mañana, ese no es un número que corresponda a los imputados o a Reinier, es un tercero.

Lámina 7: tercera celda que permitió la triangulación de Clara en el río Perquilauquén es la U31334, para el día 5 de julio a las 8.16 am, está ubicada al sur del puente Perquilauquén, azimud al nororiente, tiene cobertura importante, porque permite cobertura en toda la ribera sur del río.

Lámina 8: es una proyección de la celda U30124, para el teléfono de Clara González, del 5 de julio a las 08.30 am, y tiene tráfico telefónico con el número terminado en 3098, implica que el teléfono se desplaza más al norte del puente y río Perquilauquén en la locación Retiro.

Lámina 9: es del teléfono terminado en 4353, localidad de Retiro, la celda U17375, tiene cobertura a las 4.56 de la mañana, en donde el teléfono de Rolando está activo y encendido y hay cobertura para el teléfono de Clara en el mismo sitio antena, es del 5 de julio de 2021.

Lámina 10: celda U56493 para el tráfico de Clara González, se informa que el 5 de julio a las 11.37 de la mañana, el teléfono ya está entrando a la jurisdicción de la región metropolitana, comuna de san Bernardo, habiendo estado antes en el sur, tiene cobertura sobre el área de la carretera de la ruta 5. Es el teléfono de Clara regresando a la región metropolitana.

Al trabajar geolocalización y cuando los teléfonos son aportados por los imputados el objetivo es el rigor de la revisión técnica del teléfono, que este exista y coincida el Imei con el informado.

Lámina 11: es de la celda 385026 de la compañía Claro del teléfono terminado en 4565 de la víctima, marcó cobertura de teléfono encendido del 6 de julio de 2021 a las 9.43 am, es la celda ubicada en la comuna Maipú, es de tráfico de datos.

Lámina 12: celda del teléfono de Reinier Sánchez para el día 6 de julio, a las 9.48 pm, celda 243975 informada por la compañía Claro, es en el sector del cementerio metropolitano en la intersección de la autopista Américo Vespucio sur. El día 8 de julio, comienza a arrojar cobertura con una celda denominada Lampa Ribeiro.

Lámina 13: es la proyección de celda 672515 sector Lampa Ribeiro del 8 de julio, esa antena es predominante con cobertura sobre el domicilio de Clara González, en los horarios 01.04 am, 1.42 am y 11.34 pm, son tráficos de datos. También se revisó del 14 de julio hasta el 20 de julio en el que se repiten las celdas de Lampa Ribeiro y otra que coincide con el domicilio de Clara.

Lámina 14: celda 672521, del teléfono de Reinier, del día 14 de julio de 2021, a la 1.53 am, es la celda más predominante del domicilio de Clara González, está presente en el comedor, en el patio y en la habitación de Clara.

El teléfono de Reinier entre el 4 y 5 de julio, en la noche madrugada, se informa desplazándose al sur de la región Metropolitana y los metadatos informan que ese teléfono estaba encendido en la locación de Colbún al sur del lago Colbún, es un camino rural que pasa por toda la ribera sur del lago, hay dos celdas predominantes, se hizo trabajo de campo en ese lugar y permanece encendido un par de horas en esa localidad.

Lámina 15: proyección del tráfico telefónico de Reinier Sánchez se informa el 5 de julio de las 12.02 horas, la celda 980743, en localidad de San Fernando cobertura en la ruta 5 sur al nororiente, se aleja de la región metropolitana.

Lámina 16: proyección del teléfono de Reinier Sánchez, del 5 de julio de las 12.02 horas de la noche, es la celda 38311, el Trapiche, que es una localidad de la comuna de San Fernando, el teléfono se aleja de la región metropolitana.

Lámina 17: proyección del teléfono de Reinier, del 5 de julio a las 12.20 horas, la celda 36952, emplazamiento sector cerro Morza en Chimbarongo.

Lámina 18: proyección del teléfono de Reinier, celda 39406, del 5 de julio a las 12.49 am, sector antena Itahue, comuna de Molina.

Lámina 19: proyección del teléfono de Reinier Sánchez, celda 18964227, sector Chanquico, comuna San Javier, del día 5 de julio a las 1.57 am.

Lámina 20: celda 56646, del teléfono de Reinier a las 2.32 am del 5 de julio, ubicación Cerro Colbún.

Lámina 21: celda 40071, tiene cobertura del teléfono de Reinier, el 5 de julio a las 2.57 am, solo está presente en el área específica del camino que bordea la ribera sur del lago Colbún desde el inicio del camino, no más allá de 7 kilómetros de un sector conocido como la península del lago Colbún, es un sector rural.

Lámina 22: celda 40076, del teléfono de Reinier, emplazada en el cerro Colbún, del 5 de julio a las 3.33 horas.

Lámina 23: proyección de celda 18229666 del sitio antena ruta Camarico Talca, del 5 de julio a las 9.19 de la mañana.

Lámina 24: proyección de la celda 958723, del 5 de julio a las 10.43 am, emplazada en la jurisdicción de Rancagua, con cobertura del teléfono de Reinier Sánchez.

Querellante, en términos técnicos la compañía no registra tráfico de datos si el teléfono estuviera apagado. De Clara González, entre los días 4 y 5 julio se obtuvieron 23 geolocalizaciones distintas; en el caso de Rolando Villagrán, en el mismo periodo, la compañía Entel entregó solo dos geolocalizaciones, en la

región Metropolitana y en la localidad de Retiro. La explicación de esas diferencias es porque quizás los otros rangos horarios el teléfono de Rolando estuvo apagado. La geolocalización más cercana al hallazgo de los restos de Reinier va de los 500 metros a los 4 kilómetros.

En cuanto a coincidencia en el desplazamiento, solo se marca el teléfono si está encendido y estuvo en el lugar captado por la celda, es una coincidencia absoluta.

Defensor Castillo, puede darse que mientras se esté haciendo una llamada el teléfono haga actualizaciones y genere tráfico de datos. Dentro de la pericia no es posible establecer qué persona en específico activó un botón o inició una llamada.

Defensor Fuentes, cuando se hace referencia a la pertenencia de los números de teléfono periciados, es por la carpeta investigativa que asigna dichos números a esas personas. Los teléfonos celulares requieren un encendido y pagado, si se enciende en una cobertura de una celda, la compañía de teléfonos lo sabrá. Concluye que los tres teléfonos salieron de Santiago, eso lo sabe por la información recibida de las compañías telefónicas respectivas. El teléfono de Rolando se geolocaliza en una celda en Retiro.

III.- DOCUMENTAL:

1. Copia autorizada de inscripción de Herencia, inscrita a fojas 3899, número 1933 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Parral del año 2009, en la que tiene participación Rolando Ricardo Villagrán Retamal, con su oficio remisor
2. Copia autorizada de contrato de compraventa, inscrita a fojas 1991, número 1068 del año 2019, del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Parral, con su oficio remisor.
3. Copia autorizada de compraventa de cuotas, inscrita a fojas 6485, número 2785 del año 2010, del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Parral, con su oficio remisor.
4. Oficio 688/2021, del 18 de agosto de 2021, del Servicio Médico Legal de Chillán. Se remiten muestras para examen comparativo de ADN.
7. Tráfico telefónico del teléfono del imputado N°56934334353, obtenido del sistema vigía, compuesto de 11 hojas.
8. Registro de propiedad, inscrita a fojas 67664 número 65460, del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2001, de propiedad del Imputado Rolando Ricardo Villagrán Retamal.
9. Certificado de Dominio Vigente, de propiedad inscrita a fojas 1688, número 1809 del Registro de Propiedad del año 2009, de San Felipe, de propiedad de la imputada Clara Elena González Figueroa. Transportistas 2051, lote 1 manzana 24 villa El Carmen San Felipe.
10. Certificado de Inscripciones y anotaciones vigentes del vehículo P.P.U PBCX.49-3. De Clara
11. Lista de cotizaciones informadas de la víctima Reiner Sánchez González, emitida por el Instituto de Previsión Social, Gobierno de Chile, compuesto de 2 hojas.
15. Certificado de nacimiento del acusado Rolando Ricardo Villagrán Retamal.

16. Consulta Tributaria Integrada de la víctima Reiner Sánchez González, emitida por el Servicio de Impuestos Internos de fecha 06 de agosto de 2021, compuesta de 2 hojas. No registrar información a la fecha.
17. Consulta Tributaria Integrada de Sociedad de Profesionales Centro Odontológico Ortodóncico Punto Dental Limitada, de fecha de emisión 10 de noviembre de 2021, se infirma declaración de renta período 2020.
18. Informe Consulta Tributaria Integrada, emitido por el Servicio de Impuestos Internos de la Sociedad de Profesionales Centro Odontológico Ortodóncico Punto Dental Limitada, de fecha 19 de enero de 2022, compuesto de una hoja, fecha de constitución 2016-03-17, inicio de actividades, termino de giro no, representante legal Clara González, socio Rolando Ricardo Villagrán Retamal.
20. Informe Consulta Tributaria Integrada, emitido por el Servicio de Impuestos Internos, de la acusada Clara Elena González Figueroa, fecha de emisión 19 de enero de 2022, compuesto de dos hojas. Bienes raíces,
23. Ordinario N°1C/32, de fecha 25 de marzo de 2023, emitido por Paola Galaz Jiménez, jefa Departamento Jurídico del Servicio de Salud Ñuble.
24. Declaración Jurada, Viajes Regionales del acusado Rolando Ricardo Villagrán Retamal, con fecha de creación 11 de julio de 2021. 17.02 horas, 934334353, dirección de origen el Alba N°2 región metropolitana colina, dirección destino Arturo Prat 160 región Biobío Laja.
25. Declaración Jurada, Viajes Regionales de la acusada Clara Elena González Figueroa, con fecha de creación 11 de julio de 2021, 17.03 horas, 933983097, lugar origen av. los halcones 1531 Lampa, destino San Carlos 160 región Biobío Laja.
26. Tráfico de llamadas y Datos del teléfono celular, compañía telefónica Claro N°+56984904565.
27. Tráfico de llamadas del teléfono celular N°+56934334353, compañía Entel.
28. Tráfico de llamadas y otros del teléfono celular N°+56933983097, compañía telefónica Entel.
29. Boleta de compra, Empresa Construmart S.A de fecha 03 de julio de 2021, 17.17 horas. Artículos malla arnero, cloro concentrado, paquete de poliestileno, bolsa de basura, alambre galvanizado, yute torcido, set tres paños de fibra, pack de dos hojas de sierra bimetálica, guante multiuso, cinta embalaje color café.
30. Certificado de matrimonio de Rolando Villagrán Retamal, mujer Gabriela de Lourdes Espinoza Hidalgo celebrado el 13 de julio de 1986.
31. Certificado de nacimiento del hijo de Clara González, Sebastián Osvaldo González González, nacido el 28 de agosto de 2001.
32. Certificado de nacimiento del hijo de Rolando Villagrán Retamal, Don Nemechixs Damián Alexander Villagrán Espinoza, nacido el 4 de octubre de 1986.
33. Copia del correo electrónico de fecha 18 de agosto de 2021 de informaciones judiciales de Claro, remite tráfico de voz y datos de teléfono de la víctima, junto al correo solicitante. (5 hojas)
34. Copia del correo electrónico de informaciones judiciales de la empresa CLARO, de fecha 02 de septiembre de 2021, junto al correo remitente (2 hojas) del 10 al 12 de julio no hubo tráfico de voz.
35. Copia del correo de 18 de agosto de 2021 de informaciones judiciales de Claro informando sobre el número de la víctima. Con su correo solicitante (dos hojas)

36. Copia de correo de informaciones judiciales de la empresa CLARO, de fecha 06 de agosto de 2022, que contiene información de la víctima, junto a su correo solicitante (dos hojas)
37. Copia del correo de fecha 13 de septiembre de 2021, remitido desde Seguridad operacional de Entel, que remite información sobre el número 56933983098, respondiendo un correo de la Fiscalía (dos hojas)
40. Copia del correo de seguridad operacional de fecha 21 de septiembre de 2022, que remite tráfico de celdas, en respuesta a correo de la fiscalía. (cuatro hojas)
42. Copia del correo de respuestas judiciales Chile de telefónica de fecha 31 de agosto de 2021. En respuesta a requerimiento de la Fiscalía, compuesto de dos hojas. 998573247, Gabriela Espinoza Hidalgo.
43. Copia del correo electrónico de Seguridad operacional de la empresa Entel de fecha 31 de agosto de 2021, que remite tráfico del teléfono 934334353, con su respectivo correo solicitante, documento de tres hojas.
44. Reporte que da cuenta de los pasos por diversos pódicos de la autopista central del vehículo P.P.U PBCX-49, en que se traslada la acusada Clara Elena González Figueroa. Ordenado en un cuadro gráfico.
45. Oficio N°/OTR/CA/23/AA0569-0/GLE de fecha 12 de enero de 2023. Registro de tránsito del vehículo PBCX49 de autopista central.

IV.- MATERIAL:

1. 01 Bolsa con una sábana blanca y su respectiva cadena de custodia
2. 03 Bolsas de supermercado y 01 bolsa de basura negra y su respectiva cadena de custodia.
3. 01 Malla de metal y su respectiva cadena de custodia.
4. 01 Bolsa plástica con alambres y su respectiva cadena de custodia.
5. 01 Bolsa plástica con un rollo de alambre y su respectiva cadena de custodia.
6. 01 Cuaderno universitario marca Artel con la leyenda "ortodoncia Dr. Villagrán" y su respectiva cadena de custodia.
7. 01 Botella de vidrio marca Mistral Ice y su respectiva cadena de custodia.
8. 01 Carpeta de color blanco que en su interior contiene documentos de la víctima y su respectiva cadena de custodia.
10. 01 Notebook, marca HP de color negro de propiedad de la víctima y su respectiva cadena de custodia.
11. 01 Notebook, marca Acer de propiedad de la Víctima y su respectiva cadena de custodia.
12. 03 Tórula de muestra sanguíneas tomadas a los imputados.
13. Un celular Samsung Note 10.
14. Un celular S10 pantalla quebrada
15. Un celular Samsung galaxy
16. Un celular Edge negro
17. Un celular 12 pro max
18. Un celular Samsung J5 prime

V.- OTROS MEDIOS DE PRUEBA:

1. Set fotográfico, consistente en 04 fotografías del vehículo P.P.U PBCX-49, que resultó positivo para peritaje de A.D.N correspondiente a la víctima Reiner Sánchez González.
2. Línea de tiempo según desplazamientos, de los acusados y la víctima.

3. Impresión de pantalla del celular de la madre de la víctima que envía a la policía, consistentes en mensajes de la red social WhatsApp.
5. Extracciones contenidas en 02 Discos de los teléfonos celulares incautados y su respectiva cadena de custodia.
7. Extracciones contenidas en 01 disco de audio de la víctima y su respectiva cadena de custodia.
8. Extracciones contenidas en 01 disco de audio del imputado Rolando Villagrán Retamal y su respectiva cadena de custodia.
11. Set fotográfico consistente en 03 imágenes satelitales sin escala, de propiedad ubicada en Avenida Las Delicias Sur N°66, comuna de Parral y propiedad ubicada a la altura del kilómetro 2,8 de la ruta L-75, Sector San Pablo, comuna de Parral.
22. 81 Fotografías, incluidas cuadros gráficos demostrativos adjuntos, correspondiente al registro fiel de lo observado y fijado fotográficamente en el Sitio del Suceso.
23. 02 Imágenes satelitales sin escala de la ribera Sur del río Perquillauquén.
26. 02 Impresiones de pantalla de huella digital correspondiente a la víctima, obtenida del Sistema Biométrico del Servicio de Registro Civil e Identificación.
27. 02 Cuadros demostrativos de dactilograma dubitado e indubitado de la víctima.
28. 06 Fotografías de Rastreo correspondiente a las riberas norte y sur del Río Perquillauquén, comuna de Ñiquén.
30. 01 Mapa general de la zona prospectada en el Río Perquillauquén.
31. 01 Fotografía ilustrativa, correspondiente a imagen satelital, del desplazamiento en Kayak del equipo de operaciones subacuáticas en el Río Perquillauquén. –
34. 08 Fotografías que corresponde a un rollo de alambre metal plateado, una bolsa plástica en cuyo interior contiene alambres metálicos y trozos de cordel.
35. 07 Fotografías correspondiente a tres bolsas de supermercado y una bolsa de basura color negro.
40. 10 Imágenes correspondiente a reporte pericial antropológico.
41. 17 Imágenes, correspondiente a examen Tanatólogo Máxilo Facial de la víctima.
43. 82 imágenes satelitales que forman parte del peritaje N°1 de geolocalización del perito Álvaro Saavedra.
44. Set de 10 fotografías, remitidas por Autopista Central, mediante oficio /OTR/CA/23/AA0569-0/GLE.

OCTAVO: *Prueba de la Querellante.* Que la querellante adhirió a la totalidad de la prueba fiscal y, además, rindió la siguiente prueba propia:

I.- TESTIMONIAL:

1.- CARLOS SÁNCHEZ ALBUERNE, nacido el 19 de septiembre de 1957, en Cuba, empleado termoelectrónica, con domicilio en Calle B N°19 Altos, entre 1ª y 3ª, Plaza de la Revolución, La Habana Cuba, quien juramentado expuso a las consultas de la **querellante** que Reinier Sánchez era su hijo, tiene otro hijo que se llama Javier Sánchez. A su hijo Reinier se lo mataron, tenían una bonita relación, su hijo era un muchacho muy generoso y solidario, era buena gente y ayudaba a todo el mundo. Desde que Reinier se vino a Chile se comunicaban vía telefónica con la mamá, con él y con su hermano, se comunicaban entre ellos de manera frecuente, con él al menos dos o tres veces a la semana, con la

mamá y el hermano igual. Reinier con Javier tenían buena relación, Reinier apoyó económicamente a Javier cuando estuvo en España porque tuvo dificultades económicas.

La muerte de su hijo lo ha afectado mucho, lo cambió; no ha podido cerrar el capítulo de su muerte porque no han podido darle sepultura, aún están en trámites de liberar sus restos y poder incinerarlo, pero el costo es muy alto, lo han hablado con el cónsul para poder traerlo, pero aún lo retienen por las pericias que hacen en el cuerpo.

Los demás intervinientes no hicieron preguntas.

II.- DOCUMENTAL

1. Certificado de nacimiento de Reinier Sánchez González

2. Certificado de nacimiento de Javier Sánchez González

NOVENO: *Prueba de la defensa de la imputada Clara González González:* Que la defensa pública adhirió en parte a la prueba del Ministerio Público, y rindió la siguiente prueba propia:

I.- TESTIMONIAL:

1.- SEBASTIÁN OSVALDO GONZÁLEZ GONZÁLEZ, cédula de identidad N°20.753.937-6, nacido el 28 agosto 2001 en Los Andes, funcionario municipal, reserva su domicilio, hijo de la acusada que decidió declarar y juramentado expuso a las consultas del **defensor** que el acusado Rolando Villagrán no tiene parentesco, pero era la pareja de su mamá desde que tenía 7 años, fue su padrastro, su madre se conoció con Rolando en un trabajo de prótesis dentales en San Felipe, fueron amigos primero y después fue avanzando la relación, después trabajaron juntos en una clínica dental Kendro en San Felipe, después se mudan a Lampa, ahí la relación entre ellos decayó, notaba a su mamá sin esa llama del principio. Armaron una clínica en Baquedano, llegaron otros doctores, Sánchez y Cáceres. Se trasladaron a Lampa hace como 7 años y ellos se conocieron en San Felipe hace más de 9 años, cuando él tenía 7 años. Empezaron a surgir peleas, discusiones y a veces debía interferir, normalmente las peleas eran en distintos espacios, en la clínica donde trabajaban todos. De las peleas más grandes que recuerda, una vez trabajaba con el doctor Cáceres en el primer piso y escucha golpes en el segundo piso y sube y ve a Rolando agrediendo a la mamá y ella estaba en posición fetal en el piso y toma Rolando y lo sienta en una silla, él gritaba improperios, su mamá tratando de separarnos, tuvo que interferir si no se pasaban a los golpes, esto fue como en febrero de 2021; otra vez estaba en el primer piso y presencié entre el doctor Sánchez, Rolando y su mamá en el segundo piso, eso lo escuchó no más porque eran muchos, Sánchez y Rolando se decían improperios y su mamá intervenía y luego ve que baja Sánchez al primer piso y toma unas tijeras grandes y sube al segundo piso hacia Rolando bien molesto y si no fuera por la intervención de su mamá pudo ser peor, luego el doctor Sánchez le siguió gritando improperios y luego bajó, Rolando gritaba era agresivo y decía improperios, decía maricón culiao, sal de aquí, para la otra no te quiero ver aquí, para la otra que te vea levantando la mano huacho culiao, en ese tiempo él todavía trabajaba en la clínica, debió ser en abril de 2021; desde ese día al doctor Sánchez ya no lo vio más en la clínica. Después lo vio de nuevo cuando estaba en la casa con su mamá, ella lo mandó a comprar comida china y por el reflejo del ventanal vio al Sánchez y le pregunta que andaba haciendo por acá, le dijo que andaba

haciendo sus cositas e iba a ver a la Maribel, cuando volvió le dice a su mamá que vio al Sánchez y ella se reía y le dice tengo algo que contarte, estoy pololeando con el Sánchez así con voz de felicidad, le preguntó si Rolando sabía y no lo sabía, desde ese día supo que estaba con Sánchez de forma amorosa, después salían los tres, iban a persas a ferias, todo bien, en un momento le dijo a su mamá que debía decirle a Rolando porque se notaba que los dos se querían, pero a su mamá le daba miedo, porque Rolando era complicado y siempre peleaban, hasta que un día su mamá le cuenta que se lo confesó a Rolando en un viaje a la playa y no se lo tomó muy bien y que por eso iba a dejar su relación con Sánchez porque el hombre se molestó mucho. Después de esto la relación de Rolando con su mamá empeoró, era muy mala, ella andaba triste, bajó de peso notoriamente, peleaban mucho, ya no era lo mismo entre Rolando y Clara.

La PDI le tomó declaración en Lampa y después los vio de nuevo cuando pidieron la camioneta de su mamá y que se llevaron al aparcadero en Lampa. El presencié cuando se llevaron a su mamá, y después le contaron que quedaría en calidad de detenida por sospechas de la muerte de Sánchez, ahí se enteró de la muerte de Sánchez, y de ahí no la vio más porque la trasladaron a Chillán.

Le parece imposible que su madre participara en la muerte de Sánchez porque lo quería demasiado, cree que lo llegó a amar.

Después de la detención de su madre llamó por inercia a Rolando, le dijo que se la había llevado PDI y no sabía por qué, y él le dijo *chuta ya, te voy a mandar un abogado inmediatamente para allá* y le cortó y ahí quedó él sin saber que iba a pasar, y si no es por el doctor Cáceres que le informa que también capturaron a Rolando en el aeropuerto, y de ahí no supo nada.

Durante las visitas que tuvo con su madre, le preguntaba si tenía idea de algo, qué pasó, pero ella nunca le ha dado una respuesta concreta, que no sabía, que ojalá saliera todo bien y hasta el día de hoy está en la duda, le decía que estaba segura de que fue Rolando por celos, pues es el único que tenía un motivo para hacer algo así, su madre no es capaz de hacer algo así.

Los primeros días de julio de 2021, se quedó en la casa de un amigo Maximiliano González, fue como el 3 de julio porque estaba recién pagado, se quedó ahí porque su mamá le comenta que quería hacer una tregua con Rolando, que él se lo había pedido porque las peleas eran muchas, la idea era de Rolando de hacer la tregua, antes de eso estaba con su pareja y por eso se va donde el Maxi, ese día iba en dirección a su casa porque maxi estaba con su pareja y se iba a la casa a hacer hora, ve a su mamá a media cuadra sacando el jeep, le dice *hijo ¿que estai haciendo acá?*, y le dice que su pareja se había acostado y que se iba a quedar en la calle, le dice *no te podis quedar aquí porque ya tengo todo arreglado*, ella a veces ponían velas y arreglaba las cosas y pensó que era eso, pensó que ella se iba a arreglar con Rolando pero la cosa ya no daba más, tipo reconciliación, romancón.

Le llamó la atención que ese día su mamá estaba sola y el jeep de Rolando estaba más allá y por eso se fue donde el maxi, generalmente el jeep lo guardaban dentro o se estacionaba fuera, lo vio de lejos porque era azul eléctrico.

Su mamá le dijo que estaba todo arreglado y adornado, pensó que se iba a reconciliar con Rolando, se lo comentó al Maxi para que se apurara la cita con la polola, eso se lo dijo por WhatsApp.

Después de la detención, una vez iba con un amigo Lautaro Aravena y llega un camión blanco, iba en el Suzuki gran nómade de su mamá gris, y el camión trata de chocarlos, pararon el jeep y el camión pasó, pero más allá el camión para en seco y le pone marcha atrás con malas intenciones y ve que avanza de forma rápida y los choca y eso provocó que se voltearan, piensa que fue algo para impedir que testificara, el único que tenía los medios económicos para mandar hacer algo así es Rolando, desde ese día anda perseguido, con miedo, no sabía si declarar o no. Justo detrás de ellos venía un camión de coca cola que tenía una cámara y los grabó justo desde atrás.

Se le exhibe N°3 de los otros medios de la defensa: 1. Antes de eso hay un cuello de botella, y los adelanta, pensaron que iba apurado, lo esquivan y pone la marcha atrás, lo dejan pasar, él iba de copiloto y su amigo Lautaro de piloto, continúan el trayecto. 2. Es la continuación del primer video, se mete un camión aljibe entre medio y el camión lo dejó pasar para estar delante de ellos, el camión iba a doblar pero retrocede y los impacta y se vuelcan, de ahí el camión no se ve más, se escucha una voz que dice lo tengo grabado, era el conductor del camión de coca cola que iba tras ellos; no supo quién era la persona que conducía el camión que lo chocó, no tiene enemigos, no se le ve patente en el video, le llama la atención que un camión de la nada los impacte. Ese vehículo lo había ido a buscar a la casa de Rolando y tuvo una discusión con la señora de Rolando, le dijo me entregas el jeep o te lleno la casa de PDI, a los tres días después le entregó el vehículo, el accidente fue a los tres días de que recibió el jeep. Piensa que Rolando la quiere involucrar, retiró las pertenencias de su mamá a la clínica, porque ella era dueña del 90 y tanto por ciento de la clínica y ese registro se perdió.

Rolando es el único que tiene motivos para hacer esto, nadie le haría esto a su pareja.

Tenía entendido que su mamá era dueña del 95% de la consulta dental, pero después su mamá desapareció como dueña. Después que su mamá fue detenida la clínica funcionó con total normalidad, con un dentista Carvajal, que tuvo un programa de televisión por ser dentista falso, Carvajal era amigo y vecino de Rolando, al parecer hubo un cambio de dueño en la clínica. También el doctor Cáceres siguió en la clínica, cree que otro doctor también.

Rolando también tuvo un problema con su ex, Ida Arriagada, un tiempo su mamá no pudo ir a trabajar a la clínica y ve por las cámaras de seguridad que Rolando Toma a Ida y la empuja y le lanza el casco, después llega Ida a su casa, y le cuenta que la tomó, la empujo para afuera, le rasguño el cuello y le lanzó el casco y le dijo que se fuera a la chucha, su mamá le dijo no quiero que nunca más vayas a trabajar a esa clínica, conversó con Ida si quería aportar este testimonio y dijo rotundamente no, porque tenía miedo de que Rolando le hiciera algo a su hijo.

Defensor Fuentes, de este último hecho se interpuso denuncia porque piensa que hubiese sido peor.

Fiscala, cuando habló con PDI les dijo que su mamá no tenía idea de nada, que la están inculcando, su mamá le dijo que le habían rastreado el celular, pero no

tenía idea, a lo mejor estaba dormida, su mamá no le ha dicho nada hasta este momento de los hechos.

Prestó declaración a los días después de la detención de su mamá. Se refresca memoria con su declaración para verificar la fecha de ésta: es su declaración de 6 de octubre de 2021, a esa fecha ya había ido a ver a su mamá en Chillán, su madre a grandes rasgos le contó que realizó un viaje al sur dormida o drogada y no recordaba bien, y que ese viaje lo hizo en la Hyundai Tucson con Rolando y que Rolando se encontró con tres sujetos desconocidos y luego de eso regresaron a Lampa.

Lo del 3 de julio que se encontró con la mamá y le pidió que se fuera con el amigo, cree que se lo comentó a la policía, les dijo que llegó al lugar se encontró con su mamá y le dijo que se fuera, prácticamente lo echó, le dijo que tenía todo adornado y pensó que ya tenía todo el show y por eso se fue, esto fue como las 11.30 y 12.30 de la noche, porque su polola se acostaba temprano; le incautaron el teléfono celular, cree que lo revisaron. Esa noche el jeep de Rolando estaba cerca de casa, no en la casa misma, y eso le llamó la atención porque si estaba en la casa, porque no lo dejaba dentro; normalmente ellos ocupaban tres vehículos, la Hyundai Tucson tuvo un Wrangler azul eléctrico, y una Ford Ranger, entre esos tres vehículos se movían. Su teléfono era un iPhone 12 pro-Max, no recuerda su número de teléfono, era un plan de la señora de Rolando, a Rolando le decía tío por respecto. El 4 de julio su mamá lo llama para pedirle las llaves que se le quedaron a dentro y él salió de la casa del maxi y se las pasó ella andaba con Rolando que manejaba la Hyundai Tucson, eso fue temprano entre 7 u 8 de la mañana. El día 5, recibió llamado de ella para que fuera a abrir la clínica, porque llegarían un poco más tarde, siempre la abría y hacía aseo. El 4 de julio vio a su mamá en la casa cuando fue a buscar dinero para ir a los go car y cuando le pidió las llaves, en la mañana la vio con Rolando, en la tarde tipo 12 de la tarde estaba su mamá sola en la pieza, no notó nada especial en la pieza, ocupaba el baño del segundo piso. Su mamá volvió a trabajar a la clínica como al otro día, el 5 de julio, como las 9 de la mañana, también llegó Rolando a trabajar.

En la clínica tenían cuadernos de registro donde se anotaban los pacientes que cada uno atendía.

Con Rolando se comunicaba siempre al mismo teléfono, pero Rolando tenía más de un teléfono, no recuerda ese número.

Lo de la comida china y que se encontró con Reinier Sánchez fue como en febrero de 2021, antes de eso no sospechaba nada de su relación amorosa, su mamá nunca terminó la relación con Rolando, su mamá decía que le daba miedo, le buscaba la quinta pata al gato para no hacerlo.

Querellante, a Rolando también le decía tío Damián, porque él usaba otra identidad, le tenía estrictamente prohibido decirle Rolando, lo tenía registrado en el teléfono como Damián.

El jeep de Rolando estaba fuera de la casa, a unos 25 metros, pero le dijo a Maxi que no estaba el auto de su papi, se refiere a que no estaba en la casa el auto, le dijo a su amigo que había algo extraño, porque le llamó la atención que su mamá sacara el auto sola y supuso que Rolando estaba dentro porque su mamá le dijo que tenía todo arreglado, pensó que se iban a arreglar.

Después de quedarse con Maxi vuelve al mediodía a la casa, del 4 de julio y solo estaba la Tucson y su mamá acostada, de ahí salió con amigos y llegó tarde,

estaba solo la Tucson, le pareció que escuchó salir en la noche pero eso era algo normal, no vio rastros de sangre en su casa, a los días después, una semana después, su mamá pintó la pieza de color morado, no sabe porque, el baño también lo pintó verde, él no usaba la Tucson porque maneja moto, no vio sangre en ese vehículo ni sintió mal olor, no acompañó a su madre a lavar ese auto.

No recuerda mensajes de su madre del 5 de julio, ni del 5 de agosto.

No consume zopiclona, ese medicamento lo googleo porque lo encontró en su casa y quería saber para qué era.

El camión no tenía patente ni se ve quienes lo manejaban, tampoco del jeep.

Al **tribunal**, del episodio de la tijera, fue el doctor Sánchez quien tomó la tijera del primer piso y lo vio subir con ella empuñándola y escuchó el grito de su mamá. Explicó que el evento en que su mamá tenía todo arreglado y lo manda donde su amigo Maxi, era porque ella se iba a reconciliar con Rolando.

2.- LAUTARO ALEJANDRO ARAVENA ISAMIT, cédula nacional de identidad N°18.338.098-2, nacido el 15 de diciembre de 1992, en Santiago, conductor, con domicilio en Las Quinquilas 1213, Lampa, Santiago, quien prometiendo decir verdad, señaló al **defensor** que viene a declarar por un suceso en que los chocaron junto a Sebastián en el jeep que ocupaban, no recuerda fecha de esto, cree que eso fue para que Sebastián no declare, fue muy extraño, siente que fue para intimidar a Sebastián o hacerle daño.

Se le exhibe **N°3 de los otros medios** de prueba de la defensa: 1. Él iba manejando el jeep y Sebastián era copiloto y sin aviso un camión lo intentó chocar porque si, era un camión sin patente, el jeep era un Suzuki Gran Nómade, tiene patente, luego él le da distancia al camión, lo iba a adelantar, pero Seba le dijo que lo dejara ahí no más y evitar peleas. 2. Le sigue dando distancia al camión, pero no se va, el camión lo espera, y retrocede bruscamente, tratan de evitarlo, pero no pueden y quedan dados vuelta en la calle contraria. Un camión de la coca cola grabó el accidente, la plancha metálica del camión que tenía atrás cortó el pilar del vehículo y casi le llega a Sebastián, el lado del copiloto fue el que resultó más dañado.

Después de este hecho conversó con Sebastián y le decía que tenía miedo, que lo acompañe a todos lados, le dijo que le daba miedo por el tema del juicio de la mamá con el otro caballero que no recuerda su nombre, que le tenía miedo al caballero del juicio.

Este fue su primer choque, y es conductor de buses y camiones, después de esto no vivió nada similar, después quedó impactado y asustado.

Defensor Fuentes, no hizo denuncia de este hecho.

Fiscalía y querellante sin preguntas.

3.- MONSERRAT ANTONIA CARRERAS MARCHANT, cédula de identidad N°20.922.229-9, nacida el 26 de noviembre de 2021, Estudiante, domiciliada en Pedro Aguirre Cerda 1208, Lampa, quien juramentada expuso a las consultas del **defensor Castillo** que vio algo entre el doctor Villagrán y la señora Clara, comenzó a trabajar en la clínica por Sebastián que buscaba a alguien de secretaria, fue como a principios de agosto, julio de 2021, trabajo en la clínica unos 6 o 7 meses, era en la punto dental, que está al lado del a cuenta, en el centro de Lampa. Cuando llegó a trabajar lo hizo con Mía, estaban el doctor Cáceres, Villagrán y la señora Clara.

Estaba trabajando abajo y hubo un ruido muy fuerte arriba cuando subió vio al doctor Villagrán que tenía a la señora Clara en el suelo tomada de los puños y le pidió ayuda y llamó al doctor Cáceres y de ahí se fue, no recuerda fecha, llevaba poco trabajando menos de un mes. Después no conversó con ninguno de los dos y el doctor Villagrán se acercó a ella para explicar lo que había visto y le mostró una herida que la Clara le había hecho, y de ahí no se tocó más el tema en la clínica. Esto le impresionó bastante, porque nunca había visto ninguna reacción así de parte del doctor Villagrán y era chocante verlo enojado, no escucho que el vociferar algo, solo escuchó que Clara dijo que iba a ir a PDI. Cuando todavía trabajaba en la clínica Rolando y Clara estaban detenidos, Cáceres tomó la clínica y después Carvajal.

El doctor Cáceres era amigo de Villagrán, los veía conversando y riendo, nunca vio al doctor Villagrán con Carvajal, pero después supo que se conocían; después que dejó de trabajar en la clínica hizo vínculo con Cáceres y Mía porque eran los que trabajaban ahí y comenzó a ir a la casa de Carvajal y ahí supo que eran amigos con el doctor Villagrán y supo por televisión que Carvajal tuvo problemas porque ejerció sin su título, sabe que lo funaron y estuvo detenido.

Al doctor Villagrán siempre lo conoció como Rolando, lo veía trabajar bien, era profesional, atendía sus pacientes, decía que era odontólogo.

De Reinier Sánchez fue su paciente, no alcanzó a trabajar con él, le tapó una caries y fue muy corto el tratamiento.

Del episodio de Rolando y Clara supo ella y Cáceres, después supo Mía, cuando Cáceres intervino Villagrán se lo tomó muy a la ligera y los separó, ella bajó porque no quiso intervenir.

Defensor Fuentes no pregunta.

Fiscala, a los tres o 4 días de que pasó esto, PDI le tomó declaración a ella y al doctor a Cáceres y después fueron a su casa, a la PDI le dijo la fecha de ese evento. Se le refresca memoria con su declaración de 5 de octubre de 2021: entró a trabajar el 24 de agosto de 2021, en esa fecha Clara también trabajaba en la clínica y era asistente del señor Villagrán, la contrató la señorita Clara, sus funciones eran solo de recepción, el suelo se lo pagó el doctor Villagrán, parece que en efectivo. El episodio que relata fue en el box del doctor Villagrán, él tenía una lesión, a ella no la vio después, solo la vio llorando y ojos hinchados. El doctor Villagrán recibía bastantes pacientes, en el día unos 10 pacientes aproximadamente.

Se enteró de la funa del doctor Carvajal se la contó él como a la ligera, le dijo que había estado preso, lo contó como un chiste y le dijo que eran cercanos y vecinos.

Querellante no realiza preguntas.

II.- OTROS MEDIOS DE PRUEBA.

- 2 videos de la autopista de Santiago.

DÉCIMO: *Prueba de la defensa del imputado Rolando Villagrán Retamal.* Que la defensa privada del encartado adhirió a toda la prueba fiscal, sin rendir prueba propia.

UNDÉCIMO: *Alegatos de clausura y réplicas.* Que el **Ministerio Público**, en su alegato de clausura, indicó, en resumen, en cuanto a las consideraciones generales de la acusación que son pacíficas: hay una contextualización de la forma en que se llega a la ocurrencia de los hechos. La testimonial de Victoria

Parra, Maibel, incorporada por funcionarios de PDI, funcionarios de la clínica, se puede establecer pacíficamente que los acusados mantenían una relación sentimental de amantes, pues Rolando era casado, que ellos se trasladan de San Felipe y se instalan en la comuna de Lampa con la clínica punto dental, así lo ratifica la documentación aportada al juicio del SII y, esta clínica por lo que señalan los testigos, prueba material N°9 el cuaderno, tenía buenos ingresos, le iba muy bien, cerca de 500 mil pesos diarios solo por uno de los supuestos dentistas. También, los amplios tráficos de llamados prueban la relación directa y permanente entre los acusados y que permanece hasta el día de la detención, se reproduce extracción telefónica en que conversan divertidamente con un tercero, Cáceres, que da cuenta que la relación permanece después de los hechos.

Los testigos han relatado cual era el manejo de la clínica, que Clara se dedicaba a labores administrativas, de asistente del doctor, contrataciones y el doctor era quien pagaba las remuneraciones, ambos llevaban la clínica.

Otro punto, relativo a las motivaciones y concierto previo, es de relevancia la comunicación permanente de los imputados con anterioridad en momentos cercanos a los hechos y con posterioridad, lo que no solo emana de los tráficos de llamados sino de los análisis de Carlos González y el perito Álvaro Saavedra que hace georreferenciación. Los testigos funcionarios de la clínica, dan cuenta que se mantiene con actividad económica importante y se ganaban por lo menos 10 millones de pesos mensuales. Se ha probado también que, entre Clara y Reinier, mediante audios de Maibel mandados a Ela, Victoria Parra, su hija, existía una relación amorosa, pero había una diferencia a la del 2020, era pública, Reinier y Clara se mostraban públicamente en esa relación, también lo dice Maibel en su declaración y de Estrella, ambas incorporadas por Francisco Escobar. También hace referencia a que efectivamente existían malos tratos a los funcionarios de la clínica, se escuchó la forma en que se refería a Maibel don Rolando, también en el juicio los testigos se refirieron a este descubrimiento de este caso del doctor Alejandro Carvajal que tangencialmente toca estos hechos, pues la detención de Carvajal, que no era dentista, había sido por estos hechos debiendo salir de la clínica porque la situación era intolerable.

No es casualidad que se hayan adquirido las especies en Colina, la georreferenciación y la prueba documental del Ministerio Público, el trabajo de campo en el sitio del suceso da cuenta que el día 3 de julio a las 17.00 horas aproximadamente, desde caja 1, lugar donde estuvo el perito, georreferenciando el teléfono de la acusada, da cuenta que ella estuvo en ese lugar, que compra esos objetos y que durante esa compra se comunica permanentemente con el imputado.

Respecto del actuar conjunto de los imputados para darle muerte: se plantea en la acusación una serie de situaciones que la víctima conocía y se las hace saber a Rolando Villagrán mediante un extenso mensaje que da cuenta de estas situaciones, consumo de drogas en el establecimiento, da cuenta de ello Isolina Castro que era dueña del local de enfrente, también Victoria Randes que habla de malos tratos y que le correspondía limpiar la actividad de los días anteriores, también Victoria Parra, que indicó que Reinier presionado por los acusados llegó a consumir marihuana lo que era ajeno a su forma de ser, los malos tratos a los trabajadores, doña Sumiko da cuenta que el imputado le solicita que se

realice un aborto, que tuvo que cargar objetos pesados sabiendo que estaba embarazada, Victoria Randes, es expulsada de la clínica por malos tratos y deviene en una demanda en que deben indemnizar sus derechos sociales. Hay testigos de oídas que escucharon a Reinier quejarse permanentemente de esto, Victoria y su hija, Sandra en Chillán. Los audios de la víctima como de su amiga Maibel dan cuenta de esta situación.

Suplantación de identidad, se incorporó certificado de nacimiento de Némesis Damián que al parecer era cirujano dentista, hijo del imputado y que el imputado hacía llamarse de esta forma, lo dice María Chamorro, desliza este conocimiento de falso dentista pues escuchó de sus padres que el imputado era abogado, médico y dentista.

Situación sentimental entre Clara y Reinier, Reinier lo confiesa a Javier, él le mostró unas fotografías, también las amigas de Reinier que les mostró las fotos de connotación sexual que enviaba la acusada a la víctima y que refrendan los dichos de la eventual relación al existir un elemento concreto de ello; a las únicas personas que beneficiaba impedir esta denuncia anunciada por Reinier o dar a conocer la situación que estaba sucediendo y que ya había sucedido al doctor Carvajal y suponer el término de la única actividad comercial exitosa de los imputados, era a los acusados.

Últimas señales de la víctima, el 2 de julio de 2021 Reinier conversa con su madre por video llamada, lo que hacía regularmente, Isolina Castro lo señala, era algo normal. La víctima en el mes de junio y hasta el 3 de julio, señalo Carlos González, se comunicaba conectándose a las antenas Lampa norte cercana a su domicilio y la clínica, su teléfono terminaba en 4565, de la compañía Claro Chile. En marzo abril y mayo desde la antena Lampa norte y también había revisiones de la antena Lampa Ribeiro que se daban en la madrugada. Y en el mes de junio no utiliza la antena Lampa Ribeiro. El 3 de julio, a las 23.55 horas, el celular de la víctima registra una conexión con antena Lampa ribeiro, Carlos González y el perito Saavedra señalan que esta antena estaba cercana al domicilio de Clara; a las 5.55 horas del domingo 4 de julio hay un desplazamiento y luego regresa a Lampa ribeiro, y luego Lampa norte hasta las 22.00 horas del 4 de julio 2021. Desde ahí recorre al sur del país, 22.11 horas Lampa 1, 1.37 horas en San Javier, Colbún y San Clemente, el 5 de julio y hay desconexión por 6 horas. A las 9.17 horas se activa más al norte San Rafael, Rancagua y luego hay conexiones del 8 y 10 de julio.

Es importante la prueba de georreferenciación y de preanálisis, hay tres llamados de Clara González el 5 de julio, dos de parral antena Talquita y otro de las 8.16 horas san Gregoria a kilómetro y medio del lugar de hallazgo de la víctima, lugar de las últimas señales. Llama a su hijo, el N°3097 y 3098 es del hijo, era un teléfono adosado a un plan asociado a Gabriela Espinoza, este teléfono se le incauta a Sebastián González se revisa y se indica que el 3098 era el que usaba el hijo. Se debe poner atención a esta línea de tiempo para efectos ilustrativos y que resume el camino de los imputados y la víctima hacia el sur del país lugar en donde se le da muerte.

El teléfono del imputado a las 4.56 horas realiza llamado desde Retiro, y Reinier registra un último llamado a la zona oriente de la 7° región y a las 0.456 horas hay llamado de Rolando a la señora Gabriela que duró 104 segundos que fue analizada por Álvaro Saavedra y se hizo efectivamente de ese lugar,

concordando el tráfico de llamados con la georreferenciación. Es un teléfono de la señora Gabriela.

Hay antecedentes que dan cuenta que Rolando usaba el teléfono georreferenciado, en el permiso de comisaría virtual que indica que es el único de registro de comisaría virtual del 11 de julio se registra el número que termina en 53, en un documento oficial, en el tráfico de llamados y con anterioridad se hacen y reciben llamados desde el domicilio del imputado, que el día de detención de los imputados, el 9 de septiembre, el imputado se encontraba en el aeropuerto, se realizan llamados al número de la acusada y se reciben llamados de ese número y al detenerlo portaba ese teléfono. No es el teléfono de la clínica, porque en un registro del SII, se solicita a todas las empresas y contribuyentes un teléfono de referencia y no es el número consignado para la clínica, cuando declara la testigo Mía Soto, ella indica que antes de la detención no había teléfono, que las personas llegaban personalmente a pedir hora, lo más importante es que en el juicio se incorporó un audio del acusado en que amenaza a la dentista Maibel Fariña y el teléfono de quien recibe ese llamado es el que aporta Maibel a Francisco Escobar para dar inicio a la investigación.

ADN: tres peritos de Lacrim de Santiago declararon en juicio dando cuenta de las pericias que concluyeron que la acusada conducía habitualmente el vehículo Tucson, esto se comprobó al inicio de la investigación por las vigilancias previas. Uno de los peritos concurre al domicilio de la acusada donde estaba el vehículo y en el garaje se aplica técnica para descubrir sangre latente, que no es visible al ojo humano, luego se determina que es humana y luego, se determina que esa sangre corresponde a la muestra aportada por el donante de la autopsia. El automóvil, no solo estaba en el domicilio de la acusada, sino que Andrea di Martino declara que ve una camioneta en que una mujer que reconoció ante la PDI lo llevó a lavar que le pareció extraño que había sangre y mal olor, siendo la acusada la persona que lo lleva a lavar. Es importante que este vehículo es incorporado mediante otros medios de prueba, la autopista central aporta la foto del pórtico Maipo capilla sur norte a las 11.28 horas del día 5 de julio, en una de esas fotos se ve a la imputada de copiloto y en otra se ve el jeep. Francisco Escobar también aporta que este vehículo salió desde Santiago por el registro del pórtico de la autopista central el 4 de julio a las 22.46 horas y regresa a Santiago el 5 de julio a las 11.58 horas, 12 horas de viaje.

Es relevante considerar que los tráficos telefónicos corroboran los datos de la autopista central fotos de los pórticos, estableciéndose que el teléfono de Clara estuvo en la comuna de Ñiquén y de san Gregorio a un kilómetro del lugar de hallazgo de la víctima, incluso Sebastián González dice que ve el 4 de julio a los imputados en el vehículo.

Causa de muerte y actuar conjunto y plural, la doctora Bustos y la antropóloga y perito patóloga establecen antecedentes de relevancia en cuanto al actuar plural, fueron claras en que se usaron dos instrumentos, uno manual y otro de mayor energía, recordando que en la boleta habían sierras, que había 3 heridas, zona parietal, equimosis mento mandibular y en el tobillo, eran lesiones vitales que fueron causadas en vida, pero no tenían infiltrado profundo por eso eran de menor entidad y todas estas lesiones son incompatibles con un forcejeo o caída en forcejeo, indicó que la causa de muerte es estrangulación

por elemento alargado que comprimió la zona anterior del cuello, en la boleta existía una cuerda, que en la fotografía de la víctima se encontró parte de esta cuerda, que se estableció mediante hiperemia, la otra lesión es la fractura peri mortem que implica que pudo ser antes durante o posterior a la muerte de forma inmediata, que se encontró evidencia de estrangulación con gran energía, por ello es que la doctora bustos da cuenta que son lesiones contemporáneas por la cantidad de energía empleada en ellas. No solo se estableció los elementos encontrados que Francisco Escobar señaló para que fueran usados, la malla, la cuerda, las bolsas, el alambre, la botella, el yute.

Coartada, a esta fecha del juicio recién se enteran dónde estaba Rolando el día de los hechos, indica que estaba en el casino Enjoy de Rinconada, el 3 de julio, en esa fecha mediante resolución exenta N°543 del 7 de junio de 2021, Rinconada de los Andes estaba en cuarentena, y eso debe relacionarse con la resolución N°614 del 8 de julio de 2021, en la cual se pone término a la cuarentena y el decreto N°63 del plan paso a paso impedía el funcionamiento de lugares nocturnos existiendo cuarentena, solo en este juicio el Ministerio Público ha sabido donde estaba supuestamente el imputado.

El segundo hecho acreditado con prueba testimonial del Ministerio Público y documental, es que el imputado no tiene registro de los prestadores de salud, se exige no solo tener un título profesional sino también estar a la reglamentación que se establece como lo es el registro nacional de prestadores de salud, en donde se consignan todas las personas que pueden ejercer la salud, la prueba es de un hecho negativo, y se acredita que no está inscrito en este registro de prestadores, no hay mención que tuviese el médico cirujano dentista y Francisco Escobar señaló que la cónyuge indicó que sus estudios son técnicos en Talca.

De las alegaciones de Clara, no hay miedo insuperable, no se ha acreditado mediante peritaje esta circunstancia, características de personalidad que lo hagan posible, los eventos de violencia no son suficientes, que era violencia cruzada y que las testigos de la defensa llegan en agosto a la clínica todo en paz y tranquilidad y luego se pudo ver que se incorporó audio que los imputados conversan alegremente con Cáceres, no había término de la relación, quiebres y diferencias de lo que pasó entre 3 y 4 de julio. Solicita condena como autores del homicidio calificado de Reinier Sánchez y se condene al acusado Villagrán como autor de un delito de ejercicio ilegal de la profesión de cirujano dentista.

En cuanto a los alegatos de clausura de la **querellante**, ésta refirió, en suma, que la participación de los acusados fue el punto central del juicio. En este caso, la única hipótesis planteada por los acusadores es que ambos dieron muerte a Reinier Sánchez. Respecto de Rolando los indicios que llevan a establecer su participación son los siguientes: la georreferenciación de teléfono del imputado el 5 de julio a las 4.56 horas en Retiro, lugar cercano al hallazgo del cadáver; el teléfono que terminaba en 53 era el usado habitualmente por el imputado, era el teléfono que se comunicaba con su cónyuge y que Cintia Mendoza menciona comunicación del 3 de julio de 2021 en que ella le dice *¿cómo a la maraca no se lo apaga?*, dando a entender que tenía el teléfono apagado y el lunes 5 de julio hay un mensaje de la señora *¿todavía estás allá?* dando cuenta que no estaba en su domicilio, Sebastián González señaló que tenía guardado el contacto del acusado como *tío Damián*; Reinier Sánchez quería denunciar las irregularidades de la clínica y era imperioso acallarlo, se

acredita con el audio de Reinier donde amenaza con denunciarlo, tanto es así que Maibel Fariña percibe el riesgo diciéndole *con este audio que tu enviaste nos van a matar*; Reinier tuvo una relación sentimental con Clara González y los celos también fueron sus motivaciones; Rolando tenía los conocimientos necesarios para extraer las vísceras del cuerpo y hacerlas desaparecer, Vivían Bustos dijo que se requerían conocimientos específicos, anatómicos para saber qué órganos tenían putrefacción diferenciada; Rolando era sujeto agresivo y violento; Rolando amenazó a Maibel Fariña después de la muerte de Reinier, cuando la policía va a la clínica a hacer averiguaciones y que Maibel tenía una actitud sospechosa para él, una actitud de espía, eso demuestra que tenía temor de ser detectado; Rolando conocía el lugar donde fue encontrado parte del cuerpo de la víctima pues vivió ahí en su infancia.

Con Clara González los indicios son varios, compró los materiales para desmembrar el cuerpo y ocultar su cadáver, la geolocalización del teléfono en Parral, mancha de sangre en su vehículo, concurrir a lavar el vehículo, envió mensajes del teléfono de la víctima para que pensara que estaba con vida. Hay un móvil económico común, pero también el móvil pasional, si bien fueron amantes, Clara se había reconciliado con Rolando, Maibel da cuenta de ello en sus audios que Clarita después que tuvo la reconciliación le enseñó el audio a Damián, lo ratifica el audio de 9 de septiembre de 2021, en donde se da cuenta que ambos hablan de forma cercana. Carlos González da cuenta de los múltiples llamados de Rolando con Clara el mes antes de la muerte de la víctima y que ese mes el teléfono de la víctima no se conectó en la antena de Clara como en los meses previos. Audio 17 de Maibel donde señala a Ela, que Clara le cuenta a Damián que ella y Reinier tenían una relación, pero ella se pone del lado de Damián, ella tiene un despecho respecto de Reinier. Hay mayor evidencia objetiva de Clara, pero a estas alturas la razón es la personalidad de Rolando que es calculador y educado que preparó el delito e intentó no dejar huellas, pero hay una conexión de su teléfono que mantuvo apagado el mayor tiempo posible, pero ello bastó para ubicarlo en el mismo lugar que su compañera de delito. Clara en cambio, no tenía ese nivel de preparación, seguramente había dependencia psicológica y económica, pero esa dependencia lejos de exculparla explica la acción homicida en contra de su amante, pero en contexto de la reconciliación de su pareja de años poniéndose del lado de Damián fue la compañera perfecta para Reinier llegara voluntariamente a un lugar desconocido para él y ellos darle muerte.

Hay indicios que los vinculan a ambos, el teléfono del hijo de Clara, el 5 de julio tiene un mensaje en que le dice *ya voy saliendo con el tío*, andaban juntos, las fotografías de la autopista dan cuenta que Clara no va sola, ambos mantenían una relación sentimental, pero que además el hijo de Clara dijo que nunca termino la relación con Rolando incluso el 3 de julio de 2021, tenía todo arreglado para una noche romántica; el 4 de julio a las 21.17 horas Clara mantiene llamado con Rolando por 7 minutos antes de ir al sur; el 5 de julio ya en Santiago, a las 13.30 Rolando llama a Clara por 20 minutos; el día del lavado del vehículo Clara llama a Rolando de ese lugar; ambos teléfonos dan cuenta de un desplazamiento de la región metropolitana a Ñuble a 700 metros del lugar de hallazgo del cuerpo; en el teléfono de Sebastián dice *voy saliendo con el tío*. Hay un móvil económico común que es el negocio de la clínica, ambos eran socios y no estaban dispuestos a perder sus fuentes de ingresos.

De los acusados, Rolando da cuenta de un relato impresionante en su memoria, acordándose de números de oficio de la investigación, pero incapaz de acordarse de su número de teléfono, dice que el teléfono era de la clínica que cualquiera lo podía usar, pero lo usaba incluso con su cónyuge, que no era maltratador, pero los audios con Maibel dan cuenta de lo contrario, dijo que con Clara solo había una relación sexual y profesional, pero a su hijo lo quería como hijo propio, que no manejaba la Tucson, pero Sebastián dice que ambos la manejaban. Clara cuenta 4 versiones diversas y en cada parte agregaba algo de la verdad, en este juicio contando lo que sí sería la verdad, pero ¿por qué creer a quien ha mentido durante toda la investigación? ni al hijo le contó, su declaración es un relato exculpatorio, ni siquiera se puede probar que se le haya dado muerte en la casa porque la hipótesis es que la muerte se dio en Colbún por la desconexión de más de 6 horas y que imposibilitó encontrar varias partes del cuerpo.

En cuanto a las calificantes, se invoca la alevosía y premeditación, la primera que implica el aprovechamiento de la indefensión de la víctima, estima que se ha obrado a traición y sobresuro, la prueba rendida en juicio señala que Reinier tenía relación de confianza con ambos acusados lo que les permitió ejecutar el delito, porque sin invitación previa de Clara, Reinier no habría ido a estar con Rolando Villagrán, esto no solo es reconocido por Clara sino también por Francisco Escobar, logran con ello que la víctima concorra al lugar del crimen sin que pudiera repeler el ataque, ya sea que la muerte sea en Colbún o en la casa. Actúan sobre seguro porque aprovechan estas circunstancias materiales de la comisión del delito. La premeditación se prueba con la compra que efectúan de los materiales antes de darle muerte, se pusieron de acuerdo para ver qué es lo que le faltaba para cometer el delito y que requerían para ocultar el cuerpo, y por ello hay premeditación.

En cuanto a las agravantes generales, concurre la del 12 N°4, pues el perito huellográfico y Escobar, señalaron que era el primer caso de esta naturaleza, lo sórdido del estado del cuerpo de la víctima no es un caso habitual, pero hay otros males innecesarios como las lesiones en cabeza, mentón, fractura de la tibia no eran necesarias, no era necesario los audios posteriores simulando la vida de la víctima, causando otros males innecesarios para su ejecución. Las del N°7 y 12, abuso de confianza y de noche y despoblado, son para el caso que no se configure la alevosía.

Respecto de la demanda civil, hay un daño moral que fue declarado por todos los testigos, la relación cercana de Reinier con su familia, los relatos de sus padres respecto de algo que es evidente para la muerte de un hijo, pero el daño moral tiene que ver cómo era con su familia, que era solidario, tranquilo, que aportaba económicamente a su hermano, que el daño se extiende porque hasta el día de hoy no han podido cerrar el duelo, porque no está el cuerpo completo y no tienen dinero para repatriarlo y con los crueles mensajes enviados para hacerlos creer que estaba vivo. Por ellos estos daños deben ser reparados civilmente y de forma solidaria, con costas.

En sus alegatos de clausura, el **defensor Castillo**, en resumen, indicó que Reinier dijo la frase “tú eres capaz de hundir a todos con tal de salvarte a ti”. En el juicio se cuentan dos historias, la despreciable de Damián quien impulsado por celos odios cometió crimen atroz y para asegurar su impunidad obligó a su representada a encubrirlo y a aparentar, buscando todos los cabos

sueltos para culparla a ella y poder exonerarse del delito. Para esto Rolando utilizó numerosas herramientas y estrategias que estaban a su alcance, principalmente su posición de hombre agresor y dominante, pero sin obtener el éxito que esperaba, pues hacía gala de haber estudiado distintas profesiones, entre ellas derecho, y a un vecino de la propiedad de sus padres, le prometió a balazos señalando ser abogado penalista. Villagrán, se preocupó de borrar toda huella que develará su autoría, buscaba por todos los medios posibles apuntar a Clara como autora de un delito respecto al cual solamente él tenía móviles reales y justificados para cometerlo, pero cometió error, su teléfono se activa entre esos días 3 al 5 de julio de 2021, en la zona cercana a San Gregorio y Retiro, lo que está acreditado con la geolocalización que se hace de su número y es explicado por el perito Álvaro Saavedra y Carlos González. Posterior al hallazgo del cadáver, ya con la noticia de que Clara había sido detenida, Villagrán decide irse al aeropuerto de Santiago, Sebastián González y Francisco Escobar señalan que el acusado se enteró 3 a 4 horas antes de ser detenido de la detención de Clara González, por lo que estima que la historia del perro es nuevamente una estrategia para exonerarse de toda culpa y no arrojar ningún indicio sobre su persona y su relación con el crimen cometido, no aportando prueba que acredite esta cortada.

Reinier ya lo decía en el audio que le dirige *“eres capaz de hundir a todos con tal de salvarte a ti”* pero hay una serie de mentiras que fueron expuestas por los testigos que pasan a prestar declaración, mentiras que solo pueden llevar a la conclusión de que el único responsable del delito Rolando Villagrán; por el contrario, la declaración de Clara González, en un inicio es una declaración concordante en todos los puntos objetivos de la prueba que se ventiló en el juicio. Evidentemente ella declara y lo hace como medio de defensa, entonces hay ciertos aspectos subjetivos que hay que pasar a detallar, pero en lo objetivo todo coincide con lo que señala el ente persecutor y el querellante, por lo tanto, entiende que su declaración es la pieza que faltaba del puzzle, para entender cómo se comete y se gesta este horrible crimen y quién es la persona que realmente estuvo detrás del mismo.

Rolando Villagrán, intentó por todos los medios posibles de implantar evidencia que se configura en indicio de algún grado de participación de Clara González. Rolando dice que tenía una relación cercana con la víctima, pero eso quedó acreditado que no fue, así Maribel Fariñas, Olga Parada, Victoria Parra, entre otros, fueron contestes en sindicarlo a Rolando como una persona totalmente agresiva con Reinier, lo humillaba, lo denigraba, lo que aumentaba en la medida que iba transcurriendo el tiempo, lo se condice con que la relación entre la víctima y Clara se iba haciendo más estable, según testigos a partir de febrero del 2021 esta relación entre la víctima y Clara se fue haciendo más seria, tanto que en abril, Reinier ya no estaba trabajando en la consulta y que se relaciona con el episodio de la funa que se le hizo por canales de televisión a un amigo Rolando Villagrán, el doctor Carvajal. Reinier dejó de ir a la consulta, pero en abril acude ante un llamado que le hace Clara para que ayude con pacientes del doctor y Reinier; a esta época la relación entre Rolando y Reinier no estaba buena y al ver a Reinier en la clínica, se desata su enojo y furia según testigos, generándose una pelea, el episodio del cuchillo, en que resulta que Reinier habiendo sido humillado y violentado por Villagrán decide bajar desde el segundo piso, tomar un cuchillo para agredir a Rolando, pero

ante una mediación de Clara decide dejarlo de lado y se va y nunca vuelve a la clínica. Este evento es importante porque a partir de esa fecha la relación con Clara se hace más fuerte, al punto que pasan noches juntos, ya sea en el domicilio de González o en el domicilio de él, lo que es corroborado con la geolocalización, que da cuenta que antes del mes de junio hubo algún traslado o ubicación del teléfono en Reinier al domicilio de la cobertura de la antena Lampa ribeiro que es el que al domicilio de su representada. Luego, en el mes de junio se produce un alto en la relación por el clima hostil que existía con Rolando, Clara le pide a Reinier que ese mes no se vean y que se comuniquen a través de mensajería de Instagram. La relación con Reinier se torna más pública, estable y seria, lo que se desprende de los audios de Maibel Fariñas quien lo señaló a funcionarios de la PDI. También Rolando sostiene que mantenía una buena relación con sus trabajadores, lo que fue desmentido en juicio, todos estos malos tratos son consistentes con el ejercicio abusivo de la autoridad que él tenía como socio, dueño y hombre, tras bambalinas, en relación a la forma de operar que tenía esta clínica; le señala sin tapujos en un audio a Maibel Fariña que la está amenazando. En base a ello, se concluye que Rolando tiene una personalidad violenta, abusiva, manipuladora, inescrupulosa y dominante

También se acreditó, fundado en la declaración de su representada y del testimonio de Monserrat Carrera, de Sebastián González, el mismo comisario Escobar y Victoria Parra, que su representada fue víctima numerosas veces de violencia por parte de Rolando llegando en uno de los episodios a posicionarse sobre ella en el suelo, tomarla de los brazos, otras veces a tomarle el cuello y sacarla por la ventana. Se demostró la dinámica de la relación que Clara y Rolando mantuvieron por años, y en ese sentido, recuerda que Sebastián González señaló que la relación entre ellos comienza a desvirtuarse con el paso de los años, tornándose en una relación violenta. El mismo Reinier lo señala en sus audios, al indicarle a Rolando que en un inicio el trato era bueno, que era una buena persona, pero luego va tornándose en un verdadero monstruo. En el episodio narrado por Montserrat, indica que tuvo que intervenir el doctor Cáceres, amigo de Rolando, quien actuó con normalidad frente a la situación, es decir, era normal la forma que tenía de comportarse con Clara, hay una normalización de la conducta violenta de Rolando.

Lo anterior también se ve reflejado en el área laboral, a pesar que Rolando tenía solo el 5% de la sociedad, percibía cerca de 6 millones de pesos mensuales, a diferencia de Clara que solo ganaba un millón, por lo tanto, el que tenía mucho que perder era él, no Clara. Rolando tomaba todas las decisiones, los mismos trabajadores de la clínica lo señalan, no le convenía ser el rostro visible, porque no tenía título profesional que lo habilitara para ejercer como dentista, pero sí tomaba las grandes decisiones, como cortar los vínculos laborales con la gente que se iban contratando en la clínica.

Respecto de los proyectos que el doctor Sánchez tenía en mente, de instalarse en Chillán con una clínica, según lo referido por Sandra Poblete, se menciona que tenía una socia, una mujer que trabajaba con él en la clínica, pero nadie da el nombre de esa persona, ni siquiera Maibel Fariñas; quién entrega esta información es Clara González, pues era ella la socia, pero le había pedido a Reinier no mencionar su nombre por las represalias que le podía traer con

Rolando; de modo que su representada suple la información dada por los testigos.

En cuanto a los móviles de Rolando para culpar a su representada, se debe recordar que éste intentó de manera forzada demostrar a los funcionarios policiales que no tiene miedo de ser descubierto en el ejercicio ilegal de la profesión, señalando la pena que tenía asociada era un chiste, buscando así desacreditar uno de los tantos móviles que lo libere del ilícito. Él ya sabía que su mejor amigo, el doctor Carvajal, había sido detenido por ejercer ilegalmente la profesión y que había sido enviado a prisión preventiva y eso es sumamente importante, porque si bien es una situación que intentó negar, la testigo Montserrat refirió que es un episodio cierto. Suma a su alegato, aquellos indicios señalados por la querellante y el contenido de la carpeta investigativa, que ubica a Rolando en el viaje al sur que se ejecuta el fin de semana 3 y 5 de julio de 2021, que son indicios fuertes y concatenados que fundan la participación única y exclusiva como autor de Rolando Villagrán en la muerte de Reinier Sánchez.

Su representada desde un inicio presta declaración para esclarecer la dinámica de los hechos, indica que tenía una relación con Reinier, cuestión que los persecutores dan por acreditada prescindiendo de la declaración que da Clara a un inicio, que parte como un coqueteo o un affaire y que fue en aumento, es una relación furtiva en un comienzo, que se mantuvo vigente y a veces se ocultó o suspendió, por el temor que para ambos significaba la figura de Rolando Villagrán. Cuando Clara intenta contar esta relación a Rolando, es con el objeto de consolidarla de consolidarla, de hacerla pública, y éste reacciona de la peor manera; con ello alude al viaje a la playa, viéndose obligada su representada a suspender la relación durante todo el mes de julio del 2021.

Así, haciendo gala de sus dotes de manipulador, Rolando convence a Clara de invitar nuevamente a Reinier a su domicilio con el fin de hacer una supuesta tregua, a lo que accede su representada con la esperanza de poder proyectarse definitivamente con Reinier. Luego, aquello tiene correlato en la prueba rendida, todos los testigos son contestes en señalar que Clara estaba enamorada de Reinier, Javier Espinosa señala que Reinier en su visita a Chillán alardeaba de ser el amante de la señora del jefe y que mostró fotos íntimas que ésta le enviaba; sin embargo, si Reinier era una persona bastante reservada, cabe la duda de si le habría contado a Javier sus temas amorosos, si recién lo estaba conociendo, si la relación con Clara no hubiere tenido un mínimo de seriedad para él, no hubiese contado de ella a una persona que venía recién conociendo. En el mismo sentido, Ana Figueroa, indica que Estrella Arzola, expareja de Reinier, le dijo que Reinier le contó que estaba enamorado de Clarita. Si bien los testigos señalaron que era una relación de acoso de parte de Clara hacia Reinier, estima que la prueba da cuenta de una relación más bien recíproca, pues las fotos que se encontraron en el teléfono de Reinier eran íntimas y aparecían ambos. Su representada señala que Estrella, expareja de Reinier, al enterarse de la relación que ellos mantenían concurre al domicilio de Reinier y lanza piedras desde el exterior rompiendo lo vidrios de la casa, sin embargo, su representada señala que Estrella ingresó al inmueble con la mano cortada, cuestión que explica que se haya encontrado sangre femenina distinta de la de Clara. Son detalles que se condicen con el resto de la prueba de cargo, lo que da cuenta que su declaración es veraz, conteste con el resto de la

prueba, no hay mayores motivos para dudar en lo que se refiere a la participación.

Su representada señala que concurrió al Construmart de Colina, ratificando una información elevada a la categoría es indicio por el ministerio público, es una información que descansa ya desde el momento uno del juicio en la propia declaración de la imputada, pero ésta agrega que lo hace instruida por Rolando Villagrán y que son las especies encontradas en el sitio. Estima que estas conversaciones no sirven de insumo para una premeditación porque Clara no es la compañera perfecta de delito de Rolando Villagrán, Clara es el chivo expiatorio. Es máxima de la experiencia que en este tipo de relaciones tóxicas hay un círculo de violencia que tiene características propias, compuesto por elementos tales como amenazas, abusos de poder, dependencias emocionales, de negaciones y humillaciones, todas conductas que Villagrán tenía con la imputada más que con cualquier otra persona de las que componían que su entorno. Rolando le da un motivo falso para la compra, les dice que es para arreglar la casa del perro y Clara accede.

También Rolando pide a Clara que concierte el encuentro con Reinier Sánchez; es así como Sánchez llega al domicilio entre el 3 y el 4 de julio del año 2021, luego le dice que se los deje solos, para sostener una conversación entre hombres, y ella accede a esas instrucciones pues así tendría una relación tranquila con Reinier, por eso va a comprarse un café; pero, al ver que se demoran, vuelve a la casa y se entera del trágico evento que hoy nos convoca, que Rolando asesinó a Reinier al interior de la casa de Clara González, en su dormitorio y posteriormente, es descuartizado en el baño. Esta información es importante porque es una línea investigativa no agotada ni abordada por la policía de investigaciones, quien tiene una hipótesis particular, porque dice que efectuaron de manera conjunta el desmembramiento del cuerpo en la zona de Colbún y que lo mataron durante este trayecto. Victoria dice que debieron matarlo en Santiago y eso calza con la declaración de su representada, dando sentido a la acusación, pero de manera completa y perfecta. Su representada explica que en la zona de Colbún Rolando estaba buscando desesperadamente un lugar donde deshacerse del cuerpo, que ya venía desmembrado desde la ciudad Santiago y luego de eso van a el río Perquilauquén, y eso coincide con el hecho de que investigaciones no hizo mayores diligencias en la zona de Colbún, por lo que la hipótesis fiscal no tiene mayor sustento, a diferencia de la de su representada.

El funcionario Francisco Escobar señala que él cree que se desmembró el cuerpo y que para esos fines se le pasa un alambre por la zona de la cabeza y se cuelga y ahí se comienza a cercenar, pero los peritos del servicio médico legal antropólogo y médico forense, señalan que cuando se comienza la labor del desmembramiento se comienza desde la zona de la cabeza hacia la zona de las extremidades inferiores, entonces ¿qué sentido tiene colgar una persona y comience inmediatamente a desarrollar esta labor desde la zona de la cabeza? no tiene ningún sentido, a diferencia si esto se hizo en el baño.

En el sitio del suceso encontraron una sábana, y si existían sospechosos era obvio que debían hacer diligencias de investigación en los lugares donde había ropa de cama, pero eso no se hace, no se revisó el colchón, la estructura de la cama, solo una inspección ocular. Lo mismo respecto de la circunstancia de que estuvieron las bolsas con los restos de Sánchez toda la tarde dentro de la

Tucson y eso da sentido a la declaración de Di Martino al señalar el olor a putrefacción que el auto tenía. Su representada reproduce el sonido del acto del desmembramiento, ratificando las conclusiones de la pericia que señalan que se utilizaron dos tipos de herramientas en dicha labor. Su representada se posiciona en el vehículo en el viaje al sur, antes de que se rinda cualquier prueba. Ella explica el error que comete Villagrán de activar su celular, antes que pasen los peritos. También reconoce que utilizó el teléfono de Reinier con posterioridad a su muerte, y eso es una información sumamente incriminadora. Rolando Villagrán es el autor del delito, a su representada de ninguna forma le puede caer responsabilidad bajo la participación de autora y, si bien toda la prueba indiciaria que existe pareciera ser más potente para ella, esto pasa no porque Rolando sea mucho más avezado o más inteligente y Clara no, sino porque Rolando es tan astuto que generó sin que Clara supiera, distinta evidencia incriminatoria en su contra, lo que se evidencia con las pantuflas encontradas en el sitio del hallazgo, pues lo normal es que una persona se deshaga de todos los elementos que lo incriminan, y estas especies no tenían evidencia alguna, por lo que es raro que hayan aparecido en ese lugar y que la propia Clara las haya lanzado al río, más bien obedecen a la intención de otra persona distinta de Clara que las puso ahí para querer incriminarla.

En cuanto a los móviles, ninguna de las personas más cercanas a Reinier apuntaron a Clara como sospechosa de la muerte de éste, ni siquiera Estrella Arzola ni Maibel Fariñas, según los dichos de Escobar; pero sí hay un móvil para encubrirlo, pero ese encubrimiento no fue libremente prestado, sino que generado de manera activa por coacción, pues Rolando la obliga a quedarse callada bajo amenazas de represalias. Represalias, que se materializan en la persona de Sebastián González con el evento sospechoso del choque que sufre con Lautaro, recordando que días antes habían ido a buscar el auto que manejaban a casa de Gabriela.

De este modo, plantea dos posibilidades, que sea absuelta su representada o en el evento contrario, no puede ser como autora.

En cuanto a las calificantes, no puede haber premeditación conocida si Clara desconocía el plan, el objetivo de Rolando; no puede haber alevosía, si desconocía nuevamente la finalidad perseguida por Rolando. En cuanto a las agravantes, no confluyen especialmente el ensañamiento, cuando no se tiene la certeza de que la herida que tenía la fractura haya sido causada en vida, y en este ensañamiento no pueden influir las sensaciones o los daños que moralmente se puedan irrogar a familiares a través del envío de audio, tienen que ser daños ocasionados a la víctima del delito mientras vive, mientras puede percibir dolor; y la ignominia, el desmembramiento del cadáver se produce con la intención de ocultar el delito, no deshonorar el nombre o faltar al honor propio de la memoria del fallecido; y el ejecutarlo de noche o en despoblado estima que no es suficiente una cuestión temporal o espacial, sino que dicho escenario debe asegurar la finalidad perseguida. La alevosía, no se configura por los mismos antecedentes ya vertidos, obrar a traición o sobre seguro y es posible a la luz de toda la prueba rendida entender que Clara esperaba algo distinto de lo que esa noche se estaba gestando y evidentemente lo que ocurrió posterior sucedería es lo único que se le podría endosar, pero siempre siguiendo lo que son los mandatos de Rolando Villagrán. Por los mismos antecedentes, se debe rechazar la demanda civil.

En la misma instancia, el **defensor Fuentes**, en representación del encartado **Villagrán**, señaló en su clausura que luego de largas sesiones, todo se reduce a una insuficiencia probatoria, la que no es suficiente para cumplir con el estándar del artículo 340 del código procesal penal para atribuirle la calidad de autor a su representado en los delitos que se le imputan, cuestión que se advirtió al inicio del juicio.

El juicio inicia con la declaración de la señora Clara González quien señala que el 3 de julio como las 11.00 PM, Rolando le pidió que llamara a Reinier para arreglar las cosas, ella lo llamó y le dijo que Rolando quiere arreglar las cosas con ellos, eran como las 12:00 de la noche y le mandó un WhatsApp que baje y se saluda con Reinier y le deseaba que estuvieran bien y le dice que vaya a la copec para hablar con Reinier y sale a la copec pensando que las cosas estaban bien; vuelve como a las 2:30 horas y luego advierte que Reinier está muerto en su dormitorio. Ello no concuerda con otras declaraciones que se han vertido en este juicio, Sandra dice que los primeros días de julio Reinier le envió un mensaje preguntando si podía venir a Chillán, le responde que no podía recibirlo porque iba a viajando para el norte, refrescada su memoria ella dice que fue el 4 de julio, lo que corrobora Francisco Escobar que indica que las últimas noticias fueron el 4 de julio y que Reinier estaba muy angustiado; eso corrobora que del día 3 a 4 de julio Reinier estaba vivo, no solo por lo que dice Sandra, sino porque la geolocalización situó el teléfono de Reinier el 3 de julio en la localidad de Lampa a las 23.55 horas y toma señal desde antena Lampa ribeiro, cercana al domicilio de Clara, por lo que la víctima estaba en su casa, georreferenciación que se expande hasta las 5:55 horas del día 4 de julio y a las 6:21 horas se observa desplazamiento hacia el sur oriente de la región metropolitana, para luego regresar a la antena Lampa ribeiro, permanece detenido por los 55 minutos para finalmente, como a las 8 AM de la mañana, ese día regresa a la cobertura de la señal de Lampa norte, que era utilizado por la víctima cuando estaba en su domicilio. Esto da a entender de qué Reinier ese día, todo el día 4 lo pasó en su domicilio, hasta las 22:11 horas aproximado. Desde ahí se realiza un franco recorrido hacia el sur del país, lo que da entender que no fue posible que se utilizara la casa de la imputada para cometer el ilícito el día 3 en la madrugada. Esta prueba se descarta que su representado estuviere en ese lugar porque si existiera alguna georreferenciación del teléfono de su representado, se hubiera presentado en el juicio y no existe ninguna prueba que diga que su representado anduvo en esa en esa localidad o cerca de a ella.

El hijo de Clara, Sebastián, señaló que la madre estaba preparando algo para reconciliarse con Villagrán, pero al mismo tiempo, según la localización, estuvo desde las 11.00 a las 6:00 de la mañana con Reinier. Andrea di Martino solamente reconoce a Clara y no a su representado.

La otra defensa quiere hacer ver a su representado como un monstruo o una persona agresiva y manipuladora, pero no existe ninguna prueba que acredite que él siquiera haya amenazado a alguien. Él ha tenido más de 30 o 40 años casado con la señorita Gabriela y no existe ninguna VIF entre ellos, por lo tanto, no es una persona agresiva o manipuladora como han querido establecer.

La motivación que han señalado es que su representado actúa por el miedo a perder el negocio millonario que tenía en la clínica, pero eso no es así, ya que

tuvo una clínica en San Felipe, luego se cambió a Lampa y hoy en día la clínica sigue funcionando, él es solo un administrador; supuestamente, la motivación fue el haber escuchado los audios de Reinier, pero éstos en ningún momento llegaron al teléfono de su representado, Reinier dice en su audio que tenía documentos, fotografías, pero cuando se ingresó a su domicilio por parte de PDI no se encontró nada al respecto ni compareció persona alguna que haya recibido esos documentos incriminatorios contra su representado.

En estrados solo se escuchó una persona que tuvo un problema laboral con Villagrán y eso fue solucionado. Se menciona un solo episodio, como si su representado fuera una bestia, pero es normal que una persona tenga desencuentros. Se le ha querido establecer una culpabilidad que no existe incluso se ha acreditado que el ambiente laboral era tranquilo hasta el 2020.

En relación a los pases de movilidad que se solicitaron, ya el 3, 4 o 5, fueron para la señorita Clara y su hijo Sebastián, entendiendo que en esa fecha estábamos con el Covid y para movilizarse había que pedir el pase, que no solicitó su representado, porque nunca se colocó vacuna contra el Covid.

Por su parte Clara, si no ha tenido ninguna culpabilidad en estos hechos, ¿por qué el día 10, 11 y 12 vino a la comuna del Maule y se mantuvo en las cercanías de donde fueron dejados los restos de Reinier?

Otra prueba indiciaria que se atribuye a su representado es haber encendido el celular peritado, si él fuera tan inteligente como se le atribuye, incluso para hacer desaparecer el cuerpo de Reinier, hubiera tenido la precaución de no marcar a su mujer, aunque sea un par de segundos, sin tener respuesta alguna, esa precisamente es la coartada de Clara para inculpar a su representado, pues ella tenía ese celular.

Su representado tenía otro celular, que también fue periciado y del cual no se obtuvo nada con relevancia o con interés criminalístico que se haya determinado del vaciado de los teléfonos, no existe prueba alguna.

La declaración de Maíbel Fariña debe entenderse en el contexto que se da, ella era una médica cirujana dentista que estaba trabajando en la empresa y que estaba dejando botada a la clientela y para poder administrar una clínica, la única forma era hacerle ver que respete su contrato, no fue en el contexto de una amenaza de muerte fue una amenaza legal.

El día 3, su representado está en la casa y, aun cuando Sebastián dice en estrados que su vehículo estaba estacionado más allá de la casa de su madre, lo cierto es que del vaciado telefónico se da cuenta que éste señaló a un tercero que no ve el auto del papá.

De los indicios que se han señalado en este en este juicio, ninguno puede dar por acreditado la participación directa en el hecho. De la declaración de la señora Clara, la defensa solo hace ver algunas coincidencias con la investigación, pero según la teoría del árbol envenenado, no puede tomarse alguna parte de las declaraciones y otras no. Está acreditado que la señora Clara mintió, porque ella hizo cuatro declaraciones y una que le hizo a la psicóloga que no fue acompañada a este a este tribunal, porque también tenía otra inconsistencia que no concuerdan con lo que declaró en estrados. No pudo realizarse ninguna muestra en la casa de Clara, porque recién en este juicio ella declara que la muerte de Reinier fue en su casa, por lo que era imposible para los investigadores saber aquello.

Por todos estos antecedentes se debe absolver a su representado, pues para la procedencia de la prueba indiciaria, que señala que un hecho base y el hecho consecuencia necesariamente debe ser coherente, lógico y racional, por el contrario, si los indicios son abiertos, débiles y equívoco como lo es en este juicio, su señoría tiene la obligación de absolver. La jurisprudencia ha señalado que la decisión condenatoria debe cumplir con las exigencias de adecuada y racional motivación, por ello cuando la sentencia tiene como base prueba indiciaria, las conclusiones arribadas deben tener su origen en hechos plenamente probados, debiendo a la sentencia explicar la razón de dichas conclusiones o interpretaciones. Así, no se trata de descartar una condena en base a prueba indiciaria, sino de cumplir con la exigencia de una adecuada y racional motivación de la decisión condenatoria y en ese sentido resulta ineludible la exigencia de cumplir el estándar del artículo 430 del código procesal penal. En este caso, lo único que se ha probado es que se le dio muerte a Reinier Sánchez, pero no sabemos dónde fue y qué personas lo realizaron, porque de la coimputada no concuerda con la otra prueba vertida en este juicio, ha sido contradictoria. No hay una prueba suficiente para condenar, debe juzgarse los actos no la persona de Rolando Villagrán Retamal, por lo que insiste en la petición de absolución con costas.

En cuanto a la agravante señalada no se da ninguna de las exigencias legales para poder condenar a su representado como autor de un delito de homicidio calificado, pues el desmembramiento del cuerpo fue posterior, no sufrió antes de morir ni tampoco fue menospreciado su cuerpo o se usó alevosía.

En su **réplica**, la **fiscalía** expresó, en resumen, que de la defensa de Clara González, la falta de realización de actos anteriores y simultáneos y por tanto excluirla de la autoría y complicidad, la localización del teléfono de Reinier estuvo en su casa y ella va a comprar a la empresa Construmart participando de actos anteriores, lo de la casa del perro solo nace de ella y no tiene sustento en otra prueba, las compras no se condicen con la construcción de la casa de un perro, y lo que ella señala del momento en que se da muerte a Reinier y ella decide salir a tomar un café, eso escapa a la lógica, si Rolando es una persona agresiva al que le tiene miedo, es ilógico que lo dejara solo con él y justo en el momento en que se le da muerte, también es contrario a la lógica, que alguien que sabe que mataron a la persona que ama, en su cama, que la descuartizaron en su baño, cuando llega Sebastián la ve acostada en la misma cama. La perito del Servicio Médico Legal antropóloga dice que no puede saberse el orden de las lesiones porque son peri mortem, pero el desmembramiento es con posterioridad a la fractura, que se entiende necesaria y coetánea en la realización de dos personas. De la defensa de Rolando, se dice que no hay concordancia en los indicios, si una persona con tanta planificación e inteligencia no podría hacer un llamado a su señora, pero hay un segundo gran error, que es que quedaron huellas que permitieron identificar los restos de Reinier y que significó el inicio de la investigación.

La **Querellante**, no hizo uso de su derecho a réplica.

Replicando el Defensor Castillo, agregó que el 4 de julio el teléfono de Reinier marca la casa de Clara y el 3 de julio marcó Construmart, eso no ha sido desmentido, su representada explica porque eso fue de esa forma, no hay contradicción de orden lógico y de máximas de experiencia, explica que los artículos son por de instrucción de Rolando y el resto de los artículos son de

uso de la clínica. En relación a dejar a Reinier a solas para que conversara con Rolando, lo cierto es que debe verse desde la óptica de Clara, explica porque concierta la cita, desconociendo el propósito de Rolando, y no hay prueba en contrario y es una persona sumisa, víctima de violencia de Rolando y perfectamente posible pudo acatar lo que le pide Rolando. Lo de estar acostada en su dormitorio, ello puede obedecer a los designios del imputado y el escaso tiempo con el que contaron desde la muerte hasta la llegada de Sebastián.

Los forenses demuestran el orden en que se realizan los cortes y lesiones, dicen que se parte de zona de cabeza y de los pies y se pasa de instrumentos manuales y luego de motor, eso es concordante con la declaración de Clara y permite incluso solicitar un 11 N°9 muy calificado. En cuanto a la fractura perimortem, no es posible situarla como una lesión causada al tiempo en que la persona estaba viva, solo que el hueso estaba fresco.

De los puntos del colega defensor, la declaración de Sandra Poblete es un yerro en el testigo, el 4 de julio de 2021 Reinier ya estaba fallecido con posterioridad a la madrugada y que solo se acreditó un solo episodio de violencia, eso no fue así, hay al menos dos episodios graves en contra de su representada y otros innumerables en contra de los trabajadores de la clínica, es una persona que por su carácter pudo cometer el crimen.

De que se diga que Reinier murió en el domicilio de Clara, como cuestión no asentada porque recién se dice en el juicio, no hay oportunidad precisa que se exija para colaborar con el propio procedimiento y en el mismo sentido es posible que por distintas motivaciones haya mentido en la etapa prueba y decide declarar en juicio por cualquier motivo no puede ser una declaración mendaz y debe considerarse para establecer el grado de responsabilidad de cada imputado.

Replicando el Defensor Fuentes indicó que su representado no tenía motivo para dar muerte a Reinier, sino que, durante la etapa probatoria, se determinó que Reinier no veía la relación con Clara como seria, sino que quería traer a la madre de su hijo de Cuba y cuando mostraba la foto de Clara la trataba como loca, ella pensaba que la iba dejar y por eso armó una fiesta con flores y rosas para Reinier y no para su representado, en la forma que se da la muerte y en la confianza ella lo toma del cuello y lo asfixió, con Clara Reinier no estaría a la defensiva, a diferencia de lo que pasaría con su representado.

Finalmente, la acusada **Clara González** en sus palabras finales señaló que no tiene nada más que contar, espera la decisión correcta. Por su parte el acusado **Rolando Villagrán** indicó que ya dijo suficiente, no entiende cómo es la filosofía y psicología para enjuiciar, donde se esconden pruebas y no se exhibe la carpeta completa de la investigación, solo confía en los tres jueces.

DUODÉCIMO: *Audiencia del artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal.* Que, el Ministerio Público señaló que se reconoce en la acusación la atenuante del art. 11 N°6 para ambos acusados. En cuanto a la pena solicitada que está en su tramo superior de presidio perpetuo, habiéndose rechazado la agravante de ignominia debe tenerse en consideración la extensión del mal causado como factor determinante al imponer la pena. En ese sentido, pone especial énfasis en aquellas circunstancias realizadas por los acusados para ocultar el cuerpo, más allá de la vida debe tenerse en consideración la dignidad humana y con este actuar frío y permanente, afectaron su dignidad que fue parcializado y

lanzado al río Perquilauquén, no es lo mismo que cualquier otro tipo de homicidio.

Desde ya se oponer a la atenuante del 11 N°9 del Código Penal que sea invocada, por la serie de versiones que dio la acusada durante la investigación, terminando con una versión en juicio acomodaticia que niega su participación en los hechos, sin que logre esclarecer en los hechos; lo mismo respecto de Villagrán. Por ello solicita la pena requerida por el Ministerio Público, esto es, presidio perpetuo por el delito de homicidio calificado. Respecto del artículo 313 a del Código Penal, solicita el aumento de la pena por la reiteración del mismo, solicitando una pena de 5 años y un día.

La **querellante** señaló, en el mismo sentido de la fiscalía, que habiéndose descartado las agravantes, la convención probatoria no es suficiente para establecer una irreprochable conducta anterior, menos una colaboración sustancial, de Rolando que niega los hechos y Clara que mantiene diversas versiones y ante el tribunal señala que el delito se comete en su domicilio, que el mismo permanece en su casa y luego se mantiene en el auto todo el día antes del traslado al sur, eso es descartado por la georreferenciación que señala que el teléfono de la víctima después de ese día vuelve a la antena de su domicilio, en Lampa norte.

En cuanto a la extensión del mal causado, no puede entenderse como cualquier tipo de homicidio calificado, las mismas policías no han visto un caso como este, los familiares no han podido dar entierro al cuerpo de su hijo que aún no encuentran completamente, se hicieron mensajes posteriores que implican una perversión mayor al simple hecho del homicidio, insiste en el presidio perpetuo.

La **defensa de Clara González** señaló que hay posibilidad de una pena menor a la solicitada por el Ministerio Público, pues por el 68 y 68 bis hay dos atenuantes que considerar, primero el 11 N°6 y el 11 N°9 que incluso puede ser calificado fijando una pena menor al piso mínimo, incluso de 10 años o que no supere el presidio mayor en su grado medio. Se debe tener en claro que en uso a su derecho a defensa su representada presta declaración en aspectos objetivos que coincide con la prueba de cargo y de la querellante, no desmintió o desacreditó los elementos de hechos, solo da una connotación que puede ser o no compartida por el tribunal, pero que no la priva de poder acreditar los móviles, solo ella pudo explicar el contexto relacional con el acusado y con la víctima, y eso permitió establecer un móvil económico y de celos, habiendo dado luces de un aspecto fundamental como un móvil que se invoca en su contra, la colaboración es sustancial, ella explica y da sentido a distintas circunstancias expuestas por otros testigos expertos, ella aclara como ocurre parte de la dinámica del viaje que ejecuta con el coacusado a la región del Ñuble pasando por Colbún. Su colaboración es sustancial y se puede calificar, habiendo dos atenuantes se puede rebajar en el peldaño inferior del mínimo legal y desde ahí barajar la extensión del mal causado. Pero el actuar de ella no puede tener el mismo derrotero que el acusado que mantiene una posición diversa y contraria a los hechos acreditados.

En cuanto al punto indicado por la querellante, del lugar donde ocurrió el delito, el tribunal deja el punto abierto al no desacreditar que no se pudo tener una precisión exacta del lugar del delito, pero no se descarta esa posibilidad. Pide eximición de costas de la causa por su actitud procesal y por estar privada de libertad y defendida por defensor penal público.

La **defensa de Rolando Villagrán**, por su parte, indicó que se debe reconocer la irreprochable conducta anterior, durante la investigación su representado ha prestado declaraciones coherentes no contradictorias, en cuanto al ejercicio ilegal de la profesión, él nunca negó aquello, en ambos casos existiendo 2 atenuantes y ninguna agravante debe aplicarse la pena en el presidio menor en su grado medio para el homicidio y el ejercicio ilegal de la profesión fijarse en 541 días, sin costas.

La **fiscalía** replicó, reiterando que se opone al 11 N°9 e insiste en su petición de pena en el tramo superior.

Por último, el **defensor Castillo** llamó al tribunal a entender que las situaciones de los acusados son diversas, el acusado quedó en descubierto en declaraciones mendaces a diferencia de su representada que cuenta con corroboración en la prueba fiscal.

La **querellante** y el **defensor Fuentes** no replicaron.

CONSIDERANDO:

DÉCIMO TERCERO: *Presupuestos fácticos y normativos de los delitos acreditados y bienes jurídicos protegidos.* Que, para configurar el delito de **homicidio calificado**, previsto en la circunstancia quinta del artículo 391 N°1 del Código Penal, se requiere: a) una acción voluntaria dirigida a producir la muerte de otra persona; b) un resultado, cual es la muerte del sujeto pasivo; c) una relación de causalidad entre la acción y el resultado; d) acción dolosa del hechor; e) que dicha acción se ejecute con premeditación conocida; y f) que la antijuridicidad no se encuentre eliminada por causa o motivo justificante de la realización de la conducta.

Se debe destacar que este delito protege el bien jurídico *vida humana independiente*, en su sentido biológico-fisiológico, cuya agravación respecto del homicidio simple, se funda en la premeditación conocida con que actuó el hechor.

Por su parte, el artículo 313 a del Código Penal, que sanciona el delito recalificado de **ejercicio ilegal de la profesión de dentista**, castiga en lo pertinente a este caso, a quien careciendo de título profesional competente o de autorización legalmente exigible para el ejercicio profesional, ejecutare actos propios de la profesión de médico cirujano, entendiendo como aquellos actos, no sólo el atribuirse la respectiva calidad, sino que además realizar diagnósticos y la prescripción de tratamientos.

En este caso, el bien jurídico protegido es la *salud pública*.

DÉCIMO CUARTO: *Análisis y valoración de la prueba de acusación respecto de los elementos típicos del homicidio calificado con excepción del elemento acción homicida.* Que previamente, es perentorio descomponer los elementos típicos del delito, a efectos de tenerlos o no por acreditados con la prueba de acusación rendida.

Al respecto, debemos señalar previamente que, en nuestro sistema procesal penal, no existen *a priori* testigos inhábiles por circunstancias de cercanía, familiaridad, parentesco, amistad o enemistad, debiendo entonces, analizarse caso a caso, respecto del mérito probatorio de cada testigo, libremente, con las sabidas limitaciones del artículo 297 del código procedimental penal.

En primer lugar, el **resultado de muerte** se tuvo por acreditado con el relato del funcionario de Policía de Investigaciones, **Francisco Escobar Muñoz**, quien

estuvo a cargo del equipo de la Brigada de homicidios de Chillán y, en tal calidad, el día 3 de agosto de 2021, recibió el llamado fiscal del hallazgo de un pie humano en la ribera sur oriente del río Perquillauquén, motivo por el cual concurre con su equipo al sitio del suceso verificando la efectividad de dicho hallazgo. Dicho evento que da comienzo a la investigación de autos resulta ratificado por la declaración del funcionario de carabineros **Jorge Jiménez**, quien recibe la denuncia de una ciudadana que daba cuenta que el día 3 de agosto de 2021, entre las 16.15 y 16.45 horas, encontrándose con su círculo familiar en la ribera del río, uno de sus hijos encuentra un pie derecho pegado al borde del río, procediendo el funcionario al resguardo del lugar hasta la llegada de personal de PDI.

Continuando con las diligencias narradas por el comisario Escobar, indicó que aparte del pie humano en la orilla, se visualizó un bulto bajo el agua, el cual fue extraído con ayuda de bomberos de Ñiquén, verificando que se trataba de diversas bolsas plásticas de basura negra, en cuyo interior habían distintos fragmentos humanos, restos de parrilla costal, vértebras, la cabeza de un sujeto masculino sin piezas dentales y las falanges incompletas con cortes en los pulpejos para evitar la identificación; todo estaba envuelto en una malla metálica y dentro del gran bulto había dos piedras de gran tamaño para evitar que emergieran. Dicha parte de la diligencia, fue refrendada mediante la exhibición de las **evidencias 3, 1 y 4** de la prueba material, correspondiente a la malla metálica que envolvía el gran bulto bajo el agua, una sábana encontrada en su interior y un trozo de alambre que se encontraba atado a la cabeza del sujeto; del mismo modo, las imágenes del **set 22 de los otros medios de prueba**, grafican todo el procedimiento desde el hallazgo del pie y del bulto en el río, su extracción por parte bomberos, la apertura de las bolsas de basura con su macabro contenido y las distintas especies que se encontraban en dicho bulto, antecedentes objetivos que dan fiabilidad y sustento a su relato.

Continuando con su relato, el funcionario indicó que, al día siguiente, se contó con la colaboración de la brigada de adiestramiento canino que encontró otra bolsa de basura negra con un fragmento de pelvis humana y restos de tejido, el que fue enviado al Servicio Médico Legal junto con los restos encontrados el día anterior y, con la ayuda del equipo de operaciones subacuáticas para continuar el rastreo del río, equipo que estuvo constituido por los funcionarios, también deponentes en juicio, **Rogelio Bernal Pozo y Mauricio Torres Caro**, quienes de forma conteste indicaron que el día 4 de agosto de 2021, se constituyeron en el puente de la ruta 5 sur del río Perquillauquén e hicieron un rastreo con kayaks hacia el oriente del río, sin resultado, por lo que procedieron a sumergirse realizando labores de buceo criminalístico, encontrando en la ribera sur oriente, a 10 metros y a una profundidad de metro y medio, una bolsa de color blanco con pequeños diseños, la que una vez fijada y extraída, contenía en su interior una segunda bolsa de color verde que tenía dos piedras, un alambre color gris y una botella con la leyenda Mistral Ice. Estos funcionarios también reconocieron en las **evidencia N°2, 5 y 7** de la prueba material, las especies encontradas dentro del bulto sumergido que rescataron del lecho del río -bolsas plásticas que estaban bajo el agua, rollo de alambre galvanizado y botella de vidrio de Mistral Ice-, describiendo el procedimiento del que fueron

parte mediante la exhibición de las fotografías de los **sets 31, 30, 35 y 28** de los otros medios de prueba.

De todas estas diligencias, también dio cuenta el perito **Luis Domínguez Chávez**, planimetrista, quien los días 3 y 4 de agosto de 2021, levantó croquis de los hallazgos de restos humanos en la ribera sur oriente del río Perquillauquén, comuna de Ñiquén, levantando y emplazando los distintos indicios de interés, entre ellos, un pie, que estaba en la orilla sur del río y se georreferenció como A; a 5 metros al oriente, al interior del río había una bolsa, marcada con la señalética B, a 10 metros de la señalética A, se encontraba otra bolsa con alambres, piedras, un bolso y botellas y, la señalética D, de restos humanos, que estaba a 118 metros hacia el poniente de la señalética A, el pie A estaba a 167 metros arriba del puente Perquillauquén; pericia que logró ser apreciada en la imagen del **N°23 de los otros medios de prueba**, en las que se emplazan las 4 señaléticas y su ubicación al momento de su hallazgo. Del mismo modo, el 28 de septiembre de 2022, el perito realizó diligencias de medición de evidencias retiradas de Lacrim Chillán consistentes en un rollo de alambre que tenía dimensión de 31,8 metros de largo y 2,1 milímetro de ancho; una bolsa con dos trozos de alambre y un trozo de cordel; 3 bolsas tipo supermercado y una bolsa tipo basura; y una malla metálica media 1 y medio de largo y 59 centímetros de ancho, su pericia fue de medir, dimensión y largo; evidencias que reconoció en el **N°34** de los otros medios de prueba fiscal.

Que de los relatos y pericias analizados, se tiene que efectivamente el día 3 de agosto de 2021 fueron encontrados en la ribera sur oriente del río Perquillauquén, diversos restos humanos, los que se encontraban dispuestos, en su mayoría, al interior de bolsas de plástico contenidas en una malla metálica, encontrándose también otros elementos como rollos de alambre, una sábana, trozo de cuerda, etc, los que evidentemente fueron arrojados al río con el afán de deshacerse de toda evidencia incriminatoria. Con ello, se da cuenta y se acredita el resultado muerte en relación a los restos humanos encontrados el día 3 de agosto de 2021.

Sin embargo, la identificación de aquellas piezas humanas, sólo se logró mediante diligencias específicas llevadas a cabo por el perito huellográfico **Américo Lagos**, quien el día 5 de agosto de 2021, dio con la identificación de aquellos restos, correspondiendo éstos a Reinier Sánchez González, de nacionalidad cubana y que registraba residencia en la comuna de Lampa, Loncoche N°1441. Sobre el punto, el perito que comparece a estrados explicó el proceso que permitió la conclusión, en base a los 9 dedos que se encontraban amputadas de sus manos, de las cuales, 8 tenían el pulpejo cercenado con un corte neto, lo que extrajo su huella dactilar siendo imposible su identificación dactiloscópica; sin embargo, uno de los dedos -el meñique izquierdo- mantenía epidermis desprendida e indemne, apta para identificación. El día 4 y 5 se hicieron procesos químicos para obtener una impresión dactilar, la que finalmente se buscó en el registro civil, arrojando un listado de 20 personas, llegando por descarte a la identidad de Reinier Sánchez González; la mecánica expuesta, se condice con la imagen **N°26 y 27 de los otros medios** de prueba, que grafica la impresión dactilar recogida en el Servicio Médico Legal y un cuadro comparativo de ésta y aquella registrada en el registro civil como de Reinier Sánchez.

De esta forma, las probanzas rendidas sobre el punto en análisis, no solo se aprecian como concordantes, sino que complementarias y armónicas unas con otras, de modo que permiten dar sustento y credibilidad al relato de los deponentes, en orden al hallazgo de restos humanos el día 3 de agosto de 2021, en la ribera sur oriente del río Perquilauquén, Ñiquén, restos que se encontraban seccionados en diversas partes y ocultos en bolsas plásticas sumergidas en el río y que pertenecían en su totalidad al ofendido Reinier Sánchez González; permitiendo con ello, tener por acreditado el resultado de muerte en relación a la víctima.

Así, a cargo de la diligencia de autopsia se encontraba la médico legista Vivian Bustos, quien dada la complejidad del caso, reunió en su equipo de trabajo a la antropóloga Macarena Arias y a la históloga Rosa Ruiz. La **antropóloga Arias**, fue la encargada de identificar las partes cuerpo presentadas a pericia, indicando que solo identificó 18 piezas anatómica; también que, en cuanto a las herramientas utilizadas, se determinó el uso de dos instrumentos distintos, uno manual con el que se partió y al haber encontrado dificultades de tiempo y de fuerza, luego se usó una herramienta con mayor capacidad de corte, lo anterior en base a las distintas marcas encontradas en los segmentos óseos analizados; en cuanto a otros traumatismos, distinto a los traumas cortantes, indicó que se encontró a nivel de tibia izquierda, un trauma contundente con golpe antes del desmembramiento, lo que deduce porque se intentó cortar la pierna entre la rodilla y tobillo, y la fíbula aparece cortada más la tibia no tiene este corte neto, lo que da cuenta que ese segmento estaba quebrado antes del desmembramiento, precisando que dicha lesión es perimorten, es decir, que se produce en el intervalo temporal cuando el hueso aun esta fresco, lo que no necesariamente antes de la muerte, sin que pueda afirmar si la persona había fallecido cuando ocurrió esa fractura, pero sí puede decir que fue antes que el

hueso perdiera su frescura y antes de los cortes del desmembramiento. Todas conclusiones que graficó y expuso a través de la exhibición de las imágenes del **set 40** de los otros medios de prueba fiscal, lo que abona a su credibilidad.

Continuando con la determinación de la causa de muerte, la **perito Bustos**, refirió que se descartó la existencia de tóxicos que explicase la muerte y de tóxicos en el momento en que aconteció la muerte, por lo que aquello no podía ser considerado como factor determinante que afectara las capacidades neurológicas o motoras. Tampoco se evidenciaron traumas de aspecto vital que explicasen la muerte, sin cortes con señas de sangrado y sin fracturas asociadas a órganos vitales. Por ello, se planteó como hipótesis que la muerte del sujeto se asociara a un mecanismo contuso centrado en las zonas asociadas a la respiración del sujeto; por ello, se hizo levantamiento de los tejidos del cuello que todavía persistían y de los tejidos asociados a la cara en especial a los asociados a orificios respiratorios para ser estudiados por vía de histopatología. Se levantaron 11 muestras, de las cuales había trozos que eran de piel facial, de la zona de la nariz, área bucal y del cuello y otros de otras zonas del cuerpo que tenían aparentemente marcas hemorrágicas.

Sobre este punto, la **perito Rosa Ruiz** quien lleva a cabo el estudio histológico de esas 11 muestras, concluyendo que solo una de ellas, la del tejido músculo tiroideo izquierdo y derecho tenía fenómenos de autólisis y tenía músculo y unas partes glandulares con alteraciones histológicas, pero tenía hiperemia y una extra vaciación de eritrocitos, lo que era compatible con infiltración focal hemorrágica reciente; la hiperemia, corresponde al aumento de la cantidad de sangre dentro de los vasos sanguíneos de esos tejidos y, la extra vaciación de eritrocitos, es la existencia de glóbulos sanguíneos del tipo glóbulo rojo libres dentro del tejido.

Así, se consideró por la legista que la existencia de glóbulos rojos libres en la zona anterior del cuello, indicaban que esos vasos sanguíneos se habían roto y había permitido que la sangre saliera fuera de ellos, siendo por el estado del cuerpo, el hallazgo de esos glóbulos un indicador de que el sangrado había sido abundante y que provino de una sobre distensión de los tejidos, rompiendo los vasos sanguíneos de la laringe los que sangraron.

Agregó la **perito Bustos** que *“esos fenómenos de una compresión con distensión de estructuras cervicales anteriores, laringe, vasos sanguíneos cervicales y otras estructuras nerviosas en el área médico legal se identifican como una maniobra de estrangulación y si la compresión se mantiene por segundos tiene la capacidad de causar la muerte y como el resto del cuerpo no presentó otro fenómeno que explicase la muerte y estaba parcializado de manera intencionada con dos elementos, se interpretó los hallazgos propios de la estrangulación como una maniobra causada por terceros que causó la muerte y la parcialización tenía por objeto reducir el tamaño del cuerpo y facilitar transporte y su destrucción y las lesiones que causaron la muerte...La existencia del infiltrado en la zona laríngea anterior indica que el elemento que se empleó fue un elemento alargado porque comprometió toda la laringe, se descarta la estrangulación manual en esta muerte, pero pudo ser con lazo ancho y suave o estrangulación antebraquial”*. Conclusiones que fueron apoyadas de modo visual en las imágenes exhibidas, **N°63 del set 22, N°1 del set 40 y N°2 y 3 del set 40**, en

los que se aprecia las partes del cuerpo sometidas a pericia, los distintos segmentos y el levantamiento de muestras que fueron remitidas a histología.

De este modo, la causa de muerte establecida por las peritos del Servicio Médico Legal, esto es, las maniobras de estrangulación ocasionadas por terceros son un medio idóneo para causar el resultado muerte, ya acreditado, descartando con ello que las maniobras de parcialización del cuerpo hayan tenido por objeto causar el fallecimiento, sino más bien, obedecen a actividades desplegadas para facilitar el ocultamiento de las lesiones mortales y el transporte del cadáver.

Con relación al **dolo de matar**, considerando la imposibilidad de acceder y explicar en forma irrefutable el proceso de la conciencia humana para desentrañar la intencionalidad, y salvo que el propio hechor lo reconozca, éste debe inferirse de una pluralidad de antecedentes objetivos que permiten dilucidar este elemento subjetivo. En el caso en análisis, resulta acorde con las reglas de la lógica y las máximas de la experiencia que si se efectúa una maniobra de compresión del cuello de una persona, por un periodo prolongado de tiempo el cuello de una persona -más de 30 segundos según explicó Bustos-, zona del cuerpo en que encuentran estructuras respiratorias principales como la laringe, junto con ser una parte del cuerpo que se conecta con otros órganos vitales, conforme a un hombre medio puede representarse que la compresión y distensión de esas estructuras necesariamente debe indicar al autor la posibilidad de causar la muerte o daño irreversible, resultando evidente que el cuerpo humano no será capaz de resistirlo de forma indemne y mantenerse con vida exitosamente, lo cual sólo puede interpretarse como dolo de matar.

A lo anterior, es perentorio agregar que los acusados conocían a la víctima, no solo por razones laborales, sino porque entre ellos se había formado una suerte de “triángulo amoroso” y además, el ofendido manejaba información que ponía en peligro la continuidad de las irregulares y lucrativas actividades desarrolladas por los acusados en su clínica Punto Dental en Lampa, lo que nos otorga un indicio que la acción de los acusados tuvo una motivación surgida de conflictos personales, como se ahondará en el considerando siguiente.

Sin perjuicio de lo ya señalado, el hecho de no solo desmembrar, sino seccionar metódicamente en pequeños trozos el cuerpo, de extraer sus pulpejos para evitar la identificación, de separar las vísceras de los restos musculares y óseos, nos permite deducir que la muerte de Reinier Sánchez González, no solo fue un hecho querido y esperado por el autor del crimen, dado que estas conductas responden a una planificación y ejecución calculada de antemano, la que al conectarse con la acción homicida resultan unívocas para determinar el dolo del ejecutor, por lo que éste requisito del tipo se ve totalmente satisfecho.

En cuanto a la **antijuridicidad**, la muerte de la víctima, en las circunstancias ya anotadas, es contraria a nuestro ordenamiento jurídico y el actuar de los hechores no se encuentra amparado por causales de justificación, tales como un estado de necesidad justificante, una legítima defensa, cumplimiento de un deber o ejercicio legítimo de un derecho, ni fueron tópicos ventilados o discutidos en juicio.

DÉCIMO QUINTO: *Acción homicida, Calificación del homicidio y Participación de los acusados.* Respecto a estos requisitos de la teoría del delito que son

relevantes para determinar la responsabilidad penal de los acusados, se debe tener presente que no hay prueba directa, es decir, testigos que hayan visto cómo fue agredido Reinier Sánchez González, quién o quiénes fueron sus agresores, ni tampoco el lugar en específico donde su muerte ocurrió, en consecuencia, la forma de determinar ambos requisitos fue a través de la prueba indiciaria que abogó el Ministerio Público y el querellante para obtener sentencia condenatoria. En ese sentido, como la acción homicida se encuentra íntimamente ligada a la participación de los hechos de los acusados, corresponde analizar toda la prueba aportada para determinar si se satisface la acreditación de los elementos bajo el estándar de condena conocido como “más allá de toda duda razonable”.

En cuanto al concepto y estructura de la prueba indiciaria, el profesor Manuel Miranda Estrampes nos señala que *“...históricamente el término prueba por indicios era equivalente a meras sospechas, conjeturas o hipótesis. Se utilizaba el término presunción en su acepción gramatical o vulgar como equivalente a sospecha o mera conjetura. Sin embargo, en la actualidad la prueba indiciaria responde a una concepción técnico jurídico alejado de ese significado histórico. Así, podemos afirmar que la prueba indiciaria es una actividad intelectual, de carácter inferencial, llevada a cabo por el juzgador que tiene lugar una vez finalizado el período de práctica de la prueba en el juicio oral, sin que quepa confundirla con las reglas de valoración probatoria, por la cual se afirma un hecho distinto del afirmado por las partes a causa del nexo causal o lógico existente entre ambas afirmaciones (citando a Serra Domínguez). La prueba indiciaria no es, por tanto, un medio de prueba sino un método probatorio, esto es, un método de acreditación de proposiciones fácticas relevantes para el juicio decisional que se lleva a cabo mediante un razonamiento judicial de carácter inferencial.”*¹

Continúa el autor señalando que el CPP chileno no contiene ninguna referencia a la prueba indiciaria. Ahora bien, esta ausencia de mención expresa no es ningún obstáculo para su admisión, téngase en cuenta, como he dicho antes, que no estamos ante un medio de prueba que precise de una concreta reglamentación procedimental, sino ante un método probatorio caracterizado por ser una actividad intelectual del juez de carácter inferencial (página 348).

En cuanto a la estructura del indicio, Miranda Estampres señala los siguientes elementos:

1° Afirmación Base: dicha afirmación o enunciado fáctico es introducido al proceso a través de los diversos medios de prueba y constituye el punto de apoyo o de arranque sobre el que se construye la prueba indiciaria. Dicha afirmación está integrada por indicios como equivalentes a datos fácticos (hechos) acreditados. Acreditación que se puede llevar a cabo por cualquier medio de prueba admitido legalmente.

2° Afirmación Consecuencia: dicha afirmación deriva y se obtiene de la afirmación base, pero su característica principal es que se trata de una proposición fáctica (enunciado fáctico) distinta de la que integra la afirmación base en cuanto que incorpora un dato nuevo. Esta diversidad es lo que dota de especificidad a dicha información consecuencia frente a la afirmación base.

¹ Práctica de la prueba en el juicio oral, editorial Librotecnia, página 347, primera edición.

Precisamente la afirmación consecuencia es la que formará parte del supuesto fáctico de la sentencia.

3° Enlace entre afirmaciones: dicho enlace o nexo es el que permite el paso de la afirmación base a la afirmación consecuencia, esto es, la conexión entre ambas afirmaciones o enunciados fácticos. Enlace que debe ser directo y preciso, en cuanto ajustado a las máximas o criterios de la experiencia comunes, a las reglas de la lógica y/o conocimientos científicos.

En la especie, los hechos bases determinados por la prueba –y que se analizarán posteriormente– son los siguientes:

1.- que, entre los acusados existía una relación sentimental extramarital y una relación de negocios por ser dueños de la clínica Punto Dental, en Lampa, lugar al que la víctima llegó a trabajar manteniendo una relación sexoafectiva paralela con la acusada Clara González;

2.- que, el día 3 de julio de 2021, los acusados realizaron actos de preparación del delito en la comuna de Lampa, tales como compras de elementos utilizados para dar muerte a la víctima, como para desmembrarlo y proceder a su ocultamiento.

3.- que, entre los días 4 y 5 de julio de 2021, provocaron la muerte de Reinier Sánchez mediante maniobras de estrangulación con un elemento alargado, procediendo posteriormente a su parcialización y depósito en diversas bolsas plásticas, las que arrojaron en la ribera sur oriente del río Perquilauquén de la comuna de Ñiquén;

4.- que, a fin de destruir evidencias del ilícito cometido, la acusada Clara González llevó a lavar el vehículo Hyundai Tucson en el que se transportaron los restos del ofendido y, ambos acusados, enviaron mensajes desde el teléfono de Reinier a sus familiares y cercanos, con el fin de justificar su ausencia.

De estos supuestos fácticos el hecho consecuencia es:

“Clara González Figueroa y Rolando Villagrán Retamal son autores directos de la acción homicida que provoca la muerte de Reinier Sánchez González”.

Sin perjuicio de lo anterior, lo relevante en la prueba indiciaria no es tanto el número de indicios, sino su capacidad indicativa, determinada por la capacidad de interrelación, concordancia y convergencia de los indicios concurrentes.

A propósito de cómo funciona el indicio en la probática, Lluís Muñoz Sabaté expresa que: *“El indicio o los indicios constituyen la línea basal (el probatum) de lo que jurídicamente llamamos presunción (el probandi) a lo que se llega mediante un haz de inferencias. Se trata de un razonamiento abductivo. Pierce, que fue el primero en proponerlo y ahora ha alcanzado una constante invocación, lo considera como un método para formar una predicción general sin certeza positiva de que tendrá un éxito en un caso particular o general; su justificación consiste en que es la única esperanza posible de pautar racionalmente nuestra conducta futura y que la inducción fundada en la experiencia pasada nos alienta a tener esperanza de que tenga éxito en el futuro. La inferencia abductiva es el razonamiento pragmático para la mejor explicación en un momento dado, basada en la coherencia pragmática, esto es, en la plausibilidad. Bajo esta perspectiva la abducción se opone a la inducción. La inducción infiere fenómenos similares; la abducción infiere algo diferente de lo que es observado y con frecuencia algo que nos será imposible observar directamente”* (La prueba de indicios en el proceso judicial, editorial Wolters Kluwer, página 41, 1° edición).

En el mismo sentido, Rodrigo Cerda San Martín, a propósito de la inferencia, señala que: *“En el caso del Derecho, el papel que juega la inferencia en la construcción argumentativa es de suyo importante. Así como las premisas constituyen las verdades conocidas, o si se prefiere los conocimientos previamente aceptados, la inferencia es el modo de entender dichos conocimientos; que en derecho llamaríamos interpretación. Y qué duda cabe que la interpretación puede inclinar un mismo hecho en un sentido o en otro; y, determinar, en tal medida, incluso la conclusión, de tal manera que ésta no sería mucho sin aquélla; lo mismo que una simple frase fuera del contexto parecería inentendible e ineficaz.”*²

Habiendo precisado en qué consiste el indicio, su estructura, su aceptación por nuestra legislación y la operativa de éste, corresponde acreditar cada uno de nuestros hechos base.

Hecho base N° 1:

1.- Que, entre los acusados existía una relación sentimental extramarital y una relación de negocios por ser dueños de la clínica Punto Dental, en Lampa, lugar al que la víctima llegó a trabajar manteniendo una relación sexoafectiva paralela con la acusada Clara González;

Sobre el punto, es necesario referirse a los antecedentes previos a los hechos y a los vínculos que existían entre los acusados y la víctima, como también, a los potenciales móviles que determinaron el actuar de los encartados.

Así, respecto de lo primero, valga señalar que no fue un aspecto discutido en juicio la circunstancia que los acusados mantenían una relación no solo económica en virtud de ser socios de la clínica Punto Dental -documentos **N°17 y 18-**, sino también afectiva, pues eran pareja, pese a que el acusado Villagrán se encontraba legalmente casado -documento **N°30-**, relación que era pública, pues se comportaban como tales en el medio social. De ello, dan cuenta los testigos **Victoria Randes**, que trabajó en la clínica como asistente y los describe como una pareja, **María Castro**, dueña de una botillería frente a la clínica que los veía llegar y salir juntos, de la mano y movilizarse en un mismo vehículo y, **Victoria Parra**, amiga de Reinier que escuchó de éste que la señora Clara era amante del acusado y que no era su esposo.

Luego, tampoco fue discutida la circunstancia de que Reinier Sánchez ingresó a trabajar a la clínica punto dental, según da cuenta el **documento N°11** de cotizaciones previsionales del ofendido y que, en el marco de dicho vínculo laboral inició una relación paralela con la acusada Clara González; ello fue reconocido por las deponentes **Olga Parada**, amiga del ofendido, quien señaló que en un inicio Reinier estaba contento de trabajar en la clínica, pues le hicieron contrato y que en algunas oportunidades Reinier le mostró fotos que Clara le enviaba desnuda; en el mismo sentido, **Victoria Parra** que refiere el mismo antecedente de las fotografías enviadas por Clara a Reinier y que existía más un acoso de parte de la encartada que constantemente le enviaba fotografías de tenor íntimo; **Sandra Poblete y Javier Espinoza**, madre e hijo, amigos de Reinier que lo recibieron en una ocasión en la ciudad de Chillán, a los que en esas instancias el ofendido les comentó que tenía una polola en Lampa y además, una chiquilla que lo visitaba en moto que era la pareja de su

² Valoración de la prueba. Sana Crítica, editorial Librotecnia, página 131, primera edición.

jefe, mostrándole las referidas imágenes íntimas de la acusada; finalmente, **María Angélica Aránguiz**, quien recibe a Reinier apenas llega de Cuba, entablando una relación de amistad, señalando que Reinier le comentó que algo pasaba con la dueña o esposa del dueño de la clínica, quien le mandaba fotos explícitas.

Lo anterior también fue sostenido por el funcionario de PDI **Francisco Escobar**, quien luego de haber obtenido la información relativa a la identidad de los restos encontrados en el río Perquilauquén, se trasladó con su equipo a la comuna de Lampa, lugar de residencia de Reinier, obteniendo su número de teléfono -terminado en 565- y su respectivo tráfico de llamadas, del que se estableció que el 4 de julio de 2021, se había trasladado de la región metropolitana al sur hasta la localidad de Colbún, permaneciendo al menos 6 horas en ese lugar, y ya el 5 de julio de 2021 regresaba a la región metropolitana. En dichas diligencias, también se tomó contacto con amigas extranjeras de Reinier, la doctora Maibel Fariñas, quien vivió con Reinier y trabajó junto a él en la clínica Punto Dental. Ésta le refirió que el dueño de la clínica, Rolando Villagrán o Damián el dueño o encargado de la clínica Rolando Villagrán o Damián, le daba malos tratos, lo humillaba delante de las personas, porque Rolando se enteró que Reinier tenía una relación sentimental con la amante Clara González generando un triángulo amoroso, generando conflicto en el grupo de trabajo. Reinier tenía otra pareja cubana oficial, Estrella Ariazola, que también se enteró de esta relación extra de Reinier y el ambiente era bastante tenso. Este último antecedente, también se vio verificado mediante la reproducción de audios entregados al personal policial por la doctora Maibel Fariña, en los que se escucha un audio de ésta remitido a la madre de Reinier, en la que explica la situación al interior de la clínica, en la que Clara y Rolando eran pareja, pese a que él era casado y que, a pesar de ello, Reinier inició un romance con Clara (**Nº8 de los otros medios de prueba**). El mismo comisario Escobar, también incorpora el testimonio de Estrella Ariazola, quien manifestó ser polola de Reinier mientras éste trabajaba en la clínica Punto Dental y que le constaba que Clara le enviaba fotos provocativas, lo que ella descubrió y terminó con ella se trasladara a vivir a Linares, terminando la relación con Reinier una vez que encuentra cabellos semi ondulados rojizo en la cama de Reinier, que ella atribuyó al cabello de la acusada González.

Es del caso señalar, que los mismos deponentes citados, dieron cuenta del mal ambiente laboral al interior de la clínica, proveniente de los continuos malos tratos del acusado Rolando Villagrán, tanto respecto del personal que se desempeñaba en la clínica como incluso respecto de pacientes que debían presenciar discusiones. Así lo señalaron las testigos **Parra, Parada, Poblete y Aránguiz**, quienes escucharon del ofendido quejas en torno al ambiente de trabajo, provocado por el mal carácter del doctor Rolando, peleas que éste sostenía con Clara y otros trabajadores, que existían irregularidades en los pagos de sueldos y excesivas horas de trabajo; también lo refieren la testigo **Sumiko Cárdenas y María Castro**, la primera encargada de aseo en la clínica dental quien dio cuenta de los malos tratos e insultos que recibió tanto ella como la víctima de parte del encartado y que, en definitiva deja de trabajar en ese lugar, pues el doctor Villagrán la habría echado por encontrarse embarazada, no accediendo a la petición de éste de practicarse un aborto; la

segunda, dueña de una botillería ubicada frente a la clínica, quien en diversas oportunidades observó que en la clínica se realizaban fiestas nocturnas, con consumo de alcohol y drogas.

Estos mismos antecedentes son recogidos y verificados por el comisario Escobar, quien explicando los audios de las pruebas **N°7 y 8 de los otros medios de prueba**, y que fueran aportados por los querellantes, explicó que el primero es un audio que el acusado Rolando Villagrán envía a la doctora Maibel Fariña, que era compañera y amiga de Reinier, en los que se escuchan insultos y amenazas de grueso calibre en su contra, por no concurrir a la clínica a trabajar, explicando la doctora al funcionario que los primeros días de agosto, se había enterado de que Reinier estaba muerto, lo que le impactó y asustó pues pensó que le podía pasar algo similar; un segundo audio en que Maibel Fariña le explica a la madre de Reinier que le insistió a éste a irse de la clínica y del país y que estaban en peligro, pero no toma el peso de la situación; otra reproducción con la voz de Reinier dirigido a Rolando, en que le señala que en un principio lo ayudó y le dio trabajo, pero con el paso del tiempo se generaron problemas en la clínica porque Rolando insultaba a los trabajadores, a los pacientes y les gritaba y humillaba y eso se escuchaba de un box a otro y eso le recrimina Reinier a Rolando, le dice que tiene medios de prueba para sacarlo a la luz, le dice que está haciendo una campaña con fotografías e irregularidades de la clínica, por no pago de imposiciones, consumo de drogas, porque Rolando no era dentista y ejercía como tal, y que utilizaba para ello el nombre de Damián Villagrán, siendo llamado así por algunos testigos en audiencia, siendo ese el nombre que correspondía a su hijo quien efectivamente poseía el título de odontólogo, **-documentos N°15 y 32-** presumiendo el equipo investigativo que ese audio llegó a oídos de Rolando y motivó el actuar de los acusados, porque a la clínica le iba bastante bien, y si se daban a conocer esas irregularidades se iba abajo el negocio.

Es del caso que, en base a las probanzas transcritas, se cumple con las aprehensiones iniciales del personal investigador, en orden fijar las posibles motivaciones de los hechos en la muerte del ofendido, a saber, la condición de amantes y socios de los acusados, la relación paralela que mantuvo Reinier con Clara, los malos tratos e irregularidades con los trabajadores de la clínica y la circunstancia de haber amenazado Reinier a Rolando con hacer públicas estas circunstancias, en especial el hecho de carecer este último del título de dentista, cuestión que ponía en evidente riesgo el exitoso negocio que mantenían los acusados.

En conclusión, la prueba analizada permite establecer en forma fidedigna que entre los acusados existía una relación sentimental extramarital y una relación de negocios por ser dueños de la clínica Punto Dental en Lampa, lugar al que la víctima llegó a trabajar manteniendo una relación sexoafectiva paralela con la acusada Clara González, cumpliéndose la premisa.

Hecho base N°2:

2.- Que, el día 3 de julio de 2021, los acusados realizaron actos de preparación del delito, tales como compras de elementos utilizados para dar muerte a la víctima, para desmembrarlo y luego proceder a su ocultamiento.

Continuando con el relato del comisario **Escobar**, indicó que ya en enero de 2022, la acusada Clara González prestó una nueva declaración indicando que

Rolando le pidió que comprara en una sucursal de Construmart Colina, una malla y otros elementos, que ella efectivamente compra y le entrega a Rolando el día 3 de julio. Es por ello, que se trasladan a dicho local y verifican que efectivamente el día 3 de julio a eso de las 17.17 horas Clara realizó una compra de los siguientes enseres: malla arenera 2 unidades, cloro concentrado 4 kilos, pote de polietileno, bolsas de basura, alambre galvanizado rollo de 1 kilo, yute torcido, 3 paños de microfibra, 2 pack hojas de sierra, guantes, cinta de embalaje color café, por un total de \$69.010.-, adquisición que fue verificada mediante la exhibición del **documento N°29**, correspondiente a la referida boleta por la compra. Además, se efectuaron diligencias de vaciado telefónico del celular de Clara, indicando sobre el punto, el comisario **Carlos González**, que efectúa un preanálisis de los teléfonos de Clara y de la víctima, dando cuenta que existía una conexión el 3 de julio de 2021 entre las 4 y 5 y media de la tarde en Colina, que es conteste con una compra de Clara en el Construmart de Colina ese 3 de julio; con mayor precisión, el perito **Saavedra Fuentes**, quien realiza la georreferenciación de los teléfonos de interés en la investigación, dentro de ellos el de la acusada, dando cuenta que el 3 de julio, ella va de Lampa a Colina y en geolocalización los marcadores la ubican en una instalación del Construmart de Colina, lugar que se visitó, eso en horario de jornada PM y se compran cosas del área de construcción, material que se encuentra en la ribera del río Perquilauquén, lo que pudo ser también apreciado en la **Lámina 1 del set N°43** de los otros medios de prueba, en que se plasma la proyección de la celda U46769, del domicilio de la encartada, que da cuenta que el 3 de julio de 2021, mantuvo contacto telefónico con el teléfono terminado en 4353 de la compañía Entel, en tres horarios, a las 1.57 horas, a las 10.39 horas y a las 22.25 horas.

Ahora bien, se debe recordar que según los dichos de Escobar, las partes de cuerpo encontradas en el río Perquilauquén se encontraban principalmente contenidos en bolsas de plástico las que eran envueltas en una malla del tipo arenera y amarradas con alambre galvanizado, además, en un bulto encontrado por los buzos criminalistas, se encontró, un rollo de alambre galvanizado de 31,8 metros de largo por 2,1 milímetros de ancho, partes de resto de alambre y trozo de cordel de 1,19 metros de largo, similar al cáñamo, según dio cuenta el perito **Domínguez Chávez** a la exhibición del **N°34 de los otros medios** de prueba; en el mismo sentido, la perito antropóloga **Macarena Arias**, indicó dentro de sus conclusiones respecto a las herramientas utilizadas para la segmentación del cuerpo del ofendido, que se utilizaron dos tipos de instrumentos, uno de carácter manual, como una herramienta dentada de hoja blanda manual compatible con serrucho o sierra manual, y otra de tipo eléctrico o a combustión, ello en atención a las distintas marcas de cortes evidenciados en los restos óseos analizados.

Es decir, en el sitio del hallazgo de los restos de cadáver, se encontraron parte de las mismas especies que habían sido compradas el día 3 de julio de 2021 por Clara González en el Construmart de Colina, como lo es la malla arenera, el alambre galvanizado, bolsas de basura y el trozo de cuerda de cáñamo; ese mismo día de la compra, la acusada mantuvo al menos tres contactos telefónicos hacia el teléfono celular del acusado Villagrán; parte de los cortes efectuados en el cuerpo del ofendido fueron practicados con una herramienta

de tipo manual, como lo es aquel pack de sierras que fuera adquirido por la encausada en el local Construmart de Colina; y, uno de los posibles elementos que se utilizaron para causar la estrangulación de la víctima, fue, en términos de la perito Bustos, pudo ser un elemento alargado y delgado, como lo es la cuerda de cáñamo o yute que fue adquirida por Clara, similar a aquella encontrada junto a la cabeza del occiso en el río Perquilauquén.

Estos antecedentes nos permiten sostener que aquella compra no fue azarosa o casual, sino que directamente vinculada al propósito de causar la muerte de Reinier Sánchez y posteriormente deshacerse de los restos mortales de aquel, acción que se puede inferir coordinada por ambos acusados, dados los llamados telefónicos que sostuvieron el día de la compra. Cumpliendo con ello con la premisa propuesta.

En este punto, corresponde hacerse cargo de alegaciones sostenidas por las defensas de los acusados. Primero respecto del encartado Villagrán que desconoció la propiedad del celular que le fuera incautado y respecto del cual se efectuaron las pericias de vaciado y geolocalización, los que finalmente terminan posicionándolo en el lugar donde fueron depositados los restos de Reinier Sánchez; al respecto se señaló que se trataba de un móvil común a los trabajadores de la clínica y no de uso exclusivo del encartado, de modo que cualquier persona pudo ocuparlo y hacer las llamadas y posicionarse en las ubicaciones determinadas por el personal investigador. Lo cierto es que aquello debe ser descartado, por cuanto el comisario Escobar sostuvo que los números telefónicos fueron aportados directamente por las testigos Maibel Fariña y Estrella Ariazola, ambas trabajadoras de la clínica punto dental, quienes facilitaron el contacto que ellas manejaban para ubicar al doctor Villagrán; luego, la detective Cintia Mendoza, quien efectúa análisis de llamados y de datos de los teléfonos pertenecientes a la cónyuge del acusado y del hijo de la acusada, señaló que estos mantenían como contacto registrado el mismo número aportado por Maibel y Estrella como perteneciente a Villagrán, la primera con el apodo de “Kendro” y el segundo como “tío Damián”, que corresponde al nombre con el cual se hacía llamar el acusado; finalmente, recordar que el acusado fue detenido en instalaciones del aeropuerto de Santiago, y que para efectos de lograr su ubicación se utilizó un sistema vigía que geolocalizó el móvil que PDI mantenía registrado como de su propiedad, lográndose efectivamente la detención, pues el acusado portaba en ese momento tal celular; adicionalmente, del documento N°24, denominado declaración jurada de viajes interregionales del acusado, documento que era necesario para movilizarse entre regiones en época de pandemia, el que consigna entre sus datos personales el N°93433453, que es precisamente el utilizado para las pericias que permitieron su geolocalización.

Luego, respecto de la defensa de Clara González, se sostuvo que la compra efectuada por ella, era una encomienda del acusado Villagrán quien le hace el encargo aduciendo que eran para reparar la cerca del patio y así evitar que el perro se le saliera de la casa; señaló que mientras compraba, realizaba llamados o WhatsApp al encartado para corroborar la que los productos cumplieran con los requerimientos solicitados, sin embargo dicha alegación no encuentra sustento en la prueba, pues de la boleta exhibida, aparece que la compra fue efectuada a las 17.17 horas, pero los registro de las llamadas efectuadas entre los acusados fueron tres, a las 1.57 horas, a las 10.39 horas y

a las 22.25 horas, es decir, no existieron los llamados indicados al momento de la compra indicados por la acusada, sino que estos fueron en la mañana y en la noche, lo que indica que la acusada sabía perfectamente que elementos adquirir.

Hecho base N°3:

3.- que, entre los días 4 y 5 de julio de 2021, provocaron la muerte de Reinier Sánchez mediante maniobras de estrangulación con un elemento alargado, procediendo posteriormente a su parcialización y depósito en diversas bolsas plásticas, las que arrojaron en la ribera sur oriente del río Perquillauquén de la comuna de Ñiquén.

A juicio de estos sentenciadores, este punto de prueba es vital, ya que busca que la prueba de cargo establezca la acción homicida que provocó la muerte de Reinier Sánchez González e imputar la misma a los acusados Villagrán y González.

La acción homicida fue determinada, como ya se adelantó, por la perita **Vivian Bustos**, la que señaló, luego de explicar las diligencias realizadas sobre los restos humanos presentados a pericia y, habiendo descartado la presencia de tóxicos y traumas penetrantes como causa de muerte, y teniendo en consideración, toda información que se tenía respecto del cadáver, se consideró que la sangre encontrada en la estructura anterior del cuello, se debió presentar en abundancia, por ser una zona de mecánica especial y la sola existencia de glóbulos rojos libres eran indicativos de que el sangrado de esos vasos que se habían roto, fue abundante, pese al estado de avanzado deterioro del cadáver. Así, señala la perita que el sangrado provino de una sobre distensión de los tejidos y de todas las estructuras anteriores del cuello, rompiéndose los vasos sanguíneos de la laringe los que sangraron, y considerando que, si la laringe se sobre estira y aplasta, porque la columna vertebral no permite que la distensión sea libre, es posible esperar que los vasos sanguíneos de la base del cuello debieron deformarse y colapsado producto de la distensión de la laringe. Que *“esos fenómenos de una compresión con distensión de estructuras cervicales anteriores, laringe, vasos sanguíneos cervicales y otras estructuras nerviosas en el área médico legal, se identifican como una maniobra de estrangulación y si la compresión se mantiene por segundos tiene la capacidad de causar la muerte”*...*“Como el resto del cuerpo no presentó otro fenómeno que explicase la muerte y estaba parcializado de manera intencionada con dos elementos, se interpretaron los hallazgos propios de la estrangulación como una maniobra causada por terceros que causó la muerte y la parcialización tenía por objeto reducir el tamaño del cuerpo y facilitar transporte y su destrucción y las lesiones que causaron la muerte”*; agregó que la existencia del infiltrado en la zona laríngea anterior indica que el elemento que se empleó fue un elemento alargado porque comprometió toda la laringe, se descarta la estrangulación manual en esta muerte, pero pudo ser con lazo ancho y suave o estrangulación antebraquial.

De lo indicado es razonable desprender, sin contravenir las reglas de la lógica ni las máximas de la experiencia, que se trató de una acción humana consistente en compresión de la zona anterior del cuello del ofendido, utilizando para ello un elemento alargado, que pudo ser externo o bien el antebrazo. En consecuencia, no estamos ante una acción que pudo suceder por mera casualidad o accidente. En efecto, para arribar a dicha conclusión se debe tener

en especial consideración aquello señalado por la perito en orden a que la literatura médica señala que cuando la compresión cervical, es más allá de 30 segundos las personas dan cuenta de sintomatología de asfixia y desde ese momento se inician los fenómenos que generan alteraciones neurológicas que causan la muerte de la persona en los siguientes minutos, por lo que debió ser una acción deliberada, sostenida y prolongada el tiempo suficiente para alcanzar el resultado muerte.

Ya determinado la dinámica homicida, corresponde determinar si esta acción es imputable a los acusados.

A juicio de estos sentenciadores la respuesta es afirmativa, y para ello se deben considerar una serie de indicios que dicen relación con las últimas actividades desarrolladas por el ofendido, las actividades desarrolladas por los acusados en relación a los últimos registros de actividad de la víctima y el hallazgo de evidencias que vinculan a los acusados con los restos mortales de Reinier Sánchez.

1.- Respecto de lo primero, relativo a las últimas actividades registradas de Reinier, el comisario Escobar indicó que mantuvo contacto con la madre de Reinier en Cuba, **Ela González**, quien le manifestó que normalmente se contactaba con su hijo mediante video llamadas de WhatsApp y que el día 2 de julio de 2021 fue la última conversación que mantuvieron, luego de eso solo existió comunicación escrita y que Reinier se negaba a hacer videos aduciendo que había viajado a Argentina y que había cruzado por el paso Lonquimay, que tenía malo el teléfono o mala señal y que pronto compraría un nuevo aparato celular; dichos antecedentes fueron ratificados por la propia madre que comparece al tribunal y reconoce en audiencia los pantallazos de WhatsApp que se enviaron por aquella época con Reinier -**N°3 de otros medios** de prueba-, siendo el último de ellos del día 8 de agosto de 2021 de la madre a Reinier y explicando que aquella conducta le pareció extraña, pues su hijo siempre se comunicaba, utilizaba un lenguaje extraño, decía papá en vez de *papi o papo*, escribía groserías y tenía mala ortografía.

Siguiendo con las diligencias para reconstruir los últimos días de Reinier, el comisario Escobar relató que en su entrevista con Maibel Fariñas, amiga y colega, ésta le señaló que los primeros días de julio recibió WhatsApp de Reinier en que él se despedía de ella de mala forma, le decía que había sido poco leal con él porque se quedó en la clínica y lo dejó solo, señalándole que se iba al sur; esta situación llamó la atención de la doctor Fariñas, pues no era la forma en que se relacionaban pues eran buenos amigos.

También se entrevistó a **Sandra Poblete**, amiga de Reinier que vivía en Chillán, quien señaló que el 4 de julio recibió un llamado en que le solicitaba alojamiento para poder viajar a Chillán de modo urgente, a lo que Sandra se negó pues recibiría visitas en esos días; indicó que Reinier se escuchaba angustiado y le llamó la atención la premura de la solicitud.

Para corroborar aquello, se efectuó el vaciado de su teléfono y datos, procediendo a hacer un análisis de estos, concluyendo según los dichos del comisario **Carlos González**, que el 3 de julio de 2021, hay un desplazamiento al sur a las 23.55 horas, tomando la señal de la antena Lampa Ribeiro, que está cercano al domicilio de Clara, a 500 metros de su domicilio, infiriendo que la víctima estuvo en el domicilio de Clara o en sus cercanías, permaneciendo ahí hasta las 5.55 horas del 4 de julio de 2021, es decir, la víctima usó esa

cobertura por casi 6 horas esa noche; luego, el domingo 4 de julio a las 6.21 horas, se desplaza el equipo al sur oriente de la región Metropolitana y regresa a la antena Lampa Ribeiro donde permanece detenido 54 minutos, para finalmente a las 8.00 am del 4 de julio regresar a la cobertura de Lampa Norte, que es la que frecuentemente utilizaba en su domicilio o lugar de trabajo, hasta las 22.00 horas aproximadamente.

Es así, que las últimas comunicaciones en vivo de Reinier con terceras personas, se remontan a los primeros días de julio, en específico al 4 de julio de 2021 con Sandra Poblete, siendo los posteriores comunicados solo vía mensajería de texto y probablemente suplantados, pues solo existió mensajería de texto; asimismo, es posible concluir que el día 3 de julio Reinier estuvo en el domicilio de Clara o sus cercanías desde las 23.55 horas hasta las 5.55 horas del día 4 de julio, y que luego de eso, regresa a la conexión de su domicilio, Lampa Norte, donde permanece hasta las 22.00 aproximadamente.

2.- Respecto de las actividades de los acusados en relación a los últimos movimientos registrados de la víctima, esto es, los días 3, 4 y 5 de julio de 2021, se contó con la declaración del comisario **Carlos González** quien continuando con sus diligencias de análisis de datos telefónicos, indicó que el teléfono de la víctima, el 4 de julio se mantiene en antena Lampa Norte, hasta las 22.00 horas aproximadamente, iniciando un recorrido al sur del país, a las 22.11 horas toma señal de distintas antenas, partiendo por Lampa 1, hasta llegar a la comuna de San Javier en 7° región a la 1.37 horas de la madrugada día del 5 de julio de 2021, luego hay desplazamiento al oriente de la región del Maule, cerca de la comuna de Colbún, marca antenas cercanas al lago Colbún y se mantiene hasta las 3.33 horas del lunes 5 de julio de 2021. Llama la atención que luego de este marcado de señal hay una desconexión de señal por 6 horas, y vuelve a reconectar señal a las 9.17 horas del lunes 5 de julio, pero en una antena San Rafael cerca de Talca en la 7° región, y empieza un recorrido ininterrumpido al norte del país, captando señal en diversas antenas hasta Rancagua donde hay una desconexión a las 10.41 horas del 5 de julio.

Por su parte, el mismo análisis respecto, pero respecto de los teléfonos de los acusados, fue explicado por el perito **Álvaro Saavedra**, quien explicó que de la geolocalización de los tres teléfonos (víctima y acusados) se detectaron 5 lugares de interés, el primero, que los tres teléfonos abandonan la región metropolitana y las celdas informadas por Entel y por Claro pasan por distintas partes, Rancagua, la 7° región e ingresan, el teléfono de Reinier marcando por un par de horas en la locación de Colbún donde se identifica en la ribera sur del lago Colbún en donde estaba el teléfono de Reinier y se constituye el segundo lugar de interés. Un tercer lugar es el del teléfono Entel de Rolando y el de Clara, las celdas informan en la localidad de Retiro en la madrugada del día 5. Un cuarto lugar de interés, el teléfono de Clara en horario de la mañana del 5 de julio, el teléfono está en la locación en celdas sobre el puente Perquilauquén en el sector donde estaban los restos mortales de Reinier. Y el quinto lugar de interés dice relación con el regreso de los teléfonos Entel de los acusados y del de Sánchez a la cobertura de la Región Metropolitana y de la comuna de Lampa, manteniéndose encendidos con posterioridad al 5 de julio. Estas fijaciones, fueron representadas en las láminas del **N°43 de los otros medios** de prueba, en especial la **lámina 5, 6 y 7**, que corresponden proyecciones del teléfono de Clara para el día 5 de julio a las 7.37, 08.00, 08.16

horas de la mañana, en cobertura con el lugar donde se encontraron los restos de Reinier, esto es, cobertura en la ribera norte y sur del río Perquillauquén; **lámina 8**, también para el teléfono de Clara, el día 5 a las 08.30 horas, en que el móvil se desplaza más al norte del puente y río Perquillauquén en la locación de Retiro; **lámina 9** del de Rolando Villagrán a las 4.56 horas con cobertura en la localidad de Retiro, al igual que se desprende de la lámina anterior para Clara, es decir, ambos acusados se encontraban bajo la antena predominante del sector Retiro.

De un modo más integral, explica el comisario **Escobar**, los posicionamientos de los tres teléfonos en análisis, de Reinier, de Rolando y de Clara, al señalar que “el 4 de julio de 2021 a las 22.50 horas el teléfono de Clara sale de la región Metropolitana al sur y paralelamente el teléfono de la víctima Reinier también sale de la región Metropolitana al sur; posteriormente el equipo telefónico de Reinier se posiciona, al menos en 6 horas, en sector Colbún que es cordillerano de la región del Maule; a las 8.00 de la mañana del 5 de julio, el teléfono de Clara se sitúa en el sitio antena cercano al río Perquillauquén, que es el sitio hallazgo de los restos de Reinier, y el equipo de Rolando a las 4.56 horas de la mañana se posiciona en sector Retiro de la región del Maule, el imputado hace una llamada que duró 104 segundos. Posteriormente el equipo de Clara ingresa a la región Metropolitana a las 10.11 de la mañana del 5 de julio de 2021 y el teléfono de la víctima también. Los días posteriores en el mes de julio el equipo móvil de Reinier marca como lugar de georreferenciación el sitio antena de Larapinta Ribeiro que es un sitio cercano al domicilio de la imputada González”. Luego a exhibición del **N°2 de los otros medios** de prueba, explicó la secuencia de tiempo concordada, indicando que “Reinier el 4 de julio a las 22.48 horas se posiciona en la comuna de San Bernardo, luego a la derecha, a las 23.05 horas el teléfono de Reinier posicionado en Paine, 23.26 horas en San Francisco de Mostazal, a las 00.02 horas en San Fernando, a las 00.20 horas en Chimbarongo, a las 00.49 horas en Molina, observando que hay un desplazamiento al sur de la región Metropolitana, a las 00.57 horas en San Rafael, a las 01.57 horas en San Javier y a las 03.13 en Colbún. Luego siendo las 9.19 horas de la mañana del 5 de julio aparece en San Rafael, 9.47 horas el Romeral, a las 9.49 horas en Teno, 10.05 horas en Chimbarongo, a las 10.43 horas en Rancagua, ya está retornando al norte. El móvil de Rolando a las 04.56 horas aparece posicionado en Retiro, 7° región. El móvil de Clara a las 7.37 horas se posiciona en Parral, a las 08.05 horas se mantiene en Parral, 08.16 minutos en san Gregorio que es la comuna donde se encontraron los restos de Reinier, y a las 08.29 horas en Retiro, luego a las 11.37 horas retorna al norte en San Bernardo”.

Entonces, de lo anterior es posible establecer que efectivamente el día 4 de julio en horas de la noche, tanto la víctima como los acusados iniciaron un raudo viaje a sur, parando por alrededor de 6 horas en las cercanías del lago Colbún, para luego dirigirse al sector del río Perquillauquén, lugar donde fueron encontrados los restos de Sánchez, para luego volver a Santiago el día 5 de julio; importante es destacar que, casi todo el periplo el teléfono del acusado Villagrán permaneció apagado y por tanto inubicable mediante las pericias, pero a las 04.56 horas se posiciona en la localidad de Retiro y el de la acusada a las 08.29 en la misma ubicación, lo que permite posicionar al encartado Villagrán en el mismo trayecto efectuado por la acusada y la víctima.

Ratificando lo anterior, Escobar indicó que durante la investigación se estableció que Clara utilizaba un vehículo Hyundai Tucson PBCX-49, color gris oscuro, el que fue consultado a las autopistas para verificar su tránsito los días en cuestión, informando éstas, mediante el **documento N°44** e **imágenes del N°44 de los otros** medios de prueba, que el 4 de julio de 2021, el vehículo pasó por los siguientes pódicos: N°6, a las 22.46 horas, tramo lo Blanco Colón norte sur, luego a las 22.47 horas altura Calera de Tango, 22.49 horas sector Colón la Capilla al sur, 22.54 horas Río Maipo, posteriormente ya pasa al 5 de julio de 2021, siendo las 11.28 horas de la mañana aparece el vehículo a la altura de la capilla, pero en sentido sur norte, 11.30 horas Colón, 11.48 horas las Acacias y 11.58 horas ingresando a Santiago por Américo Vespucio. Lo que también se puede apreciar en las imágenes captadas de los pódicos de la autopista central en que se ve el vehículo de Clara y su patente, en los puntos antes referidos, observando una mujer de copiloto y otra de chofer.

A mayor abundamiento, la comisaria **Cinthya Mendoza**, quien efectuó análisis de tráfico llamados y datos de los teléfonos de la señora del acusado Villagrán, doña Gabriela Espinoza, y del hijo de la acusada González, Sebastián González, sostuvo que una vez extraída la información de dichos aparatos se pudo advertir un mensaje de ella al acusado el 3 de julio a eso de las 5.00 de la mañana, donde le pregunta *¿dónde estás?*, porque no llega y él no responde y ella le pone *claro, como a la maraca no le apagas el celular*, corroborando precisamente que Villagrán mantenía su teléfono apagado en esas fechas, luego otro mensaje del 5 de julio entre 8.00 y 9.00 am, ella le pregunta *¿aún estás allá?* y él responde que ya queda poco para fines de agosto y ya estarán fuera que termina de hacer lo que está haciendo y se va a dormir, corroborando entonces la ausencia de Villagrán de su casa y aludiendo a algún tipo de viaje que realizó en esa fecha. Respecto del teléfono de Sebastián, el 4 de julio a las 02.20 horas hay un mensaje de audio en que Sebastián habla con un tercero, al que dice que llegó a su casa para hacer hora para salir, y que se encuentra con su mamá, y su mamá le pregunta qué hace acá y él le dice que hará hora hasta las 11.00 para salir, y su mamá le dice que se vaya porque tiene todo preparado en la casa, eso a Sebastián le pareció raro porque no estaba el jeep azul que ocupaban siempre, solo la Tucson, ratificando con ello, que no pudo entrar a su casa pues su madre se lo impidió; luego, Sebastián recibe el 5 de julio un mensaje de *mami*, cerca de 01.20 de la mañana, que le dice *ya hijo, ya voy saliendo con el tío*, estableciendo con ello, que a esa hora Clara se encontraba efectivamente con Rolando y que iban saliendo a alguna parte - coincidente con el viaje al sur.

3.- Finalmente, respecto de las evidencias que vinculan a los acusados con los restos mortales de Reinier Sánchez, continuando con el relato del comisario **Escobar**, y estableciéndose la efectividad del viaje al sur realizado por los encartados en el vehículo Hyundai Tucson PPU PBCX-49, es que se ordenó la búsqueda de indicios en dicho vehículo, para lo cual concurrió al domicilio de la acusada la perita **Loreto Arias**, quien fue la encargada de aplicar el reactivo bluestar al móvil aplicar con la finalidad de buscar de sangre latente en el interior del vehículo, diligencia que se llevó a cabo el 9 de septiembre de 2021. De forma ocular fueron advertidas 5 machas de color rojizo oscuro en la zona trasera del vehículo, una en el asiento trasero derecho, otra en el techo de

asiento trasero derecho, la otra en el techo del lado izquierdo, otra en el costado de la pisadera del asiento trasero derecho y la última en la zona posterior del respaldo de los asientos traseros abatibles, levantándose 5 muestras a las que se hizo prueba orientativa de Adler y, solo una, la de la zona posterior del respaldo del asiento traseros abatibles, dio resultado positivo. Posteriormente, se arrojó reactivo bluestar para observar sangre latente en el vehículo, se observó luminiscencia en la zona posterior del respaldo de los asientos traseros abatibles, zona coincidente con la mancha visible y otra zona adyacente a esa mancha y se levantó una muestra de esta última, reconociendo en las fotos del **set 1 de los otros** medios de prueba, las diligencias practicadas en el móvil. Luego, siguiendo la huella de esas muestras levantadas, el perito **Kraustwurst Córdoba**, determinó que tanto la muestra de la mancha visible y la adyacente a ese detectada con Bluestar de los asientos traseros abatibles, correspondían a sangre humana.

Finalmente, el perito **Juan Bocca**, bioquímico, quien comparó las referidas muestras de la parte posterior del asiento trasero abatible, ya establecidas como sangre humana, con las muestras de referencia de hisopados de los acusados y una muestra de referencia de un trozo de fémur del ofendido. También, recibe para comparación: una bolsa de basura color negro; una bolsa de plástico color blanco; bolsa verde y bolsa con diseños de pinos rojo y verde, levantándose barrido tanto de su cara interna como externa (encontrados en el río Perquilauquén). De estas evidencias se extraen muestras genéticas y se comparan con las muestras de referencia, arrojando hipótesis de resultados. Siendo la principal que los restos sanguíneos levantados desde el asiento posterior del vehículo, del centro y los restos biológicos levantados desde el interior de la bolsa de color verde, corresponden al mismo individuo del protocolo de autopsia 208-2021, versus a que estos restos de sangre humana y restos biológicos correspondan a cualquier otra persona al azar de la población; el cálculo es de 282 trillones de veces más probable que estos restos sanguíneos correspondan a Reinier Sánchez versus que correspondan a cualquier otra persona del resto de la población. También se determinó que la existencia de una huella genética parcial en la muestra cara externa de bolsa color verde, cara externa bolsa color blanco, cara externa bolsa con pinos en la que existía participación del ofendido en dicha mezcla, reconociendo en las evidencias N°2 de la prueba material, las especies de las cuales se levantan las muestras sometidas a pericia.

Es decir, que aquel vehículo que fuera utilizado por los acusados los días 4 y 5 de julio de 2021 para transportarse de Lampa a las orillas del río Perquilauquén, mantenía en su interior restos biológicos de la víctima Reinier Sánchez, específicamente su sangre, lo que implica que o bien este se mantuvo herido en su interior o bien sus restos seccionados fueron transportados en él por los acusados.

Suma a lo anterior, la circunstancia de que el acusado conocía de antemano el sector donde fueron dejados los restos de la víctima, pues logró establecerse que los padres de éste vivían en el sector de Ajial El Retiro, por lo que frecuentemente visitaba ese lugar, el cual se encuentra a unos 27 minutos en vehículo del río Perquilauquén, tal como se acreditó con la **documental N°1, 2 y 3** que da cuenta de las propiedades en la localidad de Parral. Así lo señaló el

perito **Domínguez Chávez**, que concurrió a los domicilios de los padres del acusado, de las Delicias 66 en Parral y otra propiedad ubicada en el km 2,8 de la ruta L75, graficando la ubicación de estos en las imágenes del **set 11 de los otros medios** de prueba.

Que, considerando el **hecho base propuesto en el punto 3**, y los indicios razonados precedentemente, es posible arribar a la conclusión que efectivamente los encartados participaron de forma directa en el homicidio de Reinier Sánchez González, dado que dicha conclusión, es la única explicación razonable a la conducta previa, durante y posterior a la muerte de aquel.

Así, las últimas actividades comprobables que fueron desplegadas por Reinier, el día 4 de julio de 2021 llamando a Sandra Poblete, su ubicación verificada mediante geolocalización en el domicilio de la acusada Clara González ese día a las 22.00 horas aproximadamente, para luego ser situado conjuntamente con los acusados, en el vehículo que estos utilizaban en un viaje relámpago y sin explicación aparente al sur del país, deteniéndose al menos 6 horas en Colbún, hasta llegar a las orillas del río Perquilauquén, para luego volver a la región metropolitana el día 5 de julio, época desde la cual cesan los llamados en vivo de Reinier con sus familiares y cercanos, encontrándose además, prueba objetiva de la presencia de sangre de la víctima en los asientos traseros abatibles del Hyundai Tucson, que confirman la presencia de la víctima sangrante o ya sin vida en ese vehículo, son todos antecedentes que permiten afirmar que los acusados participaron de su muerte mediante estrangulación y posteriormente en su desmembramiento y transporte al sur del país con fines de ocultamiento.

En cuanto a la no determinación del lugar exacto donde se causó la muerte o la estrategia que ocuparon los acusados para acometer al ofendido: ¿Resulta esencial para determinar la responsabilidad penal por estos? A juicio de estos sentenciadores no, pues es posible determinar un lapso acotado de tiempo en el cual se provocó la muerte y desmembramiento del cuerpo, esto es, desde las 22.00 horas del día 4 de julio de 2021 a las 08.00 horas aproximadas del día 5 de julio siguiente, pues corresponde al momento en que Reinier se sitúa en las cercanías del domicilio de Clara y el momento en que son georreferenciados en las cercanías del río Perquilauquén, por tanto durante ese trayecto, ya sea al inicio en Santiago, o bien en la larga parada que se hace en Colbún, perfectamente pudieron los acusados ocasionar su muerte y disección; además, la falta de circunstancias periféricas a la dinámica homicida, no impide la configuración del elemento típico en cuestión, sin perjuicio que excluye la calificante de Alevosía invocada por la querellante, pues precisamente se desconoce si es que los encartados obraron a traición o sobre seguro respecto del ofendido.

Hecho base N°4:

4.- que, a fin de destruir evidencias del ilícito cometido, la acusada Clara González llevó a lavar el vehículo Hyundai Tucson en el que se transportaron los restos del ofendido y, ambos acusados, enviaron mensajes desde el teléfono de Reinier a sus familiares y cercanos, con el fin de justificar su ausencia.

Que, mediante la prueba rendida se acreditó que la acusada González días posteriores a los hechos llevó a lavar el vehículo en el que se había

transportado los restos humanos de la víctima. De ello dio cuenta el testigo **Andrea Di Martino**, quien tenía un local de autolavado en Lampa, indicando que en el mes de julio de 2021, una pareja de personas llevó para lavar una camioneta gris -un auto cerrado- que en la parte de atrás del asiento había como sangre, se les preguntó y el señor dijo que quería lavar el asiento porque habían atropellado un perro y lo montó, lo que más recordó cuando PDI lo entrevistó fue el olor que era a descomposición, como cuando deja las compras de ensalada y carnes en el auto y le pega el sol y después huele feo; se le hizo un servicio de lavado de tapiz en que se desarma el auto por completo, se sacan los asientos, se echa agua con la máquina de vapor y se saca todas las manchas, se hace lavado de chasis, de motor, lavado por fuera; era un hombre y una mujer, el hombre era mayor y canoso y más elocuente y la mujer tenía cara de molestia ese día, le llamó la atención que era una pareja elocuente él y la mujer como callada, como molesta. Esta declaración fue ratificada por el comisario **Escobar**, quien agregó que, al momento de ser interrogado, se le efectuó ejercicio de reconocimiento, identificando a Clara González como la mujer que acompañaba al sujeto ese día. Esta declaración se condice con lo razonado previamente, en cuanto a que se encontraron escasas muestras de sangre en el vehículo al momento de ser periciado por PDI, y con la circunstancia de haber transportado un cuerpo seccionado en múltiples partes por parte de los acusados, debió dejar marcar importantes y un olor característico, por muchas providencias preventivas que se hayan adoptado.

Un segundo punto, dice relación con aquellos mensajes que los encartados enviaron tanto a familiares de Reinier como cercanos a este, en el tiempo posterior a su muerte. Así, fue reconocido por **Ela González**, su madre, quien identificó en los mensajes de WhatsApp escritos aquellos recibidos supuestamente por Reinier, en los que informaba que se le había caído el celular y no tenía para hacer video llamadas, pese a la insistencia de la madre, que había viajado al sur, y que había pasado por el paso fronterizo Lonquimay a Argentina, que no tenía buena señal y que por eso no podía enviar audios solo escribir; estos mensajes exhibidos en las imágenes **del N°3 de los otros medios** de prueba, van del 6 de julio de 2021 al 1 de agosto, previo al hallazgo de los restos mortales de Reinier.

Misma situación refirió la arrendadora de Reinier en Lampa, **Ana Figueroa**, quien indicó que el 7 de julio, recibió un mensaje de texto de Reinier que se iba al sur y se iba a pasar a Argentina y de ahí ella le mandó mensajes, pero nunca respondió; el mensaje señalaba *voy viajando al sur, perdona por dejarte la casa, quédate con todo lo que está ahí, yo voy a ir un día a buscar la ropa*; en esa oportunidad el mensaje le llamó la atención porque habían hablado previamente de que él se iría al sur, pero su intención era vender las cosas, no regalarlas. Por ello, el 17 de julio fue a la casa de Reinier encontrando desorden grande, había dos gatitos dentro, la casa estaba convertida en un chiquero y de ahí cerró porque estaba muy sucio con caca de gato.

También Maibel Fariñas recibió este tipo de mensajes; según lo incorporado por el comisario **Escobar**, ésta refirió que los primeros días de julio, recibió WhatsApp de Reinier en que él se despedía de ella de mala forma, decía que había sido poco leal con él, porque se quedó en la clínica y lo dejó solo, quejándose de esa situación y ella manifestó que le llamó la atención porque

Reinier no escribía así, no era su forma de relacionarse con ella y le mandó ubicación al WhatsApp en donde él viajaba al sur de Santiago; sobre el punto, importantes son los audios reproducidos en los que Maibel explica a Ela González, sus sospechas de que Rolando tenía en su poder el teléfono de Reinier, porque en una ocasión le recriminó que le había sacado un salvoconducto, cosa que solo Reinier y ella sabía, y por eso la trataba de traidora en sus amenazas.

Que estos mensajes también fueron detectados por el perito **Saavedra**, quien mediante georreferenciación determinó que hay múltiples conexiones desde el 8 de julio al 20 de julio del mismo año y estas se hacen siempre fueron efectuadas desde la antena Lampa Ribeiro, que es la más cercana al domicilio de Clara, por lo que es posible deducir que estaba en su domicilio o en sus cercanías, las conexiones eran en la noche o madrugada, conexión y desconexión simultánea, lo que se vio representado en las láminas 11, 12, 13 y 14 del **N°43** de los otros medios de prueba.

Finalmente, es posible también sostener, que la relación de los acusados con posterioridad a los hechos se mantuvo incólume, sin mayores alteraciones a nivel laboral, puesto que la clínica siguió funcionando sin mayores contratiempos, como lo señala la testigo **Mia Soto**, secretaria que ingresó a trabajar a la el 25 de agosto de 2021, ni cambios en la relación sentimental que mantenían los acusados, según se pudo advertir del audio reproducido al comisario **Escobar**, sacado de la extracción de los teléfonos de los acusados, del **N°5 de los otros medios de prueba**, en la cual se aprecia que ambos acusados envían un mensaje de audio a un tercero, en tono de broma y de forma distendida, audio que es de fecha 9 de septiembre de 2021, a las 2.20 horas.

En consecuencia, estas últimas probanzas han permitido acreditar el aserto contenido en el hecho base N°4.

Como conclusión, se han obtenido declaraciones testimoniales, periciales, junto con prueba documental y otros medios, que de modo múltiple, conteste y confiable para este tribunal, que los acusados prepararon y planificaron la muerte de Reinier Sánchez González, para lo cual se proveyeron de los elementos necesarios para causarla y deshacer los efectos del delito; así, entre los días 4 y 5 de julio de 2021, en algún lugar indeterminado entre la comuna de Lampa en la región Metropolitana y la comuna de Ñiquén en la región de Ñuble, lo acusados ello mediante maniobras de estrangulación con un elemento alargado y fino provocaron la muerte del ofendido, procediendo al descuartizamiento del cuerpo de Reinier, en múltiples partes, diferenciando vísceras de restos óseos y musculares los que depositaron en bolsas de plásticos y amarraron con piedras, alambres y mallas metálicas, para luego transportarse en el vehículo Hyundai modelo Tucson PPU PBX-49 en dirección al sur hasta la ribera sur oriente del río Perquilauquén, lugar donde arrojaron los restos, siendo éstos recién descubiertos el 3 de agosto de 2021. Con todo ello, se estableció el resultado de muerte de Reiner Sánchez González y la acción homicida que lo causó.

A su vez, el análisis de la prueba anterior permitió determinar la **participación** en calidad de autores de los acusados Clara González Figueroa y Rolando Villagrán Retamal en los hechos, la que se acreditó en esencia, con los testimonios del funcionario policial **Francisco Escobar**, quien llevó la

investigación de autos, realizando y recabando todas las diligencias investigativas, relatos, pericias científicas, análisis de datos móviles, etc. Que llevaron a la conclusión de que los acusados, de manera conjunta, desplegaron la conducta homicida acreditada, reconociéndolos en juicio. Del mismo modo, los testigos civiles fueron contestes en identificar a los acusados como los dueños de la clínica punto dental, donde se desempeñó como dentista Sánchez y, como las personas que mantenían una relación sentimental extramarital de larga data, relación en la que interfirió Reinier al iniciar una relación sexoafectiva con la encartada González. Finalmente, mediante la prueba testimonial, documental y otros medios, se logró establecer que los móviles económicos y pasionales motivaron el actuar de los acusados, determinando darle muerte, frente al temor de que éste develara las irregularidades cometidas en la clínica punto dental, afectando con ello el lucrativo negocio de los acusados y, por haber iniciado la víctima una relación paralela con la acusada González, relación que había cesado antes de su muerte.

En síntesis, la prueba testimonial de personas que conocían al ofendido y sus circunstancias previamente, que estuvieron presentes momentos próximos y posteriores a los hechos, así como de los peritos que analizaron los restos biológicos encontrados en el río Perquilauquén, en el vehículo de la acusada y análisis de tráfico de llamadas y datos de los móviles de los acusados y el ofendido, dieron cuenta de manera indiciaria y complementaria que entre los días 4 y 5 de julio de 2021, entre la comuna de Lampa y la de Ñiquén, se dio muerte a Reiner Sánchez González, por estrangulamiento realizado por los acusados, lo que se determinó, además de la prueba reseñada, a través las máximas de la experiencia y las reglas de la lógica, que en su conjunto permitieron a estos jueces afirmar, más allá de toda duda razonable, que fue Clara González Figueroa y Rolando Villagrán Retamal quienes ejecutaron la acción homicida.

Finalmente, en base a los antecedentes ya vertidos en juicio, se debe considerar la concurrencia de la calificante invocada por el Ministerio Público en cuanto a que el delito se haya cometido con **premeditación conocida**. Tradicionalmente se ha entendido la acción de premeditar “es proponerse de caso pensado perpetrar un delito tomándole efecto previas disposiciones”, y el que sea conocida implica que “se impone su prueba mediante la constatación de hechos externos diferentes al mero reconocimiento del autor y en la constatación del hecho que se trate”³. Por su parte, la jurisprudencia ha señalado los elementos básicos de la premeditación, cuales son “a) en el aspecto cronológico, el transcurso de cierto intervalo entre la determinación de cometer el delito y su ejecución, b) el ánimo frío y tranquilo de matar formado anticipadamente, c) en lo ideológico, la reflexión o deliberación previa y posterior persistencia de la resolución en el ánimo del agente, y d) que la premeditación sea conocida, esto es, hoy debe constar en el proceso a través de hechos que demuestren que existió premeditación reflexiva y preexistente al delito y una exteriorización inequívoca del propósito de perpetrarlo”⁴.

³ Circunstancias atenuantes y agravantes en el código penal chileno, cap. 5) premeditación conocida, astucia, fraude o disfraz, María Cecilia Ramírez Guzmán y Jean Pierre Matus Acuña, ediciones jurídicas de Santiago, p.189.

⁴ Corte de Santiago, 14 de octubre de 2002, Gaceta Jurídica N°268, p.164.

Es así, que estos sentenciadores estiman, que en base a la prueba ya analizada, concurren todos y cada uno de los elementos de la calificante en cuestión, pues puede advertirse una planificación por parte de los encartados que se efectúa de manera previa a los hechos y se manifiesta en la compra que éstos coordinadamente realizan de los elementos necesarios para llevar a cabo la muerte de la víctima y también su posterior desmembramiento con el fin de ocultarlo, planificación que requiere un ánimo frío, calculador y anticipado, pues implica ocuparse más allá de la forma en qué se llevará a cabo el delito sino más bien ocuparse de detalles macabros, tales como premunirse de las herramientas con las cuales se desmembrará el cuerpo, el retiro de los pulpejos de sus dedos y de sus tatuajes para evitar su identificación posterior, la separación de sus vísceras de aquellos restos óseos y musculares para evitar ser detectados en base a la descomposición natural del cuerpo, cortando además que contaron con muy poco tiempo para llevar a cabo todas las maniobras de ocultamiento del hecho, y así no levantar sospechas frente a su ausencia. Con todo se advierte una premeditación reflexiva y preexistente al delito, pues con el fin de mantener su impunidad se enviaron mensajes a familiares y conocidos de la víctima, lo que fue planificado por ambos acusados, con el fin de ocultar el hecho y evadir su responsabilidad, por lo que corresponde tener por concurrente la calificante del delito de homicidio premeditado.

DÉCIMO SEXTO: *Análisis de la prueba fiscal respecto del delito recalificado de ejercicio ilegal de la profesión de dentista.* Que es necesario analizar los requisitos típicos para determinar la concurrencia de la figura en análisis.

En primer término, en cuanto al **ejercicio de actos propios de la profesión de dentista**, no es un hecho controvertido en la causa la circunstancia que el encartado se desempeñó como dentista en la clínica Punto Dental de la comuna de Lampa, durante los años 2017 a 2021, cuestión que se desprende de las declaraciones de testigos trabajadores de la clínica Punto Dental, así **Victoria Randes y Mía Soto**, quienes se desempeñaron en labores de asistentes dentales y recepcionista en la clínica en cuestión y que reconocieron que en tales funciones asistían al acusado, ya sea en labores propias de la profesión de dentista, como recibiendo pacientes que eran atendidos por él, también **Sumiko Cárdenas**, quien se desempeñó en labores de aseo al interior de la clínica punto dental refiriendo que uno de los dentistas que trabajaba ahí, era el doctor Villagrán y, la testigo **Patricia Quintana Pérez**, quien señaló que por alrededor de un mes se atendió en la referida clínica con un dentista de pelo cano, que atendía en el primer piso (el acusado) y que la tomó en reemplazo del dentista cubano que ya no se encontraba, que se hizo con él un tratamiento por un implante de un diente que se le salió con tornillo y todo, y el dentista de pelo cano le puso un pegamento, pero duro 2 o 3 días, y se perdió finalmente el implante; que por lo del pegamento le cobraron 10 mil pesos y por el tratamiento de conducto posterior, 150 mil pesos, tratamiento que le diagnosticó sin tomar radiografías ni nada. Finalmente, la deponente María Cristina Chamorro, vecina de los padres del acusado en la localidad de Parral, quien da cuenta de que los padres del encartado le manifestaron en alguna oportunidad que su hijo era dentista y abogado, cuestión que le llamó la atención por la cantidad de carreras que poseía.

Luego, los documentos **18 y 17** de la prueba documental, dan cuenta de la información tributaria de la sociedad de profesionales centro odontológico punto dental limitada, cuyo domicilio es Baquedano 898 de Lampa, giro servicios odontológicos prestados de forma independiente, y cuyos socios son precisamente los encartados, Clara González y Rolando Villagrán, fecha de inicio de actividades el 12 de abril de 2016 y cuya declaración anual de rentas ascendió a \$181.423.045.- para el periodo 2020.

Es así, que de la prueba rendida es posible entender que el acusado realizó efectivamente actos propios de la profesión de dentista, en específico, aquellas contempladas en los numerales 1 y 3 del artículo 313 a del Código Penal, esto es, atribuirse dicha calidad y realizar habitualmente diagnósticos, prescribir tratamientos o llevar a cabo operaciones o intervenciones curativas de aquellas cuya ejecución exige conocimientos o las técnicas propias de la profesión de dentista.

Luego, como segundo requisito, cual es que, el encausado **carezca del título profesional de dentista**, se debe considerar para tales efectos lo dispuesto en el artículo 112 del código sanitario establece en su inciso primero que, “sólo podrán desempeñar actividades propias de la medicina, odontología, química y farmacia u otras relacionadas con la conservación y restablecimiento de la salud, quienes poseen el título respectivo otorgado por la Universidad de Chile u otra Universidad reconocida por el Estado y estén habilitados legalmente para el ejercicio de sus profesiones”.

Para tales efectos, el Ministerio Público acompañó prueba documental del **N°23**, consistente en el ordinario 32 de 25 de marzo de 2022, en el cual el jefe del departamento jurídico del servicio de salud Ñuble, informa a petición fiscal que Rolando Villagrán Retamal no mantiene registro en el sistema de recursos humanos SIRH y en la página de la superintendencia de salud, lo que implica que no presta ningún tipo de contrato con el servicio de salud Ñuble y **no tiene registro de cirujano dentista en la superintendencia**.

Sobre el punto, valga señalar que el **acusado Villagrán** en su declaración afirmó si contar con título profesional de dentista, el cuál fuera obtenido en la Universidad de Buenos Aires, sin perjuicio de la contrastación con su declaración prestada durante la fase investigativa, en la que quedó en evidencia que en aquella oportunidad señaló a los investigadores que no contaba con título de cirujano dentista.

Que si bien el documento incorporado por el persecutor no da cuenta directa de que el acusado carezca de título profesional de dentista, sino que no se encuentra registrado en la superintendencia de salud, lo cierto es que para ejercer en Chile, aun cuando haya obtenido su título en país extranjero, necesitaría la revalidación del mismo y, si esto realmente hubiese ocurrido, debería estar en el RNPIS (Registro Nacional de Prestadores Individuales de Salud), por cuanto éste se forma o por solicitud de incorporación del interesado o de oficio en los casos que señala el artículo 13 del Reglamento respectivo que, en lo pertinente, señala que la oficina de Títulos y Grados de la Universidad de Chile y el Ministerio de Relaciones Exteriores enviarán a la Intendencia de Prestadores de Salud nóminas de las personas que han obtenido en el mes inmediatamente anterior el reconocimiento o revalidación del título

correspondiente a alguna de las profesiones señaladas en el artículo 8° de este reglamento, para su ejercicio legal en Chile⁵.

Entonces, el documento aportado por el Ministerio Público, que da cuenta que el acusado no se encuentra registrado en el RNPIS, implica que éste no ha obtenido su título por alguna universidad reconocida por el Estado o, en el mejor de los casos, habiendo obtenido el título en el extranjero -Argentina-, no lo ha revalidado, no siendo registrado como tal por el ministerio de relaciones exteriores y, por tanto, no puede ejercer dicha profesión en Chile. De modo tal, que con aquello se cumple el presupuesto en comento.

Valga señalar que, tratándose de un requisito de tipo de carácter negativo, correspondía al acusado acreditar su no verificación mediante la conducta positiva contraria, en la especie, el contar con título universitario de dentista, lo que no ocurrió.

Por otra parte, conforme lo razonado, se descarta la petición fiscal originaria de considerar los hechos probados como constitutivos del delito de ejercicio ilegal de la profesión del artículo 213 del Código Penal, entendiendo que en la especie, se configura un concurso aparente de leyes penales, el que se resuelve en favor de la figura recalificada, en virtud del principio de especialidad, pues se refiere específicamente a la realización de actos propios de profesiones vinculadas a la salud, como lo es, la profesión de dentista.

DÉCIMO SÉPTIMO: *Hechos acreditados.* Que podemos concluir que, con el mérito de la prueba rendida, libremente apreciada por el tribunal y sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia ni los conocimientos científicamente afianzados y según el principio de la inmediación, se pueden tener por establecidos como ciertos, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

“HECHO 1:

*Los primeros días de julio de 2021, los imputados **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL** y **CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**, quienes eran amantes y dueños de la clínica dental Punto Dental, ubicada en calle Baquedano N°898, comuna de Lampa, Región Metropolitana, tomaron la decisión de dar muerte a la víctima Reinier Sánchez González, de nacionalidad cubana, quien se había desempeñado hasta el mes de abril de 2021 como Odontólogo en la misma clínica. Aquella decisión fue tomada ante la posibilidad de ser denunciados por la víctima por diversas prácticas reprochables tales como el consumo de drogas en dependencias de la clínica, malos tratos hacia los trabajadores de la misma y el ejercicio sin título profesional de dentista por parte del imputado Rolando Ricardo Villagrán Retamal, y, además, por haber la víctima mantenido una relación sentimental con la imputada Clara Elena González Figueroa.*

⁵ Artículo 13 Decreto 13 del Ministerio de Salud: “Artículo 13. Las instituciones de educación superior oficialmente reconocidas en el país que impartan las profesiones comprendidas en el artículo 8° de este reglamento, enviarán a la Intendencia de Prestadores de Salud, a más tardar al quinto día del mes siguiente, nóminas de todas las personas que hayan obtenido alguno de dichos títulos en el mes inmediatamente anterior. Asimismo, la oficina de Títulos y Grados de la Universidad de Chile y el Ministerio de Relaciones Exteriores enviarán a la Intendencia de Prestadores de Salud nóminas de las personas que han obtenido en el mes inmediatamente anterior el reconocimiento o revalidación del título correspondiente a alguna de las profesiones señaladas en el artículo 8° de este reglamento, para su ejercicio legal en Chile. El Intendente de Prestadores establecerá, mediante resolución, el formato que las nóminas señaladas en los incisos anteriores deberán poseer.”

Es así que ambos imputados, concertados para aquello, el día 4 de julio de 2021, en algún lugar del territorio nacional ubicado entre las comunas de Lampa, en la Región Metropolitana, y de Ñiquén, en la Región de Ñuble, procedieron a estrangularlo, comprimiendo su zona cervical con un elemento alargado y fino, hasta provocarle la muerte.

Con posterioridad, ambos imputados procedieron a descuartizar el cuerpo de la víctima utilizando para ello herramientas cortantes manuales y a motor, para luego, en horas de la mañana del día 5 de julio de 2021, trasladarse en el vehículo marca Hyundai, modelo New Tucson, placa patente única PBCX49, hasta la ribera sur del río Perquilauquén, sector Parque Norte, en la comuna de Ñiquén, lugar en que arrojaron al caudal del río varias bolsas plásticas que contenían partes del torso, de las extremidades y la cabeza de la víctima.

HECHO 2

*Entre los años 2017 y 2021 el imputado **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL**, al interior de la clínica dental llamada Punto Dental, ubicada en calle Baquedano N°898, comuna de Lampa, Región Metropolitana, sin contar con el título de cirujano dentista y fingiendo dicha calidad, ejerció actos propios de la mencionada profesión, tales como la atención de pacientes y la prescripción de tratamientos médicos”.*

DÉCIMO OCTAVO: *Configuración de los delitos y grado de desarrollo. Que, el Hecho N°1 anteriormente descrito, es constitutivo del delito consumado de **homicidio calificado**, previsto y sancionado en el artículo **391 N°1 circunstancia quinta del Código Penal**, respecto de los acusados *González y Villagrán*, toda vez que la prueba fiscal, testimonial, documental y pericial, junto a otros medios incorporados al juicio, permitieron adquirir al tribunal la convicción, más allá de toda duda razonable que, en primer lugar, partes del cuerpo sin vida de Reinier Sánchez fueron encontrados el día 3 de agosto de 2021 en la ribera del río Perquilauquén y que la causa de su muerte fue la asfixia por estrangulación causada por terceros, lo que configura, en principio, un delito de homicidio.*

En segundo término, las mismas probanzas fueron suficientes para establecer una serie de indicios que permiten atribuir, no solo participación culpable a los encartados en la muerte de la víctima, sino que el haber obrado con premeditación conocida; a saber, mediante pruebas periciales de geolocalización, de análisis de tráfico de datos y llamadas, y documental, se dio cuenta que la encartada, en coordinación con el coimputado, realizó la compra de elementos utilizados para el desmembramiento y ocultamiento posterior del cuerpo de la víctima y que fueron hallados en el sitio de suceso; luego, mediante las mismas pericias, se logró establecer la ubicación de los teléfonos celulares tanto de la víctima como los acusados, en un periplo conjunto desde la localidad de Lampa al sur del país, hasta las inmediaciones del río Perquilauquén, para luego volver, durante la misma noche a la Lampa, lugar en donde el móvil del ofendido se mantuvo conectado de forma intermitente a la antena correspondiente a la acusada, enviando mensajes de WhatsApp a su familia en Cuba que resultaron ser implantados; del mismo modo, se estableció la presencia sangre de la víctima en el vehículo Hyundai Tucson de la encartada González, mismo vehículo que fue utilizado por los encartados en el referido viaje al sur y que, fue lavado posteriormente, con el fin de ocultar

evidencias, sin éxito; finalmente, de la prueba testimonial rendida y de los audios reproducidos en juicio, logró establecerse la relación sentimental extramarital de los acusados y que, paralelamente, el ofendido Reinier Sánchez, mantuvo por algún tiempo, una relación sexoafectiva con la acusada Clara González, lo que generó roces y discusiones con Villagrán, quien además, es descrito por los deponentes como una persona violenta; suma a lo anterior, la acreditación de las ganancias percibidas por los acusados por la clínica punto dental, de la cual eran dueños, negocio que se vio amenazado por las declaraciones del propio Reinier Sánchez en orden a develar las irregularidades que se cometían en ella, pudiendo establecerse, entonces, motivaciones económicas y de celos por parte de los acusados para causar la muerte a Sánchez. Que, los indicios en conjunto ya enunciados, entre otros, revisten los caracteres de seriedad, precisión y gravedad necesarios para concluir de manera unívoca y más allá de toda duda razonable, que los autores de la muerte de Reinier Sánchez González fueron los inculcados Clara González Figueroa y Reinaldo Villagrán Retamal, quienes obraron de manera conjunta y premeditada, correspondiéndoles participación en calidad de autores en el delito antes referido en los términos establecidos en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

Luego, el Hecho N°2, es constitutivo del delito de recalificado de **ejercicio ilegal de la profesión de dentista**, previsto y sancionado en el **artículo 313 a del Código Penal**, en grado de consumado, respecto del acusado Villagrán, toda vez que de la prueba rendida en juicio, principalmente documental y testimonial, logró acreditarse que el acusado ejerció actos propios de la profesión de dentista, atribuyéndose dicha calidad al atender pacientes en la clínica Punto Dental de la comuna de Lampa, careciendo de un título profesional competente que lo habilite para aquello, tal como dio cuenta la prueba documental incorporada por el ente persecutor.

DÉCIMONONO: *Participación de los encartados.* Que, tal como ya se indicó al analizar los elementos típicos del delito, la **participación** en calidad de autores de los acusados **CLARA GONZÁLEZ FIGUEROA y ROLANDO VILLAGRÁN RETAMAL**, se acreditó en esencia, con los testimonios de los funcionarios policiales **Francisco Escobar y Cinthia Mendoza**, quienes fueron los funcionarios de policía de investigaciones que relataron detalladamente todas las fases de la investigación, las diligencias probatorias recopiladas y el comportamiento que tuvieron los acusados los días 3, 4 y 5 de julio de 2021. A lo anterior, se aportó con las narraciones de los testigos civiles amigos o conocidos de Reinier Sánchez quienes relataron la relación de la víctima con los acusados, las situaciones de malos tratos al interior de la clínica y la intención del ofendido de denunciar las irregularidades que ocurrían al interior de ésta. Además, se aportaron con pericias científicas que entregaron información respecto a la forma en que ocurrió la muerte de Reinier Sánchez González.

Todo lo anterior, formaron indicios suficientes y encadenados que permitieron inferir:

- 1.- que, entre los acusados existía una relación sentimental extramarital y una relación de negocios por ser dueños de la clínica punto dental, en Lampa, lugar al que la víctima llegó a trabajar manteniendo una relación sexoafectiva paralela con la acusada Clara González;

2.- que, el día 3 de julio de 2021, los acusados realizaron actos de preparación del delito en la comuna de Lampa, tales como compras de elementos utilizados para dar muerte a la víctima, como para desmembrarlo y proceder a su ocultamiento.

3.- que, entre los días 4 y 5 de julio de 2021, provocaron la muerte de Reinier Sánchez mediante maniobras de estrangulación con un elemento alargado, procediendo posteriormente a su parcialización y depósito en diversas bolsas plásticas, las que arrojaron en la ribera sur oriente del río Perquillauquén de la comuna de Ñiquén;

4.- que, a fin de destruir evidencias del ilícito cometido, la acusada Clara González llevó a lavar el vehículo Hyundai Tucson en el que se transportaron los restos del ofendido y, ambos acusados, enviaron mensajes desde el teléfono de Reinier a sus familiares y cercanos, con el fin de justificar su ausencia.

Las conclusiones anteriores permitieron acreditar que Clara González Figueroa y Reinaldo Villagrán Retamal **actuaron en calidad de autores ejecutores** del delito de homicidio calificado acusado.

VIGÉSIMO: *Desestimación de la tesis absolutoria y tesis subsidiaria de encubrimiento de la defensa de la acusada González y análisis de su prueba.* Que, en primer término, la defensa de la acusada González pretendió una tesis colaborativa fundada en el relato prestado por su representada en juicio, relato en el cual reconoce haber participado en los hechos, pero de un modo diverso, esto es, por temor y bajo amenaza del coimputado Rolando Villagrán, quien era su amante y con quien tenía una relación de absoluto dominio y dependencia, tanto emocional como económica.

Hoy indica que bajo estas circunstancias de forma engañosa cita a Reinier a una reunión que sostendría en su casa con el acusado con el fin de solucionar los conflictos que existían entre los tres, y así poder ella retomar la relación con Reinier hoy sin embargo al dejarlos solos por un momento y volver a su domicilio se percata que Rolando había matado a Reinier y mantenía su cuerpo sin vida sobre su cama. Al ser amenazada con involucrarla en los hechos y en estado de shock, ella sube el segundo piso hasta el día siguiente, cuando se percata que Rolando descuartizó y embolsó en bolsas plásticas el cuerpo de Reinier. Hoy luego de ello el cuerpo del ofendido pasa todo el día dentro de su vehículo hasta el cuatro de Julio en la noche, hora en que viajan al sur a depositar los restos de Reinier en la ribera del río Perquillauquén y luego hoy se devuelven a la comuna de Lampa. Que luego el acusado la obligó a enviar mensajes a los familiares y cercanos a los ofendidos para evitar levantar sospechas.

Al respecto se debe tener presente aquello señalado por el profesor Miranda Estampres respecto de la valoración de la declaración de un coimputado, como prueba de cargo para destruir la presunción de inocencia, señalando que e hoy la declaración de un coimputado con prueba de cargo exige como requisito de suficiencia la corroboración de sus manifestaciones por otras fuentes probatorias autónomas luego el estándar de corroboración debe responder a un modelo de verificación extrínseca reforzada sin que sea suficiente con la corroboración objetiva de cualquier aspecto incluso accesorio del contenido de las manifestaciones del coimputado que dicha corroboración debe estar relacionada o conectada directamente con la participación del coimputado

incriminado en los hechos delictivos⁶. El modelo propuesto por el autor exige que “esta mínima corroboración acredite y confirme la participación del coimputado en los hechos objeto de imputación, por lo tanto, ya no es suficiente con la corroboración objetiva de cualquier aspecto, e incluso accesorio, del contenido de las manifestaciones del coimputado sino que dicha corroboración debe estar relacionada o conectada directamente con la participación del coimputado incriminado en los hechos delictivos... De este modo la declaración del coimputado resulta insuficiente como prueba de cargo para destruir la presunción de inocencia, la exigencia de esta corroboración de la participación por otras fuentes probatorias actúa, por tanto, como presupuesto básico de suficiencia sin que la presencia de criterios de credibilidad objetiva de la manifestación del coimputado pueda actuar a su vez como elementos de corroboración de su versión de los hechos”.

Que, siendo el estándar de verificación, en el caso, elevadísimo, el tribunal estima que la versión de los hechos aportada por la acusada no resulta creíble - en términos de verificación objetiva de participación- pues si bien, como señala su defensor, este encuentra con puntos de concordancia y corroboración con la prueba de cargo, ello obedece precisamente a una interpretación de los hechos contenidos en la carpeta de investigación, conocidos por la acusada, acomodaticios y exculpatorios.

En efecto la versión aportada en juicio por la encartada es una declaración que solo es conocida el día de hoy y que no se ventiló en la etapa investigativa, oportunidad en que la acusada prestó múltiples declaraciones diversas, pero todas evitativas de su responsabilidad e incompletas. Luego, si bien le asiste a la acusada el derecho a guardar silencio, si existía una tesis exculpatoria que quisiese levantar diversa a la sostenida por el acusador, correspondía a su cargo acreditarla o bien desprenderla de la prueba fiscal. En ese sentido, es evidente que su declaración coincida con los grandes hitos acreditados de la investigación, como la compra previa de elementos para llevar a cabo el delito, el lugar de la muerte, el descuartizamiento, el traslado del cuerpo al sur y la implantación de mensajes a nombre de Reinier para sus familiares y conocidos, pero ello es consecuencia del simple conocimiento de la carpeta de investigación en estas instancias; no existe un real aporte, diverso a lo establecido por la prueba fiscal, que atribuya la responsabilidad exclusiva en los hechos al coimputado, ni menos una corroboración objetiva de aquello; su tesis, es más bien, tomar lo ya establecido por los acusadores e interpretarlo en un sentido que sea favorable a sus intereses, privando de paso a los investigadores de la posibilidad de corroborar sus asertos, al no llevar a cabo diligencias de investigación precisas, por simple desconocimiento de la dinámica de ocurrencia de los hechos.

Por otra parte, existen aspectos que lograron establecerse con la prueba de cargo que resultan incompatibles con los señalado por la acusada; por ejemplo, la circunstancia de que las compras en Construmart las hizo por orden de Villagrán, con el fin de que éste arreglara el cerco de su jardín y evitar que se le escapara un perro, pues recordemos que la compra se efectuó a las 17.17 horas y no se verificó por los peritos de cargo, comunicaciones vía WhatsApp entre

⁶ Práctica de la prueba en el juicio oral, Manuel Miranda Estampres, ed Librotecnia. Pág. 329

ella y el acusado cercanos a esa hora, no logrando justificar la totalidad de los elementos adquiridos en dicho motivo (las sierras, bolsas de basura, cordel y elementos de limpieza no sirven para arreglar un cerco; de lo que señala sucedió el día 3 de julio de 2021, no resulta lógico que la acusada deje a sus dos amantes solos en su domicilio, sabiendo que el encartado tenía un carácter irascible, en horas de la noche, para que sostengan una conversación mientras ella sale a tomar un café por un lapso de más de dos horas en un servicentro, lo que, además, no encuentra corroboración en los análisis de tráficos de llamadas, que la sitúan en todo momento en la antenna Lampa Ribeiro de su domicilio; que el cuerpo fuese descuartizado en el baño de su casa en el primer piso, pues resultó establecido que se utilizaron dos herramientas en dicha labor, entre ellas una con motor, no resultando creíble que nadie se percatara de su uso a altas hora de la noche, ni que ninguno de los habitantes del inmueble se diera cuenta de los desastrosos rastros que dicha labor debió dejar, más aún si ella en estado de shock se acostó en la mañana en la misma cama donde fue muerto Reinier y limpió precariamente el baño para poder salir a botar el cuerpo; que el cuerpo estuviera todo el día 4 de julio seccionado en el auto, pues salieron a botarlo en la madrugada y se devolvieron porque se estaba haciendo de día, pues el teléfono de la víctima figura ubicado aquel día en la antenna Lampa Norte de su domicilio y no en el rango de la antenna del domicilio de la acusada; y finalmente, en cuanto a la relación de violencia y dependencia que existía respecto del acusado, si bien los testigos de cargo relataron episodios de discusiones entre ellos, no logró establecerse que aquello fuera una condicionante en el actuar de la imputada en los términos planteados por la defensa.

En efecto, se planteó la existencia de una relación tormentosa en que existiría un sometimiento de la voluntad de la encartada, sin embargo, aquello no se desprende de las probanzas de cargo, más allá de uno o dos eventos de peleas en la clínica que más bien eran de carácter recíproco; además, se acreditó que ambos acusados formaban parte de la sociedad dueña de la clínica punto dental, la acusada con un 95% de participación en ella, aunque en los hechos ejercían de manera conjunta la dirección de la empresa, lo que se manifestaba en la contratación y administración del personal, pago de remuneraciones, etc., de modo que no se advierte una dependencia económica a la cual se encontrara sometida la encartada. Finalmente, llama poderosamente la atención a estos sentenciadores el comportamiento posterior a los hechos de los acusados, quienes siguieron con su vida normal, no se registraron nuevos episodios de discusiones o peleas que fueran advertidos por los trabajadores de la clínica, realizaron un viaje conjunto el día 11 de julio de 2021 desde la región metropolitana a Laja, según dan cuenta los documentos N°24 y 25 y, al menos de los audios extraídos de sus teléfonos celulares, se constata que mantenían conversaciones alegres y despreocupadas con terceros, situación que se aleja del panorama planteado por la defensa en cuanto al carácter del vínculo que los unía.

Luego, la prueba rendida por la defensa tampoco logró desvirtuar los asertos alcanzados por el tribunal. Así, la declaración de **Sebastián González**, hijo de la encartada no aportó mucho más que reiterar los dichos de la acusada, sin embargo, difiere de estos en tres puntos que resultan esenciales, relativos al día 3 de julio de 2021, cuando supuestamente la acusada había citado a Reinier y

al acusado para sostener una conversación conciliatoria entre los tres. Relata Sebastián que su madre le comentó que con Rolando iba a hacer una tregua y que se reunirían en su casa en la noche, luego Sebastián indica que al llegar a la casa de noche se encuentra con su madre y que esta le dice *que se vaya porque tenía todo preparado*, entendiendo que su mamá había decorado el ambiente en modo romántico para reconciliarse con Rolando y que al irse, le llamó la atención de que el jeep azul eléctrico del acusado se encontraba estacionado metros más allá de la casa, no en el estacionamiento de la casa. Sin embargo, la testigo **Cinthia Mendoza**, quien recogió la declaración de este testigo en sede investigativa, no señaló que Sebastián supiera de esta reunión con Rolando y Reinier de modo previo, ni que la frase tener todo preparado se refiriera a un ánimo reconciliatorio entre ambos acusados, y señaló, que le llamó la atención que el auto del acusado no se encontraba en el lugar, omitiendo la información de que estaba estacionado metros más allá. De este modo su versión no resulta creíble, se trata de una versión parcial, totalmente justificada por el vínculo de parentesco que lo une con la encartada.

Por otra parte, la defensa mediante la declaración de este mismo testigo y de **Lautaro Aravena**, intentó introducir un evento que daría cuenta de la conducta violenta y peligrosa del acusado, consistente en una suerte de accidente mandado a provocar por el acusado en contra del hijo de la acusada, como un modo de amedrentarla y así evitar que esta develara la real naturaleza de los hechos. Lo cierto es que, sobre el punto, no existe ningún tipo de probanza objetiva que permita atribuir la acción apreciada en los **videos incorporados por la defensa** al encartado, más aún si no existió denuncia formal por estos hechos y el acusado al tiempo de ellos se encontraba privado de libertad.

Finalmente, la testigo **Montserrat Carreras**, quien relató una discusión entre los acusados en agosto de 2021, en la que tuvo que intervenir el doctor Cáceres para separarlos, no altera en nada lo ya razonado, tomando en consideración que Villagrán también habría salido lesionado de aquella y que se acercó a la testigo a darle explicaciones de lo sucedido, lo que no se condice con el carácter propuesto por la defensa.

En conclusión, por las razones jurídicas y de hecho señaladas precedentemente, se debe rechazar lo esgrimido por la defensa de la acusada Clara González, tanto en su petición principal de absolución como en la subsidiaria de recalificación de su participación a título de encubridora, pues se acreditó conforme a lo razonado considerando anteriores que los acusados obraron de manera conjunta y premeditada, correspondiéndoles participación en calidad de autores ejecutores del art. 15 N°1 del Código Penal.

VIGÉSIMO PRIMERO: *Desestimación de la tesis absolutoria de la defensa del acusado Villagrán:* Que la defensa del encartado Villagrán sostuvo una tesis absolutoria, fundado en la insuficiencia probatoria, es específico la inexistencia de prueba objetiva que lo vinculara a la muerte de Reinier Sánchez.

Que, tal como se señalara, resulta efectivo la ausencia de pruebas directas en el juicio, sin embargo, atendido el principio de libertad probatoria, la decisión condenatoria fue adoptada en base a la abundante prueba indiciaria y objetiva rendida, que ya fuera latamente analizada en considerandos anteriores, por lo que valga lo ya dicho sobre el tema, en este razonamiento.

A mayor abundamiento, se señala por la defensa, la ausencia de georreferenciación del móvil del acusado en el lugar de los hechos, sin embargo, se debe señalar que ello obedece al propio actuar del encartado que mantenía el teléfono apagado; no es que no haya estado posicionado en el lugar de los hechos, sino que su teléfono no se conectó a ninguna antena por estar apagado. Además, efectivamente existió una conexión realizada desde el sector de El Retiro, y ello es una prueba objetiva e incriminatoria, por tratarse de un sector cercano al lugar donde se encontraron los restos de Reinier en el río Perquilauquén, lo que no se explica por la defensa de un modo diverso, más que sostener que dicho móvil no le pertenecía sino que era de uso colectivo por parte del personal de la clínica; sin embargo, tal como se razonó considerandos anteriores, la prueba de cargo logró establecer lo contrario y además, es la propia señora de Villagrán quien al mandarle mensajes, que originan la geolocalización, en los que le reclama que tenía el celular apagado y el día 5 de julio consultando si todavía seguía ahí, da a entender que el acusado se encontraba ausente de su domicilio en Colina.

También se señaló que el encartado era solo administrador de la clínica y como tal no tenía injerencia en las decisiones que en ella se adoptaban, ello como un modo de descartar los móviles económicos de la conducta homicida; sin embargo, la prueba de cargo estableció que, pese a que en la documentación el acusado aparecía con un 5% de participación en la sociedad, en los hechos, era él quien adoptaba, en conjunto con la acusada, la mayoría de las decisiones importantes relativas al funcionamiento de la clínica, contratación de personal, pago de remuneraciones, despido del personal, entre otros.

Dentro de sus argumentos, también, se desconoció el haber tomado conocimiento del audio dirigido a su persona por Reinier, en que es amenazado por éste de develar todas las irregularidades cometidas en la clínica si no lo dejaba en paz; sobre el punto, dicho mensaje, según la comisaria Mendoza, fue encontrado en el celular de Sebastián González, hijo de la acusada, solicitándole que lo reenviara a Rolando, también lo tenía Maibel Fariñas, amiga de Reinier, quien, precisamente por aquello, advierte a Reinier de lo peligroso de su actuar, argumentando que Rolando ya sabía del contenido de ese mensaje y aquello lo había enfurecido por lo que temía por su vida; dicho evento se condice con la época en Reinier deja de prestar servicios en la clínica, por lo que resulta bastante poco probable que el acusado no haya tomado conocimiento de aquel audio.

Lo anterior se vincula al hecho de que el acusado sostuvo tener título universitario de dentista, lo que no resultó efectivo, y también se estableció que tenía conocimiento de la situación de su colega doctor Carvajal, que había sido previamente procesado por el delito de ejercicio ilegal de la profesión, por lo que el riesgo de perder su lucrativo negocio era una cuestión latente, abonando con ello a la motivación económica como móvil del delito.

Finalmente, la hipótesis deslizada por el acusado de su ubicación real el día de los hechos, indicando que había estado en el casino jugando, pues es ludópata, no encuentra ningún sustento ni fue aportada prueba alguna que permitiera su acreditación, por lo que debe ser rechazada.

De este modo, se rechaza la petición absolutoria de la defensa del encartado Villagrán Retamal.

VIGÉSIMO SEGUNDO: *decisión sobre circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.* Que, se reconoce a ambos enjuiciados la circunstancia atenuante del artículo **11 N°6** del Código Penal, circunstancia que fue acordada por los intervinientes mediante convención probatoria, sin que haya sido objeto de mayor debate.

En cuanto a la atenuante consagrada en el artículo **11 N° 9** del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, la que fue invocada por la defensa de la sentenciada Clara González, tal como se indicó al comunicar la decisión el tribunal no dio por concurrente la mentada modificatoria. Para arribar a dicha decisión el tribunal estimó que los dichos de la condenada no reúnen los requisitos exigidos para dar por establecida esta circunstancia, al no cumplir dicha declaración con los requisitos legales para su concurrencia. Es así como el propio artículo 11 N° 9, da cuenta de la existencia copulativa de cuatro requisitos, como son la colaboración, que dicha colaboración sea sustancial, que la mentada colaboración verse sobre el esclarecimiento de los hechos y que estos hechos permitan esclarecer los hechos investigados y juzgados. En cuanto a la colaboración, cabe señalar que este aporte no es material, monetario ni moral, sino que debe ser de naturaleza procesal. Con todo, esta cooperación, no es cualquiera, sino que debe ser sustancial, requisito que tiene que ver con la entidad de la cooperación, una especie de control de calidad o requisito de importancia de la colaboración, la que no puede recaer en aspectos que carecen de relevancia o trascendencia, sino que la colaboración debe ser importante, relevante, trascendente en lo aportado. Además de lo anterior, la cooperación del acusado, además de ser sustancial, debe recaer o expresarse en el esclarecimiento de los hechos, hechos que como ya se ha dicho deben tener la connotación de ser importantes, significativos, decisivos en la determinación de la forma de ocurrencia del ilícito. Además de lo anterior, la atenuante en comento exige que dichos hechos sean dudosos o nuevos, que no consten en la carpeta de investigación o que constando no lo sea a cabalidad, de tal manera que estos se alcancen o completen con la declaración del acusado. Así las cosas, teniendo en consideración lo antes expuesto, resulta evidente que la declaración de Clara González Figueroa no cumple con ninguno de los requisitos que hacen procedente la concesión de la atenuante, porque si bien es efectivo que ella, advertida de sus derechos, libremente prestó declaración en el juicio oral, lo cierto que con su extenso relato en nada colaboró, pues sus dichos, absolutamente acomodaticios, solo apuntaron a menguar su responsabilidad en los hechos materia de esta causa y radicar en definitiva la responsabilidad en calidad de autor solamente en la persona del otro condenado. Cabe entonces señalar que el renunciar al derecho a guardar silencio, no significa colaborar, y más aún, hablar o dar cuenta de ciertas circunstancias que se avienen con los hechos descritos en la acusación, dando cuenta solo de parcialidades de los mismos, nada de sustancial tiene, sino que, por el contrario, con dicha práctica por parte de la condenada Clara González, ella solo pretendió confundir al tribunal, de tal manera que sus palabras no dieron cuenta de hechos nuevos y menos aún decisivos en la resolución del tribunal. Luego, al estimarse que en el caso que nos ocupa no beneficia a la sentenciada Clara Figueroa la atenuante contemplada en el artículo 11 N° 9 del Código Penal, es imposible su calificación.

En lo atinente a las agravantes invocadas por los persecutores, como se adelantó en el veredicto, estas serán rechazadas en su totalidad. Respecto de la agravante del artículo **12 N°4** del Código Penal, se desestima teniendo presente que el mal del delito en el homicidio es la muerte de la víctima, de modo que

una vez extinguido el bien jurídico vida humana autónoma, por agresión en su contra, no es posible incrementar ese mal.

Respecto del artículo **12 N°7** del Código Penal, teniendo presente que la agravante en comento tiene lugar cuando el agresor falta a las normas obligadas de lealtad, con las que debe responder a la confianza depositada en él por el ofendido, comete el delito prevaleciéndose de dicha lealtad o confianza. Pues bien, el tribunal considera inconcurrente la modificatoria, toda vez que durante el desarrollo del juicio oral los acusadores no acreditaron la existencia de un vínculo de lealtad o confianza, en los términos planteados, entre la víctima con ambos encartados. Tal es así, que entre el ofendido Reinier Sánchez González y el sentenciado Villagrán Retamal, según se acreditó, existió una relación laboral deteriorada, en la que había malos tratos de parte de Villagrán Retamal en contra de la víctima, circunstancias que dan cuenta que entre ellos no había confianza. De igual manera, la situación de Clara González, por cuanto de acuerdo con el mérito de la prueba rendida, entre ella y Reinier Sánchez existió una relación pseudo sentimental, sin mayor compromiso, por lo que tampoco se avizora la lealtad que la acusada pudiese haber tenido para con la víctima.

Respecto del artículo **12 N°9** del Código Penal, no se reconoce pues los hechos que a juicio de los acusadores son constitutivos de ignominia, como lo es el descuartizamiento del cuerpo de la víctima, obedecen a fines de ocultamiento del hecho e impunidad de los hechores, más que a causar el escarnio, deshonra o humillación del ofendido.

Finalmente, respecto del artículo **12 N°12** del Código Penal, por tanto, de la prueba de cargo, no es posible entender con la suficiente certeza que la muerte del ofendido haya sido ejecutada en las condiciones que la norma prevé.

VIGÉSIMO TERCERO: *Determinación y extensión de la pena.* Que, para el delito de **homicidio calificado** corresponde aplicar la pena que señala el artículo 391 del código de castigo, esto es, presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo.

Encontrándose compuesta la sanción con una pena indivisible –presidio perpetuo- y una pena divisible –presidio mayor en su grado máximo- corresponde aplicar el artículo 68 del Código Penal, que trata sobre la determinación de pena cuando el delito conste “...de dos o más grados, bien sea que los formen una o dos penas indivisibles y uno o más grados de otra divisible o diversos grados de penas divisibles...”.

En seguida, debemos considerar que le favorecen a los encartados solo una circunstancia atenuante de responsabilidad penal, la del artículo 11 N°6 del Código Penal. Así, según lo dispuesto en el artículo 68 inciso segundo del código punitivo, el tribunal deberá excluir el grado máximo, quedando radicada en el presidio mayor en su grado máximo.

Por último, considerando lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, el que ordena tener en cuenta la extensión del mal producido por el delito, se aportó por el ente persecutor y querellante prueba que acreditó el actuar posterior de los acusados, quienes con el objeto de encubrir el delito, desmembraron el cuerpo del ofendido arrojando sus partes en la ribera del río Perquilauquén, sin que a la fecha se haya podido encontrar la totalidad de aquel, imposibilitando su repatriación a Cuba; además, se logró acreditar que los acusados en

coordinación enviaron mensajes vía WhatsApp por alrededor de un mes a los querellantes familiares de la víctima, con quienes mantenía una comunicación constante, los que si bien fueron sospechosos para éstos por su contenido y trato, lograron mantenerlos engañados respecto del real paradero de Reinier, siendo de esta manera, más impactante la noticia de su trágico deceso. Es por estas especiales circunstancias, que el mal producido por el delito se estima no menor, excluyendo la aplicación en su *mínimum*, sin que se haya acreditado tampoco que los inculpados hayan realizado a la fecha acciones resarcitorias por su crimen; por todo lo cual se ha determinado aplicar la pena de **dieciocho años de presidio mayor en su grado máximo**, al estimarse que esa es la pena más adecuada al hecho acreditado y sus circunstancias.

En segundo término, el delito de **ejercicio ilegal de la profesión del artículo 313 a** del Código Penal, es sancionado con la pena de presidio menor en su grado medio y multa de 6 a 20 unidades tributarias mensuales. Al igual que en el caso anterior, favoreciendo al encartado Villagrán la minorante del artículo 11 N°6, por aplicación del artículo 67 deberá imponerse la pena en el *mínimum* y no en su *máximo*. Sobre el punto, desde ya se rechaza la petición del Ministerio Público de estimar que estamos ante una reiteración de delitos por haber se acreditado que los hechos ocurrieron durante los años 2017 a 2021, pues la adjudicación ilegal de la profesión de dentista era una situación más bien permanente en el tiempo, cometida por un mismo sujeto activo, siendo un mismo bien jurídico el afectado y existiendo una misma resolución delictiva; caracteres todos que se condicen más bien con la figura del delito continuado, que implica sancionar todas aquellas conductas ejecutadas en tiempos distintos como un único hecho.

Así, considerando lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, en cuanto a la extensión del mal causado, considerando que se trató de una actividad permanente en el tiempo, con múltiples pacientes que fueron atendidos a lo largo del tiempo y que reportó para el acusado importantes ganancias, es que el daño se estima no menor, fijándose, entonces, la pena en **ochocientos (800) días de presidio menor en su grado medio**, por ser más acorde a los hechos.

En cuanto a la pena de multa, siguiendo el principio de accesoriedad, ésta será fijada prudencialmente en **doce (12) unidades tributarias mensuales**, otorgándose, desde ya, parcialidades para su pago, conforme se dirá en lo resolutivo.

VIGÉSIMO CUARTO: *Penas substitutivas de la Ley 18.216.* Que, atendida la extensión de la pena privativa de libertad a imponer a los acusados, no se le sustituirá por ninguna de las contenidas en la Ley 18.216, por lo que sólo se deberán abonar los días que los sentenciados han estado privados de libertad por motivo de esta causa, esto es, desde el 13 de septiembre de 2021 a la fecha, computando un total de 774 días, según da cuenta el auto de apertura.

VIGÉSIMO QUINTO. *Comiso:* Que en cuanto a la pena de comiso de las especies utilizadas para la comisión del delito y conforme lo dispone el artículo 31 del Código Penal, de conformidad con el cual la pena que se imponga por un crimen o simple delito, lleva consigo la pérdida de las especies que de él provengan y de los instrumentos con que se ejecutó, a menos que pertenezcan a un tercero no responsable del crimen o simple delito, es que se decreta el comiso de las especies referidas en los N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 16, 17 y

18 del apartado 4 de la prueba fiscal, “Material”, del auto de apertura, probanzas rendidas en juicio, incautadas en el procedimiento de rigor y que corresponden a los elementos con los que fue oculto el cuerpo de la víctima y teléfonos celulares utilizados para la coordinación del ilícito.

Respecto del comiso del vehículo PPU PBCX-49 solicitado por la querellante, marca Hyundai modelo Tucson, si bien respecto éste resultó acreditado que en él se transportó el cuerpo sin vida del ofendido hacia el sur del país, pues se encontraron muestras biológicas en él que coincidían con el ADN de éste, lo cierto es que según da cuenta el documento N°10 de la prueba documental fiscal, lo cierto es que dicho móvil aparece registrado a nombre de un tercero no responsable de los hechos -Rodrigo Andrés Farias Naranjo- respecto del cuál se desconoce si se encuentra de buena o mala fe, si se ha apersonado al juicio en instancias previas para reclamar sus derechos o no, pues nada de aquello fue ventilado en juicio. De modo tal, que no es posible acceder a la petición de comiso respecto de esta especie.

VIGÉSIMO SEXTO: *En cuanto a la demanda civil de indemnización de perjuicios:* Que los padres del occiso, doña Ela González Suárez y don Carlos Sánchez Albuerne, junto al hermano de la víctima, don Javier Sánchez González, a través de la abogada querellante, dedujeron demanda civil de indemnización de perjuicios y solicitan que los demandados reparen los daños causados como consecuencia del delito de homicidio calificado, basada para ello, en los mismos hechos materia de la acusación y señala como perjuicio por daño moral causado a sus representados en calidad de padres y hermano de la víctima, aquel consistente la privación temprana de su compañía, pues su familia tenía la razonable expectativa de que Reinier Sánchez, odontólogo cubano, encontrara en Chile estabilidad laboral y económica, lo que se le hacía difícil lograr en su país. Que, a pesar de la lejanía, Reinier Sánchez mantenía contacto permanente con sus familiares, con quienes hablaba periódicamente por video llamada y redes sociales, por lo que su ausencia ha dejado un vacío que hasta la fecha no han podido superar, causándoles dolor, aflicción, frustración y angustia, agravada por la forma violenta de su muerte, de manos de quienes eran sus empleadores. Pero además, y debido a las acciones desplegadas por los demandados, esto es, el descuartizamiento del cuerpo de la víctima, han privado irremediablemente a su familia de verlo por última vez y darle una despedida de acuerdo a sus creencias, obligándolos a solicitar la cremación de su restos, debido al estado en que estos quedaron, sin que a la fecha, y transcurridos casi 2 años de su muerte, hayan podido siquiera realizar esta cremación ni encontrar el resto de su cuerpo, todo lo cual ha sido exclusivamente por la acción dolosa de los demandados. En definitiva, solicitan se condene a pagar de forma solidaria a los acusados, las siguientes sumas: a) doña Ela González Suárez, madre de la víctima fallecida, la suma de \$100.000.00.-, b) don Carlos Sánchez Albuerne, padre de la víctima fallecida, la suma de \$100.000.00.-, y c) don Javier Sánchez González hermano de la víctima fallecida, la suma de \$50.000.00.- En subsidio, la suma que se estime conforme al mérito del proceso, con reajustes intereses y costas.

Las defensas por su parte solicitaron el rechazo de la demanda, pues no se configurarían los presupuestos de ser sus representados los causantes del daño moral invocado.

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Que a fin de acreditar sus pretensiones la parte querellante se valió de la misma prueba de cargo con la que se acreditó la existencia del hecho punible conforme se razonó más arriba, y además se acompañó los certificados de nacimiento de la víctima Reinier Sánchez González y de su hermano Javier Sánchez González, lo que permite acreditar los respectivos vínculos de parentesco existentes, en calidad de progenitores y hermano del occiso, documentos que no habiendo sido objetados se les dará pleno valor para acreditar la existencia del vínculo filial y la legitimidad para interponer la acción civil que nos ocupa.

De la misma forma y para efectos de acreditar el dolor y la aflicción causada a los querellantes, se prestó declaración por los mismos en la audiencia de juicio oral, quienes prestaron declaración desde el consulado de Chile en La Habana Cuba, pues son nacionales de aquel país. Así, **Ela González**, manifestó, en resumen, que con su hijo habló por última vez el 2 de julio de 2021, por WhatsApp, y que luego recibió una serie de mensajes sin sentido, hasta que le informaron que encontraron restos de Reiner. Señaló que su hijo llegó a Chile en el 2017, y cuando podía le ayudaba económicamente. Se comunicaban frecuentemente por WhatsApp, casi a diario. Al enterarse de la pérdida de su hijo se enfermó, ya no son las mismas personas ni tienen el mismo ímpetu, sencillamente se enfermó, ahora está hipertensa, tiene estrés, depresión, todos han sufrido esas consecuencias, el padre hasta el día de hoy no puede mencionar el nombre del hijo, porque no puede. Javier trata de ser fuerte por ellos, pero le ha afectado, tenían buena relación, cuando estuvo perdido estaba solo en España y ha sido muy triste. Todavía no pueden sepultar el cuerpo de Reinier, ahora por falta de dinero.

Por su parte **Carlos Sánchez**, refirió, que a su hijo Reinier se lo mataron, tenían bonita relación, su hijo era un muchacho muy generoso y solidario, era buena gente y ayudaba a todo el mundo. Desde que Reinier se vino a Chile se comunicaban vía telefónica con la mamá, con él y con su hermano, de manera frecuente. Reinier con Javier tenían buena relación, Reinier apoyó económicamente a Javier cuando estuvo en España porque tuvo dificultades económicas. La muerte de su hijo lo ha afectado mucho, lo cambió; no ha podido cerrar el capítulo de su muerte porque no han podido darle sepultura, aún están en trámites de liberar sus restos y poder incinerarlo, pero el costo es muy alto, lo han hablado con el cónsul para poder traerlo, pero aún lo retienen por las pericias que hacen en el cuerpo.

Es del caso ambos deponentes dan cuenta que con posterioridad a la última comunicación virtual que mantuvieron con su hijo, comenzaron a recibir una serie de mensajes escritos por WhatsApp desde el número de Reinier que dan cuenta de que se había trasladado a Argentina y que no tenía buena señal; mensajes que fueron reconocidos por la demandante González y que, según se determinó durante el juicio, fueron enviados por los acusados como un modo de mantener encubierta la muerte de Reinier y que generaron en la familia no solo desconocimiento de su paradero, sino la falsa expectativa de que éste se encontraba con vida, en buenas condiciones.

Por otra parte, si bien el querellante Javier Sánchez, hermano del occiso, no presta declaración en juicio, son sus propios padres los que ventilan la buena relación que estos mantenían como familia y como hermanos, con una comunicación fluida por redes sociales y que incluso Reinier en alguna

oportunidad lo ayudó económicamente cuando pasó dificultades en España, agregando que al enterarse de la noticia de la desaparición de su hermano, lo pasó muy mal, pues se encontraba solo en ese país; último aspecto del que da cuenta también la testigo **Camila Caudales**, amiga de Javier, que sirvió de contacto con la PDI en Chile para localizar a la familia de la víctima una vez que fueron encontrados sus restos en el río Perquillauquén, dando cuenta que al consultar a Javier por su hermano, éste no tenía conocimiento de su desaparición en Chile y que incluso había recibido los mismos mensajes falsos que sus padres, dando cuenta que se encontraba en Argentina.

De estas declaraciones, que se estiman válidas ya que no está discutido y no cabe duda de que la pérdida de un hijo y hermano respectivamente ocasiona aflicción como lo relataron los querellantes y demandantes civiles, lo que permite afirmar la efectividad de un daño moral ocasionado por la acción de terceros que provocaron la muerte a Reinier Sánchez González, máxime si no se rindió probanza alguna en contra.

VIGÉSIMO OCTAVO: Que de conformidad con lo establecido en el artículo 2314 del Código Civil, el que ha cometido un delito o cuasidelito que ha inferido daño a otro es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena que le impongan las leyes por el delito o cuasidelito; este concepto es el que la doctrina denomina *responsabilidad extracontractual*, y está condicionada a la existencia de un daño, que el hecho que la genere provenga de culpa o dolo, que exista un nexo causal entre el hecho y el daño, y que el autor sea capaz de delito o cuasidelito. En consecuencia, acreditada en la presente causa la existencia de un delito como lo fue el homicidio calificado, y que como tal provocó un daño cierto en los demandantes cuya relación de causalidad se encuentra debidamente establecida, siendo sus autores plenamente capaces en materia penal, nace luego la obligación de reparar el daño producido por parte de los hechos, y ello comprende cómo se ha venido diciendo el daño moral.

Luego, en lo que respecta a la determinación del daño referido, se debe tener en consideración la especial naturaleza del mismo en que su consistencia está dada por el dolor, pesar o molestias que sufren las personas en su *fuero interno*, mismo que el tribunal ya ha tenido por tal, a propósito de la aflicción o tristeza evidente que se han expuesto en esta causa derivada de los hechos acreditados, y que si bien el presente daño es entendido como inconmensurable en dinero ya que no existe un mercado para la vida, salud o el honor, aquello finalmente no es obstáculo para compensarlo comparando las intensidades relativas de aquel (BARROS BOURIE, Enrique, Tratado de Responsabilidad Extracontractual, 1° edición, 2010, p.p 290-291, Editorial Jurídica de Chile), que en el caso concreto es posible advertir haciendo una evidente diferencia respecto de la intensidad del sentir de quienes fueran sus padres y su hermano, a propósito de ser los progenitores los primeros, quienes ven afectada su vida al tener que despedir en trágicas condiciones a uno de sus descendientes, siendo contrario al orden natural el que los padres entierren a sus hijos, a diferencia de lo que ocurre con los hermanos que tienden con el tiempo a realizar vidas independientes, más allá del vínculo de afecto filial que los une, por lo que se justifica una regulación diferenciada y prudencial de una suma de dinero como indemnización de perjuicios al daño moral padecido que se estima en la suma de \$50.000.000.-, para cada progenitor, y \$25.000.000.- respecto de su

hermano, acogiendo así la demanda civil por la suma referida, más intereses y reajustes conforme se indicará en la resolutive.

VIGÉSIMO NOVENO: *Costas:* Que, respecto de la acusada González, no será condenada en costas, por configurarse a su favor la circunstancia contemplada en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales. Respecto del encartado Villagrán, al contar con defensa particular y haber resultado totalmente vencido en juicio, será condenado al pago de las costas del juicio, conforme lo dispuesto en el artículo 47 del código procesal penal.

TRIGÉSIMO: *Prueba no valorada:* Que no se valoraron las siguientes probanzas:

- Prueba material N°1, correspondiente a una sábana, por no ser determinante para el esclarecimiento de los hechos.
- Prueba documental N°8 y 9, por los mismos motivos anteriores.
- Prueba documental N°4, oficio al Servicio Médico Legal que remite muestras de ADN de autopsia, por cuanto la identidad de las muestras tomadas con las analizadas no fue objeto de discusión en juicio.
- Documental N°8 y 9, certificado de dominio vigente de propiedad a nombre de Rolando Villagrán y Clara González, respectivamente, por tanto, no resultaron relevantes para los hechos de la causa.
- Documento N°20, consulta tributaria de Clara González, pues el documento no aporta información alguna.
- documento 31, certificado de nacimiento del hijo de la acusada, por el mismo motivo señalado para la prueba material N°1.
- Documentos N°33, 34, 36, 37, 40, 42 y 43, pues la información contenida en tales correos electrónicos fue incorporada por los respectivos peritos del caso.
- Perito José Godoy Rojas y prueba material N°5, pues el contenido de dichas extracciones telefónicas no fue cuestionado en juicio, sin perjuicio que dicho contenido fue analizado e interpretado por los testigos y peritos de cargo.
- Prueba material N°8, 10 y 11, correspondiente a las especies encontradas en el domicilio del ofendido, pues de ellos no se extrajo información relevante para la causa.

Por las consideraciones expuestas, y visto además lo dispuesto por los artículos 1, 3, 11 N°6, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 26, 28, 50, 68, 69, 313 a y 391 del Código Penal; artículos 1, 47, 59, 60, 62, 295, 296, 297, 340, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; disposiciones pertinentes de la Ley 19.970; **se resuelve:**

I.- Que **se condena** a **CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**, cédula de identidad **N°15.661.074-7** y a **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL**, cédula de identidad **N°10.452.177-0**, ambos ya individualizados, a cumplir, cada uno, la pena privativa de libertad de **dieciocho (18) años de presidio mayor en su grado máximo**, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares durante el tiempo de la condena, como autores del delito **consumado** de **homicidio calificado**, del artículo 391 N°1 circunstancia quinta del Código Penal, perpetrado entre los días 4 y 5 de julio de 2021, en algún lugar del territorio nacional ubicado entre las comunas de Lampa, en la Región Metropolitana, y de Ñiquén, en la Región de Ñuble, en contra de la víctima Reinier Sánchez González.

II.- Que se condena a **ROLANDO RICARDO VILLAGRAN RETAMAL**, cédula de identidad N°10.452.177-0, ya individualizado, a cumplir la pena privativa de libertad de **ochocientos (800) días de presidio menor en su grado medio** y una multa de **doce (12) unidades tributarias mensuales**, y a las accesorias de suspensión de cargos u oficios públicos durante el tiempo de la condena, como autor del delito consumado de **ejercicio ilegal de la profesión de dentista**, del artículo 313 a del Código Penal, perpetrado entre los años 2017 a 2021 en la comuna de Lampa, Región Metropolitana.

Que, se autoriza al condenado a pagar la multa impuesta, en doce parcialidades mensuales, iguales y sucesivas, de 1 (una) UTM cada una, según el valor que tenga la unidad tributaria mensual el día de su pago. Y, en el evento que no pague la multa impuesta o una cuota de ella, sufrirá por vía de sustitución la sanción de prestación de servicios en beneficio de la comunidad, o bien, en el evento que no consintiere en ello, la pena de reclusión, regulándose un día por cada tercio de unidad tributaria mensual, reclusión que en caso alguno podrá exceder de seis meses.

III.- Que atendido a que no concurren los requisitos de la ley 18.216, no se les sustituye a los acusados la condena por alguna de las penas sustitutivas contempladas en dicha norma, por lo que deberán cumplir aquello impuesto efectivamente, sirviéndole de abono el tiempo que han estado privados de libertad producto de esta causa, esto es, desde el **13 de septiembre de 2021 a la fecha, computando un total de 776 días**, según consta en el auto de apertura de juicio oral, salvo mejor parecer del Juez de Garantía competente, contando con mejores antecedentes.

IV.- Que se decreta el comiso de las especies señaladas en el considerando vigésimo quinto.

V.- Que **no se condena** en costas a la acusada Clara González, por haber sido defendida por la Defensoría Penal Pública Licitada, configurándose la situación prevista en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales.

VI.- Que **se condena** en costas al acusado Rolando Villagrán, conforme lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal.

VII.- Conforme a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970, procédase a incluir la huella genética de los sentenciados en el Registro de Condenados, previa toma de muestra biológica por Gendarmería de Chile en su oportunidad.

VIII.- Devuélvanse a los intervinientes la documentación y otros elementos de prueba aportados en las audiencias de juicio oral y de determinación de pena.

EN CUANTO A LA ACCIÓN CIVIL.

IX.- Que se hace lugar a la demanda de indemnización de perjuicios por daño moral impetrada por los querellantes, en cuanto se condena a los encausados **CLARA ELENA GONZÁLEZ FIGUEROA**, cédula de identidad N°15.661.074-7 y **ROLANDO RICARDO VILLAGRÁN RETAMAL**, cédula de identidad N°10.452.177-0, ya individualizados, a pagar, en forma solidaria, a favor de los demandantes Ela González Suárez y Carlos Sánchez Albuerne la suma de \$50.000.000.- (cincuenta millones de pesos) para cada uno, por concepto de daño moral; y, a pagar la suma de \$25.000.000.- (veinticinco millones de pesos) en favor del demandante Javier Sánchez González, también

por concepto de daño moral. Dicha suma se reajustará de conformidad a la variación del índice de precios al consumidor entre la fecha de esta resolución y la del pago efectivo y devengará intereses corrientes para operaciones reajustables, desde que la sentencia quede ejecutoriada.

No encontrándose la presente sentencia dentro de los criterios de anonimización a los que se refiere el acta N°44-2022 de la Excelentísima Corte Suprema, se permite su publicidad en la base jurisprudencial, en conformidad a la Constitución Política de la República y las leyes.

Atendido lo dispuesto en los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales, una vez ejecutoriado el fallo, remítanse los antecedentes necesarios al Juez de Garantía de San Carlos, para la ejecución de la sentencia.

Además, en su oportunidad, si procediere, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificada por la Ley 20.568.

RIT N°168-2023

RUC N°2100708950-0

Redactada por la jueza destinada Rosa Antonieta Caballero Burgos.

Pronunciada por la Tercera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por la jueza María Paz González González, el juez Ricardo Piña Vallejos y la jueza Rosa Caballero Burgos. Titular la primera y destinados los últimos.