

Loncoche, diez de febrero de dos mil veintitrés

### VISTO Y TENIENDO PRESENTE

**PRIMERO:** Con fecha diecisiete de agosto del año dos mil veintidós, comparece doña MARIA CAROLINA ALEJANDRA MIRA MORA, abogado, domiciliada en calle Arturo Prat N° 847, Oficina 805 de la ciudad y Comuna de Temuco, en representación de Ana Clodomira Arévalo San Martín, chilena, soltera, Encargada de calidad, cédula nacional de identidad N°12.744.436-6, domiciliada en calle Los Leñadores N°0291, Temuco; Carlos Alberto Astete Conejeros, chileno, casado, Operador de maquinaria, cédula nacional de identidad N°11.811.257-1, domiciliado en calle Ignacio Serrano N°0264, Loncoche; Carlos Matías Astete Muller, chileno, soltero, Ayudante de residente, cédula nacional de identidad N°19.713.458-5, domiciliado calle Choshuenco N°1366, Loncoche; Margori Abigail Calfuqueo Cayul, chilena, soltera, Ayudante de laboratorio, cédula nacional de identidad N°19.011.488-0, domiciliado en calle Ilusión N°1027, Temuco; Carlos Israel Hooper Hooper, chileno, soltero, Laboratorista C, cédula nacional de identidad N°16.304.713-6, domiciliado en calle Villa Paraíso N°1274, San Carlos; Oscar Alejandro Huentecura Puen, chileno, soltero, Alarife, cédula nacional de identidad N°20.634.565-9, domiciliado en Sector Nomenllagui s/n, Teodoro Schmidt; Claudio Andrés Larrazabal Zapata, chileno, casado, Gerente Técnico, cédula nacional de identidad N°12.710.274-0, domiciliado en Pasaje Los Raulíes N°876, Pucón; Pablo Ignacio Peña Vega, chileno, soltero, Topógrafo, cédula nacional de identidad N°19.518.889-0, domiciliado en calle Patricio Lynch N°1040, Temuco; Fidel Rodrigo Rizzo Sanhueza, chileno, casado, Nivelador, cédula nacional de identidad N°13.584.447-0, domiciliado en calle Cipreses N° 1192, Pitrufrquén; Sebastián Eduardo Sánchez Rivas, chileno, soltero, Operador de maquinaria, cédula nacional de identidad N°18.470.579-6, domiciliado en Camino Villarrica- Ñancul, Km. 8, Villarrica y Carolina Alejandra Suazo Molina, chilena, soltera, Prevencionista, cédula nacional de identidad N°18.323.409-9, domiciliada en calle 20 de Agosto N°348, Carahue- y para estos efectos- todos domiciliados en Avenida Prat N°847 oficina 805 de la ciudad y Comuna de Temuco e interponen demanda en procedimiento de aplicación general por Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones, en contra de **EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA**, RUT: 76.115.039-1, persona jurídica del giro de su denominación, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, ambos domiciliados para estos efectos en Poco a Poco, Cheste, Lt 4, Loncoche (parcela), **como en contra del FISCO DE CHILE**, persona jurídica de derecho público, en su calidad de representante del patrimonio de los intereses del Estado de Chile- este último como representante del **MINISTERIO DE OBRAS**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

**PUBLICAS-** representado judicialmente por el Consejo de Defensa del Estado, quien es representado legalmente por don Álvaro Sáez Willer, Abogado Procurador Fiscal (IX Región), domiciliado en calle Arturo Prat 847, of.202, Temuco y por don Natalio Vodanovic Schnake, Abogado Procurador Fiscal (XIV Región), domiciliado en calle Independencia 630, piso 3, of.311, Valdivia; y en contra de esta última, en defecto de la solidaridad, como demandada subsidiaria para el evento de tener lugar lo señalado en el artículo 183 D, por los siguientes hechos:

Respecto de la competencia hace mención al artículo 420 y 423 ambos del Código del Trabajo y señala que la acción no se encuentra caducada por cuanto se produjo el despido el día 30 de junio de 2022.

Exposición de los hechos:

Señala que sus representados, comenzaron a prestar servicios para EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, mediante contratos de trabajo a plazo fijo los que, posteriormente, se transformaron en indefinidos, bajo vínculo de subordinación y dependencia respecto de dicha empresa, desarrollando cada uno de los actores distintas funciones, que se referirá en cada caso.

Indica que cada uno de los demandantes, desarrollaron funciones con distinta antigüedad y en forma ininterrumpida para EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA

LIMITADA, en cada una de las obras encomendadas a esta por el MOP. Hago presente, que en las liquidaciones de remuneraciones de la mayoría de mis representados, se constata que se les pagaba de manera aleatoria distintos montos por concepto de “asignaciones, tratos, viáticos, bonos, otros, reajuste periodo anterior, etc.” Con el objeto de equiparar el total líquido de las remuneraciones al monto acordado de manera verbal con la empresa. Ello, para efecto de lo dispuesto en el artículo 172 del Código del Trabajo. Con fecha 30 de junio de 2022, se les comunicó a todos mis representados el término de la relación laboral- a partir de ese mismo día-, invocando la empresa la causal establecida en el artículo 161 del Código del Trabajo, adeudándoles sus remuneraciones, cotizaciones, feriados e indemnizaciones.

Antecedentes generales

Expone que sus representados ingresaron a prestar servicios personales, bajo vínculo de subordinación y dependencia, para EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, a saber: Ana Clodomira Arévalo San Martín con fecha 11-11-2019; Carlos Alberto Astete Conejeros, con fecha 01-06-2011; Carlos Matias Astete Muller, con fecha 12-08-2019; Margori Abijail Calfuqueo Cayul 10-01-2022; Carlos Israel Hooper Hooper, con fecha 19-04-2021; Oscar Alejandro Huentecura Puen, con fecha 01-03-2021; Claudio Andres Larrazabal Zapata, con fecha 01-03-



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

2019; Pablo Ignacio Peña Vega, con fecha 22-11-2021; Fidel Rodrigo Riffo Sanhueza, con fecha 20-08-2018; Sebastián Eduardo Sánchez Rivas, con fecha 22-07-2020 y Carolina Alejandra Suazo Molina, con fecha 14-08-2020.

Agrega que, al momento de cesar en sus funciones, todos ellos cumplían labores para el Ministerio de Obras Públicas en faenas adjudicadas a EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, las que fueron ejecutadas en la Región de Los Ríos y en La Araucanía según se detallará en el acápite siguiente.

Así, las labores prestadas por los demandantes, se originaban y enmarcaban dentro de una relación de contratación entre la demandada principal EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA y la demandada solidaria MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS, actuando la primera como contratista y la Segunda como empresa principal.

Hace presente que la demandada principal es una empresa del giro de construcción de carreteras, a la cual el MOP le encargó la ejecución de diversas obras, beneficiándose de esta forma, con la labor desarrollada por cada uno de los trabajadores de la EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA.

#### Antecedentes específicos

-Trabajadora ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratada, consistieron en desempeñarse como Encargada de calidad, las cuales desarrolló en obras como “Camino básico por conservación, camino Los Galpones quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitrufquén, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos” en donde ejerció funciones como jefa de laboratorio autocontrol. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 1.689.517, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización y trato.

-Trabajador CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS:

a) Servicios contratados: Si bien las labores para las que fue contratado consistieron en desempeñarse como Operador de maquinaria de la empresa. En vista de las funciones desarrolladas, es que prestó servicios en todas y cada una de las obras ejecutadas para el MOP, entre otras: “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico sur-tres esquinas sector DM 4.040-dm 10.495 y DM 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía.”; “camino básico por conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “Camino básico por conservación, camino los galpones Quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitrufrquén, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de valdivia y del ranco, región de los ríos”; “conservación de la red vial básica, conservación caminos básicos Malalhue, con trabajo, puerto Pitren y Lanco, Trana-Meliquina, provincia de Valdivia, región de los Ríos”; “conservación de caminos plan indígena, comunidades indígenas, comunas de la Unión y Rio Bueno, provincia de ranco, región de los Rios, etapa VII-b”; “camino básico por conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Villarrica, provincia de Cautín, región de la Araucanía”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: Pese a que en julio de 2016 se le hizo firmar un anexo de contrato el cual regía su jornada de conformidad a lo establecido en el artículo 22 del Código, siempre cumplió su trabajo de lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:00 A 18:30 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 940.850, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización y viático.

-Trabajador CARLOS MATÍAS ASTETE MULLER:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratado, consistieron en desempeñarse como Ayudante de residente las cuales desarrolló en obras como “camino básico por conservación, ruta ÑanculHuis capi, sector DM 0.000 a dm 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de Cautín, región de la Araucanía”. Todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 1.437.400, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización; viático; trato y otros. Todos los cuales se pagaban mensualmente.

-Trabajadora doña MARGORI ABIGAIL CALFUQUEO CAYUL:

a) SERVICIOS CONTRATADOS: Las labores para las que fue contratada, consistieron en desempeñarse como Ayudante de laboratorio las cuales desarrolló en la obra denominada “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Quiman Alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. obra realizada por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 537.000, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de movilización y de colación.

-Trabajador don CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratado, consistieron en desempeñarse como Laboratorista C, realizando pruebas de calidad del suelo, tanto en laboratorio como en terreno, específicamente en la obra denominada “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman Alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. Esta obra era realizada por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 1.819.417, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización; viatico y trato.

-Trabajador OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratado, consistieron en desempeñarse como Alarife, las cuales desarrolló en obras como “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía” y “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 633.612, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización y viático.

-Trabajador don CLAUDIO ANDRÉS LARRAZABAL ZAPATA:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratado, consistieron en desempeñarse como Gerente Técnico, realizando la supervisión técnica de todas las obras que la empresa tuvo contratadas con el ministerio de obras públicas, entre otras, “Obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del ranco, región de los ríos”; “mejoramiento camino básico Putue bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”. Esta labor, se desarrolló principalmente en terreno, visitando diariamente las faenas, asesorando al personal de obra (Residentes), verificando avances y controlando la calidad de los trabajos ejecutados.

b) Jornada de trabajo: Distribuida de lunes a viernes y, en mérito de la naturaleza de las labores desarrolladas, se encontraba exento de limitación de jornada de conformidad a lo dispuesto en el artículo 22, inciso segundo del Código del Trabajo.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 3.261.053, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización y viático.

-Trabajador don PABLO IGNACIO PEÑA VEGA

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratado, consistieron en desempeñarse como Topógrafo, las cuales desarrolló en la obra denominada “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. obra realizada por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 1.225.000, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización; y desgaste de herramientas.

-Trabajador FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratado, consistieron en desempeñarse como Nivelador, las cuales desarrolló en obras tales como “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico Sur-Tres esquinas sector DM 4.040-DM10.495 y dm 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación, ruta ÑanculHuisapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación, camino Los Galpones Quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitruquén, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía” “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 hora

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 1.019.200, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS



-Trabajador don SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratado, consistieron en desempeñarse como Operador Maquinaria, las cuales desarrolló en obras como “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico Sur-Tres Esquinas sector DM 4.040-DM 10.495 y DM 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía.”; “camino básico por conservación PichichellePeleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”. obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 687.641, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización otros tratos.

-Trabajadora doña CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA:

a) Servicios contratados: Las labores para las que fue contratada, consistieron en desempeñarse como Prevencionista, las cuales desarrolló en obras tales como “Conservación camino básico Montebello Chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue Bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”. Todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

b) Jornada de trabajo: De lunes a viernes, en horario de 08:30 a 13:00 horas y de 14:30 A 18:00 horas; sábados de 08:30 a 13:30 horas.

c) Remuneración acordada: Se fijó en la suma de \$ 977.500, la cual estaba conformada por un sueldo base; gratificación legal del 25%; asignación de colación y de movilización.

Antecedentes del término de la relación laboral:



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Indica que sus representados se desempeñaron siempre de forma eficiente y responsable, cumpliendo estricta y rigurosamente con todas y cada una de las obligaciones que su contrato de trabajo les imponía, sin incurrir jamás en hechos o conductas que pudieran configurar una causal de despido.

Señalan que no existieron incumplimientos- que los trabajadores advirtieran- durante la ejecución de sus contratos. Por eso, fue sorpresivo que se les comunicara con fecha 30 de junio de 2022 y por medio de carta de aviso, que se ponía término a los mismos en virtud de la causal establecida en el artículo 161 inciso primero del Código del Trabajo (Necesidades de la empresa).

Exponen que en relación al término de la relación laboral: FULLTERRA invocó la causal de necesidades de la empresa para poner término a los contratos de sus representados, arguyendo lo siguiente: “...Los hechos en que se funda la causal invocada consisten en la racionalización de la empresa que se lleva a cabo y que obligan a su separación...” Es decir, la carta se encuentra redactada en términos tan genéricos y sin señalar ni detallar los hechos que justifican el despido de los trabajadores, que los dejan en la indefensión absoluta. De la comunicación de despido emana la idea que la empresa los despidió en forma voluntaria y discrecional, no explicando la comunicación, cuáles eran los hechos que fundamentaban la imposibilidad absoluta de seguir prestando sus labores.

De esta forma, el despido de sus representados- acaecido con fecha 30 de junio de 2022- debe ser declarado injustificado, condenando a las demandadas al pago de las indemnizaciones que en derecho corresponden, en virtud de lo señalado en los artículos 162 y 163 del Código del Trabajo y de las demás prestaciones adeudadas.

En cuanto al pago de las demás prestaciones:

Feriado Legal y Proporcional: Hace mención al artículo 67 inciso primero y artículo 73 ambos del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Remuneraciones adeudadas: Señala que la empresa quedó adeudándole a cada uno de sus representados, el pago de la remuneración correspondiente al mes de junio de 2022.

Cotizaciones de seguridad social: Señala que sus representados pudieron comprobar que sus cotizaciones de seguridad social- correspondientes al mes de junio de 2022- no se encontraban pagadas y, en algunos casos, ni siquiera declaradas.

Subcontratación y responsabilidad solidaria:

Hace mención al artículo 183-A y 183-B del Código del Trabajo e indica que según los hechos relatados, tal obligación solidaria recae en el MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS- actuando como mandante de los trabajos ejecutados al proveer los fondos en algunas de las obras (pese a que el GORE de La Araucanía, financiaba otras a través de convenios mandatos suscritos con el MOP), efectuar las licitaciones, realizar las publicaciones, evaluar las adjudicaciones, proyectos y celebración de los contratos pertinentes, designar a la empresa contratista y ejercer el control sobre la ejecución de la obra determinada, De esta forma, y en vista de las constantes excepciones que opone el Consejo de Defensa del Estado, en relación a la falta de legitimación pasiva, señala que debe tenerse presente lo reiterado por la Corte Suprema en recursos de Unificación y que sus representados fueron contratados por una empresa contratista individualizada como la ex empleadora EMPRESA CONSTRUCTORA FULL TERRA LIMITADA, para prestar labores en forma continua e ininterrumpida, en instalaciones que eran administradas por la demandada solidaria o empresa principal MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, quien vía licitación pública, adjudicó diversas obras a FULL TERRA o intervinieron en el proceso productivo de aquella.

En consecuencia, los servicios prestados fueron en directo beneficio de la empresa principal o mandante MOP. De esta forma, el empleador directo de sus representados (FULL TERRA), tiene la calidad de contratista de FISCO DE CHILE (MOP), la cual tiene la calidad de empresa principal. En razón de lo anterior, se hace aplicable lo dispuesto en el artículo 183-B del Código del Trabajo, por lo que



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

ambas demandadas deben responder solidariamente de las prestaciones adeudadas.

Finalmente, hacer presente que durante el transcurso de la relación laboral y hasta el término de los servicios para FULL TERRA, sus representados desarrollaron sus labores en diversas obras adjudicadas por esta, en razón de licitaciones ofertadas por el MOP IX y XIV región.

Hace mención a las normas legales y solicita que se acoja la demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones, en contra de EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey y en contra del FISCO DE CHILE, en su calidad de representante del patrimonio de los intereses del Estado de Chile, como representante del MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, representado judicialmente por el Consejo de Defensa del Estado, declarando que sus representados fueron despedidos con fecha 30 de junio de 2022, despido que es injustificado, condenando a las demandadas al pago de las siguientes prestaciones:

1.- ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN:

1.1- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 1.689.517.

1.2- Feriado anual y proporcional, correspondiente a todo el periodo trabajado, por la suma total de \$ 3.127.846.-

1.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 1.689.517.

1.4.- Indemnización por años de servicios (3 años) por la suma de \$ 5.068.551.

1.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 1.520.565, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo. -

1.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP HABITAT, AFC y FONASA;

2.- CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS:



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

- 2.1.-Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 940.850.-
- 2.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente a todo el periodo trabajado por la suma total de \$ 7.244.391.-
- 2.3.-Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 940.850.-
- 2.4- Indemnización por años de servicios por la suma de \$ 10.349.350.-
- 2.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 3.104.805, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo.-
- 2.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PROVIDA, AFC y FONASA.

3.- CARLOS MATÍAS ASTETE MULLER:

- 3.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 1.437.400.-
- 3.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente al periodo trabajado, por la suma total de \$ 2.838.845.-
- 3.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 1.437.400.-
- 3.4.- Indemnización por años de servicios (3 años) por la suma de \$ 4.312.200.-
- 3.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 1.293.660, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo. -
- 3.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP CUPRUM, AFC y CRUZ BLANCA.

4.- MARGORI ABIGAIL CALFUQUEO CAYUL:

- 4.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 537.000.-
- 4.2.- Feriado proporcional, correspondiente al periodo trabajado, por la suma total de \$ 162.532.-
- 4.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 537.000.-



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

4.4.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PLANVITAL, AFC y FONASA.

5.- CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER:

5.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 1.819.417.-

5.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente al periodo trabajado por la suma total de \$ 1.513.749.-

5.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 1.819.417.-

5.4.- Indemnización por años de servicios (1 año) por la suma de \$ 1.819.417.-

6.- OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN:

6.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 633.612.-

6.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente al periodo trabajado, por la suma total de \$ 590.515.-

6.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 633.612.-

6.4.- Indemnización por años de servicios (1 año) por la suma de \$ 633.612.-

6.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 190.083, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo. -

7.- CLAUDIO ANDRÉS LARRAZABAL ZAPATA:

7.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 3.261.053.-

7.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente al periodo trabajado, por la suma total de \$ 7.604.721.-

7.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 3.261.053.-

7.4.- Indemnización por años de servicios (3 años) por la suma de \$ 9.783.159.-

7.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 2.934.947, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo. -



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

7.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP CUPRUM, AFC y CRUZ BLANCA.

8.- PABLO IGNACIO PEÑA VEGA:

8.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 1.225.000.-

8.2.- Feriado proporcional, correspondiente al periodo trabajado, por la suma total de \$ 493.262.-

8.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 1.225.000.-

8.4.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PLANVITAL, AFC y FONASA.

9.- FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA:

9.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 1.019.200.-

9.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente al periodo trabajado por la suma total de \$ 2.727.692.-

9.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 1.019.200.-

9.4.- Indemnización por años de servicios por la suma de \$ 4.076.800.-

9.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 1.223.040, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo. -

9.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PROVIDA, AFC y FONASA.

10.- SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS:

10.1.- Remuneraciones del mes de Junio de 2022 por la suma de \$ 687.641.-

10.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente al periodo trabajado, por la suma total de \$ 866.643.-

10.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 687.641.

10.4.- Indemnización por años de servicios (2 años) por la suma de \$ 1.375.282.-



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

10.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 412.584, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo. -

10.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PROVIDA, AFC y FONASA.

11.- CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA:

11.1.- Remuneraciones del mes de junio de 2022 por la suma de \$ 977.500.-

11.2.- Feriado anual y proporcional, correspondiente al periodo trabajado, por la suma total de \$ 1.243.693.-

11.3.- Indemnización por falta de aviso previo, por la suma de \$ 977.500.-

11.4.- Indemnización por años de servicios (2 años) por la suma de \$ 1.955.000.-

11.5.- Incremento del 30%, por la suma de \$ 586.500, de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra a) del Código de Trabajo. -

11.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP MODELO, AFC y FONASA.

Con respecto a todos los trabajadores solicitan que se ordenen a las demandas a pagar las sumas antes señaladas, más intereses y reajustes en conformidad al artículo 63 y 173 del Código del Trabajo, de todas aquellas que procedan como consecuencia del término de la relación laboral y las costas de la causa.

**SEGUNDO:** La parte demandada principal, encontrándose debidamente notificada no contesto la demanda en tiempo y forma.

**TERCERO:** Con fecha cinco de octubre del año dos mil veintidós la parte demandada subsidiaria o solidaria, ALVARO SAEZ WILLER, Abogado Procurador Fiscal de Temuco, del Consejo de Defensa del Estado, por el Fisco de Chile, contesto la demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones, solicitando desde ya su total rechazo.

Negación de los hechos y sus efectos.

En primer término, contraviene formal, material, sustancial y expresamente todos y cada uno de los hechos que sirven de respaldo a la demanda como



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS



también los fundamentos de derecho en que se apoyan los referidos hechos, debiendo entenderse todos éstos como negados para los efectos del artículo 453 N°1 del Código del Trabajo. Por lo tanto, y de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 1698 del Código Civil, le corresponderá a los actores acreditar fehacientemente lo aseverado en su libelo. En particular esta parte controvierte y niega: A) Que concurren los requisitos para estar en presencia de la subcontratación aludida en la demanda. Se niega que los demandantes hayan prestado servicios en las obras indicadas en la demanda y por el tiempo señalado. B) Que se adeude a los demandantes compensación del feriado, remuneraciones, cotizaciones de seguridad social y bonos, rendición de caja chica, gastos, etcétera. C) El monto de las remuneraciones indicadas en la demanda.

Alega la inexistencia del régimen de subcontratación en la forma señalada en la demanda. Además, no existe un despido injustificado. Y que, en todo caso, se hizo uso del derecho de información respecto de la obra en comento, por lo que no procede la responsabilidad solidaria, sino subsidiaria.

Hace mención a las normas correspondientes.

Indica que la licitación de la gestión adjudicada se enmarcan dentro de la noción genérica de CONTRATOS ADMINISTRATIVOS que, como ha destacado la doctrina especializada, se caracterizan por la existencia de una serie de potestades exorbitantes de la Administración, manifestadas del plano de desigualdad jurídica en que se encuentran las partes, el formalismo de que se rodea su celebración y el objeto, de interés general, que éstos persiguen, todas características que los distinguen de sus homónimos en sede civil y que determinan su sujeción a un estatuto jurídico especial de derecho público.



Dichos contratos, participan de las siguientes características, propias de la Administración Activa: a) Se está frente a un sistema en que son aplicables normas de derecho público para los órganos de la administración del Estado, y de derecho privado para los particulares; b) Se trata de un sistema equitativo, pues se basa en la existencia de prestaciones mutuas entre las partes. El adjudicatario acepta las condiciones establecidas en el contrato con miras a obtener un legítimo lucro y el Estado obtiene, como contrapartida, la satisfacción de necesidades públicas concretas junto a un ahorro de los recursos que administra, mediante la gestión del particular. c) La licitación o concurso público de un contrato como el que nos ocupa, constituye un sistema abierto a la competencia, sólo en lo que dice relación con la aludida fase de licitación.

Señala que las condiciones de la licitación: Es la Administración la que, en una fase preliminar al llamado a licitación, elabora unilateralmente el pliego de condiciones o bases del contrato, sobre todo, en sus aspectos administrativos o jurídicos, técnicos y económicos. Esta es una fase preparatoria, puramente interna de la Administración, en la que no interviene particular alguno. Las bases de licitación o del contrato cumplen una doble función: antes de nacer el contrato, indican a los interesados las condiciones que deben cumplir sus proposiciones y las características de la prestación cuyo cumplimiento se demanda; después de nacer el contrato o cuando éste ya nace, estas bases o pliego de condiciones se convierten en la matriz contractual o elemento rector de los efectos jurídicos del vínculo. En suma, las bases de licitación son la fuente principal de los derechos y obligaciones que se imponen las partes en un contrato administrativo.

Indica que el término unilateral del contrato: Constituye una manifestación de las facultades que tiene la Administración del Estado, que puede, administrativamente y sin forma de juicio, poner término unilateralmente al contrato, si se dan las condiciones para ellos, fijadas en el mismo.

Agrega que la facultad para fijar el precio de los servicios: Se establece una forma de remuneración a beneficio de la Empresa Adjudicataria consistente en que ésta pueda cobrar un precio por los servicios prestados, fijados de antemano por el licitante. que la normativa aplicable contempla la facultad del MOP –Fisco de Chile de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

aplicar sanciones frente a incumplimientos del contrato por parte de la Sociedad Adjudicataria.

Hace mención a la Ley 19.886, y a la ley 18.575.

Improcedencia de aplicar, en la especie, el régimen de subcontratación. el MOP no es dueño de la obra, empresa o faena, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas. Su rol es meramente regulador.

Indica que el concepto de trabajo en régimen de subcontratación, se encuentra regulado en el artículo 183-A y siguiente del Código del Trabajo.

En tal sentido, la demanda se funda en una idea errada, consistente suponer que el MOP -o en otros términos, la Administración central del Estado como mandante- presta el servicio de construcción para el mejoramiento de caminos y que, además es dueña de la obra, empresa o faena donde se ejecutan las obras o donde se prestan los servicios, yerro que, de seguir esta línea de razonamiento, se extendería a los restantes órganos de la Administración que actúan, también, por mandato, responsables del estudio, proyección, construcción, ampliación y reparación de obras que le encarguen los ministerios que por ley cuentan con la facultad para edificar o mantener obras materiales, como las instituciones o empresas del Estado; las sociedades en que el Estado tenga participación; los Gobiernos Regionales y las municipalidades; conviniendo sus condiciones, modalidades y financiamiento. El estatuto legal sobre Obras Públicas y las atribuciones y funciones que corresponden al ministerio están comprendidas en un complejo contexto normativo, que comprende diversos cuerpos jurídicos como el Decreto con Fuerza de Ley N°850 de 1997;



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Ley 20.099; Ley N°20.017; Ley N°19.886; Ley N°19.525; DFL N°s1.123 y 900, Ley de Concesiones; D.L. N°1.263; D.L. N°2.186 de 1978, Ley de Expropiaciones; Código de Aguas y decretos N°s75, 48 y 956, sin que pueda desprenderse de ninguna de las normas antes singularizadas que el Ministerio detente el carácter de dueño de la obra, empresa o faena en los términos establecidos por el legislador laboral en los artículos 3 y 183-A y siguientes del Código del Trabajo.

Señala que el MOP es un órgano de la Administración dotado de un conjunto de potestades públicas, ya reseñadas, tendientes a la mantención, construcción de la infraestructura nacional, pero en ningún caso se le asigna un rol de dueño de una obra, empresa o faena. De las normas precedentemente indicadas se advierte que no existe vínculo alguno entre el actor y el MOP, careciendo este último de la legitimación pasiva para ser demandado en el presente juicio. De hecho, la única participación que le ha cabido al MOP, es haber llamado, de conformidad a la ley y atendiendo sus funciones jurídicas y las necesidades colectivas que las motivan, a un proceso de licitación para adjudicar las obras públicas ya señaladas, siendo adjudicatario de éste, la empresa demandada principal. De todo lo que se lleva dicho, se desprende que el MOP sólo tiene atribuciones de ejecutar obras de infraestructura en el país, otorgar concesiones, dictar normas de coordinación de las actividades de los Servicios y normas técnicas y administrativas generales a que deben sujetarse los trabajos de obras públicas, entre otras.

El Ministerio aludido, en el ejercicio de las funciones que le son propias ha establecido, por tanto, el contenido de los instrumentos jurídicos tendientes a fijar las condiciones de operación para la construcción de una obra pública y posterior explotación, elaborando las así denominadas “Bases de Licitación” cuyo decreto aprobatorio ha sido sometido a un control de legalidad mediante el trámite de toma de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

razón, por parte de la Contraloría General de la República, adjudicándose a un determinado operador privado (el demandado principal) la concesión para la obra.

El

Estado, por consiguiente, ha licitado a empresas particulares dicha actividad, correspondiéndole a éste cumplir, solamente, un rol regulador y fiscalizador por el tiempo

que dura la licitación de dicha obra o servicio. Al Fisco de Chile, en consecuencia, no se le

aplica el artículo 183 – A del Código del Trabajo, por cuanto no existe vínculo contractual

alguno entre la demandada principal y el Fisco de Chile, careciendo este último de la

legitimación pasiva para ser demandado en el presente juicio.

Señala que en relación al carácter de “empresa principal” que el demandante atribuye al MOP debe además indicarse que la Dirección del Trabajo, ha señalado en diversos dictámenes los requisitos que deben concurrir para estar frente a un

trabajo subcontratado. Así, por ejemplo, en el Dictamen Ord. N°0141/005 lo indica En el dictamen en comento, la Dirección del Trabajo resolvió expresamente que “lo

verdaderamente sustancial en este aspecto es que la empresa principal sea la dueña de las respectivas obras o faenas en las que deban desarrollarse los servicios o ejecutarse las labores subcontratadas, independientemente del lugar físico en que éstas se realicen”.

Como se advierte claramente, el requisito establecido en el literal b), no concurre en

los hechos denunciados por el actor, porque el MOP no participa de negocio alguno. La

conectividad y mejoramiento de caminos es una obligación que emana de la ley y de normas de orden público, no siendo de manera alguna un negocio, ni tampoco beneficiario económico de tales servicios.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Que el MOP sólo participó en la licitación como organismo regulador y fiscalizador, no cabiéndole en caso alguno, responsabilidad a título de “empleador”.

Conforme se establece en el art 18 del DFL MOP 850 del año 1997. En este punto debe decirse que aparece como esencial el elemento del beneficio directo o utilidad que debe reportarse o tener potencialidad de reportarse para el empresario directo, pues de lo contrario, no estaríamos más que ante un sujeto que actúa por liberalidad, beneficencia, o en cumplimiento de una política pública. Tal requisito ha sido expresamente considerado por la jurisprudencia de nuestros tribunales.

Limitación de la responsabilidad por subcontratación.

En la demanda se señala que los demandantes prestaron servicios en diversas obras adjudicadas al empleador por el Ministerio de Obras Públicas. Erradamente, sostienen que por ese hecho el Fisco de Chile debería responder por todo el tiempo que duró la relación laboral.

Esta pretensión va contra lo establecido en el artículo 183 B, inciso primero, del Código del Trabajo, que fija el alcance de la responsabilidad solidaria o subsidiaria de la empresa principal en el ámbito sustantivo y temporal.

Indica que la responsabilidad del dueño de la obra se extiende exclusivamente a las obligaciones laborales y previsionales y a las indemnizaciones legales por término de relación laboral (límite sustantivo), como también que esa responsabilidad se circunscribe a las prestaciones generadas durante el tiempo en que se prestó servicios en subcontratación para la empresa principal (límite temporal).

Luego, cualquier responsabilidad que se pretenda tener por establecida respecto del Fisco de Chile, ante el supuesto incumplimiento de las obligaciones laborales de la demandada principal con relación al demandante, debe entenderse circunscrita solamente a las obligaciones laborales de dar y al tiempo efectivamente trabajado en subcontratación por el demandante.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Señala que la responsabilidad debe limitarse a los servicios realmente prestados en la obra del Ministerio de Obras Públicas. Al efecto, debe tenerse en cuenta que la circunstancia de que los servicios sean efectivamente prestados, resultando beneficiado quien encarga dichas prestaciones, es esencial para que ese tercero que no ha participado en el contrato de trabajo resulte obligado. Además, si los servicios se prestan en favor de otra empresa o institución, la empresa principal no sólo no obtiene beneficio alguno, sino que tampoco tiene la posibilidad de controlar que el empleador cumpla con sus obligaciones laborales y previsionales. Y no puede entenderse, sino que esta responsabilidad tiene lugar sólo respecto de la última obra en que prestaron servicios los demandados, ya que se trata de obras independientes entre sí, adjudicadas formalmente, por lo que no es posible sostener que exista una continuidad d prestación de servicios en régimen de subcontratación respecto de diversas obras adjudicadas al empleador por el Fisco de Chile.

Responsabilidad subsidiaria.

Señala que el Fisco de Chile hizo uso del derecho de información, de conformidad a lo establecido por los artículos 183 - C y 183-D del Código del Trabajo.

Por ello, corresponde que, en caso de que se condene al Fisco de Chile a pagar alguna prestación, ésta sea en forma subsidiaria, precisamente por estar limitada su

responsabilidad al haber ejercido el derecho de información, como se acreditará.

Improcedencia de cobro de remuneraciones y cotizaciones del mes de junio de 2022.

No se adeudan remuneraciones ni cotizaciones de seguridad social por dicho lapso y, en todo caso, el Fisco de Chile no es responsable de ellas.

Improcedencia de la compensación del feriado.

Señala que no es efectivo que se les adeude el feriado legal a todos los demandantes por todo el tiempo trabajado Por ello la demanda debe ser desestimada a este respecto.

Cobro de bonos, gastos por arriendo de vehículo, caja chica, y por rendición.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Todos los demandantes, sin excepción, exigen el cobro de dineros por concepto de variados gastos, como caja chica, arriendo de vehículo, bonos y rendiciones no especificadas. Nada de esto es real. Sólo se trata de un intento de obtener un enriquecimiento sin causa y de estas prestaciones no puede responder el Fisco de Chile. Indemnizaciones por falta de aviso y años de servicio aumentada en un 30%.

Tampoco proceden estas indemnizaciones, dado que el contrato terminó por una causal legal y no consta al Fisco de Chile que no se hayan pagado las indemnizaciones legal a los demandantes. Improcedencia de la condena en costas.

En caso de que se condene al Fisco de Chile al pago de alguna prestación, solicito que se le exima del pago de las costas de la causa, dado que evidentemente ha tenido motivos plausibles para litigar.

**CUARTO:** Con fecha veinte de octubre del año dos mil veintidós, se llevó a efecto la audiencia preparatoria de juicio, a la cual compareció la parte demandante y el demandado subsidiario o solidario, no asistiendo el demandado principal, se llamó a las partes a conciliación la cual fue frustrada, por lo que se fijaron como HECHOS A PROBAR los siguientes:

- 1.- Existencia de la relación laboral entre los demandantes y la empresa Constructora Fullterra Limitada, fecha de inicio y término.
- 2.- Efectividad que la causal invocada por la empresa Constructora Fullterra Limitada. Se ajusta a la hipótesis contenida en el artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo, para poner término a la relación laboral. Tenor literal de los hechos expuestos en la carta de despido.
- 3.- Efectividad de haberse cumplido con los requisitos establecidos por el artículo 162 del Código del Trabajo, específicamente con el pago de las cotizaciones previsionales, de salud y Seguridad Social de los demandantes.
4. Efectividad que se le adeudan, a los demandantes las remuneraciones pendientes del mes de junio de 2022.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS



5.- Efectividad de proceder las prestaciones, indemnizaciones y sanciones demandadas con ocasión del término de la relación laboral.

6.-Existencia del régimen de subcontratación respecto de la demandada subsidiaria o solidaria MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS. Periodo durante el cual se habrían desempeñado bajo dicho régimen legal, y en su caso si esta efectuó o hizo valer los derechos de información y retención., durante el periodo en que los trabajadores se desempeñaron bajo dicho régimen legal de subcontratación, antecedentes que acrediten dichos presupuestos.

**QUINTO:** En la audiencia de juicio, de fecha diecinueve de enero del año dos mil veintidós, la parte demandante incorporo la siguiente prueba:

A.-Documental:

DOCUMENTAL: Téngase presente la incorporación de los siguientes documentos:

1) ANA CLODOMIRA AREVALO SAN MARTIN

- Contrato de Trabajo de fecha 11.11.2019
- Anexo de contrato de fecha 02.1.2020
- Anexo de contrato de fecha 01.06.2020
- Anexo de contrato de fecha 13.04.2021
- Liquidaciones de sueldo meses de febrero, marzo, abril, mayo
- Carta de Anexo de Contrato de fecha 2017
- Certificado de Imposiciones A.F.P. Habitat de fecha 04.07.2022

2) CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS

- Contrato de Trabajo de fecha 01.06.2011
- Anexo de Contrato de 2015
- Anexo de Contrato de fecha 01.07.2016
- Anexo de Contrato de 2017
- Anexo de contrato de.2019
- Anexo de Contrato 2021
- Anexo de Contrato 2022
- Liquidaciones de sueldo mes de marzo, abril, mayo 2022.
- Certificado A.F.P

3) CARLOS ALBERTO ASTETE MULLER

- Contrato de trabajo de fecha 12.08.2019
- Anexo de contrato de trabajo de 2021



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

- Anexo de contrato de trabajo de 2021
- Liquidaciones de sueldo meses de abril, mayo del año 2022
- Certificado de cotizaciones A.F.P. Cuprum

4) MARGORI ABIGAIL CALFUQUEO CAYUL

- Contrato de trabajo de fecha 10.01.2022
- Anexo de Contrato de fecha 10.01.2022
- Liquidaciones de sueldo meses de abril y mayo 2022
- Certificado de Imposiciones A.F.P. Planvital
- Certificado de Imposiciones A.F.C.

5) CARLOS ISRAEL HOPER HOPER

- Contrato de TRABAJO de fecha 02.04.2021
- Liquidaciones de sueldo meses de marzo, abril y mayo del año 2022
- Certificado de Imposiciones A.F.P. Provida
- Certificado de Imposiciones A.F.C.
- Certificado de Imposiciones Fonasa

6) OSCAR HUENTECURA PUEN

- Contrato de trabajo de fecha 01.03.2021
- Anexo de contrato de trabajo de fecha 02.08.2021
- Certificado de Imposiciones A.F.P
- Liquidaciones de sueldos meses de marzo, abril y mayo 2022

7) CLAUDIO ANDRES HORMAZABAL ZAPATA

- Contrato de trabajo de fecha 01.03.2019
- Liquidaciones de Sueldo meses de marzo, abril y mayo de 2022
- Certificado de cotizaciones A.F.P. Cuprum
- Certificado de cotizaciones A.F.C.

8) PABLO IGNACIO PEÑA VEGA

- Contrato de trabajo de fecha 22.11.2021
- Liquidaciones de sueldos
- Certificado de imposiciones A.F.P. Planvital
- Certificado de imposiciones A.F.C.
- Certificado de Imposiciones Fonasa

9) FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

- Certificado de Imposiciones A.F.P. Próvida
- Certificado de Imposiciones Fonasa
- Liquidaciones meses de abril y mayo 2022.
- Contrato de trabajo de fecha 20.08.2018
- Anexo de contrato de fecha 01.04.2019
- Anexo de contrato de fecha 01.04.2019

10) SEBASTIAN EDUARDO SANCHEZ RIVAS

- Certificado de cotizaciones A.F.P. Próvida 22.07.2020
- anexo de contrato
- Liquidaciones de sueldos meses de marzo, abril, mayo 2022

11) CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA

- Contrato de Trabajo de fecha 14.08.2020
- Anexo de contrato de trabajo de fecha 16.09.2020
- Anexo de contrato de trabajo de fecha 04.04.2021
- Anexo de contrato de trabajo de fecha 01.05.2021
- Anexo de contrato de trabajo de fecha 16.05.2022
- Liquidaciones de sueldo meses de marzo, abril y mayo 2022
- Certificado de Imposiciones A.F.P

Documentos comunes a todos los demandantes

.-Resoluciones de las Obras adjudicadas por el MOP:

12.- Resoluciones de las Obras “Mejoramiento Cbi Ruta T-522 Las Huellas Y Ruta T-661 Quiman Alto, Provincias De Valdivia Y Del Ranco, Región De Los Ríos” adjudicadas por el MOP.

13.- Resoluciones de las Obras “Camino Básico Por Conservación Pichichelle-Peleco, Tramo Dm 5.400.00, Comuna De Teodoro Schmidt, Provincia De Cautín, Región De La Araucanía”, adjudicada por el MOP.

14.- Resoluciones de las Obras “Obra Terminación Conservación De Caminos Básicos Chucauco- Schleyer-Vida Nueva, Comuna De Villarrica, Provincia De Cautín, Región De La Araucanía” adjudicada por el MOP.

15.- Resoluciones de las Obras “Camino Básico Por Conservación, Ruta Ñancul-Huiscapi, Sector Dm 0.000 A Dm 9.240 Comuna De Villarrica Y Loncoche, Provincia De Cautín, Región De La Araucanía”, adjudicada por el MOP.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

16.- Resoluciones de las Obras “Mejoramiento Camino Básico Putue Bajo Rinconada Y Cruce Ruta S-91 Rinconada, Comuna De Villarrica, Provincia De Cautín, Región De La Araucanía”

17.- Resoluciones de las Obras “Conservación Camino Básico Montebello Chapo Cruce Oñico, Comuna De Carahue, Provincia De Cautín, Región De La Araucanía”

18.- Cartas de Término de Contrato de fecha 30 de junio de cada uno de los demandados., ya digitalizados al incorporar la demanda.

#### B.-Testimonial

1.-Comparece don CRISTIAN ENRIQUE ORIZOLA ALIAGA RUN 12.194.253-4, de 50 años de edad, casado, ingeniero, con domicilio en Los Físicos N°0310, Fundo del Carmen, Temuco quien previamente juramentada expone en síntesis lo siguiente:

Señala que conoce a los trabajadores, porque trabajaban en la misma empresa, y también en obras anteriores, iban rotando algunos en distintas faenas.

Indica que trabajaba en la empresa desde mayo de 2020 y en junio de 2022 lo despidieron.

Señala que sabe que no se les cancelo a los trabajadores la indemnización por el mes, y finiquito tampoco.

Agrega que el mandante de la obra era el MOP.

Señala que durante el periodo hubo distintas obras, los trabajadores pasaban de una a otra faena, terminaban servicio en una faena y pasaban a otra a cumplir las mismas funciones, había una frecuencia en el tiempo y que además de la remuneración, había viático de estadía, arriendo de vehículo, entre otras.

Respecto de la obra que realizaba fullterra eran mejoramiento y conservación de caminos básicos, tanto en la Araucanía y los ríos.

Señala que los demandantes prestaron servicios en dichas obras, algunos en las huellas, otros en putúe, y otros en chucauco, esto ha sido en el periodo del año 2020 en adelante.

Indica que no sabe si se hizo uso de d° de retención e información en dicha obra por parte del MOP, pero que parece que a los trabajadores le hicieron un abono, en la obra las huellas, y parece que en putúe.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Agrega que no sabe que el MOP valdivia haya realizado pagos de montos posteriores a la fecha de despido.

Que, respecto de la liquidación del contrato de las huellas, el MOP finalizo en septiembre más menos

Contrainterrogatorio

Se le pregunta si la información relativa al traslado de trabajadores entre una u otra obra, se transmitía al inspector fiscal de la obra, a lo que señala que se avisaba cuando el personal estaba estipulado en las bases, se avisaba al inspector. en caso de maestros de carpinterías u otros, se informaba en los formularios F-30.

Se le pregunta si al ser trasladados de una obra a otra, solo se informaba el período en que estaba en esa obra, a lo que responde en el caso del profesional que esta por las bases, se informaba, pero en el caso de que se trasladaba a otra obra a hacer la misma labor, no, quedaba consignado en los F-30.

Se le pregunta si en cuanto a los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales, ha tenido acceso a ello, a lo que responde que revisaba la documentación y se presentaban los antecedentes para los estados de pago, eso se los piden las bases, y deben revisar que estuvieran los profesionales que las bases requerían.

Se le pregunta si solo los que estaban en la nómina de los formularios f30 son los que participaban en la obra, a lo que responde, que no necesariamente.

Se le pregunta si había trabajadores que no estaban en el listado, a lo que responde que estaba el caso de la ambientalista, la cual era requerida por el MOP, pero que no tiene 100% de permanencia en la obra.

2.-Comparece doña KAROL MARÍA CASTRO FLORES, administrativa de obras, RUN 11.908.030-4, 52 años, soltera, con domicilio en calle Río Dabas N°1030, Carahue, quien previamente juramentada expone en síntesis lo siguiente:

Señala que trabajó para empresa demandada, como administrativa de obras viales y conoce a todos los demandantes, que doña Carolina Suazo Molina, trabajaba en Chacauco Schleyer. Que don Claudio Larrazabal Zapata, trabajo en obra Putue Alto; que don Carlos Astete Conejeros trabajo en la obra Putue Alto y que los demandantes terminaron la relación laboral con fulterra el 30 de junio de 2022 y al momento del despido no pagaron sus prestaciones.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Señala que además del sueldo, se pagaban otras prestaciones en dinero como caja chica, por ejemplo, las cuales se quedaron debiendo.

Indica que respecto de las obras, el mandante era el MOP, todas las obras eran para el MOP y que las obras que realizó fulterra para el MOP, fueron la obra Chacauco Schleyer, Putue Alto, Montebello Oñoico, Pichichelle- Peleco, Las Huellas, de la región de los Ríos, entre otras.

Señala que él trabajó en obras las huellas y sabe que, si se pagaron en las huellas las prestaciones, pero no coincide con lo el monto adeudado.

Agrega que se confeccionó la nómina por el MOP y tiene entendido que los sueldos y cotizaciones, a la fecha aún no se cancelaron.

Señala que sabe que el MOP al término de la relación laboral, no les pagó indemnizaciones y remuneraciones a los trabajadores al momento del despido.

#### Contrainterrogatorio

Se le pregunta si ella en calidad de administrativa de fulterra, pasaba toda la información por ud, a lo que responde que sí. Que en cuanto al estado de pago, los residentes siempre adjuntaban los certificados de cumplimiento de obligaciones y los enviaban al inspector fiscal, porque era una exigencia para dar curso al estado de pago.

Agrega que la información del residente era informar de los trabajadores que estaban participando en la obra, para que puedan ser canceladas sus remuneraciones, e informando al inspector fiscal.

Indica que administrativamente cuando un trabajador hacía cambio de faena, lo efectuaban con un anexo de traslado, aun cuando fuera por un par de meses y se incorporaba dentro del certificado de cumplimiento de obligaciones laborales en la obra Las Huellas, pero que no tiene conocimiento en los demás contratos.

Agrega que en la obra el oñoico terminó en abril de 2022, y se pagó a los trabajadores.

En la obra Los Galpones y en la de Huiscapi no participo.

#### Contrainterroga

Se le pregunta si fueron pagando las remuneraciones de cada obra, a lo que responde que sí.

C.- Absolución de posiciones:



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Se solicitó la declaración de doña MARIA ANA DEL ROSARIO CONTRERAS REY, RUN 8.026.579-4, en calidad de representante legal de la empresa y bajo apercibimiento legal del artículo 454 número 3 del Código del Trabajo.

**D.- Exhibición de documentos:**

Se solicitó respecto a la EMPRESA CONSTRUCTORA FULTERRA LIMITADA, se tiene por NO EXHIBIDOS los siguientes documentos: Liquidación de Remuneraciones del mes de junio de 2022; Comprobante de Pago o uso de Feriado de todo el periodo trabajado de cada uno de los demandantes, bajo el apercibimiento legal del artículo 453 número 5 del Código del Trabajo.

**SEXTO:** La parte demandada principal no incorporo prueba alguna.

**SEPTIMO:** La parte demandada subsidiario o solidaria en la audiencia de juicio de fecha 19 de enero de 2023, incorporo la siguiente prueba:

**A.-Documental:**

1. Resolución N° 26 De La Dirección De Vialidad Que Dispone Término Anticipado De La Obra “Mejoramiento Cbi Ruta T-525 Las Huellas Y Ruta T-661 Quiman Alto, Región De Los Rios”
2. Ord. N° 1964 Dirección De Vialidad Que Ordena Reintegro De Pago De Ep N°7 De La Obra “Mejoramiento Cbi Ruta T-525 Las Huellas Y Ruta T-661 Quiman Alto, Region De Los Rios”
3. Carta Factoring Banco De Chile Por Pago Ep N°7 Obra “Mejoramiento Cbi Ruta T-525 Las Huellas Y Ruta T-661 Quiman Alto, Región De Los Ríos”.
4. Resolución N°007/2021 Que Aprueba Antecedentes De Licitación De La Obra “Mejoramiento Cbi Ruta T-525 Las Huellas Y Ruta T-661 Quiman Alto, Region De Los Ríos”.
5. Estado De Pago 1 Al 7, Y Antecedentes “Mejoramiento Cbi Ruta T-525 Las Huellas Y Ruta T-661 Quiman Alto, Región De Los Ríos”.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

6. Estados De Pago 1 A 15 De La Obra “Camino Básico Por Conservación Ruta ÑanculHuiscaپی, Comunas De Villarrica-Loncoche, Provincia Cautín, Región De La Araucanía”.
7. Estados De Pago Del 1 Al 14 Obra “Camino Básico Por Conservación Los GalponesQuinque- Comuy, Comuna De Pitruřquen, Provincia Cautín, Región De La Araucanía”.
8. Estados De Pago Del 1 Al 12 Obra “Camino Basico Montebello Chapo Cruce Oñoico, Provincia Cautin, Región De La Araucanía” (Falta Ep 2).
9. Estados De Pago Del 1 Al 11 Obra “Camino Básico Por Conservación Pichichelle- Peleco, Comuna De Teodoro Schmidt, Provincia Cautín, Región De La Araucanía” (Completo).
10. Estado De Pago Del 1 Al 8, Obra Cbi Putue Bajo Rinconada Y Cruce Ruta S-91, Comuna De Villarrica, Provincia Cautin, Región De La Araucanía” (Completo).
11. Estado De Pago Del 1 Al 10 De “Obra Terminación Camino Básico Chacauco Schleyer - Vida Nueva, Comuna De Villarrica, Provincia Cautín, Región De La Araucanía (Falta Ep 8).
12. Certificados Banco Estado Que Acreditan Pagos A Demandantes De La Obra “Mejoramiento CBI Ruta T-525 Las Huellas Y Ruta T-661 Quiman Alto, Región De Los Ríos”.

#### B.-Testimonial

1.-Comparece don GUSTAVO NICOLAS ALMENDRA SALDIA, ingeniero constructor, RUN 17.075.292-9, de 33 años de edad, soltero, con domicilio en Pablo Neruda N°1272, Pitruřquen, quien previamente juramento expuso en síntesis lo siguiente:

Indica que la función cumplía en vialidad, es porque actualmente es jefe de fiscalización de obras del departamento de contratos, que inicio su período el año 2019, como inspector fiscal, y esta función la cumplo desde agosto del 2022.

Agrega que, en cuanto a los hechos de la demanda, ha tenido participación en el contrato de Pichichelle- Peleco de Teodoro Schmidt con Fulterra, que dicho contrato terminó al 100%, se solicitó su recepción provisoria, la cual se realizó, y la comisión encontró problemas en la obra, se le dio un plazo a la empresa para



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS



responder a esa reserva, la empresa no respondió en el plazo establecido, y se solicitó por la inspección fiscal un “término administrativo con cargo”. Que en dicha obra, los estados de pago, se confeccionan en donde la empresa hacia entrega de la obra, en este caso tenía una asesoría de inspección fiscal, la asesoría la recibe, la cuantifica, aprueba la parte técnica y luego la administrativa, liquidaciones, f30, f31 , libro de asistencia, de remuneraciones, y en caso de existir finiquitos, estos deben venir adjuntos.

Señala mientras no se pone término administrativo al contrato, él no ha tenido contacto con algún administrativo de fulterra, que perdió el contacto con gente de fulterra en marzo de 2022, aproximadamente porque la empresa empezó con problemas en otros contratos y los dejó en abandono.

Agrega que los estados de pago en esta obra están todos cursados, tramitados, pagados al 100%. no maneja problemas administrativos en este contrato o problemas de no pago de remuneraciones respecto de los trabajadores y que queda solamente el término administrativo del contrato. Que, en cuanto a los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales, eso se cumplió.

#### Contrainterrogatorio

Se le pregunta si en su calidad de inspector fiscal, conoce los f30, a lo que responde que sí.

Que es una obligación de la empresa comprobar la veracidad de estos y que la veracidad de los datos incorporados en dichos formularios, se verifica con una página que permite cotejar los códigos de cada uno de los formularios y que aparte del certificado se piden los comprobantes de pago de los trabajadores.

Señala que no ha advertido y no sabe si los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales señalan como observación final que la empresa debe verificar si los datos consignados corresponden a la realidad

Agrega que los trabajadores de Pichichelle Peleco después fueron trasladados a la obra de Chucauco.

2.-Comparece don JAIME HUMBERTO ALVARADO AGÜERO, arquitecto, RUN 9.294.654-1, de 60 años de edad, casado, con domicilio en San Martin N°0915, Temuco, quien previamente juramento expuso en síntesis lo siguiente:

Señala que su función en el MOP es el de inspector de obras, desde el año 2012



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Que con respecto a los contratos de fullterra y los trabajadores de la demanda, el último contrato de conservación de camino básico Chucauco, la empresa tuvo comportamiento irregular al final porque entró en insolvencia, y se empezó a demorar en su ejecución, posteriormente en junio de 2022, procedió a abandonar la obra quedando un 15% sin terminar y la gente que trabajaba con ellos quedaron impagas desde el mes de junio y que medidas que se tomaron fueron el recopilar la información de los trabajadores que estaban en la obra y con eso se hizo una absolución para el pago de sus impuestos. esa información se envió al gobierno regional porque debe verlo el Gore.

Señala que a los trabajadores se les está cancelando el sueldo e imposiciones del mes de junio, eso es lo que se les adeuda, específicamente.

Que sabe que se adeudan algunas cosas a proveedores, algunos pagos pendientes, pero eso es relación entre particulares

Indica que algunos trabajadores de Fullterra que estaban en Chucauco han venido de otras obras, pero en caso, sólo Carolina Suazo, al resto lo ubico por otras relaciones con la empresa, pero no por esta obra.

Agrega que el residente y/o encargado de la obra es el que informa mes a mes respecto de los trabajadores que forman parte de la obra porque no se puede cancelar a los trabajadores si no está rendida la planilla mes a mes, eso es una condición de pago, sino no puede pagar, entonces en el mes de junio de produce esto justamente porque la empresa abandona sin aviso, y efectivamente por eso ese mes no se le pudo pagar a los trabajadores.

Señala que hay otro contrato en el sur, en otra región, que término de la misma forma, pero que no es inspector.

Contrainterrogatorio

Se le pregunta si a ninguno de los trabajadores de Chucauco se les pago, a lo que responde que el mes de junio no se ha pagado y que la resolución que ordeno el pago, contempla el pago de imposiciones y el sueldo del mes de junio.

Señala que en los F-30 debería se indica los trabajadores vigentes y quienes son los trabajadores que se van finiquitando nomas.

Se le pregunta si en los F-30 hay 3 items, en el punto de los objetivos del certificado, 1) cursar estados de pago, 2) devolución de garantía, y 3)



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

cumplimiento de obligaciones. En el caso de los objetivos marcados por la empresa cual era, a lo que responde que era para cursar los estados de pago

Se le pregunta si respecto a la obra Chucauco el día 30 de junio, porque no se retuvo el pago de eventuales indemnizaciones, a lo que responde que tienen una instrucción que es difícil de determinar porque esto puede estar vinculado a otras obras, es por eso que el Gobierno Regional dijo que solo paguen imposiciones y sueldo, y no contempla el pago de finiquito.

C.-Oficios:

1.- Oficio Nro. 215, remitido por DIRECCIÓN DE VIALIDAD REGIÓN DE LA ARAUCANIA.

2.- Oficio Nro. 187, remitido por DIRECCIÓN DE VIALIDAD REGION DE LOS LAGOS.

**OCTAVO:** Que, conforme a lo requerido por los demandantes, respecto de la prueba confesional y exhibición de documentos, se hará efectivo el apercibimiento del artículo 453 N°3 del Código del trabajo, por cuanto no concurrió la parte demandada principal a declarar. De igual forma y de acuerdo al artículo 454 N°5 del Código del Trabajo, al no exhibir, la demandada principal, la documentación requerida, se tendrán por probadas las alegaciones hechas por la demandante en relación a la prueba decretada y las alegaciones expuestas en la demanda.

**NOVENO:** Que, teniendo presente lo dispuesto en el artículo 456 del Código del Trabajo, esta sentenciadora ha valorado la prueba conforme a las reglas de la sana critica por lo que, con el mérito de las probanzas rendidas por la parte demandante y la demandada subsidiaria o solidaria y teniendo presente lo expuesto en los motivos previos se tendrán por acreditado los siguientes hechos:

1.- La existencia de la relación laboral entre la demandante doña ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN y la demandada principal EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 11 de noviembre del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo la actora la labor de encargada de calidad y que su última remuneración era de \$ 1.689.517 pesos.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

También se ha acreditado que desde el 11 de noviembre del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “Camino básico por conservación, camino Los Galpones quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitrufrquén, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

2.- La existencia de la relación laboral entre la demandante don CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 01 de junio del año 2011 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo el actor las labores de Operador de maquinaria de la empresa y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$940.850, pesos.

También se ha acreditado que desde el 01 de junio del año 2011 y hasta el día 30 de junio de 2022, la demandante se desempeñó en la obra “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico sur-tres esquinas sector DM 4.040-dm 10.495 y DM 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía.”; “camino básico por conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “Camino básico por conservación, camino los galpones Quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitrufrquén, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de valdivia y del ranco, región de los ríos”; “conservación de la red vial básica,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

conservación caminos básicos Malalhue, con trabajo, puerto Pitren y Lanco, Trana-Meliquina, provincia de Valdivia, región de los Ríos”; “conservación de caminos plan indígena, comunidades indígenas, comunas de la Unión y Rio Bueno, provincia de ranco, región de los Rios, etapa VII-b”; “camino básico por conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

3.- La existencia de la relación laboral entre el demandante don CARLOS MATÍAS ASTETE MULLER, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 12 de agosto del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido y cumpliendo el actor la labor de ayudante de residente y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$ 1.437.400 pesos

También se ha acreditado que desde el 12 de agosto del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022, la demandante se desempeñó en la obra camino básico por conservación, ruta ÑanculHuiscapi, sector DM 0.000 a dm 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

4.- La existencia de la relación laboral entre la demandante doña MARGORI ABIGAIL CALFUQUEO CAYUL, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 10 de enero del año 2022 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo la actora la labor de ayudante de Laboratorio y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$537.000 pesos.

También se ha acreditado que desde el 10 de enero del año 2022 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman Alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. obra realizada por FULLTERRA para el MOP. Esta obra era realizada por FULLTERRA para el MOP.

5.- La existencia de la relación laboral entre el demandante don CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 19 de abril del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo el actor las labores de Laboratorista C y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$1.819.417 pesos.

También se ha acreditado que desde el 19 de abril del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman Alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. Esta obra era realizada por FULLTERRA para el MOP.

6.- La existencia de la relación laboral entre el demandante don OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 01 de marzo del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo el actor las labores de Alarife y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$633.612 pesos.

También se ha acreditado que desde el 01 de marzo del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de Cautín, región de la Araucanía” y “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de Cautín, región de la Araucanía”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

7.-La existencia de la relación laboral entre el demandante CLAUDIO ANDRÉS LARRAZABAL ZAPATA, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 01 de marzo del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo el actor la labor de Gerente técnico y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$3.261.053 pesos.

También se ha acreditado que desde el 01 de marzo del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los ríos”; “mejoramiento camino básico Putue bajo Rinconada y cruce ruta S-91 Rinconada, comuna de Villarrica, provincia de Cautín, región de la Araucanía”. Esta labor, se desarrolló principalmente en terreno, visitando diariamente las faenas, asesorando al personal de obra (Residentes), verificando avances y controlando la calidad de los trabajos ejecutados

8.- La existencia de la relación laboral entre el demandante PABLO IGNACIO PEÑA VEGA, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 22 de noviembre del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo el actor la labor de Topógrafo, que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$1.225.000 pesos.

También se ha acreditado que desde el 22 de noviembre del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

“Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. obra realizada por FULLTERRA para el MOP.

9.- La existencia de la relación laboral entre el demandante FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 20 de agosto del año 2018 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo el actor la labor de Nivelador y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$ 1.019.200 pesos.

También se ha acreditado que desde el 20 de agosto del año 2018 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico Sur-Tres esquinas sector DM 4.040-DM10.495 y dm 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación, ruta ÑanculHuis capi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación, camino Los Galpones Quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitrufrquén, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía” “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

10.-La existencia de la relación laboral entre el demandante SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 22 de julio del



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS



año 2020 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo el actor la labor de Operador maquinaria y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$ 687.641 pesos.

También se ha acreditado que desde el 22 de julio del año 2020 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico Sur-Tres Esquinas sector DM 4.040-DM 10.495 y DM 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía.”; “camino básico por conservación PichichellePeleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”. obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

11.- La existencia de la relación laboral entre la demandante CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA, con la demandada principal, EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, RUT: 76.115.039-1, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, esta última en su calidad de empleadora, relación laboral que se habría extendido desde el día 14 de agosto del año 2020 y hasta el día 30 de junio del año 2022, en virtud de contrato de trabajo de carácter indefinido, cumpliendo la actora la labor de Prevencionista y que su última remuneración pagada por el empleador fue de \$ 977.500 pesos.

También se ha acreditado que desde el 14 de agosto del año 2020 y hasta el día 30 de junio del año 2022, el demandante se desempeñó en la obra “Conservación camino básico Montebello Chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue Bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”. Todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP.

12.-Ha quedado establecido, como ya se ha señalado, en lo que respecta a cada uno de los demandantes, la existencia de la relación laboral, su fecha de inicio y termino como la continuidad de la misma, con el mérito tanto del contrato de trabajo suscrito entre cada uno de los actores y la demandada y ex empleadora en que consta la naturaleza de la contratación, la labor encomendada, la jornada de trabajo y las remuneraciones percibidas, lo que además se condice con el



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

mérito de los certificados de cotizaciones previsionales, de salud y seguridad social, acompañados, de los cuales se puede determinar, la continuidad laboral de los actores.

13. Se ha determinado que, la actora ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN, cumplía su labor, a la época del término de su contrato, en las obras denominadas “Camino básico por conservación, camino Los Galpones quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitruftuén, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”, como la época desde la cual permanecio en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigos de los demandantes.

14.-Se ha determinado que, el actor CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS, cumplía su labor a la época del término de su contrato, en las obras denominadas, “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico sur-tres esquinas sector DM 4.040-dm 10.495 y DM 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía.”; “camino básico por conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “Camino básico por conservación, camino los galpones Quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitruftuén, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de valdivia y del ranco, región de los ríos”; “conservación de la red vial básica, conservación caminos básicos Malalhue, con trabajo, puerto Pitren y Lanco, Trana-Meliquina, provincia de Valdivia, región de los Ríos”; “conservación de caminos plan indígena,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

comunidades indígenas, comunas de la Unión y Rio Bueno, provincia de Ranco, región de los Ríos, etapa VII-b”; “camino básico por conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue bajo Rinconada y cruce ruta S-91 Rinconada, comuna de Villarrica, provincia de Cautín, región de la Araucanía” como la época desde la cual permanecieron en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigos de los demandantes.

15.- Se ha determinado que, el actor CARLOS MATIAS ASTETE MULLER, cumplía su labor a la época del término de su contrato, en las obras denominadas “camino básico por conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de Cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue bajo Rinconada y cruce ruta S-91 Rinconada, comuna de Villarrica, provincia de Cautín, región de la Araucanía”, como la época desde la cual permanecieron en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigos de los demandantes.

16.- Se ha determinado que los actores MARGORI ABIGAIL CALFUQUEO CAYUL y PABLO PEÑA VEGA, cumplían sus labores a la época del término de su contrato, en las obras denominadas “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman Alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”. Esta obra era realizada por FULLTERRA para el MOP., con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigos de los demandantes.

17.- Se ha determinado que el actor OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN cumplía sus labores a la época del término de su contrato, esto es, en las obras denominadas “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman Alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”; “camino



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía” y “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”, como la época desde la cual permaneció en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigo de los demandantes.

18.-Se ha determinado que el actor CLAUDIO ANDRÉS LARRAZABAL ZAPATA cumplía sus labores a la época del término de su contrato, en las obras denominadas “terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del ranco, región de los ríos”; “mejoramiento camino básico Putue bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”, como la época desde la cual permaneció en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigo de los demandantes.

19.-Se ha determinado que el actor FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA cumplía sus labores a la época del término de su contrato, esto es, en las obras denominadas “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico Sur-Tres esquinas sector DM 4.040-DM10.495 y dm 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación, ruta ÑanculHuisapi, sector DM 0.000 a DM 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación, camino Los Galpones Quinque Comuy, sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitruquén, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “camino básico por conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía” “Mejoramiento CBI ruta T-525 Las Huellas y ruta T-661



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, región de los Ríos”, como la época desde la cual permaneció en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigo de los demandantes.

20.-Se ha determinado que el actor SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS cumplía sus labores a la época del término de su contrato, esto es, en las obras denominadas, “Conservación camino básico cancha aviación Relun y Collico Sur-Tres Esquinas sector DM 4.040-DM 10.495 y DM 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía.”; “camino básico por conservación PichichellePeleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, comuna de Teodoro Schmidt, provincia de cautín, región de la Araucanía” como la época desde la cual permaneció en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigo de los demandantes.

21.-Se ha determinado que la actora CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA cumplía sus labores a la época del término de su contrato, esto es, en las obras denominadas “Conservación camino básico Montebello Chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “obra terminación conservación de caminos básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “mejoramiento camino básico Putue Bajo rinconada y cruce ruta S-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”, como la época desde la cual permaneció en dichas obras, con el mérito tanto de las liquidaciones de remuneraciones en que consta la identificación de la obra, como de los manifestado en forma conteste por los testigo de los demandantes

22.- Quedo de igual forma determinado que el término del contrato de trabajo de los actores, fue realizado por la parte demandada invocando la causal de necesidades de la empresa establecida en el artículo 161 del Código del Trabajo, cumplimiento con las formalidades de comunicación del despido, dentro del plazo legal, lo cual se ha verificado con el mérito de la carta aviso de termino de contrato, acompañada por los demandantes, en donde con fecha 30 de junio del año 2022, la empresa Constructora Fullterra Ltda dirigió dicha carta, a cada uno de los sus trabajadores demandantes en esta causa.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

**NOVENO:** Como se ha expuesto, los demandantes, con fecha 30 de junio del año 2022, fueron despedidos por la Empresa Constructora Fullterra Ltda, aludiendo, al efecto la causal de necesidades de la empresa, conforme lo dispone el artículo 161 del Código del Trabajo.

Que como consecuencia de lo anterior los actores han demandado, argumentando que el despido ha sido injustificado por cuanto dicha causal fue redactada en términos tan genéricos y sin señalar ni detallar los hechos que justifican el despido de los trabajadores, por lo que arguyen que se les adeudan las remuneraciones, cotizaciones, feriados e indemnizaciones enunciadas en la demanda.

**DECIMO:** Que, debemos tener presente lo dispuesto en el artículo 454 N°1, del Código del Trabajo dispone que “En los juicios sobre despido corresponderá en primer lugar al demandado la rendición de la prueba, debiendo acreditar la veracidad de los hechos imputados en las comunicaciones a que se refieren los incisos primero y cuarto del artículo 162, sin que pueda alegar en el juicio hechos distintos como justificativos del despido”.

De igual forma el artículo 162 inciso 1, del Código del Trabajo, establece que el empleador “debe indicar la o las causales y los hechos en que se funda el despido”.

En lo que respecta a los hechos gran parte de la jurisprudencia ha estimado que deben ser específicos y no genéricos.

Ahora bien, en estos autos la empleadora y demandada principal al fundar el término de la relación laboral con los demandantes, en la causal de necesidades de la empresa, se basa en hechos generales y de carácter objetivos, sin haber dado la razón y argumentos del porque solicito la desvinculación de los trabajadores.

Que además de lo anterior la demandada principal no contesto la demanda en tiempo y forma, no rindió prueba alguna al respecto y además se acogió el apercibimiento contemplado en los artículos 454 N°3 y 453 N°5 ambos del Código del Trabajo, por lo que a juicio de esta sentenciadora, la causal de necesidades de la empresa, invocada por la empleadora, es injustificada conforme lo dispone el artículo 168 inciso del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

**UNDECIMO:** Que, en cuanto a la responsabilidad del Ministerio de Obras Públicas, representada por el Fisco de Chile, se verifica que la defensa y alegaciones, dice relación en negar la procedencia de un régimen de subcontratación laboral.

Teniendo presente que se ha resultado reiteradamente por la jurisprudencia, que las nomas sobre subcontratación, resultan del todo aplicables a los órganos del Estado y a los servicios públicos, así también lo estima éste tribunal de acuerdo a los términos que utiliza el artículo 183 A del Código del Trabajo, por cuanto debe entenderse por empresa mandante o principal a la persona natural o jurídica que siendo dueña de una obra, faena o servicio no discontinuo, externaliza su ejecución o prestación a un tercero llamado contratista que se compromete a llevarlo a cabo, con sus trabajadores y bajo su dirección.

El hecho que la persona jurídica forme parte de la administración del Estado, de acuerdo a la norma ya señalada, no constituye una circunstancia que libera de responsabilidad respecto de las obligaciones laborales y previsionales de trabajadores que se desempeñan bajo régimen de subcontratación.

**DECIMOSEGUNDO:** Que los actores en su demanda, han sustentado la responsabilidad del Ministerio de Obras Públicas por cuanto al momento de cesar en sus funciones y durante toda la vigencia de la relación laboral, cumplieron sus labores en las obras denominadas:

-“Mejoramiento CBI ruta T-522 Las Huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de Valdivia y del Ranco, Región de los Ríos” .

-“Camino Básico por Conservación, ruta Ñancul-Huiscapi, Sector dm 0.000 a dm 9.240 comuna de Villarrica y Loncoche, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía”.

-“Camino Básico por conservación, camino los Galpones Quinque Comuy, Sector DM 0.610 al DM 10.222.741, comuna de Pitrufulquén, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía”.

-“Conservación Camino Básico Montebello chapo cruce Oñoico, Comuna de Carahue, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía”.

-“Camino Básico por Conservación Pichichelle-Peleco, tramo DM 0.00 a DM 5.400.00, Comuna de Teodoro Schmidt, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía”.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

-“Terminación conservación de Caminos Básicos Chucauco-Schleyer-Vida Nueva, Comuna de Villarrica, Provincia de Cautín, Región de la Araucanía”

Todas obras realizadas por FULLTERRA para el MOP, Novena Región de la Araucanía” la que se habría extendido durante todo el periodo de vigencia de los contratos de cada uno de los demandantes de esta causa y hasta el término de sus servicios el 30 de junio del año 2022.

**DECIMOTERCERO:** Que, lo que respecta a la responsabilidad que le afecta, a la demandada Ministerio de Obras Públicas, representada por el Fisco de Chile, el artículo 183-B del Código del Trabajo, es claro en señalar que la empresa principal dueña de la obra o faena, por regla general es responsable solidario de las obligaciones laborales y previsionales de dar adeudadas por el contratista a favor de sus trabajadores, salvo que acredite que hizo uso de los derechos de información y de retención que le reconocen los artículos 183 C y D del Código del Trabajo, caso en el cual solo responderá en forma subsidiaria. Responsabilidad que en todo caso y por mandato legal expreso, sólo queda limitado al periodo durante el cual el trabajador prestó servicios en régimen de subcontratación.

Que como se ha enunciado, con fecha 30 de junio del año 2022, los actores fueron desvinculados, por la causal necesidades de la empresa, sin argumentar ni especificar el despido, por lo que ésta demandada deberá responder de las obligaciones laborales devengadas a favor de los trabajadores al término de su contrato, que resultaren procedentes durante el periodo de prestación de servicios en subcontratación, como las remuneraciones demandadas, la indemnización sustitutiva del aviso previo, la indemnización por años de servicios y la compensación de feriado legal y proporcional por el periodo trabajado, de los 11 trabajadores demandantes de esta causa.

**DECIMOCUARTO:** Que, teniendo presente lo dispuesto en el artículo 183 C del Código del Trabajo, le concierne al Ministerio de Obras Públicas, Fisco de Chile, demostrar que durante la vigencia de la relación contractual con la contratista, ejerció los derechos de retención e información, apreciando esta Juez que ello fue acreditado tras haber exhibido los estado de pago cursados en donde se detalle de cada una de dichas retenciones y su monto, respecto de los demandantes de esta causa, por lo cual, la responsabilidad de la demandada Ministerio de Obras Publicas representada por el Fisco de Chile será en forma subsidiaria.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS



En mérito de lo expuesto y lo dispuesto en los artículos 67, 73, 161, 162, 163, 163 bis, 173, 195, 198, 201, 183-B; 183-C; 183 D, 445, 453 a 456 del Código del Trabajo, se resuelve:

I.- Que **SE ACOGE**, la demanda de Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones, deducida por doña ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN, don CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS, don CARLOS MATIAS ASTETE MULLER, doña MARGORI AGIGAIL CALFUQUEO CAYUL, don CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER, don OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN, don CLAUDIO ANDRES LARRAZABAL ZAPATA, don PABLO IGNACIO PEÑA VEGA, don FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA, don SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS, y doña CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA, en contra del ex empleador, **EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA**, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, declarándose que los trabajadores, doña ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN, don CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS, don CARLOS MATIAS ASTETE MULLER, doña MARGORI AGIGAIL CALFUQUEO CAYUL, don CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER, don OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN, don CLAUDIO ANDRES LARRAZABAL ZAPATA, don PABLO IGNACIO PEÑA VEGA, don FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA, don SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS, y doña CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA, prestaron sus servicios para la demandada principal EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, desde las fechas y condiciones referidas en su demanda, y que el despido fue injustificado, en consecuencia se condena a la demandada principal EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, a pagar las siguientes prestaciones:

- 1.- Respecto de la trabajadora doña ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN.
  - 1.1- La suma de \$ 1.689.517, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
  - 1.2- La suma total de \$ 3.127.846, por concepto de feriado anual y proporcional,
  - 1.3.- La suma de \$ 1.689.517, por concepto de Indemnización falta de aviso previo.
  - 1.4.- La suma de \$ 5.068.551, por concepto de Indemnización por años de servicios (3 años)



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

- 1.5.- La suma de \$ 1.520.565, por el Incremento del 30%.
- 1.6.- Cotizaciones previsionales de AFP HABITAT, AFC y FONASA, correspondientes al mes de junio de 2022
- 2.- Respecto del trabajador don CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS
- 2.1.- La suma de \$ 940.850, por concepto de remuneraciones correspondiente al mes de junio de 2022.
- 2.2.- La suma total de \$ 7.244.391, por concepto de feriado anual y proporcional.
- 2.3.- La suma de \$ 940.850, por concepto de Indemnización falta de aviso previo.
- 2.4.- La suma de \$ 10.349.350, por concepto de Indemnización por años de servicios (11 años).
- 2.5.- La suma de \$ 3.104.805, por el Incremento del 30%.
- 2.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PROVIDA, AFC y FONASA.
- 3.- Respecto del trabajador don CARLOS MATIAS ASTETE MULLER
- 3.1.- La suma de \$ 1.437.400, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
- 3.2.- La suma de \$2.838.845, por concepto de feriado anual y proporcional.
- 3.3.-La suma de \$ 1.437.400, por concepto de Indemnización falta de aviso previo.
- 3.4.- La suma de \$ 4.312.200, por concepto de Indemnización por años de servicios (3 años).-
- 3.5.-La suma de \$ 1.293.660, por el incremento del 30%.
- 3.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP CUPRUM, AFC y CRUZ BLANCA.
- 4.- Respecto al trabajador doña MARGORI AGIGAIL CALFUQUEO CAYUL
- 4.1.- La suma de \$ 537.000, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
- 4.2.- La suma de \$ 537.000, por concepto de Feriado proporcional.
- 4.3.- La suma de \$ 537.000, por concepto de Indemnización falta de aviso previo.
- 4.4.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PLANVITAL, AFC y FONASA.
- 5.- Respecto al trabajador don CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER
- 5.1.-La suma de \$ 1.819.417, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

- 5.2.- La suma total de \$1.513.749, por concepto de feriado anual y proporcional,
- 5.3.- La suma de \$ 1.819.417, por concepto de Indemnización, falta de aviso previo.
- 5.4.- La suma de \$ 1.819.417, por concepto de Indemnización por años de servicios (1 año)
- 5.5.- La suma de \$ 545.825, por el Incremento del 30%.
- 5.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PROVIDA, AFC y FONASA.
- 6.- Respecto al trabajador don OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN
- 6.1.- La suma de \$ 633.612, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
- 6.2.- La suma total de \$ 590.515, por concepto de feriado anual y proporcional.
- 6.3.- La suma de \$ 633.612, por concepto de Indemnización por falta de aviso previo.
- 6.4.- La suma de \$ 633.612, por concepto de indemnización por años de servicios (1 año)
- 6.5.- La suma de \$ 190.083, por el incremento del 30%.
- 6.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP MODELO, AFC y FONASA.
- 7.- Respecto al trabajador don CLAUDIO ANDRES LARRAZABAL ZAPATA
- 7.1.- La suma de \$ 3.261.053, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
- 7.2.- La suma total de \$ 7.604.721, por concepto de feriado anual y proporcional.
- 7.3.- La suma de \$ 3.261.053, por concepto de indemnización por falta de aviso previo.
- 7.4.-La suma de \$ 9.783.159, por concepto de indemnización por años de servicios (3 años).
- 7.5.-La suma de \$ 2.934.947, por el incremento del 30%.
- 7.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP CUPRUM, AFC y CRUZ BLANCA.
- 8.- Respecto al trabajador don PABLO IGNACIO PEÑA VEGA
- 8.1.- La suma de \$ 1.225.000, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

- 8.2.- La suma total de \$ 493.262, por concepto de feriado proporcional.
- 8.3.- La suma de \$ 1.225.000, por concepto de Indemnización por falta de aviso previo.
- 8.4.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PLANVITAL, AFC y FONASA.
- 9.- Respecto al trabajador don FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA
- 9.1.- La suma de \$ 1.019.200, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
- 9.2.- La suma total de \$ 2.727.692, por concepto de feriado anual y proporcional.
- 9.3.- La suma de \$ 1.019.200, por concepto de indemnización por falta de aviso previo.
- 9.4.- La suma de \$ 4.076.800, por concepto de indemnización por años de servicios (4 años).
- 9.5.- La suma de \$ 1.223.040, por el incremento del 30%.
- 9.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PROVIDA, AFC y FONASA.
- 10.- Respecto al trabajador don SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS
- 10.1.- La suma de \$ 687.641, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
- 10.2.- La suma total de \$ 866.643, por concepto de Feriado anual y proporcional.
- 10.3.- La suma de \$ 687.641, por concepto de indemnización por falta de aviso previo.
- 10.4.- La suma de \$ 1.375.282, por concepto de Indemnización por años de servicios (2 años).
- 10.5.-La suma de \$ 412.584, por el incremento del 30%.
- 10.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP PROVIDA, AFC y FONASA.
- 11.- Respecto al trabajador doña CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA
- 11.1.- La suma de \$ 977.500, por concepto de remuneraciones del mes de junio de 2022.
- 11.2.- La suma total de \$ 1.243.693, por concepto de feriado anual y proporcional.
- 11.3.- La suma total de \$ 1.243.693, por concepto de indemnización por falta de aviso previo.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

11.4.- La suma de \$ 1.955.000, por concepto de indemnización por años de servicios (2 años).

11.5.- La suma de \$ 586.500, por el incremento del 30%.

11.6.- Cotizaciones previsionales adeudadas correspondientes al mes de junio de 2022 de AFP MODELO, AFC y FONASA.

**II.-** Que **SE ACOGE**, la demanda de Despido Injustificado y Cobro de Prestaciones, deducida por doña ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN, don CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS, don CARLOS MATIAS ASTETE MULLER, doña MARGORI AGIGAIL CALFUQUEO CAYUL, don CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER, don OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN, don CLAUDIO ANDRES LARRAZABAL ZAPATA, don PABLO IGNACIO PEÑA VEGA, don FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA, don SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS, y doña CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA, en contra del MINISTERIO OBRAS PUBLICAS, representada judicialmente por el CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO, en su calidad de empresa principal dueña de las obras “Conservación camino básico cancha Aviación Relun y Collico sur-tres esquinas sector dm 4.040-dm 10.495 y dm 3.000, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía.”; “mejoramiento CBI ruta t-522 las huellas y ruta T-661 Quiman alto, provincias de valdivia y del ranco, región de los ríos”; “mejoramiento camino básico Putue bajo rinconada y cruce ruta s-91 rinconada, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”. terminación conservación de caminos básicos ChucaucoSchleyer-vida nueva, comuna de Villarrica, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “conservación camino básico Montebello chapo cruce Oñoico, comuna de Carahue, provincia de cautín, región de la Araucanía”; “declarándose que los demandantes prestaron servicios en régimen de subcontratación para con ésta, durante la vigencia de sus contratos, desde 11 de noviembre del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto de la trabajadora, doña ANA CLODOMIRA ARÉVALO SAN MARTÍN; desde el 01 de junio del año 2011 y hasta el día 30 de junio del año 2022 respecto de la trabajador don CARLOS ALBERTO ASTETE CONEJEROS ; desde 12 de agosto del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022 respecto del trabajador, don CARLOS MATÍAS ASTETE MULLER; desde 10 de enero del año 2022 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto de la trabajadora,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

doña MARGORI ABIGAIL CALFUQUEO CAYUL; desde el 19 de abril del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto del trabajador, don CARLOS ISRAEL HOOPER HOOPER; desde el día 01 de marzo del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto del trabajador, don OSCAR ALEJANDRO HUENTECURA PUEN; desde el día 01 de marzo del año 2019 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto del trabajador CLAUDIO ANDRÉS LARRAZABAL ZAPATA; desde el día 22 de noviembre del año 2021 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto del trabajador PABLO IGNACIO PEÑA VEGA; desde 20 de agosto del año 2018 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto del trabajador, don FIDEL RODRIGO RIFFO SANHUEZA; desde el día 22 de julio del año 2020 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto del trabajador SEBASTIÁN EDUARDO SÁNCHEZ RIVAS; y desde el día 14 de agosto del año 2020 y hasta el día 30 de junio del año 2022, respecto de la trabajadora CAROLINA ALEJANDRA SUAZO MOLINA, limitada por la época de prestación de servicios en subcontratación por lo que se le condena al pago de las prestaciones precedentemente referidas EN FORMA SUBSIDIARIA.

**III.-**Que, a las sumas referidas se les aplicarán los reajustes e intereses que contemplan los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo según corresponda hasta la fecha de la declaración de la liquidación de la parte demandada, en el procedimiento concursal.

**IV.-** Que se condena al pago de las costas de esta causa, a la parte demandada EMPRESA CONSTRUCTORA FULLTERRA LIMITADA, representada por doña María Ana del Rosario Contreras Rey, en la suma de \$2.000.000.-

**V.-** Que no se condena en costas al MINISTERIO OBRAS PUBLICA, representada judicialmente por el CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO, por estimar que ha tenido motivos plausibles para litigar.

Notifíquese a las partes.

**RIT O-18-2022**

**RUC 22- 4-0422398-8**

Sentencia dictada por **ARACELY JIMENA VASQUEZ ACUÑA**, Juez Suplente del Juzgado de Letras de Loncoche.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS

En Loncoche a diez de febrero de dos mil veintitrés, se notificó por el estado diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XJXXDQTNCS