

Coyhaique, veinte de septiembre de dos mil veintitrés.

Con fecha dos de agosto del presente año, ante la sala única del Tribunal Oral en lo Penal de Coyhaique integrada por las magistradas titulares, Rosalía Edith mansilla Quiroz, quien la presidió, Mónica Gisela Coloma Pulgar, y la magistrada subrogante legal Javiera Alarcón Zurita, se inició audiencia de juicio oral en los autos RIT N°57-2023, RUC N°2200304925-k, seguida en contra del acusado **JUAN ALEJANDRO ZÚÑIGA DONOSO**, Chileno, cédula de identidad N°16.376.931-K, nacido el 29 de diciembre de 1986, 36 años de edad, comerciante, domiciliado en calle uno, campamento 21 de mayo, casa N°26, Huechuraba. Actualmente en CDP Coyhaique.

Fue parte acusadora y compareció a la audiencia de juicio oral el Ministerio Público, representado por la fiscal María Inés Núñez Briso, domiciliada en calle 21 de mayo N°605, Coyhaique. La defensa del encausado estuvo a cargo del abogado de la defensoría penal pública, con domicilio en calle Freire N°274, Coyhaique.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO

I.- DE LA ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO.

PRIMERO: Que según se desprende de la interlocutoria de apertura de juicio oral, de fecha veinticinco de julio de dos mil veintitrés, los hechos materia de la acusación son los siguientes:

Desde fecha indeterminada Juan Alejandro Zúñiga Donoso, se dedica al tráfico de drogas en la comuna de Coyhaique. En el desarrollo de esta actividad, coordina el transporte de droga desde el norte hasta la Región de Aysén, valiéndose de los servicios de encomiendas. Una vez que la droga llega a la ciudad de Coyhaique, procede a guardarla, distribuirla y comercializarla.

Es así que, durante los últimos días del mes de marzo de 2022, Juan Alejandro Zúñiga donoso coordinó la remisión de una encomienda contenedora de droga desde Santiago hasta la comuna de Coyhaique.

En efecto, el día 30 de marzo de 2022, arribó a la sucursal de la empresa Starken ubicada en calle Magallanes número 303 de la comuna de Coyhaique,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQVRX

la referida encomienda, en la cual Juan Alejandro Zúñiga Donoso transportó las siguientes especies:

1. Un paquete envuelto en aluza transparente contenedor de una sustancia en polvo, la que sometida a la prueba de campo arrojó coloración positiva a la presencia de clorhidrato de cocaína, y cuyo posterior análisis químico comprobó que correspondía a cocaína clorhidrato. Su peso neto ascendió a 496.38 gramos.

2. Una bolsa con una sustancia vegetal, la que sometida a la respectiva prueba de campo arrojó positivo a la presencia de tetrahidrocannabinol, y su análisis de laboratorio detectó la presencia de cannabinoles, tratándose en consecuencia de hierba de la planta del género cannabis. Su peso neto ascendió a 241.58 gramos.

Dicha encomienda fue abierta, previa autorización judicial, por funcionarios de carabineros, quienes, estando debidamente autorizados, procedieron a la técnica de investigación de entrega controlada con sustitución de droga.

El mismo día 30 de marzo, siendo aproximadamente las 16:45 horas, el imputado Juan Alejandro Zúñiga Donoso concurrió a la sucursal de Starken, donde procedió a retirar la encomienda, portándola con la droga sustituida en su interior, dirigiéndose de regreso hasta el automóvil en el que se movilizaba, guardando la encomienda en el interior del vehículo, momento en los cuales es detenido por carabineros, mientras Juan Alejandro Zúñiga Donoso estaba en posesión de la droga sustituida.

Posteriormente, funcionarios policiales ingresaron autorizados por el imputado al inmueble de Pasaje Dos, número 407, casa interior, de la comuna de Coyhaique, lugar donde se alojaba el imputado. En dicha residencia, Juan Alejandro Zúñiga Donoso, al interior de una zapatilla, poseía una bolsa contenedora de 16 bolsas de nylon transparentes contenedoras de una sustancia en polvo, las que fueron sometidas a la respectiva prueba de campo arrojando como resultado que se trataba de ketamina. Su análisis de laboratorio



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

confirmó que se trataba de dicha sustancia. Su peso bruto total ascendió a 18 gramos.

Además, el imputado portaba un teléfono celular marca Samsung a través del cual coordinaba esta actividad ilícita y la suma de \$24.000 en dinero efectivo destinada al tráfico de drogas.

Finalmente, durante los últimos días del mes de marzo de 2022, Juan Alejandro Zúñiga Donoso coordinó la remisión de una encomienda contenedora de droga desde Santiago hasta la comuna de Coyhaique.

En efecto, el día 04 de abril de 2022, siendo aproximadamente las 12:50 horas, arribó a la sucursal de la empresa Starken ubicada en calle Magallanes número 303 de la comuna de Coyhaique, la referida encomienda, en la cual Juan Alejandro Zúñiga Donoso transportó las siguientes especies:

1. Una bolsa con una sustancia en polvo, la que sometida a la prueba de campo arrojó coloración positiva a la presencia de clorhidrato de cocaína, y cuyo posterior análisis químico comprobó que correspondía a cocaína clorhidrato. Su peso neto ascendió a 1000,6 gramos.

2. Una bolsa con una sustancia vegetal, la que sometida a la respectiva prueba de campo arrojó positivo a la presencia de tetrahidrocannabinol, y su análisis de laboratorio detectó la presencia de cannabinoles, tratándose en consecuencia de hierba de la planta del género cannabis. Su peso neto ascendió a 178.86 gramos.

Las especies incautadas estaban destinadas al tráfico ilícito de estupefacientes.

Estos hechos configuran el delito de tráfico ilícito de drogas que previene el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000.

Se imputa al acusado participación en calidad de autor ejecutor del ilícito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

No concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

Solicita el Ministerio Público se condene al acusado a la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, multa de 40 UTM, comiso de las especies incautadas, incorporación de la huella genética en el Registro Nacional de ADN, accesorias legales y costas de la causa.

SEGUNDO: Que en su alegato de **apertura** señaló que la prueba será suficiente para derribar duda razonable se acreditará el hecho y participación.

En la **clausura** dijo que la prueba de cargo ha sido suficiente para acreditar el hecho y participación, se disipa la duda razonable. Prueba documental, dos incautaciones de droga mismo modus operandi, el 30 de marzo de 2023 es detenido por ir a buscar la encomienda a la empresa Starken, y en específico la vinculación está, el peritaje documental concluye que es la misma escritura, y también declaran los funcionarios policiales. Se pudo ver lo que dice relación con el teléfono celular y los audios que dan cuenta de la proximidad y vinculación de las dos encomiendas, en definitiva, se estableció que mediante las actas de recepción de la droga, cocaína, marihuana y ketamina en el primero, y cocaína y marihuana en el segundo. Solicita condena.

En la **réplica** dice que acusa por un solo delito, y la defensa no cuestiona el hecho ni la participación.

II.- DE LA DEFENSA DEL ENCARTADO

TERCERO: Que en su alegato de **apertura** la defensa indica que su postura será la de la colaboración comparte con el fiscal solo se basa en determinación de la pena. El imputado prestara declaración.

En la **clausura** dijo que adelantó que se trataría de la determinación de la pena, no concurren modificatorias de responsabilidad penal de acuerdo a lo señalado en la acusación, en consecuencia, es por el mal causado que se piden 15 años. La acusación dice que Juan Alejandro Zúñiga Donoso se dedica al tráfico de droga, pero conforme a las declaraciones no hay elementos que permitan establecer que se dedicara a esto, fuera de los hecho puntuales. Desde el punto de vista de la imputación no ha dicho la acusación, cómo, cuándo, ni a quién, por lo que debería ser condenado por dos hechos. Es un delito de emprendimiento en que hay varias acciones, y estas acciones



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

constituyen distintas modalidades del mismo delito. Se descarta la existencia de un concurso, todas las conductas comprenden un solo delito. Razón por la cual solicita se estime concurrente la atenuante del artículo 11 N° 9 muy calificada, y la pena de 3 años y un día.

En la **réplica** dijo que está de acuerdo, pero la extensión de mal causado no puede considerarse dos veces.

III.- DE LAS CONVENCIONES PROBATORIAS

CUARTO: Que según se desprende del auto de apertura los intervinientes en el presente juicio no convinieron en dar por acreditados hechos, de acuerdo a lo que dispone el artículo 275 del Código Procesal Penal.

IV.- DE LA DECLARACIÓN DEL ACUSADO

QUINTO: Que el acusado presta declaración al inicio del juicio y dijo que la tercera semana de marzo manda dos encomiendas de Santiago a Coyhaique el viene y retira la del 30 de marzo eran 490 y tanto gramos de cocaína y 240 de cannabis, y la segunda un kilo y tanto de cocaína y 250 gramos de cannabis y en la casa le pillan 18 gramos de ketamina, tussi.

Por Starken, envía las encomiendas, compra una olla a presión le echa las cosas adentro y envuelve con aluza la cannabis y cocaína y las envía por encomiendas. Él era el remitente, el destinatario era el mismo, él no había estado en Coyhaique antes. Estaba en la casa y por el teléfono vio que llegó la encomienda, y se dirige a buscarla. Le quitan el teléfono los carabineros.

Se le exhibe el teléfono y lo reconoce como propio, un Samsung blanco con carcasa negra con bordes dorados.

La otra encomienda también la envuelve en aluza y con scotch y en una olla a presión, el remitente y destinatario era él, la envía por Starken.

La ketamina estaba en una zapatilla, se quedaba en el domicilio de campo y hielo llevaba dos días ahí. Cuando llega la segunda encomienda él estaba detenido, llega a la semana después. Él supo por que se demora como 5 o 6 días

Residía en Santiago antes de llegar a Coyhaique vivía con su mamá, papá e hijo y hermano. En Santiago él se preocupaba de su. Se dedicaba al comercio



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQLRVX

ambulante se puso malo y tuvo que traficar. Vino por un amigo que le dijo que estaba mejor acá la situación para trabajar. En construcción trata de trabajar. Y le va mal. Empieza comprando droga.

Se le exhibe la olla a presión y caja y la reconoce, también la boleta que le dieron es Starken.

Le encuentran tussi. Es adicto.

Luego, terminada la incorporación de la prueba declara antes de los alegatos de clausura, señalando que declara ante el fiscal en septiembre de 2022 declara desde donde se enviaba la droga, de Viña y Santiago, dijo que tenían familiares que recibían la droga y donde se guardaba.

Finalmente, terminados los alegatos de clausura, dice que está arrepentido de lo que hizo.

V.- DE LOS HECHOS ACREDITADOS

SEXTO: Que el tribunal, apreciando los medios de prueba rendidos durante la audiencia de conformidad con lo establecido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, estima que se encuentra acreditado que el día 22 de marzo de 2022, Juan Alejandro Zúñiga Donoso envió una encomienda contenedora de droga desde Santiago hasta la comuna de Coyhaique.

Luego el día 30 de marzo de 2022, arribó a la sucursal de la empresa Starken ubicada en calle Magallanes número 303 de la comuna de Coyhaique, la referida encomienda, en la cual Juan Alejandro Zúñiga Donoso transportó las siguientes especies:

1. Un paquete envuelto en aluza transparente contenedor de una sustancia en polvo, la que sometida a la prueba de campo arrojó coloración positiva a la presencia de clorhidrato de cocaína, y cuyo posterior análisis químico comprobó que correspondía a cocaína clorhidrato. Su peso neto ascendió a 496.38 gramos.

2. Una bolsa con una sustancia vegetal, la que sometida a la respectiva prueba de campo arrojó positivo a la presencia de tetrahidrocannabinol, y su análisis de laboratorio detectó la presencia de cannabinoles, tratándose en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

consecuencia de hierba de la planta del género cannabis. Su peso neto ascendió a 241.58 gramos.

El mismo día 30 de marzo, siendo aproximadamente las 16:45 horas, el imputado Juan Alejandro Zúñiga Donoso concurrió a la sucursal de Starken, donde procedió a retirar la encomienda, portándola con la droga sustituida en su interior, dirigiéndose de regreso hasta el automóvil en el que se movilizaba, guardando la encomienda en el interior del vehículo, momentos en los cuales es detenido por carabineros, mientras Juan Alejandro Zúñiga Donoso estaba en posesión de la droga sustituida.

Posteriormente, funcionarios policiales ingresaron autorizados por el imputado al inmueble de Pasaje Dos, número 407, casa interior, de la comuna de Coyhaique, lugar donde se alojaba el imputado. En dicha residencia, Juan Alejandro Zúñiga Donoso, al interior de una zapatilla, poseía una bolsa contenedora de 16 bolsas de nylon transparentes contenedoras de una sustancia en polvo, las que fueron sometidas a la respectiva prueba de campo arrojando como resultado que se trataba de ketamina. Su análisis de laboratorio confirmó que se trataba de dicha sustancia. Su peso neto total ascendió a 6.73 gramos.

Además, el imputado portaba un teléfono celular marca Samsung con el cual realiza esta actividad ilícita.

El 24 de marzo de 2022, Juan Alejandro Zúñiga Donoso envía una encomienda contenedora de droga desde Santiago hasta la comuna de Coyhaique.

En efecto, el día 04 de abril de 2022, siendo aproximadamente las 12:50 horas, arribó a la sucursal de la empresa Starken ubicada en calle Magallanes número 303 de la comuna de Coyhaique, la referida encomienda, en la cual Juan Alejandro Zúñiga Donoso transportó una bolsa con una sustancia en polvo, la que sometida a la prueba de campo arrojó coloración positiva a la presencia de clorhidrato de cocaína, y cuyo posterior análisis químico comprobó que correspondía a cocaína clorhidrato. Su peso neto ascendió a 1000,6 gramos.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

VI.- DE LA PRUEBA RENDIDA POR EL MINISTERIO PÚBLICO

SÉPTIMO: Que el Ministerio Público se valió de la siguiente prueba:

A) Prueba **testimonial**, la cual consistió en las declaraciones de:

1.- Rigoberto Orlando Pascal Morales, cédula de identidad N°12.772.694-9, sub oficial mayor de Carabineros, 48 años, domiciliado en Av Simpson N° 2561, Coyhaique.

2.- Álvaro Bustos Araya, cédula de identidad N° 14.052.755-6, Sargento Segundo de Carabineros, 42 años, domiciliado en Av. Simpson N°2561, Coyhaique.

3.- Belén de la Cruz Contreras Gajardo, cédula de identidad N°18.452.218-7, guía del OS7, Cabo Primero, 30 años, Simpson 2561, Coyhaique.

B) Se incorpora además como **otros medios de prueba**, que consistieron en:

1.- Un teléfono celular marca Samsung, NUE 5804211.

2.- Una caja de cartón contenedora de olla a presión y caja de cartón color celeste, NUE 5804201.

3.- Veintisiete fotografías que ilustran sitio del suceso y evidencias incautadas (30 de marzo de 2022).

4.- Trece fotografías que ilustran sitio del suceso y evidencias incautadas (04 de abril de 2022).

5.- Una boleta de empresa Starken.

6.- Una olla a presión con sus respectivos accesorios y una caja de cartón, NUE 6627247.

7.- Un CD contenedor de toda la información extraída en UFED de teléfonos incautados, audios y videos, NUE 5815958, 5815959.

C) Se incorpora **prueba pericial**, que consistió en la declaración de:

1.- José Manuel Cerda Quintana, cédula de identidad N°13.508.452-5, Sargento primero de carabineros, 43 años, domiciliado en calle Pedro de Valdivia, N°6901, Temuco, sobre Informe pericial documental N° 242 de 20 de julio de 2022.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

2.- José Navarro Flores, cédula de identidad N°12.295.800-0, sub oficial de Carabineros, 50 años, domiciliado en Av. Santa Isabel N°1156, Providencia Santiago, sobre el Informe extracción UFED N°33 de fecha 26 de abril de 2022 e Informe análisis UFED N°28 de 16 de mayo de 2022.

Se incorporan además mediante lectura, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 315 del Código Procesal Penal, los siguientes peritajes:

1.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M2-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana

2.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M3-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

3.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M4-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

4.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M5-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

5.-Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M6-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

6.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M7-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

7.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M8-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

8.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M9-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

9.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M10-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

10.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M11-11, NUE 5804212, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

11.- Informe pericial de análisis código muestra 6555-2022-M1-11, NUE 5804202, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

12.- Informe pericial de efectos y peligrosidad para la salud pública de cafeína, decomiso 6555-2022 suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

13.- Informe pericial de efectos y peligrosidad para la salud pública de lidocaína, decomiso 6555- 2022 suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

14.- Informe pericial de efectos y peligrosidad para la salud pública de ketamina, decomiso 6555- 2022 suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQLRVX

químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

15.- Informe pericial de análisis código muestra 7249-2022-M1-1, NUE 5803609, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

16.- Informe pericial de efectos y peligrosidad para la salud pública de cafeína, decomiso 7249-2022, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

17.- Informe pericial de efectos y peligrosidad para la salud pública de lidocaína, decomiso 7249- 2022, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

18.- Informe pericial de efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína clorhidrato, decomiso 7249-2022, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto Salud Pública, con domicilio en Avenida Marathon 1000, comuna de Ñuñoa, Región Metropolitana.

19.- Informe pericial de análisis de 12 de abril de 2022, suscrito por don Ernesto Araus Miranda, perito químico del Servicio Salud Aysén, con domicilio en Doctor Ibar 0158 de Coyhaique.

20.-Informe pericial de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis suscrito por don Ernesto Araus Miranda, perito químico del Servicio Salud Aysén, con domicilio en Doctor Ibar 0158 de Coyhaique.

D) Se incorpora **prueba documental**, que consistió en:

1.- Acta de recepción N°88/2022 de 31 de marzo de 2022 suscrito por don Pablo Riquelme Poblete, Asesor de Farmacia (S) Servicio Salud Aysén.

2.- Acta de recepción 97 de 05 de abril de 2022, suscrito por don Pablo Riquelme Poblete, Asesor de Farmacia (S) Servicio Salud Aysén.

3.- Reservado N°7249-2022 de 25 de mayo de 2022 suscrito por don Iván Triviño A., Jefe Subdepto. sustancias ilícitas ISP.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

4.- Reservado 6555-2022 de 08 de junio de 2022, suscrito por don Boris Duffau Garrido, perito químico ISP.

5.- RES 190 de 14 de abril de 2022 y documentos adjuntos, suscrito por don Gabriel José Burgos Salas, Director Servicio Salud Aysén de Coyhaique.

6.- RES 307 de 31 de mayo de 2022 y documentos adjuntos, suscrito por don Gabriel José Burgos Salas, Director Servicio Salud Aysén de Coyhaique.

VII.- DE LA PRUEBA DE LA DEFENSA

OCTAVO: Que la defensa no rindió prueba propia.

VIII.- DE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA

NOVENO: Que los hechos acreditados se pudieron establecer a partir de la prueba de cargo incorporada al juicio.

En efecto, se contó con la declaración del funcionario policial Pascal Morales, quien dijo que el día 30 de marzo de 2022 se realiza revisión de encomiendas en calle Magallanes N°303, Coyhaique, Starken, con ejemplar canina “Dala”. Se entrevistan con el encargado para pedir autorización, quien accede a la revisión de encomiendas. La can “Dala” dio alerta ante una encomienda o caja, se verifica que venía a nombre de Juan Zúñiga Donoso, una caja de color negro. Se llama a la fiscal de drogas a la cual se le da a conocer el hecho, la fiscal toma contacto con el juez para la apertura de esta. Alrededor de las 13 horas la fiscal llamó nuevamente y manifiesta que se autoriza la apertura de la encomienda. El mismo destinatario la había remitido. Se procede a la apertura y traía otra caja con una olla a presión y al interior un paquete con sustancia blanca y otro con sustancia de color verde vegetal. Se hacen las pruebas de campo y se obtiene como resultado clorhidrato de cocaína, 521 gramos levantada cadena de custodia, la de sustancia vegetal da coloración positiva para THC, 305 gramos. Se llama a la fiscal e instruye la técnica de entrega controlada y sustitución total. Se toma contacto con el encargado para que retome su normal curso para la entrega, se hacen los servicios de perímetro de seguridad para ver quien retira. El 30 de marzo a las 16:45 horas llega un vehículo se estaciona más al sur de la agencia con luces de estacionamiento descende una persona y se pone a la fila ingresa al local y sale posteriormente



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQLRVX

con la caja en custodia y se dirige al auto que permanecía en el lugar, un Nissan, al abrir la puerta se identifican y era la misma persona que había remitido la casa y era destinatario, Juan Zúñiga Donoso. Posterior a ello se procede a la detención y le indican sus derechos el personal a cargo procede a hacer una revisión, se le encuentra 24 mil pesos le entrega un celular. El conductor del vehículo trata de arrancar y es fiscalizado, era Luis Moraga Castillo y se le hace control de identidad se le informan sus derechos. Había una mujer con un lactante que era la pareja de Luis, se traslada a la primera Comisaría se le comunica de los hechos a la fiscal, se instruye que se autorice el ingreso al domicilio y manifiesta el imputado que sí autoriza, lo llevan y voluntariamente accede al ingreso y entrega una zapatilla con bolsa de nylon y al interior 16 bolsas de una sustancia que dio positivo para ketamina, 18 gramos, la prueba de campo se hace en la PDI. No acceden a la revisión de los teléfonos incautados, guardan silencio, se les dan las comodidades y posteriormente solo pasa detenido Juan Zúñiga Donoso, Moraga es apercibido.

El domicilio quedaba en Pasaje dos casa interior, él los acompaña en forma voluntaria al domicilio. Estaba arrendando era casa interior. La detención fue frente a Starke en la vía pública. De acuerdo a sus conocimientos de 541 gramos de cannabis se obtienen 1042 dosis, lo mismo en cocaína. La cocaína tiene un valor de 20 mil el gramo, la ketamina 15 mil el gramo, y la cannabis 15 mil el gramo.

Se le exhibe una caja, la reconoce como aquella en que dio alerta positiva la ejemplar canina. Lee orden de transporte remitente y destinatario, que era el mismo Juan Zúñiga Donoso, cédula de identidad N°16.676.931-k, N°967533147, teléfono N°990562119, adentro otra caja con la olla y al interior los dos paquetes.

Teléfono que se incauta era blanco. No autoriza revisión del teléfono, revisa acta de que no autorizaba. Se le exhibe el teléfono y lo reconoce, dice que es blanco marca Samsung 4802211.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

Al ser consultado dice que refirió pesos brutos. Se remiten al SSA, el oficio no lo recuerda, pero se entrega al otro día. A las 13:15 horas se hace la apertura de la encomienda horas más menos. Hubo otro procedimiento después.

Se le exhibe set fotográfico, al cual refiere: 1.- Starken; 2.- canino "Dala" ; 3.- orden de transporte; 4.- datos de la caja; 5.- apertura de la encomienda; 6.- caja; 7.- caja de la olla; 8.- interior de la segunda caja con la olla; 9.- olla; 10.- contenedores al interior de la olla en papel aluza transparente; 11.- primer envoltorio con sustancia blanca, cocaína; 12.- segundo contenedor envuelto en aluza con sustancia vegetal, THC; 13.- pesaje de cocaína, 521 gramos; 14.- segundo envoltorio 305 gramos de marihuana; 15.- persona cuando llega y va a retirar la caja fuera de la empresa Starken, viste ropa deportiva y gorro, está en la puerta de Starken, está dentro del círculo; 16.- lo mismo; 17.- vehículo desde donde se baja; 18.- vehículo; 19.- teléfono blanco; 20.- 24 mil pesos que portaba el imputado; 21.- casa del imputado, en pasaje dos; 22.- casa interior donde arrendaba; 23.- zapatillas; 24.- bolsa con 16 bolsas de sustancia café; 25.- 16 bolsas chicas; 26.- prueba de campo; 27.- todo el decomiso

A las preguntas de la defensa dice que no hubo investigación previa solo van con el can, él es el tercero al mando. No era blanco investigativo. Él va a diferentes servicio no le da para tener un blanco investigado. No vieron que hubiera otras encomiendas, solo 24 mil no había más dinero en la casa ni especies de valor, era arrendado y él los acompaña en todo momento él dijo que tenía la droga. No se le encuentra otro domicilio.

Luego en términos similares declara el funcionario policial Bustos Araya, quien además se refiere al otro procedimiento señalando que El segundo procedimiento el 4 de abril de 2022 estaba ordenado se coocurre a Starken a revisar, son controles permanentes que se hacen lo mismo anterior se solicita al encargado controlar las encomiendas, el can detecta una caja con alerta positiva, se autoriza la apertura y en el interior una caja con olla a presión con dos envoltorios, uno de sustancia blanca y otro con sustancia de color verde, las pruebas de campo dieron coloración positiva para marihuana y cocaína, marihuana 220 gramos y cocaína 1 kilo 20 gramos, dentro de la olla a presión.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

Realizan la sustitución de la droga, nadie va a retirarla en un mes y se incauta la caja y se da cuenta del hallazgo de droga. Estuvo presente en la incautación en el servicio de encomienda, lo autoriza Camilo Venegas. Es una caja cartón con huincha café en el interior una olla a presión y también con remitente y destinatario el mismo imputado.

Se la exhibe una caja y la reconoce como aquella incautada del procedimiento dos, indica el remitente y destinatario la misma persona Juan Zúñiga Donoso, celular N°990562118, N° de orden 967646093, Santiago, Coyhaique. Fecha de entrega 7- 4 - 22 y remitida el 24 – 3 – 22. Abre la caja que contiene una olla a presión.

A continuación, se le exhibe set fotográfico al cual refiere: 1.- Sucursal Starken; 2.- can antidroga “dala” con su guía realizando la revisión; 3.- caja que describió; 4.- orden de transporte; 5.- caja más la olla; 6.- olla donde venía la droga en el interior; 7.- uno de los envoltorios con marihuana; 8.- prueba de campo y peso de marihuana; 9.- prueba de campo del envoltorio de cocaína; 10.- la misma con su peso 1kilo 20 gramos; 11.- número de Juan Zúñiga que tenía en su WhatsApp y sería el mismo de la caja; 12.- teléfono señalado en la caja que es el mismo del WhatsApp; 13.- olla y caja.

Los pesos que refirió son brutos. El imputado no presta declaración. Y las NUE son 2305803608 para la marihuana y 5803609 la cocaína. La droga se remite al SSA, pero él no participa en ello.

A las preguntas de la defensa dice que no pregunta el procedimiento para el retiro de encomienda. Cuando verifican la segunda caja se dan cuenta que corresponde al mismo sujeto que ya estaba detenido. De todas formas, esperan que alguien vaya a buscar la encomienda.

Finalmente declara la testigo Contreras Guajardo señala que participa en ambos procedimientos, en el procedimiento del día 30 de marzo estaba a cargo el suboficial Mayor Rigoberto Pascal Morales y ella concurre el sargento Segundo Silva a la revisión y en el segundo procedimiento estaba a cargo del Sargento Segundo Álvaro Bustos, y ella revisa con el Sargento Olivares. Como guía de ejemplar canino participa en los dos procedimientos con el can “Dala”



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

Vio las cajas y las abre. La primera una olla a presión y dos envoltorios en su interior de gran tamaño, uno con cocaína y otro con marihuana, la segunda lo mismo. El remitente y destinatario era Juan Alejandro Zúñiga Donoso. Se solicita al Labocar una prueba de letras.

Efectúa la revisión con la ejemplar canino y ningún otra después de la detención se queda con la menor y lactante y en el segundo no hace nada más.

Ambos teléfonos son incautados se hace análisis UFED. Remite el teléfono a Santiago. Se le toma declaración al imputado, pero no quiso declarar. En el segundo procedimiento nadie retira la encomienda. Se espera en caso de que tercera persona la retirara.

Tiene especialidad del os7. Hay tres ejemplares caninos, generalmente una vez a la semana cuando se puede. Ha ido más de 30 veces. El retiro se hace con el número de orden y el carnet de identidad de quien retira. Lo relevante es quién retira no a quién se destina. Salvo los datos de la caja no había nada más que vinculara a Zúñiga con la encomienda.

En consecuencia, los tres funcionarios policiales concuerdan en los procedimientos que se efectúan de los cuales se incautan las sustancias ilícitas, por lo que tratándose de testigos presenciales concordantes se puede establecer la efectividad de lo que declaran.

Lo referido por los testigos se conforma con el peritaje documental expuesto en juicio por el perito Cerda Quintana, quien dijo que efectúa un peritaje a dos manuscritos adheridos a dos cajas, utilizando como evidencia indubitada el manuscrito del acusado Juan Zúñiga Donoso. Así dijo que rotula como E1 el manuscrito de una de las cajas, E2 el manuscrito de otra caja y MT1 la prueba caligráfica obtenida del acusado, señalando como conclusión que las tres pertenecen a la misma persona. Señala el perito en la metodología utilizada los puntos que analiza al efectuar el cotejo, el tipo de letra, la angulosidad y velocidad, lo que se graba en cada persona desde el periodo del colegio, lo que hace casi imposible tratar de imitar la letra de otra persona.

Lo referido por el perito, permite establecer que el manuscrito de ambas cajas, las que fueron exhibidas en juicio y reconocidas por los funcionarios



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQLRVX

policiales como aquellas incautadas en el procedimiento, fueron manuscritas por el acusado, lo que concuerda con lo referido por los funcionarios policiales respecto de la primera incautación el 30 de marzo de 2022, en cuanto a que es el acusado quien retira la caja en la que aparecía como remitente y destinatario, lo que se pudo apreciar también por el tribunal al momento de la exhibición y reconocimiento por parte de los testigos, pues, la segunda caja incautada el día 4 de abril, si bien no la retira el acusado, también tenía en la escritura el remitente y destinatario su nombre.

Por otra parte declara el perito Navarro Flores, quien refirió haber efectuado dos peritajes uno de extracción de información de dos teléfonos celulares que corresponde al informe pericial N°33, señalando que solo se pudo obtener información de uno de ellos, la NUE 5804211, la que remite al ministerio público, y es esa información la que se analiza en el informe pericial N°28 encuentra antecedentes relacionados con la ley de drogas y armas una persona exhibiendo armamento sobre su pecho y envoltorios con similares características de droga, Boucher del banco y dos ticket de envío de encomiendas por empresa Starken el 22 de marzo y 24 de marzo, le llama la atención que los envíos son hechos por Juan Alejandro Zúñiga Donoso y el destinatario es la misma persona lo que no es tan común. Otra imagen con un paquete embalado. Todo está plasmado en informe 28 que fue remitido. Conclusiones si existen antecedentes relacionados con el delito, en audios encuentra frases como “envíame esto mándame esto otro” eso dice clara relación con la jerga que se utiliza para el tráfico de droga.

Contaba con autorización judicial.

Se le exhiben las imágenes del informe, a lo que señala: 1.- una persona con dos dedos mostrándolos. No conoce a Zúñiga Donoso; 2.- dos envoltorios plásticos con sustancia blanca que tienen similares características al clorhidrato de cocaína por textura y cristalino, el segundo consustancia vegetal de similares características a la marihuana. En la parte superior izquierda está la identificación de la imagen; 3.- persona de sexo masculino acostada que mantiene un armamento u objeto con dinero sobre su pecho; 4.- paquete de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

forma cubica envuelta en papel o aluza sobre caja azul que se utiliza para envío por sistema de encomienda. Tiene fecha 22 de marzo de 2022 con extension.jp. Estaba en la memoria del dispositivo móvil, fue capturada y queda guardada; 5.- 22 de marzo 2022 se ve empresa de Fedex empresa de envío de encomienda; 6.- ticket de Starken la orden de envío 97533147 de fecha de recepción 22 de marzo de 2022 enviado por pagar remitente Juan Alejandro Zúñiga Donoso, y destinatario es la misma persona; 7.- de fecha 24 de marzo de 2022 ticket de la misma empresa N° orden 96646093 enviado en estación central por Juan Alejandro Zúñiga Donoso y destinatario es la misma persona en Coyhaique; 8.- Boucher o comprobante de transferencia de 50 mil de Franco Andrés a Juan Zúñiga.

A continuación, se reproducen 6 audios a los que señala: 1.- una persona da indicación a otra de cómo debe embalar; 2.- una persona de 21-3 - 22 una persona hace referencia a que había alcanzado a rescatar, recuperar un medio de fino de cocaína, entra a una casa y lo alcanza a recuperar; 3.- la especie que ya le había dado indicaciones, la envíe a la sucursal de Fedex; 4.- de fecha 21-3-22, una persona consulta cuál va a ser el destino de lo que tiene que enviar y al otro día coordinan; 5.- de fecha 27-3-22 hace referencia a dos situaciones una que la especie de determinada sustancia que denomina que lo pese sin embalaje, seguramente. Y que si otra persona le pide una no se la pase, pero que lo acompañe. El armamento lo tiene el interlocutor y debe andar con él no pasarlo; 6.- de fecha 30-3-22, no tiene droga todavía pero sí que llega un kilo de marihuana y le llega de lo otro necesitan venderla para tener efectivo.

Señala que no identifica interlocutores.

A partir de la declaración del perito se puede concluir que el teléfono incautado al acusado, y que fue reconocido por el funcionario policial Pascal Morales corresponde al teléfono del cual se extrajo la información indicada por el perito, la que analizada dio cuenta de imágenes y audios que dicen relación con los envíos, como las fotos y audio del embalaje y que coinciden con las fechas en que se remiten las encomiendas y es recibida una de ellas por el acusado.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

Aquello además concuerda con la boleta de Starken incorporada de fecha 24 de marzo de 2022, que resulta coincidente con el segundo envío efectuado por el acusado desde Santiago a Coyhaique.

Por último, para establecer la ilicitud de las sustancias incautadas, se incorporaron mediante lectura los análisis químicos de las sustancias, sus oficios remisores, y actas de recepción, en los cuales consta 1.- Reservado N°190 de 14 de abril de 2022 del Director del Servicio de Salud Aysén a la Fiscalía Local de Coyhaique mediante cual remite análisis del decomiso de la NUE5803402, acta de recepción 88/2022, informe de peligrosidad de la cannabis, y acta de destrucción; 2.- Reservado N°307 de 31 de mayo de 2022 del Director del Servicio de Salud Aysén a la Fiscalía Local de Coyhaique mediante cual remite análisis del decomiso de la NUE5803609, acta de recepción 97/2022, informe N°7249-2022-M1-1 del Instituto de Salud Pública, y acta de destrucción; 3.- Reservado N°7249-2022 del Jefe de subdepartamento de sustancias ilícitas a Fiscalía Local de Coyhaique, de fecha 25 de mayo de 2022, mediante el cual remite protocolos de análisis de la muestra 7249-2022-M1-1, NUE 5803609 polvo blanco resultado cocaína clorhidrato 22 %; 4.- Reservado N°6555-2022 del Jefe de subdepartamento de sustancias ilícitas a Fiscalía Local de Coyhaique, de fecha 08 de junio de 2022, mediante el cual remite protocolos de análisis de la muestra 6555-2022-M1-11 a la M11-11, NUE 5804202 correspondiente a polvo blanco resultado cocaína clorhidrato 20 % NUE 5804212 correspondiente a polvo café, ketamina; 5.- Acta de recepción 88/2022 de fecha 31 de marzo de 2022 de las NUE 5804202 envoltorio de nylon transparente con sustancia en polvo color blanco, se presunta cocaína M1 peso bruto 521,21 gramos, peso neto 496,38 gramos, NUE 5803402 un envoltorio de papel aluza con sumidades de color verde, se presunta marihuana M2 peso bruto 305,42, peso neto 241,58 gramos, NUE 5804212 una bolsa de nylon transparente con 16 bolsas transparentes con sustancia en polvo color café, se presunta ketamina M3 peso bruto 1,15 gramos, peso neto 0,42 gramos, M4 peso bruto 9,89 gramos, peso neto 0,43 gramos, M5 peso bruto 0,80 gramos, peso neto 0,40 gramos, M6 peso bruto 1,17 gramos, peso neto 0,45 gramos, M7 peso bruto 1,14 gramos, peso



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

neto 0,43 gramos, M8 peso bruto 1,13 gramos, peso neto 0,45 gramos, M9 peso bruto 1,12 gramos, peso neto 0,44 gramos, M10 peso bruto 1,19 gramos, peso neto 0,47 gramos, M11 peso bruto 1,11 gramos, peso neto 0,43 gramos, M12 peso bruto 1,15 gramos, peso neto 0,45 gramos. Peso neto 6 bolsas restantes 2,36 gramos; 6.- Acta de recepción 97/2022 de fecha 5 de abril de 2022 de las NUE 5803608 envoltorio de nylon con sumidades color verde, se presunta marihuana, M1 peso bruto 231,48 gramos, peso neto 178,86 gramos, NUE 5803609 un envoltorio de nylon con polvo color blanco, se presunta cocaína M2 peso bruto 1020,79, peso neto 1000,6 gramos; 7.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804202, Conclusión cocaína clorhidrato 20%, cafeína, lidocaína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 8.- Análisis de sustancias decomisadas NUE 5803402 identidad positiva de cannabinoles. Perito Químico Ernesto Araus Miranda; 9.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M2-11 Conclusión ketamina. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 10.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M3-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 11.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M4-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 12.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M5-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 13.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M6-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 14.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M7-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 15.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M8-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 16.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

5804212, código de muestra 6555-2022-M9-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 17.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M10-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 18.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5804212, código de muestra 6555-2022-M11-11 Conclusión ketamina, cafeína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 19.- Protocolo de análisis químico subdepartamento de sustancias ilícitas NUE 5803609, código de muestra 7249-2022-M1-1, Conclusión cocaína clorhidrato 22%, cafeína, lidocaína. Perito Químico Boris Duffau Garrido; 20.- informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la ketamina en el cual se indica que se trata de un anestésico general de uso veterinario. Es considerada una droga disociativa que produce una sensación de ilusión al interrumpir en forma selectiva las vías cerebrales de asociación, produciendo bloqueo sensorial lo que genera una acción de desconexión de la mente con el cuerpo. Altas dosis pueden llevar al individuo a una experiencia catalogada como “salirse del cuerpo” conocida como “hoyo-k”. Náuseas, vómitos aumento de frecuencia cardíaca, y de la presión arterial entre otros; 21.- informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína clorhidrato en el cual se indica que la cocaína clorhidrato puede producir complicaciones cardiovasculares en las arterias del corazón y del cerebro, lo que puede provocar un infarto al corazón. A medida que el consumo de esta droga se hace crónico, se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a esta . Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos, entre otros; 22.- informe sobre la acción de la cannabis en el organismo humano. Entre los principales efectos subjetivos de la cannabis, por los cuales se toma ocasional, periódica o crónicamente está la hilaridad, a veces sin causa aparente, despreocupación, euforia locuaz que aumenta la sociabilidad, la distorsión de las sensaciones y de la percepción en particular del espacio y del tiempo, fallas del juicio y de la memoria , desequilibrio de las reacciones afectivas, irritabilidad y la confusión, y otros. En la esfera psicomotriz se observa una hipermotilidad que no compromete la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

coordinación. entre los efectos somáticos a veces persistentes pueden citarse los siguientes: congestión de vasos ciliares, faringitis, bronquitis y asma crónica, estos estados juntamente con una hipoglicemia que acarrea bulimia son síntomas de intoxicación y no de reacción a la abstinencia, además de otros.

De tales documentos y análisis químicos, los que no fueron objetados por la defensa y se trata de documentos oficiales y análisis que utilizan metodología aceptada internacionalmente, se pudo establecer que en el primer decomiso se incauta 496,38 gramos netos de clorhidrato de cocaína y 241,58 gramos netos de cannabis, así como 6,73 gramos netos de ketamina. Y en el segundo procedimiento 1000,6 gramos netos de clorhidrato de cocaína.

Si bien la sustancia vegetal de color verde incautada en el segundo procedimiento, la prueba orientativa dio como resultado la presencia de THC, la que además fue remitida al SSA para su análisis, no se incorpora en juicio el resultado de dicho análisis, por lo que no es posible establecer con certeza su naturaleza ilícita.

No sirvió al esclarecimiento de los hechos los dos informes de peligrosidad para la salud pública de la cafeína, y dos informes de la lidocaína, pues tales sustancias no se contemplaron en la acusación fiscal.

IX.- DE LA CALIFICACIÓN JURÍDICA

DÉCIMO: Que el hecho que se tuvo por acreditado en el considerando sexto constituye un delito de tráfico ilícito de drogas previsto y sancionado en el artículo 3 en relación al artículo 1 de la ley 20.000.

Ello por cuanto se acreditó que el acusado transportó y portó sustancias estupefacientes psicotrópicas, consistentes en cannabis, clorhidrato de cocaína y ketamina, las que se encuentra calificadas como tales en el artículo 1 del reglamento de la ley 20.000, sin tener autorización para ello.

X.- DE LA PARTICIPACIÓN

DÉCIMO PRIMERO: Que la participación culpable del acusado en los delitos referidos en calidad de autor, se establece a partir de las declaraciones de los funcionarios policiales que participan en los procedimientos de incautación y detención del acusado, señalando ambos quien fue la persona



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

detenida y cuál era el remitente y destinatario en ambas encomiendas en las que se transportaban las sustancias ilícitas.

El peritaje documental da cuenta de la identidad de la persona que hace los manuscritos de ambas encomiendas y corresponde al acusado.

A lo que se suma la declaración del acusado en que reconoce haber efectuado ambos envíos.

XI.- DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA

DÉCIMO SEGUNDO: El delito en cuestión tiene aparejado en el artículo 1 de la ley 20.000 la pena de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de 40 a 400 UTM.

En la especie favorece al acusado la atenuante de responsabilidad penal contenida en el artículo 11 N°9 del Código Penal, toda vez que colabora sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, al declarar en la investigación y en juicio reconociendo su participación en los hechos que le imputa el ministerio público, refiriendo que es él quien efectuar los dos envíos, como los realiza y como los va a retirar, señalando el contenido y sus pesos, lo que no obstante la prueba incorporada por el persecutor, resultado sustancial, puesto que el segundo envío, él no lo retira, no obstante venir a su nombre como remitente y destinatario, siendo esta la misma razón por la que no se accede a calificar la atenuante como lo solicita el abogado defensor, ya que además el peritaje caligráfico da cuenta que es el quien manscribe las notas adheridas al segundo envío.

En efecto, la calificación de una atenuante implica una entidad superior de la colaboración, que implique situaciones que van más allá del reconocimiento que puede hacer un hombre medio en la situación en que se encontraba el acusado, y en la especie ello no se verifica.

En consecuencia, concurriendo una atenuante de responsabilidad penal de conformidad a lo dispuesto en el artículo 68 del Código Penal, no se impondrá el grado máximo, quedando la pena en el presidio mayor en su grado mínimo, y atendida la extensión del mal causado con el delito, la pena se impondrá en el límite inferior del grado, pues si bien se estableció una cantidad



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQLRVX

importante de droga que el acusado transportó y portó, considerando la pureza de la misma en el caso de la cocaína, unido a la entidad de la colaboración prestada por el acusado, arriesgado una pena efectiva, se impondrá la pena en el límite inferior de 5 años y un día.

En cuanto a la pena de multa, considerando que en la especie si existe una situación calificada, pues el acusado se ha encontrado desde el inicio del procedimiento en prisión preventiva, lo que claramente le ha impedido ejercer actividad lucrativa, y atendida su situación de comerciante que consta en informe social incorporada por la defensa se impondrá en un monto inferior al mínimo legal, esto es, en 10 UTM.

En cuanto a la pena de comiso, se decretará respecto del teléfono celular, las cajas de cartón y ollas a presión, más no de la suma de 24 mil pesos incautada al acusado, pues de los antecedentes vertidos en juicio no se puede establecer de forma fehaciente que provengan de la actividad ilícita, por lo que deberán ser devueltos al acusado.

Constando del auto de apertura que el acusado está sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva desde el día 31 de marzo de 2022 y que de conformidad a lo referido por los testigos fue detenido el día 30 de marzo de 2022, encontrándose privado de libertad ininterrumpidamente en esta causa, le servirá de abono a la pena corporal 540 días, más los que transcurran hasta que la sentencia quede firme.

XII.- DE LAS COSTAS

DÉCIMO TERCERO: Que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal, no obstante haber sido totalmente vencido en juicio, encontrándose defendido por la defensoría penal pública y en prisión preventiva, se le eximirá del pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 7, 11 N°9, 14N°1, 15N°1, 18, 24, 26, 29, 30, 31, 51 del Código Penal; 1, 47, 263, 282, 284, 285, 286, 295, 296, 297, 306, 307, 309, 314, 315, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 346, 348, del Código Procesal Penal; artículos 1, 3 y demás pertinentes de la ley 20.000, se declara:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQLRVX

I.- Que se **CONDENA** al acusado **JUAN ALEJANDRO ZÚÑIGA DONOSO**, cédula de identidad N°16.376.931-K, ya individualizado, a cumplir la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO, MULTA DE DIEZ UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su responsabilidad en calidad de autor de un delito de tráfico ilícito de drogas, en grado de consumado, cometido los días 22, 24 y 30 de marzo de 2022, en esta comuna.

II.- Que la pena corporal deberá cumplirla de manera efectiva, desde el día 30 de marzo de 2022, fecha desde la cual se encuentra ininterrumpidamente privado de libertad por esta causa, detenido y sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva, sirviéndole, en consecuencia, de abono todo el tiempo transcurrido a la fecha, esto es un total de 540 días, más los días que transcurran hasta que la sentencia quede firme.

III.- Que se decreta el comiso de un teléfono celular marca Samsung color blanco NUE 5804211; dos cajas de cartón y una olla a presión NUE 5804201; una olla a presión y su caja NUE 6627247.

IV.- No se hace lugar al comiso de la suma de 24 mil pesos en dinero efectivo, la que deberá ser devuelta a su propietario, el acusado.

V.- Que se exime al sentenciado del pago de las costas de la causa.

En su oportunidad, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 19.970.

Dese copia de la presente sentencia a los intervinientes si lo solicitaren.

Anótese, regístrese, notifíquese, ejecutoriada remítase copia autorizada al Juzgado de Garantía de Coyhaique, y en su oportunidad, archívese.

Sentencia redactada por la jueza Mónica Gisela Coloma Pulgar.

Se deja constancia que la magistrada Mansilla Quiroz a la fecha se encuentra en comisión de servicio y la magistrada Alarcón Zurita, retomó funciones en su tribunal de origen, el Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Cochrane.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX

RUC N°2200304925-K.-

RIT: 57-2023.-

DICTADA POR LA SALA ÚNICA DEL TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE COYHAIQUE, INTEGRADA POR LAS JUEZAS ROSALÍA EDITH MANSILLA QUIROZ, JAVIERA ALARCÓN ZURITA Y MÓNICA GISELA COLOMA PULGAR.

FIRMA DIGITALMENTE LA MAGISTRADA MÓNICA GISELA COLOMA PULGAR



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JXTPXHSQRVX