

Santiago, veintiocho de mayo de dos mil veintiuno.

VISTOS, OIDOS Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que comparece ante este Tribunal don Joaquín Silva Grille, abogado, mandatario judicial de los siguientes trabajadores, domiciliados para estos efectos en calle Monjitas N° 527, of. 1006, comuna de Santiago, Región Metropolitana:

- (1) Juan Manuel Manríquez Donoso C.I. 17.908.570-4;
- (2) Jorge Alberto Luna Valdés, C.I. 12.543.340-5;
- (3) Leonel Rogelio Díaz Veas, C.I. 16.299.696-7;
- (4) Humberto Mariano Díaz Lizana, C.I. 10.150.234-1;
- (5) Daniel Esteban Fuentes Arredondo, C.I. 11.476.419-1;
- (6) Víctor Eduardo Marchant Díaz, C.I. 9.054.806-9;
- (7) Jaime Andrés Millán Arenas, C.I. 14.165.945-6;
- (8) Miguel Ángel Gallardo Cortés, C.I. 9.462.371-5;
- (9) Juan Miguel Núñez Martínez, C.I. 14.337.222-7;
- (10) Cristián Ricardo Reyes Cabrera, C.I. 14.021.059-5;
- (11) José Raúl Paillán Salas, C.I. 6.827.519-9;
- (12) Ricardo Andrés Maldonado Cortes, C.I. 13.748.987-2;
- (13) Manuel Ernesto Yaite Leiva, C.I. 9.738.830-k;
- (14) Horacio Ramiro Cortes Torres, C.I. 13.442.998-4;



- (15) Gabriel Enrique Valladares Valladares, C.I. 10.971.638-3;
- (16) Carlos Mauricio Osorio Salazar, C.I. 12.949.497-2;
- (17) Rolando Del Transito Zamorano Terán, C.I. 11.671.254-7;
- (18) Richard Antonio Bravo Valenzuela, C.I. 10.921.009-9;
- (19) Fernando Antonio Monroy Salamanca, C.I. 10.970.995-6;
- (20) Jorge Iván Osorio Gil, C.I. 6.295.880-4;
- (21) Juan Pablo Osorio Salazar, C.I. 14.576.025-9;
- (22) Luis Agustín Ortiz Caro, C.I. 9.200.812-6;
- (23) Dagoberto Hernán Bravo Fuentes, C.I. 11.845.719-6;
- (24) Julio Eduardo Ruz Uribe, C.I. 18.098.423-2;
- (25) Víctor Arturo Sánchez Salamanca, C.I. 11.914.565-1;
- (26) Hans Patricio González Tapia, C.I. 13.977.396-9;
- (27) Luis Alberto Salinas Regular, C.I. 6.716.937-9;
- (28) Alejandro Osvaldo Isla Montecinos, C.I. 12.340.127-1;
- (29) Eduardo Ramón Rozas Flores, C.I. 11.299.891-8;
- (30) Juan Antonio Arriagada Norambuena, C.I. 12.189.249-9;
- (31) Alex Ariel Flores Fuentealba, C.I. 12.005.178-4;
- (32) Eduardo Andrés Domínguez Cuevas, C.I. 13.062.250-k;
- (33) Andrés Abel Cordero Miranda, C.I. 13.990.698-5;



- (34) Sergio Iván San Martín Benites, C.I. 15.215.025-3;
- (35) José Patricio Beltrán Esparza, C.I. 12.385.414-4;
- (36) Edwin Alexis Díaz Neira, C.I. 12.578.917-k;
- (37) Claudio Enrique Contreras Quiroz, C.I. 16.027.686-k;
- (38) Luis Alberto Ríos Vera, C.I. 13.398.562-k;
- (39) Cristián Rodrigo Beltrán Soza, C.I. 13.639.284-0;
- (40) Álvaro Ignacio Vega Ceballos, C.I. 18.580.937-4;
- (41) Luis Aurelio Parraguez Calderón, C.I. 6.946.806-3;
- (42) Pedro Eduardo Goya Ceferino, C.I. 16.307.441-9;
- (43) Marcelo Andrés Parraguez Cepeda, C.I. 16.974.224-3;
- (44) Richard Enrique Mora Navarro, C.I. 11.638.328-4;
- (45) Hugo Segundo González Quijada, C.I. 8.807.410-6;
- (46) Frede Benito Cortes Vega, C.I. 9.953.616-0;
- (47) Carlos Javier Veliz Ortiz, C.I. 17.451.712-6;
- (48) Jaime Patricio Morales Cabello, C.I. 9.239.715-7;
- (49) Raúl Alberto Flores Flores, C.I. 14.070.682-5;
- (50) Franco Luis Castillo Rojas, C.I. 13.188.247-5;
- (51) Washington Rene Oyanedel Hernández, C.I. 9.363.305-9;
- (52) Carlos Patricio Aguilera Araya, C.I. 7.533.708-6;



- (53) Danilo Alberto Aguirre Barahona, C.I. 15.673.440-3;
- (54) Carlos Humberto Aguilera Molina, C.I. 15.045.847-1;
- (55) Juan Duberly Godoy Hidalgo, C.I. 12.618.929-k;
- (56) Luis Edgardo González Castro, C.I. 14.525.164-8;
- (57) Rodolfo Esteban Galleguillos Neira, C.I. 11.471.182-9;
- (58) José Octavio Quezada Rodríguez, C.I. 12.012.707-1;
- (59) Pedro Emilio González Castillo, C.I. 13.762.243-2;
- (60) Claudio Enrique Varas Yáñez, C.I. 14.099.230-5;
- (61) Patricio Mauricio Berenguela Rojas, C.I. 11.934.860-9;
- (62) Norman Javier Toro Portilla, C.I. 10.816.715-7;
- (63) Luis Daniel Leyton Carrizo, C.I. 13.874.440-0;
- (64) Milton Humberto Briceño Olivares, C.I. 8.676.561-6;
- (65) Rodrigo Hernán Medina Henríquez, C.I. 14.550.064-8;
- (66) Juan Marcelo Lobos Morales, C.I. 13.530.875-7;
- (67) Luis Alberto Patiño Rubio, C.I. 16.059.707-0;
- (68) Robinson Wladimir Álvarez González, C.I. 13.223.043-9;
- (69) Juan Elías Tapia Farías, C.I. 16.595.641-9;
- (70) Freddy Adelmo Cortes Cisternas, C.I. 8.875.970-2;
- (71) Oscar Antonio Cerda Cerda, C.I. 15.161.029-3;



(72) Víctor Alexis Campusano Campusano, C.I. 16.109.270-3;

(73) Gabriel Mauricio Campusano Cerda, C.I. 15.572.814-0;

(74) Avelino Cataldo Talamilla, C.I. 10.726.557-0;

(75) Elisardo Amadiel Aguirre Carvajal, C.I. 16.162.397-0;

(76) Juan Eduardo Valenzuela Jara, C.I. 16.295.399-0;

(77) Javier Hernán Rosales Castillo, C.I. 15.610.874-2;

(78) Juan Carlos Roberto Díaz Palacio, C.I. 10.197.406-5;

(79) Paola Margarita Pinilla Concha, C.I. 10.657.880-k,

(80) Cristian René Huerta Urriche, C.I. 17.055.112-5.

Dentro de plazo, deduce demanda en juicio del trabajo en procedimiento ordinario por cobro de prestaciones laborales, en contra de su ex empleadora INGENIERÍA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA, sociedad comercial de responsabilidad limitada, actualmente declarada EN LIQUIDACIÓN, Rut 79.799.750-1, representada legalmente según lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo por doña María Loreto Ried Undurraga, ignora profesión u oficio, ambos domiciliados calle Monseñor Sotero Sanz N° 100, oficina 205, comuna de Providencia, Región Metropolitana; además, en su calidad de responsable solidaria o subsidiaria en su caso, en contra de la mandante SCM MINERA LUMINA COOPER CHILE, sociedad minera, C.I. 99.531.960-8, representada legalmente en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo por don Takayasu Kashimura, ambos con domicilio en Avenida Andrés Bello N° 2680, piso 5, Las Condes, Región Metropolitana, en consideración a la exposición circunstanciada de los hechos y fundamentos de derecho que expone.



a) Fecha de ingreso, jornada, funciones y régimen de subcontrato.

Sus representados ingresaron a prestar servicios para la demanda INGENIERIA Y MAQUINARIAS INDAK LIMITADA, en calidad de trabajadores dependientes y subordinados, en las fechas que a continuación indica, así como su última remuneración mensual devengada, la que solicita se considere para los efectos del artículo 172 del Código del Trabajador, a saber:

	Nombre	Fecha de Ingreso	Remuneración
1	Juan Manuel Manríquez Donoso \$943.337	11/06/2012	
2	Jorge Alberto Luna Valdés \$1.459.371	25/09/2012	
3	Leonel Rogelio Díaz Veas \$1.650.780	01/09/2011	
4	Humberto Mariano Díaz Lizana \$1.375.669	01/02/2011	
5	Daniel Esteban Fuentes Arredondo	19/06/2017	\$1.207.246
6	Víctor Eduardo Marchant Díaz	12/12/2012	\$797.121
7	Jaime Andrés Millán Arenas	07/11/2014	\$1.311.805
8	Miguel Ángel Gallardo Cortes	22/09/2014	\$1.339.068
9	Juan Miguel Núñez Martínez	28/05/2012	\$1.812.023



10	Cristian Ricardo Reyes Cabrera	14/04/2010	
	\$2.435.826		
11	José Raúl Paillán Salas	01/11/2012	\$1.801.527
12	Ricardo Andrés Maldonado Cortes	18/10/2012	\$1.727.971
13	Manuel Ernesto Yaite Leiva	01/03/2011	\$1.789.777
14	Horacio Ramiro Cortes Torres	17/08/2015	\$1.229.344
15	Gabriel Enrique Valladares Valladares	18/01/2014	
	\$1.250.727		
16	Carlos Mauricio Osorio Salazar	26/09/2012	
	\$1.645.709		
17	Rolando Zamorano Terán	27/02/2009	
	\$1.564.817		
18	Richard Antonio Bravo Valenzuela	20/01/2017	\$1.170.536
19	Fernando Antonio Monroy Salamanca	27/09/2010	
	\$1.635.083		
20	Jorge Iván Osorio Gil	15/04/2010	\$1.693.675
21	Juan Pablo Osorio Salazar	10/07/2013	
	\$1.490.462		
22	Luis Agustín Ortiz Caro	02/05/2017	\$719.659
23	Dagoberto Hernán Bravo Fuentes	12/07/1994	
	\$1.781.635		
24	Julio Eduardo Ruz Uribe	22/09/2011	\$1.287.666



25	Victor Arturo Sánchez Salamanca	01/02/2011	
	\$1.661.508		
26	Hans Patricio González Tapia	11/12/2007	\$1.455.003
27	Luis Alberto Salinas Regular	13/12/1999	\$2.377.648
28	Alejandro Osvaldo Isla Montecinos	02/05/1991	\$2.445.864
29	Eduardo Ramón Rozas Flores	28/11/1996	\$1.615.652
30	Juan Antonio Arriagada Norambuena	25/10/1993	
	\$2.590.055		
31	Alex Ariel Flores Fuentealba	22/02/2013	\$934.016
32	Eduardo Andrés Domínguez Cuevas	01/09/2016	\$1.276.992
33	Andrés Abel Cordero Miranda	01/06/2013	\$2.478.475
34	Sergio Iván San Martín Benites	04/06/2011	
	\$1.794.573		
35	José Patricio Beltrán Esparza	01/02/2011	\$1.850.213
36	Edwin Alexis Díaz Neira	07/12/2011	\$1.448.480
37	Claudio Enrique Contreras Quiroz	30/04/2010	
	\$1.662.318		
38	Luis Alberto Ríos Vera	24/04/2013	\$886.357
39	Cristian Rodrigo Beltrán Soza	23/11/2010	\$1.121.811
40	Alvaro Ignacio Vega Ceballos	19/06/2017	\$1.351.888



41	Luis Aurelio Parraguez Calderón	17/02/2019	\$1.840.921
42	Pedro Eduardo Goya Ceferino	12/04/2013	\$1.294.207
43	Marcelo Andrés Parraguez Cepeda	22/10/2010	\$1.229.378
44	Richard Enrique Mora Navarro	24/09/2014	\$1.740.008
45	Hugo Segundo González Quijada	13/03/2014	\$1.081.025
46	Frede Benito Cortes Vega	02/06/2008	\$1.712.358
47	Carlos Javier Veliz Ortiz	01/10/2012	\$1.212.000
48	Jaime Patricio Morales Cabello	25/06/2011	\$1.719.045
49	Raúl Alberto Flores Flores	11/02/2013	\$1.483.712
50	Franco Luis Castillo Rojas	07/06/2012	\$1.220.297
51	Washington Oyanedel Hernández	17/02/2010	\$1.878.522
52	Carlos Patricio Aguilera Araya	16/07/2007	\$2.302.648
53	Danilo Alberto Aguirre Barahona	28/03/2012	\$2.341.395
54	Carlos Humberto Aguilera Molina	02/03/2009	\$2.498.670



55	Juan Duberly Godoy Hidalgo	01/10/2016	\$2.498.670
56	Luis Edgardo González Castro	20/01/2011	\$2.492.365
57	Rodolfo Esteban Galleguillos Neira	08/03/2013	\$1.048.865
58	José Octavio Quezada Rodríguez	14/01/2013	\$1.879.032
59	Pedro Emilio González Castillo	04/11/2011	\$2.339.877
60	Claudio Enrique Varas Yáñez	12/12/2007	\$1.985.279
61	Patricio Mauricio Berenguela Rojas	08/03/2012	\$1.263.060
62	Norman Javier Toro Portilla	01/05/2014	\$1.195.334
63	Luis Daniel Leyton Carrizo	28/04/2012	\$1.875.985
64	Milton Humberto Briceño Olivares	05/03/2009	\$1.602.926
65	Rodrigo Hernán Medina Henríquez	01/05/2017	\$1.131.172
66	Juan Marcelo Lobos Morales	22/06/2017	\$1.292.163
67	Luis Alberto Patiño Rubio	01/06/2017	\$1.234.267
68	Robinson Wladimir Álvarez González	13/07/2017	\$1.289.622
69	Juan Elías Tapia Farías	11/08/2011	\$1.863.618



1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
23/03/2012

70	Freddy Adelmo Cortes Cisternas		
	\$1.530.078		
71	Oscar Antonio Cerda Cerda	17/05/2013	\$1.503.844
72	Víctor Alexis Campusano Campusano	09/01/2012	
	\$1.808.770		
73	Gabriel Mauricio Campusano Cerda	07/12/2016	\$758.325
74	Avelino Cataldo Talamilla	19/06/2013	
	\$813.694		
75	Elisardo Amadiel Aguirre Carvajal	17/10/2015	
	\$1.140.567		
76	Juan Eduardo Valenzuela Jara	19/01/2011	
	\$1.225.768		
77	Javier Hernán Rosales Castillo	14/04/2010	
	\$1.591.675		
78	Juan Carlos Roberto Díaz Palacio	02/08/2010	
	\$1.588.367		
79	Paola Margarita Pinilla Concha	01/04/2010	
	\$1.615.009		
80	Cristian René Huerta Urriche	25/05/2011	\$1.854.579

Señala que sus representados fueron todos despedidos con fecha 03 de junio de 2019, por la causal contemplada en el artículo 163 bis del



Código del Trabajo, esto es, por la declaración judicial de liquidación de la empresa INGENIERIA Y MAQUINARIAS INDAK LIMITADA, pronunciada en los autos Rol C- 18.233-2019, del 24° Juzgado Civil de Santiago.

Al término de la relación laboral, la demandada, quedo adeudando a sus representados las siguientes prestaciones:

1. Indemnización sustitutiva del aviso previo.

Atendida la causal de término de contrato de trabajo, la demandada adeuda a cada uno de sus representados la indemnización sustitutiva del aviso previo, la cual asciende al equivalente a treinta días de la última remuneración mensual devengada por cada uno de ellos, con tope de 90 U.F. del último día del mes anterior al pago, para efectos del cálculo se consideró la U.F. vigente al día 30 de mayo de 2019, según detalle que indica.

2. Indemnización por años de servicio.

Atendida las mismas razones expresadas precedentemente, la demanda adeuda a cada uno de sus representados la indemnización por años de servicios, la cual asciende al equivalente a treinta días de la última remuneración mensual devengada por cada uno de ellos, por cada año trabajado y fracción superior a seis meses, con tope de 90 U.F. del último día del mes anterior al pago, para su base de cálculo (para efectos del cálculo se consideró la U.F. vigente al día 30 de junio de 2019, según el detalle que indica.

3. Feriados legales y proporcionales:



Las demandadas adeudan a sus representados los feriados legales correspondientes a los dos últimos periodos completos trabajados, así como el feriado proporcional al último periodo, según el siguiente detalle:

	NOMBRE	DIAS HABLES	DIAS CORRIDOS	MONTO
1	Juan Manuel Manríquez Donoso	62,5	91,5	
	\$2.877.178			
2	Jorge Alberto Luna Valdés	57,2	84,2	
	\$4.095.968			
3	Leonel Rogelio Díaz Veas	57,4	84,4	
	\$4.644.214			
4	Humberto Mariano Díaz Lizana	50,3	71,3	
	\$3.269.507			
5	Daniel Esteban Fuentes Arredondo	62,5	89,5	\$3.601.617
6	Víctor Eduardo Marchant Díaz	51,1	72,1	\$1.915.747
7	Jaime Andrés Millán Arenas	52,6	74,6	\$3.262.022
8	Miguel Ángel Gallardo Cortes	52,5	75,5	\$3.369.988
9	Juan Miguel Núñez Martínez	42,2	59,2	\$3.575.725
10	Cristian Ricardo Reyes Cabrera		43,9 60,9	
	\$4.944.727			
11	José Raúl Paillán Salas	51,8	72,8	\$4.371.706
12	Ricardo Andrés Maldonado Cortes	56,5	83,5	\$4.809.519
13	Manuel Ernesto Yaite Leiva	42,0	18,6	\$1.109.662



14	Horacio Ramiro Cortes Torres	56,6	83,6	\$3.425.772
15	Gabriel Valladares Valladares	49,9	79,9	\$3.331.103
16	Carlos Mauricio Osorio Salazar	56,3	83,3	\$4.569.585
17	Rolando Zamorano Terán	53,5	80,5	\$4.198.926
18	Richard Antonio Bravo Valenzuela	49,5	70,5	\$2.750.760
19	Fernando Monroy Salamanca	56,3	83,3	\$4.540.080
20	Jorge Iván Osorio Gil	43,9	60,9	\$3.438.160
21	Juan Pablo Osorio Salazar	61,4	88,4	\$4.391.895
22	Luis Agustín Ortiz Caro	43,3	60,3	\$1.446.515
23	Dagoberto Hernán Bravo Fuentes	62,6	89,6	\$5.321.150
24	Julio Eduardo Ruz Uribe	42,0	59,0	\$2.532.410
25	Víctor Arturo Sánchez Salamanca	47,1	77,1	\$4.270.076
26	Hans Patricio González Tapia	51,1	78,1	\$3.787.858
27	Luis Alberto Salinas Regular	51,1	78,1	\$6.189.810
28	Alejandro Isla Montecinos	43,3	60,3	\$4.916.187



29	Eduardo Ramón Rozas Flores	42,0	59,0	\$3.177.449
30	Juan Arriagada Norambuena	53,9	80,9	\$6.984.515
31	Alex Ariel Flores Fuentealba	42,0	59,0	\$1.836.898
32	Eduardo Domínguez Cuevas	56,1	83,1	\$3.537.268
33	Andrés Abel Cordero Miranda	42,1	59,1	\$4.882.596
34	Sergio Iván San Martín Benites	42,0	58,0	\$3.469.508
35	José Patricio Beltrán Esparza	49,1	70,1	\$4.323.331
36	Edwin Alexis Díaz Neira	49,3	70,3	\$3.394.271
37	Claudio Contreras Quiroz	43,4	60,4	\$3.346.800
38	Luis Alberto Ríos Vera	44,4	61,4	\$1.814.077
39	Cristian Rodrigo Beltrán Soza	52,6	73,6	\$2.752.176
40	Álvaro Ignacio Vega Ceballos	42,0	58,0	\$2.613.650
41	Luis Aurelio Parraguez Calderón	42,0	58,0	\$3.559.114
42	Pedro Eduardo Goya Ceferino	44,1	61,1	\$2.635.868
43	Marcelo Andrés Parraguez Cepeda	55,2	79,2	\$3.245.558
44	Richard Enrique Mora Navarro	57,0	84,0	\$4.872.022
45	Hugo Segundo González Quijada	45,3	62,3	\$2.244.929



46	Frede Benito Cortes Vega	42,0	58,0	
	\$3.310.559			
47	Carlos Javier Veliz Ortiz	56,1	83,1	\$3.357.240
48	Jaime Patricio Morales Cabello	62,1	92,1	
	\$5.277.468			
49	Raúl Alberto Flores Flores	46,3	63,3	
	\$3.130.632			
50	Franco Luis Castillo Rojas	62,8	92,8	
	\$3.774.785			
51	Washington Oyanedel Hernández	48,6	65,6	\$4.107.701
52	Carlos Patricio Aguilera Araya	61,2	91,2	\$7.000.050
53	Danilo Alberto Aguirre Barahona	44,7	61,7	
	\$4.815.469			
54	Carlos Humberto Aguilera Molina	52,5	79,5	
	\$6.621.476			
55	Juan Duberly Godoy Hidalgo	50,4	77,4	\$6.446.569
56	Luis Edgardo González Castro	61,9	91,9	
	\$7.634.945			
57	Rodolfo Galleguillos Neira	61,6	91,6	
	\$3.202.534			
58	Jose Quezada Rodríguez	49,8	66,8	
	\$4.183.978			



		1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago		
59	Pedro Emilio González Castillo	52,7	79,7	
	\$6.216.273			
60	Claudio Enrique Varas Yáñez	45,2	62,2	\$4.116.145
61	Patricio Berenguela Rojas	45,5	62,5	
	\$2.631.375			
62	Norman Javier Toro Portilla	43,4	60,4	\$2.406.606
63	Luis Daniel Leyton Carrizo	43,5	60,5	
	\$3.783.236			
64	Milton Briceño Olivares	44,6	61,6	\$3.291.341
65	Rodrigo Medina Henriquez	53,1	80,1	\$3.020.229
66	Juan Marcelo Lobos Morales	62,8	92,8	\$3.997.091
67	Luis Alberto Patiño Rubio	42,1	59,1	
	\$2.431.506			
68	Robinson Álvarez González	59,3	89,3	\$3.838.775
69	Juan Elías Tapia Farías	46,4	63,4	\$3.938.446
70	Freddy Adelmo Cortes Cisternas	44,9	61,9	
	\$3.157.061			
71	Oscar Antonio Cerda Cerda	42,7	59,7	\$2.992.650
72	Victor Campusano Campusano	48,0	65,0	
	\$3.919.002			
73	Gabriel Campusano Cerda	51,0	78,0	
	\$1.971.645			



		1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago		
74	Avelino Cataldo Talamilla	62,5	92,5	
	\$2.508.890			
75	Elisardo Aguirre Carvajal	53,4	80,4	
	\$3.056.720			
76	Juan Eduardo Valenzuela Jara	48,8	65,8	
	\$2.688.518			
77	Javier Hernán Rosales Castillo	44,0	61,0	
	\$3.236.406			
78	Juan Carlos Roberto Díaz Palacio	52,0	81,0	
	\$4.288.591			
79	Paola Margarita Pinilla Concha	44,6	61,6	
	\$3.316.152			
80	Cristian René Huerta Urriche	42,3	59,3	\$3.727.686
		Total		\$301.045.645

4. Remuneraciones.

La demandada adeuda a cada uno de sus representados sus remuneraciones correspondientes al mes de mayo y 3 días del mes de junio de 2019, según se detalla a continuación:

	Nombre	Remuneración mayo-junio
1	Juan Manuel Manríquez Donoso	\$1.037.671
2	Jorge Alberto Luna Valdés	\$1.605.308



3	Leonel Rogelio Díaz Veas	\$1.815.858
4	Humberto Mariano Díaz Lizana	\$1.513.236
5	Daniel Esteban Fuentes Arredondo	\$1.327.971
6	Víctor Eduardo Marchant Díaz	\$876.833
7	Jaime Andrés Millán Arenas	\$1.442.986
8	Miguel Ángel Gallardo Cortes	\$1.472.975
9	Juan Miguel Núñez Martínez	\$1.993.225
10	Cristian Ricardo Reyes Cabrera	\$2.679.409
11	José Raúl Paillán Salas	\$1.981.680
12	Ricardo Andrés Maldonado Cortes	\$1.900.768
13	Manuel Ernesto Yaite Leiva	\$1.968.755
14	Horacio Ramiro Cortes Torres	\$1.352.278
15	Gabriel Enrique Valladares Valladares	\$1.375.800
16	Carlos Mauricio Osorio Salazar	\$1.810.280
17	Rolando Del Transito Zamorano Terán	\$1.721.299
18	Richard Antonio Bravo Valenzuela	\$1.287.590
19	Fernando Antonio Monroy Salamanca	\$1.798.591
20	Jorge Iván Osorio Gil	\$1.863.043
21	Juan Pablo Osorio Salazar	\$1.639.508



		1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
22	Luis Agustín Ortiz Caro	\$791.625
23	Dagoberto Hernán Bravo Fuentes	\$1.959.799
24	Julio Eduardo Ruz Uribe	\$1.416.432
25	Víctor Arturo Sánchez Salamanca	\$1.827.659
26	Hans Patricio González Tapia	\$1.600.503
27	Luis Alberto Salinas Regular	\$2.615.413
28	Alejandro Osvaldo Isla Montecinos	\$2.690.450
29	Eduardo Ramón Rozas Flores	\$1.777.217
30	Juan Antonio Arriagada Norambuena	\$2.849.061
31	Alex Ariel Flores Fuentealba	\$1.027.418
32	Eduardo Andrés Domínguez Cuevas	\$1.404.691
33	Andrés Abel Cordero Miranda	\$2.726.323
34	Sergio Iván San Martín Benites	\$1.974.030
35	José Patricio Beltrán Esparza	\$2.035.234
36	Edwin Alexis Díaz Neira	\$1.593.328
37	Claudio Enrique Contreras Quiroz	\$1.828.550
38	Luis Alberto Ríos Vera	\$974.993
39	Cristian Rodrigo Beltrán Soza	\$1.233.992
40	Alvaro Ignacio Vega Ceballos	\$1.487.077



41	Luis Aurelio Parraguez Calderón	\$2.025.013
42	Pedro Eduardo Goya Ceferino	\$1.423.628
43	Marcelo Andrés Parraguez Cepeda	\$1.352.316
44	Richard Enrique Mora Navarro	\$1.914.009
45	Hugo Segundo González Quijada	\$1.189.128
46	Frede Benito Cortes Vega	\$1.883.594
47	Carlos Javier Veliz Ortiz	\$1.333.200
48	Jaime Patricio Morales Cabello	\$1.890.950
49	Raúl Alberto Flores Flores	\$1.632.083
50	Franco Luis Castillo Rojas	\$1.342.327
51	Washington Oyanedel Hernández	\$2.066.374
52	Carlos Patricio Aguilera Araya	\$2.532.913
53	Danilo Alberto Aguirre Barahona	\$2.575.535
54	Carlos Humberto Aguilera Molina	\$2.748.537
55	Juan Duberly Godoy Hidalgo	\$2.748.537
56	Luis Edgardo González Castro	\$2.741.602
57	Rodolfo Esteban Galleguillos Neira	\$1.153.752
58	José Octavio Quezada Rodríguez	\$2.066.935
59	Pedro Emilio González Castillo	\$2.573.865



		1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
60	Claudio Enrique Varas Yáñez	\$2.183.807
61	Patricio Mauricio Berenguela Rojas	\$1.389.366
62	Norman Javier Toro Portilla	\$1.314.867
63	Luis Daniel Leyton Carrizo	\$2.063.584
64	Milton Humberto Briceño Olivares	\$1.763.219
65	Rodrigo Hernán Medina Henríquez	\$1.244.289
66	Juan Marcelo Lobos Morales	\$1.421.379
67	Luis Alberto Patino Rubio	\$1.357.694
68	Robinson Wladimir Álvarez González	\$1.418.584
69	Juan Elías Tapia Farías	\$2.049.980
70	Freddy Adelmo Cortes Cisternas	\$1.683.086
71	Oscar Antonio Cerda Cerda	\$1.654.228
72	Víctor Alexis Campusano Campusano	\$1.989.647
73	Gabriel Mauricio Campusano Cerda	\$834.158
74	Avelino Cataldo Talamilla	\$895.063
75	Elisardo Amadiel Aguirre Carvajal	\$1.254.624
76	Juan Eduardo Valenzuela Jara	\$1.348.345
77	Javier Hernán Rosales Castillo	\$1.750.843
78	Juan Carlos Roberto Díaz Palacio	\$1.747.204



79	Paola Margarita Pinilla Concha	\$1.776.510
80	Cristian Rene Huerta Urriche	\$1.854.579
	Total	\$138.468.204

5. Remuneraciones adeudadas.

La empresa adeuda diferencia de remuneraciones a su representado don Víctor Alexis Campusano Campusano, el que desde el 01 de agosto de 2017 debía percibir la remuneración de un chofer clase A, generándose una diferencia remuneracional mensual de \$242.797- a contar de dicha fecha, lo que asciende a la deuda total, al 30 de marzo de 2019 a la suma de \$5.341.534. Lo anterior fue reconocido por la demandada, por lo que se obligó a pagarla en cuotas de \$569.439 mensual, pero solo, por razones obvias, se pagó durante el mes abril y mayo de 2019, quedando pendiente la diferencia adeudada por la suma de \$4.202.656.-, que se demanda.

6. Créditos sociales en la Caja Los Andes.

La empresa demanda descontó y no enteró los créditos sociales a los siguientes trabajadores, por los montos y periodos que detalla a continuación:

	Nombre	Mes Adeudado	Monto Crédito
1	Miguel Ángel Gallardo Cortes	marzo	\$69.598
2	Richard Bravo Valenzuela	marzo	\$110.459
3	Fernando Monroy Salamanca	marzo	\$171.474



4	Jorge Iván Osorio Gil	marzo	241.528
5	Juan Pablo Osorio Salazar	marzo	\$169.202
6	Luis Agustín Ortiz Caro	marzo	\$10.064
7	Julio Eduardo Ruz Uribe	marzo	\$202.698
8	Víctor Arturo Sánchez Salamanca	marzo	\$74.419
9	Hans Patricio González Tapia	marzo	\$82.480
10	Eduardo Ramón Rozas Flores	marzo	\$313.602
11	Alex Ariel Flores Fuentealba	marzo	\$158.498
12	Andrés Abel Cordero Miranda	marzo	\$4.576
13	Sergio Iván San Martín Benites	marzo	\$49.040
14	Edwin Alexis Díaz Neira	marzo	\$123.085
15	Álvaro Ignacio Vega Ceballos	marzo	\$122.460
16	Pedro Eduardo Goya Ceferino	marzo	\$162.317



17	Carlos Javier Veliz Ortiz	marzo
	\$125.331	
18	Jaime Patricio Morales Cabello	marzo
	\$118.827	
19	Raúl Alberto Flores Flores	marzo
	\$159.988	
20	Franco Luis Castillo Rojas	marzo
	\$250.810	
21	Carlos Patricio Aguilera Araya	marzo
	\$488.127	
22	Carlos Humberto Aguilera Molina	marzo
	\$1.137.770	
23	José Octavio Quezada Rodríguez	marzo
	\$758.964	
24	Pedro Emilio González Castillo	marzo
	\$386.683	
25	Patricio Mauricio Berenguela Rojas	marzo
	\$115.542	
26	Norman Javier Toro Portilla	marzo
	\$165.869	
27	Luis Daniel Leyton Carrizo	marzo
	\$246.216	



28	Milton Humberto Briceño Olivares	marzo	\$256.211
29	Gabriel Mauricio Campusano Cerda	marzo	\$334.461
30	Avelino Cataldo Talamilla	marzo	\$392.981
31	Elisardo Aguirre Carvajal	marzo	\$162.794
32	Juan Eduardo Valenzuela Jara	marzo	\$261.813
33	Javier Hernán Rosales Castillo	marzo	\$109.280
34	Juan Carlos Roberto Díaz Palacio	marzo	\$5.958
35	Cristian René Huerta Urriche	abril	\$287.831
Total			\$7.830.956

7. Descuentos de seguro de vida en Compañía de seguros la Chilena Consolidada.

La empresa demanda descontó y no enteró los montos por seguros de vida a los siguientes trabajadores durante el mes de marzo de 2019, por las sumas que se señalan a continuación:

1	Luis Alberto Salinas Regular	\$21.566
---	------------------------------	----------



		1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
2	Claudio Enrique Varas Yáñez	\$15.508
Total		\$37.074

8. Descuentos de Ahorro para la vivienda enterado en C.C.F.F. Los Andes.

La empresa demanda descontó y no enteró los montos por ahorro para la vivienda que se enteraba en la C.C.F.F. Los Andes durante el mes de marzo de 2019, a los trabajadores y por las sumas que se señalan a continuación:

1	Carlos Mauricio Osorio Salazar	\$126.802
2	Frede Benito Cortes Vega	\$41.349
3	Juan Marcelo Lobos Morales	\$22.053
Total		\$190.204

9. Descuentos de Ahorro Previsional Voluntario (APV) enterado en C.C.F.F. Los Andes.

La empresa demanda descontó y no entero los montos por APV que se enteraba en la C.C.F.F. Los Andes durante el mes de marzo de 2019, a los trabajadores y por las sumas que se señalan a continuación:

1	Danilo Alberto Aguirre Barahona	\$90.000
2	Juan Elías Tapia Farías	\$100.000
Total		\$190.000

10. Pago de rendiciones de caja de los supervisores.



La empresa demanda no ha pagado las rendiciones realizadas por los supervisores de la faena, Sres. Aguilera y Godoy, durante el mes de marzo de 2019, y por las sumas que se señalan a continuación:

1	Carlos Humberto Aguilera Molina	\$1.438.478
2	Juan Duberly Godoy Hidalgo	\$1.710.290
Total		\$3.148.768

Fundamentos de la responsabilidad Solidaria y subsidiaria.

Mis representados, durante toda la extensión de la relación laboral, en forma continua, permanente y exclusiva, prestaron servicios bajo subordinación y dependencia para la demandada INGENIERIA Y MAQUINARIAS INDAK LIMITADA régimen de subcontratación siendo la mandante la sociedad minera SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE.

En efecto, sus servicios los prestaron en las faenas de la mandante en la instalación minera Caserones, ubicada a 162 kilómetros al interior de la ciudad de Copiapó, en virtud de los contratos civiles y/o comerciales que suscribieron la demandadas, en consecuencia, se cumplen los requisitos para hacer aplicable las normas sobre trabajo en régimen de subcontratación, al tenor del artículo 183-A del Código del Trabajo, por lo que la empresa mandante SCM MINERA LUMINA COOPER CHILE S.A., es responsable, solidaria o subsidiariamente, según se determine, de las obligaciones laborales y previsionales de la ex empleadora de sus representados.

Hace presente que al momento del término de la relación laboral, la demandada principal se encontraba morosa en el pago de las cotizaciones



previsionales y de salud de sus representados, respecto de los meses de marzo y abril de 2019, lo cual no fue fiscalizado por la mandante.

Por tanto y, en virtud de lo expuesto y normas legales citadas, solicitan tener por interpuesta demanda en procedimiento ordinario por cobro de prestaciones laborales, en contra de INGENIERÍA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA, representada legalmente según lo dispuesto en el artículo 4° del Código del Trabajo por doña María Loreto Ried Undurraga, y, en su calidad de responsable solidaria o subsidiaria en su caso, en contra de la mandante SCM LUMINA COOPER CHILE, representada legalmente en los términos del artículo 4° del Código del Trabajo por don Takayasu Kashimura, todos ya individualizados, acogerla a tramitación, y, en definitiva, se declare lo siguiente:

I. Que sus representados trabajaron para INGENIERÍA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA en régimen de subcontratación en las fechas señaladas en el cuerpo de la demanda, siendo la mandante la demandada SCM LUMINA COOPER CHILE.

II. Que, en virtud de dicha declaración, se condena a las demandadas en favor de sus representados, de modo solidario o subsidiario según corresponda, al pago de las prestaciones conforme al monto en dinero que se especifica para cada demandante en el cuerpo de ésta demanda en los cuadros referidos a cada prestación según se indica a continuación o al monto que resulte conforme al mérito de la prueba o del derecho según corresponda:

1. En virtud de lo previsto por el artículo 162 en relación con el artículo 168, ambos del Código del Trabajo, la indemnización sustitutiva del aviso previo.



2. Indemnización por años de servicios: La demandada les adeuda las indemnizaciones por años de servicios.

3. Feriado legal y proporcional: La demandada les quedó adeudando el feriado proporcional o lo que se determine conforme a derecho.

4. Remuneraciones del mes de mayo y junio de 2019: La demandada adeuda las remuneraciones de los meses de mayo y los 3 días de junio de 2019.

5. Diferencia de remuneraciones: La demandada adeuda las diferencias de sueldo base del Sr. Víctor Campusano Campusano, según lo señalado en el cuerpo de la demanda.

6. Descuento crédito social C.C.F.F. Los Andes: La demandada les descontó los montos por créditos sociales, que no entero.

7. Descuento de Seguro de vida La Chilena Consolidada: La demandada les descontó el monto por seguro de vida colectivo y que no se ha enterado en la Compañía de seguros.

8. Descuento de ahorro para la vivienda en la C.C.F.F Los Andes: La demandada les descontó el monto por el ahorro para la vivienda y que no se ha enterado en la C.C.F.F. Los Andes.

9. Descuento de Ahorro previsional voluntario en la C.C.F.F. Los Andes: La demandada les descontó el monto por APV y que no se ha enterado en la C.C.F.F. Los Andes.

10. Pago de rendiciones de caja de los supervisores Sres. Carlos Aguilera Molina y Juan Godoy Hidalgo: La demandada no les ha pagado las



rendiciones de caja del mes de marzo al Sr. Aguilera por el monto de \$ 1.438.478, y del Sr. Godoy por el monto de \$1.710.290.-

Todos los montos de las prestaciones que se demandan para cada uno de mis representados según las prestaciones antes especificadas conforme a los montos en dinero determinados en el cuerpo de esta demanda o lo que se determine conforme a derecho considerando en caso que sea procedente el tope legal de 90 UF al mes anterior a la fecha efectiva del pago de las indemnizaciones por término de servicios laborales.

Todo con reajustes, intereses y costas.

SEGUNDO: Que, la demandada principal INGENIERIA Y MAQUINARIAS INDAK LTDA, válidamente notificada, no contestó la demanda en tiempo y forma.

TERCERO: Que, comparece doña ÁNGELES MARTÍNEZ CÁRDENAS, abogada, en representación de la demandada solidaria o subsidiaria, SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, sociedad del giro de su denominación, RUT 99.531.960-8, domiciliada en Av. Andrés Bello N° 2687, piso 5, comuna de Las Condes, ciudad de Santiago, contestando la demanda de autos, solicita su rechazo, por las siguientes razones de hecho y derecho que expone.

En primer término, señala que niega todos y cada uno de los hechos contenidos en la demanda, tanto por no ser efectivos, como por no constarle. Expresamente:

a) Se niega respecto de todos los demandantes, la fecha de ingreso a la empresa INDAK, la remuneración indicada, jornada, y otras relativas a la relación laboral, pues se desconocen.



b) Que, la relación laboral entre los demandantes y el empleador haya terminado por la causal de declaración judicial de liquidación de la empresa INDAK.

c) Que, se les adeuden a los actores todas y cada una de las prestaciones laborales demandadas, en los términos que se exponen en el libelo pretensor.

d) Que, los demandantes, hayan prestado servicios bajo régimen de subcontratación para su representada, y de manera continua, en el periodo en que existió relación laboral con su empleador.

e) Que su representada sea responsable solidaria o subsidiariamente de las indemnizaciones y prestaciones laborales demandadas en autos.

Inexistencia de trabajo en régimen de subcontratación.

El artículo 183-A del Código del Trabajo define el trabajo en régimen de subcontratación como aquél realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas.

En virtud del artículo citado, para que haya régimen de subcontratación deben concurrir los requisitos que el legislador estableció, a saber:



a) Acuerdo contractual entre la empresa principal, dueña de la obra, empresa o faena y la empresa contratista o subcontratista que se compromete a ejecutar una obligación de hacer;

b) La empresa contratista o subcontratista debe actuar por su cuenta y riesgo;

c) La empresa principal debe ser dueña de la obra, empresa o faena;

d) Debe existir un contrato de trabajo entre el trabajador y la contratista o subcontratista;

Dada la complejidad de la organización de la Minera, precisa que, quien tiene la carga de probar es del demandante, en cuanto a acreditar la relación contractual entre su representada y la demandada INDAK, de la cual derivaría el fundamento de la prestación de servicios de manera permanente, en faenas de su representada, y los demás elementos que determinan el trabajo en régimen de subcontratación, todos requisitos que deberán ser probados en juicio, por los demandantes.

Hace presente que entre su representada, y la demandada principal, han celebrado un sinnúmero de contratos civiles, por obras y plazos determinados, sin embargo, que los demandantes hayan trabajado para INDAK, no significa necesariamente que existió trabajo en régimen de subcontratación, por todo o parte del periodo en que existió la relación laboral entre los actores y el empleador.

La existencia de un contrato civil, no presume la existencia del trabajo en régimen de subcontratación.

En consecuencia, es carga de los demandantes, acreditar que prestaron servicios en régimen de subcontratación para MLCC, indicando



los periodos, de acuerdo a los artículos 183-A y 183-D del Código del Trabajo.

SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE no tiene responsabilidad alguna en el despido.

En cuanto al despido, MLCC no fue empleador de los demandantes, razón por la cual, las decisiones de inicio y término de una relación laboral, le compete únicamente al trabajador-empleador, por lo tanto, no puede referirse a la decisión y su justificación, quedando exenta de responsabilidad en este caso.

Más aún, si efectivamente existió despido en los términos que se sostienen en la demanda, o en otra forma, no le es posible intervenir, ni en la decisión de despedir, ni en la calificación de los hechos constitutivos, ya que la facultad de término de contrato de trabajo es privativa o exclusiva de las partes del contrato de trabajo, la que pueden ejercer unilateralmente o de común acuerdo. Pero, en tal decisión, no le corresponde a mí representada intervenir, ni menos fiscalizar.

Ahora bien, es de conocimiento público que INDAK se encuentra en procedimiento concursal, mediante la resolución dictada el 3 de junio del año en curso, ante el 24° Juzgado Civil de Santiago Rol C- 18233-2019, y por lo tanto, el término de la relación laboral con los actores se debe a una situación que en nada pudo intervenir su representada.

Para que la empresa principal sea responsable solidaria o subsidiariamente, siempre se verá estrictamente acotada al período indemnizable, que corresponde al período efectivo que el trabajador haya prestado servicios bajo régimen de subcontratación dentro de la empresa, obra o faena de propiedad de SCM Minera Lumina Copper Chile, requisito



de determinación esencial en el caso, pues, esta parte, desconoce si todos los actores prestaron efectivamente servicio en régimen de subcontratación y para qué contrato civil con INDAK, desconociendo además el período, en atención a lo dispuesto en el artículo 183-D del Código del Trabajo, porque en el libelo pretensor únicamente se señala que su empleador mantendría un contrato civil con su representada, sin mayores precisiones.

Sobre la responsabilidad de SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE como empresa mandante.

Al respecto, como primera cuestión, no se debe atener a las pretensiones de los actores, sino a la que en derecho corresponda, de acuerdo con el mérito de autos, recordando que, quien alega la existencia de una obligación, debe probarla, atendido a lo dispuesto en el artículo 1698 del Código Civil, por tanto, los demandantes deberán probar en juicio lo señalado en su demanda.

La prueba de dichas obligaciones, en cuanto contiene obligaciones de dar, debe someterse a lo que disponen los artículos 1708 y siguientes del Código Civil.

No obstante, para el solo caso que se estime que existió trabajo en régimen de subcontratación, y para el caso que se ordene a su representada responder solidaria o subsidiariamente de las prestaciones y montos que se demandan, hace valer lo siguiente:

a. Respecto de la responsabilidad solidaria. Incidencia de la ley 20.720 y del procedimiento de liquidación concursal que afecta a la demandada principal en las normas sobre responsabilidad de la empresa principal en el trabajo en régimen de subcontratación.



La demanda se dirige contra MLCC, sin que en el desarrollo de los hechos se indique algún grado de participación, pidiendo la responsabilidad solidaria de las prestaciones demandadas, la que deberá ser rechazada, pues en el caso que los demandantes hayan prestado efectivamente sus servicios para su representada, en régimen de subcontratación, habiendo cumplido la minera con las normas del Título VII del trabajo en régimen de subcontratación, no hay responsabilidad solidaria.

El artículo 183-B, señala que la empresa principal será solidariamente responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratos en favor de los trabajadores de éstos, e incluidas las eventuales indemnizaciones legales que correspondan por término de la relación laboral.

Destaca que la responsabilidad de la empresa mandante está limitada al tiempo o período durante el cual el trabajador prestó servicios en régimen de subcontratación con la empresa principal.

Especial consideración deberá tener sobre el tiempo o periodo, en el que, efectivamente, prestó servicios en régimen de subcontratación, debiendo considerar que, existen demandantes que señalan haber ingresado a la empresa INDAK desde mayo del año 1991 en adelante, destacando que la faena Caserones de MLCC existe sólo desde el año 2006 en adelante, y desde julio del año 2014 comenzó a operar el yacimiento en la faena de Caserones, en consecuencia, mal pudieron los actores haber prestado servicios bajo régimen de subcontratación en faenas de su representada durante el período alegado, especialmente para aquellos que reclaman prestaciones desde antes de julio de 2014.



Así también, se debe considerar que la empresa INDAK se encuentra actualmente en procedimiento concursal, declarada el día 03/06/2019 mediante resolución dictada por el 24° Juzgado Civil de Santiago, Rol C-18233-2019.

Es importante considerar que, de los efectos que produce la declaración de liquidación concursal de una empresa, en estos autos de INDAK, es que en virtud del artículo 129 de la Ley 20.720 N°6 la orden a las personas que tengan bienes o documentos pertenecientes al Deudor para que los ponga, dentro de tercero día, a disposición del Liquidador.

En cuanto al derecho legal de retención, del artículo 160 de la Ley 20.720, sólo tendrá lugar siempre que la persona que ha pagado o se ha obligado a pagar por el Deudor (empresa liquidada) tenga en su poder mercaderías o valores de crédito que pertenezcan a éste, la tenencia sea por un hecho voluntario del deudor, anterior al pago u obligación y que esos bienes no hayan sido remitidos con un destino determinado.

En este sentido, su representada como empresa mandante del deudor liquidado, ha puesto a disposición de la Liquidadora doña María Loreto Ried Undurraga, todos los bienes y documentos que tenía de INDAK, razón por la cual, por aplicación de la ley específica, en materia concursal, la retención de las obligaciones laborales y previsionales pasaron a estar sujetas al procedimiento concursal, no pudiendo hacer MLCC otra cosa que cumplir con el artículo 129 N°6 de la Ley 20.720 en relación al artículo 160.

Desde el momento que se puso a disposición de la liquidadora Sra. Ried las sumas de dinero retenidas, destinadas a cubrir obligaciones laborales y previsionales de los trabajadores de INDAK, entre ellos los demandantes, se extinguiría la responsabilidad legal de la empresa principal



que nace en virtud de las normas sobre trabajo en régimen de subcontratación, dado que la liquidadora estará obligada a pagar los créditos laborales y previsionales de acuerdo a las normas de prelación y con los topes o montos que establecen los artículos 2.472 y siguientes del Código Civil.

Como el efecto del procedimiento de liquidación concursal es, pagar las deudas de la fallida, a sus acreedores, respetando la "par condicio creditorum" en términos que, una vez finalizado, no queden deudas pendientes, ocurre que aquella parte insoluta del crédito laboral que no hubiese sido pagado pasará a ser "crédito valista" y como tal se pagará a prorrata sobre el sobrante de la masa concursal (Art.2489 C. Civil) sin consideración a su fecha.

En tal estado de cosas, si el sobrante no permite cubrir la totalidad de la deuda pendiente, esta se extingue.

El artículo 255 de la Ley 20.720 dispone que se entenderán extinguidos por el solo ministerio de la ley y para todos los efectos legales los saldos insolutos de las obligaciones contraídas por el Deudor con anterioridad al inicio del Procedimiento Concursal.

Dadas estas normas de carácter excepcional y preferente, no puede sostenerse que la solidaridad legal subsista, sobre todo si las sumas retenidas debieron ponerse a disposición del liquidador, con motivo de la declaración de liquidación concursal y por el efecto del Art. 255 de la ley 20.720.

En consecuencia, su representada no es responsable solidariamente de las obligaciones de la contratista, debiendo rechazar la presente demanda en lo que se refiere a la demandada MLCC.



b. Respetto de la responsabilidad subsidiaria.

En el caso que se considere que hubo trabajo en régimen de subcontratación, y que, considere que el libelo es lo suficientemente claro y preciso para acceder a la pretensión de aplicar las normas de este régimen, SCM Minera Lumina Copper Chile, no es responsable solidariamente, en virtud de lo expuesto en el capítulo anterior, especialmente en atención al derecho de retención y los efectos que la Ley Concursal provoca en las empresas que tienen bienes respecto de la liquidada, debiendo poner a disposición de la Sra. Liquidadora, todos los bienes y documentos, como sucedió en este caso.

En el improbable caso que se rechacen los argumentos del punto anterior, y se considere que cabe responsabilidad de SCM Minera Lumina Copper Chile, como empresa mandante, acreditados que sea el ejercicio de las atribuciones de fiscalización y retención de los artículos 183-C y 183-D del Código del Trabajo, en armonía con lo dispuesto en los artículos 129 N°6 y 160 de la Ley 20.720, tampoco podría haber responsabilidad subsidiaria, por las razones ya expuestas.

Nuevamente, hay que estar a la aplicación de la Ley 20.720 cuyas consecuencias alcanzan a su representada, porque la empresa INDAK se encuentra sujeta al procedimiento de liquidación concursal, desde la fecha de la resolución que así lo declaró, esto es, desde el 3 de junio de 2019, por aplicación del artículo 129 de la Ley 20.720 N°6, MLCC tiene la orden de poner a disposición del Liquidador, los bienes que sean de la empresa liquidada, razón por la cual, la retención de las obligaciones de pago, están sujetas al proceso de liquidación concursal.



Incluso, dado que su parte ha ejercido debidamente las atribuciones que transforman su responsabilidad en subsidiaria, se deberá declarar que la declaración de liquidación concursal altera el ejercicio de las facultades de retención y pago por subrogación de la empresa principal, la que queda inhibida de hacerlo, pues, si lo hiciera afectaría la "par condicio creditorum".

Ahora bien, también es importante señalar que los demandantes, en el caso de tener una sentencia favorable en autos, deberán verificar el crédito en el procedimiento concursal de INDAK, de acuerdo a las formalidades y plazos que la Ley 20.720 regula, concurriendo al reparto de los bienes de acuerdo a la prelación de créditos regulada en el Código Civil artículos 2465 y siguientes.

Así, el artículo 2472 (N°6) y (N°8) reconoce que pertenece a la primera clase de créditos: (1) las remuneraciones del trabajador; (2) las asignaciones familiares; (3) la indemnización sustitutiva del aviso previo, equivalente al promedio de las últimas 3 remuneraciones mensuales devengadas, con un límite de 90 UF según el valor del último día del mes anterior al pago, considerándose valista el exceso. (4) las indemnizaciones legales y convencionales de origen laboral, hasta un límite de 3 ingresos mínimos remuneracionales, por año de servicio con tope de 11 años, considerándose valista el exceso.

Una vez repartidos los fondos de la liquidación, en obediencia a las normas de prelación de los créditos, y dictada la resolución de término del Procedimiento Concursal, el artículo 255 de la Ley 20.720 dispone que se entenderán extinguidos por el solo ministerio de la ley y para todos los efectos legales los saldos insolutos de las obligaciones contraídas por el Deudor con anterioridad al inicio del Procedimiento Concursal.



Pues bien, en caso de que se considere que su representada es responsable subsidiariamente de las obligaciones laborales y previsionales de dar, y eventuales indemnizaciones legales por el término de la relación laboral a la que deberá responder INDAK, tomando en cuenta la prelación de los créditos y el efecto jurídico del término del Procedimiento Concursal, SCM Minera Lumina Copper Chile no podrá pagar el saldo insoluto de la deuda, pues se encontrará extinguido por el solo ministerio de la ley, norma que obliga a tribunal.

Prestaciones demandadas.

a. SCM Minera Lumina Copper Chile, desconoce que la base de cálculo indicada por los actores sea efectivamente la última remuneración o el promedio de las últimas 3 que recibieron, o que se estén respetando los límites legales según las indemnizaciones de acuerdo al artículo 163bis del Código del Trabajo, por lo tanto, deberán acreditarlo en juicio, no pudiendo responder su representada, ni solidaria ni subsidiariamente, por todo lo expuesto, especialmente, por aplicación de la Ley 20.720 y sus efectos, que alcanzan a la empresa mandante.

En caso de que se rechace que los efectos de la ley 20.720 no alcanzan a la empresa mandante, SCM Minera Lumina Copper Chile responderá sólo por el monto de la obligación laboral que corresponda legalmente.

b. En cuanto a la indemnización por años de servicios, se desconoce que, la relación laboral entre los demandantes y su empleador INDAK, haya tenido la duración que indica en el libelo.

En razón de ello, como MLCC desconoce el trabajo de régimen de subcontratación de los actores, y por el periodo completo demandado, no



procede que su representada pague por este concepto, o que pague por periodos en los que cada uno de los demandantes no prestaron servicios en régimen de subcontratación, de acuerdo al artículo 183-B 183-C y 183-D del Código del Trabajo.

Ahora bien, en caso de que el demandante haya acreditado que efectivamente su representada es responsable, su representada no es responsable ni solidaria ni subsidiariamente, por todo lo expuesto, especialmente, por aplicación de la Ley 20.720 y sus efectos, que alcanzan a la empresa mandante.

En caso de que se rechace que los efectos de la ley 20.720 no alcanzan a la empresa mandante, SCM Minera Lumina Copper Chile responderá sólo por el monto de la obligación laboral que corresponda legalmente, y acreditados los derechos de información y retención, la responsabilidad será subsidiaria, por la parte insoluta que no alcance a cubrir la demandada principal.

En cuanto al ejercicio de retención, especial consideración se debe tener de acuerdo a los efectos jurídicos de que una empresa se encuentre en liquidación concursal, pues, todos los bienes deben ponerse a disposición del Liquidador, lo que ha ocurrido en el caso.

c. En cuanto al feriado legal por los periodos, se niega que todos los demandantes tengan derecho al pago por los periodos de feriados, y que se le adeuden por este concepto, lo que será materia de acreditación en juicio.

Esto, en atención a que se desconoce que todos los demandantes no hayan hecho efectivo el periodo del feriado legal, y que se le adeude una parte o el total del feriado legal y proporcional, porque además, no indica qué periodo es el que se adeuda, pudiendo estar prescrito, en atención al



artículo 510 inciso primero, pues los derechos regidos por el Código del Trabajo, prescriben en el plazo de 2 años, desde que se hicieron exigibles.

d. En cuanto a la indemnización sustitutiva del aviso previo, y remuneraciones y eventuales diferencias, se desconoce la base de cálculo, no procede que MLCC responda solidaria o subsidiariamente por ello.

e. En cuanto al Descuento Crédito Social CCFF Los Andes, por las sumas supuestamente adeudadas a favor de los actores que el libelo señala en su página 16 y 17, no procede el pago por este concepto, su representada no es responsable ni solidaria ni subsidiariamente, especialmente, por aplicación de la Ley 20.720 y sus efectos, que alcanzan a la empresa mandante.

Ahora bien, en el improbable caso que se considere que su representada tiene responsabilidad como empresa mandante, no procede el pago por este concepto, porque la institución CCFF de Los Andes, verificó crédito en período ordinario, en el procedimiento concursal seguido ante el 24° Juzgado Civil de Santiago Rol C-18233-2019, por concepto de "créditos sociales", individualizando a todos los actores por la suma correspondiente a pagar en los meses de abril a junio de 2019.

Con fecha 13 de agosto del año en curso, el SJL en lo Civil, se pronunció sobre la objeción parcial del crédito formulada por la Liquidadora en contra del crédito verificado por dicha Institución, sólo por los meses de mayo y junio, acogió la objeción parcial, y tuvo por verificado el crédito hasta por el periodo de abril de 2019, para todos los trabajadores señalados en la nómina acompañada por dicha Institución en el proceso, correspondiendo justamente en el caso de los demandantes señalados en autos, por las sumas reconocidas en la minuta de verificación de crédito.



En consecuencia, no procede que su representada pague al demandante por este concepto, ni solidaria ni subsidiariamente, porque ya se encuentra verificado el crédito por dicho monto por la Institución, quien es la acreedora legítima a recibir el pago por estos montos, y procede entonces seguir la aplicación del procedimiento de la ley 20.720, en lo que se refiere al pago del crédito, de acuerdo a la prelación que corresponda en el reparto que se indique, lo que hará cuando corresponda la Sra. Liquidadora en favor de ese acreedor.

Los actores no son acreedores por este concepto, razón por la cual, su representada no tiene responsabilidad ni debe pagar por las sumas pedidas en autos.

f. Los mismos argumentos de la letra anterior se alegan sobre el cobro de los descuentos de ahorro para la vivienda, y los descuentos de ahorro previsional voluntario y seguros de vida, su representada no debe pagar a los actores por conceptos y sumas de dinero que la propia institución está cobrando mediante la verificación de los créditos en la liquidación concursal, pudiendo ocurrir, en el improbable caso que se ordene el pago de éstos, a un enriquecimiento sin causa por los demandantes de autos.

g. En cuanto al pago de rendiciones de caja de los supervisores, esto no es remuneración, y se desconoce la existencia de la deuda, lo que deberán probar en la instancia correspondiente. Y en todo caso, los gastos de "rendición" no son prestaciones laborales a las que la empresa mandante esté obligada a responder por aplicación de las normas de régimen de subcontratación.



Por tanto, en mérito de lo señalado, disposiciones citadas y artículos 452 y siguientes del Código del Trabajo y demás disposiciones aplicables, solicita tener por contestada la demanda, y en lo que se refiere a la demandada que represento, rechazarla en todas sus partes, con costas.

CUARTO: Que, a la audiencia preparatoria comparecieron las partes debidamente representadas. Efectuado el llamado a conciliación, esta no se produce.

Que, se arribaron a las siguientes convenciones probatorias:

1. Que entre la demandada principal reconoce las fechas de inicio de los servicios de los demandantes y las funciones desarrolladas.

2. Que la demandada principal se encuentra declarada en Liquidación concursal por resolución del 24° Juzgado Civil de Santiago, pronunciada el día 03 de junio del año 2019.

3. La demandada principal reconoce adeudar los conceptos de indemnización sustitutiva de aviso previo, años de servicio, feriado legal y proporcional, remuneraciones de julio del año 2019, por los montos señalados en la presentación efectuada el día 4 de septiembre del año 2019.

QUINTO: Que, se recibió la causa a prueba, fijándose los siguientes hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos:

1. Si la demandada principal descontó de la remuneración de los actores las sumas que se indican en la demanda por concepto de descuento de crédito social Caja Los Andes , seguro de vida Chilena Consolidada, descuento de ahorro para la vivienda en Caja Los Andes, descuento ahorro previsional voluntario en Caja Los Andes.



2. Si la demandada principal adeuda a Víctor Campusano la diferencia de sueldo base que se cobra.

3. Procedencia de las rendiciones de caja de marzo de 2019 a los actores señor Aguilera y Godoy en los términos señalados en la demanda.

4. Si la demandada principal pagó a los actores la remuneración de mayo de 2019.

5. Base de cálculo que debe tener lugar respecto de las prestaciones que se cobran en la presente causa.

6. Si la demandada SCM MINERA COPPER CHILE tiene responsabilidad solidaria o subsidiaria en la presente causa y si los actores se desempañaron para ella bajo vínculo de subcontratación. Periodo por el cual tuvo lugar dicho vínculo para el caso de haber existido y si dicha demandada ejerció sus derechos de retención e información.

SEXTO: Que, en audiencia de juicio, la parte demandante rindió las siguientes probanzas:

a) Documental: 1. Contratos de trabajo, cartas, liquidaciones, entre otros, de conformidad a individualización que consta en nómina de documentos acompañados en planilla Excel. 2. Contestación de la demandada INGENIERÍA Y MAQUINARIA INDAK LTDA por parte de la señora María Loreto Ried Undurraga, liquidadora de la demandada de fecha 04/09/2019. 3. Copia de demanda de solicitud de acuerdo de reorganización judicial de la empresa INGENIERÍA Y MAQUINARIA INDAK LTDA, seguida ante el 27° Juzgado Civil de Santiago, Ro C-1105-2019.

b) Confesional: No comparece representante de demandada principal. Demandante pide hacer efectivo apercibimiento legal.



c) Exhibición de documentos respecto de demandada principal de todos los contratos civiles o comerciales celebrados con la demandada SCM MINERA LUMINA COOPER CHILE. No se exhiben, por lo que se pide hacer efectivo apercibimiento legal.

SEPTIMO: Que, la demandada MINERA LUMINA COPPER CHILE, rindió las siguientes probanzas:

a) Documental: 1. Contrato de servicios N° 583, suscrito entre Ingeniería y Maquinarias Indak y SCM Minera Lumina Copper Chile, con 23-05-2011. 2. Modificación N° 5 del contrato N° 583, de julio de 2015. 3. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales con nómina de trabajadores, F-30-1, contrato N° 583 desde agosto de 2013 hasta mayo de 2016. 4. Contrato de servicios N° 1442, y modificación 2, suscrito entre Ingeniería y Maquinarias Indak y SCM Minera Lumina Copper Chile, con fecha mayo 2015 y mayo 2016. 5. Certificado laboral para liberación de estados de pagos Contrato 1442 junio 2018. 6. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales con nómina de trabajadores, F-30-1, contrato N° 1442 desde enero 2016 hasta marzo de 2019. 7. Certificado laboral para liberación de estados de pagos Contrato 1664 julio y septiembre 2018. 8. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales con nómina de trabajadores, F-30-1, contrato N° 1664 desde junio de 2016 hasta marzo de 2019. 9. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales con nómina de trabajadores, F-30-1, contrato 583-592-664-788-K027 desde junio de 2012 hasta diciembre de 2012. 10. Contrato de servicios N° 592, suscrito entre Ingeniería y Maquinarias Indak y SCM Minera Lumina Copper Chile, de fecha agosto de 2011. 11. Contrato de servicios N° 664, suscrito entre Ingeniería y Maquinarias Indak y SCM Minera Lumina Copper Chile, de fecha agosto de 2011. 12. Contrato de servicios N° 1238, suscrito entre



Ingeniería y Maquinarias Indak y SCM Minera Lumina Copper Chile, de fecha diciembre de 2014. 13. Certificado de cumplimiento de obligaciones laborales con nómina de trabajadores, F-30-1, contrato 1238 desde noviembre de 2014 hasta junio de 2016. 14. Minuta de verificación de créditos de la Caja de Compensación Los Andes, en la quiebra de la empresa Ingeniería y Maquinarias Indak Ltda. 15. Resolución 2455/2019 de la Caja de Compensación Los Andes, de fecha 18-06-2019 con anexo de resolución. 16. Resolución del 24° Juzgado Civil de Santiago Rol C-18333-2019 de fecha 13-08-2019.

a) Absolución de posiciones de los siguientes demandantes:

1. Alejandro Isla Montecinos, Rut 12.340.127-1, mecánico, previo juramento indica que su empleadora desde año 91 fue INDAK, desde 2006 trabajo para Caserones, ingreso a INDAK el año 91, trabajó en el taller de Santiago, y solo desde el 2006 en adelante para Caserones, tiene entendido que la empresa tenía otros clientes, pero desde el 2006 trabajo exclusivamente para Caserones, hasta el 2019.

2. Juan Arriagada Norambuena, Rut 12.189.249-9, mecánico, previa promesa, indica que ingresó a la empresa INDAK el 25 de octubre de 1993, su lugar de trabajo en ese tiempo era en Santiago, taller de INDAK en Santiago, taller de maquinarias donde se reparaban equipos, INDAK comenzó con la MINERA LIMUNA COPPER el 2006, actor empezó en 2007, su primer anexo de contrato fue el 2 de noviembre de 2007, estuvo 11 años y 6 meses, hasta el 3 de junio de 2019, en forma continua; cuando se les traspasaba a faenas los hacían firmar anexos de contratos, estos los exige la compañía, Lumina exigió que todo el personal tuvieron un anexo que indica que prestan servicios en Caserones para LUMINA COPPER,



quedando una copia de este Lumina, no puede confirmar que no pudieran trabajar sin ese anexo, del anexo quedaba una copia para el trabajador; no prestaba servicios desde el inicio en 1993 para LUMINA COPPER.

3. Dagoberto Bravo Fuentes, Rut 11.845.719-6, mecánico. Previo juramento indica que ingreso a prestar servicios para INDAK en 1994, en el taller de INDAK se reparaban los equipos de INDAK respecto a todo lo que era movimiento de tierra de la empresa, era un taller grande, en ese año no prestan servicios para Minera LUMINA COPPER.

4. Eduardo Rosas Flores, Rut 11.299.891-8, operador mecánico, previa promesa, indica que ingreso a prestar servicios para INDAK el 26 de noviembre de 1996, en esa fecha prestaba servicios para MINERA LOS PELAMBRES, INDAK en esos años tenía bastante movimiento de tierras con otras empresas, compañías, fue trasladado de una faena minera a otra, explica que cuando se iniciaba el contrato con una minera se ejecutaba hasta que se terminaba, el año que ingresó a Caserones, a mediados de 2007, lo iniciaron y hasta que se terminó la faena de Caserones, firmaban anexos de contratos, como en todas las mineras en que ingresaban por primera vez les hacían firmar anexos de contratos, no tiene en este momento el anexo de traslado a LUMINA COPPER, no se lo entrego a abogado, explica que debiera tenerlo guardado en un archivo en que tiene toda su información.

5. Luis Salinas Regular, Rut 6.716.937-9, operador y supervisor. Previa promesa indica que ingresó a prestar servicio para INDAK en diciembre del 99, ingreso en la faena de Minera Pelambres, tuvo dos cargos, primero operador de maquinaria y después cuando ingresó a la



faena Caserones ingreso como supervisor de maquinarias y movimiento de tierras.

6. Rolando Zamorano Terán, Rut 11.671.254-7, operador de maquinaria pesada. Previo juramento indica que en INDAK trabajo como operador de maquinaria pesada, en una moto niveladora, no tiene seguro si INDAK tuvo como cliente a Codelco, solo se dedicaba a su trabajo en Cacerones.

7. Cristian Ricardo Reyes Caldera, Rut 14.021.059-5, técnico en minería. Previo juramento indica que ara INDAK lo contrataron como supervisor, ingresando a Caserones el año 2010, prestando servicios en la minera, no firmo anexo para ingresar a Caserones, solamente el contrato cuando lo contrataron el 2010, ingreso de inmediato a la minera Caserones, es difícil que tenga el contrato por los años, no sabe si INDAK tenía como cliente a minera santa rosa, afirma que lo contrataron para trabajar en Caserones, no recuerda haber firmado anexo en el 2014, el anexo mencionado puede ser, pero sostiene que trabajó solo en Caserones.

8. Jorge Iván Osorio Gil, Rut 6.295.880-4, operador de maquinaria pesada. Previo juramento indica que se desempeñaba para INDAK como operador de maquinaria pesada, no sabe si INDAK tenía como cliente a Minera Santa Rosa, respecto de su contrato del año 2010 que indica que podría prestar servicios en dicha minera, explica que entro el 15 de abril de 2010 exclusivamente a Caserones, y hasta la desvinculación, el 31 de mayo de 2019, afirma que solo prestó servicios en Cacerones, lo otro es administrativo, si INDAK tuvo otras pegas en otras mineras fue con otros contratos y personal, tiene entendido que INDAK tenía contrato con otras minera, pero reitera que ingreso y siempre se mantuvo en Caserones.



9. Carlos Aguilera Molina, C.I.15.045.847-1, ingeniero civil de minas. Previa promesa, indica que ingresó a prestar servicios para INDAK en marzo de 2009, en particular a la fecha Caserones, preguntado por su contrato de trabajo el lugar de trabajo era MINERA MARIPUNGA, señala que no prestó servicios allí, hay un anexo que indica que prestaba servicios en Caserones, reitera que ingreso a prestar servicios para Caserones, explica que es por temas administrativos.

10. Milton Briceño Olivares, Rut 8.676.561-6, operador de maquinaria pesada. Previo juramento indica 9 de marzo de 2009 ingreso a prestar servicios para INDAK, no ingreso a faena en particular, interrumpidamente trabajo para LUMINA COPPER, preguntado por su anexo de contrato que indica que el ingreso es desde el 1° de julio de 2009, a compañía MINERA SANTA ROSA, señala que solo estuvo en Caserones, desde 2009 hasta el 3 de julio de 2019, cuando se otorgó la quiebra, explica que seguramente es un anexo que se hizo, pero reitera que solo trabajó en Caserones.

11. Cristian Beltrán Sosa, Rut 13.639.284-0, conductor. Previo juramento indica que en INDAK era rigger, comenzó como bodeguero y termino como rigger, ordenaba bodega, contabilizaba materiales que llegaban, mantenía aseo, empezaron cuando no había nada, las instalaciones de faena eran contenedores, había una oficina, ubicada en la breve, actualmente está el tranque de relaves de Caserones, en el 2010 no había nada, los sacaron de ahí para ir a la planta piloto, donde terminaron el 2019, explica las funciones de rigger, trabajaban con Lumina.

12. Washington Oyanadel Hernández, Rut 9.363.305-9, operador de maquinaria pesada. Previo juramento indica que ingreso a prestar servicios para INDAK el 17 de febrero de 2010, a faena Caserones, consultado por el



contrato que indica que presta servicios en faena mantos de oro empresa PROMINING, indica que el anexo debe estar para Caserones, no se acuerda si entregó a su abogado el anexo.

13. Juan Díaz Palacio, Rut 10.197.406-5, conductor, previo juramento indica que para INDAK con fecha 1 de agosto de 2010 ingreso, y se fueron arrendados a LUMINA COPPER, al interior de Copiapó, minera Caserones, en el cargo de conductor, durante toda la estadía en Lumina fue conductor, en forma ininterrumpida.

14. Paola Pinilla Concha, Rut 10.657.880-k, administración. Previo juramento indica que ingreso a prestar servicios para INDAK el 1° de abril de 2010, desempeño funciones en faena Caserones, al ingresar a esa faena como era la persona que acreditaba al personal, subiendo contratos y anexos, comenzaron contratando al personal abajo en Copiapó y después subían a Caserones, consultado por su contrato de trabajo que indica que ingreso en el cargo de secretaria y labores de apoyo de operaciones, señala que con el tiempo desarrollo el cargo de relaciones laborales, el ultimo día cuando salieron de Caserones, fue el 30 de mayo, según relata, junto con Lumina, salió desde el campamento Lumina a las 11 de la noche, atendido su cargo señala que la empresa no realizo retenciones, cuando se liberaban estados de pagos si hubo algunas retenciones, don Carlos Aguilera estaba a cargo, hubo retenciones en uno o dos contratos; en el año 2010 como secretaria era contractar a los trabajadores, que firmaran, colocar al día sus contratos y anexos y subirlos al sistema web control donde está la documentación de todos los trabajadores, Lumina tiene una empresa que controla y audita la documentación internamente en Caserones, había personas que lo hacían y también con sistema computacional, SITCOL, subían la documentación en el sistema, por ende, la documentación la



tienen Lumina, Lumina fiscalizaba contratos, anexos, que el personal estuvieran conectaos a la fecha, y cotizaciones, pero los últimos 3 meses, enero, febrero, marzo, las cotizaciones se pagaron, pero para liberar estados de pagos INDAK giro cheques a plazo, la empresa solicitaba el timbre de las AFC, pero al cobrar las empresas el cheque salía protestado, porque no había dinero para pagar, por lo que no hubo pago de cotizaciones a los trabajadores, esto fue en el 2019, en los últimos meses que estuvieron, febrero, marzo, abril; no maneja el tema posterior de INDAK con la liquidadora porque sus funciones fueron hasta el 30 de mayo; respecto de certificados F30-1, señala saber que Lumina los exigía en control laboral, y están en el sistema SITCOL; cuando ingreso en el año 2010 sus funciones las presto en Copiapó y luego subieron a faena, en calle Freire estaba la faena de INDAK cuando se contrató a los trabajadores terminando la contratación subieron todos a faena.

15. Claudio Varas Yáñez, C.I. 14.099.230-5, asesor de prevención de riesgos, previo juramento indica que ingreso a prestar servicios para INDAK 2007, 12 de diciembre de 2017, a la faena Caserones, Lumina, respecto de su contrato de faena refugio, indica que estuvo trabajando en Caserones desde 2007 a la fecha, si bien habían unos anexos, nunca trabajo en otra faena, trabajo incluso desde antes, con otra empresa en Caserones, por INDAK desde el 2007.

c) Se incorpora respuesta de oficio de la Dirección del Trabajo, que remite copias de formularios F 30-1, de diversos periodos y contratos asociados a las demandadas.

d) Exhibición de documentos respecto de la parte demandante y demandada principal Ingeniería y Maquinarias INDAK: copia de todos los



contratos de trabajo, con sus respectivos anexos. Respecto de INDAK: documento que da cuenta de la entrega de los documentos y dineros que MLCC tenía retenidos correspondientes a la contratista INDAK.

OCTAVO: Que, la demandada principal no compareció a las audiencias de juicio celebradas, no rindiendo probanza alguna.

NOVENO: Que, según quedó establecido en audiencia preparatoria, entre la parte demandante y demandada principal se arribaron a convenciones probatorias referentes a la existencia de la relación laboral, fechas y labores desarrolladas por los actores; que, además, consta igualmente en el proceso que la demandada INGENIERA Y MAQUINARIAS INDAK LTDA., fue declarada en liquidación concursal, en los autos ROL 18233-2019, mediante resolución dictada con fecha 3 de junio de 2019, por el 24° Juzgado Civil de Santiago, por lo que los contratos de trabajo de los actores, concluyeron en dicha fecha, en virtud de lo previsto en el artículo 163 bis del Código del Trabajo.

Que, por otra parte, en relación a los puntos de prueba números 1 a 5, referentes a las indemnizaciones y prestaciones demandadas en autos, teniendo en especial consideración la presentación efectuada en la carpeta virtual de esta causa, por la parte demandante y la demandada principal, con fecha 12 de enero de 2021, señalando que: *“Las partes están contestes que la demandada INGENIERÍA Y MAQUINARIAS INDAK LTDA., sólo adeuda a las demandantes, los montos y por los conceptos que se señala”,* y, que consisten en sueldo mes junio de 2019, indemnización sustitutiva de aviso previos, años de servicios y feriados, según el detalle que se indica, no se emitirá pronunciamiento en relación a las demás prestaciones demandadas, por cuanto los actores han aceptado que únicamente se les



adeudan aquellas. Por consiguiente, corresponde ordenar que la demandad principal INGENIERA Y MAQUINARIAS INDAK LTDA EN LIQUIDACION, pague a los actores, las siguientes indemnizaciones y prestaciones, según planilla que se inserta a continuación:

TRABAJADOR DESPIDO 03-06-2019	SUELDO jun-19	MES DE AVISO	FERIADO	INDEMNIZ. AÑOS SERV.	TOTAL DEUDA
AGUILERA ARAYA CARLOS PATRICIO	226.468	2.264.678	1.108.525	24.911.458	28.511.129
AGUILERA MOLINA CARLOS HUMBERTO	444.756	4.447.557	6.059.775	24.986.300	35.938.387
AGUIRRE BARAHONA DANILO ALBERTO	220.050	2.200.501	1.671.328	15.403.505	19.495.383
AGUIRRE CARVAJAL ELISARDO AMADIEL	89.490	894.903	282.376	7.159.224	8.425.993
ALVAREZ GONZALEZ ROBINSON WLADIMIR	121.722	1.217.225	747.426	2.434.449	4.520.822
ARRIAGADA NORAMBUENA JUAN ANTONIO	239.434	2.394.345	1.766.313	26.337.791	30.737.883
BELTRAN ESPARZA JOSE PATRICIO	156.901	1.569.011	403.062	12.552.088	14.681.063
BELTRAN SOZA CRISTIAN RODRIGO	93.401	934.010	111.093	8.406.087	9.544.591
BERENGUELA ROJAS PATRICIO MAURICIO	0	768.927	172.901	5.382.489	6.324.317
BRAVO FUENTES DAGOBERTO HERNAN	166.016	1.660.161	1.472.697	18.261.775	21.560.649
BRAVO VALENZUELA RICHARD ANTONIO	110.034	1.100.335	903.675	2.200.670	4.314.714
BRICENO OLIVARES MILTON HUMBERTO	157.075	1.570.751	0	15.707.510	17.435.336
CAMPUSANO CAMPUSANO VICTOR ALEXIS	136.979	1.369.789	347.679	9.588.523	11.442.970
CAMPUSANO CERDA GABRIEL MAURICIO	58.449	584.487	456.344	1.168.974	2.268.254
CASTILLO ROJAS FRANCO LUIS	114.957	1.149.569	554.024	8.046.983	9.865.533
CATALDO TALAMILLA AVELINO	76		898.694	4.566.420	6.302.291
CERDA CERDA OSCAR ANTONIO	129.000		651.412	7.792.354	10.872.364

1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago

CONTRERAS QUIROZ CLAUDIO HENRIQUE	163.253	1.632.535	388.941	14.692.812	16.877.541
CORDERO MIRANDA ANDRES ABEL	235.081	2.350.608	846.468	14.103.648	17.535.785
CORTES CISTERNAS FREDDY ADELMO	129.254	1.292.539	614.467	9.047.771	11.084.030
CORTES TORRES HORACIO RAMIRO	113.391	1.133.908	338.254	4.535.633	6.121.187
CORTES VEGA FREDE BENITO	157.882	1.578.817	162.510	17.366.983	19.266.192
DIAZ LIZANA HUMBERTO MARIANO	116.735	1.167.349	1.061.480	9.338.792	11.684.356
DIAZ NEIRA EDWIN ALEXIS	125.215	1.252.154	660.921	8.765.076	10.803.366
DIAZ PALACIOS JUAN CARLOS ROBERTO	127.420	1.274.199	1.617.074	11.467.788	14.486.480
DIAZ VEAS LEONEL ROGELIO	124.795	1.247.948	396.586	9.983.584	11.752.913
DOMINGUEZ CUEVAS EDUARDO ANDRES	106.988	1.069.877	488.676	3.209.630	4.875.170
FLORES FLORES RAUL ALBERTO	126.651	1.266.513	304.435	7.599.078	9.296.677
FLORES FUENTEALVA ALEX ARIEL	90.015	900.145	65.083	5.400.872	6.456.115
FUENTES ARREDONDO DANIEL ESTEBAN	105.318	1.053.183	635.768	2.106.366	3.900.635
GALLARDO CORTES MIGUEL ANGEL	127.225	1.272.253	1.478.283	10.178.021	13.055.782
GALLEGUILLLOS NEIRA RODOLFO ESTEBAN	92.924	929.241	746.097	5.575.446	7.343.709
GODOY HIDALGO JUAN DUBERLY	351.372	3.513.719	952.744	0	4.817.835
GONZALEZ CASTILLO PEDRO EMILIO	225.748	2.257.477	1.987.222	18.059.813	22.530.260
GONZALEZ CASTRO LUIS EDGARDO	242.946	2.429.464	2.147.056	19.435.715	24.255.181
GONZALEZ QUIJADA HUGO SEGUNDO	97.568	975.676	898.215	4.878.382	6.849.840
GONZALEZ TAPIA HANZ PATRICIO	122.086	1.220.858	122.657	13.429.434	14.895.035
GOYA CEFERINO PEDRO EDUARDO	117.628	1.176.279	1.479.987	7.057.676	9.831.570
ISLA MONTECINOS ALEJANDRO OSVALDO	238.601	2.386.011	2.314.470	26.246.125	31.185.207
LEYTON CARRIZO LUIS DANIEL	159.269	1.592.695	0	11.148.863	12.900.827
LOBOS MORALES JUAN MARCELO	120.225	1.202.252	768.644	2.404.504	4.495.625
LUNA VALDES JORGE ALBERTO	129.269	1.292.695	920.844	9.048.862	11.391.670
MALDONADO CORTES RICARDO ANDRES	149.036	1.490.362	895.404	10.432.534	12.967.336
MANRIQUEZ DONOSO JUAN MANUEL	78.021	780.206	219.472	5.461.442	6.539.141
MARCHANT DIAZ VICTOR EDUARDO	76.610	766.102	415.992	4.596.610	5.855.314
MEDINA HENRIQUEZ RODRIGO HERNAN	110.484	1.104.841	747.486	2.209.683	4.172.494
MILLAN ARENAS JAIME ANDRES	125.706	1.257.063	897.817	6.285.315	8.565.901
MONROY SALAMANCA FERNANDO ANTONIO	151.896	1.518.959	68.124	13.670.628	15.409.607
MORA NAVARRO RICHARD ENRIQUE	158.494	1.584.937	806.185	12.679.493	15.229.109
MORALES CABELLO JAIME PATRICIO	156.752	1.567.523	1.032.210	12.540.184	15.296.669
NUÑEZ MARTÍNEZ JUAN MIGUEL	160.177	1.601.775	1.361.053	11.212.423	14.335.428
ORTIZ CARO LUIS AGUSTIN	58.802	588.024	365.412	1.176.047	2.188.285
OSORIO GIL JORGE IVAN	152.803	1.528.028	1.049.148	13.752.255	16.482.234



OSORIO SALAZAR CARLOS MAURICIO	164.209	1.642.094	736.092	11.494.658	14.037.053
OSORIO SALAZAR JUAN PABLO	126.568	1.265.681	525.495	7.594.083	9.511.827
OYANADEL HERNANDEZ WASHINGTON RENE	161.157	1.611.571	1.776.483	14.504.136	18.053.347
PAILLAN SALAS JOSE RAUL	156.853	1.568.534	483.129	10.979.740	13.188.258
PARRAGUEZ CALDERON LUIS AURELIO	158.660	1.586.604	1.013.035	14.279.433	17.037.732
PARRAGUEZ CEPEDA MARCELO ANDRES	117.478	1.174.779	347.655	9.398.235	11.038.147
PATIÑO RUBIO LUIS ALBERTO	107.460	1.074.599	674.231	2.149.198	4.005.488
PINILLA CONCHA PAOLA MARGARITA	127.987	1.279.869	1.625.012	11.518.821	14.551.689
QUEZADA RODRIGUEZ JOSE OCTAVIO	159.765	1.597.651	1.682.046	9.585.908	13.025.371
REYES CABRERA CRISTIAN RICARDO	229.682	2.296.823	2.858.564	20.671.407	26.056.476
RIOS VERA LUIS ALBERTO	86.107	861.070	740.935	5.166.420	6.854.532
ROSALES CASTILLO JAVIER HERNAN	150.663	1.506.630	1.035.063	13.559.670	16.252.026
ROZAS FLORES EDUARDO RAMON	164.666	1.646.659	2.030.574	18.113.245	21.955.143
RUZ URIBE JULIO EDUARDO	115.928	1.159.279	231.256	9.274.235	10.780.698
SALINAS REGULAR LUIS ALBERTO	231.368	2.313.678	1.042.403	25.450.458	29.037.907
SAN MARTIN BENITES SERGIO IVAN	163.550	1.635.497	1.339.444	11.448.481	14.586.972
SANCHEZ SALAMANCA VICTOR ARTURO	164.206	1.642.055	374.636	13.136.440	15.317.336
TAPIA FARIAS JUAN ELIAS	159.938	1.599.379	1.994.367	12.795.029	16.548.713
TORO PORTILLA NORMAN JAVIER	108.265	1.082.647	496.524	5.413.237	7.100.673
VALENZUELA JARA JUAN EDUARDO	114.778	1.147.779	305.847	9.182.235	10.750.639
VALLADARES VALLADARES GABRIEL ENRIQUE	122.089	1.220.891	358.067	6.104.453	7.805.500
VARAS YAÑEZ CLAUDIO ENRIQUE	191.082	1.910.818	2.508.341	21.019.002	25.629.243
VEGA CEBALLOS ALVARO IGNACIO	110.145	1.101.447	46.496	2.202.894	3.460.981
VELIZ ORTIZ CARLOS JAVIER	117.478	1.174.779	502.833	8.223.455	10.018.546
YAITE LEIVA MANUEL	88.034	880.340	1.065.672	7.042.720	9.076.766
ZAMORANO TERAN ROLANDO DEL TRANSITO	151.713	1.517.126	712.504	15.171.260	17.552.602
HUERTA URRICHE CRISTIAN RENE	160.598	1.605.979	132.328	12.837.842	14.736.747
Total	11.577.759	116.546.518	74.501.541	842.320.783	1.044.946.597

DECIMO: Que, en cuanto a la demanda dirigida en contra de la demandada SCM MINERA COPPER CHILE, fundada en la prestación de servicios de los demandantes bajo régimen de subcontratación,



corresponde revisar si, en la especie, se reúnen los requisitos legales para determinar la existencia de dicho régimen.

Que, resulta imprescindible tener presente que el artículo 183 A del Código del Trabajo, señala que: *"Es trabajo en régimen de subcontratación, aquél realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas. Con todo, no quedarán sujetos a las normas de este Párrafo las obras o los servicios que se ejecutan o prestan de manera discontinua o esporádica.*

Así si los servicios prestados se realizan sin sujeción a los requisitos señalados en el inciso anterior o se limitan sólo a la intermediación de trabajadores a una faena, se entenderá que el empleador es el dueño de la obra, empresa faena, sin perjuicio de las sanciones que correspondan por aplicación del artículo 478".

Que, del análisis del artículo transcrito, se desprende, por una parte, que el legislador ha definido y establecido los requisitos del trabajo en régimen de subcontratación, esto es: a) Que el dependiente labore para un empleador, denominado contratista o subcontratista, en virtud de un contrato de trabajo; b) Que la empresa principal sea la dueña de la obra, empresa o faena en que se desarrollen los servicios o se ejecuten las obras objeto de la subcontratación; c) Que exista un acuerdo contractual entre el contratista y la empresa principal dueña de la obra o faena, conforme al cual



aqué se obliga a ejecutar, por su cuenta y riesgo, obras o servicios para esta última; y, d) Que las señaladas obras o servicios sean ejecutadas por el contratista con trabajadores de su dependencia.

UNDECIMO: Que, del mérito de la abundante prueba documental acompañada al proceso por las partes, resulta posible, en primer término, indicar que efectivamente las demandadas de autos se encontraron vinculadas mediante diversos contratos de prestación de servicios, según el siguiente detalle:

a) Contrato de servicios N° 00583 de mayo de 2011, en virtud del cual SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, encomendó a INGENIERIA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA, el servicio de arrendamiento de equipo pesado operación invierno, cuyo alcance considera el correcto, oportuno e integral desarrollo del servicio, el arriendo de equipo pesado con operador para la Operación Invierno del Proyecto Minero Caserones de propiedad de SCMMLCC, debiendo, entre otros, contener el desarrollo del servicio a operadores de máquina, un supervisor-prevencionista, mecánico y ayudante de mecánico. La duración del contrato se pactó en 883 días corridos, comprendidos entre el 2 de mayo de 2011 y el 30 de septiembre de 2013. Posteriormente, este contrato fue modificado, según se consigna en modificación N° 5 de julio de 2015, siendo destacable las siguientes: con fecha 24 de mayo de 2012, extendiendo su vigencia por 18 meses, comprendidos entre el 01 de octubre de 2013 y el 31 de marzo de 2015; con fecha 18 de abril de 2013, extendiendo nuevamente su vigencia por 14 meses, entre el 01 de abril de 2015 y el 31 de mayo de 2016.

b) Contrato de servicios N° 00592 de agosto de 2011, en virtud del cual SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, encomendó a INGENIERIA Y



MAQUINARIA INDAK LIMITADA, el servicio de arriendo de maquinaria pesada, proyecto Caserones, para el “correcto, oportuno e integral desarrollo del servicio, el arriendo de maquinaria pesada para el Proyecto Minero Caserones de propiedad de SCMMLCC con el objeto de efectuar movimientos de tierra y/o nieve para la construcción de accesos, caminos, plataformas, trincheras y otros; se considera, por otra parte, en la cláusula segunda, el aporte de operadores máquina, supervisores, prevencionista, mecanismo y ayudante mecánico, y, una dotación de personal de 52 personas por día para la ejecución de las actividades que derivan del servicio. La duración del contrato se pactó en 12 meses, entre el 1° de julio de 2011 y el 30 de agosto de 2012.

c) Contrato de servicios N° 00664 de agosto de 2011, en virtud del cual SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, encomendó a INGENIERIA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA, el servicio de arriendo de maquinarias para construcción de plataformas de sondajes, campaña de exploraciones 2011, Proyecto Caserones, cuyo alcance considera el correcto, oportuno e integral desarrollo del servicio, el movimiento de tierras necesario para la construcción de caminos de acceso y plataformas para la campaña de exploración geológica del año 2011, en el marzo del Proyecto Minero Caserones de propiedad de SCMMLCC; entre los equipos a emplear en la ejecución del servicio se consideran operadores máquina, supervisores, prevencionista, mecánico y ayudante mecánico; además, se indica expresamente que el servicio considera tareas de supervisión, soporte en terreno, apoyo logístico, apoyo mecánico, y el apoyo topográfico con la presencia de un topógrafo y dos ayudantes. El plazo del contrato se fijó en 12 meses, comprendidos entre el 01 de julio de 2011 y el 30 de junio de 2012.



d) Contrato de servicios N° 01238 de diciembre de 2014, en virtud del cual SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, encomendó a INGENIERIA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA, el servicio de mantenimiento de caminos, Mina Caserones, cuyo alcance considera el arriendo y disposición de maquinarias pesadas para el desarrollo de trabajos varios, de acuerdo a requerimientos específicos de SCMMLCC, en el marco del Proyecto Minero Caserones, contemplado el servicio la supervisión, soporte, apoyo logístico, apoyo mecánico, apoyo topográfico, debiendo el contratista disponer de maquinaria pesada a emplear en el mantenimiento de caminos y otros servicios en las áreas de la mina, oxido, servicios y construcción, con un equipo de trabajo y de apoyo conformado por: dos jefes de terreno, dos prevencionista de riesgos, seis jornales/banderilleros, cuatro supervisores . El plazo del contrato se fijó en 8 meses, comprendidos entre el 01 de mayo de 2014 y el 31 de diciembre de 2014.

e) Contrato de servicios N° 01442 de mayo de 2015, en virtud del cual SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, encomendó a INGENIERIA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA, el servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, cuyo alcance corresponde a la postura de Cover en Dump Leach, el apoyo de vaciado de mineral en el mismo sector y la construcción de los caminos de acceso a los bancos; debiendo el contratista disponer de los recursos, capacidad de gestión, de equipos, personal técnico calificado, entre otros. El plazo del contrato se fijó en 23 meses, comprendidos entre el 01 de marzo de 2015 y el 31 de enero de 2017.

f) Además, según información contenida en certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales emitidos por la Dirección del Trabajo, consta también la existencia de otros contratos no



acompañados al proceso, a vía ejemplar: contrato 1664, 1304, 1307, 994, 1201, 1365, 1209, 1101, entre otros.

DUODECIMO: Que, por consiguiente y en mérito de los acuerdos contractuales descritos en el considerando anterior, resulta posible establecer la existencia de régimen de subcontratación entre las demandadas, siendo la demandada SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, dueña del Proyecto Minero Caserones, en el cual se desarrollaran diversos servicios contratados a la demandada INGENIERIA Y MAQUINARIA INDAK LIMITADA, como contratista, a lo menos entre los años 2011 a 2019.

DECIMO TERCERO: Que, por otra parte, en relación a la prestación de servicios de los actores para la demandada SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, en régimen de subcontratación, se ha logrado establecer la afectividad de aquello, a través de los contratos de trabajo, anexos, liquidaciones de remuneraciones de los trabajadores, y, en particular, a través de los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales acompañados por aquella demandada, y respuesta de oficio de la Dirección del Trabajo, según el siguiente detalle:

1. JUAN MANUEL MANRÍQUEZ DONOSO, C.I. 17.908.570-4, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 11 de junio de 2012, para prestar servicios de jornalero, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena



se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, Contrato 664, servicio de arriendo de maquinaria para construcción de plataformas de sondajes, contrato geología 596, servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción camino de exploración cerro sur – sur y otros proyectos Caserones, contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1238, 1330, 1365, 994, 1442, 1664; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a mayo de 2019, se destaca que el ítem C.Costo se señala jornalero caser, y el área contrato 1664.

2. JORGE ALBERTO LUNA VALDÉS, C.I. 12.543.340-5, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 25 de septiembre de 2012, para prestar servicios de chofer camión aljibe, camión salero, camión tolva, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, Contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre



los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 1101, 994, 1442, 1664; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero y marzo de 2019, se destaca que el ítem C.Costo se señala camión mack, y el área contrato 1664.

3. LEONEL ROGELIO DÍAZ VEAS, C.I. 16.299.696-7, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de septiembre de 2011, para prestar servicios de chofer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: SCM Minera Lumina Copper Chile: Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, contrato geología 596, servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción camino de exploración cerro sur – sur y otros proyectos Caserones, contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno, y contrato 636 portal norte, desarrollo de acceso a portal norte; y, Flúor Chile S.A.: contrato B2CA-K-0138 y contrato B2CA-K-027; además, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1238, 1209, 994, 1204, 1442; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de diciembre de 2018, enero y marzo de 2019, se destaca que el ítem C.Costo se señala jornalero camión mack, y el área contrato 1664.



4. HUMBERTO MARIANO DÍAZ LIZANA, C.I. 10.150.234-1, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de febrero de 2011, para prestar servicios como ayudante mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; luego, según anexo de contrato de trabajo de 1 de noviembre de 2014, se deja constancia que el trabajador presta servicios como chofer en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, en el contrato 1238, servicio mantención mina caserones; en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca que el ítem C.Costo se señala jornalero camión frei, y el área contrato 1664; y, finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1238, 994, 1664.

5. DANIEL ESTEBAN FUENTES ARREDONDO, C.I. 11.476.419-1, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 19 de junio de 2017, para prestar servicios de mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrolla el contrato con SCM Minera Lumina Copper Chile, Contrato Mina 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y



operación invierno; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca que el ítem C. Costo se señala mecánico casero, y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2017 a 2019, asociado al contratos 1644.

6. VÍCTOR EDUARDO MARCHANT DÍAZ, C.I. 9.054.806-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 12 de diciembre de 2012, para prestar servicios de jornalero, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, y contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos: 1209, 994, 1330, 1365, 583, 1664.

7. JAIME ANDRÉS MILLÁN ARENAS, C.I. 14.165.945-6, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 7 de noviembre de 2014, para prestar servicios como mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa



SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el contrato 1238, servicio mantención de caminos, Mina Caserones; en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero, febrero y marzo de 2019, se destaca que el ítem C. Costo se señala mecánico casero, y el área contrato 1664; y, finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1542, 1238, 1664.

8. MIGUEL ÁNGEL GALLARDO CORTÉS, C.I. 9.462.371-5, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de septiembre de 2014, para prestar servicios como chofer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el contrato 1238, servicio mantención de caminos, Mina Caserones; en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca que el ítem C. Costo se señala camión mack, y el área contrato 1664; y, finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1365, 1238, 1442, 1664.

9. JUAN MIGUEL NÚÑEZ MARTÍNEZ, C.I. 14.337.222-7, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 28 de mayo de 2012, para prestar servicios de operador de retroexcavadora y/o cargador frontal, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias



INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, Contrato 664, servicio de arriendo de maquinaria para construcción de plataformas de sondajes, contrato geología 596, servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción camino de exploración cerro sur – sur y otros proyectos Caserones, contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1238, 1664; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo y abril de 2019, se destaca que el ítem C. Costo se señala maquina bar, y el área contrato 1664.

10. CRISTIÁN RICARDO REYES CABRERA, C.I. 14.021.059-5, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 14 de abril de 2010, para prestar servicios de supervisor de faena, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; además, se indica la posibilidad que se le encomienda labores similares en faenas u obras ubicadas en Copiapó, siendo uno de esos lugares la faena minera lobo marte, correspondiente a una faena de empresa minera santa rosa SCM; y,



en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero a marzo de 2019, se destaca que el ítem C. Costo se señala supervisor case, y el área contrato 1664; finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 1442, 1664.

11. JOSÉ RAÚL PAILLÁN SALAS, C.I. 6.827.519-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de noviembre de 2012, para prestar servicios como operador de cargador frontal y/o bulldozer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, y contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero a marzo de 2019, es destacable que señala área contrato 1442; y, finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2013 a 2019, asociado a distintos contratos: 583, 1204, 1209, 1238, 1442.

12. RICARDO ANDRÉS MALDONADO CORTES, C.I. 13.748.987-2, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 18 de octubre de 2012, para prestar servicios como operador de operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 140 kms., al sureste de la ciudad



de Copiapó, Faena Minera Proyecto ampliación de prospección Minera Vicuña, sector los helados, ubicado en la comuna de tierra amarilla, correspondiente a una faena de la Compañía Minera Frontera de Oso SpA, a la que INDAK le presta servicios; sin embargo, conforme consta de los respectivos certificados F-30, que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1101, 1365, 1209, 1238, 1442, 1664; y, en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas de los meses de abril y mayo de 2019, se indica área contrato 1664.

13. MANUEL ERNESTO YAITE LEIVA, C.I. 9.738.830-k, según consta de las liquidaciones de remuneraciones incorporadas de los meses de marzo a mayo de 2019, consta que el actor comenzó a prestar servicios para la demandada principal, con fecha 18 de noviembre de 2011, registrando en el cargo de chofer, y área contrato 1664; además, según los respectivos certificados F-30, el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1209, 1238, 1330, 1442, 1664; y, en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas de los meses de abril y mayo de 2019, se indica área contrato 1664.

14. HORACIO RAMIRO CORTES TORRES, C.I. 13.442.998-4, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 17 de agosto de 2015, para prestar servicios como soldador, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el contrato 1238,



servicio mantención de caminos, Mina Caserones; además, según anexo de contrato de trabajo de 1 de mayo de 2019, se deja constancia que el actor se desempeña como soldador en la Faena Caserones, en el contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, y que a contar de aquella fecha se traslada para prestar servicios en el contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; y, en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas de los meses de enero y febrero de 2019, se registra en el cargo de soldador, área contrato 1442. Finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2015 a 2019, asociado a los contratos 583 y 1442.

15. GABRIEL ENRIQUE VALLADARES VALLADARES, C.I. 10.971.638-3, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 18 de enero de 2014, para prestar servicios como chofer de camión tolva, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el contrato 994 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada; y, en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas de los meses de febrero y marzo de 2019, se registra en el cargo de chofer, área contrato 1442. Finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a los contratos 994, 1209, 1365 y 1442.

16. CARLOS MAURICIO OSORIO SALAZAR, C.I. 12.949.497-2, según consta de las liquidaciones de remuneraciones incorporadas de los



meses de enero a marzo de 2019, consta que el actor comenzó a prestar servicios para la demandada principal, con fecha 26 de septiembre de 2012, registrando en el cargo de operador, y área contrato 1664; además, según consta de anexo de contrato de trabajo de 1 de marzo de 2019, consta que el actor se desempeña como chofer de camión tolva y/o aljibe y/o pluma y/u operador de retroexcavadora y/o excavadora y/o cargador frontal y/o motoniveladora, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, y que a contar de aquella fecha se traslada para prestar servicios en el contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; finalmente, en los respectivos certificados F-30, el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1238, 1442, 1664.

17. ROLANDO DEL TRANSITO ZAMORANO TERÁN, C.I. 11.671.254-7, según consta de las liquidaciones de remuneraciones incorporadas de los meses de enero a marzo de 2019, consta que el actor comenzó a prestar servicios para la demandada principal, con fecha 27 de febrero de 2009, registrando en el cargo de operador, y área contrato 1664; por otra parte, consta en anexo de fecha 1° de agosto de 2013, consta que el actor se encontraba prestando servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó; y, en contrato de fecha 20 de octubre de 2014, consta que el trabajador fue contratado para prestar servicios como operador, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de



Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el contrato 1238 servicio de mantenimiento de caminos, Mina Caserones. Finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a los contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1542, 1658, 1238, 1664.

18. RICHARD ANTONIO BRAVO VALENZUELA, C.I. 10.921.009-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 20 de enero de 2017, para prestar servicios como operador de bulldozer y/o cargador frontal y/o retroexcavadora, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dumper Leach; luego, en anexo de contrato de 1 de mayo de 2019, consta que el actor se encontraba prestando sus servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, y, que, a contar de aquella fecha, se traslada para prestar servicios en el contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; y, en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas de los meses de marzo y abril de 2019, se registra en el cargo de operador, área contrato 1442. Finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2017 a 2019, asociado al contrato 1442.



19. FERNANDO ANTONIO MONROY SALAMANCA, C.I. 10.970.995-6, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 27 de septiembre de 2010, para prestar servicios como operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; luego, en anexo de contrato de 1 de marzo de 2015, consta que el actor se encontraba prestando sus servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1209 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach y construcción de camiones de acceso a bancos, siendo trasladado al contrato 1442, servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, correspondiente a la segunda fase de operación; y, en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas de los meses de enero y marzo de 2019, se registra en el cargo de operador, área contrato 1442. Finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a los contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1209, 1238, 1442.

20. JORGE IVÁN OSORIO GIL, C.I. 6.295.880-4, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 15 de abril de 2010, para prestar servicios como operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta



servicios; además, se indica la posibilidad que se le encomienda labores similares en faenas u obras ubicadas en Copiapó, siendo uno de esos lugares la faena minera lobo marte, correspondiente a una faena de empresa minera santa rosa SCM; y, en las liquidaciones de remuneraciones acompañadas de los meses de febrero a abril de 2019, se registra en el cargo de operador, área contrato 1664. Finalmente, en respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a los contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1365, 1209, 1744, 1238, 1442.

21. JUAN PABLO OSORIO SALAZAR, C.I. 14.576.025-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 10 de julio de 2013, para prestar servicios de chofer camión, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, Contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero a marzo de 2019, se destaca que el ítem C. Costo se señala camión mack, cargo chofer y el área contrato 1442. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2013 a 2019, asociado a distintos contratos: 583, 994, 1204, 1209, 1442.



22. LUIS AGUSTÍN ORTIZ CARO, C.I. 9.200.812-6, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 2 de mayo de 2017, para prestar servicios de jornal, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, en el desarrollo del Contrato Mina 1664, servicio de mantenimiento de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca que el ítem C. Costo que señala jornalero caser y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas al año 2017 asociado a al contrato 1664.

23. DAGOBERTO HERNÁN BRAVO FUENTES, C.I. 11.845.719-6, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 12 de julio de 1997, para prestar servicios de mecánico – operador de maquinaria; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero a marzo de 2019, se destaca que el ítem C. Costo que señala mecánico caser y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1209, 1238, 1442.

24. JULIO EDUARDO RUZ URIBE, C.I. 18.098.423-2, según consta de las liquidaciones de remuneraciones incorporadas de los meses de enero a marzo de 2019, consta que el actor comenzó a prestar servicios



para la demandada principal, con fecha 22 de septiembre de 2011, registrando el cargo de mecánico, en C. Costo mecánico caser y área contrato 1664. Luego, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1238, 1365, 1664.

25. VÍCTOR ARTURO SÁNCHEZ SALAMANCA, C.I. 11.914.565-1, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de febrero de 2011, para prestar servicios de operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a mayo de 2019, se destaca que el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1209, 1238, 1442, 1664.

26. HANS PATRICIO GONZÁLEZ TAPIA, C.I. 13.977.396-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 11 de diciembre de 2007, para prestar servicios de ayudante de mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; luego, en



anexo de contrato de 1 de junio de 2016, consta que el actor se encontraba prestando sus servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 583 servicio de arrendamiento de equipo pesado operación invierno, siendo trasladado al contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo a mayo de 2019, se destaca área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 1238, 1442, 1664.

27. LUIS ALBERTO SALINAS REGULAR, C.I. 6.716.937-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 13 de diciembre de 1999, para prestar servicios de chofer – operador, en Proyecto Los Pelambres, ubicada a 50 kms. de Salamanca para Minera Los Pelambres; luego, en actualización de contrato de 14 de mayo de 2003, se deja constancia que la función del actor es de supervisor y además cumple función de operación cuando en determinadas labores lo hagan necesario; posteriormente, en anexo de contrato de 15 de octubre de 2014, consta que el actor se encontraba prestando servicios como supervisor en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 583 servicio de arrendamiento de equipo pesado operación invierno, etapa de operación, siendo trasladado al contrato 1334, construcción de caminos y plataforma de sondajes compañía hidrología 2014, correspondiente a la etapa de operación, , servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; además, en las liquidaciones de remuneraciones de



los meses de febrero a abril de 2019, se destaca que en el C. Costo se indica supervisor case, y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1365, 1238, 1664.

28. ALEJANDRO OSVALDO ISLA MONTECINOS, C.I. 12.340.127-1, si bien, en este caso, no se acompañaron contratos ni liquidaciones de remuneraciones, de conformidad a los certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 634, 1238, 1330, 1442, 1664.

29. EDUARDO RAMÓN ROZAS FLORES, C.I. 11.299.891-8, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 28 de noviembre de 1996, para prestar servicios de mecánico; en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664; además, según detalle de certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 634, 1209, 1542, 1238, 1442, 1664.

30. JUAN ANTONIO ARRIAGADA NORAMBUENA, C.I. 12.189.249-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 25 de octubre de 1993, para prestar servicios de ayudante mecánico; luego, en anexo de contrato se deja constancia que con fecha 2 de noviembre de 2007, el trabajador comienza a prestar servicios como mecánico y/u operador de maquinaria en la faena



ubicada a 162 kms., al sureste de Copiapó, denominada Faena Caserones de la cual la empresa mandante es LUMINA COPPER CHILE S.A., y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero a abril de 2019, se destaca el C. Costo que indica supervisor case y área contrato 1664; además, según detalle de certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1330, 1442, 1664.

31. ALEX ARIEL FLORES FUENTEALBA, C.I. 12.005.178-4, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de febrero de 2013, para prestar servicios de jornalero, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, Contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca que el ítem C. Costo se señala jornalero caser y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos: 994, 1330, 1238, 1664.



32. EDUARDO ANDRÉS DOMÍNGUEZ CUEVAS, C.I. 13.062.250-K, según consta de las liquidaciones de remuneraciones incorporadas de los meses de enero, marzo y abril de 2019, consta que el actor comenzó a prestar servicios para la demandada principal, con fecha 1 de septiembre de 2016, registrando el cargo de mecánico, en C. Costo mecánico casero y área contrato 1442. Luego, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2016 a 2019, asociado al contrato 1442.

33. ANDRÉS ABEL CORDERO MIRANDA, C.I. 13.990.698-5, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de junio de 2013, para prestar servicios de prevencionista de riesgos, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 Servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, Contrato 583 Operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en las liquidaciones de sueldo de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de prevencionista y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos: 583, 994, 1330, 1442, 1664.

34. SERGIO IVÁN SAN MARTIN BENITES, C.I. 15.215.025-3, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la



demandada principal, con fecha 4 de junio de 2011, para prestar servicios como operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; además, en la liquidación de sueldo de febrero de 2019, se destaca su cargo de operador y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1658, 1209, 1238, 1664.

35. JOSÉ PATRICIO BELTRÁN ESPARZA, C.I. 12.385.414-4, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de febrero de 2011, para prestar servicios como operador de maquinaria y/o chofer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; además, en anexo de contrato de 1 de junio de 2015, consta que el actor se encontraba prestando servicios como operador de maquinaria, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 583 servicio de arrendamiento de equipo pesado operación invierno, etapa de operación, siendo trasladado al contrato 1238, servicio de mantención Mina Caserones, etapa de operación; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de enero a marzo de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664.



Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1744, 1238, 1442, 1664.

36. EDWIN ALEXIS DÍAZ NEIRA, C.I. 12.578.917-k, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 4 de junio de 2011, para prestar servicios como operador de maquinaria siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; además, en la liquidación de remuneraciones del mes de febrero de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1209, 1442, 1664.

37. CLAUDIO ENRIQUE CONTRERAS QUIROZ, C.I. 16.027.686-k, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 30 de abril de 2010, para prestar servicios como operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; además, se indica la posibilidad que se le encomienda labores similares en faenas u obras ubicadas en Copiapó, siendo uno de esos lugares la faena minera lobo



martes, correspondiente a una faena de empresa MINERA SANTA ROSA SCM; además, en anexo de contrato de 21 de noviembre de 2013, consta que el actor a contar de esa fecha se desempeñará como cargador frontal y/o motoniveladora y/o excavadora, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, asociado al contrato 1066 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de noviembre de 2018 a abril de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1744, 1238, 1664.

38. LUIS ALBERTO RÍOS VERA, C.I. 13.398.562-k, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 24 de abril de 2013, para prestar servicios de jornalero, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: Contrato Mina 592 Servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, Contrato 583 Operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; además, en las liquidaciones de sueldo de los meses de enero a marzo de 2019, se destaca que en C. Costo se indica jornalero caser y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores



adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos: 994, 1238, 1664.

39. CRISTIÁN RODRIGO BELTRÁN SOZA, C.I. 13.639.284-0, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 23 de noviembre de 2010, para prestar servicios de bodeguero administrativo, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; posteriormente, en anexo de contrato de trabajo de 14 de abril de 2011, se señala que las labores del actor eran bodeguero administrativo y rigger; y, en anexo de contrato de trabajo se deja constancia que el actor presta sus servicios en Faena Minera Caserones, en la cual se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: SCM Minera Lumina Copper Chile: Contrato Mina 50 servicio de arrendamiento de equipo pesado, contrato geología 596, servicios de arrendamiento equipo pesado operación invierno, contrato 636 desarrollo de acceso portal norte, y, Flúor Chile Ingeniería y Construcción S.A.: contrato B2CA-K-013B y contrato B2CA-K-027; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo a mayo de 2019, se destaca su cargo de rigger y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1330, 1237, 1664.

40. ÁLVARO IGNACIO VEGA CEBALLOS, C.I. 18.580.937-4, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la



demandada principal, con fecha 19 de junio de 2017, para prestar servicios como mecánico siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al Contrato Mina 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; además, en la liquidación de remuneraciones de los meses de marzo a mayo de 2019, se destaca en C. Costo se indica mecánico caser y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2017 a 2019, asociado al contrato 1664.

41. LUIS AURELIO PARRAGUEZ CALDERÓN, C.I. 6.946.806-3, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 17 de febrero de 2010, para prestar servicios como operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 130 kms., al interior de Copiapó, Faena Purén en Mantos de Oro, correspondiente a una faena de empresa PROMINING, a la que INDAK le presta servicios; luego, en anexo de contrato de 1 de mayo de 2019, se deja constancia de que se desempeña como operador cargador frontal, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, asociado al contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, y, que a contar de esa fecha será trasladado al contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; además, en las



liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo a mayo de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1442. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1744, 1209, 1365, 1238, 1442, 1664.

42. PEDRO EDUARDO GOYA CEFERINO, C.I. 16.307.441-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 12 de abril de 2013, para prestar servicios ayudante mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento de equipo pesado, y contrato 837 arriendo de set de generación para campamento de invierno, sector planta piloto; posteriormente, en anexo de contrato de trabajo de 1 de octubre de 2018, se deja constancia que el actor se desempeña como mecánico en la empresa : SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, en el contrato 1442, servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, y que se traslada desde esa fecha, al contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo y abril de 2019, se destaca su cargo de ayudante mecánico y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre



los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos: 583, 994, 1209, 1542, 1442, 1238, 1664.

43. MARCELO ANDRÉS PARRAGUEZ CEPEDA, C.I. 16.974.224-3, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de diciembre de 2010, para prestar servicios ayudante mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; luego, en anexo de contrato de trabajo de 1 de mayo de 2019, se deja constancia que el actor se desempeña como mecánico en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, en el contrato 1442, servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, y que se traslada desde esa fecha, al contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de ayudante mecánico y el área contrato 1442. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1365, 1238, 1442, 1664.

44. RICHARD ENRIQUE MORA NAVARRO, C.I. 11.638.328-4, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de septiembre de 2014, para prestar servicios como operador asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones,



correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al Contrato Mina 1238, servicio de mantenimiento de caminos; además, en la liquidación de remuneraciones de los meses de enero a marzo de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1101, 1238, 1664.

45. HUGO SEGUNDO GONZÁLEZ QUIJADA, C.I. 8.807.410-6, según consta de las liquidaciones de remuneraciones incorporadas de los meses de febrero, marzo y abril de 2019, consta que el actor comenzó a prestar servicios para la demandada principal, con fecha 13 de marzo de 2014, registrando el cargo de jornalero, destacándose que en el C. Costo se indica jornalero caser y área contrato 1664. Luego, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a los contratos 1365, 994, 1238, 1644.

46. FREDE BENITO CORTES VEGA, C.I. 9.953.616-0, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 2 de junio de 2008, para prestar servicios de electromecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 176 kms., al interior de Copiapó, Faena Refugio, correspondiente a una faena de la empresa Minera Maricunga S.A., a la que INDAK se encuentra prestando servicios, además, se deja constancia que el trabajador podrá era asignado a desempeñar sus funciones a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena



Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; luego, en anexo de contrato de trabajo de 1 de mayo de 2013, se deja constancia que el actor se desempeña como electromecánico en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, en el contrato 994, servicio de arrendamiento de maquinaria pesada; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de mecánico eléctrico y el área operaciones. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1365, 1238, 1442.

47. CARLOS JAVIER VELIZ ORTIZ, C.I. 17.451.712-6, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de octubre de 2010, para prestar servicios de mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicado en Cerro San Luis N° 9880, Quilicura, correspondiente al taller de la empresa; luego, en anexo de contrato de trabajo de 10 de diciembre de 2011, se deja constancia que el actor se traslada a prestar sus servicios de mecánico a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 592, servicios de arrendamiento de maquinaria pesada; por otra parte, mediante anexo de 1 de junio de 2014, se deja constancia que el actor se desempeña como mecánico en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Caserones, asociado al contrato 994, siendo trasladado al contrato 1209, servicio de apoyo y Cover en Dump Leach y



construcción de caminos de acceso a Bancos; luego, con fecha 1 de junio de 2016, se deja constancia que el actor se desempeña como mecánico en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Caserones, asociado al contrato 583, servicios de arrendamiento de equipo pesado operación invierno, y que se traslada al contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; y, en las liquidaciones de remuneraciones en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de ayudante mecánico y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos 583, 994, 1209, 1238, 1442, 1542, 1664.

48. JAIME PATRICIO MORALES CABELLO, C.I. 9.239.715-7, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 25 de junio de 2011, para prestar servicios como operador de maquinaria asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; además, en la liquidación de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1365, 1238, 1664.



49. RAÚL ALBERTO FLORES FLORES, C.I. 14.070.682-5, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 11 de febrero de 2013, para prestar servicios como maestro mayor, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 176 kms., al interior de Copiapó, Faena Refugio, correspondiente a una faena de la empresa Minera Maricunga S.A., a la que INDAK se encuentra prestando servicios, además, se deja constancia que el trabajador podrá ser asignado a desempeñar sus funciones a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada y 583 operación invierno, servicios de arrendamiento equipo pesado operación invierno; por otra parte, en anexo de contrato de trabajo de 1 de mayo de 2019, se deja constancia que el actor se desempeña como soldador en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, asociado al contrato 1442, servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, siendo trasladado desde esa fecha, al contrato 1664 servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de soldador y el área contrato 1442. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos: 583, 994, 1238, 1442.

50. FRANCO LUIS CASTILLO ROJAS, C.I. 13.188.247-5, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal,



con fecha 7 de junio de 2012, para prestar servicios como ayudante mecánico, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, 664 servicio de arriendo de maquinaria de construcción de plataformas de sondajes, 596 servicio de arrendamiento de maquinaria para construcción de exploración cerro sur – sur y otros proyectos caserones y 583 operación invierno, servicios de arrendamiento equipo pesado operación invierno; luego, en anexo de contrato de trabajo de 1 de junio de 2016, se deja constancia que el actor se desempeña como chofer de camión lubricador y/o camionetas, en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, asociado al contrato 1238, servicio de mantenimiento de camino, siendo trasladado desde esa fecha, al contrato 1664 servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de chofer y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1238, 1664.

51. WASHINGTON RENE OYANEDEL HERNÁNDEZ, C.I. 9.363.305-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 17 de febrero de 2010, para prestar servicios como operador de maquinaria - chofer, siendo asignado a la



sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 130 kms., al interior de Copiapó, Faena Purén en Mantos de Oro, correspondiente a una faena de empresa PROMINING, a la que INDAK le presta servicios; luego; en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1365, 1238, 1664.

52. CARLOS PATRICIO AGUILERA ARAYA, C.I. 7.533.708-6, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 16 de julio de 2007, para prestar servicios como chofer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 176 kms., al interior de Copiapó, Faena Refugio, correspondiente a una faena de empresa Minera Maricunga, a la que INDAK le presta servicios, según orden de compra N° 25667; luego, en anexo de contrato de 1 de febrero de 2012, se deja constancia que el actor se traslada a prestar servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó; posteriormente, con fecha 1 de mayo de 2019, mediante anexo de contrato de trabajo se señala que el trabajador se desempeña como supervisor, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, asociado al contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach, y, que a contar de esa fecha será trasladado al contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero y



marzo de 2019, se destaca que en el ítem C. Costo se indica Supervisor Case, y y área contrato 1442. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1658, 1365, 1238, 1442.

53. DANILO ALBERTO AGUIRRE BARAHONA, C.I. 15.673.440-3, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 28 de marzo de 2012, para prestar servicios como supervisor, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, 664 servicio de arriendo de maquinaria de construcción de plataformas de sondajes, 596 servicio de arrendamiento de maquinaria para construcción de exploración cerro sur – sur y otros proyectos caserones y 583 operación invierno, servicios de arrendamiento equipo pesado operación invierno; luego, en anexo de contrato de trabajo de 1 de marzo de 2015, se deja constancia que el actor se desempeña como supervisor, en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, asociado al contrato 1209, servicio de apoyo y Cover en Dump Leach y construcción de camino de acceso a bancos, siendo trasladado desde esa fecha, al contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca que en C. Costo se indica supervisor case y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor



se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos: 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 1101, 1542, 1238, 1442, 1664.

54. CARLOS HUMBERTO AGUILERA MOLINA, C.I. 15.045.847-1, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 2 de marzo de 2009, para prestar servicios como supervisor, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 176 kms., al interior de Copiapó, Faena Refugio, correspondiente a una faena de empresa Minera Maricunga, a la que INDAK le presta servicios; luego, en anexo de contrato de 1 de mayo de 2013, se deja constancia que el actor se desempeña como administrador de faena, prestando servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, asociado al contrato 994 servicio de arriendo de maquinaria pesada; posteriormente, con fecha 26 de febrero de 2019, se constancia que el actor se desempeña como administrador de faena, prestando servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, asociado al contrato 1664, y en anexo de 5 de febrero de 2019, se indica que presta servicios como administrador de contrato, Faena Caserones asociado al contrato 1664; además, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero y abril de 2019, se destaca que en el ítem C. Costo se indica Administrador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1542, 1442, 1664.



55. JUAN DUBERLY GODOY HIDALGO, C.I. 12.618.929-k, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de enero de 2019, para prestar servicios como administrador de contrato, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1664 servicio de mantenimiento de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; luego; en la liquidación de remuneraciones de febrero de 2019, se destaca su cargo de administrador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas al año 2019, asociado al contrato 1664.

56. LUIS EDGARDO GONZÁLEZ CASTRO, C.I. 14.525.164-8, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 20 de enero de 2011, para prestar servicios como jefe de oficina técnica, incluyendo labores de supervisión, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; luego, en anexo de contrato de 1 de mayo de 2013, se deja constancia que el actor se desempeña como jefe de oficina técnica – supervisión, prestando servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, asociado al contrato 994 servicio de arriendo de maquinaria pesada; y, en la liquidación de



remuneraciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de jefe de oficina técnica y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1330, 994, 1664.

57. RODOLFO ESTEBAN GALLEGUILLOS NEIRA, C.I. 11.471.182-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de septiembre de 2014, para prestar servicios como alarife, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1238 servicio de mantenimiento de caminos; y, en las la liquidación de remuneraciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de alarife y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos 994, 1658, 1238, 1664.

58. JOSÉ OCTAVIO QUEZADA RODRÍGUEZ, C.I. 12.012.707-1, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 14 de enero de 2013, para prestar servicios como operador de cargador y/o excavadora, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios,



asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada y 583 operación invierno, servicios de arrendamiento equipo pesado operación invierno; luego, en anexo de contrato de trabajo de 1 de mayo 2016, se deja constancia de las labores del actor en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, asociado al contrato 1442, y de su traslado al contacto 583 servicio de arrendamiento de equipo pesado operación invierno; posteriormente, con fecha 1 de enero de 2019, se deja constancia que el actor se desempeña como operador de excavadora y/o cargador frontal y/o snowcat, en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, asociado al contrato 1664, servicio de mantención de caminos, brigadas de apoyo y operación invierno, siendo trasladado desde esa fecha, al contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Leach; entre otros anexos que reflejan su traslado de contrato; por otra parte, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de operador y el área contrato 1442. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas entre los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos: 1365, 583, 1209, 1442, 1664.

59. PEDRO EMILIO GONZÁLEZ CASTILLO, C.I. 13.762.243-2, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 4 de noviembre de 2011, para prestar servicios como supervisor, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a



los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, 596 servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción de camino de exploración cerro sur, 583 operación invierno, servicios de arrendamiento equipo pesado operación invierno y 636 desarrollo acceso portal norte; luego, en anexo de contrato de trabajo de 20 de mayo de 2013, se deja constancia de las labores del actor en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, asociado a los contratos 592 y 583, posteriormente, según anexo de 3 de noviembre 2018, se deja constancia de las labores de supervisor del actor asociado al contrato 1664; luego, en las liquidaciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de supervisor y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 1442, 1238, 944, 1664.

60. CLAUDIO ENRIQUE VARAS YÁÑEZ, C.I. 14.099.230-5, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 12 de diciembre de 2007, para prestar servicios como prevencionista de riesgos, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 176 kms., al interior de Copiapó, Faena Refugio, correspondiente a una faena de empresa Minera Maricunga, a la que INDAK le presta servicios; luego, en anexo de contrato de 1 de febrero de 2018, se deja constancia que el actor se desempeña como supervisor HSE, prestando servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1442 servicio de apoyo y Cover en Dump Lech; y, en las liquidaciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de prevencionista y área contrato 1664.



Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1442, 944, 1664.

61. PATRICIO MAURICIO BERENGUELA ROJAS, C.I. 11.934.860-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de noviembre de 2014, para prestar servicios como jornal, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1209, servicio de apoyo y Cover en Dump Leach y construcción de caminos en acceso a bancos; luego, en anexo de contrato de trabajo de 20 de diciembre de 2012, se deja constancia de las labores del actor en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, asociado a los contratos 592 y 583, posteriormente, según anexo de 1 de abril de 2016, se deja constancia del traslado del actor, desde el contrato 128 al 583, y con fecha 1 de junio de 2016, nuevamente se deja constancia del trabajado del actor del contrato 583 al contrato 1664, y en el anexo del 1° de octubre de 2016, traslado del contrato 1209 al 1238; luego, en las liquidaciones de agosto y noviembre de 2018 y enero de 2019, se destaca en el ítem C. Costo que indica Faena Caserones, su cargo de jornalero y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 994, 1238, 1664.



62. NORMAN JAVIER TORO PORTILLA, C.I. 10.816.715-7, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de mayo de 2014, para prestar servicios como administrativo logístico área mecánica, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 994 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada; luego, en anexo de contrato de trabajo de 16 de mayo de 2019, se deja constancia de las labores del actor en la empresa SCM Minera Lumina Copper Chile, Faena Minera Caserones, en el contrato 1664; y, en las liquidaciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de administrativo y área contrato 1442. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos 583, 994, 1330, 1442.

63. LUIS DANIEL LEYTON CARRIZO, C.I. 13.874.440-0, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 28 de abril de 2012, para prestar servicios como operador de cargador frontal, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, 664 servicio de arriendo de maquinaria para construcción de plataformas de



sondajes, 596 servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción de camino de exploración cerro sur, 583 operación invierno, servicios de arrendamiento equipo pesado operación invierno; luego, en las liquidaciones de marzo y abril de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 1238, 1442, 1744, 1664.

64. MILTON HUMBERTO BRICEÑO OLIVARES, C.I. 8.676.561-6, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 5 de marzo de 2009, para prestar servicios como operador de maquinaria frontal, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 176 kms., al interior de Copiapó, Faena Refugio, correspondiente a una faena de la empresa la empresa Minera Maricunga, dejándose expresa constancia que podrá ser asignado a desempeñar sus funciones a 162 kms al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a la empresa MINERA LUMINA COPPER CHILE S.A., a la que INDAK le presta servicios; posteriormente, en el anexo de traslado de faena de fecha 1° de julio de 2009, se indica el traslado del actor a prestar servicios en la empresa Compañía Minera Santa Rosa SCM, faena Lobo-Marte, ubicado a 230 kilómetros al noreste de la ciudad de Copiapó; luego, según el contrato de 22 de septiembre de 2014, se compromete el actor a prestar labores de operador, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA



LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1238 servicio de mantenimiento de caminos; y, según liquidaciones de remuneraciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1209, 1365, 994, 1238, 1442, 1664.

65. RODRIGO HERNÁN MEDINA HENRÍQUEZ, C.I. 14.550.064-8, según consta de las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, consta que su ingreso a prestar servicios para la demandada principal ocurrió con fecha 17 de mayo de 2017, destacándose su cargo de chofer, C. Costo chofer casero, y área contrato 1664. Por otra parte, consta en anexo de contrato de trabajo de 1 de junio de 2017, que el actor se desempeña como chofer de camión tolva, en la empresa MINERA LUMINA COPPER CHILE S.A., Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1878 servicio de apoyo de maquinarias, nuevo acceso molina SAG – Caserones, siendo trasladado al contrato 1664, y, en el anexo de 1 de diciembre de 2017, igualmente consta las labores del actor en la empresa MINERA LUMINA COPPER CHILE S.A., Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1664, y su traslado al contrato 1878. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2017 a 2019, asociado al contrato 1664.

66. JUAN MARCELO LOBOS MORALES, C.I. 13.530.875-7, según contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de junio de 2017, para prestar servicios como operador de cargador frontal y/o excavadora, siendo asignado a la sección operacional



del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1664 servicio de mantención de caminos, bridada de apoyo y operación invierno; y, en la liquidación de febrero de 2019, se destaca su cargo de operador y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2017 a 2019, asociado a contratos 1442 y 1664.

67. LUIS ALBERTO PATIÑO RUBIO, C.I. 16.059.707-0, según contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de junio de 2017, para prestar servicios como chofer camión tolva, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1878 apoyo de maquinarias nuevo acceso molino SAG; y, en la liquidaciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de chofer y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2017 a 2019, asociado a contratos 1442 y 1664.

68. ROBINSON WLADIMIR ÁLVAREZ GONZÁLEZ, C.I. 13.223.043-9, según contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 13 de julio de 2017, para prestar servicios como operador de cargador frontal y/o retroexcavadora y/o motoniveladora,



siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1664 servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; y, en la liquidaciones de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de operador, el C. Costo que indina Faena Caserones y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2017 a 2019, asociado a contratos 1442 y 1664.

69. JUAN ELÍAS TAPIA FARÍAS, C.I. 16.595.641-9, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 11 de agosto de 2011, para prestar servicios de operador de maquinaria, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios. Expresamente se indica en este contrato, que en la referida faena se desarrollan simultáneamente los siguientes contratos: SCM Minera Lumina Copper Chile: Contrato Mina 50 servicio de arrendamiento de equipo pesado, contrato geología 596, servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción camino de exploración cerro sur – sur y otros proyectos Caserones, contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno, y contrato 636 portal norte, desarrollo de acceso a portal norte; y, Flúor Chile S.A.: contrato B2CA-K-0138 y contrato B2CA-K-027; y, en las liquidaciones de



remuneraciones de los meses de febrero a abril de 2019, se destaca su cargo de operador y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 1744, 1365, 1238, 1664.

70. FREDDY ADELMO CORTES CISTERNAS, C.I. 8.875.970-2, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 23 de marzo de 2012, para prestar servicios de chofer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, contrato 664 servicio de arriendo de maquinaria para construcción de plataformas sondajes, contrato geología 596, servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción camino de exploración cerro sur – sur y otros proyectos Caserones, contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo y abril de 2019, se destaca su cargo de chofer y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1209, 1442, 1664.

71. OSCAR ANTONIO CERDA CERDA, C.I 15.161.029-3, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 17 de mayo de 2013, para prestar servicios de chofer de



camión, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada y contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; y, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de marzo y abril de 2019, se destaca su cargo de chofer y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos 583, 994, 1209, 1238, 1365, 1204, 1664.

72. VÍCTOR ALEXIS CAMPUSANO CAMPUSANO, C.I. 16.109.270-3, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 9 de enero de 2012, para prestar servicios de chofer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada, contrato 664 servicio de arriendo de maquinaria para construcción de plataformas sondajes, contrato geología 596, servicios de arrendamiento de maquinaria para construcción camino de exploración cerro sur – sur y otros proyectos Caserones, y contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; luego, según anexo de 1 de mayo de 2013, consta que el actor se desempeña como operador de cargador frontal y/o retroexcavadora en la



empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 994 servicio de arriendo de maquinaria pesada, y, en el anexo de 1 de junio de 2016, consta que el actor se desempeña como operador de cargador frontal y/o retroexcavadora en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1238, y su traslado al contrato 1664 servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; luego, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero, marzo y abril de 2019, se destaca su cargo de chofer y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1238, 1664.

73. GABRIEL MAURICIO CAMPUSANO CERDA, C.I. 15.572.814-0, conforme al contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 7 de diciembre de 2016, para prestar servicios de jornal, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 1644 servicio de mantención de caminos, brigada de apoyo y operación invierno; y, en las liquidaciones acompañadas, se destaca su cargo de jornalero y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2017 a 2019, asociado al contrato 1664.



74. AVELINO CATALDO TALAMILLA, C.I. 10.726.557-0, según contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 19 de junio de 2013, para prestar servicios de jornalero, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociados a los contratos 592 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada y contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; luego, según anexo de 1 de febrero de 2015, consta que el actor se desempeña como jornal en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 1238, servicio de mantención de caminos, y que fue trasladado al contrato 1330, brigada de apoyo operación invierno y vigencia de canales de contorno; luego, en las liquidaciones de remuneraciones de los meses de febrero, marzo y abril de 2019, se destaca su cargo de jornalero y el área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos 583, 994, 1238, 1330, 1664.

75. ELISARDO AMADIEL AGUIRRE CARVAJAL, C.I. 16.162.397-0, según liquidaciones de remuneraciones acompañadas consta que fue contratado por la demandada principal con fecha 19 de enero de 2011, siendo su cargo de rigger, y, en anexo de contrato de 17 de octubre de 2015, se deja constancia que el actor presta sus servicios en el contrato 1238, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, siendo trasladado a



la faena denominada Proyecto San Antonio Baja Escala, comuna de Diego de Almagro, correspondiente a División el Salvador, de CODELCO Chile. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2015 a 2019, asociado a contratos 1238 y 1664.

76. JUAN EDUARDO VALENZUELA JARA, C.I. 16.295.399-0, según liquidaciones de remuneraciones acompañadas consta que fue contratado por la demandada principal con fecha 19 de enero de 2011, siendo su cargo de mecánico; y, en anexos de contrato de 1° de octubre de 2012, se deja constancia que el actor presta sus servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, como ayudante mecánico, asociados a los contratos 592 y 583, luego, en anexo de 1° de mayo de 2013, se señala que el actor presta servicios en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, como ayudante mecánico, asociado al contrato 994, y, en anexo de 1 de agosto de 2013, se señala que simultáneamente se desarrolla en los contratos, 994, 592, 583 y 1068, este último servicio de arrendamiento de maquinaria pesada para campaña de sondaje 2013. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1238, 1209, 1442.

77. JAVIER HERNÁN ROSALES CASTILLO, C.I. 15.610.874-2, según contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 22 de septiembre de 2014, para prestar servicios de operador, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms.,



al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios, asociado al contrato 583 operación invierno, servicio de arrendamiento equipo pesado operación invierno; y, según los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2014 a 2019, asociado a distintos contratos 583, 1238, 1442, 1664.

78. JUAN CARLOS ROBERTO DÍAZ PALACIO, C.I. 10.197.406-5, según contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 2 de agosto de 2010, para prestar servicios de chofer, siendo asignado a la sección operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, Faena Caserones, correspondiente a una faena de la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, a la que INDAK le presta servicios; luego, conforme anexo de 1° de agosto de 2013, consta que el trabajador se desempeña como chofer camión tolva y camión aljibe, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, asociado al contrato 994, servicio de arriendo de maquinaria pesada; y, según liquidaciones de los meses de marzo y abril de 2019, se destaca su cargo de chofer y área contrato 1664. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1238, 1209, 1442, 1664.

79. PAOLA MARGARITA PINILLA CONCHA, C.I. 10.657.880-k, según contrato de trabajo acompañado, fue contratado por la demandada principal, con fecha 1 de abril de 2010, para prestar servicios de secretaria y labores de apoyo en el área de operaciones, asignada a sección



operacional del establecimiento denominado Ingeniería y Maquinarias INDAK Limitada, ubicado en Ramón Freire 310, Copiapó; luego, según 2 anexos de fecha 1 de mayo de 2013, consta que la actora se desempeña como administrativa, en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, faena ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, asociada a los contratos 994, 592, 583 y 1068, y, en anexo de 1 de junio de 2014, se señala que presta servicios como administrativa en la empresa SCM MINERA LUMINA COPPER CHILE, Faena Caserones, ubicada a 162 kms., al interior de Copiapó, en el contrato 994, que corresponde a la etapa de construcción del proyecto, que se encuentra en su parte final, se agrega que los contratos que se vayan generando corresponden a la etapa de operación del proyecto, siendo trasladada al contrato 583 servicio de arriendo de equipo pesado operación invierno. Finalmente, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1442, 1664.

80. CRISTIAN RENÉ HUERTA URRICHE, C.I. 17.055.112-5, según liquidaciones de remuneraciones acompañadas consta que fue contratado por la demandada principal con fecha 25 de mayo de 2011, siendo su cargo de operador, asociado al contrato 1664. Luego, en los respectivos certificados F-30, consta que el actor se encuentra individualizado en las nóminas de trabajadores adjuntadas a los años 2012 a 2019, asociado a distintos contratos 592, 664, 596, 583, 636, 994, 1365, 1238, 1664.

DECIMO CUARTO: Que, en mérito de los hechos establecidos en los motivos precedentes, se encuentra acreditado en este juicio la existencia del régimen de subcontratación entre las demandadas, el cual se desarrolló



en virtud de diversos contratos celebrados para la prestación de servicios, así como también, se ha logrado comprobar que los demandantes prestaron servicios en dicho régimen para la demandada COMPAÑÍA MINERA LUMINA COPPER CHILE, toda vez que, en la mayoría de los casos, existe un contrato de trabajo y/o anexo que da cuenta de las labores de los actores para dicha demandada, según detalle que se indicó en el considerando anterior, y, en los casos en los que no se cuenta con dicha documentación se corroboró mediante los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales aportados al juicio, en los cuales se registran, en distintos periodos y contratos asociados, a todos los demandantes de autos.

DECIMO QUINTO: Que, establecido lo anterior, corresponde revisar si la demandada COMPAÑÍA MINERA LUMINA COPPER CHILE, debe responder solidaria o subsidiariamente de las indemnizaciones y prestaciones que se ordenaron pagar a los demandantes.

Que, según ya se dijo, la referida demandada aportó abundante prueba documental consistente en certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales, y respuesta de oficio de la Dirección del Trabajo que remitió también estos certificados, sin embargo, aquellos no abarcan todo el periodo trabajado en régimen de subcontratación por los actores, así como tampoco se encuentran en todos estos certificados adjunta la nómina de trabajadores respectivos, tal como ocurre, a vía ejemplar, en aquellos de los meses de junio y julio año 2018, contrato 1664, julio, julio y septiembre de 2018, y marzo de 2019, contrato 1442, y noviembre de 2013 contrato 583; que, por consiguiente, es dable concluir que no se ejerció el derecho de información en forma íntegra, incumpliendo lo dispuesto en el inciso primero del artículo 183-C del Código del Trabajo.



Que, por otra parte, según consta de la misma prueba indicada en el párrafo anterior, la demandada principal presentaba deuda previsional de algunos trabajadores ya en el año 2013, así consta de la documental adjuntada a los certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales, a vía ejemplar, se destaca certificado N° 2000/2015/2454663 respecto de febrero de 2014, contrato 1238; N° 2000/2017/5475261 respecto de septiembre de 2017, contrato 1664; N° 2000/2013/1223252 respecto de agosto de 2013, contrato 583; N° 2000/2014/1780713 y N° 2000/2014/1780714, respecto del mes de mayo de 2014 contrato 994, N° 2000/2014/1788716; mes de mayo de 2014 contrato 583; N° 2000/2014/1788717, mayo de 2014, contrato 994; N° 2000/2017/5475260 mes de septiembre de 2017, contrato 1442, y N° 2000/2017/5475261 del mes de septiembre de 2017, contrato 1664; que, por tanto, resulta dable concluir que la demandada debió haber ejercido el derecho de retención para proceder al pago de la deuda previsional que reportaba su contratista y demandada principal respecto de los meses indicados, lo que no ocurrió, incumpliendo lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 183-C, ya citado.

Que, por consiguiente, la demandada COMPAÑÍA MINERA LUMINA COPPER CHILE, deberá responder en forma solidaria de las prestaciones que se ordenan pagar al empleador de los actores, de acuerdo a lo prevenido en el artículo 183-D del Código del Ramo, en forma proporcional al tiempo trabajado en régimen de subcontratación, según se dirá en el considerando siguiente de esta sentencia.

DECIMO SEXTO: Que, finalmente, según se desprende de los hechos establecidos en el considerando décimo tercero, los actores han acreditado que prestaron servicios en régimen de subcontratación, durante toda la vigencia de su relación laboral con la demandada principal, respecto



de COMPAÑÍA MINERA LUMINA COPPER CHILE, a excepción de los siguientes trabajadores, a cuyo respecto se establecerá el mes desde cual trabajaron en aquel régimen: 1. Manuel Yaite Leiva: agosto del año 2012. 2. Dagoberto Bravo Fuentes: agosto de 2012. 3. Julio Ruz Uribe: agosto de 2012. 4. Luis Salinas Regular: agosto de 2012. 5. Alejandro Isla Montecinos: agosto de 2012. 6. Eduardo Rozas Frores: agosto de 2012. 7. Juan Arriagada Norambuena. 8. Luis Parraguez Calderón: agosto de 2012. 9. Frede Cortes Vega: agosto de 2012. 10. Jaime Morales Cabello: diciembre de 2012. 11. Washington Oyanedel Hernández: agosto de 2012. 12. Carlos Aguilera Araya: febrero de 2012. 13. Carlos Aguilera Molina: agosto de 2012. 14. Juan Godoy Hidalgo: enero de 2019. 15. Claudio Varas Yáñez: agosto de 2012. 16. Milton Briceño Olivares: agosto de 2012. 17. Juan Valenzuela Jara: agosto de 2012. 18. Paola Pinilla Concha: agosto de 2012. 19. Cristian Huerta Urriche: agosto de 2012.

DECIMO SEPTIMO: Que, por consiguiente, la demandada COMPAÑÍA MINERA LUMINA COPPER CHILE, responderá de la indemnización sustitutiva de aviso previo, años de servicios, remuneraciones y feriados ordenados pagar conforme tabla adjuntada en el considerando noveno, respecto de todos los demandantes, salvo de la indemnización por años de servicios de los trabajadores individualizados en el motivo anterior, en cuyo caso responderá en forma proporcional por el periodo señalado para cada caso.

DECIMO OCTAVO: Que, finalmente, se desestimarán las argumentaciones formuladas en la contestación de la demandada por parte de COMPAÑÍA MINERA LUMINA COPPER CHILE, referentes a que de aplicarse la Ley N° 20.720, toda vez que la circunstancia de haber puesto a disposición de la liquidadora montos retenidos de la demandada principal,



en ningún caso la libera de su obligación de responder solidariamente o subsidiariamente porque la legislación laboral no lo contempla, más aun teniendo presente que ya desde el año 2013, aquella presentaba incumplimiento de obligaciones previsionales, situación conocida por la mandante, tal como consta de los respectivos certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales referidos en los motivos anteriores.

Que, finalmente, hecho que se hubiesen puesto a disposición los fondos retenidos que poseía de la demandada principal, de conformidad al artículo 129 N° 6 de la Ley N° 20.720, no extingue su responsabilidad, toda vez que el legislador mediante la figura de subcontratación busca el cumplimiento efectivo de las prestaciones a que se refiere el artículo 183-B del Código del ramo, poniendo a disposición de los trabajadores, a efecto de cobrar sus créditos, el patrimonio de la propia empresa principal. Por tanto, no hay extinción de responsabilidad por cumplir lo dispuesto en el artículo 129 N° 6 de la Ley N° 20.720.

DECIMO NOVENO: Que, la prueba analizada lo ha sido conforme a las reglas de la sana crítica, sin alterar los principios de la lógica ni las máximas de la experiencia de este tribunal, conforme a lo dispuesto en el artículo 456 del Código del Trabajo; y, el resto de las alegaciones y probanzas no contiene información que contradiga aquellos hechos asentados por los medios que se han tenido en consideración para resolver la controversia en este pleito. Finalmente, no se harán efectivos los apercibimientos legales requeridos, a la luz de lo dispuesto en el artículo 453 N°5 y 454 N° 3, del Código del Trabajo, ya que en nada alteraría lo ya resuelto por esta juez.



Que, por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 7, 9, 41, 67 y siguientes, 162, 163 bis, 168, 172, 173, 183-A y siguientes, 420, 453, 454, artículos 446 y siguientes, y artículo 1698 del Código Civil, se declara:

I. Que, se acoge la demanda de cobro de prestaciones deducida en autos, solo en cuanto se condena a las demandadas INGENIERÍA Y MAQUINARIAS INDAK LIMITADA EN LIQUIDACION y COMPAÑÍA MINERA LUMINA COPPER CHILE, a pagar en forma solidaria, las indemnizaciones y prestaciones, respecto a los actores y periodos detallados en el considerando noveno, en relación al considerando décimo sexto de esta sentencia.

II. Si correspondiere, practíquese liquidación, en su oportunidad, de las sumas ordenadas pagar, con arreglo a lo que disponen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

III. Que, cada parte pagará sus costas.

IV. Ejecutoriada que se encuentre la presente sentencia cúmplase con lo dispuesto en ella, dentro de quinto día. En caso contrario, certifíquese dicha circunstancia y pasen los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional.

Notifíquese y archívese, en su oportunidad.

RIT O-5464-2019

RUC 19- 4-0209310-5



1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago

**Pronunciada por doña CLAUDIA ROXANA RIQUELME OYARCE,
Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.**

En Santiago a veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, se notificó por el estado diario la sentencia precedente.

