

C/ CRISTÓBAL WALDEMAR SANHUEZA NAVARRO

MANUEL EDUARDO MORALES ROMANI

TRÁFICO DE DROGAS, ART. 3 LEY 20.000

R.U.C. 2300248765-9

R.I.T. 166 / 2023

Temuco, catorce de septiembre de dos mil veintitrés.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, el día 09 de septiembre del año 2023, ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal se llevó a efecto la audiencia de juicio seguido en contra de don **CRISTÓBAL WALDEMAR SANHUEZA NAVARRO**, cédula de identidad N° 17.125.904-5, chileno, nacido con fecha 08 de mayo de 1989, 34 años, soltero, comerciante, con domicilio en calle 18 de septiembre casa N° 4, Sector Rilan, comuna de Castro, y en contra del acusado **MANUEL EDUARDO MORALES ROMANI**, cédula de identidad N° 19.838.119-5, chileno, nacido con fecha 26 de septiembre de 1997, 25 años, soltero, mecánico industrial, domiciliado en calle Manuel Ojeda N° 1699, comuna de Castro; ambos representados por el abogado Defensor Privado don **JUAN SAEZ BERTOLINE**. El Ministerio Público fue representado por el Fiscal **MIGUEL VELÁSQUEZ DROGUETT**.

SEGUNDO: Que, conforme el auto de apertura del presente juicio oral, la acusación fiscal que fue objeto del juicio es la siguiente:

"QUE, EL DÍA 7 DE MARZO DE 2023, APROXIMADAMENTE A LAS 02.10 HRS, PERSONAL DE CARABINEROS QUE SE ENCONTRABA PRESTANDO SERVICIOS EN LA RUTA 5 SUR, ESPECÍFICAMENTE EN KM. 623, SECTOR PEAJE PÚA, COMUNA DE PERQUENCO, PROCEDIERON A FISCALIZAR EL AUTOMÓVIL MARCA MITSUBISHI MODELO MONTERO SPORT PATENTE FTXX.30 CONDUcido POR EL ACUSADO CRISTÓBAL



WALDEMAR SANHUEZA NAVARRO, ACOMPAÑADO DEL ACUSADO MANUEL EDUARDO MORALES ROMANI, CONSTATANDO PERSONAL POLICIAL, AUXILIADOS POR UN PERRO DETECTOR DE DROGAS, QUE LOS ACUSADADOS DE MARRAS PORTABAN , TRANSPORTABAN , GUARDABAN Y MANTENÍAN 3,9261 KGS DE PASTA BASE DE COCAÍNA; 1,618 KGS DE CLORHIDRATO DE COCAINA; 1,9766 KGS DE CANNABIS THC; 200 COMPRIMIDOS (PASTILLAS) DE MDMA; \$232.000 EN DINERO EN EFECTIVO; SIN CONTAR CON AUTORIZACIONES PERTINENTES.”

Sostuvo el Ministerio Público que tales hechos son constitutivos del delito de tráfico de droga, descrito y sancionado en el artículo 3º de la Ley 20.000, atribuyéndosele a ambos acusados responsabilidad en calidad de autor en los términos del artículo 15 del Código Penal.

En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, sostuvo el persecutor en la audiencia, que en la especie, respecto de ambos acusados concurre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal prevista en el artículo 11nº6 del Código Penal, sin que los perjudique ninguna agravante, solicitando el Ministerio Público se condene a ambos, a la pena de 7 AÑOS y 6 MESES DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO, MULTA DE 50 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES, ACCESORIAS LEGALES; COSTAS; DETERMINACIÓN DE HUELLA GENÉTICA DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 17 DE LA LEY 19.970, COMISO Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.

TERCERO: Que, la representante del Ministerio Público, en su alegato de apertura, adelantó la prueba que rendiría y como ésta daría cuenta de los hechos de la acusación por lo que mantuvo su petición de condena.

A su turno, el abogado defensor señaló en la apertura que solicita un justo reproche para la actividad que desarrolló cada uno de los acusados, debido a que no cuestionará la existencia de un delito y por tanto, la infracción al artículo 3º de la Ley 20.000, requiriendo sí se diferencie el grado de participación de cada acusado, a saber, en el caso



de don Cristóbal Sanhueza, indica que no se discutirá la autoría, pero respecto de don Manuel Morales, afirma que su actividad se condice más bien a una complicidad o hasta un encubrimiento. Hace ver la defensa que se trata de dos personas que son oriundas de la comuna de Castro, dedicándose don Cristóbal Sanhueza junto a su familia, a la distribución de frutas y verduras en dicha zona, a raíz de lo cual y aprovechando los negocios familiares, decide emprender rumbo a la ciudad de Santiago, aceptando el transporte de la droga que finalmente se encuentra. Indica que de ello no tiene conocimiento el acusado Manuel Morales cuando salen de Castro, ni cuando llegan a Santiago, enterándose recién durante el trayecto de retorno hacia el sur, lo que finalmente omite, aceptando seguir en el vehículo. Adelanta la defensa que ambos acusados declararán dando cuenta de todos los antecedentes anteriores, coetáneos y posteriores a su detención, añadiendo que igualmente declararon en la etapa procesal respectiva, asumiendo los hechos materia de la acusación, y en razón de ello solicita se dicte veredicto condenatorio en esta causa, ajustando las penas a aplicar, a la actividad desplegada por cada uno de los acusados.

CUARTO: Que, en la clausura se sostuvo por el representante del Ministerio Público que a la luz de la prueba rendida, se ha logrado desvirtuar la presunción de inocencia que amparaba a ambos acusados y que no ha existido mayor discusión respecto de la dinámica de los hechos, lugar y calificación jurídica, sino que más bien la discusión se ha centrado en la participación, afirmando la fiscalía que en el caso de ambos acusados, es en calidad de autor, negando que se trate de una participación principal respecto de uno y accesoria del otro. Afirma que no hay complicidad, menos encubrimiento, ya que Manuel Morales tiene conocimiento de que va droga en el vehículo y va durmiendo sobre aproximadamente 3 kilos de pasta base cuyo olor es claramente detectable, teniendo en definitiva dominio del hecho. Agrega que los acusados no han hecho ningún favor con entregar voluntariamente las cosas, sino que sólo cumplieron con la carga legal al haber sido



sorprendidos transportando sustancias ilícitas. En razón de lo anterior, mantuvo su petición de condena respecto de ambos acusados, a título de autores, por el delito de tráfico de drogas.

Por su parte, la defensa reiteró que persigue un justo reproche en relación a la actividad desarrollada por cada uno de los acusados, quienes además prestaron declaración tanto en el juicio como en la etapa de investigación, añadiendo que si bien se trató de una flagrancia, con los datos proporcionados por los acusados, pudieron haber desarrollado una mayor investigación, entregando nombres y direcciones que no fueron investigados.

Indica que la discusión se centra en la autoría o no del acusado Morales Romani y en ese sentido refiere que se acreditó que los contenedores venían cerrados y con alusa, de modo que puede descartarse el hecho de que el olor sea simplemente percibido, siendo lo fundamental analizar si Morales Romani poseía un dominio del acto desde el inicio, lo que afirma no ha sido acreditado con la prueba del Ministerio Público, enterándose Morales Romani sólo una vez que el coimputado ya tenía la droga en su poder, lo que corresponde a complicidad, citando al efecto jurisprudencia.

Al replicar, el Ministerio Público señala que ambos acusados participaron de forma inmediata y directa transportando, guardando y manteniendo la droga, lo que precisamente constituye el núcleo del tipo objetivo de la imputación. A saber, transportar implica llevar la cosa de un lugar a otro, lo que afirma efectúan ambos acusados al llevar la droga desde Santiago hacia el sur, no obstante haberles indicado a Carabineros que venían de Concepción. Guardar por su parte, indica que significa conservar o retener algo, señalando sobre este punto que uno de los acusados precisamente va durmiendo sobre la droga, es decir, se trata de dos personas que gobiernan juntos una acción, de forma que cada uno al adoptar medidas, está vinculado indefectiblemente a la cooperación del otro, citando doctrina al afecto en relación a la teoría del dominio del hecho conjunto y la división del trabajo delictivo.



Finalmente, la defensa reitera que las cajas venían cerradas, bajo el colchón, indicándonos las máximas de la experiencia que la versión dada por el acusado Morales Romani se acerca más a la realidad y se encuadra más en una hipótesis de complicidad.

QUINTO: Que, de acuerdo al auto de apertura, los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

SEXTO: Que, ambos acusados, advertidos de sus derechos por el juez presidente de la sala y de la acusación deducida en su contra, manifestaron su voluntad de prestar declaración.

Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, declaró: *"Nosotros llevamos hace unos años viviendo en Chiloé con mi papá y mi mamá, nos dedicamos al comercio de frutas y verduras, distribuidora minorista y mayoritaria. Tenemos también cultivo de choritos y yo pertenezco a la garra alba entonces por ahí conocí al personaje Pedro Rosas Almonacid, apodado cuete de Puerto Montt. Él me contó lo que hacía, yo le conté lo que hacía y que viajaba esporádicamente a Santiago a cancelar porque nos envían todas las semanas camiones a Chiloé, entonces yo cada 15 días iba a cancelar el pedido a Santiago, a la Vega Central... Yo como soy consumidor de cocaína, esporádicamente, nos conocimos, él me contó su trabajo y como 20 días antes del día del viaje, me hizo la propuesta de viajar y traerle la droga. En un principio yo me negué, porque es un riesgo y yo tengo mi trabajo familiar. Después, él me llamo de nuevo y me ofreció \$2.000.000.-, entonces yo me tenté... e hicimos el viaje. El día 5 de marzo salimos de Chiloé, viajamos hasta Santiago, llegamos alrededor de las 10:00, 11:00 horas, nos hospedamos en un hotel en Banderas con Brasil, ... tomamos desayuno y salimos a la Vega a cancelar la fruta y verdura. Manuel quedó en el jeep... como a las 3:00 volvimos al hotel y él (Manuel) me dijo que quería comprarles zapatillas a sus niñas chicas... fuimos, yo anduve un rato con él y alrededor de las 5:00 de la tarde yo le dije que iba a regresar al hotel para descansar y dormir para el viaje de vuelta. Él se quedó comprando en las tiendas del paseo ahumada, yo regresé.*



Tipo 6:00 de la tarde me hace una video llamado por Whatsapp Pedro Rosas Almonacid para decirme que en un par de minutos iban a llegar a dejarme la caja a la dirección que yo les había dado para el contenido para el viaje. Llegaron, yo los recibí, Manuel llegó tipo 6:30 al hotel, yo ya tenía guardadas en el jeep las cajas, yo sabía lo que traía, soy consciente y reconozco los cargos que se me imputan. Tipo 7:30 de la tarde, salimos de Santiago rumbo hacia el sur... mas o menos veníamos por Rancagua cuando Manuel me empezó a preguntar cómo me fue, ... le llamó la atención que yo no compré zapatillas y sí llevaba unas cajas de zapatillas al interior del jeep. Me empezó a preguntar y yo le dije -llevo esto, esto y esto-, que llevaban algo ilícito en el jeep, él se negó, quería bajarse, pero ya eran las 8:00, 8:30 de la tarde cuando íbamos pasando por el acceso sur de Rancagua, yo le dije -no va a pasar nada, nosotros no tenemos pinta de traficantes- ... él se enfureció y se tiró a dormir en un colchón que yo llevaba atrás en el jeep.

Como a las 2:00, llegamos al peaje de Pua, estaba Carabineros del OS7 haciendo control en carretera, me piden los documentos del jeep, yo accedo a pasarle los documentos, licencia y carnet. Me dicen automáticamente, -bájate y abre el maletero-, a lo que yo accedí, me bajé y les abrí el maletero, me preguntaron qué llevaba en las cajas, yo les dije zapatillas. Llegaron y abrieron las otras cajas que venían alusadas, abrieron las cajas y pillaron la droga. En ningún momento llegaron ellos con el perro detector de drogas, ellos mismos pillaron la droga, el perro en ningún momento fue ni nada, sólo lo pusieron para que le saquen fotos y que había pillado la droga. Luego, nos llevaron a constatar lesiones, nos llevaron al calabozo, no nos hicieron uso de la llamada telefónica, no leyeron los derechos, nos hicieron solamente firmar... La droga tenía que entregarla camino a Galvarino, una caja en una camioneta Hilux roja doble cabina, ... la otra droga tenía que entregarla en Puerto Montt, en población los Sauces, calle Los Notros, frente al mural de la garra alba, a Pedro Rosas Almonacid. Y en Santiago, la droga me la pasó Carlos Mosquera"



A las preguntas efectuadas por el fiscal indica que Manuel compró 2 pares de zapatillas en la tienda Belsport en Santiago, a quien le ofreció viajar y ofrecer un dinero para que lo ayude a manejar porque estaba sin trabajo, pero cayeron detenidos así que no le alcanzó a pagar. Además que cuando Carabineros los pilló en el peaje de Pua, descubrió 4 cajas de zapatillas, dos de niña y dos de adulto con el logo Jordan en la caja donde estaba la droga, reiterando que cuando él abrió el maletero, Carabineros automáticamente pilló las 4 cajas y después pusieron el perro.

Por su parte a la defensa, reitera que el día 5 salieron de Castro, transportándose hacia Santiago en el jeep Mistubishi Montero Sport que tiene 3 corridas de asiento, volteando las dos corridas de asiento traseras, sobre lo cual puso un colchón para dormir cuando el otro manejara. Precisa que a Manuel le dijo que iban a Santiago sólo “a cancelar y a hacer el pedido de la fruta de la Vega Central”. Ante la consulta sobre la nacionalidad de Carlos Mosquera, indica que es colombiano y que quien iba a recibir la droga en Puerto Montt es chileno. Por otro lado, indica que prestó declaración dos veces durante la investigación, primero ante el fiscal y la otra en una audiencia.

Finalmente aclara al tribunal que estando en el hotel, aproximadamente a las 6:15 de la tarde, recibe la droga y es él quien la deja en el maletero del jeep, llegando Manuel como a las 6:30 al hotel, quien sostiene no fue quien dejó las zapatillas que compró en el vehículo, sino que él cargó los bolsos y las zapatillas, ya que como él no conoce bien Santiago, es Manuel Morales quien se sube a manejar porque vivió varios años en Santiago. Describiendo el vehículo, indica que las corridas de asiento que abatieron para poner el colchón, no están divididas de lo que denomina maletero, por lo que se ve todo lo que está en el maletero, sin embargo las cajas no se veían ya que él las puso bajo este colchón, explicando que en Angostura, cuando hicieron cambio de chofer, Manuel Morales sacó su chaqueta y vio las cajas. Finalmente indica que cuando conversa con Manuel a la altura de



Rancagua y le dice que lleva droga, le señaló que en el interior del vehículo llevaba cocaína y marihuana.

Por su parte, don Manuel Eduardo Morales Romani, declaró que no estaba bien su situación económica al momento de la detención y que estaba desempleado, contexto en el cual Cristóbal le propuso que lo acompañara a Santiago. *"Me dijo que iba básicamente a hacer sus negocios de fruta y verdura, porque eso es a lo que se dedica él. A mí no me levantó sospecha, ni nada por el estilo, entonces como me ofreció un dinero extra, yo acepté ir con él. El día 5 de marzo de 2023 nosotros salimos de Castro a Santiago. Al llegar allá, tomamos desayuno, fuimos a la Vega Central, donde se bajó solamente él, yo me quedé en el jeep esperándolo... al volver nos dirigimos nuevamente al apart hotel... luego yo bajé a comprar zapatillas para mis hijas ..., estuve ahí, recorrí un resto más del paseo ahumada y ahí fue donde Cristóbal me dijo que se iba a ir al departamento, él se fue, yo me quedé en el paseo ahumada recorriendo las tiendas, viendo ropa y esas cosas. Luego de eso, al llegar, él me dice que ya estaba listo, ... luego, arreglo mis cosas, mi bolso, pesco mi caja de zapatillas y él arregló las maletas y todo atrás. Me dijo -maneja tú- y yo salí manejando de Santiago a Castro. Paramos al lado del casino, compramos dos sándwich... seguimos en el camino e íbamos conversando. Cuando yo le pregunto que cómo le había ido, me dijo que bien. Yo le dije que por qué no había echado fruta aprovechando el viaje y me dijo que había coordinado todo con el tema con un camionero... me pareció raro porque después saqué mi chaqueta y él no había comprado zapatillas conmigo, ... me pareció raro ver las dos cajas entonces le pregunté de qué se trataban... ahí es donde él me dice -llevo una movida-, yo le pregunto qué movida, ... y me dijo -llevo un encargo por droga-, yo le dije, tenías que haberme dicho porque yo no me quiero meter en problemas... me dice -vamos nomás, no va a pasar nada-, entonces yo decido bajarme en un área de servicio porque pasó a echar combustible, pero dado la hora que era, no tenía para donde ir, porque no tenía plata ni para devolverme a Santiago, ni para*



tomar un bus hacia el sur. Él me insistió, volvimos a entrar en discusión y yo acepté seguir en el viaje, porque como no tenía otra opción para donde irme, decidí aceptar el viaje y seguir con él... me amurro, no le hablé más y me tiré atrás a dormir. Después de eso, al llegar al peaje, Carabineros nos hace el control y ahí descubren la droga y todo. Yo como venía durmiendo, venía sin zapatillas, sin mis lentos ópticos, lo único que les pedía era que por favor me dejaran poner mis zapatilla y mis lentes ópticos ... nos tomaron detenidos, nos llevaron a constatar lesiones y luego de eso llegamos a Carabineros. Al llegar a Carabineros, ellos preguntan si queríamos entregar nuestro teléfono voluntariamente para esclarecer los hechos, yo accedí a entregar mi teléfono voluntariamente, con la clave y todo, para que vieran que yo no tenía nada que ver en el asunto”

Al fiscal indica que Cristóbal viaja a Santiago, pero no sabe en qué viaja o con qué periodicidad, porque si bien lo conoce alrededor de 5 años, es primera vez que lo acompaña y que le ofrecieron \$300.000.- para viajar a Santiago. Además que los dos pares de zapatillas que compró le costaron \$30.000.-, de los cuales él tenía \$10.000 en efectivo y su señora le transfirió \$20.000.-

Al ser preguntado por el abogado defensor, indica que durante la investigación prestó declaración en una audiencia vía zoom, agregando que no sirvió de nada, porque estaban pidiendo “un 22”, que se delatara una persona, pero que no tenía a quien delatar porque no conoce a nadie.

Finalmente complementa su declaración en el sentido de indicar que la marihuana que el llevaba, la entregó voluntariamente de su banano, enfatizando que no fue que Carabineros haya tenido que buscar entre sus cosas.

SÉPTIMO: Que, el Ministerio Público con el fin de acreditar los hechos materia de la acusación, rindió las siguientes probanzas.

I.- PRUEBA DOCUMENTAL Y OTROS MEDIOS DE PRUEBA:

1.- Cuatro actas de decomiso de droga.



i. Acta decomiso droga, la cual indica que en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de la Sección O.S.7 Temuco, procede decomisar la droga encontrada a Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, 2 trozos de bolsa de nylon transparente contenedoras de marihuana elaborada. Como lugar de incautación se indica "entrega voluntaria". Además que la droga será remitida al Servicio de Salud Araucanía Sur y N.U.E. 6604813. Suscribe diligencia R.U.N. 19.838.119-5, y funcionarios policiales Luis Contreras Chaparro, Claudio Calbio Negrón y Leonardo Solar Campos.

ii. Acta decomiso droga, la cual indica que en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de la Sección O.S.7 Temuco, procede decomisar la droga encontrada en poder de Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N° 17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, consistente en 2 bolsas de nylon transparente tipo ziploc contenedoras de pasta base de cocaína. Como lugar de incautación se indica "caja de cartón color negra". Además que la droga será remitida al Servicio de Salud Araucanía Sur y N.U.E. 6604807, N.U.E. 6604808. Suscribe diligencia R.U.N. 19.838.119-5, 17.125.904-5 y funcionarios policiales Luis Contreras Chaparro, Claudio Calbio Negrón y Leonardo Solar Campos.

iii. Acta decomiso droga, la cual indica que en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de la Sección O.S.7 Temuco, procede decomisar la droga encontrada en poder de Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N° 17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, consistente en 2 paquetes cubiertos de papel alusa contenedoras de marihuana elaborada y 200 pastillas MDMA. Como lugar de incautación se indica "caja de cartón color negra". Además que la droga será remitida al Servicio de Salud Araucanía Sur y N.U.E. 6604809, N.U.E. 6604810, N.U.E. 6604814. Suscribe diligencia R.U.N. 19.838.119-5,



17.125.904-5 y funcionarios policiales Luis Contreras Chaparro, Claudio Calbio Negrón y Leonardo Solar Campos.

iv. Acta decomiso droga, la cual indica que en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de la Sección O.S.7 Temuco, procede decomisar la droga encontrada en poder de Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N° 17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, consistente en 01 paquete rectangular envuelto en papel color café y papel alusa. Como lugar de incautación se indica "interior bolsa género de color verde". Además que la droga será remitida al Servicio de Salud Araucanía Sur y N.U.E. 6604806. Suscribe diligencia R.U.N. 19.838.119-5, 17.125.904-5 y funcionarios policiales Luis Contreras Chaparro, Claudio Calbio Negrón y Leonardo Solar Campos.

2.- Cuatro actas de prueba de campo y pesaje de droga.

i. Acta de prueba de campo y pesaje, (Cannabis spray 1 y 2), en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de dotación de la Sección O.S.7 Temuco, procede a efectuar prueba de campo a sustancia vegetal color verde, decomisada a Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, arrojando coloración positiva ante la presencia de THC. (2 trozos de bolsa de nylon transparente contenedoras de marihuana elaborada N.U.E. 6604813). Pesaje: 7 gramos, 400 miligramos. Suscribe diligencia funcionarios policiales Luis Contreras Chaparro y Claudio Calbio Negrón.

ii. Acta de prueba de campo y pesaje, (Coca-test), en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de dotación de la Sección O.S.7 Temuco, procede a efectuar prueba de campo a sustancia de color blanco, decomisada a Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N° 17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, arrojando coloración positiva ante la presencia de cocaína (Caja de cartón color negra). N.U.E. 6604807 pesaje: 1 kilo, 5 gramos, 100 miligramos; N.U.E. 6604807 pesaje: 985 gramos, 300 miligramos; N.U.E. 6604808



pesaje: 940 gramos, 700 miligramos y N.U.E. 6604808 pesaje: 995 gramos. Suscribe diligencia funcionarios policiales Claudio Calbio Negrón y Leonardo Solar Campos.

iii. Acta de prueba de campo y pesaje, (Cannabis spray 1 y 2), en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de dotación de la Sección O.S.7 Temuco, procede a efectuar prueba de campo a sustancia vegetal color verde, decomisada a Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N° 17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, arrojando coloración positiva ante la presencia de THC. (2 paquetes cubiertos de papel alusa incautadas de caja color negra con leyenda jordan air, marihuana elaborada). N.U.E. 6604809 pesaje: 978 gramos y N.U.E. 6604810 pesaje: 998 gramos, 600 miligramos. Suscribe diligencia funcionarios policiales Leonardo Solar Campos y Luis Contreras Chaparro.

iv. Acta de prueba de campo y pesaje, (Coca-test), en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de dotación de la Sección O.S.7 Temuco, procede a efectuar prueba de campo a sustancia de color blanco, decomisada a Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N° 17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5, arrojando coloración positiva ante la presencia de clorhidrato de cocaína (01 paquete rectangular envuelto en papel color café y papel alusa). N.U.E. 6604806 pesaje: 1 kilo, 61 gramos, 800 miligramos; N.U.E. 6604807 pesaje: 985 gramos, 300 miligramos. Suscribe diligencia funcionarios policiales Luis Contreras Chaparro, Claudio Calbio Negrón y Leonardo Solar Campos.

3.- Informe de análisis de TruNarc de fecha 07 de marzo de 2023, el cual indica MDMA, 200 pastillas, 6604814, por Sargento 2do. Leonardo Solar Campos.

4.- Actas de incautación de especies, en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de la Sección O.S.7 Temuco, procede a incautar a Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N°



17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5 02 cajas de cartón color negra con leyenda jordan air (N.U.E. 6604826) y 2 teléfonos celulares marca REDMI (N.U.E. 6604811). Suscribe diligencia funcionarios policiales Claudio Calbío Negrón y Luis Contreras Chaparro.

5.- Set fotográfico obtenido por Carabineros, al cual se refirió el testigo Claudio Calbío Negrón.

6.- Oficio remitir de droga N°254 de fecha 07 de marzo de 2023 desde Sección O.S.7 Temuco a Servicio de Salud Araucanía Sur, mediante el cual se remite a la Oficina decomisos la droga que señala:

Respecto de Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, cédula de identidad N° 17.125.904-5 y de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5:

Caja N°1:

TIPO DROGA	CONTENEDOR	PESO BRUTO	N.U.E.
MARIHUANA	01 paquete envuelto en papel alusa	978 gramos 600 miligramos	6604810
PASTA BASE	01 bolsa nylon transparente tipo ziploc	1 kilo 5 gramos 100 miligramos	6604807
PASTA BASE	01 bolsa nylon transparente tipo ziploc	985 gramos 300 miligramos	6604807
MDMA (EXTASIS)	10 bolsas nylon tipo ziploc	200 pastillas	6604814

Caja N°2:

TIPO DROGA	CONTENEDOR	PESO BRUTO	N.U.E.
MARIHUANA	01 paquete envuelto en papel alusa	978 gramos	6604809
PASTA BASE	01 bolsa nylon transparente tipo ziploc	940 gramos 700 miligramos	6604808
PASTA BASE	01 bolsa nylon transparente tipo ziploc	995 gramos	6604808
CLORHIDRATO	01 paquete cubierto	1 kilo	6604806



DE COCAINA	papel café y alusa	61 gramos 800 miligramos	
------------	--------------------	--------------------------------	--

Respecto de Manuel Eduardo Morales Romani, cédula de identidad N° 19.838.119-5:

TIPO DROGA	CONTENEDOR	PESO BRUTO	N.U.E.
MARIHUANA	02 trozos de bolsa de nylon transparente	7 gramos 400 miligramos	6604813

7.- Acta de recepción N° 337/2023, de fecha 07 de marzo de 2023 emitido por Servicio de Salud Araucanía Sur, respecto del oficio N°254 de Sección O.S.7 Temuco, suscrito por Rosalba Paineo Levio, funcionario que recibe y Moises Medina Coloma, funcionario que entrega, respecto de los N.U.E. 6604810 (decomiso N° 598/23), 6604807 (decomiso N° 599-A/23 y N° 599-B/23), 6604814 (decomiso N° 600/23), 6604809 (decomiso N° 601/23), 6604808 (decomiso N° 602-A/23 y N° 602-B/23), 6604806 (decomiso N° 603/23) y 6604813 (decomiso N° 604/23).

8.- Oficio Reservado N° 517 remitir droga del Servicio de Salud Araucanía Sur a Instituto de Salud Pública que adjunta muestras N° 599-A/23, N° 599-B/23, N° 600/23, N° 602-A/23, N° 602-B/23 y N° 603/23 para que se les practique análisis y se determine porcentaje de pureza correspondiente.

9.- Acta de destrucción de droga N°337/2023 de fecha 30 de marzo de 2023 suscrito por Darwin Flores Molina, abogado Ministro de Fe Servicio de Salud Araucanía Sur, Rosalba Paineo Levio y Juan Carlos Quintana Pinto, respecto de las sustancias que indica y detalla, remitidas por oficio N° 254 de 07 de marzo de 2023 de la unidad policial Sección O.S.7 Temuco.

10.- 2 cajas de cartón, NUE 6604826, a las cuales se refirió el testigo Claudio Calbío Negrón.

11.- 2 teléfonos móviles NUE 6604811, a los cuales se refirió el testigo Claudio Calbio Negrón.

12.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del Registro de Vehículos Motorizados de vehículo placa patente FTXX.30-8, tipo station wagon, marca Mitsubishi, modelo new montero sport G2 4X4 2.5 , año 2013, color gris plata y en el cual se consigna como propietario a doña Denisse Karina Sanhueza Navarro R.U.N. 16.344.688-K.

II.- COMO TESTIGOS Y PERITOS FUERON PRESENTADOS LOS SIGUIENTES, cuyos testimonios íntegros constan en el registro de audio de la audiencia de juicio oral:

A. PRUEBA TESTIMONIAL:

1.- CLAUDIO ALBERTO CALBIO NEGRON, C.I. N° 11.310.590-9, nacido con fecha 19 de abril de 1968 en Chaitén, casado, Suboficial Mayor de Carabineros, domiciliado en Rudecindo Ortega N° 01353, Temuco, quien previamente juramentado declaró que el día 07 de marzo de 2023 en el peaje Pua, km 623 de la ruta 5 sur, dirección norte-sur, él estaba a cargo del dispositivo con un funcionario guía, otro funcionario de apoyo como conductor y el ejemplar canino Dubai del emblema verde. Lo anterior, con apoyo de la Tenencia de Carretera Cautín. Explica que aproximadamente entre las 2:00 y las 2:10 de la mañana, estaban haciendo control vehicular de forma aleatoria, contexto en el cual aparece el vehículo *station wagon*, Mitsubishi, modelo montero, patente FTXX30, vehículo que al requerirle el personal de carretera la documentación, indica venía un conductor, sin acompañante al costado, efectuando el testigo con la unidad de OS7, una segunda línea de control, es decir, una vez que los funcionarios piden la documentación del conductor y del móvil, ellos junto al ejemplar canino hacen un circuito de búsqueda por el exterior del vehículo. Agrega que conforme a su adiestramiento, el perro marca posibles sustancias ilícitas al interior del vehículo, en este caso, marca la puerta trasera derecha del vehículo, observando que los asientos de la parte trasera estaban abatidos, sobre los cuales había un colchón y un sujeto acostado. Indica que se le



consulta al conductor y éste manifiesta que es un amigo que viene durmiendo producto del viaje, precisando que les indicaron que venían desde Concepción.

Al haber marcado el ejemplar canino la puerta trasera derecha, indica que hacen descender a las dos personas que venían en el vehículo, añadiendo que antes de que el perro haga el circuito, Manuel Morales Romani (quien iba durmiendo sobre el colchón) hace entrega de 2 trozos de nylon contenedoras de una sustancia vegetal color verde, la que efectuada la prueba de campo, arrojó coloración positiva ante la presencia de THC o marihuana. Por su parte, señala que el conductor fue identificado como Cristóbal Sanhueza Navarro, a quien se le manifiesta que se hará un circuito de búsqueda con el ejemplar canino ante posibles sustancias al interior de móvil, procediendo a marcar Dubai, el maletero del vehículo, lo que se le indica al conductor, quien hace apertura del maletero, donde el ejemplar canino marca con sus patas delanteras unas cajas ubicadas bajo el colchón, por lo que efectúa las fijaciones respectivas. Se bajan las cajas para ver en detalle lo que marca el perro, añadiendo que al abrirlas, ambas cajas mantenían droga. Una mantenía una sustancia vegetal color verde de similares características a la marihuana, 2 bolsas nylon tipo ziploc con sustancia color beige de similares características a pasta base de cocaína, cuyo olor además era fuerte, 10 bolsas con 20 pastillas cada una de MDMA (éxtasis), siendo un total de 200 pastillas. La segunda caja indica que mantenía una bolsa con marihuana y 2 bolsas de pasta base de cocaína. Añade que al costado de esas cajas, el ejemplar canino mostró una bolsa de género color verde, la cual contenía un paquete rectangular de clorhidrato de cocaína. Realizadas las pruebas de campo, señala que encontrándose en situación flagrancia por el delito de tráfico de drogas, se procedió a la detención de ambos sujetos. Además, indica que se les incautaron los celulares y dinero que portaba el conductor.



Se le exhiben set de 21 fotografías indicadas en el número 5 de la prueba documental y otros medios de prueba del Ministerio Público señalada en el auto de apertura.

Fotografía N° 1: Plano general del peaje Pua, dirección norte-sur.

Fotografía N° 2: Frontis del vehículo *station wagon*, Mitsubishi, modelo montero, patente FTXX30.

Fotografía N° 3: Parte posterior del vehículo, patente FTXX30, con portalón cerrado.

Fotografía N° 4: Maletero abierto, donde a un costado se encuentra el guía (Cabo Primero Contreras) y ejemplar canino Dubai del emblema verde, apoyado con patas sobre el maletero, donde procede según su adiestramiento a marcar las sustancias ilícitas al interior. Precisa que lo blanco que se aprecia en la fotografía es el colchón que se levantó.

Fotografía N° 5: Ejemplar canino que marca caja donde venía la droga, bajo el colchón blanco que está levantado.

Fotografía N° 6: Caja de cartón que mantenía droga en su interior, marihuana, pasta base y pastillas de éxtasis, sobre ello, el colchón.

Fotografía N° 7: Cajas que fueron sacadas del lugar para dejarlas sobre el cemento de la ruta y donde se comienza a verificar la droga que venía y efectuar las pruebas de campo respectivas. Añade que todo lo que se ve en la imagen es lo que estaba bajo el colchón, no recordando si habían más cajas de zapatillas al interior del vehículo.

Fotografía N° 8: Caja abierta, donde guía mantiene el paquete de marihuana contener de la sustancia vegetal color verde.

Fotografía N° 9: Bolsa de género color verde, la cual mantiene clorhidrato de cocaína de forma compacta tipo ladrillo.

Fotografía N° 10: El trozo compacto o ladrillo que en su interior mantiene clorhidrato de cocaína.

Fotografía N° 11: Pesaje de paquete de marihuana que se encontraba en una de las cajas, esto es, 998 gramos, 600 miligramos.



Fotografía N° 12: Pesaje de paquete de pasta base de cocaína, esto es, 1 kilo, 5 gramos, 100 miligramos.

Fotografía N° 13: Pesaje de paquete de pasta base de cocaína, esto es, 985 gramos, 300 miligramos.

Fotografía N° 14: 10 bolsas transparentes de 20 pastillas de éxtasis cada una.

Fotografía N° 15: Pesaje de bolsa contenedora de marihuana, esto es, 978 gramos.

Fotografía N° 16: Pesaje de paquete de pasta base de cocaína, esto es, 940 gramos, 700 miligramos.

Fotografía N° 17: Pesaje de paquete de pasta base de cocaína, esto es, 995 gramos.

Fotografía N° 18: Pesaje de paquete de clorhidrato de cocaína, esto es, 1 kilo, 61 gramos 800 miligramos.

Fotografía N° 19: Pesaje de dos trozos de nylon contenedora de marihuana tipo elaborada, esto es, 7 gramos 400 miligramos.

Fotografía N° 20: billetes de \$20.000, \$10.000 y \$2.000, que en total suman \$232.000 que portaba el conductor.

Fotografía N° 21: Teléfono celular color celeste con carcasa color negro marca Redmi y otro teléfono celular marca Redmi color negro.

Se le exhibe 2 cajas de cartón, NUE 6604826, individualizadas con el número 16 en el auto de apertura, dentro de la prueba documental y otros medios de prueba del Ministerio Público. Señala que consisten en dos cajas de cartón color negro con logo marca AIR JORDAN y la correspondiente base de la caja. Explica que en el interior de esas cajas se contenía marihuana, pasta base de cocaína y pastilla de éxtasis.

Se le exhiben 2 teléfonos móviles NUE 6604811, individualizados con el número 17 en el auto de apertura, dentro de la prueba documental y otros medios de prueba del Ministerio Público. Indica que se trata de un teléfono celular marca Redmi color negro y un segundo celular marca Redmi, color celeste con carcasa color negro, especies que al igual que las cajas, fueron levantadas en el sitio del suceso



Finalmente, a la preguntas del fiscal indica que lleva 34 años en Carabineros de Chile y 23 años en OS7, explicando que el departamento central de drogas OS7 de Santiago, mantiene una tabla estandarizada en cuanto a la dosis, tabla según la cual se establece que de 1 gramo de pasta base, se pueden adquirir 5 dosis, de 1 gramo de marihuana, se pueden adquirir 3 dosis y de 1 gramo de clorhidrato de cocaína, se pueden adquirir 2 dosis, por lo que si se considera el valor que tiene cada dosis, respecto de la marihuana (1 kilo 976 gramos) se generaría un rédito financiero para la persona de alrededor de \$29.000.000.- . Respecto del clorhidrato de cocaína (1 kilo 61 gramos) se generaría un rédito financiero para la persona de alrededor de \$10.000.000.- En cuanto a la paste base de cocaína (3 kilos 926 gramos) se generaría un rédito financiero para la persona de alrededor de \$98.000.000.- Finalmente, en lo relativo a las pastillas de MDMA, indica que cada una tiene un valor de \$15.000.- es decir, \$3.000.000 dada la cantidad de 200 pastillas incautadas. En efecto, toda la droga incautada, puesta en el mercado minorista, implica un valor superior a \$120.000.000.- , haciendo presente que más a sur (en relación a Santiago) el valor de la droga es más cara.

Ambos acusados presentes en la sala de audiencia son reconocidos por el testigo.

Al ser contrainterrogado por a defensa, el testigo indicó que la persona que venía acostado en el colchón entregó de forma voluntaria la droga, droga que mantenía en su poder. Lo mismo respecto de los teléfonos celulares, los que con sus respectivos patrones también fueron entregados de forma voluntaria. Sobre la fotografía N° 7 del set de 21 fotografías que le fue exhibida, explica que no recuerda bien a qué corresponde la caja roja que se ve en la fotografía, ni si se encontraron más cajas de zapatillas al interior del vehículo. Sobre si se efectuó allanamiento de domicilio u alguna otra diligencia, responde que no, que se subieron todos los antecedentes a la plataforma de flagrancia, no



recordando que el fiscal haya instruido algún otro procedimiento y que la pericia de los teléfonos no corresponde a ellos efectuar.

2.- LUIS ANDRES CONTRERAS CHAPARRO, C.I. N° 17.315.169-1, nacido con fecha 22 de febrero de 1990 en Santiago, casado, Cabo 1° de Carabineros, con domicilio en calle Rudecindo Ortega N° 01353, Temuco, quien previamente juramentado declaró ser el funcionario guía de la sección OS7 y quien tiene a cargo el ejemplar canino Dubai del emblema verde. Indica que el día de los hechos, una vez que comienza a realizar el circuito de búsqueda por el vehículo, el can detector marca en primera instancia, la puerta trasera costado derecho del vehículo, dando una alerta positiva que se expresa en un cambio de actitud (movimiento de la cola, aceleración en su respiración) y posterior a ello, da una marcación activa, esto es, rasguñar en el lugar donde puede existir la posible presencia de algún tipo de sustancia. En este caso, indica que Dubai marca la puerta trasera derecha, donde venía uno de los acusados, bajándose del vehículo Manuel, quien hace entrega de forma voluntaria de 2 trozos de nylon contenedores de una sustancia vegetal de color verde, las cuales fueron sometidas a las pruebas de campo respectivas, arrojando coloración positiva ante la presencia de marihuana. Agrega que se continúa con el circuito de búsqueda con Dubai y el can marca a la altura del maletero del vehículo, por lo que se hace la apertura, comenzando un registro por el interior del vehículo. Dubai marca una caja de cartón de color negro que se encontraba a un costado del maletero, en cuyo interior encontraron pasta base, marihuana y bolsas de éxtasis, sustancias que fueron sometidas a sus respectiva prueba de campo arrojando positivo para pasta base de cocaína, marihuana y éxtasis. Añade que había una segunda caja que contenía en su interior pasta base y marihuana. Finalmente indica que en el maletero había también una bolsa de género color verde, en cuyo interior mantenía un paquete rectangular, con cinta adhesiva de color café, arrojando su interior positivo para clorhidrato de cocaína.



Reitera que el indicio que mantienen para poder revisar el vehículo es la marcación que efectúa el ejemplar canino.

Al ser contrainterrogado por la defensa, responde que las cajas donde venía la droga estaban selladas de modo que no se podía ver el interior a simple vista.

B. PRUEBA PERICIAL.

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 315 inciso final del Código Procesal Penal se incorporó informe de análisis N° 613, 614 y 615 suscrito por don **Luis Quintana Díaz**, bioquímico, perito analista y Director Técnico Laboratorio de Salud Pública Ambiental y Laboral, contenido en Reservado A22/357, de fecha 23 de mayo de 2023, respecto de las muestras N° 598/23, 601/23 y 604/23. Se detalla análisis realizado, cuyo resultado, en razón de una muestra de 1 gramo en cada caso, corresponde en las tres muestras, en su totalidad a material vegetal con características propias de cannabis, sin evidencias de mezcla con otros elementos herbáceos contaminantes u otras sustancias y es por lo tanto cannabis 100% pura.

A su vez, informes complementarios de análisis N° 1, 2 y 3 de las muestras N° 598/23, 601/23 y 604/23 suscrito por don **Luis Quintana Díaz**, bioquímico, perito analista de fecha 13 de junio de 2023, en los cuales se detalla que todas las muestras analizadas contienen niveles detectables y cuantificables del principio activo CANNABINOIDE DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL (DELTA-9-THC). Por su parte, la muestras 601/23 y 604/23 además contienen niveles detectables y cuantificables del compuesto CANNABINOIDE CANNABINOL (CBN).

2.- De conformidad con lo previsto en el artículo 315 inciso final del Código Procesal Penal se incorporó Reservado N° 6774-2023, que contiene Informe de Análisis N° 6774-2023-M1-6; 6774-2023-M2-6; 6774-2023-M3-6; 6774-2023-M4-6; 6774-2023-M5-6; 6774-2023-M6-6, todos de 24 de abril de 2023, suscrito por don **René Rocha Barrasa**, perito químico, Instituto de Salud Pública, del siguiente detalle:



MUESTRA	N.U.E	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD RECIBIDA	resultado	Ley 20.000
6774-2023-M1-6	6604807	Pasta beige	1,00 gr	Cocaína base 14%	si
6774-2023-M2-6	6604807	Pasta beige	1,00 gr	Cocaína base 16%	si
6774-2023-M3-6	6604814	Comprimido gris	10,00 unidades	MDMA (metilen dioximetanfetamina) Extasis	si
6774-2023-M4-6	6604808	Pasta beige	1,00 gr	Cocaína base 13%	si
6774-2023-M5-6	6604808	Pasta beige	1,00 gr	Cocaína base 13%	si
6774-2023-M6-6	6604806	Polvo blanco	1,00 gr	Cocaína clorhidrato 84%	si

Se adjunta informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de COCAINA BASE, indicando que ésta es una sustancia muy adictiva debido a que la excitación y el bienestar que provoca son muy breves, lo que se acompaña inmediatamente de una fuerte sensación de angustia. Al fumarse, el efecto es rápido e intenso, ya que se demora entre 8 y 40 segundos en aparecer y dura sólo unos minutos. La cocaína base aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos. Añade que el uso continuo ocasiona obstrucción severa y daños a nivel cardiorrespiratorio, cerebral y cardiovascular, lo que puede provocar un infarto al corazón. A su vez, que a medida que el consumo de esta droga se hace crónico, se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a ésta; es decir, a través del tiempo el consumidor necesita cada vez mayores niveles de cocaína en su organismo para lograr un mismo efecto, pudiendo ocurrir una sobredosis con consecuencias fatales.

Respecto de la COCAINA CLORHIDRATO, igualmente se adjunta informe de efectos y peligrosidad para la salud pública, el cual señala que esta sustancia se caracteriza por estimular el sistema nervioso central, incluso hasta la euforia porque aumenta el nivel de catecolaminas cerebrales y el bloqueo en la recaptación de las mismas. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos. Agrega que el uso continuo mediante la aspiración nasal (esnifar) de la cocaína en este estado

puede producir congestión nasal, ulceración de la membrana mucosa, hasta incluso perforación del tabique nasal y del palatino. La COCAÍNA CLORHIDRATO puede producir complicaciones cardiovasculares en las arterias del corazón y del cerebro, lo que puede provocar un infarto del corazón.

Finalmente se acompaña informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de MDMA (METILEN DIOXI METANFETAMINA) EXTASIS cuyo uso indica puede ocasionar taquicardia, alzas de presión, ataques de pánico, ansiedad severa, depresión, trastornos del sueño, incremento de la temperatura corporal con deshidratación, pérdida de la conciencia e incluso, muerte. Otro problema que se genera por el uso de éxtasis es que en muchas ocasiones lo que se encuentra en el mercado no es sólo MDMA, sino que además contienen otras sustancias o combinaciones de ellas, que lo hacen mucho más dañino, como por ejemplo metanfetamina, cafeína, dextrometorfano, efedrina y cocaína. Además la mezcla de esta droga con alcohol produce la llamada "hipertermia maligna" que provoca fallas en el sistema cardiovascular y los riñones, causando la muerte.

OCTAVO: Que, la defensa no presentó prueba propia.

NOVENO: Que, en la oportunidad prevista en la ley, el Tribunal le otorgó la palabra a los acusados, pidiendo éstos perdón a sus familias y a la ciudadanía.

DÉCIMO: Que este Tribunal con la prueba enunciada y analizada de la manera en que se señalará más adelante, que aprecia con libertad de conformidad a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, tiene por acreditado, más allá de toda duda razonable, que: *" El día 7 de marzo de 2023, aproximadamente a las 02.10 hrs, personal de carabineros que se encontraba prestando servicios en la ruta 5 sur, específicamente en km. 623, sector peaje púa, comuna de perquenco, procedieron a fiscalizar el automóvil marca Mitsubishi modelo montero sport patente*



FTXX.30 conducido por el acusado Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro, acompañado del acusado Manuel Eduardo Morales Romani, constatando personal policial, auxiliados por un perro detector de drogas, que los acusados de marras transportaban 3,9261 kgs de pasta base de cocaína; 1,618 kgs de clorhidrato de cocaína; 1,9766 kgs de cannabis THCC; 200 comprimidos (pastillas) de MDMA; \$232.000 en dinero en efectivo; sin contar con autorizaciones pertinentes.”

DÉCIMO PRIMERO: Que, tal como se adelantó en el veredicto, los supuestos fácticos señalados precedentemente, importan para el tribunal la calificación jurídica de los mismos, dentro del tipo penal de tráfico de drogas, descrito y sancionado en el artículo 3° de la Ley 20.000, en grado de consumado.

En efecto, para tipificar el delito que se imputa, se requiere que, entre otros verbos rectores, se haya transportado una sustancia estupefaciente, con un propósito ilícito, lo que resultó cabalmente asentado aquí, según pasa a pormenorizarse.

Que, aun cuando la defensa no cuestionó la existencia del delito y por tanto, la infracción al artículo 3° de la Ley 20.000, el Ministerio Público igualmente cumplió con la carga que le impone la ley, rindiendo en el juicio prueba suficiente, a través de la cual se logró alcanzar el estándar de convicción que exige el artículo 340 del Código Procesal Penal, en tanto se contó con el relato de dos funcionarios de Carabineros de la sección OS7, quienes en forma conteste, dieron cuenta de la forma en que se gestó y desarrolló el procedimiento que devino en la detención de ambos acusados y en la incautación de la droga, dinero y dos teléfonos celulares, habiéndose producido, además, prueba científica para establecer la cantidad y naturaleza de la droga incautada en lo términos que señala la acusación. En primer lugar, sobre fechas, lugar cantidades y sustancias decomisadas, además de las declaraciones de los funcionarios policiales Claudio Calbio Negrón y Luis Contreras Chaparro, se encuentran las actas de decomiso de droga, las acta de prueba de campo y pesaje e informe de análisis de TruNarc,



antecedentes mediante los cuales se logra establecer que en Perquenco a 07 de marzo de 2023, personal de Carabineros de la Sección O.S.7 Temuco, procedió a decomisar la droga encontrada en poder de Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro y de Manuel Eduardo Morales Romani sustancia de color blanco que arrojó coloración positiva ante la presencia de cocaína en las siguientes cantidades: 1 kilo, 5 gramos, 100 miligramos; 985 gramos, 300 miligramos; 940 gramos, 700 miligramos y 995 gramos; sustancia vegetal color verde que arrojó coloración positiva ante la presencia de THC, en las siguientes cantidades: 978 gramos y 998 gramos, 600 miligramos; 200 pastillas de MDMA; sustancia de color blanco que arrojó coloración positiva ante la presencia de clorhidrato de cocaína en las siguientes cantidades: 1 kilo, 61 gramos, 800 miligramos y 985 gramos, 300 miligramos y finalmente 2 trozos de bolsa de nylon transparente contenedoras de marihuana elaborada (7 gramos, 400 miligramos) entregados estos últimos por Manuel Eduardo Morales Romani. A mayor abundamiento, la cantidad y tipo de droga también se señala en el Oficio remitir de droga N°254 de fecha 07 de marzo de 2023 desde Sección O.S.7 Temuco a Servicio de Salud Araucanía Sur, mediante el cual se remite la droga a la Oficina de decomisos, indicando el detalle de cada especie incautada, de lo que también da cuenta el acta de recepción N° 337/2023, emitida por Servicio de Salud Araucanía Sur, respecto del referido oficio N°254 y, también con los peritajes acompañados que dan cuenta de que las muestras analizadas corresponden a cannabis 100% pura, a pastillas de metilen dioximetanfetamina (éxtasis), a clorhidrato de cocaína 84% y a cocaína base entre el 13% y 16%.

Para establecer la forma en que se gestó el procedimiento el Suboficial Mayor de Carabineros Claudio Alberto Calbio, declaró que el día 07 de marzo de 2023 en el peaje Pua, km 623 de la ruta 5 sur, dirección norte-sur, aproximadamente entre las 2:00, 2:10 de la mañana, estaban haciendo control vehicular de forma aleatoria, contexto en el cual aparece vehículo *station wagon*, Mitsubishi, modelo



montero, patente FTXX30, vehículo al que se le requirió por parte del personal de carretera, la documentación del vehículo y del conductor, efectuando el testigo con la unidad de OS7, una segunda línea de control consistente en hacer un circuito de búsqueda por el exterior del vehículo junto al ejemplar canino Dubai del emblema verde, perro que conforme a su adiestramiento, marca posibles sustancias ilícitas al interior del vehículo, en este caso, marca la puerta trasera derecha del vehículo, observando que los asientos de la parte trasera estaban abatidos, sobre los cuales había un colchón y un sujeto acostado, esto es, Manuel Morales Romani, quien hace entrega de 2 trozos de nylon contenedoras de una sustancia vegetal color verde (marihuana). Posteriormente, indica que el can marca el maletero del vehículo, el cual es abierto por el conductor, marcando el ejemplar canino con sus patas delanteras unas cajas ubicadas bajo el colchón, las que fija fotográficamente para posteriormente bajarlas del vehículo, añadiendo que al abrirlas, ambas cajas mantenían droga. Añade que al costado de esas cajas, el ejemplar canino mostró una bolsa de género color verde, la cual contenía un paquete rectangular con clorhidrato de cocaína. Corroboró el testimonio anterior, la declaración del Cabo Primero de Carabineros Luis Contreras Chaparro, funcionario guía de la sección OS7 y a cuyo cargo se encuentra el ejemplar canino Dubai del emblema verde.

Los dichos de los funcionarios policiales y los hallazgos al interior del móvil, se vieron del todo reafirmados con la incorporación de un set fotográfico, a cuyo contenido se refirió el propio Suboficial Mayor Calbio Negrón, registros de los cuales puede advertirse el embalaje de cada sustancia, los pesajes de las mismas y que en la parte trasera del vehículo, bajo un colchón, se encontraban las aludidas cajas de zapatillas color negro, cajas que exhibidas en el juicio al testigo Calbio Negrón fueron reconocidas por éste como aquellas que fueron levantadas del sitio del suceso y en cuyo interior se contenía la marihuana, pasta base de cocaína y pastilla de éxtasis.



La prueba que ha sido antes relacionada y valorada, se vio a su vez complementada con la declaración de ambos acusados, a saber, Cristóbal Sanhueza Navarro, además de indicar que sabía lo que traía, ser consciente y reconocer los cargos que se le imputan, manifestó en estrados haber guardado al interior del jeep Mistubishi Montero Sport que conducía, las cajas de zapatillas contenedoras de la droga que le pasó Carlos Mosquera en Santiago, explicando que el referido vehículo tenía 3 corridas de asiento, volteando las dos corridas traseras, sobre lo cual puso un colchón para dormir cuando el otro manejara, colchón bajo el cual puso las cajas con droga, droga que finalmente fue descubierta por Carabineros del OS7, quienes estaban haciendo control en la carretera como a las 02:00 de la madrugada cuando llegaron al peaje de Pua. Por su parte, Manuel Morales Romani declaró que en el viaje de retorno hacia el sur, Sanhueza Navarro, al ser consultado por las cajas de zapatillas, le dice que lleva un encargo por droga, luego de lo cual mantienen una discusión, decidiendo Morales Romani seguir el viaje con él y “tirarse a dormir atrás”, despertando en el peaje cuando Carabineros les hace el control y descubren la droga, añadiendo que él entregó voluntariamente la marihuana que llevaba en su banano.

DÉCIMO SEGUNDO: Que, en efecto, los hechos antes aludidos, descritos en el considerando décimo y acaecidos con fecha 07 de marzo de 2023 configuran el delito de tráfico ilícito de estupefacientes establecido en el artículo 3° en relación con el artículo 1°, ambos de la Ley N° 20.000, en la medida que, habiéndose acreditado que los **encausados** fueron sorprendidos por personal de Carabineros de la sección OS7, mientras **transportaban** sustancias a que se refiere la disposición legal citada primeramente –acciones que para estos efectos entiende traficar en su inciso 2°-, no se justificó que se contara con la autorización competente, sin perjuicio que la **cantidad** de droga encontrada –más 3,9261 kgs de pasta base de cocaína; 1,618 kgs de clorhidrato de cocaína; 1,9766 kgs de cannabis THC y 200 comprimidos de MDMA (éxtasis); según dan cuenta el Suboficial Mayor de



Carabineros don Claudio Calbio Negrón, las actas de pesaje y prueba de campo y acta de recepción N° 337/2023, de fecha 07 de marzo de 2023 emitido por Servicio de Salud Araucanía Sur, **el tipo** - cannabis 100% pura con niveles detectables y cuantificables de CANNABINOIDE DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL (DELTA-9-THC) y CANNABINOIDE CANNABINOL (CBN), clorhidrato de cocaína 84%, cocaína base entre el 13% y 16% y MDMA (metilen dioximetanfetamina) extasis- conforme establecen informes de análisis físico químico cualitativo y respectivos informes complementarios suscritos por el perito don Luis Quintana Díaz, además de los informes de análisis N° 6774-2023-M1-6; 6774-2023-M2-6; 6774-2023-M3-6; 6774-2023-M4-6; 6774-2023-M5-6; 6774-2023-M6-6, suscritos por el perito René Rocha Barrasa, sustancias cuyo daño para la salud humana se explica en los respectivos informe de peligrosidad del Instituto de Salud Pública, la **forma en que estaban embaladas** –principalmente a granel tanto de la pasta base de cocaína, como de la marihuana, el clorhidrato de cocaína y las pastillas de MDMA (extasis), esto es, en 2 bolsas de nylon transparente tipo ziploc, 2 paquetes cubiertos de papel alusa, 01 paquete rectangular envuelto en papel color café y papel alusa y 10 bolsas nylon tipo ziploc, conforme establecen las actas de decomiso de droga y de prueba de campo y pesaje, los dichos del Suboficial Mayor de Carabineros don Claudio Calbio Negrón, oficio remitidor de droga N°254 desde Sección O.S.7 Temuco a Servicio de Salud Araucanía Sur y las fotografías que se exhibieron, todo lo cual pone de relieve que su destinatario no era un consumidor- **unido a las circunstancias de su hallazgo** –mediante la oportuna detección de un perro de la Sección OS 7 de Carabineros especialmente adiestrado para descubrir drogas, ello luego de haberse efectuado un control vehicular rutinario en la Rut 5 Sur a la altura del kilómetro 623, en el peaje Púa, dirección norte-sur, tal como expusieron los testigos contestes don Claudio Calbio Negrón y Luis Contreras Chaparro, exhibiéndose fotografías del procedimiento, de los hallazgos y de las especies incautadas, **evidencian que la misma estaba**



destinada a su transferencia, comercialización o distribución a terceros. Cabe agregar que refrenda la conclusión anterior, los propios dichos del acusado Sanhueza Navarro, quien declaró *"Pedro Rosas Almonacid, apodado cuete de Puerto Montt... me contó su trabajo y como 20 días antes del día del viaje, me hizo la propuesta de viajar y traerle la droga ... me ofreció \$2.000.000, entonces yo me tenté... e hicimos el viaje... ... la droga tenía que entregarla camino a Galvarino, una caja en una camioneta Hilux roja doble cabina, ... la otra droga tenía que entregarla en Puerto Montt, en población los Sauces, calle Los Notros, frente al mural de la garra alba, a Pedro Rosas Almonacid"*. En el mismo sentido se encuentra la declaración del acusado Morales Romani quien señaló que durante el viaje de Santiago al sur, Sanhueza Navarro le manifiesta *"llevo una movida...llevo un encargo por droga."*

De esta forma, el Tribunal tiene plena certeza que los hechos acreditados se adecuan al tipo penal más arriba indicado y por el cual se ha deducido acusación.

DÉCIMO TERCERO: Que, las alegaciones de la defensa, se dirigieron a cuestionar el concimiento que el acusado Manuel Morales Romani tenía respecto de la existencia de las drogas transportadas al interior del vehículo en el que se trasportaban ambos acusados, esgrimiendo como teoría alternativa que éste no poseía un dominio del acto desde el inicio, enterándose sólo del transporte de la droga durante el trayecto de retorno hacia el sur, por lo que su participación correspondería más bien a una complicidad o hasta un encubrimiento.

Al respecto, cabe recordar que para tipificar el delito de tráfico de drogas que se imputa, se requiere, entre otros verbos rectores, que se haya transportado una sustancia estupefaciente, lo que resultó cabalmente asentado aquí, respecto de ambos acusados dando cuenta del tipo de sustancia, pesaje y disposición de la misma en el vehículo como en detalle se razonó y explicó en los considerandos precedentes de esta sentencia.



En efecto, la participación de ambos acusados, en el transporte de 3,9261 kgs de pasta base de cocaína; 1,618 kgs de clorhidrato de cocaína; 1,9766 kgs de cannabis THC; y de 200 comprimidos de MDMA (éxtasis); quedó acreditada con la declaración del testigo Contreras Chaparro y el reconocimiento y declaración del testigo Calbío Negrón, quienes lo singularizaron como los sujetos que fueron sorprendidos en la ruta 5 sur a la altura del peaje Pua, km 623 de la madrugada del día 07 de marzo de 2023, al interior del vehículo station wagon, marca Mitsubishi, modelo montero, patente FTXX30 en el que se transportaba la droga indicada. Mismo sentido, en el que se encuentran las actas de decomiso droga y las acta de prueba de campo y pesaje. Sin perjuicio de ello, en relación a este punto se contó con la llana aceptación de los hechos efectuada por el acusado Sanhueza Navarro, quien al momento de declarar reconoció los cargos que se le imputan, habiendo accedido a trasladar la droga de Santiago a Puerto Montt en el referido vehículo y que la misma fue encontradas por Carabineros del OS7 producto de un control en la carretera, a la altura de peaje de Pua.

Respecto de Morales Romani, la defensa sostiene como teoría alternativa que éste sólo se entera del transporte de la droga que venía al interior del vehículo durante el trayecto de retorno hacia el sur, concretamente a la altura de Rancagua, entregando como justificación del viaje del acusado Morales a Santiago, el hecho que Sanhueza Navarro le habría ofrecido la suma de \$300.000.- para que lo acompañe a Santiago. Complementa aquello el acusado Sanhueza Navarro, en el sentido de indicar que ese dinero se lo ofreció para que lo ayude a manejar porque estaba sin trabajo, hipótesis o alegación que más allá de lo señalado por los acusados, no cuenta con sustento probatorio alguno que permita que tal alegación pase de esa calidad a un hecho acreditado, más aún cuando de acuerdo a la lógica y máximas de la experiencia, resulta injustificado el cuantioso pago de \$300.000.-, es decir, un monto cercano al 73% de un ingreso mínimo de la época, por ayudarlo a manejar hacia y en Santiago, destino al cual el propio



acusado Sanhueza Navarro declaró iba cada 15 días por negocios familiares. No obstante lo anterior, es decir, aun dando por acreditado el hecho de que Morales Romani, conforme la declaración de ambos acusados, sólo tomó conocimiento de la existencia de la droga en el vehículo, durante el trayecto de regreso hacia el sur, concretamente a la altura de Rancagua, droga que se encontraba en las cajas de zapatillas ubicadas bajo el colchón, las que llamaron su atención motivando la conversación con Sanhueza Navarro, quien de acuerdo a los propios dichos de Morales Romani le expresó que llevaba “un encargo por droga”, pese a lo cual este último manifestó que decide aceptar seguir en el vehículo y continuar el viaje hacia el sur, tendiéndose incluso a dormir precisamente en el colchón ubicado sobre las cajas de drogas, permiten al tribunal concluir, más allá de toda duda razonable, que efectivamente ambos encausados intervinieron en la acción típica de trasladar la droga que les fue imputada, al haber transportado la misma, situación que al menos desde Rancagua, es decir, por aproximadamente 500 kilómetros si se considera el trayecto entre esta última ciudad y el peaje Troncal Pua, era conocida por ambos ocupantes que se trasladaban en el vehículo y que finalmente fueron detenidos.

La teoría del dominio del hecho establece que el agente interviene como autor cuando decide actuar, actúa y puede en algún momento interrumpir

el curso causal de los acontecimientos, todas facetas por las que transitó el

proceder de Morales Romani y durante las cuales bien pudo haber cesado

su conducta y no lo hizo; que el delito hubiere podido haberse iniciado o sido efectuado sin su intervención, en nada alteran lo concluido, pues lo que se juzga es lo ocurrido y no lo que pudo ser.

En efecto, dadas las circunstancias y condiciones expuestas, fue posible concluir para la mayoría de este triubunal, que a ambos acusados les correspondió una participación en calidad de autor del



ilícito de tráfico de drogas, en los términos del N° 1 del artículo 15 del Código Penal, al haber intervenido de una manera inmediata y directa en la ejecución del verbo rector del tipo penal imputado, en orden a “transportar” las sustancias ilícitas que fueron habidas, sin contar con autorización de autoridad competente para ello, cuestión que quedó acreditada con la prueba de cargo referida tanto en el aspecto objetivo como subjetivo. De esta manera, se descarta la tesis de la defensa en cuanto que Morales Romani no poseía la calidad de autor que le atribuye la acusación fiscal.

DÉCIMO CUARTO: Que, la fiscalía incorporó el extracto de filiación y antecedentes de ambos acusados, los cuales no cuentan con antecedentes en el registro general de condenas. Por lo anterior, beneficiándoles la circunstancia atenuante de responsabilidad penal prevista en el artículo 11 N° 6 del Código Penal y no perjudicándoles ninguna agravante, el ente persecutor solicita se imponga a ambos encartados la pena de 7 años y 6 meses de presidio mayor en su grado mínimo, multa de 50 UTM, determinación de huella genética y comiso de las especies, agregando que dado el quantum de la pena, éste debe ser cumplida de manera efectiva. Adelanta igualmente que entiende no concurre ninguna otra circunstancia atenuante y que en el caso no resulta aplicable aquella prevista en el artículo 11 n° 9 del Código Penal, ya que las declaraciones de los acusados en nada aportaron a la investigación, pues la droga fue encontrada por la actividad del can detector de drogas y del personal policial, añadiendo que el objetivo de dichas declaraciones más bien buscaba limitar al máximo su responsabilidad.

A su turno, la defensa requirió que además de la circunstancia atenuante de irreprochable conducta anterior, respecto de ambos acusados se reconozca igualmente la concurrencia de la atenuante de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, ello por cuanto los acusados han prestado declaración en el presente juicio, en la etapa de investigación y ante el juez de garantía de Lautaro, declaración



que ha permitido liberar prueba por parte del Ministerio Público permitiendo la realización de un juicio breve y concentrado discutiendo sólo una pequeña cuestión relativa a la complicidad, que era más bien un aspecto técnico, habiéndose hecho a su vez entrega voluntaria el acusado Morales Romani de la droga que portaba, una vez que el perro marcó el exterior del vehículo, lo que permitió descubrir el resto de droga que iba al interior del vehículo. Por su parte, el acusado Sanhueza Navarro declaró de dónde viajaba, cuál era su encargo y los demás antecedentes de dónde recibe la droga y forma de transporte, nombrando a las personas a quienes estaba destinada la misma, contribuyendo a ahorrar la carga procesal del ente persecutor. En virtud de lo anterior, concurriendo dos circunstancias atenuantes, solicita se rebaje la pena en un grado, imponiéndosele a ambos acusados la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, sustituyéndose la misma por la pena de Libertad Vigilada Intensiva, para cuyo efecto acompaña peritajes psicológico y social de ambos, elaborados en junio de 2023 por doña Sybila Paz Silva Toledo, asistente social y psicóloga.

En cuanto a Cristóbal Waldemar Sanhueza Navarro señala que nos encontramos con un sujeto que tiene conciencia del delito, que presenta un proceso de socialización deseado en términos de lo esperado para su proceso vital y las diferentes etapas del ciclo vital, donde se reconoce en su infancia y niñez padres presentes, y posteriormente a su tía materna, quien sería la referente afectivo más significativo el día de hoy, además de su familia más directas compuesta por sus tíos y primos. En tanto arraigo social y familiar, indica que se puede apreciar un círculo íntegro, de apropiado juicio crítico, dispuestos a prestar apoyo y contención, lo cual permitiría asegurar que el informado cuenta con una red familiar presente y de pertenencia, que nos encontramos ante un sujeto que es un Egresado de Técnico Acuicola, que ha desempeñado trabajos de manera formal y que se desarrolla de manera independiente en el área del comercio de frutas, lo que constituye un arraigo económico.



Respecto a los aspectos de personalidad necesarios para dar respuesta a su condición psicológica y la presencia de consciencia de delito en cuanto al hecho imputado, prevé el descarte de conductas trasgresoras vinculantes. Establece en definitiva que se evidencia la presencia de un grupo familiar de referencia y contención significativa, consciencia de la gravedad del ilícito imputado y el daño asociado, y, un sentido arrepentimiento de lo malogrado en cuanto a su participación en el hecho, por lo que aprecia en el sujeto características de personalidad, de arraigo familiar social y económico, como condiciones favorables para lograr su reinserción social, sugiriendo que en el evento de ser condenado pueda optar a una pena sustitutiva en el medio libre como podría ser una libertad vigilada intensiva, a cargo de una profesional a cargo.

Respecto de Manuel Eduardo Morales Romani, indica que éste reconoce y asume grado de participación en la comisión del hecho, sin perjuicio de haberse involucrado en forma circunstancial en este transporte de drogas que realizaba el coimputado, realizando una acción permisiva que pudo haber evitado, estando consciente de su conducta delictiva, refiriendo estar avergonzado de lo cometido, estimando la profesional que nos encontramos con un sujeto que tiene conciencia del delito. Añade que presenta un proceso de socialización deseado en términos de lo esperado para su proceso vital y las diferentes etapas del ciclo vital, donde se reconoce en su infancia y niñez padres presentes, y posteriormente con su propia familia que conforma junto a sus 2 hijas, quienes serían los referentes afectivos más significativo el día de hoy, además de su familia más directas compuesta por sus tíos y primos. En tanto arraigo social y familiar, señala que se aprecia un círculo íntegro, de apropiado juicio crítico, dispuestos a prestar apoyo y contención, lo cual permitiría asegurar que el informado cuenta con una red familiar presente y de pertenencia. Agrega que nos encontramos ante un sujeto que es un Egresado de Técnico Mecánico Industrial, que ha desempeñado trabajos de manera formal, y que se desarrolla de



manera independiente en el área Mecánica, lo que constituye un Arraigo Económico. Respecto a los aspectos de personalidad necesarios para dar respuesta a su condición psicológica y la presencia de consciencia de delito en cuanto al hecho imputado, prevé el descarte de conductas trasgresoras vinculantes. Establece en definitiva que se evidencia la presencia de un grupo familiar de referencia y contención significativa, consciencia de la gravedad del ilícito imputado y el daño asociado, y, un sentido arrepentimiento de lo malogrado en cuanto a su participación en el hecho, apreciando en el sujeto características de personalidad, de arraigo familiar, social y económico, como condiciones favorables para lograr su reinserción social, sugiriendo que en el evento de ser condenado pueda optar a una pena sustitutiva en el medio libre como podría ser una libertad vigilada intensiva.

En subsidio de lo anterior, solicita la defensa que se imponga la pena en el mínimo legal y respecto de la multa, ésta se rebaje prudencialmente conforme lo dispone el artículo 70 del Código Penal y se exima a los acusados del pago de las costas, atendida la actitud procesal que han asumido en la presente causa.

DÉCIMO QUINTO: Que, respecto de la concurrencia de la circunstancia atenuante del artículo 11nº9 del Código Penal, esto es, colaboración sustancial con el esclarecimiento de los hechos, cabe en primer lugar mencionar que la concurrencia de dicha circunstancia debe determinarse caso a caso y haciendo una valoración sobre el real aporte probatorio realizado por cada acusado, es decir, no basta ni se configura automáticamente cuando un imputado presta declaración, sino que se requiere de una aportación sustancial a la develación de los hechos. El estándar entonces, va más allá de la simple disposición a cooperar, pues el reconocimiento de la aludida minorante conlleva la obtención de un beneficio procesal relevante de modo tal que para que sea reconocida en favor de un imputado, deben concurrir los requisitos de su procedencia y tal como lo ha sostenido la Excma. Corte Suprema de Justicia aquella procede únicamente en el evento que la colaboración del *inculcado*



"haya sido decisiva para la clarificación del suceso, de manera tal que la cooperación a que alude la norma consista en una disposición total, completa y permanente de contribución al esclarecimiento de los hechos, en todas las etapas del proceso, de suerte que los datos aportados, en todos sus aspectos, tanto respecto de los partícipes, los medios y forma de comisión del ilícito y las circunstancias mismas que lo rodearon, sean perfectamente concordantes con los demás antecedentes reunidos en el juicio".¹

En el ámbito local, la I. Corte de Apelaciones de Temuco, se ha referido a la configuración de la citada atenuante, señalando que: *"la redacción actual de esta minorante requiere la existencia de un aporte a la investigación por parte del imputado, que contribuya de manera determinante o decisiva al esclarecimiento del delito lo que supone constatar la veracidad de la información, sin que sea posible reconocerla en casos de declaraciones puramente distractoras o irrelevantes. En efecto la sustancialidad de la colaboración requiere que ella modo considerable, sino decisivo, aporte a la aclaración del delito que se investiga. Así por lo demás lo dejó claro la Comisión de Legislación y Justicia del Senado, lo que se manifiesta también en haber considerado como modelo el Código Penal austriaco del año 1.974, que concibe como atenuante, también con un alto estándar de procedencia: "cuando el autor mediante su declaración ha contribuido esencialmente al descubrimiento de la verdad". Además, esa colaboración debe ser oportuna, en términos de referir antecedentes nuevos o desconocidos para la investigación".²*

Dicho razonamiento ha sido ratificado en los autos ROL 1045-2020, en los que se reconoce que la sola aceptación de un procedimiento abreviado, o la declaración prestada en juicio, luego de ya constar acusación en su contra y sin que en la misma se reconozcan

¹ CORTE SUPREMA Rol 2146-2008.

² CORTE DE APELACIONES DE TEMUCO, SENTENCIA ROL 163-2020 de fecha 31 de marzo de 2020.



con claridad los hechos imputados, no es posible dar por configurada dicha atenuante.

En el mismo sentido, constan los fallos de la Ilma. Corte de Apelaciones de Temuco, del presente año, ROL 7-2022, del 10 de febrero de 2022; ROL 24-2022, de fecha 16 de febrero de 2022; 97-2022 de fecha 11 de marzo de 2022.

En la especie, del mérito del juicio oral que fue mediado por este tribunal, es posible afirmar que se logró convicción con independencia de la actitud asumida por los acusados, quienes más bien efectuaron un aporte discreto y bastante alejado de la magnitud exigida por la norma en estudio para el esclarecimiento de los hechos, a modo ejemplar, la única droga que fue entregada voluntariamente, lo fue luego del marcaje positivo del perro detector de drogas y correspondió únicamente a aquella que portaba el acusado Morales Romani, quien nada dijo sobre la restante droga contenida en las cajas de zapatillas al momento de la fiscalización, no obstante estar en conocimiento de ello. Por su parte, Sanhueza Navarro declaró que cuando abrió el maletero y Carabineros descubre las 4 cajas, al ser preguntado por el contenido de las mismas, él no colabora señalando que contienen droga, sino que les responde que en ellas lleva zapatillas, siendo el personal policial quien al abrir las cajas, encuentra la droga. Por estas razones se rechazarán las alegaciones de la defensa sobre la concurrencia de la referida atenuante.

DÉCIMO SEXTO: Que, para efectos de la determinación de pena que resulta procedente, el tribunal tiene en consideración que conforme al mérito de los extractos de filiación acompañados y lo señalado en el considerando anterior, beneficiando al acusado una circunstancia atenuante de responsabilidad penal, sin que lo perjudique ninguna agravante, habiéndose establecido la participación en calidad de autores respecto del delito de tráfico de drogas previsto en el artículo 3º de la Ley 20.000 en relación al artículo 1º de la misma ley, ilícito que se castiga con las pena de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y



multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales, no pudiendo el tribunal, conforme lo dispuesto en el artículo 68 del Código Penal, aplicar el grado máximo dado que concurre una circunstancia atenuante y ninguna agravantes. Dentro del tramo permitido, no habiéndose acreditado a su respecto que la extensión del mal causado fuera mayor a la ya considerada por el legislador al establecer la pena asignada ilícito, se impondrán la penas en su mínimo, lo que corresponde a la pena de 5 años y 1 día de presidio mayor en su grado mínimo y multa de cuarenta unidades tributarias mensuales, considerando además para la determinación de la pena multa que como se señalará, los imputados deberán cumplir la pena de manera efectiva, no existiendo antecedentes calificados para rebajar dicha sanción pecuniaria como lo solicitó su defensa, la cual ha sido considerada expresamente por el legislador para el delito del cual son responsables, sin perjuicio de lo cual se dejará expresa constancia que se autoriza que el pago de la multa se efectúe en 20 parcialidades mensuales, iguales y sucesivas y que dado el cumplimiento efectivo de la pena privativa de libertad que se impondrá, en el evento de que los enjuiciados no tuviesen bienes para satisfacer el pago de la multa, no se dispondrá a su respecto, por vía de sustitución y apremio de la multa, la pena de reclusión.

DÉCIMO SEPTIMO: Que atendido el quantum de la pena impuesta, ésta deberá ser cumplida en forma efectiva, considerándosele como abono para dicho fin el tiempo que ambos acusados han permanecidos privados de libertad en esta causa, sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva, desde el día **07 de marzo de 2023**, según se desprendió del respectivo auto de apertura del Juicio Oral, la que se ha mantenido vigente hasta la fecha.

DÉCIMO OCTAVO: Que, atento lo prevenido por el artículo 45 de la Ley 20.000, se decretará la pena de comiso solicitada por el persecutor, respecto de los teléfonos celulares y las sumas de dinero que fueron incautadas



DÉCIMO NOVENO: Que se accede a la inclusión de la huella genética de los acusados, en el registro que establece la Ley N° 19.970 considerando el delito por el que han resultado condenados, en los términos que su reglamento establece.

VIGESIMO: Que, se eximirá a los enjuiciados del pago de las costas de la causa atento el hecho que deberán cumplir la pena de manera efectiva.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 5, 11N°6, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 28, 47, 49, 50, 68 y 69 del Código Penal; 1, 4, 45, 46, 47, 281, 282, 295, 296, 297, 323; y 325 y siguientes, 339 al 346, 348 y siguientes del Código Procesal Penal; Ley 20.000 y su Reglamento, **SE DECLARA:**

I.- Que se condena a don **CRISTÓBAL WALDEMAR SANHUEZA NAVARRO**, ya individualizado, a cumplir la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para el ejercicio de profesiones titulares mientras dure la condena y al pago de una multa de **CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, en su calidad de autor del delito consumado de tráfico de drogas, previsto en el artículo 3º de la Ley 20.000, perpetrado en la comuna de Perquenco, el día 07 de marzo del año 2023.

II.- Que se condena a don **MANUEL EDUARDO MORALES ROMANI**, ya individualizado, a cumplir la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para el ejercicio de profesiones titulares mientras dure la condena y al pago de una multa de **CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, en su calidad de autor del delito consumado de tráfico de drogas, previsto en el artículo 3º de la Ley 20.000, perpetrado en la comuna de Perquenco, el día 07 de marzo del año 2023.



III.- Que por no ser procedente la concesión de penas sustitutivas de la 18.216, ambos sentenciados deberán cumplir la pena impuesta de manera efectiva, para lo cual les servirán de abono el tiempo que han permanecido privados de libertad en la presente causa, a partir del día 07 de marzo de 2023, según se desprendió de la información contenida en el respectivo auto de apertura de juicio oral.

IV.- La multa impuesta irá en beneficio del Fondo a que se refiere el artículo 46 de la Ley 20.000 y deberá ser enterada conforme a la equivalencia que tenga la Unidad Tributaria Mensual al momento de su pago, autorizándose que éste se efectúe en 20 parcialidades mensuales, iguales y sucesivas.

Si los sentenciados no tuviesen bienes para satisfacer el pago de la multa, no se dispondrá apremio alguno al tenor de lo prevenido por el inciso final del artículo 49 del Código Penal.

V.- Que se decreta la pena de comiso respecto de las sumas de dinero incautadas ascendente a un total de \$232.000.-, y 2 teléfonos celulares marca REDMI, en conformidad a lo establecido en los artículos 45 y 46 de la Ley 20.000.

VI.- Que deberá determinarse la huella genética de los condenados para su inclusión en el Registro de Condenados contemplado en la Ley 19.970.

VII.- Que no se condena en costas a los sentenciados atendido lo señalado en el motivo vigésimo.

Se previene que el **Magistrado Sr. Luis Sarmiento Luarte** ha sido de la idea de que al acusado Morales Romani le ha correspondido participación en calidad de cómplice, por los siguientes argumentos:

“Que disintiendo únicamente respecto de la participación criminal, del acusado Manuel Morales Romani, se comparte lo señalado a dicho respecto, por la defensa letrada, de considerar al acusado únicamente como cómplice siguiendo la versada opinión del profesor Mario Garrido Montt . Lo cierto es que no es fácil



separar la autoría de la complicidad, siendo un elemento definidor a orientar, la finalidad 'perseguida por el sujeto, cuestionamiento donde la exterioridad material o física no es lo determinante, sino lo pretendido por éste, ya que si se buscaba consumir el hecho descrito en el tipo penal, es autor del mismo, pero, si lo que se pretendía -como en este caso- era el facilitar o cooperar a la actividad de un tercero en el orden buscado por quien tenía, el dominio del acto principal, asoma la participación criminal de la complicidad. No se trata del animus con que actúa el ejecutor, sino de la finalidad del sujeto que le lleva a conducirse como lo hizo, el propósito perseguido con su acción personal. Tal elemento diferenciador solo puede desprenderse de la explicación dada en estrados por quienes, en su fuero interno, elaboraron como y de qué manera se enfrentaban al hecho ilícito, esto es, por definición, si algún antecedente sujeto al juicio valorativo se asigna a los testimonios prestados en estrados por los mismos acusados. Siendo así la complicidad una acción complementaria, una particular conciencia de implementar a otro en su designio, necesariamente deben ser calificada y sancionada de manera separada, son posiciones subjetivas distintas, al criterio material del ordenamiento español que en su momento sirvió de modelo al nacional, como lo puntualiza el autor citado, asomando diferente en ese aspecto, al de nuestro país. En los antecedentes no se ha establecido de manera cierta e indubitada el concierto, a lo más, según declaran los acusados que vivenciaron los sucesos y siendo los únicos sujetos arriba del móvil, en un momento y avanzado, del trayecto de regreso, se enteró Morales Romani del objetivo final



del mismo, y ahí por cierto, es innegable que entra a cooperar dolosamente a la ejecución del hecho ajeno, actuando con un dolo propio, adicional y distinto al que tenía el dominio del acto. “

Una vez ejecutoriada esta sentencia, cúmplase con lo dispuesto en los artículos 468 del Código Procesal Penal y 113 del Código Orgánico de Tribunales. Cúmplase con lo dispuesto en la ley 20.568.

Remítase formato digital de esta sentencia definitiva por la Unidad de Administración de Causas a los correos electrónicos que los intervinientes hayan registrado en el Tribunal.

Redactada por la magistrado (I) doña Anja Wendt Helle y la disidencia por su autor.

Regístrese, y archívese, en su oportunidad

R.U.C. : 2300248765-9

R.I.T. : 166 / 2023

CODIGO DELITO : 7007

Pronunciada por los jueces del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Temuco, don Leonel Torres Labbé, doña Anja Wendt Helle (I), y don Luis Sarmiento Luarte.

