

**C/BRYAN IVÁN JARAMILLO ARAYA**

**ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON**

**TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS**

**ROL ÚNICO N°2201312122-6**

**ROL INTERNO 108-2023**

Santiago, cuatro de septiembre de dos mil veintitrés.

**VISTOS, OIDO A LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, ante este Tercer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de la ciudad de Santiago, constituido por las magistrados doña Paulina Rosales González, Juez Presidente de Sala; doña Gloria Canales Godoy, Juez Integrante; y doña Rossana Costa Barraza, Juez Redactor; se llevó a efecto el juicio oral en causa Rit N°108-2023, seguida en contra de **BRYAN IVÁN JARAMILLO ARAYA**, cédula de identidad N°21.087.496-8, chileno, nacido en Santiago, el 12 de agosto de 2002, 21 años de edad, soltero, comerciante, estudios medios incompletos, domiciliado en Pasaje Maylen N°2068, Villa El Rosal, comuna de Maipú; y en contra de **ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDÓN**, cédula de identidad N°14.891.546-6, colombiana, emprendedora, manicurista, nacida en Medellín, el 15 de diciembre de 2000, 22 años de edad, soltera, estudios universitarios incompletos, domiciliada en Calle Azapa N°9513, comuna de La Florida.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el Fiscal don Fernando Anais Salas, quien estuvo acompañado por el abogado asistente don Matías Aguayo Aravena; la defensa del acusado **JARAMILLO ARAYA** estuvo a cargo del Defensor Penal Privado don Pablo Giuliucci Grayde, mientras la defensa de la acusada **BADDOOUR RONDÓN**, estuvo a cargo de la Defensora Penal Pública doña Carolina Zúñiga Ponce; todos los intervinientes con domicilio y forma de notificación registrados en el Tribunal.

**SEGUNDO:** Que, el Ministerio Público dedujo acusación en contra de los acusados, según se lee en el auto de apertura del juicio oral, fundándola en los siguientes hechos:

El día 28 de diciembre del año 2022, siendo aproximadamente las 15:35 horas, los acusados **ALIANYS BADDOOUR RONDON; BRYAN JARAMILLO ARAYA** y **TOMAS PINTO SANTIBAÑEZ**, llegaron a bordo del vehículo Hyundai Grand I10, placa patente única LWTS.36, hasta Calle Monseñor Escrivá de Balaguer frente al N° 6420, en la comuna de Vitacura (Estacionamientos de Borde Río), descendiendo **BADDOOUR RONDON** quien se juntó en el lugar con el agente encubierto y revelador "Leo", el que se encontraba debidamente autorizado en su calidad de tal, y en el momento que se encontraban materializando la transacción de 01 bolsa contenedora de **56,68** gramos de cannabis sativa y 01 bolsa contenedora de **20** pastillas de MDMA (éxtasis) por la suma de \$180.000, se procedió a su fiscalización y posterior detención por parte de personal policial que custodiaba el lugar, incautando en poder de la imputada las referidas sustancias ilícitas además de 02 teléfonos celulares.

Al registro del vehículo en el que se movilizaban los acusados, éstos guardaban y mantenían con fines de distribución, 10 bolsas plásticas contenedoras de **344,81** gramos de cannabis sativa y **112** comprimidos de MDMA (éxtasis), además Jaramillo Araya portaba 01 teléfono celular y la suma de \$250.000 en dinero en efectivo mientras que Pinto Santibáñez portaba 01 teléfono celular.

Es del caso señalar que el vehículo en el que se movilizaban los acusados era conducido por el menor de 17 años Tomás Pinto Santibáñez mientras que Bryan Jaramillo Araya andaba en compañía de su hijo Santino Jaramillo Cabezas de 1 año de edad.

Posteriormente, siendo las 19:40 del mismo día 28.12.2022, personal policial en cumplimiento de una autorización judicial, hizo ingreso al domicilio de los acusados ALIANYS BADDOOUR RONDON y BRYAN JARAMILLO ARAYA ubicado en Calle Radal del Obispo Francisco Anabalón Duarte N°0102 departamento 611, comuna de Estación Central, lugar donde éstos guardaban y mantenían para la venta 01 bolsa contenedora de **1 kilo** y **9,7** gramos de cannabis sativa, 01 bolsa contenedora de **1 kilo** y **17,51** gramos de cannabis sativa, 01 bolsa contenedora de **798,9** gramos de cannabis sativa, 01 bolsa contenedora de **245,8** gramos de cannabis sativa, 01 bolsa contenedora de **472** comprimidos de MDMA (Éxtasis), **27,5** gramos de cannabis sativa a granel, 02 platos contenedores de 55,6 gramos de ketamina, 01 bolsa contenedora de **20,79** gramos de cannabis sativa, además se incautó la suma de \$100.000 en dinero en efectivo, 01 prensa para elaborar concentrado de THC y 03 balanzas digitales grameras utilizadas para el pesaje y dosificación de la droga.

Sostuvo el Ministerio Público, que los hechos descritos en el párrafo precedente, son constitutivos del delito de Tráfico ilícito de drogas, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1°, ambos de la Ley 20.000.

Sostuvo el órgano persecutor que concurren respecto del acusado BRYAN IVAN JARAMILLO ARAYA las agravantes de responsabilidad penal contempladas en el artículo 12 N°14, esto es, "Cometer el delito mientras cumple una condena o después de haberla quebrantado y dentro del plazo en que puede ser castigado por el quebrantamiento" y 16 "Haber sido condenado el culpable anteriormente por delitos a que la ley señale igual o mayor pena" del Código Penal; mientras que a favor de ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON concurre la atenuante de responsabilidad del artículo 11 N°6 del Código Penal, "Si la conducta anterior del delincuente ha sido irreprochable".

El Ministerio Público le atribuye, la calidad de autores de conformidad a lo previsto y dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, debido a que han tenido una participación inmediata y directa en la ejecución del delito acusado.

El Ministerio Público solicita se impongan a los acusados, las siguientes penas:

**BRYAN IVAN JARAMILLO ARAYA**

- La pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio.
- Multa de 400 Unidades Tributarias Mensuales.
- Las accesorias legales de los artículos 28 y 31 del Código Penal (comiso de todas las especies incautadas).
- Determinación de huella genética de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970.
- Las costas de la causa.

**ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON.**

- La pena de 8 años de presidio mayor en su grado mínimo.
- Multa de 200 Unidades Tributarias Mensuales.
- Las accesorias legales de los artículos 28 y 31 del Código Penal (comiso de todas las especies incautadas).
- Determinación de huella genética de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970.
- Las costas de la causa.

**TERCERO:** Que, el Ministerio Público ratificó en la audiencia el contenido de su acusación, señalando en su **alegato de apertura**, que en el transcurso del juicio acreditará todos los puntos de la acusación y también la participación que corresponde a los acusados en el delito de tráfico, ello con la prueba que rendirá, la que será contundente a efectos de acreditar la forma en que ocurrieron los hechos, dando cuenta los funcionarios policiales de la forma en que éstos acontecieron y de los detalles de la participación y hallazgos, lo que permitirá determinar la intervención directa de los acusados en el delito, de manera tal que una vez valorados estos elementos, serán suficientes para la dictación de un veredicto condenatorio.

En la **clausura** indicó que en el juicio se acreditó la participación de los dos acusados con la prueba ofrecida, los relatos de los funcionarios policiales dieron cuenta de que doña Alianys llega a Vitacura y entrega la droga; en los videos se ve a Bryan cuando ingresa al departamento de Radal, están las cámaras del mismo edificio, la única ropa encontrada en el departamento es la de él, no había otra ropa, su ropa estaba en el mismo lugar donde estaba la droga, igual que la tarjeta; la madre del acusado, doña Angelina hoy trató de defender lo indefendible, dijo que justo le preguntó por la tarjeta, pero ella estaba contaminada porque conversó con Juan Vilo que le contó lo que había declarado en el juicio, infringiendo una prohibición legal; Leandro Villarreal conversó con su pareja Jenifer, que prestaba la cuenta del banco Ripley para que fuera pagada la droga; se ingresó al departamento de Radal con la llave que portaba Bryan y nadie más tenía llaves para hacer ingreso; en cuanto a la coartada que dice tener Bryan si creyéramos en la

teoría de la Defensa, en cuanto a que el teléfono N°2 sería sólo de Alianys, se daría el absurdo de que ese teléfono auto conversaría con el teléfono N°1, por tanto, es evidente que se trata de personas distintas; Bryan dice que el único teléfono que tenía es el N°3, pero tenía poca información, de todas formas ofrecía pilas, comprimidos de MDMA; la prueba es suficiente para acreditar los presupuestos del delito y la participación de los imputados Alianys ha prestado una declaración que sustenta la teoría acusatoria del Ministerio Público, ella vino a contar la verdad, los antecedentes aportados por Alianys fueron corroborados por personal policial especializado, los resultados son estos, causas que no permiten dudar respecto a cómo los integrantes han sido parte en la ejecución de los hechos, la prueba es contundente, es un juicio que permite establecer la responsabilidad de cada uno de los acusados, por lo que pide sea valorada conforme a Derecho, dictándose el correspondiente veredicto condenatorio.

En la **réplica** indicó que la defensa de Bryan vio otro juicio, la prueba no dice relación con lo que ha señalado, Eugenia Figueroa lo veía una vez cada 3 meses, Juan Vilos no sabía que fue condenado por tráfico, la misma persona que le informa a Angelina qué estaba pasando en el juicio; Leandro Villarreal contaminado por su señora, Jenifer Jaramillo que presta la cuenta para el pago de droga, es la hermana de Bryan.

Según Bryan no sabe manejar, pero Juan Vilos lo vio en el Hyundai, Juan Vilos dijo que manejaba bien; qué podemos esperar, en los hechos todo su relato es una mentira, en cuanto a no asumir los hechos; esta causa llegó a juicio porque esto es ejercer la acción penal en delitos graves, no sólo por la salud pública sino la libertad de las personas adictas, el juicio es contundente, la prueba acredita la participación, por eso insiste en cuanto al veredicto condenatorio.

**CUARTO:** Que, la Defensa de **JARAMILLO ARAYA** en su **alegato de apertura** solicitó la absolución de su representado por falta de participación en los hechos de la acusación, indicando que la carga probatoria corresponde al Ministerio Público; en la presente causa hay dos hechos que para efectos del Ministerio Público corresponden a tráfico, primero el hecho que estaban los imputados en un vehículo y uno descendió, en este caso la acusada y realizó la transacción con el agente revelador; en ese orden, su representado estaba en ese vehículo de propiedad de la madre de su representado; el segundo punto es que su representado habría participado en que en forma posterior concurren a un domicilio donde viviría con la acusada, no obstante, se comprobará que tuvieron una relación que duró 3 meses, pero por circunstancias que se contarán esa relación se terminó y se dio la casualidad de que se juntaron, por eso estima que su representado no tenía conocimiento de la transacción de droga, del delito, y le llama la atención que su representado estaba dentro del vehículo con su hijo de un año; esta parte entiende que con los escasos

medios de prueba del Ministerio Público y con los testigos que su representado tiene, además de su disposición de colaborar para esclarecer su participación en los hechos, esta fórmula matemática que indica la Fiscalía, que el juicio será entretenido con los medios de prueba, llegaremos a una conclusión que efectivamente su representado es inocente, no ha participado en el delito, a pesar de lo que se le atribuye, en reiteradas oportunidades se ha presentado en estrados para esclarecer los hechos y no participó en ellos, por lo que es inocente.

En la **clausura** estima que el Ministerio Público no ha acreditado que su representado haya participado en el delito de tráfico, principalmente llega a la conclusión por los siguientes motivos, los indicios que generan duda al tribunal de que haya participado, primero en la acusación se establece que efectivamente se realizó una comercialización a través de un agente revelador que fue don Roberto Oses, que prestó declaración, pero hay dos hechos, hubo una negociación previa, que se llevó a cabo antes de la entrega de droga y la sustancia encontrada en forma posterior al allanamiento, al interior del departamento de radial, en la comuna de Estación Central, en razón de la acusación tal cual como se indicó en la acusación, hay una negociación, don Roberto Oses dijo que tuvo una comunicación con una persona que en todo momento fue Sarita, hizo mención a que al lado de su nombre había un corazón negro; en ningún momento dicho agente tuvo contacto con su representado; luego, en segundo lugar, en el momento de los hechos, cuenta con creces con la declaración de los testigos de la Defensa, doña Angelina que si bien es la madre del imputado, pudo soslayar los vacíos que el Ministerio Público no pudo probar y aclaró, ella indicó en el segundo hecho que menciona, que el por qué estaba Bryan en el vehículo de su propiedad, por qué estaba Tomás, el amigo de Bryan, manejando, Bryan sabía manejar mejor vehículos automáticos versus vehículos mecánicos.

En tercer lugar, las personas cuando se dedican a delitos de ley 20.000 no lo hacen en vehículo de un familiar cercano, qué más cercano que la mamá, **por regla general** le cambian las placas patentes, las modifican o las sacan, circunstancias que no ocurrieron, aquí se trató de un vehículo en que concurrieron abiertamente, concurrieron en un vehículo de la madre, sin ocultar la placa patente, esto demuestra, de una manera, la teoría que Bryan no tenía conocimiento que se iba a hacer una transacción de droga, pensó que se iba a hacer una venta de esencias que doña Alianys o Sarita realizaba, el mismo imputado indicó aquello.

Se realiza el allanamiento con las llaves que tenía en posesión Bryan, en forma posterior la madre lo ratificó, ingresaron al departamento y encontraron una serie de irregularidades con ley 20.000 ocurrieron en forma posterior a la detención, no fue algo anterior a la detención, en ese orden de cosas dio cuenta que el 4 de noviembre de 2022 testigos dieron cuenta que

efectivamente esta relación que duró 2 meses, que era una relación tóxica en la que se hizo hincapié en que Sarita ingería alcohol, era drogadicta, cambiaba su personalidad, era celópata por la madre del hijo de Bryan, en noviembre su representado en forma conjunta con su cuñado y un amigo lo asistieron y lo retiraron, en ese sentido tuvo que volver a la casa de la madre, 2 o 3 meses ocurrió esta relación, a partir de esa fecha, por lo que dice la madre de Bryan, estaba cumpliendo una condena con la delegada, incluso dijo que la delegada la había llamado para decirle que iba bien, indicios de que tenía intenciones de reinserirse, retomar sus estudios, realizar un trabajo digno, en ese orden se pudo probar con creces que Bryan sí tenía un arraigo económico y no necesitaba dedicarse al tráfico.

Segundo, se pudo acreditar que contaba con arraigo familiar, estaba acogido por la madre y su tío o padrastro que le entregaba herramientas para desenvolverse económicamente, vender en la feria, le entregaron tareas de delivery para entregar sus ventas.

Como conclusión podemos decir de Sarita quién conoce a Sarita, indicó que recién había llegado a Chile, pero por el cuñado confidente dieron cuenta que la madre descubrió a raíz de reuniones con Lorenzo y Tomás que vivían en el departamento que pudieron esclarecer que Sarita era colombiana, que habría llegado a Chile hace 3 años, se rumoreaba que había tenido problemas con la justicia para obtener dinero para sus padres.

Demostraron que ellos vivieron juntos dos meses, así lo pueden establecer los mensajes de WhatsApp, demostraron que hubo un quiebre que este episodio generó un impacto que nunca más quiso volver con ella, justificando circunstancias que justificarían el enamoramiento por parte de ella de volver el acusado, pero no volvió con ella, tenía miedo de volver, no se sabe su origen, era drogadicta y alcohólica, más allá de lo que se haya dedicado.

Al momento de la detención le incautaron 250 mil pesos y un celular que justifica la madre, dando cuenta en estrados de dónde venía y por qué Bryan tenía 250 mil pesos, ella dijo que estos dineros que podía tener en su posesión eran recaudaciones de la herencia, arriendos, es el caso en que su representado fue precisamente en el vehículo que era necesario que manejara Tomás, efectivamente condenado, tomar en consideración que el Ministerio Público hace una sumatoria a su modo de ver que su representado habría participado, el hecho que asume que su representado vivía hasta los últimos tiempos es la tarjeta CMR salió a colación porque la madre en diciembre su representado se percató porque tuvo que arrancar del domicilio, no alcanzó a retirar más especies, por las agresiones que podía sufrir por esta mujer además se dio cuenta que en dicho departamento había ropa de hombre y cierta ropa de mujer, se hace una presunción que toda la ropa correspondería a su representado, pero no se la probaron, no verificaron ni acompañaron las tallas para hacer comparación de las ropas, a pesar del registro en que estaba la

hermana y la mamá dijo porque en ese departamento la corredora pensaba que iban a vivir dos personas pero vivían Sarita, Bryan, Tomás y Lorenzo en ese orden de cosas efectivamente les genera duda, el Ministerio Público acompañó una serie de conversaciones WhatsApp en el set fotográfico de pantallazos no hay ninguna fecha de conversaciones, es acomodaticio para acreditar la participación desde la foto 18 hace mención a la fecha de conversaciones desde ahí indica la fecha 26 de diciembre de 2022, cuando hablamos de hechos anteriores por eso se debe verificar, en ese orden de cosas a raíz de la acusación su representado ese día en que se llegó a una negociación en que participó en entrega de droga no es tal, se genera la duda que es razonable, el estándar jurídico para acreditar esto es superior, hemos llegado para acreditar que su representado había terminado la relación y no tuvo ningún contacto hasta que le pidió acompañarla a entregar esencias, en ese momento se percató cuando sacó las bolsas, recién se percató que estaba frente a droga, él claramente no sabía lo que se iba a vender.

Se pudo determinar a raíz de la incautación aparte de los 250 mil un teléfono celular en que no tenía WhatsApp por qué una persona que vende droga habló del verbo rector que la mujer había transado en forma natural por qué no se bajó Tomás o Bryan a entregar la droga, porque no sabían que era droga, era un favor.

En ese orden de cosas, entiende que la hipótesis del Ministerio Público en la acusación, como propiamente tal no ha sido probada en relación con su representado, que acompañó WhatsApp sin fecha, fotos de conversaciones, fotos de la apertura de los teléfonos, pero no puede acreditar fechas, no hay antecedentes que den cuenta que mantenían una relación a esa época, que vivían juntos, por eso estima que su representado no tiene ningún grado de participación en el delito. Reconoce sí que **está frente a droga** que son habitualmente visible en el mercado, su representado ha dado cuenta que tuvo un acercamiento con droga, tuvo una condena por droga, pero estaba cumpliendo satisfactoriamente, eso genera que no tiene más interés más que retomar su vida por eso mantiene la solicitud de la apertura y cree que no ha participado en forma directa, que es inocente y sobre todo el Ministerio Público no ha probado que haya participado en forma directa.

En la **réplica**, agregó que la defensa de Alianys dice que renunció a su derecho a guardar silencio en el Ministerio Público y en el juicio, pero es una persona que se identificaba como otra persona, que se reconoce, que se probó que se dedicaba con anterioridad al delito de droga, quién es esta persona agresiva, drogadicta, genera una relación de dos meses y fracción, relación tóxica ¿quién es, habrá dicho la verdad? Es una declaración acomodaticia para configurar la atenuante, en relación a lo que dice el Ministerio Público que le sorprende que quién es Bryan, que no maneja, indicio no obstante se ha dado cuenta, su confidente, su cuñado y su madre dice que no

maneja porque tenía miedo de tener otras causas, el fiscal le preguntó y dijo que había tenido problemas con la justicia, la madre dijo que no sabía manejar bien el vehículo con cambios, manejaba un vehículo automático, son estos antecedentes que dan cuenta que pudimos reflejar al tribunal quién es Bryan, con quién vivía, a qué se dedicaba, su arraigo familiar y económico, que conoce lo que es la justicia, quería reivindicarse, en ese orden de cosas él no quería tener cercanía con estas circunstancias, se alejó de esta mujer y se fue a vivir con la madre, no tenía WhatsApp por los inconvenientes en la relación mantiene la solicitud de absolución por falta de participación y porque el Ministerio Público no pudo acreditar que el acusado realizó la tratativa de negocio, concurrió pensando que iba a vender droga en el hecho 1 no participó con el agente revelador, estaba en el lugar, pero no tenía por qué saber qué pasó; en el departamento, porque salió de ahí desde el mes de noviembre a diciembre, no sabía qué ocurría en el departamento, no es valedero que lo que había era de él, sí tenía contacto con droga la co imputada como se conocieron entre ellos.

**QUINTO:** Que, la Defensa de **BADDOOUR RONDÓN** en su **alegato de apertura** señaló que durante el desarrollo de la audiencia hará un análisis de la prueba, la que se verá complementada con la declaración de la acusada, actitud colaborativa a través de la cual se escuchará de primera fuente los hechos del 28 de diciembre de 2022, donde su representada estaba al interior del vehículo con Bryan Jaramillo y con Tomás Pinto, ya condenado por estos hechos, ella hace contacto con el agente encubierto y hace entrega en Borde Río donde es detenida por estos hechos; la declaración de ella junto a la prueba de cargo acreditará su participación y de dónde provenía la droga, la participación de los acusados y por qué estaba con Bryan, en ese sentido señalará que no sólo intentará colaborar, ella ha prestado declaración en sede fiscal desde una etapa inicial, gracias a esa colaboración se desbloqueó su celular y ella tomó contacto de este número a través de este teléfono con el agente encubierto, se ponen de acuerdo en la hora y el lugar para la entrega, por tanto, solicita se ponga atención en su declaración que dará cuenta de la participación de Bryan Jaramillo, de ella, del origen de la droga y por qué estaba en su compañía.

En la **clausura** agregó que su representada colabora con la acreditación de su participación y la del coimputado, su declaración fue sustancial, ella reconoce su participación, entiende que la defensa se equivoca al decir que no hay antecedentes de la participación de Bryan, la declaración de Alianys es fundamental, se corrobora con la de los policías expertos que señala el fiscal, entiende que tanto la prueba de cargo que es suficiente en cuanto a la participación como la declaración de su representada, son sustanciales, se ha querido contar una historia distinta, pero si hay alguien vulnerable es una mujer joven migrante, sin redes, que llega a este país, conoce un sujeto, se involucra en la venta de droga, la situación es corroborada con mensajes y



declaraciones, efectivamente ella sabía el negocio de su pareja, ella tomaba contacto con los clientes y hacía entregas, no tenía poder de decisión ni ponía los precios ni cantidades, en ese sentido esa ha sido su tesis desde el comienzo Alianys desbloquea ambos teléfonos, uno es de uso compartido, se condice con las cuentas, además presta declaración en fiscalía del mismo tenor que la prestada en juicio.

No Hizo uso de su derecho a replicar.

**SEXTO:** Que, el acusado **BRYAN IVAN JARAMILLO ARAYA**, renunció expresamente a su derecho a guardar silencio y declaró en estrados, señalando que a Alianys la conoció **en agosto de 2022**, empezaron a conocerse cuando ella vivía en San Martín, al tiempo ella dejó ese domicilio y se fue a Rancagua, a los días ella volvió, se juntaron y como no tenía dónde vivir y no podía recibirla en su casa porque en ese momento le estaba dando domicilio a Tomás Pinto, por eso no la pudo recibir y arrendaron un departamento con un amigo en común, arrendaron con Alianys, un amigo Tomás, en calle Radal, comuna de Estación Central; en noviembre de 2022 tuvieron conflictos, peleas y se fue del departamento, en eso que se fue pasa el mes de diciembre, ella le habla para que se junten, no quiso volver a estar con ella, dejaron todo claro, eso fue el 24 de diciembre, en noviembre volvió a su domicilio, el 24 de diciembre le habló para que se juntaran, conversaron y no volvió con ella, se quedó en su domicilio; al tiempo, el 28 de diciembre le dijo que tenía que hacer entrega de unas esencias que salen en las fotos que tiene el fiscal, él estaba con Tomás Pinto, él prestó el auto de su madre, Tomás manejó, fueron al departamento de Radal a buscar a Alianys, después tenía que ir a dejar su hijo donde la mamá de su hijo; Tomás iba manejando, él iba con su hijo porque después lo iba a dejar donde la mamá de su hijo; fueron a buscar a Alianys, quien bajó con una bolsa de regalo, la metió en la maleta, fueron a Vitacura, antes de llegar pararon en una bencinera, sacó la bolsa, al llegar donde el agente se percata que era droga, llegando al lugar de encuentro ve que saca la bolsa de la maleta, su amigo le dice que revise y era droga, luego ve oficiales de PDI y le dicen que se bajen del vehículo.

Al Ministerio Público señaló que **vivió en Radal hasta el 8 de noviembre de 2022**, la dirección era Estación Central 0102 piso 6 depto. 611, lo arrendó su hermana, cuando llegó vivía con Alianys, Tomás Pinto y un amigo en común, **él estaba registrado en conserjería como residente**, además de su amigo Lorenzo Acevedo; la última vez que ingresó al departamento fue el día 28 de diciembre de 2022; el departamento tenía 2 habitaciones, para el 28 de diciembre las personas que vivían eran dos, Lorenzo Acevedo, la pareja de él y Alianys, estaban las dos piezas habilitadas.

Cuando se le detuvo se le incautó un celular, a Alianys la tenía registrada como contacto como "amor", a ella le incautaron dos celulares, él tenía un puro celular; en los teléfonos de Alianys no había información de él,

en el departamento 611 de Radal cuando se fue no había droga, el día que ingresó al departamento no vio droga porque entró hasta el comedor.

A su Defensa señaló que conoció a Alianys en agosto de 2022 a través de un amigo, el nombre del amigo es Raúl Rojas, esta relación duró 3 meses, en esos 3 meses a ella solo la veía que bajaba y subía del departamento, entraba a la bodega y salía; habló de esencias, vio las cajas en el departamento, en ese domicilio vio a pocas personas porque estaba con su hijo en la pieza, **tuvo sospechas de ella de que vendiera droga porque la veía con dinero en efectivo**, veía esencias pero no pensaba que era nada malo, la relación duró 3 meses, fue de harto celo, discusiones, hartas peleas de Alianys, a raíz de esto él terminó la relación, él dio término a la relación el 4 de noviembre de 2022, el 5 de noviembre pasó a buscar sus cosas, el 4 de noviembre de 2022, el 5 de noviembre esperó que no estuviera ella, el 4 de noviembre Alianys trató de ponerle una puñalada, estaba curada, alcoholizada, hubo testigos, Lorenzo Acevedo, estaba su hijo Tomás Pinto, los vecinos también vieron esto, después de eso se fue, Alianys salió, abrió la puerta y se puso a gritar que la estaba matando con el cuchillo en la mano, él estaba con su niño en los brazos, no alcanzó a sacar nada, no pudo sacar todo porque no concordaba con los tiempos y no quiso toparse con ella, no tuvo contacto con Alianys hasta el 24 de diciembre de 2022, ella lo contactó para que volviera al departamento, no lo hizo, no volvió, después ella lo contactó donde su amigo Raúl Pinto, es menor de edad le fue a hacer un delivery, iban a dejar a su hijo donde su mamá, en un Hyundai color plomo, año 2020 que estaba a nombre de su madre Angelina Araya Orellana hubo varias oportunidades en que su madre le prestaba el vehículo, él no sabe manejar, Tomás Pinto vivía con ellos y sabe manejar iban con Tomás Pinto el día de los hechos también.

La puerta la abrió Alianys con un botón que se puede abrir desde el departamento, ingresó con el vehículo al estacionamiento, entraron al departamento, bajaron por el ascensor, cuando ingresó al departamento pasó al baño, las puertas de los dormitorios estaban cerradas, vio calzones, bóxer, ropa que no había visto, no sabe de quién era esa ropa, puede ser de Lorenzo Acevedo, no está imputado en este momento, bajaron al vehículo todos juntos, llevaba a su hijo dándole la mamadera, Alianys llevaba una bolsa de regalo sellada; cuando llegaron al vehículo, él se fue en el asiento de atrás con su hijo; adelante se sentó Alianys y el bulto lo guardó en la maleta, se subió, acomodó a su hijo, ella guardó el paquete en la maleta, ella no le dijo lo que llevaba, pensaba que eran esencias, se detuvieron en una Copec porque Alianys sacó el paquete de la maleta y lo puso en sus piernas, en el copiloto, luego estaban a 3 minutos de la biblioteca de Vitacura, corta la huincha y saca dos paquetes plateados, salió a entregarlos, le dice a Tomás que revise la bolsa y vieron con Tomás que era droga, por el olor era marihuana, no alcanzó a recriminar nada porque al momento tenían a todos los oficiales alrededor, no

se opuso a la detención, colaboró en todo indicó a los funcionarios que tenía que ir a dejar a su hijo a la madre, fue a buscar al niño, no ha tenido otro contacto con la imputada, la amó, ya no, porque se dio cuenta cómo era la señorita Alianys, agresiva, drogadicta, alcohólica.

Que, la acusada **ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON**, renunció expresamente a su derecho a guardar silencio y declaró en estrados, señalando que efectivamente con Bryan eran pololos hace 3 meses, desde que los detuvieron al mes de octubre a diciembre, la hermana de él arrendó el departamento, de vez en cuando ella iba entre semana porque cuidaba del hijo de él y los fines de semana, entre días de semana quedaba al cuidado de su hijo, ese día el 28 de diciembre **él le dijo que había que hacer una entrega** y se fueron con el niño; ella concreta la entrega con el agente encubierto, con su celular **porque él le pasaba los grupos de WhatsApp**, sabía que vendía la droga, él la mandaba a entregar, el 28 de diciembre fueron, él llevaba al niño en la parte de atrás, ella iba adelante con la bolsa, no le dijo lo que había en la bolsa, llevaba lo que iba a entregar al agente, cuando llegaron al sitio salieron los agentes y los detuvieron, a la persona que iba manejando Tomás también, se siente arrepentida, lo hacía porque se enamoró de él, por eso lo hizo, en su vida nunca había traficado, no había tenido problemas con eso, estaba enamorada de él, nunca se había involucrado con nada de eso, ni en su país ni en ninguna parte.

A su defensa señaló que la hermana de él arrendaba el departamento que quedaba en Radal 0102 Estación Central piso 6, N°611, mensualmente el arriendo lo depositaba Bryan, lo enviaba a su hermana, ella lo pagaba, pero Bryan entregaba el dinero a su hermana, ella se quedaba algunos días entre semana y los fines de semana, había especies suyas en el departamento, poca ropa porque se quedaba pocos días; el día de los hechos el 28 de diciembre, a esa fecha **mantenía una relación amorosa con Bryan, a esa fecha él vivía en Radal,** también vivía allí Lorenzo Acevedo, lo conoció por medio de Bryan, igual vendía droga, eso lo supo por medio de Bryan, lo veía igual haciendo entrega, cuando señaló que hizo contacto a través de celular se refiere a que Bryan le regaló un celular Samsung A71, él tenía otro celular, se lo cargaron a ella pero era de él, el de él se lo cargaron a ella; en el de ella tenía cuenta de Facebook porque tenían las cuentas sincronizadas, cuando señala que **le pasaba los grupos de WhatsApp** se refiere a los **grupos de ventas de droga**, se los pasaba, se refiere a que la agregaba a los grupos de él, le decía que **hiciera las ventas que enviara los enlaces para conseguir clientes**, habitualmente la droga que vendían era marihuana, "pilas" o pastillas de éxtasis, la venta que realizó que la mandó a entregar fue por 180 mil pesos, eran 50 gramos de marihuana y 20 pilas o pastillas de éxtasis, **el precio de venta lo determinaba Bryan, le preguntaba directamente a él**, el día de los hechos ella habría guardado una bolsa, eso es falso, cuando bajaron del departamento, le dice que

lleve la bolsa, iba tapada, sellada, le dice que se siente en la parte delantera, que él iría atrás, Tomás iba manejando, ella llevaba lo que iba a entregar en la bolsa, no sabía lo que llevaba porque iba sellado, los 50 gramos y las 20 pilas lo que había concretado con el agente en la bolsa no sabía hasta que vio que era droga, eso lo supo cuando los pillaron; en su poder no encontraron dinero, **Bryan llevaba 180 o 200 mil en su bolsillo**, el vehículo en que se trasladaban no era primera vez que lo usaba Bryan, porque él manejaba, él dice que no sabía manejar pero sí sabía, por estas entregas ella no recibía remuneración, Bryan no le pagaba, a veces, de vez en cuando, le daba algo de plata para comprar cosas pero no recibía nada.

Señaló que cuando la detienen los agentes encubiertos la llevan a la PDI hubo un agente que se acercó y **le pide que desbloquee la clave porque Bryan decía que los celulares eran de ella**, se sabía la clave de él y la de ella, por lo que los desbloqueó, ese funcionario le advirtió y lo hizo voluntariamente.

Al Ministerio Público señaló que **Bryan le entregaba grupos de WhatsApp**, pertenecía a través del teléfono que le regaló, uno marca Samsung modelo A71 en esos grupos participaba Bryan, **los grupos los administraba Bryan, la agregaba a ella y la ponía como administradora**, cuando uno administra significa que envía los enlaces, puede mandar cosas, la gente incorporada en los grupos no sabe quiénes eran, fue poco tiempo que ocupó los grupos, son de libre acceso, no tenían otra finalidad más que **vender droga, marihuana, pilas pastillas o éxtasis**, no sabe exactamente el precio porque le preguntaba a Bryan, los pagos eran siempre en efectivo, a veces le daban cuentas para depósito, las cuentas a las que se depositaba **eran de la hermana de Bryan, Jenifer Jaramillo, Bryan compraba la droga no sabe a cuánto, él llegaba con la droga**, ella no tenía manejo de su droga, **no tenía llaves del departamento**, cuando la policía ingresó al departamento en el allanamiento fue usando las llaves que tenía Bryan; había dos dormitorios en el departamento, ambos estaban habilitados para dormir, se quedaba a veces días entre medio de la semana, **no aparecía registrada como residente en el edificio**, el teléfono de Bryan lo tenía registrado en contactos como "amor de mi vida" a ella él la tenía registrada como "Sarita", es el mismo nombre registrado en los grupos para vender droga.

Cuando llegan a hacer entrega de la droga fue en Vitacura, Bryan iba atrás porque le dijo que el niño se le estaba quedando dormido, por eso le dijo que ella se bajara a entregar la droga, si no se hubiera dormido, él hubiera entregado porque normalmente él hacía las entregas, la transacción que ella indicó que se gestionó con el agente encubierto ella conversó con el agente, Bryan le pasó el número de los grupos, le preguntaron cuánto valían 50 gramos y 50 pastillas, le pregunta a Bryan quien le dijo que 180 mil pesos, le

dijo al agente encubierto que concretaran la venta, cuando llegaron al sitio concreto se bajó porque Bryan se lo pidió.

A la Defensa de Jaramillo señaló que es de origen colombiano, nunca ha tenido problemas con la justicia colombiana, lleva 3 o 4 meses en Chile, estaba recién llegada a Chile cuando conoció a Bryan, desde Colombia trajo algo de dinero, ese dinero le alcanzaba no para mucho tiempo, llegó a la casa de su primo en La Florida en San Juan N°9513, vivió allí hasta el 28 de diciembre porque iba donde Bryan y se quedaba solo unos días, cuando ya no contaba con dinero lo ayudaba a entregar, era emprendedora antes de conocerlo, en Chile no se dedicaba a la prostitución nunca, su profesión es manicurista a domicilio, no trabajó mucho tiempo porque luego conoció a Bryan, en menos de un mes tuvo como 10 clientas, cuando llegó a Chile vivía con un primo, aparte de su primo que vive con su señora tiene una prima en Rancagua, además conoce al amigo que tienen en común con Bryan, no tenía más conocidos en Chile, Bryan tenía muchos conocidos, no sabe si eran esos mismos conocidos a quienes les vendía droga, **quien hacía la entrega era Bryan**, eso le consta porque lo acompañaba en todo el mes de diciembre, otras veces se quedaba cuidando a su hijo, en esta única oportunidad le tocó entregar, lo acompañaba porque se quedaba con el niño sola y le pedía acompañarlo y llevaba al niño, iban los 3, transportaba la droga Bryan en el auto, la transportaba en bolsas de regalo, ese día estaba sellada en bolsas transparentes o de regalo, ese día le entregó al funcionario lo que llevaba en la mano, los 50 gramos de marihuana y las pastillas se las pasó Bryan, abrió la bolsa, la droga nunca se sacó de la bolsa, no sabe de dónde la sacó del departamento porque ella llevaba al niño, la droga de la bolsa de regalo llegó a sus manos, porque **Bryan subió al departamento**, ella estaba dando almuerzo al niño, Bryan la pesó y la guardó en la bolsa, le dijo que había que entregarla, ella dijo que no sabía lo que había en la bolsa, en esa bolsa la droga que entregó al agente revelador estaba dando de comer al hijo del acusado, Bryan se la pasó para entregarla al agente cuando iban en el vehículo, sabía lo que iba a entregar no lo que había en la bolsa de regalo, Bryan declaró que el día 4 de noviembre de 2022 tuvieron una discusión en el domicilio de Radal, ese día discutieron porque él tiene una camioneta Kia Sportage, el 24 de diciembre conduciendo había tomado en la casa de la mamá y pasó a llevar la camioneta, la rayó, la abolló estuvo discutiendo que tenía que arreglarla porque la había dañado se puso como loco, ella estaba un poco ebria por eso hizo la entrega, el 4 de noviembre no hubo discusión, él está mintiendo; ella no vendía esencias, sí habían esencias en el departamento porque Bryan se drogaba con tusi y cocinaba.

De la relación con Bryan la gran mayoría de las peleas eran por celos, algunas veces sí él le pegaba, no hizo denuncia porque estaba enamorada, no sabe si quedaron registros en el departamento.

**SÉPTIMO:** Que, el Ministerio Público, a fin de acreditar los cargos, rindió la siguiente prueba:

**TESTIMONIAL**

- 1.- Declaración de don **ROBERTO ANDRÉS OSSES PAREDES**, subcomisario de la Policía de investigaciones de Chile (agente encubierto y revelador).
- 2.- Declaración de don **CRISTIAN IGNACIO MUÑOZ BUSTOS**, subinspector de la Policía de Investigaciones.
- 3.- Declaración de don **IGNACIO ALEJANDRO CÁRCAMO MUÑOZ**, subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile.

**DOCUMENTAL**

- 1.- Reservado N°26387-2022, de fecha 09.01.2023 del Instituto de Salud Pública de Chile. Informa análisis de decomiso de jefe subdepto. sustancias ilícitas código de muestra, 26387-2022-M5-6 descripción polvo rosado cantidad recibida 2,0 neto análisis cafeína sujeta a ley 20.000 si  
20387-2022-M6-6 cantidad recibida 2,00 cafeína sujeta a ley 20.000 si  
26387-2022 M6-6 cantidad recibida 2,0 neto resultado análisis tetrahidrocanabinol sujeta a ley 20.000 si.  
23387-M6-6 2,0 gramos net tramadol sujeto a ley 20.000 sí, adjunto informe del art 43. del art 1 ley 20.000.
- 2.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cafeína, informe de peligrosidad N°26387-2022.
- 3.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de tetrahidrocannabinol, informe de peligrosidad N° 26387-2022.
- 4.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de tramadol, informe de peligrosidad N° 26387-2022.
- 5.- Reservado N° 26386-2022 de fecha 12.01.2023 del Instituto de Salud Pública de Chile.
- 6.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de 4-bromo-2,5 dimetoxiamfetamina, informe de peligrosidad N° 26386-2022,
- 7.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cafeína, informe de peligrosidad N° 26386-2022
- 8.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de MDMA (metilen dioximetanfetamina) éxtasis.
- 9.- Acta de recepción N° 909, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.
- 10.- Acta de recepción N° 911, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.
- 11.- Acta de recepción N° 910, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.
- 12.- Acta de recepción N° 912, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.

- 13.- Acta de recepción N° 913, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.
- 14.- Acta de recepción N° 9160-2022 de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.
- 15.- Acta de recepción N° 9161-2022 de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.
- 16.- Copia de 01 página del libro de propietarios del edificio ubicado en calle Radal del Obispo Francisco Anabalón Duarte N° 0102, comuna de Estación Central.
- 17.- 01 listado de residentes del departamento ubicado en calle Radal del Obispo Francisco Anabalón Duarte N° 0102 depto. 611, comuna de Estación Central.
- 18.- Comprobante de depósito de Banco Estado de fecha 10.03.2023 por la suma de \$250.000.
- 19.- Comprobante de depósito de Banco Estado de fecha 10.03.2023 por la suma de \$100.000.
- 20.- Certificado de nacimiento de Santino Iván Jaramillo Cabezas.
- 21.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM respecto del vehículo placa patente única LWTS.36.

**PERICIAL** (315 Código Procesal Penal):

- 1.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882060, código de muestra 26387-2022-M1-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.
- 2.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882060, código de muestra 26387-2022-M2-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.
- 3.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882061, código de muestra 26387-2022-M3-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.
- 4.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882062, código de muestra 26387-2022-M4-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.
- 5.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882063, código de muestra 26387-2022-M5-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.
- 6.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882069, código de muestra 26387-2022-M6-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito

PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

7.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882050, código de muestra 26386-2022-M1-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

8.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882050, código de muestra 26386-2022-M2-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

9.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882050, código de muestra 26386-2022-M3-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

10.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882059, código de muestra 26386-2022-M4-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

11.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882059, código de muestra 26386-2022-M5-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

12.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882059, código de muestra 26386-2022-M6-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

13.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882067, código de muestra 26386-2022-M7-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

14.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882067, código de muestra 26386-2022-M8-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

15.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882067, código de muestra 26386-2022-M9-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

16.- Protocolo de análisis, N° interno 909, NUE 6882049, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N° 8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N° 553, Providencia.



17.- Protocolo de análisis, N° interno 910, NUE 6882057, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N° 8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N° 553, Providencia.

18.- Protocolo de análisis, N° interno 911, NUE 6882058, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N° 8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N° 553, Providencia.

19.- Protocolo de análisis, N° interno 912, NUE 6882066, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N° 8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N° 553, Providencia.

20.- Protocolo de análisis, N° interno 913, NUE 6882056, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N° 8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N° 553, Providencia. CD que contiene imágenes de los hechos materia de la acusación, N.U.E.: 5598957.

**PRUEBA MATERIAL/OTROS MEDIOS DE PRUEBA**

1.- NUE 6882068: 01 DVD contenedor de registros de cámaras de seguridad, el que será reproducido en la respectiva audiencia de juicio oral.

2.- NUE 6882071: 01 DVD contenedor de registros de cámaras de seguridad, el que será reproducido en la respectiva audiencia de juicio oral.

3.- 01 compresora de cannabis, 03 balanzas digitales, bolsas plásticas, 01 soplete y 04 frascos plásticos.

5.- NUE 6882053: 01 teléfono celular.

6.- 20 pantallazos de conversaciones de WhatsApp contenidas en anexo 02 del informe policial N° 4456 de fecha 28.12.2022 de la Brigada de Investigación Criminal Las Condes.

7.- 01 fotografía de la droga adquirida por el agente encubierto y revelador "Leo".

8.- 02 fotografías donde constan 10 bolsas contenedoras de cannabis sativa y 01 bolsa contenedora de 112 comprimidos de MDMA (éxtasis)

9.- 09 fotografías contenidas en "set fotográfico automóvil PPU LWTS.36, traslado imputados y droga"

10.- 03 fotografías e imágenes contenidas en anexo 27 del informe policial N° 4456 de fecha 28.12.2022 de la Brigada de Investigación Criminal Las Condes.

11.- 06 fotografías e imágenes contenidas en anexo 29 del informe policial N° 4456 de fecha 28.12.2022 de la Brigada de Investigación Criminal Las Condes.

12.- 38 fotografías e imágenes contenidas en set fotográfico "Radal 0102, depto. 611, Estación Central".

13.- 06 fotografías e imágenes asociadas al anexo 36 del informe policial N° 4456 de fecha 28.12.2022 de la Brigada de Investigación Criminal Las Condes.

14.- 101 fotografías e imágenes contenidas en anexo 01 "informe de revisión y extracción manual de teléfono móvil", asociado al informe policial N° 732 de fecha 07.02.2023 de la Brigada de Investigación Criminal Las Condes.

15.- 04 fotografías e imágenes contenidas en anexo 05 asociado al informe policial N° 733 de fecha 07.02.2023 de la Brigada de Investigación Criminal Las Condes.

**OCTAVO:** Que la Defensa de **BRYAN IVAN JARAMILLO ARAYA**, rindió la siguiente prueba a fin de acreditar su teoría del caso:

1.- Declaración de doña **EUGENIA DEL CARMEN FIGUEROA ALARCÓN**, dueña de casa.

Está siendo testigo porque esta persona fue acusada por tráfico, Bryan Jaramillo eso lo sabe por su mamá porque son cercanas se llama Angelina Araya, conoce a Bryan desde chico porque es cuñado de su hijo que se llama Leandro Villareal Figueroa.

Conoce desde pequeño a Bryan pero no sabe dónde estudió, esta privado de libertad desde diciembre de 2022 hasta ahora, lo acusan de tráfico de droga, antes se dedicaba a trabajar con su mamá en el persa Teniente Cruz, Comuna de Pudahuel, el domicilio era Mailén 2068, Maipú, le consta que ese es el domicilio de Bryan porque ha ido, la mamá de él es su consuegra, no sabe que haya vivido en otro domicilio, siempre ha vivido en ese domicilio. Aparte de que se dedicaba a trabajar con la mamá se dedicaba a ayudarlo a comprar la mercadería, a hacer delivery, tiene un puesto de ropa, la ayudaba los fines de semana a repartir y a comprar la mercadería.

Los delivery los hacía en el vehículo de la mamá, tenía un auto, ahora tiene una camioneta, el auto no recuerda vio a Bryan manejando, en el tiempo que lo mandaba la mamá a hacer delivery a repartir la mercadería, lo hacía solo, antes de ser detenido supo que estaba en una relación con una persona estaba con Sara, conoció a esa niña, la vio en octubre de 2022 para Halloween, se la presentaron, la conoció por el nombre Sara fueron a su casa ahí la conoció, era de pelo largo, estatura mediana, tez blanca, la vio solo una vez.

Era extranjera, colombiana, ella ese día dijo que era colombiana, esta niña se dedicaba por su hijo supo que era score no sabía a lo que se dedicaba, su hijo se lo contó, Leandro Villarreal.

Supo que fue una relación que terminó en noviembre de 2022, recuerda esa fecha porque se lo contó su hijo, que habían terminado en esa fecha, hasta el día de hoy no retomaron esa relación, por lo que sabe, ya que su hijo le transmite eso.

Al Ministerio Público señaló que veía a Bryan en Maipú cuando se juntaban como familia cada 3 meses, la mayor parte del tiempo no lo veía, no le consta qué hacía cuando no lo veía, solo sabe por lo que le contaba su hijo sólo se enteró que no volvió con su pareja por lo que le contó su hijo, no le consta.

Veía que Bryan trabajaba con su mamá, manejaba cuando lo mandaban a repartir, en general la mamá transporta la mercadería, lo vio manejar.

Para el tiempo que veía a Bryan siempre lo vio que se portaba bien, era respetuoso, buen vecino, no cree que vendiera droga, no sabe que vendiera droga, no sabía que tuviera condenas por vender droga.

2.- Declaración de don **JUAN FRANCISCO VILOS PÉREZ**, conductor.

Es testigo porque conoce a Bryan por intermedio de sus amigos.

Lo que sabe de Bryan es que el problema que tuvo con la persona que convivía estando con Leandro en la casa de la madre de Leandro llama Bryan que tenía un problema con la pareja concurren a calle radial donde estaba discutiendo la niña con Bryan la cual ella estaba enfurecida lo estaba tratando mal llena de garabatos con arma blanca en la mano, ellos lograron calmarla y llevarse a Bryan a la casa de su madre, esto ocurrió en noviembre, la fecha exacta no la recuerda esto fue el año 2022, acompañó al cuñado de Bryan; Bryan estaba mal porque estaba siendo agredido por su pareja, ignora si Bryan hizo una denuncia por esta circunstancia eran las 5 o 6 de la tarde, llevaron a Bryan a la casa de su mamá, lo acompañó junto a Leandro, a la comuna de Maipú, no recuerda la calle.

Bryan llamó a Leandro, demoraron en llegar desde el domicilio donde estaban a radial 10 minutos, cuando trasladaron a Bryan al domicilio de su mamá demoraron como media hora, conocía a Bryan anteriormente, se dedicaba a trabajar con su madre, eso lo sabe por intermedio de Leandro y de los parientes de la mamá de Leandro, del marido de la mamá de Leandro que se conocen hace años, había visto a Bryan unas cuantas veces en ciertas reuniones de familia, una vez al mes, en forma posterior a estos hechos no vio a Bryan, después de eso Bryan seguía trabajando con su madre, lo supo por intermedio de Leandro, cree que no volvió a radial.

Está cierto que no volvió a radial, por intermedio de Leandro le preguntó sobre si había regresado y le dijo que no.

En el trayecto cuando fueron a buscar a Bryan decía que estaba muy acongojado, llorando por lo que le estaba sucediendo.

Sabe que la mujer era extranjera por cómo se dirigía a él, no era el vocabulario nuestro, era de Colombia.

Sabe que Bryan lo vio manejar algunas veces, no anduvo con él, maneja bien, manejaba el vehículo, la marca no la sabe era un auto blanco, no sabe de quien era el auto.

Al Ministerio Público señaló que la mamá de Bryan le pidió que viniera a declarar, le dijo que necesitaba atestiguar que a Bryan lo conocía, que para él Bryan es un buen chico y siendo conocido de ellos, es un buen chico del momento que lo conoció respetuoso, con valores, para él es un buen chico, no cree que sea capaz de vender drogas, si le contara que tiene 3 condenas por vender se sorprendería, no tenía idea.

Fueron a buscar a Bryan a radial, allí vivía con la pareja no sabe cuánto tiempo vivió con la pareja, dijo que fue porque Leandro le pidió que lo acompañara; sabe que portar cuchillo es delito, pero no llegó la policía al lugar.

3.- Declaración de doña **ANGELINA ESTRELLA ARAYA ORELLANA**, comerciante (madre del acusado).

Es testigo porque a su hijo lo están involucrando en drogas, él no tiene necesidad porque recibe buen dinero.

Bryan durante sus 21 años ha vivido con ella en su casa, excepto desde septiembre a octubre o noviembre de 2022, que vivió con su pareja Sarita, esto fue cuando le planteó que quería independizarse, en ese momento habló con su hija, ella no podía ver arriendo porque tiene su hija con discapacidad, así que lo vio con su hija, le dijo que cuando estuviera lista le avisara para cancelar el arriendo y el mes de garantía, dos meses vivió Bryan con Sarita, Bryan tiene II medio, estaba estudiando dos por uno, ella trabaja hace 27 años en el persa teniente cruz de Pudahuel, él trabaja con ella, en la cual ella lo financió tienen dos puestos, ella lo financió para que comprara mercadería y él tenía ganancias como ella; trabajaba de lunes a viernes, ella trabaja su tienda online en Instagram, solamente se dedicaba a hacer las ventas, él hacía delivery porque tiene una hija con discapacidad, además, él estaba encargado de cobrar los arriendos y también de ir a comprar la mercadería, los vendedores le mandaban por WhatsApp la mercadería y Bryan la iba a buscar o de lo contrario iban los 3 con su hija y le ayudaba a cargar, Bryan vendía todo lo que es ropa de hombre, ella ropa de mujer, la ropa cambia según la temporada, de los delivery que hacía obtenía dinero aparte cuando le tocaba su mercadería también tenía ganancias y ella también le daba el delivery, tenía que ayudarla porque era difícil moverse con su hija; se ganaba los delivery de las ventas más su mercadería, hacia delivery cuando tenía desocupada la camioneta automática, lo mandaba ahí a hacer los delivery, cuando no la tenía desocupada lo mandaba en su auto un Hyundai Grand I10 color gris, le pedía a Tomás que lo acompañara porque Bryan sabe conducir bien el auto automático, pero el otro no lo sabe conducir, se le va en collera le pedía a Tomás que condujera y Bryan iba de acompañante para hacer los trámites, Tomás es amigo de Bryan vivía en el departamento que se arrendó allí vivía Sarita, Bryan, Tomás y Lorenzo, le consta porque Bryan cuando habló con ella le expuso la situación que se quería independizar, en agosto le dijo que se iba a vivir con amigos más Sarita que era su pareja en ese instante, le pidió a su hija que arrendara un departamento, arrendó y pagó 300 mil, más 600 mil, por dos meses de garantía se lo pasó a su hija, le pidió a ella que hiciera la gestión porque ella se dedica más a su hija y su marido trabaja; su hija hizo el contrato con la corredora y ella fue la que le canceló a la corredora de propiedades, ella firmó el contrato porque Bryan no tiene documentos para

acreditar renta, él trabaja como comerciante y su hija si bien también tiene local en el persa Teniente Cruz ella trabaja de manera formal en una empresa de deportes y tiene liquidaciones de sueldo que es lo que piden para hacer contrato de arriendo, la renta de radial cuando habló con Bryan, Lorenzo y Tomás le dijeron que iban a aportar una parte, le dijo que la parte de Bryan la iba a cancelar ella, esto porque el papá de Bryan murió cuando tenía 4 años y les dejó una herencia, un terreno que dividió en 3 departamentos y percibe esas rentas y dos propiedades que tiene, por eso la renta se pagaba con ese dinero, Tomás y Lorenzo le pasaban un poco de dinero, le pasaban a veces 50 o 70 mil al final recibía lo que pudieran tener, lo demás lo cancelaba ella; 300 mil era la renta.

La renta se pagó hasta cuando Bryan desalojó el departamento, eso fue porque Sarita ese día hizo un escándalo, se pagó hasta el 5 de noviembre de 2022, porque Bryan producto de un incidente tuvo que verse obligado a dejar el departamento porque Sarita ese día según lo que le conto Bryan, su yerno y don Juanito ella estaba desorbitada, ebria, drogada, la cual ella siguió con un cuchillo a su hijo, destrozó la puerta del dormitorio porque Bryan se escondió ahí, Lorenzo y Tomás lo sacaron y Bryan pudo salir, fue al lobby Sarita lo siguió incluso el señor de la recepción dijo que si no se corre lo hubiera apuñalado, eso se lo dijo cuando fue a sacar las cosas el 29 de diciembre de 2022.

Le llamó la atención porque a Bryan lo veía a diario, sábado y domingo estaban todo el día juntos de lunes a viernes hacia delivery además la acompañaba a la Teletón y al médico, a comprar mercadería, llegaba rasguñado, con moretones, le preguntaba y Bryan le inventaba excusas, le decía que se pasó a llevar, comenzó a sospechar cosas porque era constante esto de los rasguños, eso fue entre el periodo que vivió con Sarita entre septiembre y primeros días de noviembre de 2022, después de ese incidente Bryan llamó a Leandro contándole.

Bryan se fue a su casa después del incidente, estuvo ahí hasta que pasó el 28 de diciembre de 2022 entre noviembre y diciembre presencialmente no siguieron la relación Sarita lo llamaba por teléfono y por redes sociales, veía los mensajes le decía que volvieran, que retomaran la relación que iba a dejar el alcohol, pero le aconsejaba a Bryan que no lo hiciera, porque Sarita no iba a cambiar, no le inspiraba confianza.

A Sarita la conoció en su lugar de trabajo, llegó al persa por indicaciones de Bryan se presentó como Sarita, le contó que llevaba poco tiempo en Chile, que se había venido para ayudar a su familia, que allá estaba estudiando, que había congelado sus estudios, que le habían robado su maleta, que tenía su ropa, sus pertenencias, cédula de identidad, 5 mil dólares y un Iphone 13, ella nunca hizo la denuncia, estuvo en varias oportunidades con Sarita en su lugar de trabajo y en su casa, de Sarita sabe que es una niña

colombiana, lo deduce por su acento, su papa es árabe, su mamá tiene tienda de repuestos allá, ella lo contó, además ella le contó que se vino a Chile para ayudar a su familia, le decía que mandaba mil a dos mil dólares a sus padres, le dijo que vendía esencias, que buscaba trabajo, no corroboró, tenía dudas el día que la conoció le parecía extraña porque andaba con dos celulares cada vez que la vio tenía dos celulares Bryan no le daba mayor explicación, le entró curiosidad después de un tiempo comenzó a investigar porque veía algo más ahí que no era lo que ella le decía, encontró cosas extrañas, indagó a raíz de esta situación comenzó a investigar a preguntar a Leandro, confidente de Bryan, no tuvo mayor respuesta, invitó a su casa a Tomás y Lorenzo ellos fueron a tomar once, le sacó información, ellos comenzaron a decir que ella no era para Bryan, que era muy descontrolada cuando tomaba, le contaron que ella un día en un momento drogada le puso una pistola a su hijo en la cabeza, una pistola que ella tenía, Lorenzo le dijo que Bryan conoció a Sara porque lo había llevado a un departamento donde ella vivía en San Martín, en Santiago Centro, fueron a comprar éxtasis y tusi para consumo, ellos se gustaron y comenzaron a hablar.

Por lo que ella le dijo que llevaba poco tiempo le dijeron que llevaba 3 años viviendo acá que se mantenía porque en ese departamento en San Martín ella se dedicaba a ser score y vendían droga, por eso Lorenzo había ido a comprar tusi y éxtasis, estuvo muy enrabada, lo comentó con su marido, entre los dos hablaron con Bryan le dijeron que como era posible que se metiera con una persona así, le dijo que como se había fijado en alguien que ejerza ese oficio.

En noviembre de 2022 cuando su hijo salió del departamento, no salió voluntariamente, se llevó las pocas prendas que Sarita le tiró desde el balcón, Lorenzo recogió las cosas, el 22 de diciembre de 2022 le dice a Bryan que fueran al mall a comprar regalos de navidad cuando cancelaron él se dio cuenta que se le había quedado en el departamento de Radal su tarjeta de Falabella, no pudo sacar nada más, ella entró cuando Policía de Investigaciones le entregó las llaves el 28 de diciembre, el 29 de diciembre de 2022 ahí recién entró y sacó las pertenencias de Bryan, Lorenzo y Tomás y las de Sarita que ella las tiene, también el bolso del día de visita de su nieto, un bolso de bebé.

El departamento tenía dos dormitorios, un baño, cocina americana, living y terraza pequeña. Veía a Sarita y Bryan cuando eran pareja, a Sarita no la veía todos los días, era la pareja de su hijo.

El día que tomaron detenido a Bryan tenía la camioneta con mercadería, le dijo a Tomás si podía acompañar a Bryan donde una de sus arrendatarias porque tenía que cobrarle 250 mil pesos que le adeudaba, entonces, como Bryan no maneja el vehículo mecánico Tomás condujo Bryan le tocaba visita con el

niño, iba atrás con él, después según supo Sarita lo llamó durante el camino le dijo si la podía acompañar a dejar unas esencias.

Policía de Investigaciones dijo que se incautó un Samsung color negro 250 mil pesos, a Tomás un celular, a Sarita dos celulares y que en el auto había una bolsa de regalo con marihuana.

Incautaron un celular Samsung, ese ella se lo compró el que se le había perdido era otro Samsung, a Bryan le incautaron 250 mil pesos, ella lo había mandado a cobrar la deuda del arriendo eran 350 mil le habían abonado 100 mil, mandó ese día a Bryan a cobrar los 250 mil restantes del arriendo.

Tenía un celular color negro, antes de que estuviera Sarita tenía redes sociales, Sarita era celosa.

Cuando Bryan se fue a vivir a radial como residente figuraba su hija porque arrendó y puso a su hermano porque la corredora no quería más de dos personas viviendo ahí, no se le conto que era un departamento donde iban a vivir 4 jóvenes.

Su hijo tuvo problemas cuando era adolescente, tuvo problemas porque lo pillaron con pitos de marihuana, dos veces ella estaba enfocada en la rehabilitación de su hija lo dejó de lado, él tenía amistades que no le convenían y él es muy influenciable.

Le sorprende que esté privado de libertad porque después de la última vez cuando estuvo envuelto él comenzó rehabilitación psicológica tenía que ir con la delegada hizo 2x1 se dedicó a ayudarla y a los negocios y los delivery.

Los días de semana y fines de semana después de noviembre de 2022 siempre estaba con él, cuando se separó de Sarita estaba muy deprimido, entonces tenía que estar encima de él, consolándolo, advirtiéndolo que no volviera a lo mismo, estaba siempre con él.

Al Ministerio Público señaló que su hijo recibía en un fin de semana bueno un millón o millón y medio, entre navidad y año nuevo, su hijo mensual ganaba como 3 millones, el departamento costaba 300 mil el arriendo, le tocaba pagar un tercio, lo pagaba ella porque les quedó una herencia, porque se quiso hacer cargo.

Durante 21 años vivió con ella, todo el resto del periodo con ella, siempre han vivido juntos excepto cuando vivió en radial, cuando pasó el incidente Bryan se escondió en el dormitorio matrimonial, Tomás y Lorenzo estaban ahí, llegó después Juanito y Leandro.

El 22 de diciembre fueron a comprar regalos ese fue el día al momento de compartir los gastos cuando iba a pagar le dijo haciendo memoria se me quedó en el departamento de radial la tarjeta.

Su hijo manejaba mejor autos automáticos, supo que su hijo dijo que no sabía manejar, se lo dijo Juanito cuando se iban después de haber declarado, no le contó nada más, no supo que se aludió a la tarjeta Falabella.

A su hijo se incautaron las llaves del departamento de radial la detective le entregó las llaves del departamento, le entregaron las pertenencias de su hijo.

Su hijo tuvo problemas por andar con pitos, en ese momento vivía con ella en Mailén 2068 la policía allanó el domicilio, la pieza de él solamente, cuando lo bajan del vehículo quedó sorprendida que en el dormitorio se encontró una caja roja y una bolsa con cosas verdes le dijeron que era marihuana supo que pesó un kilo, ahí le dijeron cuando fue a ver a su hijo.

Hizo referencia a la delegada a él le dictaron firma mensual que tenía que ir con la delegada a hablar diferentes tipos de temas para insertarlo, cree que tenía confianza con la delegada porque ella la llamó le hizo mención que iban por buen camino sentía que Bryan iba a hacer lo correcto, nunca leyó los informes, no se fue de la casa a los 15 años, convivió con la madre de su hijo, pero fue en su casa por casi 2 años.

Su hijo fue condenado por tráfico de drogas supo que tenía que firmar mensualmente y asistir a psicólogo destinado a la delegada, la pareja por el oficio por los detalles se refería cuando se enteró que la había conocido cuando fue comprar éxtasis y tusi y que es score eso no le gustó para nada y que su nombre no era Sarita sino Alianys para ella fue chocante.

Su hijo no es traficante él se dedicaba al negocio, la prostitución sinceramente no lo tolera en niñas jóvenes porque pueden trabajar en otras cosas lo puede comprender en una madre para mantener a sus hijos.

No quiere que a su hijo lo condenen.

4.- Declaración de don **LEANDRO ESTEBAN VILLARREAL FIGUEROA**, conductor.

Están acusando a Bryan de tráfico, es cuñado de Bryan lo conoce hace 15 años, sabe que tiene estudios hasta II medio estaba estudiando III y IV vive con su mamá en pasaje Mailén 2068, tuvo problemas con la justicia cuando era menor, por microtráfico, fueron en dos oportunidades, lo había hablado con él, Bryan ha vivido siempre con su mamá en la comuna de Maipú, se quiso independizar se fue con Lorenzo y Tomás con su pareja a la comuna de estación Central, fue en septiembre de 2022, eso le consta, se fue a radial porque fue en una ocasión a su domicilio en radial, se fue a vivir con Tomás y Lorenzo eran amigos de Bryan además se fue a vivir con Sara que era su pareja en ese entonces, no siguen esta relación porque hubo un conflicto fuerte en noviembre de 2022 alcanzaron a estar juntos como tres meses, eso le consta porque en noviembre se fue a vivir con su mamá, se devolvió a su casa en Maipú, tuvieron una pelea fuerte, estaba en su domicilio cerca como a 5 o 10 minutos de la casa de radial estaba con don Juan Vilos, Bryan lo llamó afectado que había tenido problemas con Sara, ellos fueron al domicilio para ver cómo estaba, ella le había pegado a Bryan un puntazo a la altura del hombro, un corte superficial con un cuchillo, no quiso hacer nada se le indicó que lo podía hacer pero no quiso, ingresó al domicilio primero estuvieron en conserjería el



conserje dijo que ella estaba con un cuchillo en el pasillo, dijo que también lo había intentado agredir, Bryan intentó esconderse en el dormitorio del fondo, pudo ingresar cuando habló con el conserje.

Mientras vivía con la mamá trabajaba en el persa Teniente Cruz cuando vivió con Sarita Bryan seguía ayudando a la mamá, ellos tienen los puestos al frente, ayudaba a la mamá descargando tenía cosas, tenían dos puestos se dedicaba a vender la ropa importada, también hacía delivery él los hacía en la página de internet le daban los pedidos iba en el vehículo de la mamá era un Hyundai Grand I10; su suegra tiene una camioneta automática, Bryan cuando iba en el auto chico lo hacía con Tomás que maneja mejor porque no sabe manejar bien un manual, Bryan sabe manejar pero a veces mentía por miedo a tener una nueva causa decía que no sabía manejar, nunca decía cuando andaba era con Tomás.

En noviembre tuvo una discusión con Sarita, Bryan estaba en la pieza principal escondido.

El departamento de Radal tenía living comedor pequeño y dos piezas, una de alojados y otra matrimonial, en la pieza matrimonial estaba Bryan.

La renta la pagaba su suegra la Sra. Angelina ella le mandaba la plata a su señora que era la que hizo el papel, ella se llama Jenifer Jaramillo.

La mamá de Bryan le pasaba dinero a su señora para que pagara, ella firmó el contrato porque Bryan se quería independizar, ella tenía cómo comprobar para arrendar a la corredora, con liquidaciones de sueldo.

En noviembre de 2022, llegó a ese lugar, hubo una discusión, tiene entendido que ella es celosa porque Bryan tiene un hijo y estaba la mamá del niño, esta niña se descontroló, estaba tomada, drogada, ida, vio eso, trataron de sacar a Bryan para llevarlo donde la mamá, estaba alterada al parecer estaba tomada, trataron de sacar a Bryan y llevarlo donde su mamá, se puso a llorar, tenía miedo.

De Sarita la vio en varias ocasiones, sabe que llegó hace 3 años a Chile, no sabe por qué vino a Chile, vivía en San Martín, en el centro y ahí vendían droga, aparte trabajaba de score, en el departamento de San Martín vendían droga, Bryan y Lorenzo conocieron a esta niña cuando fueron a comprar droga para consumo personal, eso se lo comentaron Bryan y Tomás, la droga no sabe quién se las vendió, así conoció Bryan a Sara, intercambiaron número, siguieron hablando, eso es lo que supo de ella, por Tomás y se lo corroboró Bryan.

Después de noviembre de 2022 Bryan no volvió al departamento de Radal porque su suegra le cuida a la niña y lo veía constantemente en la casa de su suegra.

En el periodo en que volvió al domicilio de su mamá Bryan no reanudó la relación con Sarita, ella lo buscaba, pero él no quería nada con ella, eso lo sabe porque con Bryan tienen confianza, es su confidente, su hermano.

Al Ministerio Público señaló que Bryan había tenido problemas con la justicia cuando era menor de edad, es su confidente si hubiera tenido problemas como mayor de edad se hubiera enterado, sabía que había tenido problemas, su pareja se llama Jenifer, están casados hace 9 años, tienen 15 años de relación, se sabe el RUT 19.092.870-5, tiene cuentas de banco, tiene una cuenta en banco Ripley, no sabía que se depositaba dinero de droga.

Anduvo en el auto I10 un par de veces, Bryan decía que no sabía manejar porque podía tener una nueva causa, tiene entendido que dijo que no sabía manejar, Jenifer estuvo de público y le contó lo que había pasado, no quiere que condenen a Bryan porque estaba trabajando. Había momentos en que no sabía lo que hacía, su señora le contó del juicio, pero no mucho.

Bryan le contó que Sara lo buscaba, en los mensajes le decía que lo echaba de menos, que volvieran, no supo que ella se fue a Iquique y que él le pidió que volviera.

Su señora estaba en el listado de residentes de radial porque ella lo arrendó.

En noviembre vio el cuchillo estaba en la mesa, lo vio con sangre, no vio a Sara portando el cuchillo.

Cuando indicó que Bryan estaba en la habitación matrimonial es la habitación más grande del departamento, vivieron juntos con su expareja entre septiembre hasta noviembre, se fue a vivir con ella, con Tomás y Lorenzo.

Tomás dormía en el sillón, Bryan y Sarita en la pieza matrimonial y Lorenzo en la otra pieza.

A la defensa de Alianys señaló que Bryan se fue en noviembre, no recuerda la fecha, para Halloween estaban juntos, al 31 de octubre su señora seguía pagando el departamento hasta diciembre de 2022.

**NOVENO:** Que la prueba de cargo, declaraciones de los testigos, prueba pericial, documental, fotográfica y evidencia material antes referida, plenamente concordante entre sí, constituyen antecedentes que, apreciados con libertad, según lo señala el artículo 297 del Código Procesal Penal, por no contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, permiten tener por acreditados, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

El día 28 de diciembre de 2022, alrededor de las 15:35 horas, **ALIANYS BADDOOUR RONDON, BRYAN JARAMILLO ARAYA** y un tercero, llegaron a bordo del vehículo Hyundai Grand I10, placa patente única LWTS.36, a los estacionamientos de Borde Río, ubicados en Calle Monseñor Escrivá de Balaguer a la altura de la numeración 6420, comuna de Vitacura, lugar donde **BADDOOUR RONDON** se reunió, previo acuerdo por mensajería WhatsApp, con el agente encubierto y revelador de nombre ficticio "Leo", el que se encontraba debidamente autorizado en su calidad de tal, a fin de materializar una entrega de droga; al momento de concretar la transacción de 1 bolsa contenedora de

**56,68** gramos de cannabis sativa y 1 bolsa contenedora de **20** pastillas de MDMA (éxtasis) por la suma de \$180.000, se procedió a su fiscalización y posterior detención por parte de personal policial que custodiaba el lugar, incautando en poder de la imputada las referidas sustancias ilícitas además de 2 teléfonos celulares.

Al registro del vehículo donde se encontraba **JARAMILLO ARAYA** se encontraron 10 bolsas plásticas contenedoras de **344,81** gramos de cannabis sativa y **112** comprimidos de MDMA (éxtasis), se le incautó 1 teléfono celular y la suma de \$250.000 en dinero en efectivo.

Posteriormente, alrededor de las 19:40 horas del mismo día 28 de diciembre de 2022, personal policial previa autorización judicial, ingresó al domicilio de **ALIANYS BADDOOUR RONDON** y **BRYAN JARAMILLO ARAYA** ubicado en Calle Radal del Obispo Francisco Anabalón Duarte N°0102 departamento 611, comuna de Estación Central, lugar donde guardaban y mantenían 1 bolsa contenedora de **1 kilo y 9,7 gramos de cannabis sativa**, 1 bolsa contenedora de **1 kilo y 17,51 gramos de cannabis sativa**, 1 bolsa contenedora de **798,9 gramos de cannabis sativa**, 1 bolsa contenedora de **245,8 gramos de cannabis sativa**, 1 bolsa contenedora de **472 comprimidos de MDMA (Éxtasis)**, **27,5 gramos de cannabis sativa a granel**, **2 platos contenedores de 55,6 gramos de ketamina**, 1 bolsa contenedora de **20,79 gramos de cannabis sativa**; además, se incautó la suma de \$100.000 en dinero en efectivo, 1 prensa para elaborar concentrado de THC y 3 balanzas digitales grameras.

**DÉCIMO:** Que, tales hechos constituyen el delito de **tráfico ilícito de estupefacientes o sustancias sicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 3 en relación al artículo 1 inciso primero de la Ley N°20.000, ya que los acusados participaron en una transacción de droga y además poseían con fines de venta, las referidas sustancias prohibidas, según quedó establecido con la incorporación de los protocolos de análisis del Instituto de Salud Pública, aunado a la restante prueba de cargo aportada al juicio, calidad de la sustancia que no fue discutida por las defensas, en cuanto a tratarse de aquellas señaladas en la referida normativa.

Efectivamente, los elementos fácticos de la acusación resultaron acreditados con el mérito de los relatos pormenorizados y coincidentes de los funcionarios a cargo del procedimiento, en primer término don **ROBERTO ANDRÉS OSSES PAREDES**, subcomisario de la Policía de investigaciones de Chile, quien actuó como agente encubierto y revelador, el que manifestó que pertenece a la Policía de investigaciones desde el año 2007; en 2010 lo destinaron a Bicrim Las Condes, desde el año 2014 se desempeña en el equipo MT-0 especializado en delitos de la Ley 20.000, sus funciones consisten en recibir órdenes de investigar de la Fiscalía de alta complejidad, realizan distintas diligencias, vigilancias, seguimiento, técnicas asociadas a Ley 20.000; en relación a este procedimiento, en el mes de enero de 2022 el equipo MT0 recibió una orden de

investigar de la Fiscalía de Alta complejidad, del fiscal Fernando Anaís Salas, que venía acompañada de una denuncia que relataba un posible delito de tráfico a través de redes sociales de Facebook, Instagram y aplicaciones como WhatsApp y Grindr que se usan para este delito, en este contexto el 26 de diciembre de 2022 el fiscal les autorizó a aplicar la técnica de agente encubierto y revelador, él actuó con el nombre ficticio de Leo para monitorear las redes sociales, en este contexto, luego que lo autorizan, ingresa a la aplicación WhatsApp y monitorea a la red "Suburban STGO" este grupo tenía como finalidad la venta abierta de distintas dosis de droga, la fotografía asociada era un grupo de pastillas verdes alusivas a éxtasis.

Luego del monitoreo el 27 de diciembre le llama la atención un mensaje reiterativo que era publicado por el contacto terminado en los números **9834** asociado al nombre "**Sarita**" que tenía un ícono de un corazón negro, seguidamente le manda un mensaje al perfil que ofrecía 3 tipos de droga, pastillas de éxtasis al por mayor, cannabis al por mayor y éxtasis en modalidad de cristal, lo llaman M o Emilio que corresponde a la primera letra de la sustancia MDMA; el 27 de diciembre inicia la conversación con este contacto y llegaron a acuerdo de comprar 50 gramos de cannabis y 20 pastillas de éxtasis por 180 mil pesos, al día siguiente el 28 de diciembre, recibe un mensaje del contacto para confirmar si iban a realizar la transacción, le confirma y acuerdan la entrega de la droga y el dinero en el estacionamiento de Borde río, comuna de Vitacura, Av. Monseñor Escrivá de Balaguer, altura 620, en principio acordaron a las 13 horas, no obstante en el día el contacto que iba a vender la droga le empezó a decir que no podía llegar a esa hora y finalmente a las 15:30 horas le envía un mensaje que estaba en el lugar; como equipo a las 13 o 14 horas estaban posicionados con funciones de cobertura y encargados del control; a las 15:30 horas llega un vehículo al lugar, era un sedán placa patente **LWTS-36 marca Hyundai, modelo Grand I10, año 2020, color gris**, se estaciona y desde el sector del copiloto desciende una mujer que se correspondía con las características de la foto que aparecía en el perfil con el que se había contactado para la entrega, era una mujer de aproximadamente 25 años, tez blanca, pelo negro; se observan, hacen contacto visual y se reúnen detrás de la biblioteca de Borde río, cuando desciende observa que trae en sus manos una bolsa transparente donde se lograba apreciar a simple vista que traía cannabis y una bolsa con pastillas de color amarillo, gris y azul; la saluda e inicia la conversación, en ese momento los oficiales que realizaban la cobertura los controlan a la mujer que posteriormente fue individualizada como Alianys Baddoour y lo controlan también a él, como agente revelador; paralelamente otros funcionarios controlan el vehículo en que llegó la mujer, donde estaba el conductor, un hombre menor de edad, de 17 años de nombre Tomás Pinto, y en los asientos posteriores estaba otro hombre que fue identificado como **BRYAN JARAMILLO ARAYA** quien estaba acompañado de su hijo de

un año de edad; inmediatamente los oficiales hacen la prueba de campo a la bolsa con la sustancia la que dio coloración positiva para THC cannabis mientras que al registro del vehículo se encontró una bolsa de regalo de distintos colores en cuyo interior había 10 bolsas de distintos tamaños con cannabis en su interior con un peso de **344 gramos**, además, en la misma bolsa de regalo había una bolsa de pastillas pequeña con **112 pastillas de éxtasis** color amarillo, gris y azul, al conductor se le incauta un teléfono móvil y a Bryan Jaramillo la suma de 250 mil pesos en efectivo y un teléfono móvil que portaba y a Alianys Baddoour se le incautaron dos teléfonos móviles y la dosis que iba a entregar al agente revelador; en vista de la evidencia se procede a la detención de las personas, las que fueron trasladadas al cuartel, entregando al menor de edad a su madre. En la unidad policial se contactó al fiscal Fernando Anais, se le dieron los pormenores de la detención, instruyendo la revisión de los teléfonos si los detenidos lo autorizaban, éstos accedieron; en un análisis preliminar de estos, a fin de detectar lugar de acopio, el sub inspector Cristian Muñoz analizó **dos conversaciones, donde se citaba a un cliente comprando drogas en Radal 0102**; en otra conversación **se pedía un regalo a esa dirección**; además, había **fotografías de gastos comunes de ese edificio ubicado en Radal 0102**; esa información se entregó al fiscal que instruyó concurrir al lugar para saber si los imputados residían en el edificio; con el mismo subinspector Muñoz concurrieron a Radal cuyo nombre es Radal del obispo Fernando Anabalón Duarte N°0102 y en el lugar tomaron contacto con la administración donde logra acceder a las personas asociadas al departamento 611, corroborando que **se encontraba registrado Bryan Jaramillo**; en el mismo lugar Cristian Muñoz revisó videos del 28 de diciembre de 2022 donde en horas previas a la detención se observa tanto a Alianys Baddoour como a Bryan Jaramillo ingresando al departamento 611, posteriormente, abordando el automóvil Grand I 10 que llegó a Vitacura para hacer la entrega al agente revelador.

Se comunicaron con el fiscal y se les otorgó una orden de entrada y registro al departamento 611, autorizándose el ingreso e incautación de todos los elementos asociados al delito de tráfico de drogas; con esta autorización a las 19:40 horas, junto al subinspector Cárcamo y otros oficiales de la unidad, ingresaron al departamento, sin causar daño ya que usaron las llaves que le fueron encontradas a Jaramillo al momento de su detención; al ingresar percibieron un fuerte olor a cannabis, luego a mano derecha se observa la cocina americana que venía continua al living y la terraza; a mano izquierda estaba el pasillo donde había un baño, un dormitorio principal y una dependencia más pequeña; a mano derecha, en el dormitorio principal, observa una bolsa plástica abierta **de gran tamaño con cannabis** entre la cama y al lado derecho de un velador; en el mismo dormitorio, en el closet, hallaron **3 bolsas más de plástico de gran tamaño con cannabis que pesaron más de 3 kilos** y al

hacer la prueba de campo arrojó coloración positiva para THC; además, en el closet encontraron una bolsa transparente con **470 pastillas de éxtasis**, a las que se realizó prueba de campo, arrojando coloración positiva para MDMA; en el mismo dormitorio encontraron ropa de varón, de mujer y de niño pequeño, aparentemente del hijo de Bryan Jaramillo, una cuna y en el velador, que estaba al lado derecho de la cama, una tarjeta de crédito a nombre de Bryan Jaramillo Araya; en las dependencias de la cocina americana se encontraron dos platos con una sustancia química de color rosado y varios envases o vasos con restos de esta sustancia de colorantes, se levantó porque la sustancia comúnmente la ofrecen como tusi, que es una sustancia que se forma artesanalmente con químicos, ketamina, cafeína entre otras, le agregan colorante para que adquiera esos colores y sabores, eran 55 gramos, además había una balanza digital para dosificar la droga, una compresora, al lado había cannabis comprimida junto a un soplete, además de otra bolsa de cannabis de 27 gramos, se levanta esta compresora que se usa normalmente para extraer de la cannabis concentrado de THC que se vende como **resina** que tiene mayor concentrado de cannabis, en el mismo sector se encontró la suma de \$100.000 (cien mil pesos) en la cocina americana.

En todo momento se estuvo dando cuenta al fiscal que autorizó la incautación de todos los elementos, incluyendo la compresora, la autorización incluía la bodega donde no se encontraron evidencias.

A las 20:30 horas se retiraron del lugar; en la unidad policial, el fiscal instruyó que los imputados pasaran a control de detención al día siguiente.

Cuando señaló que la droga se ofrecía al por mayor, se refiere a que la publicación partía de 20 gramos hacia arriba, 100 o 200 mientras más subía el gramaje, bajaba el valor.

También vendía éxtasis en cristal, se vende en gramaje.

El mensaje también ofrecía pastillas desde 10, 20, hasta 200 o 300 pastillas.

A Bryan Jaramillo se le incautó un celular y dinero efectivo; además portaba las **llaves del departamento de Radal, en el bolsillo de su pantalón**.

Cuando ingresó al departamento encontró una bolsa al lado derecho de la cama, en el mismo lugar, en el velador, se encontraba una tarjeta de crédito, es decir, la ubicación de la tarjeta es la misma donde estaba la bolsa con cannabis, además, encontraron en el closet la cannabis y pastillas, en el mismo closet estaban las bolsas, a la altura del pecho, tapadas con ropa de varón, **no había ropa de mujer en el closet**.

De la conversación del 27 y 28 de diciembre de 2022 se levantó un set fotográfico, si lo observara lo podría reconocer; al exhibir al testigo otros medios de prueba N°12, señaló:

1.- pantallazo que se tomó al grupo SUBURBAN STGO, se observa el mensaje que enviaba el número terminado en **9834** de nombre Sarita que le llamó la atención como agente revelador, señala que llegaron los nuevos de los grupos solo confiabilidad solo transparencia; seguidamente el ícono de una batería; full pilitas europeas, finaliza con batería color azul. Luego full derre mero viaje ¼; este tipo de texto se refiere a la calidad que tendrían las pilas de éxtasis; seguidamente vienen dos mensajes que inician con una batería azul señalan Ferrari ploma y Ferrari azul, es un tipo de pastilla, la forma en que vienen las pastillas, vienen con ese logo, ploma y azul son los colores de las pastillas.

Viene otro texto inicia con una batería de color azul 10x50 20x95 50x210 100x3600 y 200x700; finaliza con un ícono de batería, normalmente los mensajes cuando introducen una batería se refieren al éxtasis, es un modelo de pastillas por eso se refieren a pilas, en este mensaje el 10x50 son 10 pastillas por 50 mil pesos, así sucesivamente hasta llegar a 200 comprimidos por 700 mil pesos; en el mismo mensaje continua el texto se refiere a otro tipo de droga, el racimo de uva se refiere a cannabis, comúnmente a la cannabis se la identifica con una fruta o se le dice fino, se usa este ícono un racimo de uva o frutilla.

El mensaje dice Fruta del sur de Chile no extranjera ojo sin semillas ni fondo lo mejor de la créame, es cannabis cultivada en Chile, no viene del extranjero, de Colombia con calidad menor, es de acá de Chile y se refiere a que no tiene semillas ni fondo, la calidad del cannabis es mayor.

Sigue 10x30 20x45; 30x70; 50x90; 100x,1700; 200x300; 300x450; es la cantidad de gramos por el precio, 10 gramos por 30 mil pesos, 300 por 450 mil pesos. Debajo del mensaje dice ojo precio Xma medio y enteros precio de lokos los precios se refiere al por mayor pueden vender 5 gramos o hasta un kilo de cannabis.

2.- Continuación del mensaje se refiere al último tipo de droga M de color amarilla refiere al Emilio es éxtasis llegó el Emilio verídico no cortado traído por químico; este mensaje cuando habla de Emilio se refiere a éxtasis en formato de cristal, indica que verídico no cortado alude a que no le han incorporado otros químicos que podrían abultar la cantidad de éxtasis.

Full derre pasa el test pida fotos y video ícono de cámara fotográfica y filmadora el full derre es la calidad de la droga, es no alterada el tests normalmente se promociona video le aplican fuego y en el video se ve que la droga al aplicarle fuego si hace más burbujas es más pura.

Inicia con una M en círculo de color azul señala 1Gx30 5gx100 10gx190 introduce la M encerrada en círculo termina medio y enteros.

Se refiere a la cantidad y su valor por ejemplo un G por 30, significa un gramo por 30 mil, el último 10 gramos por 190 mil pesos. Finaliza con texto **full delivery grupo organizado** total ojo no jugamos solo gente seria; la

modalidad de venta es **entrega directa al punto de encuentro**, este grupo es organizado podría traer consecuencias si le intentan quitar la droga es un mensaje para señalar que su comercio es serio.

3-4.- Es un pantallazo al chat que inició como agente revelador con el número terminado en 9834 tenía asociado el nombre de Sarita, en la parte superior izquierda se observa la foto del contacto es una mujer de tez blanca, con vestido negro, pelo negro, inicia la conversación el 27 de diciembre, le reenvía el mensaje que estaba en los grupos, le envía mensaje inicia al lado izquierdo lo que recibe al lado derecho.

13:47 envía mensaje que publicaba en el grupo hola llegas a Vitacura? 14:56 hola amigo Sí que buscas? Ando cotizando xma de pila y fruta (pastillas de éxtasis y cannabis) cuánto me dejas 20 pilas y 50 g de fruta para mañana; le responde: Te dejo en 180 amigo; pulgar hacia arriba puedes mañana al medio día; ¿si donde te paso a dejar o vienes a donde mí? Prefiero que me vengas a dejar, trabajo acá mismo en Vitacura y saldría en hora de colación para recibir el pedido. Listo. Me envías ubi. Y confírmame si es certero amiguito. Yo trabajo ahí en borde río en los restaurat..y claro q certero siempre estoy comprando xq tengo mis clientes en este sector... ya mañana a que hora yo puedo desde las 12..hay un estacionamiento repiola aca que siempre la hago..ahí mañana te indico la ubi..no me falles porfa. Ya vale rey.

5-6.- Continuación de la conversación el mensaje es del día 28 de diciembre de 2022 ese día a las 10:14 el contacto le envía un primer mensaje Buena mi bro Hola hola no me vas a fallar cierto;¿A la una estaría bien manito?;Dale ¿El encargo lo pesas acá? o me envías foto;Te lo llevo pesado ya hnito sino que andar con pesa es muy sapo. Ahí te mando foto. Dale no problema. ok manda ubi. Manda la ubicación geográfica.

6.- Continúa el mensaje con el mismo contacto: la ubicación es ahí compa siempre la hago ahí en los estacionamientos o detrás de los restaurant...piola. Ya listo hnito ahí te aviso.20 pilas y 50g? Si 180 me lo dejaste. Sii ya te aviso en lo q vaya en camino. Dale.

9834 es una conversación con ese teléfono cambia el logo, la conversación anterior donde describió la fotografía era de 27 de diciembre de 2022 la de la imagen 5 y 6 se observa que el contacto cambió la imagen de perfil, pero es la misma mujer desde otro ángulo de fotografía, la cambió para el 28 de diciembre posteriormente establecieron que era Alianys Baddoour.

7-8.- Continuación de la conversación que tuvo con el teléfono terminado en 9834 pantallazo de la conversación de 28 de diciembre inicia con la ubicación donde estaba en borde río le envía mensaje a las 13:12 le pregunta vienes? el contacto señala almuerzo y voy bro; a que hora bro; Ya como en media hora; Ok avísame le envía manos juntas dedo hacia arriba.

13:57 le envía mensaje bro crees que puedas antes de las 15 después de eso no puedo, si no lo dejamos pa la otra semana; ya hmno certero antes de las 3 es



que me retrase con unas cosas; ya dale.. avisame cuando vengas para salir después de las 3 ya no puedo; 14.05 ok ok la hago corta.

8.- el mismo chat de conversación con el contacto a las 15:06 le envía mensaje señala en cuanto más a ver si puedo hacerla 15:06 voy por la costanera unos 5 minutos max amigo te doy una pil más por la demora bro igual perdón se que

9.- Se que quedamos a las 3 no contaba que hubiera taco; ya bro avisame cuando llegues pa arrancarme; Ya muchas gracias amigo; me veras altiro; **ando vestida de negro**; Ya.. puedes estacionar por detrás de los restaurant justo donde te mande la ubi; detrás de la biblioteca; ya voy llegando; si me voy ha bajar amigo; me sale menos de 5; aa dale; llegue; vale voy pa allá; por donde estás...

Se incautó droga indicó los pesajes de esta incautación, se dejó registro se envió set fotográfico y de la bolsa con pastillas al exhibir N°13 el testigo señaló:

En el centro de la imagen se observa una bolsa plástica transparente en cuyo interior hay una sustancia vegetal que no arrojó THC como se observa son sumidades floridas de cannabis, al lado derecho una bolsa más pequeña transparente con pastillas de color azul, amarillo y beige, pastillas de éxtasis, ambas bolsas las portaba Alianys son las que le iba a entregar y corresponden al acuerdo como agente revelador.

Realizó diligencias en días posteriores a la detención, en enero de 2023 el fiscal Fernando Anais le envió una instrucción particular para extraer información de los teléfonos que fueron incautados a Bryan Jaramillo y a Alianys el día de su detención; analizaron 3 teléfonos el **N°1 Samsung A71 de color azul**, el **N°2 era marca Motorola E20 de color gris** y el **N°3 Samsung Galaxy A03 de color negro**; los dos primeros fueron incautados a Alianys en el lugar de la detención, el N°3 es el que se incautó a Bryan en el mismo lugar, el 28 de diciembre de 2022.

Se obtuvo información, en específico del teléfono N°1 Samsung Galaxy A71 incautado a Alianys de color azul, al análisis se corroboró que estaba asociado al número terminado en **9834** con el que el agente revelador realizó las coordinaciones para la compra de droga; se analizó la galería de fotos del teléfono y se observaron fotos de Alianys junto a Bryan además de fotos de dosis de droga con la descripción y valor de esta, según la dosis que es conocido como afiche, que es el que se envía a los clientes para ilustrar la droga que venden.

Se analizaron la aplicaciones de redes sociales asociadas a Alianys Baddour de mayor relevancia, se analizó la aplicación de WhatsApp donde este teléfono mantenía una conversación con un contacto guardado como "el amor de mi vida" asociado al número terminado en **6761** al cual lo llamaba "amor", se extrajeron partes del chat donde coordinaban entre Alianys y este teléfono la **entrega y valores de droga, ubicación y cantidad de droga** que debían entregar, se analizaron las conversaciones que tenían de droga, específicamente 3

conversaciones, **una realizada el 25 de diciembre** donde le preguntaban a este contacto por un kilo, otra el **26 de diciembre del mismo tenor**, le preguntaban por cannabis, el **27 de diciembre le preguntaban por pastillas**, también en el mismo WhatsApp este contacto integraba distintos grupos, la suburban STGO eran otros que también se dedicaban a la venta de droga, se obtuvo información este contacto "amor de mi vida" era administrador de estos otros grupos; en este mismo teléfono se analizó la aplicación grindr que es una aplicación que normalmente tiene como finalidad iniciar un chat homosexual pero también se usa para la venta de droga porque esta aplicación permite iniciar un chat en forma anónima con otros usuarios; este teléfono en esa aplicación tenía el nombre de fruta 3x15 con íconos de uva de color rosado aludiendo a que ese perfil vende cannabis 3 gramos por 15 mil de esta aplicación se revisaron 4 chat con venta de droga.

Se analizó el teléfono **N°2 Motorola** modelo E20 color gris, incautado a Alianys, este teléfono estaba asociado al número terminado **6761** y estaba guardado como "amor de mi vida" en el primer teléfono revisado; se analizó la galería de fotos donde había imágenes de Alianys, de Bryan y del hijo de éste, también de dosis de droga con la descripción y montos publicadas en redes sociales; Facebook estaba asociado a la cuenta de Bryan y de Alianys, se analizó la aplicación WhatsApp donde el contacto, el número 9834 estaba guardado como **Sara** y tenían **conversaciones de coordinación, ubicación y entrega de droga a clientes**, además le enviaba fotografías al contacto Sara.

Se analizaron 3 conversaciones con contactos guardados como clientes, de venta, coordinación y entrega de dosis de droga.

Finalmente se analizó el teléfono N°3 correspondiente al Samsung Galaxy de color negro, este teléfono no tenía WhatsApp instalado solo Messenger de Facebook donde estaba la cuenta de Bryan y en el registro de llamadas se observó llamadas a contactos como clientes.

Al exhibir **evidencia material N°5** el testigo señaló:

Es la cadena NUE 6882051 levantada el 28 de diciembre a las 15:40 horas en el estacionamiento de borde río aparece el ruc de la causa 2201312122-6 delito tráfico de drogas, contiene dos teléfonos móviles Samsun A71 y el teléfono Motorola moto E20 de color gris.

Se aprecia el móvil Samsung A71 de color azul que portaba Alianys al momento de su detención el otro es el Motorola Moto E20 color gris que portaba Alianys, este segundo teléfono se estableció que su propietario el usuario se determina que lo usaban ambos imputados, al momento de la incautación las redes estaban siendo usadas por Bryan, Instagram, Facebook, estaban con el perfil de Bryan.

Al exhibir al testigo el Numeral 7, señaló:

Cadena NUE 6882053, causa Ruc 2201312122-6 por delito de tráfico de drogas levantada el 28 de diciembre a las 15:45 horas en Escrivá de Balaguer

6420 sector de borde río bolsillo de Bryan Jaramillo teléfono marca Samsung modelo Galaxy de color negro A03.

Es el teléfono incautado a Bryan Jaramillo en el lugar de la detención.

Del análisis de las evidencias se dejó registro en la carpeta investigativa, se confeccionó un informe y en él se adjuntaron fotografías.

Al exhibir fotografías del **N°23**, el testigo indicó:

1.- Es una fotografía del teléfono incautado a Alianys Boddour **Samsung A71** de color azul, es la interfase principal del teléfono en el fondo de pantalla está la imagen de Alianys con Bryan, en la parte inferior aplicaciones.

2-3.- Mismo teléfono referido galería, álbum, galería de fotos, se observan distintas fotografías en miniatura, se observa a Alianys en la última se observa la dosis de cannabis.

3.- El mismo teléfono móvil carpeta de álbumes de fotos 9 fotos donde está Alianys en la primera de la izquierda, Alianys con Santino el hijo de Bryan.

4-5.-En la 4 es el mismo teléfono móvil se observa un video donde se aprecia a Bryan Jaramillo en compañía de Alianys video de 10 segundos de duración.

5.- se observa foto de Alianys con Bryan dándose un beso.

En la fotografía 4 el video en la parte inferior se observa ícono de pausa, la extensión del video señala 00:05 donde se puso la pausa 00:10, Bryan en se encuentra en un vehículo conduciendo, el contenido del video no lo recuerda.

6-7 y 8: en la primera imagen del teléfono, en la galería de fotos se observan pastillas de distintos colores, tiene descripción full cargadas de eme; en la parte inferior deje su pedido; se refiere a que las pastillas son de éxtasis.

7.- En la imagen del centro se observa una bolsa transparente que contiene una sustancia en polvo de color rosado, normalmente es la droga que tiene relación con la que se vende como tusi, su contenido es similar a la ketamina y parecida a la que se encontró en el departamento 611 de radial.

8.- En la galería del teléfono se aprecia una sustancia blanca con grumos comprimida señala perico certero de puntazo con dely y dos íconos de vehículos rojos indica 45x10g 10xg 2gx18 cantidades y precio por cantidades.

En la foto 6 se refiere a solo derretidas full derre se refiere a la calidad de las pastillas hace referencia a que son de alta pureza reafirma full cargadas DE EME alta dosis de MDMA derretidas los consumidores quedan full derretidas el consumidor de la pastilla tiene un mayor efecto, queda derretido.

9-10 la 9 es una imagen rescatada de la galería del teléfono donde se observa una mano que mantiene sumidades floridas de cannabis en la descripción señala 10x35 y 5x23 seguidamente señala tutankamon exterior; luego con dely vehículo rojo 6xg 2x10 y 3x15 cantidad y valor.

10.- también es una imagen de la galería de fotos del teléfono se observa un bloque de sustancia comprimida que se trata de clorhidrato de cocaína.

Estas imágenes eran las usadas en los grupos para difundir la venta de droga.

11.- Corresponde a una foto del teléfono donde se observa un listado de grupos de WhatsApp asociados a venta de droga, los grupos tienen fotos de distintas dosis de droga o éxtasis.

El administrador de estos grupos era el número asociado al teléfono Motorola el teléfono N°2 Moto E20, administraba la mayoría de los grupos.

12-13.- fotos del mismo teléfono Samsung Galaxy incautado a Alianys en el chat tiene un contacto como **"amor de mi vida"** con corazón rojo asociado al número terminado en **6761 el Motorola de color gris**, en la conversación se observa que se inicia a las 11:47 ella recibe desde el contacto el amor de mi vida un mensaje que señala pal mapa y eso? Sip; ya amor me avisas; voy; Estoy esperando que me manden la ubi; oky; Me avisas; Ya papi Lorenzo se levanto estoy lista mor; saca dos de 50g y uno de 100g De todo bien guardado; ya; y le reenvía una ubicación.

Lo importante es que el contacto "amor de mi vida" le pide que saque dos bolsas de 50g y una de 100g de cannabis, en la foto siguiente hay otro chat con el mismo contacto "amor de mi vida" que le señala última ves No te creo nada; Vas a seguir peleando conmogo cara de tristeza; le responde ve que te dice; que hiciste anoche Xq andas trasnochado; fui ha dejarle al de viña 300 pilas y me quedé allá compartiendo me sentía más solo así que no me fui al tiro; tu estas mejor sin mi; harás algo por tu vida? si no mejor te ayudo pa que vuelvas y acá en stgo ves como lo haces; si obvio si estaba hablando con tu mama sobre eso.

Lo importante es que el contacto "amor de mi vida" del teléfono Motorola le indica que fue a dejar a un contacto en Viña 300 pastillas de éxtasis.

El "amor de mi vida" corresponde al teléfono que usaba Bryan Jaramillo.

Del tenor de los mensajes que aparecen en las fotos 12 y 13 el que manda el mensaje y el receptor son teléfonos distintos, porque del tenor de la conversación el que usa el teléfono amor de mi vida que es Bryan le habla a Alianys y le comenta lo que describió.

14-15.- foto al chat que tiene el teléfono "amor de mi vida" donde Alianys señala estoy a 10; Llegue; Papo; manda foto, le envía ubicación geográfica de Américo Vespucio 2488 la descripción del punto; después ese amor, De 30g por fa tienes que llegar antes de las 2; Alianys responde señala: Uy amor mero control y estaban parando y a mi nadaa me dio una pálida y todo jaja voy en bombas; ya amor ten cuidado por fa.

Amor de mi vida le indica a Alianys que vaya a ese punto y entregue 30g 30 gramos de cannabis.

En la foto siguiente con el mismo contacto el "amor de mi vida" envía el mensaje señala ya avísame amor; K paso, como va; posteriormente le envía un

contacto "cliente rucio" debajo señala el de los 150, le envía otro contacto clientoo continua el de los 50g por si se me apaga el celular les hablas; llegue amor.

Amor de mi vida le envía dos contactos guardados como clientes que compren droga los describe el de los 150 después lo señala el de los 150g tiene relación con el que compra 150 g de cannabis.

16-17.- El mismo chat con el amor de mi vida donde Alianys le envía mensaje que señala la mayoría decía eso amor y le envía foto de distintos grupos de WhatsApp que son los grupos dedicados a la venta de droga, el mensaje dice: solo me pude unir a esos, le envía otro mensaje Mor cm vas; si todo bien; y xq me contestas así si apenas te estoy llamando.

Lo relevante es que Alianys le dice que solamente se puede unir a estos grupos deduciendo que el contacto le envió los link para unirse.

En estos grupos se vendían drogas en distintas dosis.

17.- chat con el mismo contacto amor de mi vida inicia Alianys 14:24 Listo amor amor acá, le reenvía una ubicación geográfica señala 30g, posteriormente envía otra ubicación añade 50g continua deja todo bien escondido porfa las pilas igual; solo 2 nomás; si dos lokos noman; lo importante es que el contacto le indica el lugar y la cantidad de droga que tenía que llevar.

18.- Se observa fotografía de la ubicación del teléfono incautado a Alianys Samsung A71 se observa conversación con contacto no guardado con nombre este contacto inicia el chat señalando hola a como el kilo de fino, que es otra forma a la que le llaman a la dosis de cannabis, le responde con el mismo mensaje con el cual inició el chat con el agente revelador el día 27 de diciembre, es la oferta de los 3 tipos de droga, las pastillas de éxtasis, cannabis y el éxtasis en forma de cristal.

19-20.- corresponde a foto del mismo teléfono incautado a Alianys A71 conversación con contacto terminado en 6567 inicia esta conversación el día 26 de diciembre de 2022 el contacto señala wena mano foto de lo fino son de indor¿? Amiga\*;Alianys le responde enviándole mensaje corrigiendo le señala amiga y le envía video que es cannabis en una bolsa, cuando solicita fotos de fino indor si es cannabis cultivada al interior de carpa son de mejor calidad que las cultivadas en el exterior.

20.- Continúa la conversación con el contacto 6567 esta vez el mensaje es a las 03:48 teni indor amiga; le responde Así como esta en el video amiguito; son exteriores? Si; Haci dely amiga; si donde estas; le envía ubicación San Esteban 3 Padre Hurtado Kero lo 10x30k Alianys responde Te lo dejo en 35 hasta allá amigo.

21-22.- imagen de un chat del mismo teléfono Samsung A71 con contacto terminado en los números 9892 inicia el día 27 de diciembre inicia el contacto Hola! Estas activo con las y aparece ícono de batería de color azul; ando en busca de 10; el ícono se refiere a pastillas de éxtasis; Hola amigo si donde

estás; en Maipu, portales con Manuel Rodríguez de cuales tienes? Alianys envía video donde se observa una bolsa con patillas de éxtasis de distintos colores.

22.- Es el mismo chat una continuación Alianys le indica son ferraris están de mitad a cuanto las 10, 50 amiguitoo, se refiere ferraris se señala que la pastilla tiene la forma del logo Ferrari de automóviles, señala que las 10 pastillas las vende a 50 mil.

23-24.- la 23 es uno de los grupos que integraba Alianys es el grupo Amsterdam stgo alude a cannabis donde se observa en la parte inferior los participantes

24.- donde el primer contacto dice Tú y aparece la foto de Alianys el segundo el amor de mi vida es el teléfono 6761 Motorola administrador del grupo.

También en la descripción del grupo de WhatsApp dice solo fruta exótica y aparecen íconos de uvas y frutilla alude a cannabis, la cantidad 173 participantes indica el tú Alianys después viene el amor de mi vida administrador, otros de nombre Lorenzo el otros mi vida, un tercer teléfono 7625 otro 5282.

25-26.- el mismo teléfono de Alianys está integrada a un grupo llamado semi full Maipu es un grupo de venta de drogas donde había 133 participantes Alianys con su teléfono amor de mi vida como administrador.

26.- Otro grupo Alianys con su teléfono el grupo se llama Padre Hurtado y Maipú, aparece una foto de patillas de distintos colores señala que son 93 participantes Alianys, amor de mi vida, administrador del grupo.

27-28.- En la 27 foto del teléfono la interfase de aplicación grindr en el perfil hay una foto de cannabis, en la descripción del nombre fruta y 3 racimos de uva, señala 3x15 alude a cannabis 3gx15 mil, eso es lo que se pudo apreciar en la descripción y perfil de grindr.

28.- Es la casilla donde permite editar el perfil, fotografía de sumidades floridas nombre señala fruta 3x15 descripción todo lo que buscas consulta racimo de uva aludiendo a cannabis y una cara verde de marciano, alude a otro tipo de droga.

29-30.- el mismo teléfono conversación de la aplicación grindr donde un perfil cuyo nombre es un punto le señala 0:16 horas hola que tal; hola que buscas 5:23 ver que sale 20:28 vendo we pico como estas el mensaje a la derecha envío a Alianys ratifica que vende we es la forma en inglés de referirse a cannabis.

30.- en la foto siguiente otro chat de la aplicación HTR el 27 de diciembre indica a Alianys alo quiero un g Bro; un gramo de cannabis le responde a 5 bb la w.

31.- Es una fotografía al Motorola modelo E20 de color gris a la interfaz principal donde aparecen las distintas aplicaciones, WhatsApp, Instagram, Facebook, en la parte inferior otro tipo de aplicaciones.

32-33.- Galería de imágenes de este Motorola donde se observan 6 imágenes, en dos de ellas se observa droga cannabis en bolsa y pastillas de éxtasis, en

otra se observan fotos del hijo de Bryan que lo acompañaba el día de la detención.

33.- El mismo teléfono la continuación de la galería de imágenes se ven imágenes en miniatura del hijo de Bryan.

34.- El mismo teléfono Motorola, en las carpetas de imágenes hay 6 imágenes en miniatura en dos se observan cannabis a la derecha hay una imagen que señala dos racimos de uva aluden a cannabis indica si hay fruta 10xg 2.300 el g.

35-36.- es una imagen de la galería de fotos se observa a Bryan y Alianys dándose un beso.

36.- Alianys junto a Bryan en una selfie.

37.- El mismo teléfono en la galería de fotos se observa a Bryan conduciendo un vehículo y en sus piernas un menor que podría ser su hijo Santino.

38-39.- Una fotografía a las cuentas asociadas a Facebook donde señala que la sesión de Bryan está iniciada tiene la cuenta de Alianys y una tercera cuenta de nombre Ignacio Ignacio; que la sesión esté iniciada significa que la aplicación muestra lo asociado a la cuenta e Bryan.

39.- Foto al mismo teléfono interfase de la aplicación Instagram donde se observa que la sesión asociada a Bryan está abierta, tiene una foto en la parte inferior, se observan dos imágenes en una está Bryan y en la zona de historias Santi que alude a su hijo; otra interfase de imágenes con estrellas, la cuenta es jodedor.lud la asocia a Bryan Jaramillo porque si bien el nombre de la cuenta no dice Bryan sí es su perfil se publica como Bryan se ve en la parte superior izquierda donde sale la fotografía y dice Bryan Jaramillo y dos publicaciones.

40-41.- Imágenes tomadas desde la galería del Motorola E20 la 40 cannabis sumidades floridas descripción tutankamon razita 1gx5 mil reparto álamos de la cruz.

41.- De la misma foto del Samsung A71 con las pastillas en el centro que señala full cargadas de EME deje su pedido las que pegan de mitad 10x40 20x76 50x180 100x270

Que pegan de mitad se refiere a que se puede dividir la pastilla y tiene igual efecto; respecto a las conversaciones de teléfono en el teléfono N°1 incautado a Alianys ella habla de mitad se refiere a que la pastilla que comercializan es de alta concentración de éxtasis inclusive consumiendo sólo la mitad.

42-43.- Galería de fotos del teléfono E20 se observa una mano que está junto a una sustancia química blanca que podría ser cocaína, descripción que señala activo stgo xma y consumo consulte; por ma se refiere que vende ese tipo de droga al por mayor y consumo a dosis más bajas.

43.- Se observa en el centro una balanza digital de color plateada arrojando peso de 2,05 pesa de una bolsa plástica que tiene una sustancia química tipo

roca como se encuentra la cocaína, la balanza digital es del mismo modelo que la que se encontró en el departamento el 28 de diciembre de 2022.

44-45.- Se observa chat de aplicación WhatsApp del Motorola E20 Sara en la imagen foto de Alianys Baddoour que permite asociar que usaba el nombre de Sara en la conversación, en el lado derecho envía este teléfono lado izquierdo envía Alianys cabe señalar que Sara estaba asociado al número terminado en 9834 el teléfono Samsung A71, el chat inicia con mensaje 10g Alianys amor llevo 2 de 20 y 3 de 10?, el teléfono le envía ubicación en Miraflores Maipú; abajo indica 20g, le envía otra ubicación Américo Vespucio 2488 indica 30g eso sería Llevo 3 de 20 y 3 de 10; ya vas amor? lo relevante es que el teléfono lo estaba usando Bryan para decirle a Alianys que vaya a estas direcciones para que entregue cannabis.

45.- Misma aplicación conversación con Sara (Alianys) 20g ubicación Guyana 2330, Cerrillos continua con 20g; Alianys contesta Si papi si me carga; oki; ese primero ubicación caletera Pajaritos; 10g; ya amor le doy la comida y voy; ya por fa; mor cómo vas? Y hay un mensaje de audio con la foto de Alianys.

Lo importante es la venta de droga le pide entregar 20g cannabis a los puntos que envía el teléfono que utiliza Bryan Jaramillo.

46.- El mismo teléfono Motorola E20 usado por Bryan le responde a un cliente con el mismo mensaje usado para vender la droga, Bryan responde, envía fotos de las drogas que venden, se observa que envía de cannabis, pastillas, fotos de éxtasis en cristal y de una mano tocando cannabis.

47.- El mismo chat con el mismo teléfono con Sara (Alianys) donde Bryan envía foto de su cédula de identidad por ambos lados.

48-49.- El mismo teléfono conversación de **2 de diciembre de 2022** con contacto cliente pilas A inicia el chat hola tienes pilas para hoy? de las últimas que me vendiste? si es así quiero 10 soy de Maipú de los pensamientos, reja blanca; le pide 10 pastillas de éxtasis el teléfono le envía un mensaje tiene como imagen asociada al perfil **la foto del hijo de Bryan**, es un mensaje de audio, el cliente le responde jajaja no se entiende el audio Oye cómo está tu bebé? No te había preguntado; en ese mensaje le pregunta a Bryan por su hijo Santino, Bryan le responde con mensaje de audio al cliente pilas; Que bueno que está bien; si 10 pero de esas últimas que me has vendido las amarillas que han salido muy buenas; tienes de esas?

49.- Continua la conversación con el contacto con cliente pilas A se envía número de cuenta de banco Ripley 4041408887 a nombre de Jenny Rut 19092870-5 esta cuenta y el rut corresponde a **Jenifer Jaramillo Araya la hermana de Bryan** el cliente le responde ok; Bryan dice llegue estoy afuera; cliente manda comprobante de transferencia por 50 mil; desde Hernán Danilo Camacho transferencia hacia la cuenta señalada; en asunto señala pago, la fecha el 2 de diciembre de 2022; ya ahí está; gracias.



El número de cuenta es de Jeny el pago se hace a Bryan porque se trasfiere a Jeny que es la hermana.

50-51.- 51 chat con contacto guardado como cliente inicia señalando wena bro activo? cuanto bro, le indica 20g hmno; dd ests manda ubi pa ir altiro; envía ubicación; se señala: justo voy por la farfana voy; ya hmno; el usuario del Motorola podemos deducir que es Bryan; Manlo te espero en el santa llegue.

50.- Llegue; ya bro; donde estas; estoy echando bencina en la Shell; ya bro voy llegando; yaaa ya estoy afuera de la Shell; donde bro?, **mano Hyndai I10 plomo** al frente del supe vine a sacar plata esta mi amigo de copi lo verás.

Lo importante es que con el cliente se coordina una cantidad de 20 gramos se reúnen en una bencinera Shell Bryan indica que está en el vehículo Hyundai I 10 plomo mismo en el que llegaron con Alianys el día de la detención, andaba manejando ese día Bryan.

52-53.- fotos del mismo chat de WhatsApp del teléfono Motorola a un contacto cliente Puente le envía mensaje wena compa wena mano k busca; **finos rey** tienes fotos? se le envía un video una mano que toca cannabis sumidades floridas de cannabis, posteriormente el contacto señala Rey la conversación continua.

53.- Envía ubicación las Frambuesas 961 Puente Alto Le llegas? con 50; cuanto quieres; mano certero si, sin ramas, en este caso se envían dos mensajes de audio, el contacto responde Mano pero tráeme unos buenos pitos, se deduce que el cliente Puente se refiere como a rey a Bryan Jaramillo el teléfono le pide 50 gramos de cannabis.

**En los mensajes de audio se observa la foto del hijo de Bryan Santino.**

54.- continua la conversación con el cliente puente le pregunta en cuanto mano; Bryan le dice 8 min; le envía cuenta 19092870-5 cuenta vista de banco Ripley el nombre Jeny, la misma cuenta que corresponde a la hermana de Bryan, Jenifer; después de enviar los datos Bryan dice llegue mano **Hyundai I10** estoy en la ubi; dale; mano apurala, que ando apurado, le hace transferencia por \$100.000 desde cuenta rut de Martín Leonardo Silva.

55.- Corresponde a foto de teléfono N°3 Galaxy A03 incautado a Bryan Jaramillo en el lugar de su detención se observa la interfase principal, se ven aplicaciones en la parte inferior.

56-57.- Foto del teléfono carpeta de álbumes.

57.- Se observa una imagen en la galería de fotos a la izquierda Bryan a la derecha Alianys bryan en la imagen está sentado en el asiento del conductor se aprecia la zona del volante del automóvil y manipula un teléfono móvil.

58-59.- foto a las cuentas de google en la que se observa cuenta de Bryan Jaramillo se observa correo de Bryan número de cuenta Bryan [jaramillo839@gmail.com](mailto:jaramillo839@gmail.com) otra cuenta de nombre Vania Cabezas de correo [vania666@gmail.com](mailto:vania666@gmail.com)

59.- Mismo teléfono Samsung A03 aplicación Facebook usuarios asociados a la aplicación.

60.- Foto del mismo teléfono registro de llamadas del 24 de diciembre se observa que este teléfono llamó a contacto mamá en 3 oportunidades, tuvo llamadas perdidas a Sara después llamados de Sara, llamada perdida, llamada entrante de Sara y una llamada saliente a **clientes pilas Renca** y finalmente llamada entrante contacto Jenny 105.

Cientes pilas Renca conforme lo que se analizó cliente eran los contactos de personas que compraban dosis de droga.

Según las imágenes a su impresión Bryan Jaramillo conforme a las fotografías sabe manejar porque hay fotos en las que sale en el sector del conductor tomando el volante.

A la Defensa de Jaramillo señaló que actuó como agente revelador en la investigación. En la investigación la conversación de él fue exclusivamente con el contacto Sarita que tenía un corazón negro; ese contacto que tuvo fue por teléfono por aplicación WhatsApp, se identificaba para usar nombre ficticio Leo pero en WhatsApp no se identifica en la conversación.

Se contactó con Sarita ella tenía una foto en la aplicación, era una mujer de tez blanca, contextura media, pelo largo color negro; el 28 de diciembre una foto de la misma mujer tomada más de cerca.

La imputada actuaba normal cuando se reunieron a concretar la transacción.

Cuando hace la detención se le incautan dos celulares a la acusada uno al acusado, ellos entregaron códigos para desbloquear ingresó a los 3 teléfonos dentro de las galerías hubo indicio de domicilio de detenidos había boleta de servicio básico, los datos para transferir los gastos comunes.

La boleta de pago de gastos comunes la vio en el recuerda que estas imágenes estaban en el celular Galaxy de color azul y Motorola gris esos no recuerda en cual en los dos se encontró esa información.

En el departamento se encontró ropa de varón y de menor de edad, otras vestimentas de mujer estas ropas de varón se encontraron en el dormitorio principal, dentro de los 3 celulares uno era Samsung A03 de Bryan de color negro pero no se corroboró que los contactos de ese teléfono correspondieran a clientes de las conversaciones exhibidas.

Dentro de la declaración en el Motorola ambos acusados tendrían acceso a ese teléfono llega a esa conclusión porque ese teléfono mantenía cuentas de aplicaciones de redes asociadas a Bryan y Alianys también por las fotografías porque en su momento Alianys desbloqueó el teléfono y permitió ingresar deducen que tanto Alianys como Bryan usaban el teléfono como instrumento para concretar la venta.

La conversación que tuvo con Sarita la tuvo con el teléfono terminado en 9834 Galaxy A71 de color azul no el motorola.

El celular azul de Alianys el fiscal exhibió una foto junto a Bryan de Alianys las fechas de esas fotos no la sabe.

Mencionó en su declaración un nombre de un contacto llamado amor de mi vida según su análisis correspondería a Bryan en uno de los chats que se exhibió dice Lorenzo se levantó, no se logró determinar quién era Lorenzo.

A la Defensa de Alianys Baddoour señaló que según las conclusiones del informe la persona que indicaba lugar de entrega y monto de droga, era Bryan, que efectivamente la actividad de tráfico era compartida se asociaban, Bryan daba indicaciones, en caso del agente revelador Alianys tomó contacto porque además los dos integraban los grupos para captar clientes Bryan daba indicaciones, enviaba ubicación indicaba la cantidad de droga que debía llevar y monto o valor.

En concordancia con el relato proporcionado por el anterior funcionario declaró don **CRISTIAN IGNACIO MUÑOZ BUSTOS**, subinspector de la Policía de Investigaciones quien manifestó que se desempeña en Bicrim Las Condes en un grupo especializado llamado de MT0 ley 20.000 hace 2 años.

Comparece por una investigación que tuvieron como grupo, comienza el 11 de enero de 2022, cuando se recepciona una orden de investigar en que se denunciaba una eventual venta de droga en Vitacura, mediante redes sociales por aplicación de WhatsApp, el día 26 de diciembre de 2022 el fiscal Fernando Anais autoriza la utilización de la técnica de agente revelador encubierto al sub comisario Roberto Oses para ingresar a las redes sociales para concretar la compra de estas sustancias de droga; el día 27 de diciembre de 2022, el sub comisario Oses ingresa a la red WhatsApp e inicia una conversación con un usuario de los grupos donde manejan productos, estos grupos los obtuvieron de información residual de investigaciones anteriores donde el funcionario ingresa a la aplicación a un grupo llamado la sub urban Santiago e inicia una conversación con un usuario de nombre **Sarita** que también era administradora del grupo y ofrecía distintos tipos de droga en el grupo, mandando imágenes, cantidad, peso, gramos y cuánto salía cada una, el agente revelador inicia una conversación con el usuario, concretando juntarse el 28 de diciembre en un centro comercial ubicado en Borde río, cerca de la numeración 6420 en el estacionamiento de ese centro comercial; por eso el 28 de diciembre el agente revelador Oses se posiciona en el estacionamiento, mientras los otros funcionarios se posicionan también en las cercanías del agente, para darle cobertura ya que habían concretado una transacción de 50 gramos de cannabis más 20 comprimidos de éxtasis por 180 mil pesos, después de un par de horas en el lugar ingresa siendo las 15:30 horas un vehículo al estacionamiento, de marca **Hyundai, color gris, placa patente LWTS-36**, al estacionarse baja del sector del copiloto Alianys quien al bajarse se dirige al agente revelador, mientras caminaba se pudo observar que mantenía una **bolsa transparente** que a la vista de colegas evidentemente era una sustancia vegetal de color verde, sabían que era **cannabis**, al momento de juntarse con el agente revelador su colega, el sub inspector Cárcamo que estaba más cerca de la imputada procedió

al control y registro de ésta, mientras que él, como estaba más cerca del vehículo, procedió con el funcionario Diego Ramírez, al control y registro del vehículo, percatándose que en el asiento del conductor estaba Tomás Pinto Santibáñez que estaba conduciendo, al momento del registro se le incautó un celular marca Samsung, posteriormente en el asiento trasero, el imputado Bryan Jaramillo portaba en sus brazos un menor de un año, **era su hijo Santino**, al registro de sus vestimentas se le incautó **un celular**, dinero en efectivo ascendente a **250 mil en el bolsillo del pantalón y unas llaves** que fueron usadas para entrar a su domicilio; siguiendo se encontró en el asiento del copiloto, desde el lugar del que se bajó la imputada Alianys, **una bolsa de regalo que contenía 10 bolsas pequeñas de sustancia vegetal de color verde**, al realizar la prueba de campo dio positivo para THC compuesto activo para cannabis; estas 10 bolsitas pesaron en total **344 gramos**, además en la bolsa de regalo se encontró otra bolsa pequeña con **112 comprimidos de éxtasis de distintos colores**; en el registro de la imputada Alianys además de lo que tenía en la bolsa la sustancia vegetal de color verde que dio positivo a THC los 56 gramos, además llevaba una bolsa con 20 comprimidos que era lo acordado para la transacción, el subinspector Cárcamo le incautó dos celulares uno marca Motorola y otro marca Samsung; esta transacción fue grabada por las cámaras de seguridad de Borde río, la diligencia fue coordinada con el operador de cámaras para que facilitara los videos; finalmente, los detenidos fueron llevados al cuartel policial.

El auto incautado estaba a nombre de la madre de Bryan Jaramillo, en el cuartel policial se comunicaron con el fiscal y le dieron a conocer las diligencias, ordenando confeccionar las actas correspondientes, incautar elementos y además dio la instrucción de registrar los teléfonos celulares si los imputados accedían en forma voluntaria a desbloquear los teléfonos; es así como los imputados acceden al registro voluntario, por eso concurrió a realizar el análisis general de la información de los celulares para poder buscar un domicilio donde pudieran acopiar droga, porque los sujetos tienen normalmente más de un domicilio para vivir y acopiar droga, realiza el análisis general en el Motorola que era **usado por ambos imputados** Bryan y Alianys, esta última desbloquea el celular, en el que se percata que hay imágenes de droga que son las que ofrecen en distintos grupos de WhatsApp, buscó una dirección y encontró un chat que hablaba con "D1", es importante porque se comunica con "D1" que es un cliente que le consulta si le ha llegado sustancia, Bryan le dice que si le manda la dirección y esta corresponde a Radal 0102 departamento N°611, Estación Central, además, en el teléfono Motorola se encontró una fotografía de una cuenta de Enel, donde aparece la misma dirección Radal 0102, departamento 611, Estación Central.

En el segundo celular, **el Samsung color azul**, se encontraron conversaciones con un usuario de nombre "regalo sorpresa" con el que Alianys

intenta comprar globos y torta, ella da esa misma dirección Radal 0102 Estación Central, se encontraron, además, imágenes de documentos de gastos comunes en que la dirección era Radal 0102 departamento 611, por lo que dieron cuenta al fiscal de la información obtenida, quien les dio la instrucción de corroborarla.

De manera que se abocaron a corroborar el domicilio para saber quiénes residían allí, concurrió con el funcionario Raúl Opazo a Radal 0102 Estación Central, conversando en el lugar con el administrador del edificio, le solicitaron el libro de residencia donde corroboraron que la persona que residía en el departamento 611 era **Bryan Jaramillo Araya**, para tener más antecedentes revisaron las cámaras de seguridad donde apreciaron las imágenes del mismo día 28 de diciembre de 2022, minutos antes de juntarse con el agente encubierto, **se ve en las imágenes a Bryan salir con Alianys del departamento, toman el ascensor, bajan al estacionamiento, se suben al mismo vehículo en el que llegaron a borde río donde hicieron la transacción**, luego de esto se da cuenta al fiscal que en el domicilio se comprobó que residía Bryan, por lo que les ordena mantenerse en el lugar mientras obtiene la autorización de entrada y registro, llegando luego unos colegas con los funcionarios Oses y Cárcamo quienes ingresan al departamento, sin realizar daño ya que mantenían las llaves que portaba Bryan en su bolsillo, donde los colegas incautan evidencia de un total de más de 3 kilos de cannabis, 55 gramos de ketamina, 470 pastillas de éxtasis y elementos tales como pesas digitales y otros, usados en la dosificación de estas drogas; luego de levantar la evidencia, él seguía con el administrador para resguardar las cámaras, se retiraron al cuartel policial para seguir con las diligencias.

En la unidad, se pudo corroborar la identidad de los imputados con el carnet y el sistema de registro civil; el agente revelador, Roberto Oses actuó con el nombre ficticio de Leo, la calle donde fue el procedimiento fue numeración 6420, comuna de Vitacura, ese día detuvieron a 3 personas, Bryan portaba en su bolsillo las llaves del departamento, ninguno de los otros dos detenidos.

Hablaron con el operador de las cámaras en bordeo río, quien les facilitó las imágenes por correo.

Al exhibir al testigo la evidencia material N°1 y 2 señaló:

Video N°1 Minuto 29:30 al 32:50

Se pudo ver el momento en que ingresa el vehículo, se estaciona, se baja la imputada Alianys para juntarse con el agente revelador que estaba más a la izquierda, al reunirse con el agente se aprecian los colegas que se acercan al vehículo para hacer el control y registro del vehículo, se aprecia cuando bajan a los imputados y un colega mantiene en sus brazos al menor de edad, se observa un vehículo blanco institucional, se aprecia que uno de los colegas, Cárcamo, traslada al agente encubierto para llevarlo a ese vehículo que es

fiscal y estaba posicionado delante del vehículo de los imputados para obstaculizarlo en caso que pretendieran huir.

Video N°2 minuto 9:25 a 12:00

Se observan simultáneamente las dos situaciones, el agente revelador espera a la imputada Alianys, luego cuando se baja del vehículo se acerca al agente luego de juntarse llegan los colegas para hacer control y registro, se había observado a la **imputada quien llevaba en sus manos la bolsa con la sustancia que traía** se ve el registro y control del vehículo, aparece la fecha 28-12-2022 y la hora las 15:29; fue a verificar la información a calle Radal esa calle no sabe si tiene otro nombre; había 10 bolsas de marihuana y una bolsa con éxtasis se fijaron fotográficamente.

Al exhibir al testigo otros medios de prueba N°14, señaló:

- 1.- Se aprecian en el centro las 10 bolsas de sustancia vegetal que al hacer la prueba de campo dio positivo a THC, las 10 bolsas son de distinto gramaje, fueron incautadas en la bolsa de regalo que estaba en el asiento del copiloto del vehículo, estaban dosificadas con los pesos correspondientes para venderlas posteriormente.
- 2.- Se trata de una bolsa pequeña que contiene pastillas de éxtasis al momento de ser contadas eran 112 se observan de distinto color azul y rosadas.

De la revisión del vehículo se dejó registro, se fijó fotográficamente; al exhibir N°5 de otros medios de prueba el testigo señaló:

- 1.- Se aprecia el auto color gris el cual está con las puertas abiertas, en el centro en el asiento del copiloto está **la bolsa de regalo** donde estaban las sustancias.
- 2.- La parte trasera del vehículo donde aparece la patente LWTS-36.

En la imagen N°1 en el vidrio del piloto se observa a su colega junto al menor de edad en sus brazos.

- 3.- Se aprecia el asiento del copiloto donde se encontraba la bolsa de regalo.
- 4.- Se aprecia el interior de la bolsa que contenía las 10 bolsas de cannabis y una bolsa pequeña con 112 pastillas de éxtasis.

Revisó dos teléfonos, en uno de ellos había una fotografía de una cuenta de Enel y una conversación con un sujeto registrado como "D1", se dejó registro fotográfico.

Al exhibir al testigo otros medios de prueba N°17 señaló:

- 1.- Se observa la cuenta de luz de la empresa Enel la imagen fue sacada del celular Motorola se aprecia la dirección Radal 0102 departamento 611 comuna Estación Central.
- 3-4 Se observa en el celular Motorola una conversación de WhatsApp **el 23 de diciembre** donde D1 le dice wena mixanxito como está rey? Cache que te llegaron nuevas??? Mensaje de audio; Sipo rey Las puedo ir a buscar igual, Yapó mejor radal 0102; le da la dirección donde vive; ya me la tiro en breve pa allá, mano, llego en unos 15 minutos; Mano no te demores tan poco; **Que no me**

**responde mi mina;** Bryan no se encontraba en el domicilio y le estaba hablando a su pareja para que ella le pueda entregar la dosis a D1; ya mano; crees k puedas subir; Avisame entonces; sipo rey; Le caigo? Mano hay respondio anda noma; ya mi hmno voy; Mano radial 0102 depto 611, **hay una imagen de audio se observa un bebé es el hijo de Bryan, de nombre Santino.**

En la Imagen 2 se ve el mismo teléfono es la continuación de la conversación; aludiendo que Alianys estaba en el domicilio, ya mi hermano voi Bryan le indica el domicilio le da el depto. **Radial 0102 depto. 611 ya hermano será en efectivo hermano.**

Se fijaron las otras evidencias, al exhibir N°27 el testigo señaló:  
1.- Se observa otro celular marca Samsung color azul, el que usaba Alianys se observa una conversación de WhatsApp, el usuario era regalo sorpresa donde Alianys habla le dice hola amiga recién hablé por ws le manda una imagen de un globo como si fuese un regalo de cumpleaños donde le dice el globo que diga te amo mucho le pregunta si viene como en la fotografía, la usuaria le responde con mensaje de audio, en la siguiente imagen sigue conversación Alianys le indica su domicilio para que fuera entregado a ese domicilio, estoy en radial 0102 Estación Central ahorita cuando llegue a la casa le envío ubicación le responde con audio Alianys le dice ando en auto termina con mensaje de audio.

Hizo revisión de cámaras de seguridad del edificio en ese momento el administrador no podía entregar el video por lo que sacaron fotos a las imágenes de video, estas imágenes si las viera las puede reconocer; al exhibir N°19 el testigo señaló:

- 1.- Se observa la fecha 28-12-2022, unas horas antes del procedimiento 12:30:20 se observa en la parte superior a Bryan ingresando al depto. 611.
- 2.- se aprecia el mismo vehículo en que llegaron a hacer la transacción, ingresar al estacionamiento del edificio se ve la patente LWTS-36 ingresa al edificio radial 0102 son las 14:59:35.
- 3.- El mismo día pocos minutos antes de la transacción Bryan y Alianys salen del departamento.
- 4.- 28-12-2022 sale 15:00:55 un desfase de la hora ingresa Bryan al ascensor.
- 5.- se aprecia el estacionamiento del edificio de Radal 0102 cuando bajaron del departamento se aprecia en el centro a Bryan y Alianys dirigirse al vehículo.
- 6.- Se observa el vehículo saliendo del estacionamiento con los imputados dentro la hora 15:07:47 minutos antes de la transacción van en la misma ubicación donde fueron detenidos.

A la defensa de Jaramillo señaló que cuando Bryan ingresa no pudo ver si llevaba algo al departamento.

Al entrevistarse con el encargado del edificio le explicó que los registrados eran los que viven en el lugar.

A la defensa de Alianys señaló que la conversación con D1 y Bryan era en uno de los dos celulares incautados a Alianys el motorolla gris. Esa conversación era de Bryan con D1.

Por último se contó con la declaración de don **IGNACIO ALEJANDRO CÁRCAMO MUÑOZ**, subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile, perteneciente también al grupo especializado, quien manifestó que el 28 de diciembre de 2022 en la comuna de Vitacura sector de borde río ubicado en monseñor Escrivá de Balaguer 6420 se llevó a cabo este procedimiento a raíz de una orden de investigar de 11 de enero de 2022 que daba cuenta de la existencia de sujetos que usaban sociales para comercializar droga, WhatsApp, telegram, grindr, estos sujetos aprovechaban el anonimato de estas aplicaciones para comercializar la droga y la mensajería para contactarse con compradores, acordar puntos de encuentro, cantidad y precio, para poder concretar las transacciones; a raíz de esto en coordinación con el fiscal y previa autorización para aplicar la técnica de agente revelador que se recibió el 26 de diciembre del mismo año, quien actuó con el nombre ficticio de Leo, éste ingresó a distintos grupos de la aplicación WhatsApp, se ingresa mediante enlace donde se comercializan distintos tipos de droga, el día 27 de diciembre el agente ingresa a un grupo de nombre sub urban STGO y se percata que había un perfil que era un teléfono terminado en los números 9834, le llamó la atención que ofrecía grandes cantidades de droga de distintos tipos y daba precio por mayor, además este perfil era administrador del grupo por lo que decide tomar contacto con él, logra efectuar acuerdo para una transacción de 50 gramos de cannabis y 20 comprimidos de éxtasis por 180 mil pesos, en este acuerdo ponen como punto de encuentro borde río en Vitacura a las 13 horas acuerdan juntarse; en razón de esto al día siguiente el 28 de diciembre el agente revelador llega al punto en compañía de distintos oficiales de cobertura dentro de los cuales estaba él, siempre a la vista del agente, luego de un par de horas cerca de las 15 horas se observó un vehículo Hyundai Gran I10, de color gris, placa patente LWTS-36, el que era conducido por un sujeto de sexo masculino identificado como Tomás Pinto Santibáñez, como copiloto iba una mujer identificada como Alianys Baddoour Rondon y en el asiento posterior trasero del sector del copiloto iba Bryan Jaramillo Araya junto a su hijo menor de edad; se observó bajar a Alianys que portaba una bolsa transparente donde se notaba claramente que mantenía una sustancia vegetal con características de cannabis y una bolsa más pequeña contenedora de comprimidos, además dos teléfonos celulares uno Samsung azul y uno Motorola gris; al momento que hace una seña al agente que estaba en el lugar se reúnen, él se acerca, realiza el control de identidad, la sustancia se notaba claramente al momento de hacer el control en la bolsa de la sustancia vegetal, se hizo la prueba de campo y arrojó coloración positiva para la presencia de THC principio activo de cannabis, con un peso bruto de 56 gramos, los



comprimidos correspondían a MDMA o éxtasis eran 20 comprimidos de esta sustancia; al realizar el control por su parte estaba el sub inspector Muñoz, quien se hizo cargo de la revisión del vehículo y de los sujetos que estaban al interior, se hallaron en el sector del copiloto una bolsa de regalo que mantenía 10 bolsas de las mismas características, una bolsa plástica transparente con sustancia vegetal que también a través de la prueba de campo correspondía a cannabis, en su conjunto el peso fue de 344 gramos aproximadamente, se halló una bolsa con 112 comprimidos de éxtasis, en la revisión de los sujetos al interior del vehículo se incautó un teléfono celular Samsung color negro, 250 mil pesos en efectivo y a Tomás Pinto se le incautó su teléfono celular Samsung de color gris; posteriormente luego de la incautación de especies se procedió a la detención a las 15:40 horas, los imputados fueron trasladados al cuartel policial de Las Condes donde, previa coordinación con el fiscal, los imputados autorizaron la revisión de sus teléfonos móviles; el análisis preliminar de los teléfonos de Alianys que portaba el Motorola color gris y el Samsung azul; **en el Motorola se encontró una conversación en la aplicación WhatsApp con D1,** mantuvo una conversación de venta de droga donde en uno de los mensajes que envió se mencionaba la dirección de Radal 0102 departamento 611 comuna de Estación Central, además en el mismo teléfono se encontró una fotografía de una boleta de la empresa Enel donde se logró observar la misma dirección; en el análisis del otro teléfono Samsung azul, en la misma aplicación otra conversación con perfil regalo sorpresa donde Alianys otorga la dirección de radial 0102; en el mismo teléfono se encontró otra foto de un documento de gastos comunes del edificio asociado a esa dirección radial 0102 departamento 611 Estación Central, se dio cuenta al fiscal quien coordinó la entrada y registro al inmueble e instruyó corroborar de manera presencial, por lo que cerca de las 18:30 horas el agente Cristian Muñoz concurre a esta dirección, verifica el domicilio mediante revisión del libro de residentes del edificio, logrando observar que estaba registrado Bryan Jaramillo en el departamento; en el análisis de las cámaras de seguridad del mismo día 28 de diciembre en horas anteriores al momento del encuentro, se ve a Bryan y Alianys recorriendo los pasillos y en el ascensor saliendo a bordo del Hyundai color gris; una vez que se corroboró la información, se obtuvo una autorización judicial para la entrada y registro del inmueble y de la bodega 160, con ello, junto al sub comisario Roberto Oses concurren a ejecutar la orden, ingresando con las llaves incautadas a Bryan; el departamento tenía dos habitaciones, un baño, un living y cocina americana, se dio inicio al registro donde en el dormitorio principal se encontró una tarjeta bancaria que tenía inscrito el nombre de Bryan Jaramillo, en la habitación además había ropa masculina asociada a Bryan y ropa interior femenina en el dormitorio y en el colgador asociada a Alianys, además distintos objetos y ropa de un niño del hijo de Bryan, en esta misma

habitación al costado izquierdo de la cama se encontró una bolsa plástica transparente contendora de una sustancia vegetal con un peso de 1.007 gramos, en el mismo dormitorio en cubículos del closet detrás de la ropa, se encontraron 3 bolsas plásticas contenedoras de la misma sustancia con pesos de 1.017, 790 y 225 gramos, a todas las bolsas se hizo prueba de campo con coloración positiva correspondiente a cannabis; otra bolsa contenedora de 472 comprimidos de éxtasis; continuando con la revisión en el sector de la cocina en el mesón se encontró una bolsa más pequeña de una sustancia vegetal cuyo peso bruto fue de 27 gramos, en el mismo sector una máquina compresora de color verde con un stiker de maestro Rosing esta máquina se usa para extraer la resina de cannabis para comercialización es de alto valor porque tiene mayor concentración puede llegar a 98 % es más cotizada tiene un efecto más fuerte también se vende en tipo cartuchos para vaporizadores de THC; continuando con la revisión en una repisa se encontraron dos platos de cerámica blancos que contenían una sustancia en polvo de color rosado que correspondería a ketamina, en el mismo sector platos plásticos de sustancia en polvo de distintos colores usados para fabricar ketamina, se mezclan con sustancias, se encontraron envases plásticos de sustancia blanca con un peso de 255 gramos, otro de 186 gramos, 6,6 gramos, estas sustancias son usadas para abultamiento de droga, para mayor beneficio, en el mismo sector debajo de la mesa otra bolsa plástica transparente contendora de cannabis 20,7 gramos, en el mismo sector en la repisa se encontraron bolsas de dosificación, 3 balanzas digitales usadas para dosificación de estas dosis que se venden.

La hora acordada eran las 13 horas, la detención fueron las 15:40, llegaron a las 13 horas al punto pero el vehículo llegó a las 15:35 porque en las conversaciones con el agente encubierto los sujetos indicaban que estaban atrasados que los esperaran el vehículo llegó a las 15:35, cuando se detuvo a Bryan se encontró un celular y 250 mil pesos, además, se ingresó con las llaves que mantenía Bryan en su vestimenta; al registro realizado por el subinspector Muñoz, Bryan andaba con su hijo menor de edad era Santino Jaramillo.

Al ingreso al domicilio se encontraron 3 bolsas al interior de un closet, estaban cubiertas con ropa, las pastillas estaban en la parte inferior sobre unas cajas de zapatos, no estaban ocultas, las bolsas de cannabis en el closet estaban con ropa masculina de Bryan, con intención de ocultar la droga, en el closet no había ropa femenina.

La tarjeta impresa de Bryan estaba en un cajón en el mismo dormitorio, al costado de la cama.

Del ingreso al domicilio se hizo el acta respecto a la entrada y registro.

Al exhibir al testigo evidencia material N°3 señaló:

Son las 3 balanzas digitales usadas para dosificación de droga para obtener peso exacto en las promo que ofrecen; los frascos plásticos con restos de sustancias amarilla en polvo que se encontraron en la cocina usadas para fabricación de ketamina, sustancias en polvo como colorante es vendida en distintos colores, en los platos esa sustancia era rosada, bolsas pequeñas para dosificación, soplete, es usado para máquina compresora para extraer resina de cannabis, se necesita presión y fuente de calor que sería el soplete.

La compresora encontrada en la cocina, es metálica de color verde, se encontró un stiker maestro Rosing, se conecta con corriente en su parte central está la mecánica que ejerce sobre la cannabis.

Se dejó registro en el acta de las especies, en el informe se describe lo que se encuentra de igual forma se deja registro de la incautación de especies en este caso asociada a Alianys y Bryan se fijaron en el lugar a través de fotografías, fueron adjuntados al informe mediante un set fotográfico.

Al exhibir al testigo otros medios de prueba N°20 señaló:

- 1.- En esta foto se observa en la parte central la puerta del departamento 611 en el sector central derecho se aprecia la chapa, se usó la llave que portaba Bryan para hacer el ingreso.
- 2.- Se observa de manera general la cocina en la parte izquierda inferior de la imagen en el mesón donde estaban las distintas especies al fondo en el sector central, la máquina compresora descrita, las sustancias en el mesón, bajo la compresora una bolsa transparente donde estaba la cannabis comprimida más abajo una balanza digital con envase plástico color blanco que era usada para dosificación, en la estantería superior envase plástico con restos de la sustancia amarilla que fue incautado y descrito, también se encuentra el soplete en la parte central, al costado derecho se observa el soplete usado para la fabricación de resina de cannabis.
- 3.- Se observan en el sector izquierdo dos balanzas digitales incautadas, en la parte inferior envases con sustancia de color amarilla usada para ketamina en el sector derecho distintos envases plásticos con colorantes, una esencia elementos conocidos para la fabricación de la misma droga.
- 4.- A la izquierda se observa la sustancia en polvo de distinta coloración amarillo, verde, naranja, azul, violeta que son sustancias asociadas a la fabricación de ketamina; en el sector derecho se observan dos platos de cerámica blanco encontrados en la cocina, sustancia con peso de 55 gramos ketamina.
- 5.- Dormitorio principal donde se observa en la parte central la ropa masculina; al costado se observa una bolsa plástica con 472 comprimidos de éxtasis.

6.- Bolsa descrita corresponde a la misma bolsa sacada de su mano para obtener una imagen más clara de la sustancia encontrada en el cubículo de ropa.

7.- Otro cubículo de ropa ubicado en el closet se ve ropa masculina en la parte superior de la ropa una bolsa plástica transparente, corresponde a cannabis incautada en el costado derecho de la bolsa se divisa otra de las bolsas halladas, correspondiente a la misma sustancia cannabis.

8.- Se observa otra de las bolas sacadas del mismo cubículo, tiene la misma sustancia de cannabis que estaba en el dormitorio principal.

9.- Se observa el mismo dormitorio donde en la parte central se observa una bolsa transparente contendor de cannabis, fue la que pesó 1.007 gramos, de igual forma se observa debajo de la bolsa una sandalia de color rosado asociada a vestimentas de Alianys, se encontraba allí al ingresar se encontraba a primera vista.

10.- Tarjeta bancaria encontrada en el velador del dormitorio del Banco Falabella a nombre de Bryan Jaramillo impreso 5331870014175983.

Estaba en un cajón, estaba en el mismo dormitorio el cajón en velador al costado de la cama donde estaba el resto de la droga.

Al exhibir N°21 el testigo señaló:

1.- Evidencia encontrada en el sector de la cocina en la bolsa al costado izquierdo, bolsa encontrada debajo de la mesa de la cocina con un peso bruto de 20,7 gramos, costado derecho cannabis comprimida encontrada en el mesón de la cocina peso bruto de 27 gramos.

2.- Costado superior derecho se observa bolsa plástica con sustancia blanca primer frasco encontrado en la cocina con un peso bruto de 255 gramos de sustancia usada para abultamiento de droga.

3.- Costado izquierdo inferior se observa bolsa plástica con sustancia de color rosada encontrada en los platos cerámicos que para un pesaje fueron trasvasiadas a una bolsa en la que se obtuvo peso bruto de 55 gramos.

4.- Parte inferior derecha se observan 4 bolsas de cannabis encontradas en la pieza principal con un peso bruto de 1.007 y 1.017 gramos.

Añadió que Alianys bajó con las dos bolsas, las llevaba en sus manos, la droga estaba a simple vista por eso se hizo el control en forma inmediata.

Se incautaron dos teléfonos a Alianys uno gris y uno azul, se determinó que el gris era usado por ambos imputados.

En el teléfono Motorola gris se encontró la conversación de WhatsApp con D1.

La prueba directa de los hechos que se dieron por probados en el considerando que antecede, fue ratificada en cuanto al tipo penal en comento, por la incorporación de la prueba documental y peritajes correspondientes, según los cuales en las diversas muestras periciadas se encontró la sustancia que se detalla, sujeta a la ley N°20.000, según se expone a continuación:

#### **DOCUMENTAL**

1.- Reservado N°26387-2022, de fecha 09.01.2023 del Instituto de Salud Pública de Chile. Informa análisis de decomiso; fecha de emisión 2023-01-09; de jefe subdepartamento de sustancias ilícitas: código de muestra, 26387-2022-M5-6 descripción polvo rosado cantidad recibida 2,0 neto análisis cafeína sujeta a ley 20.000 si; 20387-2022-M6-6 cantidad recibida 2,00 cafeína sujeta a ley 20.000 si; 26387-2022 M6-6 cantidad recibida 2,0 neto resultado análisis tetrahidrocanabinol sujeta a ley 20.000 si; 23387-M6-6 cantidad recibida 2,0 gramos neto resultado análisis tramadol sujeto a ley 20.000 sí, adjunto informe del artículo. 43 inciso 1 ley 20.000.

2.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cafeína, informe de peligrosidad N°26387-2022.

3.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de tetrahidrocannabinol, informe de peligrosidad N° 26387-2022.

4.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de tramadol, informe de peligrosidad N° 26387-2022.

5.- Reservado N°26386-2022 de fecha 12.01.2023 del Instituto de Salud Pública de Chile. De Jefe Subdepartamento sustancias ilícitas; Código de muestra 26386-2022M1-9; NUE 6882050; comprimidos café; 12 unidades neto; MDMA (Metilen dioxi metanfetaminas) Extasis; sujeta a ley 20.000 si; 20386-2022M1-9 NUE 6882050 comprimidos café; 12 unidades neto; cafeína; sujeta a ley 20.000 sí; 26386-2022 M2-9 NUE 6882050 comprimidos celestes 5 unidades neto; MDMA (Metilen dioxi metanfetaminas) Extasis; sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022 M2-9 comprimidos celestes 5 unidades; cefeína; sujeta a ley 20.000 sí; 26386-2022-M3-9 NUE 6882050 comprimidos amarillos 3 unidades, cafeína, sujeta a ley 20.000, sí; 26386-M3-9 NUE 6882050 comprimidos amarillos 3 unidades, 4 Bromo-2,5Dimetoxiamfetamina; sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022-M4-9 NUE 6882059 comprimidos celestes 10 unidades MDMA(Metilen dioxi metanfetaminas) Extasis; sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022 M4-9 NUE6882059 comprimidos celestes 10 unidades Cafeína sujeta a ley 20.000 si; 20386-2022-M5-9 NUE6882059 trozos comprimidos amarillos 2,00 gramos neto cafeína sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022M5-9 NUE6882059 trozos comprimidos amarillos 2,0 gramos neto 4 Bromo 2,5 Dimetoxiamfetamina sujeta a ley 20.000, si; 26386-2022-M6-9 NUE6882059 comprimidos café 10 unidades neto; MDMA(Metilen dioxi metanfetaminas) Extasis; sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022M6-9 NUE 6882059 comprimidos café 10 unidades neto cefeína sujeta a ley 20.000 sí; 26386-2022-M7-9 NUE6882067 comprimidos celestes 3 unidades neto, MDMA(Metilen dioxi metanfetaminas) Extasis; sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022M7-9 NUE6882067 comprimidos celestes 3 unidades neto cafeína sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022-M8-9 NUE 6882067 comprimidos amarillos 2,0 unidades neto cefeína sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022-M8-9 NUE6882067 comprimidos amarillos 2,0 unidades neto 4 Bromo 2,5 Dimetoxiamfetamina sujeta a ley 20.000, si; 26386-2022 M-9 NUE 6882067 comprimidos café 10 unidades neto MDMA(Metilen dioxi metanfetaminas) Extasis;

sujeta a ley 20.000 si; 26386-2022-M9-9 NUE 6882067 comprimidos café 10 unidades cefeína, sujeta a ley 20.000 sí.

6.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de 4-bromo-2,5 dimetoxiamfetamina, informe de peligrosidad N°26386-2022,

7.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cafeína, informe de peligrosidad N°26386-2022.

8.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de MDMA (metilen dioximetanfetamina) éxtasis.

9.- Acta de recepción N°909, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Descripción de la droga: cogollos; bolsa plástico color metálico; pesaje: peso bruto 56,6; peso neto 52,5g.

10.- Acta de recepción N°911, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Descripción de la droga cogollos+hierba molida; bolsa nylon; peso bruto 22,2g; peso neto 19,7g.

11.- Acta de recepción N°910, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Descripción de la droga hierba prensada; malla de tela; peso bruto 24,3; peso neto 0g.

12.- Acta de recepción N°912, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Descripción de la droga cogollos; bolsa plástica color metálica, peso bruto 346,8; peso neto 312,5g.

13.- Acta de recepción N°913, de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Descripción de la droga cogollos; Bolsa nylon; peso bruto 3080g; peso neto 2980g.

14.- Acta de recepción N°9160-2022 de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. 12 unidades éxtasis comprimidos café; 5 unidades éxtasis comprimidos celestes; 3 unidades éxtasis comprimidos amarillos; 39 unidades comprimidos celestes; 2 gramos neto éxtasis trozos comprimidos; 428 unidades éxtasis comprimidos café; 3 unidades éxtasis comprimidos celestes; 2 unidades comprimidos amarillos; 107 unidades éxtasis comprimidos café.

15.- Acta de recepción N°9161-2022 de fecha 29.12.2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. 4 unidades Esencia, frasco; 4 unidades otros frascos; 255,1 gramos bruto desconocida polvo blanco; 187,7 gramos bruto desconocida, polvo blanco; 5,9 gramos bruto polvo blanco; 55,6 gramos bruto ketamina polvo rosado.

#### **PERICIAL**

1.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882061, código de muestra 26387-2022-M3-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

2.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882063, código de muestra 26387-2022-M5-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito

PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

3.- Protocolo de análisis químico de fecha 09.01.2023, NUE 6882069, código de muestra 26387-2022-M6-6 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

4.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882050, código de muestra 26386-2022-M1-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

5.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882050, código de muestra 26386-2022-M2-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

6.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882050, código de muestra 26386-2022-M3-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

7.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882059, código de muestra 26386-2022-M4-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

8.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882059, código de muestra 26386-2022-M5-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

9.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882059, código de muestra 26386-2022-M6-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

10.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882067, código de muestra 26386-2022-M7-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

11.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882067, código de muestra 26386-2022-M8-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

12.- Protocolo de análisis químico de fecha 12.01.2023, NUE 6882067, código de muestra 26386-2022-M9-9 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito PAULA FUENTES AZOCAR, cédula de identidad N° 13.255.471-4, perito químico, domiciliada en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa.

13.- Protocolo de análisis, N° interno 909, NUE 6882049, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N° 8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N° 553, Providencia.

14.- Protocolo de análisis, N° interno 910, NUE 6882057, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N°8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N°553, Providencia.

15.- Protocolo de análisis, N° interno 911, NUE 6882058, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N°8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N°553, Providencia.

16.- Protocolo de análisis, N° interno 912, NUE 6882066, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N°8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N°553, Providencia.

17.- Protocolo de análisis, N° interno 913, NUE 6882056, de fecha 11.01.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por la perito FABIOLA MARTIN VASQUEZ, cédula de identidad N° 8.787.820-1, química farmacéutica, domiciliada en José Manuel Infante N° 553, Providencia. CD que contiene imágenes de los hechos materia de la acusación, N.U.E.: 5598957.

A juicio del Tribunal, los hechos acreditados, configuran un delito de Tráfico de sustancias o drogas estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1 de la Ley N°20.000. En efecto, el artículo 3° de la Ley N° 20.000 señala: *"Las penas establecidas en el artículo 1° se aplicarán también a quienes trafiquen bajo cualquier título, con las sustancias a que dicha disposición se refiere, o con las materias primas que sirvan para obtenerlas y a quienes, por cualquier medio, induzcan, promuevan o faciliten el uso o consumo de tales sustancias."*

*Se entenderá que trafican los que, sin contar con la autorización competente, importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten tales sustancias o materias primas."*

De este modo, habida consideración a la cantidad de droga decomisada y que resultó probado que ambos acusados participaban en la actividad de venta de diversos tipos de sustancias ilícitas, al por mayor y al menudeo, la que era ofrecida para ser entregada en modalidad "delivery", es decir, en el lugar acordado con el comprador, giro que desarrollaban en conjunto los acusados **JARAMILLO** y **BADDOOUR**, al ofrecerla en redes sociales, habiéndose convenido la entrega controlada con el agente revelador el día 28 de diciembre de 2022, según relató el funcionario señor Oses, lo que derivó en el registro del domicilio de Radal 0102, departamento 611, usado por ambos acusados como su



domicilio y para el acopio de las sustancias como quedó evidenciado de las fotografías exhibidas en la audiencia y del relato de los policías encargados de esta diligencia, don Cristian Muñoz y Don Ignacio Cárcamo, es claro que se dan los presupuestos necesarios para tener por establecido el delito de tráfico ilícito de estupefacientes o sustancias sicotrópicas, hipótesis legal que no fue, por lo demás, objeto de controversia en el presente juicio oral, habiendo los imputados ejecutado acciones propias del tipo penal consumado, por lo que resultan ser autores del delito en comento, habiéndose materializado la transacción con el agente revelador y habiéndose encontrado droga de distinto tipo en el domicilio de los encartados, junto con elementos utilizados normalmente para su dosificación y venta, tales como balanzas digitales, dinero en efectivo, bolsas plásticas para la dosificación, un soplete, una compresora de cannabis, frascos plásticos, entre otros.

Se desestima con lo anterior, sin perjuicio de lo que se dirá en el punto pertinente a la participación, la solicitud de absolución de la Defensa de Jaramillo, quien pretendió su exculpación señalando que su representado no había tenido intervención en la negociación y transacción con el agente revelador, ya que se acreditó que concurrió junto a Baddoour, al punto de encuentro, luego de haber pasado por el lugar de acopio de droga, el departamento 611 ubicado en Radal 0102, trasladándose en el vehículo de su madre, según da cuenta el certificado de inscripción (documental N°23), habiéndose incautado en su poder la suma de \$250.000 en dinero en efectivo, y sin perjuicio que su doña Angelina Araya, testificando en el juicio pretendió justificar la posesión de dicha suma, señalando que había enviado a su hijo a cobrar una deuda de arriendo en su nombre, puesto que aparte de sus dichos, ningún otro elemento probatorio fue allegado al debate a fin de dar alguna verosimilitud a dicha aseveración; y por el contrario, las demás probanzas indican que Jaramillo realizaba la actividad ilícita conjuntamente con Baddoour, ya que ambos realizaban acciones de venta y entrega de droga, luego de contactar a los clientes a través de las redes sociales, como quedó evidenciado de la prueba incorporada a través de los testimonios de los funcionarios de la Policía de Investigaciones, quienes ilustraron sus dichos con la evidencia material constituida por la información extraída de los teléfonos incautados el día de la detención, de lo que se desprende que Jaramillo se comunicaba con Baddoour (evidencia N°23, otros medios de prueba 17 fotografía 3-4 conversación de **23-12-2022**) a fin de que esta entregara la droga a los clientes, tal como afirmó la acusada Baddoour en juicio; por lo que en el caso en cuestión no tiene mayor relevancia que no haya tomado contacto con el agente revelador.

De manera tal que, habiendo quedado establecido que Jaramillo Araya realizaba actividades de contacto con diferentes clientes a fin de ofrecer y entregar droga al por mayor y al menudeo con la prueba testifical y evidencia

incorporada, queda claro que realizó actividades propias de tráfico, considerando, por otra parte, que resultó además acreditado que su domicilio se encontraba en Radal 0102, departamento 611, por lo que su conducta queda captada en el artículo 3 en su inciso segundo, que además comprende las figuras de posesión, tenencia o guarda, de sustancias ilícitas, de manera que teniendo presente lo acreditado y los propios dichos Alianys Baddoour, quien atribuye responsabilidad a Jaramillo, señalando que era quien fijaba los precios y le daba indicaciones para la entrega de la droga, es manifiesto que éste resulta ser autor, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, por haber intervenido en el delito de una manera inmediata y directa.

De esta forma se ha dado por acreditado con prueba fehaciente y contundente que ambos acusados participaron como autores del delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas en los términos señalados en el libelo acusatorio fiscal, según se refiere en las respectivas actas de recepción de sustancias ilícitas detalladas en el acápite documental.

**UNDÉCIMO:** Que, respecto de la participación de **BRYAN IVAN JARAMILLO ARAYA** y **ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDÓN**, ésta quedó plenamente demostrada con los antecedentes de cargo aportados en el juicio, según se expondrá a continuación.

Respecto de **ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDÓN** se contó en primer término, con su declaración auto inculpativa, en que reconoció su participación en el delito, señalando que efectivamente había tomado contacto previamente, vía WhatsApp con el agente revelador y que el día 28 de diciembre de 2022, arribó al lugar acordado, a fin de hacer entrega de la droga, según quedó asentado con las fotografías que ilustran sobre los mensajes existentes a fin de materializar dicha transacción; la acusada también agregó que participaba en los grupos de WhatsApp en los que se ofrecían las sustancias ilícitas, por instrucción de **JARAMILLO ARAYA**, contactándose con los clientes, sin embargo, quien precisaba los precios y cantidades de droga era este último, utilizando ambos el teléfono marca Motorola que le fue incautado el día de la detención; finalizó indicando que el día 28 de diciembre de 2022, concurrió a Bordo río en compañía de **JARAMILLO ARAYA** y éste le indicó que se bajara a entregar la droga, pero en otras oportunidades era él quien lo hacía.

Esta declaración, sumado a lo depuesto por los funcionarios de la policía de investigaciones encargados del procedimiento, don Roberto Oses Paredes, don Cristian Muñoz Bustos y don Ignacio Cárcamo Muñoz, prueba testifical ilustrada con las fotografías y prueba material detallada precedentemente, fue de la contundencia necesaria a fin de derrotar la presunción de inocencia que favorecía a la encartada, determinándose su participación, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, en el delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas que se ha tenido por establecido, por haber intervenido en su perpetración de una

manera inmediata y directa. El mérito de la prueba testimonial del funcionario Osses en armonía con el mérito de las conversaciones por WhatsApp que ya fueron reproducidas permitió a esta sala colegir que Alianys ofreció y comercializó sustancias ilícitas junto con su coimputado, pudiendo su conducta, además, ser subsumida en los verbos rectores de poseer, transportar y suministrar estas sustancias prohibidas, toda vez que se hacía de ellas en el departamento utilizado como lugar de preparación y acopio, acordaba con los clientes lugar de entrega y, finalmente, la suministraba.

Ahora bien, en lo que dice relación con la participación del acusado **BRYAN IVAN JARAMILLO ARAYA**, su Defensa solicitó su absolución por considerar que no existían antecedentes que acreditaran su intervención en el injusto, petición que fue desestimada, habida cuenta que se contó en el presente juicio con abundante prueba de cargo que no sólo lo posiciona en el sitio del suceso, sino que además, lo inculpa directamente. Es así como en primer término, **JARAMILLO ARAYA** fue detenido el día 28 de diciembre de 2022, cuando arribó junto a la acusada **BADDOOUR RONDÓN**, al sector de borde río, a realizar la entrega de droga según acuerdo previo de esta última con el agente revelador, don Roberto Oses; es del caso señalar que en este punto la Defensa de Jaramillo sostuvo que no le cabía participación puesto que la acusada Baddour le había pedido trasladarla al lugar, sin tener conocimiento de que iba a hacer entrega de una sustancia ilícita; sin embargo, dicha versión no resulta sostenible a la luz de los elementos probatorios vertidos en el juicio, en tanto los funcionarios policiales dieron cuenta de una investigación iniciada en enero de 2022, en que se ofertaba droga a través de redes sociales; es así como se incorporaron mensajes extraídos de uno de los teléfonos incautados a Baddour, en que "cliente Pilas A" le envía mensaje al teléfono Motorola terminado en 6761 y éste responde con mensaje de audio donde se aprecia la foto del hijo del acusado Jaramillo y refiriéndose a una entrega de "pilas" o éxtasis, junto con depositar el dinero de la venta a la cuenta de Jenifer Jaramillo, hermana del acusado, este teléfono le indicó que estaba en un vehículo "Hyundai i10 plomo", misma marca y modelo de vehículo en el que llegaron ambos acusados el día de la detención a la entrega al agente revelador; luego, cabe tener presente que el día de la detención fue precisamente a **JARAMILLO ARAYA** a quien se le incautó la llave con que se accedió al departamento 611 ubicado en Radal 0102 de Estación Central, más allá de lo que indicaran los testigos de la defensa en orden a que Jaramillo y Boddour habían terminado su relación sentimental; lo cierto es que la posesión de la llave la mantenía sólo **JARAMILLO** quien además estaba registrado como residente en la administración al concurrir el personal policial, por lo que se concluye que a esa fecha, ese era su domicilio; a continuación y levantadas que fueron las imágenes de las cámaras de seguridad del edificio, es posible advertir que horas antes de la reunión con el agente revelador, **JARAMILLO**

**ARAYA** ingresa al departamento y luego sale en compañía de Badoour, abordando ambos el vehículo Hyundai, para luego dirigirse al lugar acordado para la entrega de la droga; de manera que con estos elementos se infiere también que era efectivamente el domicilio de **JARAMILLO** máxime si al registro fue encontrada no sólo la sustancia de la que dieron cuenta los policías, sino también ropa masculina y una tarjeta de crédito a nombre del mismo **JARAMILLO ARAYA**, al lado de la droga, por cierto, más allá de la versión entregada por su madre de que ésta se le habría olvidado cuando abandonó supuestamente ese hogar; a lo anterior debe añadirse que la sustancia ilícita encontrada **a simple vista** en el departamento ubicado en Radal 0102, era del mismo tipo que la ofertada en los grupos de WhatsApp y aquella acordada para la venta al agente revelador; a los hallazgos de droga debe sumarse que se encontraron en la cocina americana diversos elementos utilizados para la dosificación y venta de droga, tales como bolsas, pesas digitales y una prensa usada para obtener cannabis de mayor pureza; se añaden a esto las conversaciones por WhatsApp ya que aparece en una de ellas el interlocutor, quien señala que debe esperar a que "llegue mi mina", en efecto don Roberto Oses se refirió a aquello, indicando en las fotografías de otros medios de prueba N°17, fotografías N°3 y 4, en conversación de fecha 23 de diciembre de 2022 3-4 Se observa en el celular Motorola una conversación de WhatsApp **el 23 de diciembre** donde D1 le dice "wena mixanxito como esta rey? Cache que te llegaron nuevas??? Mensaje de audio; Sipo rey Las puedo ir a buscar igual, Yapo mejor radal 0102; le da la dirección donde vive; ya me la tiro en breve pa allá, mano, llego en unos 15 minutos; Mano no te demores tan poco; **Que no me responde mi mina;** Bryan no se encontraba en el domicilio y le estaba hablando a su pareja para que ella le pueda entregar la dosis a D1; ya mano; crees k puedas subir; Avisame entonces; sipo rey; Le caigo? Mano hay respondio anda noma; ya mi hmno voy; Mano radal 0102 depto 611, **hay una imagen de audio se observa un bebé es el hijo de Bryan, de nombre Santino;** alude que Alianys estaba en el domicilio, ya mi hermano voi Bryan le indica el domicilio le da el depto. **Radal 0102 depto. 611 ya hermano será en efectivo hermano;** de todo lo anterior se concluye que **JARAMILLO** es quien se comunicaba también con los clientes, instruyendo a **BADDOOUR** para la entrega de droga, reafirmando la declaración prestada por la imputada en el juicio con prueba objetiva y externa, en tanto ambos se dedicaban a la actividad ilícita, ya que todas estas comunicaciones fueron anteriores a la detención practicada el día 28 de diciembre de 2022 y en ellas se aprecia que es Bryan Jaramillo quien le da indicaciones a Alianys Baddoour, enviándole direcciones y contactos para hacer la entrega de droga.

Por último, en los videos exhibidos se aprecia a **JARAMILLO ARAYA** ingresando al departamento 611 antes de la transacción con el agente revelador, para luego salir junto a **BADDOOUR RONDÓN** abordando ambos el Hyundai Gran I10 placa patente LWTS-36 en que llegaron a borde río.

En este orden de ideas, la prueba de la Defensa de **JARAMILLO ARAYA** no tuvo la virtud de producir duda razonable de cara a las conclusiones condenatorias a las que se arribó, por cuanto, los testigos de descargo fueron imprecisos y acomodaticios; doña Eugenia Figueroa Alarcón señaló que lo que

sabía era sólo por lo que su hijo le contaba, por lo que nada podía aseverar que le constara personalmente; don Juan Vilos y don Leandro Villarreal se refirieron al supuesto quiebre de la relación sentimental entre **JARAMILLO ARAYA** y **BADDOOUR RONDÓN**, afirmando que **JARAMILLO** estaba viviendo con su madre desde principios del mes de noviembre de 2022, lo que no resulta coherente con que a fines del mes de diciembre del mismo año se mantuviera pagando la renta la madre de este último; tampoco se explica que se mantuviera en el libro de registro de la administración del edificio como residente; por otra parte, la madre de **JARAMILLO**, si bien pretende dar una explicación al hallazgo de la tarjeta de crédito a nombre de su hijo en el departamento, al lado de la bolsa de cannabis encontrada al ejecutar la orden de entrada y registro, dicha explicación no resulta verosímil puesto que habiendo transcurrido casi dos meses desde que Jaramillo había supuestamente abandonado el inmueble, no resulta lógico haberse percatado en ese instante que se le había quedado la tarjeta de crédito en el departamento, sino que cobra mayor sustento la tesis acusatoria en cuanto a que, existiendo la ropa de varón en ese mismo domicilio, este era ocupado efectivamente por **JARAMILLO ARAYA** junto a **BADDOOUR RONDÓN**, tal como afirmó esta última.

En fin, más allá de los dichos de estos testigos, quienes naturalmente pretenden por su cercanía con el acusado Jaramillo, exculparlo de toda responsabilidad en el injusto, no se allegó al juicio otra prueba que pueda dar sustento a sus declaraciones, por lo que sólo se contó con sus dichos, en contraposición con la prueba directa y evidencia objetiva constituida por imágenes de las cámaras de seguridad que posicionan a Jaramillo el día de la detención en el departamento de Radal 0102, saliendo junto a Baddoour, abordando el Hyundai, concurriendo al lugar de entrega de la droga; luego, el hallazgo de ropa masculina y su tarjeta de crédito en el departamento; conversaciones vía WhatsApp en que se solicita que se deposite el dinero en la cuenta de la hermana de Jaramillo, proveniente de la venta de droga, y si bien en aquellas conversaciones no aparece una fecha, son anteriores al 28 de diciembre de 2022; mensajes de audio en que aparece una respuesta a la venta de droga donde está la fotografía de Santino, el hijo de Jaramillo, según certificado incorporado (documental N°21) otra conversación en que la entrega se haría en un vehículo "Hyundai I10 plomo"; son todos indicios incriminatorios, lo suficientemente concordantes y armónicos a efectos de dar sustento a la hipótesis acusatoria según se ha venido sosteniendo.

Todos estos antecedentes, armónicos y conherentes, han permitido formar la convicción necesaria del Tribunal, en los términos del artículo 340 del Código Procesal Penal, a fin de tener por acreditada, más allá de toda duda razonable, su intervención en el delito de tráfico ilícito de estupefacientes, de una manera inmediata y directa, es decir, como autor, tal como señala el artículo 15 N°1 del Código Penal.

**DUODÉCIMO:** Que en la audiencia dispuesta en el artículo 343 del Código Procesal Penal y después de pronunciado el veredicto de condena, el Tribunal abrió debate a fin de que los intervinientes discutieran circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, ajenas al hecho punible y otros factores relevantes para la determinación y cumplimiento de la pena.

El Ministerio Público indicó que respecto de Alianys Baddoour modifica la pretensión punitiva ya que no tiene condenas previas, incorporando su extracto de filiación sin antecedentes, por lo que se configura a su respecto la atenuante del artículo 11 N°6 del Código Penal; además, tiene la del N°9 colaboración sustancial, y conforme a ello pide que se le condene a la pena de 4 años, multa de 100 Unidades Tributarias Mensuales, penas accesorias del artículo 28 y 31, comiso de las evidencias, dinero, teléfono, evidencias, huella genética; deja a criterio del tribunal y no se opone a una forma de cumplimiento en libertad. En caso que no se acoja la atenuante del artículo 11 N°9, pide que la pena se fije en 5 años y 1 día.

Para el acusado Jaramillo pide la pena señalada en la acusación 15 años multa de 400 Unidades Tributarias Mensuales, accesorias del artículo 28 y 31 comiso de evidencias, determinación de huella genética, más costas, concurren dos agravantes; para lo anterior incorporó extracto de filiación y diversos antecedentes para justificar la concurrencia de las dos agravantes.

Para 12 N°16 invoca sentencia autorizada con firma electrónica en causa Rit 9136/2021 del 8° Juzgado de Garantía de Santiago, en que se le condena por hechos del 30 de noviembre de 2021, ocurridos en Providencia, que califican como constitutivos del delito previsto en el artículo 4 de la Ley 20.000.

Así las cosas, la reincidencia específica es objetiva y la 12 N°14 también, por la extensión del mal, las drogas pueden provocar hasta la muerte de una persona, en ese sentido insiste en la pretensión punitiva.

La Defensa de Jaramillo advirtiendo el veredicto condenatorio por ley 20.000, artículo 3, considerando las agravantes del artículo 12 N°16 y 14 objetivas, pide se condene a su representado a la pena de 10 años y un día, en razón a aquello pide desde ya que se certifique el tiempo que ha estado privado de libertad, corresponde a 8 meses y un día, multa pide rebaja a 50 Unidades Tributarias Mensuales, que se tenga por pagada la multa con el tiempo que ha estado privado de libertad, sin costas porque ha querido probar su inocencia en el juicio oral y además está privado de libertad, además la pena es de cumplimiento efectivo; no se opone a las penas accesorias de determinación de huella genética, comiso de las especies.

La Defensa de Baddoour reproduce los argumentos señalados para solicitar la concurrencia de la atenuante del artículo 11 N°9 colaboración sustancial y la del N°6, así las cosas pide rebajar en un grado la pena y que se fije en 3 años y un día, con forma de cumplimiento de libertad vigilada intensiva.

Al efecto incorporó un peritaje social de fecha 5 de mayo de 2023, elaborado por don René Zepeda, que en lo conclusivo señala:

*CONCLUSIONES, En síntesis, el profesional que suscribe, puede aseverar que la imputada, ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON, presenta un domicilio estable en el inmueble, ubicado en Azapa N.º 9513 Comuna de La Florida, por lo tanto, cuenta con arraigo social y familiar.*

*Los hechos y las circunstancias que han generado la situación que la mantienen como imputada, se constituyen en debilidades que amenazan su posibilidad de reinserción; no obstante, ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON, también ostenta fortalezas importantes como son el apoyo de su red familiar que la constituye solo su primo, carencia de antecedentes penales, actitud colaborativa y de arrepentimiento, arraigo social, laboral y familiar y la motivación y deseo por superarse.*

*En virtud a los antecedentes anteriormente expuestos, es que como Perito Social puedo concluir que, ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON, contaría con las condiciones que le permitirían mantenerse inserta en el medio social y ser acreedora conforme a la legislación vigente y en caso de condena, de una pena sustitutiva no privativa de libertad, ya que posee además redes de apoyo importantes y vínculos familiares, laborales y sociales que la acompañarían en este proceso.*

En razón de lo anterior, contando con arraigo y domicilio estable, por su actitud colaborativa, pidió una pena de multa rebajada a 10 Unidades Tributarias Mensuales, con 10 cuotas para el pago y que se le exima del pago de las costas por haber sido representada por la Defensa Penal Pública.

**DECIMOTERCERO:** Que el Tribunal tendrá por acreditadas las agravantes invocadas por el Ministerio Público, respecto del imputado **JARAMILLO ARAYA**, previstas en los números **14** y **16** del artículo 12 del Código Penal, esto es, N°14 "cometer el delito mientras se cumple una condena o después de haberla quebrantado y dentro del plazo en que puede ser castigado por el quebrantamiento" y N°16 "haber sido condenado el culpable anteriormente por delito de la misma especie"; ello con el mérito de los documentos aportados por la Fiscalía de los cuales se desprenden los requisitos legales para su procedencia; en primer término, respecto de la circunstancia agravatoria del N°14 se aportó la sentencia dictada en causa Rit 6731-2021, en la que **JARAMILLO ARAYA** fue condenado como autor del delito de tráfico ilícito de sustancias estupefacientes y psicotrópicas y tráfico de pequeñas cantidades de sustancias estupefacientes, en grado consumado, hechos acaecidos el 11 de agosto de 2021 y el 19 de mayo de 2021, respectivamente; sentencia del 9 Juzgado de Garantía de Santiago, de fecha 6 de abril de 2022, en que se condenó a la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo y al pago de un multa a beneficio fiscal de 1/3 de Unidad Tributaria Mensual y a 61 días de presidio menor en su grado mínimo y multa de 1/3 de Unidad Tributaria Mensual; se le otorgó la pena de libertad vigilada intensiva por el tiempo de las condenas; existe además un certificado de fecha 11 de abril de 2022, del Jefe de unidad de causas, en que consta que la sentencia se encuentra firme y ejecutoriada.

Luego, se incorporó un Informe de presentación al CRS Santiago Occidente de fecha 4 de mayo de 2022, dirigido al 9 Juzgado de Garantía, en la causa Rit 6731; tipo pena sustitutiva: LVI; tráfico ilícito de drogas; tiempo de

condena:3 años 1 día; antecedentes del penado: run21.087.496.-8; apellidos Jaramillo Araya; nombres: Bryan Iván; detalle del informe: Junto con saludar, se informa a Usía que con fecha 22/04/2022 se da inicio al proceso de cumplimiento en este centro del condenado a la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva.

Plan de intervención individual; Establecimiento Penitenciario que informa: C.R.S. Santiago Occidente; fecha de emisión: 5-07-2022; Tribunal 9°Juzgado de Garantía de Santiago; Rit 6731; antecedentes del penado respecto de quien se informa; Run:21.087.496-8; apellidos: Jaramillo Araya; Nombres: Bryan Iván; El señor Bryan Iván Jaramillo Araya, chileno, de actuales 19 años, se encuentra condenado a la pena sustitutiva de Libertad Vigilada Intensiva. El Sr. Jaramillo Araya, hace ingreso a su cumplimiento penal en fecha 22.04.2022, con una fecha de egreso estimada para el 20.11.2024. Suscribe la delegada de libertad vigilada y supervisor técnico.

Individualización de audiencia plan intervención individual; 24 de agosto de 2022; Magistrado Claudia Burgos; Rit 6731-2021; comparece el imputado Bryan Iván Jaramillo Araya; teniendo presente lo expuesto por los intervinientes, Tribunal aprueba el plan de intervención individual expuesto por la delegada. Se informará trimestralmente.

Informe de seguimiento trimestral; fecha de documento: 6-12-2022; antecedentes del penado: Jaramillo Araya Bryan Iván; II.-Frecuencia de control: semanal; Justificación: se establece un riesgo de reincidencia general muy alto, con necesidades muy altas de intervención en las áreas de educación/empleo, familia/pareja y pares. Necesidades altas en Uso del tiempo libre, consumo de sustancias, actitud/orientación pro criminal y patrón antisocial. Por ello se sugiere una frecuencia de contactos semanal, con intervención en modalidad individual, derivación a programas especializados, control y visitas domiciliarias según necesidad.

Informa situación y solicita pronunciamiento sobre ejecución de la pena. Establecimiento Penitenciario que informa C.R.S Santiago Occidente; fecha de emisión del documento 22-2-2023; Tribunal: 9° Juzgado de Garantía de Santiago; Rit: 6731; Detalle del informe: Mediante la presente y en atención a vuestro oficio de fecha 27.01.2023, que autoriza reingreso a la pena sustitutiva de libertad Vigilada intensiva al Sr. Bryan Iván Jaramillo Araya, tras informe de incumplimiento emanado desde nuestra unidad penal especial, debiendo comparecer al cumplimiento a más tardar en fecha 15 de febrero de 2023, se informa que penado NO se presenta. Debido a lo anterior, delegada revisa sistema interno constatando que penado ya individualizado, en fecha 29.12.2022 hace ingreso a Centro de Detención Preventiva (CDP) Santiago I, en calidad de imputado por el delito de Tráfico ilícito de drogas, seguida por el 4°Tribunal de Garantía de Santiago, en causa RUC N°220131222-6, encontrándose en módulo de imputados Alta 12 D. En concordancia a lo anterior, si bien tenía una fecha



de presentación al Servicio Médico Legal para una evaluación programada para el 16.02.2023 a las 10:30 hrs., tampoco pudo dar cumplimiento. De conformidad a lo antes señalado, se solicita a Usía, evaluar la suspensión de la presente causa a la espera que se resuelva su situación de imputación actual.

Copia de resolución judicial de fecha 24 de febrero de 2023 en que se señala: vistos informe de incumplimiento de CRS Santiago Occidente, respecto del sentenciado ya individualizado, hasta que recupere su libertad por causa diversa del 4° Juzgado de Garantía de Santiago. El condenado Jaramillo Araya deberá retomar el cumplimiento, dentro del quinto día que recupere su libertad, bajo apercibimiento de revocación del mismo. Notifíquese al condenado de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Código Procesal Penal.

Ordinario 171/23 de fecha 9 de marzo de 2023, de jefe de depto. sistema abierto de gendarmería indica que Bryan Jaramillo Araya condenado a libertad vigilada intensiva se encuentra en calidad de vigente en CRS Santiago Occidente. El penado ingresó al control/intervención de la mencionada pena en el CRS SANTIAGO Occidente el 29.04.2022.

Por último, en relación a la agravante contenida en el artículo 12 N°16 el Código Penal se incorporó el extracto de filiación y antecedentes del condenado que da cuenta de la anotación en causa Rit 9136-2021, RUC 2101080627-2, del 8° Juzgado de Garantía de Santiago y la sentencia de fecha 31 de agosto de 2022, en que el citado Jaramillo Araya fue condenado como autor de un delito consumado de tráfico de pequeñas cantidades de droga, ocurrido el día 30 de noviembre de 2021 en la comuna de Providencia, a la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo. A su vez, se incorporó el certificado que da cuenta que dicha sentencia se encuentra firme y ejecutoriada, con fecha 2 de septiembre de 2022.

Así las cosas, constatándose, en el primero de los casos, que el encartado Jaramillo Araya se encontraba cumpliendo una pena bajo la modalidad de libertad vigilada intensiva al momento de cometer el presente delito; y en la segunda de las hipótesis, que cometió estos hechos habiendo cometido anteriormente igual atentado contra el mismo bien jurídico, se tienen por acreditadas ambas circunstancias agravantes invocadas por el persecutor.

**DECIMOCUARTO:** Que, por otro lado, este Tribunal acogerá las atenuantes de irreprochable conducta anterior, prevista en el **N°6** y la del **N°9**, colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, ambas del artículo 11 del Código Penal, en favor de la acusada **ALIANYS BADDOOUR RONDÓN**; la primera, no controvertida por los intervinientes y basada en el extracto de filiación y antecedentes de la imputada, libre de anotaciones penales pretéritas, según aparece del documento incorporado por la Fiscalía; mientras que la segunda, a la que igualmente no se opuso el Ministerio Público, en los términos solicitados por su Defensa, por estimar estas sentenciadoras, que

dicha minorante se encuentra suficientemente estructurada sobre la base de los dichos auto inculpatorios de la encartada, los que aportaron para la reconstrucción de los hechos, contribuyendo a la claridad del debate, al haber reconocido su participación, incorporando elementos que incriminan al co imputado **JARAMILLO ARAYA**, actitud que se manifestó desde el inicio de la investigación, al desbloquear los teléfonos que le fueron incautados, de los cuales se rescató información relevante, la que fue corroborada por su declaración judicial, lo que indudablemente dio mayor solvencia a la imputación fiscal.

**DECIMOQUINTO:** Que el delito de tráfico ilícito de estupefacientes o sustancias sicotrópicas, del artículo 3 de la Ley N°20.000, está sancionado en el artículo 1 inciso 1°, con la pena de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de 40 a 400 Unidades Tributarias Mensuales, y concurriendo, la acusada **ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON** con dos atenuantes y sin agravantes de responsabilidad criminal; mientras que el acusado **BRYAN IVAN JARAMILLO ARAYA**, con dos agravantes, sin atenuantes de responsabilidad criminal, se impondrá en el primer caso la pena rebajada en un grado y aumentada en un grado, en el segundo, tal como autoriza el artículo 68 del Código Penal, regulando el quantum de acuerdo a la extensión del mal ocasionado con el delito y la entidad de las circunstancias concurrentes, considerando que se conoció en el presente juicio un delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, las que se entregaban en distintos puntos de la capital y se ofertaban en redes sociales, con el consecuente daño a la salud pública y las perniciosas consecuencias que tales figuras conllevan a la sociedad, teniendo esta forma de entrega un mayor alcance dado que no había mayor discriminación en relación a quién realizaba el pedido; por otra parte, se consideró la variedad de sustancias y que se realizaban "ofertas" incentivando su consumo, determinándose una pena condigna al menoscabo social provocado con el ilícito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal.

En cuanto a la pena de multa, ésta será fijada en el mínimo, monto que podrá ser enterado en **diez parcialidades**, considerando que los imputados se encuentran privados de libertad lo que hace presumir su precariedad en la generación de recursos económicos para solventarlas en una sola cuota, como autoriza el artículo 70 del Código Penal, monto parcial que deberá pagarse los primeros cinco días del mes que corresponda, al momento en que la sentencia quede ejecutoriada, y así sucesivamente, hasta completar el total, haciéndose exigible íntegramente la multa adeudada, por el no pago de una sola de las cuotas que por esta sentencia se le otorgan a los condenados.

Se desestimará, sin embargo, la petición de la Defensa de Jaramillo en orden a tener por pagada la multa con el tiempo que el imputado se ha mantenido en privado de libertad en razón de la presente causa, habida cuenta de lo dispuesto en el artículo 74 del Código Penal, que ordena el cumplimiento

de las penas principiando por las más altas en la escala respectiva, debiendo entonces, interpretando la citada normativa, aplicarse el abono al cumplimiento de la pena corporal y no de la pecuniaria como ha requerido la Defensa.

En relación a la forma de cumplimiento, por considerar este estrado que no se cumplen los requisitos de la letra b) del artículo 15 Bis de la Ley N°18.216, en tanto se remite a las condiciones del artículo 15 de la citada normativa, se desestima la solicitud de la Defensa en orden a imponer a la sentenciada Baddour Rondon la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva, atendido que la naturaleza, modalidades y móviles determinantes del delito de tráfico ilícito de estupefacientes que se dio por establecido, hacen presumir que una modalidad en régimen de libertad no será una medida eficaz en el caso específico para su efectiva reinserción social, habida cuenta que de las probanzas rendidas en el presente juicio aparece que Baddoour Rondón realizó actividades directas de contacto y venta de sustancias ilícitas, habiéndose determinado su participación en grupos y redes sociales que ofrecían al público dichas drogas, con entrega en cualquier punto de la capital, que se acordara con el comprador, sin mayores consultas de si éste era mayor o menor de edad, con el consiguiente daño a la salud pública; por otra parte, del informe incorporado por la Defensa aparece que la imputada no tiene mayores redes sociales ni apoyo familiar, más que un primo residiendo en el país, coincidiendo el Tribunal con la conclusión del perito en tanto señala que: *"Los hechos y las circunstancias que han generado la situación que la mantienen como imputada, se constituyen en debilidades que amenazan su posibilidad de reinserción"*; de manera tal que todo lo anterior lleva a concluir que una pena sustitutiva de esta naturaleza no la disuadirá de cometer nuevos delitos, resultando ineficaz esta medida, en la readaptación y resocialización de la encartada.

Que no se condenará en costas a los imputados por encontrarse privados de libertad desde el día de los hechos y naturalmente limitados en su capacidad para generar recursos económicos con que solventarlas.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 11 N°6 y 9, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 25, 26, 29, 31, 50, 62, 68 70 y 76, del Código Penal; artículos 1, 3, 45, 46 y 52 de la Ley N°20.000; artículos 1, 45, 46, 47, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal, se declara:

**I.-** Que se **CONDENA** a **BRYAN IVÁN JARAMILLO ARAYA**, ya individualizado, a la pena de **DIEZ AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, **MULTA DE CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, como autor del delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas,

previsto en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley N°20.000, acaecido el día 28 de diciembre de 2022, en territorio jurisdiccional de este Tribunal.

**II.-** Que se **CONDENA** a **ALIANYS JOCELYN BADDOOUR RONDON**, ya individualizada, a la pena de **CUATRO AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO**, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, **MULTA DE CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, como autora del delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, previsto en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley N°20.000, acaecido el día 28 de diciembre de 2022, en territorio jurisdiccional de este Tribunal.

**III.-** Que atendida la extensión de las penas corporales impuestas y por no reunirse los requisitos legales para ello, no se conceden a los sentenciados ninguna de las penas sustitutivas de la Ley N°18.216, por lo que deberán cumplir real y efectivamente las sanciones corporales decretadas, sirviéndoles de abono los días que han estado sujetos a la medida cautelar de prisión preventiva, en forma ininterrumpida, esto es, desde el día 28 de diciembre de 2022 a la fecha, totalizando doscientos cincuenta y un días (251), según consta de certificado emitido por la ministro de fe del Tribunal.

**IV.-** Que para el pago de la multa impuesta se conceden a los sentenciados, diez cuotas iguales y sucesivas, pagaderas los primeros cinco días del mes que corresponda, al momento en que la sentencia quede ejecutoriada, y así sucesivamente, hasta completar el total, haciéndose exigible íntegramente la multa adeudada, por el no pago de una sola de las cuotas que por esta sentencia se le otorgan a los condenados, todas la cuales deberán enterarse en el Fondo a que se refiere el artículo 46 de la citada Ley N°20.000.

**V.-** Que se dispone, asimismo, el comiso de la droga incautada, del dinero en efectivo ascendente a la suma de \$350.000 (trescientos cincuenta mil pesos), según comprobantes de depósito incorporados en el auto de apertura como documentos N°19 y 20; y de los elementos utilizados en la comisión del delito incorporados como evidencia material en los numerandos 3, 5 y 7 (NUE 6882051 y 6882053) El dinero deberá ser depositado en el fondo especial, a que se refiere el artículo 46 de la Ley N°20.000.

**VI.-** Que no se condena en costas a los encartados, según lo razonado en el cuerpo de este fallo.

Se previene que la juez Calvo estuvo por desestimar, respecto de la encartada Boudeau, la atenuante de irreprochable conducta anterior por considerar que aquella no fue suficientemente acreditada toda vez que debe serlo con un extracto de filiación y antecedentes de su país de origen obtenido por la embajada respectiva o por la vía que resulte más idónea y de

fe de su legitimidad, más aun cuando la imputada lleva poco tiempo viviendo en Chile.

Ejecutoriada la presente sentencia dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y al artículo 17 de la Ley N°19.970, sobre registro de ADN, debiendo oficiarse a los organismos pertinentes, remitiéndose en su oportunidad, los antecedentes necesarios al Juzgado de Garantía correspondiente, para el cumplimiento y ejecución de las penas.

Devuélvase la prueba incorporada por el Ministerio Público.

Oficiése al 9 Juzgado de Garantía de Santiago, enviando copia autorizada de la presente sentencia, en relación con lo dispuesto en el **artículo 27** de la Ley N°18.216, a efectos de que resuelva lo que en Derecho corresponda en causa **Rit 6.731/2021 RUC N°2.100730867-9**.

Redactada por la magistrado Sra. Rossana Costa Barraza; y la prevención, por su autora.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

**ROL ÚNICO N°2201312122-6.**

**ROL INTERNO 108-2023**

Pronunciada por el Tercer de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrado por las magistrados doña Paulina Rosales González, Juez Presidente de Sala; doña Gloria Canales Godoy, Juez Integrante; y doña Rossana Costa Barraza, Juez Redactor; la segunda en calidad de Juez Suplente; mientras la primera y tercera, titulares de este Tribunal. No firma Magistrado Paulina Rosales González por encontrarse con Licencia Médica.