

R.I.T. Nº 279-2023.-

R.U.C. Nº 2.100.304.513-4.-

Delitos : Tráfico de drogas y tenencia de municiones.-

Acusado : GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL.-

Santiago, uno de septiembre del año dos mil veintitrés.-

VISTOS, OIDOS Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Intervinientes. Que, los días veinticinco y veintiocho de agosto en curso, ante la Sala de este Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por los Jueces doña Silvana Vera Riquelme, don Eduardo Gallardo Frías y don Hugo Espinoza Castillo, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en la causa rol interno del Tribunal **Nº 279-2023**, RUC Nº **2.100.304.513-4**, seguida en contra de **GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL**, cédula de Identidad Nº 18.977.712-4, nacido en Santiago, el 07 de febrero de 1995, 28 años, soltero, comerciante ambulante, domiciliado en Calle Bahía de Campeche Nº 12898, comuna de El Bosque.

Fue parte acusadora en el presente juicio el Ministerio Público representado por el fiscal adjunto don **Yans Escobar Escobar**, estando la defensa de Herrera Carvajal a cargo del Defensor Penal Privado don **Silverio Segundo Fuentes Castro**, ambos con domicilio, correo electrónico y forma de notificación registrado en el tribunal.

SEGUNDO: Los hechos de la acusación fueron los siguientes:

Que El día 30 de Marzo del año 2021, alrededor de las 13:50 horas, en la vía pública, en concreto en la parte posterior del Block ubicado en Pasaje Urano Nº 1928, letra c), comuna de El Bosque, funcionarios policiales observaron al imputado WILLIAM ISRAEL REUSSIER TORO realizando una aparente transferencia de droga a un sujeto no identificado a cambio de dinero, quienes al percatarse de la presencia policial se dieron a la fuga, procediendo Reussier Toro a alertar en voz alta sobre la presencia de Carabineros, para luego ingresar al departamento ubicado en Pasaje Urano Nº 1928, letra c) departamento 13, comuna de El Bosque, lugar en que es detenido por los oficiales y sorprendido portando en sus vestimentas, sin contar con las autorizaciones competentes, un calcetín color blanco en cuyo interior habían 25 municiones sin percutar calibre .40 marca CBC, 02 bolsas de nylon que mantenían 200 papeles blancos cuadriculados contenedores de 49 gramos brutos de cocaína base y la suma de \$87.000 en dinero efectivo de diversa denominación. Asimismo, al interior del departamento en cuestión, fueron sorprendidos los imputados FRANCISCO JAVIER VERDUGO CRUZ y **GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL**, quienes se encontraban en el sector del comedor manipulando y dosificando sustancias ilícitas, encontrando los funcionarios policiales en dicho lugar: 546 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 134 gamos brutos de cocaína base, 92 envoltorios de papel blanco contenedores de 126 gramos de cocaína base, 72 envoltorios de papel blanco contenedores de 91 gramos brutos de cannabis sativa, 51 envoltorios de nylon transparente contenedores de 38 gramos brutos de cannabis sativa, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 225 gramos brutos de clorhidrato de cocaína, 06 bolsas de nylon color blanco contenedoras de 596 gramos brutos de cannabis sativa, 02 envoltorios de cinta de embalaje color café y de papel aluza contenedores de 2 kilos 4 gamo de cannabis sativa prensada, 06 envoltorios de nylon transparente contenedores de 559 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 269 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 186 gramos brutos de cocaína base; 67 municiones sin percutar calibre 09 milímetros marca CBC Luger, 08 municiones sin percutar calibre.40 marca CBC, 04 municiones calibre .45 marca F.M.M.A.P.B, 01 munición sin percutar calibre 380 marca MM y 01 cartucho de escopeta calibre 12 marca Saga; droga y municiones que los imputados poseían y guardaban, sin contar con las respectivas autorizaciones de los órganos competentes; además en el mismo lugar se hallaron 03 pesas, \$964.400 en dinero efectivo de

diversa denominación, 01 televisor y un sistema DVR y diversos elementos destinados comúnmente a la dosificación de sustancias ilícitas.

Asimismo, y tras una revisión de las demás dependencias del inmueble, se encontró en una de las habitaciones una plantación indoor compuesta por 35 plantas de cannabis sativa en sus respectivos maceteros, de entre 34 y 08 centímetros de altura, las que eran poseídas y guardadas por los imputados sin contar con la autorización competente”.

Los hechos anteriormente descritos constituyen, en opinión del Ministerio Público el delito de TRAFICO ILICITO DE DROGAS, previsto y sancionado en el artículo 3, en relación con el artículo 1 de la Ley N° 20.000, y el ilícito de TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES, previsto y sancionado en el artículo 9° en relación con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 17798. Delitos en grado de consumados, correspondiéndole al acusados participación en calidad de autor, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal. Respecto de circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, refiere que concurre la agravante contemplada en el artículo 12 N° 16 del Código Penal, respecto de ambos delitos.

Por último, el Ministerio Público, solicita se imponga al acusado GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL por el delito de Tráfico de drogas, a la pena de **ONCE AÑOS**, de presidio mayor en grado medio, multa de doscientas (200) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES, la accesoria del artículo 28 de Código Penal, el comiso de los instrumentos y efectos del delito con arreglo al artículo 31 del Código Penal, y se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en el art. 17 de la Ley 19.970, con expresa condenación en costas, de conformidad al artículo 47 del Código Procesal Penal. Respecto del delito de Tenencia ilegal de municiones, a la pena de TRES (03) AÑOS, de presidio menor en su grado medio, la sanción accesoria del artículo 30 de Código Penal, esto es, la suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, el comiso de los instrumentos y efectos del delito con arreglo al artículo 31 del Código Penal, con expresa condena en costas de conformidad al artículo 47 del Código Procesal Penal.

TERCERO: Alegatos del Ministerio Público.

En su alegato de apertura refiere resumidamente que en la presente jornada probara, más allá de toda duda razonable, la participación culpable de Gabriel Herrera Carvajal, en los hechos que se le acusan. Ofreciendo la prueba a rendir testimonial, otros medios de prueba, evidencia material, prueba documental y pericial que dará cuenta de la droga y que la munición que es variada, estaba apta para ser disparada por distintos tipos de armas de fuego y al final de la jornada se hará las solicitudes respectivas conforme al mérito del juicio; En su alegato de clausura, indica de manera extractada que durante la jornada de juicio oral se ha probado, más allá de toda duda razonable, dos circunstancias, la existencia de ambos delitos con las pruebas aportadas, tanto fotografías, como testimonial y pericial y se ha acreditado la participación culpable de Gabriel Herrera Carvajal, en ambos delitos, analizando detalladamente la prueba rendida, concluyendo que, además, hay situación de flagrancia contenida en el artículo 129 del Código Procesal Penal, ya que Williams Reussier, ya condenado es quien es visto realizando la transacción de droga y este deja la puerta abierta y una vez que es detenido Williams Reussier en posesión de droga y de municiones, es que en ese caso es detenido el imputado porque estaba en situación de flagrancia, que permitió la actual persecución del señor Reussier y la policía estaba facultada y obligada a la detención y revisión del inmueble artículo 129 del Código Procesal Penal y entrada ajustaba a derecho y detención de Herrera Carvajal también y al final del resumen de la prueba pericial, queda de manifiesto y no ha sido cuestionado por la defensa e imputado que éste se encontraba realizando tráfico de droga y dosificando y una gran cantidad de municiones, que no son compatibles con las armas encontradas en el lugar, por lo que solicita sea condenado por ambos delitos por los cuales se le acusó; Finalmente en la réplica señala que la diferencia de 500 metros y una cuadra, no es para desvirtuar la declaración de los testigos, quienes están contestes en una serie de elementos fundamentales, como la fecha, lugar, hora, como ocurrieron los hechos y que sean funcionarios de la SIP., no los incapacita para

realizar procedimientos y no es su culpa que el imputado tenga la agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal, lo que dificulta la posibilidad de terminar la causa por un procedimiento abreviado, además que también está acusado por tenencia de municiones y finalmente señala que los signos evidentes dicen relación con el caso a caso y efectivamente los funcionarios una vez que ingresan en actual persecución del señor Reussier, sorprendan al imputado presente en situación de flagrancia y por lo tanto, cede esta circunstancia ante la del artículo 206 del Código Procesal Penal.

CUARTO: Alegatos de la Defensa.

La Defensa del acusado en su alegato de inicio, refiere que en este caso, sin perjuicio que solicita que el tribunal revise o se pronuncie sobre el ingreso al inmueble donde es detenido su representado, en el sentido que ese fue realizado sin la autorización de los ocupantes y sin que hubiesen llamadas de auxilio, ni otra circunstancia que habilite el ingreso a un lugar cerrado y producto de un control de identidad, haciendo presente al tribunal, lo que debe ser alegado por los intereses de su representado, que su defendido al igual que en la investigación, realizara una declaración para esclarecer los hechos de la causa y que son objeto de la acusación; **En su alegato final**, señala de manera resumida que la legalidad del procedimiento en esta causa debe ser analizada de diferentes puntos de vista, si la declaración de los funcionarios policiales resulta creíble, si realmente existió este intento de control de detención al exterior del domicilio en la vía pública o en una especie de estacionamiento del edificio donde se ingresó, analizando pormenorizadamente la prueba rendida, concluyendo que se ha afectado la garantía constitucional de los artículos 4 y 5 del artículo 19 de la Constitución Política de la República y en ese sentido, toda la prueba existente al interior del domicilio, debe ser declarada inutilizable para los efectos de una condena y absolver a su representado; Al final **en la réplica**, refiere que no juzga al Ministerio Público de las decisiones que toma y la intención es que esa estrategia está relacionada con la debilidad que tiene el caso, que tiene que ver con la legalidad del caso policial y el tribunal tiene que determinar si es plausible, tanto el hecho fortuito en esta causa, el hecho que se realizara la transacción frente al carro policial, que haya llegado la SIP., inmediatamente y que hayan ingresado y encontrado droga, esto fue concertado y programado y es una actividad investigativa con exclusión de la fiscalía y tribunales de justicia y se deberá establecer, si eso es tan fortuito y se puede hacer, pero como defensa lo debe hacer presente.

QUINTO: Declaración del acusado.

Que, el acusado **GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL**, en la oportunidad prevista en el artículo 326 del Código Procesal Penal, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortado a decir verdad, declara, refiriendo que el día 30 de marzo, a las 12:00 horas, ingresa al departamento ubicado en Urano y ese día Carabineros ingresa al domicilio en que **él estaba dosificando la droga**, ingresan por la puerta del estacionamiento, ya que estaban dosificando droga con Williams Reussier y Francisco Verdugo, estaban los tres adentro del departamento, vieron la presencia de personal policial, porque habían unas cámaras y vieron que estaban carabineros en calle Vecinal Sur, pero **no se percataron que estaban los carabineros** en el estacionamiento y en ese momento sintieron que **gritaron "los pacos llegaron"**, por lo que sale corriendo hacia el estacionamiento cuando carabineros estaba forcejeando la puerta e ingresan al domicilio, él estaba justo cuando reventaron la puerta que da al estacionamiento, por lo que se tira al suelo e ingresa Carabineros y Williams Reussier estaba dentro del departamento, cuando los tiraron al suelo llega un funcionario de carabineros amenaza a Williams Reussier con un balón de gas, para saber dónde estaban las pistolas, en ese momento cuando carabineros comenzó a revisar la casa y como estaban dosificando droga, carabineros comenzó a forcejear una puerta que estaba al costado, que era una pieza y salió carabineros celebrando que habían pillado unas cosas, en ese momento los esposaron y los suben a un móvil y en la comisaría les dijeron que estaban detenidos por tráfico de drogas y lo ingresaron a la comisaría. **Al Ministerio Público**, refiere que llega al domicilio de pasaje Urano al medio día y **este inmueble era un punto de venta de droga**, era un departamento que estaban remodelando y atrás había un estudio de música y era rojo,

señala que el Block de departamentos también era rojo. Refiere que Carabineros ingresan por el estacionamiento del block en que forcejean la puerta, agrega que este departamento se lo tomaron unas personas que eran los jefes de ellos, la señora “Nena”, el Matías y el “jinete”, a quienes lo conocía de vista, ya que, a él lo contrataron para dosificar droga no más. Indica que estas personas se fueron del block, por eso quedó el departamento a cargo de Francisco Reussier y a él lo contrató Francisco, ya que, trabajaron en la construcción, le ofreció el trabajo por la pandemia y como es consumidor, le ofreció droga y plata, afirma que Francisco le pagada 100 mil pesos por dosificar 100 gramos cocaína y diez papelillos, ya que es consumidor de cocaína. Señala que dosificaba los papelillos de 2,5 gramos de cocaína y esta actividad la venía realizando del 23 de diciembre del año 2020, por lo que trabajó tres a cuatro meses y trabajaba en las puras mañanas, ya que ese era un punto de venta, ellos vendían en la tarde. Refiere que trabajaba todos los días, pero no vendía droga, solamente dosificaba y quien vendía era Williams Reussier. Refiere que a Francisco Verdugo, lo conoció en un trabajo como maestro pintor, y él era ayudante, un día lo vio en la feria, le ofreció el trabajo, como era tiempo de pandemia y de navidad, como no tenía dinero para llevar regalos a sus hijos. Reitera que Francisco Verdugo le ofreció el trabajo. Añade que dosificaba solamente cocaína y la pasta base la dosificaba Francisco Verdugo, es decir lo que dosificaba era clorhidrato de cocaína o “falopa” y la marihuana la dosificaba Williams Reussier, porque él estaba todo el día en ese lugar **en el punto que tenían**, pero ese domicilio contaba con **cuatro cámaras que estaban conectadas**, una hacia Vecinal Sur y la otra hacia calle Urano, por lo que vio a la policía acercarse por calle Vecinal Sur, entrando a los departamentos y corrió hacia atrás a los estacionamientos, pero los carabineros ya estaba forcejeando la puerta y cuando entran, se tira al suelo y entraron los otros carabineros y “pescan” a Williams Reussier junto a Francisco Verdugo, después a él lo llevaron al living y en ese lugar lo tiran al suelo y carabineros amenaza a Williams Reussier con un balón de gas para que les dijera donde estaban las pistolas y las otras cosas, pero en eso escucha que un carabiniere forcejea una puerta y estaban contentos, luego los iban a llevar al estacionamiento para sacarlos. Añade que cuando lo detiene la policía estaba dentro del departamento, no alcanzó a salir y el departamento tiene dos entradas, una por el estacionamiento y otra por el block. Agrega que la droga que estaba dosificando estaba encima de la mesa, había de todo en el lugar había dinero y droga, **las balas que estaban encima de la mesa, las que pertenecían a Williams Reussier**, él pasaba todo el día en el domicilio, él vendía en el domicilio pero no sabe porque había balas encima de la mesa, debe haber sido por los problemas que había, ya que, trabajaban para la “Nena”, el Matías y “el jinete” y ellos deben haber tenido problemas. Afirma que Williams Reussier vivía ahí y cree que **encontraron dos armas**, le parece que son las que encontraron en la pieza que estaba cerrada. Añade que ese día vestía un pantalón y un polerón negro con letras amarillas, su compañero estaba con ropa del Colo-Colo. **Examinado por su defensa**, refiere que a la persona a quien conocía como Nena, no sabe su nombre, porque casi no la veía y le pagaban \$ 100.000, por dosificar 100 gramos de cocaína y diez papelillos de “falopa”, en esto demoraba una a dos horas. Indica que prestó declaración en la investigación y declaró lo mismo que ha señalado en este acto. **En la oportunidad dispuesta en el inciso final del artículo 338 del Código Procesal Penal**, guarda silencio.

SEXTO: Convenciones. Que, las partes no acordaron convenciones probatorias.

SEPTIMO: Análisis de los argumentos de la Defensa en cuanto a Infracción de Garantías. Que previo al análisis y ponderación de la prueba de cargo, es necesario pronunciarse respecto de las alegaciones de la defensa relativas a la supuesta conculcación de garantías constitucionales y legales provocadas por el procedimiento policial realizado ese día, base sobre la cual solicitó la absolución de su defendido por estimar que el actuar autónomo de carabineros derivó en la obtención e incautación irregular de la droga y municiones, materia de este juicio y que a raíz de lo anterior, se encontraba totalmente viciada en su origen, motivo por el cual no podía ser objeto de valoración; en este aspecto la Defensa sostuvo que se trasgredió el artículo 19 N° 3 de la Constitución Política de la República.

En cuanto al argumento principal de la defensa en orden a absolver a su

representado por los delitos de tráfico ilícito de drogas y tenencia ilegal de municiones, por infracción de garantías fundamentales en la entrada y registro de su domicilio, fundado en la no existencia de autorización judicial, ni voluntaria por parte de su propietario, conforme a lo dispuesto en el artículo 205 del Código Procesal Penal, **ésta será rechazada por el tribunal**, ya que habiendo actuado la policía en virtud de un delito flagrante, toda vez que el acusado fue sorprendido en los momentos en que intentan controlar a un sujeto que había sido sorprendido realizando una venta de droga en la vía pública y huye al domicilio de Pasaje Urano N° 1928, departamento 13 comuna de El Bosque, tratándose de una situación de inmediatez entre la comisión del hecho en plena ejecución y la detención del acusado cuya intervención y posesión de medios delictivos, estaban plenamente determinados, toda vez que el ilícito fue sorprendido de manera infraganti, y al momento de realizar el control de identidad, se da a la fuga ingresando al domicilio referido, resultando del todo innecesario e irracional, exigir la presencia de una autorización voluntaria del propietario del domicilio o una autorización de un tribunal competente para proceder al registro del inmueble, toda vez que nos encontramos claramente en la hipótesis descrita en el artículo 206 del Código Procesal Penal. En tal sentido, los testigos **Freddy Hernández Maldonado y Víctor Silva Sánchez**, fueron contestes y contundentes al momento de describir la *circunstancia flagrante* en que se produjo el ingreso al domicilio en el cual se encontraba el acusado, es decir, inmediatamente después de que el sujeto que se da a la fuga y que correspondía a Williams Reussier, razón por la que en este caso, el ingreso al domicilio se encuentra plenamente justificado. En el mismo sentido, los funcionarios **Samuel Oliva Salgado y Moisés Oñate Cáceres**, de la misma forma fueron contestes en cuanto a que reciben el pedido de cooperación del Sargento Freddy Hernández y estaban cerca del lugar, por lo que llegan a los minutos, toda vez que se encontraban trabajando en las inmediaciones, por lo que concurrieron al lugar y al llegar se encontraban dos sujetos alrededor de una mesa dosificando droga y un tercero que correspondía al sujeto al que le habían intentado realizar el control de identidad y quien ingresa al domicilio y en virtud de la flagrancia, ingresaron al domicilio, para buscar evidencia. Así las cosas y estando en la hipótesis del artículo 206 del Código Procesal Penal, debe rechazarse necesariamente la alegación principal de la defensa.

En relación al delito de Tráfico de droga.

OCTAVO: Tipo penal y sus elementos. Que el delito materia de la acusación, tipificado en el artículo 3° de la Ley 20.000, en las hipótesis que nos ocupa, consiste en poseer, transportar y/o portar o guardar sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, sin la autorización competente.

NOVENO: Prueba de cargo respecto de la droga. Que para establecer si las evidencias incautadas corresponden a algunas de las sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, se contó con la prueba pericial incorporada por la Fiscalía, conforme a lo dispuesto por el artículo 315 del Código Procesal Penal, esto es, los **protocolos de análisis químico**, de fecha 15 de abril de 2021, emitidos por la Unidad de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile, suscrito por el perito químico Boris Duffau Garrido, mediante el cual se informa que en la muestra 4887-2021-M1-9, arrojó positivo a la presencia de Cocaína base 40% de pureza. Muestra 4887-2021-M2-9. Cocaína base 41%. Muestra 4887-2021-M3-9, Cocaína clorhidrato 20%. Muestra 4887-2021-M4-9. Cocaína clorhidrato 24%. Muestra 4887-2021-M5-9, Cocaína base 18%. Muestra 4887-2021-M6-9, Cocaína base, trazas inferior 5%. Muestra 4887-2021-M7-9. Cocaína base 31% de pureza.

De la misma forma se contó con los **Boletines de análisis químicos** de fecha 07 de abril de 2021, relativo a las muestras correspondientes a los N.U.E. **5623798, 5623799 (M1-M52), N° 5623801, N° 5623660 A) y B) y N°5623651(M1-M35)**, que indican que el examen fármaco-nóstico, si corresponde a restos vegetales del genero cannabis y al examen químico aprobado a la **presencia del principio activo de Cannabinos**, (marihuana),

suscrito por el perito químico JORGE BARGETTO FERNANDEZ, del servicio de Salud Metropolitano Sur.

Asimismo, se contó con la **prueba documental** incorporada por el Ministerio Público, que a continuación se menciona, **cuyo origen y contenido no fue cuestionado por la defensa:**

- **Oficio remitir de droga N° 120, de fecha 31 de marzo de 2021**, de la 39° Comisaría de El Bosque, en los que remite al Instituto de Salud Pública 200 papeles blancos cuadriculados contenedores de pasta base de cocaína. NUE 2623797, 92 envoltorios de papel blanco contenedores de pasta base de cocaína. NUE 5623800 una bolsa de nylon transparente contenedora de clorhidrato de cocaína. NUE 5623803 seis envoltorios de nylon transparente contenedora de pasta base de cocaína. NUE 5623649, una bolsa de nylon transparente contenedora de pasta base cocaína. NUE 5623650 una bolsa contenedora pasta base de cocaína. NUE 5623657, 17 bolsas de nylon transparente contenedora de cocaína clorhidrato. NUE 5623659, una bolsa de nylon transparente contenedora de cocaína. Firma Marcos Sepúlveda Torres, sub oficial de guardia de Carabineros.

- **Acta de recepción N° N°2272-2021**, de fecha 31 de marzo de 2021, del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, en relación con recibe oficio 120, procedencia fiscalía San Miguel, parte 1252, unidad policial 39° comisaría El Bosque, NUE: 5623796, cantidad recibida 17,4 gramos netos, polvo beige, sustancia presunta cocaína. NUE 5623797, cantidad recibida 63.1 de cocaína, polvo blanco. NUE 5623800, cantidad recibida 224,7 gramos brutos cocaína polvo beige. NUE 5623803; cantidad recibida 555,8 gramos brutos, sustancia cocaína pasta beige. NUE 5623649; cantidad recibida 268.3 gramos bruto polvo blanco cocaína. NUE 5623650, cantidad recibida 185,3 gramos brutos pasta beige cocaína. NUE 5623657, cantidad recibida 15,9 gramos netos sustancia presunta cocaína, descripción polvo blanco y NUE 5623659, con 56,6 gramos bruto cocaína polvo blanco. Observación muestra 1, dos envoltorios con 200 papelillos, muestra N°2 un envoltorio, muestra N°3, 92 envoltorios 118,16 gramos, muestra N°4 una bolsa, muestra N°5 seis bolsas, muestra N° 6 una bolsa, muestra N°7 una bolsa, muestra N°8 17 envoltorios con peso bruto 21 gramos y muestra N° 9 una bolsa, entrega Juan Trujillo Osos y recibe Eduardo Gómez Retamal unidad decomisos del Instituto de Salud Pública.

- **Oficios reservados N°s 4887-2021 del M1 al M9**, todos de fecha 15 de abril de 2021, mediante el cual el Jefe de la Unidad de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile remitió a la Fiscalía Regional Sur, copia de los protocolos de análisis de los decomisos 4887-2021-M1-9, NUE 5623796, descripción polvo beige resultado cocaína base 40%. NUE 5623667. Análisis 4887-2021-M2-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína base 41%. NUE 5623797. Análisis 4887-2021-M3-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 20%. NUE 5623800. Análisis 4887-2021-M4-9, descripción polvo beige, resultado cocaína clorhidrato 24%. NUE 5623803. Análisis 4887-2021-M5-9, descripción polvo beige, resultado cocaína base 18%. NUE 5623649. Análisis 4887-2021-M6-9, descripción polvo beige, resultado contiene trazas, menos del 5% de pureza. NUE 5623650. Análisis 4887-2021-M7-9, descripción polvo beige, resultado cocaína base 31%. NUE 5623657. Análisis 4887-2021-M8-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 24%. NUE 5623659 Análisis 4887-2021-M8-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 24%, y NUE 5623659. Análisis 4887-2021-M9-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 26%, suscrito por el Químico Farmacéutico del sub departamento de sustancias ilícitas, don Iván Triviño A.

- **Informe sobre tráfico y acción de la cocaína clorhidrato en el organismo**, emitido por Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto de Salud Pública de Chile, del que consta que la cocaína es un alcaloide que se extrae de las hojas de la planta de coca. Que en el uso ilícito la cocaína se utiliza por su acción estimulante del sistema nervioso central, produciendo una sensación de euforia o de gran placer de poco tiempo de duración, lo que lleva al hábito, tolerancia y adicción. Que el consumo crónico y agudo de cocaína ocasiona toxicidad produciendo trastornos cardiovasculares, cerebrales, respiratorios y psíquicos. Que en nuestro país no existe ninguna persona natural o jurídica autorizada para portar, distribuir,

consumir o vender cocaína y las importaciones son autorizadas por el Instituto de Salud Pública de Chile con fines estrictamente analíticos y excepcionalmente con fines científicos, bajo estricta supervisión médica y el control sanitario correspondiente.

- **Informe sobre tráfico y acción de la cocaína base en el organismo**, asociado al NUE 2571044, emitido por Boris Duffau Garrido, perito químico del Instituto de Salud Pública de Chile, del que consta que la cocaína base aumenta el riesgo de sufrir trombosis o daño cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos, el uso continuo ocasiona obstrucción severa a nivel cardio respiratorio, cerebral y cardiovascular, lo que puede provocar un infarto al corazón. A medida que el consumo se hace crónico se genera una mayor tolerancia a esta y dependencia.

- **Oficios remisores de droga N° 114, 115, 117, 118, 122, 123, 124, 125 y 127**, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Oriente, del Parte 1252, de 31 de marzo de 2021, que dan cuenta de los diversos envoltorios y contenedores de droga NUE 5623798, detalla 72 envoltorios papel blanco contenedores de una sustancia vegetal color verdoso con peso de 91 gramos; el NUE 5623799, 52 envoltorios en bolsa de nylon con sustancia vegetal verdoso, positivo a marihuana con peso total de 38 gramos.; el NUE 5623801, remite 6 bolsas de nylon blancas con sustancia verdosa, marihuana prensada que a la prueba de campo da positivo a la presencia marihuana, peso total de 596 gramos. ; NUE 5623660, correspondiente a 2 envoltorios de cinta de embalaje café y cinta aluza con una sustancia vegetal tipo marihuana, a la prueba de campo arroja positivo a la presencia de marihuana con un peso total de 2 kilos 4 gramos. NUE 5623651, 35 plantas marihuana manteniendo la más larga 34 centímetros y más pequeña 8 centímetros, las que dan positivo a la presencia de marihuana. NUE 5623655. Remite 9 plantas de marihuana de altura de 1.60 centímetros, la más pequeña 1,06 centímetros, que arroja positivo a marihuana. NUE 5623656, 135 envoltorios de nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal color verdoso marihuana, con pesaje de 161 gramos. NUE: 5623658, una bolsa transparente de nylon contenedora de una sustancia de color verdosa que da positivo a la presencia de marihuana con un peso total de 383 gramos cannabis y NUE 5623669, que remite una bolsa nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal verdosa que da positivo a la presencia de marihuana, peso 744 gramos, suscrito por Marcos Sepúlveda sub oficial de guardia y Juan Cáceres Angulo, Comisario de Servicio.

Actas de Recepción, todas de fecha 01 de abril de 2021, **N° 395**, correspondiente al NUE 5623798, características 72 envoltorios papel grueso contenedor de cogollos de hierba seca café verdoso. **N°394**, NUE 5623799, nombre presunto marihuana 38,2 gramos, 21.4 gramos neto, 52 envoltorios de nylon transparente contenedores de cogollo de hierva café verdoso. **N° 392**, NUE 5623801, peso bruto 594,2 gramos, peso neto 582 gramos. Contenedores de Seis bolsas nylon de una sustancia vegetal café verdosa, peso neto 582 gramos. **N° 389**, NUE 5623660 A y B, dos bloques de hierba prensada cubierta en varias capas de aluza transparente y recubierto con huincha de embalaje color café, peso bruto total peso recibido 2.026,4 gramos, peso neto 1,968,8 gramos. **N° 387**, NUE 5623651. Antecedente oficio 122, remite la muestra analizada, 35 plantitas pequeñas con raíces y hojas que fluctúan entre 8 y 34 centímetros, resultado cannabis positivo, peso neto 22,6 gramos. **N°391**, NUE 5623655. Corresponde a 9 plantas de altura que fluctúa entre 1,20 a 1,60 centímetros, peso bruto 1.250, pero neto 1.250 gramos. **N°388**, NUE 5623656. Nombre presunto de la droga marihuana con peso bruto de 161, 9 gramos, peso neto 110,4 gramos (M1-16), una bolsa de nylon grande tipo ziploc con 138 bolsitas pequeñas contenedoras de hierva cogollo seca café verdoso, peso bruto 160,9, peso neto 110,4 gramos. **N° 390**, NUE 5623658. Bolsa de nylon con cogollos de hierba seca, peso neto 378,5, que arroja resultado cannabis positivo. y **N° 396**, NUE 5623669, nombre presunto marihuana, pero bruto 741,9, peso neto 716,8, una bolsa de nylon con cogollos de hierba seca color café verdoso. Entrega funcionario Juan Trujillo Osses, reciben funcionarias Carmen Gloria Núñez, Verónica Rivera, ambas del Servicio de Salud Metropolitano Sur.

Reservados N° 395, 394, 392, 389, 387, 391, 388, 390 y 396, todos de fecha 08 de abril de 2021, del Servicio de Salud Metropolitano Sur, que señala que remite a fiscalía análisis muestra corresponde a NUE 5623798 M1-M72, 72 envoltorios papel grueso contenedores de cogollo de hierba café verdoso con peso neto 44,8, resultado cannabis positivo. NUE 5623799, M1-M52, correspondiente a 52 envoltorios de cogollo de hierba seca color café verdoso, peso neto 21,4, resultado cannabis positivo. NUE 5623801 M1-M6, correspondiente a seis bolsas de nylon contenedora de una sustancia de hierba café verdoso, con un peso neto de 582 gramos, resultado cannabis positivo. NUE 5623650 A, un bloque de hierba prensada, envuelto y recubierto en huincha de embalaje color café, peso neto 982,3 gramos, resultado cannabis positivo. NUE 5623650 B, bloque de hierba prensado envuelto en varias capas de aluza, peso neto 986,1, cannabis positivo, peso **total 1968,8** total neto. NUE 5623651, remite la muestra analizada, 35 plantitas pequeñas con raíces y hojas que fluctúan entre 8 y 34 centímetros, resultado cannabis positivo, peso neto 22,6 gramos. NUE 5623655. Muestra corresponde al M1- a 9 nueve plantas frescas de entre 1,20 y 1,60 de altura, pero bruto 1.250 y neto 1.250, resultado cannabis positiva. NUE 5623656. Hierba seca tipo cogollo de color café verdoso, una bolsa de nylon grande tipo ziploc con 138 bolsas pequeñas, peso neto 110,4, resultado cannabis positivo. NUE 5623658. Descripción de la muestra bolsa de nylon con cogollos de hierba seca, peso neto 378,5, que arroja resultado cannabis positivo. NUE 5623669, la muestra analizada corresponde una bolsa de nylon transparente contenedora de cogollo seco de color café verdoso con un peso neto de 716,8 gramos, resultado cannabis positivo, se encuentran sujetas a la Ley 20.000, suscrito por Patricia Fernández Pincheira, asesora jurídica del Servicio de Salud Metropolitano Sur.

Asimismo se incorporan los **Protocolos de Análisis e Informe sobre efectos y peligrosidad de la cannabis**, de las **N.U.E. 5623798, 5623799, 5623801, 5623660, 5623651, 5623655, 5623656, 5623658 y 5623669**, suscritos por el químico Farmacéutico **JORGE BARGETTO FERNANDEZ**, que indica que el consumo regular incrementa la probabilidad de sufrir bronquitis crónica que se manifiesta en toda producción esputo, afectando la capacidad pulmonar, incrementando la frecuencia de infecciones pulmonares, que junto al consumo de marihuana produce una mezcla toxica gases y partículas de solventes aditivos que se usan para aumentar la masa y dañan el sistema respiratorio y neurológico, aumentando el riesgo de contraer cáncer, incluso el consumo poco frecuente de marihuana puede causar ardor y picazón en la garganta, a menudo acompañado de una tos fuerte, también se asocia con enfermedades cardio vasculares, provocando un aumento de las palpitaciones, disminución de la presión arterial y taquicardia con posibles consecuencias de generar enfermedades cardiovasculares, el consumo se asocia al denominado síndrome de amotivacional que ha reportado efectos endócrinos y una disminución de la síntesis de testosterona, en mujeres embarazadas puede provocar malformaciones en niños, prematuros o de bajo peso, retraso en el crecimiento y problemas inmunológicos. La marihuana produce tolerancia a los efectos psicológicos provocados por el uso crónico, estado que puede llevar al síndrome de abstinencia causando temblor, irritación, agresividad, alteraciones en el sueño y cefalea. Además es la droga que reporta mayor ingreso de pacientes adolescentes al tratamiento de adicción, el aumento sostenido del consumo de la droga se debe al mayor acceso y la disminución de la percepción al riesgo asociado al consumo. **Servicio de Salud Metropolitano Sur.**

Comprobantes de depósitos bancarios por \$126.000, \$87.000 y \$964.400 pesos, respectivamente que se refiere a los dineros incautados en el procedimiento y su depósito a plazo renovable reajutable del BancoEstado.

En resumen, con el mérito de la prueba pericial y documental referida precedentemente y de las declaraciones veraces y creíbles de los funcionarios de carabineros **Freddy Hernández Maldonado, Víctor Silva Sánchez, Samuel Oliva Salgado y Moisés Oñate Cáceres**, quienes apreciaron directamente los hechos a los que se refieren, además, se estableció que la evidencia incautada y remitida, tanto al Instituto de Salud Pública como al servicio de Salud Metropolitano Sur, para sus análisis, correspondiendo a decomiso 4887-

2021-M1-9, resultado cocaína base 40%. Análisis 4887-2021-M2-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína base 41%. Análisis 4887-2021-M3-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 20%. Análisis 4887-2021-M4-9, descripción polvo beige, resultado cocaína clorhidrato 24%. Análisis 4887-2021-M5-9, descripción polvo beige, resultado cocaína base 18%. Análisis 4887-2021-M6-9, descripción polvo beige, resultado contiene trazas, menos del 5% de pureza. Análisis 4887-2021-M7-9, descripción polvo beige, resultado cocaína base 31%. Análisis 4887-2021-M8-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 24%. Análisis 4887-2021-M8-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 24%, y Análisis 4887-2021-M9-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 26%, asimismo que al análisis de la muestra corresponde a NUE 5623798 M1-M72, 72 envoltorios papel grueso contenedores de cogollo de hierva café verdoso con peso neto 44,8, resultado cannabis positivo. NUE 5623799, M1-M52, correspondiente a 52 envoltorios de cogollo de hierba seca color café verdoso, peso neto 21,4, resultado cannabis positivo. NUE 5623801 M1-M6, correspondiente a seis bolsas de nylon contenedora de una sustancia de hierba café verdoso, con un peso neto de 582 gramos, resultado cannabis positivo. NUE 5623650 A, un bloque de hierba prensada, envuelto y recubierto en huincha de embalaje color café, peso neto 982,3 gramos, resultado cannabis positivo. NUE 5623650 B, bloque de hierva prensado envuelto en varias capas de aluza, peso neto 986,1, cannabis positivo, peso **total 1968,8** total neto. NUE 5623651, remite la muestra analizada, 35 plantitas pequeñas con raíces y hojas que fluctúan entre 8 y 34 centímetros, resultado cannabis positivo, peso neto 22,6 gramos. NUE 5623655. Muestra corresponde al M1- a 9 nueve plantas frescas de entre 1,20 y 1,60 de altura, pero bruto 1.250 y neto 1.250, resultado cannabis positiva. NUE 5623656. Hierba seca tipo cogollo de color café verdoso, una bolsa de nylon grande tipo ziploc con 138 bolsas pequeñas, peso neto 110,4, resultado cannabis positivo. NUE 5623658. Descripción de la muestra bolsa de nylon con cogollos de hierba seca, peso neto 378,5, que arroja resultado cannabis positivo. NUE 5623669, la muestra analizada corresponde una bolsa de nylon transparente contenedora de cogollo seco de color café verdoso con un peso neto de 716,8 gramos, resultado cannabis positivo, respectivamente, esto es, que se tratan de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, productoras de dependencia física o síquica, capaz de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, descrita en el artículo 1° del Reglamento de la Ley 20.000.

DECIMO: Prueba Testimonial. Que para acreditar que se incurrió en alguna de las conductas que permiten establecer la existencia de tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas, en la especie, poseer, transportar o guardar tales sustancias, se contó con las declaraciones de los funcionarios de la Brigada Antinarcóticos Metropolitana, que acudieron al lugar de los hechos y llevaron a cabo el procedimiento.

1.- En Primer lugar depuso el Sargento Primero de Carabineros **FREDDY LEONARDO HERNANDEZ MALDONADO**, quien expresa que esto ocurrió el día martes 30 de marzo de 2021, alrededor de las 13:50 horas, en circunstancias que se encontraba de jefe del primer turno de la 39° Comisaría El Bosque, se encontraba de patrullaje con el sargento segundo Víctor Silva Sánchez, por pasaje Urano en dirección al oriente, percatándose que en un estacionamiento del block número 1928, se encontraban dos personas, una de contextura gruesa de 1.70 de altura, que vestía pantalón corto y polera de color negro, resaltaba sus brazos porque mantenía tatuajes, la otra persona era de una contextura delgada, de 1.70 metros de estatura y vestía polera color azul, los cuales a una distancia de cuatro metros, se percataron que estas personas hacían una transacción de droga, ya que el primer sujeto le pasaba un papel cuadriculado y el segundo sujeto este a su vez le pasaba un billete de mil pesos, al acercarse a ellos y ellos percatarse de la presencia de personal policial, estos se dan a la fuga por el mismo estacionamiento hacia la calle Vecinal Sur, en donde salieron en persecución de ellos y a la persona de contextura delgada no le pudieron dar alcance, porque era mucho más rápido que el de contextura gruesa, sigue a la persona de contextura gruesa y le comienza a gritar que se detenga, que era carabinero, pero hace caso omiso e ingresa a la parte posterior del block 1928 C, al departamento número 13, este sujeto no alcanza a cerrar

la puerta trasera, la que deja abierta y le da alcance al interior del inmueble y lo único que él dice “cabros los pacos, atentos los pacos”, le da alcance y en es llega su compañero Silva y se percatan que en el interior se encontraban dos personas más, de contextura delgada, uno con una polera color salmón y el otro una polera roja con un símbolo de Colo-Colo, los cuales se encontraban en un escritorio o mesa dosificando droga, también en otro lado había munición y ce ahí llega el personal de la SIP., ya que cuando iba en persecución pidió cooperación, llegando personal de la SIP., los que ingresaron conjuntamente con él al departamento, ya que a los dos o tres minutos ingresaron al departamento, por lo que se realizó la detención de estas tres personas, las dos persona que estaban al interior del departamento dosificando la droga y quien estaba al exterior a quien le da alcance al interior del departamento. **Al Ministerio Público**, indica que el primer sujeto logró ser detenido al interior del departamento sin oponer resistencia, las otras dos personas se encontraban al interior del departamento, en una mesa dosificando droga y se percató que había bastante droga y había munición, de eso se percató cuando ingresaron los demás funcionarios. Respecto a la persona vestido de color salmón, refiere que se encuentra en la sala de audiencias y está sentado al lado del abogado defensor con chaqueta amarilla. **El tribunal deja constancia que el testigo sindicó al acusado Gabriel Herrera Carvajal**, señala que esta persona se opuso a la detención, poniéndose en alerta. Respecto a la droga, de la que se percató estaba encima de la mesa, después cuando hicieron la inspección y los sujetos controlados y esposados, hicieron una inspección ocular en el departamento y en una pieza encontraron una plantación indoor y en otra pieza había armamento, que encontraron los otros funcionarios, en el indoor había plantas de marihuana. Indica que en la mesa había pasta base y cocaína, menciona que la droga estaba siendo envuelta en papel cuadriculado, además se encontró un cartucho de escopeta que estaba en la mesa y la otra en un tipo de estandarte de color negro, esta munición estaba prácticamente al lado de los imputados. En cuanto a la droga, se le realizó el pesaje por el personal de la SIP., que fueron los funcionarios que lo acompañaron y el armamento que fue enviado al departamento de Labocar. Menciona que el primer imputado estaba realizando una transacción de droga porque lo alcanzaron a divisar a menos de cuatro metros, él le pasa un papel cuadriculado que se alcanza a ver y la otra persona le pasaba un billete de mil pesos, agrega que ha visto este mismo tipo de transacción que corresponde a transacción de droga anteriormente. **Contra examinado por la defensa**, refiere que ese día hacía patrullaje y ve a estas dos personas realizando una transacción de droga, señala que en ese momento iba en el vehículo policial con el sargento Víctor Silva Sánchez, el sargento Silva iba como conductor y el como jefe de patrulla, le daba justo a la mano derecha de poniente a oriente, a la bajada de ellos y estas personas se encontraban entremedio de los blocks, donde hay un espacio en donde dejan vehículos y ahí hacían la transacción. Refiere que uno de ellos entrega la suma de \$ 1.000, lo que hace de mano a mano, eso lo ve a cuatro metros, pero ellos no se percataron, ya que, hay una reja de división que es transparente y ellos le daban la espalda al vehículo policial, afirma que estas personas al hacer la transacción tratan de evitar ser vistos, pero los vieron porque hay una reja transparente en el estacionamiento donde estaban ellos dos, por ello a una distancia de cuatro metros se alcanzan a ver el billete y el papel cuadriculado, lo que se ve cuando hace la compra de droga mano en mano, reitera que eso lo ve del carro policial, pero ellos no se percataron de su presencia, por lo que ve que hacen esta operación y alcanza a ver el papel cuadriculado, pese a que se lo pasan sin que se pueda ver, pero infirió que se pasaba droga o era una transacción de droga, entiende que podría ser otra cosa, pero **por los años de servicio sabe cuándo es una transacción de droga**, esto lo concluye porque es un papel típico de un envoltorio de pasta base o cocaína y los mil pesos, es el valor del envoltorio, por lo anterior deciden realizar un control de identidad investigativo, para verificar que lo que se estaba pasando era droga y ahí es cuando se bajan, estas personas se percatan que estaban en el carro policial y huyen, no hubo posibilidad de detener al otro participante, ya que, por su contextura física que era delgado, es el primero que los ve y se da a la fuga. Añade que luego ellos hacen la persecución de la otra persona y era a unos quince metros hasta el

departamento donde ingresó, ambos corrieron y en ese trayecto tuvo tiempo de pedir colaboración a la SIP., por lo que corría y llamaba, como el sujeto no pudo cerrar la puerta ingresa él y su compañero Silva, luego al minuto llega personal de la SIP., y estos deben haber andado cerca por el mismo pasaje patrullando, ya que no demoraron más de dos minutos en llegar al departamento, todo fue rápido y a los minutos ingresaron, en el lugar no calcula cuanto tiempo pasa. Agrega que este departamento era pequeño y al ingresar esta persona, ingresa por la puerta que abrió hacia afuera, no utilizó llave y ellos al momento de la persecución, como se trata de un delito flagrante, no iba a estar custodiando el sitio del suceso, la flagrancia le da la facultad para realizar el procedimiento cuando él se da a la fuga le da un indicio y pasa a ser un delito flagrante, con la existencia del indicio. **Aclara al tribunal**, que entiende que hay flagrancia cuando el sospechoso se da a la huida hacia el departamento.

2.-En segundo lugar comparece **VICTOR ALEJANDRO SILVA SANCHEZ**, Sargento Segundo de carabineros, quien relata que el día martes 30 de marzo de 2021, se encontraba de servicio de primer turno en la población, en el sector de la 39° Comisaría El Bosque, como conductor del vehículo RP 683, a cargo del Sargento Freddy Hernández Maldonado, efectuaban un patrullaje al pasar por el Block 1928 letra c) de pasaje Urano, se percataron que en el sector destinado a estacionamientos se encontraba un sujeto de contextura gruesa, pelo corto y con ambos brazos tatuados, vestía polera y short de color negro, el cual le entregaba un envoltorio de papel blanco a un segundo sujeto, de contextura delgada, que vestía polera y jeans de color azul, este sujeto a cambio del envoltorio le entregaba un billete de color verde, motivo por el cual y a raíz de que era una transacción típica de especie ilícita, deciden hacer un control de identidad a ambos sujetos, descienden del vehículo y se acercan a estos tipos, quienes al ver su presencia, ambos sujetos huyen del lugar, el sujeto comprador que vestía jeans y polera azul, huye hacia calle Vecinal Sur, el primer sujeto de contextura gruesa ingresa a un departamento de dicho block, al huir este sujeto comienza a avisar a otras personas que hasta ese momento o sabían quiénes eran y les grita a viva voz “los pacos huevón, los pacos”, en ese momento el jefe de patrulla el Sargento Hernández, pide cooperación vía radial, ellos salen en persecución del sujeto, ingresando al departamento N° 13 de dicho block, proceden a la detención del primer sujeto al ingreso del departamento, instantes en que llega personal de la SIP., de la 39° Comisaría, desciende el sub oficial mayor Novoa con el cabo primero Oliva y al detener con el sargento Hernández al primer sujeto, se percatan que habían otros dos sujetos al interior del departamento, estos dos sujetos se encontraban en un mesón, como escritorio y mantenían bastante droga, a un costado un monitor con cámaras de todo el lugar, tanto por calle Vecinal Sur como por Pasaje Urano y los dos sujetos que estaban en el mesón estaban dosificando droga. Relata que, al ingresar los dos primeros funcionarios de la SIP, el suboficial Novoa y el cabo primero Oliva, junto al cabo Oliva se disponen a detener a los dos sujetos que se estaban en el mesón, uno de los sujetos vestía una polera de Colo-Colo y otro una polera color salmón, se dispone a detener al joven de la polera de Colo-Colo y el cabo Oliva al de polera color salmón. Posterior a la reducción de los tres detenidos que tenían al interior del departamento, comenzaron a efectuar una revisión completa del inmueble y a proceder a la incautación de la droga que se encontraba en el mesón, donde la estaban dosificando estos dos sujetos y luego al resto del domicilio. **Al Ministerio Público**, respecto de la droga del mesón, señala que era pasta base, cocaína y marihuana. En cuanto a la cantidad, recuerda haber **incautado 546 envoltorios pasta base, 92 envoltorios de pasta base y marihuana que estaba dosificada**, además en el resto de la casa en suboficial Novoa encontró **dos kilos con cuatro gramos de marihuana prensada**, también **se encontró munición y dos armas de fuego, además de dinero en efectivo**. Respecto de **la munición había una caja de 50 tiros de calibre 9mm., que estaba en un mueble** que estaba al costado derecho del lugar en que estaban los sujetos dosificando droga, **además de un cartucho calibre 12 sobre el mesón y otra munición fue encontrada en los dos armamentos y una cantidad levantada por el sargento Hernández al primer detenido de nombre William**. **Contra**

examinado por la Defensa, refiere que al ver la transacción estaban a una distancia de cuatro metros y medio, tenían clara visión de ello, ya que, es un sector de departamentos que tiene una reja con barrotes bastantes separados, porque era una entrada de vehículos, ellos los podrían haber visto, si los miraban, pero no los vieron, porque ninguno de ellos huyó antes. Añade que al acercarse **el sargento Freddy Hernández, se identificó como Carabinero y les indicó que se detuvieran para un control de identidad y les dijo que se pararan ahí, pero estas personas huyen**, uno ingresa a un departamento e ingresan detrás de él, por la parte posterior del departamento y el llamado lo hace el Sargento Hernández, antes de entrar al departamento y eso lo hace el Sargento Freddy que solicita la autorización antes de controlarlos, pero nunca se les alcanza a hacer el control de identidad porque al darle alcance al primer sujeto que ingresa al departamento, al efectuarse la detención se le encontró la droga y proceden a la detención inmediata de ese primer sujeto, pero el sargento Hernández realiza el llamado a Cenco antes de realizar el control a las dos personas, afirma que la SIP., ingresa uno o dos minutos después de ellos, pero no se habían puesto de acuerdo y llegan a los minutos porque tiene entendido que ellos andaban súper cerca, como a una cuadra efectuando diligencias.

3.- En tercer término depone **SAMUEL BERNARDO OLIVA SALGADO**, cabo primero de Carabineros, quien expresa que el martes 30 de marzo de 2022, se encontraba de servicio en la SIP., de la 39° Comisaria de El Bosque a eso de las 13:50 horas, salen a la población, acompañando al suboficial mayor José Novoa Bascuñán, la cabo primero Nicole Agurto de la Hoz, el cabo segundo Moisés Oñate Cáceres y el cabo segundo Bryan Riffo González. Refiere que se movilizaban en el vehículo comando, realizando diligencias de la especialidad y se desplazaban por calle Urano en dirección al poniente, momentos en que el sargento segundo Hernández Maldonado, solicita cooperación, ya que en Urano número 1928 Block C iba en seguimiento de un individuo de contextura gruesa por la Ley 20.000, por lo que junto a su acompañante el sargento segundo Silva, en la cual divisaron dicha persecución, descendiendo del vehículo comando, comenzando el seguimiento sin perderlo de vista a una distancia de tres metros, en la cual hacen ingreso a un departamento número 13, que mantenía su puerta abierta y al ingresar el personal sorprende a dos personas, los cuales manipulaban y dosificaban una sustancia en polvo color blanco de similares características al clorhidrato de cocaína y una sustancia verdosa de similares características a la marihuana, en donde procede a la detención de una persona de contextura delgada, que vestía polera color salmón y pantalón buzo color negro, al cual en la unidad policial fue verificada su identidad con el nombre de Gabriel Marcelo Herrera Carvajal. Hace presente que en la mesa donde estaban estas personas, se encontraban manipulando gran cantidad de envoltorios cuadriculados color blanco contenedores de clorhidrato de cocaína, un envoltorio grande embalado con cinta color café y uno envuelto con aluza contenedores de marihuana prensada, además varias bolsas de diferentes tamaños contenedoras de marihuana, dinero en efectivo en billetes de distinta denominación, además se ubicó una munición de escopeta, calibre 12 marca Saga color verde y en una de las repisas que estaba al lado de la mesa, se ubicó una caja de munición de 9 milímetros, marca BCD Luger, sin percutar lo que fue incautado y fijado fotográficamente por el cabo segundo Oñate. **Al Ministerio Público**, respecto a la persona de polera salmón que era Gabriel Herrera, lo diviso dosificando droga, entre que los dos funcionarios ingresan al domicilio y llegan prestando cobertura, iban a dos metros de distancia, ingresó inmediatamente detrás de ellos. Refiere que en el domicilio se encontraron en una habitación un indoor con 32 plantas de marihuana, asimismo se incautaron dos pistolas, una que incautó el suboficial mayor Novoa y la otra el cabo segundo Oñate. Afirma que la mayor cantidad de droga estaba sobre la mesa. **Contra examinado por la Defensa**, cuando recibieron el llamado, se encontraban realizando una instrucción particular de la fiscalía, pero no recuerda de qué. Añade que escuchan el llamado en el mismo pasaje a seis o siete metros, cuando reciben el llamado de cooperación, **divisaron que corren el sargento Hernández con su acompañante, por lo que bajan del vehículo y corren hacia allá y le dan alcance a una distancia de dos o tres metros**, primero ingresó

el, después el suboficial mayor y luego el cabo segundo Oñate. Agrega que el conductor el cabo Riffo se quedó afuera. Menciona que ingresaron al departamento de esa manera porque la puerta estaba abierta, pero no tenía noticia que en ese departamento se vendía droga, tampoco participó de ninguna investigación previa al respecto.

4.- Finalmente comparece el **Cabo segundo** de Carabineros **MOISES HERNAN OÑATE CACERES**, quien relata que el día 30 de marzo de 2021, siendo las 13:50 horas, en circunstancias que se encontraba de servicio de primer patrullaje en la Sección de Investigación Policial SIP., se encontraban en la población realizando diligencias propias de la especialidad en la población acompañado del suboficial mayor José Novoa Bascuñán, cabo primero Samuel Oliva Salgado, cabo primero Nicole Agurto de la Hoz, cabo primero Bryan Riffo González, quien era el conductor del vehículo comando, escucharon un comunicado radial de parte del jefe del turno sargento primero Freddy Hernández Maldonado, quien solicitaba cooperación en pasaje Urano N° 1928, comuna de El Bosque, con la finalidad de prestar cooperación ante un procedimiento de la ley 20.000, de drogas, **debido a que se encontraban cerca del lugar** donde se solicitaba la cooperación, llegaron de forma inmediata, una vez en el lugar, descienden del vehículo comando, donde de inmediato ingresa al departamento N° 13, el suboficial Novoa, cabo Agurto y Oliva, mientras que el cabo Riffo González, se queda en el exterior cuidando el vehículo **y él realiza una inspección ocular porque el sector es bastante conflictivo, para resguardar la integridad física del personal, cuando verifica que todo estaba en orden en el exterior, ingresa al departamento** y se da cuenta que ya habían personas detenidas que estaba esposadas y acompañado del suboficial Novoa, iniciaron una búsqueda dentro del departamento, donde ingresaron a una habitación, levantaron la base de una cama y en los pies de la cama, encontró una pistola marca Colt .40, la que de inmediato fijó fotográficamente y levantó. En ese instante el personal policial manifiesta que en el departamento del frente en el N° 14, también habría un procedimiento policial que tendría relación con el procedimiento que estaban efectuando, por lo que al salir del departamento, se percata que personal policial ya estaba al interior de ese domicilio realizando las fijaciones fotográficas del lugar y levantando evidencia, posteriormente los trasladaron a la unidad policial para continuar con el procedimiento de rigor. **Al Ministerio Público**, señala que se realizó una fijación fotográfica en el departamento de dos pistolas, munición, droga, un televisor que mantenía las cámaras de seguridad y el DVR. Indica que posteriormente en la unidad presencié las pruebas de campo, que realiza el sub oficial Novoa, el resultado de las pruebas de campo que consisten en aplicar un reactivo químico a las sustancias que se mantiene, dando positivo con diferentes tipos de coloración, en este caso se realizó a los 576 envoltorios de papel cuadriculado, que arrojaron positivo a la presencia de pasta base de cocaína, no recuerda los otros pesajes, pero tomó fotografías en el lugar. **Se le exhibe otros medios de prueba N° 1**, indica que la imagen **N° 9**, se observa el exterior del departamento N° 13, de la numeración de Urano N° 1928, al que ingresaron. **N°s 10 y 11**, es el interior del mismo departamento N° 13, donde en una habitación se encuentran maseteros con plantas de marihuana. **N° 12**, se observa un mueble de madera de color café o negro, que mantiene diferentes compartimientos que en su interior mantenían recipientes de droga, pasta base y marihuana. **N° 13**, se observa en detalle el mueble con una caja plástica que contiene dinero en efectivo. **N° 14**, mismo mueble, donde se aprecia una caja de color negro, que contiene cartuchos de calibre 9 milímetros y lo que es un calcetín blanco. **N° 15**, se observan envoltorios de papel de color blanco contenedores de droga, droga incautada en el lugar. **N° 16**, se observa una bolsa contenedora de sustancia vegetal que al parecer es marihuana y dinero. **N° 17**, se observa una bolsa de color blanco que al interior contiene droga. **N° 18**, se observa una pantalla de televisor que mantiene cuatro divisiones de cámaras de seguridad que se encontraban en el lugar. **N° 19**, se observa el DVR., que es el contenedor de las imágenes de las cámaras de seguridad del lugar. Conforme a su experticia, indica que estas cámaras las utilizan los individuos para salvaguardarse y advertir la presencia de personal policial al lugar. **N° 20**, se observa un armamento tipo pistola de color gris con su empuñadura de madera. **N° 21**, se observa un

cargador de pistola metálico, que contiene un cartucho en su interior. **N° 22**, se observa un armamento tipo pistola, con su respectivo cargador a su costado y munición en su interior, a ese armamento hacía referencia. **N° 23**, se observa un cartucho calibre 12 de escopeta de color verde, que estaba sobre la mesa donde estaba la droga. **N° 24**, ilustra una bolsa de nylon color blanco que en su interior contiene droga. **N° 25**, corresponde al pesaje de una sustancia vegetal, marihuana, peso que no puede ver. **N° 26**, serían cuatro bolsas de nylon contenedores de marihuana. **N° 27**, una bolsa de nylon transparente contenedora de envoltorios de papel de color blanco. **N° 28**, dos contenedores comúnmente conocidos como ladrillos, que contienen marihuana prensada, con un pese de dos kilos y 4 gramos, toda esta droga es incautada en el interior del departamento 13. **N° 29**, bolsa de nylon contenedora de una sustancia polvorienta, con un peso de 559 gramos, conforme a su experiencia esta sustancia correspondería a pasta base de cocaína. Respecto a las pruebas de campo que observó, corresponde a la prueba que se le realizó a la evidencia exhibida en fotografía. **N° 30**, una bolsa de nylon contenedora de bolsas pequeñas y una sustancia polvorienta color blanca correspondiente a cocaína, no ve el peso. **N° 31**, una bolsa de nylon color blanco contenedora de marihuana, no se observa peso. **N° 32**, se observa una bolsa de nylon transparente, contenedora de una sustancia polvorienta correspondiente a cocaína. **N° 33**, bolsa nylon transparente, contenedora de bolsas pequeñas de nylon transparente, contenedoras de una sustancia vegetal de color verde de marihuana, con peso 161 gramos. **N° 34**, bolsa de nylon contenedora de pequeñas bolsas de nylon con marihuana con un peso de 39 gramos. **N° 35**, una bolsa de nylon transparente con envoltorios de papel blanco, con pasta base de cocaína. **N° 36**, bolsas de nylon transparente contenedores de envoltorios de papel de color blanco contenedores de pasta base de cocaína. **N° 37**, una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal o marihuana. **N° 38**, una bolsa de nylon contenedora de una sustancia color blanca correspondiente a cocaína con un peso de 225 gramos y **N° 39**, se observa nueve plantas de marihuana que fueron arrancadas de los maceteros. **Contra examinado por la defensa**, refiere que ellos se encontraban ubicados en calle Las Parcelas, cuando escuchan la solicitud de ayuda del funcionario Fredy, está aproximadamente a unos 500 metros del lugar donde se estaba gestando el procedimiento, refiere que escucharon al jefe de turno el Sargento Hernández que solicitaba cooperación en pasaje Urano N° 1928, ya que mantenía un procedimiento de Ley de drogas y necesitaba cooperación para el ingreso, llamado que hacía por a través del equipo radial, por lo que ellos acuden al llamado y no sabe si él había ingresado cuando pide ayuda, pero él ya estaba adentro cuando llegan, refiere que tardan en llegar dos o tres minutos, pero cuando personal de la SIP., llega, ya tenían a las personas controladas, ya que al llegar al descender él verifica si era seguro el perímetro, por ser un sector conflictivo y al ver que estaba todo en orden ingresa y se percata que los individuos estaban detenidos.

Que dichas declaraciones se estimaron por este Tribunal Oral veraces, coherentes y concordantes con la prueba documental rendida. En efecto, mediante **Oficios reservados N°s 4887-2021 del M1 al M9**, todos de fecha 15 de abril de 2021, mediante el cual el Jefe de la Unidad de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile remitió a la Fiscalía Regional Sur, copia de los protocolos de análisis de los decomisos 4887-2021-M1-9, NUE 5623796, descripción polvo beige resultado cocaína base 40%. NUE 5623667. Análisis 4887-2021-M2-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína base 41%. NUE 5623797. Análisis 4887-2021-M3-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 20%. NUE 5623800. Análisis 4887-2021-M4-9, descripción polvo beige, resultado cocaína clorhidrato 24%. NUE 5623803. Análisis 4887-2021-M5-9, descripción polvo beige, resultado cocaína base 18%. NUE 5623649. Análisis 4887-2021-M6-9, descripción polvo beige, resultado contiene trazas, menos del 5% de pureza. NUE 5623650. Análisis 4887-2021-M7-9, descripción polvo beige, resultado cocaína base 31%. NUE 5623657. Análisis 4887-2021-M8-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 24%. NUE 5623659 Análisis 4887-2021-M8-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 24%, y NUE 5623659. Análisis 4887-2021-M9-9, descripción polvo blanco, resultado cocaína clorhidrato 26%, y asimismo los

Reservados N° 395, 394, 392, 389, 387, 391, 388, 390 y 396, todos de fecha 08 de abril de 2021, del Servicio de Salud Metropolitano Sur, que señala que remite a fiscalía análisis muestra corresponde a NUE 5623798 M1-M72, 72 envoltorios papel grueso contenedores de cogollo de hierva café verdoso con peso neto 44,8, resultado cannabis positivo. NUE 5623799, M1-M52, correspondiente a 52 envoltorios de cogollo de hierba seca color café verdoso, peso neto 21,4, resultado cannabis positivo. NUE 5623801 M1-M6, correspondiente a seis bolsas de nylon contenedora de una sustancia de hierba café verdoso, con un peso neto de 582 gramos, resultado cannabis positivo. NUE 5623650 A, un bloque de hierba prensada, envuelto y recubierto en huincha de embalaje color café, peso neto 982,3 gramos, resultado cannabis positivo. NUE 5623650 B, bloque de hierva prensado envuelto en varias capas de aluza, peso neto 986,1, cannabis positivo, peso **total 1968,8** total neto. NUE 5623651, remite la muestra analizada, 35 plantitas pequeñas con raíces y hojas que fluctúan entre 8 y 34 centímetros, resultado cannabis positivo, peso neto 22,6 gramos. NUE 5623655. Muestra corresponde al M1- a 9 nueve plantas frescas de entre 1,20 y 1,60 de altura, pero bruto 1.250 y neto 1.250, resultado cannabis positiva. NUE 5623656., hierba seca tipo cogollo de color café verdoso, una bolsa de nylon grande tipo ziploc con 138 bolsas pequeñas, peso neto 110,4, resultado cannabis positivo. NUE 5623658. Descripción de la muestra bolsa de nylon con cogollos de hierba seca, peso neto 378,5, que arroja resultado cannabis positivo. NUE 5623669, la muestra analizada corresponde una bolsa de nylon transparente contenedora de cogollo seco de color café verdoso con un peso neto de 716,8 gramos, resultado cannabis positivo, se encuentran sujetas a la Ley 20.000, y que según refieren los informes sobre tráfico y acción de cocaína, cocaína base y cannabis sativa en el organismo emanado del Instituto de Salud Pública y Servicio de Salud Metropolitano Sur, respectivamente, relativo a las drogas incautadas ocasiona toxicidad produciendo trastornos cardiovasculares, cerebrales, respiratorios y psíquicos, antecedentes que además fueron avalados por las fotografías de la evidencia recogida e incautada del sitio del suceso que fueron proyectadas y apreciadas por el Tribunal.

En relación al delito de tenencia ilegal de municiones.

UNDECIMO: Elementos del tipo. Que el delito materia de la acusación, esto es posesión o tenencia ilegal de municiones, se encuentra previsto y sancionado en el artículo 9° en relación con el artículo 2° letra c) de la ley 17.798 y consiste en poseer, mantener o tener municiones sin la autorización competente.

DUODECIMO: Que la **calidad de las municiones** de las evidencias incautadas, se estableció con los dichos del perito balístico **Gustavo Adolfo Mardones Silva**, del Laboratorio de Criminalística de Carabineros, quien expuso que el peritaje realizado es en referencia al informe pericial balístico N° 2715-2021, el cual mantiene como elementos ofrecidos una pistola marca FMAP, o fábrica militar de armas portátiles, modelo high power, calibre 9x19 milímetros, con su serie borrada y su respectivo cargador metálico, rotulada como AF1, contenida en el NUE 5623653, a su vez una pistola marca Colt, modelo 1911 Goberment, serie T172-014 calibre .45 auto con su cargador rotulada como AF2, contenida en el NUE 5623654, además se encontraban en el informe pericial 67 cartuchos balísticos calibre 9 x19 milímetros, además ocho cartuchos balísticos calibre .40 Smith & Wesson, cuatro cartuchos balísticos calibre .45 auto, un cartucho balístico calibre 12, un cartucho balístico modificado calibre .380 auto, todos los anteriores contenidos en el NUE 5623652, por último 25 cartuchos balísticos calibre .40 Smith & Wesson, NUE 5623663. Concluye que ambas armas incriminadas se encontraban en regular estado de conservación, normal funcionamiento mecánico, ambas aptas para efectuar disparos y en relación a la munición toda esta se encontraba en buen estado de conservación, apta para ser percutida, lo que se corroboró en las pruebas de disparo con excepción del cartucho balístico .45 auto., que no se activó por una condición interna del cartucho, el resto de la munición fue probada con armas incriminadas y del departamento con testigo, activándose todos ellos en forma normal.

Para el mismo efecto, el Ministerio Público **incorporó mediante la exhibición y reconocimiento** que de ellas hizo el perito de la cadena de custodia NUE 5623652, exhibe y

revisa, en la parte posterior se visualiza su nombre, grado y operaciones realizadas de su puño y letra, en que se visualizan la cantidad de proyectiles balísticos y la cantidad de vainas testigo que se extrajeron de la prueba de disparo, agregando al ente persecutor que la munición que no eran compatible con las armas incriminadas eran los cartuchos .40 Smith & Wesson, el cartucho calibre 12 y el cartucho modificado calibre .380 auto, el resto de munición calibre 9x19 milímetros y .45 auto eran compatibles con ambas armas.

Asimismo, se contó con las **evidencias materiales** exhibidas en el curso de la audiencia, esto es, prueba material N° 24, señala que es el NUE 5623663 y en la parte posterior se visualiza su nombre, letra, rotulación que se le otorgó y su firma, esta cadena de custodia contenía los 25 cartuchos balística .40 S&W, el NUE 5623663, con las 25 vainas y 25 proyectiles balísticos calibre .40 recuperados, ya que, fueron recuperados y sometidos a prueba con armamento fiscal por no corresponder a los calibres de las armas incriminadas, activándose todos en forma normal y que, de acuerdo a lo informado por el perito Gustavo Mardones Silva, corresponden a las evidencias examinadas en el Laboratorio de Criminalística de la Carabineros de Chile.

Que, asimismo, se acreditó que el acusado, Gabriel Marcelo Herrera Carvajal, **no tiene armas inscritas** ni permiso para portar armas de fuego ni para la compra de municiones en la Dirección General de Movilización Nacional. Para ello, se contó con el Oficio de la Dirección General de Movilización Nacional. DECAE N° 6442/969/2022, de fecha 10 de marzo de 2022, que informa que la persona consultada **Gabriel Marcelo Herrera Carvajal**, no registra inscripción de armas de fuego y de municiones, no registra autorización de compra de municiones.

Que para establecer que se encontraron armas y municiones en el domicilio en el cual se encontraba, entre otros el acusado Herrera Carvajal, se valió de la declaración de los funcionarios de carabineros **Freddy Hernández Maldonado, Víctor Silva Sánchez, Samuel Oliva Salgado y Moisés Oñate Cáceres**, quienes en forma conteste indican a este respecto, que el día 30 de marzo de 2021, mientras realizaban patrullajes, divisaron una transacción de droga, por lo que intentan realizar un control de identidad a los sujetos, los que se dan a la fuga, ingresando al departamento 13 del Block 1928 de calle Urano, lugar en el cual encuentran a dos personas alrededor de una mesa dosificando droga y cerca de éstos unas municiones, las que fueron levantadas, agregando además que se ubicaron dos armas de fuego y droga motivo por el cual fueron detenidos.

Del análisis de la prueba rendida en juicio, en relación al delito contemplado en la ley 17.798 que nos ocupa, es menester señalar que los dichos de los testigos de cargo, han impresionado como creíbles, precisos y coherentes, los que fueron prestados en presencia del Tribunal, sin vacilaciones, evidenciando una versión de los hechos que aparece congruente en el tiempo y en el espacio, no pareciendo ser una narración encaminada a distorsionar los hechos; corroborado todo, las fotografías exhibidas, de la evidencia material acompañada por la Fiscalía e incorporada al juicio, consistente en las municiones objeto de este juicio y en especial con el informe pericial evacuado por el perito armero artificiero Gustavo Mardones Silva, quien concluyó que ambas armas incriminadas se encontraban en regular estado de conservación, normal funcionamiento mecánico, ambas aptas para efectuar disparos y en relación a la munición toda esta se encontraba en buen estado de conservación, apta para ser percutida, lo que se corroboró en las pruebas de disparo con excepción del cartucho balístico .45 auto., que no se activó por una condición interna del cartucho, el resto de la munición fue probada con armas incriminadas y del departamento con testigo, activándose todos ellos en forma normal, agregando al Ministerio Público que la munición que no era compatible con las armas incriminadas, eran los cartuchos .40 Smith & Wesson, el cartucho calibre 12 y el cartucho modificado calibre .380 auto, el resto de munición calibre 9x19 milímetros y .45 auto eran compatibles con ambas armas.

En resumen, con el mérito de las declaraciones contestes y verosímiles de los funcionarios de Carabineros antes referidos, del perito Gustavo Mardones Silva y la exhibición de la fotografía y evidencia material, se estableció que al ingreso al domicilio de calle Urano

N° 1928, departamento 13 comuna de El Bosque se mantenían armas y municiones, con lo que se ha acreditado la conducta tipificada por el legislador en el ilícito que nos ocupa.

DECIMO TERCERO: Hechos acreditados y calificación jurídica.

Que con las pruebas de cargo citadas, apreciadas con libertad, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados conforme a lo dispuesto por el artículo 297 del Código Procesal Penal, este Tribunal ha adquirido, más allá de toda duda razonable, la convicción que el día 30 de Marzo del año 2021, alrededor de las 13:50 horas, en la vía pública, en la parte posterior del Block ubicado en Pasaje Urano N° 1928, letra c), comuna de El Bosque, funcionarios policiales observaron a WILLIAM ISRAEL REUSSIER TORO realizando una aparente transferencia de droga a un sujeto no identificado a cambio de dinero, quienes al percatarse de la presencia policial se dieron a la fuga, procediendo Reussier Toro a alertar en voz alta sobre la presencia de Carabineros, para luego ingresar al departamento ubicado en Pasaje Urano N° 1928, letra c) departamento 13, comuna de El Bosque, lugar en que es detenido por los oficiales y sorprendido portando en sus vestimentas, sin contar con las autorizaciones competentes, 25 municiones sin percutar calibre .40 marca CBC, 02 bolsas de nylon que mantenían 200 papeles blancos cuadriculados contenedores de 49 gramos brutos de cocaína base y la suma de \$87.000 en dinero efectivo de diversa denominación. Asimismo, al interior del departamento en cuestión, fueron sorprendidos FRANCISCO JAVIER VERDUGO CRUZ y **GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL**, quienes se encontraban en el sector del comedor manipulando y dosificando sustancias ilícitas, encontrando los funcionarios policiales en dicho lugar: 546 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 134 gramos brutos de cocaína base, 92 envoltorios de papel blanco contenedores de 126 gramos de cocaína base, 72 envoltorios de papel blanco contenedores de 91 gramos brutos de cannabis sativa, 51 envoltorios de nylon transparente contenedores de 38 gramos brutos de cannabis sativa, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 225 gramos brutos de clorhidrato de cocaína, 06 bolsas de nylon color blanco contenedoras de 596 gramos brutos de cannabis sativa, 02 envoltorios de cinta de embalaje color café y de papel aluza contenedores de 2 kilos 4 gramos de cannabis sativa prensada, 06 envoltorios de nylon transparente contenedores de 559 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 269 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 186 gramos brutos de cocaína base; 67 municiones sin percutar calibre 09 milímetros marca CBC Luger, 08 municiones sin percutar calibre .40 marca CBC, 04 municiones calibre .45 marca F.M.M.A.P.B, 01 munición sin percutar calibre 380 marca MM y 01 cartucho de escopeta calibre 12 marca Saga; droga y municiones que se poseían y guardaban, sin contar con las respectivas autorizaciones; además en el mismo lugar se hallaron 03 pesas, \$964.400 en dinero efectivo de diversa denominación, 01 televisor y un sistema DVR y diversos elementos destinados comúnmente a la dosificación de sustancias ilícitas. Asimismo, y tras una revisión de las demás dependencias del inmueble, se encontró en una de las habitaciones una plantación indoor compuesta por 35 plantas de cannabis sativa en sus respectivos maceteros, de entre 34 y 08 centímetros de altura, las que eran poseídas y guardadas por los imputados sin contar con la autorización competente.

Que los hechos descritos en el considerando precedente configuraron **en primer lugar, el delito de tráfico ilícito de estupefacientes**, contemplado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000, en la medida que se acreditó que el acusado mantenía en su poder en el domicilio en el cual se encontraba, poseía y manipulaba diferentes tipos de droga como 546 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 134 gramos brutos de cocaína base, 92 envoltorios de papel blanco contenedores de 126 gramos de cocaína base, 72 envoltorios de papel blanco contenedores de 91 gramos brutos de cannabis sativa, 51 envoltorios de nylon transparente contenedores de 38 gramos brutos de cannabis sativa, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 225 gramos brutos de clorhidrato de cocaína, 06 bolsas de nylon color blanco contenedoras de 596 gramos brutos de cannabis sativa, 02 envoltorios de cinta de embalaje color café y de papel aluza

contenedores de 2 kilos 4 gramos de cannabis sativa prensada, 06 envoltorios de nylon transparente contenedores de 559 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 269 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 186 gramos brutos de cocaína base, además de una plantación de cannabis sativa in door, todo lo cual constituyen las conductas descritas en la referida ley.

Para así decirlo, se tuvo presente que el tráfico ilícito de estupefacientes es un delito de peligro para la salud pública, según se estableció con los informes sobre tráfico y acción de la cocaína clorhidrato, cocaína base y cannabis sativa, emanado del Instituto de Salud Pública y Servicio de Salud Metropolitano Sur, respectivamente, que, si bien, se materializa en la difusión por el traficante de una sustancia dañina para quienes la consumen, es necesario relacionarlo con el inciso segundo del artículo 3° de la mencionada ley que establece que "se entenderá que trafican" los que sin contar con la competente autorización "posean", "guarden", "porten" o "mantengan" las referidas sustancias, a menos que justifiquen que están destinadas a un tratamiento médico o a su uso personal exclusivo y próximo en el tiempo".

Asimismo se estableció que se encontraron en el mismo domicilio 67 municiones sin percutar calibre 09 milímetros marca CBC Luger, 08 municiones sin percutar calibre .40 marca CBC, 04 municiones calibre .45 marca F.M.M.A.P.B, 01 munición sin percutar calibre 380 marca MM y 01 cartucho de escopeta calibre 12 marca Saga; droga y municiones que se poseían y guardaban, sin contar con las respectivas autorizaciones

La posesión, guarda, manipulación de las cantidades referidas anteriormente con las purezas referidas, sumada a las circunstancias en que fueron halladas, esto es sobre la mesa en que estaban dosificando y en el interior del departamento ubicado en pasaje Urano N° 1928, departamento 13 de la comuna de El Bosque, las condiciones de envase y dosificación, además de la gran cantidad de dosis para el consumo que permite confeccionar ésta gran cantidad de droga, lo que además fue apreciado por el Tribunal en las **fotografías exhibidas** y proyectadas, lo que permitió concluir inequívocamente que dichas sustancias estaban destinadas a ser transferida a terceros.

DECIMO CUARTO: Que, en cuanto al **grado de desarrollo de los delitos**, están en grado consumados por cuanto al ser detenido el acusado se encuentra la droga, armas y municiones, específicamente en el domicilio de pasaje Urano N° 1928, departamento 13 comuna de El Bosque por ende, se ha guardado y mantenido sustancias y municiones de aquellas que la ley sanciona.

DECIMO QUINTO: Participación del acusado respecto del delito de tráfico de drogas.

Acreditada la existencia del hecho ilícito corresponde establecer la participación que la Fiscalía le imputó al acusado **Gabriel Marcelo Herrera Carvajal**, como autor del hecho establecido, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, la que correspondía al ente persecutor acreditarla y lo consiguió.

Que para dicho efecto se contó con los testados de los funcionarios de carabineros **Freddy Hernández Maldonado, Víctor Silva Sánchez, Samuel Oliva Salgado y Moisés Oñate Cáceres**, quienes participaron directamente en el procedimiento al domicilio de Pasaje Urano N° 1928, departamento 13, comuna de El Bosque, dando cuenta que en el lugar encontraron al imputado Gabriel Herrera Carvajal, mientras este se encontraba alrededor de una mesa dosificando droga, siendo detenido y se le da lectura de sus derechos, asimismo ubicando en el lugar 546 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 134 gramos brutos de cocaína base, 92 envoltorios de papel blanco contenedores de 126 gramos de cocaína base, 72 envoltorios de papel blanco contenedores de 91 gramos brutos de cannabis sativa, 51 envoltorios de nylon transparente contenedores de 38 gramos brutos de cannabis sativa, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 225 gramos brutos de clorhidrato de cocaína, 06 bolsas de nylon color blanco contenedoras de 596 gramos brutos de cannabis sativa, 02 envoltorios de cinta de embalaje color café y de papel aluza contenedores de 2 kilos 4 gramos de cannabis sativa prensada, 06 envoltorios de nylon

transparente contenedores de 559 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 269 gramos brutos de cocaína base, 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 186 gramos brutos de cocaína base. Asimismo, y tras una revisión de las demás dependencias del inmueble, se encontró en una de las habitaciones una plantación indoor compuesta por 35 plantas de cannabis sativa en sus respectivos maceteros, de entre 34 y 08 centímetros de altura.,

De lo anterior se desprende que los testigos antes referidos identificaron con sus nombres y apellidos al acusado de manera clara, precisa y categórica, advirtiéndose, de acuerdo a la dinámica de los acontecimientos, que efectivamente estuvieron en condiciones de percibir los hechos y a quien intervinieron en los mismos. Por otra parte, no existen elementos que permitan suponer que los funcionarios policiales han faltado a la verdad o han declarado en contra del acusado motivados por algún ánimo perverso que los pudiera haber incitado a perjudicarlo.

A lo anterior, cabe agregar que en su declaración el acusado Herrera Carvajal, reconoce estos hechos, que concuerdan con lo manifestado por los aprehensores, quien admite, en lo medular, que se encontraba en el lugar dosificando droga, por eso al ser consultado por los funcionarios de investigaciones, no opuso resistencia y colabora con estos.

De esta manera, la participación del acusado resultó establecida con el mérito de la misma prueba antes referida y en particular con la incriminación directa que de ella efectuaron los funcionarios policiales, quienes refirieron las actuaciones que realizaron en los hechos establecidos, lo que resulta conteste con la evidencia material debidamente incorporada; antecedentes que analizados en forma sistemática con el resto de las probanzas, generan convicción, más allá de toda duda razonable, que al acusado le correspondió una intervención inmediata y directa en la ejecución de dicho delito, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal.

DECIMO SEXTO: Participación del acusado respecto del delito de Tenencia de municiones.

Que, sin perjuicio de los ilícitos acreditados precedentemente, y tal como se resolvió en el veredicto dado en audiencia, en apreciación de este Tribunal, la Fiscalía no logró superar el estándar necesario para dar por acreditada, más allá de toda duda razonable, la participación dolosa que se le imputa al acusado Gabriel Marcelo Herrera Carvajal en estos hechos, pues la única prueba rendida ha consistido en los testimonios de los funcionarios aprehensores Freddy Hernández Maldonado, Víctor Silva Sánchez, Samuel Oliva Salgado y Moisés Oñate Cáceres, que siendo claros, precisos y contestes, han indicado que al ingreso al departamento 13 de pasaje Urano N° 1928, comuna de Elk Bosque, en que se habría encontrado sobre la mesa en que estaba Herrera Carvajal y un tercero, un cartucho de escopeta y cerca de ellos otras municiones, sin explicar en forma circunstanciada cada uno de estos en qué lugar, específicamente estaban las demás municiones ubicadas, como asimismo dieron cuenta de la ubicación de dos armas de fuego y municiones que se desconoce a quien se le imputó dicha tenencia, ya que no fue al acusado Herrera Carvajal, así, todo lo anterior a la hora de valorar la prueba, se estima insuficiente para establecer su participación en el ilícito que se le imputa.

De esta manera, no se ha logrado la certeza positiva que se exige a la prueba de cargo que permitiera derribar la presunción de inocencia que favorece al enjuiciado Herrera Carvajal y consecuentemente no permitió al tribunal adquirir la convicción necesaria para condenar, que impone la norma del artículo 340 del Código Procesal Penal, en el sentido que nadie puede ser condenado por delito sino cuando el Tribunal que lo juzgare adquiriere, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley.

Que, existiendo dudas basadas en la razón, que surgen de la insuficiente prueba de cargo para establecer la participación de la acusado Herrera Carvajal rendida por el Ministerio Público, al contar el Tribunal sólo con los testimonios singulares de los funcionarios

policiales, los que no fueron corroborados con otros antecedentes objetivos y directos, debe decidirse a favor del acusado Gabriel Herrera Carvajal, por cuanto, una condena exige que el Tribunal esté convencido de la participación que en este delito le cupiera a éste, no habiéndose en el caso sub lite derribado la presunción de inocencia establecida en la ley. Así, en virtud del principio in dubio pro reo, como manifestación de la presunción de inocencia, ante una duda razonable ha de absolverse al enjuiciado.

Que, por todo lo reseñado y analizado en los fundamentos precedentes, se absolverá al acusado Gabriel Marcelo Herrera Carvajal del cargo que se le formuló como autor del delito de tenencia ilegal de municiones.

DECIMO SEPTIMO: Respetto de las restantes alegaciones de la defensa.

Que, respecto a las alegaciones del señor defensor, por cuanto la concurrencia de los policías al domicilio fue algo previamente concertado, razón por la cual habían llegado casi todos juntos al lugar o con diferencia de minutos, razón por la cual las pruebas que ha presentado el Ministerio Público carecen de todo sustento probatorio. **El tribunal rechaza** tales aseveraciones por cuanto mediante la suficiente y concluyente prueba de cargo rendida quedó fehacientemente acreditado que el imputado Herrera Carvajal se encontraba en el lugar y como él mismo refirió, dosificando droga, además, de tener cuatro cámaras de seguridad y un monitor, en el cual observaba a los alrededores del departamento la presencia de la policía, no habiéndose presentado por parte de la defensa prueba alguna para sustentar sus dichos en tal sentido.

Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal.

DECIMO OCTAVO: Alegaciones de la Fiscalía en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal. Refiere que como se señala en el auto de apertura, perjudica al acusado la circunstancia agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal e **incorpora el extracto de filiación y antecedentes de GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL**, cédula de identidad N° **18.977.712-4**, quien registra **causa RIT N° 2281-2019**, del 12° Juzgado de Garantía de Santiago, condenado como autor de **tráfico en pequeñas cantidades**, en grado consumado, el 18 de diciembre de 2019, condenado a la pena de 61 días de presidio y multa de 0,66 UTM., pena remitida. Otra Causa RIT N° 1367-2018, del 11° Juzgado de Garantía, como autor del delito de tenencia de armas prohibidas consumado, condenado el 16 de noviembre de 2020, a la pena de 3 años y 1 día de presidio, con pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva. Incorpora además **copia de sentencia en causa RIT N° 2281-2019**, entre otros contra Gabriel Marcelo Herrera Carvajal, a quien el 18 de diciembre de 2019, se condena como autor en el delito de Tráfico en pequeñas cantidades, con fecha 24 de julio de 2019, a la pena de 61 días presidio, accesorias legales y 1/6 UTM., y comiso especies incautadas, pena privativa de libertad con remisión condicional por Un año y condena a Gabriel Herrera Carvajal, como autor del delito de expendio de sustancias medicinales peligrosas para la salud artículo 313 letra d) del Código Penal, en grado consumado, con fecha 24 de julio de 2019, a la pena de 61 días presidio, más accesorias y multa, y comiso de 7305 dosis de fármacos, sin costas, con pena remitida del 12° Juzgado de Garantía de Santiago, además, **certificado que la sentencia RIT 2281-2019** del 12° Juzgado de Garantía, se encuentra ejecutoriada el 18 de diciembre de 2019, imputado Gabriel Herrera Carvajal, 23 de diciembre de 2019. Respecto de la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, entiende que no concurre, toda vez que el imputado se limitó a admitir participación en los hechos en que fue detenido en situación de flagrancia, no aportando mayores antecedentes y si hay una colaboración, que no es tan sustancial y por eso rebaja la pena a 10 años y 1 día de presidio mayor y rebaja la pena de multa a 100 UTM., más comiso del dinero, munición, armas de fuego e incorporación de huella genética y forma cumplimiento por el artículo 62 de la Ley 20.000 y por el quantum de la pena, debe ser efectivo y sin costas, por no haber sido vencido al igual que al Ministerio Público.

Alegaciones de la Defensa del acusado en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal. Refiere que solicita que no se dé lugar a la agravante ya que es requisito que para imponer la reincidencia, es que la pena anterior debe estar cumplida y ésta el imputado

no la ha cumplido a la fecha y en el caso de concurrir la reincidencia específica, solicita que esta sea compensada con la atenuante que se solicita del artículo 11 N° 9 del Código Penal, ya que declaró ante el tribunal y dio certeza al tribunal para su condena y la vinculación con la droga y en ese sentido pide una pena de 5 años y 1 día de presidio y respecto de la multa en atención que no tiene facultades económicas y está preso hace más de dos años, solicita rebaja prudencial a 5 UTM., sin costas, por haber tenido motivo plausible para litigar.

Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

DECIMO NOVENO: Atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal. Que estos sentenciadores, concordando con lo expuesto por la Defensa del acusado, no obstante la mínima oposición por parte del ente persecutor, estiman que esta es una circunstancia que se origina en la ayuda que efectúa el acusado al esclarecimiento de los hechos investigados en forma sustancial, lo que puede acontecer desde el inicio de la investigación, como en la misma audiencia de juicio oral mediante un relato detallado y veraz sobre la ocurrencia de comisión del ilícito u otro aspecto clave para su acreditación. Pues bien el acusado, mediante su declaración coherente con la de los funcionarios de Carabineros, permitieron formar convicción al Tribunal sobre la dinámica de los hechos y su participación en los mismos, pues señala que desde un comienzo sabía lo que hacía dosificando droga. De esta forma, independiente que el resultado de condena pueda obtenerse sin su declaración, lo que esta atenuante consagra es un beneficio para quien coopera con la investigación pues ello, sin duda, siempre resulta sustancial para esclarecer los hechos ya que evita un desgaste excesivo de los órganos investigativos buscando diversas hipótesis investigativas y por otro facilita la decisión jurisdiccional de manera irrefutable. En concepto del Tribunal, lo relevante es que la versión de los hechos entregada libremente por el acusado en la audiencia, guardó armonía con el resto de las probanzas rendidas, de modo que es posible apreciar en la declaración del acusado un real propósito de esclarecer los acontecimientos suscitados.

VIGESIMO: Agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal.

Que el Tribunal acogerá la circunstancia agravante de responsabilidad penal de la reincidencia específica contemplada en el artículo 12 N° 16 del Código Penal y que la fiscalía pide; lo anterior, atendidos los documentos y la copia de sentencia acompañó, ya antes referida, de fecha 18 de diciembre de 2019, en la que el acusado fue condenado a la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo, accesorias legales y multa de un sexto de UTM., por su responsabilidad en calidad de autor del delito de Tráfico en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4° de la ley 20.000, hecho ocurrido el día 24 de Julio de 2019.

Que si bien la defensa señaló que no le afecta al referido acusado la agravante en análisis -a su juicio, por no encontrarse cumplida según señala-, resulta evidente para el Tribunal que aquella es plenamente concurrente, toda vez que el cuerpo legal vulnerado resulta ser el mismo de la ley 20.000, y la norma no establece que dicha pena deba haber sido cumplida efectivamente, desestimando lo solicitado por la Defensa.

VIGESIMO PRIMERO: Multa.

Que no se accederá a la rebaja de la multa solicitada por la Defensa, por no haber acreditado las razones debidamente calificadas que justificarían dicha petición, ni haberse acompañado documento alguno al respecto y ante tal desconocimiento, este Tribunal Oral optará por aplicar la multa que le parece más conveniente, que, en este caso en particular será la mínima, considerando que se encuentra privado de libertad y se le concederán parcialidades para su pago según se dirá en lo resolutivo.

VIGESIMO SEGUNDO: Quantum de la pena y forma de cumplimiento.

Que Gabriel Marcelo Herrera Carvajal, ha resultado responsable en calidad de **autor** de un delito de **tráfico de drogas** que está sancionado con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de 40 a 400 Unidades Tributarias Mensuales, que concurriendo una circunstancia atenuante y una agravante, se efectuará una compensación racional, de conformidad a lo previsto en el artículo 68 inciso 1° del Código Penal, el tribunal

queda facultado para recorrer toda la extensión de la pena al momento de determinar su quantum.

Que, dentro de los grados determinados precedentemente y considerando el principio de proporcionalidad de la pena, ésta se aplicará en su mínimo, teniendo presente la forma y circunstancias de comisión del delito, esta deberá ser de **cumplimiento efectivo**, además, teniendo en consideración lo establecido en el artículo 62 de la Ley 20.000, al haber sido condenado anteriormente por delito establecido en la Ley 20.000.

VIGESIMO TERCERO: Comiso.

Que se decreta el comiso de las sumas de \$126.000, \$87.000 y \$ 964.400, incautadas, por no haberse rendido prueba alguna que demuestre un origen lícito de los mismos, sumas que se encuentran depositadas a la orden del Ministerio Público. Asimismo se decreta el comiso de todas las especies corporales muebles incautadas desde el domicilio ubicado en Pasaje Urano N° 1928, departamento 13, comuna de El Bosque, cuya existencia ha sido acreditada mediante los dichos de los aprehensores refrendados por las fotografías y comprobante de depósito acompañados por el Ministerio Público.

Asimismo, se decreta el comiso de todos los cartuchos y municiones incautados, por expresa disposición contenida en el artículo 15 de la Ley 17.798; todo lo cual deberá ser remitido en su oportunidad a Arsenales de Guerra.

Que de conformidad a lo establecido en el artículo 31 del Código Penal, se decretará el comiso de todos los contenedores y de la droga decomisada.

VIGESIMO CUARTO: Costas.

Que, se exime del pago de las costas al condenado, considerándose para ello la presunción legal de pobreza que le favorece, por el hecho de encontrarse privado de libertad, no haber sido totalmente vencido y haber tenido motivos plausibles para procurarse una defensa privada de conformidad a lo establecido en el artículo 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales. De la misma forma se exime al Ministerio Público del pago de costas de la causa, por haber tenido motivo plausible para litigar.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 9, 12 N° 16, 14 N° 1, 15 N° 1, 24, 28, 29, 31, 50, 68, 69 y 70 del Código Penal, artículos 1, 4, 45, 47, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 344, 348 y 468 del Código Procesal Penal, artículos 1, 3, 18, 31, 45, 46, 52, 62 y 64 de la Ley 20.000; artículo 9 y 15 de la Ley 17.798, artículo 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales y leyes 18.556 y 19.970, **se declara:**

I.- Que se **ABSUELVE** a **GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL**, cédula de identidad N° 18.977.712-4, de la acusación deducida en su contra como autor del delito de **tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en el artículo 9° en relación con el artículo 2° de la Ley N° 17798, perpetrado supuestamente el 30 de marzo de 2021, en la comuna de El Bosque.

II.- Que, se **CONDENA** a **GABRIEL MARCELO HERRERA CARVAJAL**, cédula de identidad N° 18.977.712-4, ya individualizado, a la pena de **CINCO AÑOS Y UN DIA de presidio mayor en su grado mínimo, multa de (40) CUARENTA unidades tributarias mensuales**, y a las penas accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, en su calidad de autor del delito de **tráfico ilícito de drogas**, en grado consumado, hecho ocurrido el 30 de marzo de 2021, en la comuna de El Bosque.

III.- Que, **el cumplimiento de la pena** del sentenciado **Herrera Carvajal**, **deberá ser efectiva**, y le servirá de abono desde el día **30 de marzo de 2021**, fecha desde la cual permanece ininterrumpidamente privado de libertad con motivo de esta causa, según se desprende de los datos consignados en el auto de apertura del juicio oral.

IV.- Que se concede al sentenciado el beneficio de pagar la multa a que ha sido condenado en **doce parcialidades iguales, mensuales y sucesivas**, las que deberán ser enteradas en arcas fiscales **dentro de los cinco primeros días de cada mes, a contar del mes subsiguiente** a aquel en que se de efectivo cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal.

V.- Que se decreta el comiso de \$ 126.000, \$ 87.000 y \$ 964.400, incautadas, por no haberse rendido prueba alguna que demuestre un origen lícito de los mismos, sumas que se encuentran depositadas a la orden del Ministerio Público. Asimismo se decreta el comiso de todas las especies corporales muebles incautadas desde el domicilio ubicado en Pasaje Urano N° 1928, departamento 13, comuna de El Bosque, cuya existencia ha sido acreditada mediante los dichos de los aprehensores refrendados por las fotografías y comprobante de depósito acompañados por el Ministerio Público. Asimismo, se decreta el comiso de todos los cartuchos y municiones incautados, por expresa disposición contenida en el artículo 15 de la Ley 17.798; todo lo cual deberá ser remitido en su oportunidad a Arsenales de Guerra.

Que de conformidad a lo establecido en el artículo 31 del Código Penal, se decretará el comiso de todos los contenedores y de la droga decomisada.

VI.- Que se exime al sentenciado y al Ministerio Público del pago de las costas de la causa.

Oficiése a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes, respecto de las multas impuestas.

Devuélvase, en su oportunidad, al Ministerio Público los documentos y otros medios de prueba incorporados en la audiencia de Juicio Oral.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dése cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal. Asimismo cúmplase con lo dispuesto en la ley 19.970 sobre registro de huella genética y la obligación impuesta por el artículo 17 de la ley 18.556 modificado por la ley 20.568, por el tribunal de ejecución.

Regístrese, notifíquese y archívese.

Redactada por el Juez don Hugo Espinoza Castillo.

RIT N° 279-2023.-

RUC N° 2.100.304.513-4.-

Dictada por la Sala del Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por los jueces doña Silvana Vera Riquelme don Eduardo Gallardo Frías y don Hugo Espinoza Castillo.