

RUC 2101.004.906-4.

RIT 99-2023.

MINISTERIO PÚBLICO Y QUERELLANTE C/ SOLANGE ESTEFANI KUHNOW ADONES.

Santiago, dieciocho de agosto de dos mil veintitrés.

VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO:

Que los días **diez, once y catorce de agosto** del presente año, ante esta Sala del **Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago**, constituida por los jueces doña **Esperanza Carmona Araya** en calidad de presidenta de sala, doña **Paula de la Barra van Treek**, como redactora, y don **José Manuel Rodríguez Guerra** en calidad de tercer integrante, se llevó a efecto el juicio oral en la causa **RUC N° 2101.004.906-4, RIT N° 99-2023**, seguido en contra de la acusada **SOLANGE ESTEFANI KUHNOW ADONES**, chilena, cedula de identidad N° **16.694.300-0**, nacida el 13 de septiembre de 1987 en Santiago, 34 años, soltera, comerciante ambulante, enseñanza media completa, domiciliada en Los Ángeles N° 8295, San Gregorio, La Granja, quien compareció a la audiencia de juicio oral sujeta a la medida cautelar personal de **prisión preventiva**.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el fiscal **Marco Antonio Núñez Núñez**, la parte querellante compareció representada por el abogado **Alessandro Livio Acerbi Godoy**, mientras que la defensa estuvo a cargo del defensor penal público **Gonzalo García Acevedo**.

PRIMERO: CONTENIDO DE LA ACUSACIÓN.

Que el Ministerio Público al deducir acusación, a la que **adhiirió la parte querellante**, la fundó en los siguientes hechos: que el día 08 de noviembre de 2021, a las 04:00 horas aproximadamente, en circunstancias que la víctima Diego Alberto Reyes Brante se encontraba en las inmediaciones de la plaza ubicada en calle Los Ángeles con uno oriente, comuna de La Granja, la imputada Solange Estefani Kuhnnow Adones, quien, premunida de un arma de fuego, le dispara a la víctima provocando su muerte producto de un traumatismo torácico por proyectil balístico único con salida.

A juicio del Ministerio Público los hechos referidos configuran un delito consumado de **homicidio simple**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en el cual habría correspondido a la acusada Solange Estefani Kuhnnow Adones participación en calidad de **autora**, de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Refirió el Ministerio Público que en la especie **no** concurrían circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, y solicitó se impusiera a la acusada Kuhnnow Adones la **pena de quince años de presidio mayor en su grado medio** y accesorias legales del artículo 28 del Código Penal, procediéndose también a ordenar la incorporación de la huella genética de la condenada en el registro establecido en el artículo 17 de la ley 19.970, con expresa condena en costas.

SEGUNDO: ALEGACIONES DE LOS INTERVINIENTES.

I.- EL MINISTERIO PÚBLICO.

Que en su **alegato de apertura**, la fiscalía prometió acreditar los hechos materia de la acusación con el mérito de la prueba ofrecida en el auto de apertura; y en su **alegato de clausura**, efectuó un análisis pormenorizado de la prueba rendida en base al cual argumentó que se encontraba acreditado el delito de homicidio simple materia de la acusación, y en cuanto a la participación de la acusada Solange Kuhnnow Adones, reconoció que, si bien no se había podido contar con prueba directa, sí se presentó abundante prueba indiciaria.

En efecto, refirió en primer término, que la madrugada de los hechos, luego de ser herido, la víctima corrió hacia su casa para pedir ayuda, y sus padres, hermanos y un primo que pernoctaba esa noche allí salieron a ayudarlo y escucharon a Diego Reyes sindicarse a “Solange de las tres plazas” (SIC) como su agresora, quien, a su vez, era una persona conocida en el sector. A lo anterior se suma la existencia de otros testigos que escucharon de la propia imputada que ella había cometido el hecho. Así, el testigo AEUU señaló que esa noche escuchó que la propia imputada había matado al Papelucho, y lo mismo señaló la testigo AMV, quien, en horas de la mañana, al tomar conocimiento de la muerte de su amigo, fue a encarar a Solange, quien reconoció que le había disparado a la víctima pero que no había querido matarla.

Destaca además la declaración del funcionario policial Diego Salazar Ardelá quien entrevistó al testigo IOGD, quien estuvo compartiendo con la víctima momentos antes del homicidio, siendo él quien escuchó el disparo y vio correr a su amigo y a Solange Kuhnnow. Este testigo participó además en un reconocimiento fotográfico, y allí identificó a la imputada Solange Kuhnnow Adones.

Agregó que en la especie se había aportado además prueba pericial, pues el perito químico Esteban Moraga Rojo detectó restos de disparo en ambos dorsos de las manos de Solange Kuhnnow, lo que es compatible con un proceso de disparo, lo que permite concluir que ella tomó un arma de fuego y disparó. La imputada fue controlada en tiempo inmediato y por eso también las trazas de metales no se perdieron.

Finalmente, en relación con la declaración policial de la acusada, los funcionarios Matías Venegas y Franco Miranda afirmaron que la imputada dijo desconocer la muerte de la víctima, lo que simplemente no es coherente con la prueba aportada.

Finalmente, **en la oportunidad establecida en el artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal**, dio lectura al extracto de filiación y antecedentes de la condenada, el cual registra entre los años 2008 y 2017 condenas por los ilícitos de uso malicioso de instrumento privado mercantil, robo por sorpresa, robo en bienes nacionales de uso público, riña en la vía pública, conducción en estado de ebriedad causando lesiones leves y hurto simple, requiriendo en definitiva las mismas penas de la acusación, al no concurrir en la especie circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

II.- EL QUERELLANTE.

Que, en su **alegato de apertura**, el querellante vaticinó que con la prueba ofrecida se lograría acreditar, más allá de toda duda razonable, el delito de homicidio perpetrado en la persona de Diego Reyes Brante y la autoría de la acusada; y en su **alegato de clausura**, destacó la coherencia que se aprecia en los relatos de los familiares de la víctima, en cuanto a lo sucedido cuando Diego Reyes llegó a pedir ayuda, y en cuanto a la participación de Kuhnnow Adones, señaló que la propia acusada reconoció haberle disparado a la víctima ante dos testigos que no son familiares del ofendido. A lo anterior se suma el resultado del peritaje químico y lo que la víctima alcanzó a decirles a sus familiares antes de morir. Además, hubo testigos que describieron a la imputada como una persona violenta.

Finalmente, **en la oportunidad establecida en el artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal**, hizo suyas las alegaciones del Ministerio Público.

III.- LA DEFENSA.

Que, en su **alegato de apertura**, la defensa pidió la absolución de su defendida por falta de participación; y en su **alegato de clausura** desarrolló fundamentalmente los mismos argumentos.

Indicó que muchos testigos se habían referido a la frase “Solange de las tres plazas” (SIC), sin embargo, no basta que la víctima la haya sindicado, pues deben existir elementos objetivos externos que corroboren que su representada sea la persona sindicada.

Se dijo que Solange era alta y rubia, características que no coinciden en la actualidad con su fisonomía, y además tampoco mide un metro ochenta como indicaron algunos testigos.

En relación con el testimonio de AEUU, se trata de un consumidor de pasta base que negó haber estado consumiendo con la imputada, que no es lo que le dijo a la

funcionaria de la PDI. Además, este testigo introdujo el apodo de PapeLucho, que es un apodo de la víctima que nadie antes indicó.

En cuanto a lo depuesto por AM, ella dijo que al increpar a la imputada no había presente ningún familiar.

En cuanto a la prueba técnica, el mismo perito señala que el resultado solo permite concluir que la persona estuvo cerca de un proceso de disparo y no que haya percutado el tiro.

En cuanto a la detención de la imputada, el tema de la parka roja solo emana de testigos de oídas y el tribunal debe determinar si va a valorar ese elemento o no, faltando la fuente directa.

Finalmente arguyó que lo que algunos testigos escucharon de la imputada no debería considerarse porque ella hizo uso de su derecho a guardar silencio.

Luego de darse a conocer la decisión de condena, **en la oportunidad establecida en el artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal**, pidió que se impusiera la pena en el mínimo.

TERCERO: DECLARACIÓN DE LA ACUSADA.

Que la acusada **Solange Estefani Kuhnnow Adones**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 326 del Código Procesal Penal, hizo uso de su derecho a guardar silencio, y **no declaró en el juicio oral.**

CUARTO: PRUEBA DE CARGO.

Que el Ministerio Público y la parte querellante, en orden a acreditar los hechos de la acusación, se valieron de la prueba siguiente:

A.- TESTIMONIAL.

Declaró en primer término **Álvaro Alejandro Vega Contreras**, comisario de La Policía de Investigaciones, quien **previo juramento**, señaló el 8 de noviembre de 2021, estaba de turno en la Brigada de Homicidios sur, y se recibió un llamado de la fiscalía sur para adoptar un procedimiento por homicidio. Fiscalía solicitó que personal de turno concurriera al SAPU La Granja y luego al lugar de los hechos, que era en Pasaje 6 Oriente frente al domicilio N° 8321 de la comuna de La Granja, procediendo él a integrar el equipo que se dirigió con peritos del LACRIM y médico de la institución al SAPU La Granja. Allí tuvieron a la vista el dato de atención de urgencia de la víctima, donde se indicaba que como hora de ingreso las 4:39 horas de la mañana del 8 de noviembre de 2021 con el diagnóstico de hemo neumotórax traumático. La doctora realizó el examen externo del cuerpo de Diego Reyes y observó que tenía una herida por anterior, en el hemitórax superior izquierdo, que impresionaba como entrada de proyectil balístico, observando en la

parte posterior un orificio de salida de proyectil balístico, siendo la trayectoria de adelante hacia atrás y de arriba hacia abajo, indicando como causa de muerte un traumatismo torácico por proyectil balístico único con salida. Los peritos realizaron fijaciones fotográficas y planimétricas, se levantó hisopado bucal de la víctima y de residuos de disparo de sus manos. Luego concurren al lugar en el cual, de acuerdo con la fiscalía sur ocurrieron los hechos. En el frontis del domicilio, en la vereda, había un área con manchas pardo rojizas, las que fueron fijadas y se levantaron tómulas de las mismas para determinar perfil genético. Paralelamente el equipo a cargo del subcomisario Mario Escárte realizaban entrevistas de testigos. Ellos se sumaron a estas diligencias, **procediendo él a tomarle declaración a un testigo de iniciales JCIB**, quien señaló que era cercano de Diego Reyes, a quien había visto días antes, acotando que el 8 de noviembre, luego de una reunión social, alrededor de las 4:00 de la mañana escuchó que Diego pedía ayuda, ante lo cual salió y vio a Diego con una herida en el pecho de la cual manaba sangre, y al preguntarle lo que le había ocurrido, Diego le dijo que Solange le había disparado cuando le había sido a comprar droga. En relación con esta mujer, señala no ubicarla, no saber de ella, pero que, por comentarios de las personas que estaban en el lugar auxiliando a Diego, se trataría de una persona del sector que consumía y vendía droga.

Luego **le tomó declaración a SJRB**, quien señaló ser un cercano o conocido de Diego, indicó haberlo visto el fin de semana y haber hablado con él, y que luego de una reunión social, el 8 de noviembre, a las 4:00 de la mañana escuchó a Diego pedir ayuda y al salir a auxiliarlo, se percató que tenía una herida en el pecho que sangraba, y al preguntarle lo ocurrido, Diego le había dicho que Solange le había disparado. El testigo dijo que conocer a esta mujer, que es del sector, quien consume y vende droga en el sector denominado “tres plazas”, por calle Los Ángeles.

Luego **le exhibió sets fotográficos a un testigo que ya había declarado**, los sets estaban signados con las letras A y B, y cada uno tenía 10 imágenes, procediendo el **testigo I** a identificar a la mujer del set B, foto 4, como la mujer a la que el conoce como Solange, y a quien vio correr por calle Los Ángeles luego de escuchar un disparo en el lugar al cual había concurrido Diego.

El equipo concluyó que el 8 de noviembre de 2021, alrededor de las 4:39 horas, Diego Reyes ingresó al SAPU La Granja, falleciendo en el lugar a causa de una herida por bala, y, en cuanto a la dinámica, se estimó que en circunstancias que la víctima estaba en Los Ángeles con un testigo consumiendo marihuana, habría manifestado su intención de ir a comprar droga, para lo cual había salido por Los Ángeles, luego de lo cual el testigo refiere haber escuchado un disparo, viendo correr a Solange, quien vestía una

parca de color rojo. Luego la víctima se habría dirigido hasta el domicilio de 6 Oriente N° 8321, pidiendo ayuda, razón por lo cual habían salido a ayudarlo, manifestando Diego que Solange le había disparado al momento de ir él a comprarle droga. Posterior a los hechos, Solange les dijo a otros testigos que efectivamente le había disparado a Diego.

A la defensa le contestó que le tomó declaración al testigo JCIB quien dijo que era primo de la víctima y que el 6 de noviembre había estado en un cumpleaños, al cual no asistió Diego. Dijo no conocer a Solange, y que los antecedentes que tenía sobre ella se los habían entregado terceras personas.

Acota que SJRB es el hermano de la víctima. Dentro del informe, uno de los testigos dice que Solange habría dicho que un tal “Miguelato” le había entregado el arma a ella. Luego el tal “Miguelato” fue entrevistado.

Luego declaró **WARR**, 58 años de edad, quien **previo juramento**, señaló que el 8 de noviembre de 2021, cuando eran las 4:15 o 4:20 de la madrugada, estaba durmiendo con su señora de iniciales ABC y escuchó los gritos de su hijo Diego que decía “mamá, papá, me pegaron un balazo” (SIC), ante lo cual se levantó de inmediato y trató de sacar el auto. En eso salió su sobrino JI, y le preguntó qué había ocurrido y Diego dijo que le habían pegado un disparo, y que había sido la “Solange de las tres plazas” (SIC). Pidió agua, se le dio agua, llamaron a Carabineros, lo echó al auto, lo llevó a la asistencia más cercana y falleció, pero alcanzó a decir quién había sido.

Habían celebrado el cumpleaños de su hija SAR y estaba también su hijo CAR y el primo de él JI y a él Diego le dijo quién le había disparado, pero él también escuchó mientras trataba de echar a andar el auto. Ubica muy bien a Solange, ya que con su abuelo eran buenos amigos. La ubica hace unos 15 años. Solange vivía en Los Ángeles, cerca de Avenida San Gregorio. Ella vive al costado de las tres plazas que hay allí. Su señora también la conocía, su hijo CB, su hija SB y su sobrino JY y Diego también. Solange es alta, medía 1,75. En ese tiempo era rubia, tenía treinta y algo.

Identificó a la acusada Solange Kuhnaw Adones como la persona a la que se ha referido.

El testigo acota que ahora ella tiene el pelo castaño, pero cuando ocurrieron los hechos era rubia. Su hijo no era delincuente, tenía buen carácter, cometió sus errores, pero no era “choro” (SIC). Venía saliendo del regimiento, se metió en la droga y se juntaba con Solange, él muchas veces le dijo que no se juntara con ella.

Su hijo llegó a la casa y gritaba que no se quería morir, tenía 23 años cuando falleció. Medía 160, era delgado. No era mal hablado, era simpático. Después que salió del

regimiento se metió en las drogas, porque él se había separado de su señora. Después que salió del regimiento se empezó a juntar con ella, consumía marihuana y pasta base.

Llevó a su hijo en el auto hasta el SAPU La Granja, hasta ahí iba consciente, le decía “hijo, hijo” (SIC), y él le respondía “sí, papá, estoy consciente” (SIC). Después dejó de responderle. En el SAPU los funcionarios de Carabineros le tomaron declaración y después los detectives.

Al querellante le respondió que sabía que Solange era agresiva, que maltrataba a su abuelita, que tenía problemas con los vecinos, que vendía y consumía drogas. Él nunca había tenido problemas con la acusada. Cuando JI le preguntó a su hijo qué había ocurrido, antes de poder echar a andar el vehículo, escuchó que él le dijo que había sido “la Solange de las tres plazas” (SIC).

Luego declaró **AGBC**, quien **previo juramento**, señaló que esto fue el 8 de noviembre de 2021 a las 4:15 horas. Estaba durmiendo con su esposo en su dormitorio, cuando escuchó los gritos de su hijo, diciendo que le habían pegado, que le habían disparado. Bajó, abrió la puerta, ingresaron a su hijo al auto, fue a llamar la ambulancia y carabineros. Su hijo le decía que no quería morir. Al salir estaba su sobrino y su hijo y ellos le preguntaron quién había sido, y él dijo “la Solange de las tres plazas” (SIC). Ella le preguntó por qué le había pegado y su hijo le respondió “no se mamá, por favor ayúdame, no me quiero morir” (SIC), al final su sobrino y su hijo tiraron a su hijo adentro del auto de su marido, y su marido se lo llevó al SAPU, su hijo ya iba agónico, desmayado, a los 15 minutos la llamó su esposo que su hijo había fallecido. Su hijo se llama Diego Alberto Brante, tenía 23 años, medía 160 y pesaba 65 o 70 kilos.

Este día en la casa estaba ella, su esposo WARR, su hija de iniciales SSRB, su hijo SYRB y su sobrino de iniciales JIB, Estaban todos durmiendo. Cuando escucharon los gritos, salió primero ella con su esposo, después salieron sus hijos y su sobrino. Su hijo estaba mal, tenía un coágulo de sangre en el pecho, su sobrino y su hijo, y también ella escucharon cuando su hijo dijo que le había pegado Solange. Ella es una vecina del barrio. Dijo que le había pegado un balazo. Ella vive a una cuadra de su casa, no sabe en qué calle, pero en Avenida San Gregorio. Ella es alta, mide 1,80, es rubia, de alrededor de 30 años, delgada.

Identificó a la acusada Solange Kuhnnow Adones como la persona a la que se ha referido.

El sábado habían celebrado el cumpleaños de su hija. Diego no estaba. El viernes estuvo en su casa, le dijo que no saliera porque iba a ser el cumpleaños de su

hermana, pero no le hizo caso y salió. No le dijo dónde iba ya que salía con sus amistades. Incluso ella salió al domingo a buscarlo y no lo encontró.

Al querellante le respondió que sólo sabía que Solange vendía droga con otra persona. Ella no tenía ninguna relación con su hijo.

A la defensa le contestó que su hijo ya se había perdido antes por un fin de semana, tenía amigos en el 8 Oriente en el 9 Oriente.

Luego se recibió el relato de **SSRB**, 22 años, quien **previo juramento**, señaló que el 8 de noviembre a las 4 y cuarto de la mañana llegó su hermano herido al frente de la casa gritando “mamá, ayuda” (SIC). Fueron a socorrerlo, abrieron la puerta, le bajaron el cierre tenía un disparo en el lado izquierdo de su pecho, le pidió agua, le dieron agua. Fue a buscar a una vecina que es enfermera y que no salió, antes de ir a llamar a carabineros le preguntó quién había sido, y él dijo “la Solange de las tres plazas” (SIC). Fue corriendo a buscar a los carabineros, que están a cinco cuadras, y les dijo que habían herido a su hermano y ellos fueran hasta su casa. Cuando se devolvió a la casa, los carabineros estaban allí pero no pudieron llevar a su hermano, su papa había perdido las llaves, pero echó a andar su auto con los cables, pero su hermano iba casi fallecido y lo llevó al SAPU, y a las 5:00 los llamaron para avisarles que había muerto. Su hermano se llamaba Diego Reyes Brante. Cuando él llegó pidiendo ayuda estaban durmiendo. Estaban su papá WARR, su mamá AGBC, su hermano menor SJRB y su primo GCIB. Cuando llegó su hermano gritando salieron todos a socorrerlo. Cuando hermano identificó a Solange como la autora del disparo estaban sus dos padres, su hermano menor y su primo. Se habían juntado todos porque había sido su cumpleaños, lo habían celebrado el día anterior, el sábado, y su primo se quedó. Su hermano Diego no estuvo en su cumpleaños. Diego vivía en su casa. Hace dos semanas había cumplido 24 años. Era delgado, pelo liso, pesaba unos 65 kilos, media 1,60. Su papá lo llevó al SAPU de la Granja. La Solange mide 1,80. En ese tiempo era rubia, ojos verdes.

Identificó a la acusada Solange Kuhnnow Adones como la persona a la que se ha referido, y señala que es una persona conocida en el barrio porque es agresiva. En San Gregorio con Los Ángeles hay tres plazas y ella vive en la primera plaza. Después que supieron que su hermano había fallecido, fue a ver si podían encontrar algo y cuando iba por la segunda plaza la vio a ella caminando por 9 Oriente hacia la avenida San Gregorio, luego corrió por la avenida y se dio cuenta de que ella se devolvió hacia Punta Arenas y que andaba con dos tipos, entró por 8 Oriente con Punta Arenas y su amiga AM le dijo: “mataste a mi amigo” (SIC) y ella respondió: “Yo no lo maté, yo le disparé, no quería matarlo” (SIC). Luego de eso, fue a ver a los tipos con los que estaba ella, y pasó

caminando por frente de ella con una chaqueta color burdeo, pantalón blanco y calzas negras. Esto pasó a las 7:30 o a las 8:00 de la mañana. Diego no tenía relación con Solange pero se juntaba con Miguel Orellana, pareja de Solange. Hace dos años su hermano había hecho el servicio militar, y después del servicio militar se metió en las drogas. El 2018 su hermano salió del servicio militar. Consumía marihuana y pasta base.

Diego era inmaduro, su mamá se ha enfermado mucho, para ella han sido años de cansancio, por la pena de su hermano y porque su mamá está enferma, tiene cáncer, hipertensión pulmonar y hepatitis autoinmune. No ha podido trabajar porque ha tenido que cuidarla. Cuando Diego llegó a la casa, su mamá le preguntó dónde le habían pegado y allí Diego dijo que le habían disparado en el pecho, ahí su mamá le bajó el cierre y le vieron un coágulo.

A la parte querellante le respondió que Solange le pegaba mucho a su abuela. Su abuela tuvo que vivir en la calle un tiempo porque la agredía a ella y a su tía, que tiene una discapacidad. A dos casas de su casa había una casa abandonada y la abuelita tuvo que quedarse allí, varias personas tuvieron que socorrer a la abuela, a sus niñas también las agredía, a su hijo chiquitito también. Los vecinos llamaban a los carabineros y ella trataba mal a todo el mundo, es una persona agresiva, impulsiva, mala. Una vez cuando Diego era menor de edad ella también le pegó.

A la defensa le contestó que Diego era consumidor de drogas y alcohol. Salió sola a recorrer los alrededores. Estaba buscando a Solange. Su amiga AM vive en la intersección, y cuando iba llegando, el marido de AM le dijo ahí está la Solange. AM le dijo “mataste al Diego, mataste a mi amigo” (SIC) y allí ella dijo que le había disparado pero que no lo quería matar.

Luego declaró **SJRB**, quien **previo juramento**, señaló que el 8 de noviembre de 2021 a las 4:15 horas llegó su hermano pidiendo ayuda, que le habían disparado, su mamá llamó a una ambulancia, a carabineros, su mamá habló con los carabineros para que lo llevaran a la posta y le dijeron que no podían, su papá tuvo que cortar los cables del auto para poder echar a andar el auto, después llegó la PDI, su hermana declaró. Cuando llegó su hermano, él estaba durmiendo, con su familia. Su primo, su hermana, su papá, su mamá y su tío. Estaban todos durmiendo. Su papá se llama W, su mamá A, su hermana S y su primo J. Su hermano se llamaba Diego Reyes Brante. Salieron de la casa sus padres, su hermana y él. Cuando salió vio a Diego pidiendo ayuda, decía que se ahogaba, lo entraron al antejardín y al auto, lo mojaron con manguera, donde está el corazón, allí, tenía muchísima sangre. Diego le dijo que le había disparado “la Solange de las Tres Plazas” (SIC). Esto lo escucharon todos, su papá, su mamá, su hermana y su primo.

Allí hay tres plazas y Solange vive en la primera plaza, esto es La Granja, San Gregorio. No conocía a Solange, pero “es funá por ahí” (SIC), es conocida. Antes tenía el pelo rubio, ahora se lo tiñó y mide 1,80, tiene 38 o 40 años.

Identificó a la acusada Solange Kuhnnow Adones como la persona a la que se ha referido.

Su papá llevó a su hermano Diego al SAPU del 23 de Santa Rosa. Solange vive en una plaza que está en Los Ángeles, San Gregorio. El día sábado habían celebrado el cumpleaños de su hermana, y su primo se quedó. Diego estaba en la calle porque “se había lanzado” (SIC) y se había escapado de la casa el viernes. Su hermano tenía problemas de drogas hace cinco años, consumía pasta base.

Al querellante le contestó que su hermano era humilde, respetuoso y sociable. Tenía su porte, medía 160 o 165. A la imputada todos la conocen, vendía droga.

A la defensa le contestó Solange “estaba funada” (SIC) porque le disparó a su hermano. Era “funada” (SIC), es decir, era conocida. Se encontró la mañana del domingo con Diego, y le dijo que iba a hacer un trámite, unos negocios. En ese momento lo vio drogado.

Luego declaró **ACMB**, 25 años, quien **previo juramento**, refirió que Diego era su amigo. Ese día se levantó a las 7:30 o a las 8:00 y vio en el WhatsApp un estado que decía “descansa en paz hermano” (SIC), ante lo cual llamó a la mamá de Diego y ella le dijo que Diego estaba muerto y que había sido “Solange de las Tres plazas” (SIC). Que entonces la fue a encarar, y ella que le respondió “le pegué, pero no lo quería matar” (SIC) y después se le empezaron a tirar y ella arrancó.

Esto pasó el 8 de noviembre de 2022. Su amigo se llamaba Diego Reyes Brante. Se enteró a través del WhatsApp del hermano de Diego, S, vio el estado y allí decía “descansa en paz, hermano” (SIC). Llamó a la mamá de Diego para saber qué había pasado. La llamó por WhatsApp y ella le dijo que a su hijo le había llegado un balazo y que había sido la “Solange de las tres plazas” (SIC). Conoce a “Solange de las tres plazas” (SIC) hace mucho tiempo, es alta, era rubiecita, no había tenido problemas con ella, no sabe en qué calle vive, pero en San Gregorio, La Granja. Ella tiene 37 o 38 años.

Identificó a la acusada Solange Kuhnnow Adones como la persona a la que se ha referido.

Solange estaba en la esquina de 8 Oriente con 2 Norte y fue a hablar con ella. Eran las 7:30 o las 8:00. Ella le dijo “mataste a mi amigo” (SIC), y Solange le respondió que sí le había pegado pero que no había tenido la intención de matarlo. Allí

había un grupo de gente, eran cuatro personas. Ahí le preguntaron qué había pasado, cuando ella dijo que sí le había pegado, se le tiraron y ella arrancó.

A la parte querellante le contestó que Solange era su vecina, no tiene quejas de ella. Mide como 1,80, era alta, Diego era chiquitito, medía como 1,60 o 1,50. No sabe que haya habido problemas previos entre ellos.

A la defensa le contestó que su pareja Diego le avisó que Solange estaba en la esquina. Fueron los dos a la esquina, pero él no se metió en nada, fue ella la que habló. Cuando ella encaró a Solange, la hermana de Diego apareció por la calle 9 Oriente.

En el contexto del artículo 329 del Código Procesal Penal le contestó al fiscal que la hermana de Diego apareció por 9 Oriente, andaba buscando a Solange también.

Luego depuso **Diego Omar Salazar Ardela**, inspector de la Brigada de Homicidios Sur, quien **previo juramento**, señaló que a él le correspondió tomar dos declaraciones policiales y exhibir set fotográfico a tres testigos.

Primero **entrevistó a AEUU**, quien señaló que ese día a las 5:00 en circunstancias que estaba en las inmediaciones de una plaza fumando pasta base, llegó Solange quien le pidió su codo con el cual él fumaba pasta base, luego Solange se quejó respecto del codo y señaló que le había disparado al Papelucho. El testigo refiere no haberle cobrado importancia hasta enterarse posteriormente que el Papelucho había muerto por un disparo. El testigo además describió a Solange como una mujer alta y de cabello rubio.

Luego logró tomar contacto con otro testigo cuyas iniciales son **IOGD**, quien manifestó que hace cinco años que era amigo del Papelucho, ya que ambos fuman pito. Detalla que ese día a las 03:30 horas, en circunstancias que estaba afuera de su domicilio fumando pito había visto al Papelucho caminar por las inmediaciones, razón por la cual lo había invitado a fumar un pito, lo que la víctima había aceptado, procediendo ambos a fumar y a conversar, luego de lo cual la víctima le pidió \$1000 pesos para ir a comprarle al “Miguelato”, ante lo cual el testigo se habría despedido de la víctima, abrazándolo, procediendo la víctima a caminar en dirección 1 Norte, doblando por Los Ángeles hacia el sur, perdiéndolo de vista. Añade que a los cinco minutos había escuchado un fuerte sonido, como de un disparo, por lo que rápidamente había corrido en dirección hacia donde se había ido su amigo, llegando hasta la intersección de 1 Norte con Los Ángeles, logrando apreciar en dicho instante que la víctima corría desde la intersección de Los Ángeles con Avenida San Gregorio hacia su domicilio, tomándose con su mano uno de sus hombros, observando paralelamente a una mujer, a quien conoce como Solange corriendo desde Los Ángeles en dirección norte. Al consultarle si conocía a Solange, señaló

que sí la conocía, es una mujer que suele andar “volada en pastillas” (SIC) y que es violenta, a quien solía ver en ciertas ocasiones con “Miguelato”.

Además, **exhibió sets fotográficos a tres testigos**: la testigo **ABC** manifiesta conocer a la mujer del 4B como la Solange, quien fue sindicada por su hijo de haberle disparado. La testigo **SSRB** manifiesta conocer a la mujer del 4B como la persona singularizada por la víctima como quien le disparó; y finalmente, la testigo **ACMB** identificó a la mujer del 4B manifestando que ella había reconocido haberle disparado a la víctima, pero que el arma se la había entregado un sujeto apodado “Miguelato”.

Todas las diligencias se realizaron el mismo día en que se comunicaron los hechos.

A continuación, declaró **Alexis Nicolás Cid Cid**, cabo primero de carabineros de la 13° Comisaría de La Granja, quien **previo juramento**, señaló que el 8 de noviembre de 2021, al llegar al domicilio a las 4:50 de la madrugada, vieron que en un vehículo particular estaban subiendo una persona herida, manifestándoles que se trasladaban al SAPU La Granja, ellos los escoltaron, la víctima ingresó y al cabo de unos minutos la doctora informó que la persona había fallecido. Allí tomaron contacto con WARR quien dijo que estaba en su domicilio a las 4:40 y que escuchó ruidos y gritos pidiendo ayuda afuera del domicilio, diciendo “no me quiero morir” (SIC), al salir se percataron que quien pedía ayuda era uno de sus hijos, quien tenía una lesión en el pecho que sangraba mucho, diciéndole que le habían pegado un balazo, que había sido Solange, no pudiendo decir más por su lesión. La víctima fue identificada como Diego Reyes Brante de 23 años. Fue él quien le tomó declaración a WARR, en el domicilio. Hicieron las diligencias con Héctor Vilches. El sargento comunicó lo ocurrido a la fiscalía, que ordenó el aislamiento del sitio del suceso, que era el domicilio, razón por la cual concurrieron al mismo y tomaron las declaraciones.

A la defensa le contestó que, en ese momento, no encontraron testigos de los hechos.

Luego declaró **JCIB**, 20 años, quien **previa promesa de decir la verdad**, señaló que estaba compartiendo con su familia y se quedó. Pasó la noche y en la madrugada escuchó gritos, se levantó y vio a su primo Diego Reyes pidiendo ayuda, diciendo que no se quería morir. Se levantó, estaba con SJR. Le preguntó qué le había pasado, él estaba nervioso y alterado, llamaron a carabineros y una ambulancia. Él le preguntó quién había sido, lo mojó, le limpió la cara, le preguntó quién le había pegado, y allí le dijo que había sido la “Solange de las tres Plazas” (SIC). Lo mojó porque llegó con un coagulo de sangre entre el cuello y el huesito que hay acá (el testigo apunta hacia su clavícula izquierda). Lo

mojó porque estaba muy arrebatado. Esto sucedió el 8 de noviembre de 2021. Estaba durmiendo en la casa de su tía A. Ese día estaban en la casa su primo SJR, su prima SS, su tía A y su tío W. Diego estaba en la calle, después ellos lo entraron al antejardín. Primero salieron a ayudarlo sus padres y su primo. Llamaron a los carabineros y la ambulancia. Llegaron los carabineros y les pidieron que se lo llevaran, pero los carabineros dijeron que no podían, mientras su tío echaba a andar el auto, él lo mojaba, y le preguntaba quién había sido. Su tío lo llevó al SAPU de La Granja. Cuando estaban esperando noticias de su tío, se enteraron de que estaba grave y después les avisaron que había fallecido. Habían estado compartiendo en la casa porque el día anterior había sido el cumpleaños de su prima S. Diego no estuvo en esa celebración. Lo había visto en la mañana, le había dicho que se fueran para la casa, que era un día especial para compartir, pero él le dijo que no, que tenía unas cosas que hacer.

A la parte querellante le contestó que Diego llegó gritando “Ayuda, ayuda papá, mamá, me pegaron” (SIC). Cuando su tío estaba tratando de encender el auto, él lo estaba auxiliando, y él le preguntó quién había sido y allí lo dijo. En ese momento también estaba su otro primo.

A la defensa le contestó que Diego le dijo que Solange le había pegado, pero él no la conoce. No vive en ese lugar.

Seguidamente declaró **AEUU**, 79 años de edad, quien **previo juramento**, señaló Solange se acercó esa madrugada hacia su persona diciendo que había matado al Papelucho. Después se juntaron en la esquina y siguieron “vacilando” (SIC), después llegaron otras personas y empezaron a acusarla, y ella decía “no, si no fue mi culpa, si yo no quería hacerlo, no quería matarlo” (SIC). Solange le dijo que había matado al Papelucho. A Diego le dicen Papelucho, cuando Solange le dijo esto, él estaba en 2 Norte llegando a 9 Oriente, en San Gregorio, La Granja. Eran como las 5:00 o las 6:00 de la madrugada. No se acuerda la fecha, pero fue noviembre o diciembre. Conoce a Solange hace unos dos años, la conoce por consumir drogas en la vía pública. Ella vive en las Tres Plazas, la calle Los Ángeles. Es alta, rubia, voluminosa de pecho. Tiene entre 30 o 35 años.

Identificó a la acusada Solange Kuhnnow Adones como la persona a la que se ha referido.

La última noche que vio a Diego fue cuando lo mataron. Estaba con él, una amiga y la Solange. A Diego lo conocía hace unos 10 años o diez años y medio.

Al querellante le contestó que Diego medía 1,70, era mucho más bajo que Solange. Diego era impecable, transparente, lo malo es que consumía pasta base igual que él. Solange tiene mala personalidad.

A la defensa le contestó que consume pasta base desde los 18 años.

Luego declaró **Sebastián Ignacio Rojas Álvarez**, inspector de la Brigada de Homicidios Sur, quien **previo juramento**, señaló que le correspondió confeccionar el informe científico técnico del sitio del suceso. Primero se dirigieron al SAPU La Granja. Allí fueron a un box de atención donde estaba el cuerpo del fallecido identificado como Diego Reyes Brante. En compañía de la médico forense efectuaron la fijación de las lesiones del cadáver, la que consistía en una herida contuso-erosiva sangrante ubicada en el hemitórax superior izquierdo, ubicada a 10 centímetros de la línea media anterior, la que impresionaba como herida de ingreso, y por la parte posterior se observó una herida contusa con bordes evertidos a 8,5 centímetros de la línea media y a 120 centímetros del talón desnudo. La trayectoria fue de adelante hacia atrás, de arriba hacia abajo, y ligeramente de izquierda a derecha. Posteriormente fueron a un domicilio del pasaje 6 Oriente en la comuna de La Granja, donde se levantaron y fijaron manchas pardorrojizas para cotejo. La causa de muerte fue traumatismo torácico por proyectil balístico único con salida.

Se le exhiben los otros medios de prueba N° 2, y al ver cada imagen señaló: **foto 1**, cadáver cubierto; **foto 2**, cadáver descubierto; **foto 3**, torso descubierto donde se divisa una lesión; **foto 4**, rostro del fallecido; **foto 5**, parte inferior, el fallecido viste jeans y zapatillas; **foto 6**, cadáver desvestido; **foto 7**, imagen con torso del fallecido; **foto 8**, rostro del fallecido; **fotos 9, 10 y 11**, acercamiento a la lesión del orificio de entrada; **foto 12**, parte inferior del cuerpo; **foto 13**, plano posterior del cadáver, **foto 14**, torso posterior con herida contusa; **fotos 15 y 16** plano de la lesión; **foto 17**, extremidades inferiores por posterior; **foto 18**, vestimentas, calcetas y zapatillas; **foto 19**, chaqueta gris; **foto 20**, chaqueta azul; **fotos 21, 22, 23, 24 y 25** cortavientos azul, con detalle de los orificios que presentaba.

Se le exhiben cuatro imágenes de los otros medios de prueba N° 1, y al ver cada imagen señaló: **foto 1**, es el domicilio de 6 Oriente donde se observa una cinta de carabineros para cerrar el sitio del suceso que es abierto ya que está ubicado en la acera de peatones; **fotos 2 y 3**, detalle de manchas pardorrojizas por goteo de altura en la acera de calle 6 oriente; y **foto 4**, imagen que da cuenta del levantamiento de tómulas de las manchas pardo rojizas.

Además, le exhibió dos sets fotográficos a dos testigos.

JIB no reconoció a imputado alguno y el testigo **SR** reconoció a la imputada Solange Stefani Kuhnnow. Los cardex mantenían a mujeres con características morfológicas

y edad similares. El testigo SRB dijo que uno de sus hermanos había identificado a la imputada como la autora.

Luego declaró **Victoria Isabel Peña Muñoz**, inspectora de la Brigada de Homicidios Sur, quien **previo juramento**, señaló haber presenciado declaraciones y también **tomó la declaración de AMV**, quien dijo que el 8 de noviembre supo a través de WhatsApp que había fallecido Diego, razón por la cual llamó a la mamá de Diego quien le dijo que Solange le había disparado. Fue a increpare a Solange quien había dicho: “sí, fui yo, pero la pistola me la pasó otra persona” (SIC). Esta declaración la tomó en el domicilio particular de la testigo.

Además, **presenció la declaración de ABC**, quien dijo que estaba al interior de su domicilio, y a eso de las 4:00 de la mañana fue despertada por gritos de auxilio de su hijo Diego, al salir vio a su hijo con una herida en el pecho, y al intentar auxiliarlo llamó a carabineros y una ambulancia que no llegaron. Añade que Diego le dijo a su hermana y un sobrino que quien le disparó fue “Solange de las tres plazas” (SIC). La declaración se tomó en el domicilio particular de la testigo.

Presenció la declaración de SRB, quien a grandes rasgos señaló lo mismo que la madre, y añade que su hermano le dijo que quien le había disparado fue “Solange de las tres plazas” (SIC).

También presenció la declaración de AUU quien dijo que a las 5:00 estaba en su ruco, fumando pasta base y llegó Solange quien le pidió la pipa y de la nada empezó a alegar y le dijo que le había disparado al Papelucho. Agrega que él lo dejó pasar, pero después en la mañana se había enterado del fallecimiento del Papelucho, acotando que éste era el sobrenombre de la víctima Diego Reyes Brante.

También presenció la declaración de IGD quien dijo que a las 3:30 horas, estaba fumando un “pito” afuera de la casa y vio en 8 Oriente con 1 Oriente al fallecido caminando y lo invitó a fumarse un pito para que se relajara, después de eso Diego le pidió luca para ir a comprar pasta base, el testigo le dio y Diego fue a comprar. A los cinco minutos escuchó un disparo y vio a Diego corriendo hacia su domicilio por San Gregorio, y Solange en dirección contraria.

También participó en la detención de la imputada. Por sus vestimentas fue ubicada en las inmediaciones del sitio del suceso, se le efectuó un control de identidad, prestó declaración voluntaria y se le detuvo. La ubicaron el mismo día alrededor de las 9:00 de la mañana, en las proximidades del sitio del suceso, en La Granja. La llevaron a la Brigada de Homicidios y se produjo la detención a las 12:00 del día. La declaración de ella

la tomó el detective Franco Miranda. No sabe lo que ella dijo en esa declaración. En la ubicación de la imputada participaron Escárte y ella.

A la defensa le contestó que “Miguelato” fue identificado y se le tomó declaración, pero son diligencias que ella no practicó.

Luego declaró **Matías Felipe Venegas Rivas**, subinspector de la Brigada de Homicidios Sur, quien **previo juramento**, señaló que el 8 de noviembre de 2021 **le tomó declaración a la imputada Solange Kuhnow Adones** y también se hizo levantamiento de su teléfono celular. Personal de turno llegó con la imputada y le pidieron que colaborara tomándole declaración. Ella dijo que conocía a la víctima desde los 20 años. Indica que el día 7 estaba en su domicilio, saliendo a eso de las 2:00 de la tarde a comprar bebidas alcohólicas, permaneciendo allí hasta el 8:00 a las 7:00 de la mañana. Dice que estuvo en su domicilio escuchando música y alcohol y que a las 7:00 había salido porque se le habían acabado las bebidas alcohólicas, momento en que se habría encontrado con los funcionarios de la PDI que le informaron del fallecimiento de Diego Reyes. Ella dijo que no sabía quién había sido porque estaba en su domicilio, pero que no le sorprendía que lo hubieran matado porque “debía causas por doméstico” (SIC).

Al querellante le contestó que la imputada

Al tribunal le aclaró que con la frase “debía causas por doméstico” (SIC) quería decir que había cometido robos en el sector.

Luego declaró **Franco Ricardo Miranda Martínez**, quien **previo juramento**, señaló que es inspector de la Brigada de Homicidios Sur. Participó en la declaración de la imputada Solange Kuhnow Adones, a las 9:50 horas del 8 de noviembre de 2021. La imputada señaló en primera instancia conocer al fallecido hace 20 años, ya que era una persona conocida en la población a quien apodaban Papelucho, pero que no tenía contacto con él, solo saludo, luego indicó que el 7 de noviembre estuvo todo el día en su casa y solo salió a las 2:00 de la tarde para comprar alcohol, saliendo al día siguiente a las 8:00 con ese mismo objeto, momento en que fue interceptada por funcionarios de la Brigada de Homicidios. Dice no saber que Diego Reyes había fallecido, pero que no le sorprendía ya que el fallecido “debía causas en la población porque era doméstico” (SIC).

Finalmente declaró **Mario Andrés Escárte Contreras**, subcomisario de la Brigada de Homicidios Sur, quien **previo juramento**, señaló que en este caso le correspondió confeccionar el informe policial donde se informaron las diligencias realizadas y las conclusiones, y además le tomó declaración a la mamá y a la hermana del fallecido. En primera instancia concurren al SAPU La Granja con peritos del LACRIM y médico del Departamento de Medicina Criminalística, donde se constató que la víctima

mantenía una herida a bala en la zona torácica. En el principio de ejecución, que correspondía a las afueras del domicilio de la víctima se efectuó un empadronamiento. Había testigos presenciales y testigos que prestaron ayuda a la víctima. La madre señaló que cerca de las 4:00 de la madrugada había llegado Diego sangrando, diciendo que lo había agredido Solange, lo que fue refrendado por lo que dijo su hermana. Ese día estaban de turno nueve funcionarios, entre los cuales recuerda a Álvaro Vega, Matías Venegas, Franco Miranda, Victoria Peña, Frabrizio Olivari y Diego Salazar. Se concluyó que, en el sector de las tres plazas, las que se hallaban aledañas al domicilio de la víctima y la imputada, a dos cuadras del domicilio de la víctima y a una cuadra del domicilio de la imputada, la víctima le pidió dinero a un amigo para ir a comprar droga a un sujeto apodado “Miguelato”, y cuando Diego concurrió a comprar se escuchó un disparo en ese sector denominado de las tres plazas, y luego se vio correr a Diego Reyes a su domicilio, que queda a dos cuadras, herido, y también se vio correr a Solange, conocida en la población por consumir y ser microtraficante, quien llevaba una parka roja. Cuando estaban realizando diligencias en el sector de las tres plazas, se determinó que a una cuadra había una mujer que correspondía con las características entregadas por los testigos, que aludían a una mujer de 30 o 40 años, de pelo rubio y que portaba una parka roja. Se le efectuó el control de identidad, la imputada no portaba su cédula, y por eso se le condujo a la unidad policial.

Al querellante le respondió que la imputada fue detenida en la mañana del 8 de noviembre, antes de las 12:00 horas.

B.- PERICIAL.

Prestó declaración en primer término el perito **Marcelo Veloso Olivares**, quien **previo juramento**, señaló que el 10 de noviembre de 2021 se recibió en el Servicio Médico Legal el cadáver de Diego Reyes Brante, que tenía una lesión única en la región del tórax, bajo la clavícula izquierda, la cual se encontraba a 140 centímetros del talón izquierdo y a 9 centímetros de la línea media anterior. El orificio de entrada midió 10 por 10 milímetros y tenía un halo excoriativo de 3 milímetros, ingresando al tórax bajo la clavícula izquierda, atravesando la arteria y la vena subclavias izquierdas, accediendo al tórax a nivel del primer espacio intercostal, atravesando en su trayecto el lóbulo superior del pulmón izquierdo, encontrándose alrededor de 1500 centímetros cúbicos de sangre en la cavidad torácica, egresando a nivel del tercer espacio intercostal, trayecto en el cual fracturó la cuarta costilla, generando un orificio de salida en la zona escapular que midió 8 por 10 milímetros, el cual se ubicó a 130 centímetros del talón izquierdo y 8 centímetros de la línea media posterior, siendo la trayectoria de arriba hacia abajo, de adelante hacia atrás

y levemente de derecha a izquierda. La causa de muerte consistió en herida torácica por bala, se trata de una lesión necesariamente mortal. El examen de alcoholemia fue negativo, y el examen toxicológico, reveló metabolitos de cocaína y trazas de marihuana.

Al fiscal le contestó que no recuerda la edad exacta de la víctima, media 165 y pesaba 54 kilos.

Se le exhibieron los otros medios de prueba N° 3 del auto de apertura, y al verlos señaló: **foto 1**, imagen de la parte superior del cuerpo, la cual se obtiene para identificación y se ve la lesión principal; **foto 2**, parte inferior del cuerpo sin lesiones; **foto 3**, parte dorsal del cuerpo, y se ve en la escápula izquierda el orificio de salida; **foto 4**, rostro del fallecido, se ve en la zona clavicular izquierda el orificio de entrada, el cual presenta sus bordes netos, regulares y halo excoriativo; **foto 5**, parte del tórax; **foto 6**, acercamiento del orificio de entrada, con bordes netos, cuya zona excoriativa habla de la entrada del proyectil que rompe la piel; **foto 7**, zona dorsal donde se ve la salida en la zona escapular izquierda; **foto 8**, detalle del orificio de salida de bordes irregulares, sin zona excoriativa; **fotos 9 y 10**, trayectoria del proyectil de la zona anterior a posterior, ejemplificado por instrumento metálico; **foto 11**, imagen de las vestimentas, específicamente una parka azul, con entrada de proyectil; **foto 12**, detalle de la desgarradura de la parka; **foto 13**, es la parte dorsal de la misma parka, donde de evidenció la salida del proyectil; **foto 14**, detalle del orificio de salida en la parka; **foto 15**, polerón camuflado militar con dos desgarraduras compatibles con los orificios de entrada y salida; **fotos 16 y 17**, detalle de los orificios de entrada y salida en el polerón.

También se recibió la declaración del perito químico **Esteban Javier Moraga Rojo**, perito químico del LACRIM, quien **previo juramento**, señaló que para detectar la presencia de residuos de disparo, le correspondió peritar las evidencias **NUE 6158705**, la que consistía en una bolsa contenedora de seis tubos que alojaban torulas de algodón rotulados: blanco reactivo, piel, palma derecha, palma izquierda y dorso derecho e izquierdo de ambas manos de Diego Reyes Brantes, y además peritó el **NUE 6158707**, consistente en una bolsa contenedora de seis tubos que alojaban torulas de algodón rotuladas blanco reactivo, piel, palma derecha, palma izquierda y dorso derecho e izquierdo de ambas manos de Solange Kuhnnow Adones.

Se realizó un análisis instrumental mediante un equipo denominado ICPMS para determinar concentraciones de metales, específicamente plomo bario y antimonio, para luego realizar un examen estadístico, con los siguientes resultados que arrojaron porcentajes mayores al 90%, que son compatibles con residuos dejados por un arma de

fuego: Diego Reyes en palma derecha y Solange Kuhnow Adones en dorso derecho y dorso izquierdo.

Al fiscal le contestó que las trazas de Solange estaban en sus manos. Los metales que encontraron fueron plomo, antimonio y bario en un porcentaje mayor al 90%, Lo que es compatible con residuos generados por un proceso de disparo con arma de fuego.

A la defensa le contestó que el peritaje no permite discriminar si una persona realizó un proceso de disparo, manipuló un arma de fuego o estuvo cerca de un proceso de disparo.

Finalmente, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 315 del Código Procesal Penal, se incorporó informe de alcoholemia de Diego Alberto Reyes Brante, el cual arrojó como resultado 0,00 gramos por mil.

C.- OTROS MEDIOS DE PRUEBA Y EVIDENCIA MATERIAL.

Se incorporó un set de **29 fotografías** del cadáver de la víctima y del sitio del suceso (elaborado por la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones), y un set de **17 imágenes** explicativas del procedimiento de autopsia (Elaborado por el Servicio Médico Legal).

D. DOCUMENTAL.

Se incorporaron mediante lectura el **certificado de defunción** de la víctima Diego Alberto Reyes Brante y **dato de atención de urgencia de la víctima**, emitido por el SAPU La Granja.

QUINTO: DELITO MATERIA DE LA ACUSACIÓN.

Que se dedujo acusación en contra de Solange Estefani Kuhnow Adones como autora de un delito de **homicidio simple**, el cual constituye un delito de lesión, cuya incriminación busca resguardar la vida como bien jurídico. El verbo rector consiste en **matar a otro**, es decir, causar la muerte a un ser humano, debiendo concurrir además todos los otros elementos objetivos y subjetivos de la estructura del delito.

SEXTO: DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL TIPO PENAL.

1. Que en concepto de estos sentenciadores, tal como se comunicó a los intervinientes en el veredicto, la prueba aportada en el curso de la audiencia de juicio oral, valorada de conformidad a los parámetros que establece el artículo 297 del Código Procesal Penal, permitió establecer, más allá de toda duda razonable, la existencia del delito de **homicidio simple** cometido en la persona de **Diego Alberto Reyes Brante**, así como la participación **en calidad de autora** de la acusada **Solange Estefani Kuhnow Adones**, según se expondrá en base a la valoración de la prueba rendida.

2. Que, en primer término, **en cuanto al análisis del delito**, en lo que atañe al establecimiento del **resultado de muerte**, se contó esencialmente con **prueba pericial**, específicamente el dictamen del perito **Marcelo Veloso Olivares**, a quien correspondió practicar la autopsia al cuerpo de la víctima, quien en lo atingente refirió haber detectado una **lesión única en la región del tórax**, consistente en **un orificio de entrada de proyectil balístico**, que midió 10 por 10 milímetros, el cual se encontraba a 140 centímetros del talón izquierdo y a 9 centímetros de la línea media anterior, el cual ingresó bajo la clavícula izquierda, atravesó la arteria y la vena subclavias izquierdas, accedió al tórax a nivel del primer espacio intercostal, atravesando en su trayecto el lóbulo superior del pulmón izquierdo, encontrándose alrededor de 1500 centímetros cúbicos de sangre en la cavidad torácica, egresando a nivel del tercer espacio intercostal, trayecto en el cual fracturó la cuarta costilla, generando un orificio de salida en la zona escapular que midió 8 por 10 milímetros, el cual se ubicó a 130 centímetros del talón izquierdo y 8 centímetros de la línea media posterior, siendo la trayectoria de arriba hacia abajo, de adelante hacia atrás y levemente de derecha a izquierda, concluyendo que la causa de muerte **consistió en herida torácica por bala y que se trata de una lesión necesariamente mortal**, logrando el tribunal apreciar con certeza la ubicación anatómica de la lesión descrita por el perito, al exhibírsele a éste **17 imágenes** obtenidas durante el procedimiento de autopsia, destacándose las fotografías 9 y 10 que fijaron el procedimiento llevado a cabo por el perito consistente en unir mediante un estilete metálico los orificios de entrada y salida, que permitieron clarificar la trayectoria del proyectil balístico dentro del cuerpo del ofendido, constatando además mediante el análisis de las demás imágenes aportadas que la lesión que la víctima mantenía en la zona anterior y posterior del tórax izquierdo eran compatibles con las desgarraduras que se detectaron en sus vestimentas.

Las conclusiones del peritaje tanatológico son además consistentes con las observaciones preliminares que se hicieron al cadáver de la víctima por funcionarios de la Policía de Investigaciones, diligencia que fue extensamente detallada por el funcionario **Sebastián Ignacio Rojas Álvarez**, quien al exhibírsele **25 imágenes del procedimiento policial de reconocimiento del cadáver**, fue indicando las lesiones que se encontraron y la forma en la cual éstas coincidían con las desgarraduras de las vestimentas que llevaba el ofendido, **planteándose como causa de muerte un traumatismo torácico por bala con salida de proyectil**.

3. En este mismo sentido, la causa de muerte consignada por el perito fue además la que se recogió en el correspondiente **certificado de defunción** de la víctima, incorporado como prueba documental, donde además se indica que el fallecimiento ocurrió

a las 4:54 horas del día 8 de noviembre de 2021, antecedentes éste último concordante con lo que se consigna en el **dato de atención de urgencia de la víctima emitido por el SAPU La Granja**.

4. Que, en cuanto a la **acción típica**, toda la prueba testimonial aportada durante la audiencia de juicio oral, sin excepción, es consistente en cuanto a que la agresión letal al ofendido Diego Reyes Brante **se produjo mediante el empleo de un arma de fuego**.

En efecto, los testigos **WAAR, AGBC, SSRB, SJRB y JCIB**, familiares del occiso, manifestaron que la madrugada del 8 de noviembre de 2021, cuando la víctima Diego Reyes Brante concurrió hasta su domicilio para pedir ayuda, señaló, a grandes rasgos, **que le habían disparado**, y consistentemente con aquello, **afirmaron que tenía una lesión que sangraba en el pecho**, lo que es confirmado por los funcionarios de la policía de investigaciones que en su oportunidad entrevistaron a estos mismos testigos, específicamente, **Álvaro Alejandro Vega Contreras**, quien entrevistó a JCIB y **Victoria Isabel Peña Muñoz**, quien presenció las declaraciones de SRB y ABC.

A lo anterior se suman las declaraciones de **AEUU** quien escuchó a la acusada decir que había matado a la víctima, lo que es consistente con lo que este testigo declaró ante el funcionario de la policía de investigaciones **Diego Omar Salazar Ardela**, a quien señaló que Solange le había manifestado haberle disparado al Papelucho, resultando igualmente relevante la declaración de **ACMB**, quien señaló que al enterarse de la muerte de Diego Reyes, había ido a increpar a Solange, manifestándole ésta que le había pegado, pero que no lo quería matar, acotando por su parte la testigo **Victoria Isabel Peña Muñoz** que al entrevistar a AMB, ella había atribuido a Solange la expresión “si, fui yo, pero la pistola me la pasó otra persona” (SIC), que es además lo que se consignó en la respectiva diligencia de reconocimiento fotográfico de esta testigo, de la cual dio cuenta **Diego Omar Salazar Ardela**.

5. Que, ahora bien, en lo que atañe al **lugar** en que se produjo la acción típica, se acreditó, en primer término, que **los hechos se suscitaron en la calle Los Ángeles**, comuna de La Granja, **en un área muy próxima a un sector donde existen tres plazas públicas, muy cerca del domicilio de la imputada y de la casa de Diego Reyes Brante**, específicamente a una cuadra del domicilio de la primera y a dos cuadras del domicilio del segundo, según especificó el testigo **Mario Andrés Escárate Contreras**, lo cual es consistente con lo que en su oportunidad declaró **IOGD**, quien vio a la víctima correr hacia su casa **justamente desde Los Ángeles con Uno Norte** luego de haber

recibido el disparo, ello según señaló en estrados el testigo **Diego Omar Salazar Ardela**, quien lo entrevistó.

6. En cuanto a las **circunstancias de tiempo**, el testigo **IOGD** ya referido, **quien fue el último en ver a la víctima ileso**, señaló que eran las 3:30 de la madrugada del 8 de noviembre de 2021 cuando había invitado a la víctima a fumar “pito”, luego de lo cual éste le había pedido \$1.000 para ir a comprar droga al “Miguelato”, dinero que él le había dado, dirigiéndose la víctima hacia la calle Los Ángeles, escuchando, **a los cinco minutos** el disparo.

Esto es consistente con lo que refirieron los testigos **WARR, AGBC, SSRB, SJRB y JCIB**, quienes señalaron que **eran alrededor de las 4:15 horas cuando escucharon a la víctima pedir ayuda desde el frontis del domicilio**, saliendo ellos a auxiliarlo, y, por lo tanto, lógicamente, la agresión tiene que haber ocurrido **alrededor de las 4:15 o algunos instantes previos**, ello porque el testigo IOGD vio a su amigo correr hacia su casa luego de escucharse la detonación, y, de acuerdo a lo razonado en el punto 5.1 **el principio de ejecución de los hechos está muy próximo al domicilio de la víctima, que es hacia donde ella inmediatamente se dirigió**.

7. Que por otro lado, en relación con las circunstancias en las cuales se habría ejecutado la acción típica, de acuerdo a lo referido por el testigo IOGD, **la víctima fue herida cuando se dirigía a comprar droga**, pues él refirió que, luego de que ambos se fumarán un “pito”, le había dado a Diego Reyes Brante la suma de \$1.000 para ir a comprar droga donde el “Miguelato”, sujeto individualizado por **SSRB** como la **pareja de Solange Kuhnow Adones y como una persona con la cual su hermano se juntaba**, y luego de escuchar el disparo, había visto a Diego Reyes correr hacia su casa tomándose con un brazo uno de sus hombros, **mientras que Solange Kuhnow corría en dirección contraria**.

8. Que establecidas las circunstancias de la acción típica, su **vínculo causal con el resultado** se estableció considerando que, de acuerdo con el peritaje del doctor Veloso, las únicas soluciones de continuidad que presentaba el cuerpo del fallecido eran justamente los orificios de entrada y salida de proyectil balístico en la zona torácica anterior y posterior izquierda, lo que permite concluir, sin dificultades, **que se acreditó una relación de causalidad clara, evidente e indubitada entre acción típica y resultado**.

9. Que, finalmente, en cuanto al **dolo**, el tribunal ha concluido que la agresión contra la víctima se produjo, **al menos con dolo eventual**, esto es, **obrando el agente con indiferencia ante la representación previa de factibilidad de producción del resultado letal**, ánimo que se desprende no solo del empleo de un arma de fuego para agredir a la víctima, objeto específicamente diseñado para matar, sino que por la

circunstancia de que la agresión fue dirigida por la agente hacia la zona torácica de la víctima donde se encuentra un cúmulo de órganos vitales cuya lesión puede provocar la muerte con un elevado grado de certeza.

10. **Que, en consecuencia,** en base a los razonamientos plasmados precedentemente es posible tener por acreditados todos los elementos del tipo penal, específicamente que, en la especie se le disparó a la víctima en la zona del pecho, causándole una herida transfixiante en el tórax izquierdo, la cual le provocó la muerte.

SÉPTIMO: PARTICIPACIÓN.

1. Que, en concepto del tribunal, la prueba rendida por el ministerio público resultó suficiente para establecer, más allá de toda duda razonable, que en la comisión del delito de homicidio simple de Diego Alberto Reyes Brante le correspondió a la acusada Solange Estefani Kuhnnow Adones participación en calidad de autora ejecutora, desestimándose de esta forma la solicitud de absolución planteada por la defensa.

2. Es efectivo, tal como destacó la defensa en su alegato de clausura, que en la especie se aportaron esencialmente testigos de oídas para establecer la participación de su defendida, lo que no fue contradicho por el ministerio público, elementos que a su juicio, por carecer de corroboración, no resultarían idóneos para desvirtuar la presunción de inocencia que ampara a la imputada.

3. El tribunal discrepa de la línea argumentativa de la defensa pues, antes que todo, el principio de libertad de prueba por el cual optó nuestro sistema procesal penal, **no excluye la admisibilidad de los testigos de oídas en el juicio oral**, y, en este caso particular, no se están invocando algunos testimonios de oídas aislados, incompletos e imprecisos respecto de la participación de la encartada, sino que se trata de un cúmulo de testimonios indirectos, coherentes y consistentes que apuntan en una única dirección, sin dejar espacio para dudas razonables en cuanto a que fue exclusivamente la imputada Solange Kuhnnow quien hirió de muerte a la víctima la madrugada del 8 de noviembre de 2021.

4. En efecto, los testigos **WARR, AGBC, SSBC, JCIB y SJRB** señalaron que la madrugada del 8 de noviembre alrededor de las 4:00 o 4:15 horas, mientras dormían, escucharon desde el exterior del domicilio gritos de auxilio de la víctima Diego Reyes Brante, razón por la cual salieron a socorrerlo, percatándose que tenía una herida en el pecho de la cual manaba mucha sangre, y al consultarle lo que le había ocurrido, **él señaló que “Solange de las tres plazas” (SIC) le había disparado.**

5. Todos estos testigos dieron razón de sus dichos, explicaron en qué contexto habían oído esas palabras de la víctima, y describieron a su vez las acciones que

cada uno de ellos realizó mientras le prestaban el auxilio que podían, y, el contraste entre estos testimonios, **permite determinar una dinámica razonable y verosímil en cuanto a lo sucedido en este contexto**, antes de que Diego Reyes Brante perdiera la conciencia, pues, los testigos refirieron haber salido de la casa, haber hecho ingresar a la víctima al antejardín, haber constatado la herida que tenía en el pecho, dos de los testigos, SSRB y JCIB señalaron que éste pidió agua, mientras que reprodujeron las palabras que la víctima señalaba, no solo que “Solange de las tres plazas” (SIC) lo había agredido, sino que además expresiones de desesperación al gritar que lo ayudaran, que no quería morir, dando cuenta igualmente los testigos de las dificultades que tuvo el padre de la víctima WARR para echar a andar su vehículo con el objeto de conducir a su hijo a la posta.

6. Estos relatos encuentran además corroboración en una serie de hallazgos debidamente documentados en la prueba. Así, por ejemplo, el hecho de haber llegado el ofendido hasta su domicilio para pedir ayuda a sus padres y hermanos encuentra corroboración en la detección de manchas pardorjizas por goteo de altura en la vereda, frente al inmueble en cuestión, según pudo apreciar el tribunal al exhibirse cuatro imágenes del sitio del suceso al testigo **Sebastián Ignacio Rojas Álvarez**.

El elevado nivel de sangramiento de la víctima, al que hicieron referencia los testigos, manifestando incluso AGBC y JCIB haber visto un coágulo de sangre en la zona clavicular izquierda de su primo, es confirmado por el nivel de impregnación de sangre en las vestimentas del occiso, que pudo apreciar el tribunal en las fotografías 15, 16 y 17 de la autopsia.

También, el hecho de haber concurrido SSRB hasta la comisaría más cercana para pedir ayuda a los carabineros fue confirmado por el testigo **Alexis Nicolás Cid Cid**, quien refirió haber llegado al lugar a las 4:50 horas aproximadamente, procediendo su patrulla a escoltar el vehículo en el cual iba el lesionado.

Por su parte, los dichos de WARR en cuanto a haber llevado a su hijo al SAPU La Granja, es confirmado por el dato de atención de urgencia de la víctima donde se indica que fue traído por el padre y los carabineros.

7. Además, y sin perjuicio de lo señalado, la posibilidad de la víctima de haber dado cuenta de los hechos en la forma descrita por los testigos WARR, AGBC, SSBC, JCIB y SJRB **es plausible**, pues Diego Reyes Brante no falleció ni perdió la conciencia de manera inmediata luego de recibido el impacto balístico, sino que, por el contrario **corrió hacia su casa**, según vio el testigo **IOGD**, la que, de acuerdo a lo razonado en el N° 5 del motivo anterior, se encuentra muy próxima al lugar en el que ocurrió la agresión, resultando plenamente factible que, pese a su lesión, hubiera alcanzado

a llegar hasta su casa para pedir que lo auxiliaran, y, como rara vez ocurre en los casos de agresiones con armas de fuego, poder dar cuenta de la identidad de su atacante.

8. De hecho, según refirieron los testigos WARR, AGBC, SSBC, JCIB y SJRB, Diego Reyes llegó al frontis del domicilio a las 4:15 horas de la madrugada, lo que ha llevado al tribunal a concluir que, atendida la corta distancia que existe entre el principio de ejecución y el domicilio de la víctima, y habiendo éste corrido hasta su casa inmediatamente después de ser agredido (según IOGD), la agresión tiene que haber ocurrido a las 4:15 horas de la mañana o en instantes previos, pero en todo caso, **muy cerca temporalmente al momento en el cual la víctima llegó hasta su casa a pedir ayuda.**

De acuerdo a lo que refirió el testigo WARR, él demoró bastante en echar a andar el vehículo, ya que había perdido las llaves, y finalmente, luego de que los carabineros dijeran que no podían llevar a su hijo a la posta, pudo echar a andar el vehículo cortando los cables (según especificó JCIB), precisando que cuando iban en el auto, le había dicho a su hijo que no se durmiera, y que él le había contestado al principio y después ya no había obtenido respuesta, ingresando al SAPU La Granja a las 4:39 horas y falleciendo tan solo 15 minutos después, de acuerdo al dato de atención de urgencia.

8. De lo anterior se desprende que entre la hora en que llegó la víctima a pedir ayuda (a las 4:15 horas) y la hora en la cual ingresó al SAPU La Granja (a las 4:39 horas) existe una ventana de tiempo de alrededor de 24 minutos, dentro de la cual, razonablemente pudieron haberse producido las últimas interacciones de la víctima con sus familiares, en la forma descrita por ellos.

9. Que, además, consistentemente con lo anterior, **la sindicación contra la acusada se produjo de manera inmediata al fallecimiento de la víctima**, pues el funcionario policial Alexis Nicolás Cid Cid señaló que esa misma madrugada había entrevistado al padre de la víctima en su domicilio, oportunidad en la cual WARR **ya hizo referencia a lo que había alcanzado a decirle su hijo en cuanto a que Solange era la autora de su lesión.**

10. La defensa cuestionó que se hubiera acreditado que su representada fuera efectivamente la mujer apodada “Solange de las tres plazas” (SIC), sin embargo hay aquí claramente un error en la ponderación de la prueba por parte del defensor, pues, se encuentra demostrado que la víctima y la imputada habitaban muy cerca la una de la otra, y todos los familiares de la víctima que habitaban en 6 Oriente, **ubicaban perfectamente a la acusada y también sabían que se la apodaba “Solange de las tres plazas” (SIC)**, y, por lo tanto, todos los testigos, con excepción de JCIB quien sólo se hallaba de visita en el sector, **comprendieron lo que la víctima les había comunicado**, entendiendo

inmediatamente **a quién se estaba refiriendo el ofendido**, pues **conocen a la imputada desde hace mucho tiempo**.

En efecto, **WARR** señaló expresamente que ubicaba muy bien a Solange, hace alrededor de unos 15 años, ya que él había sido muy amigo del abuelo de ésta, acotando que vive en Los Ángeles cerca de Avenida San Gregorio, al costado de las tres plazas que hay allí, quien además vendía y consumía droga, tenía problemas con vecinos y maltrataba a su abuela. Por su parte **SSRB** señaló también conocer a la imputada por los conflictos que ha tenido con su propia familia y con vecinos, acotando que en San Gregorio con Los Ángeles hay tres plazas, y que Solange vive en la primera plaza, mientras que **SJRB** señaló que en el sector donde vive todos conocen a Solange, que allí hay tres plazas y que Solange vive en la primera, y que se dedica a vender droga.

Por lo tanto, cuando la víctima aludió a su agresora mediante el apodo por el que era conocida en la población, sus familiares, que vivían con él, a alrededor de una cuadra del domicilio de la acusada según AGBC, **supieron inmediatamente de quién se trataba**, y, en este orden de ideas, **es plenamente válido el reconocimiento presencial que en la audiencia de juicio oral efectuaron WARR, CGBC, SSRB y SJRB**.

11. Que, sin perjuicio de lo anterior, se aportaron además por la fiscalía **antecedentes diversos e independientes** a las declaraciones de los testigos WARR, AGBC, SSRB, SJRB y JCIB para establecer la participación de la acusada.

12. En efecto, una vez fallecida la víctima, alrededor de las 5:00 o de las 6:00 de la mañana, **fue la propia imputada quien se acercó al testigo AEUU** y le dijo que había matado al “Papelucho”, sobrenombre con el cual se conocía a la víctima en la población.

Este testigo, pese a sus dificultades para declarar en el juicio, **identificó también en audiencia a la acusada como la mujer a la que se refirió en su relato**, y, además del testigo AEUU, hubo otras dos testigos **que escucharon a la imputada reconocer haberle disparado a la víctima**, y que corresponden a la testigo ACMB y nuevamente a **SSRB**, quien, luego de fallecido su hermano salió del domicilio con el objeto de ubicar a la imputada.

13. ACMB refirió en estrados que la mañana del 8 de noviembre de 2021, alrededor de las 7:00 de la mañana, al revisar el estado de la cuenta de WhatsApp del hermano de la víctima donde éste había escrito “descansa en paz, hermano” (SIC), había llamado a la madre de Diego, quien le había informado que “Solange de las tres plazas” (SIC) había matado a su hijo, razón por la cual había salido de su casa para increpar a Solange y al ubicarla en la esquina, le había preguntado porqué había matado a su amigo,

respondiéndole ésta que “le había disparado, pero que no quería matarlo” (SIC), **afirmación que fue oída también por SSRB**, según ella señaló expresamente, lo que es consistente con lo declarado por ACMB quien señaló que cuando ella estaba increpando a la imputada, **la hermana de Diego Reyes apareció en la esquina.**

14. La defensa argumentó que como la imputada había guardado silencio, estos testimonios no podrían ser considerados en su contra, sin embargo, en concepto del tribunal, resulta excesivo pretender extender el uso legítimo del derecho de la imputada a guardar silencio en un juicio oral, a la información de testigos que encuentran su fuente en los dichos espontáneos de la propia acusada. Entonces, si la imputada reconoció su autoría en los hechos, antes incluso de ser buscada por la policía, y lo hizo de manera libre y espontánea frente a personas que por lo demás son conocidas para ella, pues se trata de vecinos del sector, todo lo que puedan decir los testigos respecto de este punto es plenamente válido.

15. Finalmente, tal como argumentó el fiscal en su clausura, al cúmulo de elementos probatorios reseñados se sumó el resultado de la pericia química de detección de residuos de disparo que se practicó a las muestras tomadas de las manos de la acusada, luego de que ésta fuera detenida por los funcionarios de la Policía de Investigaciones en las inmediaciones del sitio del suceso.

16. En efecto, el perito químico **Esteban Javier Moraga Rojo**, concluyó, luego se peritar las muestras de las NUES 6158705 y 6158707, que alojaban torulas de algodón rotuladas como blanco reactivo, piel, palma derecha, palma izquierda y dorso derecho e izquierdo de ambas manos de Diego Reyes Brante y Solange Kuhnnow Adones, respectivamente, que el dorso izquierdo y derecho de las manos de Solange Kuhnnow Adones, **arrojaron una concentración superior al 90% de plomo, bario y antimonio, lo que es compatible con residuos generados por un proceso de disparo con arma de fuego.**

17. Si bien el perito le contestó a la defensa que este hallazgo por sí solo impide discriminar si una persona realizó un proceso de disparo, manipuló un arma de fuego o estuvo cerca de un proceso de disparo, lo cierto es que valorando este resultado a la luz de las demás probanzas rendidas, es razonable postular que la presencia de tan alta concentración de metales propios de la deflagración de la pólvora en ambas manos de la acusada se debe justamente al empleo reciente de un arma de fuego, más aún si se considera, en unión a lo anterior, **que fue detenida con la misma ropa que llevaba al momento de cometer el delito**, pues el testigo IOGD la vio vistiendo una parka de color rojo al momento del disparo, la que también llevaba al momento de ser increpada por

ACMB, pues SSRB que estaba presente señaló que vestía una parka burdeo, y son justamente sus vestimentas además de la descripción de su altura y color de pelo, las que condujeron a los funcionarios de la Policía de Investigaciones a practicarle un control de identidad en las inmediaciones del sitio del suceso, según afirmaron los funcionarios Victoria Isabel Peña Muñoz y Mario Andrés Escárate Contreras.

18. Finalmente, en lo que atañe a la versión entregada por la acusada al momento de ser detenida, de la cual dieron cuenta los funcionarios **Matías Felipe Venegas Rivas y Franco Ricardo Miranda Martínez**, lo cierto es que resulta inverosímil a la luz de la prueba rendida, más aún si se considera que ella le dijo a los funcionarios referidos ignorar incluso la muerte de la víctima, lo que claramente no se condice con lo referido por los testigos ACMB, AEUU y SSRB.

OCTAVO: HECHOS QUE SE HAN TENIDO POR ESTABLECIDOS.

Que con el mérito de las pruebas de cargo referidas, apreciadas con libertad, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, este Tribunal ha adquirido, más allá de toda duda razonable, la convicción de que el 8 de noviembre de 2021 en horas de la madrugada en las inmediaciones de Los Ángeles con Uno Norte, en la comuna de La Granja, Solange Estefani Kuhnnow Adones procedió a disparar en contra de Diego Alberto Reyes Brante, hiriéndolo en la región del tórax y causándole la muerte.

NOVENO: CALIFICACIÓN JURÍDICA.

Que, a juicio del Tribunal, el hecho referido precedentemente, es constitutivo del delito consumado de **homicidio simple**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en el cual correspondió a la acusada Kuhnnow Adones **participación en calidad de autora** en los términos del artículo **15 N° 1 del Código Penal**, esto es, por haber tomado parte en su ejecución de una manera inmediata y directa.

DÉCIMO: RECHAZO DE LAS DEMÁS ALEGACIONES DE LA DEFENSA.

1. Que en lo que atañe a las alegaciones formuladas por la defensa respecto del valor probatorio de los testimonios indirectos, a la validez en juicio de relatos de testigos de oídas de dichos de la acusada, y a la identificación del apodo “Solange de las tres plazas” con la imputada, deberá estarse a lo ya razonado en los motivos 6° y 7° de este fallo.

2. En cuanto a las supuestas contradicciones en lo referido por los testigos de cargo en juicio y lo manifestado en su momento ante funcionarios de la Policía de

Investigaciones, lo cierto es que el tribunal no detectó discrepancias relevantes que permitieran forjar algún grado de duda respecto de la autenticidad de los testimonios.

Se señaló por la defensa que el testigo AEUU había señalado ante los funcionarios de la Policía de Investigaciones que él había estado compartiendo con la imputada la noche de ocurrencia de los hechos, lo que habría negado en estrados, contradicción que es inexistente ya que el testigo señala expresamente haber “vacilado” (SIC) con ella, y que después habían llegado más personas y que allí la habían increpado.

3. Finalmente, en cuanto al sobrenombre con el cual era conocida la víctima en el sector, dato que sólo habría surgido en el juicio con el testimonio de AEUU, francamente, se trata de una alegación completamente irrelevante, más aún si se considera que AEUU trae a colación el sobrenombre del ofendido únicamente para reproducir fielmente las expresiones utilizadas por la propia acusada, cuando le dijo que lo había matado.

UNDÉCIMO: DETERMINACIÓN Y FORMA DE CUMPLIMIENTO DE LA PENA.

1° Que la acusada Kuhnnow Adones ha resultado responsable en calidad de **autora** de un delito consumado de **homicidio simple**, el cual está sancionado con la pena de **presidio mayor en su grado medio**, ello de acuerdo con la redacción del artículo 391 N° 2 del Código Penal que se encontraba vigente al momento de ocurrencia de los hechos, antes de las modificaciones introducidas por la ley 21.483 de 24 de agosto de 2022, y no concurren en la especie circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, encontrándose el tribunal facultado para recorrer toda la extensión de la pena a la luz de lo señalado en el artículo 67 del citado cuerpo legal.

2° Que el tribunal aplicará la pena dentro del **mínimum**, no obstante lo cual, no impondrá la pena más baja, teniendo en consideración la evidente extensión del mal causado por el delito, en los términos del artículo 69 del Código Penal, que se tradujo en la afectación irreversible del derecho a la vida de un joven de solo 23 años de edad.

3° Que atendida la extensión de la pena determinada de acuerdo a los razonamientos que anteceden, su cumplimiento deberá ser efectivo.

DUODÉCIMO: COSTAS.

Que se eximirá del pago de las costas de la causa a la acusada Solange Estefani Kuhnnow Adones por haber comparecido a la audiencia de juicio oral privada de libertad y haber sido representada por la Defensoría Penal Pública.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 14 N°1, 15 N° 1, 18, 67 y 391 N° 2 del Código Penal; y artículos 1, 8, 47, 108, 109, 261, 292,

295, 297 y siguientes, 324, 325 y siguientes, 340, 458 y ss., y 481 del Código Procesal Penal, **se declara que:**

I.- Se **CONDENA** a la acusada **SOLANGE ESTEFANI KUHNOW ADONES**, ya individualizada, a la pena de **DOCE AÑOS de presidio mayor en su grado medio**, a las accesorias legales de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autora del delito consumado de **homicidio simple** cometido en la persona de Diego Alberto Reyes Brante, perpetrado el 8 de noviembre de 2021 en la Comuna de La Granja.

II.- Que, atendida la extensión de la pena impuesta, la sentenciada deberá cumplirla de manera efectiva y ésta se contará **desde el día 8 de noviembre de 2021**, fecha desde la cual permanece ininterrumpidamente privada de libertad en esta causa, según fluye de los datos aportados durante el juicio oral y de lo consignado en el auto de apertura del juicio oral.

III.- . Que se exime a Solange Estefani Kuhnnow Adones del pago de las costas de la causa por haber comparecido a la audiencia de juicio oral privada de libertad y haber sido representada por la Defensoría Penal Pública.

IV.- Conforme lo dispuesto en el artículo 17 inciso 2° de la ley 19.970, se dispone la toma de muestras biológicas a la condenada a fin de que se incluyan en el **Registro de Condenados**, debiendo oficiarse en su oportunidad al Servicio Médico Legal.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dése cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal y también a lo previsto en el artículo 17 de la Ley Orgánica Constitucional N° 18.556 sobre Sistema de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral.

Regístrese, notifíquese, archívese.

Redactada por la Magistrado Paula Soledad de la Barra van Treek.

RUC 2101.004.906-4.

RIT 99-2023.

PRONUNCIADA POR LOS JUECES DEL SEXTO TRIBUNAL DEL JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO, DOÑA ESPERANZA CARMONA ARAYA EN CALIDAD PRESIDENTA DE SALA, DOÑA PAULA DE LA BARRA VAN

**TREEK COMO REDACTORA Y DON JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ GUERRA
COMO TERCER INTEGRANTE.**