

**Santiago, dieciocho de agosto de dos mil veintitrés.**

**VISTO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que con fecha catorce de agosto de dos mil veintitrés, ante esta Sala del Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por las juezas Flavia Donoso Parada, quien presidió, Marcia Fuentes Castro, como tercer juez integrante y Andrea Gloria González Araya, como redactora, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral correspondiente a la causa RUC 1900166469-K, RIT N° 134-2023, seguida en contra de YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLÓN, cédula de identidad N°14.861.867-4, nacido en Perú, el 11 de mayo de 1978, 45 años de edad, soltero, técnico en telecomunicaciones, domiciliado en calle Santa Alicia 2899, comuna de Recoleta.

Fue parte acusadora el Ministerio Público, representado por el fiscal, Carlos Yáñez Díaz.

La defensa del acusado estuvo a cargo del abogado defensor particular Luis Madariaga Mendoza.

**SEGUNDO:** Que los **hechos y circunstancias que fueron objeto de la acusación**, contenida en el auto de apertura del juicio oral proveniente del Juzgado de Garantía de Puente Alto, son los siguientes:

Durante el año 2018 hasta la fecha de su detención, se logró determinar mediante diversas técnicas de investigación particularmente de vigilancia y escuchas telefónicas efectuadas por funcionarios de la Brigada de Antinarcóticos Metropolitana de la Policía de Investigaciones de Chile, en conjunto con la Fiscalía Regional Metropolitana Sur, que los imputados en YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON, MÓNICA OSPINA PLAZAS, WILMER LASSO HOYOS y ANDRÉS CASTRO VALLEJOS, se dedicaban a la distribución, comercialización y abultamiento de droga destinada a ser distribuida y comercializada a receptores de la comuna de Lo Espejo.

En efecto, los días previos al 12 de febrero del año 2019, los Imputados YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON y MÓNICA OSPINA PLAZAS, viajaron al norte del país, a la ciudad de Coquimbo, con el fin de coordinar el traslado de una indeterminada cantidad de droga desde el norte del país a la Región Metropolitana.

Posteriormente, se estableció que el día 12 de febrero del 2019 YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON y MÓNICA OSPINA PLAZAS, iban a proceder a efectuar el traslado y recepción de una cantidad indeterminada cantidad de droga. De esta forma el día 12 de febrero del 2019 la imputada MÓNICA OSPINA PLAZAS alrededor de las 23:50 horas, en compañía de WILMER LASSO HOYOS y ANDRÉS CASTRO VALLEJOS, al costado del vehículo placa patente única BRDS-31, en calle Gamero con Pasaje 2, en la comuna de Recoleta, esperaron la llegada de YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON, quien llegó al lugar en un vehículo placa patente única VJ-9083, del cual desciende y se acerca a MÓNICA OSPINA PLAZAS, WILMER LASSO HOYOS Y ANDRÉS CASTRO VALLEJOS, y procedió a sacar desde el maletero del vehículo placa patente única BRDS-31, una maleta color azul, la cual introdujo en el vehículo placa patente única VJ-9083, para

posteriormente subir al vehículo referido YHON ALCEBES MOGOLLÓN en compañía de MÓNICA OSPINA PLAZAS, retirándose del lugar.

Por lo expuesto, funcionarios policiales fiscalizaron el vehículo VJ-9093, en el sector del Pasaje Santa Alicia frente a la numeración 2890, de la comuna de Recoleta, en circunstancias que los imputados YHON ALCEBES MOGOLLÓN y MÓNICA OSPINA PLAZAS descendían del vehículo con la misma maleta azul previamente recibida, la que mantenía en su interior 28 paquetes con 30 kilos y 186 gramos brutos de cocaína clorhidrato, la cual mantenían sin la autorización pertinente, por lo que fueron detenidos.

El Ministerio Público estima que los hechos antes descritos son constitutivos del delito de TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación al artículo 1° de la Ley N°20.000; y que el delito materia de la presente acusación se encuentra CONSUMADO, toda vez que los acusados han ejecutado en su totalidad la conducta típica exigida por los tipos penales.

Se atribuye al acusado la participación en calidad de AUTOR del delito mencionado, tomando parte en la ejecución de los hechos de una manera inmediata y directa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Respecto del acusado YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON, concurriría la agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal.

El Ministerio Público solicita se condene al acusado YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON, por el delito de TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS, a la pena de 13 años de presidio mayor en su grado medio; a la multa de 80 UTM; a la accesoria legal establecida en el artículo 28 del Código Penal; al comiso de las especies del delito; al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal; y una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 19.970.

**TERCERO: Alegatos de apertura y clausura.** Inició el Ministerio Público señalando que acreditará más allá de toda duda, el delito y la participación, contaremos con la declaración de funcionarios policiales, del oficial de caso de la Brigada Antinarcóticos Metropolitana, quienes referirán el porte y transporte de la maleta que contenía la droga, el porcentaje alto de pureza, escuchas telefónicas, coordinación previa, reiteró solicitud de condena.

A su turno, la defensa señaló que colaborará y su representado prestará declaración en estrados.

En sus clausuras, el fiscal indicó que cumplimiento a la promesa inicial, tanto respecto del delito como de la participación, los funcionarios dieron cuenta de la investigación previa y a forma cómo se llegó a la detención del acusado

La defensa finalmente reiteró su alegación en torno a la cooperación prestada por su representado, quien confesó su participación y aclaró también la de terceros.

**CUARTO: Declaración del acusado.** Que, debidamente informado acerca de su derecho a guardar silencio, Yhon Carlos Alcebes Mogollón, decidió renunciar a éste y prestar declaración. Señaló que esto sucedió en octubre de 2018, recibió una llamada de un peruano, Gregorio Alcayo, lo conoció como “el tío”, le dijo que tenía 30 kgs de droga, que necesitaba un vehículo, que tenía que bajar a Coquimbo, la empresa Ormeño la tría desde Perú. Vivía con la sra. Mónica, ella vivía con su marido y le dijo que si podía conseguir un vehículo, le dijo que sí, “al tío” le faltaba plata para recepcionar la droga, lo mandó a hablar con un colombiano, al chofer había que pagarle 15.000 dólares, por eso lo mandó con el colombiano a Estación Central, N° 1309, calle 9. Él le dijo que podía conseguir ese dinero, la droga venía en 2 colores 15 plateados y 15 café, era para el colombiano y para otra persona. Él le presentó a Andrés y a Wilmer, le dijeron que podían hacer el transporte desde Coquimbo. Con James, conocido como “el Huara”, fueron al Km. 206, a conocer el recorrido, almorzaron ahí y después regresaron a Santiago. A los dos días de que le presentó a los muchachos fueron a hacer lo mismo al km 206, con Mónica, Wilmer y Andrés. Mónica tenía que subirse al bus con una maleta que tenía que comprar. Recibió la llamada “del tío” y le dijo que se adelantó y que el carro estaba en Arica, le dijeron que en una o dos horas llegaban a Coquimbo, le dijo que estaba lejos, regresaron y se fueron a Coquimbo los cuatro. Allí compró una maleta azul y dejó a Mónica, Wilmer, Andrés y él se regresó en Tur Bus. Ellos se quedaron a recepcionar la droga, después se regresaron a Santiago. La idea era entregarla en Calle Nueva, donde el colombiano, Mónica llegó a Santiago, James no le contestaba, ella lo llamo a él y le dijo que el Huara no contestaba. Él estaba en Santa Alicia con su señora que había llegado de Perú. Fue donde el Huara, subió al departamento. Y salió el amigo que siempre andaba con él, le dijo qué pasaba con él, porque él tenía que pasar dos millones, dijo que el Huara viajó. Llegaron a un local de comida rápida en Muñoz Gamero, le dijo a Mónica que lo esperara ahí. Él conocía a los muchachos y conversó con Mónica. Él dijo que no tenía 3 millones ahora. Le dijo al amigo de Huara que se quedara con un paquete y ellos se llevaron los otros 29. Los subieron al vehículo del amigo del Huara, dijo que no se lo podía llevar porque era tarde y que lo dejara allí donde él vive. Se subió Mónica, él estaba a dos cuadras de Santa Alicia, llegando allí, se le cruzaron en camionetas los agentes de la PDI. Él dijo que la droga era de él,

Al fiscal señaló que a él le decían Santino

Al defensor señaló que él declaró en la PDI y declaró lo mismo que acá. El autorizó la entrada a su domicilio. Se comunicaba por teléfono con Mónica, con ella hablaba de “naves” que era el auto. Hablaba con “el tío”, que era Gregorio Alcaino, que estaba en Perú, con el Huara (el colombiano), que vivía en Estación Central. Había 15 paquetes plateados que eran del colombiano y los cafés eran del peruano que había llegado. Él siempre supo que era droga, Mónica también lo sabía. A él le pagaron 5 millones, a Mónica 1 millón, a él le iba a pagar el colombiano y la otra iba a pagar 4 millones, 3 para los que recogían y 1 para Mónica. Los 15 mil dólares no se llegaron a

pagar. El celular se le incautó, tenía 3 celulares que le pasaron para comunicarse, a él le incautaron 2.

**QUINTO: Convenciones probatorias.** Que cabe desde ya consignar, que consta del auto de apertura del juicio oral, que los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

**SEXTO: Hecho acreditado, prueba de cargo y prueba de descargo.** Este Tribunal del Juicio Oral en lo Penal, apreciando los elementos de prueba rendidos durante la audiencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, ha adquirido la convicción, más allá de toda duda razonable, que se encuentra acreditado el siguiente hecho:

Durante el año 2018 hasta la fecha de su detención, se logró determinar mediante diversas técnicas de investigación particularmente de vigilancia y escuchas telefónicas efectuadas por funcionarios de la Brigada de Antinarcóticos Metropolitana de la Policía de Investigaciones de Chile, en conjunto con la Fiscalía Regional Metropolitana Sur, que los imputados en YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON, MÓNICA OPINA y otros sujetos, se dedicaban a la distribución, comercialización y abultamiento de droga destinada a ser distribuida y comercializada a receptores de la comuna de Lo Espejo.

En efecto, los días previos al 12 de febrero del año 2019, los Imputados YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON y MÓNICA OSPINA, viajaron al norte del país, a la ciudad de Coquimbo, con el fin de coordinar el traslado de una indeterminada cantidad de droga desde el norte del país a la Región Metropolitana.

Posteriormente, se estableció que el día 12 de febrero del 2019 YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON y MÓNICA OSPINA, iban a proceder a efectuar el traslado y recepción de una cantidad indeterminada cantidad de droga. De esta forma el día 12 de febrero del 2019 la imputada MÓNICA OSPINA alrededor de las 23:50 horas, junto a dos sujetos más, al costado del vehículo placa patente única BRDS-31, en calle Gamero con Pasaje 2, en la comuna de Recoleta, esperaron la llegada de YHON CARLOS ALCEBES MOGOLLON, quien llegó al lugar en un vehículo, del cual desciende y se acerca a MÓNICA OSPINA, y procedió a sacar desde el maletero del vehículo, una maleta color azul, la cual introdujo en otro vehículo, para posteriormente subir a éste, YHON ALCEBES MOGOLLÓN en compañía de MÓNICA OSPINA, retirándose del lugar.

Por lo expuesto, funcionarios policiales fiscalizaron el automóvil, en el sector del Pasaje Santa Alicia frente a la numeración 2890, de la comuna de Recoleta, en circunstancias que los imputados YHON ALCEBES MOGOLLÓN y MÓNICA OSPINA PLAZAS descendían del vehículo con la misma maleta azul previamente recibida, la que mantenía en su interior 28 paquetes con 30 kilos y 186 gramos brutos de cocaína clorhidrato, la cual mantenían sin la autorización pertinente, por lo que fueron detenidos.

**En relación al presupuesto fáctico acreditado declaró Sebastián Ítalo Macías Torres.** Indicó que durante el 2019 mientras se desempeñaba en la Brigada Antinarcótico Metropolitana, en una investigación por tráfico de drogas, realizada en conjunto con la Fiscalía Sur, identificaron un

grupo criminal dedicado a recepción, traslado y comercialización de droga en la capital. Se identificó a John Alcebes Mogollón, apodado “Santi”, peruano, quien en febrero de 2019, coordinó la entrega de una indeterminada cantidad de droga, a través de los números telefónicos de la compañía Movistar, los que fueron interceptados. Desde el 8 de febrero de 2019 que John comenzó a dialogar y coordinar la recepción de droga con brazos operativos y transportistas. Se comenzaron a realizar vigilancias y seguimientos. Le tocó ser el encargado del monitoreo de los números telefónicos de Yhon Alcebes. Junto a su declaración se incorporaron Otros Medios de Prueba N°4, esto es, 01 CD contenedor de escuchas telefónicas, NUE 5199873, consignadas en informe 341 de fecha 13 de febrero del 2019 de acuerdo al siguiente detalle:

1) Registro N° 1832 de 8 de febrero de 2019 a las 10:38 horas entre Yhon Alcebes y Mónica Ospina, desde el minuto 2 con 35. Esta llamada se escucha a John Alcebes y Mónica Ospina, terminaron hablando de un tercer sujeto a quien le iban a conseguir un vehículo para el traslado de la droga, se refieren a ella como “la nave”, ella preguntó la fecha de recepción de la droga, le dijo que estuviera tranquila y atenta a la entrega del vehículo ya que el iban a avisar cuando tuvieran que viajar, cuando le den la luz verde.

2) Registro N° 3235 de 10 de febrero de 2019 a las 21:59 horas entre Santi y Tío. Se escucha a John con un sujeto de acento extranjero, que debe ser el proveedor de la droga, ya que Yhon pregunta cómo va el ingreso de la droga a nuestro país, le dijo que estuviera tranquilo y que se preparara para “la ceremonia”, que es la entrega de la droga en el norte del país.

3) Registro N° 3238 de 10 de febrero de 2019 a las 22:01 horas entre Santi y Primo. En esta llamada se escucha a Yhon Alcebes y un sujeto no identificado, presuntamente transportista de droga, le dice que estaba atento al Whatsapp y que le devolviera el llamado porque tenía que ir a buscar “eso” refiriéndose a una remesa de droga.

4) Registro N° 3604 de 11 de febrero de 2019 a las 14:50 horas entre Santi y Tío. John con el sujeto extranjero, posiblemente el proveedor de droga, quien le dijo a Yhon que la remesa de droga estaba al frente de ellos, es decir, que estaba próxima a llegar al país, Yhon calculó los tiempos y dijo que ya mañana debía viajar a buscar la droga. Tenían problemas para comunicarse por Whatsapp.

5) Registro N° 3634 de 11 de febrero de 2019 a las 16:19 horas entre Santi y Mónica Ospina. Yhon que se vaya a buscar una cantidad de droga al norte.

6) Registro N° 3765 de 11 de febrero de 2019 a las 19:04 horas entre Santi y Mónica Ospina. Se escucha a Yhon con Mónica Ospina, tenían problemas para el depósito de dinero a un tercero, Yhon señala que mañana debiese viajar temprano, lo que les dio la alerta por el posible viaje de Yhon al norte para recepcionar droga.

7) Registro N° 3904 de 12 de febrero de 2019 a las 08:21 horas entre Santi y Compita. En esta llamada habla Yhon con un sujeto extranjero no identificado, quien habría viajado al norte para recepcionar droga, John dice que estará en un par de horas en el lugar. La plataforma Vigía da

los tiempos y trayecto que hace John al norte. Con el objeto de identificar el vehículo en el que se movilizaría John, lo que no fue posible identificar en el viaje en Coquimbo, donde marcaba la antena.

8) Registro N° 4367 de 12 de febrero de 2019 a las 21:26 horas entre Yhon Alcebes y Hermano. Aquí se logra escuchar a Yhon con el proveedor de la droga, quien consulta si recibió las indicaciones, si había recepcionado la droga, allí confirma que recibió sin problemas la droga y dejan de manifiesto que la recepcionó una mujer, creen que es Mónica Ospina.

9) Registro N° 4398 de 12 de febrero de 2019 a las 23:11 horas entre Santi y Mónica Ospina. En este audio se escucha a Yhon con Mónica Ospina, su brazo operativo, quien señaló que los muchachos que llegaron con la droga estaban esperando que se Yhon se acercara con la droga y realizar el pago del transporte, le dijo a Mónica que se juntaran en el local de hamburguesas que estaba cerca de su domicilio. Se dispuso la vigilancia del inmueble en la comuna de Recoleta. Él junto al funcionario Sepúlveda observaron en calle Gamero con Pasaje 2 a Mónica Ospina con otros sujetos no identificados en un local de comida rápida, divisaron automóvil Kia Cerato negro, mantuvieron la vigilancia de ella, quien debía juntarse después con Yhon. Ellos se juntaron y fueron todos al Kia Cerato, desde el cual extraen una maleta y la suben al vehículo en el que llegó Yhon, el Chevrolet Corsa, abordaron el vehículo Yhon y Mónica, quienes circularon por las calles de Recoleta. Él se quedó vigilando a los sujetos que acompañaban a Mónica. Otros detectives siguieron el vehículo de Yhon y Mónica, enterándose por vía radial que él llegó hasta su domicilio en Santa Alicia y al sacar la maleta, realizaron el control policial. Dentro de la maleta había 28 paquetes rectangulares y otros no rectangulares, con una sustancia dubitada como cocaína. Detuvieron a Yhon y a Mónica. El Kia Cerato, fue abordado por los dos sujetos no identificados, quienes circularon por Recoleta y los detuvieron en la Av. Recoleta. Eran Andrés Castro y otro de apellido Lazo, ambos colombianos. Trasladaron a los sujetos y la droga a la Brigada. Participó en el pesaje que dio como resultado final 30kgs con 186grs de cocaína.

A la defensa señaló que los paquetes eran plateados y café, no sabe si ello indica que sea para receptores distintos, él no participó en la incautación de especies de Yhon.

**En el mismo sentido y corroborando lo expuesto por el oficial de caso, declaró Hugo Marcelo Aguilera Leal**, comisario PDI, quien expuso que el 12 de febrero de 2019, estando en la Brigada Antinarcóticos Metropolitana, tomo conocimiento que “Santi”, llamado Yhon Alcebes, hacía coordinaciones para el ingreso de droga a la Región Metropolitana. El sujeto tomó contacto con distintas personas vía telefónica. Tomó contacto con Mónica Ospina y otros sujetos que no lograron identificar. Hablaban del transporte de droga, problema de pagos de dinero o transferencias. Se estableció que este sujeto en compañía de Mónica, se trasladaron al norte del país para hacer la búsqueda de la droga. Se desplegó un equipo que se trasladó al norte para ubicar a los sujetos y ver quién entregaba la droga, así es que se trasladaron a Coquimbo. No dieron con el paradero del sujeto, por lo que se dispuso vigilancia en horas de la tarde noche en el inmueble ubicado en Santa Alicia, que es donde vivían estos sujetos. En la noche de ese 12 de febrero ingresó un nuevo

llamado entre Yhon y Mónica, y quedaron de juntarse cerca de un lugar de comida rápida. Se comenzó la búsqueda del lugar y se ubicó a Mónica Ospina y a dos otros dos sujetos en calle Gamero con calle 2 en Recoleta. Después llegó otro vehículo, donde estaba Yhon, y extrajeron desde un Kia Cerato una maleta que introdujeron al Chevrolet Corsa de Yhon y Mónica. Ambos se fueron y llegaron a Santa Alicia frente al 2890 y cuando bajaron las maletas, ellos realizaron el control policial. En la maleta había 28 contenedores, cuyo contenido resultó positivo para cocaína, deteniendo a ambos sujetos. Se detuvo también a Andrés Castro y Wilmer Lazo, ambos colombianos.

Posteriormente ingresaron a Santa Alicia 2890 donde Yhon y Alicia tenían una habitación cada uno y no había elementos de interés. En la Brigada pesaron la droga, que resultó en 30 kgs con 186 grs. Número Único de Evidencia 5163381.

A la defensa señaló que él participó en la detención de Yhon, quien autorizó el ingreso al domicilio, a él se le incautaron 3 teléfonos celulares y \$40.000.- en efectivo. No recuerda si los teléfonos eran los mismos con los que se comunicaban. No recuerda el monto total del dinero que se incautó. Yhon prestó declaración y reconoció su participación.

Finalmente declaró **Manuel Antonio Balboa Brevis**, funcionario de la Policía de Investigaciones, y relató que el 12 de febrero de 2019 a eso de las 20 horas se montó un equipo de vigilancia en el domicilio de Santa Alicia 2890, que correspondía a Yhon, ya que recibiría droga de parte de Mónica Ospina. Monitoreando el celular de Yhon supieron que Mónica le entregaría droga en las inmediaciones del domicilio. Ubicaron a Mónica a las 23:50 en calle Gamero con pasaje 2, comuna de Recoleta, quien estaba con dos sujetos en un Kia Cerato gris en un local de comida. Luego llegó un Chevrolet corsa gris, Yhon se bajó y otros dos sujetos, desde el Cerato bajaron una maleta azul que cargaron en el Chevrolet Corsa, se subieron, Mónica y Yhon, llegaron a Santa Alicia y bajaron la maleta, allí se realizó el control policial. NUE 5163381.

Yhon portaba 3 celulares y \$40.000.- el pesaje fue 30 kgs con 186 gramos

Junto a su declaración se incorporó Otros Medios de Prueba N°2 . 1. Maleta azul donde iba la droga; 2.- 28 paquetes rectangulares con la sustancia dubitada como cocaína; 3.- fotografía general de los 28 paquetes de droga y la maleta azul; 4.- dos celulares Smartphone; 5.- dinero en efectivo, no ve la cantidad exacta; 6.- otro smartphone blanco; 7.- 9 mil pesos en dinero en efectivo en moneda nacional; 8.- 3 celulares, 2 LG y uno Nokia; 9.- \$40.000.- en dinero efectivo; 10- celular smartphone blanco; 11.- dinero en efectivo en moneda nacional.

La fiscalización y detención fue a las 23:55 horas.

A la defensa señaló que el NUE era 5163381, el dinero de John eran 2 billetes de \$20.000.- Los celulares incautados a John fueron los LG y el Nokia. No sabe si alguno de esos teléfonos fue intervenido.

**SEPTIMO: Calificación jurídica.** Que, en la relación a los hechos que se tuvieron por acreditados, a juicio de estos sentenciadores, **configuran el delito de tráfico ilícito de estupefacientes**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al 1° de la Ley 20.000.-

El delito al que se hizo referencia requiere la realización de la conducta de poseer, guardar o portar consigo, sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas. En síntesis, se requiere la verificación indistinta de cualquiera de los verbos rectores descritos en la norma para configurar el ilícito, además de la existencia de un objeto material preciso, esto es, cantidades de sustancias estupefacientes, con idoneidad suficiente para producir dependencia física y psíquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables en la salud, sea que se trate de las sustancias referidas en el inciso primero o segundo del artículo 1 de la ley 20.000, o de materias primas que sirvan para obtenerlas. Además, resulta indispensable igualmente la configuración de dos elementos normativos del tipo, relacionado con la antijuridicidad, es decir, se debe realizar el verbo rector sin contar con la autorización competente, y, además, la posesión o tenencia de la droga no debe estar destinada al consumo personal, exclusivo y próximo en el tiempo por parte del agente. En este caso particular y conforme lo declarado por los funcionarios policiales Macías Torres, Aguilera Leal y Balvoa Brevis, declararon de manera conteste las escuchas telefónicas e investigación previa, que culminó con la entrega de la droga que se encontraba dentro de una maleta azul y que fue trasladada desde un vehículo Kía Cerato hacía el Chevrolet Corsa, que finalmente abordaron Yhon Alcebes y la mujer ya mencionada ya anteriormente, siendo detenido portando la droga en las afueras del domicilio de ambos, ubicado en Santa Alicia 2899, Recoleta.

**Analizada la prueba documental consistente en Oficio remitir de droga N° 255, de fecha 13 de febrero de 2019, dirigido a Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a NUE 5163381**, COCAÍNA: (12) doce paquetes rectangulares irregulares, elaborados con cinta adhesiva gris, contenedores de una sustancia compacta, seca, color blanco, dubitada como Clorhidrato de Cocaína, remitida mediante N.U.E. NO 5163381. Peso Total: 13 kilos 069 gramos. (16) Dieciséis paquetes rectangulares irregulares, elaborados con papel de aluminio, contenedores de una sustancia compacta, seca, color blanco, dubitada como Clorhidrato de Cocaína, remitida mediante N.U.E. NO 5163381. Peso Total: 17 kilos 117 gramos-

**PESO BRUTO TOTAL: 30 KILOS 186 GRAMOS DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA.**

Que en lo relativo a los verbos rectores de la figura penal, esto es, la realización de la conducta de traficar, que en la especie se materializó a través de la acción de guardar o poseer las sustancias ilícitas sujetas control de la Ley 20.000, fue debidamente acreditado con la declaración prestada en la audiencia por los mismos funcionarios policiales ya referidos, lo que fue plenamente refrendado, en todas sus partes, por el encartado.

Como corolario de lo antes expuesto el Tribunal estimó que el mérito de estos relatos junto con los otros medios de prueba, prueba documental y pericial eran suficientes para establecer, más allá de toda duda razonable, la existencia de las conductas punibles, referidas en el artículo 3° de la



Ley 20.000, específicamente, guardar o poseer sustancias estupefacientes o psicotrópicas con idoneidad suficiente para producir dependencia física y psíquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables en la salud. Cabe hacer presente que los testigos, dieron cuenta de los hechos de manera clara, precisa y detallada, dando suficiente razón de sus dichos, pues explicaron de manera verosímil la forma en que tomaron conocimiento de la secuencia fáctica que expusieron, desprendiéndose de sus testimonios -que además coinciden en sus aspectos esenciales- que efectivamente se encontraban en condiciones de percibir los sucesos en la forma en que los narraron, lo que permite concluir que sus relatos son factibles y plausibles. Que, además, el Tribunal estimó que las declaraciones de los funcionarios estaban provistas de suficiente objetividad e imparcialidad, pues no se advirtió, al analizar la integridad de la prueba rendida, ningún elemento, antecedente o circunstancia que permitiera sostener que los testigos albergaban algún tipo de animosidad, tendenciosidad o intención torcida de perjudicar o menoscabar al acusado a través de una incriminación exagerada.

Que se estableció que la sustancia decomisada es la misma analizada, la prueba documental consistente en:

1.- Oficio remitir de droga N° 255, de fecha 13 de febrero de 2019, dirigido a Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a NUE 5163381, COCAÍNA: (12) doce paquetes rectangulares irregulares, elaborados con cinta adhesiva gris, contenedores de una sustancia compacta, seca, color blanco, dubitada como Clorhidrato de Cocaína, remitida mediante N.U.E. NO 5163381. Peso Total: 13 kilos 069 gramos. (16) Dieciséis paquetes rectangulares irregulares, elaborados con papel de aluminio, contenedores de una sustancia compacta, seca, color blanco, dubitada como Clorhidrato de Cocaína, remitida mediante N.U.E. NO 5163381. Peso Total: 17 kilos 117 gramos-

**PESO BRUTO TOTAL: 30 KILOS 186 GRAMOS DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA.**

2. Acta de recepción de droga N° 851-2019, de fecha 13 de febrero de 2019, emitido por Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a NUE 5163381. En el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, ubicado en Marathón 1000 de acuerdo a las disposiciones que otorga el decreto Ley N O 2763 de 1979 y en conformidad al art. 41 0 de la ley 20.000 que modificó el Código, se recibió lo siguiente: N° de Parte 255 Fecha Oficio, 13/02/2019, Unidad Policial BRIGADA ANTINARCÓTICOS METROPOLITANA. Observaciones: M1 a M4.- 4 muestras aleatorias de un total de 12 paquetes rectangulares de cinta adhesiva gris; M5 a M10.- 6 muestras aleatorias de un total de 16 paquetes rectangulares de papel aluminio. No se devuelven contenedores. Peso bruto total recepcionado 30.200 gramos.

3. Reservado N° 2501-2019, de fecha 06 de marzo de 2019, emitido por Instituto de Salud Público, relativo a NUE 5163381. Código de Muestra: 2501-2019- M1-10 a M10-10, cocaína clorhidrato al 93%, 94%,93%, 93%, 89%,90%,90%, 95%, 91%, 94%, respectivamente.

4. Informe de peligrosidad y efectos en salud pública de cocaína clorhidrato, relativo a NUE 5163381. La cocaína clorhidrato es un polvo fino de color blanco cristalino, cuyo aspecto puede

alterarse debido a la presencia de adulterantes y/o aditivos. Químicamente es un alcaloide que se extrae de las hojas de la planta *Erythroxylon coca* luego de varias etapas, que finalizan con la precipitación de clorhidrato de cocaína al usarse el ácido clorhídrico en la secuencia final de extracción de este alcaloide. La COCAÍNA CLORHIDRATO es fácilmente absorbida por piel y mucosas, al ser más de mil veces más soluble en agua que la cocaína al estado base. La vía intranasal (esnifado) y la endovenosa son las comúnmente empleadas para el consumo de esta droga. La COCAÍNA CLORHIDRATO se caracteriza por estimular el sistema nervioso central, incluso hasta la euforia porque aumenta el nivel de catecolaminas cerebrales y el bloqueo en la recaptación de las mismas. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos. El uso continuo mediante la aspiración nasal (esnifar) de la cocaína en este estado puede producir congestión nasal, ulceración de la membrana mucosa, hasta incluso perforación del tabique nasal y del palatino.

Que la sustancia incautada correspondía a cocaína clorhidrato, se acreditó con la prueba pericial consistente en:

1. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M1-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína Clorhidrato al 93%.

2. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M2-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína clorhidrato al 94%.

3. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M3-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína clorhidrato al 93%.

4. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M4-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína clorhidrato al 93%.

5. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M5-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína clorhidrato al 89%.

6. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M6-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula

Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína clorhidrato al 90%.

7. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M7-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína clorhidrato al 90%.

8. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M8-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína Clorhidrato al 95%.

9. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M9-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína clorhidrato al 91%.

10. Protocolo de Análisis Químico, de fecha 06 de marzo de 2019, relativo a código de muestra N° 2501-2019-M10-10, en relación al NUE 5163381, suscrito por la perito químico Paula Fuentes Azócar, del Instituto de Salud Público, el cual se acompañará de acuerdo a lo señalado en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal. Cocaína Clorhidrato al 94%.

En relación a la incautación de dinero referida por el funcionario policial Balvoa al acusado en esta causa, esto es, \$40.000.- esto se corroboró con la prueba documental consistente en Comprobante de depósito reajutable en UF, emitido por Banco Estado, por \$40.000.

En este punto cabe hacer presente que no se valorará la siguiente prueba documental, ya que nada se ha referido en la acusación respecto de aquéllos montos ni tampoco lo mencionaron los funcionarios policiales que participaron del procedimiento:

6. Comprobante de depósito reajutable en UF, emitido por Banco Estado, por \$153.000

7. Comprobante de depósito reajutable en UF, emitido por Banco Estado, por \$48.000

8. Comprobante de depósito reajutable en UF, emitido por Banco Estado, por \$9.000

**OCTAVO: Participación del acusado.** Que aquélla resultó acreditada con la ya mencionada reiteradamente, declaración de los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento y que declararon en este juicio, quienes situaron al acusado en actividades propias de adquisición y transporte de cocaína clorhidrato, siendo finalmente detenido portando dicha droga al interior de una maleta azul y al interior del vehículo Chevrolet Corsa en el que se transportaba. Lo anterior resultó corroborado además por el acusado, quien reconoció su participación en los hechos.

Por lo antes dicho, estos sentenciadores estiman que se ha acreditado, más allá de toda duda razonable, la participación de Yhon Carlos Alcebes Mogollón, en el delito de tráfico ilícito de

estupefacientes, en calidad de autor, conforme lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, por haber tenido participación en ellos de manera inmediata y directa.

**NOVENO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.** Que, a fin de tener por acreditada la agravante de reincidencia específica invocada por el Ministerio Público, el fiscal dio lectura a la sentencia dictada en procedimiento abreviado en causa RIT 9923-2016, en el Juzgado de Garantía de Rancagua, en la que resultó condenado a 4 años de presidio menor en su grado máximo, en calidad de autor del delito de tráfico del artículo 3° en relación con el artículo 1° de la ley 20.000, por los hechos acaecidos los días 9 y 10 de septiembre de 2016. Por lo anteriormente expuesto, se tiene por configurada la circunstancia agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal.

En relación a la concurrencia de la circunstancia atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, este tribunal estima que desde su detención hasta su declaración en estrados, el acusado se situó en el día y lugar de los hechos, reconociendo el conocimiento de la existencia de droga y su participación en los hechos. Así las cosas, facilitó la decisión de estos jueces, “representando un aporte efectivo, de real importancia y significación en el esclarecimiento de los hechos materia de la investigación” (Código Penal Comentado, Héctor Hernández, página 305), razón por la que se entenderá configurada.

**DECIMO: Pena aplicable, abonos y penas sustitutivas ley 18.216.** En cuanto al delito de tráfico del artículo 3° de la Ley 20.000.-, la ley lo sanciona con una pena de presidio mayor en su grados mínimo a medio y concurriendo una atenuante y una agravante de responsabilidad penal, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 67 del Código Penal, se procederá a la compensación racional de las mismas. Y teniendo presente además la gran cantidad de droga incautada y el alto porcentaje de pureza de la misma, se aplicará la pena que se dirá en lo resolutive de la sentencia. En relación a la pena de multa, el artículo 1° sanciona con la pena de 40 a 400 Unidades Tributarias Mensuales, y considerando que el encartado se encuentra privado de libertad desde el 13 de febrero de 2019, se le presume pobre y se aplicará el mínimo de la multa, esto es 40 UTM, pagaderas en 10 cuotas iguales y sucesivas, hasta completar el total de la misma, conforme se dirá en lo resolutive de este fallo. Que, atento lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal, queda exento el sentenciado del apremio de reclusión por no pago de la multa impuesta dada las penas que en definitiva se les impondrá.

Para el cumplimiento de la pena antes dicha y no concurriendo los requisitos para acceder a una pena alternativa, atendida la extensión de la misma, deberá cumplirla de manera efectiva. Para efectos de abonos, deberá considerarse que el acusado fue detenido el 12 de febrero del año 2019, quedando sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva desde el 13 de febrero del mismo año, de manera ininterrumpida hasta la fecha, tal como reza el auto de apertura de juicio oral.

**DECIMO PRIMERO: Costas.** Que, se exime al sentenciado del pago de las costas, por encontrarse privado de libertad, desde el 12 de febrero de 2019 por esta causa, presumiéndose su pobreza.

**DÉCIMO SEGUNDO: Huella genética.** Que, según lo dispuesto en la **Ley N° 19.970**, y habiendo sido condenado el acusado **por el delito de tráfico del artículo 3° de la ley 20.000, previsto** en la letra a) del inciso segundo del artículo 17 de la Ley N° 19.970, se ordena determinar, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, de la huella genética de Yhon Carlos Alcebes Mogollón, para ser incluida en el Registro de Condenados, una vez que el presente fallo se encuentre ejecutoriado. Póngase lo previamente resuelto en conocimiento del Servicio Médico Legal, en la oportunidad procesal correspondiente y para efectos de su cumplimiento.

**DECIMO TERCERO: Comiso.** Que, se decreta el comiso de las especies incautadas, relacionadas con el NUE 5163381, salvo los dineros incautados que han sido signados como prueba documental 6, 7 y 8 del auto de apertura, por los motivos ya expuestos en el considerando séptimo de este fallo.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1°, 7°, 11 N°9, 12 N°16, 15 N°1, 18, 21, 24, 25, 26, 28, 49, 67, 70 del Código Penal; 1°, 4°, 36, 45, 46, 47, 295, 296, 297, 309, 326, 328, 329, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 346, 348 del Código Procesal Penal; Ley 20.000 y Acuerdo de Pleno de la Excelentísima Corte Suprema sobre la forma y contenido de las sentencias dictadas por los Tribunales de la Reforma Procesal Penal, se declara:

I.- Que se condena a **YOHN CARLOS ALCEBES MOGOLLON**, en calidad de autor del delito consumado de tráfico ilícito de drogas, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación al artículo 1° de la ley 20.000, perpetrado el 12 de febrero de 2019, a la pena de **OCHO AÑOS** de presidio mayor en su grado mínimo, y a la accesoria legal de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

II.- Que se le condena asimismo al pago de una multa a beneficio fiscal ascendente a **CUARENTA Unidades Tributarias Mensuales**, concediéndosele al sentenciado diez parcialidades iguales y sucesivas, hasta completar el total, las que deberán ser enteradas en arcas fiscales dentro de los cinco primeros días de cada mes, a contar del mes siguiente al que el encartado recupere su libertad, mediante un depósito en la cuenta corriente a nombre del SENDA.

III.- Que, en atención a lo razonado en el considerando décimo de esta sentencia, deberá cumplir la pena de manera efectiva, la que deberá empezar a contarse desde el 12 de febrero de 2019.

IV.- Que se decreta el comiso de las especies incautadas, conforme lo razonado en el considerando décimo tercero de esta sentencia.

V.- Que no se condena en costas al sentenciado por encontrarse privado de libertad por esta causa desde el 12 de febrero de 2019, presumiéndosele pobre.

Devuélvase a los intervinientes la documentación allegada a este juicio.

Ejecutoriado que sea el presente fallo, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y 113 del Código Orgánico de Tribunales, debiendo remitirse copia autorizada al Juzgado de Garantía de Puente Alto, en su oportunidad.

Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en la Ley N° 19.970 de acuerdo a lo establecido en el considerando décimo segundo de esta sentencia, una vez que quede firme.

Cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 18.556. Ofíciense para tal efecto.

A contar de esta fecha se entiende notificada la presente sentencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 346 del Código Procesal Penal.

Sentencia redactada por la juez doña Andrea Gloria González Araya.

Regístrese, dese copia y ARCHÍVESE, en su oportunidad.

R.I.T. N° 134-2023.

R.U.C. N° 1900166469-K.