

Concepción, dieciocho de agosto de dos mil veintidós.

**Visto, oído y teniendo presente.**

**Primero. Demanda.** Que, comparece ante este juzgado de letras del trabajo de Concepción, doña NATALI MARCELA NAVARRETE RAMÍREZ, psicóloga, cédula de identidad N°15.879.055-6, domiciliado para estos efectos en Avenida Reconquista 8011, Hualpén, quien deduce demanda de despido indirecto, nulidad del auto despido y cobro de prestaciones laborales y previsionales, en contra de su ex empleador, la sociedad TECNET S.A., en adelante también “TECNET”, R.U.T. N° 96.837.950-K, legalmente representada en los términos previstos en el artículo 4° del Código del Trabajo por don Fernando Verdeja, documento de identidad argentino N°14.038.242, ignora profesión u oficio, o por quien sus derechos represente, ambos domiciliados para estos efectos en calle Ricardo Claro N°1078, Pedro del Río Zañartu, comuna de Concepción, región del Bío Bío ; y de forma solidaria o subsidiaria, conforme al mérito del proceso, a COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., en adelante también “CGE”, empresa del giro de su denominación, R.U.T. N° 76.411.321-7, legalmente representada por don Iván Quezada Escobar, cédula nacional de identidad N° 10.051.615-2, ignora profesión u oficio, ambos con domicilio en Avenida Presidente Riesco N°5561, piso 17, comuna de Las Condes, Región Metropolitana, en su calidad de empresa mandante o principal, dueña de la obra, en consideración a los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho que expone, solicitando en definitiva se declare:

1.- Que el despido indirecto invocado es justificado y cumple a cabalidad las formalidades legales contempladas en el artículo 171 del Código del Trabajo, por lo que corresponde el pago de las siguientes prestaciones e indemnizaciones legales:

- a) Indemnización sustitutiva de aviso previo por \$1.109.689.
- b) Indemnización por años de servicio por \$11.096.890.
- c) Recargo legal del 50% lo que equivale a \$5.548.445.
- d) Feriado legal y/o proporcional que asciende a \$592.944.
- e) Cuotas morsas e intereses Caja de Compensación Los Andes: \$149.466.

2. Que se declare que entre la Empresa TECNET S.A. y COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. existe un vínculo contractual conforme al artículo 183 – A del Código del Trabajo y que este demandante prestó sus servicios bajo un régimen de subcontratación para COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A.

3. Que, COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. no ejerció los derechos de información y retención que la ley dispone a su favor en el artículo 183 – C del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

4. Que, en consecuencia, ambas demandadas son solidariamente responsables de las obligaciones contractuales y previsionales que emanan del contrato de trabajo que une al actor con la empresa contratista TECNET S.A., y son también solidarias en el pago de las indemnizaciones legales que proceden por término del contrato, señaladas en el punto 1. precedente., conforme a lo dispuesto en el artículo 183– B del Código del Trabajo.

5. Que, en subsidio, de haber ejercido COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A. los derechos de información y retención, sea condenada de manera subsidiaria a las prestaciones señaladas conforme a lo dispuesto en el artículo 183 – D del Código del Trabajo.

6. Que el despido indirecto es nulo por adeudarse a la fecha de término del contrato cotizaciones de seguridad social, condenando a las demandadas al pago de las cotizaciones adeudadas en los organismos previsionales y al pago de las remuneraciones que se devenguen desde la fecha de su despido indirecto hasta la convalidación del despido de conformidad a la ley.

7. Que se condene a la parte demandada, o demandadas, según corresponda, al pago de las costas de la presente causa.

8. Que todas las sumas se deberán pagar con sus intereses y reajustes conforme establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, o bien las sumas o montos que se estime conforme al mérito de los autos.

**Segundo. Contestación.** Que, la demandada TECNET S.A., no contestó la demanda.

Que, por la demandada Compañía General de Electricidad S.A., compareció ante este juzgado de letras del trabajo don LUIS NAVARRO EGAÑA, abogado, cédula de identidad N° 4.774.062-2, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida Presidente Riesco N° 5561, comuna de Las Condes, quien contestando la demanda opone excepción de falta de legitimación pasiva, solicitando la acogida de dicha excepción y el más completo y absoluto rechazo de la demanda, con costas, controvirtiendo a mayor abundamiento los hechos expuestos en el libelo, salvo aquellos que reconoce de manera expresa.

Explica que su parte reconoce la existencia de dos vínculos de prestación de servicios con Tecnet S.A., específicamente denominados “acuerdo marco de servicios integrales” y “verificación de calidad de mediciones”, vigente el primero a partir del día 1° de abril de 2019 y el segundo a partir del día 1° de enero de 2021, contratos que concluyeron por medio de sendas cartas de término, enviadas por CGE con fecha 29 de marzo de 2022. Sin perjuicio de lo anterior, su parte niega que la actora señora Navarrete



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

haya prestado servicios bajo régimen de subcontratación laboral, para su representada, durante lapso alguno de tiempo, considerando que Tecnet tenía otros varios clientes y que la actora, además, se desempeñaba prestando sus funciones en los servicios y oficinas de la administración interna de la empresa, supuesto que la excluye del trabajo bajo régimen de subcontratación con su representada.

Añade por otro lado que la contraria explica en su demanda que Compañía General de Electricidad S.A. constituye, para efectos laborales y previsionales, un único empleador con Tecnet S.A., según consta en sentencia definitiva dictada en autos RIT O-902-2015 del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción, de fecha 12 de agosto de 2016, que declaró la existencia de una dirección laboral común entre ambas empresas. La anterior información es cierta pero, al mismo tiempo, es incompleta, pues luego de dicha oportunidad, se produjeron distintos hechos que variaron el escenario anterior, al punto que al día de hoy, Compañía General de Electricidad S.A. no constituye, para los efectos del artículo 3° del Código del Trabajo, un único empleador con Tecnet S.A. Por los motivos previamente expuestos, y especialmente considerando que ya no existía ni un controlador ni una dirección laboral común entre Tecnet. y Compañía General de Electricidad, su parte presentó, con fecha 16 de junio de 2020, en autos RIT O1008-2020 del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción, una demanda de declaración de mera certeza jurídica, en la cual se solicitó se declare por dicho tribunal que Tecnet S.A. ya no constituía un único empleador, para efectos laborales y previsionales, con Compañía General de Electricidad S.A. Consta que fueron demandados en dicha causa, entre otros, tanto la propia organización sindical que promovió en su momento la declaración de único empleador (Sindicato Nacional de Trabajadores Profesionales Universitarios de CGE S.A. y Empresas del Multirut CGE, RSU 08.01.0110), como la propia Tecnet S.A.

Pues bien, con fecha 7 de julio de 2020, figura la presentación de un avenimiento suscrito entre las partes, acordándose por los comparecientes en su cláusula sexta que "Tecnet S.A. ya no constituye un único empleador con las empresas Compañía General de Electricidad S.A., CGE Servicios S.A. (antes, Enerplus S.A.) y Lean Grids Services Chile SpA, pues entre la primera y las segundas, en resumidas cuentas, ya no se cumplen ninguno de los requisitos establecidos en el artículo 3° incisos cuarto y quinto del Código del Trabajo, por cuanto ya no existe entre ellas una dirección laboral común, dado que en la actualidad no hay relación, conexión o coordinación alguna en orden a la existencia de un gerenciamiento o administración común entre Tecnet S.A, por una parte, y todas las demás empresas antes mencionadas, por la otra, ya sea en términos generales, o en particular, en términos de su administración laboral, y asimismo, tampoco existe entre ellas un controlador común, como se ha expuesto previamente, constituyendo Tecnet



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

S.A., a la luz del concepto de empresa que consagra el artículo 3º del Código del Trabajo, una organización total y absolutamente distinta e independiente de la demandante y las otras dos demandadas. El avenimiento en cuestión fue aprobado por el tribunal, según consta en resolución de fecha 9 de julio de 2020, por lo que los términos de este equivalente jurisdiccional deben ser considerados como una sentencia firme y ejecutoriada para todos los efectos legales.

**Tercero. Hechos no controvertidos.**

1.- La existencia de relación laboral entre la demandante y la demandada principal desde el 02/04/2012 hasta 11/04/2022, desempeñando la actora funciones de asistente administrativa de medición en virtud de un contrato de carácter indefinido.

2.- El término de la relación laboral se produjo por auto despido de la actora invocando la casual contemplada en el artículo 160 N° 7 del código del trabajo, esto es, incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato.

**Cuarto. Auto de prueba.**

1.- Efectividad de los hechos que se atribuyen al empleador para el despido indirecto y cumplimiento de las respectivas formalidades legales

2.- Efectividad de constituir las demandadas un único empleador para efectos laborales y/o previsionales, hechos y circunstancias que así lo acrediten.

3.- Estado de pago de las cotizaciones previsionales de la demandante al término de la relación laboral.

4.- Estado pago del feriado reclamado en la demanda, en su caso periodo y monto adeudado.

5.- Efectividad de adeudarse cuotas morosa intereses y gastos de cobranza, respecto a crédito solicitado a caja de compensación de asignación familiar los Andes con fecha 22/10/2018.

6.- Efectividad de haber existido un régimen de subcontratación entre las partes y en la afirmativa periodo durante el cual se habría extendido.

7.- En su caso, efectividad de haber hecho uso la demandada solidaria si correspondiere de los derechos de información y retención que confiere la ley.

8.- Remuneración pactada y efectivamente percibida por la actora para efectos de las prestaciones e indemnizaciones reclamadas.

**Quinto. Prueba demandante.**

**I.- Documental.**

1. Contrato de trabajo suscrito entre las partes con fecha 02 de abril de 2012 y sus respectivos anexos de fecha 02 de julio de 2012, 02 de octubre de 2012, 01 de julio de 2014 y 01 de enero de 2016.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

2. Anexo de contrato suscrito entre las partes de fecha 18 de marzo de 2021 (No incorporado).

3. Carta de aviso de término de contrato por despido indirecto de fecha 11 de abril de 2022, enviadas por carta certificada a Inspección del Trabajo y a la Empresa.

4. Certificado "Informe Personal de Vacaciones" emitido por la demandada, de fecha 11 de abril de 2022.

5. Liquidaciones de remuneraciones correspondientes a los meses de enero, febrero y marzo del año 2022.

6. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP de la demandante desde abril de 2020 a abril de 2022, emitido con fecha 11 de abril de 2022.

7. Certificado de cotizaciones de la demandante de ISAPRE CONSALUD, emitido con fecha 11 de abril de 2022.

8. Certificado de cotizaciones del demandante de AFC CHILE, emitido con fecha 11 de abril de 2022.

9. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2012 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

10. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2013 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

11. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2014 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

12. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2015 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

13. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2016 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

14. Cadena de cincuenta y seis correos electrónicos enviados durante el año 2017 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

15. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2018 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

16. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2019 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

17. Cadena de sesenta correos electrónicos enviados durante el año 2020 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

18. Cadena de dieciséis correos electrónicos enviados durante el año 2021 por la actora, que corresponden a las funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE.

19. Contrato Colectivo de Trabajo Sindicato Nacional Empresa TECNET - SINTEC, R.S.U. 08011172, R.U.T N° 65.167.491-3 de fecha 27 de febrero de 2020.

20. Contratos comerciales suscritos entre las demandadas CGE y TECNET S.A., "Acuerdo Marco, Servicio de Mantenimiento y Construcción de Redes de Distribución, Atención de Emergencia, Brigadas de Alerta, Trabajos con Líneas Energizadas, Medición y Control de Pérdidas, Gestión de Proyectos, Telemedida y Otros.", de fecha 29 de junio de 2016 y 09 de julio de 2019.

21. Declaración de unidad económica entre CGE y Tecnet, en causa RIT O902-2015 del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción, de fecha 12 de agosto de 2016.

22. Actas de Junta Extraordinaria de Accionistas de TECNET S.A., reducida a escritura pública de fechas 19 de marzo de 2002, 31 de marzo de 2015, 04 de noviembre de 2016 y 22 de diciembre de 2016.

23. Fotografía de pantalla de mensaje de cobranza por deuda generada en Caja de Compensación los Andes, de fecha 30 de marzo de 2022.

24. Documento denominado Información de Crédito, emitido por caja de compensación los Andes, de fecha 11 de abril de 2022.

25. Documento denominado información de créditos personales, emitido por caja de compensación Los Andes, de fecha 31 de marzo de 2022.

26. Set de fotografías que corresponden al espacio de trabajo de la demandante.

II.- Confesional. No comparece la demandada TECNET S.A. La parte demandante solicita se haga efectivo el apercibimiento legal.

Que, habiendo sido notificado el liquidador del proceso, y no habiendo comparecido sin causa justificada, se hace efectivo el apercibimiento legal contemplado en el artículo 454 N° 3 del Código del ramo, presumiéndose efectivas las alegaciones de la demanda a su respecto, en relación a los hechos objeto de la prueba, ponderándose esta probanza en conjunto con las restantes pruebas incorporadas por las partes.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

Absuelve posiciones don Miguel Enrique Castillo Quezada, cédula de identidad N° 14.022.161-9, en representación de la demandada Compañía General de Electricidad S.A.

III.- Testimonial. Declararon los siguientes testigos.

- 1.- Cristian David Castro Grandon, cédula nacional de identidad N° 13.844.169-5.
2. Wilson Patricio Cerda Echeverría, cédula nacional de identidad N°14.269.167-1.
3. Manuel Alejandro Martin Campos, cédula nacional de identidad N°14.208.349-3.

IV.- Exhibición de documentos. Respecto a las dos demandadas.

1. La totalidad de contratos comerciales, anexos y/o adendum suscritos entre las demandadas durante la vigencia de la relación laboral del actor.

2. Certificados del estado de cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales, emitidos en conformidad al 183 C del Código del Trabajo, correspondientes al periodo de vigencia de la relación laboral con el actor.

La parte demandante da por cumplida la exhibición del documento N° 1 por la demandada Compañía General de Electricidad S.A.; respecto del documento N° 2 solicita se haga efectivo el apercibimiento legal.

Que, no habiendo exhibido la demandada solidaria la documentación ordenada y siendo ésta de aquellas que legalmente deben obrar en poder de la parte, se tiene por probado el punto de prueba relativo al régimen de subcontratación en los términos propuestos por la actora.

La parte demandante solicita se haga efectivo el apercibimiento legal respecto de la demandada TECNET S.A.

Que, respecto del documento signado bajo el número 1, se rechaza la petición, toda vez que el documento se encuentra agregado al juicio por la demandada solidaria y por la propia demandante.

Que, en cuanto al documento N° 2, se rechaza igualmente la solicitud, toda vez que la documentación referida debe encontrarse legalmente en poder de la demandada solidaria, no de la demandada principal.

V.- Oficios. Se da lectura y se incorpora a través del sistema informático la respuesta de los oficios solicitados a las entidades de AFP Modelo, Isapre Consalud, AFC Chile S.A.

No se incorpora respuesta de Servicio de Impuestos Internos.

**Sexto. Prueba demandada TECNET S.A.**

Que, dicha demandada no rindió prueba alguna.

**Séptimo. Prueba demandada CGE S.A.**

I.- Documental.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

1. Copia de contrato suscrito entre CGE y Tecnet S.A., denominado “verificación calidad mediciones”, de fecha 8 de enero de 2021;

2. Copia de carta de término de dicho contrato, enviado por CGE a Tecnet S.A, de fecha 29 de marzo de 2022;

3. Copia de contrato suscrito entre CGE y Tecnet S.A., denominado “acuerdo marco servicios integrales”, de fecha 9 de julio de 2019;

4. Copia de carta de término de dicho contrato, de fecha 29 de marzo de 2022;

5. Copia de impresión de página web de Ezentis, que contiene listado de clientes del holding en Chile ([www.ezentis.com/sobre-ezentis/ezentis-en-el-mundo/chile](http://www.ezentis.com/sobre-ezentis/ezentis-en-el-mundo/chile));

6. Copia de comunicados de Ezentis por el cual informa la adquisición de Tecnet, publicados en su página de internet en Chile, y anuncia la adjudicación de contratos con Telefónica Chile, Saesa, Entel, Coordinador Eléctrico Nacional y Claro; y

7. Copia de Reglamento Interno de Tecnet, que a su vez contiene descriptor de cargos de la empresa.

II.- Confesional. Absuelve posiciones doña Natali Marcela Navarrete Ramírez, cédula de identidad N° 15.879.055-6.

III.- Testimonial. : Declara en juicio don Jorge Menay González, RUT N° 12.601.800-2.

IV.- Exhibición de documentos. Demandada Tecnet S.A., no cumple con la exhibición de documentos atendido su inasistencia, se solicita se haga efectivo el apercibimiento legal, en relación a:

1.- Copia de todos los contratos que hayan celebrado con cualquiera de sus clientes, para prestación de toda clase de servicios, desde el mes de abril de 2012 en adelante;

2.- Copia de todas las boletas o facturas que haya emitido, desde el mes de abril de 2012 en adelante;

3.- Copia del descriptor del cargo “Asistente Administrativa en Mediación”; y

4.- Copia de organigrama de la empresa y del área donde se desempeñaba la demandante.

Que, se rechaza la petición toda vez que el apercibimiento contemplado en el artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo esta construido sobre documentación que se pide a la contraparte, no al codemandado, más aun si se tiene presente que mediante la solicitud de la demandada solidaria ésta pretende desatender la eventual responsabilidad que le correspondería por ley en el pago de las obligaciones laborales y previsionales para con la demandante.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW



Respecto de la parte demandante doña Natali Marcela Navarrete Ramírez, da por cumplida la diligencia de exhibición de documentos en relación a:

- 1.- Copia de su contrato de trabajo con Tecnet S.A., y
- 2.- Copia de todos los anexos del mismo (no incorporados).

V.- Oficios. Se da lectura y se incorpora a través del sistema informático la respuesta de los oficios solicitados a las entidades de Dirección del Trabajo, Previred, AFP Modelo, Administradora de Fondos de Cesantía, Isapre Consalud, Caja de Compensación Los Andes, empresa Sociedad Austral de Electricidad (Saesa), y Coordinador Eléctrico Nacional.

Renuncia a los oficios solicitados a empresa Achilles y empresa Chilquinta

VI.- Causas a la vista.

- RIT O-1008-2020 del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción (por la cual se excluyó de declaración de único empleador a Tecnet S.A.); y

- Rol C-3057-2022 del 29° Juzgado Civil de Santiago (causa en la cual Tecnet S.A., ha pedido su liquidación voluntaria).

VII.- Otros medios de prueba.

Página web <https://www.ezentis.com/sobre-ezentis/ezentis-en-elmundo/chile/>.

**Octavo. Liquidación concursal.** Que, conforme a causa tenida a la vista, en procedimiento concursal de liquidación voluntaria de la demandada de autos TECNET S.A., causa ROL C-3057-2022, seguido ante el 29° Juzgado Civil de Santiago, se dictó con fecha **28 de junio de 2022**, la Resolución de Liquidación de la Empresa Deudora, designándose como Liquidador Titular a don Nelson Nicolás Machuca Casanovas, chileno, cédula nacional de identidad N°13.028.800-6, con domicilio en calle Amunategui N°277, oficina 901, comuna de Santiago, región Metropolitana, quien aceptó y asumió dicho cargo, ostentando el mandato legal de administración y representación judicial y extrajudicial de la demandada de autos, TECNET S.A., en virtud a lo dispuesto en los artículos 36, 37, 129 N°3 y 130, todos de la Ley N°20.720, sobre Reorganización y Liquidación de Activos de Empresas y Personas.

Que, en virtud de lo anterior y con la finalidad de evitar nulidades en el procedimiento, se procedió a notificar al liquidador Titular don Nelson Nicolás Machuca Casanovas, sobre la presente causa y su estado procesal.

**Noveno. Hechos probados.**

Que, conforme a los hechos no controvertidos fijados en audiencia preparatoria, unido a que la demandada principal no ha contestado la demanda, estimando el tribunal que de esa manera, ha aceptado en forma tácita los hechos que se exponen en aquélla, a más de las probanzas consistentes en contrato de trabajo suscrito entre las partes con



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

fecha 02 de abril de 2012 y sus respectivos anexos de fecha 02 de julio de 2012, 02 de octubre de 2012, 01 de julio de 2014 y 01 de enero de 2016, carta de aviso de término de contrato por despido indirecto de fecha 11 de abril de 2022, enviadas por carta certificada a Inspección del Trabajo y a la Empresa, liquidaciones de remuneraciones correspondientes a los meses de enero, febrero y marzo del año 2022, declaración de testigos de las partes, es posible dar por acreditados las siguientes circunstancias fácticas.

1.- Existencia de relación laboral entre la parte demandante y la demandada principal TECNET S.A., la que se inició con fecha 01 de abril de 2012, prestando la trabajadora servicios en el cargo de Asistente Administrativa en Medición.

2.- El lugar de prestación de los servicios era en el domicilio de la ex empleadora, ubicado en calle Ricardo Claro N°1078, Pedro del Río Zañartu, comuna de Concepción, Región del Bío Bío.

3. La jornada de trabajo, estaba afecta a lo previsto en el inciso primero del artículo 22 del Código del Trabajo, esto es, jornada ordinaria de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes.

4. La remuneración era de carácter fija y para efectos de lo dispuesto en el artículo 172 del Código del Trabajo, de acuerdo al último mes íntegramente trabajado por la actora, esto es, marzo de 2022, ascendía a la suma de \$1.109.689.-.

5.- Con fecha **11 de abril de 2022**, la trabajadora decidió poner término al contrato de trabajo por despido indirecto en virtud de la causal consagrada en el artículo 160 N°7 del Código del Trabajo, esto es, “incumplimiento grave a las obligaciones que impone el contrato de trabajo”.

**Décimo. Contenido de la comunicación de despido indirecto.** Que, de la carta de despido incorporada a estos autos, más su comprobante de notificación por correo certificado, se puede establecer que los hechos en que se funda el autodespido son los siguientes:

“i.- No pago de cotizaciones previsionales: A pesar de haber descontado de mi remuneración el dinero destinado al pago de mis cotizaciones de seguridad social, a la fecha de este despido indirecto, la empresa no ha efectuado el pago de dichas cotizaciones en las siguientes instituciones: (...).

ii.- Atraso reiterado y constante en el pago de cotizaciones: Además de lo anterior, existieron otros meses en que habiendo descontado el valor correspondiente al pago de las cotizaciones de seguridad social (AFP, AFC e ISAPRE), el pago se efectuó fuera de plazo legal, en algunos casos hasta 3 meses después, según se detalla a continuación: (...).



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

iii.- No pago crédito de consumo Caja Los Andes: La empleadora se obligó a descontar y pagar, mensualmente, el monto de la cuota del crédito al que fui beneficiaria en la entidad Caja Los Andes, sin embargo no ha pagado los meses de enero y febrero, suma que asciende a \$149.466.-

iv. Incumplimiento contrato colectivo vigente: La empleadora, en virtud del instrumento colectivo, se obligó a pagar la cotización adicional en la previsión de salud, haciéndose responsable, por lo tanto, del pago adicional necesario para alcanzar a cubrir el 7%.

v. Declaración de renta impugnada: El Servicio de Impuestos Internos impugnó la devolución de impuestos correspondientes al periodo tributario del año 2021, debido a que la empleadora efectuó la retención de los montos sin efectuar el pago correspondiente.

Intensifica la gravedad de estas conductas el hecho de que se prevé fundadamente que la Empresa no pagará dichas cotizaciones y optará por un proceso de liquidación, pues con fecha 01 de marzo de 2022, se informó públicamente por su matriz en España -GRUPO EZENTIS- a los medios de comunicación, el cierre de todos sus negocios en Chile debido a sus deplorables resultados económicos y cuantiosas pérdidas” (Sic).

Que, en la demanda se agrega como parte de los incumplimientos imputados a la empleadora:

“vi. No otorgamiento de las herramientas necesarias para el desarrollo del trabajo: Durante nuestra relación laboral, no se me entregaron herramientas para el desarrollo de mi trabajo (como equipos electrónicos), siendo ellos esenciales en el desempeño de mis funciones, así como jamás se me asignó un espacio físico adecuado para el cumplimiento de mi trabajo.

Agrava lo anterior, la notoria y generalizada insolvencia de la Empresa, la que, en muchas ocasiones, hizo caso omiso a mi propia petición -y a la de los demás trabajadores-, de la necesidad de regularizar el pago de cotizaciones previsionales, pues ello me ha impedido postular a beneficios tan básicos como créditos hipotecarios o de consumo, inseguridad constante en las coberturas de salud (...).” (Sic).

**Undécimo. Despido indirecto ajustado a derecho.** Que, de acuerdo a la prueba rendida, consistente en certificado de cotizaciones previsionales de AFP de la demandante desde abril de 2020 a abril de 2022, emitido con fecha 11 de abril de 2022, certificado de cotizaciones de la demandante de ISAPRE CONSALUD, emitido con fecha 11 de abril de 2022, certificado de cotizaciones del demandante de AFC CHILE, emitido con fecha 11 de abril de 2022, respuesta a los oficios emanados por las entidades



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

previsionales respectivas, contrato colectivo de trabajo Sindicato Nacional Empresa TECNET - SINTEC, R.S.U. 08011172, R.U.T N° 65.167.491-3 de fecha 27 de febrero de 2020, fotografía de pantalla de mensaje de cobranza por deuda generada en Caja de Compensación los Andes, de fecha 30 de marzo de 2022, documento denominado Información de Crédito, emitido por caja de compensación los Andes, de fecha 11 de abril de 2022, documento denominado información de créditos personales, emitido por caja de compensación Los Andes, de fecha 31 de marzo de 2022, a más de la aceptación tácita de los hechos efectuada por la demandada principal, es posible concluir que efectivamente el empleador incumplió gravemente las obligaciones que impone el contrato de trabajo.

Que, así se concluye dado el atraso reiterado en el pago de cotizaciones previsionales, en los términos que se expone en la carta de despido, no pago de cotizaciones previsionales, durante los meses de diciembre de 2021, enero y febrero de 2022, toda vez que el contrato individual de trabajo es un acuerdo entre el trabajador y el empleador, por el cual el primero se compromete a prestar servicios personales bajo subordinación y dependencia para un empleador, quien se compromete a pagar una remuneración por los servicios prestados, debiendo deducir de estas remuneraciones las respectivas cotizaciones de seguridad social.

Que, en el caso de autos, la empleadora ha pagado las cotizaciones previsionales de la actora fuera de plazo durante los últimos años, también ha omitido el pago de dichas cotizaciones los últimos períodos de la relación laboral, además del no pago de cuotas durante los meses de enero y febrero de 2022 de un crédito de consumo del cual fue beneficiaria por la Caja los Andes, el cual la empleadora se obligó a descontar y pagar mensualmente.

Que, así las cosas cabe acoger la demanda de despido indirecto con las consecuencias jurídicas que ello conlleva.

Que, no altera lo concluido el hecho consistente en ausencia de prueba para acreditar los incumplimientos anunciados en la carta y demanda consistentes en declaración de renta impugnada, y el no otorgamiento de las herramientas necesarias para el desarrollo del trabajo, ya que los incumplimientos probados son de gravedad suficiente como se dijo, para tener por ajustado a derecho el auto despido de la demandante.

**Duodécimo. Prestaciones.** Que, la trabajadora demanda feriado legal y/o proporcional por la suma de \$592.944.- a más de cuotas morsas e intereses Caja de Compensación Los Andes por la suma de \$149.466.-.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

Que, habiendo probado la trabajadora su derecho a las prestaciones pedidas, conforme a la prueba consistente en certificado “informe personal de vacaciones” emitido por la demandada, de fecha 11 de abril de 2022, fotografía de pantalla de mensaje de cobranza por deuda generada en Caja de Compensación los Andes, de fecha 30 de marzo de 2022, documento denominado Información de Crédito, emitido por caja de compensación los Andes, de fecha 11 de abril de 2022, documento denominado información de créditos personales, emitido por caja de compensación Los Andes, de fecha 31 de marzo de 2022; correspondía a la empleadora acreditar que cumplió con las obligaciones laborales relativas a tales prestaciones, lo que no hizo, pues no incorporó prueba alguna en el juicio, correspondiendo entonces, acoger la demanda en este punto, a más de considerar que la demandada aceptó tácitamente los hechos expuestos en la demanda, entre ellos, adeudar las prestaciones en referencia.

**Décimo tercero. Nulidad del despido indirecto.** Que, tal como ya se analizó en este fallo, no encontrándose totalmente enteradas las cotizaciones previsionales de la trabajadora a la época del auto despido, cabe hacer lugar a la sanción contemplada en los incisos 5 y 7 del artículo 162 del Código del Trabajo. Sin embargo atendido la declaratoria de la demandada principal en liquidación concursal, deberá enterar las remuneraciones y demás prestaciones laborales que se devenguen entre la fecha del despido indirecto y el día 28 de junio de 2022.

Que, en cuanto a las cotizaciones previsionales impagas su cobro corresponde a las entidades previsionales respectivas.

**Décimo cuarto. Régimen de subcontratación.**

Que, lo primero que debe decirse antes de resolver el punto en mención es que las demandadas no constituyen un solo empleador para efectos laborales y previsionales a la luz de avenimiento aprobado por el tribunal en causa RIT N° O-1008-2020 del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción.

Que, ahora bien en cuanto a los presupuestos de un régimen de subcontratación entre las codemandadas debe indicarse que de la prueba rendida incorporada por las partes, consistente en contratos comerciales suscritos entre las demandadas CGE y TECNET S.A., “Acuerdo Marco, Servicio de Mantenimiento y Construcción de Redes de Distribución, Atención de Emergencia, Brigadas de Alerta, Trabajos con Líneas Energizadas, Medición y Control de Pérdidas, Gestión de Proyectos, Telemedida y Otros.”, de fecha 29 de junio de 2016 y 09 de julio de 2019, se desprende que en el caso en cuestión se reúnen los requisitos establecidos por el artículo 183 A del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

Que, en cuanto a los servicios prestados por la actora éstos lo fueron en virtud de dicho régimen de subcontratación, lo que se prueba mediante la declaración conteste de los testigos de la actora, a más de los documentos consistentes en cadena de correos electrónicos de los años 2013 a 2021 incorporados por la actora, que de su tenor se colige que corresponden a funciones que realizaba para la demandada solidaria CGE,

Que, en efecto, de acuerdo a la documental reseñada y a lo dicho en estrados por los testigos de la parte demandante, con fecha 29 de junio de 2016, entre CGE (y otras relacionadas de ella) y TECNET se suscribió un contrato denominado “Acuerdo marco servicios de mantenimiento y construcción de redes de distribución, atención de emergencia, brigadas de alerta, trabajos con líneas energizado haz, medición y control de pérdidas, gestión de proyectos, telemedida y otros”.

Que, el último contrato o renovación, que actualmente se encuentra vigente, es el “acuerdo marco N°201903/e200/116/96837950k/c0439 servicios integrales TECNET S.A.”, de fecha 09 de julio de 2019 y que por medio del cual se encargan los servicios de:

- SAE (Servicios de Atención de Emergencias).
- Líneas energizadas, lavado y servicios relacionados.
- Control de pérdidas y operaciones de clientes y servicios relacionados.

Que, el mencionado contrato tiene vigencia inicial desde 01 de abril de 2019 hasta el 31 de agosto de 2022.

Que, en este orden de ideas se debe reiterar que la demandante fue contratada por la empresa TECNET S.A. para desempeñarse en el cargo de Asistente Administrativa, en Medición, para el contrato mencionado entre las codemandadas, en directa vinculación con el proyecto y trabajadores también en subcontratación de la mandante Compañía General de Electricidad S.A. pues se encontraba a cargo de realizar las siguientes funciones, conforme a contrato, declaración de testigos, aceptación tácita de los hechos por parte de la demandada principal, apercibimiento contemplado en el artículo 453 N° 5 del Código del Ramo en relación a la exhibición documental ordenada a la demandada solidaria:

-Apoyo administrativo a las actividades propias del área de Medición (inspecciones monofásicas-trifásicas, auditorías trifásicas, telemedidas, mediciones calidad producto, etc, enviadas por CGE), utilizando los sistemas de gestión de la información disponibles, acorde a los procesos internos, reglas de negocios y contratos vigentes con el cliente CGE a fin de contribuir al incremento de la productividad de las brigadas de terreno.

- El aseguramiento de la calidad de los reportes técnicos emitidos y cierre de procesos administrativos asociados, en la plataforma SAP de CGE, entregando reportes,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

de productividad y efectividad las que son ingresadas e informadas en plataformas del mandante, sistema SAP y mediante correos electrónicos.

-En relación con el sistema SAP: Existían usuarios exclusivos, como la actora, a los cuales el mandante les creaba cuenta para ingresar a su sistema SAP, que es la plataforma digital donde CGE, concentra y maneja toda información de sus clientes domiciliarios, de consulta y modificación. Su función específica en esta plataforma era ingresar respuestas y resultados a las solicitudes emanadas de CGE y ejecutadas en terreno por las brigadas de Tecnet; informar cambios de medidor, resultados de visitas en terreno, lecturas, resultados de las solicitudes y/o reclamos de los clientes de CGE y a modo de consulta para acceder a información de clientes; como boletas, lecturas históricas de los medidores de energía eléctrica, constantes de facturación, tarifas, direcciones, las que eran enviadas a los Técnicos de Terreno, como información adicional para ejecutar los servicios.

- Toda la información registrada y modificada se veía reflejada en la boleta final del cliente (ejemplo: número de serie por cambio de medidor realizado en terreno).

- Otras de las funciones consistían en recepcionar, revisar, cotejar y ordenar las solicitudes de CGE entregadas por sus interlocutores a través de sus correos corporativos y derivar dichas ordenes de servicio a las brigadas de terreno, recepción, administración, cuidado y control de materiales entregados por CGE, para ser utilizados por las brigadas en terreno y ser instalados en los domicilios de los clientes (medidores monofásicos, medidores trifásicos, sellos, pernos, bases de medidores, y tablet donde en un principio se informaba lo realizado en terreno.

- Respuestas permanentes a diferentes solicitudes del mandante, recibidas por correo electrónico (estatus de servicios urgentes, reclamos de cliente de CGE, avances de campañas de control de pérdida, información de cambios de medidor, información de devoluciones de medidor a cliente, etc.).

Que, de esta forma queda de manifiesto la concurrencia de todos los presupuestos que contempla el artículo 183 A del Código del Trabajo en relación a las partes de este juicio.

**Décimo quinto. Responsabilidad solidaria.** Que, la demandada CGE S.A., no probó haber hecho uso de los derechos de información y/o retención que le confiere la ley, por lo cual su responsabilidad es solidaria, incluyendo la sanción de nulidad en los términos referidos, toda vez que los incumplimientos previsionales se producen en el periodo en el cual se prestaron los servicios en régimen de subcontratación, existiendo por lo tanto la obligación legal de la demandada de controlar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales de su contratita para con los trabajadores de su



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW

dependencia, no alterando en consecuencia lo señalado, el hecho de haberse terminado anticipadamente el contrato entre las codemandadas pues durante todo el periodo del régimen de subcontratación la actora laboró prestando sus servicios en los términos ya indicados.

**Décimo sexto. Otras probanzas.** Que, la prueba no detallada pormenorizadamente, valorada, en nada altera lo concluido.

**Décimo séptimo. Costas.** Que, estimando el tribunal, conforme a la prueba rendida, que las demandadas han tenido motivo plausible para litigar no se las condena en costas.

Por estas consideraciones, disposiciones legales citadas, y visto lo dispuesto en los artículos 160, 162, 168, 171, 172, 183 A y siguientes, 453 y siguientes, todos del Código del Trabajo, se declara:

I.- Que, se acoge la demanda interpuesta por doña NATALI MARCELA NAVARRETE RAMÍREZ en contra de la sociedad TECNET S.A., y en contra de COMPAÑÍA GENERAL DE ELECTRICIDAD S.A., todos individualizados, en cuanto, se declara que el empleador incumplió gravemente las obligaciones que impone el contrato de trabajo, condenándolas solidariamente al pago de las siguientes prestaciones, toda vez que existió un régimen de subcontratación entre las partes:

- a) Indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de \$1.109.689.
- b) Indemnización por años de servicio por la suma de \$11.096.890.
- c) Recargo legal del 50% lo que equivale a la suma de \$5.548.445.
- d) Feriado legal/proporcional por la suma de \$592.944.
- e) Cuotas morsas e intereses Caja de Compensación Los Andes por la suma de \$149.466.

II.- Que, las sumas ordenadas pagar lo serán con intereses y reajustes previstos por los artículos 63 y 173 ambos del Código del Trabajo, según corresponda.

III.- Que, se declara nulo el despido indirecto de la trabajadora condenando solidariamente a las demandadas ya individualizadas, al pago de las remuneraciones y demás prestaciones laborales que se devenguen entre el auto despido y la declaración de liquidación concursal de la demandada principal, a razón de \$1.109.689.-.

IV.- Que, las demandadas ya individualizadas deberán enterar solidariamente las cotizaciones previsionales impagas de la actora, sujetándose su cobro a lo dispuesto por la ley 17.322.

V.- Que, cada parte pagará sus costas.

Notifíquese a las partes por correo electrónico, si estuviesen registrados.

**RIT O-550-2022**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW



**RUC 22- 4-0397508-0**

**Dictada por VALERIA AMPARO GARRIDO CABRERA, Jueza Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción.**

En Concepción a dieciocho de agosto de dos mil veintidós, se notificó por el estado diario la sentencia precedente a la demandada TECNET S.A.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XYFWXXCNXQW