

## TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL

### TALCA

Talca, 31 de julio de dos mil veintitrés.

#### **VISTO:**

Que, ante esta Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Talca, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en esta causa RIT 51-2023, RUC 2101000119-3, seguida en contra de **JONATHAN ALEJANDRO LARA ABURTO**, chileno, soltero, sin oficio, 25 años, nacido en Talca, el 14 de agosto de 1997, con educación básica completa, cédula nacional de identidad 19697077-0, domiciliado en calle 19 norte 1 y 2 oriente, 876, población Padre Hurtado, Talca, quien fue representado por la abogada de la Defensoría Penal Pública, doña Karina Romero García y Eugenio Francisco Prieto Araya.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, mediante la intervención de la fiscal doña Gabriela Vargas Riquelme.

Los intervinientes letrados, fijaron su domicilio y forma de notificación en forma previa, en el Tribunal.

#### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: De la acusación.** Que los hechos y circunstancias objeto de la acusación fiscal se encuentran contenidos en el auto de apertura del juicio oral de fecha 14 de marzo de 2023, del Juzgado de Garantía de Talca, en el que se señala lo siguiente:

#### **“HECHO 1:**

En Talca, el día 6 de Julio del 2021, en horas de la madrugada, el imputado, JONATHAN ALEJANDRO LARA ABURTO, con otro sujeto a la fecha no identificado y con la intención de sustraer especies, movilizados en una motocicleta, llegaron hasta el domicilio particular ubicado en calle 28 norte A, con 5 Oriente B N°1307 en donde se encontraba pernoctando la víctima, JPS, y su cónyuge, en donde aledaña al inmueble y con conexión interna, mantiene un almacén. En estas circunstancias proceden a ingresar al inmueble escalando el cierre perimetral consistente en una pandereta, para luego sustraer con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, desde el patio del inmueble diversas herramientas entre ellas, 2 serruchos eléctricos, 1 taladro, 1 máquina de soldar, 1 bombona de gas, y desde el interior del negocio que se encuentra aledaña a la casa habitación y con

conexión a la misma, ingresa Lara Aburto por a través de una ventana que se encontraba sin vidrio y sustrae 10 paquetes de cigarros de diferentes marcas y una caja de seguridad con la suma de \$700.000 (setecientos mil pesos).

La víctima, al sentir ruidos, procede a salir a ver qué pasaba, advirtiéndole que desde el interior del negocio salía el imputado Lara Aburto y en el exterior del inmueble otro sujeto lo esperaba en una motocicleta dándose a la fuga ambos con las especies en su poder.

#### **HECHO 2:**

El día 8 de octubre del 2021, en horas de la tarde, en circunstancias que la víctima de nacionalidad venezolana HJES (sic), quien se desempeña como chofer en el transporte de pasajeros de la aplicación DRIVER, en el vehículo PPU HXSX-48 circulaba en el sector de la Población Carlos González, recibe una notificación en la aplicación DRIVER de un sujeto que figuraba con el nombre de BRYAN, quien mantenía como ubicación calle 6 ½ Sur C con calle 32 Oriente para ser trasladado hasta calle 19 Norte con 2 Oriente de Talca. En estas circunstancias la víctima concurre a la dirección antes indicada y al llegar a su destino estaba el imputado JONATHAN LARA ABURTO, a quien la víctima le consulta si era él a quien debía trasladar, éste contesta que sí, se sube en el asiento del copiloto y una vez que llegan al destino solicitado esto es al Barrio Norte, calle 2 Oriente con 19 Norte, LARA ABURTO, saca dinero simulando que va a pagar la carrera, desciende del vehículo y extrae un arma con apariencia de ser de fuego y lo apunta señalándole “bájate del auto no saques nada” la víctima hace caso a ello frente a la intimidación de que es objeto y LARA ABURTO se sube al asiento del chofer y se da a la fuga en el vehículo, llevando además en su interior 2 celulares, dinero en efectivo y una billetera con documentación personal.

#### **HECHO 3:**

En Talca, el día 05 de Noviembre del 2021, en horas de la madrugada, en circunstancias que la víctima Diego Alexis Albornoz Núñez, se encontraba en el local de completos denominado “la lukita”, ubicado en 2 Oriente 19 Norte, llegó a este lugar el imputado Jonathan Lara Aburto, quien era conocido de la víctima como el Jonathan Lara apodado el MAPA, quien en primera instancia se le acerca y le conversa manifestándole “que linda tu cadena”, levantando su casaca que la tenía puesta luciendo una pistola que tenía en el cinturón, la víctima en su oportunidad y como lo conocía se mantuvo en el lugar hasta que, cuando iba a recibir su completo el imputado de manera sorpresiva le tira la

cadena que este mantenía en su cuello, huyendo del lugar con la especie en su poder, especie evaluada por la víctima en la suma de \$1.100.000 (un millón cien mil pesos), por la calidad de la misma especie que era de oro macizo.

#### **HECHO 4:**

En Talca el día 6 de noviembre del 2021, en horas de la mañana, en circunstancias, que la víctima del hecho número 3, Diego Alexis Albornoz Núñez, intentó recuperar su cadena de oro, había sido sustraída por Jonathan Lara Aburto en horas de la madrugada del día 04 de noviembre de 2021, acordó juntarse en el sector de calle 15 norte con 1 poniente, con la polola de Lara Aburto. Al juntarse con ella, en el lugar antes indicado, la mujer le exige la entrega de \$400.000 (cuatrocientos mil pesos) para recuperar la cadena que estaba evaluada por la víctima en \$1.100.000 (un millón cien mil pesos) y en esos momentos aparece en forma sorpresiva, el imputado JONATHAN LARA ABURTO, en el vehículo marca Kia, modelo Morning, de color rojo, año 2008, el que portaba las placas patentes BVJS-50, las que no le correspondían, pues estas placas patentes tenían un encargo vigente por extravió por lo que mantenía este vehículo y lo conducía conociendo o no pudiendo menos que conocer el origen ilícito de la referida especie, ya que había sido sustraído a FPPB (sic), el día 27 de octubre de 2021, en la comuna de linares. Efectivamente la víctima había dejado asegurado su vehículo marca Kia, con las placas patentes BLGV-95, en calle sargento segundo con calle chorrillo, de esa ciudad, siendo sustraído ese día, cuyo avalúo es de \$2.000.000, (dos millones de pesos).

Al momento de la detención, el imputado LARA ABURTO, fue sorprendido conduciendo el vehículo PPU BLGV-95, portando las PPU BVJS-50, quien conducía este, todo ello con el objeto de era ocultar el origen ilícito de este vehículo, detención que se produce previa persecución por parte de Carabineros, quienes proceden finalmente a la detención cuando pierde el control de este vehículo, en calle 14 norte con avenida canal de la luz. Al ser finalmente detenido el imputado.

#### **HECHO 5:**

En Talca, en la madrugada del día 6 de Noviembre del 2021, en circunstancias que la víctima, JORGE EDUARDO FIERRO VARELA, se encontraba efectuando labores como transporte de Uber en su vehículo marca Kia, modelo Río, color Blanco, placa patente única LLFT29, al terminar su jornada laboral, alrededor de las 03.30 horas, y en los

momentos en que dejaba a una pasajera en Villa Las Américas, calle 21 ½ Norte llegó al lugar el imputado Jonathan Lara Aburto, quien le pidió un último viaje, la víctima al principio le dijo que no, pero el imputado le insistió diciéndole que por favor lo llevara a su casa y que era cortita la carrera, le solicitó que lo fuera a dejar a los departamentos que se encuentran cerca, frente al complejo del Ranger y se sentó en el asiento de copiloto. Al tiempo que llegaban al Complejo del Ranger, Lara Aburto que se encontraba sentado en el asiento de copiloto, se llevó su mano izquierda a la chapa del vehículo, parándolo, sacando la llave, y desde sus vestimentas sacó y extrajo un arma tipo pistola, por lo cual la víctima trató de defenderse y con esta misma pistola el imputado le pegó un “cachazo” en la cabeza y de esta forma logra sustraer con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño el vehículo placa patente única LLFT29, llevándolo consigo.

La víctima, a raíz de las lesiones causadas por el imputado resultó con heridas múltiples en la cabeza, policontusa de carácter menos grave. Además, le sustrajo la suma de \$20.000 en dinero en efectivo que mantenía producto de la recaudación. EL Vehículo sustraído tiene un avalúo de \$10.000.000.

#### **HECHO 6:**

El día 05 de Noviembre del 2021, en horas de la mañana, en circunstancias que la víctima HFDB, había ido con intenciones de colocarse la última dosis contra el COVID al gimnasio Las Américas, ubicado en calle 18 norte con 5 ½ Oriente, Villa Las Américas, al llegar al lugar y al ver que estaba cerrado se retiró caminando por el Canal de la Luz, esperando que pasara un colectivo para regresar a su vivienda, y en los momentos que caminaba por calle 21 norte con 5 ½ Oriente, se percató que en la esquina se encontraba un grupo de 7 sujetos, entre ellos el imputado Jonathan Alejandro Lara Aburto, quien se acercó a la víctima y le puso una pistola en la cabeza, siendo objeto de intimidación y además se acercó otro sujeto portando en sus manos un cuchillo el que apretó contra su cuello, bajo esta intimidación lograron sustraer con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, la mochila que la víctima portaba y que mantenía en su interior 2 teléfonos celulares. Mientras era objeto de robo la víctima, en todo momento este grupo de sujetos le manifestaba “pégale mapa, pégale mapa”. Luego de la sustracción, la víctima sale huyendo del lugar con la intención de colocar la denuncia en la 4° Comisaria.

Los imputados para lograr su fin, además de las amenazas que hacían a la víctima con la pistola de frente, lograron agredirlo para sacarle las especies, resultando éste con hematomas en brazo derecho, con una herida en región cuello, sin sangrado activo y con una limitación funcional con aumento de volumen en la muñeca derecha producto del forcejeo para sustraerle las especies que consistieron en definitiva en la mochila de color celeste marca Gregory, un par de zapatillas, 2 teléfonos marca Samsung, uno modelo A10 y otro A30 de negro y color celeste, un manojó de llaves del domicilio y del auto, prendas de vestir varias, todas valuadas en la suma de \$1.000.000.

#### **HECHO 7:**

En Talca, día 06 de Noviembre del 2021, aproximadamente a las 7 de la mañana, en circunstancias que la víctima VICTOR MANUEL ROJAS ERICES se encontraba compartiendo en su domicilio ubicado en 14 Norte 2 Poniente N° 2688 de la Villa Río, en compañía de un amigo apodado “el conejo” alrededor de las 7 de la mañana se les acabaron los tragos por lo que ambos decidieron salir a comprar cervezas a la vuelta de la casa a un local ubicado en calle 16 Norte, dejando el domicilio completamente cerrado y con todas sus medidas de seguridad. Al regresar a los 10 minutos de comprar, un vecino de nombre Luis, le indica que el imputado Jonathan Lara Aburto en compañía de una mujer y movilizados en un vehículo de color rojo, había ingresado a la vivienda llevándose consigo una mochila de propiedad de la víctima. Que al regresar a la vivienda la víctima se percató que el portón de ingreso a su domicilio se encontraba forzado y que en la casa había indicios de registro y le habían sustraído la mochila de color café marca Adidas la que en su interior mantenía ropa interior de su hijo. Que en circunstancias que estaba revisando sus pertenencias y sus especies sintió un vehículo por el pasaje a gran velocidad por lo que salió a mirar en compañía de su amigo que ese día lo acompañaba, y sorprende al imputado Lara Aburto en compañía de una mujer de unos 17 años de edad aproximadamente, cuya identidad se desconoce, descendiendo del vehículo marca Kia, Morning, color rojo y que portaba la placa patente única DLCB-95 y manteniendo el imputado una pistola en la mano con la que apuntó a su amigo en la cabeza en el lado derecho y le gritaba muy alterado “entrégame las cosas” mientras la mujer ingresó a la casa y la revisó dando vuelta todos los cajones, closet y todo lo que tenía a la mano, logrando de esta manera y bajo esta intimidación sustraer la suma de \$180.000 (ciento ochenta mil pesos) en dinero efectivo y

un reloj marca Casio, de color blanco con pulsera de cuero color café y desde la pieza de su hijo, le sustrajeron un teléfono celular marca Samsung, modelo A7, color negro con carcasa del mismo color en cuyo interior su hijo mantenía un carnet, cuenta RUT y \$25.000 en dinero en efectivo, para posteriormente una vez con las especies en su poder nuevamente ingresaron al vehículo de color rojo en el que se trasladaba y se dieron a la fuga con las especies en su poder.

El avalúo total de las especies es de \$1.000.000 (un millón de pesos).

#### **HECHO 8:**

En Talca, el día 9 de Noviembre del 2021, en horas de la tarde en circunstancias que la víctima Paulo Gómez Novoa, circulaba en el vehículo Chevrolet, modelo Spark, PPU LYGL-12, a través de la aplicación in driver, le fue solicitado tomar pasajeros en calle 6 Sur 31 ½ Oriente B, en dicha aplicación en que le hablaba una persona identificada como “MILLARAY”, le indicaba que se trasladara hasta la Villa Bicentenario y que debía pasar a la vez a buscar al amigo de la requirente que se encontraba en el almacén punto verde ubicado en calle 4 Sur 31 ½ Oriente y luego recoger a un tercer sujeto. En este contexto la víctima se traslada hasta calle 30 Oriente hacia el norte y llegando a la altura de calle 10 Sur dobla hacia la caletería sector en donde existe un lugar de recepción de camiones, al llegar al lugar 3 sujetos le señalan que se detenga, apuntándolo, todos con armas con apariencia de ser de fuego, entre ellos estaba el imputado Jonathan Lara Aburto, exigiéndole que hiciera entrega del automóvil y de sus pertenencias, haciendo entrega en este contexto de un celular marca Huawei de color negro y una billetera con documentos personales y \$140.000 en su interior, para luego huir del lugar en el vehículo sustraído y llevando consigo las otras especies sustraídas.

A consecuencia de lo anterior se hace el encargo correspondiente del vehículo al sistema y a todas las unidades policiales encargo N°1865 de fecha 9 de noviembre del 2021.

Que en horas de la noche del mismo día 9 de Noviembre del 2021, en circunstancias que funcionarios policiales de la Cuarta Comisaría concurrían a un procedimiento y se encontraban circulando por calle 21 ½ Norte a la altura de 6 Oriente, observan al vehículo sustraído marca Chevrolet modelo Spark de color blanco PPU LYGL-12, cuyo encargo se encontraba vigente desde horas de la tarde del mismo día, vehículo que está siendo

conducido por el imputado Jonathan Lara Aburto, claramente conociendo o no pudiendo menos que conocer el origen ilícito, pues este lo había sustraído en horas de la tarde de ese día, quien al ver la presencia policial, procede a darse a la fuga con las luces apagadas, perdiendo el control del móvil volcándose en un montículo de tierra en el lugar saliendo por una ventana del vehículo, siendo seguido por funcionarios policiales de infantería, lanzándose el imputado al canal de la luz y dándose a la fuga.

#### **HECHO 9:**

Que en Talca, el día 1 de Diciembre del 2021 en horas de la madrugada, en circunstancias que la víctima JBAM, conducía su vehículo marca JAC modelo A137 PPU FVXH-78 al detener la marcha en calle 15 ½ Norte entre 2 y 3 Oriente, en forma sorpresiva aparece por el costado del vehículo, el imputado Jonathan Lara Aburto, siendo reconocido en ese mismo instante por la víctima, quien procede a intimidarlo con un arma al parecer de fuego, y le exige que le entregue el vehículo, logrando apoderarse mediante la intimidación de este y darse a la fuga con la especie en su poder.

Que la víctima procede a llamar a Carabineros quienes concurren hasta donde estaba y conociendo donde vive el imputado, junto con la víctima se trasladan hasta Villa Las Américas inicia un recorrido por canal de la luz, y al llegar a calle 21 ½ Norte la víctima encuentra su vehículo con el motor encendido y al ver la presencia policial emprende la huida por calle 21 ½ Oriente hacia el poniente, deteniendo la marcha en calle 23 Norte 5 Oriente quedando el vehículo policial RP-4280, atrás del vehículo sustraído y con el fin de huir, ABURTO LARA, procede a retroceder con el vehículo que circulaba con pleno conocimiento que en la parte posterior estaba el vehículo policial y procede a colisionarlo intencionalmente y al no lograr huir, ni mover el vehículo policial, huye por calle 23 norte ingresando al pasaje 4 ½ Oriente.

A consecuencia de lo anterior, el vehículo policial RP-4280, resulta con daños en su parte frontal, para choques y capot daños evaluados en la suma superior a 1 UTM.”.

El Ministerio Público sostiene que los hechos anteriormente descritos son constitutivos de los siguientes delitos: Robo en Lugar Habitado, Receptación de Vehículo en concurso con uso de PPU de otro vehículo; Robo por Sorpresa, Robos con Violencia e Intimidación; Robo en Lugar Habitado en concurso con Robo con Intimidación y delito de Daños, todo ellos de conformidad a los artículo 436 inciso primero, 436 inciso segundo,

440 N°1, 456 bis A inciso tercero, 487 en relación al artículo 432, todos del Código Penal y artículo 192 letra e) ley 18.290 y demás normas pertinentes de la referida ley. Le atribuye al acusado **JONATHAN ALEJANDRO LARA ABURTO** participación en calidad de **AUTOR** y en grado de **CONSUMADO**, de conformidad a los artículos 1, 7, 14 del Código Penal.

A juicio de la Fiscalía no favorecen al acusado circunstancias modificatorias atenuantes de responsabilidad penal y le perjudica, respecto del delito de daños y robo por sorpresa, la agravante del artículo 12 N° 15 del Código Penal, esto es, haber sido condenado anteriormente por delitos de igual o mayor pena.

Solicita se le condene a las siguientes penas:

- Por el hecho N°1 Robo en Lugar Habitado, a la pena de **6 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 28 del Código Penal, Registro de Huella Genética de conformidad al artículo 17 de la ley 19.970 y a las costas de la causa.
- Por el hecho N°2, Robo con Intimidación, a la pena de **6 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 28 del Código Penal, Registro de Huella Genética de conformidad al artículo 17 de la ley 19.970 y a las costas de la causa.
- Por el hecho 3, a la pena de Robo por sorpresa, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DIA DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MAXIMO**, accesorias legales del artículo 29 del Código Penal y a las costas de la acusa.
- Por el Hecho 4 Receptación de vehículo y Uso de Placas Patentes de otro vehículo, a la pena de **5 AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MAXIMO, MULTA EQUIVALENTE AL AVALUO FISCAL DEL VEHICULO**, accesorias legales del artículo 28 del Código Penal y a las costas de la causa.
- Por el hecho 5, Robo con violencia e Intimidación, a la pena de **7 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 29 del Código Penal y a las costas de la acusa.
- Por el hecho N°6, Robo con violencia e Intimidación, a la pena de **7 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 29 del Código Penal y a las costas de la acusa.



- Por el hecho 7, Robo en Lugar Habitado en concurso con Robo con Intimidación, a la pena de **7 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 29 del Código Penal y a las costas de la acusa.
- Por el hecho N°8, Robo con Intimidación, **6 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 28 del Código Penal, Registro de Huella Genética de conformidad al artículo 17 de la ley 19.970 y a las costas de la causa.
- Por el hecho 9, Robo con Intimidación a la pena de **6 AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 28 del Código Penal, Registro de Huella Genética de conformidad al artículo 17 de la ley 19.970 y a las costas de la causa y por el delito de **Daños**, a la pena de **540 DIAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MINIMO**, accesorias legales del artículo 30 y a las costas de la causa.

**SEGUNDO:** De los alegatos de cargo. Que, en su alegato inicial, la fiscal expuso que cree que, durante la jornada de este juicio, acreditará más allá de toda duda razonable los hechos materias de la acusación, que se ve bien extensa, pero rendirá prueba precisa y concisa de cada hecho y de la participación del acusado. Hay prueba directa de cada hecho, el acusado es muy conocido en el barrio norte con el apodo Mapa, todos los hechos son cometidos en ese sector de Talca. La investigación surge por la detención de Lara Aburto el 6 de noviembre de 2021 portando un vehículo que había sido robado en la comuna de Linares, el que circulaba portando placas patentes que tenía encargo por extravío, en el auto que conducía el Mapa y es detenido, encuentran especies sustraídas en delitos anteriores a la detención, celulares y un reloj, las víctimas concurren al lugar, ya lo habían indicado anteriormente, porque es conocido, lo vuelven a reconocer el 6 de noviembre de 2021. Los delitos posteriores al 6 de noviembre se justifican por lo siguiente: era época de pandemia en que las audiencias eran por zoom, el acusado era mantenido en la unidad policial, luego de ser formalizado y queda en prisión preventiva, pero huye de la cuarta comisaría de carabineros, se da a la fuga, siendo detenido en la comuna de Linares por otros delitos. Por lo tanto, probará otros delitos posteriores, cometidos por el acusado cuando estaba con la cautelar de prisión preventiva, pero fugado.

Acreditará más allá de toda duda razonable los hechos por los cuales acusó y que la participación corresponde al Mapa, Jonathan Lara Aburto y no de tercero.

En **la clausura**, la fiscal manifestó que cree que en el juicio se ha probado más allá de toda duda razonable los 9 delitos por los cuales acusó. El hecho 1, del 6 de julio de 2021, el tribunal tuvo la oportunidad de escuchar a la víctima quien expuso en forma clara y precisa que fue objeto de un robo en lugar habitado, en su negocio, que estaba pernoctando en el lugar, que sintió un ruido, no hizo nada, la segunda vez que escuchó ruidos salió y vio a dos sujetos huir, a los que persiguió, logrando apreciar a Lara Aburto, a quien reconoció, lo corrobora las declaraciones del funcionario Juan Meza y del policía Pablo Urrea, este último declaró sobre la conexión existente entre el local comercial y el inmueble principal, observándose en el set de fotografías una mampara interna. La vía de ingreso fue escalando la pandereta y al local, por una ventana desmontada. Las especies fueron sacadas del sitio del suceso y recuperadas, en parte, en la vía pública. En cuanto al robo con intimidación de 8 de octubre de 2021, se obtuvo la declaración de la víctima HJES, quien mencionó en detalle el hecho, la calle, lugar, la intimidación y reconociendo a Jonathan Lara Aburto como el autor de los hechos. También declaró el funcionario policial que tomó esta denuncia Hugo Montecinos Norambuena.

Respecto de los hechos 3 y 4, la víctima Diego Albornoz Núñez no declaró, pero todos los funcionarios policiales son contestes y también es un hecho que reconoció el propio acusado, el que ocurrió el 4 de noviembre de 2021. Esto parte el 6 de noviembre en que es sorprendido y detenido en un vehículo sustraído (hecho 4) a FPPB en Linares. A la unidad policial llegó Diego Albornoz y dijo que “el Mapa” le robó la cadena, lo que ratificaron los testigos Richard Alarcón, Juan Francisco Silva Amigo y Manuel Cid Paz. Ellos dicen que le tomaron declaración a Diego Albornoz, señalando que fue víctima de la sustracción de una cadena de oro, a consecuencia de ello es que se contactó con la polola de Lara Aburto, se quedan de juntar, cuando está con ella, aparece el acusado, se produce una persecución policial en que Jonathan chocó el vehículo, de propiedad de FPPB, al que había cambiado la PPU. Lo que se acreditó además con el perito de la SEBV Francisco Ibáñez Escalona. A mayor abundamiento, se presentó el parte denuncia de Linares, de fecha 27 de octubre de 2021 y la declaración del propietario del vehículo.

Respecto del hecho 5, que afectó a Jorge Fierro Lara, el testigo declaró, reconoció al acusado, señaló cómo había sido víctima de este robo y declaró el funcionario policial que le tomó la denuncia.

Hecho 6 y 7, que afectó a HFDB, el día que es detenido Lara Aburto, conduciendo el vehículo PPU BVJS50, placa que le había colocado porque la original era la BLGV95, al interior del vehículo se le encuentra especies de esta víctima, que denunció la sustracción de dos celulares, entre otras cosas, uno de ellos estaba en el vehículo. Dubreuil sufrió lesiones según consta en el DAU. También cuenta con la declaración de los funcionarios de la SIP López López y Cid Paz. Se encontró en el auto aludido conducido por Lara Aburto un celular y un reloj sustraído desde el inmueble de Víctor Manuel Rojas Erices, víctima que no declaró, pero cuya denuncia se acredita por funcionario de la SIP ya mencionados, del cabo Miguel Vásquez Barahona que tomó la denuncia y con este hallazgo, además en la denuncia Rojas Erices reconoce al acusado como autor, también mediante reconocimiento fotográfico.

Hechos 8 y 9, las víctimas declararon, reconocen al acusado, comparecieron los funcionarios que tomaron la denuncia. En el hecho 9 la víctima JBAM sale en búsqueda del vehículo sustraído, lo ubica, llama a carabineros, hay una persecución, el vehículo es colisionado, impacta al RP 4280 y el imputado se da a la fuga. Este hallazgo del vehículo con el acusado en su interior es apreciado por la funcionaria de carabineros Madeline Márquez Sepúlveda, que declara y dice que ella y su superior son quienes van en persecución de Lara Aburto. Los daños son intencionales causados por el acusado según su parecer, acreditado por el presupuesto que acompañó al juicio y la declaración del funcionario respectivo.

No cabe duda que fue el imputado quien cometió estos delitos, todos los sindicaron, varios lo reconocieron en set fotográfico, es una persona conocida en el sector, de fácil reconocimiento por su contextura delgada, su corte de pelo, con numerosas cicatrices en el costado derecho de la cabeza, por eso le dirían “el Mapa”. No hay animadversión de las víctimas que justifiquen la sindicación. Por todo esto cree que se han probado todos los hechos y pide condena en calidad de autor por todos los delitos en los términos indicados en la acusación.

No replica.

**TERCERO: De las alegaciones de la defensa.** Que, en el alegato de **apertura**, la defensa manifestó que la decisión de su representado frente a la comisión de los ilícitos, por el número de ilícitos que se encuentra acusado, jamás podría haberse arribado a un procedimiento abreviado. El imputado ha manifestado desde la primera etapa del procedimiento su voluntad de colaborar, en la etapa correspondiente, su colaboración reforzará la prueba del Ministerio Público, para despejar cualquier duda razonable, con el fin de no dilatar el procedimiento. Insta por un fallo condenatorio, conforme a derecho, con la imposición de penas justas.

En la etapa de **clausura** manifestó que, teniendo en consideración la prueba rendida en juicio también la primera y segunda declaración que complementa y apoya la prueba del Ministerio Público, van a ser muy breve en ir punto por punto. Con relación al hecho 1, efectivamente el acusado complementa, hay prueba concordante, pide que se tenga en consideración la vía de ingreso indicada por el acusado. El reconocimiento hecho por la víctima en el juicio y en la etapa previa de investigación, don JPS indica que era Lara Aburto quien ingresó a su domicilio, persona conocida en el lugar, también por su apodo “el Mapa”. Por lo tanto, entiende que la conexión por el ventanal que une el domicilio con el almacén haría plausible la calificación que invoca el persecutor penal público. Hecho 2, del señor HJES de la aplicación InDriver, desde un principio el acusado reconoce los robos con intimidación en todos los casos de las aplicaciones de transporte privado, hace hincapié en esto para que se tenga en consideración la atenuante de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, el acusado reconoce y eso se complementa con la declaración de víctima y policías. Hecho 3 en relación con el hecho 4, la declaración de Jonathan Lara Aburto resulta relevante, ante la ausencia de la declaración de la víctima que se encuentra recluido en el CCP de Talca, por lo que pudo declarar vía remota, siendo éste un aporte esencial, sin restarle importancia a la declaración de los funcionarios policiales, pero que no son testigos presenciales. El acusado da el valor de la especie, que cuadra con los hechos de la acusación, por lo que entiende que despeja toda duda razonable al respecto. Hecho 5, de 6 noviembre de 21 de Jorge Eduardo Fierro Varela en relación a la aplicación Uber, el acusado, tanto al inicio del juicio como al término, reconoció la participación, dejando en claro el ejercicio de violencia o intimidación para la realización del mismo, complementando la declaración de la víctima y de los funcionarios policiales, despejando el

delito y la participación. Hecho 6, solamente en este hecho puntual de HFDB hace cuestión. Si bien hay declaración del personal de la SIP y de carabineros que tomaron declaración en la comisaría, no hay una versión consistente, no se dan los principios de la lógica, en cuanto a lo señalado por la víctima, que aporta dos declaraciones, no mencionando la lesión en su primera denuncia. También resulta contrario a la lógica, que sea abordado por la espalda, una con arma blanca y por otra parte, con un arma de fuego, siendo compleja la dinámica señalada por la víctima. De ello emana duda respecto de la ocurrencia de los hechos, así como de quién realizó o concretó esos hechos, considerando que había más de una persona en el lugar, sin indagarse otra hipótesis de participación. En cuanto al hecho 7, con la prueba vertida en juicio y la declaración de carabineros, más los dichos de su representado, quien reconoce la sustracción de especies, encontrándose los celulares en el vehículo conducido por éste y que ejerció fuerza en la chapa de la puerta para entrar al domicilio, se pueda entender una colaboración sustancial en el esclarecimiento de la calificación jurídica y la participación del acusado. Hechos 8 y 9 se tratan de robos a conductores de transporte de pasajeros, el acusado reconoce la sustracción valiéndose de intimidación con arma de fuego, lo que es conteste con la prueba de cargo rendida. Reconoce el cachazo que propinó con el arma en la cabeza de la víctima del hecho 8 PAGN.

Por último, manifiesta que todo ocurrió en un espacio temporal cercano, sucesivo, va a instar por la condena de los 8 delitos que señaló, a excepción del hecho número 6 respecto del cual entiende que hay duda razonable.

No replica.

**CUARTO: De las convenciones probatorias.** Que, conforme al apartado tercero del respectivo auto de apertura, no se establecieron convenciones probatorias.

**QUINTO: De la declaración o autodefensa del acusado.** Que el acusado, informado por el Juez presidente de su derecho a guardar silencio y de los alcances de la renuncia a ejercer su autodefensa de conformidad a lo preceptuado en el artículo 326 inciso tercero del Código Procesal Penal, optó por declarar, señalando:

El hecho del que lo están acusando, por el lugar habitado, cuando estaba en el vehículo, entra a un domicilio y toma especies del domicilio, solo tomó las cosas, no forzó nada, estaba abierto el domicilio, por eso entró. Cuando hacía las aplicaciones que dicen, era así como dicen, que los llamaba para quitarles el vehículo y cometer delito, eso lo hizo

las tres veces que dicen. Por los otros delitos de robo de vehículo que lo pillaron igual, por la otra vez, haberle quitado la cadena al Diego, se la quitó por un problema que habían tenido, nada más. No tiene nada más que decir.

Interrogada por la Fiscal, señala que le dicen el Mapa, por nada particular, a varios les dicen así. Fue detenido por carabineros el 6 de noviembre de 2021, el Kia Morning, sabía que había sido sustraído en Linares, además ese vehículo portaba una placa patente de otro vehículo, él hizo el cambio de patente. Dentro del vehículo no sabía que encontraron unos teléfonos. Ese día se iba a juntar con Diego, el señor de la cadena, el 4 de noviembre de 2021 le arrebató la cadena, Diego le prestó la cadena y él se fue con ella, era una cadena de oro, no sabe si Diego habló con su polola para que se la devolviera, el 6 de noviembre él iba manejando tras del vehículo de Diego, los carabineros lo chocaron, se dio a la fuga, después lo detuvieron. No le devolvió la cadena a Diego, se perdió. Andaba en el Kia Morning, fue detenido, lo formalizaron, quedó en prisión preventiva y huyó de la cuarta comisaría, no quiere decir cómo lo hizo.

En tres ocasiones le quitó el vehículo a conductores de la aplicación InDriver, sin armas de fuego, solamente les sacaba la llave, en ningún momento les pegó, ni armas de fuego, nada de eso, porque o si no le hubieran pillado un arma cuando lo detuvieron.

Respecto del domicilio, el mismo 6 de noviembre en horas de la mañana, antes que lo detuvieran, en Villa Río, estaba abierto el inmueble, estaba la puerta abierta, andaba en el mismo Kia Morning, pasó adentro y sacó un teléfono y un reloj, fueron los que le encontraron en el auto después cuando fue detenido.

No se movilizó en una motocicleta en ninguna oportunidad.

A la pregunta ¿Conoce a alguna de todas estas víctimas? Responde que no.

¿El 6 de julio de 2021, concurrió a algún inmueble de la 28 norte A con 5 oriente, donde sustrajeron taladros, cilindros de gas? Responde que no.

¿El 8 de octubre de 2021 se contactó con una persona de la aplicación InDriver, a quien le sustrajo un celular y le llevó el vehículo, un sujeto venezolano? Contesta que sí.

El 4 de noviembre de 2021 se quedó con la cadena de Diego en el local de completos la Lukita, Diego le pasó la cadena de oro.

El 6 de noviembre en horas de la mañana, cuando fue detenido por carabineros, tenía un Kia Morning en su poder, de color rojo.

La madrugada del 6 de noviembre, antes de la detención de carabineros, sustrajo un vehículo de la aplicación InDriver.

A la pregunta: ¿El 5 de noviembre de 2021, un día antes de la detención, le robó especies a HFDB, que iba a ser atendido en el centro de las américas?, contesta que no.

El 6 de noviembre en la mañana, ingresó a la casa ubicada en la 14 norte, 2 poniente, Villa Río, entró, pero estaba todo abierto, sustrajo un celular y un reloj.

A la pregunta: ¿El 9 de noviembre de 2021, después de fugarse de la 4ª comisaría de carabineros de Talca, asaltó a Paulo Gómez Novoa, sustrayéndole un automóvil y un celular marca Huawei?, contesta que no participó

¿El mismo 9 de noviembre, carabineros lo interceptó cuando manejaba ese mismo vehículo, chocando el vehículo policial? Contesta que no.

El 1 de diciembre de 2021 asaltó a JBAM, le sustrajo un vehículo marca JAC PPU FVXH-78. Lo hizo sustrayendo las llaves, sin decir nada.

Nunca chocó un vehículo policial.

La Defensa no interroga al acusado.

**Culminada la incorporación de la prueba, el acusado manifestó su deseo de declarar para complementar sus dichos, señalando:**

El hecho del día 3 cuando asaltaron al joven, cuando le quitaron el teléfono, sus cosas. Igual los asaltos en los vehículos, fue como se dijo, como viene, intimidar.

La otra igual, que ha quitado los otros vehículos, el que salió en la PF, también agredió al conductor porque no le quiso entregar el vehículo.

Interrogado por el fiscal, señaló que, respecto del delito de la cadena, estaba en el local de completos La Lukita y le quitó la cadena, esa víctima tenía la cadena en el cuello, se la arrebató y se la llevó. A esa víctima la conocía, es Diego Albornoz. Por eso al día siguiente la víctima lo buscó para recuperar la cadena, ahí fue cuando llegó a un lugar en un vehículo y la policía lo detuvo, el 6 de noviembre de 2021.

El hecho referente a que llegó a una casa en un auto con una niña joven señala que llegó temprano, vio la casa con la puerta de adentro abierta, forzó la otra y entró. Estaba abierta la puerta principal de la casa, forzó la puerta del antejardín. Sustrajo un teléfono, un reloj y una mochila. Se las llevó y no regresó después al inmueble. Ese reloj y el celular que

sustrajo el 6 de noviembre son lo que le encontraron cuando lo detuvieron, en el vehículo que conducía, vehículo que había robado y al que le cambió su placa patente.

A su defensa señala que a Diego le sacó la cadena desde su cuello.

En cuanto a los robos de unos vehículos de aplicación, el 6 de noviembre de 2021, llamó a un conductor de Driver, en el sector norte dejó un pasajero, le dijo que lo fuera a dejar a las canchas del Rangers, fue ahí donde le quitó el auto, donde hay un camino de tierra, bien oscuro. Le sacó las llaves y le pegó un cachazo, la víctima forcejeó, él le pegó nuevamente y se pudo ir. Igual cuando llamó diciendo que tenía que ir a una fiesta, llamó con un nombre que no era el suyo, estaba con un amigo, llegó, subieron, le dijeron que iban por otro amigo, lo hizo, después se fue por la caletera, ahí, como a 100 metros de llegar a la PF hicieron lo mismo, sacaron arma, le quitaron el vehículo, quitándole las llaves y bajándolo. No se acuerda qué nombre uso en esa oportunidad.

Al **término del juicio**, consultado por el Tribunal, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 338 inciso tercero del Código Procesal Penal, nada manifestó.

**SEXTO: De la prueba de cargo.** Que la Fiscalía, con la finalidad de justificar su cargo y acreditar las circunstancias del hecho punible, rindió la siguiente prueba, cuyo contenido íntegro consta en el registro de audio respectivo:

**I.- Testimonial:** Consistente en la declaración del sargento 2° de carabineros **Juan Francisco Silva Amigo, de FPPB**, sargento 1° **Richard Eduardo Alarcón Chamorro, PAGN, JBAM**, suboficial mayor de carabineros **José Eleodoro López López**, cabo 1° **Manuel Alejandro Cid Paz; HJES**; suboficial mayor de carabineros **Jorge Luis Cofré Fuenzalida**; teniente de carabineros **Juan Gabriel Meza Arias**; cabo 1° **Miguel Andrés Vásquez Barahona**; carabinera **Madeline Natalia Márquez Sepúlveda**; JPS; sargento 2° de carabineros **Hugo Andrés Montecinos Norambuena**; inspectores de la PDI **Aracely Valeska Abaca González y Pablo Alejandro Urrea Díaz**; suboficial mayor de carabineros **Daniel Eduardo Navarrete Cuevas**; sargento 2° de carabineros **Daniel Esteban Mendoza Díaz**; HFDB; **Jorge Eduardo Fierro Varela**. Quienes legalmente juramentados, expusieron al tenor que consta íntegramente en el respectivo registro de audio y que corresponde, en síntesis, a lo siguiente:

**1.- Juan Francisco Silva Amigo.** Sargento 2° de carabineros, declara por un sujeto que realizó diversos robos en el sector de la 4ª Comisaría. Participó el 6 de noviembre de



2021 en la detención de Jonathan Lara Aburto, alias el Mapa, antes de esa fecha era bastante nombrado en redes sociales, también en el sector de la comisaría, mantenían fotos de él personas que trabajaban en aplicaciones como DIDI, Uber. El 6 de noviembre se encontraba desempeñando el 1er turno con el funcionario Carlos Merino Cabezas, alrededor de las 10:15 am, recepcionaron un llamado al cuadrante, de una persona de sexo masculino, identificada como Diego Albornoz, que coordinó con una muchacha la entrega de una cadena de oro. El 3 o 4 de noviembre del mismo año, mientras comía completos, el Mapa le quitó la cadena que llevaba al cuello. El 6 de noviembre coordinó con la pareja del Mapa la entrega de la cadena por 400 mil pesos, la cadena costaba \$1.100.000.- se iban a juntar entre la 15 y media norte con dos oriente, que corresponde a la población José Miguel Carrera. Cuando llegó el muchacho, habló con la niña, la polola del Mapa, a lo que ella le dice que tiene la cadena, pero está bajo de una piedra, que le entregue el dinero, él se niega, se genera una discusión, en eso pasaron dos o tres minutos, ve un auto rojo que se aproxima a su dirección, presume que es el Mapa que iba a buscar a la niña, entonces huye del lugar en su vehículo, arranca por la 15 norte hacia el oriente, fue ahí cuando llamó al llamado al 133, que él recibe donde esta persona dice que lo va siguiendo el Mapa, que le iba a quitar el dinero y temía que lo fuera a matar, este tipo andaba con un armamento. Al recibir el comunicado salieron a la 15 norte, en dirección al oriente, en la Avda. Canal de la Luz se toparon con el auto blanco de la víctima y el vehículo rojo del Mapa, al verlos éste desiste de la persecución a Diego, se dirige al sur, lo siguieron a distancia, piden cooperación, el acusado choca con un poste, desciende del vehículo, trata de fugarse y lo detuvieron. Se movilizaba en un vehículo Kia Morning rojo, no recuerda la patente. Lo redujeron, se acerca al detenido Diego Rojas quien le reprocho la sustracción de la cadena, lo trasladaron a la unidad. En redes sociales se viralizó y llegaron otras víctimas de robo de celulares, a domicilio, llegó bastante gente a la 4ª comisaría. Quedó allí en custodia, les comunicó a la SIP la incautación de celulares, también sobre un domicilio donde el Mapa quiso ingresar, además que la práctica del peritaje al vehículo. En el automóvil había celulares, los que entregó con cadena de custodia. Estaban en el piso y en los asientos traseros del automóvil, no recuerda cuantos celulares eran, había droga, la detención fue a las 10:30 horas de la mañana del 6 de noviembre de 2021.

Contrainterrogado por la defensa, señala que Diego cuando se junta con la pareja de Jonathan, presume que viene el acusado, Diego dice que presume que era el Mapa, no cortaron el llamado, entonces cuando la víctima le estaba dando alcance lo veía por el espejo, comentándoles a ellos que era el Mapa, éste siguió a Diego para quitarle el dinero y temía por su integridad física. El Mapa seguía a Diego. El domicilio donde habría querido ingresar el Mapa, se ubicaba en la población José Miguel Carrera, no recuerda calle exacta.

**2.- FPPB.** Declara porque supo del robo del auto cuando salió del trabajo, un Kia Morning año 2008 1.1 color rojo, es el dueño del vehículo. Salió del trabajo alrededor de las 15:30 horas, a fines de octubre, la fecha no la recuerda, fue a buscar su vehículo que estacionaba en la calle, en Linares, sale y no estaba, llama a carabineros para dar aviso del robo, transcurridas dos semanas, lo llaman de la comisaría de Talca, diciendo que le encontraron el vehículo, que estaba chocado. A esta fecha mantiene dicho automóvil, su PPU es BLGV95, le parece que el hecho ocurrió a fines de octubre de 2022, hizo la denuncia en Linares, lo recuperó en Talca, lo llamaron de una comisaría de Talca diciendo que lo recuperaron que tenía que venir por él, estaba chocado, tuvo que pagar la grúa, desde el lugar del accidente a la comisaría y de la comisaría a Linares, tuvo que esperar que lo periciaran. Fue una persecución, los jóvenes que andaban dentro chocan con la berma, después con un poste de luz, con el número de chasis dieron con su nombre, el vehículo estaba inscrito a su nombre. Al recuperarlo no portaba sus placas patentes; cuando se lo sustrajeron las tenía puestas.

**3.- Richard Eduardo Alarcón Chamorro.** Sargento 1° de carabineros. Viene a declarar porque se encontraba de servicio de segunda guardia el 3 de noviembre de 2021; el 4 de noviembre de 2021, en la madrugada, se presentó una persona de sexo masculino, señalando que fue víctima de robo por sorpresa, que a las 01:00 de la madrugada del 4 de noviembre se encontraba en 2 oriente con 19 norte, llega una persona delgada, en una motocicleta blanca, esta persona le requiere una cadena que portaba para ver como se le vería puesta, la víctima se niega, le da la espalda, el individuo le toma la cadena, se la extrae, se retira por la 2 oriente en dirección al norte, virando por pasaje 19 norte al poniente, tomando la avda. circunvalación donde lo pierde de vista. A las 01:35 horas, en la unidad la víctima le dice que conoce de vista al sujeto, Jonathan Lara, alias el Mapa y avalúa la especie sustraída en \$1.100.000.- señala que no tiene testigos del hecho. El

denunciante es Diego Albornoz, le dice que en el lugar del hecho hay un puesto de completos. Trabaja actualmente en la 4ª comisaría de Cancha Rayada, lleva 24 años trabajando en esa unidad. El único sujeto apodado el Mapa es Jonathan Lara, además lo reconoce por una cicatriz que tiene en su cabeza. Lo conoce, lo reconoce en la sala de audiencia. Lo vio en su servicio de guardia el 7 de noviembre de 2021 que se encontraba detenido, recibe el servicio de guardia, se le entrega en custodia del acusado, quien pasaba a audiencia de control de detención, por Zoom, en ella se ordena la prisión preventiva, este sujeto se evade, por falta de seguridad del calabozo, pudo huir del cuartel policial. No recuerda el motivo del control de la detención, iba a ser trasladado por gendarmería a un penal de la región, no tiene claro a qué unidad. Después del control de detención, se le llevó al calabozo por el cabo de guardia, quedó con la puerta cerrada, con candado en el calabozo, tenían bastantes requerimientos, le pide al vigilante de calabozo que le coopere para hacer el oficio para entregarlo a Gendarmería de Chile para ser retirado, estaba trabajando en otro procedimiento por manejo en estado de ebriedad, el acusado huyó del calabozo, lo que piensa es que salió por unos barrotes que tiene la puerta del calabozo, costado superior, no puede precisar si tenía o no una rejilla, la verdad es que no se lo explica, porque nadie de su equipo iba a querer que se fugara o ayudarlo a fugarse. Le vio la cicatriz al costado derecho de la cabeza.

Contrainterrogado por la defensa, señaló que recibió la denuncia y proporcionó la información para la búsqueda del sujeto en ese horario.

**4.- PAGN.** Viene a declarar por que fue asaltado a mano armada el 9 de noviembre de 2021, en ese tiempo se encontraba sin trabajo entonces se puso a trabajar en la aplicación InDriver, a eso de las 03:45 horas aproximadamente de la tarde, lo llama una persona identificada en la aplicación como Millaray, fue al lugar que se indicaba: 31 ½ oriente B con 6 sur, allí ve a dos tipos fuera de una casa, uno de ellos le hace una seña con el celular, se acerca, pregunta por Millaray, los sujetos le dicen que Millaray les pidió el vehículo a ellos. Estaba en la población San Luis, abordan estos dos sujetos, le dicen que está un amigo esperándolo en otro lado, que lo pasen a buscar, estaba en la 4 sur con la 31 y ½ B, había un local, la aplicación le dice que tiene que llevar a los pasajeros a la Bicentenario, le piden que se vaya por la caletera, describe el recorrido que hace y que antes de llegar a la planta PF, los sujetos le dicen que se detenga, lo apuntan con pistola, le

piden que descienda y que entregue los documentos. Le pide que no le quiten la billetera, a lo que se le responde que si no la entrega lo matarían, forcejearon un poco, se soltó y salió arrancando del auto, tomaron el vehículo y se lo llevaron. Venía un señor detrás que lo ayudó y lo llevó a la comisaría que está en la Bicentenario. El vehículo que conducía era un automóvil Chevrolet Spark blanco, PPU LYGL12, que era de propiedad de un amigo suyo que lo había comprado en una automotora en Santiago, el cual le iba a vender a él. En la aplicación no se habla con las personas, sino que se conectan por mensajes al teléfono celular, con el nombre y la ubicación del solicitante. El lugar donde debía buscar a esta persona era la 31 y ½ B con 6 sur, llegó a ese lugar, ahí estaban dos tipos en la acera, se para como a dos metros de ellos, uno de ellos le hace un gesto con el teléfono, se acerca y baja el vidrio delantero, les dice que viene buscar a Millaray, ellos contestan que Millaray les pidió el auto. Los sujetos subieron al auto, uno se sienta junto a él, de copiloto y otro detrás del copiloto. Les pregunta dónde van, ahí le dicen que van a la Bicentenario a una fiesta. El sujeto sentado a su lado le dijo que era de Santiago que vino a pasear de fin de semana. Esa fue la conversación que tuvieron dentro del auto, el destino final era la Bicentenario, siguió la ruta para ese sector, antes de la PF el copiloto le dice *“para el auto cochatumare”*, *“este es un asalto, aquí mismo te vamos a matar”*, el de atrás sacó pistola, el de al lado sacó una cuchilla. Quedó desorientado, mal, nervioso, le decían que entregara la billetera, que lo iba a matar, el pidió que no le quitaran la billetera, le pasaron bala a la pistola, entregó la billetera, se sacó el cinturón, quería bajarse, el copiloto no quería dejarlo ir, lo agarró del brazo, se zafó y salió del auto. Le llevaron el auto, un teléfono celular marca Huawei 2019, la billetera con sus documentos y plata en efectivo. No conocía a ninguna de estas personas. Detrás había un señor que vio todo, le preguntó qué pasó, le contó, se subió a su auto, los asaltantes iban botando sus cosas personales de su auto, ellos siguieron a la villa Bicentenario y ellos se dirigieron a la comisaría a interponer la denuncia. Carabineros le dijeron que en esa unidad no se puede interponer denuncias porque son de otra cosa, se trataba de LABOCAR, pero igual registraron que el auto estaba en robo. De ahí llegó carabineros de la Carlos Trupp, interpuso la denuncia, eso fue hasta como las 19:00 horas, después se fue a su casa, publicó el hecho en la red social Facebook, a consecuencia de ello, le hablaron varios colegas habían visto en la calle al auto, pero sin patente. Vieron por Google la ubicación de su celular, en que se indicaba la ubicación de 21

norte, en la población Las Américas, debido a una aplicación que instaló en su teléfono, podía acceder a su ubicación, aunque estuviera apagado. Se dirigió a la comisaría de Cancha Rayada, le dijeron que iban a patrullar cuando tuvieran la autorización, él se retiró a su casa, carabineros lo llamó y le pidieron que les enviara el mapa donde indicaba la ubicación de su celular. Lo llaman después diciéndole que iban en persecución con destino a la circunvalación por la calle 5 y ½ oriente, que giró por Avda. Canal de la Luz y volcó el auto. Al llegar al lugar, vio el auto volcado dentro del canal. El tipo salió arrancando y no lo lograron detener, recuperó el vehículo con pérdida total. No recuperó las demás cosas. Cuando publicó lo ocurrido en Facebook le llegaron muchas fotos, entonces reconoció al sujeto que iba de copiloto sin gorro ni mascarilla; después carabineros de la 4ª comisaría periciaron el auto y le hicieron un reconocimiento, para ver si reconocía al asaltante, reconoció a uno cuyo nombre no recuerda, pero le decían el Mapa. Ese reconocimiento lo hizo transcurridas unas 6 horas del asalto, era el sujeto que iba a su lado y lo intimidó con una pistola. Era un hombre flaco, de un metro 73 de altura aproximadamente, pelo corto, se peinaba para el lado, tenía un ojo desviado para un lado. Al Mapa no lo había visto nunca antes, solo el día del asalto, en el auto lo vio varias veces, lo reconoció en el set fotográfico seis horas después. Reconoce al sujeto que está de amarillo en la sala de audiencias, era quien iba al lado suyo, de copiloto.

Contrainterrogado por la defensa, señala que los colegas le mandaron fotos de las personas que posiblemente lo habían asaltado, porque a ellos también les había ocurrido lo mismo anteriormente, ellos le enviaron fotos del Mapa. Las redes sociales las vio después, cuando llegó a su casa.

Al Tribunal, aclara que, al inicio, subieron dos sujetos a su vehículo, después ellos le dijeron que en la esquina había otro amigo que pidió otro Uber y que lo llevara. Uno de los dos primeros se ubicó en el asiento del copiloto y otro detrás del copiloto, ellos dos usaron pistola en el momento del robo. El tercer pasajero que subió al auto se ubicó detrás de él y sacó un cuchillo al momento del asalto. Al que reconoció en esta sala fue al que se sentó a su lado.

**5.- JBAM.** Declara por que el 1 de diciembre de 2021 en la madrugada, a una hora que no recuerda, le quitaron un vehículo en la calle 15 norte con 3 oriente, no recuerda la patente. Estaba pasando por la calle 3 oriente, en la población José Miguel Carrera, había

dos tipos armados, cuando pasó por ahí lo hicieron parar, se detuvo, sin saber quiénes eran. Lo hicieron bajar del auto, le dijeron “pasa el auto”, que se bajara, le pusieron un arma sobre el vidrio hacia dentro. Estaba en el vehículo con el vidrio abajo, tuvo que bajarse, se llevaron el vehículo, marca Jac, de color plomo, se lo habían prestado, era de una amiga. Luego de eso corrió en dirección a la 4ª comisaría de carabineros, pero no alcanzó a avanzar media cuadra, porque se encuentra con una patrulla de carabineros, se subió, recorrieron por el sector y no lo encontraron. En la 21 ½ norte, a uno a dos kilómetros del lugar del robo, estaba el vehículo estacionado con este joven en su interior, con el motor encendido. Al verlos el sujeto arrancó en el vehículo hacia la 5 oriente, él iba con carabineros en la patrulla. Ahí carabineros lo siguieron, fue alcanzado en la 5 oriente con 23 norte, carabineros lo chocó por atrás, para tirarlo a un cerco y evitar que siguiera arrancando, el tipo se bajó y salió arrancando, quedaron con el auto chocado. El sujeto es Jonathan más conocido como Mapa, lo había visto varias veces en el barrio norte. El Mapa estaba cuando le sustrajeron el vehículo, fue uno de los que lo asaltó en el barrio norte, es el que lo apuntó con el arma de fuego por la ventana. 10 minutos después dieron con el automóvil, con el Mapa en su interior y se dio a la fuga. Reconoce al Mapa en la persona del acusado presente en la sala de audiencia. No sabe por qué le dicen así. Recuperó el vehículo dañado por los lados, en la parte trasera que carabineros tuvo que apretarlo para evitar que siguiera arrancando, el sujeto arrancó por las calles, carabineros lo siguió, pero no lo alcanzaron.

Contrainterrogado por la defensora, señala que la otra persona que lo asaltó estaba en la 15 y ½ norte con 3 oriente, esa persona quedó ahí, el Mapa fue el único que se fue en el auto. Vio a los dos en ese momento insistiendo que se bajara, no quería entregarlo, uno solo era el que usaba el arma.

**6.- José Eleodoro López López.** Suboficial mayor de carabineros, señala que el 6 de noviembre de 2021 la fiscal de turno ordenó tomar declaración a víctimas a causa de un robo con intimidación y robo con violencia. Le tomó declaración a Eduardo Fierro Varela, quien le manifestó que es propietario de un vehículo marca Kia Río 5 de color blanco, PPU LLFP29, el que utiliza para trabajar en la aplicación InDriver. Que comenzó a trabajar, hizo como 15 carreras, eran las 2:40 horas de la madrugada del 6 de noviembre cuando recibió el llamado para realizar un traslado desde la 6 oriente 21 y 1/2 norte, para una pasajera,

hacia Villa Las Américas. Una vez que llegó al destino, se le acercó un joven de sexo masculino, quien le pidió una carrera para trasladarlo a su domicilio, la víctima le dijo que no podía porque tenía que ir por un pasajero al centro de Talca, pero antes a un departamento frente al complejo de Rangers, ante la insistencia del sujeto, finalmente accedió. El sujeto sentó en el asiento del copiloto, lo trasladó frente al complejo de Rangers, en el trayecto el sujeto le preguntó cómo había estado la noche, la víctima le manifestó que *piola*, frente al complejo deportivo la víctima vio los departamentos, el pasajero con la mano izquierda toma las llaves del contacto del vehículo, detiene el auto, saca un arma tipo pistola, la víctima se defiende, le toma la mano donde tenía la pistola y el sujeto le pega con la cacha en la cabeza, siguen forcejeando en la vía pública, se golpean en la calle, el sujeto lo vuelve a golpear con el mango de la pistola en la cabeza, la víctima quedó sangrando, decide que se lleve el auto; llama a los compañeros de la aplicación, quienes llegan y los trasladan al Hospital Regional de Talca, fue atendido y quedó en observación hasta las 8 de la mañana, llegó carabineros y formuló la denuncia. En el hospital se acerca un funcionario que le dice que el auto había sido recuperado por su cuñado, le señala que está en condiciones de reconocer al autor del delito si le exhibía fotografías; por instrucciones del fiscal del turno, se le hizo reconocimiento fotográfico a esta víctima, siguiendo el protocolo, le exhiben dos carpetas cada una con 10 imágenes de sujetos con antecedentes penales, en la primera no reconoce a nadie y en la segunda si lo reconoce, en la fotografía 6, que correspondía a Jonathan Alejandro Lara Agurto. En la declaración le dio todas las características de la persona, hombre joven de 20 a 25 años, de 1 metro 73 de estatura, lo que calculó porque esa es su estatura, vestía polerón oscuro, Jeans azules, zapatillas, mochila café tipo militar, cuando lo intimidó le dijo que lo iba a matar. Le tomó declaración a las 16.30 horas del 6 de noviembre de 2021, esta persona hizo la denuncia en el Hospital Regional de Talca, pero no sabe a quién en particular, la declaración la tomó por instrucción de la fiscal de turno, a raíz de que personal de la 4ª comisaría mantenía una persona detenida, entonces el personal le informó a la fiscal de turno, que esa persona tenía varias denuncias por robo con intimidación, robo por sorpresa. El patrón común era que el autor los intimidaba con un arma de fuego y les robaba el vehículo a quienes trabajaban en la aplicación de Uber y Driver. El sospechoso era Jonathan Lara Aburto, alias el Mapa, trabajaba desde el 2010 en la 4ª comisaría, en todos

esos años solo conocía como Mapa al acusado. No vio al acusado detenido el 6 de noviembre. La víctima le dijo que un cuñado encontró el vehículo.

Tomó declaración a HFDB<sub>2</sub> que también fue víctima de robo con intimidación, manifiesta que el 5 de noviembre de 2021, en horas de la mañana, a eso de las 8 am se trasladó al CESFAM Las Américas, con la finalidad de colocarse la segunda dosis de la vacuna contra el Covid, estaba cerrado en el gimnasio de Las Américas, entonces decidió irse caminando a su casa por Avda. Canal de la Luz, se fue fumando un cigarro, al llegar a la 21 norte con 6 oriente, en una esquina ve una gran cantidad de jóvenes, 7 aproximado, instante en que llega un joven delgado, de pelo corto, pelerón oscuro, zapatillas, quien lo intimida con un arma de fuego y un arma blanca que la coloca en su cuello, le exige la entrega de la mochila y dos celulares marca Samsung, cuando le estaba robando, del grupo le gritaban “pégale Mapa, pégale Mapa”, se le quedó grabado el apelativo Mapa. Por temor salió arrancando del lugar y puso la denuncia en la 4ª comisaría, después se fue a su casa, pasó a la panadería prosperidad, llamó desde ahí a la PDI, esperó 2 horas hasta que llegó una patrulla, les explicó toda la situación, les dijo que denunció ante carabineros, buscaron, no encontraron anda y lo llevaron a su casa. Al día siguiente fue a consultar por su denuncia a carabineros, le dijeron que debía esperar. El carabinero que lo atendió se percató de la herida que tenía en el cuello y el moretón en el brazo entonces lo llevaron a constatar lesiones. El 6 de noviembre fue a la 4ª comisaría a entrevistarse con la SIP, le exhibieron evidencias, que eran celulares, reconociendo un Samsung azul, que era de su mamá. Los carabineros lo habían encontrado al momento de detener al acusado. Le pidieron el nombre de algún contacto que estuviera registrado en el celular, la víctima dio el nombre de su hermano, constatando que el equipo era suyo. Dijo que podía reconocer al autor del delito si es que le exhibían fotografías, como mantenían la instrucción del fiscal hicieron el reconocimiento fotográfico, le exhibieron 10 fotos de la primera carpeta, no reconociendo a ninguno, en la segunda carpeta lo identifica en la foto 8, que correspondía a Jonathan Lara Agurto.

Participó también en el reconocimiento fotográfico hecho a Alexis Figueroa Núñez, a quien el cabo 1º Cid le tomó declaración, participando él solo en la diligencia de reconocimiento. En el interior del vehículo encontraron tres teléfonos y un reloj. Una víctima reconoció un teléfono y el reloj, al cabo 1º Cid.



Contrainterrogado por la defensa, señala que a las dos víctimas que entrevistó él, el acusado los atacó solo, la otra víctima que entrevistó el cabo 1° Cid, mencionó a dos sujetos. A la víctima HFDB le quedó marcado el apodo de su agresor porque sus acompañantes le gritaban “pégale Mapa”, además de su cara y otras características. Se refiere nuevamente al reconocimiento que esta víctima hace del autor del delito. HFDB dijo que no conocía previamente al acusado, solo se quedó con el apodo.

Al Tribunal aclara que la víctima de nombre HFDB no era vecino del barrio norte de Talca.

**7.- Manuel Alejandro Cid Paz.** Cabo 1° de carabineros, viene a declarar por un procedimiento originado el 6 de noviembre de 2021, con un detenido por el delito de receptación de vehículo en el sector de la 4ª comisaría, individualizado como Jonathan Alejandro Lara Aburto. Se encontraba de servicio el 6 de noviembre de 2021 en la SIP de Carabineros, cerca de las 15:30 horas tomaron conocimiento de un requerimiento y diligencias impartidas por la fiscal de turno, consistentes en tomar declaración a las víctimas y tomar fotografías, debido a la detención del imputado ese día en horas de la mañana. A la 16:30 horas de ese día tomó declaración a la víctima Diego Alexis Alborno Núñez, éste le señaló que el 3 de noviembre de 2021 a eso de las 01:20 am, luego de regresar del sector Río Claro de Talca, donde estuvo compartiendo con amigos, fue a la población Padre Hurtado, específicamente en la calle 18 norte con 2 oriente, hasta el local de comida rápida “Lukita”, compró un completo, estaba esperando, cuando llegó una persona conocida a quien ubica como Jonathan Lara, en una motocicleta blanca, a quien conoce como el Mapa, describiéndolo como alto, de pelo corto, negro, contextura delgada, con una cicatriz al costado izquierdo del rostro a la altura de la oreja. Conversaron, le llamó la atención que Jonathan le pidiera la cadena para verla, se la prestó, la miró, se la pidió y el Mapa se la devolvió. La persona que lo estaba atendiendo le avisa que la comida estaba lista, entonces se acercó al mesón, momento en el que Jonathan le tira la cadena por atrás, la corta y huye del lugar en la motocicleta, que al parecer era robada. Luego la víctima Alborno Núñez va a la población José Miguel Carrera donde un amigo de nombre Juan, a quien le pide que lo acompañe para recorrer el sector en búsqueda del Mapa, haciendo el recorrido, en la calle 5 oriente con 18 y 19 norte se encontraba esta persona sentada en una placilla, con la moto estacionada a un costado. No lo encara y avisa a carabineros, indicó

que en el local de comida se percató que el Mapa andaba con una pistola. Entonces con su amigo y un vehículo de carabineros van al lugar, verificando que seguía allí sentado, quien, al ver a carabineros, se sube a la moto y se fuga por la calle 5 oriente en dirección a la población José Miguel Carrera. Le pide el número del plan cuadrante del sector a los carabineros; horas más tarde haciendo un recorrido se percató que en la calle 15 norte con 3 oriente estaba esta persona. Al tener el número telefónico del plan cuadrante, llamó a carabineros. Cuando éstos acuden al lugar, el imputado Lara Agurto advierte la presencia de carabineros y se da a la fuga nuevamente. Así estuvo en la noche, hasta que a las 4:00 de la madrugada, en la calle 18 norte con 3 oriente, correspondiente a la Población Padre Hurtado, lo divisan nuevamente, llama a carabineros y, al igual que lo ocurrido en las ocasiones anteriores, el sujeto se da a la fuga en dirección a Villa Las Américas, donde lo pierden de vista. En horas de la mañana de ese día esta víctima fue al domicilio de este sujeto, porque lo ubicaba, vivía en la 18 norte con 2 oriente, en ese lugar se entrevistó con la polola del imputado, cuyo nombre no conoce, solo la ubicaba de vista. Le consultó por el pololo, debido al robo de la cadena, la mujer le dice que no sabía de él y que hace días que no llegaba al domicilio, que le avisaría por WhatsApp si llegaba. El 6 de noviembre en la mañana a eso de las 06:10 horas recibió un mensaje vía WhatsApp en que esta mujer le dice que Jonathan volvió a la casa, que ella tenía la cadena, que para entregársela le debía pagar 400 mil pesos, acordaron juntarse a las 10:20 horas en la calle 15 norte al costado de la Avenida Circunvalación, de la población José Miguel Carrera. Llega a la hora acordada, se percata que en esa intersección estaba la mujer, se acerca, lo primero que le consulta ella es por el dinero para entregarle la cadena, él le dijo que si lo tenía, la mujer le indica que bajo una determinada piedra tipo camote estaba su cadena y le pide el dinero. Albornoz Núñez se negó, le pidió a ella que se la pasara, como la mujer se negó, discutieron, en ese instante el ofendido ve en las cercanías un auto rojo marca Kia conducido por Jonathan Lara, por lo que acude a su vehículo para huir del lugar, en ese momento, la polola del acusado se acerca al vehículo para evitar que se subiera, le sostiene la puerta del conductor, al ver que se acercaba el acusado, logra subir y huye por calle 15 y ½ norte al oriente. En ese momento, siendo seguido, el acusado lo chocaba en varias oportunidades en la parte posterior de su vehículo, entonces llamó por celular al cuadrante de carabineros, manifestando al personal que estaba siendo perseguido por Lara, por la calle 15 norte en

dirección a 5 oriente. Al llegar a la calle 4 oriente, el imputado ve a los carabineros, pierde el control del vehículo, chocando un muro de una casa esquina y continúa la persecución a alta velocidad. Llega a la calle 15 norte con Avda. Canal de la Luz, el acusado choca con un poste de alumbrado público, siendo detenido. Esa declaración fue tomada a las 16:30 horas del 6 de noviembre de 2021. Se hizo la diligencia de reconocimiento fotográfico del imputado a esta víctima, a quien se le exhibieron dos carpetas cada una con diez fotografías, donde Albornoz Núñez reconoce en la segunda carpeta, foto N° 4 a Jonathan Lara Aburto.

Posteriormente, cerca de las 23:00 horas de ese mismo día 6 de noviembre tomaron conocimiento de nuevas diligencias instruidas por fiscal de turno, relacionado con el procedimiento del detenido en horas de la mañana. La víctima era Víctor Manuel Rojas Eliecer. Se entrevistó con él a eso de las 00:00 horas aproximadamente, quien le indicó que el mismo día en horas de la mañana, se encontraba en su domicilio compartiendo con su amigo apodado Conejo, en calle 14 norte con 2 poniente 2688 Villa Río de Talca, ubicada al sur de la población José Miguel Carrera. A eso de las 7 de la mañana se le acabaron los tragos y decidieron salir a comprar junto a la calle aledaña, dejó con llave la reja y la puerta del domicilio. Al regresar un vecino de nombre Luis le comentó que momentos antes, cuando habían salido, había andado una pareja en un vehículo de color rojo, que ingresaron y se llevaron una mochila marca Adidas. Por lo anterior esta víctima ingresó a su domicilio y vio daños en la reja, que estaba forzada, en la casa vio que le faltaba una mochila en que mantenía ropa interior y un cargador de teléfono de su hijo. Estaba revisando la casa, cuando sintió un ruido de un vehículo que circulaba a alta velocidad en un pasaje cercano a su domicilio, iba a salir a ver, cuando ingresa sorpresivamente un hombre flaco, de contextura delgada, de 1 metro 70 centímetros de estatura aproximadamente, pelo corto, acompañado por una mujer joven de unos 17 años. El hombre alterado saca una pistola y se la pone en la cabeza a su amigo Conejo, gritando que le entregaran todas sus pertenencias. La mujer ingresó y empezaron a revisar el inmueble con la finalidad de sustraerle especies. Le robaron a su hijo un celular marca Samsung A7 de color negro, con carcasa del mismo color, donde el hijo mantenía su cédula de identidad, su cuenta RUT y 25 mil pesos. De otra dependencia le robaron 180 mil pesos en dinero en efectivo. Estos sujetos estuvieron unos 10 minutos en su domicilio, roban las especies, subieron al auto Kia rojo en el que

llegaron y se dieron a la fuga en dirección a la Avda. Circunvalación rumbo a la población Padre Hurtado, al norte. Salió a mirar la patente, pero no la logró observarla. Después siente el auto pasar rápidamente por la circunvalación al sur, toma un colectivo y va a los quinchos del Río Claro, para ver si observaba a estas personas, no obteniendo ningún resultado, por lo que se devolvió a su domicilio. A eso de la 01:00 de la tarde, por la red social Facebook se percató de un aviso de un accidente en la calle 14 norte en que participó un vehículo rojo similar al que usaron quienes le robaron esa mañana. Indica que se encontraba en condiciones de reconocer a la persona, entonces se hizo la diligencia de reconocimiento fotográfico a eso de las 00:50 horas. Se le exhibieron dos carpetas de 10 fotos cada una, reconociendo en la foto 8 de la carpeta 2 a Jonathan Lara Aburto. Había especies encontradas por los carabineros que detuvieron al acusado, de las que reconoce el teléfono celular Samsung A7, negro, además de un reloj marca Casio, blanco con correa café. La víctima dice que el robo fue cerca de las 7 de la mañana del 6 de noviembre de 2021.

Diego Alborno Núñez dijo que con la polola del mapa quedaron de juntarse el 6 de noviembre a eso de las 10:15 am, el sujeto fue detenido al medio día del 6 de noviembre de 2021, conducía un automóvil marca Kia modelo Morning de color rojo. En el vehículo se encontró también otro teléfono celular marca Samsung que fue entregado a otra víctima, a quien le tomó declaración el suboficial José López López, entregándole dicha especie. Su nombre era HFDB, quien reconoció la especie a raíz de que el teléfono era de su madre, el funcionario López le consultó de algún contacto telefónico registrado en el equipo para verificar que era suyo, y estaba efectivamente el nombre de su hermano Pablo Dubreuil. Como estaba de servicio junto al suboficial López, fue testigo en la exhibición de carpetas fotográficas para reconocimiento de imputado a dos víctimas, HFDB y otra víctima de nombre Jorge Fierro. De igual forma se le exhibieron dos carpetas contenedoras de 10 fotografías en las que presenció que los afectados reconocían a Jonathan Lara. Jorge Fierro había sido víctima de robo con intimidación, no recuerda con exactitud el nombre de esta víctima. Esa fue su participación en ese procedimiento.

Contrainterrogado por el abogado defensor, señaló que respecto de la víctima Diego Alborno, el hecho de la cadena, la víctima le dice que fue el 3 de noviembre de 2021 a eso de las 01:20 am. Ese día luego de haber recorrido el sector buscando al acusado, en horas

de la mañana fue a su domicilio, en la calle 18 norte con 2 oriente, entrevistándose con la pareja del acusado. El contacto telefónico de la polola para recuperar la cadena fue el 6 de noviembre, recibiendo un mensaje vía WhatsApp a eso de las 06:00 de la mañana, para acordar la entrega de la cadena. Al declarar le otorga el número y hora del mensaje, no le exhibió un pantallazo de ese mensaje. Solo tomó declaración de víctimas y participó en diligencias de reconocimiento fotográfico, no intervino en persecuciones o diligencias de otra índole.

**8.- HJES.** Declara porque hace más de dos años le sustrajeron un vehículo. Esto fue 8 de octubre de 2021. Era un Suzuki Celerio azul 2016 PPU HXSX48, el vehículo era alquilado. En esa fecha trabajaba como conductor de la aplicación InDriver, de traslado de pasajeros. Se encontraba trabajando, aceptó un servicio desde las copas de agua hacia el sector norte, eran como las 7 y 8 de la tarde, se movilizaba en el vehículo mencionado, al recibir la comunicación estaba por el sector Varoli. Es una notificación que le llega a través de la aplicación, de un servicio desde el sector copas de agua a la calle 19 norte esquina 2 oriente, lo pidió una persona de nombre Bryan, para otra persona. Fue al sector norte, el pasajero le dijo que cruzara a la derecha y le dejara en el segundo pasaje a la izquierda, le pagó, al darle el vuelto lo intimidó. El pasajero iba sentado en el asiento del copiloto, era una persona de sexo masculino, le paga, él le da el vuelto, en ese momento lo intimidó con un arma de fuego, diciéndole que se bajara del auto y que no sacara nada. Se bajó y se fue sin nada. Llegó a la 4ª comisaría de carabineros, donde dijo que le habían robado el vehículo en la 19 norte con 2 oriente. El vehículo lo recuperó el día siguiente, fue a mirar al sector, lo vio estacionado, llamó a carabineros y lo recuperaron, ellos se lo entregaron a su dueña. Después lo llamaron a una entrevista, a declarar, en la 4ª comisaría, para presentarse en LABOCAR, le hicieron un recorrido de como pasaron las cosas. El sujeto que le sustrajo el vehículo lo reconoció, esa persona era delgado, no muy blanco ni moreno, iba con mascarilla, muy nervioso, su pelo era alto en la parte de arriba. Ya ha pasado tiempo, pero cree que si lo viera podría reconocerlo. El testigo observa a los presentes en la sala y señala que es la persona que viste de amarillo (se deja constancia que reconoció a Lara Aburto).

Contrainterrogado por la defensa, señala que tenía dos teléfonos, los dos teléfonos se lo llevó este sujeto, la billetera también, no pudo sacar nada, se fue corriendo a la comisaría, hizo la denuncia, salieron con carabineros a dar vueltas, pero no lograron nada.

El sujeto tenía un arma que le exhibió, lo apuntó, no lo agredió, solo le dijo que se bajara y no sacara nada, el tipo al intimidarlo le apaga el vehículo y le retira la llave.

**9.- Jorge Luis Cofré Fuenzalida.** Suboficial mayor de carabineros, declara por diligencias investigativas que realizó en cumplimiento de una orden de investigar emanada de la fiscalía local de Talca, evacuando informe número 1 de fecha 3 de enero de 2022. Estas diligencias consistieron en el delito de robo de vehículo motorizado, se interiorizó del parte número 1220 del 8 de octubre de 2021, que da cuenta de lo siguiente: dice el parte en la narración circunstancial que el 8 de octubre de 2021 se presentó ante la 4ª comisaría de Cancha Rayada, un ciudadano venezolano de nombre HJES, quien señaló a la guardia que alrededor de las 7 de la tarde de ese día -la hora de presentación de esta víctima fue a la una de la mañana- precisó que estaba trabajando en la aplicación de transporte InDriver, en la población Carlos González Cruchaga, instante en que hizo un viaje a ese sector poblacional, recibió un mensaje en que una persona le pidió un viaje a un lugar determinado hasta el sector norte. Esa persona en la aplicación figuraba con el nombre de Bryan, verificó y como tenía un alto porcentaje no tuvo duda en ir al lugar, en calle 6 ½ sur C entre 32 y 33 oriente de Talca. Al llegar, como no vio a nadie, llamó al teléfono, le contestó una persona que le pidió que se acercara a la casa 2823 o 2858 de la 6 ½ sur. De allí salió un joven delgado, de 1 metro 72 aproximadamente, lo que precisó porque él mide más o menos lo mismo, con lentes, chaqueta azul. Le pide que lo traslade a calle 19 norte C, a la casa 876 de la población Padre Hurtado. En su recorrido, al llegar al sector norte, llegan al destino, el sujeto extrae una pistola, lo amenaza solicitando sus pertenencias y obligándolo a que descienda del automóvil, sustrayendo el vehículo. La víctima avaluó el vehículo en 7 millones de pesos, correspondiente a un automóvil marca Suzuki, modelo Celerio, año 2016, de color azul, PPU HXSX48. Los primeros antecedentes que consigna el personal policial de la comisaría quedaron en el parte ya mencionado. Con esos antecedentes, los ingresó al sistema de encargo de Carabineros de Chile, verificando la solución del automóvil el mismo día en la tarde, en que fue ubicado en la calle 19 norte A con 1 oriente, dentro de la población Padre Hurtado, por el mismo personal de la comisaría Cancha Rayada, lo que consignó en su informe.

Ingresó los antecedentes del vehículo con su patente, percatándose que estaba a nombre de una mujer con domicilio en Talca. En forma posterior intentó contactarse con la

víctima, no pudo ubicarlo, lo llamó por teléfono, le dijo que fue citado por la PDI, que iba a presentarse a declarar por escrito ante él. El 22 de diciembre de 2021, consignó una declaración de este señor, quien precisó más detalles de lo narrado en el parte, agregando que este sujeto lo intimidó con el arma de fuego, le arrebató una billetera donde tenía 700 mil pesos, documentos y tarjetas de crédito, que le hicieron unos giros y que él ubicó el vehículo en la calle 19 norte A de la población Padre Hurtado, que lo visualizó estacionado con otra PPU LCLG31. Dicha placa patente la ingresó al sistema, arrojándole un vehículo Suzuki, Celerio pero de color rojo. O sea que después de pasadas unas 8 horas de ocurrido el delito el vehículo aparece en la calle con otra PPU.

Se efectuó un informe técnico hecho por el sargento del SEBV que ya declaró, número 718 del 14 de octubre 2021. La víctima dice que fue a la casa desde la cual salió el asaltante, se entrevistó con una señora dueña de casa, le dice que su hijo es Bryan, que quien le solicitó el viaje es Jonathan Lara Aburto, apodado el Mapa. La víctima tenía en su celular fotografías de esta persona, la identidad completa con su cédula de identidad, el registro del recorrido, toda la información de esa persona. Todo esto lo recabó la víctima después del asalto. Él fue dos veces a ese domicilio, llamó en la vía pública varias veces, pero le fue imposible entrevistar a algún ocupante. Después de realizar todas las diligencias, el 8 de diciembre de ese año entró a la plataforma del sistema de Carabineros de Chile, verificando que Lara Aburto fue detenido por tenencia ilegal de arma de fuego en Linares y recluido en la cárcel de Linares.

Contrainterrogado por la defensa, señala que cuando habló con la víctima, éste ya tenía reconocido al individuo, en su celular tenía la foto, cédula de identidad y antecedentes personales de Lara Aburto, le dijo que esa información la obtuvo de la madre de Bryan en el domicilio en que retiró al pasajero el día del asalto.

**10.- Juan Gabriel Meza Arias.** Teniente de carabineros, declara por que el 6 de julio de 2021 acogió una denuncia por el delito de robo en lugar habitado. Ese día en particular entrevistó a JPS, derivado de la central de comunicaciones. Fueron requeridos alrededor de las 5 de la mañana. Esta víctima le señala que alrededor de las 4:00 de la madrugada, mientras estaba en su domicilio ubicado en 28 norte A 5 oriente B 1307, de Talca, pernoctando, sintió un ruido en un local comercial que mantiene anexo a su domicilio. Se levanta y alcanza a ver a un sujeto que estaba sacando cosas desde el interior

del local, afuera lo esperaba otro sujeto en una bicimoto negra, se dan a la fuga rumbo al poniente. Esta persona comienza a seguirlos, los sujetos pierden el control de la moto y caen, junto a las cosas sustraídas, dinero y cajas de cigarrillos. Arrojan piedras al vehículo y huyen a pie en dirección desconocido. La víctima recoge las cosas que quedaron en el suelo, toma la motocicleta y se la lleva a su domicilio, llamando a carabineros. La bici moto mantenía un encargo vigente por el delito de robo ocurrido el día anterior, se dio cuenta al fiscal de turno, quien instruyó su entrega al propietario, sin realizar otras diligencias, porque el sitio del suceso se trataba de un local comercial en que circulaba gran cantidad de personas, por lo que no era posible encontrar huellas. La moto fue entregada a su propietario. Lo sustraído fue herramientas, un cilindro de gas, dinero en efectivo que estaba dentro de una caja recaudadora y cajetillas de cigarrillos. El lugar es una casa esquina, el ingreso al domicilio da al pasaje, el local es por el otro costado, en el estacionamiento. Sobre el escalamiento por el cierre perimetral de pandereta que está al costado al domicilio, esa fue la vía de ingreso, porque en ese costado había una palmeta o trozo de madera, tapando un ingreso, pero eso era dentro del domicilio, para entrar a ese lugar tenían que haber saltado la pandereta. Era un local de venta de abarrotes, el local está en la parte posterior de la pandereta, al costado de aquella por la que ingresaron. Señala que fue al lugar, había una conexión al domicilio, que se encontraba abierta, sin puerta, por el sector del living, desde el interior de la casa se conectaba al almacén, era una especie de mampara, no recuerda si tenía el vidrio o ventanal. Captó un set fotográfico para resaltar el lugar del escalamiento y el ingreso al local comercial. El denunciante era JPS.

Contrainterrogado por la defensa, señala que en el parte se indica que la víctima salió en persecución de estas dos personas, no señalando el motivo por el cual perdieron el control de la motocicleta. Las especies que cayeron al suelo son unas cajas de cigarrillos, monedas, dinero efectivo y el cilindro de gas. No encontró otras especies en el lugar donde cayó la bicimoto. Lo que le sustrajeron en total fueron herramientas, dinero en efectivo, cajetillas de cigarro y el cilindro de gas. Eran dos sujetos los que se trasladaban en la bicimoto. La víctima supone el lugar del escalamiento al local comercial. Tiene lo que le relató la víctima, no hizo diligencias para verificar el sitio del suceso.

Al Tribunal aclara que dentro del domicilio había un semi patio que se dividía en almacén y espacio libre, este último era el patio común con el domicilio. En ese mismo



patio hay una especie de agujero, una especie de ventana en reparación en el almacén tenía un trozo de madera que lo cubría, la víctima dijo que no estaba en el lugar que lo mantenía habitualmente. Al no mantener daños la puerta de acceso de la casa, la que estaba con seguro puesto, la víctima manifestó que tuvieron que saltar la pandereta en el lugar que da a la ventana del almacén.

**11.- Miguel Andrés Vásquez Barahona.** Cabo 1º de carabineros, viene a declarar porque el 5 de noviembre de 2021 se encontraba de guardia en la 4ª comisaría de Cancha Rayada y acogió la denuncia de una víctima de robo con violencia; era alrededor de las 09:00 de la mañana, se presentó un hombre de 31 años, de nombre HFDB, señalando haber sido víctima de un robo. Dice que caminaba por la calle 21 norte con 6 oriente, siendo abordado por dos sujetos que se movilizaban en una motocicleta negra, intimidado por uno de ellos con una pistola, el otro con un cuchillo, la pistola se la ubicaron en la cabeza, el cuchillo en la parte de atrás del cuello, le exigieron la entrega de la mochila y lo que portaba. En la tarde concurre esta víctima nuevamente a la unidad policial, diciendo lo mismo, pero con más detalle, indicando que le habían provocado lesiones, tenía una lesión en la muñeca, en los brazos, recordó que los sujetos mantuvieron un relato en que uno le dijo a otro: “pégale mapa, pégale el balazo”. El robo fue alrededor de las 08:00 de la mañana y la denuncia la efectuó a las 09:00 de la mañana.

El 6 de noviembre de 2021, a eso de las 07:00 de la tarde, se encontraba de guardia, momentos en que se presenta Víctor Rojas, manifestando que había sido víctima de un robo en lugar habitado. Dijo que a eso de las 07:00 de la mañana del mismo día, salió a comprar cerveza con su amigo, cerca de la casa, dejó todo cerrado, al volver a los 15 minutos se percató que se encontraba abierto, un vecino le dijo que un sujeto ingresó y andaba con una mujer, le sustrajeron especies. En primera instancia no denuncia, fue posteriormente porque se enteró que en la comisaría había un detenido que se movilizaba en un auto rojo, de las mismas características que aquel del sujeto que entró a su casa. En el lugar reconoce especies encontradas al detenido, consistentes en un reloj y un teléfono celular. A las 07:00 de la mañana salió con un amigo a comprar cerveza, dejó cerrado, a los 15 minutos volvió y se percata que se encontraba el portón forzado, un vecino de nombre Luis le indica que momentos antes llegó un sujeto con una mujer en un vehículo rojo, el sujeto entró, salió y se fueron del lugar. La víctima mientras conversaba con el vecino, ve que se acerca

nuevamente el vehículo rojo, un hombre lo apunta con una pistola y lo amenaza, en ese instante el sujeto huye. El vecino le dijo que era quien entró a la casa. Desde la casa le faltaba ropa, un celular, un reloj. En forma posterior se encontró el celular y el reloj, los que le fueron entregados.

Contrainterrogado por la defensa, señala que del primer hecho la víctima era HFDB. Declaró que fue abordado por dos sujetos en una moto, no especifica si uno antes que otro, uno lo apunta con la pistola en la frente y otro le colocó un cuchillo al parecer por atrás del cuello. Era una moto negra. Le roban una mochila con diferentes especies, ropa, zapatillas, teléfonos. No mencionó a otros sujetos presentes en primera instancia, cuando le declaró.

La víctima del segundo hecho era Víctor Rojas. Dijo que tiene un portón metálico en la vivienda, que lo dejó cerrado al salir, no señaló si lo dejó con candado. En ese instante estaba acompañado con un amigo. Ambos salen y vuelven a los 15 minutos después, observando el portón abierto; un vecino de nombre Luis le señala que un hombre entró al lugar. No recuerda si especificó su había antejardín, puerta de portón ni puerta del domicilio. La segunda vez que ven el vehículo llegar estaba con la misma mujer que indicó el vecino.

Al Tribunal aclara que las lesiones de la víctima HFDB las señaló en la segunda declaración, se le constató, manifestó que tenía lesión en el cuello, en las muñecas y moretón en el brazo, lo que fue constatado en el SAR La Florida. Un sujeto lo apuntó con la pistola y el otro lo apuntó en el cuello acercándose por la espalda.

**12.- Madeline Natalia Márquez Sepúlveda.** Carabinera, declara porque acogió una denuncia por un procedimiento de robo con intimidación, se encontraba de servicio de tercer turno en el vehículo policial, el 1 de diciembre de 2021, acompañante con el sargento 2° Jorge Silva Lara, a las 04.30 de la madrugada realizaban un patrullaje en calle 15 ½ norte, sector de la población José Miguel Carrera, se les acercó una persona de sexo masculino, señalando que hacía unos 5 a 10 minutos había sido asaltado, robándosele su vehículo, se trataba de JBAM. Él señaló que fue víctima de robo, describió a la persona, que se trataba del Mapa. Dice que lo asaltó en la misma arteria, estaba en su vehículo, marca Jac modelo 137, no recuerda la patente. Dijo que mientras iba llegando a una casa, se baja, se le acerca una persona de sexo masculino con chaqueta oscura, Jens y que cubría su cara con una pañoleta, se le acercó, se identificó como Mapa, lo intimidó con un arma de

fuego, pidiéndole las llaves del vehículo. Este sujeto le robó el vehículo. Mientras se encontraban patrullando se les acercó esta víctima, quien hizo la denuncia, buscaron al sujeto por distintas calles, luego por el sector Las Américas, en calle 21 y ½ norte, la víctima iba con ellos en el vehículo policial, indicó el automóvil que estaba estacionado, se acercaron y el éste huyó. Estaban a una cuadra cuando el vehículo se dio a la fuga, se inició un seguimiento, nunca lo perdieron de vista, en la calle 5 oriente con 23 norte, el vehículo intenta virar, no puede, colisiona con una barrera, sube la rueda delantera a la acera, mientras lo iban siguiendo, el vehículo chocó, retrocede y colisionó el vehículo policial. Ellos circulaban en un Dodge RP4280, impactó la parte frontal del vehículo policial, con la parte trasera del vehículo robado, causando daños en el parachoques y el capot del RP4280. El vehículo no sabe quién lo conducía. Como el conductor no pudo huir en el vehículo, descendió, vestía la ropa descrita por la víctima, Jorge Silva lo siguió, ella se quedó con la víctima en el vehículo, el sujeto huyó por la calle 23 norte, perdiéndolo de vista. La víctima dijo que el conductor era el mismo que le sustrajo el vehículo, en ese momento no sabía la identidad del individuo que conducía el vehículo robado. Por las vestimentas se determinó que el asaltante era el mismo que huyó del vehículo, siendo seguido por Silva Lara. Sabía que el sujeto que huyó era el Mapa, porque como funcionarios de la comisaría sabían lo que había ocurrido anteriormente, que se había evadido en un control, por lo que tenían fotos de él, el nombre, para poder fiscalizarlo. Al ir al procedimiento ya sabía quién era el Mapa, había estado en la unidad policial también, lo conocía de rostro por fotos. Cuando se baja esta persona, huye del sargento Lara, logró verlo, era el Mapa, Jonathan Lara.

Contrainterrogada por la defensa, señala que estaban haciendo un patrullaje cotidiano cuando se les acerca la víctima y les dice que había sufrido un robo, que la persona le dijo que era el Mapa. Por lo que recuerda, le dijo que era el Mapa, que ya sabía de su peligrosidad, por eso accedió a hacer entrega de la llave. Le habría dicho “soy el Mapa, entrégame tu auto”. Este sujeto le sustrajo el vehículo y huye; ellos pasan, la víctima se les acerca, les relata el delito, subieron a la víctima al vehículo policial, señaló las vestimentas del asaltante, salieron en su búsqueda, mediante un patrullaje, no logrando dar con él. Después fueron a la Villa Las Américas, encontraron el auto estacionado con sus luces encendidas. Las vestimentas del asaltante era chaqueta negra, Jens azul y un gorro tipo yoki, además una pañoleta en el cuello y cara, en el momento del asalto la víctima le

vio los ojos. Se acercan en el vehículo policial por la parte posterior del automóvil, había una persona adentro, sentado al volante. Los ve y comienza una huida, lo siguen, en total fueron 5 a 7 minutos de seguimiento, el sujeto pierde el control y choca con las barreras. El vehículo que le sustrajeron a la víctima era un 137 marca Jac, el que comparado con la Dodge en que circulaban ellos, era más pequeño. El impacto da en el frontis del vehículo policial, dañando el parachoques o capot. La patrulla tiene una rejilla pequeña en la parte frontal. Salió una persona huyendo, ella lo vio, estaba sin la pañoleta ni el gorro. Sabía quién era el Mapa; en la unidad donde ella trabajaba sabía lo ocurrido, para lograr fiscalizarlo y detenerlo nuevamente. Sabía de su existencia por otras causas.

**13.- JCPS.** Declara por el robo que le hicieron a su negocio, el 5 de julio de 2021 a las 04:00 de la mañana, el negocio estaba ubicado en la calle 5 oriente B con calle 28 norte A, se trataba de un minimarket de nombre “El Esfuerzo”. Sintió ruido en la noche y no se levantó, ruido en el patio donde tiene el negocio, estaba acostado durmiendo, vivía en el mismo lugar donde estaba el negocio, era una casa donde vivía con su esposa. Se levantó y vio corriendo a una persona con especies en las manos, tomó el auto y lo persiguió, era una persona que no conoce el nombre, pero es el sujeto que está ahí, al que ve en la cámara, está vestido con una chaqueta amarilla. (se deja constancia del reconocimiento). Los persiguió en un vehículo, iba en una moto negra con otro individuo, este sujeto iba sentado atrás, los topó, los sujetos cayeron al suelo, se enfrentaron, se le cayeron especies, cigarros y plata. Se quedó recogiendo la plata, subió la moto a su auto y llamó a carabineros. Le robaron un serrucho eléctrico, taladro, galletero, cilindro de gas. Ingresaron por el patio y había una ventana que colindaba con el negocio. El cierre perimetral está hecho de panderetas de vibrado de no más de 2 metros e ingresaron por una ventana al negocio, la ventana estaba abierta. Es un solo inmueble, a la casa y al negocio se entra por lugares separados, desde el negocio se podía acceder internamente a la casa, por un ventanal.

Se le exhibe **set de 6 fotografías** del sitio del suceso y señala: **1.-** lugar de los hechos, esa era su casa, la imagen capta la calle 5 ½ oriente B, la casa es esa que se ve, casa esquina. Está cerrada con pandereta, tiene un portón de fierro con madera. Por la pandereta amarilla saltaron los sujetos. **2.-** eso pusieron para saltar, para salir de adentro hacia fuera, es un basurero y un mueble. Esa pandereta es la misma de la foto anterior vista por dentro. **3.-** ahí está la ventana del negocio, los sujetos corrieron la placa que está medio parada, por

ahí entraron al negocio. La ventana está cubierta con esa placa que está puesta encima, apoyada en la muralla. 4.- ese es el negocio, por la ventana entraron ellos, que estaba tapada con la placa en la foto anterior. 5.- eso es detrás del mostrador, desde la casa al negocio, es el ventanal que separa y conecta la casa del negocio. 6.- allí estaba lleno de paquetes de cigarro en la esquina, de ahí se lo llevaron todos. Avaluó las especies sustraídas en un millón y medio de pesos.

Contrainterrogado por la defensa, señala que cuando se levantó y miró, los vio corriendo en la esquina, doblando, no los vio dentro de la propiedad, los salió persiguiendo en el auto. No los vio entrar por la pandereta, tampoco los vio salir, pero por ahí arrancaron porque se subieron al mueble y lo quebraron. Los vio en una moto negra, china, que se la entregó a carabineros, tipo eléctrica. Iban en ella dos personas. Ellos se metieron por segunda vez en su casa, los sorprendió la segunda vez porque escuchó ruido y no se levantó pensando que eran los perros, a la media hora después sintió ruidos y ahí se levantó y los vio huir. Le robaron por una hora, la primera vez sacaron herramientas, cilindro de gas, se fueron, volvieron y se metieron al negocio, en esta última vez fue cuando los siguió. Del negocio sustrajeron la plata y los cigarros. Cuando los persigue los vio con una mochila y una maleta con dinero que tenía él. En ese momento no llevaban el taladro y el cilindro. Estos muchachos se dieron el lujo de entrar dos veces a su casa. Ubicaba al acusado por que vivía cerca de su casa, andaban vendiendo las cosas después, por lo que supo. El sujeto es muy conocido por allá, así que toda la gente sabe lo que hacen estos muchachos. Supone que fueron los mismos sujetos porque fue en 40 minutos que todo ocurrió, no tiene cámaras de seguridad ni vecinos que hayan visto esto. Muchos vecinos han tenido problemas de robos.

Al Tribunal aclara que respecto de que al otro día andaba vendiendo los productos, es una suposición, es lo que hacen estos muchachos.

**14.- Hugo Andrés Montecinos Norambuena.** Sargento 2° de carabineros, viene a declarar por un procedimiento, por una denuncia que recibió hace un par de años atrás. Recibió la denuncia de un robo de un vehículo el 8 de octubre de 2021, alrededor de la 01:00 de la madrugada, encontrándose de guardia en la 4ª comisaría de Cancha Rayada, circunstancias en las que llegó una persona de nacionalidad venezolana, llamado HJES, que dice que es conductor de la aplicación Driver y mientras estaba realizando sus labores,

recibió una notificación en la aplicación para un traslado, un servicio desde el sector sur de la comuna al sector norte. Señala que concurrió al lugar, en la aplicación aparecía el nombre de Bryan, llegó, preguntó por el solicitante, tomó al pasajero, lo trasladó y, al llegar al destino, esta persona se baja, saca dinero y le apunta con un arma de fuego, le manifiesta que se baje del vehículo y que no saque nada; esta persona se subió en el lado del conductor y se dio a la fuga en dirección al oriente. Lo siguió por la aplicación, por varias calles de la comuna, esto fue como a las 20:30 horas, con familiares siguieron el vehículo con la aplicación. Se trataba de un automóvil PPU HXSX48, marca Suzuki, Celerio, de color azul. Como no tuvo resultado positivo fue a la comisaría a hacer la denuncia a esas horas. Se le tomó declaración y se encargó el vehículo al personal de la población, por la central de comunicaciones.

**15.- Aracely Valeska Abaca González.** Inspectora de la PDI, viene a declarar porque tuvo una instrucción particular de parte de la fiscalía local de Talca, a raíz de una denuncia que cursó la 4ª comisaría de carabineros de dicha ciudad, el 4 de noviembre de 2021, siendo el denunciante Diego Albornoz Núñez, relativa a que ese día, alrededor de las 1:50 horas de la madrugada, estuvo comprando completos en la calle 19 norte con 2 oriente de Talca, lugar al que llegó un sujeto que ubica, apodado Mapa, en una motocicleta. Señala que conversaron, el sujeto le indica que estaba bonita la cadena que él portaba, se la saca, se la muestra, el sujeto se la devuelve, la víctima se la coloca en el cuello y cuando va a recibir los completos que estaba esperando, el Mapa se la tira del cuello y se va en la motocicleta. El 13 de diciembre de 2021 se contactó con la víctima Diego Alejandro Albornoz Núñez, de manera telefónica, a quien lo dejó citado para tomar su declaración el 21 de diciembre. En esa fecha el ofendido reiteró lo dicho en la denuncia. Con el apodo del agente, ese día hizo un cárdex fotográfica, porque tenían la individualización de un sujeto apodado Mapa, entonces hicieron reconocimiento fotográfico, le exhibió dos cárdex con 10 fotografías cada uno, en la foto 9 del cardex número 2 la víctima reconoce al acusado Jonathan Alejandro Lara Aburto. Posteriormente concurrió al sitio del suceso corroborando que no había cámaras. Captó fotográficamente aquello. **Se le exhibe 1 fotografía del sitio del suceso** y señala: imagen que capta la calle 19 norte con 2 oriente, en la esquina se encuentra el local de completos.

El 12 de enero de 2022 concurrió hasta el CCP de Linares, donde se encontraba recluido Jonathan Lara Aburto, a fin de tomarle declaración, él renunció a su derecho a guardar silencio y señaló que nunca había robado una cadena, menos en la esquina de su casa, ya que su domicilio se ubica en calle 19 norte 1 y 2 oriente N° 876, Población Padre Hurtado, Talca.

Contrainterrogada por la defensa, señala que la víctima dijo que el objeto del hecho era una cadena, no exhibió foto, boleta, tiene solo la versión de la víctima de cómo era el objeto. El local siempre estaba cerrado, consultó y le dijeron que abrían en la noche, las veces que concurrió al lugar estaba cerrado.

**16.- Pablo Alejandro Urrea Díaz.** Inspector de la PDI, señala que, en el desempeño de funciones investigativa en la Brigada de Robos de Talca, tuvieron la encomienda de ejecutar una orden de investigar respecto del delito de robo en lugar habitado, ocurrido en Talca, en el inmueble ubicado en calle 28 norte A 1907 el día 3 de julio de 2021. Junto con su compañero Roberto Muñoz Rojas, realizaron diligencias investigativas del hecho, que tiene relación con lo que declarará a continuación.

Se trata de una denuncia que efectuó JCPS, ese día 3 de julio aproximadamente a las 3.30 de la madrugada, se encontraba durmiendo en el interior de su domicilio, escucha ruidos que provenían del primer piso, va a mirar, en el inmueble vio desorden atribuible a registro, por lo que se sube a un medidor de agua del patio de su domicilio y al ver hacia el exterior, al oriente, puede percatarse que por la calle 28 norte A un individuo corría al oriente, por lo que asume que estaba siendo objeto de un robo. Toma una chaqueta, las llaves del vehículo y se dispone a dar seguimiento a este individuo. En el seguimiento toma una ruta por las calles aledañas al domicilio y a un par de cuadras, en la 5 y medio oriente G, ve a dos sujetos en motocicleta avanzando al sur por esa calle e inicia su persecución. Correspondía a uno de los individuos que vio dándose a la fuga, en el seguimiento les da alcance, la motocicleta cae al suelo, los sujetos también caen. Dice que en el seguimiento se da cuenta que de la coincidencia física y que llevaban una caja de madera roja, que era la suya, la que mantenía en su domicilio, donde tiene un negocio. En ese acto de observar la caja, se da cuenta que son sus pertenencias, era del negocio, con monedas de su recaudación. Particularmente observa a dos personas, uno de ellos es un individuo conocido previamente, de su domicilio anterior en la Población Padre Hurtado, cuyo apodo es el

Mapa. Se produce un altercado, las personas se enfrentan, uno de los sujetos intenta agredirlo con una piedra, no lo logra, intentan fugarse en la motocicleta tampoco lo consiguen. La víctima revisa las pertenencias y ve la caja, las cajetillas de cigarro y monedas de la recaudación del negocio, lo que atribuye a las especies sustraídas de su domicilio. Dice que le sustrajeron herramientas desde el patio, galletero, serrucho eléctrico, un taladro, un cilindro de gas, cartones de cigarro y dinero. A los acusados los sorprendió con la caja roja de madera en que mantiene dinero, monedas del negocio y 10 cajetillas de cigarrillos.

Al momento de la inspección ocular del inmueble, se corroboró que se ubicaba en calle 28 norte A con 5 oriente D, es un domicilio donde habitan personas y en el que también hay un negocio dentro de las instalaciones. La inspección se efectuó tiempo después. La víctima dice que ingresaron al interior por escalamiento de la pandereta, de su cara norte, la que al concurrir se encontraba cerrada. Además, por una ventana interior que da al negocio, a una altura no asequible a paso simple. Fue sustraído desde el patio herramientas de construcción y del almacén el dinero y cajetillas de cigarro. El negocio está dentro del inmueble, al inspeccionarlo estaba en reparaciones, tenía mobiliario propio de un negocio, estaba parcialmente cerrado, se podía acceder por la ventana que no tenía cristal. Producto de la orden de investigar efectuaron la entrevista del denunciante, en que se tomó el relato que ya indicó, se hizo diligencias en el entorno del sitio del suceso, se empadronó testigos y vecinos, pero solo se obtuvo un breve acercamiento de un vecino que dijo haber sentido ruidos en la noche. Con su colega individualizaron al sujeto apodado Mapa, con el nombre de Jonathan Lara Aburto según sus registros, entonces confeccionaron dos sets fotográficos con 10 fotos cada uno, que le fueron exhibido a la víctima por otros dos funcionarios de la unidad, reconociendo a Jonathan Lara Aburto.

Contrainterrogado por la defensa, señala que la víctima dice que escuchó un ruido y se levanta, habla de ruidos en general, la víctima le dice que cree que los sujetos entraron más de una vez al lugar, en su declaración dice que la dinámica probable de acceso es que ingresaron al patio, que después ingresaron al negocio, en un segundo ingreso, es lo que estima la víctima. Ello lo supone por la lógica y considerando el volumen de las especies. Fuera de lo ya dicho respecto de las especies, también dice que en averiguaciones posteriores tomó conocimiento que los responsables andaban ofreciendo la especies en



venta en la población Las Américas. Sus diligencias no fueron el día de los hechos, sino que el 3 de septiembre, levantando la descripción del sitio del suceso con la narración hecha por la víctima. Sabe que hay un parte denuncia de carabineros de la 4ª comisaría.

Al Tribunal aclara que el hecho denunciado ocurrió el 3 de julio de 2021 a las 03:30 horas.

**17.- Daniel Eduardo Navarrete Cuevas.** Suboficial mayor de carabineros, vino a declarar por los daños ocasionados al RP4280 de cargo de la 4ª comisaría de Cancha Rayada. Los daños eran en la parte frontal, refuerzo del parachoques costado derecho, parachoques y capot. Es el encargado del área de mantenimiento de vehículos policiales, donde hacen presupuesto de daños para la reparación. Los daños fueron producto de una colisión con otro vehículo que estaba en persecución el 1 de diciembre de 2021. El presupuesto fue de \$1.500.000.- aproximado. Aún no ha sido reparado porque había un proceso pendiente, se envía a un taller externo, ellos se ocupan solo de la documentación para luego derivarlo al taller. No tiene conocimiento del funcionario que conducía este automóvil al momento de la colisión.

**18.- Daniel Esteban Mendoza Díaz.** Sargento 2º de carabineros. Declara por un procedimiento de robo de un vehículo, los hechos son del 9 de noviembre de 2021, estaba de servicio de segundo turno en la población sector Carlos Trupp, fue requerido en dependencias del cuartel LABOCAR, donde se encontraba la víctima PAGN. A las 18:00 horas se constituyó en el cuartel LABOCAR, se entrevistó con la víctima, quien le denuncia que a las 15:45 horas se encontraba realizando labores de trabajo en la aplicación InDriver de traslado de personas, recibió un mensaje a su teléfono para la prestación de sus servicios en calle 31 ½ oriente B con 6 sur, el nombre de la persona que lo solicita en la aplicación es Millaray. Al llegar al lugar se da cuenta que lo están esperando dos personas de sexo masculino, jóvenes, de alrededor de 23 años, le señalan que esperan el servicio contratado. Uno vestía con polera blanca jeans, el otro con polera gris, Jens azul y gorro blanco. Le señalan que los traslade al sector Villa Bicentenario, además debían pasar a recoger a un amigo que estaba en la 4 sur con 31 y ½ oriente B, en el local comercial punto verde. Luego de recoger al tercer sujeto vestido con short y polera de color negro, se dirigen por la calle 30 oriente en hacia el norte, hasta llegar a la 10 norte, doblan a la caletera de servicio de la ruta 5 sur, donde se encuentra la planta de cecinas PF, a unos 100 metros antes de llegar a

esa planta hay un sitio eriazo y un lugar donde reparan camiones; en ese lugar estos individuos le señalan al conductor que detenga la marcha, apuntándolo con pistolas, requiriéndole el vehículo y sus pertenencias, documentación personal, 140 mil pesos, un celular marca Huawei, para luego retirarse en el automóvil en dirección al norte. La víctima se fue a la Villa Bicentenario, donde está el cuartel de carabineros para denunciar el hecho. El automóvil sustraído era un Chevrolet modelo Spark, de color blanco, PPU LYGL12. La víctima no le señala sospechas de terceras personas, se hacen encargo a través de la plataforma de carabineros y a través del sistema radial. Por información que manejaban referente a delitos anteriores similares, estaba ejecutando este tipo de delitos un sujeto apodado Mapa, le parece que se llama Jonathan Aburto.

Contrainterrogado por la defensa, señala que estos antecedentes de la posible persona que pudo ser el autor del hecho, se maneja la información por las denuncias que se van recopilando por delitos anteriores similares, por las características de la persona y la forma en que actuó. Era una persona joven, delgado, violento en su actuar, que frecuentaba ejecutar delitos en el sector San Luis, sector norte de la ciudad, generalmente eran robos de vehículos. La víctima señaló que estas personas andaban bien vestidas, no levantaban sospechas de que pudieran estar vinculados a delitos, estaba bastante nervioso, solo se acordaba de las vestimentas.

**19.- HFDB.** Declara en calidad de víctima de un asalto. Era muy cerca del cumpleaños de su madre, entre el 4 y 5 de noviembre del año 2021. Esto fue muy temprano, antes de las 8 de la mañana, estaba esperando para ponerse la segunda dosis de la vacuna contra el Covid, en el CESFAM de Las Américas, estaba camino a tomar locomoción colectiva en calle 21 norte entre 5 y 6 oriente, en la vía pública, momentos en que se acerca un sujeto que estaba con otra persona, había otro grupo cerca. El individuo lo aborda, intimidándolo con un arma de fuego, después con un arma blanca. Denuncio e hizo constatación de lesiones en un CESFAM, se dejó crecer la barba porque tuvo una lesión en el cuello con el arma blanca. Se le intimidó para robarle especies y también fue agredido. Los detalles del dialogo no los recuerda, pero se acuerda patente que había otras personas que lo incitaban a pegarle, un disparo o una herida corto punzante. Lo incitaban diciéndole *“pégale, pégale Mapa, vo pégale”*. Al ser profesional su mamá en el sector, visitaban comúnmente la población, por lo tanto, ellos pudieron haberlo reconocido, pero no ubicaba

a estas personas en lo más mínimo. Lo hicieron correr, bajo la amenaza de ser agredido con el arma de fuego y habiendo sido agredido con el arma corto punzante. En la constatación de lesiones aparecen lesiones de hematomas en su muñeca, aparece que en su cuello había una lesión por arma blanca. Los hematomas de la muñeca se produjeron porque este sujeto lo afirmó, para mantener control físico, sin dejar de apuntarlo le rodeó con el brazo, le puso el cuchillo en el cuello. Ese día portaba especies, tenía la intención de viajar, se le sustrajo equipo de montaña, su mochila, celulares, dinero, llaves. Recuperó solo un teléfono celular, por medio de carabineros que se acerca, lo contacta, van a su domicilio y le hacen saber que era posible que haya sido recuperado una de las especies, motivo por el cual lo citan a la comisaría, le muestran una serie de teléfonos recuperados de este individuo, uno de ellos correspondía al asalto del que fue víctima. Señala que está en condiciones de reconocer al sujeto, mira la sala y reconoce al acusado, vestido con chaleco amarillo, polerón azul, junto a un gendarme. (se deja constancia que reconoció a la persona del acusado)

Contrainterrogado por la defensa, señala que su mamá es profesional de la salud, trabaja en el sector del asalto, por lo que podrían vincularlo. Andaba con dos teléfonos celulares, uno suyo y otro de su madre, este último fue el que recuperó. Hizo la denuncia en la 4ª comisaría de Cancha Rayada, declaró y siguió el conducto regular que la policía le dijo. No recuerda haber hecho otra declaración. Se acercó a la unidad después cuando se le requirió para que hiciera el reconocimiento. La constatación de lesiones fue en el día, después de la denuncia, la constatación de lesiones se hizo en un CESFAM del sector La Florida, no sabe por qué.

Vio un grupo de personas, unas 5 a 7 personas, pero era un grupo, estaba esperando locomoción colectiva y ese grupo estaba a media cuadra, en la vía pública, se le acercó un sujeto, siendo incitado por otro que no hizo contacto con él, lo intimidó primero con el arma de fuego, después con el arma blanca, todo en cuestión de segundos.

No es capaz de señalar si después sacó de nuevo el arma, pero le tocó correr para evitar agresión, le cortó el cuello.

Al Tribunal aclara que se le acercó un individuo. Estaba a corta distancia, el sujeto le muestra el arma de fuego. Usa el arma estando a corta distancia de él. Estaba muy cerca y vio el arma y el cuchillo. No recuerda ninguna verbalización. Fue incitado por una persona a agredirlo, que decía “pégale, pégale”.

A la defensa, conforme al artículo 329 del Código Procesal Penal: señala que lo vio caminar hacia él. Se dio cuenta a 5 o 4 metros que se le acercaba, no recuerda si algo le decía, se le acercaba caminando, no corriendo. No le tomó atención al resto del grupo. El sujeto lo apunta dentro de estos 5 o 4 metros. Quedó en shock. El sujeto lo apuntó a la cabeza con el arma. Estando cerca suyo lo abraza y le corta el cuello con el cuchillo.

**20.- Jorge Eduardo Fierro Varela.** Declara por un asalto que sufrió el 6 de noviembre de 2021. Trabajaba con la aplicación InDriver de transporte de pasajeros, a las 3:40 am lo tomó una pasajera en la calle 6 oriente hacia el barrio norte. Al llegar al destino, se estaba bajando la pasajera, se acercó un hombre de no más de 25 años, no lo había visto nunca, le pidió una carrera, le dijo que no porque tenía otra carrera que tomar, le insistió, la mujer intercedió para que lo llevara. El sujeto se sentó en el asiento del copiloto, iban conversando, llegaron a donde están las canchas del complejo de Rangers en la Don Gonzalo, cuando el individuo le apaga el auto, le quita las llaves, le pone un cachazo con la pistola en la frente, atinó a agarrarle la mano de la pistola, se bajaron, se enfrentaron a golpes, ahí le puso otro golpe con la pistola en la cabeza. Lo golpeó en total 4 veces en la cabeza con dicha arma. Llegó un auto detrás del suyo, fue a pedir auxilio, ahí el sujeto se llevó su auto, un Kia rio 5 de color blanco, PPU LLFP29, también se llevó plata que había en el auto y las llaves son las que no recuperó. Sus familiares encontraron el vehículo alrededor de las 04:30 de la madrugada, del mismo día, lo recuperaron en el lugar en que se subió este pasajero, lo dejó ahí mismo. A consecuencia de esto resultó con lesiones en la cabeza y problemas psicológicos, le afectó con los días lo ocurrido. Tuvo que cambiar de trabajo por lo mismo, constató lesiones ese mismo día, después del asalto. Tenía el teléfono en su poder, se comunicó con sus amigos que trabajan en la aplicación y lo socorrieron, hizo la denuncia el mismo día en el hospital y después se dirigió a la 4ª comisaría de Talca, porque lo llamaron los carabineros, se entrevistó con carabineros uniformados, le preguntaron cómo ocurrió el asalto, le mostraron fotografías y reconoció al joven que lo asaltó. El testigo mira la sala y reconoce al acusado Jonathan Alejandro Lara Aburto.

Contrainterrogado por la defensa, señala que en el reconocimiento fotográfico le muestran varias fotos de varias personas, ahí reconoció al acusado. Respecto de los hechos, reitera que llegaron al lugar de destino, el sujeto le sacó las llaves, lo golpeó, forcejearon

dentro del auto, lo pescó del pecho y salió con él del vehículo, cayeron al suelo, ahí el sujeto le pegó tres veces con el arma en la cabeza.

**II.- Documental, evidencias y otros medios de prueba:** **1.- un set de 7 fotografías** que fueron exhibidas y descritas por el testigo Guajardo Bravo. **2.- copia de parte denuncia N°1802**, de fecha 27 de octubre de 2021, ante la 1ª comisaría de Linares. Denunciante FPPB, quien expuso que a las 11:00 horas de hoy dejó estacionado con todas sus puertas cerradas y aseguradas, el automóvil PPU BLGV95, marca Kia modelo Morning, color rojo, año 2008, en calle Chorrillos esquina calle Sgto. 2do. de esta ciudad. siendo las 15:40 horas del mismo día regresó al lugar percatándose que el móvil no se encontraba. Avalúo \$2.400.000.- **3.- set de 21 fotografías del vehículo Kia Morning** descritas por el perito Francisco Andrés Ibáñez Escalona. **4.- set de 13 fotografías del vehículo Suzuki Celerio**, descritas por el perito Francisco Andrés Ibáñez Escalona. **5.- set de 6 fotografías del sitio del suceso**, descritas por el testigo JCPS. **6.- una fotografía del sitio del suceso** exhibida y explicada por la testigo Aracely Abaca González. **7.- set de 9 fotografías** exhibidas y explicadas por el perito Gustavo Andrés Vásquez Peña, referentes al vehículo marca Jac, PPU FVXH78. **8.- certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM, inscripción HXSX48-K**, tipo de vehículo automóvil, marca Suzuki, modelo Celerio GA HB 1.0, propietaria Ashley Yarixa Torres de la Fuente. **9.- certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM, inscripción BLGV 95-0**, tipo de vehículo automóvil, marca Kia Motors, modelo Morning II EX 1.1, propietario FPPB. **10.- certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM, inscripción LLFT-K**, tipo de vehículo Station Wagon, marca Mazda, modelo All New CX 5 R 2.0, propietario Arturo Enrique Silva Muñoz. **11.- certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM, inscripción BVJS50-0**, tipo de vehículo automóvil, marca, modelo Kia Morning II LX 1.1, propietario Edith Susan Verdejo Morales. **12.- certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM, inscripción CVHD39**, tipo de vehículo automóvil, marca Chevrolet, modelo Spark GT HB LT Sport 1.2, nombre del propietario Pablo Sebastián Picart Vera. **13.- certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM, inscripción LYGL12**, tipo de vehículo automóvil, marca Chevrolet, modelo Spark 1.2, nombre del propietario Johan Alexander Zapata Ordoñez. **14.- Dato de Atención de Urgencia DAU Nro. 239750**, SAR La Florida – Talca. Fecha de ingreso 05/11/2021 12:41:31. Nombre HFDB,

diagnóstico complementario constatación de lesiones, observación: Se evidencian hematomas en brazo derecho con herida en región de cuell, sin sangrado activo y limitación funcional con aumento de volumen en muñeca derecha. Suscrito por Tambo López Miguel Alberto, médico cirujano. **15.- Dato de Atención de Urgencia DAU Nro. 2008866,** Hospital Regional de Talca. Fecha de ingreso 06/11/2021 05:03:29 hrs. Nombre Fierro Varela Jorge Eduardo, diagnóstico principal heridas múltiples en la cabeza, diagnóstico complementario policontuso. Tratamiento sutura, TAC, analgésico.

**III.- Pericial:** Comparecieron al juicio y declararon en calidad de peritos, los siguientes: sargento 1° **Francisco Andrés Ibáñez Escalona** y Sargento 1° LABOCAR Talca **Gustavo Andrés Vásquez Peña**, quienes legalmente juramentados, declararon al tenor que consta en el respectivo registro de audio, que en síntesis es lo siguiente:

**1.- Francisco Andrés Ibáñez Escalona.** Realizó dos pericias, la primera en octubre de 2021, se trataba de un vehículo Kia Morning de color rojo, el que portaba una patente terminada en 50, iniciada con las letras BV, le revisó el serial de chasis y motor, pero no estaban vinculadas con la patente que portaba, según se constató con el Registro Civil. En el maletero del mismo vehículo se encontró la patente original, terminada en 98. Ambas puertas de ambos costados mantenían señales de fuerza. Posteriormente, con un mes de desfase le tocó realizar una segunda pericia a un vehículo marca Suzuki modelo Celerio, PPU LCRG31, también esa patente no coincidía con la serie de chasis y motor del vehículo, el que no presentaba daño. Según le informó el personal que lo encontró, habría sido objeto de un robo a un ciudadano venezolano que trabajaba en una aplicación de transporte, que sufrió un robo con intimidación. La patente que le correspondía efectivamente mantenía un encargo.

Interrogado por la fiscal, señaló que hizo dos peritajes, el primero a un vehículo marca Kia, modelo Morning de color rojo, estaba en la 4ª comisaría de carabineros de Cancha Rayada, llegó a hacer la pericia el 8 de octubre de 2021, no está seguro de la fecha. El Kia Morning tenía una placa patente única que empezaba con BV y terminaba en 50. El vehículo era de propiedad de alguien que no recuerda. Portaba una patente que no le correspondía, que no mantenía encargo, si lo mantenía la serie de chasis y la placa patente que fue encontrada en el maletero. El encargo era de la ciudad de Linares, no recuerda la fecha del encargo.

El 8 de noviembre perició un automóvil marca Suzuki modelo Celerio de color azul, PPU LCRG31, que se encontraba en la 4ª comisaría también. Había sido denunciado horas antes por un robo con intimidación a un chofer de la aplicación InDriver, de nacionalidad venezolana.

Tomó fotografías de los vehículos periciados. Se le exhibe **un set fotográfico de 21 imágenes** y señala: **1.-** imagen general del vehículo que le tocó periciar, desde el costado delantero izquierdo, corresponde al Kia Morning. **2.-** fotografía tomada desde la parte trasera, costado derecho del vehículo, se aprecia la PPU que portaba BVJS50; **3.-** imagen en detalle de la PPU que portaba, continuando con el peritaje se percataron que no estaba vinculada a la serie de chasis y motor del vehículo. **4.-** con esa imagen quiso ilustrar la serie de chasis que se encuentra en el vehículo en la parte metálica, debajo del asiento del copiloto. **5.-** daño del vehículo, que impidió fotografiar la serie del motor porque el impacto fue en el lugar donde va esa serie. **6.-** capta más en detalle del daño en el parachoques hacia dentro del motor. **7.-** muestra en forma general la parte delantera interior del vehículo, donde se aprecia la chapa de contacto. **8.-** chapa de contacto sin señales de fuerza. **9.-** muestra en general la puerta del costado izquierdo delantero. **10.-** imagen particular de la chapa de apertura de la puerta con evidente signo de fuerza en el cilindro. **11.-** se muestra en detalle la chapa de apertura de puertas del costado del copiloto con signo de fuerza en la parte principal del cilindro. **12.-** vista general de la puerta delantera costado derecho. **13.- y 14.-** captan las llaves que mantenía carabineros del procedimiento. **15.-** es una imagen general de la puerta del costado delantero izquierdo, donde se marca el logotipo que pega la marca del vehículo. **16.-** logotipo que ubica la marca en el costado del vértice de la puerta. **17.-** imagen general del asiento trasero del vehículo. **18.-** en detalle de la parte trasera del vehículo, en que se aprecia una placa patente escondida, en el maletero. **19.-** capta la patente BLGV95, así estaba al ser encontrada en la parte trasera del vehículo. **20.-** dio vuelta la PPU encontrada para que se apreciaran sus dígitos. **21.-** misma patente en detalle. Esa es la patente que corresponde al vehículo Kia Morning, enlazado con el número de chasis del vehículo peritado.

Respecto del otro vehículo que perició, fue también en la 4ª comisaría de Cancha Rayada, marca Suzuki, modelo Celerio, portaba la PPU LCRG31, que en el rastreo en el sistema computacional correspondía a un Suzuki alto, por lo tanto, no era el que tenía a la

vista. Esa patente no presentaba encargo policial. Al revisar la serie de chasis, tenía encargo por robo con intimidación, no recuerda la fecha, era conducido por un ciudadano venezolano, de apellido HJES. Le tomó fotografías al vehículo. **Se le exhibe set 13 fotografías e indica:** **1.-** imagen general del vehículo del Suzuki Celerio, del costado izquierdo diagonal. Portaba la placa patente LCRG31. **2.-** capta en general del costado trasero derecho del vehículo, no se aprecia la placa patente única. **3.-** se ve la placa patente que portaba con todas sus señales de originalidad, las mismas que son otorgadas por el Servicio de Registro Civil, correspondiente al LCRG31 **4.-** imagen general de la parte delantera con el capot abierto. **5.-** imagen en detalle del motor. **6.-** capta el cortafuego del vehículo, en la parte metálica se aprecia la serie del chasis, los últimos seis dígitos aportan la identidad del vehículo. **7.-** imagen en general de la parte del motor. **8.-** capta el detalle de la ubicación de la serie del motor. **9.-** capta en particular la serie del motor. **10.-** se muestra la parte delantera interior, costado izquierdo. **11.-** detalle de la chapa de encendido del vehículo sin signos de fuerza. **12.-** imagen del costado de la puerta delantera izquierda. **13.-** capta en detalle de la chapa de apertura de puerta sin señales de fuerza. **14.-** presupuesto de daños n° 9, de fecha 3 de febrero de 2022, referente al RP 04280 suscrito por Suboficial Mayor de Carabineros Daniel Navarrete Cuevas, encargado Área Taller.

Señala que no recuerda el número de los informes que evacuó.

Contrainterrogado por la defensa, señala que el vehículo Kia Morning mantenía encargo de la ciudad de Linares por robo. No vio parte policial de las denuncias relacionadas con los dos vehículos, solo toma nota del número de parte y el vehículo asociado, se enfoca solo en lo relacionado al vehículo. Respecto del segundo vehículo fue un robo con intimidación, a una persona de nacionalidad venezolana conductor de aplicación InDriver.

**2.- Gustavo Andrés Vásquez Peña.** Sargento 1° de carabineros LABOCAR Talca, perito criminalístico. Se refiere al informe pericial N° 655-2021 emanado de LABOCAR Talca, este informe fue evacuado a requerimiento de la fiscalía local de Talca el 1 de diciembre de 2021, en un sitio del suceso abierto, correspondiente a una fracción de la vía pública de calle 5 oriente con calle 23 norte, lugar en que estaba estacionado un vehículo marca Jac, de color gris, modelo J3, PPU FVXH78. En términos generales este vehículo presentaba diversos daños tanto en la parte delantera, costado izquierdo y parte posterior,



correspondiente a abolladuras, desprendimientos de molduras y fractura del foco derecho en parte posterior. Al análisis del vehículo, observó la ausencia de la manilla de la puerta delantera al costado izquierdo, en la que se encontró una mancha de color café rojiza, la que fue rotulada M1, en tanto que las PPU delantera y posterior no presentaba señales de alteración en sus guarismos. En el habitáculo delantero no presentaba la ausencia de partes o piezas originales del panel de control. El mecanismo de encendido no presentaba señales exteriores de fuerza. Se procedió al levantamiento de dos muestras de células epiteliales, la primera desde el volante de conducción y en combinación con la palanca de cambio de velocidades, rotulada M2, también en la manilla del costado derecho, rotulada M3. Revisado en el habitáculo posterior no se encontraron indicios de interés policial, se levantaron dos muestras de posible material biológico desde las manillas, rotuladas M4 y M5. Revisado el motor y maletero no se encontró indicios de interés policial.

Al inspeccionar el entorno de donde se encontraba el vehículo, a 11 metros de distancia del costado norte del vehículo, se encontró en un área de 2.7 metros de extensión lineal, fragmentos de focos de color rojo, lo que fue fijado fotográfica y planimétricamente en el lugar.

Se le exhibe set de 9 fotografías y señala: **1.-** sitio del suceso en general, en que muestra la ubicación del vehículo, en calle 5 oriente. **2.-** vista en particular de la zona delantera del vehículo peritado, PPU FVXH78. Concurrieron al lugar a petición de la fiscalía, porque el vehículo había sido objeto de un delito de robo con intimidación a una determinada víctima. Fue al sitio del suceso el 1 de diciembre de 2021 en horas de la mañana. **3.-** vista en detalle de la PPU FVXH78. **4.-** vista en detalle de parte de las abolladuras que presentaba en la parte delantera el vehículo peritado. **5.-** vista en particular de los daños que presentaba en la parte delantera y resto de vegetación en la parte inferior. **6.-** vista particular del costado izquierdo del vehículo. La propietaria era una mujer según constaba en el Registro Civil. **7.-** ausencia de la manilla del costado izquierdo del vehículo. **8.-** vista en detalle de una mancha de color café rojiza ubicada en el exterior de la puerta del costado izquierdo. **9.-** levantamiento de la mancha antes indicada rotulada M1.

**SÉPTIMO:** De la prueba de la defensa. Que la defensa no incorporó prueba al juicio oral y adhirió a la prueba rendida por el ente persecutor penal público.

**OCTAVO: De los hechos y circunstancias que se dieron por probados.** Que, como se expresara en el veredicto, el tribunal tuvo por acreditados los siguientes hechos:

**“Hecho 1:** “El 06 de julio del 2021, en horas de la madrugada, Jonathan Alejandro Lara Aburto ingresó al domicilio ubicado en calle 28 norte A, con 5 oriente B N° 1307 de la ciudad de Talca, de propiedad de JCPS, quien pernoctaba en el lugar. Para ello escaló la pandereta que sirve de cierre perimetral del inmueble y, una vez en el interior, accedió por una ventana a una dependencia destinada a almacén el que tiene conexión interna con la vivienda; lugar desde el cual sustrajo, a lo menos, 10 paquetes de cigarrillos y una caja de seguridad con dinero en su interior, especies con las cuales huyó, a bordo de una motocicleta conducida por un tercero, a la fecha no individualizado”.

**Hecho 2:** “Alrededor de las 20:00 horas del 8 de octubre de 2021, en circunstancias que HJES se desempeña como chofer de transporte de pasajeros mediante la aplicación InDriver, utilizando para ello un vehículo marca Suzuki, modelo Celerio, PPU HXSX-48, recibió una notificación de un sujeto identificado como “Bryan”, quien requería un traslado desde la calle 6 ½ sur C con 32 oriente, hasta la calle 19 norte con 2 oriente de Talca. Al llegar al lugar, se presentó Jonathan Alejandro Lara Aburto quien abordó el vehículo ubicándose en el asiento del copiloto, llevándose a efecto el traslado hasta el punto de destino solicitado, lugar en el cual bajó del automóvil y extrajo un arma aparentemente de fuego con la que intimidó a HJES, apuntándolo y señalándole *“bájate del auto, no saques nada”*, lo que el conductor hizo. Acto seguido Lara Aburto huyó en el referido vehículo, llevándose además en su interior 2 celulares, dinero en efectivo y una billetera con documentación personal del conductor”.

**Hecho 3:** “El 4 de noviembre de 2021, en horas de la madrugada, en circunstancias que Diego Alexis Albornoz Núñez se encontraba en el local de completos denominado “La Lukita” ubicado en calle 2 oriente 19 norte, de Talca, llegó al lugar Jonathan Alejandro Lara Aburto, alias “el Mapa”, quien se interesó por la cadena de oro que éste mantenía en su cuello. Luego, en momentos que Albornoz Núñez le dio la espalda para recibir la comida solicitada, Lara Aburto de manera sorpresiva tiró de la mencionada cadena, huyendo del lugar con la especie en su poder”.

**Hecho 4:** “El 6 de noviembre de 2021, en horas de la mañana, Jonathan Alejandro Lara Aburto fue detenido por carabineros, luego de una persecución verificada en

circunstancias que éste conducía por calle 14 norte con Avda. Canal de la Luz, de Talca, el automóvil marca Kia, modelo Morning, de color rojo, año 2008, que mantenía adosadas las placas patentes BVJS50 pertenecientes a otro vehículo. Por otra parte, las patentes asociadas al número de motor y chasis del automóvil individualizado corresponden a la BLGV95, que mantenían un encargo vigente por el delito de robo, puesto que el vehículo había sido sustraído en la comuna de Linares a don FPPB, quien denunció tal hecho el 27 de octubre de 2021, a las 15:45 horas, en la 1ª comisaría de esa ciudad.

Jonathan Lara Aburto conocía el origen ilícito del mencionado vehículo”.

**Hecho 5:** “El 6 de noviembre de 2021, Jorge Eduardo Fierro Varela se desempeñaba como chofer de transporte de pasajeros mediante la aplicación InDriver, utilizando para ello su vehículo marca Kia, modelo Rio 5, de color blanco, PPU LLFP29. En dichas circunstancias, alrededor de las 03:30 de la madrugada dejó a una pasajera en calle 21 ½ norte, Villa Las Américas, de Talca, lugar en el que se presentó Jonathan Alejandro Lara Aburto, quien le solicitó insistentemente que lo trasladara a su domicilio ubicado frente al complejo deportivo de Rangers, en esta ciudad, a lo que el conductor finalmente accedió. Lara Aburto subió al vehículo ubicándose en el asiento del copiloto y, al llegar al destino solicitado, retiró sorpresivamente la llave desde la chapa de contacto, a la vez que extrajo desde sus vestimentas un arma aparentemente de fuego, con la que golpeó al conductor en la cabeza. Luego, los dos sujetos descendieron del automóvil forcejeando, golpeando nuevamente Lara Aburto a Fierro Varela con el señalado elemento, logrando de ese modo vencer la resistencia de la víctima, dándose a la fuga en el vehículo con el dinero de la recaudación en su interior”.

**Hecho 6:** “El día 5 de noviembre de 2021, en horas de la mañana, en momentos que HFDB esperaba locomoción colectiva en calle 21 norte con 5 ½ oriente de Talca, visualizó a un grupo de personas, acercándosele Jonathan Alejandro Lara Aburto, quien lo apuntó con un arma, al parecer de fuego, para luego apoyar un cuchillo en su cuello, logrando con ello sustraerle una mochila en cuyo interior mantenía, entre otras especies, un par de zapatillas y dos teléfonos móviles. Mientras esto ocurría, escuchó que otro sujeto incitaba a Lara Aburto, gritando “¡pégale Mapa, pégale!”, ante lo cual Dubreuil Burgos huyó corriendo del lugar”.

**Hecho 7:** “El día 6 de noviembre de 2021, Víctor Manuel Rojas Erices se encontraba en su domicilio ubicado en calle 14 norte con 2 poniente N°2688, Villa Río, de Talca, en compañía de un amigo apodado “conejo”. En dichas circunstancias, alrededor de las 07:00 de la mañana, ambos salieron a comprar alcohol dejando la vivienda cerrada y con sus medidas de seguridad. Al regresar un vecino le indicó que un sujeto en compañía de una mujer, movilizados en un vehículo de color rojo, entraron a su domicilio y salieron con una mochila. Rojas Erices revisó su vivienda constatando que el portón de ingreso se encontraba forzado y que le habían sustraído una mochila marca Adidas la que en su interior mantenía ropa interior de su hijo. Momentos después, encontrándose en su mismo domicilio, escuchó el ruido de un vehículo circulando a alta velocidad, por lo que salió a la calle y vio el automóvil marca Kia, modelo Morning, color rojo, PPU DLCB95, del que descendió Jonathan Alejandro Lara Aburto, sosteniendo en su mano lo que aparentaba ser un arma de fuego con la que apuntó a su amigo “conejo”, mientras que la mujer que lo acompañaba ingresó a la casa y sustrajo, entre otras especies, un reloj marca Casio y un teléfono celular, especies con las cuales estos individuos huyeron a bordo del mismo vehículo”.

**Hecho 8:** “El 9 de noviembre de 2021, PAGN se desempeñaba como conductor de transporte de pasajeros mediante la aplicación InDriver, utilizando para ello el vehículo marca Chevrolet, modelo Spark, de color blanco, PPU LYGL12. En dichas circunstancias, alrededor de las 03:45 horas, recibió una solicitud de traslado de una persona identificada como “Millaray”, desde la calle 31 ½ oriente B con 6 sur, Población San Luis de Talca. Al llegar al lugar encontró a dos sujetos quienes abordaron el vehículo, ubicándose Jonathan Alejandro Lara Aburto en el asiento del copiloto. Los sujetos le señalaron que debían recoger a un tercer individuo en calle 4 sur, para luego dirigirse a la población Bicentenario. Hecho esto, ya con los tres pasajeros a bordo del mencionado vehículo y rumbo al destino solicitado, al llegar a un sitio eriazo, al costado de la caletera de la ruta 5 Sur y a metros de la fábrica de cecinas PF de esta ciudad, los individuos lo obligaron a detener la marcha, exhibiendo Lara Aburto y un segundo pasajero lo que aparentaban ser armas de fuego, mientras que el tercer sujeto le exhibió un cuchillo, ordenándole descender del vehículo y hacerles entrega de sus documentos, lo que el conductor hizo. De esta manera Jonathan Lara Aburto tomó el volante y se dio a la fuga en el referido vehículo,

llevándose además un teléfono celular marca Huawei y una billetera con documentación personal del conductor”.

**Hecho 9:** “En horas de la madrugada del 1 de diciembre de 2021, en circunstancias que JBAM conducía el vehículo marca Jac, de color plomo, PPU FVXH78, por calle 15 norte con 3 oriente, Población José Miguel Carrera de Talca, se le acercó Jonathan Alejandro Lara Aburto, acompañado de otro sujeto no identificado, exhibiéndole lo que aparentaba ser un arma de fuego, obligándolo a descender del automóvil, el que fue tomado por Lara Aburto, quien huyó del lugar en la misma especie. JBAM denunció este hecho a carabineros que se encontraba patrullando en el sector, con quienes salió en su búsqueda a bordo del vehículo policial RP4280, logrando visualizar el automóvil sustraído en calle 21 ½ norte, dándose a la fuga el conductor hasta la calle 23 norte con 5 oriente, lugar en que se produjo una colisión entre ambos móviles, momento en que Jonathan Lara Aburto bajó del automóvil y logró huir. A consecuencia de lo anterior, el vehículo RP-4280, resultó con daños en su parte frontal, avaluados en la suma de \$1.500.000.”

**NOVENO: De la Valoración de los medios de prueba.** Que, para dar por establecidos los presupuestos de hecho consignados en el motivo anterior, el tribunal analizó la prueba vertida durante la audiencia con libertad y sin más limitación que la de no contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, conforme a la regla contenida en el artículo 297 del Código Procesal Penal.

En efecto, la prueba en su conjunto permitió apreciar una dinámica similar en la ejecución de los hechos, dentro un espacio temporal acotado a los últimos seis meses del año 2021 y, en la mayoría de los casos, durante los primeros 10 días del mes de noviembre de aquel año, en donde se concentraron 6 de los 9 hechos que motivaron este juicio. Del mismo modo el espacio físico en que fueron ejecutados los hechos, en su inicio o culminación, se acota al sector norte de la comuna de Talca, principalmente a las poblaciones José Miguel Carrera, Padre Hurtado, Las Américas y Villa Río de esta ciudad. Las hipótesis fácticas planteadas por la fiscalía encuentran su sustento en las declaraciones aportadas por las propias víctimas en 7 de los 9 hechos imputados, declaraciones corroboradas con la testimonial de funcionarios de carabineros y/o policía de investigaciones que intervinieron en las distintas etapas del procedimiento, sea recibiendo

la denuncia del hecho o en diligencias posteriores. En los hechos 3 y 7 si bien no fue aportada la declaración directa de los ofendidos en la audiencia de juicio oral, ella fue reproducida por los otros testigos que en calidad de funcionarios públicos recibieron tales relatos, que resultaron refrendados por el propio acusado y con otras evidencias aportadas, según se detallará a continuación.

### **Hecho 1:**

Se acreditó con el mérito de la declaración de la víctima **JCPS**, quien narró que la madrugada del 5 de julio de 2021, en circunstancias que se encontraba en su domicilio, ubicado en 5 oriente B con calle 28 norte A 1307 de Talca, lugar en que también mantiene un almacén de venta de abarrotes, conectado internamente con la vivienda principal, sintió ruidos en el exterior, de los que hizo caso omiso, pero que transcurrido alrededor de 30 minutos y al volver a sentir un ruido en el patio, se levantó y vio a una persona con especies en las manos, saliendo del domicilio con ellas en su poder, mientras que un segundo sujeto lo esperaba a bordo de una motocicleta. Refirió además que persiguió a estos individuos en su vehículo, logrando topar a estos sujetos, quienes cayeron al suelo, con quienes se enfrentó, lo que resultó en que estos individuos abandonaran la motocicleta y parte de las especies sustraídas en la vía pública, en concreto 10 paquetes de cigarros y dinero, junto a una maleta en que también mantenía “sencillo”. Todo ello correspondiente a lo sustraído del mencionado almacén. Prado Silva expresó que su vivienda mantiene un cierre perimetral hecho de panderetas de vibrado de una altura no superior a dos metros y un portón, presumiendo que el sujeto trepó dicho cerco y luego ingresó al almacén por una ventana que mantiene tapada con lo que describe como una placa. Las características del sitio del suceso se encuentran corroboradas con el **set de 6 fotografías** que le fueron exhibidas a este testigo, en que se aprecia el cierre perimetral, el referido almacén y el ventanal que lo comunica internamente con la vivienda principal. El testigo señaló además que ubicaba al sujeto que sustrajo sus bienes porque vivía cerca de su casa, quien es una persona conocida en el sector, identificando al acusado presente en la sala de audiencias. Esta declaración se encuentra corroborada, además, con el testimonio del teniente de carabineros **Juan Gabriel Meza Arias**, quien recibió la denuncia del hecho el 6 de julio de 2021 alrededor de las 5 de la mañana, precisando que éste se produjo con esa misma fecha, aproximadamente a las 4 de la madrugada; que entre lo sustraído se encontraba dinero en

efectivo que estaba dentro de una caja recaudadora y cajetillas de cigarrillos. Asimismo, señaló que concurrió al sitio del suceso y fue quien captó el set fotográfico antes referido. En cuanto a la vía de ingreso al lugar, el testigo señaló que al no mantener daños la puerta de acceso, que estaban con seguro, la víctima concluyó que tuvieron que saltar la pandereta en el lugar que da a la ventana del almacén. Ratifica estos hechos el testimonio del inspector de la PDI **Pablo Alejandro Urrea Díaz**, quien tomó declaración a la víctima, reproduciéndola en términos similares a la denuncia y a lo que el ofendido expuso directamente en juicio. Precisa que JCPS le manifestó que uno de los dos sujetos es una persona conocida de la población Padre Hurtado, cuyo apodo es “el Mapa”. El funcionario, además, narró la práctica de la diligencia de reconocimiento fotográfico, en que se le exhibió a la víctima dos sets de 10 imágenes cada uno, reconociendo a Jonathan Alejandro Lara Aburto.

De esta manera la prueba es consistente entre sí respecto del lugar y dinámica de los hechos, así como las características del sitio del suceso, vía de ingreso y especies sustraídas. Respecto de la fecha precisa del hecho, los tres testigos coinciden en que esto ocurrió los primeros días del mes de julio de 2021, dando preferencia a la declaración del funcionario de carabineros que recibió la denuncia, dado que es un dato que queda consigna directamente en el respectivo parte policial al que tiene acceso de manera previa a su declaración, quien precisó que aconteció la madrugada del 6 de julio de 2021. Del mismo modo, en cuanto a la vía de ingreso a la propiedad por parte del agente, el testimonio de la víctima y las fotografías captadas en momentos inmediatos a la ocurrencia del hecho, permiten acreditar aquello, dado que se trata de elementos que se valoran conforme a las reglas de la lógica y las máximas de la experiencia, las que indican que lo habitual es que las personas mantengan cerrados sus inmuebles durante las noches, máxime si tienen medidas de seguridad que los separa de la vía pública, como lo es la presencia de cierre perimetral y un portón de acceso. De allí entonces es que se obtiene que el ingreso al sitio del suceso fue el sostenido por la víctima, esto es, mediante el escalamiento de uno de los muros que delimitan la propiedad.

## **Hecho 2:**

Se acreditó con el mérito de la declaración del testigo HJES, víctima de los hechos, quien señaló que el 8 de octubre de 2021 entre las 20:00 a 21:00 horas se encontraba

trabajando como conductor de la aplicación de transportes InDriver en el vehículo marca Suzuki, modelo Celerio, de color azul, año 2016, PPU HXSX48, momentos en que recibió una solicitud de traslado desde el sector copas de agua a la calle 19 norte esquina 2 oriente de Talca, de una persona identificado como “Bryan”. Precisa que el pasajero se ubicó en el asiento del copiloto, que, al llegar al destino señalado, éste lo intimidó con lo que aparentaba ser un arma de fuego, ordenándole que descendiera del auto, lo que hizo. El testigo reconoció al acusado en la sala de audiencia y señaló que también lo hizo al momento de declarar ante carabineros durante la investigación. Este relato se encuentra corroborado con el atestado de **Hugo Andrés Montecinos Norambuena**, sargento 2º de carabineros, quien recibió la denuncia de HJES el 8 de octubre de 2021 en la comisaría Cancha Rayada, en los mismos términos descritos. Asimismo, con lo declarado por **Jorge Luis Cofré Fuenzalida**, funcionario de carabineros quien ejecutó la orden de investigar emanada de la Fiscalía local de Talca, por lo cual se interiorizó del parte policial y tomó declaración al ofendido. Así precisó que el pasajero fue recogido en 6 ½ sur C entre 32 y 33 oriente de Talca y el destino correspondía a la calle 19 norte C, casa 876 de la Población Padre Hurtado. También señaló que la víctima al declarar indicó que lo sustraído fue el vehículo, una billetera donde mantenía dinero, documentos y tarjetas de crédito; también que, posteriormente, recuperó el vehículo, al visualizarlo estacionado con otra patente LCRG31 y que indagó sobre el autor de los hechos concurriendo al domicilio en que lo recogió la noche del asalto, entrevistándose con una señora que le dijo que Bryan era su hijo, que quien le solicitó el viaje era Jonathan Lara Aburto, apodado “el Mapa”.

Resultó de utilidad también, respecto de la individualización del vehículo sustraído y el estado en que fue recuperado, la declaración del perito **Francisco Andrés Ibáñez Escalona**, quien expuso que el 8 de noviembre de 2021 perició el automóvil Suzuki Celerio azul, que mantenía adosada la PPU LCRG31, la que no le correspondía, pues no coincidía con su serie de chasis y de motor. Ello resultó corroborado con el **set de 13 fotografías** captadas a esta especie y que fueron descritas por el propio perito, así como el **certificado de inscripción y anotaciones vigentes** en el RVM del mismo.

Por lo tanto, se trata de prueba plenamente consistente entre sí, que se corrobora recíprocamente, con un denunciante carente de toda vinculación previa con el acusado, unido, además, al reconocimiento que de este hecho efectuó Lara Aburto en juicio.



### **Hecho 3:**

Fue acreditado con la declaración del Sargento 1° **Richard Eduardo Alarcón Chamorro**, quien recibió la denuncia del hecho en la madrugada del 4 de noviembre de 2021 de parte de Diego Albornoz, mientras se encontraba de guardia en la 4ª comisaría de Cancha Rayada. Éste señala que a eso de la 01:00 horas de ese día 4 de noviembre, se encontraba en 2 oriente con 19 norte en un puesto de completos, al que llegó Jonathan Lara apodado “el Mapa”, al que conoce de vista, quien le pidió la cadena de oro que portaba colgada al cuello; que en un momento le dio la espalda para recibir la comida que había solicitado, ocasión en que el acusado le arrebató la cadena y se retiró a bordo de una motocicleta blanca. También con la declaración del Cabo 1° **Manuel Alejandro Cid Paz**, quien le tomó declaración a la víctima Diego Alexis Albornoz Núñez el 6 de noviembre de 2021 a las 16:30 horas; en dicha ocasión éste ratificó los hechos denunciados, precisando que el hecho se verificó en el local “la Lukita”, donde compró un completo, que estaba esperando cuando llegó una persona conocida por él, a quien ubica como Jonathan Lara, alias “el Mapa”, quien conducía una motocicleta blanca. Lo describe como una persona alta, de pelo corto de color negro, contextura delgada, con cicatrices al costado izquierdo del rostro, al lado de la oreja. Le señala que conversaron, le llamó la atención que Jonathan le pidiera la cadena para verla, se la prestó, éste la miró y éste se la devolvió. La persona que lo estaba atendiendo le avisa que la comida estaba lista, por lo que se acercó al mesón, momento en que Lara Aburto le tiró la cadena por atrás, la corta y huye en la motocicleta”. Sobre este hecho también testificó **Juan Francisco Silva Amigo**, sargento 2° de carabineros, quien se refirió al intento que hizo Albornoz Núñez por recuperar la especie sustraída, reuniéndose para ello con la pareja del acusado el 6 de noviembre de 2021, lo que redundó en la llegada de Lara Aburto al lugar, iniciando una persecución vehicular de éste a la mencionada víctima, quien llamó a carabineros mientras conducía y era seguido por el acusado, todo lo cual culminó en la detención de este último. Finalmente, los hechos fueron refrendados por la declaración de inspectora de la PDI **Aracely Valeska Abarca González**, quien ejecutó una instrucción particular en virtud de la cual tomó declaración a Albornoz Núñez, quien le reiteró los hechos denunciados e hizo un reconocimiento fotográfico del agente, en la fotografía 9 del segundo set de los dos que le exhibió, cada uno de 10 imágenes. Asimismo, concurrió al sitio del suceso verificando la existencia del local de

comida rápida aludido, captando **una fotografía** de la intersección de las calles 19 norte con 2 oriente, la que fue incorporada al juicio.

Todos estos antecedentes, se encuentran ratificados además con los dichos del acusado, quien reconoció el hecho en sus declaraciones prestadas en juicio.

#### **Hecho 4:**

Se estableció con el mérito de la declaración del funcionario de carabineros que participó en el procedimiento policial que redundó en la detención de Jonathan Lara Aburto el 6 de noviembre de 2021, Sargento 2º **Juan Francisco Silva Amigo** quien señaló que se encontraba de guardia en la unidad policial cuando a eso de las 10:15 horas de ese día, se recibió un comunicado proveniente del plan cuadrante, en que la víctima Diego Albornoz Núñez señalaba que en ese momento estaba siendo perseguido por Lara Aburto quien conducía un vehículo rojo por calle 15 norte hacia el oriente, que temía que le quitara su dinero o lo matara. El testigo Silva señaló que al recibir el comunicado salieron a la ubicación aludida, topándose con el vehículo blanco conducido por la víctima y el vehículo rojo en el que circulaba Lara Aburto en la Avda. Canal de la Luz, quien al verlos desistió de la persecución a Albornoz Núñez y huyó en dirección al sur. Luego describe que, en ese intento de fuga, el acusado chocó el vehículo con un poste, tras lo cual salió corriendo, logrando su detención y traslado a la unidad policial, lugar desde el cual consiguió fugarse ese mismo día. El vehículo que este sujeto conducía al momento de su detención era un Kia Morning rojo, en cuyo interior se encontró celulares y otras especies. Esto se divulgó en redes sociales, por lo que llegaron a la comisaría víctimas de robos intentando recuperar sus pertenencias sustraídas. Respecto de esto último declaró también HFDB quien refirió la devolución del celular de su madre que este sujeto le sustrajo, el que fue encontrado en un vehículo. Asimismo, el funcionario **Manuel Alejandro Cid Paz** se refirió en los mismos términos a los hechos que derivaron en la persecución que Lara Aburto hizo de Albornoz Núñez, quien en ese contexto llamó a carabineros, lo que redundó en una persecución policial al acusado quien conducía un vehículo rojo marca Kia modelo Morning, el cual chocó con un muro y un poste del alumbrado público, siendo detenido. El testigo Cid Paz se refiere también a la declaración que recabó de Víctor Rojas Erices, víctima de un robo en su domicilio, quien reconoció, dentro de las especies encontradas en el vehículo conducido

por el acusado, un teléfono marca Samsung negro y un reloj marca Casio, ambas de su propiedad.

Sobre la individualización del vehículo en cuestión y su origen, declaró FPPB, dueño de dicha especie, quien señaló que sufrió el robo de su vehículo marca Kia modelo Morning año 2018 PPU BLGV95, el que dejó estacionado en la vía pública de Linares completamente cerrado, que al volver por él ya no estaba. Preciso que denunció el hecho ante carabineros de Linares y que recuperó dicho bien en Talca, chocado y sin su placa patente. Corroborar esta declaración el **parte denuncia número 1802 de fecha 27 de octubre de 2021** de la 1ª Comisaría de Linares, que contiene la denuncia formulada por FPPB sobre el robo de su vehículo PPU BLGV95. Asimismo, con el **certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM** de dicho automóvil, inscrito a nombre de FPPB. En el mismo sentido el informe pericial evacuado por **Francisco Andrés Ibáñez Escalona**, quien, a este respecto, señaló que el vehículo peritado correspondía a un automóvil marca Kia modelo Morning de color rojo, el que estaba en la 4ª comisaría de carabineros de Cancha Rayada y mantenía adosada una placa patente que no le correspondía, que no mantenía encargo, mientras que su número de motor y de chasis se encontraba asociado a una PPU que se encontró en el maletero del vehículo y que tenía encargo era de la ciudad de Linares. Su declaración fue precisada con el set de **21 fotografías** que él mismo explicó, en que se refleja el estado del vehículo mencionado al momento en que fue encontrado en poder del acusado, entre las que destaca, la imagen 10 y 11 que registra los signos de fuerza encontrados en el cilindro de la chapa de puerta del costado del copiloto. Todo lo anterior unido al reconocimiento de los hechos formulado por el acusado, quien incluso especificó que fue el mismo quien sustrajo el automóvil en la ciudad de Linares y cambió sus PPU.

El conocimiento del origen ilícito de dicha especie por el agente es patente, desde que fue sorprendido utilizándolo en un contexto delictivo, con especies en su interior proveniente de otros ilícitos perpetrados coetáneamente, en un escenario de fuga ante la presencia policial, portando además placas patentes correspondientes de otro vehículo, todo ello vasta por sí mismo, de prescindir de lo dicho por el acusado al respecto en juicio.

#### **Hecho 5:**

Fue acreditado con la declaración de la víctima **Jorge Eduardo Fierro Varela**, quien expuso que el 6 de noviembre de 2021 se encontraba trabajando como conductor de la aplicación InDriver, circunstancias en las que, alrededor de las 3:40 de la madrugada, mientras dejaba a una pasajera en el barrio norte de Talca, se acercó un hombre de no más de 25 años que le pidió insistentemente una carrera hacia el complejo de Rangers, a lo que finalmente accedió. El sujeto se ubicó en el asiento del copiloto, conversaron en el trayecto y al llegar al destino este individuo le apagó el auto, le quitó las llaves, le puso un cachazo con una pistola en la frente, él le agarró la mano con la que sostenía la pistola, se bajaron, se enfrentaron a golpes, ahí el individuo le propinó otros golpes en la cabeza con el mismo elemento. Después llegó un auto al que fue a pedir auxilio, ahí el sujeto se llevó su vehículo marca Kia modelo Rio 5 de color blanco, PPU LLFP29, también dinero que había en el auto y las llaves que no recuperó. Sus familiares encontraron el vehículo alrededor de las 04:30 de la madrugada, del mismo día, en el lugar en que se subió este pasajero. Indicó también que prestó declaración sobre estos hechos ante carabineros, quienes le mostraron fotografías de varias personas, reconociendo al sujeto que lo asaltó, a quien también identificó en la sala de audiencias, correspondiente a Jonathan Lara Aburto. Corrobora su versión de los hechos, el **dato de atención de urgencias folio 2008866** de 6 de noviembre de 2021, en que se registra que el ingreso fue a las 05:03:29 horas, en que se le constatan heridas múltiples de la cabeza. En el mismo sentido declaró el suboficial de carabineros **José Eleodoro López López** quien se refirió a la declaración que recabó de esta víctima a las 16:30 horas del mismo 6 de noviembre de 2021, respecto del robo del vehículo ya singularizado, quien lo hizo en los mismos términos expuestos por el propio ofendido. Menciona asimismo el reconocimiento fotográfico aludido por la víctima, diligencia en que se le exhibió dos sets de 10 imágenes cada una, logrando identificar a Lara Aburto en la número 6 del segundo set. Finalmente, se trata de un hecho que no fue controvertido por la defensa y que el acusado reconoció al momento de declarar en el juicio oral.

#### **Hecho 6:**

Resultó suficientemente acreditado con el mérito de la declaración de la víctima, unido a aquellas aportadas por los funcionarios de carabineros que intervinieron en el procedimiento de denuncia, declaración y/o reconocimiento fotográfico que hizo el ofendido de la persona de Jonathan Lara Aburto, unido al dato de atención de urgencias en

que constan las lesiones sufridas por el afectado y al hallazgo de una de las especies sustraídas en el interior del vehículo que conducía el acusado cuando se le detuvo el 6 de noviembre de 2021.

En efecto, HFDB, señaló que el 4 o 5 de noviembre de 2021 se encontraba en calle 21 norte entre 5 y 6 oriente, en espera de locomoción colectiva, momentos en que se le acercó un sujeto, quien lo aborda, lo intimida con un arma de fuego y después con un arma blanca. En el lugar había un grupo de personas y otro sujeto que lo azuzaba gritándole “pégale Mapa, pégale”. Fue así como el agente le sustrajo un equipo de montaña, su mochila, celulares, dinero y llaves, que tuvo que correr para evitar una agresión mayor y que logró recuperar solo el celular de su madre en la comisaría. Este testigo reconoció a Lara Aburto en la sala de audiencias como la persona que lo asaltó y agredió en la fecha señalada. Ratifica este testimonio, en lo medular, la declaración del cabo 1° de carabineros **Miguel Andrés Vásquez Barahona**, quien recibió la denuncia el 5 de noviembre de 2021 en la 4ª comisaría de Talca, así también con el testimonio del **suboficial López López**, quien refirió que le tomó declaración a esta víctima, el que narró el hecho vivido el 5 de noviembre de 2021 alrededor de las 8:00 horas en calle 21 norte con 6 oriente, que ve a un grupo de jóvenes, que uno de ellos lo intimida con un arma de fuego y un arma blanca que le coloca en su cuello, le exige la entrega de su mochila y dos celulares que portaba, mientras esto ocurría, desde el grupo gritaban “pégale Mapa, pégale Mapa” y por temor salió arrancando del lugar. Agrega que en la 4ª comisaría se le entregó a Dubreuil Burgos uno de los teléfonos sustraídos, marca Samsung, perteneciente a la madre de éste, para ello le pidieron el nombre de algún contacto que estuviera registrado en el celular, aportando el nombre de su hermano, constatando así que era suyo. Dijo que podía reconocer al autor del delito si es que le exhibían fotografías, por lo que le exhibieron dos sets de 10 fotos cada uno y en la segunda carpeta lo identificó en la imagen 8, correspondiendo a Jonathan Lara Agurto. Luego, el **cabo 1° Cid Paz** señaló que fue testigo de esta diligencia de reconocimiento fotográfico, corroborando lo dicho por el suboficial López. Finalmente, fue de utilidad para corroborar la fecha del hecho y la versión aportada directamente por la víctima en juicio, el **dato de atención de urgencias folio 239750**, correspondiente a las lesiones constatadas a este ofendido, en que consta que ingresó el 05 de noviembre de 2021

a las 12:41:31 horas, presentando hematomas en brazo derecho, herida en región del cuello sin sangrado activo y limitación funcional con aumento de volumen en muñeca derecha.

Cabe precisar aquí que si bien existen discordancias entre lo declarado por el testigo Vásquez Barahona y aquello expuesto por los demás deponentes respecto a la dinámica del hecho, el número de sujetos que intervino en el asalto y la fecha de la constatación de lesiones al ofendido, lo cierto es que aquellas no tuvieron la virtud de generar una duda razonable en estos sentenciadores respecto de lo medular, esto es, la sustracción de especies de propiedad del ofendido por parte del acusado, quien para ello se valió de violencia e intimidación. Ello debido a que Dubreuil Burgos fue claro en señalar una dinámica concordante con aquella que entregó al suboficial López López, respecto de las especies sustraídas, sitio del suceso, fecha y hora aproximadas, elementos empleados para intimidarle y la agresión ejercida en su contra por un sujeto para lograr quitarle sus bienes, sujeto que identificó en la sala de audiencias. Por lo tanto, se trata de discordancias que recaen sobre elementos accesorios del hecho que pueden tener su razón en el tiempo transcurrido, pero que no alteran lo concluido considerando además que ninguna era la vinculación previa entre víctima y acusado, ni se aprecia del resto de la prueba algún elemento que reste le fiabilidad a aquél, todo ello unido al elemento objetivo consistente en el hallazgo de una de las especies sustraídas a Dubreuil Burgos en el interior del vehículo utilizado por Lara Burgos el 6 de noviembre de 2021 ya referido.

#### **Hecho 7:**

Se acreditó suficientemente con el mérito de la declaración de los funcionarios **Manuel Alejandro Cid Paz y Miguel Vásquez Barahona**, que recibieron la declaración y la denuncia, respectivamente, de parte del ofendido Víctor Manuel Rojas Erices, a quien se le hizo entrega de especies -un teléfono móvil y un reloj- encontrados a bordo del vehículo Kia Morning usado por el acusado en su huida de carabineros que culminó en su detención el 6 de noviembre de 2021, todo ello unido al reconocimiento que hizo el propio acusado del hecho al declarar por segunda vez en juicio, señalando que, para entrar a la propiedad forzó la puerta del cierre perimetral.

En efecto, **Manuel Alejandro Cid Paz** expuso la declaración que recabó del ofendido el mismo 6 de noviembre cerca de las 23:50 horas, describiendo además la diligencia de reconocimiento en sets fotográficos que éste hiciera a la persona del acusado,

así como el hallazgo de especies ya referido. En cuanto a la dinámica del hecho, la víctima le manifestó “que el mismo día a eso de las 7 de la mañana, mientras se encontraba en su domicilio con su amigo “Conejo”, en calle 14 norte con 2 poniente N° 2688, Villa Río de Talca, se le acabaron los tragos por lo que decidieron salir a comprar a la calle aledaña, dejó con llave la reja y la puerta del domicilio; al regresar un vecino de nombre Luis le comentó que momentos antes, cuando habían salido, llegó una pareja en un vehículo de color rojo, que ingresaron y se llevaron una mochila marca Adidas. Revisó el domicilio encontrando daños en la reja, la que estaba forzada, en la casa vio que le faltaba una mochila en que mantenía ropa interior y un cargador de teléfono de su hijo. Estaba revisando la casa, cuando sintió un ruido de un vehículo que circulaba a alta velocidad en un pasaje cercano a su domicilio, iba a salir a ver, cuando ingresó sorpresivamente un hombre flaco, de contextura delgada, 1 metro 70 de estatura aproximadamente, pelo corto, acompañado por una mujer joven de unos 17 años, el hombre alterado sacó una pistola y se la puso en la cabeza a su amigo “Conejo”, gritando que le entregaran todas sus pertenencias. La mujer ingresó y empezaron a revisar el inmueble con la finalidad de sustraer especies. Le robaron a su hijo un celular marca Samsung A7 de color negro, con carcasa del mismo color, donde el hijo mantenía su cédula de identidad, su cuenta RUT y 25 mil pesos. De otra dependencia le roban 180 mil pesos en efectivo, después subieron al auto Kia rojo en el que llegaron y se dieron a la fuga en dirección a la Avda. Circunvalación rumbo a la población Padre Hurtado, al norte”. Le declaró también que “A eso de la 1 de la tarde, por Facebook se percató de un aviso de un accidente en la calle 14 norte en que participó un vehículo rojo similar al que usaron quienes le robaron esa mañana. Indica que se encontraba en condiciones de reconocer a la persona, entonces se hizo la diligencia de reconocimiento fotográfico a eso de las 00.50 horas. Se le exhibieron dos carpetas de 10 fotos cada una, reconociendo en la foto 8 de la carpeta 2 a Jonathan Lara Aburto. Se le indicó de especies encontradas por los carabineros que detuvieron al acusado, reconociendo el teléfono celular Samsung A7 negro, además de un reloj marca Casio blanco con correa café”.

Del mismo modo, el testigo **Miguel Vásquez Barahona** reprodujo la denuncia que recibió de Rojas Erices el 6 de noviembre a eso de las 19:00 horas, en que le señala que el hecho ocurrió a las 7 de la mañana de ese día, cuando salió a comprar cervezas con un

amigo, dejó todo cerrado, al volver a los 15 minutos se percató que estaba su casa abierta, un vecino le dijo que un sujeto con una mujer llegó en un vehículo rojo, el sujeto entró, salió y se fueron del lugar. La víctima mientras conversaba con el vecino, vio que se acerca nuevamente el vehículo rojo, un hombre lo apunta con una pistola y lo amenaza, en ese instante el sujeto huye. El vecino le dijo que era quien entró a la casa. Le faltaba ropa, celular, un reloj, desde la casa. En forma posterior se encontró el celular y el reloj, los que le fueron entregados.

Entre estas declaraciones si bien hubo discordancia en cuanto a la forma en que se produjo la segunda parte del hecho, se le dio mayor fiabilidad a la declaración del primero de los testigos referidos, debido a que tomó una declaración propiamente tal al acusado, con todos los detalles que podía recordar, a diferencia de la primera denuncia que, conforme a las máximas de la experiencia, se hace en un estado de estrés mayor en que suelen omitirse ciertos aspectos que luego van volviendo a la memoria. La segunda parte del hecho narrado resulta también consistente con el reconocimiento que Rojas Erices hizo del acusado, puesto que fue en este segundo momento en el que interactuó con Jonathan Lara Aburto, logrando ver sus características físicas lo que redundó en su posterior reconocimiento fotográfico, pues en la primera parte del hecho la apropiación de bienes muebles ajenos inició y culminó mientras la vivienda se encontraba momentáneamente sin ocupantes. De igual modo, las discordancias detectadas no resultan de una entidad tal que permita formar alguna duda razonable sobre la existencia del hecho y sus circunstancias, puesto que resultan consistentes en lo esencial, también corroborado con el mencionado hallazgo de parte del botín en el vehículo en el que el acusado huyó previo a su detención, quien además reconoció que forzó la puerta de acceso, ingresó a la propiedad y sustrajo especies.

#### **Hecho 8:**

Fue acreditado con la declaración del testigo PAGN, víctima de los hechos, quien ante estrados expuso que fue asaltado el 9 de noviembre de 2021, en circunstancias que se desempeñaba laboralmente como conductor de la aplicación de transporte de pasajeros InDriver. Que a las 15:45 horas aproximadamente recibió una solicitud de servicio de una persona identificada como “Millaray”, quien indicaba como punto de partida 31 ½ oriente B con 6 sur, al llegar al lugar se encontró con dos sujetos que le dicen que Millaray solicitó el vehículo para ellos, que debían ir a buscar a un tercer sujeto en calle 4 sur, para luego



trasladarlos a la Villa Bicentenario de Talca. Los sujetos le piden que se vaya por la caletera y que antes de llegar a la planta PF, le dicen que se detenga, lo apuntan con pistola, le piden que descienda y que entregue los documentos. Agrega que salió arrancando del auto, los sujetos tomaron el vehículo y se lo llevaron. Venía un señor detrás que lo ayudó y lo llevó a la comisaría que está en la Villa Bicentenario. El vehículo era un Chevrolet Spark blanco PPU LYGL12. Luego precisó que denunció el hecho en la comisaría Carlos Trupp alrededor de las 19 horas. “Después se fue a su casa, publicó el hecho en Facebook, le hablaron varios colegas que vieron en la calle al auto, pero sin patente. Vieron por Google la ubicación de su celular, que señalaba 21 norte, en Las Américas, podía acceder a esa información aún si el teléfono estuviera apagado, por una aplicación que tenía instalada en él. Se dirigió a la comisaría de Cancha Rayada, le dijeron que iban a patrullar cuando tuvieran la autorización, él se retiró a su casa, carabineros lo llamó y le pidieron que les enviara el mapa donde indicaba la ubicación del celular. Después lo llamaron diciéndole que iban en persecución con destino a la circunvalación por la 5 y ½ oriente, que giró por Avda. Canal de la Luz, donde volcó el auto. Él llegó al lugar y vio el vehículo volcado dentro del canal. El tipo salió arrancando y no lo lograron detener, recuperó el vehículo, pero con pérdida total. No recuperó las demás cosas. Cuando publicó esto en Facebook le llegaron muchas fotos, entonces reconoció al sujeto que iba de copiloto sin gorro ni mascarilla, después carabineros de la 4ª comisaría periciaron el auto y le hicieron le exhibieron fotografías para ver si reconocía el asaltante, identificando a uno cuyo nombre no recuerda, pero le decían “el Mapa”, se reconocimiento lo hizo como a las 6 horas del asalto, era el sujeto que iba a su lado y que lo intimidó con una pistola. Lo describió como un joven flaco, de un metro 73 centímetros de estatura aproximadamente, pelo corto, se peinaba para el lado, con un ojo desviado para un lado. A este sujeto no lo había visto antes, solo el día del asalto”. Este testigo reconoció en la sala de audiencias Lara Aburto como el sujeto que viajó ubicado en el asiento del copiloto en el auto el día de los hechos, quien lo intimidó con lo que parecía ser un arma de fuego para hacerse de dicha especie. Esta declaración fue corroborada, además, con la testimonial de **Daniel Esteban Mendoza Díaz**, quien recibió la denuncia formulada por esta víctima el mismo 9 de noviembre de 2021, relatándole los hechos en los mismos términos antes referidos, indicando la dinámica del hecho, especie sustraída y actos intimidatorios ejercidos en su contra. Precisó también

que el vehículo sustraído correspondía a un automóvil Chevrolet Spark blanco, PPU LYGL12. Por último, la individualización del automóvil sustraído fue ratificada con el **certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM**, referente al mismo.

Se trata de un hecho respecto del cual la defensa no hizo cuestión y el acusado, al declarar, lo reconoció en su integridad.

#### **Hecho 9:**

Fue acreditado con la declaración prestada en juicio por el ofendido JBAM, quien señaló que, en la madrugada del 1 de diciembre de 2021, le quitaron el vehículo que conducía en calle 15 norte con 3 oriente, población José Miguel Carrera de Talca, en circunstancias que pasó por dicha intersección y unos sujetos lo hicieron parar, se detuvo sin saber quienes eran. Los sujetos le hicieron bajarse del auto, ubicando un arma hacia adentro, sobre el vidrio de la ventana que estaba abierto, luego uno de ellos subió al vehículo y se lo llevó, era un automóvil marca Jac, color plomo. De inmediato se dirigió corriendo a la 4ª comisaría de carabineros de Talca, no logrando avanzar ni media cuadra cuando se encontró con una patrulla, narrándoles a los funcionarios lo sucedido, con quienes salió en búsqueda del vehículo, el que encontraron en la calle 21 ½ norte, estacionado con el sujeto en su interior, quien al verlos salió huyendo hacia la 5 oriente con 23 norte. Ahí carabineros lo chocaron por atrás, para tirarlo a un cerco y evitar que siguiera arrancando, el tipo se bajó del vehículo y salió corriendo. El sujeto es Jonathan más conocido como “el Mapa”, a quien había visto varias veces en el barrio norte, fue uno de los que lo asaltó, el que lo apuntó con arma de fuego por la ventana.

Este relato, en lo esencial, se encuentra corroborado por la funcionaria de carabineros que se encontraba a bordo de la mencionada patrulla de carabineros, **Madeline Márquez Sepúlveda**, quien ratifica este encuentro fortuito con la víctima en la vía pública, que salen con él en búsqueda del vehículo sustraído, el que visualizan en la calle mencionada, dándose a la fuga su conductor a bordo del mismo, se inició un seguimiento, nunca lo perdieron de vista, en la calle 5 oriente con 23 norte el vehículo intenta virar, no puede, colisiona con una barrera, sube la rueda delantera a la acera, mientras lo iban siguiendo, el vehículo choca, retrocede y colisiona en la parte frontal al vehículo policial RP4280, dañando su parachoques y el capot. Esta testigo señala que vio al conductor

cuando descendió del vehículo, el que logró darse a la fuga, lo identifica como “el Mapa” Jonathan Lara, a quien ubicaba en la unidad policial, lugar en el que había estado.

La individualización del vehículo sustraído y su estado al momento del hallazgo se acreditó con el mérito del peritaje elaborado por el **sargento 1º Gustavo Andrés Vásquez Peña**, quien mencionó que se presentó ante el sitio del suceso, correspondiente a una fracción de la vía pública en calle 5 oriente con 23 norte, lugar en que se encontraba estacionado un vehículo marca Jac, gris, PPU FVXH78, describiendo sus daños y evidencias levantadas de él. Lo anterior se encuentra corroborado con el **set de 9 fotografías** explicadas por este mismo perito, en que logra apreciarse tanto las patentes que portaba como los daños con los que resultó.

Estos hechos no fueron controvertidos por la defensa ni por el acusado, que lo reconoció en su integridad al momento de declarar en el juicio oral.

Por último, para efectos de establecer la existencia de daños al vehículo policial RP4280, fue de utilidad la declaración del testigo **Daniel Navarrete Cuevas**, quien se ocupó de la evaluación de los mismos, lo que fue corroborado con el documento denominado **presupuesto de daños N°9**, que concluye el costo de reparación ascendente a \$1.500.000.- Sin embargo, no resultó acreditado con el estándar legal la causa de esos daños y que éstos puedan atribuirse objetivamente a una acción ejecutada por el acusado, toda vez que el testigo JBAM señaló que fueron los funcionarios de carabineros quienes decidieron impactar el vehículo en que el acusado intentaba darse a la fuga, para evitar que continuara escapando, discrepando así con el relato aportado por Márquez Sepúlveda, quien señaló que fue Lara Aburto quien retrocede e impacta el vehículo policial. De esta manera, existiendo sobre este aspecto dos versiones contrapuestas, sin ningún elemento de prueba adicional que permita abonar alguna de ellas, con lo que se configura una duda razonable en torno a la causa de tales daños y, por lo tanto, no es posible atribuir a la persona del acusado ese resultado.

**DÉCIMO: De la calificación jurídica.** Que los hechos descritos en el motivo octavo de este fallo logran configurar los siguientes delitos:

**Hecho 1:** Delito consumado de robo con fuerza en las cosas, perpetrado en una dependencia de un lugar habitado, previsto y sancionado en el artículo 440 N° 1 en relación con el artículo 432 ambos del Código Penal, toda vez que se estableció la sustracción de

cosas muebles ajenas, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, consistente en, a lo menos, 10 cajas de cigarrillos y una caja con dinero en su interior, desde un almacén anexo a la casa habitación del ofendido, lugar en el que éste se encontraba en ese momento y al que el agente accedió por una vía no destinada al efecto, mediante el escalamiento de la pandereta que constituye el cierre perimetral de la propiedad.

**Hechos 2, 5, 6, 8 y 9:** Cada uno de ellos constituye un delito **consumado de robo con intimidación**, y en el caso de los hechos 5 y 6, además, **con violencia**, conforme lo tipifica y sancionan los artículos 436 inciso primero, en relación con los artículos 432 y 439 todos del Código Penal, toda vez que, en cada caso, el agente se apropió de especies que se encontraban en poder de la víctima, en contra de la voluntad de sus dueños y con ánimo de lucro, para lo cual se valió de acciones de intimidación, consistentes en exhibirles armas que impresionaban ser de fuego, con las cuales los apuntó, circunstancias que produjeron un justo temor en quienes custodiaban las especies, evitando de este modo cualquier tipo de resistencia.

En el caso del hecho 5 y 6, el agente, además, violentó a las víctimas, en el primer caso golpeando en la cabeza a Jorge Fierro Varela en varias ocasiones con la culata de lo que aparentaba ser una pistola y, en el segundo, ubicando un cuchillo en el cuello de HFDB, causándole lesiones, acciones que ejecutó para evitar que los ofendidos opusieran resistencia a que se les quitaran las cosas.

**Hecho 3:** constituye un delito **consumado de robo por sorpresa** previsto y sancionado en el artículo 436 inciso segundo del Código Penal en perjuicio de Diego Alexis Albornoz Núñez, toda vez que el agente se apropió de una especie mueble ajena, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, para lo cual se valió de la ejecución de un acto de apoderamiento sorpresivo, puesto que arrancó de un tirón la cadena que rodeaba el cuello del ofendido, mientras éste recibía los alimentos adquiridos en el local de comida rápida en que se encontraba, siendo, precisamente, esta rápida embestida lo que le impidió reaccionar u oponerse a la sustracción.

**Hecho 4:** configura un delito de **receptación de vehículo motorizado**, previsto y sancionado en el inciso tercero del artículo 456 bis A del Código Penal, dado que el agente mantenía en su poder un automóvil proveniente de un delito de robo; conociendo su origen

ilícito, dada la circunstancia de darse a la fuga ante la presencia policial, de conducir dicho móvil sin sus placas patentes originales y utilizar las de un vehículo diverso.

Asimismo, los aludidos hechos configuran el delito de conducir un vehículo motorizado utilizando una placa patente perteneciente a otro vehículo, contemplado en el artículo 192 letra e) de la ley 18.290, sobre Tránsito, toda vez que resultó acreditado todos los elementos objetivos y subjetivos de esta figura penal.

**Hecho 7:** constituye un delito **consumado de robo en lugar destinado a la habitación**, previsto y sancionado en el artículo 440 N° 1 en relación con el artículo 432 del Código Penal, toda vez que se estableció la sustracción de cosas muebles ajenas, con ánimo de lucro y contra la voluntad de su dueño, desde la casa habitación de Víctor Rojas Erices, quien se encontraba momentáneamente ausente del lugar, para lo cual forzó las medidas de seguridad de la puerta de acceso ubicada en su cierre perimetral. Asimismo, los hechos, en su segunda parte, configuran el delito consumado de robo con intimidación, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso primero, en relación con el artículo 432 y 439 del Código Penal, puesto que Lara Aburto, en compañía de una mujer, logró apropiarse de especies muebles ajenas mediante vías de hecho, consistentes en la exhibición a los presentes de lo que aparentaba ser un arma de fuego, logrando de este modo su propósito delictivo, doblegando la voluntad de las víctimas e impidiendo su oposición a que se le quitaran sus bienes.

Todos los aludidos delitos se encuentran en grado de desarrollo consumado, por acreditarse el agotamiento del *iter criminis* en cada caso.

**Hecho 9:** respecto del denominado hecho 9, el Ministerio Público además acusó al encartado por el delito consumado de daños simple, previsto y sancionado en el artículo 487 del Código Penal, con motivo de los deterioros acreditados en la parte frontal del vehículo policial RP4280. Sin embargo, de la prueba rendida no fue posible establecer, con el estándar legal, que Lara Aburto hubiere causado los mencionados daños, toda vez que el testigo JBAM señaló que fueron los funcionarios de carabineros quienes decidieron impactar el vehículo en que el acusado intentaba darse a la fuga, con la finalidad de evitar la huida. En consecuencia, deberá absolverse por este aspecto de la acusación.

**UNDÉCIMO: De la participación.** Que en los hechos descritos en el considerando octavo de este fallo y calificados precedentemente, ha correspondido a **Jonathan**

**Alejandro Lara Aburto** participación en calidad de autor, por haber tomado parte en su ejecución de una manera inmediata y directa, lo que resultó suficientemente acreditado con el mérito de la misma prueba ya analizada.

En síntesis, para cada caso, resultó determinante en la acreditación de la autoría, los siguientes elementos de prueba:

**Hecho 1:** el testigo **JCPS**, víctima de los hechos, reconoció en juicio al acusado como aquél que vio huyendo desde su vivienda sobre una motocicleta con las especies en su poder. Así lo declaró también ante el inspector de la PDI **Pablo Alejandro Urrea Díaz**, testigo a quien éste le señaló que pudo visualizar al sujeto que huyó desde su domicilio, que era conocido de la población Padre Hurtado, apodado “el Mapa”. El funcionario refirió también la práctica de una diligencia de reconocimiento fotográfico a esta víctima a quien se le exhibió dos sets con 10 imágenes cada uno, logrando reconocer a Jonathan Alejandro Lara Aburto.

**Hecho 2:** el testigo **HJES**, víctima de robo con intimidación, declaró en juicio reconociendo al acusado como el sujeto que se ubicó en el asiento del copiloto del automóvil a la sazón sustraído, quien lo intimidó con lo que parecía ser un arma de fuego y, al lograr que él descendiera, huyó conduciendo dicha especie. Su testimonio fue corroborado además con los dichos de **Hugo Andrés Montecinos Norambuena**, carabinero que recibió la denuncia de este hecho, y de **Jorge Luis Cofré Fuenzalida**, quien recabó su declaración durante la investigación, oportunidad en la que **HJES** le proporcionó la identidad del acusado obtenida con las indagaciones hechas de manera particular con posterioridad al hecho. Ello unido, además, al reconocimiento que de este hecho efectuó Lara Aburto en juicio.

**Hecho 3:** Referente al robo por sorpresa a Diego Alexis Albornoz Núñez, la intervención en calidad de autor de Lara Aburto se logró acreditar con el mérito de sus propias declaraciones aportadas durante la audiencia de juicio oral, reconociendo el hecho y sus circunstancias. A ello se suma la declaración del funcionario de carabineros que recibió la denuncia, sargento 1º **Richard Eduardo Alarcón Chamorro**, a quien el ofendido le expresó que conocía al autor del hecho, de nombre Jonathan Lara, apodado “el Mapa”. Lo que es consistente con la declaración de aquellos funcionarios ante los cuales declaró Albornoz Núñez: la inspectora de la PDI **Aracely Abarca González**, el sargento 2º **Juan**

**Francisco Silva Amigo** y el cabo 1° **Manuel Alejandro Cid Paz**, este último además describió la diligencia de reconocimiento fotográfico hecho por el ofendido Lara Aburto.

**Hecho 4:** Se estableció con el mérito de la declaración del funcionario aprehensor **Juan Francisco Silva Amigo**, quien refirió las circunstancias de detención del acusado en hipótesis de flagrancia, luego de una persecución al vehículo Kia Morning objeto del delito de receptación, que era conducido por éste. A ello se agrega la declaración del propio Lara Aburto quien reconoció este hecho en la audiencia de juicio oral.

**Hecho 5:** Resultó acreditada con la declaración de la víctima **Jorge Eduardo Fierro Varela**, quien reconoció al acusado ante estrados, lo que es concordante con el testimonio del funcionario de carabineros **José Eleodoro López López**, ante quien Fierro Varela declaró durante la investigación, realizándose en dicha instancia un reconocimiento fotográfico del encartado.

**Hecho 6:** con el testimonio de la víctima HFDB, que reconoció a Lara Aburto en la sala de audiencia de juicio oral, como la persona que lo asaltó el 5 de noviembre de 2021, lo que resultó corroborado con las declaraciones de **Miguel Andrés Vásquez Barahona**, quien recibió la denuncia del hecho, de **José Eleodoro López López**, que tomó declaración a la víctima durante la investigación y **Manuel Alejandro Cid Paz**, quien fue testigo del reconocimiento fotográfico del acusado hecho por Dubreuil Burgos; todo ello unido al hallazgo de una de las especies sustraídas a esta víctima -un teléfono celular marca Samsung- en el interior del vehículo que conducía el acusado al momento de su detención en el denominado hecho 4, del que dieron cuenta los mismos testigos.

**Hecho 7:** con la declaración de los dos funcionarios públicos que reprodujeron la declaración de la víctima Víctor Rojas Erices. Así el testigo **Manuel Alejandro Cid Paz** expuso la declaración que recabó del ofendido, describiendo además la diligencia de reconocimiento en sets fotográficos que éste hiciera a la persona del acusado, así como el hallazgo en el interior del vehículo Kia Morning en el que fuera detenido el 6 de noviembre de 2021, de parte de las especies sustraídas: un teléfono celular y un reloj marca Casio. Del mismo modo, el testigo **Miguel Vásquez Barahona** reprodujo la denuncia que recibió de Rojas Erices, lo que fue refrendado, además, con la declaración del acusado en que reconoció en juicio su intervención delictual en la primera parte de este hecho.

**Hecho 8:** resultó relevante la declaración de PAGN, víctima de los hechos, que reconoció a Jonathan Lara Aburto como la persona a la que pudo ver y con quien interactuó al trasladarlo el 9 de noviembre de 2021, lo que culminó en el robo con intimidación de su vehículo en la caletería de la ruta 5 sur; declaración corroborada con la testimonial de **Daniel Esteban Mendoza Díaz**, quien recibió la denuncia formulada por esta víctima.

**Hecho 9:** intervención delictual acreditada con el mérito de la declaración en juicio de la víctima JBAM y de la funcionaria que recibió la denuncia mientras patrullaba por el sector, instantes siguientes hecho, **Madeline Márquez Sepúlveda** quien participó en la persecución de Lara Aburto, mientras éste conducía el vehículo sustraído, logrando visualizarlo directamente en su huida.

Por lo tanto, se trata de prueba suficiente emanada, en su mayoría, de sindicación hecha por las propias víctimas, no vinculadas entre sí, cuyos relatos resultaron consistentes con el resto de las declaraciones de testigos vertidas en juicio, referentes a una dinámica de acción similar desplegada con la finalidad de apropiarse de bienes ajenos.

**DUODÉCIMO: Del debate de circunstancias ajenas al hecho punible y demás factores relevantes para la determinación y cumplimiento de la pena.** Que **el fiscal del Ministerio Público** incorporó el **extracto de filiación y antecedentes de Jonathan Alejandro Lara Aburto**, en el que figuran las siguientes anotaciones: **Causa Nro. 3/2016, RUC 1.600.000.159-0**, Tribunal de Garantía de Talca, autor del delito de portar elementos conocidos para el delito de robo, artículo 445 del Código Penal. Resolución de fecha 28 de abril de 2016, condenada a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, pena remitida. Por resolución de fecha 22.12.2017 del Juzgado Garantía de Talca, se revoca beneficio. **Causa Nro. 9.724/2015, RUC 1.501.141.845-4**, Tribunal de Garantía de Talca, autor de robo en lugar no habitado, consumado. Resolución de fecha 21 de abril de 2016, condenada a 541 días de presidio menor en su grado medio, pena remitida. **Causa Nro. 3.970/2016, RUC 1.501.227.378-6**, Tribunal de Garantía de Talca, autor de robo en lugar no habitado en grado de consumado. Resolución de fecha 29 agosto de 2016, condenada a 98 días de presidio menor en su grado mínimo, cumplida. **Causa Nro. 6.363/2016, RUC 1.501.154.523-5**, Tribunal de Garantía de Talca, autor de hurto simple por un valor de media a menos de 4 UTM, consumado. Resolución de fecha 28 de diciembre de 2016, condenada a 61 días de presidio menor en su grado mínimo y multa de 5 UTM. Pena



cumplida el 10-03-2017. **Causa Nro. 8.171/2015, RUC 1.500.969.040-6**, Tribunal de Garantía de Talca, autor de receptación artículo 456 bis A, en grado consumado. Resolución de fecha 26 de abril de 2017, condenada a 61 días de presidio menor en su grado mínimo y multa de 2/3 de UTM. Cumplida. **Causa Nro. 7.087/2016, RUC 1.600.858.161-8**, Tribunal de Garantía de Talca, autor de robo en lugar no habitado, en grado consumado. Resolución de fecha 10 de mayo de 2017, condenada a 541 días de presidio menor en su grado medio. **Causa Nro. 3.548/2020, RUC 2.000.399.778-3**, Tribunal de Garantía de Talca, autor de robo con fuerza en las cosas en lugar no habitado y autor del delito sancionado por el artículo 318 del Código Penal. Resolución de fecha 25 de mayo de 2020, condenada a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, multa de 6 UTM, pena cumplida el 23-06-2020. **Causa Nro. 2.048/2021, RUC 2.100.375.630-8**, Tribunal de Garantía de Talca, autor de daños simples, en grado consumado. Resolución de fecha 16 mayo 2022, condenada a 61 días de reclusión menor en su grado mínimo. **Causa Nro. 5.347/2021, RUC 2.101.111.898-1**, Tribunal de Garantía de Linares, autor de violación de morada, en grado consumado. Autor de falta consumada de ocultación de identidad. Resolución de fecha 7 de noviembre de 2022, condenada a multa de 3 UTM y a multa de 1 UTM. **Copia de sentencia definitiva dictada en causa RIT 7087-2016**, del Juzgado de Garantía de Talca, de fecha 10 de mayo de 2017, en que se condena a Jonathan Alejandro Lara Aburto a la pena de 541 de presidio menor en su grado medio y accesorias legales. **Copia de sentencia definitiva dictada en causa RIT 3548-2020** del Juzgado de Garantía de Talca, de fecha 25 de mayo de 2020, por en que se condena a Jonathan Alejandro Lara Aburto a la pena de 61 de presidio menor en su grado mínimo, como autor del delito de robo con fuerza en las cosas en lugar no habitado.

La fiscal señala que en su acusación el Ministerio Público ha señalado una forma de determinación de pena conforme al artículo 74 del Código Penal, pero la norma más favorable la del 351. En el caso, por los delitos por los que se le condena, no son todos de la misma especie, al efecto debe aplicarse el inciso segundo del artículo 351, debiendo considerarse como un solo delito, los robos con violencia o intimidación aumentados en uno o dos grados. No son delitos de la misma especie, dada la receptación y uso de placa patente correspondiente a otro vehículo. Por la naturaleza, la gravedad, la pena asignada a

los delitos, estima que debe aumentarse la pena en dos grados, aplicándole 20 años de presidio mayor en su grado máximo, con accesorias legales y cumplimiento efectivo.

**La defensa** no incorporó antecedentes en esta etapa y sostuvo que, por el veredicto condenatorio, la cantidad de delitos acreditados por el tribunal, solicita que se aplique el artículo 351 del Código Procesal Penal. Entiende que se trata de delitos de la misma especie, tres de robo con intimidación y dos de violencia e intimidación. Respecto del inciso segundo del artículo 351, el legislador amplió el campo de aplicación que deben entenderse delitos de la misma especie, lo que apunta la defensa, en la reiteración de cualquier delito. Señala expresamente que por la naturaleza de las diversas infracciones no pueden considerarse un solo delito, se aplicará la pena mayor aumentándola en uno o dos grados. Bajo esto, la existencia de heterogeneidad en los tipos penales, cuando estén dentro del mismo título dentro del Código Penal. Aplicando este criterio y siendo delitos que protegen el bien jurídico de la propiedad, la defensa va a solicitar que la pena aumentada, en uno o dos grados, quede radicada en el mínimo. Pide que con las dos declaraciones se le reconozca la atenuante del 11 número 9 del Código Penal, apuntando a la forma de comisión de los ilícitos, los robos con violencia e intimidación, así como robo por sorpresa. Finaliza solicitando se le imponga, en concreto, la pena de 15 años y un día.

**DÉCIMO TERCERO: De las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.** Que favorece al encartado la circunstancia atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, del artículo 11 N°9 del Código Penal, en cuanto al hecho de fecha 4 de noviembre de 2021 que afectó a Diego Alexis Albornoz Núñez, calificado como delito de robo por sorpresa y de aquél de fecha 6 de noviembre de 2021 que perjudicó a Víctor Manuel Rojas Erices, que en su primera configura un delito de robo con fuerza en un lugar destinado a la habitación y, en su segunda parte, un robo con intimidación. Ello, en consideración a que Lara Aburto renunció a su derecho a guardar silencio, reconociendo su intervención en ambos hechos, así como sus circunstancias particulares; así por ejemplo, al señalar que arrebató del cuello de la víctima la cadena de oro que éste portaba o la fuerza ejercida en la puerta de acceso al domicilio del ofendido, asertos que resultaron relevantes en consideración a que los afectados no declararon en el juicio oral, aportándose por lo tanto prueba indirecta de sus respectivas denuncias, las que pudieron ser corroboradas precisamente con los asertos del acusado.

En cuanto a los otros hechos por los que se condenará a Jonathan Lara Aburto, el aporte proporcionado por éste mediante su declaración en juicio no reviste la relevancia necesaria para considerar concurrente la minorante en análisis, toda vez que la prueba de cargo por sí misma fue suficiente para formar en estos sentenciadores convicción en cuanto a la existencia de cada hecho y a la intervención en ellos de Lara Aburto en calidad de autor.

**DÉCIMO CUARTO: De la determinación de pena.** Que el artículo 74 del Código Penal dispone que al culpable de dos o más delitos se le impondrán todas las penas correspondientes a las diversas infracciones.

Siguiendo tal criterio, nos encontramos en este caso con un robo con fuerza en las cosas, perpetrado en una dependencia de un lugar habitado (hecho 1) y un delito de robo con fuerza en las cosas perpetrado en un lugar destinado a la habitación (hecho 7 primera parte), delitos sancionados conforme al artículo 440 N° 1 del Código Penal, con presidio mayor en su grado mínimo, es decir, que parte en 5 años y un día, por lo que en este escenario la pena mínima a imponer sería el total de **10 años y 2 días**.

Luego, cuatro delitos de robos con intimidación (hecho 2, 8, 7 segunda parte, 9) y dos delitos de robo con violencia e intimidación en las personas (hecho 5 y 6), que, conforme al inciso primero del artículo 436 del Código Penal, son delitos que se sancionan con presidio mayor en su grado mínimo a máximo, por lo tanto, considerando los 6 delitos aisladamente, se llegaría, como mínimo, a un quantum total de **30 años y 6 días**.

Después, tenemos un delito de robo por sorpresa, (hecho 3) que conforme al artículo 436 inciso segundo del Código Penal, se sanciona con presidio menor en sus grados medio a máximo, por lo que la pena mínima sería de **541 días**.

En cuanto al delito de receptación de vehículo motorizado, el inciso tercero del artículo 456 bis A del Código Penal, lo sanciona con presidio menor en su grado máximo y multa equivalente al valor de la tasación fiscal del vehículo. Por lo tanto, la pena corporal mínima a aplicar sería de **3 años y un día**.

Por último, el artículo 192 letra e) de la Ley 18.290 del tránsito castiga con presidio menor en su grado medio a máximo y multa de 50 a 100 UTM a quien conduzca a sabiendas, un vehículo con placa patente que corresponda a otro vehículo; por lo tanto, la pena corporal parte en **541 días**.

Así las cosas, con una mirada general de la situación resultante de seguir la forma de aplicación de pena que regula el artículo 74 citado, arribamos, como mínimo, a una pena corporal superior a 40 años de privación de libertad.

De otro lado, el artículo 351 del Código Procesal Penal regula la reiteración de crímenes o simples delitos de una misma especie, entendiéndose por tales, aquellos que afectan al mismo bien jurídico. En el caso que nos ocupa, podemos sostener que a excepción del delito previsto en el artículo 192 letra e) de la Ley 18.290, todas las figuras penales perpetradas por Lara Aburto coinciden en afectar el bien jurídico propiedad, no obstante que también resguarden otros bienes como la inviolabilidad del hogar o la integridad personal. Sin embargo, resultando patente que en cada caso la finalidad última del autor fue precisamente hacerse de cosas muebles ajenas y siguiendo una interpretación de la norma conforme al principio *indubio pro reo*, resulta plausible entender que nos encontramos ante una reiteración de delitos de la misma especie, pero que en su conjunto, no pueden estimarse como un solo delito. De esta manera habrá que determinar la pena a la que se arriba conforme al inciso segundo del mencionado artículo 351.

Para ello, debemos identificar el delito que tuviere asignado una pena mayor dentro del conjunto de infracciones penales perpetradas por el acusado con sus circunstancias. En la especie corresponde al delito de robo con violencia e intimidación, cuya pena va del presidio mayor en su grado mínimo a máximo. Se trata en este caso de dos delitos, descritos en el llamado hecho 5 y hecho 6, respecto de los cuales no favorece ni perjudica al encartado circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que ponderar y que, además, conforme al artículo 449 del Código Penal, tiene asignada una pena de marco rígido.

Luego, de acuerdo con el artículo 351 dicha pena debe ser aumentada en uno o dos grados, según fuere el número de los delitos. En la especie nos encontramos ante 10 delitos perpetrados de la manera descrita en los nueve hechos establecidos en este juicio, lo que justifica sobremanera que el aumento sea en dos grados.

Así entonces la pena inicial que va de presidio mayor en su grado mínimo a máximo, aumentada en bloque en dos grados, queda en una que va de presidio mayor en su grado máximo al presidio perpetuo calificado.

Conforme al numeral 1 del artículo 449 del Código Penal, dentro del límite del grado o grados señalados por la ley como pena al delito, el tribunal determinará la cuantía de la pena en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes concurrentes, así como a la mayor o menor extensión del mal causado, fundamentándolo en su sentenciano existiendo circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. En este caso, no concurren modificatorias de responsabilidad penal que considerar, salvo la colaboración sustancial en el esclarecimiento de dos de los nueve hechos establecidos en juicio. Luego, la apreciación del mal causado se ha circunscrito a aquel expresado por el Ministerio Público en su solicitud en la oportunidad del artículo 343 del Código Procesal Penal, lo que resulta relevante, en consideración también al tiempo acotado en que fueron ejecutados todos estos hechos, sin mayores resultados lesivos en las persona de los afectadas, motivos suficientes para descartar el presidio perpetuo simple y calificado, ubicándonos en el grado máximo del presidio mayor, que va de 15 años y un día a 20 años.

En consecuencia, como es posible apreciar, resulta mucho más favorable al sentenciado seguir el criterio del artículo 351 inciso segundo del Código Procesal Penal que aquel contenido en el artículo 74 del Código Penal.

Dilucidado ello, en cuanto a la pena en concreto a imponer, conforme a las reglas de determinación de pena del artículo 449 ya citado, dentro de la extensión ya aludida, debemos considerar que la pena debe tener un mínimo de coherencia con las conductas de riesgo prohibido perpetrado por el agente, pues uno de sus fines es precisamente reforzar la vigencia de las normas jurídicas vulnerada con su actuar, sin desatender, a la vez, que el penado mantenga un margen de oportunidad de resocialización. De esta manera y atendiendo a la pretensión punitiva expresada por la fiscal en la audiencia respectiva, es que se impondrá aquella en 20 años de presidio mayor en su grado máximo.

Respecto del delito del artículo 192 letra e de la Ley 18.290, esto es, **conducción a sabiendas de un vehículo con placa patente correspondiente a otro vehículo**, como ya hemos explicado, no resulta posible considerarlo como un delito de la misma especie respecto de las demás infracciones penales analizadas, se determinará la pena en forma separada. Luego, tratándose de un delito sancionado con una pena divisible compuesta de dos grados y que parte en presidio menor en su grado medio, conforme al artículo 67 del Código Penal, es posible recorrer la pena en toda su extensión dado que no concurren

circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. De esta manera, siguiendo el criterio ya aludido y conforme al artículo 69 del Código Penal, se impondrá en el mínimo, esto es, **541 días**.

Respecto de la multa que va de 50 a 100 UTM, el artículo 70 del Código Penal establece que para su determinación debe estarse principalmente a las facultades económicas del penado. También contempla la facultad de aplicar la pena en un monto inferior al mínimo de no concurrir agravantes de responsabilidad penal y por razones fundadas que así lo justifiquen. En este caso, en atención a la ausencia de circunstancias exacerbantes y considerando que el sentenciado deberá cumplir sendas penas corporales privado de libertad, resultando patente su muy limitada capacidad de generar recursos económicos, se hará uso de esta facultad, aplicándole en definitiva una multa de 2 UTM.

**DÉCIMO QUINTO: De los abonos.** Que, de acuerdo al acápite quinto del auto de apertura y al certificado de Ministro de Fe que consta en la causa, Lara Aburto permaneció privado de libertad durante los siguientes periodos: con motivo de su detención, entre el 6 y 7 de noviembre de 2021, correspondiente a 1 día.

Luego, en razón de la medida cautelar de prisión preventiva, que rigió para esta causa desde el 28 de diciembre de 2021 y que se mantiene vigente hasta la fecha, lo que corresponde a un total de 581 días. De lo anterior, se obtiene un total de **582 días** de abono que considerar.

**DÉCIMO SEXTO: De las penas sustitutivas.** Que Jonathan Alejandro Lara Aburto no tiene derecho a optar a alguna de las penas sustitutivas de la Ley 18.216, considerando el cómputo total de las penas que se impondrán en esta sentencia.

**DÉCIMO SÉPTIMO: De las costas.** Que en atención a que el acusado se limitó a ejercer su derecho a un juicio oral, siendo defendido además por la Defensoría Penal Pública, se le eximirá del pago de las costas del juicio.

**DÉCIMO OCTAVO: De la Prueba desestimada.** Que, se deja constancia, que se valoró toda la prueba rendida en juicio, a excepción de: **certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM inscripción FVHX 78** correspondiente a un automóvil marca Mercedes Benz año 2013, modelo Cla 200 aut, toda vez que se trata de un documento no vinculado con los hechos del juicio, pudiendo entenderse que fue incorporado para efectos de acreditar el hecho 9, sin embargo aquél se refiere a un vehículo

marca Jac PPU FVXH 78. Cosa similar ocurre con el **certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el RVM de la inscripción LLFT 29-k** correspondiente a un vehículo tipo Station Wagon, marca Mazda, año 2019, no relacionado con ninguno de los hechos que motivaron al juicio, pudiendo entender que su incorporación para efectos del hecho 5 obedece a un error, puesto aquél se refiere al vehículo marca Kia modelo Río PPU LLFP29.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 7, 12 N° 15, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 28, 29, 50, 68, 69 todos del Código Penal; artículos 45, 46, 47, 295, 296, 297, 329, 333, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; se declara:

**I.- Que SE ABSUELVE a JONATHAN ALEJANDRO LARA ABURTO**, de la acusación dirigida en su contra, que lo suponía autor de un delito consumado de **daños**, previsto y sancionado en el artículo 487 del Código Penal, supuestamente cometido en esta ciudad, el 1 de diciembre de 2021.

**II.- Que SE CONDENA a JONATHAN ALEJANDRO LARA ABURTO, a sufrir la pena de 20 AÑOS de presidio mayor en su grado máximo** y la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por su participación, en calidad de autor, de los siguientes delitos consumados:

**a.- un robo con fuerza en las cosas**, perpetrado en una dependencia de un lugar habitado, previsto y sancionado en el artículo 440 N° 1 en relación con el artículo 432 ambos del Código Penal, cometido en Talca el 6 de julio de 2021 en perjuicio de JCPS.

**b.- tres robos con intimidación**, previsto y sancionado en los artículos 436 inciso primero, en relación con los artículos 432 y 439 todos del Código Penal, perpetrados en Talca, el 8 de octubre de 2021 en perjuicio de HJES, el 9 de noviembre de 2021 en perjuicio de PAGN y el 1 de diciembre de 2021 en perjuicio de JBAM.

**c.- dos robos con violencia e intimidación**, previsto y sancionado en los artículos 436 inciso primero, en relación con los artículos 432 y 439 todos del Código Penal, cometidos en Talca, el 6 de noviembre de 2021 en perjuicio de la víctima Jorge Eduardo Fierro Varela y el 5 de noviembre de 2021 en perjuicio de HFDB.

**d.- un robo por sorpresa**, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso segundo del Código Penal, cometido en Talca el 4 de noviembre de 2021, en perjuicio de Diego Alexis Alborno Núñez.

**e.- un delito de receptación** de vehículo motorizado, previsto y sancionado en el artículo 456 bis A inciso tercero del Código Penal, perpetrado en Talca el 6 de noviembre de 2021, en perjuicio de FPPB.

**f.- un robo con fuerza en las cosas** cometido en lugar destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 N° 1 en relación con el artículo 432 del Código Penal y un delito de robo con intimidación, previsto y sancionado en los artículos 436 inciso primero, 432 y 439 del Código Penal, perpetrados en Talca, el 16 de noviembre de 2021 en perjuicio de Víctor Manuel Rojas Erices.

**III.-** Que se condena a JONATHAN ALEJANDRO LARA ABURTO, a sufrir la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio, a la pena accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena y una multa a beneficio fiscal ascendente a 2 Unidades Tributarias Mensuales, por su participación en calidad de autor del delito consumado de conducir un vehículo motorizado utilizando una placa patente única perteneciente a otro vehículo, contemplado en el artículo 192 letra e) de la Ley 18.290 del Tránsito, perpetrado en la ciudad de Talca, el 6 de noviembre de 2021.

**IV.-** Que las penas corporales impuestas deberán ser cumplidas por el sentenciado Lara Aburto de manera efectiva, sirviéndole de abono el tiempo que permaneció privado de libertad con motivo de esta causa, lo que corresponde a 582 días contados hasta esta fecha.

**V.-** Que el sentenciado podrá pagar la multa impuesta, esto es, 2 unidades tributarias mensuales, en seis cuotas mensuales, iguales y sucesivas, de 1/3 UTM cada una, hasta el último día hábil de cada mes, a partir del mes en que quede ejecutoriada la presente sentencia. Si la sentenciada no tuviere bienes suficientes para satisfacer la multa impuesta, se procederá –en lo que fuere pertinente- de conformidad a lo dispuesto en los artículos 49 y siguientes del Código Penal.

**VI.-** Que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, determínese la huella genética del sentenciado, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, cometiéndose la práctica de dicha diligencia a Gendarmería de Chile.

**VII.-** Que se le exime del pago de las costas de la causa.



Regístrese y comuníquese en su oportunidad al Juzgado de Garantía competente para su cumplimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal en relación con el artículo 113 del Código Orgánico del Tribunales.

Devuélvanse a los intervinientes, las evidencias y documentos incorporados como prueba al juicio.

Regístrese, comuníquese, y en su oportunidad, archívese.

Sentencia redactada por la magistrada doña Carolina Ivonne Saavedra Morales.

**RIT: 51-2023**

**RUC: 2101000119-3**

**Pronunciado por la Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Talca, integrada por los jueces don Luis Marcelo Sumonte Rojas, quien presidió la audiencia y don Marcial Taborga Collao y doña Carolina Ivonne Saavedra Morales.**