

**MINISTERIO PUBLICO DE VIÑA DEL MAR C/ GUERSON CASIMIR**  
**HOMICIDIO CALIFICADO**  
**ROL ÚNICO: 2100841457-K**  
**ROL INTERNO: 208-2023**

Viña del Mar, siete de agosto de dos mil veintitrés.

**VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que con fechas treinta y uno de julio, uno y dos de agosto del año en curso, ante esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de la ciudad de Viña del Mar, constituida por el magistrado don Manuel Muñoz Chamorro, quien presidió, y las juezas doña Roxana Valenzuela Reyes y doña Viviana Poblete Vera, se llevaron a efecto las audiencias del Juicio Oral relativa al proceso seguido en contra de **GUERSON CASIMIR**, cédula de identidad para extranjeros n° 26.633.364-1, nacido en Grand'Anse, Haití, el 6 de octubre de 1987, 47 años, soltero, maestro instalador de ventanas, domiciliado para estos efectos en avenida Libertad n° 63, oficina 502, Viña del Mar.

Fue parte acusadora en el presente juicio el Ministerio Público, representado por la Fiscal Adjunta de Viña del Mar, doña Romyna Ahumada Velásquez, mientras que la defensa del acusado estuvo a cargo del abogado de la Defensoría Penal Pública, don Rodrigo Garrido Durán; ambos con domicilios y formas de notificación registrados en el tribunal.

**SEGUNDO:** Que los hechos materia de la acusación según el Ministerio Público, y que da cuenta el auto de apertura del juicio oral, son los siguientes:

*“El día 16 de septiembre del año 2021, en horas de la tarde, en el domicilio ubicado en calle Escocia N° 078, Villa Hermosa, comuna de Viña del Mar, el acusado Guerson Casimir, premunido de arma blanca tipo machete, le propinó a la víctima Fritznel Georges, con la intención de causarle la muerte, múltiples heridas corto penetrantes y punzantes en cuero cabelludo parietal izquierdo; en la zona lateral izquierda de la nuca, que compromete planos musculares profundos; en la zona frontotemporal izquierda de la cara; en la zona periorbitaria derecha de la cara y en la zona frontal derecha, un conglomerado de heridas que*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XGXXGYMXJX

*comprometen los planos musculares profundos de la cara; en la región nasolabial: los planos musculares profundos de la cara a nivel del músculo orbicular de los labios y la mejilla derecha; herida profunda detrás de la oreja izquierda; en el brazo izquierdo, compromete los planos musculares profundos del brazo y ocasiona fractura del húmero izquierdo; en los planos musculares profundos del brazo derecho; en los planos musculares profundos de la reja costal anterior izquierda; una gran herida horizontal abdominal con exposición de asas de intestino delgado; tres heridas profundas y paralelas entre sí, con compromiso de tendones profundos y músculos del brazo izquierdo a nivel del pliegue del codo y del antebrazo izquierdo en el tercio superior de la cara anterior; heridas profundas en el tercio inferior de la cara posterior del antebrazo izquierdo; una escoriación lineal superficial en el surco de la línea media de la espalda; una herida profunda de defensa en la zona palmotenar de la mano izquierda, con compromiso de músculos y tendones profundos; una herida profunda en el 1/3 medio de la cara anterior del antebrazo derecho, con compromiso muscular; dos pequeñas heridas en la cara posterior del codo derecho. Heridas que le ocasionaron una hemorragia masiva que le provoca la muerte a la víctima Georges por un shock hemorrágico agudo, heridas viscerales y musculares múltiples por arma cortante”.*

Los hechos descritos, en opinión de los acusadores son constitutivos del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia cuarta, del Código Penal, en grado de desarrollo de consumado y se le atribuye al acusado una participación en calidad de autor, en los términos que estipula el artículo 15 N° 1 del citado cuerpo legal. Concurriría en favor de Guerson Casimir, la circunstancia modificatoria de responsabilidad penal, prevista en el artículo 11 n° 6 del Código Penal, y le perjudicaría la circunstancia agravante del artículo 12 n° 7 del citado cuerpo normativo. Por tanto, la Fiscalía solicitó se impusiera al imputado, la pena de **VEINTE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÁXIMO**, accesorias del artículo 28 del Código Penal; comiso de los elementos del delito de conformidad a lo establecido en el artículo 31 del mismo cuerpo legal y se le condenara al pago de las costas, según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.



**TERCERO:** Que en los **alegatos de inicio**, la Fiscal expresó que acreditaría los hechos de la acusación los que describió. Explicó cómo se determinó la identidad del acusado y su posterior ubicación, y la circunstancia agravante de abuso de confianza que estimaba procedente. Mencionó la prueba que rendiría para su propósito de condena.

**CUARTO:** Enseguida, el **abogado defensor** expresó que el acusado era el único que sabía lo que había pasado el día de los hechos. En la investigación no se había determinado el móvil para una muerte tan violenta. Eso se produjo después de un asado con alcohol y Guerson luego huyó del lugar, por miedo porque en su país de origen era normal que en esta situación, hubiera consecuencias por la persecución de familiares, por eso estaba en shock, huyendo del lugar. En cuanto a agravantes, no se daba lugar porque el abuso de confianza debía ser el elemento sustancial para que se produjera el delito. Había circunstancias que deberían atenuar la responsabilidad de su representado, en caso de ser condenado con atenuantes.

**QUINTO:** Que habiendo sido debida y legalmente informado el acusado (a través de un intérprete) de los hechos que se le atribuían, en presencia de su defensor, en la oportunidad respectiva, **GUERSON CASIMIR** prestó la siguiente declaración:

*El machete que se señala en el hecho no es suyo, era de él, que tenía escondido en su cintura, refiriéndose a la víctima.*

*Salieron de esa fiesta y la víctima le dijo que quería conocer su casa. Llegaron, él miró el salón de su casa y se brincó sobre él. Como era mucho más grande, lo levantó y tiró al suelo. Mientras estaba debajo de él, lo abrazó y le preguntó porque no tenía nada contra él. No le respondió nunca y solo forcejeó con él. Le mordió dos veces en el pecho y todavía tenía las marcas. Estando debajo de él, sacó el machete, mientras lo sacaba, tenía una herida en la palma izquierda, la víctima, que no le propinó él. Eso se produjo cuando forcejearon y se cortó la mano con el machete. El levantó el machete para cortarle la cabeza estando sobre él (acusado). No sabía qué hacer, le propinó un golpe en*



*la mano donde estaba machete, el que se cayó. Los dos forcejeaban y él alcanzó a sacar el machete. Era muy cortante y tenía posibilidad de cortar cualquier parte. Como lo tenía, empezó a girar el machete para que no avanzara, pero avanzaba hacia él a pesar de que le preguntaba qué pasaba. No tenía espacio para huir porque él estaba en el lugar donde tenía que salir. Su maniobra era llegar a la puerta del baño porque no tenía otro lugar para zafarse. El seguía avanzando y el acusado seguía defendiéndose con el machete. Si tiene heridas al frente, él (acusado) las ocasionó porque seguía avanzando hacia él (acusado). No se hacía para atrás, seguía avanzando por lo que tenía heridas en frente porque no quería retroceder. Las heridas de frente, él podía responder, porque venía frente a él, no las de la espalda, porque se defendía, porque si él hubiera sacado el machete, lo habría matado. Era como un padre acá en Chile, fue quien lo ayudó. Después le dijo que podía entrar a su familia y lo podía ayudar en ese proceso. Le dio cinco millones 800 mil pesos para entrar a su esposa, dos hijas y un sobrino. Pero no era por eso que se dio la discusión porque no le dijo nada, solo se brincó hacia él y nunca le dijo por qué. Cuando cayó al suelo, lo vio con mucha sangre, soltó el machete y tuvo que arrancar porque estaba en shock. Fue tan sorprendente que ni en sueños había tenido una pesadilla así. No sabía que había muerto. Cuando llegó a Calama, ahí vio en las noticias, que la señora y un hermano de la víctima habían ido a declarar a la PDI. Después no sabía qué hacer. Tiene dos hijas en Haití. Él fue a buscar trabajo a Calama. Después llegaron a arrestarlo y le preguntaron si sabía por qué lo estaban arrestando, y les dijo que sí, que había pasado algo. Marcaron en el documento como si fuese planificado, pero él no lo había planificado, había vendido una casa ni siquiera había cobrado el dinero; esta plata estaba en manos de un haitiano, un vecino de la víctima. Una parte del dinero lo juntó con la víctima, quien guardaba los dineros de la polla y lo repartía. Le dio dinero para poder ingresar a su familia.*

A la Fiscal contestó que llegó a Chile el uno o dos de octubre del 2017. No sabía nada de Chile. A la víctima le tenía plena confianza. En Viña del Mar durmió en su casa y después le buscó un arriendo para vivir con el hermano de la víctima. Antes del trabajo que le buscó en Quilpué, estuvo en un trabajo en Miraflores, donde él trabajaba porque se podrían planificar mejor. Cuando recién llegó a Chile, después de cinco o seis



meses, trabajaba con el jefe de la víctima, pero no tenía papeles. Después fue a trabajar con otra persona. Como Fritznel lo conocía muy bien, le pidió que fuera a trabajar con su jefe. En la época de su muerte, eran compañeros de trabajo.

Los hechos ocurrieron el 16 de septiembre de 2021. Salieron del trabajo en Quilpué, no sabiendo la hora, la víctima estaba tomando y le dijo que quería conocer su casa. Había estado una semana en esa casa, no recordando el nombre de la calle donde estaba su domicilio. Antes vivía cerca de la víctima. La casa donde ocurrieron los hechos era de Emile. La víctima tenía el machete en su cintura, cuando estaba encima suyo lo sintió. Ni siquiera tenía una sospecha de que tuviera un machete. Los movimientos que el acusado hizo con el machete eran de izquierda a derecha, bien fuerte, para que no avanzara, pero igual avanzaba. Estaba con mucho susto y no sabía decir si tenía golpes en otras partes porque intentaba protegerse. Por todas las heridas del frente puede responder. De las heridas para atrás, no se hacía responsable. Si se había arañado en la espalda, no podía responder. El avanzaba hacia él y era mucho más grande y el machete era de él. Era más alto y grande. El acusado no sabe cuánto medía. Sobre la diferencia de tamaño, no podía precisar. Luego de los cortes, la víctima quedó en la casa, en el baño, no recordando bien. El machete cayó y lo dejó en la casa. Salió a la calle, tomó taxi a Quilpué, donde compró un pasaje en el terminal para ir a Santiago. No volvió a su casa. Se había cambiado de ropa, antes de salir. Durante la pelea, no recordaba el color de su ropa ni el de sus zapatos. Se bañó y tenía una maleta con ropa, y se cambió. Detrás de la casa, se bañó, porque el lavamanos estaba medio destruido porque lo había perseguido durante el proceso, había daños, en la llave del agua, no teniendo otro espacio para esconderse y lo había hecho en el baño. Cuando se dio la pelea en el salón, entró al baño, él empujó la puerta para entrar y por eso habían daños en el baño, también en la pared. Desde que la víctima cayó, hasta que se retira de la casa, sacó agua detrás de la casa para bañarse, se puso otra ropa, no recordando cuanto tiempo había transcurrido, pero fue rápido. No pensó que la víctima estuviera muerta. Solo sabía que tenía múltiples heridas.

Al serle exhibida del Set 3, la **fotografía 2**: la reconocía, era la víctima, quien había entrado al baño, detrás de él. Quedó en la posición



que se veía en la imagen. No sabía si estaba vivo o muerto. No llamó a Urgencias porque no sabía el número ni a la policía. No avisó a la familia de Georges porque estaba en shock y no le venía a la mente contactarla. Estaba muy asustado. No sacó el chip del teléfono de la víctima.

En Santiago compró un pasaje a Calama. Pasó un día en Santiago y aún seguía en shock porque la víctima era como de su familia. En Calama, no se cambió de nombre, pero dio otro, en el lugar de trabajo debido a que debía trabajar para enviar dinero a sus hijas. No recordaba el nombre que dio en Calama, Jean François, no recordando por los dos años transcurridos. Fue el mismo nombre que usó el tiempo en que vivió en Calama. Cuando la policía le preguntó si su nombre era Guerson Casimir, dio un nombre falso y después en la oficina, el correcto.

Tenía lesiones y no concurrió a constatarlas, tenía miedo.

En cuanto al dinero entregado a la víctima, para ingresar a su familia, se lo entregó “mano a mano”. Lo había obtenido (el acusado) por la polla que tenía con Georges y con otro haitiano, de mano a mano, polla que era en plata en efectivo. Hicieron una polla con la víctima por un monto de 200 mil pesos al mes y otra polla con el otro haitiano, Huber, por 300 mil pesos.

A su defensor respondió que Fritznel cobraba los dineros de una polla. Había personas que aportaban, pero no los conocía por nombres. A veces eran 6 o 10 personas quienes le entregaban dinero, la cantidad de 200 mil pesos, cada mes. A Fritznel le entregó dinero en efectivo para tramitar el ingreso de su familia, un mes antes de su muerte le dio 3 millones y después le dio 2 millones 800 mil pesos, pues le dijo que el costo de los pasajes sería de 5 millones 200 mil pesos y después iba a necesitar 600 mil pesos para traer a su familia, en Miraflores. No sabía si Fritznel compró los pasajes, solo (el acusado) le entregó las fotos de los pasaportes de su familia. No le dijo cuánto tiempo demoraría, solo que cuando le entregara el dinero, pronto estaría su familia. Fritznel tuvo contacto con una hermana suya en Haití sobre esa situación (del acusado).

Hubo un asado con Fritznel en la empresa, donde tomó una cerveza, porque no era de tomar. Ese día Fritznel tomó. Cuando fue a su casa, Fritznel estaba normal, habían hablado, no tenía nada, a sus ojos.



Cuando sacó el machete, estaban en el salón de la casa. La puerta para salir de la casa no sabía a cuántos metros estaba.

No conoce a Pedro Sandoval, ni a nadie en la zona.

Muchas veces fue a casa de Fritznel. Cuando habían vacaciones, siempre compartían. En la casa de Fritznel vivía con su esposa e hijo.

Cuando llegó a Chile, sus papeles quedaron en casa de Fritznel porque antes de arrendar estaban ahí.

Se fue a Calama porque era la primera vez que le pasaba y en su país, la familia lo habría perseguido para matarlo, estaba asustado y se fue a esconder.

Supo que Fritznel había muerto cuando vio en Facebook a la señora y a un hermano que habían ido a declarar.

**SEXTO:** Que el Ministerio Público rindió la siguiente prueba:

Declaración de **Víctor Luis Yáñez Larach**, subcomisario de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones, quien señaló que se desempeñaba en la Brigada de Homicidios desde hacía 14 años y que declaraba en el juicio porque el 16 de septiembre de 2021, se encontraba de jefe de turno en esa brigada y a las 21:20 horas, por solicitud del fiscal de turno de Viña del Mar, se trasladaron junto a peritos de la BICRIM de Valparaíso y el medico asesor, Roberto Ortiz Martínez, al domicilio de calle Escocia N°78, Villa Hermosa, Viña del Mar, ya que en el lugar se había hallado un cadáver masculino. Se constituyeron a las 23:25 horas, ingresaron al inmueble y se percataron que la chapa de acceso a la puerta principal al inmueble de un piso mantenía signos de fuerza desde el interior, además de manchas pardo rojizas en paredes y piso de las habitaciones, concentradas estas manchas, mayoritariamente, en el sector del baño, donde se observó el cadáver de una persona de sexo masculino, tendido de cubito lateral derecho por un costado del retrete, con su cabeza pendiendo de la parte trasera del retrete y con parte de su extremidad superior izquierda al interior del retrete. Lo sacaron de ese lugar y se realizó el examen médico criminalístico por parte del medico asesor, Roberto Ortiz, apreciando un total de 18 heridas, en su mayoría contuso cortantes, 6 de éstas a nivel de cabeza y cara, otras 9 de la misma naturaleza contuso cortantes a nivel de las extremidades superiores, 2 en la región



torácica anterior y posterior y 1 a nivel abdominal, esta última con exposición de vísceras y el resto en su mayoría con fractura ósea o bien exposición ósea. A las 23:45 horas, el médico Ortiz estimó la data de muerte entre 6 a 8 horas de anterioridad.

Desde el sitio del suceso antes señalado se levantaron diversas tómulas con manchas pardo rojizas, halladas en piso y paredes del inmueble, además de un destornillador que se halló en un sector del living, junto con un martillo, un machete bajo la alfombra de un dormitorio que mantenía manchas pardo rojizas en su hoja. Además de estos elementos, se levantaron dos mochilas, una de color café y otra negra y prendas de vestir halladas en este dormitorio en el que se halló el machete, correspondiente a una polera oscura, en que se podía ver la marca Champion, múltiples veces, la que presenta manchas pardo rojizas, la que estaba húmeda; un pantalón de mezclilla que presentaba manchas pardo rojizas, un par de zapatos café sin cordones, también con manchas pardo rojizas; un teléfono celular encontrado al interior de una mochila negra, sin su tarjeta, especies remitidas a la sección de huellografía y bioquímica del LACRIM Regional Valparaíso o Iquique, en el caso del bioquímico.

El perito huellográfico, subprefecto Germán Espinoza, en la inspección ocular del sitio del suceso halló, en una lavadora, en la superficie, junto al retrete donde se encontró el cadáver, una huella palmar, la que fijó y levantó para posteriores pericias.

Durante la noche del 16 de septiembre de 2021 se ubicó y tomó declaración en calidad de testigo a Farnece St. Previl, ciudadano haitiano, con residencia en Chile, quien señaló ser presidente de la Junta de vecinos de la comunidad haitiana del sector de Villa Hermosa. Respecto de los hechos, manifestó que el lunes de esa semana, el 13 de septiembre de 2021, habría llegado un hombre a su casa, un compatriota, y por su calidad de presidente de la junta de vecinos, le habría solicitado ayuda, buscando alojamiento. El señor Previl le señaló que no estaba en condiciones de recibirlo, pero que buscaría ayuda con un amigo, vecino del sector de Villa Hermosa, domiciliado en Escocia N°78, de nombre Emile. Así, ese día lunes Previl, junto a este hombre, se dirigieron donde Emile, y Previl solicitó alojamiento para el compatriota, considerando que vivía solo en ese lugar. Emile aceptó y la persona alojó





ahí hasta que encontrara un arriendo. El señor Previl señala que ese día, 16 de septiembre, contrajo matrimonio y a esta ceremonia habrían asistido alrededor de 10 de sus amigos, entre ellos, Emile. Después de la ceremonia y celebración se fue a un hotel junto a su esposa y alrededor de las 19:00 horas recibió un llamado telefónico de Emile quien le comentó que había encontrado fallecida a la persona que le había ofrecido alojamiento al interior de su casa y pedía ayuda para que Previl llamara a la policía.

Paralelamente, trabajó el sitio del suceso y, conforme al empadronamiento, se ubicó al testigo y vecino, Ariel Taibo, quien señala que salió de su domicilio alrededor del mediodía, regresó a eso de las 18:00 horas, habría escuchado un ruido desde fuera de su domicilio y se percató que corría agua desde la casa de su vecino Emile. La casa de los hechos es más alta que la del testigo Taibo, y por eso el agua escurría hacia su casa, por lo que sube al patio de la casa de Emile, corta el agua desde la llave de paso y retorna a su casa. Ve a una persona haitiana vestida de traje, persona que es conocida de Emile y le comenta lo que estaba ocurriendo con el agua desde la casa de su amigo y esa persona le dice que va a ver lo que ocurría con el agua. Más tarde esta persona también ve a Emile con una vestimenta similar a la que vio antes, con traje, con carabineros en el lugar y supo que habían encontrado a una persona fallecida.

Durante la madrugada del 17 de septiembre de 2021, se tomó declaración al dueño de casa, Emile Oge, también haitiano, con residencia en Chile, quien señala que desde abril de 2020 vive solo en este domicilio de Escocia N°78 y el lunes de esa semana, refiriendo al 13 de septiembre de 2021, llegó su amigo Farnece St. Previl junto a otra persona que no conocía y le pidió si podía alojar a esta persona de nacionalidad haitiana, hasta que encontrara arriendo.

Emile Oge señala que aceptó, le facilitó un dormitorio junto al de él, dijo que esta persona venía con una mochila y una maleta y que lo conoció con el nombre de Sano, que trabajaba en Quilpué, que ingresaba a las 8 de la mañana a su trabajo y se levantaba a las 6 de la mañana. La última vez que lo vio fue el jueves 16 de septiembre, alrededor de las 6 de la mañana, cuando esta persona, Sano, se retiró a su lugar de trabajo. Señaló, además, que durante ese día él no fue a su



trabajo, porque debía asistir a la ceremonia de matrimonio de su amigo Farnece y que salió de la casa a eso de las 10 de la mañana, que regresó alrededor de las 18:00 horas y que se encontró con el vecino Ariel, que fue quien le señaló lo de la filtración de agua, se dirigió a su casa y al ingresar se dio cuenta que la chapa de la puerta principal estaba rota, que había manchas de sangre en el piso y paredes, encontrando a una persona fallecida en el sector del baño; que en ese momento pensó que era la persona que mantenía en su domicilio a quien conoció como Sano. Señaló que, posteriormente, salió del inmueble y llamó a su amigo Farnece St. Previl para que le prestara ayuda. Durante esa madrugada del 17 de septiembre de 2021, a través del peritaje efectuado por el subprefecto Germán Espinoza, se pudo identificar a la víctima como Fritznel Georges, de 33 años, haitiano, con permanencia definitiva en Chile.

El mismo día 17 de septiembre, en horas de la tarde, en el cuartel policial de Viña del Mar, se tomó declaración en calidad de testigo a Pedro Sandoval, quien señaló que conoció a Fritznel Georges, a su esposa y al hijo de ambos, de 3 años de edad, desde hacía 4 años, que en un principio los alojó en su casa, en el sector de Granadillas, en Viña del Mar y que con el pasar de los meses, le habría cedido parte del terreno para que construyera su propia casa. Pedro Sandoval señaló que Fritznel Georges durante la noche iba a saludarlo y le llamó la atención que la noche del 16 de septiembre de 2021 eso no ocurrió. La mañana del 17 de septiembre, la esposa de Fritznel Georges lo fue a buscar y le señaló que estaba preocupada, ya que Fritznel no había llegado durante la noche. Alrededor de las 11 de la mañana se enteraron por carabineros que Fritznel había sido hallado fallecido en el sector de Villa Hermosa, en Viña del Mar. Respecto de la familia de Fritznel en Chile, indicó que conoce a un hermano y primo, este último de nombre Guerson Casimir. Cuando se enteró que Fritznel Georges había sido encontrado en Vista Hermosa, recuerda que días antes había sabido que Guerson Casimir se había cambiado de casa hacia ese sector. Recordó que la última vez que vio a Guerson Casimir fue en una botillería cerca del lugar donde vive y considerando que la esposa de Fritznel Georges le indicó que no lo podía ubicar, fue a la botillería a preguntar si había visto a Guerson y esta



persona dijo que no, que incluso el 16 tenía que ir a ayudarlo con unos trabajos, pero que no había llegado al lugar.

En el mismo cuartel policial de Viña del Mar se tomó declaración, en calidad de testigo, a Presnel Georges, hermano de la víctima, haitiano con residencia en Chile, quien señaló que ingresó a Chile hacía aproximadamente 3 años, que su hermano Fritznel había ingresado hacía 6, y que vivía junto a su familia en el sector de Miraflores. Respecto de Guerson Casimir, indicó que, si bien no eran familiares consanguíneos, lo consideraban parte de su familia, lo conocieron en Haití y los hermanos haitianos eran muy cercanos a un hombre haitiano llamado Osner y que este hombre se habría emparejado con una mujer en Haití y que esta mujer era familiar de Guerson Casimir y es así como conocieron a éste en Haití. El mismo Osner le solicita a Fritznel que ayudara a Guerson Casimir, que también quería radicarse en Chile. Respecto a los hechos, señala que la última vez que supo de su hermano fue el 16 de septiembre, alrededor de las 4 de la tarde, oportunidad en la que Fritznel le habría comentado que estaba en una celebración con sus compañeros de trabajo, señaló que esa tarde, después de su jornada laboral, Fritznel debía acudir a su casa para ayudarlo en temas de construcción, sin embargo no llegó. Señaló que, a través de la esposa de Fritznel se enteró que él no llegó la noche del 16 al 17 de septiembre y, ante eso, trata de tomar contacto tanto con Fritznel como con Guerson, sin éxito.

La última conexión de Whatsapp de Fritznel fue alrededor de las 16:30 horas y de Guerson lo fue alrededor de las 4 de la madrugada del día 17.

El 17 de septiembre de 2021, en el cuartel de Viña del Mar se tomó declaración a Sebastián Rodríguez, quien señaló ser compañero de trabajo tanto de Fritznel como de Guerson en una empresa o local comercial de nombre Arquitecnia, ubicado en calle Inés de Suárez N°42, Quilpué, local destinado a estructuras metálicas y de ventanas. Señaló que en el lugar trabajan alrededor de 35 personas, dentro de la cuales dos son extranjeros y correspondían a Fritznel, que llevaba 4 años trabajando en la empresa y Guerson Casimir, que llevaba alrededor de 2 meses. Fritznel se dedicaba al área PVC y Guerson a estructuras metálicas. Ese día 16 de septiembre, por motivo de vísperas de fiestas



patrias, en el lugar de trabajo se desempeñaron media jornada y luego hicieron un asado y el testigo se retiró alrededor de las 15:00 horas. Al día siguiente, el 17 de septiembre de 2021, en la mañana, recibió un llamado telefónico por parte de la esposa de Fritznel quien le preguntaba por él, ya que no había llegado a su casa, ante lo cual el testigo le señaló que se había retirado antes, pero que averiguaría con los compañeros si sabían algo, enterándose por ellos, que tanto Fritznel Georges como Guerson Casimir se habían retirado alrededor de las 16:00 horas del asado. Respecto a Guerson, el testigo dijo que durante la jornada del asado sus compañeros lo habían notado más retraído de lo normal. Con respecto a sus vestimentas recuerda que Guerson vestía una polera en la que se apreciaba estampada la marca Champion, además de llevar zapatos cafés, sin cordones. Sebastián Rodríguez señaló que recuerda que Guerson Casimir le había preguntado cómo cambiar el chip de un teléfono, lo que le habría enseñado a realizar. Con ello, se pudo individualizar, mediante el terminal computacional del Registro Civil, a Guerson Casimir, haitiano, con residencia en Chile y el 21 de septiembre de 2021 se confeccionó un set de reconocimiento fotográfico con la finalidad de exhibírselo al testigo Emile Oge, a fin de dilucidar quién era la persona que él mantenía alojada en su casa y que había conocido bajo el nombre de Sano. Es así que se le exhiben dos sets de 10 fotos cada uno y reconoce a Guerson Casimir como la persona que conoció como Sano y a quien mantenía alojado en su casa, desconociendo a la víctima Fritznel Georges.

Con esta información esclarecieron que Emile Oge, cuando ingresa a su casa y ve a esta persona fallecida lo interpreta como que correspondía a la persona a la que mantenía alojada, lo cual, de acuerdo a pericia huellográfica con la que se identifica a la víctima, con la información que surge de las declaraciones y con este reconocimiento fotográfico, se descarta, ya que la persona fallecida no corresponde a Guerson Casimir, conocido como Sano, sino a Fritznel Georges, a quien no conocía.

En Arquitecnia se le toma declaración a Jaime Ruiz, uno de los dueños del lugar, quien señaló que Fritznel iba a cumplir 5 años trabajando en el lugar y Guerson llevaba un par de meses, que ambos eran muy unidos y que Fritznel, según lo que conocía, manejaba las



cuentas bancarias de Guerson. Con respecto a la remuneración, señala que a Guerson se le depositaba en una cuenta RUT de BancoEstado y a Fritznel Georges en una cuenta del Banco de Chile.

Georges era una especie de líder de la comunidad haitiana, reunía los dineros para enviar a las respectivas familias en Haití. Fritznel días antes que esto ocurriera le había solicitado 1 millón de pesos que le iba a depositar el 15 de septiembre, pero como estaba de vacaciones lo olvidó. El día de los hechos se encontraba de vacaciones, pero tuvo conocimiento que los trabajadores compartieron un asado y, de acuerdo a las cámaras, Fritznel con Guerson se retiraron a las 16:04 horas del 16 de septiembre.

Respecto de Guerson, se dio cuenta que en el interior de su mochila portaba un cuchillo cocinero a lo que le preguntó para qué lo mantenía y él contestó que por cualquier cosa. El mismo Jaime Ruiz le entregó al testigo, bajo acta, registros visuales de la empresa Arquitecnia correspondientes al día 16 de septiembre de 2021, donde se puede apreciar, por un lado, el atuendo que usaba Guerson Casimir, correspondiente a una polera de color oscuro, con la marca Champion, estampada múltiples veces en la parte anterior, un pantalón de mezclilla, zapatos café y mochila café, vestimentas y especies que coincidían con la levantada desde el sitio del suceso, las que se encontraban húmedas y con manchas pardo rojizas que impresionaban a sangre. Asimismo, a través de estas cámaras de tele vigilancia se pudo apreciar que en el frontis realizaron un asado y que tanto la víctima como Guerson Casimir se retiraron juntos, a las 16:04, considerando el desfase horario de ese registro.

Esa información se plasmó en un informe policial, que se remitió al Ministerio Público y se solicitó autorización judicial para conocer la cartola de la cuenta Rut de Guerson Casimir, conforme al dato proporcionado por el testigo Jaime Ruiz, jefe de Arquitecnia. Se tuvo acceso a esta cartola y se vio que existían movimientos, con fecha 20 de septiembre de 2021, uno por \$4.500 a la empresa Tur Bus, otra por \$15.000 en Hotel Esmera, posteriormente interpretado como Hotel Esmeralda y una compra en la empresa Cóndor Bus por la suma de \$63.100, con fecha 20, que es el primer día hábil después de los hechos. Se solicitó a Tur Bus si mantenía en sus registros a un pasajero entre los



días 16, 17, 18, 19 o 20 de septiembre que correspondiera a Guerson Casimir y proporcionan la información de que Guerson Casimir figuraba en el Terminal de Buses Sur de Santiago, comprando un pasaje a las 09:25 del día 17 de septiembre del 2021 en dirección a Calama, que abordó a las 14:30 horas de ese mismo día.

Solicitaron registros visuales a través del Ministerio Público al terminal de buses sur, logrando apreciar que las cámaras del lugar captaron una persona con las características de Guerson Casimir.

Con esta información la Fiscalía gestionó a través del Juzgado de Garantía de Viña del Mar la orden de detención de Guerson Casimir, la que se dictó verbalmente el 1 de octubre de 2021 y se gestionó el encargo a Interpol.

A raíz de las declaraciones, se obtuvieron dos números telefónicos asociados a Fritznel Georges como a Guerson Casimir, el de Fritznel Georges de Movistar terminado en 996 y el de Guerson Casimir de Claro, terminado en 730. Se solicitó autorización con las compañías del tráfico de voz y datos, para geo referenciar los aparatos y se logra posicionar el número asociado a la víctima terminado en 996, el 16 de septiembre, entre las 16:35 y las 16:58 en el sector de Villa Hermosa, lo que es conteste con la data de muerte de 6 a 8 horas de anterioridad, estimada a las 23:45 horas de esa noche. Se pudo ver el trayecto desde Quilpué, pasando por Casablanca, ruta 68, hasta llegar a Estación Central, donde se le pierde el rastro. Sin embargo, se consulta el tráfico de IMEI del aparato asociado al número terminado en 730, asociado a Guerson Casimir y la compañía Claro responde que después del 16 de septiembre este aparato telefónico, además de tener el chip terminado en 730, tuvo asignado otro número telefónico terminado en 286. Al solicitar el posicionamiento geográfico de este número, se posiciona en Calama desde el 20 al 26 de septiembre del 2021. Con posterioridad se pierde el rastro por vía telefónica de Guerson Casimir, sin embargo, en el movimiento bancario entregado por Banco Estado, se establecieron 7 puntos en la ciudad de Calama, en que la cuenta RUT de Guerson Casimir operaba, por lo que se solicitó al Banco Estado que proporcionara las ubicaciones de las sucursales o locales comerciales y Cajas Vecinas donde operaba la tarjeta. Con esa información, a principios de abril de 2022, se trasladan a Calama con la finalidad de



ubicar estos lugares, y el paradero de Guerson Casimir. De estos 7 puntos ubicaron 6 y uno de ellos no estaba actualizado y regresaron a Valparaíso sin resultados; se solicitó a BancoEstado proporcionara información actualizada de este último punto. Informó que se ubicaba en un negocio ubicado en Irene Frei con Pedro de Valdivia en Calama, se tomó contacto con el encargado del local y al preguntar por la persona buscada señala que sí, que lo recordaba, que periódicamente iba a comprar al lugar, considerando que en Calama era escasa la comunidad haitiana.

En abril se trasladaron a Calama, realizaron vigilancias, efectuaron empadronamiento y ubicaron al imputado en calle Cobija N°3852, a quien se le realizó un control de identidad, señalando no tener documento chileno ni ningún otro para acreditar identidad y señaló llamarse Robert. Se le trasladó al cuartel policial y la sección huellografía forense de Lacrim Iquique lo identificó como Guerson Casimir, materializándose la detención del imputado alrededor del mediodía. Durante ese mismo día 21 de abril de 2022, se ubicó al testigo Mario Aguirre, quien señaló que se dedicaba al rubro de estructuras metálicas y para ese efecto tiene el terreno de Cobija 3852, donde mantenía viviendo a 3 trabajadores y uno de ellos correspondencia a la persona que conoció como Robert, quien dijo que no tenía Rut chileno, que estaba regularizando su situación y que periódicamente le pedía efectuar depósitos a Haití a una persona de nombre Geraldete Casimir.

Según el testigo, Robert le pedía esos depósitos porque no los podía hacer al no tener Rut chileno. Este testigo entregó fotos de los vouchers con los giros destinados a Geraldete Casimir.

Por instrucción de la Fiscalía, el 12 de agosto de 2022, se ubicó y tomó declaración a Rose Marie Yliste, quien señala ser la viuda de Fritznel Georges, con quien tenía un hijo de 3 años, quien conoce a Guerson, el que tenía relación muy cercana con su marido, dijo que lo consideraban casi familia y que el 16 de septiembre de 2021 fue la última vez que habló con su marido por Whatsapp, como a la 1 de la tarde y la última vez que lo vio fue en la mañana, se despidió con un beso de ella y de su hijo. Señaló que durante la noche su esposo no llegó a casa y, ante eso, le pidió ayuda a don Pedro y más tarde se enteró por la policía que su marido había sido hallado fallecido en el sector de Villa



Hermosa. Señala que tanto Fritznel como Guerson trabajaban juntos y que ya con el tiempo le llamaba la atención un hecho que le había comentado su marido indicando que el último domingo que estuvo con vida, el 12 de septiembre de 2021, Guerson había invitado a Fritznel para que fueran a su domicilio ubicado en Villa Hermosa, con la intención de Guerson de presentarle a su esposo su polola chilena, con quien decía que vivía en ese lugar, pero que cuando fueron a ese domicilio, esa persona había salido a comprar, según lo que Guerson le había manifestado a Fritznel, y ahí su marido no ingresó al domicilio. Señaló que, además de tener este número terminado en 996, hacía pocos meses tenía otro teléfono, cuyo número terminaba en 552. Señaló que con posterioridad al homicidio, revisando conversaciones con su esposo por Whatsapp, con posterioridad al homicidio, se percató que desde este número 552, la última conexión por esa vía era el 26 de septiembre, fecha que llamó la atención, ya que en la misma fecha se perdió el rastro de Guerson Casimir a través del número 286.

Al revisar la carpeta investigativa respecto de este número, se percataron que Guerson, en el listado de pasajeros de Santiago a Calama, proporcionó un número terminado en 552 a la empresa Tur Bus, cambiando el primer número de 8 a 9, no obstante en el trámite sanitario del C19, proporciona el número 552 comenzando con 8 que corresponde al mismo número entregado por Rose Marie como el de su marido y aquel con el que mantuvo comunicación por Whatsapp 10 días después del homicidio.

De acuerdo a las evidencias levantadas en el sitio del suceso, el peritaje bioquímico, señala que las tórulas levantadas de paredes y piso correspondían a sangre humana asociada a Fritznel Georges; asimismo que las vestimentas del sitio del suceso, la polera marca Champion, pantalón mezclilla y zaparos café con manchas rojizas, correspondía a sangre humana asociada a Georges. Con respecto al destornillador, se efectuó un barrido, hallando material genético de Fritznel Georges, de Guerson Casimir y de un tercero, de identidad desconocida. Respecto de las tórulas levantadas de la hoja del machete, conforme al peritaje bioquímico, éstas se asociaron a material genético de Fritznel Georges y Guerson Casimir. La huella palmar se cotejó con la tomada de manera





judicial a Guerson Casimir y resultó coincidir con parte de la palma izquierda de éste.

Con esta información se reconstituyeron los hechos y la dinámica que tuvo el imputado. El 16 de septiembre de 2021, ambos, Georges y Casimir, llegan a su lugar de trabajo, ubicado en Inés de Suarez N°42, Quilpué, correspondiente a Arquitecnia, para suspender labores alrededor del mediodía, compartir un asado con compañeros de trabajo, retirándose ambos a las 16:04 del 16 de septiembre de 2021. Posteriormente, la víctima figura con un giro de dinero a las 16:10 en un cajero ubicado en calle Freire, al interior de supermercado Santa Isabel, a 3 minutos de distancia caminando respecto del lugar de trabajo. Se traslada a Escocia N°78 Vista Hermosa, Viña del Mar y cometido el homicidio Guerson Casimir viaja a Santiago, se presume que aloja en el Hotel Esmeralda y que al día siguiente viaja a Calama. Guerson Casimir, además de llevar su celular terminado en 730, portaba el terminado en 996, asociado a la víctima, ambos teléfonos hacen el traslado de Quilpué a Estación Central y el 17 de septiembre de 2021 a las 14:30 horas aborda el bus en dirección a la Calama con el boleto que compró a las 9:25 horas, ocupa el asiento 24, utiliza por un tiempo un teléfono terminado en 286 que lo posiciona en Calama entre el 20 y el 26 de septiembre de 2021 y conforme la cartola se mantiene en Calama, indocumentado y bajo el nombre de Robert hasta que es detenido el 21 de abril de 2022 en Cobija N°3852.

A la Fiscal respondió que solo tenían como antecedente que en calle Escocia el fallecido estaba en condición de NN y por eso fueron con un perito huellográfico. El dueño de casa, Emile, tenía confusión con el fallecido, señalando en la madrugada que a la persona que vio con heridas de machetazo era el alojado, conocido por Sano, lo que reconocía por las vestimentas y la duda les quedó a ellos también. La tarde del 17 de septiembre, lograron salir de la duda, resultando ser Fritznel Georges, según el perito en huellas, de 33 años. Emile reconoció a Guerson Casimir, a quien conoció como Sano y no había visto a Fritznel Georges. Tenía varias heridas corto punzantes que lo desfiguraban, con fractura ósea, colgajos, amputaciones parciales, 9 heridas defensivas, exposición de vísceras, vértebras cervicales, causadas por elemento punzo cortante, como el machete y con energía.



Emile conocía a Sano - Guerson Casimir- desde el lunes 13 de septiembre de 2021.

Al serle exhibido el **set fotográfico 2** refirió:

**1.-** fachada del inmueble de calle Escocia 78, una escala en tomas de Villa Hermosa, Viña del Mar.

**2.-** vista de la puerta de la vivienda, abierta, acceso principal del inmueble.

**3.-** rastros de fuerza en la chapa, en su parte interna. En el pantalón de mezclilla, hallado en el sitio del suceso, se encontró una llave de paleta con el que se hizo una prueba en la chapa y correspondía. Después se hizo match con el video respecto del atuendo del imputado. Estaban encerrados con llave y la persona no pudo encontrar la llave, por eso la fuerza fue ejercida desde adentro hacia afuera. El pantalón estaba en la habitación donde Emile dijo que su inquilino ocupaba.

**4.-** living y cocina de la misma vivienda.

**5.-** cocina del inmueble.

**6.-** comedor, living, en la parte superior izquierda se veía la puerta de madera sacada del marco.

**8.-** puerta sacada del marco, que era el acceso al baño del domicilio.

**11.-** abundantes manchas pardo-rojizas por impregnación y goteo, y la fractura en una pared del baño.

**12.-** baño con una tina, con manchas pardo-rojizas, por escurrimiento, una lavadora, un retrete y parte del cadáver como lo encontraron.

**14.-** lavamanos fracturado, que explicaba el escurrimiento del agua, hacia la casa del vecino; las vísceras expuestas, la cabeza pendiendo a la parte posterior del retrete, con parte de su extremidad cercenada, a la altura del brazo, al interior del retrete, y lavadora LG sobre la cual se halló una huella palmar de Guerson Casimir.

**18.-** detalle del cadáver de Fritznel Georges, en la posición descrita y la proyección abundante de manchas pardo rojizas, por impregnación, exposición de vísceras a nivel abdominal, amputación parcial del brazo, a nivel del tercio medio, y la cabeza hacia la parte posterior del retrete.



**19.-** zapato café con manchas pardo rojizas, hallado en la escena del crimen.

**20.-** detalle del zapato, con manchas pardo rojizas, por goteo.

**21.-** en la habitación donde dormía Guerson Casimir, el inspector Sepúlveda pisó un bulto, y al levantar la alfombrilla vieron que correspondía a un machete.

**22.-** detalle del machete, con empuñadura de madera y hoja metálica. Las manchas pardo-rojizas a simple vista, el perito huellográfico se lo llevó, y con tómulas levantaron las manchas pardo-rojizas en la hoja del machete, dando como resultado que existía una mezcla de dos personas: Guerson Casimir y Fritznel Georges. El machete mantenía filo, su empuñadura estaba firme con la hoja, no recordando dimensiones.

**23.-** pantalón de mezclilla, con manchas pardo-rojizas hallado en la habitación del inquilino. Conforme al cuadro gráfico de los registros visuales de la empresa Arquitectnia, correspondía a Guerson Casimir que vestía el 16 de septiembre de 2021, y al peritaje bioquímico, las manchas pardo-rojizas resultaron ser sangre de la víctima.

**24.-** misma toma del pantalón, parte posterior, con manchas pardo rojizas.

**25.-** celular iPhone hallada en mochila negra, de la víctima Fritznel Georges, con la última toma del registro visual de la empresa Arquitectnia, cuando se retira con Guerson Casimir. Este aparato estaba encendido, pero sin tarjeta SIM. El teléfono no tuvo resultados de huellografía.

**26.-** cadáver de Fritznel Georges, posicionado en el living para examen médico criminalístico, en plano anterior. La lesión más “dantesca” era la abdominal, contando 9 lesiones en extremidades superiores, 6 en cabeza y cara.

**27.-** detalle del torso del cadáver, con heridas contuso cortantes de cabeza hasta la región abdominal.

**28.-** rostro de la víctima, con diversas heridas contuso cortante en la frente y deformidad aludida.

**29.-** pantalones de la víctima, ajustados.

**30.-** polera oscura con logo Champion, húmeda con manchas pardo rojizas, contestes con atuendo que vestía Guerson Casimir, el 16



de septiembre, según registro visual de Arquitecna, y que según el peritaje bioquímico, dieron positivo para sangre humana, correspondiente a Friztnel Georges.

**31.-** parte posterior, interna de la polera, de color negro, con marca Champion, encontrada al revés.

**Evidencia material 1:** correspondía a un machete, un teléfono celular y un martillo, levantados el 17 de septiembre de 2021, a las 3 de la mañana, por Germán Espinoza, perito huellográfico.

Explicó que el machete tenía una empuñadura de madera, café, una hoja metálica, gris, de unos 50 centímetros de largo, 8 centímetros de ancho, con manchas pardo rojizas aun apreciables, que levantaron debajo de una alfombra, ubicada en donde dormía el alojado y que remitieron al Laboratorio de Criminalística. Tenía filo por ambos lados. Las heridas contuso-cortantes eran contestes con el elemento provisto de pelo y de filo, con energía suficiente para poder causar las lesiones que vieron en el cadáver. Se requería más que moverlo de izquierda a derecha, considerando que varias de las heridas tenían no solamente la exposición ósea sino la fractura de las mismas piezas y en la cabeza, cara y extremidades, el médico las describió como fracturas con minutas, que correspondía al rompimiento del hueso en pequeños trozos.

Estimaba que el machete no se podría haber ocultado en el pantalón, de la foto 29, porque era un arma muy larga, resultándole difícil imaginarlo, pues si lo comparaba con su estatura (1,80 metros) sobrepasaría la rodilla, lo que implicaría andar con el pie tieso.

En las grabaciones obtenidas en el trabajo de Quilpué, aparecían ambos y compañeros de trabajo, al momento de celebrar el asado, pero se concentraron en el atuendo que vestía Guerson Casimir, compatibles con las vestimentas halladas en el sitio del suceso, con manchas pardo-rojizas que fueron remitidas al Laboratorio de Criminalística, polera, pantalón, zapatos y mochila café.

#### **Set fotográfico 4:**

**1.-** fecha “16 septiembre 2021”, hora con desfase y se veía caminando al imputado Guerson Casimir con un polerón abierto, polera de coloración oscura, con impresiones de la marca Champion, pantalón mezclilla y zapatos, sin cordones. Era Guerson Casimir, según el dueño



de Arquitecnia y Sebastián Rodríguez, quien también trabajaba en esa empresa.

**2.-** ídem, se veía caminando a Guerson Casimir con el atuendo señalado.

**3.-** ídem, acercamiento detalle de vestimenta de Guerson Casimir. Fecha 16 de septiembre de 2021, jueves, hora 10:57.

**7.-** vista general del imputado Guerson Casimir con la vestimenta señalada.

**11.-** detalle de la imagen captada de Guerson Casimir, del 16 de septiembre de 2021, en su lugar de trabajo versus las especies, vestimentas levantadas en el sitio del suceso con sangre de Fritznel Georges.

**12.-** parte posterior del pantalón, hallado en el sitio del suceso, y en un bolsillo mantenía una llave metálica, de paleta que se probó en la chapa de la casa y fue correcta, de esa chapa. Estaba en el bolsillo costado derecho, del pantalón. Era la única puerta con llave, de acceso principal. Eso se complementa con la declaración del testigo, en cuanto a haberle facilitado la llave al inquilino, a quien conocía como Sano. En ese momento, tanto el testigo Emile como el equipo investigador, con ese detalle, estaban aún más confundidos de quién se trataba la víctima.

**14.-** prueba que hicieron a la llave, que hizo juego con la chapa de la puerta principal de acceso al inmueble.

En cuanto a la fecha de la detención, indicó que fue el 21 de abril de 2022, debiendo ir 3 veces a Calama, pidiendo autorizaciones para los movimientos del Banco Estado, múltiples veces, porque el detalle no lo podían entregar con la premura requerida, de las ubicaciones de las Cajas Vecinas y locales comerciales, datos que finalmente dieron fruto. Dos veces antes fue a Calama, con información incompleta, al no encontrar a algún líder de comunidad haitiana, que no había, solo encontraron a un haitiano en situación de calle. Solo fue posible ubicar al imputado con la información del Banco Estado y de locatarios que lograron reconocerlo, al ir a comprar periódicamente.

#### **Otros medios de prueba n° 5:**

**Video 1:** se veía pasar a una persona con capucha y mascarilla, de tez morena, que cumplía con las características físicas de Guerson



Casimir, conteste con el horario de compra de boleto, información entregada por la empresa Tur bus. Considerando que estaban en septiembre, nadie estaba con capucha.

**Video 2:** persona caminando con las características de Guerson Casimir, de fecha 17 de septiembre, a las 9:29 horas, y el boleto lo compra a las 9:25, por lo que se interpreta que fue a las casetas, y después de la compra va caminando por ese lugar, en el Terminal Sur de Santiago.

**Video 3:** trámite C19 que se debía realizar para pasar de una comuna a otra, en el terminal de buses, en el lugar embarque, cerca de la boletería. Estuvo el imputado, haciendo el ademán de hacer el trámite, pero después se alejó del sector. Se veía a la persona con similares características a Guerson Casimir interactuando con una persona, con capucha y mascarilla. Lograron recuperar una copia del pasaporte sanitario, con destino a Calama, el que contrastaron con el número proporcionado por la viuda, terminado en 552, que lo asociaba a Fritznel Georges, que aparecía proporcionado en el pasaporte sanitario por Guerson Casimir.

Participó desde la concurrencia al sitio del suceso, en la toma de declaraciones, información de citas telefónicas, Banco Estado, debiendo viajar en 2 oportunidades a Calama, contactando a la familia, emitiendo dos informes, con diligencias, pericias, declaraciones de los testigos Mario Aguirre y la señora Rose Marie Yliste, y la ubicación de imputado.

### **Set fotográfico 1:**

**1.-** comparativo del 16 septiembre de 2021, donde se veía al imputado con el atuendo hallado en el sitio del suceso, con sangre de la víctima.

**2.-** grupo de trabajadores en el frontis de la empresa Arquitecnia compartiendo un asado. Se veían a víctima e imputado, el jueves 16 de septiembre, con una hora de desfase, siendo las 16:03 horas.

**3.-** comparativo cuando las personas se estaban yendo, con mochilas que portaban Guerson Casimir con una café y manchas pardo-rojizas, que se vieron en el sitio del suceso y Fritznel llevaba una mochila, color negro, con el símbolo de Caribe, hallada en el sitio del suceso, en cuyo interior se encontró un teléfono iPhone. Había un voucher de depósito de dinero con el nombre de Fritznel Georges.



**4.-** giro de dinero por la víctima, de acuerdo a su cartola, del 16 de septiembre del 2021, a las 16:10 horas, seis minutos posteriores a que se retiran de Arquitecnia.

**5.-** mapa desde Inés de Suárez, correspondiente a Arquitecnia y el cajero automático, donde la víctima gira \$50.000.

**6.-** trayecto normal de la locomoción colectiva desde el cajero al sitio del suceso, 26 minutos. La antena del teléfono de la víctima lo situaba en el sitio del suceso entre las 16:35 y 16:58, conteste con el recorrido.

**7.-** lavadora y huella palmar, levantada por el perito Espinoza, que correspondía a la palma izquierda de Guerson Casimir.

**8.-** cotejo extraído del cotejo huellográfico, con puntos característicos de la prueba dubitada (huella levantada desde la lavadora) y la indubitada extraída de Guerson Casimir.

**10.-** gráfica del tráfico de datos del teléfono terminado en 996, de la víctima, desde las 15:25 horas en avenida Valparaíso, después desde las 16:03 en Belloto, y desde 16:35 a las 16:58 lo sitúa en el sector de Villa Hermosa, por la antena ubicada en Puerto Rico, sin número. Conteste con la data de muerte, el teléfono terminado en 996, el 16 de septiembre, a las 17:28, 17:49, 18:19 hasta las 20:28, era un tránsito desde Quilpué, después camino Lo Orozco, Cuesta Zapata, Casablanca hasta que finalmente llega a las 20:32 a la Estación Central; teléfono 996 asociado a Fritznel Georges.

**11.-** número 730, asociado al imputado, en horarios similares, posteriores al hecho, con trayecto desde Quilpué, pasando por Villa Alemana, Casablanca llegando alrededor de las 21 horas a la Estación Central, de la Región Metropolitana.

**12.-** registro del teléfono terminado en 730, asociado al imputado, del 16 de septiembre, a las 19:10 horas en ruta 68 altura Casablanca.

**13.-** número terminado en 996, asociado a la víctima, y en ciertos puntos estaba en trayecto a Santiago, a las 19:41 horas, conteste con el movimiento del teléfono terminado en 730, asociado al imputado.

**14.-** horarios proporcionados del número 730, con mismo movimiento, por horario y sector, al teléfono asociado a Fritznel



Georges, 996, presumiendo que ambos teléfonos los llevaba el imputado.

**15.-** registro del Banco Estado correspondiente a la compra En Tur Bus por \$4.500, por el viaje que realizó desde Quilpué a Santiago, después, el Hotel Esmera, por \$15.000. Se realizaron indagatorias, y cercano al Terminal Sur había un hotel Esmeralda, donde cobraban \$15.000 la noche, y el 20 de septiembre la compra en Cóndor Bus por \$63.100. Se interpretó que después de las compras en feriado, en el registro en la cartola, quedaron el primer día hábil, el 20 de septiembre. Era la cartola de Guerson Casimir.

**16.-** foto de Google de donde estaba ubicado el Hotel Esmeralda, cercano al Terminal Sur, que se consignaba en la cartola a nombre de Esmera, por 15 mil pesos, presumiendo que pasó la noche del 17 y en la mañana se dirige a hacer la compra al terminal.

**17.-** pantallazo de Tur Bus de lo que compra Guerson Casimir por \$63100, el 17 de septiembre de 2021, en el registro de pasajeros salía Guerson Casimir con RUT y con el número terminado en 552, que no era el dado por la viuda, al cambiar un número, pero que sí dio correcto en el C19; con número de asiento 24.

**18.-** foto general y detalle de una persona con características similares a Guerson Casimir con capucha y mascarilla, caminando por el Terminal Sur de Santiago.

**19.-** ídem, mientras se aprestaba a realizar el trámite C19.

**20.-** ídem, manipulando un celular. Correspondían a imágenes del video.

**21.-** ídem, posterior a la compra del pasaje, el 17 de septiembre a las 09:29, de acuerdo a lo señalado por Tur Bus la compra se hizo a las 09:25.

**22.-** información de la empresa Claro señalando que el número terminado en 730 estaba a nombre Guerson Casimir y tráfico del IMEI, consultándose si en ese aparato había otro número, después de la fecha del hecho, el 16 de septiembre, contestando que sí, que estaba el número terminado en 286.

**23.-** tráfico de datos del número terminado en 286 que posiciona a la persona en Calama del día 20 al 26, en que se pierde el rastro.





**24.-** cartola actualizada de la cuenta RUT de Guerson Casimir, con múltiples giros. Consultaron al Banco Estado para que pudiera precisar cuáles eran los puntos geográficos de los lugares.

**25.-** respuesta de Banco Estado, dando los puntos geográficos de los locales Caja Vecina o comerciales, donde había tenido movimiento la cuenta RUT de Guerson Casimir, situados en Calama. Un equipo de la Brigada de Homicidios viajó en abril de 2022, y no encontraron el último local, en el resto hablaron con los locatarios y no hubo rastros del imputado, quedando pendiente el ubicado en calle Sotomayor, y después el Banco Estado lo actualizó señalando que el aparato Redbanc estaba en otro lugar, en Irene Frei con Pedro de Valdivia.

**26.-** copia del Formulario C19, del 17 de septiembre de 2021, a las 09:18 horas, Estación Central conteste con el terminal de buses, con el celular terminado en 552, mismo número telefónico dado por la viuda como el segundo teléfono de su marido, Fritznel Georges, donde ella señala que al revisar las conversaciones por whatsapp, la última conexión fue el 26 de septiembre de 2021, lo que les hizo “ruido” con el teléfono terminado en 286 que se perdió su rastro en la misma fecha.

Al serle exhibido de **Otros medios prueba n° 7**, refirió:

Plano de planta, confeccionado por la perita Larinka Lobos, donde se muestra el acceso principal a la vivienda, la cocina, el living, el comedor, concentrándose en el baño donde se halló el cadáver y en la pieza donde se alojaba la persona conocida como Sano, las manchas pardo rojizas, el cadáver, un martillo, prendas de vestir, en un costado de la cama, que estaban al revés, como la polera que estaba húmeda. El machete se halló en el costado derecho de la cama, en el dormitorio del inquilino, bajo una alfombrilla.

Al Defensor respondió que al observar el baño, había mucha sangre, la hemodinámica se situaba en ese lugar, situando el hecho de mayor violencia por el rompimiento de la pared y la fractura del lavamanos. Los daños eran interpretables a una pelea o dinámica que allí ocurrió.

En cuanto a la declaración de Ariel Taibo, tomó conocimiento. Señala que fue a cerrar la llave de paso. Se cruzó con una persona, haitiana, en traje, que no se pudo identificar.



Emile Oge señaló –según recordaba- que llegó a las 18 a 18:30 a su domicilio. Dijo haber llamado a Farnece, quien no ingresó al sitio del suceso, pero cuando llegó, ya estaban carabineros, devolviéndose de su luna de miel.

La duda sobre la persona del fallecido se aclaró en la tarde del 17 de septiembre, luego de la entrevista a testigos y se zanjó el 21 de septiembre con el reconocimiento fotográfico efectuado al testigo Emile, y en el set fotográfico se incluyó al reconocido en el peritaje de huellas. Fritznel Georges y a Guerson Casimir, y Emile reconoció a Casimir como la persona que conocía como Sano. De Fritznel Georges no se pronuncia porque no lo conocía, al igual que a las otras personas que estaban en el set.

La esposa de Georges se enteró de la muerte de su marido, indicando que el mismo 17 carabineros la contactaron, alrededor de las 11 de la mañana. Le tomaron declaración a Rose Mary el 12 de agosto de 2022.

Carabineros determinó la identidad de la víctima probablemente por intermedio del Ministerio Público porque a esa hora ya estaba identificado mediante las huellas, pero no le constaba.

Pedro Sandoval conocía a Guerson, y al parecer entregó copia del pasaporte. No sabe por qué lo tenía, dijo que era una especie de “enlace” y que él y sus hijas eran cercanos a la comunidad haitiana, en el Puente Mercado, dando comida, y en ese contexto los conocían.

Confirmó que ambos –Fritznel y Guerson- se vieron saliendo del trabajo con mochilas, acotando que en ellas, se podría haber llevado un machete, con la empuñadura quedando afuera, pero solo lo presumía.

Según el video de la Estación, el único con capucha era Guerson. A simple vista no habían otras personas con capuchas o gorros.

Atestado de **Felipe Andrés Sepúlveda Romero**, Inspector de la Brigada de Homicidios de Valparaíso, manifestó que el 16 de septiembre de 2021, siendo las 21:20 horas. a solicitud del fiscal de turno de Viña del Mar, concurrió personal de la Brigada de Homicidios Valparaíso a cargo de Víctor Yáñez Larach, el deponente, el médico Roberto Ortiz Martínez, el perito German Espinoza, el perito fotográfico, Rodolfo Morales Mora y la perita Larinka Lobos, fueron a calle Escocia 78, Villa Hermosa, Viña del Mar, arribando alrededor de las 23:25 horas. En dicho



lugar, se encontraba un cadáver, de sexo masculino, que estaba en calidad de NN, y del resultado de tomas necro-dactilares y del peritaje huellográfico se pudo establecer que se trataba de Fritznel Georges, ciudadano haitiano, de 33 años, con permanencia definitiva en Chile. A la inspección ocular del sitio del suceso, al costado sur de la mencionada arteria, se ubicaba un inmueble, de material ligero, y en el baño, de cúbito lateral se encontraba el cadáver. Al examen del médico criminalístico, Roberto Ortiz Martínez, aquel mantenía diversas heridas contuso-cortantes, desde arriba hacia abajo, de derecha a izquierda. En la región frontal derecha mantenía una herida contuso cortante, con colgajo miocutáneo que comprometía la región supraciliar, temporal y parietal, con exposición ósea del arco orbitario, cigomático, y del hueso temporal con amputación parcial del pabellón auricular, lado derecho. En la región infra malar derecha, una herida contuso-cortante, con colgajo miocutáneo, con exposición de la arcada dentaria antero lateral derecha, de 15,5 x 5,5 centímetros. En la región frontal izquierda, una herida contuso cortante dispuesta verticalmente, en relación a la línea media del cuerpo, de 12,2 centímetros que comprometía tejido epidérmico y muscular, y a la palpación, una fractura conminutada del hueso frontal. En cara lateral izquierda de la cabeza, se observaba una herida contuso cortante en plano sagital, de 20 x 5 centímetros, con colgajo miocutáneo, con amputación parcial de la oreja izquierda, y a la palpación, se evidenció una fractura del hueso temporal y parietal. En cara antero lateral izquierda de la región cervical, se observó una herida contuso cortante profunda, con exposición de vértebras cervicales de 10 x 5 centímetros, apreciando además, en forma peri lesional, 3 heridas cortantes en un área de 8 x 7 centímetros aproximadamente. En el brazo derecho, tercio medio, una herida contuso-cortante con fractura expuesta del húmero, con compromiso total del plano muscular de 20 x 4,5 centímetros, en su parte más ancha. En el codo, de la extremidad superior derecha, se observó una herida contuso-cortante de 2,5 x 3,5 centímetros, y a la palpación, una fractura del olécranon. En antebrazo, cara anterior tercio medio, observó una herida contuso-cortante que comprometía tejido dérmico y muscular, dispuesta en forma diagonal de 6 x 2,5 centímetros. En la extremidad superior izquierda, en brazo, tercio medio apreció una herida contuso-cortante, con fractura expuesta del



húmero, comprometiendo tejido muscular completo, de 15 x 7,5 centímetros. En el antebrazo izquierdo tercio proximal en forma diagonal a la línea media de la extremidad, una herida contuso- cortante en forma oblicua, de 8,5 x 2 centímetros. En la cara postero lateral del antebrazo observando 2 heridas contuso cortantes, dispuestas en forma diagonal, comprometía planos dérmicos y musculares, y en su conjunto cubrían un área total de 18 x 14 centímetros. En la cara postero medial del antebrazo, tercio medio y distal, observó una herida contuso- cortante, de forma irregular, con compromiso muscular, dérmico y exposición ósea, de 17 x 14 centímetros, y a la palpación, una fractura conminutada del hueso del cúbito. En la cara anterior de la mano izquierda, región palmar, tenar, una herida contuso cortante, con colgajo miocutáneo y amputación parcial del dedo pulgar, de 6,7 centímetros y a la palpación, una fractura del primer metacarpiano. En el dorso de la segunda falange del dedo medio, apreció una herida contuso-cortante de 2 x 0,5 centímetros, que a la palpación, se evidenció una fractura de la segunda falange. En hemitórax anterior izquierdo, tercio inferior, se observó una herida contuso cortante, en forma de ojal, dispuesta en forma oblicua, a la línea media del cuerpo, de 6 centímetros de extensión. En región abdominal, sector supra umbilical, una herida cortante, dispuesta en forma transversal, a la línea media del cuerpo, de 16 x 3,5 centímetros en la parte más ancha, con exposición del intestino delgado, ligamento menor cuya porción de vísceras expuestas, cubrían un área superior a 20 centímetros. En plano posterior, región dorsal, infra escapular derecha, una herida cortante, dispuesta en forma horizontal, de 8 centímetros de largo.

Al serle exhibidas las **fotografías del set 3**, refirió:

**20.-** plano anterior del cadáver, previo al examen médico-criminalístico, detallado previamente.

**21.-** rostro, cara y cráneo de la víctima, con las lesiones descritas en su relato. Costado superior izquierdo, apreciaba la primera lesión descrita, una herida contuso-cortante que comprometía la región supraciliar derecha, temporal, parietal, incluso con amputación parcial del pabellón auricular.

**22.-** detalle de la lesión donde se veía la herida con compromiso del hueso temporal parietal y pabellón auricular parcialmente amputado.



**23.-** lesiones en región fronto lateral izquierda, en forma vertical colgajo medio cutáneo con exposición ósea y fractura conminutada en el hueso frontal.

24.- tercio medio brazo derecho, una fractura expuesta, del húmero, donde se veía comprometido el plano muscular completo.

25.- pliegue y antebrazo izquierdo, con 3 heridas principales una con colgajo miocutáneo, dispuesta en forma diagonal, y dos heridas con compromiso dérmico y muscular, que abarcan un área de 18 x 14 centímetros.

26.- herida en el pliegue sobre la articulación del codo, tercio distal, de 8,5 x 2,5 centímetros, brazo izquierdo.

27.- región postero medial del antebrazo, tercio medio y proximal, donde se aprecia una herida contuso-cortante, irregular, con compromiso completo muscular, dérmico, a la palpación tenía crepitación y fractura conminutada del hueso del cúbito del borde interior del brazo izquierdo.

28.- región abdominal, supra umbilical, herida cortante, de 16 centímetros x 3,5 centímetros en su parte más ancha, observando una evisceración importante del intestino delgado, cuya porción de vísceras cubría un área de más de 20 centímetros.

**29.-** plano posterior del cadáver. Una lesión a nivel supra claviclar escapular derecha, una herida cortante de 8 centímetros de largo.

En el sitio del suceso, se encontraron diversas evidencias y considerando la lesionología en el dormitorio, ubicado al costado sur del inmueble, debajo de una alfombra, se encontró un machete de 63 centímetros de largo, marca AIFU, cuya hoja metálica era de 50 centímetros x 8 centímetros en su parte más ancha, y a la inspección presentaba diversas manchas pardo rojizas en hoja y con tórula de algodón se levantó muestra mediante la NUE 6196438.

**10.-** habitación referida, un colchón, una alfombra en el suelo de madera, sobresaliendo el machete descrito.

**11.-** levantamiento de la alfombra y se fijó el hallazgo del arma cortante.



**12.-** machete con empuñadura de madera marca Aifu; medía un total de 63 centímetros y la hoja de 50 centímetros y 8 centímetros en su parte más ancha.

**13.-** detalle de la empuñadura donde habían manchas pardorojizas, en donde comienza la hoja metálica.

Testimonio de **Hans César Antonio Acosta Zamora**, cabo 1° de Carabineros, expresó que se desempeñó en la Quinta Comisaria de Viña del Mar, por 7 años. El “16 del 9 del 2021” se encontraba de segundo turno en la población cubriendo el cuadrante 9, como jefe, con el cabo 1°, Joel Ñancucheo. Alrededor de las 20:15 horas, recibieron un comunicado radial por Cenco, manifestó que se desplazaran a calle Escocia 76, a verificar un fallecimiento, en Villa Hermosa. En el lugar, a las 20:30 horas, se entrevistó con Emile Oge, ciudadano haitiano, a quien vio con terno, muy preocupado, le hablaba, pero no podía expresarse porque manejaba poco el español. Le dijo que vivía en la comunidad haitiana, bastante lejos de donde estaba, en calle Escocia. Ingresó por otras calles, por ser tomas, en cerros de la Villa Hermosa, llegando hasta Brasil 1000. Comenzaron una caminata a la población haitiana. Emile le indicaba por donde llegar, porque las casas en el cerro estaban una encima de la otra. El domicilio de Emile estaba como en la tercera casa. Se encontraba la puerta exterior fracturada. Emile le dijo que estaba adentro, en el comedor era lo primero y no había nada, y tampoco en las piezas, pero bastante desordenado. Preguntó dónde estaba y le dijo “en el baño”. Al ingresar, todo estaba con sangre, era de pizarreño, estaban fracturados y había sangre por todos lados y la persona estaba entre la taza del WC y la pared, fallecida, observando machetazos en el cuero cabelludo, brazo y cortes en el estómago. Salió donde estaba Emile, a quien le dijo que no era solo un fallecimiento sino un homicidio, y lo poco que pudo entenderle fue que la persona se llamaba Salo y que el día 13, tres días antes, él había llegado a nombre del presidente de la junta de haitianos si se podía quedar en el domicilio hasta que encontrara uno y lo acogió. Emile alrededor de las 10 de la mañana, se dirigió a un matrimonio a Peñablanca y aproximadamente a las 15:40 horas recibió un llamado de Salo preguntándole a qué hora más o menos iba a llegar Emile, quien le dijo que no sabía porque estaba en el matrimonio. Emile llegó momentos antes que carabineros.



Mencionó que cuando iba llegando, el vecino de la primera casa, Ariel Taibo Espina, le comunicó que aproximadamente a las 18 horas, notó que estaba cayendo gran cantidad de agua desde la casa de Emile. Debido a lo anterior, subió a ver el problema, ingresó a la casa, se percató que el domicilio estaba sin moradores, cortó el agua y se retiró a su domicilio, no observando otros antecedentes. Realizó diligencias llamando al fiscal de turno, efectuó la denuncia correspondiente y siguió instrucciones del fiscal, retirándose a las 22 horas, quedando otro dispositivo, a la espera de los demás estamentos.

Contactó a la Brigada de Homicidios entregándole el procedimiento. Solo tenía el nombre de “Salo” y denunció según lo que él tenía.

Respondió al defensor que la calle Escocia es urbanizada, donde el carro policial se puede desplazar en buenas condiciones y ahí es donde se efectúan las entrevistas con los denunciantes. Después tuvo que ingresar por unas calles del cerro, donde habían tomas, hasta llegar a calle Brasil 1000, la avenida principal de unas tomas y la dirección de Emile no tenía número, solo se conoce como la población haitiana. El domicilio de Emile no estaba en calle Escocia.

En el baño, su impresión fue de que “él” luchó por su vida, que hubo una pelea. En otras habitaciones no encontró señales similares.

Deposición de **Sebastián Alexis Rodríguez González**, 37 años, fabricante de ventanas, quien a las preguntas de la fiscal responde que trabaja en Belloto y declara por la muerte de Georges, que era su compañero de trabajo. Lo que sabe es que lo mataron para un 18 de septiembre, no recuerda el día exacto. El lugar de trabajo se llama Arquitectnia, en el Belloto, Quilpué. Fritznel Georges llevaba trabajando como 5 años en el lugar, él era haitiano. Había otro haitiano trabajando en el lugar, Guerson, eran amigos, como hermanos, andaban para todos lados juntos, tenían una buena relación. La última vez que vio a Fritznel Georges fue para esa fiesta del 18 que se hizo en el trabajo, en la que participaron Fritznel y Guerson. El testigo estaba en evento y se fue como a las 3 de la tarde, ellos quedaron ahí.

Se enteró de la muerte de Fritznel Georges por la señora de Georges, quien le llamó y después a su pareja para preguntar por Georges, porque no había llegado a la casa. Le contestó que no sabían.



El mismo día, más tarde, les llamó y aviso que lo habían encontrado muerto.

El monto del sueldo de Fritznel Georges y Guerson Casimir lo desconoce. Los sueldos se pagan por transferencia. Prestó declaración ante la Policía de Investigaciones.

Efectuado el ejercicio contemplado en el artículo 332 del Código de Procedimiento Penal respecto de esa declaración, de fecha 17 de septiembre de 2021, a las 18:05 horas, indica que la celebración no se hizo el mismo día, sino uno o dos antes, efectuado el ejercicio de refrescar memoria lee *“ayer en vísperas de fiestas patrias nos dispusimos a hacer un asado que empezó alrededor del mediodía y recuerdo haberme retirado cerca de las 15:00 horas”*. Recuerda ahora que el asado fue el día anterior a la declaración. Preguntado acerca de si Fritznel y Guerson consumieron alcohol, responde que ellos consumen muy poco, a lo más una lata.

Conversó sobre el cambio de un chip, le preguntó Guerson, sobre cómo era cambiar un chip y su pareja le explicó y ocupó para ello un aro. El chip se cambió en el teléfono de Guerson.

Durante el tiempo que trabajó con ambos, no vio ninguna pelea entre ellos. No sabe si Fritznel Georges se dedicaba a recolectar dinero para la comunidad haitiana. Durante esos días Fritznel Georges le solicitó un préstamo a su jefe, no sabe de cuanto era el monto.

Nunca se juntaban fuera del trabajo, sólo dentro del trabajo. No sabía dónde vivía Guerson Casimir y si sabía dónde vivía Fritznel Georges.

Recibió una llamada de la señora de Georges, durante la mañana, la hora exacta no la recuerda. Tenía unas llamadas perdidas y después llamó a la pareja del testigo, quien sí le contestó y en ese momento el testigo se enteró que no había llegado a dormir y en la tarde llamó para avisar que estaba muerto.

Asertos de **Emile Oge**, nacido en Haití, 42 años, que por algo que ocurrió en su casa, por el encargado de la zona un haitiano, estaba buscando casa porque encontró trabajo cerca y buscaba casa para vivir por 2 o 3 días, presidente responsable de la toma a quien se le acercaban donde quedarse. Farnece St Previl era el presidente de la toma quien le solicitó una pieza para vivir y era para Sano, después supo





que se llamaba Guesli. Este llegó a vivir a su casa hacia casi una semana, en septiembre de 2021. Mientras estaba con él, el responsable de la boda lo invitó a una boda, a las 10 de la mañana se fue al matrimonio; cuando terminó la ceremonia, se fue al centro de Viña. Tenía que mandarle un dinero a la hermana y fue a hacer el envío y en ese momento lo llamó el sujeto que estaba viviendo en su casa, Sano. Le preguntó a qué hora iba a regresar a la casa; eran como a las 3. Le cortó la llamada y no siguió hablando. Le dijo que no sabía a qué hora iba a llegar a su casa porque tenía que hacerle una transferencia a su hermana. Después, siguió con trámites y a las 6 regresó a su casa. Vio que la chapa de la puerta estaba suelta y un martillo en el piso. Continuó al living, había manchas sangre en el piso y siguió caminando y vio alguien con varias puñaladas en el baño. Salió corriendo y llamo al encargado de la toma que estaba en luna de miel con su señora. Según él como tenía a Sano, viviendo en su casa, pensó que era él quien estaba muerto en su baño. No sabía quién estaba muerto después carabineros y Policía de Investigaciones le enseñaron fotos y después supo. Jamás había visto a la persona fallecida, se encontró con la familia y se dio cuenta de que no era la que vivía en su casa. No supo más de Sano. Después supo que tenía otro nombre. No le arrendaba porque Sano le dijo que se iba a quedar unos días y él tampoco tenía terminada su casa. Le dio una llave para ingresar, y él se quedó con la otra. No sabe qué pasó con la llave que le entregó.

Al Defensor contestó que la calle donde vivía no tenía nombre, pero todos la conocían como Escocia. Cuando llamó a Farnece, el encargado llamó a carabineros y PDI y todos llegaron a su casa. Farnece llegó junto con carabineros y quedaron afuera de la casa. Preguntado si había visto a Sano con un machete, respondió que si lo tenía, estaba escondido, pues no lo vio. En el baño vio la cabeza, la pared llena de sangre, destruida, vio muchas cosas. Parte del lavamanos estaba destruido y lleno de sangre. En cuanto a daños en otra habitación?. En su pieza como no estaba cerrada con llave también estaba salpicada de sangre. Había ropa de él -del haitiano que estaba viviendo en su casa- llena de sangre, también zapatillas, no sabiendo si también eran suyas.

Atestado de **Rose Marie Yliste**, nacida en Haití, 32 años, viuda, quien a las preguntas de la fiscal respondió que sabía el motivo por el



que declaraba, por el asesinato de su esposo, porque quiere justicia y responder lo que supiera.

Su esposo era Fritznel Georges, llevaban 10 años juntos, él había llegado a Chile primero, tenían una vida unida y bella y tuvieron un hijo. De la noche a la mañana su esposo se desaparece y hasta hoy no regresó más. La última vez que vio a su esposo fue el 14 de septiembre de 2021, en la noche. En la mañana del 15 de septiembre de 2021, no podía ver sus ojos, pero cada vez antes de irse les daba un beso a ella y su hijo. Se fue a trabajar a las 6 de la mañana, a Belloto, en una fábrica de ventanas. A las 10 de la mañana, cuando ella estaba tomando desayuno, hablaban por celular, por video llamada, para ver al bebé. A la 1 se tomaba una pausa para almuerzo, en ese momento siempre se estaban contactando para verse. A las 2 de la tarde, fue la última vez que escuchó su voz. Sólo supo que ese día su trabajo lo harían hasta la mitad del día y, luego, habría un asado.

Ella salió y llegó a su casa como a las 6 y media y cuando llegó, no estaba su esposo. A las 6 de la tarde, ella quería contactarse con su esposo, preguntando dónde estás, cuándo vas a llegar, mediante WhatsApp, pero no entró en comunicación con él. A la mañana siguiente, no vio a su esposo en la cama y no estaba en la casa. Fue a la casa del tío Pedro y le dijo que no había llegado Fritznel, ella estaba asustada porque desde que estaban juntos, nunca durmió fuera de la casa.

Llamó a su esposo y su celular no sonaba, estaba apagado. A la segunda llamada, llamó a su amigo Guerson, porque trabajaban juntos. Ellos siempre andaban juntos y también su teléfono estaba apagado. La tercera llamada fue a la secretaria del trabajo, María, y dijo que a las 3 de la tarde del día anterior se fueron los “chiquillos”, refiriéndose a su esposo y a Guerson. Dijeron que iban a mandar a buscar al trabajo de nuevo para encontrar a su esposo y su amigo Guerson. Después le llamaron y le dijeron que estaba cerrado el trabajo.

A su esposo lo encontraron como a las 8 o a las 9, cuando hablaba con la secretaria del trabajo. A las 11 y media a 12 llegó un carabinero y una carabinera, mientras estaban ella y su bebé, en la casa de la familia con la que viven. La señora salió a hablar con ellos, y vio que la señora estaba llorando.



A Guerson lo conoce desde 2017, antes de venirse a Chile, porque su esposo tenía un padre adoptivo, que estaba casado con una prima de Guerson. Su esposo lo conocía hacía mucho, en la casa de su papá adoptivo. Cuando Guerson iba a venir a Chile, habló con su esposo para que lo recibiera, ayudara, porque para llegar a un país hay que conocer a alguna persona para que ayude. Trabajaban juntos su esposo y Guerson, en un tiempo, el trabajo se lo consiguió su esposo a Guerson.

Guerson nunca vivió en su casa, tampoco tan cerca de su casa.

Su hijo tiene 4 años 8 meses, tenía 2 años 11 meses cuando falleció su esposo.

**Reconoce en la audiencia** a la persona del acusado como aquella a la que se ha referido como Guerson.

A la defensa respondió que su marido conoció a Guerson en Haití, allá no eran amigos. Su marido ayudó a Guerson para venir a Chile. Guerson no le pidió ayuda a su esposo para traer a su familia a Chile. Preguntada sobre si su esposo participaba en una especie de polla con varios haitianos y Guerson era uno de ellos, respondió que sí y que quien reunía el dinero era su esposo. El dinero se lo entregaban a su esposo en efectivo y mediante depósitos. Su esposo nunca tuvo problemas con algún ciudadano haitiano por esta polla.

Preguntada acerca de si tenía conocimiento acerca de que su esposo estaba solicitando un préstamo a su empleador, respondió que sí, y que ese préstamo era para ayudar a su familia en Haití.

### **Prueba Pericial**

**Ricardo Alexis Restrepo Rengifo**, médico, perito forense del Servicio Médico Legal de Valparaíso. Expuso que el 17 de septiembre de 2021, realizó una necropsia forense al cadáver Fritznel Georges, de nacionalidad haitiana, encontrado dentro de un baño. Como contexto habría llegado a una comunidad haitiana de Villa Hermosa y el jefe de la comunidad le permitió vivir allí. El día 16 de septiembre, se solicita la presencia de carabineros por dicho hallazgo. Al examen externo del cuerpo, se trataba del cadáver de un joven, de raza negra, con múltiples heridas por arma corto contundente. Las lesiones las clasificó en 16 grupos, denominadas del Z1 al Z16, ordenadas desde la cabeza al abdomen. No habían heridas desde la cintura hacia abajo, solo una abrasión en la rodilla izquierda. Los hallazgos relevantes eran: fracturas



ocurridas en la bóveda craneana, cara, hueso propios de la nariz, hemi mandíbula derecha, en hueso del pómulo derecho, en la columna vertical, cervical, que no comprometió la médula espinal. En brazos, habían fracturas en ambos huesos húmeros, una en cada brazo, en el cúbito del antebrazo izquierdo fracturas en los lechos de las heridas. Preciso que las fracturas no son letales, pero eran importantes para ilustrar la profundidad de las heridas. En el cerebro se encontraron zonas de contusión, en la corteza cerebral de ambos hemisferios, una laceración en el lóbulo frontal derecho. Una huella de mordedura humana en la zona del brazo derecho, en la zona deltoidea. En el abdomen, una gran herida horizontal, con bordes algo pálidos, no se encontró sangre en la cavidad abdominal y se encontraron algunas heridas en el intestino delgado con escape de materia fecal, y heridas pálidas, lo que demuestra que una de las últimas heridas fue la abdominal. En la espalda una herida lineal, de bordes nítidos en lado derecho, pero era superficial, solo comprometió la piel. Las conjuntivas, parte interna de los ojos, muy pálidas; los lechos subungueales de las manos, por debajo de las uñas de las manos, el aspecto era pálido. Había una herida en la mano izquierda, en la zona palmo tenar, que además se acompañó de fractura de un hueso del dedo metacarpiano. Se podía interpretar como una herida defensiva. Había otras heridas en el antebrazo izquierdo, que pudieron ser de características defensiva al anteponerlo contra el arma. Se le hizo examen de sangre que mostró un resultado de 0,25 g por litro, y en los exámenes en sangre y orina para búsqueda de sustancias psicoactivas, estupefacientes, con resultado negativo.

Concluyó que en el cuerpo existían patrones de lesión que demuestran científicamente, agresión por al menos una persona, empleando un arma corto contundente y demuestran que la etiología médico legal era homicidio. Esta persona fue herida con arma corto contundente en cara, cuello, miembros superiores, y fue mordida en el brazo derecho. La muerte se produjo por hemorragia muy abundante, externa, que produce disminución rápida de la presión arterial la cual lleva a un estado de shock hemorrágico agudo.

Agregó que la herida denominada Z 9, superficialmente estaba en la zona pectoral izquierda y entre el reborde costal izquierdo, que al



explorarla profundamente, se encuentra en el lado contrario, a la derecha de la línea media, unas heridas en la hoja del músculo del diafragma y en el lóbulo derecho del hígado. Era importante porque demostraba que para esta herida, el mecanismo no fue lanzar la hoja como pivote. Normalmente, un arma contundente, se acciona actuando como bisagra el codo, el agresor sostiene el arma, y la lanza por el lado afilado, para producir las heridas. En este caso no fue así, porque se encontraron heridas al lado contrario, de donde se deducía que el agresor hundió el arma, no haciendo un mecanismo de pivote, de accionar el antebrazo descargando sobre la superficie de la persona el arma, sino que hundiéndola, de izquierda a derecha, ocasionando las heridas profundas en diafragma e hígado. En el tórax no se encontraron heridas; en los pulmones y corazón, no, pero todas las vísceras estaban pálidas.

Respondió a la Fiscal que existía la posibilidad de más de un tipo de arma, pues en la zona lateral izquierda del tórax había un conjunto de heridas más pequeñas y por su forma, era sugestivo que el agresor con la punta de la hoja del arma hubiese “chuzado” la piel, (punzar con la punta del arma), que se podía hacer con un arma grande, un machete, o una más pequeña. La existencia de fracturas demuestra que la hoja del arma era pesada y además ocasionó heridas de borde nítido, pero precisar el arma no era tan fácil porque con un arma corto contundente lo que actuaba era el filo de la hoja del arma, no el otro borde, que suele ser romo, por lo que cualquier arma blanca, extra, que se hubiese utilizado, que tuviese filo, hubiese podido ocasionar algunas de las heridas.

Se accionaron el o las armas de diferente manera, a modo de chuzo, la otra en pivote, moviendo el antebrazo, y hundiendo la hoja del arma, como la Z9, que produce las heridas profundas en la hoja derecha del diafragma y en el hígado. En este caso, no todas las lesiones tuvieron la misma profundidad, no siendo ocasionadas con la misma fuerza, por ejemplo, la herida Z13, en la espalda, era superficial pudo haber sido deslizando un machete, o pudo haber sido deslizando una cuchilla que tiene poca profundidad. Otro ejemplo: la herida en el lóbulo nasal izquierdo era superficial, pero era ocasionada con un arma con



borde cortante. La víctima sufrió heridas con diferente grado de profundidad y por ende, hubo diferentes grados de fuerza.

En cuanto a la determinación de la herida que ocasionó la muerte, señaló que todas en su conjunto porque era tan grande el número de heridas, que en su conjunto la sumatoria del sangrado de todas las heridas, necesariamente, provocó una hemorragia externa muy abundante. Se podía afirmar que aun cuando no hubiesen existido heridas viscerales, como la del hígado e intestinos, igual habría fallecido por shock hemorrágico.

En el abdomen no se encontró colección de sangre, y normalmente cuando habían heridas en el intestino delgado, debió haber sangrado algo, pero el no sangrar implicaba que ya no existía latido cardíaco, o la presión arterial era muy baja, por lo tanto, se podía saber por sus características morfológicas, tanto de los bordes de la herida abdominal, como las lesiones intestinales, que una de las últimas heridas de la persona, fue la abdominal.

La posibilidad de sobrevida no se podía establecer de manera exacta, pero por el volumen de heridas, y por los casos vistos, tendría que haber durado unos minutos, en todo caso menos de una hora.

Explicó el término “overkill” acuñado por médicos forenses que trabajaron en Estados Unidos y Europa, que significaba un número mucho mayor de heridas, que las necesarias para ocasionar la muerte. Tenía importancia en el perfilamiento criminal para establecer un posible estado psicológico del agresor. En este caso, el occiso presentaba muchísimas más heridas de las necesarias para provocar la muerte.

Al Defensor contestó que la mayoría de las heridas estaban por delante del plano frontal del cuerpo, hacia adelante; en la espalda solo una herida superficial que compromete la epidermis. En algún momento pueden haber estado frente a frente, pero en el acto las posiciones pueden variar.

Era posible que, al existir la posibilidad de más de un arma, como una corto punzante, corta, un cuchillo o navaja, se hubiese usado para propinar heridas en cuello o nuca, pero en la columna vertebral cervical había una fractura, lo que hacía muy probable que el arma usada en esas heridas, Z 2, hubiese tenido peso la hoja del arma, porque la



columna vertebral cervical estaba bastante profunda y las capas musculares que la envuelven eran bastante gruesas.

Al tribunal aclaró que no todas las heridas pudieron ser vitales, pareciéndole que la Z 10, la herida abdominal, eran muy pálidos los bordes, y no hubo sangrado en la cavidad abdominal, pese a la existencia de algunas heridas en el intestino delgado. La explicación sería que, al momento de sufrir esa herida, ya no había buen flujo sanguíneo, por la hemorragia sufrida como consecuencia de las demás heridas.

Las lesiones vitales sin duda causaron dolor en la víctima; la sola acción de pellizcar la piel ocasiona dolor, mucho más una herida, y mucho más, varias.

Sobre su conocimiento del arma que se presumía utilizada, respondió que tenía muy poca información del caso, y no tuvo conocimiento de un arma individualizada, llegando a la conclusión de que fue un arma corto contundente por lo explicado, en el hallazgo de las fracturas, en correlación con los bordes muy nítidos de las heridas.

Agregó que todos los antecedentes que se le pudieran entregar eran importantes, como la ropa, en que se podían analizar el patrón de distribución de sangre, ver la concordancia con la lateralidad de las heridas, y más importante, se podrían encontrar eventualmente evidencias de trazas que se pudieran haber desprendido del agresor.

Precisó que en la sangre se encontró alcohol etílico, 0,25 gramos por litro.

Enseguida, la Fiscal le exhibió el machete (evidencia 1) refiriendo: la forma de la punta impresionaba similar a la forma de la herida Z 9, describiendo que la acción es de hundir, producir la herida y finalmente hiere el diafragma y lóbulo hepático derecho, y era porque se atraviesa; en la piel estaba a la izquierda de la línea media, pero la lesión estaba a la derecha, y la única forma era que se hubiera accionado hundiéndola y no por pivote porque la herida Z 9 habría sido muchísimo más larga, por el borde afilado del arma. Acotó que esa arma pudo haber ocasionado todas las heridas, incluso por el peso, las fracturas del cráneo, del reborde orbitario derecho, e incluso la fractura cervical.



Respondió al Defensor que el nivel de alcohol mencionado era al momento del hecho.

La herida Z10 teniendo en cuenta las características, en que los bordes eran más pálidos, lo más importante era que no había sangre en la cavidad abdominal, concluyendo que pudo tener muy poco flujo sanguíneo o probablemente ya no había contracción cardíaca.

**Katherine Andrea Navarro Alfaro** (en reemplazo de Germán Espinoza Castro, perito huellográfico y dactiloscópico), quien expuso que el informe 103-2021, de 7 octubre de 2021, el que fue solicitado por el subcomisario Víctor Yáñez Larach de la Brigada de Homicidios de Valparaíso. El comisario Germán Espinoza Castro concurrió al sitio del suceso ubicado en calle Siria s/n Villa Hermosa, Viña del Mar. En el lugar inspeccionó el inmueble y el cadáver NN de sexo masculino que se encontraba allí. Tomó las impresiones necrodactilares al cadáver NN, que estudiadas, se estableció que eran útiles y legibles para efectuar el análisis dactiloscópico. Posteriormente, se recabó del sub departamento de dactiloscopia del Registro Civil impresiones dactilares de una identidad supuesta, correspondiente a Fritznel Georges, cédula de identidad 26.141.090-7, las que al ser comparadas, establecieron que correspondía a la misma persona indicada. En el inmueble se realizaron pericias en diversas superficies aplicando reactivos sólidos, a lo que, efectuada la pericia, no se revelaron huellas dactilares en el lugar.

Posteriormente, se levantó de la zona superior de una lavadora marca LG un rastro de línea papilar y un rastro de línea palmar, visibles por impregnación sanguínea. Fueron levantadas con macrofotografía forense, las que, al ser analizadas, se estableció que eran útiles para realizar investigación dactiloscópica. Seguidamente dichos rastros papilar y palmar fueron comparados con las del occiso, estableciéndose a la comparación que no correspondían a él.

Los trozos correspondientes a rastro palmar y papilar fueron ingresados al sistema AFIS, no arrojando resultado positivo.

Luego, en el inmueble se levantaron diversas evidencias, bajo la respectiva cadena de custodia, las que fueron trabajadas en dependencias del Laboratorio de Criminalística correspondiente a un elemento cortante, tipo machete, con mango de madera, color café; un artefacto que impresiona a un teléfono celular iPhone y un martillo





metálico, con mango de goma, color negro, las que al ser analizados con reactivos químicos se revelaron dos rastros de líneas papilares, específicamente desde la hoja, del elemento cortante tipo machete, las que al ser analizadas se estableció que no eran útiles, por cuanto no reunían la cantidad mínima de puntos característicos.

En resumen, en relación al informe 103-2021, se estableció la identidad del occiso, Fritznel Georges; el levantamiento de los rastros papilares y palmares de la superficie de la lavadora marca LG, a la fecha de confección del informe, no habían sido identificados y del elemento cortante -machete- sólo se revelaron trozos de huellas dactilares no útiles.

El Informe N°75-2022, emanado de la Brigada de Homicidios Valparaíso solicitaba la comparación del rastro papilar útil signado en el informe 103-2021, con nueve registros palmares a nombre de Guerson Casimir, cédula nacional de identidad N° 26.633.364-1, lo que al ser analizados estableció que éstos eran útiles y legibles para efectuar comparación dactiloscópica. Al análisis de la zona hipotenar del trozo del rastro palmar dubitado, con los registros entregados, se estableció que corresponde fehacientemente a la región hipotenar de la mano izquierda de Guerson Casimir.

A la fiscal respondió en relación al Informe 75-2022, que la impregnación sanguínea sólo se puede levantar fotográficamente, por eso se hacía alusión a la macro fotografía, en que el rastro palmar es aumentado. Por impregnación sanguínea, es porque tenía sangre y, al posicionarse sobre la lavadora, deja marcas de las papilas de la palma de la mano. La región hipotenar, en la mano tiene diversas zonas, inferior derecha, inferior izquierda y superior, van divididas por áreas y se puede trabajar en zonas. La zona hipotenar se encuentra en la zona inferior izquierda. La certeza que esta zona corresponda a una persona a otra explica que trabajan con papilas, que son las elevaciones en las palmas y se realizan comparaciones. La diferencia con las huellas dactilares es que éstas tienen un registro, en cambio las otras no lo tienen. Estableciendo el área a la que corresponde se puede efectuar la comparación y la certeza es la misma que la huella dactilar.

A la defensa respondió que de acuerdo a informe 103-2021, se levantaron huellas necrodactilares y un machete, desde el sitio del



suceso, cuya dirección es Siria s/n Villa Hermosa, Viña del Mar, eso aparecía en el informe.

**Carolina Andrea Pino Infante**, perito bioquímica del Laboratorio de Criminalística Regional Iquique de la Policía de Investigaciones, expuso el Informe 241, de fecha 4 de agosto de 2022, en que recepcionó 6 tómulas con manchas pardo-rojizas rotuladas “mpr tina”, “mpr pared baño”, “mpr pasillo”, “mpr pared dormitorio”, “mpr machete” y “mpr puerta dormitorio”. Además, una polera manga corta, gris oscura con manchas pardo-rojizas rotulada “mpr polera”, y un pantalón de mezclilla azul con manchas pardo-rojizas rotulado “mpr pantalón”, con un cinturón café y negro, sin manchas, al que se le realizó un barrido, siendo rotulado “barrido cinturón”, también un par de zapatos, tipo mocasín, cafés, con manchas pardo-rojizas rotulados “mpr zapatos”, una mochila color verde, con múltiples bolsillos, con manchas pardo-rojizas rotulada “mpr mochila”; un destornillador de 21,5 centímetros de largo, tipo paleta, con mango de goma, con mancha color pardo en la paleta, signada como “mancha paleta destornillador”; además, se le realizó un barrido en la paleta sin mancha, signada como “barrido paleta destornillador”; y se realizó un barrido desde el mango, sin manchas, signado como “barrido mango destornillador”; un machete de 63 centímetros de largo, el que presentaba manchas pardo-rojizas, solo en su hoja, signada como “mpr hoja machete”, y se realizó un barrido desde su mango de madera, que no presentaba manchas, signado como “barrido mango machete”; un martillo de 33 centímetros de largo, sin manchas, al que se le realizó un barrido desde la cabeza del martillo, signada como “barrido cabeza martillo”, y otra muestra desde su mango signada “barrido mango martillo”, y se le remitieron una muestra sanguínea de Fritznel Georges y una muestra de hisopado bucal de Guerson Casimir.

En primer lugar, se procedió a determinar si las manchas pardo-rojizas que presentaban las evidencias descritas, correspondían a sangre humana, dando resultado positivo en todos los casos, salvo en la mancha de color pardo, de la paleta del destornillador. Posteriormente se realizó la extracción de ADN y determinación de huella genética de todas las evidencias, dando como resultado que era más de 41 trillones de veces más probable que la sangre humana hallada en las muestras



“mpr tina”, “mpr pared baño”, “mpr pasillo”, “mpr pared dormitorio”, “mpr machete” y “mpr puerta dormitorio”, “mpr polera”, “mpr pantalón”, “mpr mochila”; “mpr zapatos”, y las muestras de barridos, levantadas desde el mango del machete y “barrido mango martillo” correspondieran a Fritznel Georges. La sangre humana en “mpr hoja machete” presentaba una mezcla de huellas genéticas la cual era 4 cuatrillones de veces más probable que proviniera de una mezcla de las huellas genéticas de Fritznel Georges y Guerson Casimir, a que provenga de dos individuos desconocidos.

Las muestras del “barrido cinturón” y “barrido cabeza martillo” no presentaban material biológico por lo cual no se obtuvo huella genética. La muestra “barrido mango destornillador” presentó una huella genética compleja de más de 3 individuos por lo cual no era útil para análisis de comparaciones.

La muestra “barrido paleta destornillador” presentaba una mezcla de 3 huellas genéticas en la cual era 130 billones de veces más probable que provenga de una mezcla de huella genética de Fritznel Georges, Guerson Casimir y otro individuo, a que proviniera de una mezcla de 3 individuos desconocidos.

Al defensor respondió que de las tómulas no quedaba constancia de dónde habían sido tomadas, sino de la cadena de custodia, la que no recordaba.

Explicó que se efectuaba un “barrido” cuando se estaba frente a una evidencia sin manchas visibles, en que se pasa una tómula de algodón humedecida por la superficie de la evidencia para poder arrastrar vestigios celulares que puedan encontrarse y ser identificados, lo que se hacía sobre todo cuando eran armas, como cuchillos o cosas que se pueden manipular, como el machete, martillo o destornillador, en donde se busca quien pudo haber manipulado esas evidencias, aunque no presenten manchas.

### **Documental:**

1. Certificado de defunción de Fritznel Georges emanado del Servicio de Registro Civil e Identificación, datado el 23 de diciembre de 2022, donde se consigna como causa de muerte: “shock hemorrágico agudo/heridas viscerales y musculares múltiples/arma



cortocontundente”, con fecha 17 de septiembre de 2021, a las 18:00 horas.

2. Registro de defunción 2348, correspondiente a Fritznel Georges.

3. Certificado de nacimiento de Samuel A. G. Y. nacido en Viña del Mar, el 10 de octubre del año 2018, quien registra como padre a Fritznel Georges y como madre, a Rose Marie Ylieste.

4. Informe Pericial tanatológico N° 05-VAL-AUT-263-2021, de fecha 17 de agosto de 2022 donde se consigna que el 17 de septiembre de 2021, desde las 08:49 a las 11:46 horas se practicó en el Servicio Médico Legal de Valparaíso la autopsia correspondiente a Fritznel Georges, por el médico Ricardo Restrepo Rengifo.

5. Informe de alcoholemia N° 05-VAL-OH-7468-21. Donde se certifica que la muestra de sangre perteneciente a Fritznel Georges, tomada el 17 de septiembre de 2021, arrojó como resultado 0,25 gramos/litro de alcohol en la sangre; suscrito por la perita Silvana Burotto Gonzalez, del Servicio Médico Legal.

6. Ordinario N° 001601, de fecha 25 de noviembre de 2021, emitido por el SEREMI de Salud indicando requerimiento de remitir registros C19.

7. Registros C-19 correspondientes a Guerson Casimir, fecha viaje 18.09.2021; teléfono celular 983317552, destino comuna Calama, dirección de origen: Estación Central.

8. Registros C-19 correspondientes a Guerson Casimir, teléfono celular 943205730, dirección de destino: Estación Central, dirección de origen: Viña del Mar; fecha del viaje 16 de septiembre de 2021.

9. Planilla Excel contenedora de las solicitudes de permisos C-19 del RUT 26.633.364-1, de Guerson Casimir, fecha de creación: 16 de septiembre de 2021.

10. Informe de fecha 11.04.2022, emitido por BancoEstado sobre la cuenta RUT de Guerson Casimir, remitiendo cartolas de movimiento del periodo 01/11/2021 y el 31/03/2022 de la chequera electrónica con apertura el día 06/03/2019.

11. Resumen de cuentas asociados a Guerson Casimir, emitido por el BancoEstado.



12. Cartola instantánea chequera electrónica, emitida por BancoEstado, correspondiente a Guerson Casimir, periodo 12.10.2021 al 05.04.2022.

13. Cartola instantánea de chequera electrónica, emitida por BancoEstado, correspondiente al acusado Guerson Casimir, periodo 12.10.2021 a 12.11.2021.

14. Cartola instantánea chequera electrónica, emitida por BancoEstado, correspondiente al acusado Guerson Casimir, periodo 31.08.2021 al 12.10.2021

15. Cartola instantánea chequera electrónica, emitida por BancoEstado, correspondiente al acusado Guerson Casimir, periodo 31.08.2021 a 30.09.2021

16. Detalle de movimiento en Caja Vecina correspondiente a Guerson Casimir.

17. Correo electrónico de fecha 01.10.2021, enviado por María Fernanda Páez Ureta, supervisora servicio al cliente Turbus adjuntando listado de pasajeros del servicio donde viajaba Guerson Casimir, el 17 de septiembre de 2021 con destino Calama, en asiento 24.

18. Listado de pasajeros del bus JVXY-42, de fecha 17.09.2021.

19. Correo electrónico de fecha 09.12.2021, enviado por Movistar Chile, donde informa el número del móvil perteneciente a Fritznel Georges 963235996.

20. Correo electrónico de fecha 27.09.2021, enviado por Claro Chile, del número 56993205730, a nombre de Guerson Casimir, y del número 56954587286, sin información de usuario.

21. Correo electrónico de fecha 25.11.2021, enviado por BancoEstado con registros de la tarjeta 4345591100462435000, por compras en los comercios Oasis y botillería Oasis de Calama, con fechas 10/10/2021 y 07/11/2021.

22. Dos planillas Excel contenedoras del detalle de las transacciones realizadas por Guerson Casimir.

23. Correo electrónico de fecha 07.10.2021, enviado por Luis Cerna, supervisor de seguridad del Terminal Sur.

24. Cronología de pasajero correspondiente a Guerson Casimir, emitido por el jefe de seguridad del Terminal Sur. 17 de septiembre 2021.



25. Planillas Excel contenedoras de los tráficos de voz, datos móviles y georeferenciación de Fritznel Georges y Guerson Casimir.

**SEPTIMO:** Que la **defensa** hizo suya toda la prueba testimonial del Ministerio Público y la perita **Carolina Pino Infante**, además de todas las fotografías ofrecidas por el Ministerio Público aportando como propia: **Informe de CDP Valparaíso**, con fecha de ingreso 1 de julio de 2022, código 2257323, en donde señalan las características morfológicas del imputado: en antebrazo, cicatriz, producto de soldadura; en el pecho, cicatriz, producto de mordedura. Antecedentes de salud: sano.

**OCTAVO:** Que en su **alegato de clausura**, la Fiscal aseguró que había acreditado más allá de toda duda razonable los hechos materia de la acusación, los que describió, detallando la prueba rendida para tales efectos. Agregó que la declaración del acusado había sido acomodaticia, descartando que fuera la víctima quien tuviera el machete, oculto entre sus ropas, al no tener asidero lógico ni tampoco el que lo pudiera ocultar en su mochila, por su tamaño. Dijo haber estado en shock, pero bien funcional porque pudo bañarse, cambiarse de ropa, cambiar el chip de la víctima, irse en un, dirigirse hasta Estación Central, quedarse en un hotel, comprar un pasaje y planear una huida hasta Calama y toda esa finalidad era de eludir la acción de la justicia. Agrega que se acompañó extensa prueba documental que daba cuenta de movimientos bancarios y que demuestran todas las actividades que tuvo que hacer el Ministerio Público para ubicar al imputado.

Estimaba que este caso era un homicidio calificado por el ensañamiento, por el número de lesiones que presentaba la víctima, todas por el elemento utilizado para ocasionar estas lesiones, un cuchillo de gran tamaño, que necesariamente le tiene que haber causado un dolor inhumano o mucho más allá del necesario para sólo ocasionarle la muerte, pudiendo observarse cómo quedó el cuerpo de la víctima al punto que en un momento era como irreconocible, pudiendo identificarlo a través de una pericia de su huellas dactilares. Además un elemento subjetivo que el imputado decida o quiera ocasionar este mayor dolor, lo que se acreditó con la evidencia levantada, y especialmente a la naturaleza de las lesiones. Al respecto, menciona lo resuelto por la



Excelentísima Corte Suprema en la causa rol 119.102 del año 2020, sentencia dictada el 16 de noviembre de 2020, que en su considerando 15º dando por acreditado el ensañamiento porque estimaron que existía un plus de injusto, superior al necesario, para lograr únicamente la muerte del ofendido al aumentar innecesariamente el dolor de la víctima al provocarle heridas en distintas partes del cuerpo mutilando incluso su oreja derecha y esto se tiene acreditado y justificable elemento objetivo de la califican conforme a la multiplicidad e intensidad de las puñaladas, considerándolo un exceso al accionar propio del animus necandi, y el elemento subjetivo se desprende del número, lugar y entidad de las puñaladas, incluso una de ellas en este caso en particular mutila la oreja derecha de la víctima; esas 32 puñaladas destacadas en particular y la mutilación de la oreja revela en concepto de tales jueces no sólo la intención de matar sino también la de proferir un mayor sufrimiento a la víctima (considerando 16).

Sobre la agravante de abuso de confianza, de parte del acusado quien como se ha podido acreditar conocía a la víctima desde Haití y una vez que llegan a Chile se vuelven amigos cercanos. Fritznel Georges lo ayuda a ubicarse en Chile, lo ayuda a encontrar trabajo, lo ayuda a regularizar su situación en el país y le consigue un trabajo en su mismo lugar de trabajo. Eran amigos como ha señalado la señora Rose Marie Yliste, era un hombre de confianza, por lo tanto la acción que ejecuta Fritznel Georges es ir al domicilio de su amigo, sin esperar esta falta de lealtad de parte del acusado al atacarlo, en innumerables oportunidades, y ocasionarle la muerte. Gerson Casimir lo lleva hasta su domicilio, cierra la puerta con llave y luego de eso procede a darle muerte. Respecto del abuso de confianza existe jurisprudencia en la causa también de la Excelentísima Corte Suprema rol 5833-2012, dictada el 17 de octubre del 2012, que en el considerando 9º alude a lo resuelto por las juezas, señalando que “el abuso viene dado por el hecho que el agente se vale de esa confianza que la víctima o el agente dispense en él y se sirve de ella para perpetrar el delito”. Citaba esta sentencia porque Guerson Casimir se prevale de esta situación de amistad para llevar a la víctima hasta su domicilio, donde utilizando un machete, procede a asesinarlo. Su declaración simplemente es un reconocimiento de antecedentes investigativos, que podían acreditar su



participación, sin poder negarlos, por lo tanto era una declaración para tratar de acreditar su teoría del caso, y no para colaborar con la investigación.

Reiteró su solicitud de condena, respecto de Guerson Casimir como autor de un delito de homicidio calificado por ensañamiento, agravado por el abuso de confianza, a las penas de 20 años de presidio mayor en su grado máximo, el comiso de los elementos del delito, y costas.

Al **replicar**, controvirtió lo señalado por la defensa, de que el machete podría estar en la mochila, pues el subcomisario Yáñez indicó que este machete, por el tamaño, no podía estar oculto en ellas.

Respecto de esta pelea que se trata acreditar con el informe de lesiones, que tiene Gendarmería, se hizo en abril del 2022, sin noción de que el Imputado hubiera tenido lesiones a la fecha de los hechos, no pudiendo decirse cómo se ocasionaron dichas mordidas, atendido el tiempo ha transcurrido.

Respecto de la agravante del abuso de confianza, la defensa indica que no se podía configurar porque nunca fueron amigos, pero la señora Rose Marie dice que en Chile se transforman en amigos, y el imputado en su declaración dice que su relación con Fritznel Georges era “como mi padre”. Si él mantiene un vínculo de esa naturaleza, se configuran los requisitos de la agravante del abuso de confianza.

En cuanto a la teoría alternativa que plantea a la defensa de cómo ocurrieron los hechos, había que acreditarla, no bastando solo un alegato de clausura. En el análisis que realiza al sitio de suceso, solo se pudo acreditar mediante la prueba científica, de cómo ocurrieron éstos. Sobre el análisis de lo que ocurre en su cultura, no se escuchó en el juicio ningún estudio de la cultura haitiana, y ningún antecedente para permitir que las conductas del imputado, post homicidio estaban asociadas a estos comportamientos.

**NOVENO:** Que en su **alegato de cierre**, la Defensa aseveró que en este caso no existe ningún testigo presencial respecto a los hechos que habían acaecido en esta toma respecto a ciudadanos haitianos, en donde habría fallecido por medio de un arma corto contundente don Fritznel Georges. Sin embargo, Guerson Casimir reconoce que





efectivamente él propinó cortes a Fritznel Georges tanto en una declaración que hace ante la fiscalía, antes que existiera prueba científica como el día lunes de esta semana, relatando cómo se habrían sucedido los hechos. Efectivamente, junto con Fritznel Georges llegan al domicilio en donde estaba pernoctando su representado, domicilio de Emile Oge, y es en esas circunstancias relata que en un momento se produce esta agresión por parte de Fritznel hacia él, que en ese momento se produce un forcejeo, pelea al interior del domicilio para posteriormente luego de quitarle el machete, propinarle cortes con el mismo por la parte delantera de su cuerpo. Esto era importante tal cual ha señalado el perito médico, la mayor cantidad o casi todos los cortes y lesiones que tenía la víctima, eran en su parte frontal y eso en base a lo que señaló su representado, de que él le quitó el cuchillo y haberle dado cortes y él se seguía acercando. Hay una sola lesión superficial en la espalda, no sabiendo con qué se hizo, y si se observaban las fotografías del lugar de los hechos e incluso lo que señalan los funcionarios policiales, tanto Yáñez como el carabinero que llegó al lugar en un primer momento, había sucedido una pelea o hubo daños que no son propios de que una sola persona agrede a otra que se encuentra indefensa en ese momento. Habían daños en la pared, daños en el lavatorio, y lo más importante y esto se demostró con prueba científica, lo que señala la perito en cuanto al rastreo o barrido de los mangos del martillo como del machete, para efectos de encontrar huellas genéticas que pudieran ser comparadas con algunas de las dos personas Guerson Casimir como Fritznel Georges y señaló respecto al mango del machete que se establece un coeficiente de verosimilitud de 41 trillones 378 mil billones de veces más probable que el material biológico humano provengan de Fritznel Georges que no provengan de él, esto se habla tanto de la sangre del machete como del mango del machete y desde esas circunstancias hay huellas genéticas en el mango del machete por tanto, en algún momento, se debía entender que este instrumento estuvo en poder de Fritznel Georges, por tanto lo que señala su representado no parece tan descabellado o como lo señalaba la Fiscal, que siempre haya tenido el machete oculto en la casa, toda vez que Emile Oge, que era quien vivía en esa casa y compartió al menos unos días con su representado, nunca observó ningún tipo de arma en esta



casa. La Fiscal señaló que era imposible que el señor Fritznel Georges haya podido ocultar el machete en sus vestimentas, estando de acuerdo. Pero de la misma prueba del Ministerio Público, tanto su representado como Fritznel Georges salen de su trabajo con sendas mochilas que incluso son encontradas en el lugar de los hechos. ¿Podría haber llevado Fritznel Georges el machete en la mochila?, probablemente. ¿Podría haberlo llevado Guerson Casimir en su mochila?, quizás también, no se sabía, pero si era posible que en algunas de esas mochilas estuviera. Luego, habian huellas de lucha al interior de este domicilio y por otra parte con el documento que acompañó, aparece que su representado tal cual declaró, tanto durante la investigación, como el día lunes, él recibió mordidas en su cuerpo durante la lucha. Evidentemente una situación de vida o muerte. Su representado provocó la muerte de Fritznel Georges, le ocasionó lesiones en la parte su cuerpo frontal si así lo reconoce; era la única persona que estaba en ese momento o que puede señalar cómo sucedieron los hechos, no hay ningún otro testigo presencial. Desde esa perspectiva, sin perjuicio de que la defensa no alegaría ninguna legítima defensa sea completa o incompleta, pero por lo menos su representado es quien ha reconocido que es el autor de las lesiones de Fritznel Georges.

Respecto de la agravante de abuso de confianza, debe ir más allá de una mera relación laboral o una amistad, lo que debe ser el abuso especialmente considerada esa circunstancia para efectos de cometer el delito, y no se podía tener certeza de que se abusó de esa circunstancia. De acuerdo a la viuda de Fritznel Georges, si bien se conocían en Haití nunca fueron amigos, pero lo ayudó a llegar a Chile y en su trabajo en Arquitectnia. Eran los únicos dos haitianos dentro de un grupo de 35 personas que estaban en ese trabajo a esa fecha. Obviamente se generaba una relación mucho más confiable en el sentido respecto al trabajo que con las otras personas chilenas, toda vez que podían hablar su idioma, tenían un origen común y para el resto de las personas, se veían como amigos. Fritznel Georges nunca vivió en la casa, incluso la propia viuda señala que él nunca estuvo viviendo en esa casa. Lo ayudó a viajar a Chile, pero esta circunstancia no es determinante en cómo se produjeron los hechos, no existe ningún caso este abuso o deslealtad que señala el Ministerio Público, toda vez que al día de hoy no sabemos



cómo ni tenemos ningún antecedente de un motivo por el cual su representado haya tenido la intención de matar a Fritznel Georges, ¿era para quedarse con un dinero de la polla?, difícilmente. Se acompañaron bastantes documentos para efectos no solamente de encontrarlo, y en los movimientos bancarios no aparece ningún tipo de dinero por parte de don Guerson Casimir solamente gastos, que hace en Calama, respecto al dinero que él recibía trabajando allá. De esta forma no se daba por acreditada esta agravante en particular.

Respecto de un homicidio calificado, podría parecer que el número de lesiones era superior al necesario para provocar la muerte, pero tiene que haber un ánimo y un elemento subjetivo en cuanto a provocar mayor dolor del necesario para efectos de provocar la muerte. Su representado señala que en un primer momento hubo una pelea, lo cual queda acreditado con las fotografías y la forma en que quedó en definitiva el baño, los daños y lo señalado por los funcionarios policiales no había una persona al parecer amarrada, o que incluso haya querido huir, para efectos de que haya mayor daño porque si Fritznel Georges ante esta circunstancia que su representado derechamente intentara asesinar, desde un principio, con el machete, al menos habría tratado de huir, y eso quería decir darle la espalda a Guerson Casimir y no tiene lesiones por lo menos que haya acreditado el médico, en cuanto a la parte trasera de Fritznel Georges. Señala que todas las heridas causaron en definitiva la muerte de Fritznel Georges por esta hemorragia conjunta y que la última herida, al parecer ya con menos sangre, no pudiendo asegurar si estaba muerto o no seguía funcionando el corazón, pero eso no implicaba que su representado hubiera tenido ánimo de causar mayor sufrimiento a la víctima.

En cuanto a que su representado cerró con llave no había cómo acreditarlo, no salió de ninguna prueba que su representado se hubiese bañado. Lo que él señaló es que fue hasta la parte de atrás, se lavó con una llave, y se va del lugar, deja toda su ropa como lo señaló Emile Oge, en la casa y por lo tanto, tenía miedo y así lo señaló porque al parecer en su nación, era normal que frente a una circunstancia así se tomaran represalias por parte de familiares, y huye de la ciudad sin ropa, solamente con dinero, pero eso no quiere decir que haya existido ensañamiento, y menos la agravante especial de abuso de confianza .



Adelantó como atenuantes, la irreprochable conducta anterior, y la colaboración para efectos de esclarecer los hechos de la causa y esa es la condena que solicitaría en su momento.

En su **réplica** sostuvo que lo que dijo el funcionario Yáñez no fue que el cuchillo (sic) no pudiera caber en la mochila, forzándolos sí podría caber.

Negó que hubiese hecho alguna teoría alternativa, pues solamente había interpretado la prueba del Ministerio Público, conjuntamente con la declaración del imputado, y era la única persona que estuvo ahí, no desconociendo de su parte ni el imputado, que él estuvo ahí, que propinó las heridas, que le causaron la muerte a Fritznel Georges. Lo que discutía la defensa era la circunstancia del tipo de ilícito y la concurrencia o no de la agravante que estaba planteando el Ministerio Público como la circunstancia atenuante que esgrimiría en su momento.

**DECIMO:** Que los elementos de juicio expuestos en los fundamentos precedentes, constituyen un conjunto de antecedentes que apreciados libremente conforme lo dispone el artículo 297 del Código Procesal Penal, y no contradiciendo aquellos los principios de la lógica, las máximas de experiencia ni los conocimientos científicamente afianzados, fueron bastantes para tener por suficientemente establecido, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

***El 16 de septiembre del año 2021, en horas de la tarde, en el domicilio ubicado en un sector de tomas, en Villa Hermosa, comuna de Viña del Mar, Guerson Casimir, premunido de un arma blanca, tipo machete, le propinó a Fritznel Georges, con intención de causarle la muerte, múltiples heridas corto penetrantes y punzantes en su cuero cabelludo, cara, abdomen y extremidades superiores, que le ocasionaron una hemorragia masiva, falleciendo a consecuencia de un shock hemorrágico agudo.***

**UNDECIMO:** Que el Ministerio Público alzó cargos por el delito de **homicidio calificado**, previsto y sancionado en el art. 391 n° 1, circunstancia cuarta, del Código Penal, debiendo por consiguiente



acreditar en este caso, que existió una acción dirigida a matar a otro, ejecutada con *ensañamiento*.

Como todo tipo penal, este delito contempla dos fases, una objetiva y otra subjetiva. En su **faz objetiva**, está integrado por los siguientes elementos:

- a)** la descripción de la conducta prohibida (acción u omisión), que consiste en la actividad dirigida a matar a otro;
- b)** el resultado, que es precisamente el deceso de una persona, y
- c)** la relación de imputabilidad objetiva de esa muerte a la conducta realizada por el agente (o como tradicionalmente se ha expresado: la relación de causalidad).

En cuanto a la **faz subjetiva**, *“como se trata de una figura de resultado, tiene que haber un comportamiento destinado a privar de la vida a otra persona, pero esa voluntad puede presentar distintas alternativas direccionales”* y así puede tener como fin determinante la provocación del deceso (dolo directo), o considerar esa muerte como consecuencia inevitable de la acción que se desea realizar (dolo indirecto), o prevé el resultado como posibilidad, pero frente a su eventual ocurrencia queda indiferente anímicamente por su interés preferente en realizar la acción que se ha propuesto (dolo eventual) (Mario Garrido Montt, *Derecho Penal, Tomo III, Parte Especial, páginas 31 a 44*).

Según fuera acreditado en este caso, con la prueba rendida por el Ministerio Público, el 16 de septiembre de 2021, en horas de la tarde, en un domicilio de un sector de tomas (sin nombre ni numeración, solamente con referencia por cercanía a calle *Escocia N°78*), situado en Villa Hermosa de esta ciudad (fotografías 1 a 8 del set n° 2 y otros medios de prueba n° 7) , fue hallado el cadáver de una persona, de sexo masculino, de quien en principio se desconocía su identidad (fotografía 18), el que luego a través de la toma de impresiones necrodactilares, a cargo del comisario Germán Espinoza, se estableció se trataba de Fritznel Georges, ciudadano haitiano, nacido el 17 de febrero de 1988 (documento 1). El cuerpo sin vida fue encontrado por Emile Oge, dueño de casa, quien al regresar a su domicilio, cerca de las 18 horas, vio la puerta principal rota, manchas de sangre en el piso y paredes, hallando a una persona fallecida en el baño, pensando en ese momento que era



el individuo, a quien alojaba temporalmente en su domicilio, a quien conocía como Sano.

Alertados radialmente del hallazgo, la patrulla del cabo de Carabineros, Hans Acosta, concurrió al lugar, pasadas las 20 horas, y junto con el dueño de la vivienda, Emile Oge, constató la existencia de una persona fallecida al interior del baño (fotografías 11, 12, 14 del set 2).

De acuerdo al subcomisario Yáñez, de la Brigada de Homicidios de Valparaíso, a quien correspondió efectuar las primeras diligencias en el lugar del descubrimiento del cadáver, el médico asesor de la policía civil, Roberto Ortiz (no compareciente al juicio), apreció un total de 18 heridas, en su mayoría contuso cortantes, a nivel de cabeza, cara, extremidades superiores, región torácica anterior y posterior y una a nivel abdominal, esta última con exposición de vísceras y el resto, en su mayoría, con fractura ósea o bien, exposición ósea. Determinó que el fallecimiento se habría producido entre 6 a 8 horas antes de las 23:45, de lo que se deduce que ello habría acontecido en la tarde del 16 de septiembre de 2021. Las lesiones que presentaba el cadáver también fueron observadas y descritas en el juicio por el inspector de la Brigada de Homicidios de Valparaíso, Felipe Andrés Sepúlveda Romero, las que confirmó al serle exhibidas las fotografías 20 a 29, del set n° 3.

Posteriormente, durante la autopsia de rigor, efectuada por el médico, Ricardo Restrepo Rengifo, se determinó que la causa del fallecimiento de Fritznel Georges, había sido por una hemorragia muy abundante, externa, que produce disminución rápida de la presión arterial, la cual provoca un estado de shock hemorrágico agudo. La causa del deceso y demás circunstancias sobre la fecha y lugar del mismo, quedaron registrados en los respectivos **certificado y registro de defunción**, incorporados al juicio, donde se constata que el deceso de Fritznel Georges lo fue por “shock hemorrágico agudo, heridas viscerales y musculares múltiples por arma cortocontundente” (documental 1 y 2).

Respecto de la **conducta** dirigida a ocasionar la muerte de la persona, principalmente, mediante prueba testimonial y pericial se pudo establecer que la víctima fue herida en diferentes partes del cuerpo, con cercenamiento y fractura de algunos de sus miembros, con un elemento



corto contundente, de tipo machete, que fuera hallado oculto bajo una alfombra dispuesta en el dormitorio que ocupaba el agresor (fotografías 10 y 11 del set 3). Según se lee en el Informe pericial tanatológico (documental 4) suscrito por el médico Restrepo, una “herida por arma cortocontundente involucra dos mecanismos: “*contundente*, que a su vez es producto de la fuerza del arma generada por la masa o peso de la misma y la velocidad con que se efectúa el machetazo; y el *deslizamiento*, en que al efectuar el machetazo, el borde afilado del arma se desliza por la fuerza y velocidad con que el agresor efectúa la maniobra”. En sus conclusiones escritas, el patólogo indica que “se encontró un patrón de lesiones por arma corto contundente que permite demostrar científicamente intervención de al menos un tercer agresor con consecuencias letales”. En la audiencia, al explicar una de las lesiones observadas (Z9) deducía que el agresor hundió el arma, de izquierda a derecha, ocasionando las heridas profundas en diafragma e hígado. Más adelante, agregó que el agresor, con la punta de la hoja del arma había chuzado o punzado la piel, indicando que las heridas tenían diferentes profundidades y grados de fuerza empleados. Al serle exhibida la evidencia material, machete, que no tuvo a su disposición cuando efectuó la autopsia, ratificó ser el tipo de elemento generador de todas las lesiones descritas, incluidas las fracturas.

Que habiéndose demostrado el deceso de una persona (**resultado**), que se produjo a consecuencia de un actuar doloso, ante el evidente propósito del agente de ocasionar la muerte de la víctima, mediante múltiples heridas, debía acreditarse la **relación de causalidad** entre la conducta del imputado y el resultado lesivo. En el juicio se justificó que la acción desplegada en contra de la víctima, estaba dirigida a causarle la muerte, como se infiere de las diversas heridas halladas en su cuerpo, como analizara el médico legista, valiéndose el hechor de un objeto corto contundente, idóneo para ocasionar las lesiones descritas, que fue utilizado de diversas formas, aplicando fuerza en distintos grados, explicando así las múltiples y graves lesiones corporales observadas en la víctima, que deformaron su rostro, fracturaron huesos y se extrajeron las vísceras abdominales (evisceración), entre otras. Si bien el acusado no hizo referencia a su propósito de dar muerte a su interlocutor, alegando haberse defendido



de un ataque en su contra, que se ha desestimado como se dirá más adelante, las variadas heridas, con una herramienta corto contundente de gran tamaño, denotaba, al menos, una aceptación o consentimiento a la producción del hecho delictivo siendo indiferente su resultado, lo que se demostró al abandonar al ofendido gravemente herido, huyendo del lugar, sin antes haber pedido socorro médico oportuno.

En consecuencia, estos sentenciadores, al valorar la prueba, estimaron acreditados los hechos, en la forma descrita en el considerando anterior, basados en la coherencia y concordancia surgida del conjunto de antecedentes recopilados por la persecutora. En efecto cada uno de los antecedentes, en especial aquellos de naturaleza científica, aportaron elementos que confluieron de manera tal que llevaron al tribunal, de una manera razonable y lógica, a establecer el ilícito en comento, de la forma que se consignaron en la acusación.

**DUODECIMO:** Que en lo relativo al **ensañamiento** (circunstancia cuarta del art. 391 n° 1 del Código Penal), se ha entendido que para su aplicación, se exigen dos requisitos:

**1.** Provocar un mal que sea objetivamente **innecesario para alcanzar el objetivo delictivo**, y que aumente el sufrimiento de la víctima, de forma inhumana, con un dolor magnificado.

**2.** El segundo requisito tiene un carácter más subjetivo, por cuanto se refiere a la **intención del autor del delito** de provocar un mal -dolor, sufrimiento- inhumano, que exceda el necesario para cumplir el plan criminal de provocar la muerte.

En el presente caso ambos elementos son concurrentes, bastando observar las múltiples heridas ocasionadas en la víctima, que además de ser descritas tanto por el médico legista, como por funcionarios policiales, concurrentes al sitio del suceso, fueron fijadas en imágenes que dejaban de manifiesto el paroxismo con que el agresor desplegó su violento accionar, que al involucrar diversas zonas corporales, con profundidades diferentes, ocasionó cercenamientos, exposición de vísceras y fracturas de huesos, que sin duda causaron un dolor sobrehumano. Según se deduce de lo expresado por el doctor Restrepo, si un simple acto de pellizcar a una persona ocasiona dolor, con mayor razón lo serán cada una de las heridas inferidas al ofendido,





mediante un machete, de grandes dimensiones, y hola afilada, más aun habiendo sido calificadas como “vitales”, es decir, ocasionadas mientras aún vivía, estando en condiciones de percibir los estímulos generadores del dolor, en este caso, los golpes, cortaduras y heridas múltiples -18- que le estaba ocasionando su agresor, entre las que resaltan las efectuadas en su rostro, que lo desfiguraron, impidiendo su reconocimiento por esta vía; la amputación parcial de una oreja, la exposición de las vértebras cervicales y de las vísceras abdominales, entre otras. Dichas acciones, en su conjunto, estuvieron destinadas a ocasionar la muerte de la persona, dado que involucraban una pérdida de sangre relevante, con una sobrevida no mayor a una hora, según el legista.

En lo que respecta al componente subjetivo de la calificante, además de haber presenciado las manifestaciones de sufrimiento, y los inútiles actos defensivos de una persona desarmada, se debe tener además en consideración la conducta posterior desplegada por el acusado, quien dejó desangrarse a su compañero, sin saber si aún estaba vivo. Por el contrario, se preocupó de cambiarse de ropa, ocultando el arma homicida, llevándose el celular de la víctima, huyendo del lugar, sin antes haber pedido auxilio médico, lo que demostraba la indiferencia ante el sufrimiento que la víctima pudo haber experimentado, ante los efectos ocasionados por la totalidad de las heridas causadas, siéndole indiferente si es que a esas alturas, aún permanecía con vida.

**DECIMOTERCERO:** Que en lo relativo a la circunstancia agravante del art. 12 n° 7 del Código Penal, fue descartada toda vez que no fuera descrita en la acusación ni se demostró que en el homicidio de Fritznel Georges, el acusado se hubiese prevalido especialmente de la relación de confianza, que lo unía con el ofendido. Para ello, se ha considerado que, la mera circunstancia de haber concurrido Fritznel Georges voluntaria, y desprevenidamente, hasta el domicilio del imputado, pudo ser originada por una simple invitación, dirigida incluso a una persona relativamente extraña, como un simple compañero de trabajo. En este caso, había una relación cercana entre víctima y agresor, siendo dable esperar que concurriera hasta el domicilio del acusado, aun sin



invitación, con la sola intención de conocer la residencia de quien previamente había ayudado en su ingreso y asentamiento en el país, por lo cual no resultaba ser una situación extraordinaria, que por sí sola, generara dudas a la futura víctima de alguna intención lesiva en su contra. Por ende, no existiendo prueba de que el acusado se prevalliera de la confianza en él depositada, para ejecutar su crimen, no es posible aplicar la circunstancia agravante en comento.

**DECIMOCUARTO:** Que en lo relativo a la participación atribuida por la persecutora al imputado **GUERSON CASIMIR**, quedó establecida principalmente con prueba testimonial, pericial, videográfica y documental.

En primer término, a través del extenso relato del subcomisario de la Policía de Investigaciones, Víctor Yáñez, se reconstruyeron las circunstancias previas al fallecimiento de Fritznel Georges, quien trabajaba en una empresa en Quilpué, lugar donde el 16 de septiembre de 2021, se había desarrollado un asado, con motivo de las próximas fiestas patrias (fotografía 2 del set fotográfico 1), retirándose del mismo (fotografía 3 del set n° 1), alrededor de las 15 horas de ese día, junto a su compañero, también haitiano, de nombre Guerson Casimir. De ello, dieron cuenta uno de los dueños de la empresa, Jaime Ruiz, a quien se le tomó declaración policial, (no compareciente al juicio), y a un trabajador de la misma, Sebastián Rodríguez González, pudiendo adicionarse imágenes fotográficas (n° 1, 2, 3, 7, 11 del set 4) de video, captadas por cámaras de seguridad, exhibidas en la audiencia, en que se observaba a Guerson Casimir, caminando por el recinto de la empresa Arquitecnia, con vestimentas que posteriormente fueron halladas en el sitio del suceso (fotografías n° 23, 24, 30, 31 del set 2; 12 del set fotográfico 4 de otros medios de prueba del auto de apertura), donde hacía unos días antes de los hechos, había llegado a residir temporalmente. De esta última situación dio cuenta en el juicio, el testigo Emile Oge, a quien el presidente de la junta de residentes haitianos, Farnece St Previl, le había solicitado acoger al acusado Guerson Casimir, mientras encontraba un lugar permanente, conociéndolo por el nombre de “Sano” o “Guesli”.

Al no ser contactado telefónicamente, ni llegar el día 15 de septiembre a su hogar, ni al siguiente, la cónyuge de Fritznel Georges,



Rose Marie Yliste, trató infructuosamente de ubicar a su marido, según refiriera en la audiencia, siendo informada por la secretaria del trabajo de su marido, que él y Guerson Casimir se habían retirado del asado alrededor de las 3 de la tarde. Explicó asimismo, la relación que los unía con Guerson Casimir, a quien por relaciones familiares habían conocido en Haití, antes de arribar a Chile, reconociéndolo en la audiencia.

Durante la permanencia del equipo investigador en el sitio del suceso, se desconocía el paradero de Guerson Casimir, cuya ropa con manchas pardo-rojizas se encontraron en el dormitorio donde alojaba, y era la persona con quien se había retirado la víctima, des su lugar de trabajo en Quilpué, perdiéndose su rastro, hasta su descubrimiento en las instancias antes señaladas.

Con el propósito de ubicar a Guerson Casimir, se desplegaron diversas diligencias, descritas por el subcomisario Yáñez, que implicaron indagaciones sobre los tráficos de llamadas a los aparatos celulares, tanto de la víctima como de Guerson Casimir (imágenes 10 a 14 del set fotográfico 1), apareciendo registros de ambos números en Belloto (a las 16:03 horas), Villa Hermosa (16:58), y desde las 17:28, camino Lo Orozco, Cuesta Zapata, Casablanca hasta que finalmente llega a las 20:32 a la Estación Central, de acuerdo a la señal transmitida desde el teléfono, terminado en 996, asociado a Fritznel Georges, según información emanada de las respectivas compañías telefónicas (imágenes 22 y 23 del set 1 con pantallazos del tráfico de datos; documentos 19, 20, 25 y 26).

A partir de dichos antecedentes, pudieron determinar el trayecto utilizado por el portador de los aparatos, dirigiéndose desde Quilpué, a Viña del Mar, llegando hasta el Terminal Sur de Santiago, recinto de donde se obtuvieron filmaciones de cámaras de seguridad (videos 1, 2, 3 de otros medios de prueba n° 5 del auto de apertura) donde aparecía Guerson Casimir, el 17 de septiembre de 20221, efectuando la compra de pasajes y el trámite sanitario C19 (imagen 26 del set 1 con la copia del formulario respectivo; documentos 6, 7, 8, 9), vigente en esa época (fotografías 18 a 21 del set 1). De ello quedó constancia en el correspondiente registro bancario (imagen 15 del set fotográfico 1, documento 10) donde se constata la compra de un pasaje de bus a Calama y el pago a un hotel “Esmera”, abreviatura de Esmeralda (fotografía de su ubicación n° 16 del set 1), donde se hospedó el acusado la noche del 17 de septiembre de



2021. Asimismo, se pudo determinar que el encartado se dirigió hasta la ciudad de Calama, en un bus (fotografía 17 del set 1; documentos 17 y 18) donde se hospedó en un hotel, efectuando compras en diferentes locales comerciales, haciendo retiros de dinero desde su cuenta RUT (documentos 10 a 15) y pagos en sucursales del BancoEstado, denominadas “Cajas Vecinas (imágenes 24, 25 del set 1, documento 16), pudiendo finalmente dar con el paradero del imputado, siendo detenido el 21 de abril de 2022.

En síntesis, y según expresó el subcomisario de la Policía de Investigaciones, Víctor Yáñez Larach, con la información recopilada, reconstituyeron los hechos y la dinámica que tuvo el imputado: *el 16 de septiembre de 2021, ambos, Georges y Casimir, llegan a su lugar de trabajo, ubicado en Inés de Suarez N°42, Quilpué, correspondiente a Arquitecnia, para suspender labores alrededor del mediodía, compartir un asado con compañeros de trabajo, retirándose ambos a las 16:04 del 16 de septiembre de 2021. Posteriormente, la víctima figura con un giro de dinero a las 16:10 en un cajero ubicado en calle Freire, al interior de supermercado Santa Isabel, a 3 minutos de distancia caminando respecto del lugar de trabajo. Se traslada a Escocia N°78 Vista Hermosa, Viña del Mar y cometido el homicidio Guerson Casimir viaja a Santiago, se presume que aloja en el Hotel Esmeralda y que al día siguiente viaja a Calama. Guerson Casimir, además de llevar su celular terminado en 730, portaba el terminado en 996, asociado a la víctima, ambos teléfonos hacen el traslado de Quilpué a Estación Central y el 17 de septiembre de 2021 a las 14:30 horas aborda el bus en dirección a la Calama con el boleto que compró a las 9:25 horas, ocupa el asiento 24, utiliza por un tiempo un teléfono terminado en 286 que lo posiciona en Calama entre el 20 y el 26 de septiembre de 2021 y conforme la cartola se mantiene en Calama, indocumentado y bajo el nombre de Robert hasta que es detenido el 21 de abril de 2022 en Cobija N°3852.*

Paralelamente, y en lo relativo a la prueba científica, tendiente a determinar la presencia en el sitio del suceso del acusado, se contó con pericias huellográficas y bioquímicas. Como se dijera anteriormente, en el lugar donde se halló el cadáver de Fritznel Georges, domicilio de Villa Hermosa, donde alojaba el encartado, se encontraron prendas de vestir de Guerson Casimir, usadas el 16 de septiembre de 2021, en su lugar de trabajo, según cotejo audiovisual (fotografías 1 del set 1 y 1, 2, 3, 7, 11 del



set 4), como pantalón tipo jeans de mezclilla (fotografías 23, 24 del set 2), zapatos color café (fotografías 19 y 20 del set 2), polera color gris, con el logo Champion (fotografías 30 y 31 del set 2). Dichas prendas se hallaban manchadas con una sustancia pardo-rojiza, muestras que fueron levantadas para un análisis bioquímico, que arrojó como resultado el tratarse de sangre humana, con probabilidad de 41 trillones de veces que correspondiera a Fritznel Georges.

Del mismo modo, desde la parte superior de una lavadora (fotografías 7, 8 del set 1), colocada en el baño, donde fue hallado sin vida Fritznel Georges, se levantó una huella palmar, por el perito Germán Espinoza Castro (según deposición de su reemplazante, Katherine Navarro Alfaro), que correspondía a la palma izquierda de Guerson Casimir, según cotejo huellográfico.

En la hoja del machete, se hallaron una manchas pardo-rojizas, que al ser analizadas, se estableció era sangre humana, siendo una mezcla con una altísima probabilidad (4 cuatrillones) de que provinieran de las huellas genéticas de Fritznel Georges y Guerson Casimir.

En consecuencia, con la prueba rendida por la acusadora, que tuvo carácter de múltiple, concordante, no objetada en contrario, se tuvo establecida plenamente la participación del enjuiciado Guerson Casimir, lográndose mediante testimonios, pericias, documentos e imágenes adquirir convicción sobre su intervención de manera directa en los hechos acaecidos la tarde del 16 de septiembre de 2021 y que terminaron con la vida de Fritznel Georges. En dicha ocasión, y luego de haberse retirado ambos de su lugar de trabajo en Quilpué, donde habían compartido un asado con sus compañeros, se dirigieron hasta el domicilio del encartado, una vivienda de material ligero emplazada en un sector de tomas, en Villa Hermosa, donde se produjo una violenta agresión, con rompimiento de estructuras de la construcción, que terminó con el fallecimiento de la víctima, cuyo cuerpo fue hallado en el interior del baño de dicha vivienda, con múltiples heridas, como las detalladas precedentemente, ocasionadas por el accionar del enjuiciado, con un machete de gran tamaño. Su presencia en el lugar se estableció con registros de su teléfono celular, con la presencia de sus vestimentas manchadas con sangre del occiso, y la determinación de su huella palmar en la lavadora, situada en el baño donde quedó el cadáver, y su



huella genética en la hoja del machete, elemento con que ocasionó las heridas mortales.

Con los antecedentes probatorios antes reseñados, se demostró más allá de toda duda razonable, la participación culpable y penada por la ley, de Guerson Casimir, en el delito que se tuvo por configurado, no desconociendo haber intervenido en el ilícito, si bien adujo una teoría defensiva no justificada en el juicio, lográndose finalmente derribarse la presunción de inocencia que le amparaba, probándose su autoría inmediata y directa, de acuerdo a los términos del art. 15 n° n°1 del Código Penal, en el delito de homicidio calificado de Fritznel Georges, acaecido en esta ciudad, el 16 de septiembre de 2021.

**DÉCIMOQUINTO:** Que en cuanto a la prueba de la defensa, constituida por un documento emanado del Centro Penitenciario, donde fue conducido el encartado, una vez detenido por la Policía de Investigaciones, el 21 de abril de 2022, la constatación del estado físico del enjuiciado en dicha oportunidad, no puede ser extrapolado a su situación del día de los hechos, 7 meses antes, no existiendo por otra parte, otro medio probatorio idóneo que complementa dicho registro penitenciario, que pudiese relacionarlo con los hechos por los cuales está siendo juzgado, no siendo útil para hacer surgir alguna duda razonable, en favor del acusado.

En lo que respecta al origen del machete, del que ha tomado distancia el acusado en cuanto a su posesión, de la prueba rendida por la Fiscalía, es posible descartar su traslado el día de los hechos por parte de la víctima, pues el tamaño del arma dificulta el mantenerlo oculto en los pantalones que aquélla vestía, como adujo Guerson Casimir. De la simple constatación de que se trata de una prenda ajustada, según depuso el funcionario investigador, señor Yáñez Larach, habría dificultado el desplazamiento de la persona, pudiendo agregarse que por su tamaño -63 centímetros- no habría podido pasar inadvertido, no existiendo mención alguna de los compañeros de trabajo del occiso, a la presencia de este elemento durante el asado, en que participó la víctima, horas previas a su asesinato. Por las mismas razones, se descarta el que hubiera sido llevado en una mochila, pues su tamaño habría excedido el porte de un bolso normal, sobresaliendo parte del



machete, objeto que de este modo habría quedado al descubierto. Por el contrario, si bien el dueño de la vivienda, Emile Oge, desconocía la existencia del machete, bien pudo éste llegar a ese lugar cuando Casimir llegó a vivir a ese lugar, oculto en la maleta con que arribó, o bien en algún momento en que Oge no se encontrara en la vivienda. En todo caso, no hubo dudas, por los antecedentes vertidos en el juicio, que se trató del objeto con el que se ocasionaron todas las heridas que llevaron al deceso de Fritznel Georges.

**DECIMOSEXTO:** Que, llamados los intervinientes a debatir sobre antecedentes relevantes a considerar al momento de aplicar las penas, conforme lo dispuesto en el artículo 343, inciso cuarto, del Código Procesal Penal, la Fiscalía incorporó el Extracto de filiación y antecedentes de Guerson Casimir, que no registra anotaciones penales al momento de comisión del delito materia de esta causa. Por lo anterior, reconoció que le favorecía la minorante del artículo 11 n° 6 del Código irreprochable conducta reiterando su solicitud punitiva inicial, de 20 años de presidio, accesorias del artículo 28 del Código Penal, comiso, y costas. Adelantó que rechazaba la aplicación de la circunstancia atenuante del artículo 11 n° 9 no siendo suficiente la declaración del acusado para estimar que había colaborado al esclarecimiento de los hechos, había planteado una versión alternativa, pero su acusación se había acreditado con prueba científica.

Por su parte, el abogado defensor esgrimió las atenuantes de irreprochable conducta anterior y la de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, puesto que su representado había declarado en la investigación, reconociendo no solo estar en el lugar de los hechos, sino una pelea en que tomó un machete y ocasionó las lesiones que le causaron la muerte a la víctima. Sin perjuicio de la investigación efectuada para ubicarlo, no existía otro testigo presencial, por lo que era la única persona que reconocía la agresión, y ello debía ser considerado. Pidió se le aplicaran 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio, sin costas por tratarse de una pena efectiva y por haber sido patrocinado por la Defensoría Penal Pública.



**DECIMOSEPTIMO:** Que como concordaran el Ministerio Público y lo reiterase la defensa de Guerson Casimir, beneficia a este acusado la circunstancia atenuante de irreprochable conducta anterior contemplada en el artículo 11 n° 6 del Código Penal, la que se acredita con su Extracto de Filiación y Antecedentes otorgado por el Registro Civil de nuestro país, al menos en el periodo de residencia en Chile no aparecen constancias de infracciones penales pretéritas, todo lo cual demuestra que su conducta anterior a la fecha de comisión del ilícito por el que se lo condenará, se encuentra exenta de reproche.

**DECIMOCTAVO:** Que en lo relativo a la minorante del art. 11 n° 9 del Código Punitivo, será rechazada, al considerar el tribunal que el encartado, al declarar en estrados, en nada aportó al esclarecimiento de los hechos, especialmente, en lo que respecta a la motivación que lo condujo a dar muerte a su coterráneo, con quien lo unía relación cercana, quien previamente lo había apoyado tanto en su ingreso como en su permanencia en este país. Por el contrario, adujo que Fritznel Georges había iniciado un ataque en su contra, de manera imprevista, aduciendo que el arma empleada -un machete- lo llevaba el occiso, en su pantalón, circunstancia que distaba de ser razonable, atendida la observación de las características tanto del objeto corto contundente como de la vestimenta aludida, de lo que fue consultado el oficial policial a cargo de la investigación, Yáñez Larach, lo que se justificó en las imágenes de ambos objetos, exhibidos en la audiencia. Asimismo, cabe agregar que si el acusado hubiese estado en disposición de colaborar con el esclarecimiento de los hechos, y apoyar su teoría exculpatoria, habría comunicado de inmediato lo sucedido a los órganos policiales, y por el contrario, huyó del sitio del suceso, mudándose por varios meses a otra región, y siendo ubicado solamente por diligencias policiales tendientes a su captura, momento en el cual otorgó un nombre diverso, debiendo efectuarse una pericia huellográfica a su respecto.

**DECIMONOVENO:** Que para la determinación de la sanción legal, a aplicar al encartado, **GUERSON CASIMIR**, se tendrá presente lo siguiente:





**a)** La pena asignada al delito de homicidio calificado, es la de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo.

**b)** Que al acusado le ha cabido participación en calidad de autor de un delito que se encuentra en grado de consumado.

**c)** Que favoreciéndole una minorante de responsabilidad penal, sin que le perjudiquen agravantes, el Tribunal no podrá aplicar el grado máximo, según lo previene el artículo 68, inciso segundo, del Código Penal. En este sentido, atentos a lo dispuesto en el artículo 69 del citado cuerpo legal, estos sentenciadores tendrán presente la extensión del daño producido a la familia del occiso, que incluía a su cónyuge y su pequeño hijo (certificado de nacimiento en documental 3), quien era el sostén económico y emocional de la misma, como lo refiriera en extenso, su viuda, con evidente afectación emocional, explicando lo que ha significado la pérdida de su ser querido.

**VIGESIMO:** Que no resulta procedente pena sustitutiva alguna, de las previstas en la ley 18.216, en atención a la extensión de la sanción corporal a imponer en lo resolutivo de este fallo.

**VIGESIMO PRIMERO:** Que el sentenciado será eximido del pago de las costas de la causa por el tiempo que lleva privado de libertad, al que seguirá sometido, por lo que se estima que no se encuentra en condiciones económicas para solventarlas.

**VIGESIMO SEGUNDO:** Que se dispone el comiso del machete, que fuera incautado en esta causa, por tratarse del medio con el que se cometió el ilícito, según lo ordena el art. 31 del Código Penal, además de un teléfono celular y un martillo, levantados desde el sitio del suceso.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 11 n° 6, 14, 15 N° 1, 18, 21, 24, 28, 31, 50, 63, 68 inciso 2°, 69, y 391 N°1 del Código Penal; 1, 45, 295, 296, 297, 340, 341, 342 y 348 del Código Procesal Penal, **se resuelve:**

**I.-** Que se **CONDENA** a **GUERSON CASIMIR**, ya individualizado, a la pena de **DIECISIETE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MAXIMO**, a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para



profesiones titulares mientras dure la condena, y al pago de las costas de la causa, por su responsabilidad como autor del delito de homicidio calificado en la persona de Fritznel Georges, perpetrado en esta ciudad, el 16 de septiembre del año 2021.

**II.-** No concurriendo los requisitos de la Ley 18.216 no se le sustituye al sentenciado, la pena corporal impuesta, por lo que deberá cumplirla efectivamente en el establecimiento de Gendarmería de Chile que corresponda, sirviéndole de abono los días en que ha permanecido privado de libertad con motivo de esta causa, esto es, desde el 21 de abril de 2022 hasta la fecha (474 días), conforme expusieron los intervinientes.

**III.-** Que se ordena el comiso del machete, un teléfono celular y un martillo que han quedado en custodia del Ministerio Público, de acuerdo a lo establecido en el art. 31 del Código Penal.

Una vez ejecutoriado el presente fallo, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal, oficiándose a la Contraloría General de la República, al Servicio de Registro Civil e Identificación y al Centro de Cumplimiento Penitenciario de Valparaíso, al que se le deberá adjuntar copia de esta sentencia con el atestado de encontrarse ejecutoriada.

Cúmplase además con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 17 de la Ley 19.970, sobre Sistema Nacional de Registros de ADN y su Reglamento debiendo tomarse la correspondiente muestra a Guerson Casimir por personal de Gendarmería de Chile.

Regístrese y oportunamente, archívese.

Redactada por la jueza doña Roxana Valenzuela Reyes.

RIT N° 208-2023.

**Dictada por los magistrados titulares del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de la ciudad de Viña del Mar, don Manuel Muñoz Chamorro, doña Roxana Valenzuela Reyes y doña Viviana Poblete Vera.**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XGXXGYMXJX



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XGXXGYMXJX