

TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE SAN BERNARDO

R. U. C. 2200159972-4

R. I. T. 94-2023

**ACUSADOS ADOLFO ANDRES RAIN PAINEVIL
RAUL ANTONIO ALEXANDER MACIAS HENRIQUEZ
DELITOS TRÁFICO DE DROGAS
MICROTRAFICO DE DROGAS**

Santiago, dieciocho de julio de dos mil veintitrés.

VISTOS:

Que, ante esta sala del Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por las Magistradas Pia Alejandra Droghetti Fuentes, en calidad de presidenta de sala, doña María Verónica Arancibia Pacheco en calidad de redactora y como tercer Juez integrante Freddy Muñoz Aguilera, se llevó a efecto la audiencia del juicio oral, causa rol único 2200159972-4, rol interno del tribunal 94-2023, seguida en contra de **ADOLFO ANDRES RAIN PAINEVIL**, cédula de identidad 17.956.057-7, fecha de nacimiento 4 de abril de 1984, 39 años, casado, empresario, domiciliado en calle Benito Pérez Galdós n° 9299 de la comuna de San Ramón, y de **RAUL ANTONIO ALEXANDER MACIAS HENRIQUEZ**, cédula de identidad 18.441.126-1, fecha de nacimiento 11 de marzo de 1993, 30 años, soltero, comerciante, domiciliado en Aníbal Zañartu n° 9421 de la comuna de San Ramón.

El Ministerio Público estuvo representado por la Fiscal Claudia Alarcón Cerda, mientras que la defensa del acusado Rain Painevil fue ejercida por el abogado Oscar Alejandro Vargas Fuentes y la representación del encartado Macías Henríquez fue efectuada por el abogado Juan Jaime Herrera Naranjo; todos con domicilio y forma de notificación ya registrados en el tribunal.

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que, según consta en el auto de apertura del juicio oral el ente persecutor dedujo acusación, debido a los siguientes hechos:

A partir de diversas diligencias de investigación, se estableció que en los domicilios ubicados en las calles Benito Pérez Galdós N°9299 y Aníbal Zañartu N°9421, todos de la comuna de San Ramón, se cometía el delito de tráfico de drogas.

De esta forma, en virtud de una orden de entrada y registro debidamente autorizada por este Tribunal, el día 13 de abril de 2022 cerca de las 15.00 horas, funcionarios policiales ingresaron a los siguientes domicilios:

Benito Pérez Galdós n° 9299 de la comuna de San Ramón: en este lugar fue sorprendido el imputado Rain Painevil manteniendo, sin contar con la autorización legal competente, en el baño de su domicilio, específicamente en un ducto de la tina, un trozo de papel contenedor de 64

envoltorios de clorhidrato de cocaína con un peso de 32,8 gramos y un cartucho calibre 9 mm. Al interior de su dormitorio, bajo la cama del imputado fue incautado un vaso con 1,8 gramos de cannabis y una bolsa con 1,4 gramos de la misma droga; en el velador fue incautada cafeína con un peso de 16,5 gramos, tres pesas digitales y \$300.000.-

Aníbal Zañartu N°9421 de la comuna de San Ramón: al ingresar funcionarios policiales, el imputado Macías Henríquez huyó por el techo, siendo seguido hasta ser detenido en el inmueble de calle Augusto D'halmar N°9420, al interior de un baño, manteniendo en su poder, sin contar con la autorización legal competente, un frasco con 105 gramos de cannabis. Además al interior del inmueble de Aníbal Zañartu fue incautado, específicamente sobre su cama, 6 frascos de similares características al ya mencionado contenedor de 432 gramos de cannabis; en el velador, en la misma habitación, se incautaron dos bolsas con 27 gramos de cannabis y una bolsa con 0,4 gramos de ketamina; debajo de este mueble fueron descubiertas 20 bolsas con 18 gramos de cannabis; sobre el techo de este inmueble allanada se encontraron 4 frascos de vidrio con 354 gramos de cannabis; y al interior del vehículo ppu JLLD.11, de propiedad del imputado, fueron incautadas 3 bolsas con 17 gramos de cannabis y tres bolsas con 2 gramos de ketamina. Al detener al imputado, este fue reconocido como vendedor por el funcionario policial que actuó como agente revelador para este domicilio, realizándose la venta el día 22 de marzo de 2022.

A juicio del Ministerio Público los hechos descritos constituyen respecto al acusado Adolfo Rain Painevil el delito de tráfico de estupefacientes en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4 en relación al artículo 1 de la Ley 20000, y en cuanto al enjuiciado Raúl Macías Henríquez el delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas conforme lo previsto y sancionado en el artículo 3° de la Ley 20.000, ambos ilícitos en grado consumado, atribuyéndoles a cada acusado participación calidad de autor, según lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del texto legal citado.

Señaló que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que considerar.

En cuanto a las penas solicitadas indicó lo siguiente:

1.- En el caso del acusado Adolfo Rain Painevil por el delito de microtráfico la pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo, multa de 10 UTM, las accesorias legales establecidas en el artículo 28 del Código Penal, el comiso del dinero y demás especies incautadas, y la expresa condenación en costas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal y una vez ejecutoriada la respectiva sentencia se ordene la incorporación de sus huellas genéticas en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970.

2.- Para el encartado por el delito de tráfico de drogas la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, multa de 40 UTM, las accesorias legales establecidas en el artículo 28 del Código Penal, el comiso del vehículo ppu JLLD.11, dinero y demás especies incautadas, y la

expresa condenación en costas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal y una vez ejecutoriada la respectiva sentencia se ordene la incorporación de sus huellas genéticas en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970.

En su *alegato de apertura* el ente persecutor señaló que con la prueba presentará durante la audiencia se establecerán los hechos de la acusación y la participación de cada uno de los acusados en los delitos que le fueron imputados.

Mientras que en su *clausura* dijo que con los medios de prueba se establecieron los hechos de la acusación y la participación como autores del acusado Adolfo Rain Painevil en el delito de microtráfico y del encartado Raúl Macías Henríquez en el delito de tráfico, ambos ilícitos en grado consumado.

Y en su *réplica* refirió que respecto a lo dicho por la defensa de Raúl Macías en cuanto a la calidad de la investigación el testigo de hoy dijo que se tenía conocimiento que en el domicilio de Avenida Zañartu se realizaban ventas de droga y ellos deciden al azar en el momento que tipo de droga van a comprar y específicamente ese día en ese instante decidió comprar cocaína, si no hubiesen vendido cocaína en ese inmueble, al funcionario le habrían dicho “no tenemos, no hay” y ellos dejan registro de aquello, y en el domicilio de Aníbal Zañartu si se realizó una compra de cocaína al acusado Raúl Macías, como lo refirieron los testigos, incluso el agente revelador dijo que fue a comprar que lo atendió un sujeto que estaba al interior del antejardín, no se asomó completamente hacia afuera y el día que se efectuó el allanamiento lo reconoció por el rostro y lo reconoció en estrado, por lo que se logró acreditar la realización de una transacción de droga en ese domicilio, y si el día del allanamiento se encontró una droga diversa, se podría suponer que ese día se había acabado la cocaína, no siempre en los domicilios que son dedicados a la venta se preparan las dosis necesarias para la venta, muchas veces están en las zonas de acopio y se entregan a las personas para que las vendan.

SEGUNDO: Que la defensa de Adolfo Rain Painevil en su *alegato de inicio* señaló que estará al mérito de la prueba y sostendrá que don Adolfo tiene problema de policonsumo de droga y siempre ha tenido receta medicinal de marihuana como se acreditara con la documental además en la casa había más personas y como se establecerá la persona tenía características diversas a las de su defendido; también el consumo de droga por parte de su representado aumento después de la separación de su esposa y por no poder ver a su hijo.

En sus *argumentaciones de cierre* indicó que aquí Luis Contreras se dijo que se realizaron actuaciones sin autorización del fiscal, fuera del marco legal, dado que buscaron personas que señalaran personas que vendieran droga, no existió ninguna denuncia formal, se actuó sin instrucción particulares previa. Aquí se ingresó a un domicilio donde había un blanco investigativo que ni siquiera estaba en la carpeta investigativa y era un sujeto llamado guatón Leo, se realizan diligencias que no son filmadas, se adquiere droga a un sujeto desconocido de 1,60 de estatura,

contextura gruesa, características que no corresponden a su representado, no se sabe quien vive en el domicilio, las policías tampoco hicieron averiguaciones respecto a ello y tampoco tendientes a establecer quien era la persona que vendió la droga, que podría haber sido detenida en ese instante, pero resulto sin ningún tipo de reproche penal. Cuando se ingresó al domicilio de su defendido se le encontró una cantidad exigua de cannabis sativa, incluso el Capitán Carrasco dijo que era muy poca droga casi para el consumo, se encontró cafeína su representado fue engañado pues le vendieron algo que era mula, desde esa perspectiva lo único que queda es dilucidar es si la cocaína que el acusado dijo que no sabía si era de él o no, estaba destinada para su consumo, es verdad que estaba en su pieza, en un lugar que desde la perspectiva de conocimientos comunes imposible destinarla a la venta al menudeo dado que la actividad para venderla era ir hasta el baño destornillar la reja de la tina, sacarla de ese lugar para venderla, lo cual es muy difícil, por lo tanto, es factible lo dicho por su representado que era para su consumo, y había olvidado que la tenía en ese lugar, además, todas las personas que estaban ese día junto al acusado portaban droga sintéticas y marihuana, y lo que estaban haciendo en el lugar era consumir droga, como lo refirió claramente al comienzo de la audiencia que lo hacía por problemas personales, una persona joven que tiene problemas que trata de hacer lo necesario para tener contacto con su hijo pero la droga es más fuerte y se sumerge en este mundo de la droga con sus pares, sus amigos, pero en ningún caso esta sustancia está destinada a la venta, era para su uso exclusivo y próximo en el tiempo, su representado no está en la hipótesis de microtráfico, por lo que solicita la absolución de su defendido.

TERCERO: Que la defensa de Raúl Macías Henríquez en su *alegato de inicio* dijo que reservara sus conclusiones y argumentaciones para su alegato de clausura.

En su *alegato de cierre* refirió que el funcionario policial Luis Contreras quien describió el desarrollo de la investigación que consistió en un plan de búsqueda de información, información que aportan los vecinos, se hicieron vigilancias donde se observan ventas de droga, se pidió agente revelador que va le venden droga y se desarrolla una entrada y registro autorizada, desde esa perspectiva ninguna defensa propondría que a su representado no le encontraron los 900 gramos de droga, marihuana, en este caso resulto probado, incluso su defendido declaró en el Ministerio Público, pero para la defensa es importante y relevante esta forma de investigación descrita por Luis Contreras, dado que la cantidad de droga encontrada ni de lejos se acerca al artículo 50 de la ley 20000, pero no se debe perder de vista que el ente persecutor prefirió el verbo rector mantener en su poder, entonces cuando un funcionario policial como Viviana Pérez realiza una vigilancia de 25 minutos en un domicilio, y después ella no fue el agente encubierto, y su representado que hoy pesa 130 y a la época de los hechos pesaba mucho más, la verdad que de mirar al acusado, nadie se fijaría en la cara y si alguien ve a ese señor uno diría al describirlo como una persona gorda, es lo primero que se diría, eso es

relevante e importante, porque su representado mantenía esa marihuana en su poder pero no se dedicaba como su oficio a la venta de droga, no hará una diferencia en el veredicto dado que será condenado, pero sí hará diferencia en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, el funcionario que actuó como agente revelador dijo que lo que se le vendió fue cocaína en el domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, pero en el allanamiento no se encontró cocaína ni nada relacionado con eso ni un elemento para su venta, entonces eso es relevante dado que se dice que en la casa se vendía cocaína. Efectivamente se condenará a su defendido por el verbo rector mantener en su poder, pero desde la perspectiva de la vigilancia, agente revelador, manifestación de la droga y la detención hay un camino largo y una brecha importante que el Ministerio Público a través de la prueba no pudo superar. Desde esta perspectiva veredicto condenatorio y respecto a la forma de aplicación de la pena serán cuestiones que se reservará para la audiencia de determinación de pena del artículo 343 del Código Procesal Penal.

Mientras que en su *réplica* dijo que fácticamente el ente persecutor describe los hechos en la acusación dice manteniendo en su poder, no lo acusa por la venta, dice el Ministerio Público que dejan registro, pero no hay ningún registro, lo que hay es una declaración de Viviana Pérez que hizo vigilancias por 25 minutos, un funcionario que actuó de agente revelador que dijo compré en tal lado, y la prueba de campo, no hay un registro que es una cuestión distinta, están las declaraciones eso es indiscutido. Llegó el funcionario que le compró a Raúl Macías y lo reconoció por el rostro, cuando realizó la compra la descripción que entregó según Luis Contreras y Viviana Pérez no hablaron de característica del rostro, por lo demás la vigilancia realizada por Viviana Pérez no tiene ningún desarrollo de compraventa respecto del agente encubierto, y si hay un detenido en un domicilio que se está allanando y hoy esa persona está aquí, claro que lo puede reconocer, probablemente sí, pero no es fruto de la investigación o de la habilidad policial, es simplemente por la suma de factores es porque es el único detenido, desde esa perspectiva por una cuestión legal que no está acusado por la venta, no se pudo establecer su participación en esa parte de la cadena, por lo tanto, seguirá sosteniendo el veredicto condenatorio por mantener en su poder lo que blindaría las pretensiones de la defensa en la audiencia de determinación de pena.

CUARTO: Que los acusados Adolfo Andrés Raín Painevil y Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez, una vez advertidos de su derecho a guardar silencio, prestaron declaración en la oportunidad prevista en el artículo 326 del Código Procesal Penal.

1.- Declaración del acusado Adolfo Andrés Raín Painevil quien dijo:

Hace un tiempo estoy pasando una crisis matrimonial y psicológica, desde el año 2018 pasado al 2019 me puse a consumir droga por la separación, no recuerdo cuando guardé la droga, se supone que la cafeína era tusi que se hace con ese componente, la marihuana era mía para uso personal, tengo una receta médica para tres gramos que los pesaba en la pesa que encontraron, era para consumir.

La persona que vendió la droga o era yo, no se parece a mí, le sacaron fotos y no se parece a mí ni de estatura ni de color de piel, como lo que decía en el papel.

Todo lo que se pilló en mi casa era mío, lo asumí porque estaba mi papá y varias personas más pero por ser el dueño de casa soy el responsable de lo que ocurre en mi casa.

Lo que se pilló en el baño tiene que haber sido mío. No me acuerdo cuando lo guarde, pero tiene que haber sido mío cuando consumía pero no me acuerdo cuando lo guarde, dado que desde el 2021 solo consumo marihuana.

Cuando llegaron como a las 15:00 horas estaba consumiendo con unos amigos, los paquetes no estaban a la vista pero no me acuerdo cuando los guarde.

Las preguntas de la Fiscal dijo:

En ese tiempo en el domicilio vivía con mi papá desde el 2016, desde comenzó con la empresa, luego con mi señora y mi hijo de 10 años.

Consumía tusi, por eso se encontró cafeína, consumía en mi hogar. Después de la separación empecé a consumir marihuana y cocaína, después tuve perdidas por el tema familiar y empecé con tratamiento psicológico particulares y mediante el COSAM porque me lo pidieron para optar a las visitas con mi hijo y tenía que dejar la marihuana, me dijeron que no era medicinal, pero tome doctores particulares que me recetaron tres gramos diarios de marihuana medicinal lo que hacía en mi casa y tenía los frasquitos con nombre, rut y la receta médica pegada, tengo receta 2019, 2020 y más, para la cocaína no tenía permiso.

A las preguntas de su defensa refirió:

En mi casa nunca se ha vendido droga. En la carpeta decía que una persona de 1.50 de contextura gruesa vendía droga y en mi casa solo vivo yo y mi padre, y yo peso 70 kilos y mido 1.80, y la gente que me va a ver son amigos. En mi casa hay 7 habitaciones. El día que llegaron los Carabineros la puerta estaba abierta, estábamos en el living con unos amigos que llegaron fuera de Santiago, los recibí porque llegaron a comprar ropa y zapatillas. Ingresaron los Carabineros con armas, nos dijeron todos al suelo, lo primero que pillaron fue marihuana en mi velador, y a mis amigos marihuana pero era poca, les dije que todo lo que estaba en mi pieza era mío, también me encontraron dinero \$300 mil que es habitual por lo que hago. También encontraron tusi, consumo esa droga porque se hacen fiestas electrónicas en mi casa, dijeron que era cafeína, parece que me hicieron leso pero igual me hacía efecto, estudie el tema y con la cafeína se hace el tusi, sé el color porque lo estudie, y el tusi también lo hacen con cafeína. Ese día nos detuvieron a todos porque que tenían una bolsita con tusi, yo tenía la más grande, a los únicos que no detuvieron fue a la señora de un amigo y a mi padre de 83 años, yo dije que era dueño de todo lo que había en mi casa.

Palabras finales:

Cometí un error por problemas familiares, fueron problemas que yo causé, me hago responsable, yo me metí en la droga, soy una persona que

después de haber salido de mis problemas judiciales doy trabajo a otros, me dedico 100% a mi trabajo. Una ruptura de una relación de 15 años me llevó a consumir droga, me jugo una mala pasada y me ha hecho ver que me estoy privado solo de hacer mi trabajo y me privó de nuevos contratos y desde el año 2012, me costó formar una empresa, doy trabajo, y lo demás lo hice por pasar un mal momento, no soy un vendedor de droga, seguiré consumiendo droga porque me hace bien.

2.- Declaración de Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez quien mencionó:

El 13 de abril por la mañana, estaba en mi pieza con mi polola, y vi a Carabineros asomándose por los techos, me tiré por la ventana con un contenido de marihuana en un frasco y me voy hacia la casa de atrás de mi casa y me escondí en el baño, llegó Carabineros que me pilló adentro del baño y me llevaron a mi domicilio, me preguntaron dónde estaba la droga, les dije que la única que tenía era de una planta que tenía en mi casa y que esa droga la dejé en frascos y que era marihuana verde y la había dejado al lado de mi cama.

A las preguntas de la fiscal mencionó:

La droga que estaba en mi casa la tenía en frascos. Cuando me llevaron a mi casa les dije que la única droga que iban a pillar en la casa era la que estaba en los frascos al lado de mi cama, que la había sacado de una mata grande que había en la casa y la tenía para mí consumo. En mi casa nunca se ha vendido droga, nosotros somos comerciantes. Vivo con mi madre, vivimos los dos no ma. Al interior de mi auto tenía marihuana para mi consumo diario, lo ando trayendo en la camioneta, solo marihuana. No se me incautó dinero. La marihuana la tenía en frascos y otra que tenía en bolsas para mi consumo del día, eran tres bolsitas, la marihuana de los frascos estaba verde no estaba seca. Desde los 13 años que consumo. Huí por miedo, porque tenía los frascos de marihuana al lado de mi cama, por eso corrí por los techos.

A las preguntas de su defensa dijo:

El 13 de abril de 2022, el año pasado. Esto fue como a las 11 de la mañana estaba en mi casa en Aníbal Zañartu, estaba con mi polola, estábamos levantándonos, sintió que los Carabineros entraban por los techos, estábamos en el segundo piso y mi reacción fue huir, arranque con un frasco de droga para que hubiera menos droga. Abrí la ventana me tiré por el techo, corrí para la casa de atrás me tiré pa abajo y me escondí en el baño de la casa de la vecina, andaba solo en short y a guata pela, Carabineros entró y me llevó a mi domicilio. Carabineros me preguntaba dónde estaba la droga, que había un agente encubierto que había comprado que era un papel cuadriculado. Me preguntaron por la droga, les dije que la única droga que había era la que estaba al lado de mi cama y era solo marihuana. Eran unos siete frascos como 700 gramos. En mi casa no encontraron elementos para dosificar droga, la pesa que encontraron era de mi madre que pesa los aliños para venderlos en la feria, para eso la ocupaba.

Encontraron droga en mi auto Kia Soul, era droga para mi consumo diario. Los funcionarios se enteraron que ese auto era mío porque yo se los dije, sacaron la llave del colgador. El auto me lo regalaron cuando salí de octavo. En mi domicilio no se vendía droga, no vendí droga. Ellos decían que el agente encubierto había dicho que yo le había vendido droga, decían que el sujeto era delgado, rubio, con short, pero yo peso 130 kilos y mido 1,72, y a la época de los hechos pesaba 5 kilos más.

QUINTO: Que para acreditar los hechos de la acusación el ente persecutor presentó prueba testimonial, pericial, documental, fotografías y videos, prueba de la cual se valieron las defensas.

Por su parte la defensa del encartado Raín Painevil presentó prueba documental.

SEXTO: Que respecto al delito de tráfico ilícito de pequeñas cantidades de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas, tipificado en el artículo 4 de la Ley 20.000, radica en suministrar, **poseer y guardar** a cualquier título pequeñas cantidades de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, sin autorización competente; en este caso, el acusador por medio de la prueba incorporada a juicio debió acreditar que el día 13 de abril de 2022, el acusado Adolfo Andrés Raín Painevil guardaba y poseía en la propiedad de pasaje Benito Pérez Galdós N°9299, comuna de San Ramón, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, sustancias sujetas a la ley 20.000.

En cuanto al delito de tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas, tipificado en el artículo 3 de la Ley 20.000, en la hipótesis que nos ocupa consiste en **poseer y guardar** a cualquier título sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, sin autorización competente; por lo tanto, el acusador por medio de la prueba incorporada a juicio debió acreditar el día 13 de abril de 2022, el encartado Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez tenía en la propiedad de pasaje Aníbal Zañartu N° 9421, comuna de San Ramón, cannabis sativa y ketamina, sustancias sujetas a la ley 20.000.

En cuanto a las circunstancias que rodearon los hechos consignados en la acusación fiscal se contó con la declaración del **Suboficial Luis Orlando Contreras Cereceda** quien informó al tribunal el conocimiento previo sobre la investigación que dio origen a los allanamientos del día 13 de abril de 2022. Al respecto indicó que en el mes de febrero de 2022, por medio del plan de búsqueda de información se tomó contacto con vecinos de la comuna de San Ramón, quienes en forma anónima informaron que en algunos domicilios del sector se comercializaba droga, antecedentes que se pusieron en conocimiento de la fiscalía de San Miguel que otorgó una orden de investigar para los domicilios de calle Benito Pérez Galdós N° 9299 y Aníbal Zañartu N°9421, comuna de San Ramón, en razón de ello se comenzaron a realizar diversas vigilancias.

Así, el día 22 de febrero de 2022, le correspondió realizar vigilancias al domicilio de calle Benito Pérez Galdós N°9299, se estacionó cerca del referido inmueble efectuando guardias discretas, observando a varias personas que concurrían al lugar donde tomaban contacto con un hombre de contextura gruesa, realizaban movimientos de mano típicos de una transacción de droga, es decir, llegaba el comprador entregaba dinero al vendedor quien lo recibía y luego le entregaba algo y el comprador se retiraba del lugar. Los compradores no eran controlados dado que no querían alertar a los vendedores de la presencia policial en el lugar.

Por otro lado, la **Cabo 1° Viviana Beatriz Pérez Rojas** mencionó que día 7 de marzo de 2022, concurrió como jefa de patrulla a las inmediaciones de la propiedad de Aníbal Zañartu N°9421, comuna de San Ramón, donde hizo vigilancias al referido inmueble observado la llegada de personas al lugar que tocaban la puerta, tomaban contacto con una persona que los hacía ingresar al domicilio y después de unos minutos salían rápidamente manipulando algo entre sus manos. Atestados que fueron ratificado por el Suboficial Contreras Cereceda en cuanto a que la Cabo 1° Pérez Rojas realizó vigilancias en el referido inmueble advirtiendo la misma dinámica relatada por él que ocurría en el inmueble de Benito Pérez Galdós N°9299.

Posteriormente a estas vigilancias y constatándose por medio de ellas que en ambos domicilios se comercializaba droga se solicitó al Ministerio Público la autorización para la técnica del agente revelador, la cual, fue ejecutada en ambos domicilios el día 22 de marzo de 2022. En tal sentido, el **Cabo 1° Jorge Eduardo Hernández Muñoz**, dijo que a las 18:30 horas, del referido día, concurrió al inmueble de Benito Pérez Galdós N°9299, comuna San Ramón, donde fue atendido por una persona de sexo masculino, contextura gruesa, test blanca de 30 años más o menos, le dijo que buscaba hierbita, el hombre preguntó ¿cuántos queri?, le pasó \$5.000.-, cerró la puerta, pasaron unos 30 segundos más o menos regresó y le entregó una bolsita pequeña contenedora de una sustancia color verde de similares características a la marihuana, se retiró del domicilio y concurrió donde se encontraba el Suboficial Luis Contreras Cereceda que estaba prestando cobertura en calle Vicuña Mackenna intersección Benito Pérez Galdós, le entregó lo adquirido se le efectuó la prueba orientativa que dio coloración positiva a la presencia de THC con un peso de 1 gramo 300 miligramos, y fue rotulada con la cadena de custodia NUE 5817971 y remitida con el Oficio N°527. Los dichos anteriormente referidos fueron sustentados con lo mencionado por el Suboficial Contreras Cereceda quien dijo haber acompañado al agente revelador al domicilio de calle Benito Pérez Galdós N°9299, comuna San Ramón, para prestar cobertura desde cierta distancia desde donde observó que el funcionario se acercó al domicilio hizo la transacción por \$5000, le entregaron una sustancia vegetal con características semejantes a la marihuana a la que se le efectuó la prueba de campo que dio positivo a la presencia de THC y peso 1 gramo 300 miligramos. Agregó, que el agente revelador le dijo que quien le vendió la droga había sido un hombre. Y en cuanto a la técnica de

agente revelador realizada el mismo día en el domicilio de calle Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, efectuada por el **Cabo 1° Cesar Andrés Carrasco Contreras**, quien dijo que ese día 22 de marzo de 2022, concurrió al inmueble, tocó la puerta de acceso donde fue atendido por hombre de 30 años, test morena, quien le vendió dos envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia de color blanco, por \$10.000, se retiró del lugar y se dirigió hasta Avenida Vicuña Mackenna donde se encontró con el Suboficial Contreras Cereceda quien le estaba prestando cobertura, le entregó los papelillos y a su contenido le realizó la prueba de orientación química que dio resultado positiva a clorhidrato de cocaína con un peso de 900 miligramos, se rotuló bajo la NUE 5817972, y fue enviada al Servicio de Salud Metropolitana Oriente bajo Oficio 526. Antecedentes que fueron ratificados por la Cabo 1° Pérez Rojas y el Suboficial Contreras Cereceda quienes en lo importante dijeron que día 22 de marzo de 2022, prestaron cobertura al funcionario que se desempeñó como agente revelador en el domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, comuna de San Ramón, agente que le compró a un hombre una sustancia color blanco por la suma de \$10.000, regresó donde ellos estaban y entregó la sustancia a la que se le realizó la prueba de campo que dio resultado positivo a clorhidrato de cocaína con un peso de 900 miligramos.

Una vez cumplidas las compras de drogas por los agentes reveladores el día 22 de marzo de 2022, en los domicilios de Benito Pérez Galdós N°9299 y Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, y constatándose por medio de las pruebas de campo que las sustancias adquiridas dieron positivo a la presencia de THC y clorhidrato de cocaína respectivamente, se solicitaron las ordenes de entrada y registros las que fueron diligenciadas el día 13 de abril de 2022, aproximadamente a las 15:15 horas, procedimiento del que dieron cuenta el Capitán Jorge Esteban Carrasco Torres y el Suboficial Luis Orlando Contreras Cereceda quienes ingresaron al domicilio de Benito Pérez Galdós N°9299, comuna San Ramón, y la Cabo 1° Viviana Beatriz Pérez Rojas y el Teniente Tomás Javier Bello Cortés, quienes allanaron el inmueble de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón.

Así las cosas el **Capitán Jorge Esteban Carrasco Torres**, mencionó que el día 13 de abril de 2022, aproximadamente a las 15:00 horas, junto al Suboficial Luis Contreras Cereceda y a funcionarios del GOPE dieron cumplimiento a la orden de entrada y registro al domicilio de Benito Pérez N°9299, comuna San Ramón, se entrevistaron con el propietario del inmueble Adolfo Rain Painevil a quien le intimaron la orden de entrada y registro, en el segundo piso en una especie de sala de estar estaba el acusado Adolfo Rain Painevil hijo del propietario junto a tres amigos, comenzaron el registro y el Cabo Rodrigo Valenzuela Pereira en el suelo del dormitorio del encartado Rain Painevil encontró una caja metálica con marihuana a granel con un peso de 1 gramo 840 miligramos que se custodió bajo la NUE 5819749, también una bolsa de nylon azul con marihuana con un peso de 1 gramo 490 miligramos bajo la NUE 5819750, luego en el velador halló una bolsa de nylon transparente con una

sustancia color verde en polvo, se sometió a análisis dando resultado cafeína con un peso de 16 gramos que se rotulo bajo la NUE 5819748, además, el acusado Adolfo Rain le entregó \$300.000.- bajo la NUE 5819744, se continuó con el registro y el Suboficial Luis Contreras Cereceda descubrió tres pesas digitales de distintas marcas, por otro lado, el Sargento 2° Contreras Fica llegó con el can antidrogas Hulk, a la revisión del baño del dormitorio del acusado, específicamente en la tina del baño, en rejilla de ventilación marco la presencia de droga, al desatornillar la rejilla descubrieron una bolsa de nylon negra con 64 envoltorios de papel blanco cuadriculado de clorhidrato de cocaína que peso 32 gramos 800 miligramos que se rotulo bajo la NUE 5819746, también había una munición calibre 9 milímetros sin percutir, quedando detenido Adolfo Rain Painevil.

Apoyó la declaración del Capitán Carrasco Torres las imágenes exhibidas en audiencia, por medio de ellas el funcionario fue describiendo las sustancias –marihuana y cocaína clorhidrato- encontradas en el domicilio de Benito Pérez N°9299, comuna San Ramón, específicamente en el dormitorio y baño del acusado Adolfo Rain, lo que pudo apreciar directamente el tribunal.

Los antecedentes incorporados por el Capitán Carrasco fueron sustentados con lo mencionado por el **Suboficial Luis Orlando Contreras Cereceda**, en cuanto al día, hora y lugar al cual se ingresó, además las sustancias que fueron encontradas en el dormitorio del acusado Rain Painevil, consistentes en una caja metálica con aproximadamente un gramo de marihuana, una bolsa con un polvo verde que resulto ser cafeína y en el baño del dormitorio específicamente en la rejilla de la tina un envoltorio de nylon color negro con 64 envoltorios de papel blanco cuadriculado con clorhidrato de cocaína con un peso de 32 gramos 800 miligramos dando a la prueba de campo positivo a cocaína, y una munición 9 milímetros que fue remitida a LABOCAR por medio de oficio N°18, la cocaína remitida al Instituto de Salud Pública por oficio N°733 y la marihuana al Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente por oficio N°732, además de tres balanzas.

Ahora, sobre el allanamiento al domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, señaló la **Cabo 1° Viviana Beatriz Pérez Rojas** que el día 13 de abril de 2022, ingresó al referido domicilio junto al Teniente Bello Cortés y funcionarios de GOPE, y cuando estaban ingresando al domicilio personal dron avisó al Teniente Bello Cortés que un hombre de pantalón corto y torso desnudo se daba a fuga por los techos, el Teniente fue hasta el domicilio de Augusto D'halmar N°9420, habló con la propietaria quien lo autorizó a entrar, registraron el lugar y encontraron al acusado Raúl Antonio Macías Henríquez escondido en el baño quien tenía un frasco de vidrio con una sustancia verde que a la prueba de campo arrojó positivo a THC, con un peso de 105 gramos. El Teniente Bello Cortés llevó al acusado al domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, donde se le exhibió la orden de entrada y registro, y se le dio lectura a sus derechos. En ese momento se comenzó con el registro de la casa y en el segundo piso

ella encontró sobre la cama una caja de cartón con seis frascos de vidrio con una sustancia color verde que sometida a la prueba de campo dio un peso de 342 gramos de marihuana, sobre el velador había dos bolsas de nylon con una sustancia verde sometida a la prueba de campo dio resultado positivo a marihuana con un peso de 27 gramos, y una bolsa plástica trasparente con una sustancia color rosado sometida a la prueba de campo dio resultado Ketamina con un peso de 900 miligramos, y en la parte de abajo del velador había 20 bolsas de nylon transparente con una sustancia color verde que a la prueba de campo resultó ser marihuana con un peso de 18 gramos, continuó con el registro de la habitación y se dio cuenta que en la parte exterior de la ventana por donde salió el acusado Raúl Mecías, en el techo había 4 frascos de vidrio transparente con una sustancia verde que a la prueba de campo dio positivo a marihuana con un peso de 324 gramos.

La Cabo 1° Pérez Rojas apoyó su declaración en la exhibición de diversas fotografías por medio de las que explicó la dinámica en que se dio la detención del acusado Raúl Macías en el domicilio de Augusto D'halmar N°9420 y la sustancia encontrada en el lugar, así también mencionó como se llevó a cabo el allanamiento en el inmueble de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, la droga encontrada y su peso.

Coincidente en lo importante con el relato de la Cabo 1° Pérez Rojas, fue lo narrado por el **Teniente Tomás Javier Bello Cortés** quien en resumen dijo que el día 13 de abril de 2022, concurrió al domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, con la Cabo 1° Pérez Rojas y grupo GOPE, por una orden de entrada y registro, en el lugar recibió comunicado radial del equipo dron, le informaron que un hombre a dorso descubierto, short negro, arrancaba por la techumbre, se trasladó a pasaje Augusto D'halmar N°9420, habló con la propietaria del inmueble quien autorizó el ingreso, registraron el lugar y encontraron al acusado Macías Henríquez en el baño específicamente en la ducha manteniendo un frasco con una sustancia verde en su interior, con un peso de 105 gramos, se realizó la prueba de campo que dio positivo a presencia de THC. Luego regresaron al inmueble intervenido donde se le intimó la orden de entrada y registro, a las 15:15 horas se le leyeron sus derechos y fue tomado detenido.

Agregó, que la cabo 1° Pérez Rojas ingresó al inmueble y revisó la pieza del detenido, halló una caja con 6 frascos de vidrio contenedores de marihuana que pesó 432 gramos, encontró sobre el velador 2 bolsas nylon transparentes de marihuana con un peso de 27 gramos, una bolsa trasparente de Ketamina que pesó de 400 miligramos, debajo del velador encontró 20 bolsas de nylon transparente de marihuana que pesó 18 gramos, y en el techo encontró 4 frascos de vidrio con marihuana con un peso de 354 gramos, a todas las sustancias se les efectuó prueba de campo arrojando coloración positiva a las sustancias mencionadas. Además, el Suboficial Luis Bastias sobre el refrigerador halló una balanza. Luego él con autorización del detenido registro el vehículo marca Kia modelo Soul, patente JLLD 11, de propiedad del acusado, donde descubrió

en la puerta del conductor 3 bolsas nylon transparente con marihuana con un peso de 17 gramos, y 3 bolsas de nylon transparente con Ketamina con un peso de 2 gramos 300 miligramos, ambas sustancias sometidas a las pruebas de campo respectivas que dieron positivo a ambas sustancias.

Asimismo, se tuvo como antecedente las fotografías enseñadas al Teniente Bello Cortés, por medio de ellas reconoció las sustancias incautadas en el domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, a las que se les efectuó el pesaje y respectiva prueba de campo constatándose que fueron orientativas a la presencia de THC y ketamina, además, dio cuenta del vehículo Kia, patente JLLD 11 de propiedad del acusado Raúl Macías, quien autorizó su registro donde se encontró droga – marihuana y ketamina-.

Además, los dichos del Teniente Bello Cortés se respaldaron en la reproducción del video 2, explicó cómo se generó el procedimiento de allanamiento cuando ingresaron a calle Aníbal Zañartu donde se encontraba el inmueble N°9421, comuna San Ramón, relatando desde el minuto 1:12 segundos, que se veía a personal GOPE acercándose al domicilio de dos pisos, el vehículo Kia color blanco estacionado, se veía a personal de Carabineros acercándose al inmueble y GOPE que hacía ingreso a la casa, y en el minuto 2:17 segundos se observó claramente cuando el acusado Raúl Macías Henríquez salía por la ventada del segundo piso, vestido con un short color negro con franjas blancas al costado a torso descubierto, una persona le hacía entra de unos frascos de vidrio y comenzó a correr por los techos; circunstancia que fue informada por comunicado radial al Teniente Bello Cortés, quien se desplazó hasta el domicilio donde corría el encartado por el techo con un frasco de vidrio en la mano hasta llegar al inmueble de -calle Augusto D'halmar N°9420-, en el minuto 2:35 segundos el encartado ingresó por el techo a la propiedad indicada, y en el minuto 2:54 segundos el acusado Raúl Macías intentó salir del domicilio pero regresó por la presencia de Carabineros en el exterior. Luego fue reproducido Video 3, por medio del cual desde el segundo 0:16 se advertía el instante en que el enjuiciado Raúl Macías salía con funcionarios de Carabineros del inmueble de calle Augusto D'halmar N°9420, y trasladado al domicilio de Aníbal Zañartu N°9421 trayecto que demoró 2:54 segundos.

Ahora, para establecer si la evidencia incautada en los allanamientos del día 13 de abril de 2022, en horas de la tarde, en los domicilios ubicados en calles Benito Pérez Galdós N° 9299 y Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, correspondían a alguna sustancia o droga estupefaciente o psicotrópica, capaz de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, se contó en primer término con la **prueba pericial** incorporada por la Fiscalía, conforme a lo dispuesto por el artículo 315 del Código Procesal Penal, esto es:

1.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 4 de mayo de 2022, relativo a Código de Muestra 4742-2022-M1-3, correspondiente a N.U.E. 5817972, peritaje suscrito por el perito químico René Rocha Barrasa, del

Instituto de Salud Pública, se señala que el análisis químico de la muestra demostró la presencia de cocaína 5% de pureza.

2.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 10 de mayo de 2022, relativo a Código de Muestra 6813-2022-M1-10, correspondiente a N.U.E. 5819748, peritaje suscrito por el perito químico René Rocha Barrasa, del Instituto de Salud Pública, se señala que el análisis químico de la muestra demostró la presencia de cocaína lidocaína, ketamina cafeína.

3.- Boletín de análisis de fecha 25 de abril de 2022, correspondiente a las NUES 5819750, 5819749, 5819741, 5819740, 5819732, 5819726, 5819727, 5819756, 5819729 y 5819751, en los que se indica que al análisis farmacognóstico y químico cualitativo de las muestras se ha probado la presencia de principios activos de cannabinoides correspondiente a cannabis sativa, y boletín de análisis de fecha 14 de abril de 2022, respecto a la NUE 5817971, al análisis farmacognóstico y químico cualitativo de la muestra se probó la presencia de principios activos de cannabinoides correspondiente a cannabis sativa. Firmados por el bioquímico Gonzalo Sanhueza Garrido, de la Unidad de Laboratorio Clínico Complejo asistencial Dr. Sotero Del Rio.

Asimismo, se contó con la **prueba documental** incorporada por el Ministerio Público, cuyo origen y contenido no fue cuestionado por la defensa, a saber:

1.- OFICIO REMISOR DE DROGA N° 733, de 13 de abril de 2022, de Departamento antidrogas OS7, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a la N.U.E. 5819746, 32 gramos 800 miligramos, un trozo de nylon color negro contenido 64 envoltorios de papel blanco cuadriculado clorhidrato de cocaína comiso al detenido Adolfo rain Painevil; NUE 5819757, 400 miligramos, una bolsa de nylon transparente ketamina, NUE 5819758, 2 gramos 3 bolsas de nylon transparente Ketamina, comiso al detenido Raúl Macías; correspondiente a parte N°30 de fecha 13 de abril de 2022, firmado por Jorge Carrasco Torres, Teniente de Carabineros, Sección Microtráfico

2.- OFICIO REMISOR DE DROGA N° 732, de 13 de abril de 2022, de Departamento antidrogas OS7, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur, relativo a comiso al detenido Adolfo Andrés Rain Painevil, N.U.E. 5819750, 1 gramos 490 miligramos, una bolsa nylon de color azul contenedora de marihuana, NUE 5819749, 1 gramo 840 miligramos de marihuana a granel; además comiso al detenido Raúl Macías NUE 5818332, 105 gramos, marihuana a granel; NUE 5818326, 432 gramos de marihuana a granel; NUE 5818327, 354 gramos marihuana a granel; NUE 5819756, 27 gramos, 2 bolsas de nylon transparente de marihuana; NUE 5818329, 18 gramos, 20 bolsas de nylon transparente de marihuana y NUE 5818331, 17 gramos, 3 bolsas de nylon transparente de marihuana; correspondiente a parte N°30 de fecha 13 de abril de 2022, firmado por Jorge Carrasco Torres, Teniente de Carabineros, Sección Microtráfico

3.- OFICIO REMISOR DE DROGA N° 526, de 22 de marzo de 2022, de Departamento antidrogas OS7, dirigido al Servicio de Salud

Metropolitano Oriente, relativo a comiso a pasaje Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, droga dos envoltorios papel blanco cuadriculado, contenedores de clorhidrato de cocaína, 900 miligramos NUE 5817972; firmado por Luis Contreras Cereceda Suboficial de Carabineros Sección Microtráfico y Tulio Muñoz Fuentes, Teniente Coronel de Carabineros.

4.- OFICIO REMISOR DE DROGA N° 527, de 22 de marzo de 2022, de Departamento antidrogas OS7, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a comiso a pasaje Benito Pérez Galdo N°9299, Comuna San Ramón, droga una bolsa de nylon transparente de marihuana, peso 1 gramo 300 miligramos NUE 5817971; firmado por Luis Contreras Cereceda Suboficial de Carabineros Sección Microtráfico y Tulio Muñoz Fuentes, Teniente Coronel de Carabineros.

5.- ACTA DE RECEPCIÓN DE DROGA 2654-2022, de fecha 14 de abril de 2022, correspondiente al oficio 733, de la fiscalía local San Miguel, parte N°30, Departamento Antidrogas OS7, NUE 5819746, 14,7 gramos neto cocina; NUE 5819757, 0,3 gramos neto Ketamina; NUE 5819758, 1,7 gramos neto Ketamina; Servicio de Salud Metropolitano Oriente, entrega Camilo Aravena Contreras, recibe Químico Farmacéutico Eduardo Gómez Retamales.

6.- ACTA DE RECEPCIÓN DE DROGA 2007-2022, de fecha 23 de marzo de 2022, correspondiente al oficio 526, de fecha 22 de marzo de 2022, fiscalía local San Miguel, Departamento Antidrogas OS7, NUE 5819746, 14,7 gramos neto cocina; NUE 5817972, 0,3 gramos neto cocaína; NUE 5817973, 0,1 gramos neto cocaína y NUE 5817969, 0,2 gramos neto cocaína; Servicio de Salud Metropolitano Oriente, entrega Daisy Polanco Aedo, recibe Químico Farmacéutico Eduardo Gómez Retamales.

7.- ACTAS DE RECEPCIÓN DE DROGA todas de fecha 14 de abril de 2022, del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, relativo al acta N° so029874-A NUE 5819750 una bolsa de nylon color azul peso bruto 1,5 gramos, peso neto 0,9 gramos, nombre presunto de la droga cannabis sativa; so029874-B NUE 5819749 sustancia vegetal a granel peso bruto 1,8 gramos, peso neto 1,8 gramos, nombre presunto de la droga cannabis sativa; so029874-E NUE 5819732 sustancia vegetal a granel peso bruto 105,1 gramos, peso neto 105,1 gramos, nombre presunto de la droga cannabis sativa; so029874-F NUE 5819726 sustancia vegetal a granel peso bruto 432 gramos, peso neto 432 gramos, nombre presunto de la droga cannabis sativa; so029874-G NUE 5819727 sustancia vegetal a granel peso bruto 354 gramos, peso neto 354 gramos, nombre presunto de la droga cannabis sativa; so029874-H NUE 5819756 dos bolsas de nylon transparente peso bruto 27 gramos, peso neto 23,5 gramos, nombre presunto de la droga cannabis sativa; so029874-I NUE 5819729 veinte bolsas de nylon transparente peso bruto 18 gramos, peso neto 14,4 gramos; y so029874-J NUE 5819751 tres bolsas nylon transparente peso bruto 17 gramos, peso neto 12,7 gramos; nombre presunto de la droga cannabis sativa, entregada por el funcionario Camilo Aravena Contreras, y recibida por Claudia Rosas Bustamante. Y ACTA DE RECEPCIÓN de fecha

23 de marzo. so02999793-A de 2022, NUE 5817971 consistente en una bolsa de nylon transparente peso bruto 1,3 gramos, peso neto 1 gramo, nombre presunto de la droga recibida cannabis sativa; entregada por el funcionario Marcelo Teuber Dihlmann recepcionada por Carolina Cárdenas Varas.

8.- RESERVADO N° 6703, de fecha 14 de junio de 2022, suscrito por el Dr. Fernando Betanzo Vallejos, Director del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, relativo a las NUES 5819750, 5819749, 5819741, 5819740, 5819732, 5819726, 5819727, 5819756, 5819729 y 5819751, además RESERVADO N° 6731 de fecha 4 de agosto de 2022, respecto a la NUE 5817971 y 5817970.

9.- RESERVADO N° 6813-2022, de fecha 10 de mayo de 2022, suscrito por el químico farmacéutico Iván Triviño, Jefe Subdepartamento sustancias ilícitas departamento salud ambiental, relativo a las NUES 5819748, 5819746, 5819757 y 5819758

10.- RESERVADO N° 4742-2022, de fecha 5 de mayo de 2022, suscrito por el químico farmacéutico Iván Triviño, Jefe Subdepartamento sustancias ilícitas departamento salud ambiental, relativo a la NUE 5817972.

11.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la Cocaína, respecto a las NUES 5819748, 5817972, 5817973 y 5817969, suscrito por el Perito Químico René Rocha Barrasa y los Informes sobre peligrosidad sobre los efectos y riesgos del consumo de cannabis-marihuana, suscritos por el Bioquímico Gonzalo Sanhueza G., del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, relativo a las NUES 5819750, 5819749, 5819741, 5819740, 5819732, 5819726, 5819727, 5819756, 5819729, 5819751 y 5817971.

En resumen, con el mérito del dictamen de los expertos del Instituto de Salud Pública, de la prueba documental incorporada y lo referido por los funcionarios de Carabineros Capitán Jorge Esteban Carrasco Torres y el Suboficial Luis Orlando Contreras Cereceda quienes el día 13 de abril de 2022, entraron a la propiedad de Benito Pérez Galdós N°9299, comuna San Ramón, donde incautaron 64 envoltorios de clorhidrato de cocaína con un peso de 32,8 gramos, 3,2 gramos de cannabis y \$300.000 en dinero efectivo; y lo informado por la Cabo 1° Viviana Beatriz Pérez Rojas y el Teniente Tomás Javier Bello Cortés, quienes ese mismo día allanaban el inmueble de calle Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, donde descubrieron un total de 936 gramos de cannabis sativa y 2,4 gramos de ketamina; todas sustancias que como se constató fueron remitidas al Instituto de Salud Pública, donde finalmente se determinó científicamente que se trataba de cocaína con una pureza de un 5%, cannabis-marihuana y ketamina, esto es, **sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas**, descritas en el artículo 1° del Reglamento de la Ley 20.000.

Analizando la prueba testimonial rendida, se ha estimado que los funcionarios de Carabineros Capitán Jorge Esteban Carrasco Torres, Suboficial Luis Orlando Contreras Cereceda, Cabo 1° Viviana Beatriz Pérez Rojas, Teniente Tomás Javier Bello Cortés, Cabo 1° Jorge Eduardo

Hernández Muñoz y Cabo 1° Cesar Andrés Carrasco Contreras, quienes percibieron por sus propios sentidos los hechos sobre los cuales declararon, y sobre éstos no se apreció alguna duda que llevara a estimarlos mendaces, pues dieron razón de sus dichos, no presentaron contradicciones, ni se evidenció algún tipo de animadversión en contra de los acusados, razón por la cual sus relatos sirvieron para sustentar los hechos de la causa, consagrando nuestro Código Procesal Penal un sistema de libertad de prueba conforme al artículo 297, estableciendo como única restricción el impedimento de contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, atendido lo cual el tribunal pudo dar por acreditado una o más circunstancias con la declaración de aquellos. En este caso las declaraciones son absolutamente contestes, no presentaron contradicciones internas, indicando el día y lugar de los hechos, la individualización de los detenidos y las circunstancias en que se generó la detención de cada uno de ellos, asimismo lo que se incautó en cada uno de los inmuebles el día 13 de abril de 2022, oportunidad en que se encontró cannabis sativa, clorhidrato de cocaína, ketamina, balanzas y dinero en efectivo, además sus relatos fueron lógicos, concadenados, tratándose de personas imparciales, por lo cual se estimó por el tribunal que la evidencia resultó suficiente para acreditar los hechos por los cuales prestaron declaración, todo lo cual, presentó correlación directa con la prueba pericial, documental, filmaciones e imágenes incorporadas durante el juicio, condiciones que permitieron establecer las circunstancias en que se generaron los hechos descritos en el libelo acusatorio.

SEPTIMO: Que con las pruebas de cargo rendidas, apreciadas con libertad, conforme a lo dispuesto por el artículo 297 del Código Procesal Penal, los sentenciadores han adquirido, más allá de toda duda razonable, la convicción que a partir de diversas diligencias de investigación, se estableció que en los domicilios ubicados en las calles Benito Pérez Galdós N°9299 y Aníbal Zañartu N°9421, todos de la comuna de San Ramón, se cometía el delito de tráfico de drogas.

De esta forma, en virtud de una orden de entrada y registro debidamente autorizada por este Tribunal, el día 13 de abril de 2022 cerca de las 15.00 horas, funcionarios policiales ingresaron a los siguientes domicilios:

- 1.- Benito Pérez Galdós N°9299, comuna de San Ramón: en este lugar fue sorprendido Adolfo Rain Painevil manteniendo, sin contar con la autorización legal competente, en el baño de su dormitorio específicamente en la rejilla de la tina, un trozo de papel contenedor de 64 envoltorios de clorhidrato de cocaína con un peso de 32,8 gramos y un cartucho calibre 9 mm, en el suelo de su dormitorio 1,8 gramos de cannabis y una bolsa con 1,4 gramos de la misma droga, tres pesas digitales y \$300.000.-
- 2.- Aníbal Zañartu N°9421, comuna de San Ramón: al ingresar funcionarios policiales, Raúl Macías Henríquez huyó por el techo, siendo detenido en el inmueble de calle Augusto D'halmar N°9420, al interior del baño, manteniendo en su poder, sin contar con la autorización legal

competente, un frasco con 105 gramos de cannabis. Además al interior del inmueble de Aníbal Zañartu N°9421 fue incautado sobre su cama, 6 frascos contenedores de 432 gramos de cannabis, en el velador hallaron dos bolsas con 27 gramos de cannabis y una bolsa con 0,4 miligramos de ketamina, debajo del velador 20 bolsas con 18 gramos de cannabis; además, sobre el techo del inmueble allanado se encontraron 4 frascos de vidrio con un total de 354 gramos de cannabis; y al interior del vehículo PPU JLLD.11, de propiedad del imputado, se incautaron 3 bolsas con 17 gramos de cannabis y tres bolsas con 2 gramos de ketamina. Al detener a Raúl Macías Henríquez, este fue reconocido como vendedor por el funcionario policial que actuó como agente revelador para este domicilio, realizándose la venta el día 22 de marzo de 2022.

Los hechos antes descritos constituyen un delito de tráfico de estupefacientes en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000, y un delito de tráfico ilícito de estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000, ambos en grado consumado.

Por lo razonado anteriormente se desecha la tesis planteada por la defensa del acusado Adolfo Rain Painevil, respecto a que éste mantenía marihuana y cocaína en el domicilio de Benito Pérez Galdós N°9299, comuna de San Ramón, para su consumo personal y próximo en el tiempo, para lo cual acompañó documentación que no logró desvirtuar los antecedentes aportados por medio de la prueba aportada por el ente persecutor.

OCTAVO: Que la participación del acusado Adolfo Andrés Rain Painevil, se estableció con la sindicación realizada por el Capitán Carrasco Torres quien indicó que el día 13 de abril de 2022, en el domicilio de Benito Pérez N°9299, comuna San Ramón, fue detenido Adolfo Rain Painevil quien mantenía en su dormitorio marihuana y en el baño de la habitación 64 envoltorios de cocaína, además de tres balanzas, indicó que el mismo acusado le hizo entrega de \$300.000.- en efectivo. Además, el Suboficial Luis Orlando Contreras Cereceda, mencionó que en el domicilio de Benito Pérez Galdós N°9299, donde vivía el acusado con su padre, se realizaron vigilancias y se observó a personas que concurrían al domicilio y tomaban contacto con una persona de contextura gruesa, realizaban movimientos de mano típicos de una transacción de droga, y se retiraban rápidamente del lugar. Luego el día 13 de abril de 2022, se allanó el inmueble donde en el dormitorio y en el baño de Adolfo Rain Painevil se encontró marihuana y clorhidrato de cocaína, además de tres balanzas, motivo por el cual fue detenido. Unido a lo indicado por los dos funcionarios de Carabineros se consideró el reconocimiento que efectuó el propio encartado Rain Painevil, quien dijo que la droga encontrada en su dormitorio, tanto la marihuana como el clorhidrato de cocaína eran de su propiedad.

Con lo referido precedentemente se acreditó fehacientemente que a Adolfo Andrés Rain Painevil, le correspondió participación en calidad de autor en el delito tráfico de estupefacientes en pequeñas cantidades, en los

términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal, por haber intervenido en su ejecución de manera inmediata y directa.

Ahora, respecto a la intervención del acusado Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez, la cual no fue cuestionada por su defensa, se estableció con el reconocimiento efectuado en audiencia por el Cabo 1° Cesar Andrés Carrasco Contreras quien dijo que era la persona que el día 22 de marzo de 2022, le vendió dos papelillos de clorhidrato de cocaína en el domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, cuando como agente revelador fue a comprar droga; luego el día 13 de abril de 2022, concurrió a prestar colaboración en el allanamiento al mismo inmueble donde reconoció a Macías Henríquez como la persona que le vendió droga el día 22 de marzo de 2022; es importante indicar que cuando se le preguntó en audiencia ¿cómo estaba seguro que era el acusado quien le había vendido?, dijo que recordaba su rostro porque el día que actuó como agente revelador y fue al domicilio vio su cara; además hay que considerar que cuando lo sindicó dio el nombre del acusado, y en la sala estaban presente dos encartados, por lo tanto, el testigo tenía claro de quien estaba hablando.

Los antecedentes anteriores fueron corroborados por el Suboficial Luis Orlando Contreras Cereceda, quien mencionó que el agente revelador - Cabo 1° Carrasco Contreras- que concurrió el día 22 de marzo de 2022, a comprar droga al domicilio de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, le dijo que había visto el rostro del hombre que le vendió, luego se enteró que cuando allanaron el inmueble el funcionario había reconocido en forma inmediata a Raúl Macías como quien le había vendido droga, y eso había quedado estipulado en el parte policial.

Por otro lado, la Cabo 1° Pérez Rojas y el Teniente Bello Cortés mencionaron que el día 13 de abril de 2022, detuvieron a Raúl Macías Henríquez, quien en el momento en que iban hacer ingreso a la vivienda de Aníbal Zañartu N°9421, comuna San Ramón, arrancó por los techos siendo detenido al interior del baño del inmueble Augusto D'halmar N°9420, manteniendo un frasco con marihuana, luego fue llevado a su domicilio donde en su dormitorio se encontró cannabis sativa y ketamina, sustancias que también fueron halladas en su vehículo marca Kia modelo Soul.

Asimismo, la participación del encartado Macías Henríquez quedó establecida por medio de la reproducción de las filmaciones tomadas por medio del dron que colaboró en las diligencias de entrada y registro a los domicilios en donde se observó el momento en que el acusado salió por la ventana del segundo al techo, a torso desnudo solo vistiendo short color negro y líneas blancas al costado, luego una persona le hizo entrega de unos frascos y arrancó por los techos hasta ingresar por un orificio al patio posterior del inmueble de calle Augusto D'halmar N°9420, de donde posteriormente es sacado y trasladado a su casa en calle Aníbal Zañartu N°9421, antecedente que reafirma lo dicho por los funcionarios de Carabineros reafirmando su participación en los hechos.

Que con lo indicado precedentemente se estableció fehacientemente que a *Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez*, le correspondió participación en calidad de autor en el delito de tráfico ilícito de estupefacientes, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal, por haber intervenido en su ejecución de manera inmediata y directa.

NOVENO: Que, se reconoce al sentenciado Adolfo Andrés Rain Painevil la minorante del artículo 11 N°9 del Código Penal, esto es, colaborar sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, para lo cual, se consideró que el encartado declaró en juicio reconociendo los hechos y su autoría, donde dio como antecedente que la droga oculta en el baño de su dormitorio, específicamente al interior de la tina era de su propiedad, lo cual permitió afianzar la prueba del Ministerio Público sobre dicho punto.

Que, se rechaza la minorante del artículo 11 N°9 del Código Penal, esto es, colaborar sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, solicitada por la defensa del condenado Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez Painevil, para lo cual, se consideró que el encartado declaró en juicio dando una declaración acomodaticia de los hechos, y sin su testimonio la circunstancia de los hechos habrían sido establecidos sin duda alguna con la prueba aportada por el ente persecutor, incluso de su participación existieron filmaciones del momento en que arrancó por los techos del inmueble allanado con droga en su poder, parte de la cual quedó bajo la ventana por donde salió, otra fue hallada junto a él en el baño donde se escondió, mientras que otra parte de la sustancia fue encontrada en su dormitorio, por lo tanto, si el día 13 de abril de 2022 y en audiencia de juicio dijo que la cannabis sativa y ketamina eran de su propiedad, ese reconocimiento ya no tenía ningún sentido, pues, si bien compartía el dormitorio con su pareja, fue él quien arrancó del lugar por los techos con droga en sus manos, claro indicio de su autoría.

DECIMO: Que Adolfo Andrés Rain Painevil, ha resultado responsable, en calidad de autor del delito de tráfico de estupefacientes en pequeñas cantidades, en grado consumado, que tiene asignada la pena de presidio menor en sus grados medio a máximo y multa de diez a cuarenta unidades tributarias mensuales.

En cuanto a la pena a imponer por este ilícito teniendo en consideración que lo beneficia una circunstancia atenuante responsabilidad penal y en atención a lo señalado en artículo 68 inciso segundo del Código Penal, la pena se establecerá en la de presidio menor en su grado medio. En cuanto a la multa a imponer, en razón a que no se aportaron antecedentes que justifiquen lo dispuesto en el artículo 70 del Código Penal, la multa se establecerá en el mínimo legal y se autorizará su pago en 10 parcialidades.

Que atendido que el sentenciado cumple con los requisitos establecidos en la Ley 18.216, se concederá pena sustitutiva de reclusión parcial domiciliaria nocturna, para lo cual se consideraron los antecedentes acompañados por la defensa consistentes en CERTIFICADO DE VIGENCIA El Registro de Empresas y Sociedades certifica que, a la fecha de emisión de este documento, la sociedad identificada a

continuación se encuentra inscrita y no se ha registrado la suscripción de su Disolución. Rut Sociedad: 76.596.495-4 Razón Social: MUEBLERÍA ADOLFO RAIN PAINEVIL E.I.R.L. Fecha de Constitución: 03 de marzo del 2016 Fecha de Emisión del Certificado: 13 de julio del 2023; CERTIFICADO DE ESTATUTO ACTUALIZADO El Registro de Empresas y Sociedades certifica que, a la fecha de emisión de este documento, la sociedad identificada se encuentra regulada por el Estatuto, que los socios o constituyente han suscrito conforme a la ley. Rut Sociedad: 76.596.495-4 Razón Social: MUEBLERÍA MAXIMILIANO NICOLÁS CEPEDA VALDÉS E.I.R.L. Fecha de Constitución: 03 de marzo del 2016 Fecha de Emisión del Certificado: 02 de marzo del 2021; CERTIFICADO DE ESTATUTO ACTUALIZADO El Registro de Empresas y Sociedades certifica que, a la fecha de emisión de este documento, la sociedad identificada se encuentra regulada por el Estatuto, que los socios o constituyente han suscrito conforme a la ley. Rut Sociedad: 76.596.495-4 Razón Social: MUEBLES ADOLFO ANDRES RAIN PAINEVIL E.I.R.L. Fecha de Constitución: 03 de marzo del 2016 Fecha de Emisión del Certificado: 03 de septiembre del 2019; CERTIFICADO DE NACIMIENTO de su hijo C.I.R.L., fecha nacimiento 14 marzo 2013, antecedentes que permiten extraer que si bien tiene un extracto de filiación con antecedentes anteriores ha tratado de enmendar su vida creando una empresa la cual al día de hoy está en funcionamiento permitiéndole al sentenciado Adolfo Andrés Rain Painevil tener una vida con arraigo laboral, unido al informe de factibilidad folio N° N°222645, de fecha 13 de julio de 2023, se indica que el domicilio donde cumpliría la pena sustitutiva sería en pasaje Benito Pérez Galdoz N°9299, Sector La Bandera, comuna San Ramón.

Que Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez, ha resultado responsable, en calidad de autor del delito de tráfico de droga, en grado consumado, sancionado con la pena de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales.

En atención a que no hay circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que considerar y lo señalado en artículo 68 inciso primero del Código Penal, el tribunal podrá recorrer toda la extensión de la pena la cual se establecerá en la de presidio mayor en su grado mínimo, y la multa será aplicada en el mínimo autorizándose su pago en 10 parcialidades.

Que atendida la extensión de la pena que se impondrá a Macías Henríquez, no se concederá pena sustitutiva alguna, por lo que deberá ingresar a cumplir efectivamente la pena que se le impondrá.

Para establecer las penas en cada caso se considerará lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, en cuanto a la cantidad y tipo de droga encontrada y, por tanto, el menor o mayor daño al bien jurídico protegido en cada caso.

Se decreta el comiso y destrucción de las especies incautadas contenidas en las NUE 5819750 una bolsa de nylon color azul peso bruto 1,5 gramos, peso neto 0,9 gramos, cannabis sativa; NUE 5819749 granel peso bruto 1,8 gramos, peso neto 1,8 gramos, cannabis sativa; NUE 5819732 peso bruto

105,1 gramos, peso neto 105,1 gramos, cannabis sativa; NUE 5819726 peso bruto 432 gramos, peso neto 432 gramos, cannabis sativa; NUE 5819727 peso bruto 354 gramos, peso neto 354 gramos, cannabis sativa; NUE 5819756 dos bolsas de nylon transparente peso bruto 27 gramos, peso neto 23,5 gramos, nombre presunto de la droga cannabis sativa; NUE 5819729 veinte bolsas de nylon transparente peso bruto 18 gramos, peso neto 14,4 gramos de cannabis sativa; NUE 5819751 tres bolsas nylon transparente peso bruto 17 gramos, peso neto 12,7 gramos, cannabis sativa, NUE 5817971 consistente en una bolsa de nylon transparente peso bruto 1,3 gramos, peso neto 1 gramo, cannabis sativa; NUE 5819746 con 14,7 gramos neto cocina; NUE 5817972 con 0,3 gramos neto cocaína; NUE 5817973, 0,1 gramos neto cocaína; NUE 5817969, 0,2 gramos neto cocaína; NUE 5819748, cocaína lidocaína, ketamina cafeína; NUE 5819757, 400 miligramos, una bolsa de nylon transparente ketamina; NUE 5819758, 2 gramos 3 bolsas de nylon transparente Ketamina, y 5818331 con 3 bolsas de nylon transparente de marihuana un total de 17 gramos.

Se ordena el comiso del dinero incautado consistente en la suma de \$300.000 (trescientos mil pesos), depositados en el Banco Estado, según consta del certificado de depósito a plazo reajutable en UF N° Operación 00009123725, fecha de emisión 29 de abril de 2022, RUC :022001599724RUE:000042296465.

Se rechaza la solicitud de comiso del vehículo Station Wagon, placa patente JLLD.11-0, año 2017, marca Kia, modelo Soul EX 1.6, color blanco claro bicolor, de propiedad del sentenciado Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez, según Certificado de Inscripción y anotaciones Vigentes en el R.V.M. de fecha 8 de mayo de 2023, sobre este bien mueble el ente persecutor no presentó ningún antecedente probatorio que permitiera establecer que fuera adquirido con dinero proveniente de la comercialización de droga.

Que aun siendo el encartado Raúl Macías Henríquez representado por abogado privado será eximido del pago de las costas de la causa en atención a que se encuentra privado de libertad y no cuenta con medios económicos para solventar dicha carga económica, y es conocido que en estos casos son los familiares quienes solventan los honorarios profesionales, respecto al sentenciado Adolfo Andrés Rain Painevil, será condenado al pago de las costas de la causa pues no ha acreditado falta de recursos y se encuentra el libertad, por lo tanto, puede afrontar los costos del juicio.

DECIMO PRIMERO: Que, atento lo dispuesto en la Ley N° 19.970, se ordena determinar, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, la huella genética de los sentenciados Adolfo Andrés Rain Painevil y Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez para ser incluidas en el Registro de Condenados, una vez que el presente fallo se encuentre ejecutoriado. Póngase lo previamente resuelto en conocimiento del Servicio Médico Legal, en la oportunidad procesal correspondiente y para efectos de su cumplimiento.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N°9, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 25, 26, 28, 31, 50, 68 y 69 del Código Penal; artículo 1, 3, 4 y 45 de la ley 20.000; artículos 1, 8, 45,

46, 47, 108, 295, 297, 325 y siguientes, 340, 341, 342, 343, 346, 348 y 351 del Código Procesal Penal; ley 19970 y artículos 593 del Código Orgánico de Tribunales, se declara:

I.- Se **CONDENA** a **ADOLFO ANDRÉS RAÍN PAINEVIL**, ya individualizado, a la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO**, además al pago de una multa de **DIEZ UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, accesoria legal de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, en calidad de autor del delito de tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades, en grado consumado, perpetrado el día 13 de abril de 2022, en la jurisdicción de este tribunal.

Que se autoriza al sentenciado a pagar la multa impuesta en diez parcialidades iguales, mensuales y sucesivas, de una unidad tributaria mensual cada una, pagadera, la primera de ellas, dentro de los cinco primeros días, del mes calendario siguiente al que esta sentencia quede ejecutoriada y, las cuotas venideras en los meses calendarios subsiguientes, haciendo presente que el no pago de cualquiera de las cuotas hará exigible el total del saldo adeudado.

Si el sentenciado no tuviese bienes para satisfacer la multa impuesta en esta sentencia, se estará a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

II.- Reuniendo el sentenciado Adolfo Andrés Rain Painevil los requisitos señalados en la ley 18.216, se sustituye la pena privativa de libertad impuesta por la de reclusión parcial domiciliaria nocturna, con monitoreo telemático, debiendo el condenado permanecer en su domicilio ubicado en pasaje Benito Pérez Galdóz N°9299, Sector La Bandera, comuna San Ramón, desde las 22:00 horas y hasta las 06:00 horas del día siguiente, por el término de la condena, sirviendo de abono el tiempo que ha permanecido bajo la medida cautelar del artículo 155 letra a del Código Procesal Penal, arresto domiciliario nocturno, desde el día 13 de abril de 2022, esto es, 304 días, al día 14 de julio de 2023 fecha de emitido el certificado por don Eliel Sandoval Sobarzo, Jefe Unidad de Administración de Causas, salvo mejores antecedentes con los que cuente el Decimoquinto Juzgado de Garantía de Santiago.

Con tal propósito, el sentenciado deberá presentarse al Centro de Reinserción Social respectivo, dentro del plazo de quinto día, contados desde que estuviere firme y ejecutoriado el presente fallo.

Si la pena sustitutiva impuesta fuese quebrantada por el condenado o revocada, cumplirá la pena privativa de libertad en forma efectiva. En este caso, se someterá al sentenciado al cumplimiento del saldo de la pena inicialmente impuesta.

III.- Se **CONDENA** a **RAUL ANTONIO ALEXANDER MACIAS HENRIQUEZ**, ya individualizado, a la pena de **SEIS AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, además al pago de una multa de **CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras

condena la condena, en calidad de autor de un delito de tráfico de drogas, en grado consumado, perpetrado el día 13 de abril de 2022, en esta jurisdicción.

Que se autoriza al sentenciado a pagar la multa impuesta en diez parcialidades iguales, mensuales y sucesivas, de cuatro unidades tributarias mensuales cada una, pagadera, la primera de ellas, dentro de los cinco primeros días, del mes calendario siguiente al que esta sentencia quede ejecutoriada y, las cuotas venideras en los meses calendarios subsiguientes, haciendo presente que el no pago de cualquiera de las cuotas hará exigible el total del saldo adeudado.

Si el sentenciado no tuviese bienes para satisfacer la multa impuesta en esta sentencia, se estará a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

Atendida la extensión de la pena impuesta, deberá cumplirla en forma efectiva, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido sometido a la medida cautelar de prisión preventiva por esta causa en forma ininterrumpida desde el día 13 de abril de 2022, fecha en que fue detenido, según da cuenta auto de apertura, salvo mejores antecedentes con los que cuente el Decimoquinto Juzgado de Garantía de Santiago.

IV.- Que se exime al sentenciado Raúl Antonio Alexander Macías Henríquez del pago de las costas de la causa. Se condena al sentenciado Adolfo Andrés Rain Painevil al pago de las costas del juicio.

V.- Se decreta el comiso y destrucción de las sustancias contenidas en las NUES 5817971, 5817972, 5819748, 5819746, 5819757, 5819758, 5819750, 5819749, 5818332, 5818326, 5818327, 5819756, 5818329 y 5818331, individualizadas en el considerando décimo.

VI.- Se ordena el comiso del dinero incautado consistente en la suma de \$300.000 (trescientos mil pesos), depositados en el Banco Estado, según consta del certificado de depósito incorporado al efecto.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 19.970.

Una vez ejecutoriada la sentencia, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 18556 modificada por la ley 20.568.

Regístrese y archívese.

Redactada por la Magistrado María Verónica Arancibia Pacheco.

R. U. C. 2200159972-4

R. I. T. 94-2023

PRONUNCIADA POR LA SALA DEL TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO, INTEGRADA POR LAS MAGISTRADAS PIA ALEJANDRA DROGHETTI FUENTES Y MARIA VERONICA ARANCIBIA PACHECO Y EL JUEZ FREDDY MUÑOZ AGUILERA.