

MINISTERIO PÚBLICO C/ LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, ABNER NEIL PARDO MAULÉN, ERICK MARCELO PINILLA PINO Y YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA
TRÁFICO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES, COHECHO, SOBORNO
RUC N° 2200542713-8
RIT N° 57-2023

CALAMA, quince de julio de dos mil veintitrés.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Tribunal e intervinientes. Que, con fecha cuatro, cinco, seis, siete y diez de julio de dos mil veintitrés, ante esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Calama, presidida por el juez titular Rodrigo Cartes Fierro integrada, además, por las juezas Marilyn Neira Mendoza y Valeria Valiente Vila, en calidad de titular y suplente, respectivamente se llevó a efecto la audiencia del Juicio Oral RIT N° 57-2023, RUC N° 2200542713-8, seguido en contra de **LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO**, cédula de identidad N° 18.642.935-4, de nacionalidad Chileno, 29 años, nacido el 25 de mayo de 1994 en Punta Arenas, soltero, sin oficio, con domicilio en Pasaje Las Higueras 926 Dpto. N° 411, de la ciudad de Calama, actualmente en prisión preventiva en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Antofagasta; **ABNER NEIL PARDO MAULÉN**, cédula de identidad N° 20.206.628-3, de nacionalidad Chileno, 23 años, nacido en Calama el 19 de agosto de 1999, soltero, sin oficio, Peine 425, Villa Caspana para efectos del artículo 26 del Código Procesal Penal domiciliado en Pedro Aguirre Cerda 2998, Calama; **ERICK MARCELO PINILLA PINO**, cédula de identidad N° 16.266.750-5, de nacionalidad Chileno, 37 años, nacido el 06 de octubre de 1985 en Santiago, soltero, obrero, con domicilio de Calle Colonia N° 3098, de la ciudad de Calama; y, **YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA**, cédula de identidad N° 19.825.373-1, de nacionalidad Chileno, 24 años, nacido en Calama el 06 de marzo de 1998, soltero, sin oficio, con domicilio en calle Tocollama N° 3033, de la ciudad de Calama.

Fue parte acusadora del presente juicio, el Ministerio Público, representado por el fiscal adjunto don **Claudio Hernán Rojas Piro**, la parte querellante Consejo de Defensa del Estado estuvo representado por las abogadas doña **Rocío Rojas Novoa** y doña **Noreen Moya Siales**, la defensa del acusado Culún estuvo a cargo de los Defensores Penales Privados don **Juan Raicevich Faúndez** y doña **Fabiola Vallejos Tome**, mientras que el Defensor Penal Público don **Pablo Manuel Verdejo Pimentel** representó a Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda, por todos con domicilio y forma de notificación registrados en el tribunal.

SEGUNDO: Acusación. Que los hechos incluidos por el Ministerio Público en su acusación a la cual se adhirió la parte querellante en los mismos términos son los siguientes:

“Hechos:

En virtud de investigación dirigida por la Fiscalía Local de Calama, en conjunto con el Departamento de Investigación y Análisis Penitenciario (en adelante DIAP), la Sección de Investigaciones Especiales (en adelante SIE) de Gendarmería de Chile y la sección OS-7 El Loa de Carabineros de Chile, se logró determinar que funcionarios de Gendarmería de Chile -con infracción a los deberes de su cargo- ingresaban, al Centro de Detención Preventiva de Calama (en adelante CDP de Calama) donde cumplen funciones, sustancias ilícitas y elementos prohibidos que eran proporcionados por terceros, con la finalidad de que fueran entregados a los internos del referido recinto penitenciario, a cambio de una prestación económica que era pagada en dinero en efectivo.

En ese contexto, se emitió orden de investigar en causa diversa RUC 2200140931-3, seguida por los delitos de Tráfico de Drogas y Cohecho, en la que se autorizaron técnicas especiales de investigación de la Ley N° 20.000, que permitieron establecer la participación del Gendarme Segundo **LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO**, en el ingreso de sustancias ilícitas y elementos prohibidos al CDP de Calama.

En efecto, mediante la intervención telefónica del N° +569-37458802 (utilizado por el imputado Luis Francisco Culún Maldonado), autorizada por el Juzgado de Garantía de Calama, se logró determinar que el mismo, en su calidad de funcionario público, con infracción a los deberes de su cargo y solicitando un beneficio económico, ingresó en distintas oportunidades elementos prohibidos por la administración penitenciaria, cobrando la suma de \$130.000 por el ingreso de cada teléfono y la suma de \$50.000 por el ingreso de cada cajetilla de cigarrillos, en cuyo interior se ocultaban distintos tipos de sustancias ilícitas, elementos que tenían como destinatarios a diferentes internos del CDP de Calama, logrando establecer los siguientes hechos:

Hecho N° 1:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DKGLXGXSEZL

Con fecha 05 de Febrero de 2022, a las 23:00 horas aproximadamente, el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO, entregó un teléfono celular al interior del CDP de Calama al imputado ABNER NEIL PARDO MAULEN, quien cumplía condena en dicho centro penitenciario, quien había solicitado al funcionario de Gendarmería el ingreso del referido elemento prohibido, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$130.000 en dinero en efectivo. Cabe mencionar que, dicho aparato celular, fue incautado por personal de Gendarmería de Chile, en el marco de un procedimiento realizado al interior del CDP de Calama, con fecha 06 de Febrero de 2022.-

Hecho N° 2:

Con fecha 12 de Mayo de 2022, a partir de las 14:30 horas aproximadamente, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre el imputado ERICK MARCELO PINILLA PINO -interno del CDP de Calama- quien solicita al imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO, el ingreso de 03 teléfonos celulares y 03 cajetillas de cigarrillos contenedoras de sustancias ilícitas al referido centro penitenciario, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$540.000 en dinero en efectivo. Con tal objeto, el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO concurre hasta la intersección de calle Vivar con Vicuña Mackenna de la ciudad de Calama, lugar en que lo esperaba un vehículo Nissan Versa color rojo, en el que un sujeto desconocido, le entrega las referidas especies y el dinero en efectivo. Posteriormente, el mismo día, a las 15:10 horas, el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO le confirma -vía telefónica- al imputado ERICK MARCELO PINILLA PINO la recepción de los elementos prohibidos y el dinero indicados, coordinando la forma de ingreso de los mismos al CDP de Calama.

Sin perjuicio de lo anterior, en conversaciones telefónicas realizadas los días 14 y 15 de Mayo de 2022, se logra establecer que el imputado ERICK MARCELO PINILLA PINO no habría pagado completamente la suma acordada, por lo que el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO lo recrimina y le solicita pagar el saldo faltante antes de coordinar y materializar otros ingresos de elementos prohibidos al CDP de Calama.

Hecho N° 3:

Con fecha 14 de Mayo de 2022, a partir de las 14:20 horas aproximadamente, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre el imputado ERICK MARCELO PINILLA PINO -interno del CDP de Calama- quien solicita al imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO, el ingreso de 01 teléfono celular y 01 cajetilla de cigarrillos contenedoras de sustancias ilícitas al referido centro penitenciario, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$180.000 en dinero en efectivo. Con tal objeto, el día 15 de Mayo de 2022, en horas de la tarde, el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO concurre hasta el sector denominado “Los lápices de colores”, ubicado en la intersección de calle Aconcagua con Las Vegas de la ciudad de Calama, lugar en que lo esperaba un vehículo de la aplicación “In Driver”, en el que un sujeto desconocido, le entrega las referidas especies y el dinero en efectivo. Posteriormente, el mismo día 15 de Mayo de 2022, a las 19:18 horas, el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO recrimina -vía telefónica- al imputado ERICK MARCELO PINILLA PINO, debido a que le habrían entregado menos dinero que el acordado.

Hecho N° 4:

Con fecha 14 de Mayo de 2022, a partir de las 22:50 horas aproximadamente, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre el imputado YORDAN SEPULVEDA SEPULVEDA -interno del CDP de Calama- con diferentes sujetos no identificados, con la finalidad de entregar 01 teléfono celular al imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO, a fin de que ingrese el mismo al CDP de Calama, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$130.000 en dinero en efectivo. Para tal efecto, el imputado YORDAN SEPULVEDA SEPULVEDA le señala -vía telefónica- a un sujeto apodado “hermano chico”, que debe entregar el teléfono celular y los \$130.000 a un “tombo”, dándole ciertas características físicas, indicándole que su apellido es “Culín” y que le remitiría un número telefónico para que le enviara un mensaje señalándole que estaba listo el pedido del “Yordan” para que lo fuera a buscar, entrega que se debía materializar en el local comercial “Cosmo Pollo”, ubicado en Avenida Granaderos N° 2046, en las cercanías del CDP de Calama. En razón de lo anterior, se verificó las imágenes registradas por el circuito cerrado de televisión del CDP de Calama, logrando constatar que el imputado Gendarme Segundo LUIS



FRANCISCO CULUN MALDONADO, sale del CDP de Calama el día 14 de Mayo de 2022, a las 23:40 horas, regresando al mismo recinto penitenciario a las 23:57 horas, siendo coetáneos dichos horarios de salida e ingreso del funcionario de Gendarmería de Chile con los contactos telefónicos entre el imputado YORDAN SEPULVEDA SEPULVEDA con el sujeto apodado "hermano chico" para realizar la entrega del celular y dinero referido.

Hecho N° 5:

Con fecha 03 de Junio de 2022, a partir de las 12:00 horas aproximadamente, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre un interno no identificado y un sujeto apodado "Ángelo", con la finalidad de entregar 01 teléfono celular y 01 cajetilla de cigarrillos contenedoras de sustancias ilícitas al imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO, a fin de que ingrese dichos elementos prohibidos al CDP de Calama, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$180.000 en dinero en efectivo.

En razón de lo anterior, el mismo día 03 de Junio de 2022, se dispuso la realización de vigilancias discretas, pudiendo observar que el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO, a las 22:26 horas aproximadamente, sale desde el CDP de Calama -sin compañía- vestido de buzo oscuro, polerón con las palabras NIKE y mochila negra, quien camina por diferentes arterias hasta llegar a la calle Antofagasta con Felix Hoyos, donde a las 22:29 horas aproximadamente, aborda un vehículo que lo estaba esperando de color rojo, PPU KTBH48, el que se mantiene estacionado por unos segundos en el lugar, para luego emprender la marcha hacia calle Tarapacá en dirección a Avenida Granaderos, llegando al CDP de Calama, lugar en el que desciende del vehículo el imputado portando una mochila de color negro, ingresando al recinto penitenciario a las 22:31 horas aproximadamente, siendo controlado por personal SIE, ante lo cual de forma voluntaria el imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO hace entrega de las especies que mantenía en su poder al interior de la mochila marca Head, modelo 30 Asama, color negro:

- 01 cajetilla de cigarros marca Pall Mall color rosado, que en su interior contenía 03 trozos de nylon transparente y 01 envoltorio de papel negro con Marihuana que arrojo un peso bruto de 38 gramos y, 01 trozo de nylon blanco contenedor de 31 comprimidos de Clonazepam.
- 01 cajetilla de cigarros marca Pall Mall color azul, que en su interior contenía 04 trozos de nylon transparente con Pasta Base de Cocaína con un peso bruto de 54 gramos, 03 trozos de nylon transparente con Marihuana, con un peso bruto de 17 gramos, y 01 bolsa de nylon transparente con 78 comprimidos de Clonazepam.
- 01 Cajetilla de cigarro marca Pall Mall color rosado, que en su interior contenía 02 trozos de nylon transparente contenedor de Pasta Base de Cocaína, con un peso bruto de 49 gramos y 01 trozo de bolsa de nylon transparente contenedor de Marihuana, con un peso bruto de 33 gramos.
- 01 teléfono celular con cable adosado marca Samsung, modelo A20SM, color negro, con 02 chips de la compañía Wom
- La suma de \$180.000

En definitiva, al imputado Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO se le incautó 103 gramos de Pasta Base de Cocaína, 88 gramos de Marihuana y 109 comprimidos de Clonazepam." (sic.)

A juicio de los acusadores, los hechos descritos son constitutivos del delito de:

a) Respecto del imputado **ERICK MARCELO PINILLA PINO:**

- **SOBORNO**, previsto y sancionado en el artículo 250, en relación al artículo 248 bis, ambos del Código Penal, en carácter de **REITERADO**, correspondiéndole participación en calidad de **AUTOR** y en grado de desarrollo **CONSUMADO**.

- **TRAFICO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES**, previsto y sancionado en los artículos 1° y 4° de la Ley 20.000, en carácter de **REITERADO**, correspondiéndole participación en calidad de **AUTOR** y en grado de desarrollo **CONSUMADO**.

b) Respecto del imputado **LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO:**

- **COHECHO**, previsto y sancionado en el artículo 248 bis del Código Penal, en carácter de **REITERADO**, correspondiéndole participación en calidad de **AUTOR** y en grado de desarrollo **CONSUMADO**.

- **TRAFICO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES**, previsto y sancionado en los artículos 1° y 4° de la Ley 20.000, en carácter de **REITERADO**, correspondiéndole participación en calidad de **AUTOR** y en grado de desarrollo **CONSUMADO**.



c) Respecto del imputado **ABNER NEIL PARDO MAULEN:**

- **SOBORNO**, previsto y sancionado en el artículo 250, en relación al artículo 248 bis, ambos del Código Penal, correspondiéndole participación en calidad de **AUTOR** y en grado de desarrollo **CONSUMADO**

d) Respecto del imputado **YORDAN IVAN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA:**

- **SOBORNO**, previsto y sancionado en el artículo 250, en relación al artículo 248 bis, ambos del Código Penal, correspondiéndole participación en calidad de **AUTOR** y en grado de desarrollo **CONSUMADO**.

Asimismo, indican que concurren las siguientes circunstancias modificatorias de responsabilidad penal:

ATENUANTES:

- Respecto de **ERICK MARCELO PINILLA PINO, ABNER NEIL PARDO MAULEN y YORDAN IVAN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA** no concurren atenuantes.

- Respecto de **LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO** concurre la atenuante de irreproachable conducta anterior, contemplada en el artículo 11 N°6 del Código Penal.

AGRAVANTES:

- Respecto de **ERICK MARCELO PINILLA PINO**, concurre la circunstancia especial de determinación de pena prevista en el artículo 19, letra h) de la Ley 20.000, esto es: “Cometer el delito en un centro o lugar de detención o reclusión”. Además, concurre agravante del artículo 12 N° 15 del Código Penal.

- Respecto de **LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO**, concurre la circunstancia especial de determinación de pena prevista en el artículo 19 letra d) y h) de la Ley 20.000, esto es: “Cometer el delito un funcionario público aprovechando o abusando de su calidad de tal” y “Cometer el delito en un centro o lugar de detención o reclusión”.

- Respecto de **ABNER NEIL PARDO MAULEN y YORDAN IVAN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA** concurre la circunstancia agravante de responsabilidad contemplada en el artículo 12 N°15 del Código Penal.

Los acusadores requieren se impongan las siguientes penas:

- Respecto del imputado **ERICK MARCELO PINILLA PINO:**

- Por el delito de **SOBORNO**, en carácter de **REITERADO**, de conformidad al artículo 351 del Código Procesal Penal, la **pena de 10 años de reclusión mayor en su grado mínimo; Inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo; Multa del cuádruplo del provecho solicitado y Accesorias legales.**

- Por el delito de **TRAFICO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES**, en carácter de **REITERADO**, de conformidad al artículo 351 del Código Procesal Penal y teniendo en consideración la circunstancia especial de determinación de pena contemplada en el artículo 19 letras h) de la Ley 20.000, la **pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo; Multa de 40 unidades tributarias mensuales, Comiso de las especies de las especies utilizadas en la comisión del delito y Accesorias legales.-**

- Respecto del imputado **LUIS FRANCISCO CULUN MALDONADO:**

- Por el delito de **COHECHO**, en carácter de **REITERADO**, de conformidad al artículo 351 del Código Procesal Penal, la **pena de 10 años de reclusión mayor en su grado mínimo; Inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo; Multa del cuádruplo del provecho solicitado y Accesorias legales.**

- Por el delito de **TRAFICO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES**, en carácter de **REITERADO**, de conformidad al artículo 351 del Código Procesal Penal y teniendo en consideración la circunstancia especial de determinación de pena contemplada en el artículo 19 letras d) y h) de la Ley 20.000, la **pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo; Multa de 40 unidades tributarias mensuales, Comiso de las especies de las especies utilizadas en la comisión del delito y Accesorias legales.-**

- Respecto del imputado **ABNER NEIL PARDO MAULEN:**

- Por el delito de **SOBORNO**, la **pena de 5 años de reclusión menor en su grado máximo; Inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo; Multa del cuádruplo del provecho solicitado y Accesorias legales.**

- Respecto del imputado **YORDAN IVAN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA:**

- Por el delito de **SOBORNO**, la **pena de 5 años de reclusión menor en su grado máximo; Inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo; Multa del cuádruplo del provecho solicitado y Accesorias legales.**



TERCERO: Alegaciones del Ministerio Público. Que, en su **alegato de apertura** indicó que solicita veredicto condenatorio respecto de todos los acusados toda vez que entiende que con la prueba de cargo, que se rendirá durante la audiencia, se logrará acreditar, más allá de toda duda razonable, los hechos materia de la acusación fiscal deducida en esta causa, esto es, que en el contexto de una investigación liderada por la Fiscalía Local de Calama en conjunto con el Departamento de Investigación y Análisis Penitenciario a raíz de una denuncia en torno a que funcionarios de Gendarmería de Chile, con infracción a los deberes de su cargo, estaban internando elementos prohibidos, aparatos celulares y cajetillas de cigarrillo que en su interior contenían sustancias ilícitas de diferente naturaleza, pasta base de cocaína, marihuana, Clonazepam, entre otras a cambio de una prestación económica consistente en el pago de determinadas sumas de dinero que estaban previamente establecidas. Así, al amparo de la Ley 20.000 se requirieron autorizaciones judiciales para la interceptación telefónica y utilización de otras herramientas de investigación contempladas en dicha normativa las que en el desarrollo de la investigación permitieron establecer y determinar al blanco de la investigación como el gendarme segundo Luis Francisco Culúm Maldonado como uno de los sujetos que estaba internando elementos prohibidos al Centro de Detención Preventiva de Calama que era el lugar donde se desempeñaba como funcionario de Gendarmería a esa época, logrando establecer que por cada aparato celular que ingresaba cobraba la suma de \$130.000 y por cada cajetilla con sustancia ilícita que ingresaba \$50.000 las que iban destinadas a internos de dicho centro penitenciario que estaban cumpliendo medidas cautelares de prisión preventiva o tenían la calidad de rematados y en ese contexto, estas escuchas telefónicas, estas vigilancias discretas, este análisis del circuito cerrado de televisión permitieron ir estableciendo hechos concretos en los cuales participa Luis Culúm Maldonado ocurriendo el primer hecho el 5 de febrero del año 2022 donde se concertó con el imputado Abner Pardo para el ingreso de un aparato celular el que fue incautado en el contexto de un procedimiento interno por Gendarmería el que previamente había ingresado el imputado Culúm por la suma de \$130.000 cuestión que fue descubierta por personal de Gendarmería el día 6 de febrero del año 2022. Igualmente se podrá acreditar el hecho N° 2 que ocurre el 12 de mayo del año 2022 en el que interviene Erick Pinilla Pino, al igual que el hecho N° 3 que ocurre a partir del día 15 de mayo, todo esto se desarrolla en torno a base a diversas y sucesivas coordinaciones telefónicas con otros sujetos no identificados con el imputado Culúm en el sentido de reunir las especies ilícitas, celulares y cajetillas con droga en su interior con el objeto de coordinar la entrega a el imputado Culúm entregándole las especies y el dinero que era cobrado para su posterior ingreso, para lo cual utilizaban aplicaciones de “In Driver” para hacer llegar estos elementos prohibidos al imputado Culúm quien se encargaba posteriormente de ingresar los mismos y en ese contexto el Culúm hace ciertas recriminaciones a Pinilla Pino ya que en estas dos entregas, que se logran establecer, este último no entrega todo el dinero acordado, lo que se podrá escuchar de las interceptaciones telefónicas que serán reproducidas en este juicio y que darán cuenta de manera fehaciente de los hechos atribuidos. Se logra acreditar el hecho N° 4 en relación con el imputado Yordan Sepúlveda que ocurre a partir del día 14 de mayo de 2022, misma dinámica, sucesivas coordinaciones telefónicas con un tercero que reunían los elementos, se coordinaba la entrega con el imputado Culúm, hacían entrega material del aparato celular y del dinero acordado cuestiones que se logran acreditar con la revisión de los circuitos cerrados de televisión en donde se ve salir y entrar al imputado Culúm, cuestiones que son coetánea con las coordinaciones telefónicas que tiene Yordan Sepúlveda con un tercer sujeto no identificado que permiten acreditar la oportunidad en que se materializa la entrega de estos aparatos prohibidos. El hecho N° 5 ocurre a partir del 3 de junio del año 2022 y a través de escuchas telefónicas, personal de Gendarmería, que estaba a cargo de la investigación logra determinar sucesivas coordinaciones entre internos del penal con sujetos que se encontraban fuera de este para realizar la búsqueda de los aparatos celulares y cajetillas con droga en su interior, en la escucha telefónica se logra apreciar todo el proceso desde que lo contactan inicialmente, se logra establecer dónde van a buscar esa sustancia ilícita, cómo se distribuyen los elementos para ser entregados posteriormente al imputado Luis Culúm, entrega que se materializa en horas de la noche aproximadamente a las 22:30 horas en donde personal de Gendarmería de Chile se encontraba apostado a las afueras del centro penitenciario de Calama logrando advertir la salida del imputado Culúm para reunirse posteriormente en la cercanía del centro penitenciario con un sujeto no identificado al interior de un vehículo plenamente establecido para volver posteriormente al penal de Calama, oportunidad en la cual es controlado y se logra la incautación de los diferentes elementos prohibidos tanto aparatos celulares como cajetilla de cigarrillo que en su interior mantenían droga de diferente



tipo, marihuana, pasta base y Clonazepam, además, sumas de dinero en efectivo que da cuenta del pago que recibía Culún para, con infracción de los deberes de su cargo, internar estos elementos al interior de Centro de Detención de Calama para ser distribuido entre los internos con los cuales mantenía estos acuerdos. Con todos estos elementos se logrará acreditar tanto la existencia del hecho punible como la participación culpable de todos los acusados por la cual insta a que se arribe a un veredicto condenatorio respecto de los cuatros acusados.

En su alegato de clausura indica que insta por un veredicto condenatorio respecto de los cuatro acusados, Luis Culún Maldonado, Abner Pardo Maulén, Erick Pinilla Pino y Yodan Sepúlveda Sepúlveda toda vez que entiende que con la prueba de cargo rendida durante el juicio se logró acreditar, más allá de toda duda razonable, los hechos materia de la acusación fiscal, esto es que, en el marco de una investigación desarrollada en conjunto con el departamento de investigación y análisis penitenciario de gendarmería de Chile se logró, a partir de una denuncia que decía relación con ciertos funcionarios de Gendarmería que se estaban dedicando a ingresar elementos prohibidos al Centro de Detención Preventiva de Calama, todo ello con infracción a los deberes de su cargo y a cambio de una prestación económica que era pagada en dinero efectivo en ese contexto, conforme a los antecedentes que expuso la testigo Estrella Padilla, que es la funcionaria a cargo de la investigación dio cuenta de la génesis de esta en torno a que ciertos internos daban cuenta y denunciaban, entre otros, al blanco de la investigación en esta causa, Luis Francisco Culún Maldonado como uno de los funcionarios de Gendarmería que estaban desarrollando estas actividades ilícitas. Se logró establecer, a través del análisis de los sistemas internos de Gendarmería de Chile, el número telefónico personal de este funcionario además de otros números telefónicos que durante el curso de investigación fueron proporcionados por estos denunciantes, por denominarlos de alguna manera. Se obtuvieron las autorizaciones judiciales correspondientes que propiciaron interceptaciones telefónicas entre el blanco principal de esta investigación don Luis Culún Maldonado y otros acusados como Erick Pinilla Pino y Yordan Sepúlveda Sepúlveda. Durante el curso de la investigación se pudo establecer, conforme lo aseveró Estrella Padilla los diferentes hechos que son materia de la acusación.

En primer lugar, se logró acreditar, con el testimonio de la testigo ya mencionada de que efectivamente el día 6 de febrero del año 2022 se adoptó un procedimiento interno por parte de Gendarmería de Chile a cargo del funcionario Hugo Palma, quien también depuso un estrados, dando cuenta que sorprendió a dos internos, uno de ellos el acusado Abner Pardo Maulén sorprendiéndolo con un aparato celular, elemento prohibido el interior del Centro de Detención Preventiva de Calama, y en ese contexto, a raíz del procedimiento de rigor este interno voluntariamente declara y refiere que el día previo, esto es, el 5 de febrero del año 2022 en horas de la noche aproximadamente a las 23:00 horas dicho aparato incautado había sido entregado por el otro acusado el gendarme segundo Luis Culún Maldonado, entrega que se había efectuado a través de un tercero quien a su vez había entregado al funcionario tanto aparato celular como \$130.000 en dinero efectivo que cobraba este funcionario por el ingreso de estos elementos prohibidos al Penal, todo esto fue corroborado con la declaración de Hugo Palma quien da cuenta del procedimiento adoptado, de la incautación del teléfono, de la declaración que tomó al interno Abner Pardo, lo que fue corroborado también por los dichos de Estrella Padilla, por lo que entiende acreditado dicho hecho.

En cuanto al hecho N° 2 y 3 en el que interviene Erick Pinilla Pino, principalmente a través de la interceptaciones telefónica que fueron incorporadas mediante el relato de doña Estrella Padilla dio cuenta de las sucesivas coordinaciones telefónicas que se materializaron a partir del día 12 de mayo y 14 de mayo, respectivamente, en horas de la tarde donde Pinilla Pino se contacta con Culún Maldonado con el objeto de coordinar el ingreso de aparatos celulares y de cajetillas, se logró establecer el lenguaje pre convenido que tenían estos sujetos en torno a señalar como tiki tiki o sistema cuando se referían a teléfonos celulares y hablar de cajetilla cuando lo verdaderamente ingresado eran cajetillas y en su interior no contenían cigarros sino distintos tipos de sustancias ilícitas. Se logró establecer también los montos que cobraba Luis Culún usualmente para el ingreso de estos elementos prohibidos, por los teléfonos celulares \$130.000 peso y \$50.000 por la cajetilla. La funcionaria Padilla dio cuenta pormenorizadamente de las sucesivas interceptaciones telefónica que daban cuenta de cada una de las coordinaciones que se realizaron tanto en el hecho N° 2 como N° 3 para reunir estos elementos que eran entregados a través de terceras personas, generalmente de aplicaciones Uber o In Drive en donde Luis Culún determinaba el lugar de entrega y de pago de este dinero en efectivo para luego coordinar las entregas al interior del CDP en donde generalmente también tenían preestablecida las formas de entrega, se señalaba en algunos casos



que los imputados formaban alguna riña para provocar que necesariamente tuviese que ingresar el oficial de guardia que era la función que cumplía Luis Culún Maldonado para poder ingresar al patio de los internos y con ello tener contacto directo con ellos en lugares en los cuales no hay cámaras o circuito cerrado de televisión que pudieran registrar la conducta ilícita desplegada por este o en otros casos tapaban las cañerías de manera tal que necesariamente tuviera que concurrir el imputado Luis Culún a verificar esas circunstancias y en ese contexto aprovechar para realizar la entrega o en otros casos también que otros internos salieran a la enfermería y realizar la entrega, todas dinámicas pre establecidas, pre convenidas para materializar este hecho ilícito lo que da cuenta de una preparación y de que no se trata de una conducta aislada por parte de Culún Maldonado, toda vez que la realizaba de manera reiterada en el tiempo y no solo respecto de un interno en particular sino que ofrecía esta especie de servicio ilícito tanto a Erick Pinilla como a Abner Pardo Maulén pero también al otro acusado Yordan Sepúlveda. Desde esa perspectiva, se logró acreditar a través de estas escuchas telefónicas los desacuerdos en torno al pago de estas sumas de dinero toda vez que en estos hechos ocurridos el 12 y 14 de mayo del 2022 no se pagó la suma completa sino que una cantidad inferior, en el primer hecho faltaron \$100.000 y en el segundo hecho igualmente hubo una diferencia de dinero, lo cual da cuenta y permite acreditar la ocurrencia del hecho. Se logró establecer también, la entrega del hecho N° 3 que se materializó en el sector lápices de colores donde se exhibió al tribunal las imágenes que corresponde a un jardín infantil cercano al domicilio particular de Luis Culún Maldonado en donde se materializa esta entrega en horas de la tarde tanto de los aparatos celulares como de las cajetillas y en ese contexto se corroboran todos estos antecedentes con los dichos de doña Nicole Cadagán que da cuenta y ratifica la vigilancia y los procedimientos adoptados en cada caso.

En cuanto al hecho N° 4 entiende que igualmente se acredita ocurrido, igualmente, el día 14 del año 2022 se realizan, a partir de las 22:50 horas aproximadamente, diversas coordinaciones telefónicas entre Yordan Sepúlveda Sepúlveda con diferentes sujetos no identificados con la finalidad de coordinar la búsqueda y entrega al imputado Culún Maldonado de un aparato celular y del pago en dinero efectivo de la suma de \$130.000, para eso utilizan a un sujeto que apodan como “hermano chico” le dan ciertas indicaciones que dan cuenta de las características que permiten individualizar al funcionario Luis Culún, se señala que se trata de un “tombo” jerga que se utiliza para identificar a un funcionario de Gendarmería de Chile, por lo demás entrega ciertas características que hacen ineludible la sindicación de Luis Culún, toda vez incluso mencionan su apellido dando sus características físicas. Posteriormente, también se logre identificar un audio que proporciona un número telefónico a este tercero, el “hermano chico” para que llame al funcionario Luis Culún y le diga que se encuentra listo el pedido para realizar la entrega de parte de Yordan, entrega que se materializa a pocos metros del Centro de Detención Preventiva, a las afueras de un local comercial llamado “Cosmo Pollo” lo cual también es corroborado, no solo por los dichos de los funcionarios a cargo de la investigación sino también, las llamadas telefónicas son coetáneas al registro de las cámaras del circuito cerrado de televisión del Centro de Detención Preventiva de Calama que fueron expuestas al tribunal, que dan cuenta de las salidas y entrada a partir de las 23:40 horas y 23:57 horas de aquel día 14 de mayo 2022 donde se advierte la salida de Culún momento en el cual recepciona estos aparatos, por lo cual se acredita también este hecho N° 4 en los términos referidos.

Finalmente, entiende que se acreditó el hecho N° 5 de la acusación fiscal en torno a que efectivamente el día 3 de junio, este grupo de investigación, atendido todo este cumulo de antecedentes reunidos durante la investigación decide trasladarse hasta la comuna de Calama con el objeto de iniciar vigilancias discretas atendida las llamadas telefónicas que surgieron y las coordinaciones que se empezaron a realizar aquel día aproximadamente a las 12:00 horas y en ese contexto se da cuenta de la coordinación para el ingreso tanto de un aparato celular y una cajetilla con un interno no identificado que se coordinaba con otro sujeto apodado Ángelo en donde se pudo escuchar todas las coordinaciones desde un inicio en torno a que primero tenía que ir a buscar el dinero, que luego con ese dinero tenía que ir hasta otro domicilio para adquirir las sustancias ilícitas luego tuvo que comprar cajetillas de cigarro con el objeto de guardar esas sustancias, marihuana, pasta base, clonazepam dentro de esta cajetilla, se logró advertir cuál es la dinámica, porque incluso se hablaba de enguinchar esta cajetilla y apretarla para que entrara más sustancia ilícita. Se logró establecer el dinero que debía pagarse, la suma total de \$180.000 pesos que debía ser entregada al funcionario Luis Culún, \$130.000 por el aparato celular y \$50.000 por la cajetilla de cigarrillo. Con estos antecedentes se inicia una vigilancia discreta por el equipo investigador, se realiza el seguimiento de Luis Culún durante toda esa jornada y se logra materializar y ver que el



mismo día en horas de la noche, a las 22:29 horas aproximadamente, sale del penal, es seguido de manera ininterrumpida por personal diligenciador, logrando advertir como aborda un vehículo en una intersección cercana al CDP en el cual se desplaza luego hasta las afueras del recinto penitenciario para descender el solo portando una mochila marca Head y que finalmente es fiscalizado por personal a cargo de la investigación logrando encontrar al interior de la mochila diferentes elementos prohibidos cajetillas de cigarro pero que en su interior contenían sustancias ilícitas en la naturaleza y cantidad que fueron aseveradas tanto por los testigos Estrella Padilla, Víctor Inzunza y Juan Pablo Bustamante que fueron los funcionarios que controlan a Luis Culún Maldonado aquel día 3 de junio del año 2022 como forma culmine de esta investigación y lograron recuperar en ese momento diferentes aparatos celulares, cuatro para ser más precisos, 103 gramos de pasta base de cocaína, 88 gramos de marihuana y 109 comprimidos Clonazepam todo esto al interior de tres cajetillas de cigarrillos que le fueron incautados en su poder y que evidentemente tenían como destino a los internos del CDP de Calama, además de la suma de \$180.000 en dinero efectivo que es concordante con las coordinaciones telefónicas que fueron incorporadas en juicio oral y que permiten acreditar este hecho respecto de Luis Culún Maldonado. La naturaleza de la sustancia ilícita incaducada se logra establecer también con los protocolos de análisis de droga que fueron incorporados y que dan cuenta de la cantidad de droga incautada, porcentaje de pureza de la misma y la forma de distribución. Todos estos antecedentes incorporados por Estrella Padilla aparecen corroborados por las imágenes de las cámaras de circuito cerrado de televisión, con las imágenes de los seguimientos que se realizaron a Luis Culún aquel día y en ese contexto permiten acreditar, más allá de toda duda razonable, la participación culpable que le cupo a los cuatro acusados en los hechos materia de la acusación y en ese contexto se debe tener en consideración que respecto de Luis Culún Maldonado concurre además circunstancias especiales de determinación de pena previstas en la ley 20.000 particularmente la contemplada en el artículo 19 letra d), cometer el delito un funcionario público aprovechando o abusando de su calidad de tal, toda vez que se acreditó por los testimonios de Hugo Palma, Estrella Padilla, Víctor Inzunza, Nicole Cadagán de que efectivamente Luis Culún Maldonado durante todo el curso de la investigación en los hechos ocurrido en el año 2022 tenía la calidad de funcionario público, era gendarme segundo de Gendarmería de Chile, prestaba funciones el interior del CDP de Calama y en ese contexto cumplía la función de oficial de guardia armada con lo que no tenía un contacto directo con la población penal pero a través de estas coordinaciones pre convenidas se propiciaba el contacto directo con aquello en lugares que no mantenían vigilancia para materializar la entrega de estos elementos prohibidos de los cuales se han dado cuenta y en ese contexto entiende que él abusó de su calidad de funcionario público para cometer este hecho. También estima concurrente la circunstancia especial de determinación de pena del artículo 19 letra h), esto es, cometer el delito en un centro o lugar de detención o reclusión toda vez que se materializa esta entrega de sustancias ilícitas al interior del CDP de Calama lo que fue acreditado con los antecedentes incorporados circunstancia que también concurre respecto de Erick Pinilla Pino. En razón de todo lo señalado reitera su solicitud de que arribar a un veredicto condenatorio respecto de los cuatro acusados.

Replicando respecto de las alegaciones de la defensa de Luis Culún Maldonado entiende que no se afecta el principio de la inherencia como lo alude la defensa toda vez que la concurrencia de la agravante del artículo 19 letra d) entiende que la hacen en relación no al delito de cohecho sino al delito de microtráfico y en ese sentido él tenía la libertad de cometer esa conducta en cualquier otro contexto distinto a su calidad de funcionario público, por ende, no está normado dentro de la descripción fáctica de ese ilícito la calidad de funcionario público y por tanto entiende que no hay ninguna afectación al respecto y en ese contexto estima concurrente la misma; igualmente entiende que se configura la de la letra h) del artículo 19 de la ley 20.000 toda vez que el legislador en ningún momento establece algún lugar específico en donde se debe materializar la entrada de droga al penal y en este contexto quedó acreditado que al menos en el hecho del 03 de junio Luis Culún portaba una mochila con la que llegó al interior del Penal, estuvo en distintas dependencias del Penal portando estos elementos prohibidos, específicamente droga, Clonazepam, marihuana, pasta base y esa sola circunstancias satisface la exigencia del legislador, al respecto la Il. Corte de Apelaciones de Antofagasta en causa de este tribunal ha tenido oportunidad de pronunciarse al respecto y ha entendido que es concurrente dicha circunstancia especial de determinación de pena. En relación a las alegaciones relativas a Abner Pardo, entiende que con la prueba de cargo se logró acreditar todos los extremos de la acusación fiscal toda vez que la imputación no nace exclusivamente de los dichos del acusado como asevera la defensa sino que



don Hugo Palma testigo en esta causa que declaró en estrados dio cuenta de ese día 06 de febrero del año 2022 de que efectivamente adopta un procedimiento respecto de este acusado, él logra incautar un aparato celular, estaba este elemento material y en ese contexto recaba información respecto del origen en relación a que había sido ingresado el día previo en horas de la noche, el 05 de febrero del 2022, por el funcionario Luis Culún y en ese contexto Culún en su declaración en este juicio oral reconoce que efectivamente él fue quien entregó el aparato celular a Abner Pardo a cambio del pago por una suma de \$130.000 pesos, corroborando estos antecedentes y permite satisfacer la exigencia del tipo penal todo lo cual se ve corroborado también por la declaración de la funcionaria Estrella Padilla que depuso latamente en relación a ese hecho. Finalmente, respecto de Erick Pinilla y Yordan Sepúlveda entiende que se acreditan todos los extremos de la acusación fiscal principalmente a través de las escuchas telefónicas y no es que se trate de usuarios indeterminados, que los hubo efectivamente, ya que varios internos del Penal ocupaban los aparatos celulares pero doña Estrella Padilla fue consultada incluso por el propio Tribunal respecto de la manera en que se logró determinar que un determinado teléfono celular fue ocupado en cierta oportunidad por Pinilla y por Yordan Sepúlveda y fue clara y categórica en referir que a través de, como lo explicó en su declaración, cómo se logró determinar aquello, por la escucha que tenían con otros familiares, se dieron los Rut, algunos nombres y en base a esa información se revisó la base de datos en relación a las visitas y se pudo corroborar que se trataba de aquel interno y así se logró establecer que esos internos, en ese momento estaban ocupando los números telefónicos intervenidos y en esas escuchas telefónica se logró acreditar plenamente que se requería, se realizaban coordinaciones para el ingreso de aparatos celulares como cajetillas no con cigarrillos sino con sustancias ilícitas, hablaban de gramo, del tipo de sustancia, de “roca”, así queda acreditada la naturaleza de la misma configurando el tipo penal. En el caso del delito soborno establece una figura de que no requiere que se materialice la entrega solo basta con ofrecer entiende aquí está acreditado respecto de ambos acusados conforme las escuchas telefónicas y que fueron explicadas por Padilla. Se debe tener presente el artículo 90 del Decreto Ley 518 de Reglamento de Establecimientos Penitenciarios en su parte final establece que la infracción administrativa será sin perjuicio de la responsabilidad penal que pudiese perseguirse por los mismos hechos y en ese contexto no hay duda en relación a la configuración de los hechos respecto de los cuales se formuló acusación en contra de los acusados Pinilla y Sepúlveda motivo por el cual reitera la solicitud de veredicto condenatorio a su respeto.

CUARTO: Alegaciones de la Parte Querellante. Que, en su **alegato de apertura** indicó que comienza este juicio oral para determinar la responsabilidad que le cabe a estos cuatro imputados respecto de cinco hechos que ya fueron señalados por el señor fiscal y respecto de la investigación que llevó SIE y la DIAP en conjunto con el OS7 de Carabineros El Loa bajo la dirección de Ministerio Público. De esta investigación resultó poder desarticular a un grupo de internos del CDP de Calama que en conjunto y en coordinación con un funcionario de Gendarmería se dedicaron a internar droga y elementos prohibidos al penal a cambio de una contraprestación económica que beneficiaba al gendarme. Se trata de estos cuatro imputados que, como se indicó, se le entregaba el dinero al gendarme que cobraba \$130.000 por elementos prohibidos como teléfono celular y \$50.000 pesos por cajetilla de cigarro contenedores de sustancia ilícita. Los hechos que a partir del día de hoy conoceremos dejan en evidencia uno de los flagelos que amenaza fuertemente el estado de derecho que es la corrupción de aquel sujeto revertido de autoridad pública y que juró desempeñar fielmente las labores de su cargo, puso en riesgo con su conducta a quienes tenía la obligación de resguardar y es así que más allá del cohecho pasivo agravado respecto del gendarme por el cual el Consejo de Defensa del Estado se ve legitimado a comparecer el día hoy, lo cierto es que con la conducta desplegada por el imputado Culún se puso en riesgo a la población penal y a sus propios compañeros que se encontraban en el recinto penitenciario ya que el ingreso de estas sustancias ilícita provoca la exaltación y excitación de la población penal quienes bajo la influencia de estas sustancias podrían haber provocado algún riesgo mayor en el recinto. Lo que se pretende, más allá de llegar al veredicto condenatorio, es enaltecer los valores de probidad en la presente causa y que imperan en nuestro derecho a través de distintas leyes, constitución política y tratados internacionales en materia de corrupción. Además de los tipos penales que se concretaron en esta causa existe una infracción al DFL 253 que contiene el Reglamento de Gendarmería especialmente a los números 46 y 52 del artículo 23 que establece que son faltas a la disciplina, entre otros, recibir de los reclusos dádivas, beneficios, dinero o especie e introducir o facilitar el ingreso de elementos prohibidos, entre otros, de estas normas fluye claramente que el imputado ejecutó estos actos con clara infracción a los deberes de su cargo y también al artículo 78 del



Reglamento de Establecimientos Penitenciarios que prohíbe tales elementos. Así las cosas, respeto del imputado Culún hay que analizar si aquello efectivamente lo realizó mediando solicitud o aceptación de un beneficio económico lo cual quedará plenamente establecido desde las interceptaciones y escuchas telefónicas donde podemos apreciar que es él quien exigía y cobraba a los internos el pago por ejecutar estas acciones, por todos los motivos ya señalados, adhiriéndose en todo lo demás respecto a los otros imputados lo señalado por el Ministerio Público, solicita se condene a los encartados.

***En su alegato de clausura** indica que a lo largo de este juicio el Tribunal ha podido apreciar la contundente prueba rendida por el persecutor y que ha permitido formar convicción, más allá de toda duda razonable, de que el encartado Luis Culún junto al interno Yordan Sepúlveda y Erick Pinilla se organizaron para traficar droga e ingresar al Penal elementos prohibidos, así también, se pudo acreditar el hecho particular que se le atribuye al encartado Abner Pardo, también aquello se hizo mediante el contacto de dicho interno con el ex gendarme Culún Maldonado y quien derechamente según declaró Abner Pardo se ofreció para prestar voluntariamente estos servicios ilícitos. De la prueba rendida cobra especial relevancia todas las diligencias efectuadas por el Departamento de Investigación de Análisis Penitenciario de la sección de investigaciones especiales de Gendarmería de Chile de las cuales pudieron obtener el relato de sus funcionarios diligenciadores quienes fueron contestes en las acciones que cada uno desplegó y la relación en que las mismas le permitieron acreditar los hechos por los cuales se acusó y acreditar cada uno de los elementos de los tipos penales imputados como ya ahondo previamente el señor fiscal de la causa refiriéndose a cada uno de los hechos. En ese sentido quiere destacar la participación en juicios de la testigo Estrella Padilla quien declaró latamente siendo funcionaria de Gendarmería quien dirigió y participó en diversas diligencias de investigación pudiendo declarar y aclarar a este tribunal la forma que se estableció la identidad de los interlocutores que sobornaban al encartado Culún y conjuntamente con él ejecutaron las acciones del tipo penal de tráfico de drogas lo que junto con la interceptaciones telefónicas escuchadas, las transcripciones respectivas y las declaraciones de los restantes testigos permitieron descartar lo esbozado por la defensa en su alegato de apertura en cuanto habría falta de participación de los encartados Sepúlveda y Pinilla por cuanto a ellos no se le habrían incautado las especies y, por lo tanto, según sus alegaciones debía dubitarse su participación en los hechos, en especial del hecho N° 2 al N° 5 del auto de apertura. Todo esto fue reforzado por la declaración de los restantes testigos y mediante prueba fotográfica, también contundente, que dio cuenta de los encuentros que mantenía el descartado Culún con terceros que le proveían de los elementos prohibidos que ingresaba y las sustancias ilícitas pagando estos tercero por sus servicios y tarifas que Culún se dedicó a establecer y se afanaba por cobrar. Relevante es la declaración del propio encartado Culún quien reconoció los hechos que se le imputan y pudiendo apreciar los asistentes al juicio que su actuar nunca fue coaccionado sino más bien activamente él se comunicaba con los internos, él habría ofrecido estos servicios, como declaró Abner Pardo, habría coordinado la recepción y entrega a las especies a los internos conforme un lenguaje preestablecido con ellos mismos y también técnicas que el fiscal ya señaló que mantenían para poder hacer la entrega de estas especies y también él mismo era quien se reunía en el exterior de Penal con terceros que le proveían de las mismas. Toda esta prueba que se rindió en el juicio y que da por acreditado estos hechos que acaba de referir puede incluso dar luces de que efectivamente está conducta era sostenida y reiterativa en el tiempo sin que se demostrara algún atisbo de respeto por la función pública de quien ejercía como funcionario de Gendarmería de Chile. Como se indicó se mantenía un lenguaje pre concebido y en este sentido alega que no habría conocido el contenido de las cajetillas, dicha alegación se ve refutada en juicio a través de la prueba rendida especialmente por la declaración de los testigos de Gendarmería quienes indicaban que las cajetillas de cigarrillos por se contenedoras de cigarrillo no eran elementos prohibidas y que efectivamente el encartado Culún no tenía como desconocer que aquellas eran contenedores de droga por cuanto usualmente eran la forma de ingresar estos ilícitos a los penales y especialmente a este penal en particular donde habían habido investigaciones previas respecto de otros internos en donde se ingresaba por parte de Gendarmería drogas al interior de cajetillas, por lo tanto, es inverosímil creer en lo que señala Culún en cuando no tener conocimiento de que estaba ingresando droga a su lugar de trabajo. También se contó con los informes periciales incorporados al tenor del artículo 315 del Código Procesal Penal y toda la prueba rendida en relación a la calidad de las sustancias traficadas la cual efectivamente correspondían a sustancias estupefaciente reguladas en la ley 20.000 y también pudimos mantener una relación de los testigos de que efectivamente estas*



sustancia estaban prohibidas lo cual parece obvio pero además había un reglamento que prohibía el ingreso de teléfonos celulares y que dicho reglamento es el vigente dentro de los Penales de nuestro país. Finalmente, respecto a la calidad de funcionario público detentado al encantado Culún Maldonado a la época de ocurrencia de los hechos es indubitado que era gendarme segundo que prestaba servicio en Gendarmería de Chile abarcando la descripción del artículo 260 del Código Penal, por cuánto, según lo establece la propia norma y también lo ha elaborado así la jurisprudencia lo que hace al funcionario como un funcionario público es la función que él tiene, se declaró en este juicio de cuáles eran sus funciones lo pudieron ver en la prueba de cargo rendida vistiendo el uniforme institucional en las fotografías de los seguimientos que se le hicieron y quedó clarificada cuál era la relación de aquel con el Estado y Fisco de Chile, también cuales eran sus funciones y deberes funcionarios que fueron vulnerados y las normas sectoriales infringidas que le permitieron en definitiva recibir una contraprestación económica indebida en contra de todo principio de probidad. No es baladí sostener que la conducta desplegada por todos los encartados pero especialmente por Culún puso en riesgo a toda la población penal y a los propios funcionarios de Gendarmería de Chile y a toda persona que de forma permanente o circunstancial se encontraba en aquella cárcel porque tal como se declaró en juicio a consecuencia del ingreso de droga a los recintos penales es que esto causa una exaltación de la población penal ejecutando conductas peligrosas y disruptiva que pudiesen atentar contra la vía propia y terceras personas. Conforme al anterior entendiendo la gravedad de los hechos que se han podido acreditar en este juicio con la contundente prueba de cargo de lo cual ya se refirió detalladamente el fiscal de la causa es que el Consejo de Defensa del Estado solicita que se dicte veredicto condenatorio conforme a los hechos de la acusación fiscal.

No replica.

QUINTO: Alegaciones de la Defensa del acusado Culún Maldonado. Que, en su **alegato de apertura** indicó que va a adoptar una posición pacífica respecto de estos mismos hechos de cargo, la posición será la misma que siempre mantuvo el señor Culún Maldonado desde el inicio de la investigación de colaborar al esclarecimiento de los hechos, ya lo hizo así la etapa de investigación y ratificará estos hechos en su declaración, los esfuerzos de la defensa estarán radicados principalmente en la determinación de pena.

En su alegato de clausura indica que, como ya se había adelantado en la apertura, su representado Luis Culún desde la investigación se pudo determinar reconoció los hechos de la acusación. En el juicio sí se encuentra con otras variantes pero que no priva el hecho de que a juicio está defensa exista colaboración sustancial respecto a su representado. Entiende que ya desde la investigación haber reconocido los hechos debe versar sobre el concepto de sustancialidad esclarecer los hechos en varios aspectos lo cual tiende a ser, junto con la minorante del artículo 11 número 6 del Código Penal objetiva respecto de los que el mismo Ministerio Público pretende acreditar. En cuanto a lo que concierne al delito de microtráfico en cuanto al análisis de toda la prueba sumada a la declaración de su representado se logra satisfacer conforme al estándar legal pero de un único delito de microtráfico. Se entiende que respecto de la agravante del artículo 19 letra d) en la especie no es posible invocarla pues ello resultaría contrario al principio de inherencia que se establece en el Código Penal pues la agravante invocada es el elemento del tipo penal del cohecho que ya está siendo valorado y respecto a la letra h) tampoco es posible tenerla concurrente porque tal como se describe en el hecho N° 5 la droga no alcanza a ingresar al recinto penitenciario siendo esta incautada en el acceso del recinto por personal de la SIE y en este sentido citando doctrina como Matus y Ramírez en parte especial la ley tampoco emplea aquí la expresión inmediateces, pues se entiende que la agravación se aplica si se logra ingresar la droga al recinto no considerando para tal efecto la detectada en los controles de entrada y en ese punto la defensa entiende que se concreta un solo hecho. Y en cuanto al cohecho de acuerdo a la prueba y la propia declaración de su representado que aceptó dinero para ingresar especies prohibidas al recinto penal de los encartados Pardo, Pinilla y Sepúlveda y en ese respecto la declaración ha sido también veraz para poder acreditar estos hechos propios de su colaboración. En cuanto a dicha circunstancia la defensa reserva sus alegatos en la oportunidad procesal correspondiente entendiendo que la declaración fue sustancial para poder arribar a un veredicto condenatorio en conjunto con otras pruebas.

Replicando señala que resulta insuficiente la prueba ofrecida respecto de los hechos N° 2 y 3 para inferir la transacción de sustancias ilícitas puesto que nada fue incautada; con respecto a los hechos N° 4 y N° 5 da cuenta de lo que ya venía señalando la defensa, el hecho N° 4 da cuenta de un principio de ejecución, luego se consolida la incautación y entrega voluntaria de las especies



prohibidas que se describen en el hecho N° 5 atendido que en ese evento de no concurrir el delito de microtráfico respecto de solo ese acontecimiento, debiendo considerarse solo un delito de microtráfico y respecto de las agravantes se debe entender que en ese momento propio de la incautación de los hechos 4 y 5, solo en ese evento se puede intentar que concurren estas agravantes y no puede serlo a juicio de la defensa por lo que mantiene su petición

SEXTO: Alegatos de la Defensa de los acusados Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda. En su alegato de apertura señala que se asilaran a la presunción de inocencia que ampara sus representados, el Ministerio Público es quien tiene la carga de la prueba pero sin perjuicio de ello cree que puede cuestionar la existencia respecto de sus representados de estos supuestos ilícitos. En primer término, desde la perspectiva material más allá de unas escuchas telefónicas respecto de dos de ellos, no se incautó ninguna sustancia prohibida, un celular, nada de lo que se indica en la acusación por el Ministerio Público y en segundo término en el aspecto subjetivo será el Ministerio Público quien debe probar los elementos del tipo penal y acreditar que sus representados, con su conducta, hayan vulnerado el bien jurídico protegido con el delito de cohecho, cree que si se llega a acreditar alguna de estas conductas por parte del Ministerio Público lo que corresponde al será dilucidar, conforme la calidad especial de sus representados, ya sea cumpliendo condena o en prisión preventiva, si éstas pueden encuadrarse efectivamente dentro del ilícito acusado o dentro de una infracción del Decreto 518 de Gendarmería de Chile el cual en su artículo 78 en relación con infracciones graves porque, tanto mantener droga y aparatos celulares en un centro penitenciario está regulado en este decreto, considerando la calidad de ellos, la carga de prueba la tiene Ministerio Público y las conclusiones las formulará una vez que se rinda toda la prueba en el presente de juicio.

En su alegato de clausura indica que, en su alegato de apertura dijo que se iban a asilar en la presunción de inocencia que ampara a cada uno sus representados y dijeron también que la prueba de cargo no iba a poder vencer el estándar de convicción del artículo 340 del Código Procesal Penal es decir la duda razonable. Entiende que la prueba del Ministerio Público fue insuficiente para acreditar todos y cada uno de los hechos por los que se acusó a sus representados. Inicia con Abner Pardo a quien se le acusó de un supuesto cohecho ocurrido con 6 de febrero del año 2022 pero en este punto el Ministerio Público no rindió pruebas suficientes en este caso lo único que se pudo acreditar fue lo que dijo en su propia declaración, no se supo de qué aparato celular se trataba, color, modelo, indicaciones, marca, tampoco respecto a este punto se pudo incautar algún elemento monetario que proviniera del cohecho propiamente tal lo que sí se pueda acreditar es que don Abner Pardo fue objeto de un proceso administrativo llevado a cabo en el CDP de Calama al tenor del Decreto Ley 518 que aprueba el Reglamento de Establecimientos Penitenciarios, el Teniente Palma a la pregunta de la defensa fue claro al señalar que se llevó a cabo un procedimiento administrativo respecto a Abner Pardo que se le incautó un elemento prohibido por el Reglamento Penitenciario, se le tomó una declaración por el funcionario que fue remitida a doña Estrella Padilla la cual dio origen a este procedimiento y al cual se acompañó el número de teléfono aportado en su oportunidad por el señor Culún y en lo principal es que por parte del señor Palma se confeccionó un Parte al respecto que se le remitió a Luigi Ugalde que es el Alcaide no quedando claro la sanción que al parecer algo tiene que ver que a dos semanas de ocurrido el hecho Pardo fue trasladado del CDP de Calama a Antofagasta. En subsidio de lo anterior, entiende que esta situación, si es que el tribunal da por acreditado algún hecho en relación a una conducta de Abner Pardo está conducta ya fue objeto de un procedimiento previo donde ya se juzgó y por principio de justicia material non bis in idem impide juzgar dos veces por lo mismo, entiende que ya fue objeto de juzgamiento y siguiendo el principio de la proporcionalidad lo idóneo es la sanción administrativa considerando la calidad de privado de libertad de su representado. Más allá de la declaración de su representado entiende que nadie puede ser condenado por su propia declaración conforme al artículo 340 de Código Procesal Penal ya sea la declaración que prestó en el procedimiento administrativo como la prestada en juicio.

Respecto de Erick Pinilla y Yordan Sepúlveda insiste en la absolución respecto de cada uno de los hechos que se les imputan. El Ministerio Público no iba a poder acreditar su existencia, acá lo único que se tiene son algunas escuchas telefónicas que los vinculan con Don Luis Culún pero son escuchas telefónicas de muchos internos NN que ni siquiera los funcionarios de Gendarmería pudieron determinar, también vieron que en las mismas conversaciones que realizaba Erick intervenían otros internos que se encontraban en la misma celda, es decir, lo único que implica a sus representados son las conversaciones respecto de las que se pudo determinar que eran ellos



quienes intervenían y recordando lo que dijo el señor Ulises Escare señalando que al menos 5 a 6 interno el señor Culún “trabajaba”. En lo particular ya sea respecto de Pinilla o Sepúlveda no se incautó especie alguna de los referidos en los hechos señalados en la acusación no se incautó celulares, drogas, cajetillas, dinero proveniente de ellos, de los hechos supuestamente ocurridos, no hay objeto material del delito. Más allá de que insiste en que no hay objeto material, hay que realizarse la siguiente pregunta ¿si este tipo de conducta podría alterar el bien jurídico protegido que vendría siendo el correcto desempeño de la función pública? Se escucho a Estrella Padilla señalando que desde el año 2017 que viene realizando procedimientos de esta índole en el CDP de Calama, que es recurrente en Calama la entrada de droga y elementos prohibidos, que al menos ella tiene cinco investigaciones en las que haya intervenido y participado, que al menos 10 a 11 funcionarios de Gendarmería fueron dados de baja en Calama por hechos relacionados con los que se acusan en la presente causa y los montos eran cantidades preestablecidas en esta dinámica que entregó Estrella Padilla. Si el tribunal estima que tanto respecto de Pinilla como de Sepúlveda existe algún tipo de conducta punible conforme al principio de especialidad cree que la normativa aplicable es el Decreto Ley 518 que aprueba el Reglamento en los Establecimientos Penitenciarios y porque al tenor de artículo 78 se entenderán falta grave, la que viene al caso, letra i) la tenencia, consumo o elaboración de sustancias o drogas, y la letra j) la introducción al establecimiento o la tenencia de elementos prohibidos por la administración tales como, teléfonos celulares, es decir, lo que debería ocurrir es que se le aplicara algún tipo de sanción a los privados libertad tenor del artículo 81 considerando que son faltas graves al reglamento administrativo. Respecto al supuesto delito de microtráfico reiterado que se le imputa a Erick Pinilla no se le incautó nada pero no se pudo realizar prueba de campo alguna ni protocolo de droga entonces aparte que no se incautó no se realizaron las pruebas científicas propiamente tal, cómo podrían decir que es droga, cómo podría vulnerarse la salud pública, como podría afectarse la antijuridicidad material, considerando que no se incautó nada y no se pudo llevar a cabo la prueba científica, que es lo que se requiere por algo existe el artículo 315 del Código Procesal Penal, que tanto la querellante como Ministerio Público fueron bastante enfáticos en el punto pero respecto a sustancia que no le fueron incautada a su representado. En subsidio de las alegaciones anteriores respecto de Sepúlveda y Pinilla si se diera por acredita la existencia de algún delito de cohecho, solo de cohecho, es claro que en la presente causa quien tenía el dominio del hecho era Luis Culún, era él que decidía día, hora y lugar de la recepción fuera del Penal, también decidía el día, hora y el lugar para la entrega a los internos dentro del Penal y es claro, que siguiendo la doctrina del principal impulsor de esta teoría del dominio del hecho, Roxin, cita: “autor es quien domina el hecho delictivo, decide su existencia, su modalidad de realización, dirige el proceso que termina en su ejecución” Dicho lo anterior la única persona que podría haber tenido el dominio del hecho era el funcionario de Gendarmería y en el peor de los casos se puede entender como una cooperación anterior o coetánea que haya realizado Sepúlveda o Pinilla pero en la ejecución de un delito doloso ajeno como es un delito funcionario propiamente tal. En resumen, sus peticiones son de absolución propiamente tal y en subsidio la recalificación conforme al principio de especialidad a una sanción administrativo y en subsidio de las anteriores se recalifique en calidad de cómplice solo respecto del cohecho.

Replicando, respeto a lo señalado por el Ministerio Público en orden a que el tipo penal propiamente no requiere que se materialice pero ¿hace cinco minutos atrás señaló que se acreditaron todos y cada uno de los elementos del tipo que de las escuchas se materializó todo? Pregunta no menor, respecto de si se materializó o no según el Ministerio Público, la defensa cree que no, entiende que solamente hay escuchas telefónicas nada más pero como bien dijo el Ministerio Público está claro que hubo escuchas respecto de otros internos propiamente tal, es decir, es por la falencia investigativa del Ministerio Público que no pueda haber más gente formalizada, no se pudo determinar quiénes fueron las otras personas que intervinieron propiamente tal y en ese punto la réplica del fiscal lo único que hace es aumentar la duda razonable que entiende la defensa que se planteó. Finalmente, respecto de Pardo Maulén dice el Ministerio Público que se incautaron los elementos materiales pero él no sabe dónde están ya que no hay ni una prueba respecto a ese punto respecto a la única incautación que se realizó en concreto respecto de internos en esta causa y no está la prueba. Insiste en que todo deriva de la declaración de Abner Pardo porque en el procedimiento propiamente tal pudo guardar silencio pero no lo hizo, renunció a su derecho a guardar silencio, entregó la dinámica propiamente tal de los detalles, montos, número telefónico y todo fue voluntario porque pudo guardar silencio lo que



fue corroborado con Hugo Palma todo proviene de la declaración de su representado ya sea en instancia de juicio oral o en instancia administrativa.

SÉPTIMO: Actitud del acusado Luis francisco Culín Maldonado. Que, en presencia de su abogado defensor y en la oportunidad que establece el artículo 326 del Código Procesal Penal, el acusado **LUIS FRANCISCO CULÍN MALDONADO** fue debida y legalmente informado de los hechos materia de la acusación y de su derecho a declarar como medio de defensa o guardar silencio, y en ese evento, optó por declarar señalando que en el hecho N° 1 que ya está claro el tema del cohecho de Abner Pardo; en el hecho N° 2 con Erick Pinilla también fue consumado por parte suya y por parte del imputado Pinilla y en el hecho N° 3 de la misma forma y el N° 4 que sería el tema del cohecho no fue él quien le pasó la plata, fue una persona de afuera pero contactado por él, en el hecho N° 5 fue el día en que fue detenido por personal del DIAP de Gendarmería.

Consultado por el señor fiscal respecto del hecho N° 1 que dice relación con Abner Pardo contesta que no recuerda bien, lleva un año y un mes en calidad de imputado recluido, recuerda haber recibido \$130.000 y haberle entregado el teléfono en las manos a Abner. No recuerda la fecha en que esto ocurrió en esa época no recuerda si estaba de patio, o sea, de guardia interna o como suboficial de guardia, pertenecía a Gendarmería de Chile, ingresó en marzo del año 2015 y se desempeñó como funcionario de Gendarmería hasta el día 03 de junio del año pasado cuando lo tomaron detenido, del año 2022. En el momento que recibe dinero de Abner a cambio de ingresar un teléfono celular estaba en su patio, no recuerda el momento preciso cuando lo contactó o lo contactaron pero ocurrió ese día el cohecho y Abner se encontraba en el patio porque estaba cumpliendo condena en el centro de detención de Calama. No recuerda si ese aparato celular fue incautado en algún procedimiento de Gendarmería.

Respecto del hecho N° 2 no recuerda muy bien el hecho. Con Pinilla hizo coordinaciones donde él lo llama y le pide que ingrese un teléfono y cajetillas al interior de la Unidad, desconocía lo que mantenía en su interior la cajetilla porque no contaba con algo que detectara la droga, puede ser un cable algo telefónico pero no tenía conocimiento que era droga. Señala que se desempeñó aproximadamente 7 años como gendarme, los internos si pueden recibir cajetillas con cigarrillos en visitas y en las encomiendas también, no pueden recibir los internos cajetillas que tengan en su interior sustancias ilícitas. Él cobraba \$130.000 por un teléfono celular y \$50.000 por una cajetilla; a la consulta de como se le hacía entrega a él de esos elementos señala que una tercera persona, que ellos coordinaban afuera para hacerle entrega de las especie a él. Esa entrega se materializó, la última, en Vicuña Mackenna la otra fue en Vivar, una calle que queda arriba de la cárcel que da con PDI y la otra fue en el “Cosmo pollo”. Con Pinilla coordinó en tres ocasiones en distintos días para ingresar teléfonos celulares y cajetillas.

Respecto del hecho N° 4, fue contactado a través de su teléfono celular por Yordan Sepúlveda por un teléfono y \$50.000 que lo fuera a buscar al “Cosmo pollo” por una persona, que no sabe quién es, un tercero que le entrega el teléfono más los \$50.000 pesos, no sabes si eran de parte del Yordan o no pero ese sujeto le entregó esas especies y él se las entregó a Yordan. Señala que él buscaba la oportunidad de entregárselas a Yordan, generalmente se daba en el proceso en calidad de guardia interna, cuando lo notifican que está como guardia interna en determinado pabellón y en ese proceso, donde trabaja se hace la entrega, en el proceso de encierro y desencierro se hace la entrega y físicamente al ingresar a la guardia interna previa revisión de la jaula en donde ingresa va a buscar las llaves a la oficina van al patio donde están los internos y se procede con el delito y en el sector de celda cuando se produce el desencierro no hay cámaras de seguridad solo hay en los pasillos en Calama, no en las celdas.

Respecto del hecho N° 5 ese día era de noche, salió de la unidad penal y en coordinaciones con Pinilla fue a buscar un teléfono y unas cajetillas, se subió al auto rojo que estaba coordinado con Pinilla también, no sabe quién era la persona pero es un tercero quien les entrega de las especies y posterior a eso al ingresar, en la puerta, en calidad de franco porque no estaba de servicio, personal del DIAP le dicen que lo tenían grabado y él dice que sabe a lo que se refieren y hace entrega de la mochila sin oponerse. Ese día con Erick Pinilla se coordinaba a través de teléfono celular, llamada telefónica, en el momento en que fue detenido quien lo estaba llamando en ese momento era Erick Pinilla, en los papeles, hoja de incautación señala Erick Pinilla con un determinado número. No recuerda dónde estaba ubicado el auto rojo al cual se subió, puede ser en calle Bañados Espinosa con Antofagasta, Vivar y la tercera persona le pasa una bolsa, nunca vio o verificó lo que era, le dijo toma la bolsa ahí están las cosas, está la plata y eso es para la persona, ese día no contó el dinero que recibió. Posteriormente se baja del vehículo en la intersección de



Granaderos en dirección a la unidad penal a buscar sus cosas e irse para su casa y es detenido. Al departamento de investigación especial le entrega la mochila era negra marca Head en esa mochila se incautó tres cajetillas de diferentes tamaños colores y un teléfono celular adosado con un cable atrás, él no supo en ningún momento cuál era el contenido de las cajetillas como la bolsa estaba cerrada, tomó el dinero y la cajetilla y se fue a la cárcel a buscar sus pertenencias y fue sorprendido. No recuerda cuánto dinero en efectivo fue incautado, no recuerda si se fue \$180.000 o \$130.000.

En el hecho N° 4 sabe que realizó las coordinaciones con Yordan Sepúlveda porque se identifica en el llamado telefónico por eso sabe que era él y no otra persona.

En audiencia **reconoce** a Yordan Sepúlveda, Abner Pardo y finalmente a Erick Pinilla.

Indica que él tenía conocimiento de que no podía ingresar aparatos celulares al interior del penal y que no podía recibir dinero por parte de terceras personas para ingresar elementos a la cárcel. Las cajetillas siempre tenían como destinatarios los internos del penal, a los tres acusados que están individualizadas.

Contesta a la parte querellante que no conoce a los internos mencionados, él estaba cumpliendo funciones en el CDP de Antofagasta y lo reubicaron en el CRS de Calama y luego lo mandaron en Comisión al CDP de Calama por el tema de pandemia ya ahí donde conoce a estas personas, es decir las ubica por el trabajo. Llevaba aproximadamente 8 meses, un año trabajando ahí, tal vez más, no lo recuerda bien. A través del trabajo de la guardia interna esas personas obtienen su número de teléfono, ellos le ofrecieron el tema monetario y por su situación económica de endeudamiento accedió a entregar el número, era su teléfono particular de trabajo; no estuvo vinculado con otros internos; la recepción de los elementos prohibidos las realizaba en horario de franquía y el delito en sí, la entrega, en horario de trabajo. Conoce la normativa respecto de elementos prohibidos en el interior de los penales respecto de normativa de disciplina no la conoce.

A su defensa contesta que en una ocasión relató estos hechos al fiscal cuando es descubierto, tiene una conducta pasiva y prestando apoyo al personal de la Dicrim para que efectúe la incautación de las especias y también ese mismo día después al llamado que hicieron a la Fiscalía se procedió al allanamiento de su casillero particular que no es de propiedades Gendarmería y con objeto de esclarecer los hechos voluntariamente lo entrega, todo lo cual fue grabado en una cámara digital que mantienen en su poder. No Recuerda si es la señorita Padilla o el funcionario Inzulza Pirce quien le dijo que no contestara el teléfono cuando lo tomaron detenido porque justo lo estaban llamando, le dijo “no conteste, está todo listo”, en ese momento lo llamaba Erick Pinilla; Juan Olivares estaba de jefe. Esos teléfonos no los tenía registrado como contacto con sus nombres no era el mismo número de dónde llamaban; Él sabía que era Erick Pinilla quien lo llamaba porque en el papel que ellos entregan donde tenía el nombre, apellido o alias para reconocer que eran ellos.

A la defensa de Pardo, Pinilla y Sepúlveda señala que respecto de cómo obtuvo el número, los internos le pasaron un papel que fue incautado por la guardia interna. La primera vez que ingreso un elemento prohibido al CDP de Calama no lo recuerda. Con las únicas personas con las cuales realizó ingreso fueron los tres coimputados, no tuvo contacto con otros internos para estos efectos. El precio lo ponían ellos, siempre el precio era el mismo; recuerda que la primera persona que lo contactó para hacer un ingreso fue Abner, lo contactó de manera telefónica, él tenía que pasarle un teléfono a Abner y logró entregarle el teléfono. Se dicta sentencia de castigo, se le baja la conducta al interno si lo sorprenden con un teléfono celular, es castigado, se hace el Parte respectivo. El ingreso de un celular era solo ingreso de un elemento prohibido ahora hay formación de causa; en el caso de la droga ya es una causa por tráfico, no es un elemento prohibido. No recuerda si se considera falta grave para un interno que es sorprendido con droga. En el CDP de Calama cuando llegó el primer día fue enviado al hospital a cubrir una obra médica, posterior a eso fue comandante de guardia y el tercer día estuvo como suboficial de guardia que consiste en quién efectúa coordinaciones previas y anteriores al inicio de la unidad penal lo que es el ingreso, resguardar la guardia armada, vigilar los perímetros, encargado de los centinela, de las custodias que salen, se quedan de reserva también. En esa posición y funciones no tiene contacto directo con la población penal, el suboficial de guardia es solo guardia armada que de la segunda reja hacia afuera, hacia el primer acceso, de la segunda hacia adentro es guardia interna. Respecto del hecho N°4 con el señor Yordan refiere que no sabe de quién venía el dinero, Yordan lo contacta y le dice que vaya por un teléfono afuera que lo estaban esperando, es una tercera persona, él no recibió plata por parte de Yordan, Pinilla o Pardo, siempre fueron terceras personas. Respecto del hecho N° 5 fue detenido y Erick Pinilla estaba llamando, como lo señaló se



fue caminando por varias arterias de Calama llegó al punto de encuentro y era él quien lo estaba contactando vía telefónica y el tercero que le entregó tres cajetillas y un teléfono celular no recuerda la cantidad de dinero, no recuerda si fueron 100, 200, 300 o 400 mil. Recuerda que se incautó dinero, más de \$100.000, además de las cajetillas y el teléfono.

El acusado **LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO**, en la etapa prevista en el **artículo 338 inciso final del Código Procesal Penal** señala que pide disculpas por el tema de su actuar como funcionario público ya que faltando a su deber como funcionario, no solo a Gendarmería pide disculpas sino también a su familia por los hechos cometidos por los que se le acusan.

OCTAVO: Actitud del acusado Abner Neil Pardo Maulén. Que, en presencia de su abogado defensor y en la oportunidad que establece el artículo 326 del Código Procesal Penal, el acusado **ABNER NEIL PARDO MAULÉN** fue debida y legalmente informado de los hechos materia de la acusación y de su derecho a declarar como medio de defensa o guardar silencio, y en ese evento, optó por declarar señalando que el 13 de agosto del 2021 cayó en el CDP de Calama a cumplir una condena de 18 meses; en noviembre comenzó a ver al gendarme Luis Culún, de octubre habrán transcurrido unas dos o tres semanas y el funcionario ya comenzó a sonar como que entregaba teléfonos, voluntariamente entregaba su número de teléfono, por suma de \$130.000 por teléfono y \$50.000 por cajetilla en otros pabellones, en donde ni siquiera estaba con ellos porque él (Culún) no se mantenía mucho en los pabellones siempre estaba afuera y de vez en cuando se veía. Luego en el pabellón en el que estaba él, en ese pabellón apareció Culún y se acerca voluntariamente en donde entrega su número y les dice “cabros acá está mi número por si acaso estoy entrando teléfonos, cajetillas” y del dio los montos que cobraba; en ese momento él recibió el número, un amigo se le acerca y le dice que quería entrar un teléfono, coordinó entre ellos y él entregó dos teléfonos en su casa; para hacer la entrega se contactó con él, lo llamó al número que le dio y le fue a entregar los dos teléfonos. Luego, como pasaban cambiándolo de sector (se refiere a Culún) se demoró como un mes, llegaron a enero del 2022, comenzaron a hablar y le dice que no ha podido entregar los teléfonos celulares y siguió pasando el tiempo y él lo dio por perdido hasta que llegaron a 5 de febrero y él le hace entrega de los teléfonos a las 11 de la noche, le entrega dos teléfonos uno suyo y otro de un amigo, de otro sector, de otro pabellón. Al otro día el guarda su teléfono y sale a entregarle el teléfono a su amigo y en ese lugar que va a dejar el teléfono lo sorprende un Teniente porque no tenía para que irse para allá, todos los días a las 8 salen a contarlos al patio y salió para el lado contrario para entregar rápido el teléfono y deshacerse de eso y ahí el Teniente le llamó la atención, lo detiene, lo lleva a guarda interna y le dice “¿este teléfono de dónde salió?” estaba enhuinchado y con una letra.

Consultado por el señor fiscal señala que el día 13 de agosto del año 2021 empezó a cumplir 18 meses al CDP de Calama, estando ahí se le acerca un funcionario de Gendarmería, Luis Culún Maldonado. Transcurrido tres meses desde que había ingresado a cumplir cuando se acerca Culún y les dijo “cabros estoy cobrando por la entrega de teléfono por si quieren entrar o cajetillas” que era droga y a él le interesó el teléfono porque había poca comunicación y accedió, recibió el número, se consiguió un teléfono para llamarlo a hizo la entrega de dos teléfonos, eso le costó \$260.000 pesos; respecto a la cajetilla cobraba \$50.000, siempre esas cosas mantenían droga. El pago se hacía por fuera, por un tercero, fue la única vez que lo hizo, Culún ya estaba entregando teléfonos a otros pabellones. La entrega del celular y del dinero se efectuaba por fuera, a través de un tercero, él le entregó esas cosas en el “Cosmo pollo” en Granaderos con Antofagasta, lo entregaron en la noche esos aparatos, se los entrega Culún a él el 5 de febrero del 2022 a quién **reconoce** en audiencia. Uno de los teléfonos era suyo y el otro se lo iba a entregar a un amigo, lo pillaron y ahí el Teniente Hugo Palma le preguntaba si era el gendarme que entró ayer al pabellón y él decía que no y al final le dijo que sí pero que no lo metiera en problema.

A la parte querellante contesta que era obvio que las cajetillas de cigarros mantenían droga porque él (Culún) no es el único funcionario que entrega esas cosas siempre en las cárceles hay un funcionario que entra cosas y siempre han sido cajetillas por eso él sabe que son drogas. Cajetilla, siempre es droga, supone que el gendarme estaba en conocimiento de ellos, obvio. Las tarifas que cobraban es lo que usualmente se cobra por este tipo de elementos y respecto de la entrega del dinero propiamente tal indica que a Culún le entrega el dinero un tercero en la calle, la misma persona que le entregó los celulares, es decir, un tercero le entregó los celulares y los \$260.000 pesos.

A su defensa contesta que su amigo a quién le tenía entregar teléfono era de un pabellón del tercer piso, él estaba en el primero aunque siempre los cambiaban de pabellón. El Teniente ya estaba sospechando, porque aparte de esa entrega que estaba haciendo con él hacía otras entregas



en otros pabellones, él no era el único, el Teniente sospecho de él porque se estaba yendo para otro lado y debía haberse ido a la cuenta, en un patio donde los cuentan a todos. Señala que no alcanzó a entregarle el teléfono a su amigo porque lo sorprendieron. El teniente lo lleva a la oficina y le pregunta de dónde viene el teléfono, primero él se negó mucho pero después le dijo que sí, le dijo que el teléfono venía de Luis Culún, que se lo había entregado el día de ayer y que si podía colaborar, le pidió un número y le dio el número y le dijo que tratara de no meterlo en problemas. El Teniente le preguntó si fue el gendarme que ingresó ayer a las 11 de la noche porque no debería haber entrado y él entró a ese pabellón, al teniente le estaba llamando mucho la atención, en otros pabellones habría hecho lo mismo, abría la puerta, entraba, ya estaban sospechando de Culún. Él le entregó un número al Teniente en el cual se hacían las coordinaciones. Cuando a un interno lo sorprenden con un teléfono celular se le sanciona con 5 o 10 días de visita y él no quería problemas porque él quería irse antes pero al primer error que uno cometa se te quitan las posibilidades de irte para la calle antes por conducta, se bajaba la conducta y no puede tener ninguna "yayita" y por eso le pidió que no lo metieran en problemas, él pensó que lo iban a castigar 10 días y nada más y le pidió que no le hiciera ese castigo, luego pasaron dos semanas y fue trasladado a Antofagasta y no supo más de Calama.

A la defensa de Culún responde que Luis Culún le ofreció ingresar teléfonos, Culún no lo obligó solo se ofreció voluntariamente y él aceptó; cuando fue interrogado por los funcionarios de Gendarmería no le ofrecieron menor castigo por revelar la información, él pensó que iba a quedar en nada y que no lo iban a meter en problemas, era primera vez que Culún le ofreció un teléfono.

Aclarando al Ministerio Público señala que fue Culún quien les ofrece diciendo "ya cabros, estoy ingresando teléfonos y cajetillas" le ofreció ingresar ambas cosas pero él decidió solo ingresar teléfonos.

Aclarando la parte querellante señala que cuando Culún estaba haciendo el ofrecimiento estaba él junto a otros internos pero no era ninguno de los otros dos coimputados.

El acusado **ABNER NEIL PARDO MAULÉN**, en la etapa prevista en el **artículo 338 inciso final del Código Procesal Penal** nada señala.

NOVENO: Actitud del acusado Erick Marcelo Pinilla Pino. Que, en presencia de su abogado defensor y en la oportunidad que establece el artículo 326 del Código Procesal Penal, el acusado **ERICK MARCELO PINILLA PINO** fue debida y legalmente informado de los hechos materia de la acusación y de su derecho a declarar como medio de defensa o guardar silencio, y en ese evento, optó por no declarar.

El acusado **ERICK MARCELO PINILLA PINO**, en la etapa prevista en el **artículo 338 inciso final del Código Procesal Penal** nada señala.

DÉCIMO: Actitud del acusado Yordan Iván Sepúlveda Sepúlveda. Que, en presencia de su abogado defensor y en la oportunidad que establece el artículo 326 del Código Procesal Penal, el acusado **YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA** fue debida y legalmente informado de los hechos materia de la acusación y de su derecho a declarar como medio de defensa o guardar silencio, y en ese evento, optó por no declarar.

El acusado **YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA**, en la etapa prevista en el **artículo 338 inciso final del Código Procesal Penal** nada señala.

UNDÉCIMO: Convenciones probatorias. Que según consta en el motivo cuarto del auto apertura de juicio oral, los intervinientes no dieron por acreditado hecho alguno.

DUODÉCIMO: Prueba de cargo. Que a fin de acreditar los hechos contenidos en su acusación a la cual se adhirió la parte querellante, se rindió la siguiente prueba de cargo:

I.- TESTIMONIAL:

1.- JUAN ALEJANDRO OLIVARES MOYA, chileno, cédula de identidad N° 17.066.376-4, 34 años, nacido en Los Vilos el 16 de abril de 1989, oficial de Gendarmería del Complejo Penitenciario Valparaíso, soltero, domiciliado en camino La Pólvara N° 665, Valparaíso, quien legalmente juramentado señala que lleva 12 años de servicio en Gendarmería, se ha desempeñado en las unidades de Curicó, Calama y actualmente en Valparaíso, su grado es Teniente Primero y estuvo desempeñando funciones en la cárcel de Calama entre el año 2018 y 2022, en ese tiempo ejerció diversos cargo al interior de la cárcel, jefe interno, jefe operativo y jefe de la oficina de seguridad interno, cargo que por mayor tiempo desempeño, esa oficina se destaca principalmente por la detección de eventos críticos que puedan vulnerar la seguridad y el análisis de información y recopilación de datos en relación a la seguridad integral y lo que puede afectar al penal. Bajo esa oficina le correspondió, en febrero del año 2022 recepcionar diferentes datos e información que hacían alusión de que el exfuncionario Culún Maldonado se encontraba ingresando diferentes tipos



de elementos al interior del penal tanto aparatos celulares como sustancias ilícitas. Esta información llegó de enero en adelante de diferentes fuentes, principalmente el 02 de febrero cuando un funcionario le menciona que un interno le entrega una cierta información a través de una declaración la cual él la tramita al sub departamento de inteligencia, SIE, a través de un correo electrónico. Posteriormente con fecha 06 de febrero de ese mismo año a un interno de nombre Abner Pardo se le incauta un teléfono celular y al ser consultado por el mismo señala que ese teléfono había sido facilitado por el ex funcionario Culín Maldonado a través de un pago económico, que la entrega del teléfono había sido con un intermediario y había sido entregado en un horario nocturno. Con el paso de los días, nuevamente, otro oficial le señala que, mediante declaración, hay un interno que entrega otros datos que se contrastaban con estos antecedentes señalando que habían pagos económicos por ingreso de droga y aparatos celulares, diferentes mecanismos, que se los entregaban a través de internos, que habían conexiones de comunicaciones telefónicas, todos esos datos él los fue canalizando a través de correos electrónicos con la funcionaria gendarme primera Estrella Padilla. Ese sería el inicio de esta situación.

Consultado por el señor fiscal responde que mientras se desempeñaba, en el año 2022, en la cárcel de Calama y al recepcionar esta declaración del interno en relación a una incautación de un teléfono celular él detentaba el cargo de jefe de la oficina de seguridad interna cumpliendo funciones básicamente de generar inteligencia a través del análisis de información y la recopilación de datos que tengan que ver con la seguridad del penal, disminuir y neutralizar este tipo de eventualidades con ocasión de la recolección de información. Los protocolos de actuación a seguir en este tipo de caso son efectuar informes y canalizar esta información con el Ministerio Público en términos legales y en términos administrativos con la dirección regional para efectos del sumario administrativo. El SIE corresponde al departamento de investigación criminal es un departamento de inteligencia que trabaja en Santiago y que cumple la labor de recepcionar todo este tipo de denuncias y analizarla para generar informes y así poder entregar antecedentes más sólidos al Ministerio Público a la hora de generar este tipo de casos.

Señala que el primer antecedente se lo facilita el gendarme primero Ulises Escare Reyes a través de un interno el cual se le acerca y le explica la situación que está ocurriendo al interior del penal, que era el ingreso de aparatos celulares y droga por medio del ex gendarme Culín Maldonado, le explica el modo como operaba y las cantidades de dinero que se recibían con ocasión de estos ingresos. Al ver que existen hechos de carácter delictual inician esta derivación de información con la gendarme Padilla. Este interno al tener la confianza del funcionario Escare quien trabaja en el área operativa le facilita esta declaración la cual la conversa con él y en su calidad de encargado de recibir todo ese tipo de información la canalizó a través del sub departamento de investigación criminal.

Respecto de la incautación del teléfono celular a Don Abner Pardo señala que en esa fecha, el 06 de febrero del año 2022, al interno antes señalados se le incauta un teléfono celular y el subteniente Palma que se encontraba de jefe de régimen interno al tomar la declaración, al conversar con este interno y consultarle cuál era el motivo por el cual tenía ese aparato celular y de dónde lo había conseguido este le señala que lo había obtenido a través del gendarme Culín y que se lo había facilitado por un intermediario en el exterior y él se lo ingresó a la cárcel.

Indica que hubo más información, bajo la misma temática; el cargo de jefe de régimen interno va fluctuando según la antigüedad de la pauta de servicio y en esa otra fecha el jefe de régimen interno era el subteniente Juan Martínez Vergara a quien se le acerca un interno porque temía por su integridad física porque observaba que estaba ingresando droga y con motivo de este ingreso de droga ocurrían ciertos hechos al interior de su módulo y quería ser cambiado de pabellón y al consultarle más a fondo sobre sus temores él decía que esto se producía porque había mucho conflictivo con motivo de ingreso de drogas y al ser consultado por quién ingresaba este tipo de drogas señalaba que era el gendarme Culín Maldonado y que existían pagos económicos, teléfonos y drogas que eran más o menos la misma información que las ocasiones anteriores.

Reconoce en audiencia al ex gendarme Luis Culín Maldonado.

Señala que todos esos antecedentes y esa información se la canalizó a la gendarme primero Estrella Padilla, lo hizo mediante correo electrónico y llamados telefónicos. El gendarme Luis Culín trabajaba de suboficial de guardia con un turno de 24 por 48, ese era su puesto titular en la Guardia Armada de la cárcel de Calama.

La parte querellante y la defensa del acusado Culín no tienen preguntas.

A la defensa de Pardo, Pinilla y Sepúlveda contesta que el subteniente Palma le toma declaración a Abner Pardo cuando lo sorprende con un teléfono celular, información que llega a él



y la canaliza a Estrella Padilla. En la declaración de Abner Pardo no recuerda si entrega el número de teléfono de Culún y en los correos que le mandó a Estrella Padilla le informó números de teléfono, se utilizaron distintos números de teléfono y que él derivó mediante correo electrónico. Al existir estos antecedentes el subteniente Palma toma contacto con él y le explica la situación, el contexto y bajo las características de la situación le dijo a Palma que le entregara la declaración y que sea de carácter reservado porque él iba a ver el tema, observa la declaración y cómo contrastaba con los hechos que estaban informados hace cuatro días atrás, la suma y la entrega mediante correo electrónico. No conoce la fecha en que se comienzan a interceptar los llamados telefónicos en esta causa. Cuando un interno se le sorprende con un teléfono celular es apresado y derivado al jefe interno para hacer las consultas respectivas, de quien es el celular, si desea declarar o no, a pesar de que saben que es una falta del régimen interno se le da a conocer el tipo de falta, se le toma aclaración o no, según lo que indique el usuario, se deriva a la constatación de lesiones, se realiza el parte respectivo para cursar la sanción; un celular es una falta grave y su sanción es diferente dependiendo si es primera o segunda vez y eso lo va a determinar el Alcaide y si fuera la primera vez que se sorprendió con un celular puede ser una suspensión de visita, el tiempo dependerá de los antecedentes que ellos expongan al Alcaide, en ese momento no era parte de sus facultades que sanción le correspondía a cada interno.

En esta investigación, para él, tenía carácter reservado, esto es, que no era de conocimiento público y que tenía que ser reservado para el resguardo de la misma información ya que si bien es cierto un interno o alguien puede decir lo que sea de otra persona pero tiene que ser con hechos comprobados, como eran de las primeras diligencias tenían que ser de carácter reservado no eran de conocimiento de toda la unidad, no podía saber de todo el mundo, tenía que ser más privada la información dentro de la unidad ya que los documentos que se revisan en la administración pública todos tienen acceso y conocimiento de aquello, por ejemplo algún tipo de procedimiento, algún documento canalizado, uno puede tener acceso a este tipo de información no así a este tipo de evento que son de carácter de delito. Indica que él no estaba al momento en que se tomó la declaración a Abner Pardo, eso le corresponde responder al teniente Palma si en la declaración de Pardo este respondió todo lo que le preguntó, él imagina que sí ya que todas las preguntas tienen una respuesta, algunas positivas o negativa, no hay nada que esté en blanco. Esos antecedentes se remitieron a doña Estrella.

El **Tribunal** no tiene preguntas.

2.- ESTRELLA ALEJANDRA DEYANIRA PADILLA AVELLO, cédula de identidad N°18.662.710-5, 29 años, nacida en Santiago el 09 de noviembre de 1993, chilena, soltera, Cabo de Gendarmería de Chile del Departamento de Investigación Criminal, domiciliada en Carmen N° 1188, Santiago, quien legalmente juramentada señala que en la Institución lleva 11 años trabajando específicamente los tres primeros años en un centro de menores y hace 8 años cumple funciones en el departamento de investigación criminal específicamente en el sub departamento de investigaciones especiales en ese contexto está citada a juicio por los hechos acontecidos en relación a incautación de sustancias ilícitas encontradas a un funcionario público específicamente al gendarme segundo Luis Francisco Culún Maldonado. Esta investigación parte a través de un informe denuncia N°4 de fecha 10 de febrero del año 2022 que fue entregado por ella en relación a que mantiene comunicación con el teniente primero Juan Olivares Moya quien en ese entonces estaba a cargo de la OSI del CDP Calama, que es la oficina de seguridad interna del centro de detención preventiva de Calama puesto que mantiene antecedentes de que existirían funcionarios activos que estarían ingresando constantemente distintos tipos de drogas y teléfonos celulares a cambio de ciertas cantidades de dinero los cuales serían solicitados por internos que se encuentran reclusos en dicho establecimiento penal. A raíz de eso, con fecha 02 de febrero del año 2022 el teniente primero Juan Olivares Moya le explica que existe un interno identificado como Luis Carvajal Jiménez quien de forma voluntaria declara que tiene antecedentes que dos funcionarios de gendarmería de Chile estarían ingresando diferentes tipos de droga a través de cajetillas de cigarro contenedoras de distintos tipos de droga y pastillas, de igual forma estarían cobrando la suma de \$50.000 por cada cajetilla y por teléfono celulares la suma de \$130.000 y uno de los funcionarios identificados sería Luis Francisco Culún Maldonado, identificando a otros internos que estaban reclusos en el CDP de Calama. Posterior a ese antecedente, con fecha 06 de febrero del año 2022, le indica el teniente primero Luis Olivares Moya que al interno Abner Pardo Maulén se le incautó un teléfono celular en el momento que estaba pasando este aparato a otro interno, señalando Pardo que dicho teléfono se lo había entregado el funcionario Culún Maldonado. Refiere que es importante señalar que la declaración de Abner Pardo también fue de forma



voluntaria y señala que dicho encuentro se habría llevado a cabo el día antes en la ciudad de Calama donde un ciudadano amigo de él, habría concurrido donde Luis Culún para hacer la entrega del teléfono celular por la suma de \$130.000 pesos. A raíz de esto, el Teniente primero Juan Olivares Moya la contacta nuevamente ya que mantendría otro antecedente en donde el interno Juan Gabriel Quevedo Cruz señala, también de forma voluntaria, que tiene antecedentes de que el funcionario Luis Culún estaría ingresando constantemente sustancias ilícitas a través de cajetillas de cigarro por la suma de \$80.000 pesos, siendo este un acto reiterativo ya que el interior del pabellón número 2 donde él se encuentra recluso constantemente hay riñas por lo que está vulnerando su vida y de otros internos a raíz de los ingresos de droga. Con esos antecedentes, de estas tres declaraciones, es importante señalar que la oficina de seguridad interna en este caso la OSI están constituidas a nivel nacional en todas las unidades penales y en este caso en el CDP de Calama estaba a cargo del Teniente primero Juan Olivares Moya quién tiene como misión poder disminuir o neutralizar cualquier evento crítico que pueda vulnerar la seguridad del penal tanto el interior como al exterior de esta, es por esto que constantemente ellos están en búsqueda de información la cual se canaliza a través de denuncia a través del Ministerio Público o directamente con el departamento de investigación criminal. Al mantener en sus manos las tres declaraciones de los internos procede a efectuar una búsqueda de información en el sistema de funcionarios de gendarmería de Chile con la finalidad de poder identificar al funcionario Culún Maldonado donde logra confirmar que efectivamente es funcionario del penal y quien trabajaba en ese entonces como suboficial de guardia con turnos de 24 por 24 eso es un día trabajado por uno libre y de 24 por 48 un día trabajado por dos libres. De igual forma en sus antecedentes personales se logra establecer su número particular el cual corresponde al 937458802 de la compañía Movistar a raíz de esto logra identificar a los internos que estarían involucrados en ciertos ilícitos solicitando poder emitir orden de investigar y la interceptación de los números telefónicos, entre ellos el de Culún Maldonado ya indicado lo que fue autorizado con fecha 10 de febrero por la magistrado María José Amengual Tapia del Juzgado de Garantía de Calama.

Posterior al estar monitoreando los números investigados, en el informe N°2 de la causa de fecha 10 de mayo del año 2022 se lograron obtener los primeros antecedentes de que el funcionario Luis Culún Maldonado se encontraría manteniendo contacto telefónico con, aparentemente, un interno del CDP de Calama, quien los primeros indicios que da es que dice “Tío, soy Yordan del uno el niño que hace aseo”, asimismo, nombra a Luis Culún como el tío; en las primeras llamadas él solicita el ingreso de dos cajetillas y un tiki tiki, es importante indicar que se hizo una búsqueda de información en el sistema interno de gendarmería para poder confirmar si efectivamente este posible interno estaba recluso en el CDP de Calama y poder identificarlo y efectivamente se llega a la conclusión que correspondería al interno Yordan Sepúlveda Sepúlveda quien se encontraba recluso en el pabellón N°1 del CDP de Calama. Otro detalle importante que él da en sus comunicaciones es que señala que él hace aseo esto quiere decir que es un interno mozo que constantemente está ayudando en los quehaceres de la unidad penal. De igual forma se obtenía información de que dicho interno al señalar a Luis como “tío” lo hace con la finalidad de dificultar o desvirtuar los nexos que hay entre ellos. A raíz de estas comunicaciones y de los primeros indicios donde el interno le solicita el ingreso de dos cajetillas de cigarro se logra entender que estas cajetillas no son de cigarros común y corriente porque estos no están prohibidos en el penal, son cajetillas contenedoras de diferentes tipos de sustancias ilícitas y el tiki tiki hace alusión a un teléfono celular donde constantemente los internos, no tan solo en el CDP de Calama, sino que mayormente a nivel país utilizan un lenguaje pre convenido al referirse a los celulares nombrarlos como tiki tiki o sistema. De igual forma las cajetillas de cigarro contenedoras de droga es muy reiterativo en el transcurso de diferentes investigaciones que se han llevado a cabo en el CDP de Calama, siendo los funcionarios los que constantemente ingresan estas cajetilla porque son de más fácil acceso. Indica que de las declaraciones se logró verificar que cada cajetilla tenía un valor de \$50.000 por ingreso y los celulares la suma de \$130.000 por teléfono en conjunto con sus accesorios ya sea cargador o audífono. A raíz de estas primeras comunicaciones mantiene comunicación con Juan Olivares Moya quien le señala que a través de declaraciones voluntarias de internos pero que no desean revelar su identidad por temor a represalia existiría un interno identificado como Erick Pinilla Pino quien estaría utilizando su número particular para mantener contacto con el funcionario Luis Culún Maldonado con la finalidad de poder coordinar posibles encuentros por lo que solicita la interceptación telefónica del interno en conjunto con los números del interno Yordan Sepúlveda Sepúlveda estableciendo que Yordan logró utilizar cinco números diferentes y el interno Pinilla utilizó dos números siendo mayormente uno importante que es con el



cual mantenía comunicación con el funcionario Luis Culún Maldonado. A raíz de esto ya se logra establecer un segundo hecho que corresponde al día 12 de mayo del año 2022 que fue indicado en el informe N° 3 de fecha 30 de mayo del año 2022 donde se logran establecer las primeras comunicaciones entre el interno Erick Pinilla Pino y el funcionario Luis Culún Maldonado puesto que ya alrededor de las 14:20 horas el interno Pinilla Pino mantiene comunicación con el funcionario a quién le solicita el ingreso de tres cajetillas de cigarro y tres tiki tiki, tres teléfonos celulares, en este caso también los nombraba como sistemas utilizando el mismo lenguaje convenido que utilizaba Yordan al nombrar a Luis Culún como “tío” a raíz de estas comunicaciones se logró establecer que dicho encuentro se llevó a cabo en la calle Vicuña Mackenna con Vivar donde concurrió un ciudadano en un Nissan color rojo Versa para hacer entrega de lo antes descrito junto con el dinero. Conforme a estas comunicaciones se logra establecer que efectivamente el funcionario Culún llegó al lugar ya que las comunicaciones se fueron dando mientras el encuentro se llevaba a cabo. A raíz de estas comunicaciones, ya posterior entre el día 14 se logró establecer nuevas comunicaciones donde efectivamente se confirmó que se hizo ingreso de los teléfonos celulares y en conjunto con los teléfonos ya que Culún le recrimina a Pinilla que la totalidad del dinero \$540.000 no se encontraba ya que solo recibió \$440.000 faltando la suma de \$100.000. Estas comunicaciones se realizaron a raíz de que el interno Erick Pinilla nuevamente quería solicitar un ingreso de teléfono celular y cajetillas contenedores de sustancia ilícita.

Se reproduce la prueba ofertada en el numeral 12, un CD con 31 grabaciones de interceptaciones telefónicas contenida en el informe número 3 de fecha 30 de mayo del 2022:

Audio 1, que corresponde al progresivo N° 12, habla Pinilla Pino con Culún, dicen relación a que el interno Pinilla le solicita en qué lugar va a ir para que pueda llevarse a cabo el encuentro, Culún dice a Vicuña Mackenna con Vivar. De igual manera se logra establecer que existe ya un grado de confianza entre ellos y Pinilla lo nombra como tío.

Audio 2, que corresponde al progresivo número 14, en este audio habla Pinilla con Culún le señala que era un Nissan color rojo modelo Versa a lo que Luis nuevamente le reitera el lugar que es Vicuña Mackenna con Vivar.

Audio 3 que corresponde a progresivo número 17, en esta conversación nuevamente se comunican Pinilla con Culún en donde Erick le señala que están a 40 metros del lugar por lo que le reitera que irá un Nissan rojo Versa.

Audio 4 que corresponde al progresivo 18, en este audio nuevamente habla Erick Pinilla Pino con el funcionario Luis Culún Maldonado, es Luis quién le confirma que efectivamente ya se encuentra con la persona en el lugar Vicuña Mackenna con Vivar y Erick le reitera que cada cosa esta con su valor.

Audio 5 que corresponde al progresivo 19, en este audio se comunica Pinilla Pino con el funcionario Luis Culún Maldonado, primeramente Luis le confirma que efectivamente ya mantiene las cosas, a su vez el interno Erick le consulta que cuando llegaría con eso, Luis le señala que entre el viernes y el lunes ya que él no se encuentra trabajando a raíz de esto Erick le señala que cuando él llegue va hacer una trifulca, eso quiere decir que, cuando Culún Maldonado esté con las cosas los internos hacen como una riña o hacen como que están peleando para que el suboficial de guardia en este caso Luis Culún ingrese y pueda en ese momento entregar las cajetillas y los teléfonos ya que Luis al ser suboficial de guardia no constantemente mantiene trato directo con los internos ya que su rol y su función se lo impide, es por esto Erick y Luis mantienen este modo para poder coordinar y hacer entrega de lo antes descrito, de igual forma, queda claro que efectivamente son cajetilla ya que Erick le señala que por último le ingrese las cajetillas y los teléfonos otro día.

Audio 6 que corresponde al progresivo 110, se comunica el interno Pinilla Pino con Luis Culún Maldonado donde Erick le señala ¿qué pasó con la persona? haciendo referencia al encuentro del día 12 porque estas llamadas ya corresponden al día 14 de mayo, es por esto que Luis le dice que no puede hablar que lo llama después pero que le conteste. Las primeras comunicaciones que se escucharon corresponden al 12 de mayo del 2022 Y estos últimos audios corresponden al 14 de mayo, estas dos comunicaciones son del día 14 puesto que el interno Erick Pinilla ya estaba contactando nuevamente al funcionario Luis Culún para coordinar un nuevo encuentro por eso es que se realizan estas llamadas y se logran establecer ciertos hechos correspondientes al día 12 de mayo del año 2022.

El día 14 de mayo del año 2022 hecho que fue informado en el informe N° 3 de 30 de mayo del año 2022 se logran establecer nuevas comunicaciones entre el interno Pinilla y Luis Culún,



importante indicar que el funcionario Luis Culún utilizó alrededor de cinco números diferentes para tener contacto con los internos, no obstante, utilizaba siempre su número particular pero en el caso del interno Erick Pinilla lo llamaba no a su número particular sino que a sus otros números y el 14 de mayo del año 2022 se coordina un nuevo encuentro donde Erick le señala que quiere ingresar un teléfono celular y una cajetilla por la suma de \$330.000, en este caso Culún no recepciona la totalidad del dinero y solo recepciona la suma de \$160.000, los primeros audios del día 14 se logró establecer que efectivamente el día 12 eran tres cajetillas con tres teléfonos celulares por la suma de \$540.000 pero Luis señaló que solo recibió \$440.000 y conforme a que faltaban \$100.000 él no va a realizar otro encuentro hasta que dicha suma sea entrega. En relación al encuentro del día 14, las coordinaciones que se realizaron a través de las llamadas telefónicas, este se llevó a cabo en horas de la tarde del día 14 de mayo del año 2022 en el sector de Lápices de colores, que es un jardín infantil que queda cerca del domicilio particular de Luis Culún Maldonado específicamente en la calle Aconcagua con Las Vegas y a dicho lugar concurre un hombre de la aplicación In driver para entregar el teléfono celular y la cajetilla y la suma de dinero.

Audio 7 que corresponde al progresivo 114, habla Pinilla Pino con un ciudadano no identificado pero que se apoda "calambre" mantiene comunicación con este hombre con la finalidad de que sea él quien concurra el encuentro con Luis Culún Maldonado puesto que Erick le indica que él mantiene luz verde con el Paco explícitamente da señales que efectivamente tiene la posibilidad de hacer un ingreso con un funcionario de Gendarmería Chile, se logra establecer que Erick estaría moviendo su dinero para que puedan comprar droga para ingresar a través de la cajetillas.

Audio 8 que corresponde al progresivo 139, en esta comunicación habla Erick Pinilla Pino con el funcionario Luis Culún Maldonado, los primeros minutos hablan referente a un posible nuevo encuentro el cual se llevaría a cabo el día 14 en horas de la tarde puesto que Luis Culún le dice que no puede ahora pero si puede alrededor de las 11 y que en el transcurso de la comunicación Erick le dice que si no le entregaron todo el dinero y Luis le dice que efectivamente no se lo entregaron, Erick le dice que eran tres sistemas, que son tres teléfonos, cada uno por la suma de \$130.000. De igual forma Luis le dice a las 20, que son las cajetillas de cigarro, son las contenedora de sustancia ilícita y confirma que corresponden a tres cajetillas y estas son por el valor de \$50.000 haciendo la suma de \$150.000 posterior indican que efectivamente el total de las tres cajetillas más los tres teléfonos corresponden a la suma de \$540.000 pero Luis Culún señala que solo recibió \$440.000 posterior a eso Luis le indica que le solucione eso primero, es decir, que tiene que solucionarle la deuda de los \$100.000 para poder llevar a cabo el encuentro.

Audio 9 que corresponde al progresivo 141, en esta comunicación habla el interno Erick Pinilla con Luis Culún Maldonado, en esta comunicación se logra notar el grado de confianza que había entre ambos ya que Erick le señala que pueda hacer entrega de \$50.000 de la deuda que mantenía por el ingreso anterior y Culún le dice que no, que son \$100.000 y que debe entregarlo al momento que se realice otra entrega que sería el mismo día en horas de la tarde. De igual forma queda claro que habían entregas anteriores ya que Luis señala que la vez pasada cuando le entregó un sistema, haciendo alusión a un teléfono, venía con algo pegado atrás y que fue entregado por la suma de \$130.000, asimismo, se logra determinar que Luis tampoco estaba recepcionando transferencia electrónica y solamente el dinero en efectivo ya que Erick le indica si le puede dar una cuenta para depositar la deuda y Luis le señala que no que así no funciona la cosa.

Audio 10 que corresponde al progresivo 166, en esta comunicación habla el interno Erick Pinilla Pino con Luis Culún Maldonado a raíz de que no se llevó a cabo el encuentro el día 14 porque Erick no mantenía el total de la deuda y se comienza a coordinar nuevamente el día 15 y es Erick quien le señala que le mantiene la suma de \$80.000 pesos, Luis le dice que no está trabajando que se encuentra con la familia pero no obstante eso le indica que lo llamará después. De igual forma es Erick quien señala que le mantiene un teléfono pero Luis le indica que no diga eso que le diga un sistema con la finalidad de utilizar el lenguaje pre convenido entre ambos para poder dificultar alguna investigación.

Audio 11 que corresponde al progresivo 176, en esta comunicación habla el interno Pinilla Pino con su madre esto porque le solicita si puede ir a dejar la suma de \$90.000 a Gustavo de Mendoza siendo estos los primeros indicios de las llamadas donde Erick comienza a coordinar un posible encuentro con el funcionario.

Audio 12, que corresponde al progresivo 179, habla Pinilla con su madre para que concurra a Gustavo de Mendoza para entregar los \$90.000 pesos que fueron entregados a Ximena



para que se los pasara a Teresa, ambas ciudadanas no se lograron identificar y Erick se encontraba al lado con otro interno que era familiar de estas ciudadanas.

Audio 13 que corresponde al progresivo 182, en esta comunicación habla un interno no identificado, importante indicar que el número del interno Pinilla aparte de ser utilizado por él era utilizado por otros internos que se encontraban reclusos en el mismo Pabellón de él, este interno se comunica con su hijo para confirmar que efectivamente dejaron los \$90.000 pesos.

Audio 14 que corresponde al progresivo 195, en esta conversación habla el interno Pinilla Pino con Luis Culín Maldonado, efectivamente Erick le señala que ya mantiene la suma de \$330.000 pesos por lo que le solicita que cuando le entrega tanto la suma de dinero como la cajetilla de 20 que ya mantiene en su poder, él señala que está gordita, es decir, que está con gran cantidad de droga y aparte que va con un poco de droga en el exterior, a su vez indica que va un sistema, es decir, un teléfono celular, a raíz de esto Luis le señala que sea en el Lápices de Colores.

Audio 15 que corresponde al progresivo 198, en esta comunicación habla el interno Pinilla Pino con un interno el cual se apoda como “guata de burro” en esta comunicación guata de burro le dice que ira el “tomazo” para allá.

Audio 16 que corresponde al progresivo 205, en esta comunicación habla el interno Pinilla Pino con el funcionario Luis Culín Maldonado, de cierta forma apura a Pinilla por que señala que está comprando pan que es alrededor de su domicilio. De igual forma Erick le señala que van en camino, que van en un In Driver y que están en Hurtado de Mendoza siendo esta comunicación concordante con las comunicaciones de esta ciudadana a quién le dejaron los \$90.000 pesos, en razón de esto se logra establecer que Erick mantiene comunicación desde otro teléfono con otras personas, puesto que da indicaciones de los lugares por donde va el In Driver.

Audio 17 que corresponde al progresivo 208, en esta comunicación habla Erick Pinilla Pino con un interno no identificado a quién le señala que por favor se bajen del In Driver para golpear para que le hagan entrega de la suma de dinero ya que la patrona anda en el patio y Erick se molesta porque señala que andan en In Driver y porque sabe que el funcionario Luis Culín lo está esperando hace un rato.

Audio 18 que corresponde al progresivo 223, en esa comunicación habla el interno Erick Pinilla Pino con Luis Culín Maldonado, efectivamente con esta conversación se confirma que Luis mantiene encuentro con el ciudadano, de igual forma Erick le reitera la cantidad de dinero de \$330.000 pesos y a su vez le indica que no se olvide de ingresar el teléfono que estaba aún afuera haciendo alusión a la recepción del día 12 de mayo que aún no entregaba la cantidad de los tres teléfonos sino que faltaba uno aún por ingresar. De igual forma Luis le indica que no hable esas cosas por teléfono como le indicó Erick que el teléfono estaba afuera, Luis le señala que esas cosas no las diga.

Audio 19 que corresponde al progresivo 224, en esta comunicación habla nuevamente Erick Pinilla Pino con Luis Culín Maldonado en esta comunicación es Luis quien le indica que no están los 330 sino que solo hay 260 por lo que Erick llama a otro interno y consulta qué pasa con el tema del otro dinero, por las 50 lucas de la otra cajetilla por lo que Erick se hace el desentendido y Luis le dice que ya después hablan.

Audio 20 que corresponde al progresivo 226, en estas comunicaciones habla el interno Erick Pinilla Pino con otro interno siendo este interno quién tenía contacto con la ciudadana de Hurtado de Mendoza es por esto que él le recrimina que falta dinero que es el dinero faltante que está cobrando Luis Culín. El interno Erick Pinilla Pino a través de su número aparte de mantener comunicación con el funcionario Luis Culín Maldonado de igual forma mantenía comunicación con sus familiares y en este caso mantenía contacto con una ciudadana que era su pareja; él le pide el Rut de ella en una de la comunicaciones ella se lo dicta por lo que se procede a afectar un análisis de la información y búsqueda de esta en el sistema de visitas de Gendarmería de Chile con la finalidad de verificar el Rut de la ciudadana y si efectivamente se encontraba enrolada a visitas del interno Erick Pinilla Pino por lo que se logró establecer que el Rut de la ciudadana correspondía a María del Carmen, no recuerda el apellido, pero sí se encontraba enrolada como conviviente para Erick Pinilla Pino, estas conversaciones ocurren con fecha 15 de mayo de 2022.

Se incorpora Set fotográfico consignado en la prueba del número 10 del auto apertura Fotografía N° 5 señalando la testigo que corresponde al sector de Lápices de Colores a la aplicación de Google Maps, en ese entonces ellos se encontraban en Santiago en Carmen N° 1188 trabajando por lo que al monitorear estas comunicaciones decidieron poder visualizar a través de Google de qué sector se encontraban hablando en caso de que posterior a ello concurrirían a Calama y poder interiorizar y ver los lugares en los cuales Luis Culín podría recepcionar un nuevo



encuentro. Se logró establecer que corresponde a un jardín infantil que tiene como característica el Lápicos de Colores y donde efectivamente se encuentra entre los lugares entre Aconcagua y Las Vegas; **la fotografía N° 6** de igual forma en la misma aplicación de Maps efectivamente en el sector donde dice este jardín se indica lapicito de color, queda ubicado en las intersecciones de Aconcagua con Las Vegas; **fotografía N° 7** es otra fotografía donde efectivamente se logran ver los lápices de colores correspondientes al jardín infantil.

Señala que logró establecer otro hecho pero esta vez con fecha 14 de mayo del año 2022 aproximadamente a las 23:30 hora pero esta vez es Yordan Sepúlveda quien mantiene comunicación con un hombre no identificado pero a quien nombra como “hermano chico”; estas comunicaciones son relevantes puesto que el interno Sepúlveda Sepúlveda le da indicaciones al ciudadano que si puede concurrir a los alrededores del CDP de Calama para hacer entrega de un teléfono celular por la suma de \$130.000 a un “tombo”, dentro del lenguaje que utilizan habitualmente los internos mayormente hacen referencia a un “tombo” a un funcionario de gendarmería de Chile es por esto que ya mantienen los primeros indicios de que efectivamente a esa hora de la noche debería concurrir un funcionario a recepcionar un teléfono celular por la suma de \$130.000 pesos. Continuando con las comunicaciones de Yordan Sepúlveda con este ciudadano “hermano chico” le da indicios y características físicas de este funcionario como también le señala explícitamente que su apellido es Culún. De igual forma le indica que le mandará por WhatsApp su número telefónico y cuando lo llame le indique que el pedido de Yordan está listo. Conforme a estas comunicaciones se levanta a través de circuito cerrado del CCTV del CDP Calama las videos para verificar si efectivamente el funcionario Culún sale del CDP en dirección al local “Cosmo Pollo” ya que dentro de la indicación que da Sepúlveda al ciudadano es que el funcionario debía concurrir al local de comida rápida de nombre “Cosmo pollo” el cual está ubicado en Avenida Granaderos 2046; al levantar los videos efectivamente el funcionario Culún sale del CDP de Calama y regresa alrededor de las 23:57 horas, los videos fueron levantados mediante cadena de custodia NUE 7248701.

Se reproducen las pistas de audio de las interceptaciones telefónicas contenido en el numeral 12 de la prueba, informe número 3 de fecha 30 de mayo del año 2022:

Audio 21 que corresponde al progresivo 375, en esta comunicación habla Yordan Sepúlveda con este ciudadano no identificado pero a quien nombra como “hermano chico”, Yordan le indica que debe ir al local “Cosmo pollo” que está cerca de la cana, de la unidad penal, para entregar el teléfono, el “hermano chico” le señala que ira en moto.

Audio 22 que corresponde al progresivo 376, nuevamente habla el interno Yordan Sepúlveda con este ciudadano apodado como “hermano chico” le señala que son \$130.000, más el teléfono y que el funcionario irá al “Cosmo pollo”, hermano chico reitera que irá en moto, Yordan indica que le diga que es el pedido de Yordan.

Audio 23 que corresponde al progresivo 377, esta comunicación nuevamente habla Yordan Sepúlveda con el ciudadano no identificado apodado como “hermano chico” donde Yordan le señala que el funcionario, en este caso el “tombo”, va a llegar al “Cosmo pollo” y le da las características físicas le dice que es moreno, es pequeño que se peina para el lado y que tiene cara de Síndrome de Down, Yordan le indica que le diga que es el pedido de Yordan.

Audio 24 que corresponde al progresivo 384, en esta comunicación habla Yordan Sepúlveda con el “hermano chico” y Yordan le señala que sí tiene WhatsApp para mandar el número y que al número llame y diga el pedido de Yordan está listo.

Audio 25 que corresponde al progresivo 704, en este llamado habla Yordan Sepúlveda con un interno no identificado, es Yordan quién le señala que le llegará una cajetilla pero que faltaría droga, de igual forma indica que hay roca, es decir, pasta base de cocaína y tusi dejando claro que efectivamente él recepciona cajetillas contenedoras de sustancias ilícitas.

Audio 26 que corresponde al progresivo 1774, habla el interno Yordan Sepúlveda con Culún Maldonado, Yordan toma contacto con Culún para poder ingresar y hacer contacto para poder ingresar alguna cajetilla de cigarro o algún teléfono pero Luis le señala que no puede porque no está trabajando.

Audio 29 que corresponde al progresivo 1912, en esta comunicación habla Culún Maldonado con un hombre no identificado en esta se logra establecer que efectivamente el funcionario recepciona el teléfono celular ya que el hombre le indica que el pedido de Yordan está listo haciendo alusión a la coordinación que Yordan Sepúlveda mantuvo con este hombre apodado como “hermano chico”.



Audio 30 que corresponde al progresivo 1972, habla Luis Culín Maldonado con el interno Yordan Sepúlveda Sepúlveda es en razón de que Yordan le indica que ya tiene la cañería mala dando indicios para que el funcionario Culín Maldonado concurra al pabellón a hacer entrega de algunas sustancias ilícitas, una cajetilla de cigarro o de algún teléfono; importante indicar que estos fueron los indicios que los internos acordaron con Luis Culín para que este concurra a los pabellones a hacer entrega ya que en su rol de suboficial de guardia él no puede ingresar al interior del CDP de Calama es por esto que Yordan le indica que ya tiene la cañería mala.

El suboficial de guardia no tiene trato directo con los internos como son los funcionarios que están a cargo de los pabellones o de los módulos ellos solamente ingresan en caso de que personal uniformado al interior de los módulos lo llamen pero no puede llegar e ingresar porque no están autorizados por los jefes de unidad, por lo general ellos están a cargo de los centinela que son los gendarmes que están en los perímetros y en cierta forma solamente pueden ingresar cuando son autorizados, es por esto que Luis le indica que cuando esté listo el parte o hagan una trifulca o las cañerías estén malas él va a poder ingresar porque es una forma de alarmar a la población penal.

Incorpora set fotográfico del numeral 10 de la auto apertura señalando que **la fotografía N° 1** corresponde al circuito cerrado del CCTV del CDP de Calama donde se logra visualizar la fecha 14 de mayo de 2022 a las 23:40 horas y en una de las cámaras que es la que da para el sector del suboficial de guardia se encuentra el suboficial de guardia Luis Culín Maldonado quien sale del exterior con un buzo color negro, un polerón, un gorro, mascarilla y una mochila, aparece en el recuerdo inferior podría decir número 3; **fotografía N° 2** se logran visualizar las cámaras de distintos sectores del CDP de Calama especialmente la segunda que está en blanco y negro porque Luis Culín ya se encontraba al exterior del penal a las 23:41 horas; **fotografía N° 3** el mismo día 14 de mayo del año 2022 a las 23:57 horas se logra visualizar que Luis Culín se encuentra en el exterior del CDP de Calama para ingresar; **fotografía N° 4** Luis Culín se logra visualizar ya ingresando al CDP de Calama en el sector de guardia armada del CDP. Estas imágenes tienen relación con los audios que se gestaron entre el interno Yordan Sepúlveda con el ciudadano no identificado pero apodado “hermano chico” ya que a raíz de estas comunicaciones se logró verificar que los horarios tanto de las llamadas como de la sala de cámara efectivamente Luis Culín sale al exterior, al “Cosmo Pollo” que se encuentra ubicado en Granaderos 2046 donde él salió a las 23:40 horas y regresó de inmediato a las 23:57 horas.

Indica que al interceptar uno de los números que utilizaba el interno Yordan Sepúlveda, este de vez en cuando se comunicaba con sus familiares en este caso específico con su madre y en una de las comunicaciones la madre le señala que ella también tiene que velar tanto por él como por su hermana Candy, a raíz de eso se efectuó una búsqueda de información en el Registro Civil e Identificación con la finalidad de verificar el nombre y la identidad de la madre de Yordan que se identificó de apellidos Sepúlveda Pérez y efectivamente tenía registrado como hijo a Yordan Sepúlveda y a su hija Candy Cerpa Sepúlveda.

Reconoce en audiencia a Luis Francisco Culín Maldonado, al interno Erick Pinilla Pino, Yordan Sepúlveda Sepúlveda y Abner Pardo Maulén.

Se logró establecer otro hecho en el curso a la investigación ocurrido el 03 de junio del año 2022 el funcionario Luis Culín Maldonado se encontraba con feriado legal hasta el 31 de mayo del año 2022 y producto de eso ellos como equipo diligenciador se procedió a concurrir a la ciudad de Calama para poder efectuar vigilancias operativas es por esto que el día 03 de junio se procede a efectuar vigilancia alrededor del CDP de Calama específicamente entre las calles Avenida Granaderos con Antofagasta en conjunto con personal de OS7 previa comunicación e instrucción de la Fiscalía que estaba a cargo de la presente causa. Producto de esto, se empezaron a efectuar vigilancia operativas conforme que a eso de las 12 horas aproximadamente desde uno de los numerales que utilizó el interno Yordan, un interno no identificado procede a mantener comunicación con un hombre a quien nombra como Ángel a raíz de esto, el interno le solicita a este ciudadano que si puede concurrir a los alrededores del CDP de Calama específicamente al “Cosmo Pollo” a hacer entrega de un teléfono celular y una cajetilla contenedora de sustancias ilícitas la cual debía ser entregada a un funcionario a quien nombra como el “Paco” a raíz de estas comunicaciones el equipo continuó con las vigilancias operativa para poder verificar si efectivamente el ciudadano Ángel, quien debía concurrir en un vehículo sin parachoques color gris, llegaba a los alrededores del lugar con la finalidad de poder confirmar si efectivamente era el funcionario Luis Culín u otro funcionario que debía concurrir a recepcionar el teléfono y la cajetilla. Conforme a las comunicaciones se produjo una muy importante donde este interno de



identificado le indica el ciudadano Ángelo que le empezará a hablar por Facebook, por ende, las comunicaciones ya no iban a poder ser monitoreadas, por lo tanto, el equipo de licenciador decidió mantener las vigilancias operativas ya que las comunicaciones no se iban a generar y no iban a tener el control de esta. De igual forma al monitorear las llamadas de Culín Maldonado se realiza una muy importante donde el interno Yordan Sepúlveda se comunica con él y le consulta si es que se puede hacer una entrega el día de hoy, lo nombra como “tío” en forma reiterativa durante la investigación, le solicita si se puede juntar ya que le mantiene tres teléfonos, los nombra “tres tiki tiki” y dos cajetillas de cigarro también hablan de otras entregas pendientes que tienen y el interno Yordan le señala que le mantiene que 500 lucas porque serían tres teléfonos y el valor de cada uno \$130.000 y las dos cajetilla \$50.000 siendo un total de \$490.000. Producto de estas comunicaciones el equipo de diligenciador que se encontraba en Calama mantuvieron la vigilancia operativa con el objeto de poder verificar si efectivamente se llevaba a cabo algún encuentro; en esa llamada el funcionario Luis Culín le señala el interno Yordan Sepúlveda que lo llamara de otro número. Producto de estas comunicaciones, con mayor razón, decidieron mantener las vigilancias operativas ya que al mantener de cierta forma interceptado el número de Luis Culín y del interno Yordan se podía efectuar desde números que no tenían monitoreados. A las 16:11 horas aproximadamente efectivamente el funcionario Luis Culín sale del CDP de Calama y toma un vehículo Chevrolet blanco aparentemente de la aplicación In Driver y concurre en dirección a su domicilio particular que se encuentra ubicado en Las Higueras, este desciende y efectivamente ingresa a su domicilio particular donde a las 16:37 horas concurre personal de la empresa VTR y se logra visualizar a Luis Culín en el exterior de su domicilio, personal de VTR sale del lugar a las 18:00 horas aproximadamente y a las 21:03 horas Culín sale de su domicilio particular en dirección al CDP de Calama, esta vez solamente concurre caminando, Luis Culín ingresa a eso de la 21:37 horas y siendo las 22:00 horas aproximadamente el funcionario Luis Culín sale del CDP de Calama pero esta vez en compañía de otro funcionario no identificado, ellos concurren caminando por calle Antofagasta a una botillería de nombre “El Loa” donde posteriormente caminando ingresan a eso de las 22:22 horas al CDP de Calama. El equipo diligenciador se percata que Luis Culín vuelva a salir del CDP de Calama a las 22:29 horas en solitario con un buzo color negro, pantalón negro, polero negro y mochila Head negra con naranja. A raíz de esto se continúa la vigilancia operativa, Luis Culín sale por calle Antofagasta llegando a calle Abaroa y posterior llega a Félix Hoyos donde uno de los funcionarios, Víctor Inzunza, que los acompañaba en la vigilancia operativa, se percata que el funcionario ingresa a un vehículo color rojo Nissan con la patente KTBH48 donde posterior llegan hasta Tarapacá, el funcionario desciende del vehículo e ingresa al CDP de Calama a eso de las 22:31 horas donde es controlado por el equipo diligenciador, se comunica con el jefe de la oficina de seguridad interna para que puedan ingresar a una oficina de las dependencias del CDP de Calama donde el funcionario Luis Culín Maldonado, de forma voluntaria, hace entrega de tres cajetillas de cigarros de la marca Pall Mall, dos de color azul y una rosada, hace entrega de un teléfono celular marca Samsung contenedor de dos chip, de la suma de \$180.000 pesos. A raíz de esto se comunica con el fiscal de turno don Eduardo Peña Martínez instruyendo que personal del OS7 El Loa concurra al CDP de Calama para poder efectuar el procedimiento de rigor, en este caso los pesajes, los que concurren a las a eso de las 23:30 horas a cargo del Sargento Primero Pedro Lorca efectuando los pesajes y procedimientos de rigor lográndose percata que efectivamente estaban ante la presencia de pasta base de cocaína, marihuana y Clonazepam, el pesaje arrojó la cantidad 103 gramos de pasta base cocaína, 88 gramos de marihuana y 109 comprimidos de Clonazepam las cuales estaban al interior de las cajetillas de cigarro. El funcionario Culín de forma voluntario hace entrega de su teléfono particular Xiaomi negro contenedor de dos chips Movistar y uno Entel, se efectúa el registro voluntario de su casillero fiscal donde se percatan que había dos teléfonos celulares en conjunto con cargadores y cables USB. Se comunica con el fiscal de turno don Eduardo Peña y le señala que Luis Culín Maldonado sea entregado personal OS7 para pasar a control de detención.

Se reproducen las grabaciones ofertadas en el numeral 9 del acápite tercero del auto de apertura:

Audio 1 que corresponde al progresivo 712, en esta comunicación habla el interno no identificado con un ciudadano quien señala que su nombre es Ángelo a raíz que el interno le estaba solicitando su cuenta.

Audio 2 que corresponde al progresivo 745, en esta comunicación habla primeramente un interno, el cual no fue posible identificar, con el ciudadano Ángelo que le solicita que le haga una carrera por la cual pagaría \$20.000 pesos y tiene que ir a buscar una cajetilla para traerla al



“Como Pollo” y entregarla a un “Paco”, de igual forma, posterior habla otro interno no identificado con el mismo ciudadano Ángelo quien le reitera que le entregara la suma \$20.000 pesos si hace la carrera. El concepto “Paco” se refieren a un funcionario de Gendarmería de Chile.

Audio 3 que corresponde al progresivo 758, en esta comunicación habla el interno no identificado con el ciudadano Ángelo, el interno le solicita que tiene que ir a Río de Janeiro donde el Panamá aparentemente un ciudadano al cual nombran de esa forma y también le señala el interno no identificado que vea una cajetilla a lo que Ángelo le dice que tiene que comprar una cajetilla de cigarros porque no mantiene.

Audio 4 que corresponde al progresivo 768, en esta comunicación vuelve a hablar el interno no identificado con Ángelo el interno le señala que le mandará una dirección donde tiene que ir a buscar los pitos. Estos pitos serían para colocar al interior de la cajetilla que tiene que comprar.

Audio 5 que corresponde al progresivo 770, en esta comunicación vuelve a hablar el interno no identificado con Ángelo y este último le reitera que va a tener que comprar una cajetilla que sería de 20 por las cantidades de droga que debiese ingresar a la cajetilla.

Audio 6 que corresponde al progresivo 774, en esta comunicación habla el interno no identificarlo con Ángelo y este último le señala que la cajetilla está muy guatona por lo que el interno le indica que vaya a Abarca porque allí le van a pasar otra cajetilla

Audio 7 que corresponde al progresivo 775, en esta comunicación vuelve a hablar el interno no identificado con el ciudadano Ángelo quién le señala que ya está ahí y que está en el auto gris sin parachoques, siendo este un indicio de que Ángelo debiese llegar en ese vehículo al “Cosmo Pollo”.

Audio 8 que corresponde al progresivo 776, en esta comunicación vuelve a hablar el interno no identificados con Ángelo, el interno le pregunta si ya llegaron, a lo que el ciudadano le dice que no, que todavía no llega nadie, el interno le indica que le deben entregar un teléfono y \$130.000 pesos confirmando que ese dinero es para el ingreso del teléfono, de igual forma Ángelo le consulta si es que el teléfono debe ingresarlo a la cajetilla y el interno le dice que no que son cosas separadas que tiene que entregar.

Audio 9 que corresponde al progresivo 777, aquí interviene el interno no identificado con el ciudadano Ángelo quien le señala que ahora va a armar, haciendo alusión a que va a armar la cajetilla y el interno le consulta que cuánto dinero le queda a lo que el hombre señala que 55 a raíz de esto el interno le indica que son 180 que debe entregar al “Paco”, es decir, \$180.000 que debe entregar al funcionario ya que son \$130.000 por el teléfono y \$50.000 por la cajetilla.

Audio 10 que corresponde al progresivo 778, en esta comunicación vuelve a hablar el interno no identificado con Ángelo y el interno le señala que le vea el Facebook, que vea el Face.

Audio 11 que corresponde al progresivo 2280, en esta comunicación habla el funcionario Luis Culún Maldonado desde su número interceptado con el interno Yordan Sepúlveda, el interno le saluda y le dice “hola tío, ¿cómo está?” a lo que Luis indica que se encuentra ocupado.

Audio 12 que corresponde al progresivo 2289, en esta comunicación interviene el funcionario Luis Culún desde su número intervenido con el interno Yordan este último le señala que mantiene tres tiki tiki y dos cajetillas haciendo alusión a tres teléfonos celulares, producto de esto Luis le indica que mantiene una deuda ya que no sabe a quién tiene que entregarle lo que mantiene en su poder, hace alusión a que es una pelota, en razón de esto es que le debe la suma de \$60.000 y que necesita entregar eso para que le entreguen la suma de dinero pendiente, a raíz de esto el interno Yordan señala que efectivamente le tiene los tres tiki tiki y las dos cajetilla por la suma de 500 lucas, el interno Yordan le consulta que cuándo podría entregar a lo que Luis dice que mañana pero que le conteste porque lo va a llamar de otro número.

Se exhiben ofrecido set fotográfico ofertado en el numeral 7 del auto de apertura, la **fotografía N°1** corresponde a una captura de pantalla del circuito cerrado CCTV a las 06:58 horas de la mañana del 03 de junio se logra ver que el funcionario Luis Culún Maldonado ingresa al CDP de Calama; **fotografía N° 2** misma situación es una fotografía captura pantalla de circuito CCTV el CDP de Calama donde se logra visualizar al funcionario Luis Culún ingresando con la mochila color negra con naranja marca Head; cuándo ocurre esto, ellos como equipo investigador ya se encontraban en la ciudad de Calama; **fotografía N° 3** el día 03 de junio del año 2022 de las 16:12 horas a través del circuito CCTV se logra ver que el funcionario Culún sale del CDP de Calama; **fotografía N°4** en esta imagen se logra en el exterior del CDP de Calama por calle Avenida Granaderos que Luis Culún toma el vehículo blanco aparentemente de la aplicación In



driver; **fotografía N° 5** en dicha imagen se logra ver que el funcionario Culún desciende del vehículo blanco en el sector de Las Higueras donde se encuentra su domicilio particular; esta imagen se capta porque se encontraban en seguimiento al funcionario y se encontraban en el interior de un vehículo y la captaron con cámara fotográfica; **fotografía N° 6** se logra visualizar que el funcionario Luis Culún sale desde su domicilio para recibir al personal de la empresa Movistar; **fotografía N° 7** a esa hora de las 18:00 horas personal de VTR sale desde el domicilio de Culún; **fotografía N° 8** en dicha imagen corresponde a eso de las 21:00 horas donde el funcionario Culún concurre al CDP de Calama caminando; **fotografía N° 9** misma situación, el funcionario Culún quién va caminando en dirección al CDP de Calama y dicha imagen se captó a través del interior del vehículo que andaban; la **fotografía N° 10** mientras el funcionario Luis Culún caminaba en dirección a la unidad penal este concurre a una botillería de nombre “Amy” a comprar para posterior seguir su rumbo caminando hacia el CDP de Calama; **fotografía N° 11** al llegar el funcionario Culún se logra ver que a eso de las 22:30 horas el funcionario, en conjunto con otro funcionario el cual está sin uniforme y el otro se encuentra con uniforme van en dirección a la puerta del CDP para salir; **fotografía N° 12** se logra visualizar al funcionario Luis Culún en conjunto con el funcionario no identificado quienes ya se encontraban en el exterior para comprar en la botillería “El Loa”, Luis Culún va a mano derecha con la mochila; **fotografía N° 13** corresponde al Circuito CCTV del CDP de Calama a eso de las 22:22 horas se logra ver que ambos funcionarios están a la espera que la habiliten la puerta donde el funcionario Culún aún mantiene su mochila marca Head; **fotografía N° 14** el funcionario Culún, a esos de las 22:32 horas, se encuentra ingresando al CDP y al lado se encuentra un funcionario de gendarmería del departamento de investigación criminal para poder ingresar en conjunto con él; **imagen N° 15** a eso de la 22:32 horas se encuentran al interior del CDP de Calama donde ya el funcionario Luis Culún ingresó y posterior en esa imagen está ella junto con dos funcionarios que andaban en conjunto.

Se reproduce las grabaciones ofrecidas en el numeral 6 del acápite tercero del auto de apertura:

Pista 1, en el video se logra ver al funcionario Luis Culún Maldonado quien estaba con un polerón Nike negro, con su mochila y con mascarilla estaba al interior del CDP de Calama, a eso de las 22:25 sale al exterior en solitario esto ocurre el día 03 de junio del año 2022.

Pista 2, en la grabación exhibida que es un video del circuito CCTV del CDP de Calama donde específicamente Luis Culún ingresa al CDP de Calama posterior haber mantenido el encuentro con el vehículo rojo; importante señalar que en la cámara, la primera cámara donde está al exterior para Avenida Granaderos se logra visualizar que pasa el vehículo rojo y es el funcionario Culún que ingresa y al momento inmediato ingresa uno de los funcionarios del departamento de investigación criminal, ingresa junto con su colega Nicole Cadagán y ella quién se comunica con el jefe de seguridad interna Olivares Moya para que le habilite una oficina para poder hablar con el funcionario Luis Culún Maldonado, por lo anterior se dirigen a la oficina y Luis Culún de forma de voluntaria hace entrega de lo antes descrito.

Señala que Luis Culún prestaba servicios en Gendarmería de Chile como gendarme segundo. De igual forma a través de su interceptación se logró verificar que estaba cumpliendo trabajos en su horario libre como guardia del Mall Plaza de Calama. En el interior del CDP Calama Culún era suboficial de guardia y podía prestar colaboración y según la cantidad de funcionarios en primera o segunda reja donde se hacen controles a los funcionarios que ingresan a los pabellones pero mayormente se desempeñaba como suboficial de guardia. Los funcionarios de Gendarmería no están autorizados a ingresar con aparatos telefónicos, solo pueden ingresarlos hasta Guardia Armada, hasta sus dependencias, al interior de guardia interna estos teléfonos están prohibidos tanto el ingreso para internos como sus teléfonos particulares, misma situación para las cajetillas de cigarros como de contenedoras de sustancias ilícitas. Las cajetillas de cigarrillo están autorizadas tanto a través de encomienda como a través de las visitas.

Contestando a la parte querellante respecto al ingreso de drogas al interior del penal en cajetillas de cigarros señala que cada Unidad tiene su modo de operar y en el CDP de Calama es constante que los funcionarios lo ingresen a través de cajetilla hay investigaciones desde el 2017 que se han podido realizar donde los funcionarios la ingresan a través de cajetillas, se entiende que son los internos quieren preparar estas cajetillas y se las entregan a los funcionarios y ellos las ingresan tal cual, hay algunos que de cierta forma revisan lo que va al interior y hay otros que no, depende del funcionario pero es un constante y un reiterativo que lo hagan en las cajetillas. Cuando se le pide a un funcionario ingresar una cajetilla se supone que contiene droga, más aun



cuando se le está pagando un dinero económico producto del ingreso de esta. Indica que el consumo de droga incide en la seguridad del Penal es vulnerable tanto para los internos como para los funcionarios de Gendarmería de Chile producto que al consumir este tipo de sustancias ilícitas o de pastillas como Clonazepam puede alterar la vulnerabilidad del recinto penitenciario efectuando riñas, conflictos, discusiones que se inician entre los internos pero al intervenir funcionarios de Gendarmería para tranquilizarlos puede vulnerar la seguridad del personal. Durante la investigación, a través de las comunicaciones, se logró determinar que los internos tenían coordinado con el funcionario Luis Culún que cuando los internos hicieran una trifulca, una riña o alborotaran el módulo, era Luis Culún quien ingresaba, en su calidad de suboficial de guardia, para tranquilizar y poder entregar las cajetillas y los teléfonos como también los internos hacían mención que podían señalar que se está inundando el baño para que Luis Culún ingresara, viera la situación y en ese momento entregara lo que estaba pendiente.

A la defensa del acusado Culún Maldonado señala que la actitud que mantenía Culún era mayormente reiterativa ya que eran los internos quienes se comunicaban con él directamente, de cierta forma él era muy preciso en su lenguaje, utilizaba un lenguaje pre convenido lo que fue establecido durante la investigación, como fue referirse a los teléfonos celulares como “sistema” con la finalidad de desvirtuar o dificultar alguna investigación ya que se sabe que el ingreso de teléfono es tanto prohibido por la administración penitenciaria como también penado, misma situación con el tema de las cajetillas, él era muy cuidadoso en su lenguaje y de cierta forma no le gustaba que los internos lo llamaran a su teléfono particular, ya que en una ocasión le consultó a Yordan que cómo se había conseguido su número, es por esto que él igual constantemente cambiaba su número de teléfono. Al momento de ser descubierto Culún su actitud fue pacífica y voluntaria, en toda ocasión fue muy respetuoso y entregó de forma voluntaria lo que él mantenía su poder. En primera instancia, cuando se le consultó si es que mantenía algo, él señala que era para su consumo, no prestó declaración, se le leyeron sus derechos y mayormente no dio detalles de lo sucedido.

A la defensa de Pardo, Pinilla y Sepúlveda contesta que ella pertenece al departamento de investigación criminal el cual está dividido en sub departamentos y en este caso ella trabaja actualmente en el sub departamento de investigaciones especiales. Desde el año 2017 se han llevado a cabo unas cinco investigaciones aproximadamente donde han resultado formalizado unos 10, 11 funcionarios, todos dados de baja. Cada unidad tiene sus modalidades de ingreso de drogas a los penales. Ella ha actuado en investigaciones de todo el país; desde el año 2017 los valores de las cajetillas y celulares son similares, en las primeras investigaciones el ingreso de un teléfono celular ha aumentado un poco su valor, antes se hacía por \$100.000 pesos para la cajetilla se mantiene igual. Ella tomó conocimiento de los hechos por Juan Olivares que era el jefe de la oficina de seguridad interna, atendido que tendría información de tres internos que informaban respecto del ingreso de droga y teléfonos celulares al penal. Respecto de Don Abner Pardo es efectivo que se le encontró un teléfono celular y se llevó a cabo una declaración por parte de él y se pudo confirmar la información aportada por del señor Carvajal de cómo se llevaba a cabo la dinámica de entrega, en la declaración de Pardo también entregó un número de teléfono de Culún señalando que en reiteradas ocasiones lo cambia. No puede señalar una fecha exacta desde cuando Culún efectuaba ingresos solo puede señalar la fecha cuando ellos tomaron conocimiento de estos actos que fue desde la denuncia en febrero del año 2022. Respecto de las comunicaciones en las cuales intervenía Erick Pinilla señala que su celular era usado por varios internos y se escuchaban voces de otros internos. Conforme a las comunicaciones el señor Culún determinaba los días, horas y lugares donde recepcionar estos elementos y cuando lo iba a entregar y las bajo qué condiciones, el que tenía el control de todo era Culún, él tomaba la decisión de cuando recibir y entregar, lo mismo se vio en las conversaciones con Yordan Sepúlveda. En el último audio de fecha 03 de junio del año 2022 cuando habla Yordan con Luis quién, lo que se entregaría era dos cajetillas y tres tiki tiki que eran casi \$500.000 pero lo que se le incauta fue un celular, una cajetilla y \$180.000 pesos específicamente no era el pedido de don Yordan porque no concuerda con la comunicación no obstante no se descarta que haya sido producto de él en conjunto con el interno no identificado de las comunicaciones con Ángelo, no se puede asegurar pero no lo descarta. Se comunican con el OS7 para realizar las pruebas de campo que fueron las únicas que se realizaron en esta investigación.

Aclarando al tribunal respecto a la individualización de los interlocutores de las comunicaciones señala que en el caso del funcionario Luis Culún Maldonado su numeral se logra obtener a través del sistema de personal de Gendarmería de Chile este número efectivamente fue



intervenido ya que era utilizado por él; a través de sus comunicaciones hablaba con su pareja, su madre de Punta Arena y efectivamente si era el número que había señalado en el sistema de personal. En el caso de los internos Erick Pinilla Pino, aparte de mantener comunicaciones con sus familiares, con su pareja específicamente, él le pide el Rut a su pareja a lo que ella se lo dicta y ellos buscan el Rut en la visita de Gendarmería de Chile esta ciudadana María del Carmen Moncada estaba enrolada para visitar a Pinilla Pino y sale registrada como cónyuge; en relación al interno Yordan Sepúlveda Sepúlveda el material de comunicación con sus familiares en este caso con su madre y quien durante la comunicación la ciudadana le señala que ella aparte que tiene que ver las cosas de Yordan tiene que ver las cosas de Candy, en razón de esto, se buscó la identidad de la ciudadana en el registro civil e identificación, no recuerda el nombre el nombre pero era de apellidos Sepúlveda Pérez y quien registra a Yordan como su hijo y a una Ciudadana de nombra Candy Cerpa Sepúlveda quién sería hermana de Yordan.

Aclarando al señor fiscal señala que, mayormente los ingresos de celulares y cajetilla eran parcelados, lo que se logró ver en las interceptaciones telefónicas en especial la última llamada donde Culún señala que tenía una pelota pendiente es por esto que igual los internos le solicitaban las cajetillas y después los teléfonos porque ellos lo que más querían eran las sustancias ilícitas.

3.- VICTOR MANUEL INZULZA PIRCE, chileno, cédula nacional de identidad N°13.809.569-4, 42 años, nacido el 16 de septiembre de 1980 en Galvarino, Oficial de Gendarmería de Chile, Departamento de Investigación Criminal, soltero, domiciliado en calle Carmen 1188 Santiago, quien previo juramento de rigor **expuso a las consultas del fiscal**, que tiene 23 años de servicio, se ha desempeñado en unidades penales en Santiago, Valparaíso y también ha pasado un año por Policía de Investigaciones capacitándose, actualmente cumple funciones en el Departamento de Investigación Criminal de Gendarmería de Chile; está citado por la orden de investigar que desarrolló una funcionaria oficial de caso, doña Estrella Padilla Avello que trabajaba en ese departamento, dirigida a la investigación de un funcionario del CDP de Calama; la participación de él más que nada fue el día en que se produjo la detención del funcionario, el día 3 de junio de 2022, por funciones propias se encontraba en la ciudad porque iba viajando al norte para reunirse con un fiscal de Arica y apoyó a la vigilancia ese día, la funcionaria a cargo del caso era la funcionaria Estrella Padilla Avello manejaba información, conforme a la carpeta investigativa que estaba llevando de que el día 3 de junio, día viernes, supuestamente el funcionario cabo 2° Luis Culún Maldonado recibiría elementos prohibidos para ingresarlos a la unidad penal; ese día participó en la vigilancia operativa, ese día a Estrella Padilla le informan desde la Oficina de Seguridad Interna de la unidad penal que el funcionario Culún habría ingresado a las 6:58 ese día para cumplir funciones, había información de que había pedido permiso para salir durante el día, así es que a las 12:00 de ese mismo día se montaron las vigilancias por parte de ellos, de Gendarmería de Chile, al interior el funcionario también de la Oficina de Seguridad Interna y en el exterior también estaban apoyados por personal de carabineros OS7, a las 12:00 del día; conforme a la información que iba recepcionando la funcionaria de caso, más menos a las 15:01 el funcionario Culún salió desde la guardia interna al interior de la unidad policial, luego de haber cumplido funciones ese día y a posterior encontrándose ellos en el exterior, a las 16:11 aproximadamente el funcionario sale de la unidad penal CDP Calama, en dirección a su domicilio que quedaba ubicado en Las Higueras en Calama, el funcionario sale de la unidad y se sube a un vehículo, de estos vehículos de aplicaciones, era un Chevrolet Sail blanco, en ese vehículo él se dirige a su domicilio en Las Higueras, según la información que manejaba Estrella Padilla en ese domicilio también tendría que llevar la empresa VTR a realizar unos trabajos que el funcionario habría solicitado a la empresa y que efectivamente fue así, alrededor de las 17:47 horas llegó al domicilio la empresa VTR, hizo su trabajo y se retiró más o menos a las 18:00 horas, hasta ahí estaban en pleno proceso de la vigilancia externa que se estaba realizando al funcionario Culún, posterior a eso, alrededor de las 21:06 horas de la noche, el funcionario sale del domicilio en dirección a la unidad penal, esto lo hace a pie, es seguido por el equipo completo y lo encuentran ingresando a las 21:37 a la unidad penal del CDP de Calama, que está ubicado en la ciudad de Calama, en ese entonces ellos se encontraban en los alrededores y lograron detectar que a las 22:06 aproximadamente el funcionario Culún sale con otro funcionario desde la unidad penal y se dirigen a una botillería cercana que se llamaba “El Loa” hacen unas compras ahí y se regresan a la unidad penal, ellos todavía mantenían la vigilancia operativa al exterior y como lo vieron salir con ese funcionario, ingresó a la unidad penal y no tuvo contacto con terceros a pesar de que estaba la información de la funcionaria a cargo del caso que supuestamente recibiría elementos prohibidos en el exterior, determinaron como grupo reunirse a



las afueras de un negocio que se llama “Cosmo Pollo”, a media cuadra hacia el sur de la unidad penal y en ese entonces él se iba dirigiendo a ese local comercial y se le ocurre mirar hacia atrás, estando él solo porque la parte del otro grupo operativo se encontraban en el vehículo, se iban a reunir en ese lugar y ve salir sorpresivamente al minuto después al funcionario y le avisa a los demás funcionarios que andaban con él, les informa que lo va a seguir solo, así es que sale el funcionario de la unidad penal y se dirige por la calle Antofagasta hacia Abaroa y él lo sigue, llega a la esquina y el funcionario había doblado hacia la izquierda desde Antofagasta por Abaroa en dirección a Félix Hoyos y a la mitad de la cuadra entre Antofagasta y Félix Hoyos había un vehículo, un Nissan Sentra rojo, placa patente KTBH 48 y la calle estaba desolada, así es que se puso detrás de un poste del alumbrado público y el funcionario Culún llega al vehículo, unos segundos y se sube al interior, le avisa al grupo que el funcionario había realizado esa acción, eso fue a las 22:29 que se encuentra con ese vehículo donde se sube y pasan unos segundos, pensaba que el funcionario se iba a bajar pero no lo hace y parte el vehículo en dirección a la calle Tarapacá y le avisa al grupo, el grupo ya iba por Félix Hoyos en el vehículo fiscal, y proceden a seguir a este vehículo con el funcionario del interior, llegan nuevamente al ingreso de la unidad policial y el funcionario se baja, andaba vestido de negro con polerón negro y buzo color negro con la palabra Nike, y una mochila negra, el funcionario hace ingreso a la unidad penal y el equipo que se encontraba en el sector porque ya los había alertado de lo anterior, ingresan también con él a la unidad penal y proceden a controlarlo y ahí es posterior al procedimiento que corresponde a lo que se le encontró al interior de la mochila; en general, esa fue su participación; esta labor de seguimiento o vigilancias discretas durante todo ese día la vigilancia las realizó con la funcionaria Estrella Padilla Avello, Pablo Riquelme y Nicole Cadagán.

Exhibe al testigo imágenes fotográficas ofrecidas en el acápite III, N°7; fotografía N°1: es el ingreso a la unidad penal, como dijo 6:58 es el ingreso del funcionario a la unidad penal, el día 3 de junio de 2022, el funcionario que iba ingresando a la unidad penales Culún Maldonado, iba ingresando al CDP de Calama; **fotografía N°2:** funcionario Culún ingresando al interior de la unidad penal; **fotografía N°3:** esta imagen dice 16:12 va saliendo el funcionario con polerón Nike y mochila negra va retirándose de la unidad penal; **fotografía N°4:** ahí el vehículo Sail blanco que había comentado anteriormente, que el funcionario está tomando y se dirige a su domicilio; **fotografía N°5:** vehículo blanco que había tomado cuando salió de la unidad policial, modelo Sail color blanco, está ubicado a las afueras de su domicilio en Las Higueras; **fotografía N°6:** también ratifica lo que dijo anteriormente porque el vehículo de la empresa VTR que llegó a realizar unos trabajos al domicilio del funcionario; **fotografía N°7:** se va retirando el vehículo de la empresa VTR que realizó trabajos en el domicilio particular del funcionario Luis Culún Maldonado; **fotografía N°8:** parte del seguimiento que se hizo cuando el funcionario se retiró a las 21:06 de su domicilio en dirección a la unidad penal CDP Calama; **fotografía N°9:** también es parte de la vigilancia y seguimiento cuando se dirigía desde su domicilio particular a la unidad penal; esa imagen la captaron porque iban trabajando de forma separada en parejas, algunos se iban adelantando otros se cambiaban y así para no levantar sospechas, la vigilancia en ese momento habían funcionarios adelantados en ese pasaje lo vieron salir cuando iba en dirección; **fotografía N°10:** paso a comprar un local en el trayecto; **fotografía N°11:** ahí se encuentra al interior de la unidad penal para poder salir a comprar; **fotografía N°12:** ahí va en dirección a la botillería El Loa que se encuentra en las cercanías de la unidad penal, va en compañía de otro funcionario fueron a comprar y regresaron a la unidad penal, Luis Culún es el de la derecha; **fotografía N°13:** regresan a la unidad penal, eso se produce a las 22:22 del día 3 de junio de 2022; **fotografía N°14:** vienen ingresando a la unidad; **fotografía N°15:** personal que trabajaba en el Subdepartamento de Investigación Criminal está tomando el procedimiento, conforme a la información se procede a controlar al funcionario e indicarle los motivos del control que se le hace.

Al interior de la mochila de forma voluntaria del funcionario accedió a sacar lo que tenía el interior de su mochila era \$180.000, 109 comprimidos de clonazepam, 103 gramos de cocaína 88 gramos de marihuana, todo al interior de una cajetilla y cuatro celulares, pero uno que portaba él, otro que estaba en su mochila y dos que se le encontraron en su casillero después, es parte del procedimiento que se hace revisión de los casilleros; participó todo ese día en esa vigilancia como contó desde las 6:58 que informaron que el funcionario ingresó a la unidad hasta las 22:31 que se efectúa el control; esa fue la única diligencia en la que participó en la vigilancia del día 3 de junio de 2022 desde el momento en que el funcionario se retira desde la unidad a las 16:11 aproximadamente hasta el horario del control que se efectúa las 22:31 en la misma unidad penal;



en audiencia reconoce al acusado señalando que sí se encuentra, está en la segunda cámara de la tercera fila con un polerón blanco con letras que dicen Nike; Luis Culún ese día pertenecía a Gendarmería de Chile, era gendarme 2º; él pertenece al Departamento de Investigación Criminal de Gendarmería de Chile; no se pueden ingresar teléfonos celulares ni ningún elemento prohibido al CDP de Calama, dentro de eso esta droga, equipos tecnológicos, celulares, eso está dentro de su reglamentación e instrucciones permanentes por parte de la autoridad en relación a eso.

Querellante, defensas y tribunal no formularon preguntas.

4.- NICOLE VALENTINA CADAGÁN PÉREZ, cédula de identidad N°18.852.321-8, chilena, 28 años, nacida el 14 de febrero de 1995 en La Unión, soltera, Gendarme Segundo de Gendarmería de Chile del Departamento de Investigación Criminal, domiciliada en Carmen N° 1188, Santiago, quien legalmente juramentada y **consultada por el señor fiscal** señala que lleva 8 años en la Institución y se desempeñó primero en el CPF de San Miguel en Santiago y ahora en el departamento de investigación criminal. Está citada por una investigación que se inició el 10 de febrero del año 2022 que se inició en el subdepartamento de investigaciones especiales que pertenece al departamento de investigación criminal esta investigación nace a raíz de una denuncia canalizada a través de la oficina de seguridad interna del CDP de Calama por una serie de declaraciones de internos que se sindicaban a un funcionario activo de Gendarmería de Chile que estaría cometiendo delitos relacionados con el ingreso de sustancias ilícitas y elementos prohibidos a la unidad penal sindicando principalmente al gendarme segundo Luis Culún Maldonado, Luego de eso, ocurre una serie de hechos, se solicita interceptación telefónica al tribunal correspondiente y a raíz de una serie de llamadas de relevancia para la investigación es que el 12 de mayo del 2022 se identifica a los internos involucrados en cuestión que sería Erick Pinilla y Yordan Sepúlveda es así que se interceptan los números de ellos como también el del funcionario y el 12 de mayo del 2022 ocurre el primer hecho relevante que es una serie de llamadas entre Erick Pinilla y el funcionario Luis Culún Maldonado en donde se coordina la entrega de tres teléfonos celulares y tres cajetillas para ingresarlos al CDP de Calama con una remuneración al funcionario de \$540.000 es por esto que luego el funcionario concurre a la intersección de calle Vivar con Vicuña Mackenna y ahí lo espero un automóvil Nissan Versa color rojo en donde un sujeto desconocido le hace entrega de las especies, posterior a esto el funcionario se comunica con Erick y le confirma la entrega de estos elementos. Además, en conversaciones del día 14 y 15 de mayo él le recrimina que no recibió el monto acordado, los \$540.000 sino que recibió \$440.000 faltando \$100.000.

Indica que el segundo hecho importante fue el 14 de mayo de 2022 nuevamente coordina Erick Pinilla y Luis Culún la entrega de un celular y una cajetilla a cambio de un monto de \$180.000, esta se llevó a cabo al otro día el 15 de mayo del 2022 en horarios de la tarde en cercanías del domicilio del funcionario en sector Lápices de Colores donde un sujeto desconocido se movilizaba en un automóvil de la aplicación In Driver y le hace entrega de estos elementos, ocurre la misma situación anterior que se comunica con Erick y le confirma la recepción de los elementos pero también le falta dinero que eran \$330.000 y él recibió \$260.000. Posteriormente, ese mismo día, en la noche, el interno Yordan comienza a coordinar también una entrega para el funcionario con diferentes sujetos desconocidos y finalmente coordina con uno que lo apoda como “hermano chico” para que le haga entrega al funcionario Luis Culún en la cercanía del CDP de Calama en el local “Cosmo Pollo”, le da algunas características físicas del funcionario, lo señala como “tombo” y lo nombra con su apellido Culún y le remite el teléfono del funcionario para que se comuniquen con él. En esa oportunidad, se logra observar al funcionario saliendo del CDP de Calama a través del circuito cerrado de televisión que tiene el CDP alrededor de las 11:50 horas y regresando a la unidad lo que se condice con las llamadas que realizan simultáneamente las personas de afuera y el interno Yordan como también la llamada que recibe Luis Culún de la persona que le va a entregar las especies.

Por último, sería el hecho del 03 de junio que fue el día de la detención donde ellos estuvieron en la ciudad de Calama, empiezan a coordinar aproximadamente a las 12 del día diferentes internos con un sujeto que llaman Ángelo la entrega de especies más la suma de \$180.000 que supuestamente él iba a andar en un auto plomo sin parachoques entonces estuvieron en las inmediaciones de la cárcel esperando ese auto pero nunca llegó. Por otro lado, Yordan también coordina la entrega con Luis de otras especies por lo que recuerda son cajetillas y un teléfono, no recuerda muy bien. Estuvieron todo ese día en vigilancia con el OS7 de carabineros logrando observar la salida de Luis de la cárcel alrededor de las 4 de la tarde a su casa en un auto blanco; él llega a su domicilio, posteriormente llega VTR, se retira alrededor de las 18:00 o 19:00 horas y se logra observar que sale de su domicilio alrededor de las 9 de la noche, se sigue y pasa a



comprar a un negocio que se llama “Ami”, llega a la cárcel a las 21:37 horas y sale posteriormente acompañado de otro funcionario a las 22:05 a comprar a la botillería “El Loa”, regresan a las 22:22 horas y por último, él sale solo a las 22:26 horas siendo seguido por el Comandante Inzunza, se observa que se suba a un vehículo rojo Nissan placa patente KTBH48 donde posiblemente la persona que está dentro de un vehículo le hace la entrega de las especies prohibidas, se baja del vehículo frente a la cárcel, ingresa y ellos lo controlan dentro de la unidad penal, se le incautan 109 comprimidos de Clonazepam, 103 gramos de pasta base cocaína y 88 gramos de marihuana más los teléfonos.

Reconoce en audiencia a Luis Maldonado, Yordan Sepúlveda y Erick Pinilla.

Señala que Luis Culún al momento de la investigación se desempeñaban en el CDP de Calama, era gendarme segundo. Los funcionarios de gendarmería no pueden ingresar sustancias ilícitas al interior del penal porque es un delito, cohecho, tráfico.

Respecto del hecho del día 14 de mayo las comunicaciones que se relaciona a coordinaciones entre Yordan y sujetos desconocidos como uno apodado “hermano chico” decían relación a un teléfono. Durante la investigación se logró establecer que Culún cobra \$130.000 pesos para ingresar un teléfono y \$50.000 pesos por una cajetilla también se logró establecer que esta cajetilla contenía sustancias ilícitas como marihuana y otros tipos de droga, se logró establecer a través de las llamadas telefónicas que realizaron. En las escuchas telefónica a los celulares se les nombraban un con un lenguaje pre convenido para dificultar la investigación, utilizaban la palabra tiki tiki.

Querellante y defensa de Culún no tienen preguntas.

A las preguntas de la defensa de Pardo, Pinilla y Sepúlveda señala que en esa oportunidad, el 03 de junio, cuando es detenido Luis Culún, se incautó marihuana, Clonazepam y pasta base de cocaína. En relación al día 14 de mayo existe una conversación entre el interno Yordan y alguien apodado hermano chico respecto de este hecho no se incautó ningún teléfono celular ni cajetilla con droga. En el hecho del 12 de mayo desconoce información respecto de lo incautado.

5.- JUAN PABLO BUSTAMANTE FARIAS chileno, cédula nacional de identidad N°16.990.640-8, 34 años, nacido el 30 de agosto de 1988 en Valparaíso, Cabo 2° de Gendarmería de Chile, Departamento de Investigación Criminal, soltero, domiciliado en calle Carmen 1188, Santiago quien previo juramento de rigor **expuso a las consultas del fiscal** que lleva 15 años de funcionario, todos los años en lista 1, 24 puntos, se desempeñó siete años en la Unidad Especial Antimotines y hace 8 años ya se desempeña en el Departamento de Investigación Criminal; está citado a este juicio por el procedimiento que tomaron el día 3 de junio la ciudad de Calama respecto del funcionario Luis Culún Maldonado; ese día 3 de junio le correspondía, bueno él aparte de conductor del dispositivo en que se iban a realizar las diligencias en Calama, les tocó realizar el seguimiento del funcionario Culún por las interceptaciones telefónicas que manejaba la oficial de caso Estrella Padilla, en ese sentido estuvieron todo el día 3 de junio tras del funcionario, salió del CDP de Calama a las 4:00 de la tarde más o menos, se dirigió a su hogar ubicado en Las Higueras y después de eso mantuvo hasta gran parte de la tarde y luego a las 21:06 minutos sale del domicilio en dirección al CDP de Calama, llegando a este más o menos a las 21:20, luego de esto 21:26 sale este funcionario se dirige por calle Antofagasta hacia Abaroa donde él como conductor alcanza a apreciar que se sube a un vehículo Nissan Sentra rojo patente KTBH 48 y es ahí donde él toma la posta de la vigilancia hasta que el funcionario se baja del vehículo afuera del CDP de Calama, luego de eso se bajaron y procedieron a continuar dentro de la unidad penal y esa fue su actuación en la vigilancia del día 3 de junio; estas vigilancias las realizó con su comandante Víctor Inzunza la cabo Estrella Padilla y la cabo Nicole Cadagán Pérez; el ingreso de Culún fue a las 22:31 al CDP de Calama fue cuando lo interceptaron en el interior de la unidad CDP de Calama, le preguntaron si voluntariamente entregaba lo que llevaba en la mochila negra que llevaba y dijo que sí y ahí es donde lograron la incautación de tres cajetillas, un teléfono celular, \$180.000 en efectivo.

Exhibe al testigo prueba documental, acápite III, N°5; fotografía N°1: esta es la primera cajetilla incautada marca Pall Mall color rosado, cómo se ve en la imagen aparece la V para el destinatario con tres envoltorios de marihuana y su pesaje de 38 gramos; esta fijaciones fueron captadas el día 3 de junio de 2022, luego de que el funcionario Culún hiciera la entrega y luego de las pruebas de campo que se hicieron; **fotografía N°2:** en esta cajetilla azul marca Pall Mall, muestra la imagen, son tres envoltorios de nylon transparente con 17 gramos de marihuana; **fotografía N°3:** es la misma cajetilla nombrada anteriormente marca Pall Mall en color azul que también en su interior contaba con cuatro bolsas de nylon transparente que en su interior portaba



54 gramos de pasta base de cocaína; **fotografía N°4:** esta es la segunda cajetilla marca Pall Mall color rosado y estas son las dos bolsas de nylon que en su interior contenían 49 gramos de pasta base igual; **fotografía N°5:** el resto de la cajetilla anteriormente mencionada con 33 gramos de marihuana; **fotografía N°6:** este es el teléfono que venía adosado a las cajetillas; **fotografía N°7:** es el mismo teléfono anteriormente expuesto; **fotografía N°8:** esos son los chips que venían en el teléfono que se supone iba adosado a las cajetillas; **fotografía N°9:** son los siete billetes de denominación de \$20.000 que era parte del pago efectuado a Culún; **fotografía N°10:** el resto del dinero el que hacía en total de \$180.000, son los cuatro billetes de denominación de \$10.000; **fotografía N°11:** la mochila que portaba el funcionario Culún ese día 3 de junio de 2022, color negro, marca Head; **fotografía N°12:** 109 comprimidos de clonazepam que también iban adosados en las cajetillas y teléfonos anteriormente mencionados; **fotografía N°13:** es el teléfono particular de Luis Culún; **fotografía N°14:** teléfono marca Redmi color azul que pertenecía al funcionario Culún; **fotografía N°15:** los chip que manejaba el teléfono de Culún más la tarjeta de memoria; **fotografía N°16:** dos chip que venían adosados a las cajetillas y el teléfono; **fotografía N°17:** es uno de los teléfonos que incautaron del casillero fiscal del funcionario Culún, en el dormitorio, segundo piso; **fotografía N°18:** es el mismo teléfono anteriormente expuesto; **fotografía N°19:** chip que mantenía ese teléfono incautado en el casillero; **fotografía N°20:** es un segundo teléfono antes mencionado, incautado en el casillero fiscal del funcionario Culún; **fotografía N°21:** parte posterior del teléfono antes mencionado.

Querellante, defensas y tribunal no formularon preguntas.

6.- HUGO ENRIQUE PALMA LOPEZ, cédula de identidad N°18.319.874-2, chileno, 29 Años, nacido en Angol el 23 de julio de 1993, casado, oficial de Gendarmería de Chile, domiciliado en CDP de Calama, quien legalmente juramentado señala que lleva 7 años a la institución de los cuales ha prestado servicios como oficial de guardia en el Centro de Detención Preventiva, jefe del régimen interno y en este minuto como jefe de la oficina de seguridad interna del establecimiento. Fue citado a juicio en relación a una declaración tomada al ciudadano Abner Pardo Maulén. El día 06 de febrero del año 2022 mientras cumplía funciones como jefe del régimen interno de la población penal del Centro de Detención Preventiva de Calama se encontraba cumpliendo funciones en el pasillo supervisando el régimen interno de la población penal instancia en la que se percató que una conducta sospechosa de dos internos, en este caso, Abner Pardo con otro usuario Cristian Acevedo González por lo que decide tomar al interno Pardo Maulén y procede a realizar una revisión superficial de las vestimentas del usuario logrando incautar un teléfono celular y le consulta respecto a la procedencia del equipo celular quien le manifiesta que se lo habría proporcionado un funcionario que cumplía función en el establecimiento haciendo alusión al funcionario Luis Culún Maldonado, le pregunta de qué forma le hace entrega del equipo y le manifiesta que el día de ayer aproximadamente a las 23:00 horas se lo entregó durante la noche haciendo ingreso a uno de los pabellones donde se encontraba recluido Abner Pardo. Respecto de este hecho le hace otras consultas respecto a cómo hace ingreso de este aparato telefónico y la entrega detalle de cuánto cobra por los teléfono celulares y además agregando que cobra \$130.000 por cada teléfono y \$50.000 por las cajetillas de cigarro que al interior contienen droga, toma esa declaración y se la deriva al jefe de la seguridad interna que era el Teniente Primero Juan Olivares Moya.

Consultado por el señor fiscal señala que trabaja en el Centro de Detención Preventiva de Calama; el 06 de febrero de 2022 advierte esta conducta extraña en internos del penal no recuerda la hora pero puede haber sido durante la mañana, uno de esos internos era Abner Pardo a quien se le incautó un teléfono celular señalándole que fue proporcionado por el funcionario Luis Culún Maldonado que en ese momento cumplía funciones tanto en la guardia armada del establecimiento y según las necesidades del servicio prestaba cooperación en la guardia interna del Establecimiento de segunda reja. El interno Abner Pardo le entrega información respecto de que se cobraban determinadas sumas por teléfonos celulares y cajetillas de cigarro, cuando él le pregunta a Pardo en su declaración respecto a la procedencia del aparato celular él le manifiesta el nombre del funcionario y sin haberle preguntado de esos detalles le manifiesta además que le cobraba \$130.000 pesos por teléfono celular y \$50.000 por cajetilla de droga. Cuando Abner Pardo refiere que ese teléfono se lo había entregado el día de ayer, se refiere al 05 de mayo del año 2022. Señala que él levantó la información atendido que había un funcionario público involucrado que estaba desempeñado labores en el Penal y se la entregó a Juan Olivares, jefe de seguridad interna que es el funcionario encargado de tratar ese tipo de información que son de carácter reservado, no sabe qué diligencias realizó él posteriormente.



Reconoce en audiencia a Abder Pardo Maulén y a Luis Culún Maldonado.

Cuando se incauta un aparato celular a algún interno, en este caso, un teléfono celular se informa mediante un Parte interno ya que el porte de estos aparatos está restringido por la administración penitenciaria según el Decreto Supremo 518 artículo 78. Los funcionarios de Gendarmería no pueden ingresar cajetillas con droga al interior del establecimiento, eso está normado no recordando la cita legal.

Se le exhibe la prueba signada en el número 17 del acápite tercero del auto de apertura en relación a la orden del día 152 de fecha 03 de junio del año 2022 señalando que es una Pauta de Servicio del establecimiento que señala el grado, nombre, puesto servicio que cumple el personal del CDP de Calama. Esta Pauta corresponde al viernes 03 de junio del año 2022. Ese día en jefatura de Unidad se encontraba el Mayor Luis Ugalde, jefe operativo Juan Olivares, jefe de regimiento se encontraba él y apoyo de guardia interna el Teniente Juan Martínez; el personal que cumplía funciones de guardia interna estaba el Sargento Primero Robinson Chávez encargado de pabellón N° 3 y N° 4, Cabo Segundo César Ramírez pabellón N° 1 y N° 5, Cabo Labra Monzón del furrier, eso es, el que está a cargo del libro de la guardia interna y de anotar todas las novedades que se suscitan en el día, el cabo Guillermo Lantaño encargado del segundo piso, Gendarme Primero Torres Mardones en el segundo piso y Gendarme Segundo Luis Culún estaba de servicio de segunda reja. El funcionario a cargo de la Pauta de Servicio es el ayudante del jefe operativo y es quién la confecciona, en este caso, es el ayudante del Teniente Juan Olivares Moya quien escribe y supervisa la confección de la pauta. La función de la Pauta de servicio es entregar el puesto de servicio asignado por día a cada funcionario la cual puede ser modificada de acuerdo a las necesidades del servicio o cuando no se presente el personal que sale señalado e individualizado en el acta.

La parte querellante y la defensa del acusado Culún no tienen preguntas.

A la defensa de los acusados Pardo, Pinilla y Sepúlveda señala respecto a sorprender teléfonos celulares en poder de los internos, se procede con la incautación del elemento, se le toma declaración, se lleva a constatar lesiones a la enfermería del Establecimiento y para finalizar se confecciona el Parte interno y en ese caso como encarnado de área o jefe del régimen interno su función es confeccionar el Parte y llevar a cabo esas diligencia que mencionó para que tome conocimiento de jefatura de Unidad. Tener un celular es una falta grave, se envía a consulta al Juzgado de Garantía de la jurisdicción a la cual pertenece el interno y una vez que se autoriza la medida disciplinaria, se aplica la falta por el jefe unidad. Después del procedimiento que él realiza él lo entrega al jefe unidad quien es quien lo manda al Juzgado de Garantía y en este caso particular se incautó, se le tomó declaración y se hizo el Parte, lo que tenía que realizar se hizo. Dependiendo de la gravedad de la falta se puede sancionar a un interno con celda de aislamiento la que prácticamente ya no se utiliza en ninguna unidad del país, está la privación de visita con un máximo de 30 días, si a un interno, por la primera vez, se le incauta un celular no sabe qué sanción se le aplicaría porque ese criterio es del jefe de unidad. En el artículo 78 también es una falta grave el consumo de droga.

El Tribunal no tiene preguntas que realizar.

7.- ULISES FELIPE ESCARE REYES, cédula de identidad N° 18.361.016-3, chileno, 30 años, nacido en Tome el 18 de octubre de 1992, Gendarme Primero de Gendarmería de Chile, casado, domiciliado en Granaderos 2107 Calama, quien legalmente juramentado señala que lleva 11 años en la Institución y se ha desempeñado en la USEP de Calama y actualmente se mantiene en la cárcel trabajando con población penal está citado el día de hoy por los hechos del día 02 de febrero del año 2022 donde un interno se le acerca y le señala que en la Unidad estarían pasando unas cosas, algo así como un tráfico, le nombra a dos funcionarios que estarían ingresando elementos prohibidos a la Unidad y que estarían trabajando con un par internos, cinco o seis internos tenían trabajando con ese funcionario; el interno le nombra a dos funcionarios por sus apellidos uno sería Culún y el otro Cabrera, procede a tomar la respectiva declaración del interno procediendo a sacarle la firma y la firma de él y entregar directamente esta declaración al jefe de la OSI en ese tiempo que era el Teniente Olivares; el interno que proporciona esta información es Luis Carvajal Jiménez; el Teniente Olivares es quien trabaja con la Unidad de Santiago con el Departamento de Seguridad quienes tomaron el procedimiento de rigor.

La parte querellante, las defensas y el tribunal no tienen pregunta.

II.-PERICIAL: Incorporado al tenor de lo dispuesto en el artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal:



1.- *Protocolos de Análisis desde 11994-2022-M1-4 al 11994-2022-M4-4 de fecha 04.07.22, que informa naturaleza de la sustancia y efectos de la misma en el organismo, suscrito por René Rocha Barrasa, Químico Farmacéutico.*

2.- *Protocolos de Análisis 578a/2022, 578c/2022 y 578f/2022 de fecha 16.06.22, que informa naturaleza de la sustancia y los efectos de la cannabis en el organismo, suscrito por Hanss Grollmus Q., Químico Farmacéutico.*

II.-DOCUMENTAL Y OTROS MEDIOS DE PRUEBA:

1.- *Oficio N° 205, mediante el cual OS-7 remitió la droga decomisada al Servicio de Salud de Antofagasta.*

2.- *Acta de Recepción N° 922/2022 de fecha 06.06.22, mediante el cual la Unidad de Decomisos del Servicio de Salud de Antofagasta, recibió la droga decomisada.*

3.- *Reservado N° 11994-2022, mediante el cual el Instituto de Salud Pública remitió los Protocolos de Análisis desde 11994-2022-M1-4 al 11994-2022-M4-4 de fecha 04.07.22, que corresponde al resultado del análisis de las muestras del decomiso recibido en dicha dependencia.*

4.- *Reservado N° 1603, mediante el cual el Servicio de Salud de Antofagasta remitió los Protocolos de Análisis 578a/2022, 578c/2022 y 578f/2022 de fecha 16.06.22, que corresponde al resultado del análisis de las muestras del decomiso recibido en dicha dependencia.*

5.- *Set Fotográfico compuesto por 21 fotografías contenidas en parte denuncia N° 01 de fecha 03.06.22 de DÍCRIM de Gendarmería de Chile.*

6.- *01 CD con 2 grabaciones correspondientes al día 03.06.22 del CCTV del CDP de Calama y del seguimiento realizado al imputado.*

7.- *Set Fotográfico compuesto por 15 fotografías contenidas en informe de vigilancia N° 01 de fecha 03.06.22 de DÍCRIM de Gendarmería de Chile.*

8.- *12 transcripciones telefónicas contenidas en parte denuncia N° 01 de fecha 03.06.22 de DÍCRIM de Gendarmería de Chile.*

9.- *CD con 12 grabaciones de interceptación telefónica contenidas en parte denuncia N° 01 de fecha 03.06.22 de DÍCRIM de Gendarmería de Chile.*

10.- *Set Fotográfico compuesto por 7 fotografías contenidas en informe de vigilancia N° 03 de fecha 30.05.22 de DÍCRIM de Gendarmería de Chile.*

11.- *31 transcripciones telefónicas contenidas en informe N° 03 de fecha 30.05.22 de DÍCRIM de Gendarmería de Chile.*

12.- *CD con 28 grabaciones de interceptación telefónicas contenidas en informe N° 03 de fecha 30.05.22 de DÍCRIM de Gendarmería de Chile.*

13.- *Orden del día N°152 del CDP de Calama de fecha 03.06.22.*

14.- *01 teléfono celular con cable adosado marca Samsung, modelo A20SM, color negro, con 02 chips de la compañía Wom.*

15.- *01 teléfono celular marca Xiaomi, modelo MZ004J19G, color negro, con 02 chips.*

16.- *01 teléfono celular marca Xiaomi, modelo MZ003JSSS, color azul, con 01 chip Claro.*

17.- *01 teléfono celular marca Sony, modelo Xperia, color negro.*

DÉCIMO TERCERO: Prueba de descargo. *Que, la defensa Pública y Privada de los acusados hacen suya la prueba ofrecida por los acusadores sin incorporar medios probatorios propios de manera independiente.*

DÉCIMO CUARTO: Hechos acreditados. *Que el Tribunal estimó que los hechos que se dieron por establecidos después de valorar libremente toda la prueba rendida, sin contradecir con ello los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal y más allá de toda duda razonable, son los siguientes:*

“En virtud de investigación dirigida por la Fiscalía Local de Calama, en conjunto con el Departamento de Investigación y Análisis Penitenciario, la Sección de Investigaciones Especiales de Gendarmería de Chile y la sección OS-7 El Loa de Carabineros de Chile, se logró determinar que LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO funcionario de Gendarmería de Chile -con infracción a los deberes de su cargo- ingresaba, al Centro de Detención Preventiva de Calama, donde cumplía funciones, sustancias ilícitas y elementos prohibidos que eran proporcionados por terceros, con la finalidad de que fueran entregados a los internos del referido recinto penitenciario, a cambio de una prestación económica que era pagada en dinero en efectivo.

Así, el 05 de Febrero de 2022, a las 23:00 horas aproximadamente, el Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, entregó un teléfono celular al interior del CDP de Calama a ABNER NEIL PARDO MAULÉN, quien cumplía condena en dicho centro penitenciario,



quien había solicitado al funcionario de Gendarmería el ingreso del referido elemento prohibido, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$130.000 en dinero en efectivo.

Con fecha 12 de Mayo de 2022, a partir de las 14:30 horas aproximadamente, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre ERICK MARCELO PINILLA PINO -interno del CDP de Calama- quien solicita al Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, el ingreso de 03 teléfonos celulares y 03 cajetillas de cigarrillos contenedoras de sustancias ilícitas al referido centro penitenciario, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$540.000 en dinero en efectivo. Con tal objeto, CULÚN MALDONADO concurre hasta la intersección de calle Vivar con Vicuña Mackenna de la ciudad de Calama, lugar en que lo esperaba un vehículo Nissan Versa color rojo, en el que un sujeto desconocido, le entrega las referidas especies y el dinero en efectivo. Posteriormente, el mismo día, el Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO le confirma -vía telefónica- a ERICK MARCELO PINILLA PINO la recepción de los elementos prohibidos y el dinero indicados, coordinando la forma de ingreso de los mismos al CDP de Calama. Sin perjuicio de lo anterior, en conversaciones telefónicas realizadas los días 14 y 15 de Mayo de 2022, se logra establecer que ERICK MARCELO PINILLA PINO no habría pagado completamente la suma acordada, por lo que LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO lo recrimina y le solicita pagar el saldo faltante antes de coordinar y materializar otros ingresos de elementos prohibidos al CDP de Calama.

Con fecha 14 de Mayo de 2022, a partir de las 14:20 horas aproximadamente, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre ERICK MARCELO PINILLA PINO -interno del CDP de Calama- quien solicita al Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, el ingreso de 01 teléfono celular y 01 cajetilla de cigarrillos contenedoras de sustancias ilícitas al referido centro penitenciario, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$180.000 en dinero en efectivo. Con tal objeto, el día 15 de Mayo de 2022, en horas de la tarde, CULÚN MALDONADO concurre hasta el sector denominado “Los lápices de colores”, ubicado en la intersección de calle Aconcagua con Las Vegas de la ciudad de Calama, lugar en que lo esperaba un vehículo de la aplicación “In Driver”, en el que un sujeto desconocido, le entrega las referidas especies y el dinero en efectivo. Posteriormente, el mismo día 15 de mayo de 2022, a las 19:18 horas, CULÚN MALDONADO recrimina -vía telefónica- a PINILLA PINO, debido a que le habrían entregado menos dinero que el acordado.

Con fecha 14 de Mayo de 2022, en horas de la noche, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre YORDAN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA -interno del CDP de Calama- con diferentes sujetos no identificados, con la finalidad de entregar 01 teléfono celular al Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, a fin de que ingrese el mismo al CDP de Calama, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$130.000 en dinero en efectivo. Para tal efecto, YORDAN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA le señala -vía telefónica- a un sujeto apodado “hermano chico”, que debe entregar el teléfono celular y los \$130.000 a un “tombo”, dándole ciertas características físicas, indicándole que su apellido es “Culún” y que le remitiría un número telefónico para que le enviara un mensaje señalándole que estaba listo el pedido del “Yordan” para que lo fuera a buscar, entrega que se debía materializar en el local comercial “Cosmo Pollo”, ubicado en Avenida Granaderos N° 2046, en las cercanías del CDP de Calama. En razón de lo anterior, se verificó en las imágenes registradas por el circuito cerrado de televisión del CDP de Calama, logrando constatar que CULÚN MALDONADO, sale del CDP de Calama a las 23:40 horas, regresando al mismo recinto penitenciario a las 23:57 horas, siendo coetáneos dichos horarios de salida e ingreso del funcionario de Gendarmería de Chile con los contactos telefónicos entre YORDAN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA con el sujeto apodado “hermano chico” para realizar la entrega del celular y dinero referido.

Finalmente, con fecha 03 de Junio de 2022, a partir de las 12:00 horas aproximadamente, se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre un interno no identificado y un sujeto apodado “Ángelo”, con la finalidad de entregar 01 teléfono celular y 01 cajetilla de cigarrillos contenedoras de sustancias ilícitas al Gendarme Segundo LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, a fin de que ingrese dichos elementos prohibidos al CDP de Calama, a cambio de un beneficio económico consistente en el pago de la suma de \$180.000 en dinero en efectivo.

En razón de lo anterior, el mismo día 03 de Junio de 2022, se dispuso la realización de vigilancias discretas, pudiendo observar que CULÚN MALDONADO, a las 22:26 horas aproximadamente, sale desde el CDP de Calama vestido de buzo oscuro, polerón negro y mochila



negra marca Head, quien camina por diferentes arterias hasta llegar a la calle Antofagasta con Felix Hoyos, donde aborda un vehículo que lo estaba esperando PPU KTBH48, para luego emprender la marcha hacia calle Tarapacá en dirección al CDP de Calama, lugar en el que Culún desciende del vehículo, ingresando al recinto penitenciario a las 22:31 horas aproximadamente, siendo controlado por personal SIE, ante lo cual de forma voluntaria CULÚN MALDONADO hace entrega de las especies que mantenía en su poder al interior de la mochila, esto es, 1 teléfono celular marca Samsung, color negro, con 02 chips, \$180.000 pesos y tres cajetillas de cigarrillos marca Pall Mall, que en su interior contenían un total de, 88 gramos de Marihuana, 109 comprimidos de Clonazepam y 103 gramos de Pasta Base de Cocaína con un porcentaje de pureza de la droga que oscila entre el 19% y el 23%.”

Asimismo, como determinamos en el veredicto, el análisis y ponderación de la prueba aportada, nos permitió dar por establecidos los delitos de cohecho, soborno y microtráfico imputados, en este caso con la operatividad de la norma agravatoria de aplicación de pena del literal d) y h) de artículo 19 de la Ley 20.000 respecto de los acusados Culún, Pardo, Pinilla y Sepúlveda. En cambio, se desestimó la reiteración respecto del delito de microtráfico dictando las correspondientes absoluciones respecto de los encartados Culún y Pinilla por no haberse acreditado los elementos que lo configuran.

Arribamos a las decisiones referidas, de acuerdo al razonamiento que se reproduce a continuación.

SOBRE LOS DELITOS DE COHECHO Y SOBORNO:

DÉCIMO QUINTO: *Elementos normativos de los tipos penales y bienes jurídicos protegidos.* El delito de cohecho se conoce en la doctrina como corrupción o soborno y cuenta con distintas figuras. Se encuentra regulado en nuestro Código Penal en el siguiente artículo:

Artículo 248 bis, inciso primero: “El empleado público que solicitare o aceptare recibir un beneficio económico o de otra naturaleza para sí o un tercero para omitir o por haber omitido un acto debido propio de su cargo, o para ejecutar o por haber ejecutado un acto con infracción a los deberes de su cargo, será sancionado con la pena de reclusión menor en su grado máximo a reclusión mayor en su grado mínimo, y además, con las penas de inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo y multa del duplo al cuádruplo del provecho solicitado o aceptado.”

Históricamente este delito recibió la denominación de corrupción, que existe cuando un agente público en ejercicio de las funciones que la propia legislación le atribuye, consigue un beneficio privado. Es una desviación de los fines propios de la función pública por parte de quien tiene a su cuidado a la comunidad y los intereses públicos, afectando valores propios de la ética pública. Cuando este acto de corrupción atenta contra el principio de probidad administrativa, estamos en presencia de un delito de cohecho o soborno.

El cohecho consiste en una intervención en la deliberación del funcionario público que desvía su decisión del fin objetivamente debido, alterándose de esa forma la voluntad del Estado. El bien jurídico tutelado por esta figura es el correcto desempeño de la función pública, pero también lo es la confianza de la comunidad en la objetividad de la administración, toda vez que esta clase de comportamientos impiden o dificultan que el servicio a los ciudadanos se preste de manera correcta y para que esta prestación de servicios pueda estimarse correcta, es necesario que a los ciudadanos no se les pida que paguen, ni que tampoco acepten los eventuales beneficios económicos que los ciudadanos puedan ofrecer por ella.

Que, requiere la existencia de los siguientes elementos en la descripción del tipo penal: a) Que el sujeto revista la calidad empleado público b) La conducta incriminada que se traduce en “solicitar” o “aceptar” c) El beneficio económico, para sí o para un tercero, ajeno a los que son propios de su cargo, y d) Para omitir o por haber omitido un acto debido propio de su cargo, o ejecutar o por haber ejecutado un acto con infracción a los deberes de su cargo.

Por su parte, el artículo 250 del Código Penal exige para configurar el delito de soborno, que un particular ofrezca o consienta en dar a un empleado público un beneficio económico o de otra naturaleza, en su provecho o de un tercero, para que realice las acciones o incurra en las omisiones señaladas en el artículo 248 bis, imponiendo su inciso cuarto una pena corporal de reclusión menor en sus grados medio a máximo en el caso de beneficio consentido.

De este modo, los elementos típicos que deben acreditarse corresponden a: a) el ofrecimiento o consentimiento –como conductas alternativas- de un beneficio económico del particular a un empleado público, entendiéndose por “ofrecer” el comprometerse a dar, hacer o



decir algo y “consentir” en permitir algo o condescender en que se haga; y b) lo manifestado o permitido debe consistir en omitir o haber omitido un acto debido propio de su cargo, esto es, no realizar una acción propia de la función desempeñada por el sujeto pasivo, encontrándose obligado a ejecutarla, o bien, para ejecutar o por haber ejecutado un acto con infracción a los deberes de su cargo, es decir, ejecutar o haber ejecutado un acto que contraviene las disposiciones que regulan el desarrollo de las funciones propias de su cargo o corresponden a la esfera de su competencia.

Sobre los delitos en análisis, la doctrina sostiene en cuanto a los aspectos fundamentales, que el cohecho y el soborno son dos caras de la misma moneda, y para su consumación no es necesario que efectivamente se verifique un acuerdo expreso de voluntades entre el privado y el funcionario público, pues la punición de cada uno depende exclusivamente de su propia conducta y no de lo que hagan o dejen de hacer los otros, pues no se trata de delitos de encuentro o bilaterales; tampoco requieren la efectiva consumación del pago del beneficio económico (o de otra naturaleza) ni la efectiva ejecución del acto con infracción de los deberes del cargo, por el cual se ha solicitado, aceptado, ofrecido o consentido en dar tal beneficio, pero sí exige la precisa contraprestación al menos potencial de determinados actos del funcionario (Héctor Hernández Basualto. La inconveniente exigencia de un acto funcionario determinado como contraprestación en el delito de cohecho. Revista de Ciencias Penales 15 Sexta Época, Vol. XLIII, N° 4-2016, Páginas 15 – 28)

Por otra parte, coinciden los autores, en cuanto a la imputación del delito del artículo 248 bis inciso primero, que la expresión “ejecutar o haber ejecutado un acto con infracción a los deberes de su cargo”, comprende tanto aquellos que le son impuestos en su específico ámbito de competencia, como aquellos que le están impuestos en razón de su condición de funcionario público (Mañalich Raffo, Juan Pablo. (2018). El cohecho como propuesta o aceptación de una donación remuneratoria. Revista de derecho (Valparaíso), (51), 95-122.

Sobre la infracción a los deberes del cargo que se imputa al ex gendarme Luis Culún Maldonado, consistente en haber ingresado o facilitado el ingreso para los internos del penal en que prestaba servicios, sustancias estupefacientes y teléfonos celulares, tales deberes emanan de las normas generales de los literales b) y g) del Estatuto Administrativo, que les exige orientar el desarrollo de sus funciones al cumplimiento de los objetivos de la institución, y observar estrictamente el principio de probidad administrativa, además de la prohibición de la letra f) de su artículo 84, de solicitar, hacerse prometer o aceptar donativos, ventajas o privilegios de cualquier naturaleza para sí o para terceros. Por otra parte, los artículos primero de la LOC de Gendarmería de Chile, DL 2859, y de su Reglamento, Decreto Supremo 518 del Ministerio de Justicia de 1998, establecen que Genchi es un servicio público, una de cuyas finalidades es contribuir a la reinserción social de las personas privadas de libertad. Además, configuran una infracción al deber de impedir las conductas de los internos tipificadas como faltas en los literales i) y j) del artículo 78 del Reglamento de Establecimientos Penitenciarios, Decreto Supremo 518 del Ministerio de Justicia de 1998, que prohíbe la tenencia, consumo o elaboración de sustancias estupefacientes y la introducción de elementos prohibidos por la administración penitenciaria, tales como teléfonos celulares.

DÉCIMO SEXTO: Análisis y valoración de la prueba rendida respecto de los delitos de cohecho y soborno. Primeramente conviene dejar asentado que la prueba rendida por los acusadores permitió tener por establecida **la existencia de una investigación** iniciada el 10 de febrero del año 2022, toda vez que Estrella Padilla Avello, en su calidad de funcionaria del sub departamento de investigaciones especiales como parte del departamento de investigación criminal de Gendarmería de Chile tomó conocimiento a través de la Oficina de Seguridad Interna del CDP de Calama, de irregularidades al interior de ese Penal, específicamente del ingreso de elementos prohibidos, por lo que pudiendo dichos hechos revestir el carácter de delitos, se hizo la denuncia correspondiente ante el Ministerio Público. Hasta ese entonces, se tenía la sospecha que pudieren estar participando funcionarios de Gendarmería pertenecientes al mencionado recinto penitenciario. La testigo Estrella Avello dio cuenta con detalles en su extensa declaración acerca de la investigación llevada, cómo se inició ésta en la Oficina de Seguridad Interna del CDP de Calama, las medidas intrusivas que fueron autorizadas judicialmente para recabar mayores antecedentes, en especial las interceptaciones telefónicas que tuvieron lugar en esta causa, a las que se refirió de forma pormenorizada en su testimonio, así como de las vigilancias discretas efectuadas por el equipo investigador que concluyeron con la incautación de diversas especies y la detención del gendarme segundo Luis Francisco Culún Maldonado.



Que ocupándonos ahora de las **acciones que en concreto se atribuyen en la acusación a los imputados**, la prueba permite colegir un *modus operandi* bastante claro: Ante la solicitud de dinero efectuada por el funcionario de Gendarmería Luis Culún Maldonado a cambio del ingreso al CDP de Calama de teléfonos celulares y cajetillas de cigarrillos supuestamente contenedoras de sustancias ilícitas por una suma fija y predeterminada de \$130.000 y \$50.000, respectivamente, internos del Penal, entre ellos, Abner Neil Pardo Maulén, Erick Marcelo Pinilla Pino y Yordan Sepúlveda Sepúlveda consintieron en orden a pagar las sumas solicitadas por el funcionario y conseguir los elementos antes señalados y prohibidos por la Reglamentación del Establecimiento Penitenciario.

Fue así que recibimos la declaración de **Juan Alejandro Olivares Moya**, quien señaló que en febrero del año 2022 cumplía funciones como jefe de la oficina de seguridad interna en el Centro de Detención Preventiva de Calama cuya función principal es la detección de eventos críticos que puedan vulnerar la seguridad del Penal y la recopilación de datos y análisis de información en relación a la seguridad integral de este y bajo esa función recibió información, por tres canales distintos, que hacía alusión de que el funcionario Culún Maldonado se encontraba ingresando diferentes tipos de elementos al interior del penal tanto aparatos celulares como sustancias ilícitas. Señala que el primer antecedente es de fecha 02 de febrero de 2022 cuando el gendarme primero Ulises Escare Reyes le menciona que un interno se le acerca y le explica la situación que está ocurriendo al interior del Penal en relación al ingreso de aparatos celulares y droga por medio del gendarme Culún Maldonado, le explica el modo, cómo operaba y las cantidades de dinero que recibía con ocasión de estos ingresos.

Respecto a este punto importante fue, a modo de corroboración, contar con la versión del Gendarme **Ulises Escare Reyes** quien en juicio refiere que día 02 de febrero del año 2022 el interno Luis Carvajal Jiménez se le acerca y le señala que en la Unidad estarían pasando ciertas cosas, algo así como un tráfico, le nombra a los funcionarios de gendarmería Culún y Cabrera que estarían ingresando elementos prohibidos a la Unidad y que estarían trabajando con cinco o seis internos por lo que procede a tomarle declaración y derivar dichos antecedentes al jefe de la Oficina de seguridad interna, Teniente Olivares que trabaja con el Departamento de Seguridad quienes tomaron el procedimiento de rigor.

Volviendo a lo declarado por el jefe de seguridad interna del CDP de Calama señor **Olivares Moya**, este da cuenta al Tribunal de un segundo antecedente que decía relación con estos actos ilegales dentro del penal por parte de funcionarios de Gendarmería, señalando que con fecha 06 de febrero de ese mismo año al interno Abner Pardo se le incauta un teléfono celular y al ser consultado señala que ese teléfono había sido facilitado por el funcionario Culún Maldonado a través de un pago económico, que la entrega del teléfono había sido con un intermediario. Dicha información le fue aportada por el jefe de régimen interno subteniente Hugo Palma quien le toma declaración a Abner Pardo.

A fin de darle consistencia a lo declarado por Olivares Moya el Ministerio Público llama a estrados a **Hugo Palma López** quien relata que el día 06 de febrero del año 2022 mientras cumplía funciones como jefe del régimen de interno de la población penal del Centro de Detención Preventiva de Calama se encontraba supervisando, instancia en la que advierte una conducta sospechosa de dos internos, en este caso, Abner Pardo y Cristian Acevedo González procediendo a realizar una revisión superficial de las vestimentas de Pardo Maulén logrando incautar un teléfono celular consultándole sobre su procedencia quien le manifiesta que se lo habría proporcionado Luis Culún Maldonado el día de ayer aproximadamente a las 23:00 horas cuando el funcionario ingresó a uno de los pabellones donde se encontraba recluso Abner Pardo, entregándole ciertos detalles tales como los montos que cobra el funcionario, \$130.000 por cada teléfono y \$50.000 por las cajetillas de cigarro que al interior contienen droga. Antecedentes que levantó, atendido que había un funcionario público involucrado que estaba desempeñado labores en el Penal y se los deriva al jefe de la seguridad interna el Teniente Primero Juan Olivares Moya. Agrega que en ese momento Luis Culún Maldonado cumplía funciones tanto en la guardia armada del establecimiento y según las necesidades del servicio prestaba cooperación en la guardia interna del Establecimiento de segunda reja.

Continuando con la declaración de **Juan Olivares Moya** este refiere que con el paso de los días, recibe otro antecedente de parte del subteniente Juan Martínez Vergara quién le comenta que un interno se le acercó porque temía por su integridad física al observar que estaba ingresando droga al Penal y por ese motivo ocurrían ciertos hechos al interior de su módulo por lo que



solicitaba ser cambiado de pabellón y al consultarle más a fondo sobre quién ingresaba la droga señaló que era el gendarme Culún Maldonado y que existían pagos económicos.

Olivares Mora finaliza su declaración indicando que toda esta información que llegó a sus manos era coincidente entre ella y que decía relación con el gendarme Luis Culún quien trabajaba de titular en la Guardia Armada de la cárcel de Calama, por lo que fue derivada al SIE que corresponde al departamento de investigación criminal el cual es un departamento de inteligencia que cumple la labor de recepcionar todo este tipo de denuncias y analizarlas para generar informes y así poder entregar antecedentes más sólidos al Ministerio Público, explicando que se la canalizó a la gendarme primero Estrella Padilla, mediante correo electrónico y llamadas informándole los distintos números de teléfono que se utilizaban en estas operaciones.

Si bien la prueba de cargo es, por sí misma suficiente, para establecer el delito de cohecho perpetrado por Culún y soborno pasivo en el caso de Abner Pardo Maulén, esta se confirma con los dichos de ambos encartados, quienes al momento de declarar reconocieron pura y simplemente la comisión de los ilícitos imputados en los mismos términos planteados en el libelo de cargos.

Así, el encartado **Culún Maldonado**, si bien no recordaba bien los hechos, atendido el tiempo transcurrido y su situación de privación de libertad que lo acongoja, reconoció haber recibido \$130.000 pesos y haberle entregado el teléfono a Abner Pardo. Agrega que él cobraba \$130.000 por un teléfono celular y \$50.000 por una cajetilla, elementos que recibía de una tercera persona, que los mismos internos coordinaban para luego, él entregarlas a los reclusos en horario laboral, que lo hacía por necesidad económica. Indica que la primera persona que lo contactó para hacer un ingreso fue Abner, lo contactó de manera telefónica, aclarando que los internos, a través del trabajo de la guardia interna obtienen su número de teléfono y que ellos le ofrecieron el tema monetario accediendo a entregar su número de teléfono particular de trabajo.

Por su parte, el acusado **Abner Pardo** señala que el 13 de agosto del 2021 ingresó al CDP de Calama a cumplir una condena de 18 meses; en noviembre comenzó a ver al gendarme Luis Culún, quien comenzó a sonar como que entregaba teléfonos por suma de \$130.000 y \$50.000 por cajetilla en otros pabellones. Recuerda que en su pabellón apareció Culún, se acerca, les entrega su número y les dice “cabros acá está mi número por si acaso estoy entrando teléfonos, cajetillas” que contenían droga indicando los montos que cobraba y a él le interesó el teléfono, al igual que a un amigo, porque había poca comunicación y accedió, recibió el número, se consiguió un teléfono para llamarlo y coordinó al exterior la entrega al funcionario de dos teléfonos, los que fueron recepcionados por él con fecha 05 de febrero en horas de la noche de manos de Culún; encontrándose su amigo en otro pabellón, al otro día sale a entregarle el teléfono siendo sorprendido por el Teniente Palma quien ya estaba sospechando de Culún.

Claramente se puede advertir la existencia de una solicitud genérica por parte del funcionario de gendarmería Culún Maldonado a los internos de una suma de dinero fija dependiendo de lo ingresado, teléfonos celulares por \$130.000 y cajetillas de cigarros por \$50.000.

Agrega Pardo Maulén que él aceptó pagar por ingresar un teléfono y que el otro aparato era de un amigo interno y que el pago se efectuó a través de un tercero siendo esa la única vez que lo hizo, pero que Culún entregaba teléfonos en otros pabellones. Respondiendo a la defensa de Culún señala que éste le ofreció ingresar teléfonos y él aceptó configurándose a su respecto el delito de soborno por consentir en la oferta previa y genérica efectuada por el gendarme Culún.

De acuerdo a la prueba reseñada y relacionada, el delito de cohecho, que es de mera actividad, se configuró en el momento que el acusado Culún Maldonado solicita, en su condición favorable de funcionario público, consistente en funcionario activo de Gendarmería de Chile, beneficios económicos de parte terceros, para ejecutar un acto con infracción a los deberes de su cargo, consistente en la internación al Penal de Calama de teléfonos celulares, en este caso, destinado a Abner Pardo, el que le fue internado al penal y entregado el 05 de febrero de 2022.

En seguida, encontrándose en poder del Departamento de Investigación Criminal los antecedentes enviados por el Jefe de seguridad interna del CDP de Calama, comienza una investigación a cargo de **Estrella Padilla Avello** quien en una extensa deposición, relató todos los pormenores de la investigación a su cargo, partiendo por las primeras denuncias e indicios de tráfico al interior del CDP, las intervenciones telefónicas y vigilancias operativas a los blancos principales de la investigación, la identificación y relación de los encartados en tales hechos. En tal sentido, y al igual que los deponentes anteriores, los antecedentes vertidos por esta testigo resultan veraces para este tribunal, no solo en tanto da cuenta de aquello que se impuso con ocasión del desarrollo de sus funciones encomendadas por ley, sino por cuanto estos fueron aportados de manera contundente y categórica, dando cuenta de la rigurosidad del procedimiento



investigativo por ella encabezado, antecedentes que fueron además corroborados en juicio por los datos objetivos que fueron recopilados durante la investigación, como audios de interceptación telefónica, videos y fotografías de vigilancias operativas, los que fueron entrelazados de manera acorde y lógica con las decisiones que adoptó en su calidad de oficial de caso y con las conclusiones que llevaron a identificar a los acusados.

Es así, que **Padilla Avello** declaró en juicio en orden a ilustrar al tribunal respecto de las diligencias efectuadas a fin de establecer la veracidad de los hechos que se habían denunciado en el Penal y que involucraban al gendarme Luis Culúm señalando que la investigación parte a través de un informe denuncia N°4 de fecha 10 de febrero del año 2022 por antecedentes aportados por el teniente primero Juan Olivares Moya quien en ese entonces estaba a cargo de la OSI del CDP Calama, que decían relación con funcionarios activos, en particular el acusado Luis Francisco Culúm Maldonado que estarían ingresando constantemente distintos tipos de drogas a través de cajetillas de cigarro y teléfonos celulares a cambio de \$50.000 y \$130.000 pesos los estaban destinados a internos que se encuentran reclusos en dicho establecimiento penal. Dichos antecedentes provenían de las declaraciones de los internos Carvajal Jiménez, Juan Gabriel Quevedo Cruz y Abner Pardo Maulén, este último a quien el Teniente Palma le incautó un teléfono celular, señalando Pardo que dicho teléfono se lo había entregado el funcionario Culúm quien lo había recibido de un amigo de Abner, aparato por el cual el gendarme cobró la suma de \$130.000 pesos.

Con estos antecedentes y conforme se apreciaba una conducta reiterada del funcionario Culúm en orden a vulnerar el Régimen interno procede a efectuar una búsqueda de información en el sistema de funcionarios de gendarmería de Chile con la finalidad de poder identificar al funcionario Culúm Maldonado donde logra confirmar que efectivamente es funcionario del penal y quien trabajaba en ese entonces como suboficial de guardia. De igual forma en sus antecedentes personales se logra establecer su número particular el cual corresponde al 937458802 de la compañía Movistar a raíz de esto logra identificar a los internos que estarían involucrados en ciertos ilícitos solicitando la correspondiente orden de investigar y la interceptación de los números telefónicos. Al monitorear los números investigados, se lograron obtener los primeros antecedentes de que el funcionario Luis Culúm Maldonado mantenía contacto telefónico con un interno del CDP de Calama, quien los primeros indicios que da es que dice “Tio, soy Yordan del uno, el niño que hace aseo”; en las primeras llamadas se coordina el ingreso de dos cajetillas y un tiki tiki, como son nombrados comúnmente los teléfonos celulares, logrando identificar en el sistema interno de gendarmería al interno involucrado como Yordan Sepúlveda Sepúlveda quien se encontraba recluso en el pabellón N°1. Al no encontrarse prohibas en el Penal los cigarrillos de advirtió que las cajetillas a las que hacían mención eran contenedoras de sustancias ilícitas. Indica que de las declaraciones se logró verificar que cada cajetilla tenía un valor de \$50.000 por ingreso y los celulares la suma de \$130.000 por teléfono en conjunto con sus accesorios ya sea cargador o audifono. Refiere que es informada por Juan Olivares Moya quien le señala que a través de declaraciones voluntarias de reclusos existiría un interno identificado como Erick Pinilla Pino quien estaría utilizando su número particular para mantener contacto con el funcionario Luis Culúm Maldonado con la finalidad de poder coordinar posibles encuentros, por lo que solicita la interceptación telefónica de dicho número en conjunto con el del interno Yordan Sepúlveda Sepúlveda estableciendo que Yordan logró utilizar cinco números diferentes y el interno Pinilla utilizó dos números siendo mayormente uno importante que es con el cual mantenía comunicación con el funcionario Luis Culúm Maldonado. Como resultado de ello, al día 12 de mayo del año 2022 se logran establecer las primeras comunicaciones entre el interno Erick Pinilla Pino y el funcionario Luis Culúm Maldonado puesto que ya alrededor de las 14:20 horas el interno Pinilla Pino mantiene comunicación con el funcionario a quién le solicita el ingreso de tres cajetillas de cigarro y tres tiki tiki, tres teléfonos celulares, en este caso también los nombraba como sistemas, a raíz de estas comunicaciones se logró establecer que dicho encuentro se llevó a cabo en la calle Vicuña Mackenna con Vivar donde concurrió un tercero en un Nissan color rojo Versa para hacer entrega a Culúm de lo antes descrito junto con el dinero. Conforme a estas comunicaciones se logra establecer que efectivamente el funcionario Culúm llegó al lugar ya que las comunicaciones se fueron dando mientras el encuentro se llevaba a cabo. Luego el día 14 se logró establecer nuevas comunicaciones donde se confirmó que se hizo ingreso de los teléfonos celulares ya que Culúm le recrimina a Pinilla que solo recibió \$440.000 faltando la suma de \$100.000. Estas comunicaciones se realizaron a raíz de que el interno Erick Pinilla nuevamente quería solicitar un ingreso de un teléfono celular y una cajetilla contenedores de sustancia ilícita, por la suma de \$180.000 pesos lo



que se llevó a cabo en el sector de lápices de colores donde un tercero en coordinación con Pinilla entrega a Culín las especies y dinero acordados.

Las comunicaciones a las cuales la testigo Padilla hace referencia fueron explicadas al ser reproducidas, **28 grabaciones de interceptaciones telefónicas contenida en el informe número 3 de fecha 30 de mayo del 2022, incorporándose a su vez sus transcripciones que correspondían a los numerales 11 y 12 del acápite III de la prueba de cargo**, en las cuales se advierte por el Tribunal las diversas coordinaciones efectuadas por los números intervenidos el 12 de mayo de 2022 en orden a entregar en calle Vivar con Vicuña Mackenna al funcionario Culín tres teléfonos celulares, tres cajetillas y \$540.000 pesos para ingresarlas al Penal lo que se concretó, como asimismo, de aquellas se desprenden nuevas coordinaciones de fecha 14 de mayo para entregar un celular y una cajetilla en el sector lápices de colores que corresponde a un jardín infantil ubicado entre Aconcagua y Las Vegas y respecto del cual, para mejor ilustración se incorporaron **las fotografías N° 5, N° 6 y N° 7 del set fotográfico consignado en el número 10 del auto apertura Fotografía N° 5**.

Respecto a la intervención de los encausados Pinilla Pino y Culín Maldonado en los hechos ya descritos acaecidos los días 12 y 14 de mayo de 2022 fue clara y categórica la testigo Padilla al señalar que fue posible determinar la individualización de los interlocutores de las comunicaciones interceptadas, en el caso del funcionario Luis Culín Maldonado su numeral se logra obtener a través del sistema de personal de Gendarmería de Chile, número que fue intervenido ya que era utilizado por él, quien a través de sus comunicaciones hablaba con su pareja y su madre de Punta Arenas y verificando que si era el número que había señalado en el sistema de personal. En el caso del interno Erick Pinilla Pino, del teléfono intervenido, aparte de mantener comunicaciones con sus familiares, con su pareja específicamente, él le pide el Rut a su pareja a lo que ella se lo dicta y al buscar el Rut en la visita de Gendarmería de Chile. María del Carmen Moncada estaba enrolada para visitar a Pinilla Pino y sale registrada como su cónyuge.

Refuerza lo anterior, lo declarado por el propio encartado **Luis Culín** indicando que con Erick Pinilla hizo coordinaciones donde él lo llama y le pide que ingrese un teléfono y cajetillas al interior de la Unidad. Agrega que una de esas entregas, se materializó, en Vicuña Mackenna, en Vivar, una calle que queda arriba de la cárcel que da con PDI y la otra fue en el “Cosmo Pollo”. Reconociendo que con el encartado Pinilla coordinó en tres ocasiones, en distintos días para ingresar teléfonos celulares y cajetillas.

Continuando la funcionaria **Padilla Avello** con su declaración indica que se logró establecer otro hecho también con fecha 14 de mayo del año 2022 aproximadamente a las 23:30 hora pero esta vez es Yordan Sepúlveda quien mantiene comunicación con un hombre no identificado a quién nombra como “hermano chico”; estas comunicaciones son relevantes puesto que el interno Sepúlveda Sepúlveda le da indicaciones al ciudadano que si puede concurrir a los alrededores del CDP de Calama para hacer entrega de un teléfono celular por la suma de \$130.000 a un “tombo”, lenguaje que utilizan habitualmente los internos para hacer referencia a un funcionario de gendarmería de Chile es por esto que ya mantienen los primeros indicios de que efectivamente a esa hora de la noche debería concurrir un funcionario de dicha Institución a recepcionar un teléfono celular y \$130.000 pesos. Continuando con las comunicaciones de Yordan Sepúlveda con este ciudadano “hermano chico” le da indicios y características físicas de este funcionario como también le señala explícitamente que su apellido es Culín. De igual forma le indica que le mandará por WhatsApp su número telefónico y cuando lo llame le indique que el pedido de Yordan está listo. Conforme a estas comunicaciones se levanta, a través de circuito cerrado del CCTV del CDP Calama, los videos para verificar si el funcionario Culín sale del CDP en dirección al local “Cosmo Pollo”; al levantarlos efectivamente el funcionario Culín sale del CDP de Calama y regresa alrededor de las 23:57 horas, lo que se pudo apreciar al ser incorporadas **11 fotografías del set fotográfico del numeral 10 del acápite III del auto de apertura señalando que la fotografía N° 1** visualizar la fecha, 14 de mayo de 2022 a las 23:40 horas se encuentra el suboficial de guardia Luis Culín Maldonado quien sale al exterior con un buzo color negro, un polerón, un gorro, mascarilla y una mochila y a las 23:57 horas se logra visualizar que Luis Culín se encuentra en el exterior del CDP de Calama para ingresar. Estas imágenes tienen relación con los audios que se gestaron entre el interno Yordan Sepúlveda con el ciudadano no identificado apodado “hermano chico” ya que a raíz de estas comunicaciones se logró verificar que en los horarios, tanto de las llamadas como de la sala de cámara, efectivamente Luis Culín sale al exterior, a las 23:40 horas, al “Cosmo Pollo” que se encuentra ubicado en Granaderos 2046 regresando de inmediato a las 23:57 horas.



Como asimismo **las pistas de audio de las interceptaciones telefónicas del numeral 12 del acápite III de la prueba de cargo** que dan cuenta de lo referido por la testigo Padilla en orden a acreditar los hechos que dicen relación con las coordinaciones efectuadas por Yordan Sepúlveda con terceros al exterior del penal para entregar a Culún el dinero solicitado por este y las especies que debía ingresar al Penal coincidente en horarios y dinámicas con la prueba precedentemente expuesta.

Importante recalcar en este punto que explicando la testigo Padilla el **Audio 30** que corresponde al progresivo 1972 de las **interceptaciones telefónicas** anteriormente referidas, señala que habla Luis Culún Maldonado con el interno Yordan Sepúlveda Sepúlveda quien le indica que ya “tiene la cañería mala” dando indicios para que el funcionario Culún Maldonado concurra al pabellón a hacer entrega de la cajetilla de cigarro o de algún teléfono, ya que en su rol de suboficial de guardia él no tiene trato directo con los internos y solamente puede ingresar a los módulos en caso de que personal uniformado al interior de estos lo llamen y sean autorizados, es por esto que Luis le indica que cuando esté listo el parte o hagan una trifulca o las cañerías estén malas él va a poder ingresar porque es una forma de alarmar a la población penal.

En este punto es preciso indicar que **Padilla Avello** explica que al interceptar uno de los números que utilizaba el interno Yordan Sepúlveda, este de vez en cuando se comunicaba con sus familiares en este caso específico con su madre y en una de las comunicaciones la madre le señala que ella también tiene que velar tanto por él como por su hermana Candy, a raíz de eso se efectuó una búsqueda de información en el Registro Civil e Identificación con la finalidad de verificar el nombre y la identidad de la madre de Yordan que se identificó de apellidos Sepúlveda Pérez y efectivamente tenía registrado como hijo a Yordan Sepúlveda y a su hija Candy Cerpa Sepúlveda pudiendo acreditar que fue él quien efectuó las coordinaciones con Culún y un tercero para recibir un teléfono celular previo pago al funcionario Culún de \$130.000 el día 14 de mayo de 2022.

Todo lo cual se corrobora con la declaración de **Culún Maldonado** quien refiere en lo pertinente que, fue contactado a través de su teléfono celular por Yordan Sepúlveda por un teléfono y \$50.000 que lo fuera a buscar al “Cosmo pollo” por un tercero quien le entrega el teléfono más los \$50.000 pesos, no sabe si eran de parte de Yordan pero ese sujeto le entregó esas especies y él se las entregó a Yordan. Señala que él buscaba la oportunidad de entregárselas a Yordan, generalmente se daba en el proceso de encierro y desencierro, ahí se hace la entrega, que al ingresar a la guardia interna previa revisión de la jaula en donde ingresa va a buscar las llaves a la oficina va al patio donde están los internos y se procede con el delito en el sector de celda cuando se produce el desencierro ya que en dicho lugar no hay cámaras de seguridad solo hay en los pasillos en Calama, no en las celdas.

Consideramos igualmente como soporte probatorio, el contenido de las intervenciones telefónicas reproducidas en el juicio, en las que a pesar de que en todas ellas se utiliza el argot propio de este tipo de delitos, intentando disfrazar las reales motivaciones de los interlocutores, se advierte claramente las actividades de en las que estaban inmersos los acusados Culún, Pinilla y Sepúlveda, sirviendo igualmente para validar las declaraciones de los testigos de cargo, que fueron certeros consistentes y objetivos, y por ello se les reconoció la idoneidad necesaria para acreditar las acciones imputadas.

Los audios son bastante explícitos y de ellos se desprende claramente la anuencia de Pinilla ante la solicitud efectuada por Culún respecto del pago íntegro de dinero pedido, quedando de manifiesto la solicitud del beneficio económico a cambio de realizar el ingreso de los elementos convenidos, toda vez que de la integración de todos los elementos de convicción aportados, se ha establecido el modo de obrar de los acusados con el fin de ingresar elementos prohibidos al Recinto Penal.

Finalmente, declara **Estrella Padilla** que al manejar antecedentes concretos de las actividades del gendarme Culún, en cuanto a su intervención en el ingreso de elementos prohibidos, se constituye su equipo investigador en el CDP de Calama, a fin de efectuar vigilancias discretas las que se llevaron a cabo en forma coetánea con coordinaciones mediante comunicaciones telefónicas entre un interno del Penal no identificado con un sujeto apodado “Ángelo” quien debía entregar a Culún un teléfono, una cajetilla y \$180.000. Al reproducir las **grabaciones correspondientes al numeral 9 del acápite III de la prueba de cargo** la testigo Padilla describe las coordinaciones efectuadas entre un interno del Penal y un sujeto apodado “Ángelo” para efectuar la entrega del dinero solicitado y las especies que Culún debía entregar al interior del Penal, haciendo mención al “Cosmo Pollo” como lugar de entrega al “paco” como se denomina a los funcionario de gendarmería. Apoyando la descripción efectuada por Padilla en la



exhibición del **set fotográfico del numeral 7 y las grabaciones de video del N° 6 de la prueba de cargo**, manteniendo una lógica secuencial con lo referido por la testigo.

Finalmente indica que al ingreso de Culún al CDP de Calama después de haber recibido de un tercero especies que tenían como destinatario un interno del penal que no fue posible identificar, lo esperaba personal de la DICRIM quienes lo conminaron a pasar a una oficina, y él de inmediato expresa que efectivamente portaba las especies, agregando que en su casillero poseía otros elementos, autorizando voluntariamente el registro, especies que el tribunal tuvo ocasión de observar a través de la prueba gráfica, en la **fotografías de los numerales 18, 19, 20 y 21** incorporadas por los acusadores

La versión otorgada por el testigo Padilla, se vio ratificada en lo medular por los atestados de la funcionaria **Nicole Cadagán Pérez** quien también participó en la investigación y diligencias del 03 de junio de 2022 que finalizaron con la detención de Luis Culún, la cual expone la investigación en los mismos términos expresados por Padilla, corroborando sus asertos.

Respecto de los hechos ocurridos el 03 de junio de 2022, si bien en la acusación se señala que a eso de las 12:00 horas se comienzan a realizar sucesivas coordinaciones telefónicas entre un interno no identificado con un sujeto apodado “Ángelo” a fin de entregar un teléfono celular y una cajetilla de cigarros contenedora de sustancias ilícitas a Culún Maldonado para ser ingresados al CDP de Calama a cambio de \$180.000, lo cierto es que la prueba de cargo no permitió, más allá de toda duda razonable, determinar la identidad de estos sujetos con quién Culún hizo el trato, lo que no constituye un obstáculo para entender que el ilícito efectivamente se cometió por el funcionario público, toda vez que es posible afirmar que el delito de cohecho, atendida su actual regulación en el Código Penal, tiene naturaleza unilateral y se consuma con la sola solicitud o aceptación del beneficio económico por parte del funcionario, aspecto que se acreditó debidamente como se dijera anteriormente.

Todos estos testimonios, por parte de estos sentenciadores, se estimaron veraces dada la enorme cantidad de detalles, que da cuenta de la prolijidad con la que se llevó a cabo la investigación y las comunicaciones efectivas que mantenían internos del Penal de Calama, entre ellos los acusados Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda, con terceros a quienes encargaban la entrega de cajetillas de cigarro y teléfonos celulares a Culún Maldonado quien en su calidad de gendarme que cumplía funciones en dicho penal las hiciera llegar a los destinatarios al interior del CDP de esta ciudad, declaraciones que además resultan concordantes con pruebas objetivas como audios e imágenes de las vigilancias realizadas in situ en forma coetánea con las interceptaciones telefónicas y que permiten seguir la secuencia lógica de los hechos y conclusiones que motivaron el actuar del grupo investigador y que llevaron en definitiva a la detención del funcionario involucrado y a la incautación de sustancias ilícitas al interior del Establecimiento. De este modo, estos relatos que resultan ser concordantes y complementarios entre sí permiten establecer, en primer lugar, la existencia de coordinaciones previas entre un interno no identificado y un sujeto apodado “Ángelo” para la recolección y compra de sustancias ilícitas y/o elementos prohibidos al interior del penal, coordinaciones que se llevaron a cabo el mismo día 03 de junio de 2022; luego, la circunstancia que el acusado, estuviese afecto a vigilancias discretas del personal de la DICRIM quienes advierten la recolección de la droga encargada en los lugares previamente coordinados entre “Ángelo” y el interno NN para recibir de un tercero las sustancias ilícitas ocultas en cajetillas de cigarrillos a fin de facilitar el ingreso de éstas al interior del penal.

Como se puede advertir de la prueba aportada en juico en especial, las escuchas telefónicas exhibidas, expuestas además por la testigo Estrella Padilla, quien estuvo a cargo de la investigación, se puede concluir con certeza de la existencia de actos reñidos con la honradez ejecutados por parte de Luis Culún Maldonado y que configuran el delito de cohecho previsto en el artículo 248 bis del Código Penal, desde que se advierte con claridad un acuerdo punitivo entre los involucrados, y en el caso de la conducta atribuida al hechor de “solicitar”, la perfección de ésta se verifica con la sola aceptación de la oferta por parte de los encartados Abner Pardo Maulén, Erick Pinilla Pino y Yordan Sepúlveda Sepúlveda, entendiéndose **consumados** con la declaración de voluntad correspondiente, y su puesta en conocimiento. Claro se desprende de las escuchas telefónicas reproducidas en audiencia que dicen relación con los reclamos de parte de Culún Maldonado a Pinilla Pino por no haber entregado en su totalidad del dinero, indicando cuales eran los montos faltantes dejando en evidencia que solicitaba a los internos montos de dinero a cambio de hacerles llegar especies prohibidas en el penal, por lo que también refleja asimismo, el aceptación respecto de los encartados en pagar dichas sumas.



Que a juicio del tribunal, el ilícito de cohecho cometido por Luis Culún Maldonado se encuentra en **carácter de reiterado**, por cuanto la prueba rendida permite sin dificultad distinguir y separar en el tiempo las diversas acciones que aquel emprendió. A saber, las efectuadas el día 05 de febrero del 2022 en orden a entregar al interno Abner Pardo Maulén un teléfono celular previo pago de la suma que cobraba por internarlo al Penal mientras que las escuchas telefónicas en las cuales se coordinan pagos por cajetillas con droga y teléfonos celulares que debían llegar a manos de los acusados Pinilla, Sepúlveda y otro interno no identificado, se producen los días 12, 14, 15 de mayo y 03 de junio del 2022 conversaciones en las que se distinguen diversas instrucciones y estrategias para el acopio de los elementos esperados por los internos por parte de terceros con apodos distintos, como asimismo, los lugares de entrega de dichas especies al funcionario Culún, uno en calle Vivar con Vicuña Mackenna, otro en el sector denominado “lápices de colores” y en el local “Cosmo Pollo”.

Que coadyuva a la convicción del tribunal, las **diligencias posteriores a la detención de Culún Maldonado**, en las que se logró la incautación de diversos teléfonos celulares y cajetillas de cigarrillos contenedoras de sustancias ilícitas; así, según dan cuenta los testigos funcionarios de la DICRIM, Víctor Inzunza Pirce, Nicole Cadagán, Juan Bustamante Farías y Estrella Padilla Avello, con fecha 03 de junio de 2022, quienes participan de la detención de Culún, incautando \$180.000 pesos, tres cajetillas de cigarrillos marca Pall Mall que en su interior contenían 109 comprimidos de Clonazepam, 88 gramos de marihuana y 103 gramos de pasta base de cocaína, además, cinco chips y cuatro teléfonos celulares, uno que portaba él, otro en su mochila y dos que fueron hallados posteriormente en su casillero, viniendo a ser de algún modo un correlato material de la investigación que se sustanciaba, pudiendo observar en los **set fotográficos N° 5 y N° 7 del acápite tercero del auto de apertura** exhibidas a los testigos Bustamante e Inzunza, respectivamente.

De esta forma, se ha acreditado gracias al mérito de la prueba rendida que Luis Francisco Culún Maldonado, solicitaba a los internos del CDP de Calama beneficios económicos, consistente en una suma de dinero específica, para ejecutar actos con infracción a los deberes de su cargo y estos consentían en dicho pago gestionado el ingreso de las especies, realizándose de esta forma cabal y efectivamente la conducta descrita en los tipos penales tantas veces aludidos, estando los acusados, en conocimiento de todos y cada uno de los elementos descritos en los tipos penales.

Finalmente, cabe señalar que los testigos resultaron coherentes y sus dichos contestes y complementarios entre sí, acordes con lo expuesto en las escuchas telefónicas que fueron reproducidas, y con la prueba documental, videos y fotografías exhibidas, concatenándose unos con otros, resultando por lo mismo, verosímiles y creíbles, pues cada uno de ellos dio cuenta de los hechos, de la forma en que se desarrollaron y de cómo tomaron conocimiento de ellos, entrelazándose cada uno de sus relatos, sin que existieran contradicciones sustanciales o se advirtiera falta de consistencia entre los mismos, sin que las defensas rindieran probanzas para desvirtuar tal prueba de cargo, en razón de lo cual aparecen como suficientes para dar por acreditado el núcleo fáctico de los cargos formulados.

RESPECTO DEL DELITO DE TRAFICO EN PEQUEÑAS CANTIDADES:

DÉCIMO SÉPTIMO: Elementos normativos del tipo penal y bien jurídico protegido. Que el artículo 4° de la Ley 20.000, en relación con el artículo 1° de la misma ley, sanciona a quien “...sin la competente autorización **posea**, transporte, guarde o porte consigo pequeñas cantidades de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas, productoras de dependencia física o química, o de materias primas que sirvan para obtenerlas...” Agregando en el inciso segundo, que “en igual pena incurrirá el que adquiera, transfiera, suministre o facilite a cualquier título pequeñas cantidades de estas sustancias, drogas o materias primas con el objetivo de que sean consumidas o usadas por otro”.

Así, dicho artículo dispone que si el tráfico se refiere a **pequeñas cantidades de drogas**, puede sancionarse con una pena más benévola que la prevista en el artículo 1° en relación con el artículo 3°. Por su parte, y como es sabido, el concepto de pequeñas cantidades empleado por el mencionado artículo 4°, se debe aplicar a casos en que el tráfico realizado por el sujeto es tan reducido, que el peligro creado para la salud del grupo social resulta insignificante. En ese contexto, el concepto empleado por el legislador entrega al juez la facultad de calificarlo, pero ello no implica que el criterio para hacerlo escape a dichos elementos, basado en las máximas de la experiencia, y tomando debida nota del bien jurídico protegido por la norma, cual es la salud pública, dependiendo tal calificación de una multiplicidad de factores, tales como la cantidad de droga encontrada, su forma de distribución, embalaje, ocultamiento y conducta desplegada por el autor en la comisión del delito, sin que pueda ello determinarse previamente en términos genéricos,



siendo el bien jurídico protegido por este delito la **salud pública**, entendida como “la salud física y mental de aquél sector de la colectividad que pueda verse afectado por el efecto nocivo de las sustancias prohibidas”.

DÉCIMO OCTAVO: *Análisis y valoración de la prueba de cargo respecto del delito de microtráfico descubierto el 03 de junio de 2022.* Que, ha quedado acreditado en primer término, en relación a los **tipos de drogas y sustancias** incautadas en el procedimiento de fiscalización y registro llevado adelante en el CDP al de esta ciudad el día 03 de junio de 2022, que ésta corresponde por una parte a **marihuana**, con un peso de 88 gramos brutos; **pasta base de cocaína**, con un peso de 103 gramos brutos, y a **109 comprimidos de clonazepam**, lo que se acreditó en primer término, con la declaración de los testigos **Estrella Padilla Avello**, **Víctor Inzunza Pirce**, **Nicole Cadagán Pérez** y **Juan Pablo Bustamante Farías**, quienes habiendo intervenido a propósito de sus labores investigativas, en sus calidades de funcionarios de la DICRIM de Gendarmería de Chile, en la secuencia de hechos que implicó el seguimiento de interceptaciones telefónica y el posterior hallazgo de la droga en poder del funcionario de Gendarmería al interior del Centro Penitenciario de Calama, permitió elaborar un relato concatenado y coherente de aquello ocurrido el día de los hechos, constitutivo de una secuencia que culmina al menos en esta parte con la entrega de las sustancias incautadas al personal del OS7 de Carabineros para efectos de la determinación de su naturaleza y peso, sin vislumbrarse en éstos, otro ánimo, que el de aportar los detalles y antecedentes fácticos que percibieron desde sus distintos estadios de acción, y de aquello que supieron, era el hecho general en el que participaron, exponiéndose las circunstancias fácticas de tiempo, lugar y detalles que permiten confrontarlos y derivar de aquello la credibilidad de sus testimonios.

En este sentido, de importancia resultó lo que en esta parte declaró la testigo **Estrella Padilla Avello**, funcionaria de Gendarmería, encargada de la investigación y de las labores de seguimiento y vigilancia de los blancos investigativos quien refiere que como equipo diligenciador se trasladaron a la ciudad de Calama para poder efectuar vigilancias operativas es por esto que el día 03 de junio se procede a efectuar vigilancia alrededor del CDP de Calama en conjunto con personal de OS7 de Carabineros en conjunto con las interceptaciones telefónicas captando al mediodía que desde uno de los numerales que utilizaba el interno Yordan Sepúlveda, un sujeto no identificado procede a mantener comunicación con un hombre a quien nombra como Ángel solicitándole que concurra a las cercanías del CDP de Calama específicamente al “Cosmo Pollo” a fin de entregar de un teléfono celular y una cajetilla contenedora de sustancias ilícitas a un funcionario a quien nombra como el “Paco”. Todas estas dinámicas fueron explicadas al reproducir **los audios N° 1 al 10 del numeral 9 del acápite tercero de los medios de prueba del auto de apertura**, evidenciando como un tercero no identificado junto con “Ángel” coordinan la compra de cajetillas de cigarros, la búsqueda de “pitos”, que la cajetilla esta “guatona” y que debe acopiar otra, que Ángel se moviliza en un auto gris sin parachoques, Ángel le señala que ahora “va a armar”, y el tercero le indica que son 180 que debe entregar al “Paco”, es decir, \$180.000 que debe entregar al funcionario ya que son \$130.000 por el teléfono y \$50.000 por la cajetilla.

De igual forma al monitorear las llamadas del funcionario Culún Maldonado se realizan dos donde el interno Yordan Sepúlveda se comunica con él y le consulta si es que se puede hacer una entrega el día de hoy, le mantiene tres teléfonos, los nombra “tres tiki tiki” y dos cajetillas de cigarro también hablan de otras entregas pendientes que tienen y el interno Yordan le señala que le mantiene que 500 lucas porque serían tres teléfonos y el valor de cada uno \$130.000 y las dos cajetilla \$50.000 siendo un total de \$490.000 correspondiente a **los audios N° 11 y 12 del numeral 9 del acápite tercero de los medios de prueba del auto de apertura**.

A raíz de ello se mantuvieron las vigilancias operativas con el objeto de poder verificar si efectivamente se llevaba a cabo algún encuentro. Refiere que fue así que a las 16:11 horas aproximadamente el funcionario Luis Culún sale del CDP de Calama y toma un vehículo Chevrolet blanco aparentemente de la aplicación In Driver y concurre en dirección a su domicilio particular que se encuentra ubicado en Las Higueras, donde a las 16:37 horas concurre personal de la empresa VTR quienes alrededor de las 18:00 horas se retiran del domicilio y a las 21:03 horas Culún sale de su casa caminando en dirección al CDP de Calama, ingresando al Recinto Penitenciario a eso de la 21:37 horas y siendo las 22:00 horas aproximadamente el funcionario Luis Culún sale del Establecimiento pero esta vez en compañía de otro funcionario no identificado, ellos concurren caminando por calle Antofagasta a una botillería de nombre “El Loa” para volver a eso de las 22:22 horas y minutos más tarde el equipo diligenciador se percata que Luis Culún



vuelva a salir del CDP de Calama, a las 22:29 horas, en solitario con un buzo color negro, pantalón negro, polero negro y mochila Head negra con naranja. sale por calle Antofagasta llegando a calle Abaroa y posterior llega a Félix Hoyos donde uno de los funcionarios, Víctor Inzunza, que los acompañaba en la vigilancia operativa, se percata que el funcionario ingresa a un vehículo color rojo Nissan con la patente KTBH48 donde posterior llegan hasta Tarapacá, el funcionario Culún desciende del vehículo e ingresa al CDP de Calama a eso de las 22:31 horas donde es controlado por el equipo diligenciador, donde el funcionario Luis Culún Maldonado, de forma voluntaria, hace entrega de tres cajetillas de cigarros de la marca Pall Mall, dos de color azul y una rosada, además, hace entrega de un teléfono celular marca Samsung contenedor de dos chip y de la suma de \$180.000 pesos para posteriormente personal del OS7 El Loa a cargo del Sargento Primero Pedro Lorca efectúa el procedimiento de pesajes, lográndose determinar que efectivamente estaban ante la presencia de pasta base de cocaína, marihuana y Clonazepam, pesaje que arrojó la cantidad 103 gramos de pasta base cocaína, 88 gramos de marihuana y 109 comprimidos de Clonazepam las cuales estaban al interior de las cajetillas de cigarro. Asimismo, El funcionario Culún de forma voluntario hace entrega de su teléfono particular Xiaomi negro contenedor de dos chips Movistar y uno Entel, se efectúa el registro voluntario de su casillero fiscal donde se percatan que había dos teléfonos celulares en conjunto con cargadores y cables USB. Todo lo cual fue posible apreciar en **la exhibición de las 15 fotografías del set del numeral 7 del acápite tercero de los medios de prueba del auto de apertura y de la reproducción de las grabaciones ofrecidas en el numeral 6 del mismo acápite**

De este modo, la declaración de este funcionario permite corroborar que efectivamente se llevaba a cabo aquello que se señalaba en las conversaciones telefónicas interceptadas, esto es, que luego de coordinaciones entre un sujeto apodado Ángelo y un interno del CDP de Calama, el encartado Culún recibió de parte de un tercero cajetillas de cigarros contenedoras de droga y teléfono celular.

Por su parte lo referido por Estrella Padilla Avello resultó ratificado y complementado derechamente por los dichos de los funcionarios Víctor **Inzunza Pirce**, **Nicole Cadagán Pérez** y **Juan Pablo Bustamante Farías**, gendarmes pertenecientes al mismo equipo investigador que Padilla

Así, en este sentido, el funcionario de gendarmería **Víctor Inzunza Pirce** señala que el día 03 de junio de 2022 apoyó a las vigilancias en la investigación a cargo de la funcionaria Estrella Padilla Avello manteniendo antecedentes que el funcionario cabo 2° de Gendarmería Luis Culún Maldonado recibiría elementos prohibidos para ingresarlos a la unidad penal. Recuerda que ese día a Estrella Padilla le informan desde la Oficina de Seguridad Interna de la unidad penal que el funcionario Culún habría ingresado a las 6:58 para cumplir funciones y había información de que había pedido permiso para salir durante el día, así es que a las 12:00 aproximadamente se montaron las vigilancias al interior del recinto penitenciario y en el exterior apoyados por personal de carabineros OS7, teniendo información que a las 15:01 horas el funcionario Culún salió desde la guardia interna al interior de la unidad policial, luego de haber cumplido funciones ese día. A las 16:11 aproximadamente advierten que el funcionario sale de la unidad penal CDP Calama, en dirección a su domicilio que quedaba ubicado en Las Higueras en Calama, se sube a un vehículo Chevrolet Sail blanco, alrededor de las 17:47 horas llega la empresa VTR al domicilio y se retiró más o menos a las 18:00 horas. Posterior a eso, alrededor de las 21:06 horas de la noche, el funcionario sale del domicilio en dirección a la unidad penal, esto lo hace a pie, ingresando a las 21:37 a la unidad penal lograron detectar que a las 22:06 aproximadamente el funcionario Culún sale con otro funcionario y se dirigen a una botillería cercana que se llamaba “El Loa” para luego regresar a la unidad penal no teniendo contacto con terceros a pesar de que había información que recibiría elementos prohibidos a las afueras de un negocio que se llama “Cosmo Pollo”, a media cuadra hacia el sur de la unidad penal, momento en que advierten que Culún Maldonado se dirige a ese local comercial, lo siguen por varias calles y en calle Antofagasta con Félix Hoyos, Culún se sube a un vehículo Nissan Sentra rojo, placa patente KTBH 48 eso fue a las 22:29, pasan unos segundos, y parte el vehículo en dirección a la unidad donde el funcionario se baja, andaba vestido de negro con polerón negro y buzo color negro con la palabra Nike y una mochila negra, y hace ingreso al Establecimiento Penitenciario y detrás el equipo investigador para controlarlo encontrando al interior de la mochila que portaba \$180.000, 109 comprimidos de clonazepam, 103 gramos de cocaína, 88 gramos de marihuana, todo al interior de unas cajetillas y dos celulares, otros dos se le encontraron en su casillero.



Por su parte, los funcionarios **Nicole Cadagán Pérez** y **Juan Bustamente Farías** en lo sustancial señalan que el 03 de junio ocurre la detención de Culín Maldonado indicando que aproximadamente a las 12 del día diferentes internos con un sujeto que llaman Ángel coordinan la entrega de especies más la suma de \$180.000 por lo que todo ese día estuvieron en vigilancia con el OS7 de Carabineros logrando observar la salida de Luis de la cárcel alrededor de las 4 de la tarde a su casa en un auto blanco; él llega a su domicilio, posteriormente llega VTR, se retira alrededor de las 18:00 o 19:00 horas y se logra observar que sale de su domicilio alrededor de las 9 de la noche, se sigue y pasa a comprar a un negocio que se llama “Ami”, llega a la cárcel a las 21:37 horas y sale posteriormente acompañado de otro funcionario a las 22:05 a comprar a la botillería “El Loa”, regresan a las 22:22 horas y por último, él sale solo a las 22:26 horas siendo seguido por el Comandante Inzunza, se observa que se sube a un vehículo rojo Nissan placa patente KTBH48 donde posiblemente la persona que está dentro del vehículo le hace la entrega de las especies prohibidas, se baja del vehículo frente a la cárcel, ingresa y ellos lo controlan dentro de la unidad penal, se le incautan 109 comprimidos de Clonazepam, 103 gramos de pasta base cocaína y 88 gramos de marihuana más los teléfonos.

Es del caso que los funcionarios Inzunza y Bustamante, en el curso de sus testimonios dieron cuenta de las fotografías **ofrecidas en el acápite III, N° 5 y N°7** que les fueran exhibidas por el fiscal, complementando y corroborando sus dichos, logrando el tribunal apreciar, las vigilancias discretas efectuadas, los movimientos del encartado Culín, los mentados envoltorios contenedores de la droga, en sus distintas especies, graficando así a través de las imágenes, la especial forma de embalaje para efectos de ingreso de estas sustancias al interior de tres cajetillas de cigarros marca Pall Mall brindándole lo anterior, credibilidad y coherencia a los testimonios de los funcionarios de gendarmería deponentes, los que se encuentran al menos en los dichos, debidamente corroborados con otras probanzas; a lo que debe agregarse la complementación que a través de la reproducción de videos y audios que ilustran sus dichos.

En síntesis los dichos de los testigos **Estrella Padilla Avello, Víctor Inzunza Pirce, Nicole Cadagán Pérez y Juan Pablo Bustamante Farías**, han resultado suficientes, por su consistencia, contundencia y coherencia, en cuanto se trata de declaraciones contestes y unívocas en sus referencias a los antecedentes investigativos, contexto y forma en que se verifica la detención del acusado Culín y el hallazgo de las sustancias incautadas en su poder que tienen la condición de estupefacientes, explicando el rol que a cada uno le correspondió en la investigación que realizaba Gendarmería y en el procedimiento en el que fue detenido el acusado mencionado, testimonios que se vieron apoyados con los elementos probatorios antes referidos y los restantes analizados en el fallo.

De este modo, estos relatos que resultan ser concordantes y complementarios entre sí permiten establecer, en primer lugar, la existencia de coordinaciones previas entre un interno no identificado y un sujeto apodado “Ángelo” para la recolección y compra de sustancias ilícitas y/o elementos prohibidos al interior del penal, coordinaciones que se llevaron a cabo el mismo día 03 de junio de 2022; luego, la circunstancia que el acusado, estuviese afecto a vigilancias discretas del personal de la DICRIM quienes advierten la recolección de la droga encargada en los lugares previamente coordinados entre “Ángelo” y el interno NN para recibir de un tercero las sustancias ilícitas ocultas en cajetillas de cigarrillos a fin de facilitar el ingreso de éstas al interior del penal.

Es necesario destacar lo señalado por el propio encartado en orden a que ese día (refiriendo el 03 de junio de 2022) era de noche, salió de la unidad penal y en coordinaciones con el interno Pinilla fue a buscar un teléfono y unas cajetillas, se subió al auto rojo que estaba coordinado con Pinilla, no sabe quién era la persona del auto pero es un tercero quien le hace entrega de las especies y posterior a eso, al ingresar al Penal, personal del DIAP le dicen que lo tenían grabado contestando que sabe a lo que se refieren y hace entrega de la mochila sin oponerse, era negra marca Head incautándole tres cajetillas de diferentes tamaños colores y un teléfono celular adosado con un cable atrás. Si bien el asevera no tener conocimiento de cuál era el contenido de las cajetillas, señalando que tomó el dinero, la cajetilla y se fue a la cárcel a buscar sus pertenencias, lo cierto es que, atendida la gravedad de los delitos investigados es comprensible su afán de mitigar las consecuencias que derivan de su actuar, mas no logra engendrar duda al Tribunal al dolo requerido conforme el cúmulo de antecedentes que arroja la investigación del Departamento de Investigación Criminal y de la cual dieron cuenta el equipo a cargo, siendo del todo ilógico pensar que dichas cajetillas contenían cigarrillos ya que como se ventiló en juicio, dicha sustancia no está prohibida en el penal a diferencia de la droga.



Luego, las anteriores declaraciones y en especial aquellas afirmaciones de corresponder a droga aquella sustancia hallada en poder del acusado Culín Maldonado, se vio corroborada absolutamente con los **informes periciales** relativos a los protocolos de análisis, así, el N° 578a/2022, 578c/2022 y 578f/2022 muestras 922/2022-a, 922/2022-c, 922/2022-f, de fecha 16 de junio de 2022, mediante el cual, el Dr. QF. Hanss Grollmus Q., Perito Analista, informa el análisis efectuado a parte de las sustancias encontradas, en el que da cuenta que las muestras por el analizadas, corresponde a **marihuana**, ya que el análisis farmacognóstico y químico, dio cuenta que se trataba de muestras correspondiente a restos vegetales del género cannabis, con principios activos de estupefacientes; a lo que debe agregarse los protocolos N° 11994-2022-M1-4, M2-4, M3-4 y M4-4, de fechas 04 de julio de 2022, por el cual el Perito Químico, René Rochas Barrasa, informó que aquellas muestras 1 y 4 por él analizadas corresponden a **cocaína base** al 23% y 19%, respectivamente y a **clonazepam** las dos restantes. Adjuntándose en ambos casos el respectivo informe de peligrosidad de las mismas sustancias en el organismo, destacándose así entre los efectos adversos de la **marihuana**, la psicosis aguda, ansiedad, trastornos en el sistema respiratorio con aumento de asma, bronquitis y enfisema, pudiendo provocar su abuso, conductas como al inercia, letargo, negligencia, conducta antisocial y episodios de psicosis; de la **cocaína base**, daños en las arterias del corazón y del cerebro, aumenta el riesgo de un infarto agudo al corazón y accidentes vasculares encefálicos; y el **clonazepam**, causa dependencia y puede producir un síndrome de abstinencia, caracterizado por ansiedad, agitación, temblores e insomnio; de lo que se sigue la puesta en peligro del bien jurídico protegido

Es del caso, que las conclusiones arribadas por los expertos, corresponden a conocimientos científicamente afianzados en orden a determinar que las sustancias encontradas son de aquellas que señalaron en sus informes, pues se determinó conforme a la realización de análisis y exámenes químicos, a lo que debe agregarse el evidente daño que produce en el organismo de quien la consume.

Así entonces, los testimonios ya reseñados, sumados a las pericias efectuadas a las sustancias incautadas, fueron probanzas que resultaron concordantes y precisas en orden a acreditar de manera bastante que aquellas que fueran halladas por funcionarios de la DICRIM de Gendarmería en su calidad de participantes del procedimiento de investigación llevado a cabo y que culmina el día 03 de junio de 2022, al ser controlado el acusado Luis Culín Maldonado en dependencias del CDP de Calama portando una mochila que contenía tres cajetillas de cigarros marca Pall Mall, contenedoras de marihuana, pasta base de cocaína y pildoras de clonazepam.

Asimismo, el **peso** de las sustancias incautadas, se acreditó con el **Oficio N° 205 de fecha 03 de junio de 2022** mediante la sección OS7 de Carabineros El Loa remite la droga decomisada al Servicio de Salud de Antofagasta mediante NUE 6645847 tres trozos de nylon transparente y un envoltorio de papel negro con 38 gramos de marihuana y 31 comprimidos de clonazepam, NUE 6645848 tres trozos de nylon transparentes contenedoras de 17 gramos de marihuana, 4 trozos de nylon transparente con 54 gramos de pasta base de cocaína y 78 comprimidos de Clonazepam y la NUE 6645849 con un trozo de nylon transparente con 33 gramos de marihuana y dos trozos de nylon transparente con 49 gramos de pasta base de cocaína, totalizando la droga incautada como 88 gramos de marihuana, 103 gramos de pasta base de cocaína y 109 comprimidos de Clonazepam, pesos aproximados y naturaleza de las sustancias que se detallan de igual forma en el **Acta de Recepción N° 922/2022**, de fecha 06 de junio de 2022, mediante el cual el Servicio de Salud de Antofagasta, recibió de la Unidad antes mencionada para su custodia la droga incautada.

Por su parte, la **identidad** entre las sustancias incautadas y aquellas muestras examinadas por los peritos ya señalados, se acredita con el **Reservado N° 1603**, mediante el cual el Servicio de Salud Antofagasta, remite con fecha 22 de junio de 2022, el resultado del análisis del Protocolos 578a/2022, 578c/2022 y 578f/2022 de 16 de junio de 2022 y que corresponde al resultado de las muestras decomisadas y remitidas por Carabineros de la sección OS7 El Loa, mediante el acta de recepción N°922/2022. Del mismo modo, el **Reservado N°11994-2022** mediante el cual el jefe del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del ISP, Q. F. Iván Triviño A., remite con fecha 04 de julio de 2022, el resultado del análisis del Protocolos N° 11994-2022-M1-4, M2-4, M3-4 y M4-4 y que corresponde al resultado de las muestras decomisadas y remitidas por Carabineros de la sección OS7 El Loa, mediante el acta de recepción N°922/2022; de todo lo cual no existió controversia alguna.

Por todo lo recientemente expuesto, al ser las pruebas concordantes, es posible tener por acreditado, que las sustancias que fueron incautadas en poder del acusado Culín Maldonado en el



procedimiento adoptado el día 04 de junio de 2022, esto es, corresponden a marihuana, clonazepam y pasta base de cocaína.

En seguida, cabe señalar que uno de los verbos contemplados por la Ley N° 20.000, y sancionados por la misma ley, es el **portar consigo** drogas o sustancias estupefacientes, entendida como el hecho de llevar o traer consigo, bajo el control corporal, y que además **posee**, quien tiene poder de disposición sobre las cosas de que se trata. (POLITOFF L, Sergio; MATUS A, Jean Pierre; y RAMIREZ G, María Cecilia; Lecciones de Derecho Penal, Parte Especial, 2° edición, 2009, p.p 624, Editorial Jurídica de Chile).

En seguida, la labor **portar consigo** y la circunstancia **de poseer**, de parte de Culín Maldonado, en el tráfico de pequeñas cantidades que nos ocupa, quedó acreditada por los dichos de los ya señalados funcionarios de Gendarmería, **Estrella Padilla Avello, Víctor Inzunza Pirce, Nicole Cadagán Pérez y Juan Pablo Bustamante Farías**, los que ya han sido reseñados, valorados y estimados fiables también en esta parte de su declaración, deviniendo aquello, de una conclusión del todo lógica derivada del actuar que fuera establecido como dinámica, a propósito de que el hechor habiendo sido blanco investigativo por parte del Departamento de Investigación Criminal quienes se encontraban en la ciudad de Calama efectuando diversas diligencias, entre ellas interceptaciones telefónicas y vigilancias discretas al encartado Culín y luego que este fuera controlado en dependencias del Centro de Detención Preventiva de la ciudad-en este punto- se le halló en la mochila que cargaba, tres cajetillas de cigarrillos marca Pall Mall con diversas drogas en su interior, de lo que se obtiene que necesariamente la conducta desplegada por éste fue la de poseer y portar consigo sustancias estupefacientes, toda vez que ciertamente la llevaba bajo su control corporal.

De esta manera, teniendo establecido que el acusado el día de los hechos porto y poseía 88 gramos brutos de marihuana, 103 gramos brutos de cocaína base y 109 comprimidos de clonazepam, según se razonó y detalló, de conformidad al artículo 4° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, **ha de colegirse que la droga estaba destinada a su tráfico**, dado que por una parte, no se justificó al tenor de la norma citada, que estaba destinada a la atención de un tratamiento médico y tampoco se aportó al juicio, elemento alguno de convicción, que diera cuenta de un destino para el uso o consumo personal, exclusivo y próximo en el tiempo, última cuestión que es descartable en razón de la cantidad y variedad de sustancias incautadas, por cuanto el número de dosis que es posible obtener de cada una de ellas, ya sea mediante el uso de gran cantidad de droga o distribuyéndolo en dosis menores, implica contar con una gran cantidad de porciones, lo que es a todas luces una cantidad mayor incluso para una persona que tuviere alguna calidad de consumidor, todo lo cual, sirve como indicio de una conducta de tráfico, en que el destino de las sustancias era ser entregadas a internos del CDP de Calama quienes habían pagado por su internación.

A lo anterior debe agregarse, que si bien se habló o se hizo referencia en juicio por parte de los deponentes de diferentes episodios que entendieron correspondieron también a otros ingresos de droga bajo el mentado modus operandi, lo cierto, es que tan solo en este caso se logró hallar droga que los internos requerían, vía telefónica a sus contactos externos.

DÉCIMO NOVENO: Calificación jurídica de las proposiciones fácticas acreditadas e iter críminis: Que los hechos que se han dado por acreditados en el considerando que precede, configuran los siguientes tipos penales:

I.- DELITO DE COHECHO previsto y sancionado en el artículo 248 bis del Código Penal, pues dicha norma establece “ El empleado público que solicitare o aceptare recibir un beneficio económico o de otra naturaleza, para sí o un tercero para omitir o por haber omitido un acto debido propio de su cargo, o para ejecutar o por haber ejecutado un acto con infracción a los deberes de su cargo, será sancionado con la pena de reclusión menor en su grado máximo a reclusión mayor en su grado mínimo y, además , con las penas de inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo y multa del duplo al cuádruplo del provecho solicitado o aceptado. Si el beneficio fuere de naturaleza distinta a la económica, la multa será de cien a mil unidades tributarias mensuales” lo anterior, por cuanto del análisis de lo transcrito y del tenor de los hechos que se tuvieron por acreditados el Tribunal estima satisfechos los elementos del tipo penal por el que se ha deducido acusación al encartado Culín Maldonado, cabe recordar cómo está concebido dicho ilícito en nuestra legislación a partir de la Ley N°19.645 de 11 de diciembre de 1999, correspondiendo a lo que la doctrina denomina un tipo penal de carácter formal o de mera actividad y de peligro abstracto, que no requiere por tanto una efectiva lesión del bien jurídico protegido. Se ha entendido que el legislador ha adelantado la punibilidad



del acto, ya que a juicio de diversos autores en su esencia estos serían verdaderos actos de preparación para la comisión de delitos ulteriores. Es así entonces, que considerando los verbos rectores del artículo 248 bis del Código Penal, este se consuma con la sola solicitud o aceptación del beneficio económico por parte del funcionario, o con la sola oferta o consentir en dar, por parte del sobornante.

Como se desprende del tenor del artículo 248 bis del código sustantivo, la descripción típica requiere para su configuración, que un funcionario público “solicite o acepte recibir un beneficio económico para sí o para un tercero, para omitir o por haber omitido un acto debido propio de su cargo, o para ejecutar o por haber ejecutado un acto con infracción a los deberes de su cargo”, de lo cual se desprende que la conducta prohibida consiste igualmente en solicitar o aceptar dar, comportamiento que se verificó en el caso de marras desde que los hechores solicitaron beneficios pecuniarios para ejecutar determinados actos.

En cuanto a la **calidad de empleado público** que a la época de los hechos tenía el enjuiciado Luis Culún Maldonado, si bien no fue discutido por las defensas, ello fue acreditado con la declaración de los testigos Estrella Padilla Avello, Juan Olivares Moya y Hugo Palma López, lo que fue refrendado por la declaración del propio encausado, de las que se desprende que Luis Culún Maldonado se desempeñaba como Gendarme 2° habiendo ingresado a la Institución en marzo de 2015. Asimismo, útil resultó la incorporación del documento denominado Orden del Día 152, del 03 de junio de 2022, en que se da cuenta del lugar cargo y en donde desarrollaba sus labores el acusado, esto es en el CDP de Calama.

Con respecto a determinar cuáles era sus **funciones**, lo que a juicio del tribunal resulta relevante cuando se atribuye, como en la especie, haber infringido deberes del cargo, cabe señalar que tanto la funcionaria de Gendarmería encargada del procedimiento Estrella Padilla Avello como Juan Olivares Moya en su calidad de jefe de la Oficina de Seguridad Interna y Hugo Palma López, Jefe del Régimen interno del CDP de Calama a la fecha de los hechos expresaron que el enjuiciado pertenecían a la Guardia Armada en el CDP de Calama cumpliendo labores como suboficial de guardia con sistema de turnos de 24x48 y según las necesidades del servicio prestaba colaboración en la guardia interna del Establecimiento de segunda reja. Antecedentes que confirman lo señalado por el encausado Culún Maldonado que conforme su labor no mantiene un trato directo con la población penal, debiendo cumplir labores que consisten en efectúa coordinaciones previas y anteriores al inicio de la unidad penal lo que es el ingreso, resguardar la guardia armada, vigilar los perímetros, encargado de los centinela, de las custodias que salen, se quedan de reserva también.

En razón de lo anterior, y en cuanto a la **ejecución de un acto con infracción a los deberes del cargo**, un funcionario infringe los deberes de éste al ejecutar un acto, cuando con su realización contraviene las disposiciones que regulan el desarrollo de las funciones propias del cargo o del servicio al que pertenece. En el caso de marras, y sin perjuicio que no se haya acompañado por los persecutores algún documento en que se contengan cuáles son las funciones propias del cargo que desempeñaba el imputado Culún Maldonado, las esenciales fueron detalladas por los testigos a que se hizo referencia en el párrafo anterior, por tanto, la actuación por la cual Culún Maldonado recibía beneficios económicos era precisamente para ejecutar un acto (ingresar sustancias y elementos prohibidos y drogas a la unidad penal donde ejercía labores) con infracción a los deberes de su cargo, los que –entre otros- bajo el marco de su ley orgánica constitucional artículo 1 Gendarmería de Chile es un servicio público dependiente del Ministerio de Justicia, que tiene por finalidad atender, vigilar y rehabilitar a las personas que por resolución de autoridades competentes, fueren detenidas o privadas de libertad y cumplir las demás funciones que le señala la ley.

Así en su artículo 3° letra a) establece “Corresponde a Gendarmería de Chile: a) Dirigir todos los establecimientos penales del país, aplicando las normas previstas en el régimen penitenciario que señala la ley y velar por la seguridad interior de ellos.

Ahora bien el artículo 4° del Decreto 518 que Aprueba el Reglamento de Establecimientos Penitenciarios establece: “La actividad penitenciaria se desarrollará con las garantías y dentro de los límites establecidos por la Constitución Política de la República, los tratados internacionales ratificados por Chile y vigentes, las leyes y sus reglamentos y las sentencias judiciales.

Los funcionarios que quebranten estos límites incurrirán en responsabilidad, de acuerdo con la legislación vigente.” Y en el mismo cuerpo normativo, el artículo 78 que establece las faltas que se consideraran graves, contiene en sus letras i) “La tenencia, consumo o elaboración de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, bebidas alcohólicas o similares”.



Que por lo demás, es conocido por todos los actores del sistema penal que el Reglamento de Establecimientos Penitenciarios en su artículo 78 j) prohíbe el ingreso de teléfonos celulares a los internos, lo que permite afirmar que dichos objetos tienen el carácter de prohibidos y así lo refirieron los citados testigos; resultándole, por otro lado, prohibido a los gendarmes recibir dinero o dádivas de los reclusos, o contraer deudas en dinero o especies, de acuerdo a su Ley Orgánica Constitucional. De esta forma, al ingresar teléfonos celulares a cambio de una suma de dinero, el agente infringió sus deberes en relación a la normativa que rige su actuar, incurriendo sin lugar a dudas en actos de corrupción, atentatorios del principio de probidad administrativa, alejándose así de los fines esperables de la función pública, y afectando con ello valores propios de la ética pública. En síntesis, con dichos actos se erosiona gravemente la confianza de la comunidad en la Administración del Estado.

De lo anterior resulta que, dadas las normas citadas y la calidad de Culín Maldonado, éste precisamente con la conducta pretendida (ingresar los elementos al Centro de Detención Preventiva de Calama) infringiría los deberes propios de su cargo, por lo que la conducta fáctica propuesta y que se tuvo por acreditada cumple plenamente los requisitos típicos referidos.

*En lo que dice relación con la existencia de un **beneficio económico**, corresponde éste a la retribución que se solicita, acepta, ofrece o consiente en dar, entendiéndose el beneficio económico en la figura del cohecho como una contraprestación pecuniaria para que el funcionario público ejecute u omita un acto debido propio de su cargo; elemento que está presente en el presente caso, desde que el imputado a cambio del ingreso al recinto penal de artículos prohibidos como teléfonos celulares, cobraba una suma de dinero, lo que se puede oír, sin lugar a dudas, de las conversaciones telefónicas introducidas al juicio oral, del imputado con los internos del Penal, en las que se habla claramente de montos de dinero, tal como se analizó precedentemente.*

*Por último, de acuerdo a los antecedentes analizados y del tenor de los hechos establecidos, se puede colegir que el acusado obró dolosamente, pues sabiendo la calidad de funcionario público que tenía cobraba dinero a cambio de ingresar objetos que se encuentran prohibidos de acuerdo a la normativa vigente, infringiendo de esa forma los deberes de su cargo, configurándose en consecuencia las **exigencias de orden subjetivo** del tipo acusado, deduciéndose además la conciencia del injusto por haber obrado, como se desprende de la prueba rendida, de manera subrepticia, lo que se deduce era necesario con el objeto de concretar con éxito las conductas antirreglamentarias, debiendo desplegarse frente a las sospechas de participación, de medidas especiales de investigación que implicaron la interceptación de comunicaciones privadas.*

II.- Por su parte el delito de **SOBORNO**, conforme establece el artículo 250 inciso 1° del Código Penal: “El que diere, ofreciere o consintiere en dar a un empleado público un beneficio económico o de otra naturaleza, en provecho de éste o de un tercero, en razón del cargo del empleado en los términos del inciso primero del artículo 248 o para que realice las acciones o incurra en las omisiones señaladas en los artículos 248, inciso segundo, 248 bis y 249, o por haberla realizado o haber incurrido en ellas, será castigado con las mismas penas de multa e inhabilitación establecidas en dichas disposiciones.” Y a su turno, el inciso 4° de la misma disposición señala que: “Tratándose del beneficio dado, ofrecido o consentido en relación con las acciones u omisiones señaladas en el artículo 248 bis, el sobornante será sancionado, además, con pena de reclusión mayor en su grado mínimo, en el caso del beneficio dado u ofrecido, o de reclusión menor en sus grados medio a máximo, en el caso del beneficio consentido.” Por su parte, el artículo 248 bis inciso 1° del Código Penal indica que: “El empleado público que solicitare o aceptare recibir un beneficio económico o de otra naturaleza para sí o un tercero para omitir o por haber omitido un acto debido propio de su cargo, o para ejecutar o por haber ejecutado un acto con infracción a los deberes de su cargo, será sancionado con la pena de reclusión menor en su grado máximo a reclusión mayor en su grado mínimo y además, con la pena de inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo y multa del duplo al cuádruplo del provecho solicitado o aceptado.”

De este modo, los hechos probados en lo relativo al consentimiento de pagar una suma de dinero al encausado Luis Culín Maldonado –funcionario público - por parte de los internos Abner Pardo Maulén, Erick Pinilla Pino y Yordan Sepúlveda Sepúlveda– particulares -, con la finalidad de que ingresara a la unidad penal de Calama elementos prohibidos por el régimen penitenciario, sin duda constituye lo que el legislador tipifica como el consentimiento de dar un beneficio económico, ello con el fin que el funcionario público Culín ejecute una acción con infracción a los deberes de su cargo de gendarme, esto es los ingresara al CDP de Calama e hiciera entrega de ellos a los referidos internos, actuando en los términos del verbo rector contenido en el tipo penal



que es base de la conducta objetiva sancionada por el ilícito, constituyendo así el delito de soborno, descrito por la doctrina como aquel que “sanciona el cohecho del particular que ofrece (modalidad activa) o consiente en dar (modalidad pasiva) un beneficio económico a un funcionario público, sea para sí o para un tercero. La idea “activa” radicaba siempre en el particular que pretendía obtener algo de un funcionario público por algún beneficio, es el “sobornante” o “corruptor”. Esto cambia cuando se agrega la solicitud por el empleado público, que implica una actitud activa y supone una pasiva del particular: consentir en dar.” (VARGAS PINTO, Tatiana. (2016) “Código Penal. Títulos de artículos del cuerpo del código y de las Normas del Apéndice. Concordancias. Historia de la Ley. Jurisprudencia. Notas explicativas. Índice temático.” Editorial Thomson Reuters, cuarta edición actualizada al 1 de junio de 2016. Pp. 318 y 319.)

Así las cosas, lo que sanciona el legislador en el tipo penal en comento, es la conducta del particular que acepta el ofrecimiento de un funcionario público a cambio de un beneficio económico para sí o para terceros, con alguna de las finalidades también señaladas en la norma, que en este caso lo fue ejecutar un acto con infracción a los deberes de su cargo.

Ahora bien y en cuanto al **elemento subjetivo** en los delitos de Cohecho y Soborno estima el Tribunal, que en el caso de marras la culpabilidad se manifiesta en el dolo, como el conocimiento y voluntad de los elementos del tipo y que se revela en la propia dinámica de los hechos en donde el elemento subjetivo se confunde con la antijuridicidad de la manera que fueron ya explicados, no queda atisbo de duda, para estos jueces, respecto del elemento volitivo concurrente en todos los imputados.

III.- En cuanto al delito de **MICROTRÁFICO**, los hechos precedentemente descritos constituyen el delito previsto y sancionado en el artículo 4° en relación con el artículo 1°, ambos de la Ley 20.000, esto es, Tráfico de Pequeñas cantidades de Sustancias o Drogas Estupefacientes o Psicotrópicas, toda vez que el acusado, Luis Culín Maldonado, mantenía en su poder, pequeñas cantidades de estas sustancias, para ser entregadas a reclusos que se encontraban al interior del CDP de esta ciudad.

Así entonces, en cuanto a los **elementos objetivos** del tipo penal en análisis, se encuentran cada uno de ellos acreditados por los medios de prueba y en la forma señalada en los considerandos precedentes, acreditándose más allá de toda duda razonable, que el encartado, cuyas acciones ya se detallaron y explicaron, realizó conductas de tráfico en pequeñas cantidades, verificándose los verbos rectores de posesión de droga.

A su turno, la **faz subjetiva** del tipo penal viene dada por la conducta desplegada por el acusado Culín Maldonado, la que ya fuera analizada más arriba, con todo lo cual se tiene por acreditado el **dolo** de éste como autor, pues es razonable concluir que subjetivamente, al ofrecer ingresar al Penal donde cumplía funciones cajetillas de cigarros para entregarla a los internos del CDP de esta ciudad, conocía el contenido de estas y por tanto todos los elementos del tipo objetivo, teniendo plena conciencia de lo ilícito de su actuar, ya que según lo depuesto por la testigos Padilla Avello y por el propio acusado el ingreso de cigarrillos al Establecimiento Penitenciario estaba permitido considerando, además, que el funcionario cobraba \$50.000 pesos por ingresarlas al Penal, estimándose un monto extremadamente alto si solo se tratase de tabaco elemento del cual no existía prohibición de ingreso, no resultando suficiente exculpación la aportada por el encartado en orden al haber señalado que estos paquetes no eran revisados por él al ser entregados por terceros y no contando con “algo” que detectara la droga desconocía lo que mantenían las cajetillas en su interior.

Respecto al **iter criminis**, se estima por el tribunal que tanto los delitos de cohecho como los de soborno y el tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades que se han tenido por acreditados, lo son en grado de ejecución **consumado**, toda vez que las conductas desplegadas por los acusados respectivamente, según se diera por establecido, implicaron la completa y cabal ejecución de los comportamientos que describen cada una de las normas.

VIGÉSIMO: Intervención delictiva. La participación del acusado **Luis Francisco Culín Maldonado** en el **delito reiterado de cohecho** previsto y sancionado en el artículo 248 bis del Código Penal, se tiene por acreditada con los dichos de los funcionario de Gendarmería de Chile que cumplían funciones en el CDP de Calama y aquellos a cargo de los procedimientos de inteligencia desarrollados por la Sección de Investigación y Análisis Penitenciario, que depusieron en juicio, quienes contaban con diversos antecedentes aportados por el Jefe de la oficina de seguridad interna del CDP de Calama, que demostraron de forma categórica que el acusado, a cambio de sumas dinero, encargada por los propios internos a familiares o amigos de éstos, ingresaba diferentes elementos prohibidos por el régimen carcelario, tales como celulares y



cajetillas de cigarros presumiblemente contenedoras de droga, infringiendo las normas reglamentarias de Gendarmería de Chile, lo que se vio refrendado por la restante prueba de cargo rendida, en especial por los registros de audios de conversaciones telefónicas, videos y fotografías incorporadas, sumado a los dichos del encausado admitiendo haber realizado las acciones que les fueron imputadas. Por consiguiente corresponde atribuir al acusado Culún Maldonado, participación en calidad de autor, por haber tomado parte en la ejecución de los hechos de manera inmediata y directa, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal.

Asimismo, la participación en calidad de autor del encartado **Luis Culún, en el delito de microtráfico**, quedó establecida en esencia, a partir del testimonio de los funcionarios investigadores de gendarmería, Estrella Padilla, Nicole Cadagán, Juan Bustamante y Víctor Inzunza quienes lo individualizan y sindicán como uno de los blancos investigados dentro del procedimiento que dieron cuenta en cuanto funcionarios del Departamento de Investigación Criminal de Gendarmería de Chile, y que implicaba que, luego de coordinar internos del Penal con personas en el exterior del recinto, éste lograba ingresar droga oculta en cajetillas de cigarros como fue el caso de la especie. En efecto los funcionarios de gendarmería referidos dieron cuenta clara en este punto de las distintas coordinaciones que efectuó un interno no identificado con terceros en el exterior del penal vía telefónica a fin de adquirir y acopiar droga para su ingreso al CDP de Calama lo que se concretó luego de la entrega al gendarme Luis Culún Maldonado del ilícito cargamento siendo sorprendido el funcionario en el Centro Penal portando una mochila que en su interior contenía 88 gramos de marihuana, 103 gramos de pasta base de cocaína y 109 comprimidos de clonazepam, todo lo cual fue ratificado por el propio acusado Culún, quien derechamente reconoció las coordinaciones efectuadas y la recepción de las cajetillas de cigarro, demostrándose así, mediante la prueba testimonial incorporada, al ser reconocido en audiencia por los funcionarios de DICRIM, que participaron en el procedimiento de su detención, como la personas que ejecutó el delito de tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades, por ser quien realizó las acciones típicas de portar la droga, la que corresponde a una cantidad que satisface su facilitación o venta al consumidor y con capacidad o aptitud suficiente para dañar el bien jurídico de la salud pública, de modo que ha actuado de manera directa e inmediata en el delito del artículo 4° de la ley 20.000, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Por su parte, la **participación de los acusados Abner Pardo Maulén, Erick Pinilla Pino y Yordan Sepúlveda Sepúlveda** que en calidad de autores les cupo en los hechos que se dieron por probados que dicen relación con el delito de soborno, ha quedado suficientemente establecida con la abundante prueba a que se ha hecho referencia en los motivos precedentes, teniendo en consideración que, aparte de lo ya expuesto, la declaración de Culún Maldonado, además de reconoce su participación en los hechos de cohecho investigados informó al Tribunal y sindicó claramente a Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda como los internos con los cuales realizó ingresos al Penal, dando cuenta del actuar en cada uno de los hechos imputados a los acusados, refiriendo dinámicas, lugares y las fechas ya suficientemente acreditadas. Asimismo, Pardo Maulén reconoció haber consentido en entregar dinero al gendarme Culún Maldonado a cambio de que este le ingresara un teléfono celular al penal, lo que se concretó en 05 de febrero de 2022 con la entrega del aparato celular por parte de Culún a Pardo al interior del recinto penitenciario donde se hallaba privado de libertad. Estimamos que, no obstante que esos testimonios corresponden a otros imputados en la causa, pueden ser considerados para los efectos de establecer la participación en el delito respecto de los demás involucrados. Si bien nuestra legislación no regula al valor de las declaraciones de los coimputados, es posible afirmar su admisibilidad, al no existir un “*numerus clausus*” de medios probatorios en el proceso penal, y sobre todo considerando que tales manifestaciones tienen en este caso, univocidad, coherencia lógica y credibilidad, sobre todo, cuando es posible su corroboración con elementos probatorios externos, como es el caso, que permitan superar la desconfianza que despierta un testimonio realizado sin la obligación de decir verdad. Además, no se advirtió en dichas declaraciones un interés ilegítimo o que claramente responda a intereses distintos que al mero afán de contar la verdad o colaborar, por lo que sus declaraciones resultan plenamente fiable y sus dichos están plenamente acordes con las versiones de los testigos de cargo y los hechos objetivamente determinados en el juicio ajustándose de manera implacable a las reglas de la lógica y las máximas de la experiencia. Por último, sus dichos no tienden a su exculpación, sino que se atribuyen participación y el eventual beneficio que podrían obtener al lograr que se les reconozca una atenuante y de esa forma rebajar la condena, lo que no puede considerarse un motivo ilegítimo para declarar y considerar su deposición como parte del acervo probatorio.



Respecto a la objeción planteada por la defensa de Pinilla y Sepúlveda a los registros de audios de las interceptaciones telefónicas, consistente en la falta de certeza que las voces provengan de las personas que concluyó el testigo que reprodujo e interpretó los audios en audiencia, es decir, la funcionaria investigadora de la Sección de Investigación y Análisis Penitenciario, si bien, no hay una pericia de voces, el análisis cronológico e integral de los audios y videos, cotejados con la prueba documental, testimonial y material, permitió al tribunal adquirir la convicción sobre la existencia de los hechos y sus partícipes, es más, en ocasiones los propios audios se bastaron así mismo, proporcionando antecedentes sobre la identidad del emisor y referencias a los acusados. A mayor abundamiento, respecto a la individualización de los interlocutores de las comunicaciones, la funcionaria Estrella Padilla Avello señala que en el caso del funcionario Luis Culín Maldonado su numeral se logra obtener a través del sistema de personal de Gendarmería de Chile, número que fue intervenido ya que era utilizado por él y a través de sus comunicaciones donde hablaba con su pareja, su madre de Punta Arenas. Y, en el caso del interno Erick Pinilla Pino, aparte de mantener comunicaciones con sus familiares, con su pareja específicamente, él le pide el Rut a su pareja a lo que ella se lo dicta y el equipo investigador busca el Rut en la visita de Gendarmería de Chile encontrando a ciudadana María del Carmen Moncada enrolada para visitar a Pinilla Pino y registrada como su cónyuge; en relación al interno Yordan Sepúlveda Sepúlveda el material de comunicación con sus familiares en este caso con su madre y quien durante la comunicación la ciudadana le señala que ella aparte que tiene que ver las cosas de Yordan tiene que ver las cosas de Candy, en razón de esto, se buscó la identidad de la ciudadana en el registro civil e identificación, la señora Sepúlveda Pérez registra a Yordan como su hijo y a Candy Cerpa Sepúlveda quién sería hermana de Yordan.

Todo lo anterior constituyen antecedentes suficientes que permiten tener por acreditada la intervención delictiva de **Aber Pardo Maulén, Erick Pinilla Pino y Yordan Sepúlveda Sepúlveda** en calidad de autores **del delito de soborno** previsto en el artículo 250 en relación al 248 bis ambos del Código Penal, acaecidos el día 05 de febrero, 12 mayo y 14 de mayo, por haber tomado parte en la ejecución de los mismos, cada uno en su caso, de forma inmediata y directa, como señala el artículo 15 N°1 del Código Penal.

VIGÉSIMO PRIMERO: Decisión absolutoria respecto de los delitos de microtráfico de fecha 12 y 14 de mayo de 2022. Rechazo de la reiteración en el caso del acusado Culín. Que en primer lugar, cabe señalar que las premisas fácticas contenidas en la acusación del Ministerio Público dicen relación con una investigación dirigida por la Fiscalía Local de Calama, en conjunto con el Departamento de Investigación y Análisis Penitenciario, la Sección de Investigaciones Especiales de Gendarmería de Chile y la sección OS-7 El Loa de Carabineros de Chile, logrando determinar que el funcionario de Gendarmería de Chile Luis Francisco Culín Maldonado, a cambio de una prestación económica, ingresaba al Centro de Detención Preventiva de Calama, donde cumplía funciones, sustancias ilícitas y elementos prohibidos, con la finalidad de que fueran entregados al interno del referido recinto penitenciario Erick Pinilla Pino, siendo ambos imputados, además, por los delitos de cohecho y soborno reiterados.

Como ya se informó en el veredicto, la prueba rendida careció de la aptitud necesaria para que este tribunal alcanzase la convicción, más allá de toda duda razonable, en torno a la verificación de la totalidad de los extremos fácticos contenidos en la acusación, específicamente a la sustancia que contenían las cajetillas de cigarro ingresadas al Establecimiento Penal que dicen relación con los hechos de fecha 12 y 14 de mayo de 2022.

Sobre este punto, el persecutor rindió prueba testimonial, consistente en las declaraciones de las funcionarias **Nicole Cadagán Pérez y Estrella Padilla Avello**, apoyando los dichos de esta última con la reproducción de audios de interceptaciones telefónicas, en las cuales, si bien es posible inferir de aquellos audios, que el encartado Pinilla Pino coordinó con terceras personas la entrega, al funcionario de Gendarmería Culín Maldonado, de sustancias presumiblemente ilícitas, como ya se analizó al momento de valorar la prueba rendida en juicio, la que se da por reproducida, lo anterior no logra la exigencia de dar por configurada la antijuricidad material de las conductas, debido a la falta de prueba sobre el objeto material del delito.

Así, respecto de la sustancia u objeto que fue recibida por Culín y entregada a Pinilla que dice relación con hechos acontecidos el 12 y 14 de junio de 2022, no resultó acreditado que se tratara de alguna sustancia estupefaciente o psicotrópica, más allá de poder inferir que se trataba de algo prohibido, probablemente droga, atendido el tenor de las tratativas entre los referidos acusados donde hacían alusión a una serie de precauciones para no ser detectados como utilizar un lenguaje que impidiera ser descubiertos en su actuar ilícito. Lo anterior por cuanto, no obstante



los testigos Padilla Avello y Cadagán Pérez, sostienen que las conversaciones y coordinaciones decían relación con la entrega de cajetillas de cigarros contenedoras de droga, al no haber sido incautadas, se impide a estos sentenciadores tener por acreditada la existencia de los delitos de tráfico en cuestión al faltar el objeto material del mismo, existiendo duda razonable en lo tocante a que las conductas desarrolladas por los acusados con ocasión de la recepción y posterior entrega de una sustancia u objeto no determinado, constituyan los delitos de microtráfico de drogas. En consecuencia, sobre dicha conducta imputada, al no existir droga incautada, se carece de objeto material del delito acusado, por lo que no es posible dictar sentencia condenatoria, existiendo duda razonable al efecto.

Que, de acuerdo con el artículo 340 del Código Procesal Penal nadie puede ser condenado por un delito sino cuando el tribunal que lo juzga adquiera, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él le ha correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley.

En aquella disposición se aprecia el elevado estándar de certeza que debe alcanzar el órgano jurisdiccional para fundar una sentencia condenatoria, ya que para que sea posible condenar a un sujeto en los términos de la acusación, el juzgador debe necesariamente alcanzar un nivel de convicción que sea capaz de descartar cualquier tipo de “duda razonable”. Lo recientemente señalado tiene su fundamento en que al acusado lo ampara la presunción de inocencia y siendo la sanción penal la forma de reacción más grave que puede afectar a un ciudadano, al poder consistir en la pérdida o restricción de derechos personales, entre los que se encuentra su libertad, su imposición debe ser justificada en un estándar de convicción que reúna las características antedichas, para lo cual, entonces, se hace imprescindible que la prueba incorporada por el Ministerio Público sea de un alto nivel, ya que es al acusador a quien le corresponde la carga de probar los hechos y la participación culpable en ellos del imputado, de tal manera de lograr derribar la presunción de inocencia señalada.

Por consiguiente, dada la carencia probatoria sobre la existencia del objeto material y su consiguiente dañosidad social, corresponde –inexorablemente– **la absolución de los imputados Luis Culún Maldonado y Erick Pinilla Pino, respecto de los delitos de tráfico de pequeñas cantidades de previstos y sancionados en el artículo 4 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000 supuestamente acaecidos los días 12 y 14 de mayo de 2022.**

A consecuencia de ello, **se desestima la reiteración** esgrimida por el fiscal ya que como se indicara más arriba, si bien se reprodujeron y explicaron una gran cantidad de audios en consonancia con fotografías y videos que darian cuenta de la entrega de teléfonos celulares y cajetillas de cigarros contenedoras de droga al funcionario de Gendarmería Luis Culún Maldonado, lo cierto es que no hay evidencia alguna de que se haya incautado otra cantidad de sustancias ilícitas, aparte de las referidas sorprendidas en poder de Culún Maldonado el día 03 de junio de 2022, a la que además se le hubieren efectuado los análisis químicos correspondientes que permitieran determinar su naturaleza y desde allí configurar el ilícito, resultando insuficientes los meros audios o fotografías que darian cuenta de aquello conforme explicaron los funcionario de la DICRIM a cargo de la presente investigación, al dar cuenta de las distintas vigilancias y conclusiones a las que arribaban como equipo luego de que establecieran contactos entre los blancos investigados, debiendo dejar en claro que más allá de la veracidad y honestidad de sus dichos no alcanzan aquellos por si solos, sin ninguna evidencia material a otorgar certeza de aquello que refieren corresponderían a otras conductas de tráfico, no siendo posible inferir, que las sustancias ilícitas a que los eventos ocurridos los días 12 y 14 de mayo del año 2022 se refieren, fueran incautadas, de ahí que, el tribunal carezca de elementos formadores de su convicción para tener por determinada la naturaleza, cantidad y calidad de la misma. En el escenario descrito, sin contar las sustancias ilícitas, es imposible para el Tribunal, dar por establecido el tipo penal de tráfico en pequeñas cantidades.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Alegaciones de la defensa de los acusados Pardo, Pinilla y Sepúlveda: Que las alegaciones de los defensores Pablo Verdejo Pimentel en representación de los acusados Pardo, Pinilla y Sepúlveda en sus intervenciones de inicio y cierre, solicitando la absolución de sus representados por los delitos de soborno que se les atribuyen, serán desestimadas por el Tribunal, para lo cual deberá estarse a lo relacionado en los motivos décimo cuarto, décimo quinto, décimo sexto, décimo noveno y vigésimo que se tendrán por expresamente reproducidos, considerando que la existencia de los ilícitos que se estimaron concurrentes, como así también la participación que, en su caso, se imputa a Abner Pardo Maulén, Erick Pinilla Pino



y Yordan Sepúlveda Sepúlveda por los juzgadores, se vio ratificada más allá de toda duda razonable, conforme quedó anotado en dichas motivaciones.

De otro lado, habiéndose acogido la solicitud de ambas defensas en orden a absolver a Luis Culún Maldonado y Erick Pinilla Pino por los delitos de tráfico de pequeñas cantidades de droga supuestamente acaecidos los días 12 y 14 de mayo de 2022 que se les atribuye en la acusación fiscal, según se concluyó en el motivo vigésimo primero de este fallo, el Tribunal no se referirá a las demás alegaciones de dichos intervinientes en lo que en su caso atañe a tales ilícitos, por innecesario.

En las líneas que siguen nos referiremos a las demás argumentaciones vertidas por la defensa de los acusados Abner Pardo Maulén, Erick Pinilla Pino y Yordan Sepúlveda Sepúlveda en orden a sus solicitudes subsidiarias.

Lo mismo se hará con aquellas alegaciones que advertían en la respuesta sancionatoria administrativa un germen de infracción a la regla del non bis in idem, ya que las sanciones indicadas en el Régimen administrativo corren por cuerdas separadas a las que son propias del derecho penal, como además lo confirma el propio artículo 90 del Decreto Ley 518 de Reglamento de Establecimientos Penitenciarios en su parte final establece que la infracción administrativa será sin perjuicio de la responsabilidad penal que pudiese perseguirse por los mismos hechos. Parecería ilógico que los delitos cometidos en el interior de un recinto carcelario no pudieran sancionarse por el derecho penal, si con ocasión del mismo, se le aplica a su autor una sanción, aunque fuera la más gravosa dentro de los márgenes de dicho régimen, lo que implicaría la impunidad en delitos que frecuentemente ocurren en dichos centros penitenciarios, tales como lesiones, homicidio, etc.

Como segundo punto, se rechaza la solicitud de recalificar la participación de sus representados a la calidad de cómplice en el delito de cohecho, es indubitable que en el delito por el que les juzgó existió coautoría, es decir la realización conjunta del hecho, lo que implica que cada uno de los concertados para ejecutar el delito colaboró con alguna aportación objetiva y causal, eficazmente dirigida a la consecución del fin conjunto.

Finalmente y en cuanto al dominio del hecho, aparece por una parte como una continuación de la teoría subjetiva en la de que “el partícipe somete su voluntad a la del autor, de tal forma que deja al criterio de éste el que el hecho llegue o no a consumarse. Este ‘dejar al criterio’ es lo que constituye el animus socii. Esta conexión entre dominio del hecho y teoría subjetiva la encontramos ya en Wezel, cuando escribe: “Ciertamente que el inductor incita el hecho ajeno y el cómplice lo apoya. Pero el dominio final sobre el hecho, el dominio sobre la decisión y su ejecución real, lo tiene solo el autor. (Enrique Gimbernat Ordeig, (2012) “Autor y Cómplice en derecho Penal: Anexo Concurso de leyes, error y participación en el delito.” Segunda reimpresión. Editorial B d F.) Por lo que en consecuencia y dada la real naturaleza del actuar de los imputados Pardo, Pinilla y Sepúlveda consistiendo en la oferta otorgada por el Gendarme Luis Culún, es que en definitiva se ha estimado que su participación es la autoría directa, como ya se razonó en el considerando vigésimo.

VIGÉSIMO TERCERO: Debate de conformidad al artículo 343 del Código Procesal Penal.

Que atendida la decisión condenatoria a la que arribó el Tribunal y que fue informada a los intervinientes al momento de leer el acta de deliberación, de conformidad con el artículo 343 del Código Procesal Penal, se abrió debate para que las partes se refirieran a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal ajenas al hecho punible y a los factores relevantes para la determinación y cumplimiento de la pena.

El Ministerio Público incorpora extracto de filiación y antecedentes de los acusados. En el caso de Luis Francisco Culún Maldonado no mantiene anotaciones pretéritas en su el extracto de filiación y antecedente concurriendo la circunstancia atenuante del artículo 11 número 6 del Código Penal no concurriendo a su respecto agravantes genéricas del mismo cuerpo legal.

Respecto de Yordan Sepúlveda Sepúlveda si mantiene anotaciones pretéritas haciendo mención a la última anotación que registra en su extracto de filiación causa RIT 155/2021 del Tribunal Oral en lo Penal de Calama con fecha 18 de junio del año 2022 lo condena como autor de un delito de robo con homicidio consumado imponiendo una pena de 15 años y un día de presidio mayor en su grado máximo, hace presente esta anotación únicamente para dejar constancia que no mantiene irreprochable conducta anterior sin concurrir agravantes de responsabilidad penal a su respecto.

En el caso de Abner Pardo Maulén hace presente solo una de las condenas la que corresponde a la causa RIT 5608/ 2017 del Juzgado de Garantía de Calama con fecha 11 de



diciembre del 2017 fue condenado como autor del delito de robo con violencia a tres años y un día de presidio menor en su grado máximo no concurriendo la atenuante de irreprochable conducta anterior a su respecto.

Por su parte, Erick Pinilla Pino registra varias condenas, haciendo mención a la señalada en la página 13 del extracto de filiación que incorpora Causa RIT 3491/2019 del Juzgado de Garantía de Calama que lo condena como autor del delito de recepción de vehículo motorizado del artículo 456 Bis A de fecha 28 de octubre del 2019 imponiéndole una sanción de 541 días de presidio menor en su grado medio y además mantiene la causa Rit 4913/2021 también del Juzgado de Garantía de Calama condenado como autor del delito de receptación de vehículos motorizados consumado, además, de maltrato de obra a carabineros de servicio consumado con fecha 11 de marzo del año 2022 se le impuso una condena de 819 días y 61 días, respectivamente, entiende que a su respecto no concurre la atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal y le afecta la agravante del artículo 12 N° 15 del mismo cuerpo legal y para tal efecto incorpora las copias de sentencia correspondiente a las causas 3491/ 2019 del Juzgado de Garantía de Calama en donde el imputado Erick Pinilla Pino con fecha 28 de octubre del año 2019 fue condenado en el contexto de un procedimiento abreviado y se le impuso la pena 541 días de presidio menor de su grado medio, multas y accesorias legales imponiendo el cumplimiento efectivo de la misma, dictada por la jueza de garantía María José Amengual Tapia, incorporando su correspondiente certificado de ejecutoria de fecha 04 de noviembre de 2019 suscrito por Ana González Rojo, jefe de unidad de administración de causas titular de dicho juzgado; incorpora además la sentencia dictada en causa RIT 4913/2021 del Juzgado de Garantía de Calama en la que con fecha 11 de marzo del año 2022 el imputado Erick Marcelo Pinilla Pino fue condenado, en el marco de un procedimiento abreviado a sufrir una pena de 819 días de presidio menor su grado medio, multa y accesorias legales además de la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo por los delitos de receptación de vehículo motorizado y maltrato de obra a carabinero de servicio, respectivamente imponiendo igualmente el cumplimiento efectivo de las penas impuestas, sentencia que fue dictada por doña Pía Rosales Figueroa Jueza de garantía suplente del Juzgado de Garantía de Calama incorporando su respectivo certificado de ejecutoria de fecha 22 de marzo de 2022, concurriendo a su respecto la circunstancia agravante genérica del artículo 12 N° 15 del Código Penal.

En razón de los antecedentes expuestos las penas a solicitar son las siguientes:

Respecto de Abner Pardo Maulén por el delito de soborno hecho único en la hipótesis de consentir la pena mínima parte en 541 días entendiendo que no concurren circunstancias atenuantes ni agravante(s) solicita se imponga la pena de 700 días por entender que se consumó el hecho, se ingresó el aparato celular finalmente al Penal de Calama, solicita además, imponga una multa \$520.000 pesos que es lo que asciende al cuádruplo del beneficio consentido en su caso, además de las accesorias legales.

Respecto de Erick Pinilla Pino se le condenó por un delito de soborno en carácter reiterado de conformidad artículo 351 del Código Procesal Penal y concurriendo la agravante del artículo 12 N° 15 del Código Penal sin que concurren atenuantes solicita la pena de 4 años de reclusión menor en grado máximo, multa de \$2.880.000 pesos que es la que corresponde al cuádruplo del beneficio consentido en su caso, además de las accesorias legales.

Respecto de Yordan Sepúlveda Sepúlveda fue condenado como autor de un delito de soborno, hecho único, en hipótesis de consentido, no concurriendo modificatorias de responsabilidad, teniendo en consideración que se ingresó los elementos por el requerido al Centro de Detención Preventiva de Calama solicita la imposición de 800 días, más multa \$520.000 pesos que corresponde al cuádruplo del beneficio consentido, más las accesorias legales.

Respecto de Luis Culín Maldonado fue condenado por dos ilícitos, el primero de ellos cohecho, cinco delitos que el tribunal estimó acreditados a su respecto, por ende entiende que tiene el carácter de reiterado de conformidad al artículo 351 del Código Procesal Penal se debe aumentar en un grado la pena asignada en abstracto por el delito solicitando en concreto que se condene a la pena solicitada en el auto de apertura, esto es, 10 años de reclusión mayor en su grado mínimo, más multa ascendente al cuádruplo del beneficio aceptado de \$4.640.000 pesos, la accesoria de inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en la extensión que determine el Tribunal. Respecto del delito de tráfico de droga en pequeñas cantidades, hipótesis única, pero que a su respecto concurren las circunstancias especiales de determinación de pena del artículo 19 letras d) y h) entendiendo que la pena en abstracto parte en 541 días con la concurrencia de una de las circunstancias se debe aumentar en un grado estaríamos en la hipótesis de tres años y un día y con la del artículo 19 h) se aumenta un grado estaríamos en la hipótesis



5 años y un día, solicita se impongan en definitiva, atendida la cantidad de drogas que le fuera incautada una pena de 6 años de presidio mayor en su grado mínimo.

En cuanto a las formas de cumplimiento, respecto de Abner Pardo Maulén atendida que en su extracto de filiación y antecedentes mantiene anotaciones pretéritas y, conforme la extensión de la pena y la conducta previa del condenado, entiende que no se reúnen los requisitos para poder conceder pena sustitutiva razón por la cual deberá ser de cumplimiento efectivo. En relación a Erick Pinilla Pino atendida que mantiene 15 hojas de extracto de filiación y antecedentes entiende que no es posible conceder ninguna pena sustitutiva atendida a la extensión de la pena solicitada imponer por lo que deberá ser de carácter efectiva. En cuanto a Yordan Sepúlveda Sepúlveda atendida las penas que mantiene en su extracto de filiación y antecedentes, particularmente la última donde fue condenado a una pena de 15 años y un día entiende que cualquier pena que se imponga deberá ser de carácter efectivo. Finalmente, en el caso de Luis Culín Maldonado que es el único acusado que tiene irreproachable conducta anterior, conforme la actual redacción del artículo primero de la Ley 18.216 en el sentido de que para determinar la concesión de pena sustitutiva deben sumarse todas las condenas que se impongan en una misma causa evidentemente la extensión hace imposible la concesión de penas sustitutivas por lo cual deberá ser de cumplimiento efectivo.

La **parte querellante** indica que revisadas las penas solicita por el ente persecutor entiende que aquellas se ajustan a derecho conforme a las modificaciones realizadas y en relación a las penas sustitutivas de la Ley 18.216 se adhiere a todo lo señalado por el Ministerio Público entendiendo que las penas deberán ser de cumplimiento efectivo.

Por su parte, **la defensa de Culín Maldonado** refiere que concurre a su respecto la atenuante del artículo 11 N° 6 y a juicio de la defensa le beneficia la atenuante de colaboración sustancial para el esclarecimiento de los hechos del artículo 11 N° 9 del mismo cuerpo legal y ante esta circunstancia por el delito de microtráfico debieran compensarse racionalmente con las dos agravantes del artículo 19 letra d) y h) de la Ley 20.000 lo que permitiría solicitar en concreto la aplicación de la pena de 541 días de presidio menor de su grado medio. Respecto del delito de cohecho, debiera igualmente con ambas circunstancias modificatorias atenuantes se puede aplicar la regla del artículo 351 del Código Procesal Penal que se estima más favorable aumentando un grado quedando en el tramo de 5 años y un día a 10 años existiendo en la especie dos atenuantes que podrían compensarse solicita se aplique en concreto la pena de 3 años y 1 día de presidio menor en su grado máximo. En el evento de acoger aquella estarían concurriendo los requisitos para que su representado pudiese ser beneficiado de pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva y respecto del fundamento de aquella pena sustitutiva cuenta con informes social y psicológico. Incorpora informe social de fecha 13 de junio del año 2022 que en su parte conclusiva señala que posee recursos socioemocionales, red de apoyo familiar que está compuesta por su pareja y cuatro hijos, por sus padres como familia extendida, en el ámbito laboral si bien dejó la Institución de Gendarmería posee las capacidades y la educación necesaria para poder reintegrarse a algún empleo que pueda desarrollar a futuro, en las circunstancias que no posee antecedentes penales y en la estructura familiar dan respuesta a que tiene arraigo social, laboral y familiar contando con domicilio conocido por lo cual no presenta ningún tipo de riesgo para poder cumplir la pena en el medio libre, informe suscrito por Andrea González Yáñez asistente social. Asimismo, incorpora informe psicológico de fecha 19 de mayo de 2023 suscrito por Rodrigo Frias Barías quien indica que a partir del examen mental y la exploración psicopatológica el examinado presenta una organización normal de personalidad. Su desarrollo psicoafectivo se da al interior de un sistema familiar funcional apreciándose durante su infancia, niñez y adolescencia bien adaptado al entorno, no hay antecedentes de crisis familiares ni eventos traumatogénicos que alteraran el normal curso de su desarrollo, se incorpora de forma normal a sus procesos formativos desarrollando interés por los aprendizajes, durante su vida adulta logra incorporarse a proyectos afectivos y laborales manteniendo, en general, relaciones adaptativas y armónicas con su entorno, ello, a lo largo de los diferentes ciclos evolutivos, tiende, a su vez, a implicarse en su trabajo y a desenvolverse eficientemente en este espacio. Se observa un sujeto metódico, colaborativo y responsable, con un buen equilibrio psicoemocional, estable y funcional en los diferentes ámbitos de su vida no evidenciando alteraciones personalógicas.

La **defensa de los acusados Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda** señala que lo primero que va a referir es a la agravante invocada por el Ministerio Público respecto de Erick Pinilla, citando la norma al tenor literal “Haber sido condenado el culpable anteriormente por delitos a que la ley señale igual o mayor pena” debiendo realizar el contraste con la pretensión



punitiva del Ministerio Público recordando que solicitaba la pena de 20 años a don Erick Pinilla y dicho lo anterior considerando su extracto de afiliación las sentencias de que dio cuenta el Ministerio Público con los certificados de ejecutoria ninguna de ellas supera el quantum de la pretensión punitiva del ente persecutor considerando la agravante genérica propiamente tal en el caso en concreto no procede toda vez que si bien hay condenas previas ninguna es superior a la solicitada lo cual debe interpretarse restrictivamente. Dicho eso, en vista al veredicto condenatorio hace una distinción respecto a la solicitud de pena.

Respecto del señor Pardo Maulén solicita se le reconozca la minorante del artículo 11 N° 9 del Código Penal que ya fue reconocida en el veredicto pero que se tenga muy calificada porque no solo reconoció en la instancia administrativa, se inició la investigación gracias a su declaración sino que también en juicio oral, renunció a su derecho de guardar silencio y sirvió para acreditar el hecho punible propiamente tal, solicitando se rebaje en un grado y atendido que no concurren otras atenuantes ni agravantes y en conforme a la extensión al mal causado es mínima pide la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo y respecto a la pena sustitutiva no hace alegaciones al respecto dejándolo a criterio al Tribunal.

Respecto a don Erick Pinilla Pino siendo condenado en carácter de reiterado entendiendo que no concurren circunstancias modificatorias que lo perjudiquen y siendo la extensión del mal causado mínima ya que se trata de ingresos de que los funcionarios Culín realizó muchos no teniendo estos ninguna particularidad especial, solicitando la pena de tres años y un día de presidio menor en su grado máximo y respecto de pena sustitutiva no hace peticiones al respecto dejándolo a criterio al Tribunal.

Respecto de Yordan Sepúlveda Sepúlveda no concurren ninguna agravante, la extensión del mal causado es mínima, se trata de un hecho único y por ello solicita se fije en el mínimo, esto es, 541 días de presidio menor en su grado medio no hace peticiones al respecto dejándolo a criterio al Tribunal.

Finalmente, solicita que no se condene en costas a sus representados por ser asesorados por la Defensoría Penal Pública y respecto a las multas se fijen en el mínimo, en el duplo de los montos ofrecidos.

Replicando el Ministerio Público respecto de las alegaciones formuladas por la defensa de Luis Culín Maldonado comparte que goza de irreprochable conducta anterior, la concurrencia de una segunda minorante del 11 N° 9 del Código Penal es discutible pero la deja a criterio del Tribunal. Sin embargo, particularmente en relación a los efectos que produciría el reconocimiento de dos circunstancias atenuantes, eventual por parte del Tribunal, la colaboración sustancial, entiende no debe realizarse en los términos propuestos por la defensa, toda vez que las agravantes previstas en artículo 19 letra d) y h) tienen un efecto especial de agravación en torno a la concurrencia de las mismas implica que se agrava la pena en un grado por cada una de las hipótesis concurrentes y en ese contexto no son las agravantes genéricas de las previstas en el Código Penal del artículo 12, por lo tanto, no opera la compensación racional de la manera propuesta por la defensa y en ese sentido no es posible arribar, en el evento que se reconozca la segunda circunstancia atenuante, a la pena propuesta por la defensa.

En relación a don Abner Pardo entiende de que sí renunció a su derecho a guardar silencio, prestó declaración pero eso permite, a lo más, a configurar una circunstancias de colaboración sustancial pura o simple no entiende que sea muy calificada y en ese contexto, a lo más, el Tribunal podrá imponerla en el mínimo del tramo, esto es, 541 días.

En relación a Pinilla Pino entiende que si concurre el agravante del artículo 12 N° 15 del Código Penal porque nuestro legislador hace alusión a las penas establecidas en abstracto para el delito, se han dado cuenta de dos penas por el delito de receptación de vehículo motorizado ilícito en que nuestro ordenamiento jurídico tiene una pena en abstracto que parte en el presidio menor en su grado máximo de 3 años y un día, y desde esa perspectiva, entiende que tiene mayor pena que el delito de soborno si se parte de la pena en abstracto asignada al delito y en ese contexto es procedente la agravante invocada a su respecto razón por la cual insiste en la pena en concreto solicitada en sus alegaciones.

Respecto de Yordan Sepúlveda Sepúlveda no concurriendo modificatorias a su respecto entiende que es proporcional la pena de 800 días solicitada.

VIGÉSIMO CUARTO: En cuando a las circunstancias especiales de determinación de pena previstas en las letras d) y h) de la Ley N° 20.000. Que, en primer término, en lo que respecta a la calificante prevista en el artículo 19 letra d) de la Ley N° 20.000, consistente en haberse cometido el delito por funcionarios públicos, aprovechando o abusando de su calidad de tales, la Sala



considera que se verifican íntegramente sus presupuestos. En efecto, por un lado, resultó acreditado que, al momento de los hechos, el acusado Luis Francisco Culún Maldonado formaba parte de Gendarmería de Chile, con el grado de Gendarme 2° y, por lo tanto, revestía el carácter de funcionario público. Por el otro, que éste se valió de su condición de tal para la perpetración del ilícito de microtráfico, dado que, innegablemente, dicha circunstancia le facilitó el ingreso de la droga al Centro de Detención Preventiva de Calama. Lo anterior, en atención a que, de acuerdo a lo razonado, su pertenencia a la referida Institución posibilitó que no fuese objeto de los registros y fiscalizaciones a que debía someterse cualquier persona ajena al establecimiento carcelario, valiéndose para ello de las facilidades que justamente le confería el cargo de gendarme que desempeñaba dentro del mismo centro.

Respecto a la alegación de la defensa del encartado Culún en orden a que no posible tener por concurrente la circunstancia de agravación de la letra d) del numeral 19 de la ley de droga pues ello afectaría el principio de inherencia que se establece en el Código Penal pues la agravante invocada es el elemento del tipo penal del cohecho que ya fue valorado este tribunal entiende que la concurrencia de dicha circunstancia dice relación en el delito de microtráfico por el cual se condenó a Culún Maldonado y en ese sentido, su calidad de funcionario público, no está normado dentro de la descripción de ese ilícito la calidad de funcionario público y por tanto no se vislumbra afectación alguna al referido principio.

Que en cuanto a la agravante especial del **artículo 19 letra h) de la Ley N°20.000, será acogida**, por cuanto la norma citada, al referir diferentes lugares o recintos en que el delito se cometa para agravar la pena, señala específicamente el lugar de “detención” o “reclusión”, y en este caso el delito fue cometido en el interior del Centro de Detención Preventiva de esta ciudad, en dependencias de éste, toda vez que fue sorprendido portando la sustancia proscrita en el interior de dicho Centro, elemento objetivo y acreditado con las imágenes y videos exhibidos junto a la prueba testimonial de cargo, en armonía con lo señalado por el acusado, cumpliendo con el supuesto legal de la mentada circunstancia de agravación, bastando que el bien jurídico se viera amenazado en la especial dependencia en cuestión –CDP- aun cuando finalmente el ilícito cargamento no llegó a su destino final, dando así, por configurada la agravante especial.

Lo anterior se acreditó con los dichos de los funcionarios de la DICRIM Estrella Padilla, Juan Bustamante Farías, Víctor Inzunza Pirce y Nicole Cadagán Perez y cuyas declaraciones se han valorado supra, quienes refieren de manera clara que la acción llevada a cabo por el acusado tuvo como lugar de comisión el CDP de Calama, específicamente al momento del ingreso a dicho recinto penitenciario por parte de Culún, luego de lo cual es controlado por ellos lo que se logró apreciar en las fotografías y videos reproducidos todo lo cual permite concluir que efectivamente el funcionario se encontraba en el interior del Centro de Detención Preventiva de Calama, no compartiendo el Tribunal las alegaciones de la defensa de Culún Maldonado en orden a que la droga no alcanza a ingresar al recinto penitenciario atendida la detención de su representado en el acceso de control de entrada de dicho Establecimiento Penitenciarios.

Entendiendo el Tribunal que ambas tienen un sustrato distinto, la primera castiga al funcionario público que en su calidad de tal se aprovecha de la situación para cometer el delito, independiente del lugar donde se cometa, y la segunda, pone el acento en el sitio donde se ejecuta, sin importar la calidad del autor del ilícito, que puede ser perfectamente un particular, razón por la cual, las tendrá por concurrentes en los términos ya indicados.

VIGÉSIMO QUINTO: Circunstancias modificatorias generales de responsabilidad penal ajena al hecho punible. A juicio de estos sentenciadores, respecto al sentenciado **LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO le favorece** la minorante de irreprochable conducta anterior, prevista en el **artículo 11 N° 6 del Código Penal**, tal cual da cuenta el extracto de filiación y antecedentes del imputado, introducido en la audiencia prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal, éste carece de anotaciones prontuariales pretéritas.

Respecto de los sentenciados **ABNER NEIL PARDO MAULÉN, YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA y ERICK MARCELO PINILLA PINO** en primer término, **no se considera concurrente** la circunstancia modificatoria atenuante de responsabilidad penal de **irreprochable conducta anterior**, por cuanto los sentenciados cuentan con anotaciones penales pretéritas conforme se desprende de sus extractos de filiación y antecedentes.

Que tratándose de la minorante de **colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos**, solicitada por la defensa de **LUIS CULÚN MALDONADO, se acogerá su procedencia**, quien colaboró con el esclarecimiento de los hechos desde el comienzo del procedimiento. En efecto, como expresaron todos los testigos de cargo que participaron de su detención el día 03 de



junio de 2022, Culún adopta una actitud pacífica y colaborativa entregando voluntariamente la mochila que mantenía en su poder con las especies prohibidas que interno al Penal como asimismo accede a la revisión de su casillero donde son incautadas más celulares.

De esta forma, y entendiendo que lo que esta atenuante consagra es un beneficio para quien coopera, pues su colaboración en etapas tempranas del procedimiento y su declaración en juicio oral reconoce sin vacilaciones tanto su participación en los hechos materia de esta causa como la de los coimputados lo que resultó esclarecedor sobre el punto, y porque el referido hizo un relato concordante con la prueba de cargo, agregando antecedentes de contexto importantes sobre los hechos investigados lo que facilitó la decisión jurisdiccional de manera irrefutable.

La modificatoria de **colaboración sustancial** al esclarecimiento de los hechos establecida por el legislador en el artículo 11 número 9 del estatuto penal para morigerar la pena que la ley asigna a un delito en abstracto, merece que sea ciertamente **reconocida** al acusado **ABNER PARDO MAULÉN**, ya que en la especie, según entiende el Tribunal, éste con su conducta cumplió con el plus que demanda el precepto legal en estudio, si se considera que esta morigerante está vinculada al comportamiento posterior del acusado en atención a la conciencia de ilicitud del acto cometido, debiendo reunirse a ese respecto dos requisitos básicos a saber: “colaboración” y “sustancialidad”, definidos en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, el primero, como “la ayuda a otros para el logro de un fin”, y el segundo, como “esencial”. Así pues, en el contexto de un procedimiento al interior del CDP de Calama y al ser descubierto en posesión de un celular declara al Jefe del Régimen Interno de la población penal del Establecimiento penitenciario don Hugo Palma López señalando que dicho aparato fue proporcionado por el gendarme Luis Culún Maldonado entregando detalles respecto a los montos que solicitaba el funcionario a efectos de entregar a internos del penal elementos prohibidos tales como teléfonos y cajetillas de cigarro contenedoras de droga, como asimismo, la dinámica para la realización de estas operaciones reconociendo haberle aceptado el negocio ofrecido por el funcionario de Gendarmería, antecedentes que aportaron al origen y sustento a la investigación de los ilícitos que nos convocan. Además, en la oportunidad prevista en el artículo 326 del estatuto procesal, renunciando a su derecho a guardar silencio, éste se entregó al Tribunal la narración de las acciones desplegadas, todas las cuales se les imputaban en la acusación fiscal, recociéndolas lisa y llanamente. Y si ello no bastara, cabe consignar que al prestar su declaración en este juicio oral dando su testimonio auto-incriminatorio, sin mayores alteraciones, siendo por lo demás acorde en sus aspectos trascendentes con el resto de la prueba de cargo aportada y admitiendo los hechos contenidos en la acusación, evitó incurrir en mayores gastos a la gestión persecutora estatal de tener que acudir a un número superior de testigos y evitó, con ello, que se adjuntase aún mayor cantidad de prueba, todo lo cual permitió lograr en suma un mayor grado de convicción en la decisión condenatoria a la que arribaron estos juzgadores, Tanto así, que resulta posible otorgar el **carácter de calificada** a la única atenuación que en la especie concurre a su respecto, pues para tolerar la extraordinaria atenuación que el artículo 68 bis del Código Penal faculta, se requiere de un cúmulo de antecedentes que en la especie sí concurren, ya que, como se dijo, de no ser por el sustento que entregó la declaración del acusado, tanto al inicio del procedimiento como en el juicio oral donde resultó apegado estrictamente a los términos de la acusación, simplemente hubiese sido más dificultoso haber arribado a las decisiones de condena.

En relación a los sentenciados **ABNER NEIL PARDO MAULÉN** y **YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA**, sostiene el auto de apertura de juicio oral que concurre respeto de estos la circunstancia agravante del artículo 12 N° 15 del Código Penal, alegación que, no fue reiterada ni acreditada en la audiencia de determinación de pena por parte de ninguno de los acusadores, razón por la cual será desestimada.

Por otra parte, respecto de **ERICK MARCELO PINILLA PINO**, se **acogerá** a su respecto la agravante prevista en el **artículo 12 N° 15 del Código Penal** invocada por el Ministerio Público, en atención a que, a diferencia de lo que sostiene la defensa, las penas a considerar para los efectos de este artículo son las en abstracto contempladas por el legislador toda vez que en la determinación de la pena hay factores ajenos al injusto sancionado que se toman en consideración. La exigencia normativa es haber sido castigado por delitos a que la ley señale igual o mayor pena y, en efecto, conforme al extracto de filiación y antecedentes y sentencias incorporadas en conjunto con sus respectivos certificados de ejecutoria dictadas en RIT 3491/2019 y Rit 4913/2021 ambas del Juzgado de Garantía de Calama ha sido condenado como autor de dos delitos de receptación de vehículo motorizado del artículo 456 Bis, ilícitos que en abstracto contemplan pena superior que



la asignada al delito de cohecho materia de esta causa, de suerte que se reúnen todos los requisitos señalados por la norma legal para estimar la procedencia de esta agravante.

No existen otras modificatorias que considerar, ni se desprenden éstas de los hechos asentados por el tribunal.

VIGÉSIMO SEXTO: *Determinación y quantum de la pena.* En lo que respecta del sentenciado **LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO** este fue condenado como autor del **delito reiterado de cohecho**, el cual se castiga con la pena de reclusión menor en su grado máximo a reclusión mayor en su grado mínimo, y multa del duplo al cuádruplo del provecho solicitado o aceptado, además, de las accesorias especiales de los artículos 248 bis y 251 quáter del Código Penal. En efecto, por tratarse de delitos reiterados corresponde dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 351 del estatuto procesal y considerando el número de ilícitos perpetrados, esto es, un total de cinco, resulta plausible aumentar la penalidad en dos grados, quedando entonces en reclusión mayor en sus grados medio a máximo, quantum sobre el cual deben ser consideradas ahora, las dos circunstancias atenuantes de responsabilidad que concurren en la especie, a la sazón, las de los numerales 6 y 9 del artículo 11 del sustantivo, la que por su entidad y conforme a lo dispuesto en el artículo 68 inciso tercero autoriza al tribunal para rebajarla en uno, dos o tres grados, estimándose pertinente efectuar una rebaja en un grado, determinándose como el quantum de la pena proporcionado al caso concreto, la de siete años de reclusión mayor en su grado mínimo pena más justa aplicable para el acusado y la más condigna al hecho y sus circunstancias.

Respecto de su condena como autor del delito consumado de **tráfico en pequeñas cantidades de droga**, el título de castigo es de presidio menor en sus grados medio a máximo, y multa de 10 a 40 unidades tributarias mensuales; así y concurriendo, las agravantes especiales o calificantes del artículo 19 letra d) y h) de la Ley N° 20.000, se aumentará la pena solo en un grado la pena, como lo ordena y faculta el precepto legal en cuestión y en atención al disvalor de cada una de las circunstancias mencionadas, resultando, en consecuencia, un tramo sancionatorio de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo.

A continuación al colacionarse en su beneficio dos mitigantes y ninguna agravante de régimen general, se rebajara ese castigo en un grado, retornándose al tramo original. Luego, se elevara la pena desde el mínimo, habida consideración del mayor disvalor que implica el hecho de que los destinatarios de la droga fuesen internos de un recinto carcelario lugar que de acuerdo al propio legislador es uno especialmente sensible, tal como se ha regulado en la propia Ley N° 20.000, siendo éste el contexto fáctico que se debe considerar para delimitar la magnitud del injusto, lo que conduce al tribunal a aplicar la pena de 600 días de presidio menor en su grado medio, sin alcanzar a llegar a los 6 años propuestos por el persecutor, atendidas las dos circunstancias atenuantes que han sido reconocidas.

En relación con las penas de **multa** asociada al delito de microtráfico, ésta se impondrá en el mínimo legal, esto es, **10 UTM**, en atención al principio de accesoriedad ya mencionado y teniendo presente la configuración de dos atenuantes, se le otorgará, en uso de las facultades del artículo 70 del Código Penal, facilidades para su pago, por estimar este tribunal, que resulta gravoso para el acusado dar cumplimiento efectivo a la multa antes referida de una sola vez, en razón de encontrarse privado de libertad desde el inicio de la presenta causa en forma ininterrumpida situación que lleva a concluir que éste ha sufrido una merma en sus facultades económicas, lo cual, muy probablemente, le impediría solventar una multa de monto superior por lo cual, se concederán facilidades para el pago de la misma, tal cual se expondrá en lo resolutive.

Siendo condenado los sentenciados **ABNER NEIL PARDO MAULÉN y YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA**, como autores de un **delito de soborno del artículo 250 del Código Penal**, la pena establecida conforme el inciso 4 del artículo 250, para el caso del beneficio consentido, como ocurre respecto de ambos, es reclusión menor en sus grado medio a máximo, además de la multa y las penas accesorias del artículo 248 bis y 251 quáter del Código Penal.

En el caso de **ABNER NEIL PARDO MAULÉN**, concurriendo a su respecto solo una atenuante muy calificada -11 N° 9 del Código Penal- de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 68 bis del mismo código, el tribunal rebajará la pena en un grado, quedando en reclusión menor en sus grado mínimo a medio, pudiendo recorrerla en toda esa extensión. Luego, atendido que si bien hubo ingreso al Penal de un elemento prohibido, el teléfono celular fue incautado, hace que de conformidad con el artículo 69 del ya citado código de castigo, al estimarse menor el mal causado, se aplique la pena en el mínimo mas no en su base, imponiéndole 100 días de reclusión menor en su grado mínimo.



Por su parte, no concurriendo respecto de **YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA** circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 68 del Código Penal puede recorrerse la pena en toda su extensión, la que se impondrá en su tramo inferior en 600 días de reclusión menor en su grado medio al estimarla acorde y proporcionada a los hechos de la causa.

Finalmente, teniendo por acreditado que el **ERICK MARCELO PINILLA PINO**, incurrió en **dos delitos de soborno consentido**, debe darse aplicación al artículo 351 del Código Procesal Penal, al tratarse de dos simples delitos de la misma especie. En consecuencia, ambas infracciones se considerarán como un solo delito, y se impondrá la pena aumentándola en un grado, esto es, la pena de reclusión menor en su grado máximo a reclusión mayor en su grado mínimo y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 68 del Código Penal, concurriendo una circunstancia agravante no podrá el tribunal aplicar en el mínimo, fijándose concretamente la sanción en cuatro años y un mes, al considerar que no hay mayor extensión del mal causado por el delito más allá del inherente al ilícito cuya penalidad ya lo consideró.

Que en cuanto a las penas de **multa** por el delito de cohecho y soborno, que corresponden a los sentenciados, considerando la regla establecida en el artículo 248 bis aplicable a ambos tipos penales y por no existir razón para imponer la sanción pecuniaria en su máximo, esta se fijará en el duplo del provecho económico solicitado y consentido, que, como se estableció fueron \$ 130.000 que el acusado Culúm cobró a Abner Pardo Maulén, \$ 540.000 y \$180.000 a Erick Pinilla Pino, \$130.000 a Yordan Sepúlveda Sepúlveda y a un interno no identificado \$130.000 conforme se indicará en lo resolutivo, adelantándose que conforme lo autoriza el artículo 70 del Código Penal, considerando la cuantía de las mismas y las penas privativas de libertad impuestas, se concederán en todo caso cuotas para su pago.

En cuanto a la accesoria legal de inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos se impondrán al tenor del artículo 248 bis en su grado máximo conforme mandata en forma expresa dicha norma. De igual forma se procederá con la accesoria especial del artículo 251 quáter, que dispone inhabilitación absoluta temporal o perpetua en cualquiera de sus grados, para ejercer cargos, empleos, oficios o profesiones en empresas que contraten con órganos o empresas del Estado o con empresas o asociaciones en que éste tenga una participación mayoritaria; o en empresas que participen en concesiones otorgadas por el Estado o cuyo objeto sea la provisión de servicios de utilidad pública, accesoria que se impondrá en la forma que se indicará en lo resolutivo.

Que, en cuanto a la pena de **comiso** de las especies utilizadas para la comisión de los delitos y en atención a lo dispuesto en el artículo 31 del Código Penal, de conformidad con el cual la pena que se imponga por un crimen o simple delito, lleva consigo la pérdida de las especies que de él provengan y de los instrumentos con que se ejecutó, a menos que pertenezcan a un tercero no responsable del crimen o simple delito y, además, según lo preceptuado en el artículo 45 de la Ley 20.000, éste se decretará respecto del dinero hallado y que fuera incautado en el procedimiento, esto es, \$180.000, como asimismo de la droga y sus contenedores, teléfonos celulares, uno marca Samsung, otro Sony y dos marca Xiaomi.

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Cumplimento de la pena y abonos. Que, atendidas las penas impuestas a **Culúm Maldonado**, no corresponde otorgar penas sustitutivas de la Ley N° 18.216, por exceder el rango temporal que habilita a ello, considerando ambas penas impuestas en su conjunto y no por separado, dado lo dispuesto en el artículo 1° inciso final.

Respecto de Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda no reuniéndose los requisitos previstos en la Ley 18.216, no se les sustituirá la pena privativa de libertad por ninguna de las penas sustitutivas que establece dicha norma y sus modificaciones, en especial lo dispuesto en el artículo 1° de dicha normativa.

En consecuencia, la pena será de cumplimiento efectivo, reconociéndose los días que los encartados estuvieron privados de libertad con motivo de esta causa, según consta del auto de apertura de juicio oral y certificación del Ministro de fe de este Tribunal, esto es, en el caso de Luis Culúm Maldonado desde el **04 de junio de 2022 en forma ininterrumpida** debiendo considerarse **407 días de abono**. En el caso de los sentenciados Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda, **no registran abonos que considerar**.

VIGÉSIMO OCTAVO: Registro de Huella genética. Que, atendido el tenor de lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970 en relación con el artículo 40 del Reglamento del referido cuerpo legal y al darse los presupuestos establecidos que dicha norma contempla, se ordena la



determinación de la huella genética del condenado **LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO** en los términos que se señalará en lo resolutivo de esta sentencia.

VIGÉSIMO NOVENO: Ley 18.556. Que, siendo el delito de tráfico ilícito de estupefacientes en pequeñas cantidades, cohecho previsto en el artículo 248 bis y soborno contemplado en el artículo 250 inciso 4° ambas del Código Penal, comprensivos de pena aflictiva deberá darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 18.556, incorporado por la ley 20.568, de 31 de enero de 2012, sobre Inscripción Automática y Modificaciones al Servicio Electoral.

TRIGÉSIMO: Costas. Que, no se condenará en costas al Ministerio Público ni a la parte querellante, toda vez que no resultaron completamente vencidos, al haberse condenado a los cuatro acusados en la presente causa. Tampoco se condenará en costas a los penados Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 inciso tercero del Código Procesal Penal, existiendo razones fundadas para eximirlos de las mismas, considerando que han sido patrocinados por la Defensoría Penal Pública, configurándose a su respecto la hipótesis del artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales.

Respecto del acusado Culún Maldonado considerando que la realización del juicio oral no es sino la concreción del derecho a un juicio oral y público que el artículo 1° del Código Procesal Penal le reconoce a todo imputado como presupuesto elemental de la garantía del debido proceso, lo que pugna con la imposición de las costas al sentenciado y al no haber sido el enjuiciado totalmente vencido dictándose absolucón por dos delitos de microtráfico, es que se ha estimado del caso eximirlo de su pago.

Por estas consideraciones y de conformidad, además, a lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 7, 11 N° 6 y 9, 12 N° 15, 15 N° 1, 18, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 49, 50, 63, 68, 68 bis, 69, 70, 248 bis, 250, 251 quater y 251 del Código Penal; artículos 1, 3, 4, 36, 45, 46, 47, 52, 53, 275, 295, 297, 325, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 348, 351 y 468 del Código Procesal Penal, artículos 1°, 4°, 18, 19, 41, 45, 46 y 52 de la Ley 20.000; Ley 18.216, **SE DECLARA:**

I.- Se ABSUELVE a LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, cédula de identidad N° 18.642.935-4, y a ERICK MARCELO PINILLA PINO, cédula de identidad N° 16.266.750-5, ya individualizados, de los cargos que les dirigieron los acusadores de ser autores de los delitos de Tráfico Ilícito De Pequeñas Cantidades De Estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 4° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, supuestamente cometidos en esta ciudad los días 12 y 14 de mayo de 2022.

II.- Que se CONDENA a LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, cédula de identidad N° 18.642.935-4, ya individualizado en lo demás, a la pena de (7) siete años, de reclusión mayor en su grado mínimo y accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, multa correspondiente al duplo de los provechos solicitados, esto es, \$2.320.000 pesos como autor del delito reiterado de cohecho previsto en el artículo 248 bis del Código Penal, en grado de desarrollo consumados cometidos los días 05 de febrero, 12 y 14 de mayo y 03 de junio del 2022 en esta ciudad.

Se le imponen, además, las accesorias especiales de los artículos 248 bis y 251 quáter del Código Penal, la inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo, que se fija en siete años y un día, y la pena de inhabilitación absoluta temporal, en su grado mínimo de tres años y un día, para ejercer cargos, empleos, oficios o profesiones en empresas que contraten con órganos o empresas del Estado o con empresas o asociaciones en que éste tenga una participación mayoritaria; o en empresas que participen en concesiones otorgadas por el Estado o cuyo objeto sea la provisión de servicios de utilidad pública.

Se autoriza a pagar la multa en diez cuotas mensuales, iguales y sucesivas de \$232.000 pesos cada una de ellas, a partir de la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada. Si el sentenciado no tuviere bienes para satisfacer la multa impuesta, estese a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

III.- Que se CONDENA al acusado LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, cédula de identidad N° 18.642.935-4, ya individualizado en lo demás, como autor del delito de Tráfico Ilícito De Pequeñas Cantidades De Estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 4° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, en grado de consumado, cometido el 03 de junio de 2022, en la comuna de Calama, a la pena de seiscientos días (600) de presidio menor en un su grado medio y al pago de una multa de diez (10) Unidades Tributarias Mensuales, más las penas accesorias de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena.



Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Código Penal se autoriza el pago en parcialidades de la multa impuesta, fijándose **diez cuotas** mensuales, iguales y sucesivas de una unidad tributaria mensual cada una, debiendo pagarse la primera dentro de quinto día de ejecutoriada la sentencia, y la siguiente, al cabo de treinta días de vencido el pago de la cuota anterior, y así sucesivamente hasta enterar el pago total. El no pago de una sola de las parcialidades, hará exigible el total de la multa adeudada.

IV.- Se le condena a **ERICK MARCELO PINILLA PINO**, cédula de identidad N° **16.266.750-5**, ya individualizado en lo demás, la pena de **(4) cuatro años y (1) mes** de reclusión menor en su grado máximo, más la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, multa correspondiente al duplo del provecho consentido, esto es **\$1.440.000**, como autor del delito reiterado de soborno previsto en el artículo 250 en relación con el artículo 248 bis, ambos del Código Penal, en grado de desarrollo de consumados cometidos en los días 12 y 14 de mayo de 2022 en esta ciudad.

Se le imponen, además, las accesorias especiales de los artículos 248 bis y 251 quáter del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo, que se fija en siete años y un día, y la pena de inhabilitación absoluta temporal, en su grado mínimo de tres años y un día, para ejercer cargos, empleos, oficios o profesiones en empresas que contraten con órganos o empresas del Estado o con empresas o asociaciones en que éste tenga una participación mayoritaria; o en empresas que participen en concesiones otorgadas por el Estado o cuyo objeto sea la provisión de servicios de utilidad pública.

Se autoriza a pagar la multa en diez cuotas mensuales, iguales y sucesivas de \$144.000 pesos cada una de ellas, a partir de la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada. Si el sentenciado no tuviere bienes para satisfacer la multa impuesta, estese a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

V.- Se le condena a **ABNER NEIL PARDO MAULÉN**, cédula de identidad N° **20.206.628-3**, ya individualizado en lo demás, a la pena de **(100) cien días** de reclusión menor en su grado mínimo, suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, multa correspondiente al duplo del provecho consentido, esto es **\$260.000** pesos, como autor del delito consumado de soborno previsto en el artículo 250 en relación al artículo 248 bis, ambos del Código Penal, cometido el 05 de febrero de 2022 en esta ciudad.

Se le imponen, además, las accesorias especiales de los artículos 248 bis y 251 quáter del Código Penal, la inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo, que se fija en siete años y un día, y la pena de inhabilitación absoluta temporal, en su grado mínimo de tres años y un día, para ejercer cargos, empleos, oficios o profesiones en empresas que contraten con órganos o empresas del Estado o con empresas o asociaciones en que éste tenga una participación mayoritaria; o en empresas que participen en concesiones otorgadas por el Estado o cuyo objeto sea la provisión de servicios de utilidad pública.

Se autoriza a pagar la multa en diez cuotas mensuales, iguales y sucesivas de \$26.000 pesos cada una de ellas, a partir de la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada. Si el sentenciado no tuviere bienes para satisfacer la multa impuesta, estese a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

VI.- Se le condena a **YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA**, cédula de identidad N° **19.825.373-1**, ya individualizado en lo demás, a la pena de **(600) seiscientos días** de reclusión menor en su grado medio, suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, multa correspondiente al duplo del provecho consentido, esto es **\$260.000** pesos, como autor del delito consumado de soborno previsto en el artículo 250 en relación al artículo 248 bis, ambos del Código Penal, cometido el día 14 de mayo de 2022 en esta ciudad.

Se le imponen, además, las accesorias especiales de los artículos 248 bis y 251 quáter del Código Penal, la inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios públicos en su grado máximo, que se fija en siete años y un día, y la pena de inhabilitación absoluta temporal, en su grado mínimo de tres años y un día, para ejercer cargos, empleos, oficios o profesiones en empresas que contraten con órganos o empresas del Estado o con empresas o asociaciones en que éste tenga una participación mayoritaria; o en empresas que participen en concesiones otorgadas por el Estado o cuyo objeto sea la provisión de servicios de utilidad pública.

Se autoriza a pagar la multa en diez cuotas mensuales, iguales y sucesivas de \$26.000 pesos cada una de ellas, a partir de la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada. Si el



sentenciado no tuviere bienes para satisfacer la multa impuesta, estese a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

VII.- Que, al no reunirse los requisitos previstos en la Ley 18.216, no se le otorgará a los sentenciados ninguna las penas sustitutivas en ella contempladas, debiendo cumplir efectivamente las penas privativas de libertad impuestas, sirviéndoles de abono los días que han permanecido privados de libertad producto de esta causa, esto es, en el caso de Culún Maldonado desde el **04 de junio de 2022** en forma ininterrumpida **407 días**, salvo mejor parecer del Juez de Garantía competente, contando con mejores antecedentes. En el caso de los sentenciados Pardo Maulén, Pinilla Pino y Sepúlveda Sepúlveda, no registran abonos que considerar en la presente causa.

VIII.- Que se decreta el comiso y destrucción de la droga incautada y sus contenedores, si ya no se hubiese hecho. Asimismo, se decreta el comiso de las especies detalladas en el considerando vigésimo sexto debiéndoseles dar el destino que se indica en el artículo 46 de la Ley N°20.000.

Habiendo sido condenado al acusado **CULÚN MALDONADO** además del comiso, al pago de una multa ejecutoriada el fallo, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo indicado de la Ley 20.000, procédase a informar lo resuelto al Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol, nivel central, acompañando el certificado de ejecutoria correspondiente.

IX.- Atendido lo previsto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970 en relación con el artículo 40 del Reglamento del referido cuerpo legal, se ordena en este acto la determinación de la huella genética del sentenciado **LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO** si está no se hubiere realizado con anterioridad, la que se llevará a efecto a partir del procedimiento contemplado en la referida Ley y el Reglamento aludido, incluyéndose una vez ejecutoriada la presente sentencia, en el Sistema Nacional de Registro de Condenados creado por dicha normativa.

X.- Que habiéndose condenado a **LUIS FRANCISCO CULÚN MALDONADO, ABNER NEIL PARDO MAULÉN, ERICK MARCELO PINILLA PINO y YORDAN IVÁN SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA** por delitos a los que la ley asigna pena aflictiva, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 18.556 modificada por la Ley N° 20.568, oficiándose al efecto al Servicio Electoral, una vez ejecutoriada el presente fallo.

XI.- Que, según lo razonado en el motivo trigésimo, se exime a los acusados y a los acusadores del pago de las costas de la causa.

Atendida la forma de realización del juicio, habiéndose remitido únicamente copia de los documentos incorporados en la audiencia, no existen antecedentes que devolver a los intervinientes.

Ejecutoriado que sea el presente fallo, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y, en su oportunidad, remítase copia autorizada al Juzgado de Garantía de Calama.

No encontrándose la presente sentencia dentro de los criterios de anonimización a los que se refiere el acta N°44-2022 de la Excelentísima Corte Suprema, se permite su publicidad en la base jurisprudencial, en conformidad a la Constitución Política de la República y las leyes.

Regístrese y archívese, en su oportunidad.

Sentencia redactada por la jueza suplente doña Valeria Valiente Vila.

RUC N° 2200542713-8

RIT N° 57-2023

SENTENCIA PRONUNCIADA POR LA SALA DEL TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE LA CIUDAD DE CALAMA, PRESIDIDA POR EL MAGISTRADO TITULAR, RODRIGO CARTES FIERRO ADEMÁS, POR LAS MAGISTRADAS DOÑA MARILYN NEIRA MENDOZA Y VALERIA VALIENTE VILA, TITULAR Y SUPLENTE RESPECTIVAMENTE.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DKGLXGXSEZL



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DKGLXGXSEZL