

C.A. de Santiago

Santiago, veintinueve de junio de dos mil veintitrés.

A los folios 20 y 21: a todo, téngase presente.

**VISTO Y TENIENDO PRESENTE:**

**PRIMERO:** Que, el 18 de abril de 2023, compareció el abogado Antonio Olivares Contreras, en representación convencional de la Corporación Nacional de Consumidores y Usuarios Asociación de Consumidores, deduciendo recurso de protección en favor de **Fernando Homero Aldea Godoy** en contra de la **Caja de Compensación de Asignación Familiar Los Andes** y de la **Caja de Compensación de Asignación Familiar 18 de Septiembre**, por el acto que estima ilegal y arbitrario consistente en el descuento en su remuneración por concepto de un crédito que le fue otorgado en 1998 por la Caja de Compensación de Asignación Familiar Javiera Carrera, el cual alega que fue pagado oportunamente, encontrándose, en todo caso, prescrita la acción para su cobro, por lo que considera que el actuar de las recurridas atenta en contra de las garantías establecidas en el artículo 19 N° 2, 3 y 24 de la Constitución Política de la República, al abusar de las facultades que les otorga el artículo 22 de la Ley N° 18.833.

Explica que, en mayo del año 1998, el señor Aldea solicitó un crédito de \$4.115.600 a la Caja de Compensación Javiera Carrera, cuyo pagó fue pactado en 24 cuotas iguales y sucesivas de \$254.626. Asegura que, desde junio de 1998 hasta noviembre del año 1999, al menos 18 de esas cuotas fueron descontadas directamente de su sueldo por quien, en aquel entonces, era su empleador, Empresa de Obras Sanitarias de la V Región, y que el saldo restante fue pagado en su totalidad directamente en la Caja de Compensación Javiera

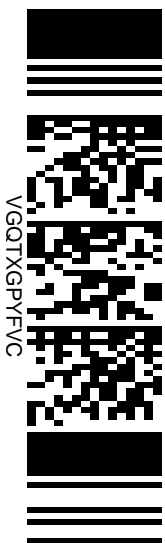


Carrera, sin existir a la fecha los comprobantes de pago, debido al tiempo transcurrido.

Expone que, no obstante lo anterior, en diciembre de 2021, su empleador descontó de su remuneración la suma de \$254.626 por una supuesta deuda cobrada por la Caja de Compensación Los Andes, a través del sistema denominado “intercajas”, el que permite a las distintas Cajas de Compensación de Asignación Familiar, realizar descuentos automáticos a las remuneraciones de sus afiliados, para pagar deudas contraídas con otras Cajas de Compensación, y que, en este caso, correspondería a una contraída con la Caja de Compensación de Asignación Familiar 18 de Septiembre, en su calidad de continuadora legal de la Caja Javiera Carrera.

Añade que, respecto de dichos descuentos realizó un reclamo ante la Superintendencia de Seguridad Social, el que fue acogido mediante Resolución Exenta N° R-01-UJU-13512-2022 del 1 de febrero de 2022, que resolvió: *“1. Que, la entidad recaudadora debe contar con copia de los antecedentes de respaldo de los créditos que informa para descuento y no los acompaña. 2. Que la CCAF recaudadora (CCAF de Los Andes) deberá suspender la cobranza efectuada en las liquidaciones del señor Aldea, hasta poder exhibir a la deudora, tal documentación y siempre que contenga su firma en señal de aceptación. 3. Que, la entidad supuestamente acreedora deberá restituir lo descontado erróneamente. 4. Que, no ha sido posible acreditar la existencia del crédito reclamado, por lo que la CCAF recaudadora ha efectuado descuentos erróneos.”*

Afirma que, sin perjuicio de aquello, hasta la fecha de interposición de su recurso, la Caja de Compensación de Asignación Familiar 18 de Septiembre no ha cumplido lo ordenado por la

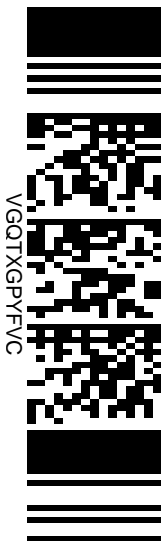


Superintendencia de Seguridad Social y que, por el contrario, reanudó el cobro a través de los descuentos en su remuneración en los meses de febrero y marzo de 2023, y posteriormente abril, provocándole un daño, hasta el momento de interposición de su recurso, de \$1.018.504.

Por estas razones, y tras referirse a la legitimación activa de Conadecus para interponer esta acción constitucional, y explicar la forma en que, en el caso de marras, considera que se han vulnerado los derechos que la Constitución Política de la República garantiza en su artículo 19, solicita se acoja el presente recurso de protección, ordenando a las recurridas que se abstengan de realizar nuevos descuentos al protegido y que reintegren las sumas ya descontadas, adoptando, además, todas las medidas que esta Corte estime necesarias para restablecer el imperio del derecho, con costas.

**SEGUNDO:** Que, al evacuar su informe, la Caja de Compensación de Asignación Familiar 18 de Septiembre, dio cuenta de su calidad de continuadora legal de la Caja de Compensación de Asignación Familiar Javiera Carrera y, por tanto, de su calidad de acreedora del crédito N° 2000047784, que fue descontado al actor a través de su empleador y objeto de la reclamación ante la Superintendencia de Seguridad Social.

En cuanto al procedimiento administrativo seguido a raíz del reclamo formulado por el recurrente ante la SUSESO, precisó que la autoridad acogió el reclamo de la actora, señalando que *“Que, la entidad recaudadora debe contar con copia de los antecedentes de respaldo de los créditos que informa para descuento y no los acompaña, por tanto, y en atención a la Circular N°3434, de fecha 09/07/2019, de esta Superintendencia, comunica que la CCAF*

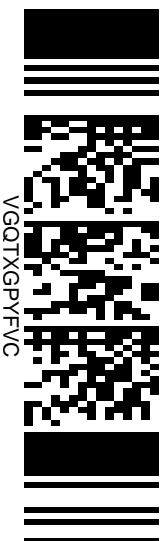


*recaudadora (CCAF de Los Andes) deberá suspender la cobranza efectuada en las liquidaciones del señor Aldea, hasta poder exhibir a la deudora, tal documentación y siempre que contenga su firma en señal de aceptación.* Asimismo, refiere que se ordenó: “*e instruyase a la CCAF acreedora devolver al reclamante las cuotas descontadas, a partir del mes de noviembre de 2021, dentro del plazo de 10 días hábiles contados desde la notificación de la presente Resolución*”. Y además determina que en el caso que la CCAF acreedora encontrase la documentación de respaldo del crédito N° 2000047784, sólo podrán continuar con su cobranza, si en la documentación de respaldo constare la firma del señor Aldea Godoy, en señal de su aceptación.

Agrega que respecto de dicha resolución se interpuso recurso de reconsideración en atención a que, si bien, no contaban con la documentación del crédito folio N° 2000047784, aquel corresponde a la operación de crédito de la Ex Caja Javiera Carrera folio HO2866, de la cual si consta el pagaré, por lo que solicitaron reconsiderar lo decidido. No obstante, la SUSESO estimó que no existía concordancia entre ambos créditos, por lo que mantuvo la suspensión del cobro del crédito folio N° 2000047784.

Acota que, sin perjuicio de lo anterior, el Dictamen de 28 de febrero de 2022 de la SUSESO concluyó: “*Rechazase la reconsideración interpuesta, pudiendo la CCAF proseguir con la cobranza del saldo moroso del crédito folio HO2866, de 1998, cuyo pagaré acompaña, en las condiciones originalmente pactadas, ya que no existe constancia de haberse pactado una reprogramación.*”

Expone que, seguidamente, ante un nuevo reclamo del actor ante la Superintendencia de Seguridad Social, el día 6 de mayo de



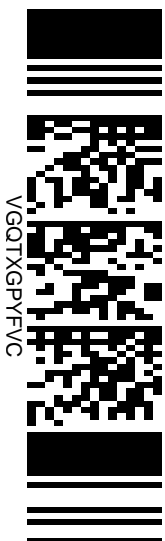
2022 la recurrida envió una carta al organismo fiscalizador, informando que realizaría la restitución de los montos descontados al señor Aldea, durante el periodo comprendido entre diciembre y febrero de 2022, para lo cual, éste debía informarle los datos de una cuenta bancaria de la que sea titular, a su correo electrónico, lo que no ha ocurrido.

No obstante aquello, señala que debido a razones de orden técnico, que ya han sido solucionadas, el cobro de la operación se reanudó en febrero de 2023, pero que, en la actualidad, se ha registrado el cese definitivo del cobro de la operación.

Finalmente, solicita que el actor informe a su correo electrónico los datos de una cuenta bancaria de su titularidad, para proceder a la devolución del dinero que, en pago de la operación de crédito referida, ha sido descontado en sus remuneraciones desde diciembre de 2021 y, conforme a ello, rechazar el recurso de protección deducido en su contra.

**TERCERO:** Que, por su parte, la Caja de Compensación de Asignación Familiar Los Andes, evacuó el informe que le fue ordenado, solicitando el rechazo de la acción constitucional deducida en su contra.

Al respecto, argumenta que los descuentos que realizó en las remuneraciones del actor, correspondientes a los meses de diciembre de 2021, enero y marzo de 2022 y enero, febrero y marzo de 2023, cada una por \$254.626, le fueron solicitadas por la Caja de Compensación de Asignación Familiar 18 de Septiembre, en virtud del sistema integrado de recaudación de créditos sociales que las Cajas de Compensación utilizan desde abril de 2014, y se refieren a las cuotas del crédito N° 2000047784.

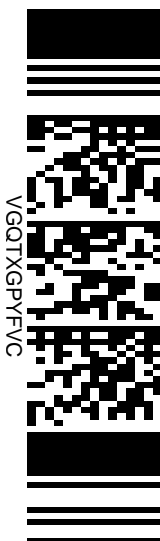


Por estos antecedentes y tras explicar el funcionamiento del Proyecto Intercajas y citar extractos de jurisprudencia relacionada con la materia, solicita se rechace el recurso de protección deducido en su contra.

**CUARTO:** Que, a folio 15, la Caja de Compensación de Asignación Familiar 18 de Septiembre, solicitó a esta Corte tener presente que los días 18 y 25 de mayo de 2023, restituyó al actor los montos descontados de sus remuneraciones desde diciembre de 2021. Sin embargo, al efecto, solo acompañó un comprobante de depósito bancario realizado el 18 de mayo de 2023, por un monto de \$763.878.

**QUINTO:** Que, en escrito agregado a folio 16, el recurrente solicitó a esta Corte tener presente que, en efecto, la recurrida Caja de Compensación de Asignación Familiar 18 de Septiembre, restituyó al protegido la suma de \$763.878, mediante depósito bancario de fecha 18 de mayo de 2023, y de \$254.626, el día 25 del mismo mes y año. Sin embargo, indica que aquello sólo cubre los montos descontados respecto de cuatro de sus remuneraciones, adeudándose aún la suma de \$763.878, correspondientes a los descuentos realizados los meses de febrero, marzo y abril de 2023.

**SEXTO:** Que el recurso de protección de garantías constitucionales establecido en el artículo 20 de la Constitución Política de la República, constituye jurídicamente una acción cautelar destinada a amparar el legítimo ejercicio de las garantías y derechos preexistentes que en esa misma disposición se enumeran, mediante la adopción de medidas de resguardo o providencias para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección del afectado



ante un acto u omisión arbitrario o ilegal que prive, perturbe o amenace dicho ejercicio.

Conforme a lo anterior, para la procedencia del recurso de protección se requiere la concurrencia copulativa de los siguientes requisitos de fondo: a) que se compruebe la existencia de una acción u omisión reprochada; b) que se establezca la ilegalidad o arbitrariedad de esa acción u omisión; c) que de la misma se siga directo e inmediato atentado (privación, perturbación o amenaza) contra una o más de las garantías constitucionales invocadas y protegibles por esta vía; y d) que la Corte esté en situación material y jurídica de brindar la protección.

**SÉPTIMO:** Que el acto que el recurrente reprocha como arbitrario e ilegal consiste en el descuento en su remuneración por concepto de un crédito que le fue otorgado en 1998 por la Caja de Compensación de Asignación Familiar Javiera Carrera, el que alega que fue pagado oportunamente, encontrándose, en todo caso, prescrita la acción para su cobro, por lo que considera que el actuar de las recurridas atenta en contra de las garantías establecidas en el artículo 19 N° 2, 3 y 24 de la Constitución Política de la República, al abusar de las facultades que les otorga el artículo 22 de la Ley N° 18.833.

**OCTAVO:** Que, para resolver la presente acción constitucional, es preciso consignar los siguientes hechos que se desprenden de los antecedentes de la causa, que:

1) El recurrente obtuvo un crédito social de la Caja de Compensación Javiera Carrera en mayo del año 1998, de la que es continuadora legal la recurrida Caja de Compensación 18 de Septiembre.



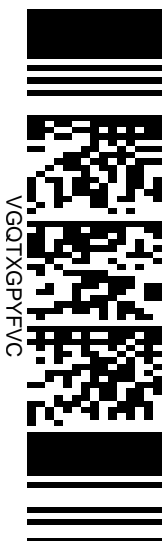
2) La recurrida Caja de Compensación 18 de Septiembre realizó descuentos en la remuneración del recurrente por la suma de \$254.626, a través del sistema intercajas, en los meses de diciembre de 2021, enero y febrero de 2022, los que fueron reclamados ante la Superintendencia de Seguridad Social.

3) Por resolución Exenta N° R-01-UJU-13512-2022 de 1 de febrero de 2022, la referida Superintendencia ordenó a la Caja de Compensación 18 de Septiembre suspender el cobro del crédito y realizar la restitución de las tres cuotas cobradas -diciembre de 2021, enero y febrero de 2022-.

4) Posteriormente y pese a lo ordenado por la Superintendencia, por razones de orden técnico, se reanudó la cobranza en enero de 2023 efectuándose descuentos las remuneraciones de enero, febrero y marzo de 2023.

5) La recurrida informó que cesaría en los descuentos y devolvería las sumas que se hubieren descontado en el periodo antes señalado, no obstante, a la fecha sólo se acredita una transferencia al actor por la suma de \$763.878, en la que no se hace referencia al periodo al cual correspondería.

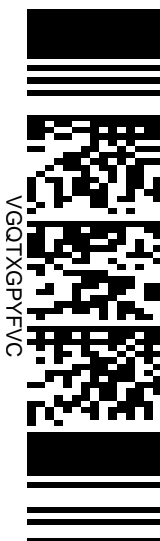
**NOVENO:** Que, sin perjuicio de lo antes señalado, y con el fin de dar alguna respuesta al recurrente sobre el fondo de su reclamo, cabe consignar que, conforme al artículo 1° de la Ley N° 18.833, las Cajas de Compensación de Asignación Familiar, entidades de previsión social son corporaciones de derecho privado, sin fines de lucro, cuyo objeto es la administración de prestaciones de seguridad social. Por su parte, el artículo 22 de la referida ley, establece que lo adeudado por prestaciones de crédito social a una Caja de Compensación por un trabajador afiliado, deberá ser deducido de la





remuneración por la entidad empleadora afiliada, retenido y remesado a la Caja acreedora, rigiéndose por las mismas normas de pago y de cobro que las cotizaciones previsionales. En el año 2013, las Cajas de Chile A.G. y Sistema Nacional de Comunicación Financiera S.A., celebraron un contrato de prestación de servicios *“Desarrollo, Implementación y Operación del Sistema Nacional de Información de Cajas de Compensación”*.

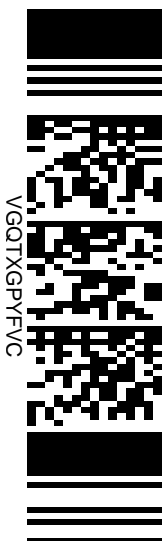
**DÉCIMO:** Que, así, lo que en la especie se reprocha es el carácter arbitrario del actuar de las recurridas, entendido este como carente de justificación, caprichoso, y sobre todo imprevisto o inadvertido al hacer uso de una prerrogativa legal, como la contenida en el artículo 22 de la ley señalada prevista para el contexto de un trabajador en mora en el pago de la deuda contraída a raíz de un crédito social, garantizado mediante un pagaré, respecto de la Caja de Compensación Los Andes -posteriormente Caja de Compensación 18 de Septiembre-, por lo que se interpuso un reclamo ante la Superintendencia de Seguridad Social, el que fue acogido mediante Resolución Exenta N° R-01-UJU-13512-2022 del 1 de febrero de 2022, que resolvió: *“1. Que, la entidad recaudadora debe contar con copia de los antecedentes de respaldo de los créditos que informa para descuento y no los acompaña. 2. Que la CCAF recaudadora (CCAF de Los Andes) deberá suspender la cobranza efectuada en las liquidaciones del señor Aldea, hasta poder exhibir a la deudora, tal documentación y siempre que contenga su firma en señal de aceptación. 3. Que, la entidad supuestamente acreedora deberá restituir lo descontado erróneamente. 4. Que, no ha sido posible acreditar la existencia del crédito reclamado, por lo que la CCAF recaudadora ha efectuado descuentos erróneos.”*



De esta forma, la Caja de Compensación Los Andes en virtud de la resolución que precede ordenó a la Caja de Compensación 18 de Septiembre suspender el cobro del crédito y realizar la restitución de las tres cuotas cobradas -diciembre de 2021, enero y febrero de 2022-, lo que finalmente se materializó, pero no obstante lo anterior reanudó la cobranza en enero de 2023, efectuándose descuentos en las remuneraciones de enero, febrero y marzo de 2023, por lo que en relación a este último acápite el accionar deviene en ilegal y arbitrario.

**UNDÉCIMO:** Que, así, sin desconocer la existencia o su derecho al crédito que tiene la signada Caja de Compensación, cuya discusión excedería, por cierto, los márgenes de esta acción cautelar, como las mismas recurridas señalan en sus informes, aparece que a pesar de la decisión de la Superintendencia de Seguridad Social, la insistencia en realizar descuentos para el pago de la misma deuda sin autorización del trabajador en sus remuneraciones, deviene en un acto antojadizo, que revela el ejercicio de una potestad autotutelar que no tiene ni le ha sido otorgada en las condiciones que se han señalado, y por lo mismo constitutivo de un acto arbitrario, lo que así será declarado, sin perjuicio de quedar a resguardo su derecho para perseguir la obligación por los medios legales ordinarios.

**DUODÉCIMO:** Que establecido que ha sido la existencia de un acto arbitrario imputable a la recurrida Caja de Compensación 18 de Septiembre, corresponde determinar si de aquél se ha seguido directo e inmediato atentado (privación, perturbación o amenaza) contra la garantía constitucional invocada y protegible por la presente acción.

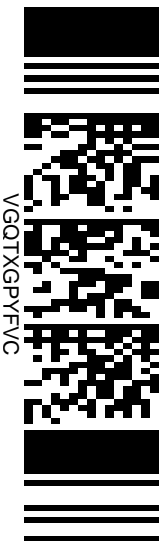


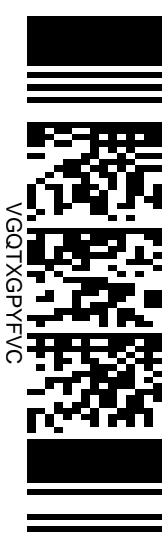
**DÉCIMO TERCERO:** Que la constatación de este presupuesto del recurso también resulta evidente y se confirma con el propio razonamiento que hacen las recurridas en su informe.

**DÉCIMO CUARTO:** Que, de este modo, este actuar ilegal trajo consigo la vulneración de la garantía que le aseguraba a la recurrente la Constitución Política de la República en su artículo 19 N° 24 de verse privada del dominio de bienes de su propiedad, afectación que se produjo en los hechos con el comportamiento de las recurridas de descontar dineros de sus remuneraciones, motivos bastantes para que el recurso de autos sea acogido.

Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo preceptuado en los artículos 19 y 20 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado sobre Tramitación del Recurso de Protección, **se acoge** el recurso deducido en favor de don Fernando Homero Aldea Godoy en contra de la Caja de Compensación Los Andes y la Caja de Compensación 18 de Septiembre, debiendo las recurridas abstenerse de seguir descontando de las remuneraciones del recurrente las sumas correspondientes al crédito social individualizado y por su parte, la segunda de las recurridas hacer restitución de las sumas que por esa razón se descontaron y no hubieren sido integradas -correspondiente a la suma de \$763.878 por los descuentos en las remuneraciones de enero, febrero y marzo de 2023-, dentro de quinto día ejecutoriada que sea la sentencia, sin costas.

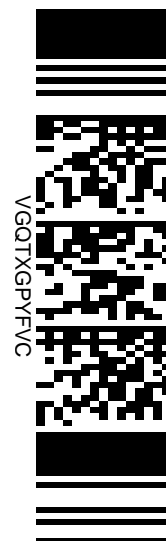
**Regístrese, comuníquese y, en su oportunidad, archívese.**  
**N°Protección-5779-2023.**





Pronunciado por la Cuarta Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago integrada por los Ministros (as) Graciela Gomez Q., Veronica Cecilia Sabaj E. y Abogado Integrante Eduardo Jequier L. Santiago, veintinueve de junio de dos mil veintitrés.

En Santiago, a veintinueve de junio de dos mil veintitrés, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.

A contar del 02 de abril de 2023, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>