

Santiago, veintiséis de abril de dos mil veintiuno.

Al escrito folio N° 45776-2021: téngase presente.

Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada, con excepción de sus fundamentos cuarto y quinto, que se eliminan.

Y se tiene en su lugar y, además presente:

1.- Que del mérito de autos se desprende que el amparado ingresó a Chile en el año 2016, y que en el año 2006 se dictó sentencia condenatoria en su contra por un delito de porte ilegal de arma en su país de origen, imponiéndole ocho meses de prisión, sanción principal que se declaró extinta.

2.- Que, por Resolución Exenta N° 329.709, de fecha 13 de noviembre de 2017, del Departamento de Extranjería y Migración del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, se rechazó la solicitud de visa temporaria del amparado, y se dispuso su abandono del territorio nacional, fundado en la sentencia condenatoria mencionada.

3.- Que, por otra parte, se debe considerar que no se tienen antecedentes ni se ha esgrimido por la autoridad administrativa que exista otra investigación o proceso penal en su contra en su país de origen o en Chile, apareciendo entonces que su conducta en el territorio nacional se ha llevado conforme a nuestro ordenamiento, resultando de esa forma carente de proporcionalidad y razonabilidad fundar la orden de abandono del amparado en un delito sancionado en el año 2006, más aún si igualmente se desatienden las circunstancias personales y familiares actuales del amparado, quien reside en nuestro país hace cinco años, viviendo con su pareja y mantiene trabajo estable.

4.- Que, en consecuencia, los fundamentos que se invocaron por la autoridad en su oportunidad para el rechazo de la visa sujeta a contrato de



trabajo y, la consecuencial orden de abandono del país, por el extenso lapso transcurrido desde la condena invocada así como por las contemporáneas circunstancias personales del recurrente y de su entorno familiar, no sirven para justificar los efectos que conllevaría el actual cumplimiento del abandono decretado, de donde se deriva que esta medida decretada por la Administración carece hoy de razón plausible que la sostenga y, consecuentemente, por esa falta de fundamentación, deviene en ilegal, motivo suficiente para revocar el fallo apelado y acoger la acción deducida.

Y visto, además, lo dispuesto en el artículo 21 de la Constitución Política de la República, **se revoca** la resolución apelada de treinta de marzo de dos mil veintiuno, dictada por la Corte de Apelaciones de Santiago en el Ingreso de Corte N° 485-2021, y en su lugar se declara que **se acoge** el recurso de amparo interpuesto a favor del ciudadano colombiano **Eutaquio Ararat León** y se deja sin efecto la Resolución Exenta N° 329.709, de fecha 13 de noviembre de 2017, del Departamento de Extranjería y Migración del Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

Acordada con el voto en contra del Ministro Sr. Valderrama, quien fue del parecer de confirmar la resolución en alzada, en virtud de sus propios fundamentos.

Comuníquese inmediatamente lo resuelto, regístrese y devuélvase.

N° 28.954-2021.





Pronunciado por la Segunda Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Haroldo Osvaldo Brito C., Manuel Antonio Valderrama R., Jorge Dahm O., Leopoldo Andrés Llanos S. y Abogada Integrante Pía Verena Tavorlari G. Santiago, veintiséis de abril de dos mil veintiuno.

En Santiago, a veintiséis de abril de dos mil veintiuno, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

