

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 13° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-17436-2019
CARATULADO : FISCO DE CHILE/Zoofilms y Multimedios
Producciones Ltda.

Santiago, seis de Diciembre de dos mil veintidós

VISTOS

Con fecha 23 de mayo de 2019, comparece don **Ruth Israel López**, abogado procurador fiscal de Santiago, del Consejo de Defensa del Estado, ambos domiciliados en Agustinas N°1687, comuna de Santiago, asumiendo la representación del **Fisco de Chile-Secretaria Regional Ministerial de la Cultura, Las Artes y El Patrimonio**, quien viene en deducir demanda de cobro de pesos en juicio de hacienda en contra de **Zoofilms y Multimedios Producciones Ltda.**, representada legalmente por don **Cristian Freund Provoste**, ambos domiciliados en calle Alberto de Combe N°1242, comuna de Providencia y/o calle Isidora Goyenechea N°2939, departamento 9, comuna de Las Condes, por los fundamentos de hecho y de derecho que señala en su escrito.

Con fecha 31 de julio de 2019, se notificó personalmente la demanda a la demandada debidamente representada.

Mediante presentación de 4 de octubre de 2019, la demandada contesta la demanda.

Por resolución de fecha 9 de octubre de 2019, se tuvo por contestada la demanda.

Por resolución de fecha 17 de octubre de 2019, la demandante evacuó escrito de réplica.

Por resolución de fecha 23 de octubre de 2019, se tuvo por evacuado el traslado a la réplica, confiriéndose traslado para la dúplica.

Por resolución de fecha 26 de febrero de 2020, se tuvo por evacuado el traslado a la dúplica en rebeldía, se omitió el llamado a conciliación, y se recibió la causa a prueba, resolución notificada a la parte demandante expresamente por resolución de fecha 17 de julio de 2020 y a la parte demandada por cédula el 21 de julio del año 2020.

Con fecha 4 de abril de 2022, se citó a las partes a oír sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que con fecha 23 de mayo de 2019, comparece don Ruth Israel López, abogado procurador fiscal de Santiago, del Consejo de Defensa del Estado, asumiendo la representación del Fisco de Chile-Secretaria Regional Ministerial de la Cultura, Las Artes y El Patrimonio, quien viene en deducir demanda de cobro de pesos en juicio de hacienda en contra de Zoofilms y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GHCCXCLQVXQ

Multimedios Producciones Ltda., representada legalmente por don Cristian Freund Provoste, todos ya individualizados en autos, por los antecedentes de hecho y de derecho que indica.

Refiere que con fecha 24 de marzo de 2011, el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, organismo antecesor de la Subsecretaría de la Cultura, las Artes y el Patrimonio, celebró convenio de ejecución de proyecto Folio N°22053-1, TITULADO “La Cruzada de Robynson”, con la demandada, en el marco del Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual, Línea de Producciones de Obras Audiovisuales de Mediometrage, Convocatoria 2011. Agrega que este convenio fue aprobado por el ex Consejo Nacional de la Cultura y las Artes mediante resolución Exenta N°600, de fecha 30 de marzo de 2011.

Manifiesta que dicho convenio estableció el traspaso de recurso por la suma de \$39.865.932.-, en una sola cuota.

Precisa que en el citado convenio, en su cláusula tercera, denominada “Obligaciones del Responsable”, se indica que *“El RESPONSABLE se encuentra obligado a: a) Ejecutar total e íntegramente el Proyecto, dando cumplimiento cabal a las etapas propuestas, de acuerdo al detalle y especificaciones contenidas en el FP y documentos anexos. En este sentido el responsable se obliga a cumplir estrictamente con los plazos que se han señalado en el FP y documentos anexos, los que no podrán superar los plazos indicados en el párrafo 1.2. de las BASES, sin perjuicio de lo señalado en la cláusula cuarta de este convenio.; b) Destinar los recursos asignados exclusivamente a las actividades y objetivos previstos en el Proyecto y en sus antecedentes anexos y hacer distribución de ellos de acuerdo a distribución presupuestaria indicada en el FP o en la readecuación presupuestaria del proyecto aprobada por la/el DIRECTOR(A) REGIONAL, en aquellos casos que el CNCA haya asignado un monto inferior al solicitado en la postulación, sin perjuicio de lo señalado en la cláusula cuarta de este convenio ; c) Presentar, en la forma señalada en la cláusula quinta de este convenio y utilizando los formularios entregados por la/el DIRECTOR (A) REGIONAL, un informe de Avance y un informe Final, todos referidos a la ejecución del proyecto, en las fechas que a continuación se indican:*

1.- Informe de Avance: deberá ser presentado como plazo máximo el día 31 de agosto de 2011;

2.- Informe Final: deberá ser presentado como plazo máximo el día 31 de enero de 2012.

Asimismo, en caso de que la /el DIRECTOR (A) REGIONAL requiera mayor información respecto de la ejecución del proyecto, el RESPONSABLE deberá presentar informes complementarios.



Luego, indica que en la cláusula quinta se establece lo siguiente: *“Informe de actividades y financieros (rendiciones de cuentas)” Para acreditar fehacientemente la ejecución del proyecto y la debida utilización de los recursos asignados, el Responsable deberá presentar el/los Informe(s) de Avance y Final en las fechas señaladas en la letra c) de la cláusula tercera de este Convenio, los que deberán contener:*

a) Individualización completa del Proyecto: N° Folio, título, línea, modalidad, género y etapa de la postulación.

b) Individualización del Responsable: Razón social y rol único tributario, nombre del representante legal y cédula de identidad, domicilio, teléfono, correo electrónico y fax. Si se trata de proyectos colectivos deberá individualizarse completamente los co-ejecutores que participen en el proyecto e indicar sus funciones.

c) Informe ejecutivo del desarrollo de las actividades: Informe que da cuenta del avance o ejecución final del proyecto a través de un análisis comparado desde el momento de la postulación hasta el momento de la presentación del informe del proyecto.

d) Informe de actividades: Relación de las actividades. Informe que da cuenta del avance o ejecución final del proyecto a través de un análisis comparado desde el momento de la postulación hasta el momento de la presentación del informe del proyecto.

e) Aportes propios y de terceros: Sólo en el caso que el proyecto los contemple. El responsable, en el informe final deberá acreditar el aporte propio comprometido y efectuar la rendición de los aportes de terceros, según la naturaleza de éstos.

f) Informe financiero. Rendición de cuentas: Contendrá una relación detallada de los gastos realizados y comprendidos en el Proyecto a la fecha de presentación del informe. Los gastos de esta rendición de cuenta serán acreditados, en cada caso, en conformidad a las disposiciones establecidas en la Resolución N° 759 de 2003, de la Contraloría General de la República.

Los ítems a rendir son:

- 1. Gastos de honorarios: Son los destinados al pago de los servicios prestados por el/los co-ejecutor (es) al RESPONSABLE del proyecto y que tiene carácter de relevantes y personalísimos. Se incluyen además los honorarios por asesorías o consultorías relevantes al proyecto, prestados por personas naturales. Los honorarios profesionales que no revistan estas características deberán incluirse como remuneraciones menores en el ítem de gastos de operación, indicando rubro y monto.*



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GHCCXCLQVXQ

Deben justificarse con boletas de honorarios, sean electrónicas o debidamente timbradas por el Servicio de Impuestos Internos y a nombre del RESPONSABLE del proyecto. En el evento de haberse realizado retenciones, el responsable deberá adjuntar copia del Formulario N° 29 del Servicio de Impuestos Internos en la que se acredite el pago de la retención, debidamente timbrada.

2. *Gastos de Operación: Son los destinados a la producción y realización del Proyecto. Son gastos en bienes fungibles.*

Deben acreditarse con las respectivas boletas (cualquiera sea la naturaleza del gasto) y facturas, presentadas en original y a nombre del responsable del proyecto.

Corresponden acreditar en este ítem los gastos relativos a honorarios, sean electrónicas o debidamente timbradas por el Servicio de Impuestos Internos y a nombre del responsable del proyecto. Para la rendición del gasto derivado del pago de honorarios por la prestación de servicios en el país de personas naturales extranjeras, se deberá adjuntar, junto con la respectiva boleta de honorarios, una copia legalizada de la visa de trabajo vigente o una copia legalizada del permiso de trabajo para turistas/artistas según corresponda.

En el evento de haberse realizado retenciones el RESPONSABLE deberá adjuntar copia del Formulario N°29 del Servicio de Impuestos Internos en la que se acredite el pago de la retención, debidamente timbrada. En el caso de los trabajadores contratados bajo la Ley N° 19.889 sobre trabajadores de artes y espectáculos, dicho gasto se acreditará con contrato de trabajo, más las respectivas liquidaciones de sueldo, y gasto de las imposiciones legales a través del formulario de pago correspondiente.

3. *Gastos de Difusión: Son aquellos gastos necesarios para dar a conocer debidamente a la comunidad el contenido, el desarrollo y el resultado del proyecto, mediante afiches, lienzos, pendones, catálogos, registro fotográfico u otros.*

Estos gastos deben ser justificados mediante boleta o facturas (cualquiera sea la naturaleza el gasto), presentados en original y a nombre del responsable del proyecto.

Si se debe acreditar pago de honorarios profesionales por servicios incluidos dentro de este ítem presupuestario, el responsable deberá ceñirse a lo dispuesto para la rendición de Gastos de Honorarios.



4. *Gastos de inversión: Son aquellos destinados a la adquisición de bienes perdurables que resulten indispensables para la ejecución de las actividades previstas en el proyecto y necesarios para alcanzar los objetivos del mismo.*

Deben justificarse con factura original copia cliente y a nombre del RESPONSABLE del proyecto. Excepcionalmente, podrá justificarse con boleta de compraventa que incluya detalle de compra.

En caso que por algún motivo debidamente justificado por escrito por el responsable, no sea posible adjuntar los documentos originales que acrediten los respectivos gastos la /el DIRECTOR (A) REGIONAL podrá autorizar la procedencia de aceptar copias autorizadas ante notario público de dichos documentos.

El informe financiero deberá ser presentado acompañado de una planilla Excel, de forma ordenada (numerada) en pesos chilenos expresando el monto de la conversión en caso de ser moneda extranjera. En este último caso deberá tomarse como referente el tipo de cambio del día en que se realizó el gasto (publicado en www.bcentral.cl) Excepcionalmente, cuando se trate de gastos menores, el valor para realizar la conversión en pesos chilenos será un promedio del mes en que se efectuó dicho gasto. Se deja constancia que si al efectuar la rendición con los tipos de cambios mencionados, existe un mayor costo en los gastos asociados al proyecto, este debe ser asumido por el responsable, pudiendo solventarse con el ítem de imprevisto, en caso que se ha ya contemplado en el proyecto. En caso contrario, es decir, si el costo de los gastos asociados al proyecto son menores que los adjudicados, los recursos sobrantes deberán ser reembolsados al CNCA o reitemizados en los mismos términos contemplados en la cláusula cuarta.

Acompañan a la planilla las boletas y facturas adheridas a una hoja en la parte superior, todas las cuales deberán ser individualizadas con el número de la planilla citada, y un listado que indique claramente el número de boleta o factura, nombre de emisor y monto pagado.

g) Adjuntar al Informe Final los datos que se indican en el modelo de Ficha de Información de Proyecto, la que se entrega al responsable por la/el DIRECTOR (A) REGIONAL al momento de la firma del presente convenio, pasando a formar parte del mismo para todos los efectos legales. EL RESPONSABLE deberá llenar este documento de manera ordenada, clara y concisa, con la información que allí se solicita.



h) En el caso que se contemple la contratación de personas bajo las normas del Código del Trabajo, se deberá adjuntar al Informe Final, un certificado emitido por la Inspección del Trabajo respectiva, de antigüedad no superior a 30 días, en el que conste que la persona natural o jurídica RESPONSABLE del Proyecto no mantiene deudas laborales ni previsionales con sus trabajadores.

La /el DIRECTOR (A) REGIONAL entregará un formulario de Informe de Avance y Final, adjuntos al presente convenio, el cual será de uso obligatorio. No se aceptarán informes presentados en otros formatos.

El detalle de las actividades y de las cuentas de cada informe deberá coincidir en su contenido con la propuesta realizada por el responsable en el FP y/o la respectiva readecuación de actividades o presupuestaria, previamente aceptada por la / él DIRECTOR (A) REGIONAL.

La/ él DIRECTOR (A) REGIONAL está facultado/ a para objetar los informes y rendiciones de cuentas, casos en los cuales solicitará aclaración o mayores antecedentes para su aprobación, otorgando plazo al efecto. Si los nuevos documentos fueren insatisfactorios, la autoridad referida podrá rechazarlos definitivamente, aplicando las sanciones de la cláusula décima de este convenio, lo que será notificado al responsable por carta certificada.

Por otro lado, expone que en su cláusula décima, denominada “Sanciones al Responsable por incumplimiento de las Obligaciones del Convenio”, se señala que, “Si el responsable incurriera por causas o hechos imputables a él, en incumplimiento parcial o total de las obligaciones contraídas por el presente convenio, la /el DIRECTOR(A) REGIONAL podrá ponerle término anticipado en forma unilateral, suspendiendo total o parcialmente la entrega de los recursos del proyecto, quedando facultado para:

a) Rechazar el gasto, debiendo ser solventado en su totalidad por el responsable.

b) Exigir la restitución de los recursos entregados al responsable, ejercitando al efecto las acciones judiciales correspondientes

c) Proceder al cobro del documento entregado en garantía (letra de cambio u otro tipo de garantía) del cumplimiento de este convenio

d) Inhabilitar al responsable para postular a concursos públicos de los fondos concursables administrados por el CNCA, cualquiera sea la calidad jurídica que adopte el responsable, hasta por 3 (tres) años consecutivos, contados desde la fecha de notificación de la resolución administrativa.

Acusa que mediante el informe de “Incumplimiento de Convenio de Ejecución de Proyecto” de fecha 12 de junio de 2017, consta que la demandada no ha cumplido con la obligación de subsanar las observaciones hechas en su



Informe Financiero, como tampoco renovó la correspondiente garantía, manteniendo a la fecha un saldo por rendir que asciende a la suma de \$26.467.361.-, constituyendo un incumplimiento parcial del convenio, por lo que solo ha cumplido parcialmente con la obligación de rendir cuentas por la suma de \$13.398.571.-

Expresa que mediante Resolución Exenta N° 1995, de fecha 12 de julio de 2017, del Consejo Nacional de la Cultura y Las Artes, puso término al convenio de ejecución del aludido Proyecto Folio N°22053-1, ordenando cobrar el saldo por rendir de \$26.467.361.-

Previas citas legales, solicita tener por deducida demanda en juicio de hacienda de cobro de pesos, en contra de Zoofilms y Multimedios Producciones Ltda., representada por don Cristian Freund Provoste, ambos ya individualizados, acogerla a tramitación y en definitiva condenarla al pago de \$26.467.361.-, más reajustes, intereses y costas;

SEGUNDO: Que, a lo principal de presentación de fecha 4 de octubre de 2019, don Daniel Orsi Peñaloza, abogado, en representación de la demandada, viene en contestar la demanda deducida en contra de su representada, solicitando el total rechazo de la misma, con costas, en base a los antecedentes que se expondrán a continuación.

Refiere que su parte dio estricto cumplimiento a todas las obligaciones suscritas en virtud del convenio de ejecución de proyecto folio N°2205-1, titulado “La Cruzada de Robynson”, destinando todos los fondos aportados al proyecto antes señalado, y rindiendo aquellos en tiempo y forma de acuerdo a las bases de licitación.

Expresa que aparece de la mera lectura del certificado de fecha 2 de febrero del año 2012, suscrito por doña Catalina Jaime Maureira, Supervisora de Proyectos de la Dirección Regional Metropolitana, del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes que su representado dio estricto cumplimiento presentando el informe de actividades y rendición financiera de los recursos asignados. A mayor abundamiento, dicho certificado señala expresamente “...presentó el informe de actividades y entregó la rendición financiera de los recursos asignados correspondientes a la única cuota cuyo monto es de \$39.865.932.-, conforme al ítem presupuestario del proyecto. El informe de actividades se encuentra revisado y aprobado para todos los efectos legales y administrativos.”

Añade que el proyecto se refería a un film relativo a “La Cruzada de Robynson” película que si se desarrolló y fue exhibida de acuerdo a las bases del concurso.



Acusa que la única parte negligente en el cumplimiento de las obligaciones contractuales ha sido el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, pues como se expondrá la referida parte ha extraviado los documentos que ésta parte aportó de buena fe.

Puntualiza que con fecha 2 de febrero del año 2012, se emitió certificado de actividades y entrega de rendición financiera, respecto al informe entregado al Consejo Nacional de la Cultura y las Artes con fecha 18 de octubre del año 2012, cumpliendo con los plazos establecidos en las bases de licitación, específicamente en la cláusula tercera que establecía como fecha final el día 31 de enero del año 2012.

Indica que con fecha 3 de agosto del año 2015 se remite a su representado por doña Ana Carolina Arriagada Arzúa, comunicación en la que se señala: "... Por tanto, solicito a usted lo siguiente: 1. Traer informe final de actividades y las aclaraciones financieras. 2. Renovar la letra de cambio. Ella debe ser extendida en los mismo términos que la anterior, ante notario, a nombre del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, a la vista y por el total de los recursos asignados \$39.865.932. Considere esta carta como segundo aviso de incumplimiento de convenio.", no obstante su parte ya había dado cumplimiento en los plazos otorgados por las bases y contaba con el certificado de fecha 2 de febrero de 2012.

Asimismo, acusa la existencia de inconsistencias por parte de la actora relativas al monto demandado, indicando que en folio N° 3484 de fecha 19 de noviembre de 2015, se aceptan gastos que fueron observados anteriormente por un monto ascendiente a \$8.822.221.-, fondos que debieron haber sido descontados de las cantidades faltantes por rendir, y en consecuencia, el monto demandado no corresponde a la realidad fáctica. Agrega que otra inconsistencia de parte de la actora, se traduce en que, la supuesta revisión a la rendición financiera del proyecto de surepresentado, se efectúa en menos de un par de horas, pues como se expuso, el informe extraviado se encuentra por parte del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes el 19 de agosto del año 2015, y el día 20 de agosto del año 2015 ya se había emitido el referido informe, resultando extraño que un informe financiero de la envergadura de este, sea revisado con la diligencia debida en tan corto plazo.

Luego, opone la **excepción de prescripción** fundada en que la obligación de rendir cuentas, es decir, el informe de actividades y rendición financieras según las bases, correspondía efectuarlo con fecha 31 de enero del año 2012, cuestión que su parte cumplió en tiempo y forma; sin embargo, desde la fecha referida, es decir, 31 de enero del año 2012 hasta la fecha de la presentación de la demanda



que se produce el día 23 de mayo de 2019, han transcurrido más de 7 años para haber exigido compulsivamente su cumplimiento.

Finalmente acusa la infracción de las garantías constitucionales consagradas en el artículo 19 N°2 y N°3 de la Constitución Política de la República, fundada en que desde la rendición efectuada por su parte, trascurrieron más de tres años desde la primera comunicación efectuada por parte del Consejo solicitando la rendición ya realizada.

Solicita tener por contestada la demanda de autos, y que sea rechazada en todas sus partes, con costas;

TERCERO: Que, con fecha 17 de octubre de 2019, el demandante evacuó escrito de réplica indicando, en primer lugar, que el cumplimiento efectivo de la obligación de rendir el Informe Final, consiste en la entrega de un informe de actividades y un informe de rendición financiera. Este último consistente en la rendición de cuentas que justificarían los gastos incurridos en el proyecto por el monto total transferido de \$39.856.932.- dentro del plazo máximo establecido en el convenio, esto es, al 31 de enero de 2012. Agrega que de la misma certificación a la que alude el demandado, claramente se entiende que de los dos informes que conforman el informe final, esto es, el informe de actividades y el informe financiero, solo se aprobó el informe de actividades, vale decir, el que da cuenta de la ejecución del proyecto, no así el de rendición de cuentas.

Puntualiza que el informe financiero nunca se aprobó, muy por el contrario, del mérito del contenido del informe de incumplimiento, en su acápite, Antecedentes del seguimiento del proyecto, consta que a los informes entregados por el demandado, el CNCA realizó durante los años 2012 a 2016 varias observaciones a los mismos, especialmente al informe financiero, observaciones que le fueron notificadas y las cuales debían subsanarse, sin embargo, nunca fueron aclaradas por el demandado, razón por la cual adeuda a la fecha el saldo de \$26.467.361.-

Expone que el demandado en su escrito de contestación señala que habría rendido el informe final financiero dentro del plazo estipulado en el convenio, al presentarlo con fecha 18 de octubre de 2012. Sin embargo, el plazo estipulado en el convenio para la entrega del informe final financiero era el 31 de enero de 2012. Por lo que, de sus propios dichos, habría incumplido el convenio.

En segundo lugar, en cuanto a la alegación del demandado relativa a que el monto demandado no sería tal, aquello es contradictorio con su defensa, porque si señala que nada adeuda, no debería aclarar ningún monto que se deba descontar al monto demandado, defensa que en el fondo manifestaría la aceptación de que efectivamente debe un saldo por rendir.



En tercer lugar, respecto a la prescripción, según el mérito del informe de incumplimiento acompañado a los autos, en su acápite “*Antecedentes del seguimiento del proyecto*” consta que desde el año 2012 al año 2016 se produjeron una serie de interrupciones a la prescripción de la presente acción interpuesta, a través de las distintas oportunidades que se le concedieron para que subsanara las observaciones que se le realizaron a lo largo de todos esos años, lo que finalmente nunca sucedió, produciendo el incumplimiento de la obligaciones de rendir los informes finales correspondientes, emanadas del convenio suscrito entre las partes, incumplimiento que facultó a su parte a interponer la presente acción.

Por último, en cuanto a la alegación de infracción de garantías constitucionales, esto es, la igualdad ante la Ley y el debido proceso, señala que aquellas alegaciones son total y absolutamente improcedentes, e inoficioso hacerlas valer a través del presente juicio de hacienda de cobro de pesos.

Luego, por resolución de fecha 23 de octubre de 2019, se tuvo por evacuada la dúplica en rebeldía del demandado;

CUARTO: Que, omitiéndose el llamado a conciliación por tratarse de un juicio de hacienda, con fecha 26 de febrero de 2020 se recibió la causa a prueba, fijándose como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los allí indicados, resolución notificada a ambas partes;

QUINTO: Que la parte demandante a fin de acreditar los fundamentos de su acción, acompañó los siguientes documentos a folio 1 y 42:

1. Copia de Convenio de ejecución suscrito por las partes con fecha 24 de marzo de 2011.
2. Copia de Resolución Exenta N°600, de fecha 30 de marzo de 2011, que aprueba el convenio de ejecución acompañado en el punto anterior.
3. Copia de Informe de Incumplimiento de Convenio de Ejecución de Proyecto de fecha 12 de junio de 2017.
4. Copia de Resolución Exenta N° 1995, de fecha 12 de julio de 2017, que pone término al convenio de ejecución.
5. Documento de Tesorería, ID 142011, Código 005790, el cual acredita la transferencia de la totalidad de los fondos al demandado de autos, por la suma de \$39.865.932.- que le fueron asignados para la ejecución del proyecto, a través de cheque N°3017249.
6. Resolución Exenta N° 5282 de fecha 2 de diciembre de 2013 que aprueba Manual para el Control y Supervisión de Proyectos de los Fondos Concursables;

SEXTO: Que, por su parte, la demandada no rindió prueba;



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GHCCXCLQVXQ

SÉPTIMO: Que, siguiendo un orden lógico y cronológico de las defensas de la demandada, corresponde en primer término referirse a la excepción de prescripción, y que el demandado funda en que entre la fecha que la obligación de rendir cuentas se hizo exigible - 31 de enero del año 2012- hasta la fecha de la presentación de la demanda - 23 de mayo de 2019-, han transcurrido más de 7 años para exigir su cumplimiento.

Por otro lado, la parte demandante alega que desde el año 2012 al año 2016 se produjeron una serie de interrupciones a la prescripción de la acción interpuesta.

Cabe señalar que, la prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones y derechos ajenos, por haberse poseído las cosas o no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales, y se encuentra tratada en el Código Civil, en los artículos 2492 y siguientes.

La prescripción se inserta en un sistema jurídico proteccional que tiene como objetivo principal el otorgar certeza y seguridad a las relaciones jurídicas que ligan a los sujetos de derecho y la debida tutela o protección de los mismos, instando en definitiva a que los partícipes de dichas relaciones no se hallen vinculadas en forma indefinida, provocando con ello incertidumbre y falta de consolidación de las diversas situaciones jurídicas.

Si bien el ordenamiento, por una parte otorga la protección al acreedor, facultando al sujeto activo para exigir de aquel que le garantice el ejercicio pacífico y en definitiva la eficacia de su derecho; protege a su vez al sujeto pasivo de la relación estableciendo con normas de orden público el real alcance y permanencia del deber que de esta relación emana.

La prescripción extintiva o liberatoria, permite la estabilidad de los derechos dando seguridad jurídica y, en definitiva se constituye en un castigo para el actor negligente que no hace valer sus derechos en el tiempo que fija la ley.

Tratase de una institución universal de orden público, puesto que cuando la ley estima que determinada relación jurídica amerita no extinguirse a través de la prescripción liberatoria, lo señala expresamente, como en la acción de reclamación de estado civil, la acción de partición, etc.

Que de acuerdo a lo prescrito en el artículo 2514 del Código Civil, la prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos, exige solamente cierto lapso de tiempo durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones, agregando el inciso segundo del mismo artículo que dicho tiempo se cuenta desde que la obligación se haya hecho exigible. De otro lado el artículo 2515 del texto legal



citado, dispone que “Este tiempo es en general de tres años para las acciones ejecutivas y de cinco para las ordinarias.”.

Que a su turno, el artículo 2493 de nuestro código sustantivo, prescribe que “El que quiera aprovecharse de la prescripción debe alegarla; el juez no puede declararla de oficio”.

Que, por otra parte, de conformidad con lo prescrito en el inciso final del artículo 2518 del Código Civil, la prescripción se interrumpe civilmente por la demanda judicial, salvos los casos enumerados en el artículo 2503. De acuerdo a la opinión doctrinaria y jurisprudencial dominante, es la notificación judicial de la demanda la que produce el efecto interruptivo, lo que se desprende del N° 1 de esta última norma, en virtud de la cual no puede alegarse la interrupción si la notificación de la demanda no ha sido hecha en forma legal.

Consta en autos que efectivamente entre el año 2013 y el año 2015, las partes efectuaron gestiones mutuas a fin de dar cumplimiento a sus obligaciones, consistentes por parte de la demandante en la notificación de informe de observaciones -24 de febrero de 2013-, solicitud de informe final -7 de agosto de 2013-, notificación de primer aviso de incumplimiento -30 de marzo de 2015-, notificación de segundo aviso de incumplimiento -3 de agosto de 2015-, entre otros; y por parte de la demandada solicitud de prórroga de plazo -15 de mayo de 2013-, entrega de información complementaria -20 de agosto de 2015-. En consecuencia, la acción fue objeto de diversas interrupciones, no habiendo transcurrido a su respecto el plazo de cinco años desde que se hizo exigible, por lo que se rechazará la excepción de prescripción;

OCTAVO: Que, entrando en el fondo de la acción deducida, es preciso señalar que lo controvertido radica en determinar la procedencia de la restitución de fondos supuestamente entregados a Zoofilms y Multimedios Producciones Ltda. durante el año 2011, con ocasión de la adjudicación de un convenio de ejecución de proyecto audiovisual denominado “La Cruzada de Robynson”, otorgado por el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, antecesor del actual Ministerio de las Culturas, Artes y del Patrimonio, por haberse incumplido el mismo por el contratista, y que devino en la terminación anticipada del contrato por parte del organismo estatal, en julio del año 2017;

NOVENO: Que, la actividad de fomento corresponde “a aquella actividad de la Administración del Estado que consiste en la entrega de incentivos por parte de ésta a los particulares, para fomentar el desarrollo de una determinada actividad o prestación, que se considera de interés para la comunidad y que es realizada por ellos”, destacando, dentro de sus elementos, que su objetivo es lograr una



finalidad colectiva (Bermúdez Soto Jorge. Derecho Administrativo General, Thomson Reuters. Tercera edición actualizada, p. 357);

DÉCIMO: Que, para determinar la existencia de una relación jurídica entre las partes, consta en autos copia del “Convenio de Ejecución de Proyecto Fondo de Fomento Audiovisual, Concurso de Proyectos Artísticos Línea de Producción de Obras Audiovisuales de Mediometraje Documental, convocatoria 2011”, suscrito con fecha 24 de marzo de 2011 entre el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, representada por la Directora Regional Metropolitana, doña Teresa Huneeus Alliende, y Zoofilms y Multimedios Producciones Ltda., representada por don Cristián Freund Provoste (el responsable), y aprobado por Resolución Exenta N°600, de fecha 30 de marzo de 2011.

Conforme a la prueba rendida por la demandante, cabe señalar que las principales estipulaciones del Convenio son las siguientes:

En primer lugar, el proyecto folio N°22053-1, titulado “La Cruzada de Robynson”, del responsable Zoofilms y Multimedios Producciones Ltda., representada por don Cristián Freund Provoste, fue seleccionado en el marco del Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual (...) asignándosele para su ejecución la suma de \$39.865.932.- (cláusula primera y segunda).

De acuerdo lo estipulado en la cláusula tercera del convenio, el responsable se encuentra obligado a:

a) Ejecutar total e íntegramente el Proyecto, dando cumplimiento cabal a las etapas propuestas, de acuerdo al detalle y especificaciones contenida en el formulario de postulación y documentos anexos, cumpliendo estrictamente los plazos señalados en el formulario de postulación y documentos anexos.

b) Destinar los recursos asignados exclusivamente a las actividades y objetivos previstos en el Proyecto.

c) Presentar (...) un Informe de Avance y un Informe Final, todos referidos a la ejecución del Proyecto, que debían ser presentados como plazo máximo el día 3 de agosto de 2011, y el 31 de enero de 2012, respectivamente.

Luego, para acreditar fehacientemente la ejecución del Proyecto y la debida utilización de los recursos asignados, el Responsable debía presentar el/los Informe(s) de Avance y Final en las fechas señaladas en la letra c) de la cláusula tercera del Convenio, los que debían contener: (...)

- Informe de Actividades: Relación de Actividades. Informe completo de las actividades realizadas y estado de ejecución del Proyecto a la fecha de presentación del documento, ordenadas cronológicamente y concordándolas con las contempladas en el Proyecto. Indicar con claridad la etapa de desarrollo en que se encuentra el Proyecto. Asimismo, incluir toda circunstancia suscitada a



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GHCCXCLQVXQ

partir del inicio de ejecución del Proyecto que no se encontrara contemplada originalmente en el mismo.

- Aportes propios y de terceros: El responsable en el Informe Final debía acreditar el aporte propio comprometido y efectuar la rendición de los aportes a terceros, según la naturaleza de éstos.

- Informe Financiero: Rendición de Cuentas: debiendo contener una relación detallada de los gastos realizados y comprendidos en el Proyecto a la fecha de presentación del informe. Los gastos de dicha rendición de cuentas serían acreditados, en cada caso, en conformidad a las disposiciones establecidas en la Resolución N° 759 de 2003, de la Contraloría General de la República(...);

- Adjuntar al Informe Final los datos que se indican en el modelo de Ficha de Información de Proyecto, la que se entrega al Responsable por la/el Director Regional al momento de la firma del presente Convenio, pasando a formar parte del mismo para todos los efectos legales. El Responsable deberá llenar este documento de manera ordenada, clara concisa, con la información que allí se solicita.

Asimismo, consta que para los efectos de garantizar la completa ejecución del Proyecto y el fiel cumplimiento de las obligaciones del presente convenio, el responsable, acepta una letra de cambio a la vista en favor del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, por el mismo monto asignado al Proyecto, documento recibido en el acto por la Directora Regional a su entera conformidad, documento que sería restituido por la Director(a) Regional al responsable una vez que se haya cerrado el Proyecto. La garantía debía renovarse anualmente a contar de la fecha de su otorgamiento, hasta la certificación de la ejecución total del Proyecto por el monto asignado, incluido el cumplimiento de la obligación de reembolso, en los términos señalados (cláusula sexta).

Finalmente, si el responsable incurriera en incumplimiento parcial o total de las obligaciones contraídas por el convenio, la/el Director(a) Regional se encontraría facultado para suspender total o parcialmente los aportes al proyecto, rechazar el gasto, exigir la restitución de los recursos entregados al Responsable ejercitando las acciones judiciales correspondientes, proceder al cobro del documento entregado en garantía, inhabilitar al Responsable para postular a concurso públicos de los Fondos concursales administrados por el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.(cláusula décima);

UNDÉCIMO: Que, asimismo, resulta acreditado con los documentos señalados en el numeral cinco del considerando quinto, que el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes entregó al demandado la cantidad convenida, consistente en la suma de \$39.865.932.-, cumpliendo con su obligación contractual;



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GHCCXCLQVXQ

DUODÉCIMO: Que, acreditada la existencia del convenio, correspondía al demandado demostrar el cumplimiento de los efectos del mismo, especialmente haber cumplido con la obligación de subsanar las observaciones hechas a su Informe Financiero, además de la renovación de la garantía ofrecida en virtud de lo estipulado en la cláusula sexta del convenio, lo que no hizo, ya que pese a comparecer en juicio haciendo valer sus alegaciones y defensas, no rindió prueba alguna para acreditar sus dichos, razón por la que es posible acoger la acción;

DÉCIMO TERCERO: Que, de ahí resulte que, en uso de sus potestades públicas y pactadas, el entonces Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, previo aviso al demandado de su obligación de subsanar las observaciones hechas a su Informe Financiero, mediante Ord.N°3484 de fecha 19 de noviembre de 2015; primer aviso de incumplimiento por no renovación de garantía y no regularización de observaciones hechas al Informe Financiero Final, mediante Ord. N°3722 de fecha 3 de diciembre de 2015; segundo aviso de incumplimiento por no renovación de garantía y no regularización de observaciones hechas al Informe Financiero Final, mediante Ord. N°1461 de fecha 10 de junio de 2016; y la elaboración de un Informe de Incumplimiento de Convenio de Ejecución del Proyecto de fecha 12 de junio de 2017, haya determinado a través de la Resolución Exenta N° 1995, de fecha 12 de julio de ese año, cesar anticipadamente el convenio, como lo permitía su cláusula décima.

DÉCIMO CUARTO: Que, conforme a lo señalado se condenará al demandado a pagar a la parte demandante, la cantidad de \$26.467.361.- suma que será reajustada conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor desde la data del requerimiento judicial al actor, esto es, con la notificación formal de la demanda, además de los intereses corrientes desde la misma fecha.

DÉCIMO QUINTO: Que, se condena al demandado al pago de las costas, por haber resultado completamente vencido.

Y atendido lo antes razonado y de lo dispuesto en los artículos 1545, 1551, 1560, 1562, 1698, 1702, 2196, 2197 y siguientes del Código Civil; y 144, 170, 342, 346 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se declara:

I.- Que, **se rechaza** la excepción de prescripción opuesta por la demandada.

II.- Que, **se acoge** la demanda de fecha 23 de mayo de 2019, condenando a la demandada a pagar al actor la suma de \$26.467.361.-, más intereses y reajustes en forma establecida en el considerando décimo cuarto.

III.- Que, **se condena en costas al demandado.**

Regístrese, notifíquese, y archívese.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GHCCXCLQVXQ

Rol N° C- 17436-2019.

Pronunciada por **Daniel Valenzuela Castillo**, Juez Suplente del Décimo Tercer Juzgado Civil de Santiago.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, seis de Diciembre de dos mil veintidós**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GHCCXCLQVXQ