

Santiago, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Vistos y teniendo presente:

Primero: Que, para los efectos previstos en el inciso séptimo del artículo 483-A del Código del Trabajo, se ordenó dar cuenta de la admisibilidad del recurso de unificación de jurisprudencia deducido por la reclamante en contra de la sentencia dictada por la Corte de Apelaciones de Valdivia, que rechazó el de nulidad que se interpuso en contra de la que desestimó la reclamación de multa administrativa.

Segundo: Que el inciso final del artículo 503 del citado Código prescribe: *“En contra de la sentencia que resuelva una reclamación se podrá recurrir conforme a lo establecido en el artículo 502 del presente Código”*.

Tercero: Que, a su turno, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 502 del Código del Trabajo: *“Las resoluciones dictadas en el procedimiento monitorio serán susceptibles de ser impugnadas por medio de todos los recursos establecidos en este Código, con excepción del recurso de unificación de jurisprudencia contenido en los artículos 483 y siguientes”*.

Cuarto: Que, del tenor de las disposiciones legales referidas, resulta que, en este tipo de materias, no procede el recurso de unificación de jurisprudencia, razón por la cual el deducido no puede acogerse a tramitación y debe ser declarado inadmisibile en esta etapa de tramitación.

Por estas consideraciones y atendido lo dispuesto en los artículos 483, 483-A y 502 del Código citado, se declara **inadmisibile** el recurso de unificación de jurisprudencia interpuesto por la reclamante contra la sentencia de veinte de marzo de dos mil veintitrés.

Regístrese y devuélvase.

Nº 62.156-2023.-





SRXHXFXYKJ

Pronunciado por la Cuarta Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Maria Gajardo H., Diego Gonzalo Simpertigue L., Ministra Suplente Maria Loreto Gutierrez A. y los Abogados (as) Integrantes Pía Verena Tavorari G., Raul Fuentes M. Santiago, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

En Santiago, a diecinueve de mayo de dos mil veintitrés, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

