

MAURICIO NICOLAS ALARCON SAN MARTIN
ROBO CON VIOLENCIA
RECEPTACION
PORTE ILEGAL DE ARMAS
TENENCIA ILEGAL DE ARMAS PROHIBIDAS
TENENCIA ILEGAL DE MUNICION
HOMICIDIO FRUSTRADO A CARABINEROS
R.U.C. 1801123749-1
R.I.T. 020-2023

Temuco, veintinueve de mayo de dos mil veintitrés

VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO

PRIMERO: Que, en las audiencias realizada los días 15, 16, 18, 19 , 22 y 24 de mayo último se realizó un juicio oral con la acusación sostenida por fiscal Patricio Mortecinos Hernández, quien sostuvo la acusación en contra del acusado **Mauricio Nicolás Alarcón San Martín**, cédula de identidad N° RUT 17.915.971-6, nacido el 28 de junio de 1991, comerciante , soltero, , domiciliado en calle Nahuelbuta 1615 de la ciudad de Temuco y actualmente cumpliendo condena privado del libertad en el CCP de Temuco, en causas RUC 1100644062-4, RIT 5437- 2011 y RUC 1100702473-k, RIT 5926 - 2011 y su abogado defensor Sergio Díaz Bravo.

SEGUNDO: Que, la acusación del persecutor fiscal señala que:

Hecho N° 1.-

“El día 30 de octubre de 2018, siendo aproximadamente las 00:10 horas, el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín, en compañía de Andrew Antonio Heustone Heustone y de otros sujetos aun no identificados, todos concertados para su ejecución, saltaron la pandereta que protege a la propiedad de calle 21 de mayo N° 01130 de Temuco y procedieron a ingresar al domicilio por una ventana, una vez en su interior, premunidos con objetos con apariencia de arma de fuego, procedieron a intimidar a las víctimas de iniciales H.L.V.S. y J.H.L.V., a esta última, la golpearon en la cabeza con el objeto con apariencia de arma de fuego y le señalaron a viva voz “entrega la plata concha de tu madre o te matamos a ti y a tu mamá” procediendo minutos más tarde a maniatarlos con sábanas en sus manos y piernas para luego registrar todas las



dependencias del inmueble y sustraer especies consistentes en un revólver marca Colt en desuso, dos televisores marca Samsung color negro de 60 pulgadas, un teléfono celular, 5.000 dólares americanos, \$800.000 pesos en dinero efectivo, algunos euros, diferentes prendas de vestir, un computador marca HP color gris, un televisor marca LG de 55 pulgadas y aproximadamente 50 unidades de joyas de oro, entre pulseras, aros y gargantillas de propiedad de las víctimas H. L. V.S y J.P. L. B, dándose a la fuga con las especies sustraídas.

Producto de esta acción violenta la victima de iniciales J.H.L.V. resultó con lesiones consistentes en hematoma en pómulo izquierdo y un aumento de volumen aproximado de 5 centímetros en la zona parietal izquierda, con pequeña herida puntiforme en el centro, según hoja de atención de urgencia del consultorio Miraflores de fecha 30 de octubre de 2018.

Hecho N°2.- El día 13 de noviembre de 2018, siendo aproximadamente las 17:45 horas, el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín, en compañía de otros sujetos, concertados para su ejecución llegaron hasta el domicilio de la victima de iniciales H.A.A.C., y su hijo de iniciales J.A.A.S., ubicado en la parcela N° 47, sector Arquenco de la comuna de Vilcún, en el lugar solo se encontraba el hijo menor de edad J.A.A.S., para ingresar los autores golpearon la puerta trasera del inmueble, fracturándola. Una vez en su interior, portando elementos con apariencia de armas de fuego amenazaron a la víctima, exigiéndole la entrega de dinero, obligándola a subir al segundo piso del inmueble, posteriormente volvieron al primer piso, donde la amarraron y amordazaron mientras sustraían especies, entre otras; ropas, un millón de pesos en dinero efectivo, un rifle a postones, calibre 5,5, marca Sino, un celular marca Huawei, modelo P20 Lite, color negro de la compañía Wom, diversas joyas y dos juegos de llaves de vehículos, utilizando una de las llaves sustraídas para llevarse el vehículo marca Suzuki, color gris oscuro, modelo S



Cross, PPU HJSR-16, dándose a la fuga con las especies sustraídas.

Hecho N° 3.- El día 14 de noviembre de 2018, siendo aproximadamente las 18:28 horas, el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín en compañía de Andrew Antonio Heustone Heustone, concertados para su ejecución con otros dos sujetos, llegaron en el vehículo robado marca Suzuki, color gris oscuro, modelo 05S Cross, PPU HJSR-16, a calle Claro de Luna N° 1880, de la comuna de Temuco, ingresando mediante la fractura de su puerta principal, la que golpearon con los pies hasta lograr ingresar. En el interior del inmueble se encontraba la víctima de iniciales D.W.M.M. en compañía de dos de sus hijos de iniciales F.A.T.M. y R.M.T.M que se encontraban en otras dependencias. El acusado Alarcón San Martín apuntó a la víctima de iniciales D.W.M.M. con un arma de fuego señalándoles que se trataba de un asalto y que se tirara al suelo, lanzándose sobre ella, tirándola al suelo e inmovilizándola, poniendo su pierna sobre la cadera de la víctima, reiterando que se trataba de un asalto y se quedara callada mientras dos sujetos que acompañaban a Alarcón San Martín registraban el domicilio con la intención de sustraer especies. En dichos momentos descendieron del segundo piso los hijos de la víctima. En esos momentos ingresa Huestone Huestone que se encontraba vigilando en las afuera a rostro descubierto y les señalan “Vámonos Vámonos” , Alarcón San Martín y a sus otros compañeros de delito, para que se retiraran de lugar, lo que hicieron en el mismo vehículo en que arribaron.

Minutos después el vehículo policial Z-7135, el que se encuentra dotado de un sistema tecnológico de lectura de placas patentes, transitaba por calle Javiera Carrera llegando a la esquina con Avenida Gabriela Mistral de esta ciudad, realizando patrullaje preventivo a cargo del subteniente Gustavo Alexis Muñoz Campos, conducido por el cabo primero Mikael Rodrigo Abarzua Duran y acompañados de Christin Marisol Hermosilla Candia. En ese momento el sistema detector de patentes, alerta que un vehículo que transitaba en sentido



contrario, posee una patente con encargo por robo con intimidación, tratándose del vehículo en que huían los autores del delito, comenzando una persecución. En la persecución por distintas calles de la ciudad se sumaron los funcionarios policiales, Sargento Primero Juan Erasmo Méndez Tapia y el cabo primero Camilo Álvarez Varela, en sus motos institucionales. Mientras se producía la persecución, el acusado Mauricio Alarcón, sacó parte de su cuerpo de interior del vehículo, comenzando a efectuar disparos en contra de los funcionarios en servicio que los perseguían, quienes debieron hacer uso de sus armas de fuego para repeler el ataque, hasta lograr su detención a pocos metros de la intersección de calle Nahuelbuta con calle 21 de mayo de Temuco, mientras que Huestone Huestone logró darse a la fuga con el resto de los partícipes del delito.

El arma de fuego utilizada por el acusado era una pistola convencional, marca Taurus, modelo PT-809 de 9 mm, número de serie TIU46817, la que le había sido sustraída a R.O.C.L., mediante un robo en lugar habitado, en la localidad de Lautaro el día 14 de julio de 2017 y que al momento de su incautación al acusado San Martín tenía dos cartuchos de 9mm, marca Speer.

Producto de una orden de entrada y registro e incautación autorizada por el Juzgado de Garantía de Temuco, al domicilio del acusado Alarcón San Martín, ubicado en calle Nahuelbuta N° 1615 de Temuco, se incautó en el dormitorio que este ocupaba, el rifle a postones, calibre 5,5, marca Sino, que había sido sustraído el día anterior, hecho correspondiente al N° 2 de la presente acusación; una escopeta marca Chagan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494, modificada de su estructura original por el recorte de su cañón y culata, inscrita a nombre de V.H. D. A., la que le había sido sustraída mediante un robo en lugar habitado ocurrido el día 21 de octubre de 2016, en la ciudad de Temuco; una escopeta de repetición convencional, de dos cañones yuxtapuestos entre sí, marca Sire-Arms, alterada de su condición original, por el



recorte de sus cañones y de su culata, calibre 16/16, con el número de serie 24008, inscrita a nombre de R.A.G.A., la que le había sido sustraída mediante un robo con violencia ocurrido el día 19 de octubre de 2018, en su domicilio de Temuco y además, 23 cartuchos marca Nobel Sport, color amarillo, calibre 12 y un cartucho marca Saga color verde, calibre 12, todos sin percutir.

Según la Fiscalía los hechos descritos constituyen los siguientes delitos:

Hecho N° 1: Robo con violencia consumado, descrito y sancionado en el artículo 436 en relación con el artículo 432, ambos del Código Penal, en el que participó el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín en calidad de autor y en grado de consumado.

Hecho N° 2: Robo con intimidación consumado, descrito y sancionado en el artículo 436 en relación con el artículo 432, ambos del Código Penal, en que participó el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín en calidad de autor y en grado de consumado.

Hecho N° 3: Robo con violencia frustrado, descrito y sancionado en el artículo 436 en relación con el artículo 432, ambos del Código Penal,; receptación consumada del artículo 456 bis A del Código Penal; porte ilegal de arma convencional consumada, prescrito y sancionado en los artículos 2 letra b) y 9 de la ley 17.798 sobre control de armas y explosivos; tenencia ilegal de arma armas largas cuyo cañones han sido recortados, del artículo 3 en relación con el artículo 13 de la ley 17.798 sobre control de armas y explosivos; tenencia ilegal de municiones del artículo 2 en relación con el 9 de la ley 17.798 sobre control de armas y explosivos, delitos consumados en los que participó el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín en calidad de autor y homicidio a funcionarios de carabineros en servicio, frustrado, prescrito y sancionado en el artículo 416 del Código de Justicia Militar, en el que Mauricio Nicolás Alarcón San Martín en calidad de autor.



La Fiscalía invocó respecto del acusado Mauricio Nicolás San Martín las siguientes circunstancias agravantes de la responsabilidad penal:

a) Respecto de los delitos de robo con violencia e intimidación, es aplicable la agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal, es decir, haber sido condenado el culpable anteriormente por delitos de la misma especie.

b) Respecto del delito de receptación, es aplicable la agravante del artículo 12 N° 15, del Código penal, es decir, haber sido condenado el culpable anteriormente por delitos que la ley señale igual o mayor pena.

c) Respecto de todos los delitos, es aplicable la agravante del artículo 12 N 14, es decir, cometer el delito mientras cumple una condena o después de haberla quebrantado y dentro del plazo en que puede ser castigado por el quebrantamiento., en relación a Mauricio Alarcón San Martín

El Ministerio Público solicitó imponer al acusado las siguientes penas:

a) Por los delitos de robo con intimidación y violencia, de los hechos 1, 2 y 3, por su carácter de reiterados una pena única presidio perpetuo simple.

b) Por el delito de receptación, una pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo y multa de 50 UTM.

c) Por el delito de porte ilegal de armas convencionales, la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo.

d) Por el delito de tenencia ilegal de armas de fuego prohibidas por haber sido modificadas, ocho años de presidio mayor en su grado mínimo.

e) Por el delito de tenencia ilegal de municiones, una pena de tres años y un día de presidio menor en su grado máximo.

f) Por el delito de homicidio frustrado a funcionarios de carabineros en servicio, una pena de diez años de presidio menor en su grado medio.



g)El comiso de las armas señaladas en el hecho tres, a saber, una escopeta marca Chagan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494, modificada de su estructura original por el recorte de su cañón y culata; una escopeta de repetición convencional, de dos cañones yuxtapuestos entre si, marca Sire-Arms, alterada de su condición original, por el recorte de sus cañones y de su culata, calibre 16/16, con el número de serie 24008 y 23 cartuchos marca Nobel Sport, color amarillo, calibre 12 y un cartucho marca Saga color verde, calibre 12, todos sin percutir.

f)De conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970 que crea el sistema nacional del registro de ADN, se ordene la toma de muestra biológica a los acusados (condenados) con la finalidad de determinar la huella genética de éste, ordenando su inclusión en el Registro de condenados que al efecto administra el Servicio de Registro Civil.

TERCERO: Que, el Ministerio Público en sus alegatos de apertura y clausura realizó un pormenorizado análisis de la rendida en la audiencia:

Que en relación al delito de robo con violencia que se perpetró en perjuicio de las víctimas de iniciales H.L.V.S y J.H.L.V la dinámica de como perpetró dicho ilícito se incorporó mediante el testimonio de J.P.LV , que si bien no estaba en el domicilio al momento de ocurrencia de los hechos, sí lo estuvo el día 29 de octubre hasta las 23 horas, momentos en que se retiró y observó a persona sospechosa cercana al domicilio. Este testigo el día 30 de octubre en la madrugada recibe un llamado en que se le comunica que su madre una persona de 81 años de edad y su hermano de 61 años había sido víctima de un delito de robo con violencia . Para averiguar lo que había sucedido concurrió al domicilio de su progenitora porque ella se encontraba embarazada. Al día siguiente recibe el relato sus parientes de como habrían ocurrido los hechos y ambos fueron coincidentes en el testimonio en el sentido de que habían ingresado cuatro personas al domicilio, una a la pieza de su madre quien le señaló que era un asalto, la apuntó con un arma de fuego .



Mientras que su hermano también se encontraba recostado en su dormitorio desde donde lo trasladaron al dormitorio de la madre donde lo amaron y golpearon y empezaron a registrar el domicilio en busca de especies y las fueron acumulando en el living, hasta que encontraron una caja fuerte, logrando abrirla y sustrayendo desde el interior dólares y joyas de propiedad de la víctima que declaró, las colocaron en la carrocería de una camioneta la que no pudieron hacerla andar y además se activó su alarma, por lo que los imputados se dieron a la fuga con parte de las especies. Esto fue corroborado con la declaración del perito Camilo Garcés, fotografía de la casa habitación, del vehículo con los dos televisores en su interior, cocina, de las habitaciones de las víctimas con huellas de registro , incorporando así la visión desde el lugar en que se encontraban las víctima para realizar la primera diligencia investigativas, y que también dan cuenta del último relato.

Agregó, que si bien las víctimas de iniciales H-L.V.S y J.H.L.V no ha declarado, la funcionaria de PDI Karen Bernales, les tomó declaración a las víctimas presenciales de estos hechos, quienes relataron los hechos, refrendaron lo señalado por la víctima J.P.L.V reconocieron al imputado Mauricio Alarcón San Martín como una de las personas que había ingresado al domicilio, también le tomó declaración a la testigo de iniciales JPLV y ella en una oportunidad logra ver ese vehículo y lo sigue hasta su casa, llegando a la dirección de Nahuelbuta 1615.

Añadió que una persona de la población Manuel Rodríguez, le habría contado que esta casa donde habrían ocurrido los hechos habría sido vigilada por lo pudieron percatarse que las ventanas quedaban sin seguro generalmente; la funcionaria también le toma una declaración a esta persona que le informa a la testigo JPLV, ratifica lo anterior y identifica a esta persona como el gato y reconoce a Mauricio Alarcón como la persona que había planeado este robo en el domicilio. Y su



madre le dice que una de las personas habría sido uno de los que habrían ingresado al domicilio y la víctima de iniciales JPLV lo reconoce como Mauricio Alarcón San Martín y como la persona que conducía el vehículo de color gris. El perito Gonzalo Paredes Gutiérrez efectuó un análisis de los videos, el cual determina la presencia de cuatro sujetos, y que en algunas de estas imágenes se ven con armas de fuego, también se incorporaron parte de las reproducciones de las cámaras de seguridad, en las que se observa que ingresan por una ventana, se aprecia que algunos iban con armas de fuego.

También declaró la perito María José Valencia Rosales, a quien la víctima JPLV le describió las joyas que se encontraban al interior de la caja fuerte, que eran parte de ella y parte de su madre las que no fueron recuperadas, también se acompañó la hoja de atención de urgencia de la víctima JHLV del Consultorio Miraflores que dio cuenta de las lesiones que éste sufrió las que fueron calificadas como leves. Por consiguiente, existió prueba testimonial con la que se acreditó que se había ingresado al interior de un domicilio, que se habría amenazado con armas al parecer de fuego, que se les había maniatado a las víctimas y también existen imágenes de este delito, por lo cual la existencia del hecho quedó acreditada y la participación por los reconocimientos presenciales que hizo la víctima JPLV . Como asimismo de los antecedentes proporcionado por el testigo protegido, quien señaló que esta persona apodada como el “Gato” andaba en vehículo de color gris oscuro, que este testigo señaló JAAS dio cuenta de las especies sustraídas, lo que es relevante porque también dice relación con el tercer hechos, también a este testigo se le exhibió un rifle apostón del domicilio de Nahuelbuta 1615 y lo reconoció como el sustraído desde su domicilio el 13 de noviembre de 2018, don Juan Mellado y don Hernán Jaramillo, quien da cuenta que la denuncia la realiza el padre de la víctima quien da cuenta de su estado emocional en que quedaron las víctimas.

También declaró don Pedro Vitterlich Soto, perito mecánico que interviene luego de ocurrido los hechos, el día



14 de noviembre de 2018, el cual examino vehículo marca Suzuki placa patente HJSR 16 en que se trasladaba el acusado el que no tiene señales de fuerza en las chapas, ya al ser sustraído dicho móvil los autores del delito se llevan las llaves del vehículo.

En relación al hecho 3 declaró don Andrés Cea quien dijo tiene una orden de investigar en relación a la sustracción del vehículo , quien entrevista a la víctima de iniciales J.A.A,S, quien relata los hechos en los mismos términos efectuados en este Tribunal, reconociendo al imputado como la persona que hizo ingreso al domicilio. En este hecho también se acreditó, se ingresó por la fuerza al interior de la casa, se amenazó a la víctima se sustrajeron diversas especies, además reconoció al imputado no sólo ante funcionarios de carabineros sino también ante este Tribunal; por lo que entiende que ese robo también se encuentra acreditado.

En cuanto al hecho 3, este comprende varios delitos:

Que, en relación al delito con violencia al interior del inmueble ubicado en calle Claro de luna 1880, para acreditar los hechos declaró la víctima D.W.M.N quien dio un sentido relato de lo sucedido, encontrarse al interior de su domicilio vio a un sujeto que derribó la puerta de entrada de la vivienda y con un arma de fuego de fuego en sus manos le señaló que era un asalto, por el nerviosismo comenzó a forcejear y sacarle una bandana, el imputado la empujó al suelo y le puso una pierna sobre la costilla . En el domicilio se encontraban sus dos hijos, los cuales uno de ellos, estaba duchándose, la hermana la señaló lo que estaba pasando, busca una raqueta y le grita a su hermana que llamara a los Carabineros, uno de los asaltantes le dijo vámonos vámonos por lo cual se retiran del lugar sin alcanzar a sustraer especies, la víctima. La víctima si bien no tuvo contacto con los imputados vio por la ventana un vehículo Suzuki, color oscuro, que luego llegó un vecino que había anotado parte de la patente la que fue proporcionada a los funcionarios policiales



. La víctima D.W.M.N reconoce al imputado como al autor de estos hechos, como la persona que lo golpea y le apunta con un arma de fuego, reconocimiento que también hizo en esta audiencia. El hijo de la víctima señaló que no alcanza a ver bien a los sujetos porque se encuentra con uno de ellos en la escalera y luego se dieron a la fuga, no existieron especies sustraídas, pero claramente al señalar a la víctima esto es un asalto, claramente tenían por objeto sustraer especies, por lo que se estima que se encuentra acreditado en grado de frustrado, además se acompañó certificado de atención de urgencia de CESFAM Pedro de Valdivia, lesiones leves, que da cuenta de la violencia ejercida respecto de ella; que sus hijos indicaron que por el temor que sufrió su madre incluso se orinó.

Que, en lo que refiere al delito de receptación de una pistola marca Taurus, que es el arma utilizada por el imputado para disparar a funcionarios de Carabineros, la que había sido sustraída el 14 de julio de 2017 en un delito de robo en lugar habitado en la comuna de Lautaro; que al respecto declaró la víctima de iniciales R.O.C.L quien reconoció la pistola como de su propiedad; también una fotocopia del registro de armas de fuego, que también daba cuenta del número de serie, por lo que esta pistola marca Taurus fue encontrada al lado del canal a menos de un metro de distancia del lugar donde fue detenido el imputado Mauricio Alarcón san Martín el 14 de noviembre de 2018.

Además especies encontradas al interior del domicilio de calle Nahuelbuta 1615, realizada el día 14 de noviembre de 2018 donde el funcionario policial Cristian Matus da cuenta de la entrada y registro a dicho domicilio, que en el lugar se encuentran con la madre del imputado, por cuanto se trata de un sitio que tiene más domicilios, indicando cuál era la casa habitación del imputado, y bajo la cama encontraron una escopeta marca Changan, especie sustraída el 21 de octubre de 2016 desde un domicilio de labranza en la comuna de Temuco, víctima que relató los hechos y si bien al exhibírsele no la reconoció, señalando que la culata de su arma era de color



café y esta de color negro, esta escopeta había sido transformada, por lo que estableciéndose el número de serie de esta arma de fuego y la factura 86672 emitida por FAMAE que se adjuntó que da cuenta del calibre 12 y número de serie, no obstante no ser reconocida, también corresponde a esa escopeta sustraída el 21 de octubre de 2016.

Que, por su parte la víctima R.A.G.A quien dio cuenta del robo con violencia en el año 2018 en su domicilio ubicado calle san Guillermo de la comuna de Temuco, dio cuenta del a descripción del arma, se le exhibió y la reconoció como de su propiedad a la escopeta marca "Sire-Arms . También declaró su hijo de C.A. G. M que dio cuenta de la gravedad de los hecho, del robo con violencia que sufrieron al interior de su domicilio, que el padre le pide que se calme y de las especies sustraídas, dentro de las cuales se cuenta esta escopeta, se acompañó la fotocopia del registro de armas y la factura de esta escopeta; también se encontró debajo de la cama un rifle apostón, que la víctima del hecho 2 reconoció como el sustraído el 13 de noviembre de 2018; declaración del funcionario don Andrés Cea, que da cuenta de la entrada y registro de la casa habitación y lo que se encontró al interior del domicilio, además de las fotografías que dan cuenta de donde estaban estas armas de fuego, como era este domicilio de calle Nahuelbuta 1615 y que según la madre correspondía al acusado Mauricio Alarcón San Martín, y también da cuenta de las otras armas incautadas.

También se imputa al acusado el delito tenencia ilegal de arma ilegal de fuego prohibida y tenencia ilegal de munición por las armas de fuego que tenía en su domicilio, escopeta marca Changán, modificada porque su cañón y culata recortada y una escopeta de repetición convencionales de dos cañones yuxtapuestos marca Sire Arms , alterada en su condición original , por el recorte de sus cañones .

Sumado a lo anterior el Oficio de la autoridad fiscalizadora que dio cuenta que el acusado no tenía armas



inscritas a su nombre, no tenía autorización para portar armas de fuego ni municiones; Cristian Matus ingresa al domicilio, da cuenta que además de estas armas fueron encontrados 24 cartuchos calibre 12, debajo la cama del domicilio donde dormía el imputado; que dio cuenta que el perito Iván Torres se había acogido a retiro del cual da cuenta el perito José Fernando Cea Cabezas donde se estableció que las escopetas estaban aptas para el disparo, por tanto aptas para ser utilizadas como armas de fuego, las que habían sido modificadas su versión original, recortándoles el cañón y la culata.

Que, en lo se refiere al delito de homicidio frustrado a funcionarios de Carabineros y porte de arma de fuego convencional , esto es, pistola marca Taurus, serie PT 809 arma que de acuerdo al relato de los funcionarios policiales habría sido utilizada por Mauricio Alarcón, Gustavo Alexis . Ya que, en forma inmediata luego del robo frustrado perpetrado el día 14 de noviembre de 2018 un carro policial que se dirigía al sitio del suceso se encuentran en calle Javiera Carrera con un vehículo el cual tenía encargo por robo, y que corresponde al hecho 2, al percatarse empiezan a seguirlo por diversas calles hasta que se percata que lo van siguiendo y comienza a darse a la fuga por diversos lugares, sacando su cuerpo el asiento del copiloto y disparando hacia atrás hacia los vehículos que lo seguía, que sintieron los golpeteos y posteriormente se percataron que había un disparo en la patente del vehículo policial también dio cuenta que en esta persecución se sumaron varios funcionarios en calle Matta, Dinamarca, quien se suma en calle Recabarren, que también le dispara al imputado cerca del Supermercado Mayorista 10.

También declaró Juan Erasmo y Camilo Álvarez Varela, los cuales se incorporan además a la persecución por lo cual el acusado comenzó a disparar en contra de él por lo pasó a golpear un camión, del mismo modo relató Camilo Álvarez Varela. También dieron cuenta posteriormente termina esta persecución cuando los imputados cerca de calle Nahuelbuta y cerca del cerro impactan con una solera y bajan del vehículo



tres personas, huyen hacia el cerro Ñielol. Unido a lo a declaración del testigo Abed Nego Sobarzo Jara quien declara que es funcionario de OS9 , que no vestía de uniforme y participa directamente en la detención del imputado Mauricio Alarcón quien se encontraba al interior del Gibbs con la boca hacia arriba, él se mete a detenerlo y procede a la detención y lo entrega a los otros funcionarios policiales . Y, que los funcionarios del GOPE encuentran una pistola Marca Taurus que portaba el condenado,

Sumado a lo anterior se encuentran la declaración de los funcionarios policiales que participaron en la persecución del condenado que dan cuenta que vestía un buzo de color negro, unos guantes de color azul, lo que es relevante porque es hicieron pericias respecto de uno de estos guantes, el de la mano derecha, y la perito Gisselle que dio cuenta que en dicho guante existe restos de la deflagración de la pólvora que se produjo cuando el hechor disparo en contra de los funcionarios de Carabineros desde el interior del vehículo Suzuki en el viajaba utilizando fuego que se encontró cerca del imputado. En cuanto a esta pistola marca Taurus fue reconocido por el propietario, también fue exhibida al perito FEA Cabezas, quien indica que le fue entregada directamente por funcionarios del GOPE, por lo que estima que la ley no exige para configurar este delito que las víctimas hayan resultado muertos o heridos, claramente hay una acción realizada por el acusado ya que, se acreditó que tenía restos de pólvora en el guante que utiliza y los funcionarios lo vieron directamente disparar en su contra, por lo que claramente estuvieron en riesgo de ser asesinados incluso don Juan Erasmo tuvo que prácticamente que chocar con un camión para parapetarse de los disparos. En cuanto al hecho de ser Carabineros, todo declararon que se encontraban vestidos de uniforme, según consta de set fotográfico todos se encontraban vestidos de uniforme. También se acreditó que llevaba en sus guantes de color azul, los cuales posteriormente fueron levantados y se encontraron



registros de pólvora, también el imputado no tenía permiso ni para tener ni portar armas de fuego, por lo que estima que el porte del arma, la cual fue disparada, constituye el delito de porte de arma de fuego convencional y que esta arma fue utilizada para dispararle a los funcionarios policiales, sabiendo que era un arma de fuego y que podía causar la muerte no solo de los funcionarios policiales, por cuanto estos disparos fueron hechos desde el vehículo en movimiento, por lo que podrían haber herido a gente que transitaba en el lugar, por lo que se desplegaron todas las conductas para ejecutar el delito de homicidio frustrado.

A su juicio se han acreditado los tres hechos, de robo con violencia e intimidación, aun cuando el último fue frustrado, fueron delitos sumamente graves, releva la gravedad de estos hechos. Entiende que además se acreditaron los demás delitos, tanto la receptación, y uno de estos fue bastante violento y con características bastante similares, en el cual también se agrede a las dos víctimas y se le causan lesiones. Por lo anterior solicita que se le condene al acusado por todos los delitos por los cuales se le ha acusado.

CUARTO: La defensa señala que, respecto de los delitos de robo, habiendo conversado con el imputado, no realiza cuestionamientos respecto de esos hechos ni participación que se le atribuye. Sí respecto de los otros ilícito.

Respecto de la receptación del rifle apostón que sería una de las especies sustraídas en el hecho 2, refiere que, si es una especie proveniente del hecho 2, forma parte del tipo penal de robo, el que posteriormente le es encontrado en el domicilio del imputado, por tanto no resultaría lógico que respecto de los delitos de hurto o robo se le atribuyera además receptación respecto de dichas especies sustraídas, por lo que a su juicio no se configura la receptación.

Respecto de las otras dos armas: escopeta de repetición y escopeta changan, que también se les atribuye una doble calificación, por una parte receptación y por otra tenencia; receptación: a quien tenga en su poder, especies que fueron encontradas en un domicilio que la madre del imputado señala



que compartía , las que no supieron identificar durante el juicio, por tanto estas especies no fueron encontradas en poder del imputado, 2º si fueron encontradas en poder del domicilio del imputado no se sabe si ... o de personas que habitaban dicho domicilio, de las fotografías de esta cama, si mal no recuerda tenía ropa de cama de niña, por tanto le cabe duda si ese dormitorio era del imputado o de otras personas, y por tanto no se le puede atribuir participación directa al imputado en cuanto a tener por el delito de receptación. Agrega que además se pretende configurar la tenencia de armas de fuego, además de unos cartuchos que no se acreditó que estuvieran aptos para el disparó . Porque durante la audiencia no se incorporo la declaración balístico , solo la declaración de un funcionario de carabineros que señala que hubo un peritaje, pero que señala que no es un perito armero, sino criminalístico, por lo que respecto de la escopeta changan y la de repetición no se encuentra acreditado el delito de receptación y respecto de estas mismas especies y cartuchos tampoco se configuraría el delito de tenencia de arma de fuego por no haberse incorporado los peritajes.

Respecto de la pistola Taurus también se le atribuye una doble clasificación, por un lado, receptación y por otra parte. En ambos casos, entiende que no está acreditado que el imputado haya tenido en su poder esa especie en particular, no niega la posibilidad de que el imputado haya disparado, pero no parece del todo acreditado que efectuó disparos por tal arma, por lo que podría haber sido otra arma, por cuanto esta arma que se incautó tiene una cantidad de tiros limitada y hay una declaración de un funcionario que dice haber escuchado entre 20 y 25 tiros, por lo que en este procedimiento pudo haber otro imputado también efectuado disparos, arma que no fue encontrada en su poder, a metros de él, y se pretende vincular con los resto de pólvora que habían encontrado en los guantes, pero tampoco queda claro si estos guantes fueron los que el imputado utilizaba en ese momento, por cuanto no hay



fotografías de los guantes utilizados por el imputado, solo vistiendo ropas de color oscuro, no existiendo ese peritaje, por lo que no constituiría ni el delito de porte ni el delito de receptación.

Homicidio frustrado, refiere que si se llega a la conclusión de que efectivamente el imputado efectuó disparos ese día, estima que en ninguno de esos disparos tenía la capacidad por si ola de poner en riesgo la vida de los funcionarios que participaban en este procedimiento, tanto es así que por la misma declaración de los funcionarios, los disparos los escucharon casi todos golpeando el suelo , uno de estos disparos da en la placa del móvil donde se desplazan los funcionarios policiales por lo que estima que estos disparos no eran aptos para poner en riesgo la vida de los funcionarios. No se puede atribuir la comisión de un delito de homicidio frustrado, porque tampoco es posible determinar de manera clara si alguno de esos disparos puso en riesgo a los funcionarios fue realizado por el imputado. Por lo anterior, sostiene que debería dictarse sentencia condenatoria respecto de los delitos de robo, no así respecto de los otros delitos.

QUINTO: Que, no existen convenciones probatorias de acuerdo a lo establecido en el artículo 275 del Código Procesal Penal.

SEXTO: Que para acreditar los hechos materia de su acusación el persecutor fiscal rindió en el juicio prueba testimonial, documental, material y pericial consistente en:

J.P.L.V, víctima del hecho N°1, quien señaló que un día lunes 29 de octubre 2018 fueron a instalar cámara de seguridad al domicilio de su familia por línea materna . Ese domicilio se encuentra ubicado en calle 21 de mayo N°01130 en Temuco . Los técnicos llegaron alrededor de las 20:00 horas y estuvieron trabajando hasta alrededor de las 23 horas. Ella con su marido se quedaron en ese lugar hasta que pudieron revisar las imágenes que llegaban a sus teléfonos celulares del sistema de seguridad .

Cuando se retirara del referido domicilio como a las 23:20 horas y dijo que ésta casa se encuentra ubicada por



calle 21 de mayo al llegar a la intersección de calle Ecuador vieron a un sujeto que se encontraba parado en la esquina donde existe una casa de madera de dos pisos de color café . Y, ella quedó muy cerca de esa persona porque ella iba de copiloto, le llamó la atención ver a una persona a esa hora de la noche parado en una esquina en un sector que es tranquilo . Además, que a esa hora no circula locomoción colectiva , tampoco era los dueños de casa porque son personas que viven hace muchos años en ese domicilio.

El sujeto que ellos vieron que vestía un overol completo de color gris oscuro con una franja reflectantes en las piernas , también usaba un jockey y portaba una mochila. Indicó que en esa esquina existe un ceda el paso por lo que el móvil se detuvo y en ese momento ella pudo ver a ésta persona porque como ella iba ubicada sentada hacia vereda las que son estrechas y de casa antiguas . El sospechoso estaba afirmando su espalda en el muro de la casa .

Cuando ella lo vio y percibió el silencio alrededor por la hora de la noche de un día lunes le llamó mucho la atención y tuvo una corazonada . El sujeto trató de evadir su mirada mirando al suelo .

En el Jockey que a este individuo se le podía ver un poco de pelo que era como crespo que no era largo.

Cuando llegaron a su casa ella se quedó preocupada por eso pero la daba seguridad el hecho que existían cámaras de seguridad que recién habían instalado. Entonces se dispusieron a dormir y alrededor 01:15 horas recibió un llamado telefónico de su sobrino quien le dijo que no se asustara, pero parece que entraron a asaltar a la casa de la abuelita. Ella se impresionó tanto con la noticia porque en esa fecha ella presentaba un embarazo de ocho meses por lo que sintió ganas de vomitar porque le preocupaba su mamá que le había pasado a ella , cómo podía estar porque estaba enferma del corazón . Por lo que, despertó a su marido y le pidió que fuera a ver qué ocurría-



Ella empezó a llamar a su cónyuge para saber cómo se encontraba su madre y éste le contesta que más o menos que encuentra con funcionarios de Carabineros y que había llegado su sobrina.

Ella quería ir hasta el domicilio de su madre y su esposo le dijo que no, porque parece que un huracán había pasado por la casa porque se encontraba todo tirado en el suelo, las puertas de los closet se encuentran reventadas , la ropa se encuentra toda revuelta en el piso , las cajoneras se encuentran en el suelo y que su hermano no se encontraba porque andaba constatando lesiones .

Como a las 09:00 horas del día siguiente concurrió hasta la casa de su madre había lugares que estaban cerrados con cintas amarillas.

A las 10:00 horas llegaron funcionarios de la PDI quienes les dijeron que ellos se iban a hacer cargo de la investigación le pidieron si podían sacar el modem de las cámaras y que iban a realizar un empadronamiento del sector-.

Un vecino le dijo que pusiera atención en automóvil gris de tamaño pequeño que hace como quince días lo ven rondando la cuadra el que se había estacionado fuera de la casa de su madre , también fuera del sitio eriazo que se encuentra al lado. Ella le hizo caso y le puso atención porque el día 31 de octubre vio pasar un automóvil gris y chico en el que su interior iban cuatro personas .

El móvil era conducido por una persona de contextura mediana quien vestía ropa oscura ese móvil pasó calle 21 de Mayo cuando ello se estaba subiendo a su automóvil y ella le dice ese debe ser el vehículo sospechoso sigámoslo hasta esquina de 21 de Mayo con Ecuador donde el móvil dobló a la derecha , nuevamente doblo a la derecha por Claudio Vicuña hasta calle Nahuelbuta e ingresó a un domicilio que existe al otro lado de un puente que encuentra en las faldas del Cerro Nielol y que tiene asignado el N°1615 , Se bajaron los cuatro sujetos del vehículo y ella procedió a tomarle la patente y le entregó la información a las policías .



Para distraer a su madre cuando había un día lindo era un 12 de noviembre de 2018 salieron a dar una vuelta por lo que caminaron por calle 21 de Mayo dieron una vuelta y cuando iban frente a una botillería Ñielol vieron a cuatro sujetos que ingresaron a comprar al parecer bebidas alcohólicas. Estos sujetos venían caminando por el medio de la calle y ellas por la vereda y en ese momento ella reconoció al sujeto que conducía el automóvil gris chico, vestía un buzo negro, tenía el pelo oscuro un poco ondulado , la tez mate, los ojos oscuros .

Ellas caminaron hasta la esquina de calle Claudio Vicuña y los sujetos salieron de la botillería de a dos, traían algo en las manos y pasaron al lado de ella y de su madre quien le dice ese “el tonto” que entró a robar a la casa . Y, ella le preguntó a su madre cómo sabía que éste era el autor del robo y ésta le responde porque a ese sujeto lo tuvo a su lado todo el rato . Además, que se turnaban para vigilarla. Le dijo a su madre que se regresaran.

Indicó que el día que se cometió el delito en casas de su madre habían dos personas.

El relato que le dio su madre de lo ocurrido le dijo que ella se encontraba viendo la teleserie de la noche tenía las luces apagadas y acostadas en eso vio a un hombre que ingresó a la habitación por la ventana, su madre pensó que era su nieto y le preguntó que estaba haciendo a esa hora . Entonces éste sujeto ingresó y detrás de él otro dos más y le dicen que esto es un asalto y que dijera donde estaba la plata y las joyas . A lo que su madre responde que no tiene joyas ni plata .

De los cuatro sujetos, uno la amedrentaba, otro vigilaba y los otros se dedicaban a registrar el inmueble.

Su madre le dijo que le amarraron sus manos en la cama, le amarraron los pies y le dijeron que sacara los aros la gargantilla y una pulsera que tenía en su mano .



En eso traen a su otro familiar desde el dormitorio quien se encontraba semidesnudo lo arrojan al piso a los pies de la cama de su madre lo amarran y lo golpearon en la cabeza . Lo insultaron y le exigieron la entrega de dinero y las joyas sino lo iban a matar .

Los delincuentes encendieron las luces y televisor a todo volumen de manera que si las víctimas hubieran querido gritar nadie habría escuchado.

Registraron todo, rompieron una caja fuerte se llevaron unos televisores un computador, unas piezas de oro, unas joyas, unos relojes que eran recuerdo de familia .

Su hermano resultó con lesiones porque le pegaron con la empuñadura del arma en la cabeza por lo que termino con el pómulo inflamado con una lesión en la frente . Tenía las manos hinchadas producto de las amarras que le hicieron en sus manos .

Las amarras las hicieron con uno pedazos de sabanas que dejaron tiradas en el lugar junto a uno destornilladores, diablitos.

Indicó que cuando su madre reconoció en la vía pública al autor del robo ella también lo vio a corta distancia. En la Policía de Investigaciones junto a su madre y su hermano reconocieron a una persona que ingresó al domicilio.

También lo reconoció en la audiencia en las pantallas el que tiene su nombre Mauricio Alarcón San Martin.

Que en cuanto a las consecuencias, del delito su madre quedó con estrés post traumático y la impresión que le causo le provocó una daño cardiaco por lo que tuvieron que le colocarle un marcapasos,

La testigo indicó que ella fue víctima patrimonial porque sustrajeron joyas y dinero que ella guardaba en la casa de su progenitora .

J. A. A. S quien declara por el HECHO N°2 , quien manifestó que el día 13 de noviembre de 2018, se encontraba en su domicilio ubicado en la comuna de Vílcnun . Como a las 17:00 horas cuando recién había llegado de clases por lo que se puso a dormir como a las 17:00 horas. En forma sorpresiva se



escuchó un portazo, ve que abrieron la puerta y observa seis personas corriendo, en sus manos portaban atornilladores, pistolas, cinta, delincuentes se dividieron entre el primer y segundo piso. Le preguntaron donde estaba la plata.

Uno de ellos se quedó cuidándolo mientras los otros se dedicaban a revisar las dependencias del inmueble eran seis, se quedaron tres arriba y los restantes abajo. Uno de ellos se uno se quedó abajo custodiándolo mientras que los otros revisaban la casa. Uno de los delincuentes le preguntó dónde estaba el arma que su padre disparaba en la noche, uno le grita que ya lo tenía, porque estaba en su pieza. También se llevaron dinero que había en el domicilio porque su madre era la tesorera de la iglesia y la tenía en la casa.

Los sujetos lo maniataron, le logró ver el rostro al delincuente que se ve en la pantalla, porque andaba con anteojos y se le cayeron.

Agregó, que registraron toda la vivienda por lo que encontraron las llaves de los autos se llevaron el auto de su cuñado color plomo, placa patente HJSR , un rifle a postón, un millón de pesos en dinero en efectivo.

Añadió, que al siguiente encontraron el automóvil el que se encontraba chocado y baleado

Señaló que después de estos hechos quedó con mucho miedo, al igual que su por lo que no quería volver a la casa, que toda la familia quedó choqueada.

Que fue Carabineros a realizar reconocimiento fotográfico, en Padre las Casas y a calle Inglaterra, que reconoció a la persona que aparece en la pantalla.

D.W.M.M , víctima del hecho N°3, quien refirió que el día el día 14 de noviembre de 2018 en horas de la tarde, se estacionó un vehículo fuera de su casa, pensó que venían a buscar a su hijo, no alcanzó a llegar a la puerta . Cuando sintió que derribaron la puerta e ingresaron cuatro personas armadas a su domicilio y le gritaron que era es un asalto, le colocó una pistola en el pecho, forcejeo con él, pero como era



una persona alta , le pegó con la cachapa de la pistola en su caso y le puso la pistola en la sien . Luego el delincuente que estaba junto a ella le dice a los otros hechores que uno debía dirigirse a registrar el segundo piso mientras que los otros debían registrar la planta baja .

Ella pensó lo peor que en segundo piso se encontraban sus hijos que todavía no se había percatado de la situación .

En forma repentina uno de los delincuentes dio la alerta que venían hacia lugar funcionarios de Carabineros.

Después que los delincuentes se retiraron del lugar se dio cuenta que tenía sangre en su rostro porque tenía sangre en sus labios y un diente quebrado y tenía unas costillas moradas por la presión que se ejerció con una rodilla sobre ella.

Añadió que un niño que estaba jugando logró ver el número de la patente del vehículo en el que se desplazaban los delincuentes que era un automóvil oscuro, como un Mazda color oscuro.

Agregó, que posteriormente concurrió hasta las dependencias del OS-9 de Carabineros a hacer un reconocimiento fotográfico donde logró individualizar a uno de los asaltantes que estaba a rostro descubierto que era rubio de ojos azules. Y, otro que era de tez morena de una estatura de 1,70 mts quien reconoció en un set fotográfico y que luego reconoció en la audiencia como el acusado Alarcón San Martín.

Que, en cuanto a las consecuencias del delito dijo que siente temor de salir, de las personas que usan capucha, no pudo dormir en mucho tiempo ni estar sola en su casa en mucho tiempo, que hace unos meses recién puede quedarse sola con su mascota, que no pudo volver a ser la persona de antes, dejó de ir al gimnasio, que tiene muy fijo los hechos. Que la persona que reconoció es la persona que le colocó la pistola en la sien.

R.N.T.M, quien manifestó que el día 14 noviembre de 2018 a las 18:30 horas aproximadamente, se encontraba en el segundo piso de su casa, sintió que tocaron el timbre. Luego escucho que su madre gritó, sintió un portazo, un golpeteo, se



dio cuenta que estaba pasando algo en el primer piso del domicilio, le tocó la puerta al baño a su hermano. Éste salió, intento decirle que estaba pasando algo, le dijo que se encerrara en su pieza y que llamara a Carabineros, lo intentó, pero con la situación se le olvidó el número. Por la ventana vio a un auto estacionado frente a su casa, color oscuro, como negro. Seguía escuchando golpeteos abajo. Luego fueron hasta donde ella se encontraba su madre y su hermano quien llamó a Carabineros

Posteriormente se entrevistó con un vecino de doce años que estaba jugando quien vio parte de la patente del automóvil HSJ por lo que llamó a la policía para informarle lo que estaba ocurriendo.

Que hubo un impacto emocional fuerte, que su madre incluso se orinó del miedo, que llamaron a Carabineros frente a la demora, quienes le dijeron que estaban en medio de un procedimiento y luego fueron a OS9 a prestar declaración.

Señaló que su madre cuando subió tenía sangre en la boca porque la golpearon, que su hermano reaccionó rápido se puso una toalla y agarró una raqueta de tenis que tenía en su pieza y bajó corriendo, ella no vio nada.

F.A.T.M., (hecho N° 3) quien refirió que el día 14 de noviembre de 2018 alrededor de las 18:30 horas en su casa ocurrió una entrada forzosa a la casa, un intento de asalto. Sintió que su hermana le golpeó la puerta del baño , al salir vio su cara de terror, no le salía el habla, percibió voces porque lo dedujo que alguien había entrado a la casa, le dijo a su hermana que se encerrara en un dormitorio y que llamara a Carabineros . Concurrió a ver lo sucedido y cuando iba por la escalera se encontró con un sujeto con un jockey que vestía como de negro, lo pilló de frente. Éste sujeto en forma sorpresiva se dio la media vuelta y salió huyendo.

Encontró a su madre en el piso quien tenía su labio hinchado porque la había golpeado. Indicó que la afectada por



estos hechos fue su progenitora quien quedó en estado de shock lo que incluso le provocó que se orinara .

Concluyó diciendo que su madre reconoció a la persona que la custodio el día de los hechos.

V.H.D.A víctima Hecho 3, refiere que ocurrieron en el los hechos fueron 2016, cuando no se encontraba en el domicilio, llegó como a las 17:20 y se percató que la puerta estaba forzada, llamó a su señora que estaba en su trabajo. Indicó le sustrajeron varias especies, una escopeta marca Chang, dineros, joyas, que hizo la denuncia, llegaron los furgones de policía, carabineros, vieron todo lo que pasó, tomaron nota. No reconoce la prueba material indicada en el número 5 de la prueba material porque la escopeta tiene la culata y el cañón recortado.

Consultado por el tribunal, refiere que tiene el número de padrón y se lo leyeron, y le leyeron y coincidía.

R.O.C.L, HECHO 3, quien refirió que el día 14 de julio de 2017 en la comuna de Lautaro, aproximadamente a las 16 horas salió con su grupo familiar desde la Lautaro a Temuco. Al regresar se percató que en el cuarto de estar donde mantenía una adosado adosado en la pared no estaba, se percata que estaba todo desordenado, y que habían entrado a robar y habían sustraído diferentes especies entre las que se encontraba joyas, dinero en efectivo, dos televisores y una pistola Taurus, 9. La referida arma fue reconocida en la audiencia la que fue incorporada como prueba material N°11

Manifestó que denunció estos hechos a una funcionaria de Carabineros de Lautaro, ellos tomaron la denuncia. Posteriormente el año 2018 lo citaron de la fiscalía para señalar que había sido recuperada.

R.A.G.A, cuyo testimonio se refiere al hecho 3, quien señaló que el día 19 de octubre de 2018, fue asaltado en su casa, por tres individuos que tocaron a la puerta y salió inocentemente a abrirles, lo empapujaron y le dijeron que era un asalto, los tres iban con arma de fuego, lo tiraron al suelo y en ese momento gritó que lo estaban asaltando, ahí su señora se dio cuenta que estaba en una pieza al lado, la



tiraron al lado, y su hijo se estaba preparando para viajar, se puso en guardia y le dijeron pégale, dos de los individuos le pegaron con arma en la cabeza, lo tiraron suelo, le dijeron que se quedara tranquilo, que le entregaron joyas, plata, todo lo que tuvieran, e hicieron mucho hincapié en que les entregara las platas de los arriendos, él les dijo que no tenía la plata, y en broma les dijo que acaso creían que iban a guardar la plata bajo el colchón, le hicieron zumbar la cama, le encontraron una escopeta debidamente inscrita y una caja de fondo chica, le exigieron que le entregara las llaves de la caja, si no le pegarían a su hijo y ahí habían unas joyas, le sacaron todo rompieron todo y se fueron. Que la escopeta yuxtapuesta, de dos camiones marca Sires-Arms inscrita a nombre de Ramón González, la que reconoció en OS9, también la reconoció en la audiencia. Añadió que ahora tiene su cañón recortado.

Alejandro Sáez Gallardo, funcionario de la Policía de Investigaciones quien manifestó en cumplimiento de una orden de investigar se trasladó el día el día 30 de octubre de 2018, en horas de la mañana, hasta un domicilio ubicado en calle 21 de mayo 01130 de Temuco. En dicho lugar se había perpetrado un robo con violencia en perjuicio de dos víctimas .

Una de ellas , un mujer de aproximadamente 80 años quien les relata que durante la madrugada del 30 de octubre del 2018 , ingresaron tres sujetos a su dormitorio desde la ventana de corredera que da hacia al patio de la propiedad, La ofendida describe a los delincuentes diciendo que utilizaban overoles de color azul, capuchones de polerones, cubrían parcialmente su rostro, habrían utilizado armas para intimidarlas que le exigían en todo momento que entregara dinero, joyas . Y, le preguntaban donde estaba la caja fuerte.

La víctima le señaló que comparte domicilio con un hijo también adulto mayor, a quien también intimidan, y a ambos los amarran de manos y pies, revisan la casa, encuentran caja



fuerte, donde tenía alrededor de ocho mil dólares , como cinco mil euros pesos chilenos y sustraen joyas.

C.A.G.M, quien señaló que el día 19 de octubre de 2018, se encontraba en el baño de la casa de sus padres, escucha a éste gritaba les están robando, sale y lo encuentra que está forcejeando con un delincuente, trató de protegerlo, lo empujan, lo tiran al suelo, y en ese momento salió su madre, que vio a tres personas, una estaba apuntando con una pistola, otra en la entrada también con arma y otra que se dedicaba a registrar por lo forcejeo con él, y el que estaba registrando lo golpeó por atrás y el que estaba vigilando le pegó con la pistola, le pegaron una patada en la cara, de ahí registraron todo y pasado un rato preguntaban por la llave de la caja fuerte y el dinero del arriendo; que su padre les indicó la ubicación de las llaves, abrieron la caja fuerte y sacaron lo que había dentro, que cuando lo tiraron al suelo lo amarraron con las manos en la espalda y boca abajo en el piso y luego los llevaron a un dormitorio y los amarraron a todos, que estuvieran tranquilos y que no hicieran nada, pasaron unos minutos, y cuando no sintieron ruido, su madre logró desatarse y fue a pedir ayuda, que les robaron joyas, plata y una escopeta larga dos cañones marca Sires Arms, que luego llegó Carabineros, revisaron el lugar, después de eso los llevaron a constatar lesiones.

Que, en cuanto a lesiones, tuvo puntos en la cabeza, se le rompió el labio y su padre tuvo una lesión en la mano; que respecto de la escopeta, estaba inscrita a nombre de su padre, domicilio en población Dreves de Temuco.

Karen Tamara Bernalles Vásquez, funcionaria de la Policía de Investigaciones quien refirió que estuvo a cargo de una investigar por un de un delito de robo con violencia perpetrado el día 30 de octubre de 2018 en un domicilio ubicado en calle 21 de Mayo N°01130 por lo cual procedió a examinar el parte de Carabineros señalaba que el día 30 de octubre a eso de las 00:10 horas tres individuos desconocidos ingresaron a la fuerza a la vivienda, maniataron a dos personas que se encontraban en su interior Una de ellas una



adulto mayor de 81 años de edad y su hijo de 54 años a quien golpearon en reiteradas oportunidades .Sustrajeron especies por un valor aproximado de diez millones de pesos .

Dentro de las primeras diligencias junto al comisario Claudio López , consignaron la declaración de una de las víctimas, las especies gran parte eran parte de ellas J.P.L,V, quien comienza la declaración señalando lo que su madre y su hermano relataron respecto del delito, que su familia vive hace más de 30 años en ese sector por lo que se conocen en el vecindario por lo que ella comenzó a averiguar si alguno había notado algo extraño los días anteriores a la comisión del ilícito un dependiente de un minimarket le señaló que le había llamado la atención la circulación de un vehículo gris pequeño, la víctima señala que el día 30 de octubre en horas de la noche dice que se va del domicilio de su madre, Vio al precitado vehículo da cuenta quién era el conductor, lo describe como persona de sexo masculino, le llamó la atención que por el costado de la cabeza tenía el pelo ondulado que lo sigue y lo vio ingresar al domicilio en calle Nahuelbuta 1615 a no más de dos cuadras del sitio del suceso, además anotó la ppu BHGJ59 Toyota Yaris.

Le narraron que el día 12 de noviembre de 2018 en horas de la tarde, ella junto a su esposo, su hijo y su mamá salen a dar un paseo a pie y cuando van cerca de una botillería del sector, Ñielol, habían cuatro sujetos comprando cosas, cuando se devuelven , su madre le señala uno de ellos como ese es el tonto que entró a robar a la casa y correspondía exactamente a la persona que iba manejando el vehículo gris que había seguido días atrás.

Que posteriormente 12 de noviembre llegó una persona que ellos conocen hace muchos años, quien también pidió reserva de identidad, indicando información, señalando que indicaba era una persona que se movilizaba en automóvil en un Toyota yaris color gris plata, y que respecto del domicilio era Nahuelbuta 1615.



La funcionaria policial indicó que al ingresar al sistema de la PDI se estableció que el referido domicilio se encontraba asociado a cuatro personas de apellido San Martín, se realizó una red familiar, dos Kardex fotográficos con las identidades de los hombres con las características indicadas en la que se incluyó la fotografía del imputado Mauricio San Martín, seguidamente la víctima JL realizó un reconocimiento fotográfico, se le exhibieron los dos kardex fotográficos de 10 fotografías cada uno, confeccionados en base a las mismas características descritas, diligencia en que logró reconocer al imputado Mauricio Alarcón San Martín como la persona que ella vio conducir el vehículo el día 31 de octubre y como la persona que su madre le indicó el 12 de noviembre como uno de los robo de que había sido víctima.

La testigo añadió que en el domicilio del ofendido habían cámaras de seguridad y las imágenes del día de los hechos se encontraban en un DVR que estaba en poder de Carabineros. Dicho artefacto fue solicitado y enviado y se trasladó hasta el laboratorio criminalístico para una extracción de las imágenes, respecto de esta evidencia pudiendo establecer la identidad de uno de los autores del delito que corresponde Andrew Antonio Heustone Heustone.

Indicó, que el día 21 de noviembre de 2018 se consignó la declaración de una de las víctimas HLVS de 81 años al interior del sitio del suceso , quien señala que el día 30 de octubre de 2018 pasada la medianoche, estaba en su pieza viendo tv son sus lentes puestos y de repente siente que alrededor de ella habían tres personas, pensó al principio que era su vecino, sin embargo luego se percató que era un asalto, la persona que distingue como líder le pide sus manos para atárselas como con una sábana, y le pidió que se sacara todas las joyas que llevaba puestas, la obligó a que le entregara todas las joyas, la ubicación de la caja fuerte, la plata y las demás joyas y especies de valor, la abuelita le indicó que no tenía nada de valor, ve que traen a su hijo, desnudo, arrastrando del pelo y lo tiran ... que lo golpean frente a ella, y eran dos personas que se quedaron custodiándolo y un



tercero registraba las dependencias buscando objetos de valor, en un momento le piden a su hijo que entregue las llaves de la camioneta, se las entregó y comenzaron a cargar diversas especies, televisores, bolsas con ropas y especies de mayor tamaño, que antes de irse, uno de los imputados, a quien ella describe como el líder de la banda, se da cuenta que había un DVR lo arranca y también se lo lleva, luego de la perpetración del hecho intentan huir en la camioneta de una de las víctimas, sin embargo tenía un sistema de seguridad que no les permitió el arranque y comenzó a sonar la alarma por lo que huyeron de a pie con las especies de menor tamaño.

A los autores del delito los describe como hombres, adultos, que usaban un overol azul, con la línea gris en el pecho y que tenían gorro . una estatura aproximada de 1,75 mts , que vestían de overol y que bajo el overol usaba un jockey por lo que su cara estaba despejada y lo describe con el pelo ondulado por los costados cejas oscuras y anchas, en el desarrollo de delito, prendieron todas las luces, cerraron las cortinas y encendieron los televisores, por lo mismo la víctima que estaba con lentes pudo ver bien el rostro de este imputado, no así respecto de los otros dos. Finalizada su declaración efectuó reconocimiento fotográfico y reconoció a Mauricio San Martín como uno de los autores del delito, como el líder de la banda y el más violento que estuvo con ella en el desarrollo del hecho

Agregó, que una persona que pidió reserva de identidad que la conocía víctimas hace más de cuarenta años, y al enterarse del robo, comenzó a realizar diversas averiguaciones en la población Manuel rodríguez y se enteró de que se comentaba que el sujeto apodado el gato era uno de los responsables del delito, esto es, un sujeto adulto, de 28 a 30 años de edad, al que ubicaba de vista, que su madre se llamaba Blancas y que se movilizaba en un vehículo color gris, de tamaño pequeño, que se había comprado con unos dineros productos de un robo en Chiloé, que había quebrantado una



condena y que la semana pasada había sido detenido por Carabineros, un amigo le señaló que unos días antes del robo había hablado con el gato quien le había señalado que había estudiado los movimientos de la casa de la ofendida por alrededor de 15 días, la que colinda con un sitio eriazo y que había visto una ventana de corredera a la que nunca ponían seguro, que vivían dos personas solas y que la nana no se quedaba a dormir.

El día 29 de noviembre de 2018 en horas de la tarde se consignó la declaración de la otra víctima que se encontraba en la casa JHLV, esta persona señala que con posterioridad al delito se sintió muy afectado, muy conmovido, porque habían sido muy violentos en el desarrollo del delito, que el 30 de octubre de 2018, pasada la medianoche se encontraba en su dormitorio cuando de repente vio a una persona que ingresó a su dormitorio quien lo tomó y procede a amarrar sus manos como sábanas de color blanco y lo golpeó como en dos oportunidades, luego lo arrastro del pelo y llevó desnudo hasta la pieza de su madre, quien si bien estaba sentada en la cama también la tenían con sus manos atadas.

Agregó que el líder de la banda les empieza a exigir donde estaba la caja fuerte, las joyas, lo de valor de la casa, al igual que su madre les señala que no habían cosas de valor y escucharon que estaban rompiendo muebles, dos personas se quedaban custodiándolas, mientras que un tercero registraba las cajas, con el hacha lograron abrir la caja fuerte, al interior había gran cantidad de joyas de oro, gran parte de ellas en sus cajas originales, dinero en efectivo, y que todas esas cosas se las llevaron a la camioneta, que cuando el líder de la banda se dio cuenta que habían estas cosas se puso más agresivo aún porque había preguntado muchas veces y no se lo habían dicho; que cuando se dan cuenta del DVR, lo arrastran a la fuerza hacia una su camioneta que estaba estacionada en las afueras del domicilio, la que no partió atendido el sistema de seguridad.



Estuvieron atados como 10 minutos hasta que sintieron confianza para desatarse y lograr pedir ayuda.

Este último testigo al finalizar solicitó que se le exhibieran fotografías para identificar a los autores del robo, porque tenía muy clara la mirada desafiante de quien identificó como líder del grupo, quien tenía una mirada penetrante dice que tenía la mirada penetrantes y las cejas oscuras y anchas, a exhibirle los dos kárdex, reconoce inmediatamente a Mauricio San Martín como líder del grupo y quien lo golpea en reiteradas ocasiones con un revolver marca Coldt, que era del padre de esta víctima.

Que en cuanto al testigo protegido, señala que esa información la obtuvo porque tenía relaciones familiares y de amistad en la población Manuel Rodríguez y que un conocido le comentó lo que le había contado el gato. Como ya se manejaba la información dentro de la investigación que se trataría de Mauricio San Martín , se le exhibió una fotografía a quien reconoció como el gato. Procede a reconocer al imputado como la persona que habrían reconocido las víctimas y testigos.

Juan Carlos Mellado Sandoval, funcionario de Carabineros quien manifestó que el día 13 de noviembre de 2018 se encontraba de servicio de primer patrullaje, la central le derivó a un sector llamado Arquenco donde se habría efectuado un robo con violencia, se trasladaron en forma inmediata, se encontraban cerca, al llegar se encontraron con el portón abierto, su candado colgando y una persona mayor de sexo masculino, manifestando lo sucedido, el padre del menor que había sido violentado, que en el lugar su hijo menor de edad había estado atado de manos y pies y cubierto con una manta gris y con una huincha aislante. Efectuó un patrullaje por las inmediaciones, no logrando dar con el vehículo ni con los individuos, al volver a la parcela N° 7 le toma la declaración y le cursa la denuncia. El ofendido señaló que le habían sustraído dinero, rifle y un vehículo mara Suzuki, modelo S



Cross año 2016, color azul, patente comienza con Hj y termina con 16, agrega que esto fue el 13 de noviembre de 2018, aproximadamente a las 17:40 horas, que la persona que denuncia era de iniciales BA. En cuanto a la dinámica de los hechos, refiere que de acuerdo con lo que declaró, ingresaron seis personas, tres de ellas se dieron a la fuga en el vehículo marca Suzuki y las otras tres por parcelas aledañas, que estas personas se encontraban armadas y que usaban unas máscaras, al menos tres de ellos, que la persona menor de edad tenía 16 años, que el denunciante estaba shockeado; que él no le tomó declaración al menor de edad, solo al padre,

Hernán Abel Jaramillo Muñoz, funcionario de Carabineros, quien se refiere que el día 13 de noviembre de 2018 alrededor de las 20 horas se encontraba en la comuna de Vílcn , cuando el oficial de guardia los envió al sector el Natre, a la parcela 47 por un robo con intimidación, efectuaron un patrullaje por el sitio del suceso, no pudieron ubicar a las personas que se habían dado a la fuga, se entrevistaron con las víctimas que era un adulto y un adolescente, les dieron a conocer lo sucedido, el adulto dijo que llegó a su casa y encontró a su hijo menor de edad amordazado de manos y pies, que habían ingresado seis delincuentes a su domicilio habían forzado la puerta de ingreso y luego habían registrado todas las dependencias de la vivienda . Desde donde habían sustraído diversas especies, dinero en efectivo 900 mil, un rifle apostón, calibre 5,5 color negro y un vehículo Suzuki, modelo S Cross, color azul, año 2016. Estos sujetos después se dieron a la fuga en el automóvil, tres de ellos, y los otros tres por las parcelas aledañas a la casa, tomaron la denuncia con el sargento Mellado, tomaron la declaración y dieron cuenta a fiscal de turno, quien dispuso que concurriera hasta el sitio del suceso el LABOCAR y ellos resguardaron el sitio del suceso. El sector el Natre corresponde a la comuna de Vílcn, la auto marca Suzuki, color azul, año 2016, la patente según recuerda era hjsr16



Agregó que ambas víctimas estaban en estado de shock, estaban muy nerviosas, sobre todo el adolescente.

Gustavo Alexis Muñoz Campos, Teniente de Carabineros, quien refirió que el día 14 de noviembre a las 18:27 horas, se desempeñaba como jefe de segundo turno de la población, estaban efectuando patrullaje preventivo, ese dispositivo contaba con tecnología de reconocimiento de patente y detectó un vehículo que tenía denuncia por robo con intimidación que se había perpetrado el día anterior . Por lo que, consultó a CENCO quien le confirmaron tal hecho, por lo que dieron la vuelta para acercarse al vehículo, sus ocupantes al percatarse que estaban se dieron a la fuga, le hicieron seguimiento, donde la persona que viajaba como copiloto sacó medio cuerpo por la ventanilla y comienza a realizar disparos hacia el carro policial. La persecución continuo hasta una de las calles aledañas al cerro Nielol donde vehículo chocó con la solera y pierde uno de los neumáticos en la intersección de calle Nahuelbuta con 21 de Mayo , se percató que eran tres individuos que se trasladaban en móvil , los que descendieron para darse a la fuga por los faldeos de dicho cerro donde continúan disparando contra los funcionarios policiales por lo menos en cuatro oportunidades,

Añadió, que continuó en ese lugar en la búsqueda de los delincuentes lo que no obtuvo resultado.

Al regresar se percató que otros funcionarios policiales mantenían detenido al autor de los disparos, ya que coincidía con las características físicas y usaba un buzo color negro el que había sido detenido al interior de un canal por personal especializado,

Agregó, que las radiopatrullas donde viajaba tenía un impacto balístico en la placa patente

Al ser consultado cuanto tiempo había demorado en la persecución del vehículo desde cuyo interior le estaba disparando. Dijo que aproximadamente entre quince a dieciocho



minutos y se extendió la persecución desde Av. Los Poetas hasta la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de mayo.

Dijo también, cuando el acusado disparaba hacía el carro policial donde él se encontraba sintió mucho temor por su vida .

Señaló que diversas unidades policiales participaron en dicho procedimiento,

Que posteriormente se tomó contacto con el fiscal, se tomaron las declaraciones pertinentes, y se realizaron los peritajes por los disparos; que ellos también realizaron disparos para repeler la agresión.

Concluyó diciendo que era el acusado quien disparaba directamente hacia el carro policial.

Juan Erasmo Méndez Tapia, Sargento Primero de Carabineros, que los hechos sobre los que viene a deponer en el presente juicio ocurrieron el día 14 de noviembre de 2018, se encontraban de segundo turno, cumpliendo funciones de motorista . Alrededor de las 18:30 o 18:40 horas, escucharon por radio que personal de la Octava Comisaria iba en seguimiento de un vehículo que tenía encargo vigente por un delito de robo con violencia. Que el referido móvil se desplazaba por Av. Recabarren por lo que su conductor le señaló que se iba ir por Av. Javiera Carrera para interceptar el móvil que se daba a la fuga.

En esos instantes se encuentran con el referido móvil e inicia el seguimiento y les comenzó a indicar que desde el vehículo le efectuaban disparos, cruzaron la pista que va hacia el poniente, se instalaron en el bandejón central y esperaron el vehículo, en eso vieron aparecer el vehículo, venía a mayor velocidad que el resto, que vieron un Suzuki color negro, se percataron con el Sargento Álvarez que desde el asiento del copiloto, venía una persona sentada en la puerta del vehículo y les efectuaron un disparo, que siempre se tiene la duda si es un arma o no, sin embargo escucharon un impacto balístico que impactó en una reja que existía en ese lugar.



Agrego, que cuando desplazaban por Av. Los Poetas iban detrás del precitado vehículo, cerca del ferroviario les efectuaron . Por lo que, tuvieron que colocarse detrás de camiones porque le seguían disparando. Hasta que llegaron hasta la intersección a la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de mayo donde el vehículo impactó con un pequeño muro de cemento cerca del canal, desde donde tres individuos salen corriendo hacia el cerro y se escuchan nuevamente los impactos balísticos, descendieron de las motos e hicieron uso de armas de fuego, sin embargo él al menos solo hizo tiros por motivos de seguridad porque no los veía.

Se procedió a hacer un rastreo por todo el lugar y al interior de un canal se encontró a un individuo que su vestimenta coincidía con la persona que iba en la en la puerta del vehículo y efectuaba los disparos.

Indicó que ese día él y su acompañante se desplazaban en moto, vestían el uniforme, que cuando escucharon el procedimiento se desplazaron por Avenida Los Poetas llegaron a calle Carrera y en ese lugar se incorporaron al seguimiento del vehículo y que la persecución por lo menos escucharon unos diez disparos.

Que, vio al acusado cuando se encontraba detenido y pudo establecer que era la persona que efectuaba los disparos a la que pudo reconocer por sus vestimentas porque pudo verla de una distancia de unos veinte metros.

. Que cuando escuchó el impacto balístico en el fierro se dieron cuenta que estaba en riesgo tanto su integridad física como la de civiles que circulaban, que solo el carro policial tenía un impacto balístico en la parte frontal.

Indicó que sintió el sonido de los proyectiles que pasaba cerca de ellos.

Concluyó diciendo que al enjuiciado se le incautó una pistola Taurus con la cual realizó los disparos.

Carlos Eduardo Cuevas Dinamarca, Suboficial de Sargento Primero de Carabineros, quien refirió que el día 14 de



noviembre de 2018 mientras se encontraba segundo turno recibe un comunicado de la CENCO donde se le informaba que por calle Javiera Carrera en dirección a Av. Recabarren se había dado a la fuga un vehículo color oscuro, pequeño, y al llegar a Av. Italia vio que venía un vehículo en su dirección y a gran velocidad. A la distancia era seguido por un carro policial, tenía una de sus ruedas sobre el bandejón central, se ubicó detrás del referido móvil y a la altura de Av. Recabarren con Francisco Salazar un individuo sacó parte de su cuerpo por la ventana del móvil y por sobre el techo el techo de éste comienza a dispararle en varias oportunidades. Señaló que frente al Retén de Santa Rosa tuvo que ubicarse detrás de un camión para no ser alcanzado por los proyectiles .En la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de mayo el precitado móvil chocó con la solera lo que hace a su conductor perder su control y provoca su posterior detención . Lo que aprovecharon los tres ocupantes del automóvil para darse a la fuga por faldeos del cerro Ñielol y desde ahí continúan disparando.

Agregó, que realizó un rastreo por el lugar pero no logro dar con el paradero de los delincuentes. Al regresar se percató que al interior de un vehículo policial mantienen al individuo que le había disparado en todo el trayecto, vestía un buzo color oscuro con rallas blancas y mantenía puestos los guantes de color azul que es lo que más le había llamado la atención

Dijo, que él se trasladaba en moto y vestía de uniforme, estaba en servicio, que él se hizo parte de la persecución que ya había comenzado, que en ese momento se colocó delante del carro policial, que durante la persecución fue a unos 20 o 25 metros del vehículo, que el primer disparo lo recibió frente al mayorista 10 en Recabarren con Francisco Salazar y de ahí en adelante fueron constantes y eran con armas de fuego porque los impactos se sentían en el cemento, que claramente la intención de esta persona era matar a personal policial, quitarles la vida, que le vio el rostro cuando iba en el vehículo, lo que más le llamó la atención



fueron los guantes de color azul, lo reconoció en forma automática cuando lo tenían en el furgón policial, procede a reconocer al acusado como la persona que disparó el día de los hechos. Cuando esta persona se percató de la presencia de los otros dos motoristas le efectúa unos dos o tres disparos, y luego siguió disparando en todo minuto; que iban en un vehículo pequeño, de color oscuro, marca Suzuki, color gris, o café oscuro, pero no era negro. Que producto de los disparos no sufrió lesiones, solo sufrió una lesión en su rodilla porque en el momento de la persecución impactó con un camión, en el momento en que se estaba protegiendo de los disparos, igualmente en Santa Rosa, San Antonio, para protegerse de los disparos, se ocultó detrás de un camión de madera, que la moto no recibió ningún impacto, el carro de la octava mantenía un impacto en la patente.

Camilo Andrés Álvarez Varela , Sargento Segundo de Carabineros quien refirió que el día miércoles 14 de noviembre de 2018, se encontraba en servicio en la Segunda Comisaría como motorista junto al Sargento Méndez , aproximadamente a las 18:40 horas recibió un comunicado radial de la CENCO donde unidades de la Octava Comisaría pedía colaboración en la persecución de un vehículo que tenía encargado por robo y desde cuyo interior se realizaban disparos a los funcionarios policiales . Ellos transitaban por Av. Recabarren y se dirigieron hacia la Av. Los Poetas donde vieron a un automóvil marca Suzuki, modelo Swift color oscuro que iba a gran velocidad .

El copiloto iba sentado en la puerta con todo el torso en su exterior, era un sujeto de tez blanca, veía con una pistola en sus manos y guantes azules, y le disparó directamente, que la munición pasó muy cerca de él porque sintió el ruido e impactó en una reja, que les disparó en muchas ocasiones, por calle Los Poetas, siguieron por hartas calles y llegaron finalmente al cerro Ñielol, donde el referido móvil choco con la solera y se les salió una rueda,



tres sujetos salieron corriendo y al lado donde chocaron hay un canal . Los delincuentes huyeron y les siguieron disparando, se acercaron a las casas, se sentían los disparos, repelieron el ataque, les dispararon unas ocho veces, no lograron darle alcance a los sujetos, cuando regresaron los colegas tenían una persona detenida, al cual reconoció inmediatamente porque incluso tenía los guantes, que ese día él vestía de uniforme de motorista de Carabineros;

Indicó que ellos se encontraron con el vehículo en Av. Los Poetas frente a la Isla Cautín, donde hoy está la cancha de fútbol, en ese lugar el acusado lo miró y lo apunta directamente y le dispara, la bala pasó por su costado derecho, cerca de su cabeza, que sintió el zumbido muy cerca y chocó con algo de lata atrás porque sintió el ruido muy fuerte.

Aclarando al Tribunal señala que piensa que no acertó en los tiros por su aptitud de tiro, se imagina porque el vehículo iba en movimiento.

Abed-Nego Dennis Sobarzo Jara, Sargento Segundo de Carabineros quien manifestó que el día 14 de noviembre de 2018, mientras prestaba servicio en la Sección en el OS-9 . Fue informado que se estaba desarrollando una persecución a un vehículo robado desde el cual se efectuaban disparos hacia los funcionarios policiales. Por lo que en forma inmediata se dirigieron hacia Av. Los Poetas por donde se desplazaba el vehículo sospechoso quien era seguidos por varios carros policiales de la Octava Comisaria por lo que se incorporaron en la persecución la que finalizo en la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de Mayo .

Indicó que durante el trayecto no les dispararon, sí a los funcionarios que iban de uniforme, que habían varios carros, por lo que ellos iban a unos 20 o 30 metros, que luego que choca el vehículo, dejaron su camioneta como a una cuadra, ya que por radio dijeron que se habían dado a la fuga hacia el cerro Ñielol. Posteriormente vio que al interior de un canal, que se encuentra entre calle Nahuelbuta y el cerro, habían funcionarios que lo tenían rodeado al acusado , él se lanzó la



canal, logrando detenerlo se lo hizo entrega a los funcionarios de uniforme .

Agregó, que en ese mismo instante, como se había señalado que el detenido llevaba un armamento y buscó en el canal, sin embargo no encontró el armamento, después se enteró que personal de GOPE había recuperado el armamento en el canal, en el mismo radio donde fue detenida esta persona. Posteriormente él fijó fotográficamente el carro policial que se encontraba en el lugar un z y el vehículo en el que iban los sujetos.

Procede a incorporar la prueba material 6 fotografías de vehículo de carabineros patente Z-7135 y vehículo PPU HJSR-16, ambos involucrados en los hechos relatados en la acusación, primera fotografía el carro policial que inicia la persecución, en que se aprecia un impactó balístico entre la Z y la estrella, vehículo PPU Z – 7135, segunda fotografía lateral del carro policial, tercera fotografía, vehículo Suzuki donde se trasladaban los sujeto. También se aprecia el neumático con el cual impactaron, superior lado izquierdo, vehículo que en que venían los sujetos, esto es, uno que estaba en el canal y dos que se dieron a la fuga, cuarta fotografía parte del conductor, se aprecia los daños en el neumático del costado izquierdo luego del choque con la solera, quinta fotografía, mismo vehículo, costado derecho se aprecian algunos rayones, sin embargo no le consta que hayan sido por la persecución, cuarta fotografía, explica que al virar desde calle 21 de mayo a Nahuelbuta, perdió el control y sufrió daños en la rueda del lado izquierdo, sexta fotografía daños en la parte izquierda delantera del vehículo.

Cristian Marcelo Matus Meriño, Suboficial de Carabineros quien se desempeña en la sección OS-9 de la referida institución que participo en el procedimiento que ocurrió el día el 14 de noviembre de 2018, el que comenzó cuando funcionarios de la Octava Comisaria efectuaban un patrullaje por Av. Javiera en un radiopatrullas con que contaba con un



dispositivo que detecta las patentes de vehículo que tienen encargo por robo el que se desplazaba en sentido contrario por lo efectuaron un acercamiento al referido móvil para efectuar su persecución. Cuando los ocupantes de dicho móvil se percatan de la presencia policial se dan a la fuga por Av. Recabarren. La persona que iba sentada en el asiento del copiloto saca la mitad de su cuerpo por la ventana y les empieza a efectuar disparos con un arma de fuego, a raíz de ello se sumaron personal de la Segunda Comisaría en las motos todo terreno, y esta persona también les efectuó disparos con esta arma de fuego. Como se encontraba realizando un diligencia en el sector y escucharon el comunicado radial de esta persecución , se acercaron para prestar colaboración y llegaron a la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de Mayo y se percataron que en ese lugar había un vehículo que estaba con las puertas abiertas y abandonado

Había mucho personal de Carabineros que ingresaba hacia el cerro Nielol y se enteraron por radio que los tipos se habían dado a la fuga hacia dicho cerro por lo que también fueron en la búsqueda Posteriormente vieron que una persona una persona había ido detenido por los funcionarios que se habían quedado en el lugar y escuchó que había sido aprehendido en el canal que corre por el lugar, una vez que se corroboró la identidad de la persona detenida y al hacer la consulta al registro biométrico, estableció que su identidad era Mauricio Alarcón San Martín, y arrojó que tenía una orden vigente por quebrantamiento de condena del Juzgado de Garantía de Victoria, y al corroborar el domicilio del detenido . Se estableció que se encontraba muy cerca donde se encontraba el vehículo abandonado y fue detenido el acusado a unos sesenta a setenta metros , ya que éste queda ubicado en calle Nahuelbuta N°1615 según se estableció por el sistema biométrico.

Por lo que, anterior se solicitó una orden de entrada y registro de la vivienda la graficó con la incorporación las 29 fotografías correspondiente a la entrada, registro e incautación de la casa de calle Nahuelbuta N° 1615, sector Pueblo Nuevo de Temuco, las cuales procede a describir: 1)



ingreso principal al domicilio; 2) se apreciaba un camino entre la casa y una especie de bodega, es el ingreso del domicilio que ocupaba el imputado al interior del sitio, 3) vista panorámica hacia la casa que habitaba el imputado; 4) casa que habitada o pertenece al imputado, 5) puerta de ingreso de la referida casa, 6) living comedor del domicilio, 7) dependencia destinada al baño, 8) baño, 9) cocina, 10) cocina, 11) dormitorio, 12) dormitorio donde se apreciaba una cama, 13) al momento del registro, la cama del imputado, al efectuar la revisión, se levantó el colchón y se apreciaba un rifle de aire comprimido y una escopeta, 14) un rifle de aire comprimido, 15) escopeta que estaba con el rifle de aire comprimido, 16) dejó la cama, 17) escopeta encontrado bajo la cama, 18) bolsa verde que si mal no recuerda mantenía el logo de Falabella también encontrada bajo la cama del imputado 19) misma bolsa verde, 20) bolsa verde en cuyo interior se mantenían cartuchos de escopeta, 21) fotografía de la evidencia de una de las escopetas encontradas bajo la cama, 22) escopeta que también fue encontrada bajo la cama, se apreciaba el número de serie el cual corresponde a 24 y no alcanza a divisar la restante numeración,

Se le exhibe la prueba material “Una escopeta de repetición convencional, calibre 16, doble cañón, marca “Sires-Arms, serie N° 24008, con sus cañones y culata recortados, inscrita a nombre de la víctima R.A.G.A, la cual reconoce como la misma que se apreciaba en la fotografía.

23) segunda escopeta que también fue encontrada debajo de la cama en el domicilio del imputado, 24) evidencia y en el círculo rojo el número de serie de la escopeta, 25) el rifle de aire comprimido encontrado bajo la cama del domicilio del imputado, 26) fotografía más cercana del rifle de aire comprimido, 27) evidencia de los cartuchos que también fueron encontrados en la bolsa verde bajo la cama del domicilio del imputado, 28) la marca y el calibre de uno de los cartuchos encontrados bajo la cama del domicilio del imputado, 29) ídem,



Se le exhibe Un rifle a aire comprimido, calibre 5.5 mm, marca "Sino", de cañón abatible, color negro, de acción simple, de color negro, procediendo a reconocerlo.

Una escopeta convencional marca Changan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494, modificada de su estructura original por el recorte de su cañón y culata, inscrita a nombre de V.H. D. A. y 24 cartuchos calibre 12 marca Nobel Sport , señalando que sería la otra escopeta que fue encontrada bajo la cama y de igualmente los cartuchos, 23 de ellos que eran de color amarillento y uno que era de color verde, que esa escopeta está adulterada, por cuanto su cañón está recortado, respecto de la escopeta indica que el número de serie está un poco borroso, no pudiendo darle lectura, que todas corresponden a evidencias encontradas en el dormitorio debajo de la cama. Al momento en que fueron encontradas se tomó contacto con la fiscal de turno, la cual instruyó fijarlas y levantarlas y entregarlas a personal de LABOCAR para su respectivo peritaje; que antes de ello se procedió a verificar de acuerdo a los números de series, los tres armamentos estaban con encargo de robo, no recuerda muy bien a qué robos correspondían, sin embargo según recuerda el rifle de aire comprimido había sido sustraído en la comuna de Vilcún el día anterior 13 de noviembre y pertenecían al mismo propietario del vehículo en el cual se desplazaban los imputados; que ese día vio a la persona que había sido detenida, procediendo a reconocer al imputado como la persona que fue detenida el día de los hechos.

Contra interrogado refiere que el procedimiento se inicia porque el vehículo de la octava comisaría mantenía el dispositivo de reconocimiento de placas patentes y este vehículo tenía encargo por robo; que los funcionarios que lo detuvieron comprobaron la identidad del imputado, que participó en la detención el cabo Sobarzo según tiene entendido; que se obtuvo el domicilio del imputado el cual correspondía a Nahuelbuta 1615, y solicitaron autorización de entrada y registro a la fiscal, la razón para solicitar el ingreso al domicilio, fue que su domicilio estaba muy cercano



a la detención por lo que la razón fue una para buscar a las otras personas que acompañaban al imputado; que las personas habían huido hacia el cerro y el domicilio colindaba con parte del cerro Ñielol; que el domicilio o el sitio, en la primera casa lo habitaba la madre y otros familiares del imputado y él mantenía su domicilio en la parte de atrás del sitio, que había más de una casa en el sitio, y las fotografías fueron de una de esas casas, en la primera casa habitaba la madre, no recuerda con cuántas personas más.

Aclarando al Tribunal señala que, del conjunto de construcciones, qué les indicó cuál era la de la persona detenida, fue la madre quién sindicó cuál era el domicilio que habitaba el imputado, que en la foto 1 se aprecia una baranda, porque por ese lugar pasa un canal y es una especie de puente que da ese domicilio, que ese canal es el mismo donde fue detenido.

Andrés Alfredo Cea Gallegos, Segundo de Sargento Segundo de Carabineros, quien refirió que el día 14 de noviembre de 2018 se encontraba de servicio en la sección OS 9 Araucanía como a las 18:00 horas recibió un comunicado radial que funcionarios de la Octava y Segunda iban en persecución de un vehículo que tenía encargo de robo . Al acercarse al vehículo sospechoso observo que el acusado iba sentado en la parte de adelante del vehículo que efectuaba disparo en contra de los funcionarios. A raíz de la gravedad de los hechos se unieron a la persecución con la finalidad capturar de estos delincuentes. Al llegar a la intersección de calle Nahuelbuta con 21 de mayo, radialmente indicaron que este vehículo había chocado con un muro y que sus ocupantes habían huido a pie hacia el cerro Ñielol que es colindante del lugar de donde chocaron. Para dar con el paradero de los que él fue por la orilla del canal, había algunos que siguieron por el cerro, en eso el sargento Sobarzo tenía un sujeto detenido que había encontrado sumergido en el canal, vio cuando lo iban sacando del agua y lo subieron al calabozo de un carro policial, en



ese momento también fue testigo cuando le dieron a conocer los derechos, se le consultó en el sistema donde se pudo establecer que tenía una orden de pendiente por quebrantamiento de condena por el jg de victoria, los colegas tomaron contacto con el fiscal de turno... domicilio que se estableció que era cercano, a menos de 100 metros del lugar. Que fue detenido en la intersección de 21 de mayo con Nahuelbuta, a unos 5 metros del lugar en que había quedado el vehículo, que fue detenido al interior del canal, lo que vio a distancia. Cuando lo iban sacando lo sindicaron de inmediato que era el que iba disparando, por lo que se estimó que el arma debía estar en el lugar donde fue detenido y solicitaron apoyo al GOPE para que hiciera búsqueda del arma en el agua, y presenció cuando funcionario de ese equipo especializado encontraron el arma, la tomó y la entregó a personal de LABOCAR , la que era de color oscuro, que dicha pistola se encontraba en el agua a una distancia de uno o dos metros de donde vio que iban sacando al detenido; refiere que ese día vio al imputado, a quien procede a identificar como al acusado.

Que luego que se le comunicó que había una orden de entrada y registro en el domicilio del imputado, con funcionarios del GOPE hicieron ingreso al domicilio y a él se le ordenó quedar en la parte de atrás para ver si aparecían los otros sujetos.

Que también le tomó la declaración a una de las víctimas del delito robo con violencia que se había perpetrado en calle Claro de Luna N°1880 de iniciales RMEM, que manifestó que alrededor de las 18:28 horas en compañía de su madre y su hermano, se encontraba en el segundo piso, sintió que tocaron el timbre dos veces, su madre atendió y luego escuchó que comenzó a gritar- Por lo que, le fue a avisar a su hermano que se estaba duchando, quien le dijo que se encerrara en el dormitorio y que llamara a Carabineros . Al mirar por la ventana vio que había un vehículo oscuro estacionado fuera de su domicilio, a los minutos llegó su hermano y su madre quien se encontraba en estado de shock y que llegó un vecino como de



12 años y quien le señalo que mientras estaba jugando en el patio vio lo que estaba ocurriendo y llamó a Carabineros y que había logrado ver algunas letras de la patente HJS, tres de las letras del vehículo en el que se movilizaba el imputado y que era un Suzuki de color oscuro. Otro colega le tomó declaración a la madre de esta víctima y que ella reconoció al imputado. Posteriormente se recibió una instrucción particular para ubicar a las víctimas de donde se sustrajo el vehículo, y fue testigo de la declaración del menor que este en el domicilio de donde se robaron el vehículo, las iniciales eran JAAS, menor de 17 años, declaró en compañía de su padre y señaló que el día anterior, 13 de noviembre de 2018 alrededor de las 17:45 horas mientras se encontraba solo en su domicilio, escuchó un golpe. Al ir a vio a seis personas que ingresaban a su domicilio, los cuales algunos andaban con armas, alicates, destornilladores, tijeras, cinta de embalar, en forma violenta le empezaron a solicitar la plata y lo llevaron al segundo piso, el menor les dijo que no tenía plata y tres sujetos se dedicaron a realizar un registro del domicilio y los otros tres lo custodiaban, lo amarraron, y vio sus características, contextura delgada, pelo negro, tez blanca y que tenía un lunar. El otro sujeto era de contextura gruesa, pelo corto y que ese portaba una pistola, el tercer delincuente era de contextura delgada de tez morena, que en referido domicilio lograron sustraer un rifle calibre 5,5, un control remoto de un televisor , dos llaves de vehículos y una correspondía al vehículo HJS16 que se llevaron. Esa declaración se tomó el 19 de noviembre, en la misma reconoció el rifle que se le había incautado al imputado. Que la oficina de análisis confeccionó dos sets fotográficos de set 113 fotografía la víctima reconoce al imputado Mauricio Nicolás Alarcón como el sujeto que ingresó al domicilio, se mantuvo custodiando y tenía una pistola, mismo imputado que había sido detenido.



Contra interrogado indica que el sargento Sobarzo fue quien encontró al imputado en el canal, fue el único que quedó mojado porque se lanzó al agua. Cuando personal de OS9 llegaron los funcionarios ... habían hartos funcionarios, 20 o 30, unos que ingresaron al cerro, otros se quedaron en el lugar, a distancia vio que el sargento Sobarzo lo iba sacando, que no vio quien lo encontró, que tiene que haber sido una situación de segundos, solo vio que el sargento Sobarzo lo iba sacando.

Jorge Esteban Mercado Soto, Subcomisario de la Inspector de la Policía de Investigaciones quien indicó que a principios del año 2019 desempeñaba funciones en la brigada de robo y se le asignó un foco investigativo, delitos de robo con violencia e intimidación a viviendas a locales comerciales, donde habían diversas causas, entre esas causas estaba la denuncia realizada por una víctima de iniciales D.W. M.M, se le tomó declaración de los hechos denunciados y reconocimiento fotográfico de los diferentes imputado. En esa declaración la víctima indicó que mientras estaba en su domicilio ubicado en Claro de luna 1880 alrededor de las 18:20 horas, junto a sus dos hijo, Vio un automóvil estacionado frente a su domicilio al concurrir al lugar la puerta esta abre en forma sorpresiva y aparece un sujeto quien la intimida con un arma de fuego y le dice que es un asalto, que se puso bastante nerviosa, se abalanzó contra él y le bajó una bandana con la que cubría su rostro a la altura del cuello, el imputado la tiró al piso, quedando ella en posición fetal, le colocó una rodilla sobre su costilla, le indica que es un asalto, la apuntó con el arma y le dice a otros dos sujetos que registren el domicilio, su rostro quedó hacia la puerta de acceso y se percató que había un cuarto sujeto quien realizaba la labor como de vigilante, a rostro descubierto, , este cuarto ingresa también al inmueble y les dice textualmente “vamonos Hueón , vamonos” y el sujeto que la tenía en el piso que según lo que indicó era el líder del grupo les señaló a los otros sujetos que se debían retirarse huyendo el lugar en un vehículo color gris.



La testigo le refirió que ese ese día se le efectuó reconocimiento fotográfico, reconociendo al imputado Mauricio San Alarcón San Martín , además en el segundo reconocimiento se le exhibieron dos set 10 fotografías y reconoció a Andrew Houston: que dentro del foco investigativo habían otras causas también relacionadas con delitos de robo con violencia, un hecho que ocurrió en calle 21 de mayo 1130 sector de Pueblo Nuevo donde ingresaron tres sujetos a la vivienda en la madrugada el 30 de octubre de 2018, con armas de fuego intimidaron a las víctimas, golpearon a una de ellas, y sustrajeron diversas especies, dentro de la vivienda habían cámaras seguridad por lo que al registrar un peritaje de las grabaciones logró reconocer a Andrew Houston como uno de los autores del delito de esta causa y también se realizó el reconocimiento del imputado Mauricio Alarcón San Martín, respecto del coimputado al efectuar las preguntas por su posible paradero se estableció que en el registro interno registraba salida sin retorno del país, por ende se efectuaron análisis de sus perfiles de Facebook,, donde tenía imágenes en Alemania, se hicieron las coordinaciones con interpol, donde se estableció que estaba recluido en una cárcel de Alemania por un delito y luego se solicitó la extradición, que esta persona cuando se cometieron los delitos estaba en Chile. Procede a reconocer al imputado.

La prueba pericial consistió en la declaración de:

José Fernando Fea Cabezas, Capitán de Carabineros, que le correspondió realizar el informe pericial del sitio suceso pericial sitio del suceso 814-2018. Dijo que efectuadas era un sitio suceso abierto correspondiente a a la vía pública de calle Nahuelbuta, entre Talcahuano y 21 de mayo comuna de Temuco, en dicho lugar se encontrasaba un automóvil Suzuki S, placa patente H.J.R.S un carro policial que había participado en la persecución del referido móvil . También se encontraba el imputado Mauricio Alarcón San Martín y cuatro funcionarios que participaron en el hecho, Carlos Cueva, Gustavo Muñoz



Campos, Sargento Primero Juan Méndez y el Cabo Primero Camilo Álvarez Varela-

Las operaciones realizadas el día 14 de noviembre de 2018 se concurre al sitio del suceso realizando en primera instancia una inspección del vehículo marca Suzuki el que presentaba orificios producto de disparos y daños como consecuencia de la colisión del móvil contra la acera.

Desde la calzada desde la calzada de calle Nahuelbuta se levantaron 10 vainas percutidas calibre 9 mm. Al efectuar un rastreo del sitio del suceso se levantó desde un costado de calle Nahuelbuta un teléfono celular marca Samsung color negro.

Al inspeccionar el vehículo policial Z-3175, el cual mantenía en su parte frontal un impacto balístico en su placa patente según se muestra en un set fotográfico.

Posteriormente personal del GOPE logró ubicar la pistola Taurus con la cual el acusado realizaba los disparos.

Se le exhiben las fotografías, 1) vista general del sitio del suceso , 2) vehículo marca Suzuki donde se trasladaba el acusado 3) vehículo institucional Z-7135, el que mantenía el impacto en la placa patente delantera, 4) imputado Alarcón San Martín quien tiene puestos unos guantes color azul Y, graficas que los funcionarios policiales que participaron en la persecución y en contra los cuales disparo el condenado vestían el uniforme de Carabineros.

También se graficaron la ubicación vainas de proyectiles de pistola nueve milímetros .

También se fotografió el levantamiento de la pistola Taurus que encontró a metros del lugar donde fue detenido el acusado , la que fue rotulada como F1, ...

Se le exhibe a la prueba material correspondiente a una pistola convencional, calibre 9mm, marca "Taurus", modelo PT-809, serie N° TIU 46817, la cual corresponde al arma que fue levantada del sitio del suceso.

Posteriormente se concurre cuando se un examen corporal al Alarcón San Martín donde grafico cuando se levantaron de las manos del condenado un guante negro y uno azul



También se levantó el armamento de los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento.

Posteriormente el día 19 de noviembre de 2018 se recepciono en la sección de criminalística por parte de OS9 evidencia consistente en 24 cartuchos balísticos calibre 12, los que fueron rotulados, una escopeta de un cañón calibre 12 la cual fue rotulada como AF6, una escopeta de dos cañones calibre 16 rotulada como AF7 y un rifle de aire comprimido rotulado como AF8,

Se le exhibe la prueba material del hecho 3, números 5, 9, 10, 12 , escopeta de dos cañones calibre 16, escopeta de un cañón calibre 12, 24 cartuchos balísticos calibre 12, y el rifle de aire comprimido.

Conforme a las evidencias levantadas, a las diligencias recepcionada y los resultados de laboratorios se puede establecer que la pistola Taurus encontrada en el sitio del suceso son compatible con las vainillas encontradas en el sitio del suceso.

Que, los guantes del condenado presentaba restos de deflagración de la pólvora producto disparos.

Que, las armas que portaban los funcionarios policiales fueron utilizadas en dicho procedimiento todas que las evidencias balísticas encontradas en el sitio del suceso fueron asociadas a dichas armas.

Que, en relación a las armas de fuego , el perito que analizó las evidencias determinó que se encontraban aptas para el disparo, por cuanto al realizar las pruebas . el perito balístico Suboficial Torres Bernalles , quien actualmente no se encuentra en Carabineros señalo que:

Que respecto de la pistola convencional marca Taurus, F1 se encontraba operativa y apta para cartuchos convencionales.

La escopeta marca changan AF6 calibre 12 , de igual forma se encontraba operativa y apta para el disparo, de acuerdo a las pruebas realizadas por el perito; que de acuerdo a los anexos entregados por el perito artificiero, esta arma se



encontraba modificada toda vez que se encontraba su cañón recortado,

La escopeta Sire Amrs rotulada como AF7 igualmente se encontraba operativa y apta para le disparo, también con modificaciones, cañón recortado y si mal no recuerda también su culata o parte posterior

Que respecto de los cartuchos, estos fueron analizados y externamente se encuentran aptos para ser utilizados como munición convencional, los cuales podrían ser utilizados por su calibre por la escopeta rotulada como AF6, que se estableció su número de serie, sin embargo no recuerda.

Se le exhibe la escopeta convencional marca chagan, señalando que el número de serie es el 9600494, que de acuerdo a los antecedentes entregó el perito en el respectivo anexo, la escopeta si mal no recuerda la escopeta estaba inscrita a nombre de Víctor Hidalgo, con el número de serie de podría establecer a nombre de quién estaría inscrito el armamento.

En cuanto a la pistola marca Taurus mantenía su número de serie, estaba inscrita a nombre de RC.

Que de las muestras que tomaron, respecto del imputado se levantaron los guantes, el cual dio positivo para residuos de pólvora.

Gisela Ojeda Bucarey , bioquímico forense del LABOCAR, quien refirió que realizó pruebas para determinar residuos de disparos en los guantes que utilizaba el acusado el día de los hechos resultado positivo en el guante que utilizaba en su mano derecha

Que los guantes según la cadena de custodia habían sido levantados a Mauricio Alarcón San Martín, lo que se determina es que hubo una manipulación de arma de fuego que pudo haber disparado, o en las cercanías, sin embargo, al tratarse de un guante, lo más probable es que esta persona haya disparado, procede a reconocer el peritaje y su firma.

Camilo Garces Escobedo, perito de la Policía de Investigaciones quien realizó un el informe pericial del Sitio del Suceso N°773-2018 quien dice haber concurrido hasta el inmueble ubicado en calle 21 de mayo N°01130 donde una



dependencia destinada a garaje se encontraba una camioneta marca 150 la que mantenía sus puertas abiertas .

Al ingresar a la casa habitación se encuentra una dependencia destinada a comedor la que muestra huellas de registro . Lo mismo ocurre con las dependencias destinadas a dormitorio donde los closets tenían sus puertas reventadas.

Al perito se exhiben fotografías del sitio del suceso, se encontraron daños en la habitación contigua a la habitación del baño, sin perjuicio de que además se observaron desórdenes generalizados, en el interior del inmueble con ropas tiradas en el suelo , cajoneras dada vuelta, puerta de closet forzadas .

En el lugar se encontró una picota y un combo los que habrían sido utilizados para abrir una caja de fondos que había en el lugar. .

Gonzalo Elías Omar Paredes, perito audiovisual de la Policía de Investigaciones quien expone el contenido y conclusiones de su informe audio visual de fecha 7 de fecha 14 de enero de 2019. Quien, manifestó que se extraen a través de un pendrive donde se extraen grabaciones de cuatro cámaras de seguridad, también se realiza el análisis del disco de estas cámaras de seguridad. Dentro de estas grabaciones se procede a visualizar y tienen horario desde las 00:00 hasta las 00:40 horas. En ellas se muestran donde los delincuentes recorren algunas habitaciones, sacan y registran algunos cajones para posteriormente ingresar a otra habitación donde se encuentra una adulto mayor acostada, uno de los sujetos le mueve la ropa de cama mientras que el otro sujeto recorre el lugar. Uno de ellos le ata las manos al adulto mayor, mientras el otro cierra la cortina y luego mueve la cámara y la saca del encuadre, por lo que no se ve lo que sucede; posterior a esto se realiza fijación ampliación y mejora de los sujetos y de su rostro, lo que arrojó un total de 14 imágenes y están en PDF incluidas en el informe,



Se procede a exhibir archivo PDF con fijaciones fotográficas en que aparece un sujeto con jockey en una habitación, en la que se aprecia una persona sentada en una cama, otra persona a su lado, otro sujeto en la cocina; sujeto 3 con una especie de overol, guantes oscuros, gorro con cubre cuello, recorriendo las habitaciones, cuarto sujeto con overol con huinchas reflectantes, gorro con cubre cuello, rostro cubierto y guantes, con un arma de fuego en sus manos.

Se incorporan prueba material 2 del hecho 1, extracto de las cámaras de seguridad, minuto 22.57, 00:23 horas donde se aprecia el ingreso de tres sujetos por la ventana de la cocina, 00:25,52 ingresa un cuarto sujeto por la misma ventana; minuto 29 se aprecia el registro de la pieza denominada Luciano, sacando cajones de los veladores y al minuto 30 ingresa otro sujeto. Registro de pieza denominada mamá, minuto 24,44 se aprecia adulto mayor sentada en su cama, ingresa un sujeto, posteriormente un segundo sujeto con un arma, quien cierra las cortinas, y se ve al primer sujeto que está interactuando con la adulto mayor, al parecer le está atando las manos, ingresa un tercer sujeto, quien cierra otras cortinas; minuto 23:33 se parecían dos sujetos ingresando al living comedor, y se dirigen por un pasillo, minuto 42 se ve a un sujeto portando un televisor plasma el cual deja apoyado en uno de los sillones, 43:37 otro sujeto con otro televisor en sus manos, se aprecia también una especie de bolso que trasladan hasta el living de la casa, que al parecer era de gran peso, por cuanto lo trasladan entre los dos.

María José Valencia Rosales , funcionaria de Policía de Investigaciones quien señalo que el día 30 de noviembre de 2018 realizó un peritaje , en dependencias de las laboratorio, JV realizó croquis descriptivos de 25 joyas y cuatro relojes, la víctima le señaló tanto las marcas, modelos, materialidades y formas de dichas joyas y con posterioridad armó un set gráfico digital de dichas joyas a partir de imágenes digitales que editó con el programa adobe Photoshop, y algunas a mano alzado, este set consta de 4 láminas que conforman el informe pericial planimétrico donde se realiza una minuciosa



descripción de las joyas y relojes sustraídas de propiedad de la víctima de iniciales H.L.V.S y J.P. L.B .

Pedro Marcelo Bitterlich Soto, perito mecánico de la Policía de Investigaciones quien indicó que el día 14 de noviembre de 2018, se le solicitó por la fiscal Vania Arancibia, que periciara el vehículo marca Suzuki, modelo Cross, color gris, año 2016, el cual mantiene daño en su parte delantera, costado conductor, donde el guardafangos se encuentra desprendidos, porta las placas patentes HJSR 16 que corresponden año 2016 las cuales son originales de fábrica, numeración de número de chasis, el cual se ubica en el corta llamas y corresponde a la numeración original del vehículo, número de motor original, puerta del costado del conductor, cilindro cerradura, el cual no presenta indicios de fuerza, en el habitáculo al interior del vehículo chapa de contacto para el encendido del motor, con la llave original del vehículo por tanto no hay signos de fuerza, fotografías de ambas caras de la llave, la cual es de fábrica. Concluye el peritaje señala que se observó que el número de chasis y de motor son de fábrica, así como de las placas patentes, no hubo señales de fuerza, este vehículo cuando fue consultado en el Servicio Registro civil el que fue sustraído mediante el robo con violencia en la localidad de Vilcún, ellos informaron a la fiscalía local de Temuco mediante parte 481 de fecha 13 de noviembre de 2018; que este hecho habría ocurrido en la comuna de Vilcún.

La prueba material consistió en la incorporación de:

1.- Hoja de atención de urgencia de la víctima de iniciales J.H.L.V. de fecha 30 de octubre de 2018, 00:30 horas, bajo el número 904755 del consultorio Miraflores que da cuenta agresión, otros, diagnóstico: contusión, traído por carabineros a constatar lesiones, paciente refiere asalto en domicilio, agresión con elemento contundente (pistola)... hematoma pómulo izquierdo, con pequeños eritemas.



2.- CD contenedor de las grabaciones de las cámaras de seguridad existentes en el lugar de los hechos al momento de comisión del delito del hecho N°1 donde se grafican las diversas maniobras de registro que efectuaron los delincuentes dentro inmueble ubicado en calle 21 de Mayo 01130 del sector Pueblo Nuevo

3.- 29 fotografías correspondiente a la entrada, registro e incautación de la casa de calle Nahuelbuta N° 1615, sector Pueblo Nuevo de Temuco correspondiente al domicilio del condenado

4.- Seis fotografías de vehículo de carabineros patente Z-7135 y vehículo PPU HJSR-16, ambos involucrados en los hechos relatados en la acusación.

5- Hoja de atención de urgencia de la víctima D.W.M.M. número de atención 9092823 de fecha 14 de noviembre de 2018, del CESFAM Pedro de Valdivia, que señala naturaleza del hecho robo con violencia

Fecha aproximada del hecho 14 de noviembre de 2018

Diagnostico policontuso, trastorno ansioso, refiere múltiples golpes en la zona dorsal ,

5.- Copia de la inscripción en el Registro de Vehículos Motorizados del Registro Civil e Identificación del vehículo PPU HJSR-16, automóvil año 2016, marca Suzuki, modelo S Cors, fecha de adquisición 20...

6.- Una escopeta convencional marca Chagan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494, modificada de su estructura original por el recorte de su cañón y culata, inscrita a nombre de V.H. D. A. (incorporada con la declaración de testigos y peritos)

7- Fotografía del Registro Nacional de armas de Fuego propiedad particular a nombre de la víctima de V.H. D. A , en relación con el arma marca Chagan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494;

8.- Factura N°0086672, emitida por FAMAE, correspondiente a la compra de la escopeta marca Chagan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494;



9. Dos cartuchos convencionales de 9mm, marca Speer, que acompañaban a la pistola Taurus serie N° TIU46817.

9. Una escopeta de repetición convencional, calibre 16, doble cañón, marca "Sires-Arms, serie N° 24008, con sus cañones y culata recortados, inscrita a nombre de la víctima R.A.G.A. (ya incorporada)

10.- Un rifle a aire comprimido, calibre 5.5 mm, marca "Sino", de cañón abatible, color negro, de acción simple, de color negro. (incorporado)

11.- Una pistola convencional, calibre 9mm, marca "Taurus", modelo PT-809, serie N° TIU 46817.

12.- 24 cartuchos calibre 12 marca NOBEL SPORT

15.- Fotocopia del Registro Nacional de armas de Fuego propiedad particular a nombre de la víctima de R.O.C.L., en relación con la pistola convencional, marca Taurus, modelo PT-809 de 9 mm, número de serie TIU46817, funcionamiento semi automático;

16.- Oficio n° 644/3767/2019 de fecha 11 de octubre de 2019 de la autoridad fiscalizadora de la Dirección General de Movilización Nacional, que da cuenta que el acusado MAURICIO NICOLÁS ALARCÓN SAN MARTIN con dirección en Nahuelbuta N° 1615 de Temuco, no tiene armas inscritas ni autorización para portarlas;

17.- Fotocopia del Registro Nacional de armas de Fuego propiedad particular a nombre de la víctima de R.A.G.A., en relación con la escopeta convencional, marca "Sire-arms", número de serie 24008.

18.- Fotocopia de la factura de la compra de la escopeta convencional, marca "Sire-arms", número de serie 24008.

SEPTIMO: Que, el Tribunal apreciando la prueba rendida en la audiencia consistentes en las declaraciones de testigos, peritos y documentos, con libertad, según lo permite el artículo 297 del Código Procesal Penal, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y



los conocimientos científicamente afianzados, se tiene por acreditado, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

a).-Que, el día 30 de octubre de 2018, siendo aproximadamente las 00:10 horas, el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín, en compañía de Andrew Antonio Heustone Heustone saltaron la pandereta que protege a la propiedad de calle 21 de mayo N° 01130 de Temuco y procedieron a ingresar al domicilio por una ventana, una vez en su interior, premunidos con objetos con apariencia de arma de fuego, procedieron a intimidar a las víctimas de iniciales H.L.V.S. y J.H.L.V., a esta última, la golpearon en la cabeza con el objeto con apariencia de arma de fuego y le señalaron a viva voz “entrega la plata concha de tu madre o te matamos a ti y a tu mamá” procediendo a maniatarlos de manos y piernas para luego registrar todas las dependencias del inmueble y sustraer especies consistentes , dos televisores marca Samsung color negro de 60 pulgadas, un teléfono celular, 5.000 dólares americanos, \$800.000 pesos en dinero efectivo, algunos euros, un computador marca HP color gris, un televisor marca LG de 55 pulgadas y aproximadamente 50 unidades de joyas de oro, entre pulseras, aros y gargantillas de propiedad de las víctimas H. L. V.S y J.P. L. B, dándose a la fuga con las especies sustraídas. Resultando la víctima con lesiones consistentes en hematoma en pómulo izquierdo y un aumento de volumen aproximado de 5 centímetros en la zona parietal izquierda, con pequeña herida puntiforme en el centro, según hoja de atención de urgencia del consultorio Miraflores de fecha 30 de octubre de 2018.

b) Que, el día 13 de noviembre de 2018, siendo aproximadamente las 17:45 horas, el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín, en compañía de otros sujetos, llegaron hasta el domicilio de la víctima de iniciales H.A.A.C., y su hijo de iniciales J.A.A.S., ubicado en la parcela N° 47, sector Arquenco de la comuna de Vilcún, en el lugar solo se encontraba el hijo menor de edad J.A.A.S., para ingresar los autores golpearon la puerta trasera del inmueble,



fracturándola. Una vez en su interior, portando elementos con apariencia de armas de fuego amenazaron a la víctima, exigiéndole la entrega de dinero, obligándola a subir al segundo piso del inmueble, posteriormente volvieron al primer piso, donde la amarraron y amordazaron mientras sustraían especies, entre otras; ropas, un millón de pesos en dinero efectivo, un rifle a postones, calibre 5,5, marca Sino, un celular marca Huawei, modelo P20 Lite, color negro de la compañía Wom, diversas joyas y dos juegos de llaves de vehículos, utilizando una de las llaves sustraídas para llevarse el vehículo marca Suzuki, color gris oscuro, modelo S Cross, PPU HJSR-16, dándose a la fuga con las especies sustraídas.

c) Que, el día 14 de noviembre de 2018, siendo aproximadamente las 18:28 horas, el acusado Mauricio Nicolás Alarcón San Martín en compañía de Andrew Antonio Heustone Heustone, concertados para su ejecución con otros dos sujetos, llegaron en el vehículo robado marca Suzuki, color gris oscuro, modelo 05S Cross, PPU HJSR-16, a calle Claro de Luna N° 1880, de la comuna de Temuco, ingresando mediante la fractura de su puerta principal, la que golpearon con los pies hasta lograr ingresar. En el interior del inmueble se encontraba la víctima de iniciales D.W.M.M. en compañía de dos de sus hijos de iniciales F.A.T.M. y R.M.T.M que se encontraban en otras dependencias. El acusado Alarcón San Martín apuntó a la víctima de iniciales D.W.M.M. con un arma de fuego señalándoles que se trataba de un asalto y que se tirara al suelo, lanzándose sobre ella, tirándola al suelo e inmovilizándola, reiterando que se trataba de un asalto. Mientras dos sujetos que acompañaban a Alarcón San Martín registraban el domicilio con la intención de sustraer especies. En esos momentos ingresa Huestone Huestone que se encontraba vigilando en las afuera a rostro descubierto y les señalan “Vámonos Vámonos”, Alarcón San Martín y a sus otros



compañeros de delito, para que se retiraran de lugar, lo que hicieron en el mismo vehículo en que arribaron.

d) Que, minutos después el vehículo policial Z-7135, el que se encuentra dotado de un sistema tecnológico de lectura de placas patentes, transitaba por calle Javiera Carrera llegando a la esquina con Avenida Gabriela Mistral de esta ciudad, realizando patrullaje preventivo a cargo del subteniente Gustavo Alexis Muñoz Campos, conducido por el cabo primero Mikael Rodrigo Abarzua Duran y acompañados de Christin Marisol Hermosilla Candia. En ese momento el sistema detector de patentes, alerta que un vehículo que transitaba en sentido contrario, posee una patente con encargo por robo con intimidación, tratándose del vehículo en que huían los autores del delito, comenzando una persecución. En la persecución por distintas calles de la ciudad se sumaron los funcionarios policiales, Sargento Primero Juan Erasmo Méndez Tapia y el cabo primero Camilo Álvarez Varela, en sus motos institucionales. Mientras se producía la persecución, el acusado Mauricio Alarcón, sacó parte de su cuerpo de interior del vehículo, comenzando a efectuar disparos en contra de los funcionarios en servicio que los perseguían, quienes debieron hacer uso de sus armas de fuego para repeler el ataque, hasta lograr su detención a pocos metros de la intersección de calle Nahuelbuta con calle 21 de mayo de Temuco, mientras que Huestone Huestone logró darse a la fuga con el resto de los partícipes del delito.

e) Que, el arma de fuego utilizada por el acusado era una pistola convencional, marca Taurus, modelo PT-809 de 9 mm, número de serie TIU46817, la que le había sido sustraída a R.O.C.L., mediante un robo en lugar habitado, en la localidad de Lautaro el día 14 de julio de 2017 y que al momento de su incautación al acusado San Martín tenía dos cartuchos de 9mm, marca Speer.

f) Que, producto de una orden de entrada y registro e incautación autorizada por el Juzgado de Garantía de Temuco, al domicilio del acusado Alarcón San Martín, ubicado en calle Nahuelbuta N° 1615 de Temuco, se incautó en el dormitorio que



este ocupaba; una escopeta marca Chagan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494, modificada de su estructura original por el recorte de su cañón y culata, inscrita a nombre de V.H. D. A., la que le había sido sustraída mediante un robo en lugar habitado ocurrido el día 21 de octubre de 2016, en la ciudad de Temuco; una escopeta de repetición convencional, de dos cañones yuxtapuestos entre sí, marca Sire-Arms, alterada de su condición original, por el recorte de sus cañones y de su culata, calibre 16/16, con el número de serie 24008, inscrita a nombre de R.A.G.A., la que le había sido sustraída mediante un robo con violencia ocurrido el día 19 de octubre de 2018, en su domicilio de Temuco y además, 23 cartuchos marca Nobel Sport, color amarillo, calibre 12 y un cartucho marca Saga color verde, calibre 12, todos sin percutir.

OCTAVO: Que, los hechos referidos precedentemente son constitutivos de los delitos de robo con violencia en carácter de reiterados establecidos 436 inciso primero del Código Penal en relación al artículo 351 del Código Procesal : el delito de atentado a la autoridad establecido en los artículos 261 y 262 del Código Penal; receptación establecido en el artículo 456 bis A del Código Penal ; porte ilegal de arma convencional previsto y sancionado en los artículos 2 letra b) y 9 de la Ley 17798; tenencia de armas prohibidas previsto en el artículo 3 en relación al artículo 13 de la Ley 17798 y ; tenencia ilegal de municiones previsto en artículo 2 en relación al artículo 9 de la Ley 17798 en los referidos ilícitos al acusado **Mauricio Nicolas Alarcón San Martin** le ha correspondido una participación de autor de autor de acuerdo al artículo 15 N°1 de Código Penal por haber tenido en dichos una participación inmediata y directa . io

NOVENO : Que en cuanto al delito de robo con violencia perpetrado el día 30 de octubre de 2018 en el domicilio ubicado en calle 21 de mayo N°01130 en perjuicio de las víctimas de iniciales H.LV:S y J,H,L,V. ello se encuentra



acreditado por lo expuesto por la declaración de JPLV, quien señaló que un día lunes 29 de octubre 2018 fueron a instalar cámara de seguridad al domicilio de su familia por línea materna . Ese domicilio se encuentra ubicado en calle 21 de mayo N°01130 en Temuco . Los técnicos llegaron alrededor de las 20:00 horas y estuvieron trabajando hasta alrededor de las 23 horas. Ella con su marido se quedaron en ese lugar hasta que pudieron revisar las imágenes que llegaban a sus teléfonos celulares del sistema de seguridad .

Cuando se retirara del referido domicilio como a las 23:20 horas y dijo que ésta casa se encuentra ubicada por calle 21 de mayo al llegar a la intersección de calle Ecuador vieron a un sujeto que se encontraba parado en la esquina donde existe una casa de madera de dos pisos de color café . Y, ella quedó muy cerca de esa persona porque ella iba de copiloto, le llamó la atención ver a una persona a esa hora de la noche parado en una esquina en un sector que es tranquilo . Además, que a esa hora no circula locomoción colectiva, tampoco era los dueños de casa porque son personas que viven hace muchos años en ese domicilio.

El sujeto que ellos vieron vestía un overol completo de color gris oscuro con una franja reflectantes en las piernas , también usaba un jockey y portaba una mochila. Indicó que en esa esquina existe un ceda el paso por lo que el móvil se detuvo y en ese momento ella pudo ver a ésta persona porque como ella iba ubicada sentada hacia vereda las que son estrechas y de casa antiguas . El sospechoso estaba afirmando su espalda en el muro de la casa .

Cuando ella lo vio y percibió el silencio alrededor por la hora de la noche de un día lunes le llamó mucho la atención y tuvo una corazonada . El sujeto trató de evadir su mirada mirando al suelo .

Cuando llegaron a su casa ella se quedó preocupada por eso pero la daba seguridad el hecho que existían cámaras de seguridad que recién habían instalado . Entonces se dispusieron a dormir y alrededor 01:15 horas recibió un llamado telefónico de su sobrino quien le dijo que no se



asustara pero parece que entraron a asaltar a la casa de la abuelita . Por lo que, despertó a su marido y le pidió que fuera a ver que ocurría-

Ella quería ir hasta el domicilio de su madre y su esposo le dijo que no , porque parece que un huracán había pasado por la casa porque se encontraba todo tirado en el suelo, las puertas de los closet se encuentran reventadas , la ropa se encuentra toda revuelta en el piso , las cajoneras se encuentran en el suelo y que su hermano no se encontraba porque andaba constatando lesiones .

Como a las 09:00 horas del día siguiente concurrió hasta la casa de su madre había lugares que estaban cerrados con cintas amarillas .

Como a las 10:00 horas llegaron funcionarios de la PDI quienes les dijeron que ellos se iban a hacer cargo de la investigación le pidieron si podían sacar el modem de las cámaras y que iban a realizar un empadronamiento del sector-.

Un vecino le dijo que pusiera atención en automóvil gris de tamaño pequeño que hace como quince días lo ven rondando la cuadra el que se había estacionado fuera de la casa de su madre , también fuera del sitio eriazo que se encuentra al lado. Ella le hizo caso y le puso atención porque el día 31 de octubre vio pasar un automóvil gris y chico en el que su interior iban cuatro personas .

El móvil era conducido por una persona de contextura mediana quien vestía ropa oscura ese móvil pasó calle 21 de Mayo cuando ello se estaba subiendo a su automóvil y ella le dice ese debe ser el vehículo sospechoso sigámoslo hasta esquina de 21 de Mayo con Ecuador donde el móvil dobló a la derecha , nuevamente doblo a la derecha por Claudio Vicuña hasta calle Nahuelbuta e ingresó a un domicilio que existe al otro lado de un puente que encuentra en las faldas del Cerro Nielol y que tiene asignado el N°1615 , Se bajaron los cuatro sujetos del vehículo y ella procedió a tomarle la patente y le entregó la información a las policías .



Para distraer a su madre cuando había un día lindo era un 12 de noviembre de 2018 salieron a dar una vuelta por lo que caminaron por calle 21 de Mayo dieron una vuelta y cuando iban frente a una botillería Ñielol vieron a cuatro sujetos que ingresaron a comprar al parecer bebidas alcohólicas. Estos sujetos venían caminando por el medio de la calle y ellas por la vereda y en ese momento ella reconoció al sujeto que conducía el automóvil gris chico, vestía un buzo negro , tenía el pelo oscuro un poco ondulado , la tez mate, los ojos oscuros .

Ellas caminaron hasta la esquina de calle Claudio Vicuña y los sujetos salieron de la botillería de a dos, traían algo en las manos y pasaron al lado de ella y de su madre quien le dice ese “el tonto” que entró a robar a la casa . Y, ella le preguntó a su madre cómo sabía que éste era el autor del robo y ésta le responde porque a ese sujeto lo tuvo a su lado todo el rato . Además que se turnaban para vigilarla . Le dijo a su madre que se regresaran .

Indicó que el día que se cometió el delito en casas de su madre habían dos personas.

El relato que le dio su madre de lo ocurrido le dijo que ella se encontraba viendo la teleserie de la noche tenía las luces apagadas y acostadas en eso vio a un hombre que ingresó a la habitación por la ventana , su madre pensó que era su nieto y le preguntó que estaba haciendo a esa hora . Entonces éste sujeto ingresó y detrás de él otro dos más y le dicen que esto es un asalto y que dijera donde estaba la plata y las joyas . A lo que su madre responde que no tiene joyas ni plata .

De los cuatros sujetos, uno amedrentaba, otro vigilaban y los otros se dedicaban a registrar el inmueble .

Su madre le dijo que le amarraron sus manos en la cama , le amarraron los pies y le dijeron que sacara los aros la gargantilla y una pulsera que tenía en su mano .En eso traen a su otro familiar desde el dormitorio quien se encontraba semidesnudo lo arrojan al piso a los pies de la cama de su madre lo amarran y lo golpearon en la cabeza . Lo insultaron y



le exigieron la entrega de dinero y las joyas sino lo iban a matar .

Los delincuentes encendieron las luces y televisor a todo volumen de manera que si las víctimas hubieran querido gritar nadie habría escuchado .

Que, concuerda con lo anterior lo expuesto con lo referido por el perito de fotográfico de la policía de Investigaciones Camilo Garcés Escobedo que se encuentra una camioneta de propiedad de una victimas que tenía con dos televisores en su interior . Además, muestra al ingresar a la casa habitación se encuentra una dependencia destinada a comedor la que muestra huellas de registro . Lo mismo ocurre con las dependencias destinadas a dormitorio donde los closet tenían sus puertas reventadas.

Al perito se exhiben fotografías del sitio del suceso, se encontraron daños en la habitación contigua a la habitación del baño, sin perjuicio de que además se observaron desórdenes generalizados, en el interior del inmueble con ropas tiradas en el suelo , cajoneras dada vuelta, puerta de closet forzadas .

En el lugar se encontró una picota y un combo los que habrían sido utilizados para abrir una caja de fondos que había en el lugar las diversas dependencias de la casa habitación con huellas de registro . Ello se encuentra en concordancia con lo referido por lo referido por la funcionaria de la Policía de Investigaciones Karel Bernalés Vásquez quien expresó Karen Paola Bernalés Vásquez funcionaria de la Policía de Investigaciones quien refirió que estuvo a cargo de una investigar por un de un delito de robo con violencia perpetrado el día 30 de octubre de 2018 en un domicilió ubicado en calle 21 de Mayo N°01130.

Por lo cual le correspondió tomarle declaración a la víctima de iniciales HLVS de 81 años de edad quien señaló que el día 30 de octubre de 2018 pasada la medianoche, estaba en su pieza viendo televisión son sus lentes puestos y de repente



sintió que alrededor de ella habían tres personas, pensó al principio que era su vecino, sin embargo luego se percató que era un asalto, la persona que distingue como líder le pide sus manos para atárselas como con una sábana, y le pidió que se sacara todas las joyas que llevaba puestas, la obligó a que le entregara todas las joyas, la ubicación de la caja fuerte, la plata y las demás joyas y especies de valor, la abuelita le indicó que no tenía nada de valor, ve que traen a su hijo, desnudo, arrastrando del pelo lo tiran y lo golpean frente a ella, y eran dos personas que se quedaron custodiándolo y un tercero registraba las dependencias buscando objetos de valor, en un momento le piden a su hijo que entregue las llaves de la camioneta, se las entregó y comenzaron a cargar diversas especies, tv, bolsas con ropas y especies de mayor tamaño, que antes de irse, uno de los imputados, a quien ella describe como el líder de la banda, se da cuenta que había un DVR lo arranca y también se lo lleva, luego de la perpetración del hecho intentan huir en la camioneta de una de las víctimas, sin embargo tenía un sistema de seguridad que no les permitió el arranque y comenzó a sonar la alarma por lo que huyeron de a pie con las especies de menor tamaño. Los describe como hombres, adultos, que usaban un overol azul, con la línea gris en el pecho y que tenían gorro. una estatura aproximada de 1,75 mts , que vestían de overol y que bajo el overol usaba un jockey por lo que su cara estaba despejada y lo describe con el pelo ondulado por los costados cejas oscuras y anchas, en el desarrollo de delito, prendieron todas las luces, cerraron las cortinas y encendieron los tv, por lo mismo la víctima que estaba con lentes pudo ver bien el rostro de este imputado, no así respecto de los otros dos. Finalizada su declaración efectuó reconocimiento fotográfico y reconoció a Mauricio San Martín como uno de los autores del delito, como el líder de la banda y el más violento que estuvo con ella en el desarrollo del hecho

Agregó, que una persona que pidió reserva de identidad que la conocía víctimas hace más de cuarenta años, y al enterarse del robo, comenzó a realizar diversas averiguaciones



en la población Manuel Rodríguez y se enteró de que se comentaba que el sujeto apodado el gato era uno de los responsables del delito, esto es, un sujeto adulto, de 28 a 30 años de edad, al que ubicaba de vista, que su madre se llamaba Blanca y que se movilizaba en un vehículo color gris, de tamaño pequeño, que se había comprado con unos dineros productos de un robo en Chiloé, que había quebrantado una condena y que la semana pasada había sido detenido por Carabineros, un amigo le señaló que unos días antes del robo había hablado con el gato quien le había señalado que había estudiado los movimientos de la casa de la ofendida por alrededor de 15 días, la que colinda con un sitio eriazo y que había visto una ventana de corredera a la que nunca ponían seguro, que vivían dos personas solas y que la nana no se quedaba a dormir.

El día 29 de noviembre de 2018 en horas de la tarde se consignó la declaración de la otra víctima que se encontraba en la casa JHLV, esta persona señala que con posterioridad al delito se sintió muy afectado, muy conmovido, porque habían sido muy violentos en el desarrollo del delito, que el 30 de octubre de 2018, pasada la medianoche se encontraba en su dormitorio cuando de repente vio a una persona que ingresó a su dormitorio quien lo tomó y procede a amarrar sus manos como sábanas de color blanco y lo golpeó como en dos oportunidades, luego lo arrastro del pelo y llevó desnudo hasta la pieza de su madre, quien si bien estaba sentada en la cama también la tenían con sus manos atadas.

Agregó que líder de la banda les empieza a exigir donde estaba la caja fuerte, las joyas, lo de valor de la casa, al igual que su madre les señala que no habían cosas de valor. y escucharon que estaban rompiendo muebles, dos personas se quedaban custodiándolas, mientras que un tercero registraba las cajas, con el hacha lograron abrir la caja fuerte, al interior había gran cantidad de joyas de oro, gran parte de



ellas en sus cajas originales, dinero en efectivo, y que todas esas cosas se las llevaron a la camioneta, que cuando el líder de la banda se dio cuenta que habían estas cosas se puso más agresivo aún porque había preguntado muchas veces y no se lo habían dicho; que cuando se dan cuenta del DVR , lo arrastran a la fuerza hacía una su camioneta que estaba estacionada en las afueras del domicilio , la que no partió atendido el sistema de seguridad.

Estuvieron atados como 10 minutos hasta que sintieron confianza para desatarse y lograr pedir ayuda.

Este último testigo al finalizar solicitó que se le exhibieran fotografías para identificar a los autores del robo, porque tenía muy clara la mirada desafiante de quien identificó como líder del grupo, quien tenía una mirada penetrante dice que tenía la mirada penetrantes y las cejas oscuras y anchas, a exhibirle los dos kárdex, reconoce inmediatamente a Mauricio San Martín como líder del grupo y quien lo golpea en reiteradas ocasiones con un revolver marca Coldt, que era del padre de esta víctima.

Que en cuanto al testigo protegido, señala que esa información la obtuvo porque tenía relaciones familiares y de amistad en la población Manuel Rodríguez y que un conocido le comentó lo que le había contado el gato. Como ya se maneja la información dentro de la investigación que se trataría de Mauricio San Martín , se le exhibió una fotografía a quien reconoció como el gato. Procede a reconocer al imputado como la persona que habrían reconocido las víctimas y testigos.

Que, por su parte el perito Gonzalo Paredes Gutiérrez efectuó un análisis de los videos, el cual determina la presencia de cuatro sujetos al interior del referido inmueble , y que en algunas de estas imágenes se ven con armas de fuego, también se incorporaron parte de las reproducciones de las cámaras de seguridad, en las que se observa que ingresan por una ventana, se aprecia que algunos iban con armas de fuego.

Unido a lo anterior se encuentra lo referido lo expuesto por la perito la perito María José Valencia Rosales, a quien



la víctima JPLV le describió las joyas que se encontraban al interior de la caja fuerte en el inmueble donde se perpetró el delito de robo con violencia , que eran parte de ella y parte de su madre graficando en forma pormenorizada las joyas sustraídas , las que no fueron recuperadas.

Reafirma lo anterior lo expuesto por el funcionario policial Jorge Mercado Soto.

Se incorporando también la hoja de atención de urgencia de la víctima JHLV del Consultorio Miraflores de fecha 30 de octubre de 2018 donde se consigna que el referido ofendido presenta una herida de carácter leve por golpe con elemento contuso en pómulo izquierdo lo que dejó un eritema de una superficie aproximada de unos cinco centímetros.

También se incorporó un CD con las grabaciones de las cámaras que existe en el referido delito.

Que, con la prueba rendida en la audiencia se acreditó más allá de toda duda razonable la existencia del delito robo con violencia en perjuicio de las víctimas H.L.V.S y J.H.L.V quedando acreditado además la participación del acusado.

DECIMO: Que, en cuanto al delito de robo con violencia perpetrado el día 13 de noviembre de 2018 en perjuicio de las víctimas H.A.A.C y J.A.A.S que el referido ilícito se encuentra acreditado con la declaración de ésta última víctima quien el día 13 de noviembre de 2018, se encontraba en su domicilio ubicado en la comuna de Vílculun . Como a las 17:00 horas cuando recién había llegado de clases por lo que se puso a dormir como a las 17:00 horas. En forma sorpresiva se escuchó un portazo, ve que abrieron la puerta y observa seis personas corriendo, en sus manos portaban atornilladores, pistolas, cinta, delincuentes se dividieron entre el primer y segundo piso . Le preguntaron donde estaba la plata.

Uno de ellos se quedó cuidándolo mientras los otros se dedicaban a revisar las dependencias del inmueble eran seis , se quedaron tres arriba y los restantes abajo. Uno de ellos se



uno se quedó abajo custodiándolo mientras que los otros revisaban la casa, Uno de los delincuentes le preguntó dónde estaba el arma que su padre disparaba en la noche, uno le grita que ya lo tenía, porque estaba en su pieza. También se llevaron dinero que había en el domicilio porque su madre era la tesorera de la iglesia y la tenía en la casa.

Los sujetos lo maniataron, le logró ver rostro al delincuente otro que lo amarró porque andaba con anteojos y se le cayeron.

Agregó, que registraron toda la vivienda por lo que encontraron las llaves de los autos se llevaron el auto de su cuñado color plomo, placa patente HJSR , un rifle a postón, un millón de pesos en dinero en efectivo.

Añadió, que al siguiente encontraron el automóvil el que se estaba a chocado y baleado

Señaló que después de estos hechos quedó con mucho miedo, al igual que su por lo que no quería volver a la casa, que toda la familia quedó choqueada.. que fue a Carabineros a realizar reconocimiento fotográfico, en padre las casas y a calle Inglaterra, que reconoció al condenado como uno de los autores del delito robo con violencia.

Que, por su parte Juan Carlos Mellado Sandoval , funcionario de Carabineros quien manifestó que el día 13 de noviembre de 2018 se encontraba de servicio de primer patrullaje, la central le derivó a un sector llamado Arquenco donde se habría efectuado un robo con violencia. Al llegar se encontraron con el portón abierto, su candado colgando y una persona mayor de sexo masculino, manifestando lo sucedido, el padre del menor que había sido violentado, que en el lugar su hijo menor de edad había estado atado de manos y pies y cubierto con una manta gris y con una huincha aislante. El ofendido señaló que le habían sustraído dinero, rifle y un vehículo mara Suzuki, modelo S Cross año 2016, color azul, patente comienza con Hj y termina con 16, agrega que esto fue el 13 de noviembre de 2018, aproximadamente a las 17:40 horas, que la persona que denuncia era de iniciales BA. En cuanto a la dinámica d los hechos, refiere que de acuerdo con lo que



declaró, ingresaron seis personas, tres de ellas se dieron a la fuga en el vehículo marca Suzuki y las otras tres por parcelas aledañas, que estas personas se encontraban armadas y que usaban unas máscaras.

Que, unido a lo anterior se encuentra lo expuesto por Hernán Abel Jaramillo Muñoz ,funcionario de Carabineros, quien se refiere que el día 13 de noviembre de 2018 alrededor de las 20 horas se encontraba en la comuna de Vílcn , cuando el oficial de guardia los envió al sector el Natre, a la parcela 47 por un robo con intimidación. Se entrevistaron con las víctimas que era un adulto y un adolescente, les dieron a conocer lo sucedido, el adulto dijo que llegó a su casa y encontró a su hijo menor de edad amordazado de manos y pies, que habían ingresado seis delincuentes a su domicilio habían forzado la puerta de ingreso y luego habían registrado todas las dependencias de la vivienda . Desde donde habían sustraído diversas especies, dinero en efectivo 900 mil, un rifle apostón, calibre 5,5 color negro y un vehículo Suzuki, modelo S Cross, color azul, año 2016. Estos sujetos después se dieron a la fuga en el automóvil, tres de ellos, y los otros tres por las parcelas aledañas a la casa, tomaron la denuncia con el sargento Mellado, tomaron la declaración y dieron cuenta a fiscal de turno, quien dispuso que concurriera hasta el sitio del suceso el LABOCAR y ellos resguardaron el sitio del suceso. El sector el Natre corresponde al a comuna de Vilcún, la auto marca Suzuki, color azul, año 2016, la patente según recuerda era H.J.S.R 16 .

Que, por su parte el perito mecánico de la Policía de Investigaciones Pedro Bitterlich Soto quien indicó que el día 14 de noviembre de 2018, se le solicitó que periciara el vehículo marca Suzuki, modelo Cross, color gris, año 2016, el cual mantiene daño en su parte delantera, costado conductor, donde el guardafangos se encuentra desprendidos, porta las placas patentes HJSR 16 que corresponden año 2016 las cuales son originales de fábrica,



Concluye el peritaje señala que se observó que el número de chasis y de motor son de fábrica, así como de las placas patentes, no hubo señales de fuerza, este vehículo cuando fue consultado en el Servicio Registro civil el que fue sustraído mediante el robo con violencia en la localidad de Vilcún.

Que, todo ello se encuentra corroborado con la prueba documental.

Por lo que se puede establecer con los medios de prueba analizados precedentemente que se encuentra probado el delito de robo con violencia previsto y sancionado en el artículo 436 inciso 1 del Código Penal en perjuicio de la víctima de iniciales J.A.A.S en ese ilícito le correspondió al condenado responsabilidad de autor de acuerdo a lo establecido en el artículo 15 N°1 del Código Penal por haber intervenido de una manera inmediata directa en el referido ilícito.

DECIMO PRIMERO: Que, el delito de robo con violencia perpetrado el día 14 de noviembre de 2014 perpetrado en perjuicio de la víctima de iniciales D.W.M. M se encuentra acreditado con la declaración de ella quien refirió que el día el día 14 de noviembre de 2018 en horas de la tarde, se estacionó un vehículo fuera de su casa, pensó que venían a buscar a su hijo, no alcanzó a llegar a la puerta . Cuando sintió que derribaron la puerta e ingresaron cuatro personas armadas a su domicilio y le gritaron que era es un asalto, le colocó una pistola en el pecho, forcejeo con él, pero como era una persona alta , le pegó con la cachá de la pistola en su caso y le puso la pistola en la sien . Luego el delincuente que estaba junto a ella le dice a los otros hechores que uno debía dirigirse a registrar el segundo piso mientras que los otros debían registrar la planta baja .

Ella pensó lo peor que en segundo piso se encontraban sus hijos que todavía no se había percatado de la situación.

En forma repentina uno de los delincuentes dio la alerta que venían hacía lugar funcionarios de Carabineros.

Después que los delincuentes se retiraron del lugar se dio cuenta que tenía sangre en su rostro porque tenía sangre en sus labios y un diente quebrado y tenía unas costillas



moradas por la presión que se ejerció con una rodilla sobre ella.

Añadió que un niño que estaba jugando logró ver el número de la patente del vehículo en el que se desplazaban los delincuentes que era un automóvil oscuro, como un Mazda color oscuro .

Agregó, que posterior ente concurrió hasta las dependencias del OS 9 de Carabineros hacer un reconocimiento fotográfico donde logró individualizar a uno de los asaltantes que estaba a rostro descubierto que era rubio de ojos azules. Y, otro que era de tex morena de una estatura de 1,70 mts quien reconoció en un set fotográfico y que luego reconoció en la audiencia como el acusado Alarcón San Martin a quien reconoció en la audiencia.

Que unido a lo anterior se encuentra lo expuesto por R.N.T.M, que el día 14 noviembre de 2018 a las 18:30 horas aproximadamente , se encontraba en el segundo piso de su casa, sintió que tocaron el timbre de su casa, Luego escucho que su madre gritó, sintió un portazo, un golpeteo, se dio cuenta que estaba pasando algo en el primer piso del domicilio , le tocó la puerta al baño a su hermano. Éste salió, intento decirle que estaba pasando algo, le dijo que se encerrara en su pieza y que llamara a Carabineros, lo intentó, pero con la situación se le olvidó el número. Por la ventana vio a un auto estacionado frente a su casa, color oscuro, como negro. Seguía escuchando golpeteos abajo. Luego fueron hasta donde ella se encontraba su madre y su hermano quien llamó a Carabineros .

Posteriormente se entrevistó con un vecino de doce años que estaba jugando quien vio parte de la patente del automóvil HSJ por lo que llamó a la policía para informarle lo que estaba ocurriendo .

Que hubo un impacto emocional fuerte, que su madre incluso se orinó del miedo, que llamaron a Carabineros frente a la demora, quienes le dijeron que estaban n medio de un procedimiento y luego fueron a OS9 a prestar declaración.



Que, agregado a lo anterior se encuentra lo expuesto por F.A.T.M., refirió que el día 14 de noviembre de 2018 alrededor de las 18:30 horas en su casa ocurrió una entrada forzosa a la casa, un intento de asalto. Sintió que su hermana le golpeó la puerta del baño , al salir vio su cara de terror, no le salía el habla, percibió voces porque lo dedujo que alguien había entrado a la casa, le dijo a su hermana que se encerrara en un dormitorio y que llamara a Carabineros . Concurrió a ver lo sucedido y cuando iba por la escalera se encontró con un sujeto con un jockey que vestía como de negro, lo pilló de frente. Éste sujeto en forma sorpresiva se dio la media vuelta y salió huyendo.

Encontró a su madre en el piso quien tenía su labio hinchado porque la había golpeado . Indicó que la afectada por estos hechos fue su progenitora quien quedó en estado de shock lo que incluso le provocó que se orinara

Concluyó que su madre reconoció a la persona que la custodio el día de los hechos.

Que, el delito de robo con violencia en grado de frustrado que se castiga como consumado de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 450 del Código Penal en los cuales al acusado le ha correspondido una intervención inmediata y directa de acuerdo al artículo 15 N°1 del Código Penal.

DECIMO SEGUNDO : Que, el persecutor fiscal presento acusación por los hechos establecidos en el considerando séptimo letra d) dándole la calificación jurídica de homicidio frustrado de carabineros de servicio establecido en el artículo 416 del Código de Justicia en relación al artículo 7 del Código Penal.

Que, estos sentenciadores haciendo uso de las facultades que le otorga el artículo 341 inciso segundo del Código Procesal Penal llamo a los intervinientes a debatir por una eventual recalificación de los referidos hechos al delito de atentado en contra de la autoridad previsto sancionado en los artículos 261 en relación al 262 del Código Penal.

Que, en sus alegatos el fiscal se allanó a una posible recalificación de los referidos hechos a un delito de disparo



injustificado o al delito de atentado en contra de la autoridad.

Que, por su parte la defensa señaló que concuerda en una calificación de estos hechos como un delito de atentado en contra de la autoridad.

DECIMO TERCERO: Que, estos sentenciadores desestiman la solicitud del persecutor fiscal de condenar al acusado Alarcón San Martín como autor de homicidio frustrado de funcionarios de Carabineros de servicio establecido en el artículo 416 del Código de Justicia Militar en relación al artículo 7 del Código Penal. Teniendo presente con la prueba rendida en la audiencia consistente las declaraciones de los funcionarios de Carabineros Gustavo Alexis Muñoz Campos, Juan Erasmo Méndez , Camilo Tapia Varela y Carlos Cuevas Dinamarca únicamente se pudo acreditar la existencia de disparos realizados por el acusado cuando éste huía en un vehículo robado para tratar de impedir su detención por los funcionarios policiales . Acción que sin lugar a duda no es constitutiva de un delito homicidio en grado de frustrado , que es un ilícito que tanto la doctrina y la jurisprudencia lo han calificado como un delito de resultado . Y, que por las declaraciones prestada en la audiencia por los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento se pudo establecer más allá de toda duda razonable que ninguno de ellos resultó lesionado con algunos de los proyectiles que fue disparado por el agente.

En la audiencia, únicamente se acreditó el vehículo policial Z-7135 en el cual se movilizaba personal policial para lograr la detención condenado sufrió daños en su placa patente, los que según los dichos de los funcionarios policiales habría sido ocasionada por el rebote de las balas en la calzada la que posteriormente impactó impactado el carro policial.

Lo que se probó con un set fotográfico incorporado en la audiencia,



Que, dicho proyectiles tenía más bien por finalidad persuadir al personal policial que se encontraba en persecución del condenado quien se trasladaba en esos esos instantes en un vehículo robado y tenía una orden de orden de aprehensión pendiente por quebrantamiento de condena.

Que, nada altera lo anteriormente lo expuesto la pericia química respecto a residuos de disparos efectuadas por el condenado .

Que, tampoco de la prueba rendida en el juicio se pudo establecer en forma fehaciente si en el actuar del acusado al efectuar los disparos hubo animo homicida, circunstancia gravitante sobre la que no se ha rendido prueba alguna, salvo los simples dichos de los funcionarios policiales, que no han sido debidamente corroborados con el rigor científico que una acusación por la gravedad del delito que le fue imputado al acusado.

DECIMO CUARTO: Que, este Tribunal califica los hechos de que cuenta en la letra d) del considerando séptimo en virtud de las facultades que le otorga el artículo 341 inciso del Código Procesal Penal como el delito de atentado contra la autoridad previsto y sancionado en los artículos 261 en relación al artículo 262 del Código Penal teniendo presente para la valoración de los insumos probatorios, se hace necesario tener claridad de la hipótesis fáctica atribuida a Alarcón San Martín . Así, la forma comisiva por la que se condena es la de resistirse, con violencia, a la detención que pretendía ejecutar su contra funcionarios de Carabineros según se da cuenta en el considerando séptimo letra d) de éste fallo lo que se encuentra acreditado más allá de toda duda razonable con lo expuesto con lo funcionarios policiales Gustavo Alexis Muñoz Campos , Teniente de Carabineros, quien refirió que el día 14 de noviembre a las 18:27 horas, se desempeñaba como jefe de segundo turno de la población, estaban efectuando patrullaje preventivo, ese dispositivo contaba con tecnología de reconocimiento de patente y detectó un vehículo que tenía denuncia por robo con intimidación que se había perpetrado el día anterior . Por lo que, consultó a CENCO quien le



confirmaron tal hecho , por lo que dieron la vuelta para acercarse al vehículo, sus ocupantes al percatarse que estaban se dieron a la fuga, le hicieron seguimiento, donde la persona que viajaba como copiloto sacó medio cuerpo por la ventanilla y comienza a realizar disparos hacia el carro policial. La persecución continuo hasta una de las calles aledañas al cerro Ñielol donde vehículo chocó con la solera y pierde uno de los neumáticos en la intersección de calle Nahuelbuta con 21 de Mayo , se percató que eran tres individuos que se trasladaban en móvil , los que descendieron para darse a la fuga por los faldeos de dicho cerro donde continúan disparando contra los funcionarios policiales por lo menos en cuatro oportunidades,

Añadió, que continuó en ese lugar en la búsqueda de los delincuentes lo que no obtuvo resultado.

Al regresar se percató que otros funcionarios policiales mantenían detenido al autor de los disparos , ya que coincidía con las características y usaba un buzo color negro el que había sido detenido al interior de un canal por personal especializado

Al ser consultado cuanto tiempo había demorado en la persecución del vehículo desde cuyo interior le estaba disparando dijo que aproximadamente entre quince a dieciocho minutos y se extendió desde Av. Los Poetas hasta la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de mayo.

Que, por su parte Juan Erasmo Méndez Tapia Sargento Primero de Carabineros, señaló que el día 14 de noviembre de 2018, se encontraban de segundo turno, cumpliendo funciones de motorista . Alrededor de las 18:30 o 18:40 horas, escucharon por radio que personal de la Octava Comisaria iba en seguimiento de un vehículo que tenía encargo vigente por un delito de robo con violencia . Que el referido móvil se desplazaba por Av. Recabarren por lo que se trasladó hacia por Av. Javiera Carrera para interceptar el móvil que se daba a la fuga . En esos instantes se encuentran con el referido móvil y se inicia el seguimiento y les comenzó a indicar que desde el



vehículo le efectuaban disparos, cruzaron la pista que va hacia el poniente, se instalaron en el bandejón central y esperaron el vehículo, en eso vieron aparecer el vehículo, venía a mayor velocidad que el resto, que vieron un Suzuki color negro, se percataron con el Sargento Álvarez que desde el asiento del copiloto, venía una persona sentada en la puerta del vehículo y les efectuaron un disparo, que siempre se tiene la duda si es un arma o no, sin embargo escucharon un impacto balístico que impactó en una reja que existía en ese lugar.

Agrego, que cuando se desplazaban por Av. Los Poetas iban detrás del precitado vehículo, cerca del cruce ferroviario les efectuaron varios disparos. Por lo que, tuvo que colocarse detrás de unos camiones porque le seguían disparando. Hasta que llegaron hasta la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de mayo donde el vehículo impactó con un pequeño muro de cemento cerca del canal, desde donde tres individuos salen corriendo hacia el cerro y se escuchan nuevamente los impactos balísticos, descendieron de las motos e hicieron uso de armas de fuego.

Se procedió a hacer un rastreo por todo el lugar y al interior de un canal se encontró a un individuo que su vestimenta que coincidía con la persona que iba en la en la puerta del vehículo y efectuaba los disparos al cual identificó como el acusado Mauricio San Martín Alarcón a quien se le incautó una pistola Taurus con la cual realizó los disparos.

Que, por su parte Carlos Eduardo Cuevas Dinamarca Suboficial de Sargento Primero de Carabineros, refirió que el día 14 de noviembre de 2018 mientras se encontraba segundo turno recibe un comunicado de la CENCO donde se le informaba que por calle Javiera Carrera en dirección a Av. Recabarren se había dado a la fuga un vehículo color oscuro, pequeño, y al llegar a Av. Italia vio que venía un vehículo en su dirección y a gran velocidad. A la distancia era seguido por un carro policial, tenía una de sus ruedas sobre el bandejón central, se ubicó detrás del referido móvil y a la altura de Av.



Recabarren con Francisco Salazar un individuo sacó parte de su cuerpo por la ventana del móvil y por sobre el techo de éste comienza a dispararle en varias oportunidades. Señaló que frente al Retén de Santa Rosa tuvo que ubicarse detrás de un camión para no ser alcanzado por los proyectiles .En la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de mayo el precitado móvil chocó con la solera lo que hace a su conductor perder su control y provoca su posterior detención . Lo que aprovecharon los tres ocupantes del automóvil para darse a la fuga por faldeos del cerro Ñielol y desde ahí continúan disparando.

Agregó, que realizó un rastreo por el lugar pero no logro dar con el paradero de los delincuentes. Al regresar se percató que al interior de un vehículo policial mantienen al individuo que le había disparado en todo el trayecto, vestía un buzo color oscuro con rayas blancas y mantenía puestos los guantes de color azul que es lo que más le había llamado la atención. Posteriormente se pudo establecer que el autor de .los disparos fue Mauricio Alarcón San Martin.

Dijo, que él se movilizaba en moto y que vestía de uniforme, estaba en servicio, que él se hizo parte de la persecución que ya había comenzado, que en ese momento se colocó delante del carro policial.

Que, Camilo Andrés Álvarez Varela A, Sargento Segundo de Carabineros dijo que el día miércoles 14 de noviembre de 2018, se encontraba en servicio en la Segunda Comisaría como motorista junto al Sargento Méndez , aproximadamente a las 18:40 horas recibió un comunicado radial de la CENCO donde unidades de la Octava Comisaria pedía colaboración en la persecución de un vehículo que tenía encargado por robo y desde cuyo interior se realizaban disparos a los funcionarios policiales . Ellos transitaban por Av. Recabarren y se dirigieron hacia la Av. Los Poetas donde vieron a un automóvil marca Suzuki, modelo Swift color oscuro que iba a gran velocidad .



El copiloto iba sentado en la puerta con todo el torso en su exterior, era un sujeto de tez blanca, veía con una pistola en sus manos y guantes azules, y le que les disparó en muchas ocasiones por diversas calles hasta llegar finalmente al cerro Ñielol, donde el referido móvil choco con la solera y se les salió una rueda, tres sujetos salieron corriendo y al lado donde chocaron hay un canal . Los delincuentes huyeron y les siguieron disparando, se acercaron a las casas, se sentían los disparos, repelieron el ataque, les dispararon unas ocho veces, no lograron darle alcance a los sujetos, cuando regresaron los colegas tenían una persona detenida, al cual reconoció inmediatamente porque incluso tenía los guantes quien ser identificado resultó ser Mauricio Nicolas Alarcón San Martín

Agrego, que ese día él vestía de uniforme de motorista de Carabineros.

Que, Abed-Nego Dennis Sobarzo Jara, Sargento Segundo de Carabineros manifestó que el día 14 de noviembre de 2018, mientras prestaba servicio en la Sección en el OS-9 . Fue informado que se estaba desarrollando una persecución a un vehículo robado desde el cual se efectuaban disparos hacia los funcionarios policiales . Por lo que en forma inmediata se dirigieron hacia Av. Los Poetas por donde se desplazaba el vehículo sospechoso quien era seguidos por varios carros policiales de la Octava Comisaria por lo que se incorporaron en la persecución la que finalizo en la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de Mayo .

Indicó que durante el trayecto no les dispararon, sí a los funcionarios que iban de uniforme, que habían varios carros, por lo que ellos iban a unos 20 o 30 metros, que luego que choca el vehículo, dejaron su camioneta como a una cuadra, ya que por radio dijeron que se habían dado a la fuga hacia el cerro Ñielol. Posteriormente vio que al interior de un canal, que se encuentra entre calle Nahuelbuta y el cerro, habían funcionarios que lo tenían rodeado al acusado , él se lanzó al canal, logrando detenerlo se lo hizo entrega a los funcionarios de uniforme .



Agregó que, en ese mismo instante, como se había señalado que el detenido llevaba un armamento y buscó en el canal, sin embargo no encontró el armamento, después se enteró que personal de GOPE había recuperado el armamento en el canal, en el mismo radio donde fue detenida esta persona. Posteriormente él fijó fotográficamente el carro policial que se encontraba en el lugar un z y el vehículo en el que iban los sujetos.

Procede a incorporar la prueba material 6 fotografías de vehículo de carabineros patente Z-7135 y vehículo PPU HJSR-16, ambos involucrados en los hechos relatados en la acusación, primera fotografía el carro policial que inicia la persecución, en que se aprecia un impactó balístico entre la Z y la estrella, vehículo PPU Z – 7135, segunda fotografía lateral del carro policial, tercera fotografía, vehículo Suzuki donde se trasladaban los sujeto.

Que, Cristian Marcelo Matus Meriño, Suboficial de Carabineros quien se desempeña en la sección OS-9 de la referida institución que participo en el procedimiento que ocurrió el día el 14 de noviembre de 2018, el que comenzó cuando funcionarios de la Octava Comisaria efectuaban un patrullaje por Av. Javiera en un radiopatrullas con que contaba con un dispositivo que detecta las patentes de vehículo que tienen encargo por robo el que se desplazaba en sentido contrario por lo efectuaron un acercamiento al referido móvil para efectuar su persecución. Cuando los ocupantes de dicho móvil se percatan de la presencia policial se dan a la fuga por Av. Recabarren. La persona que iba sentada en el asiento del copiloto saca la mitad de su cuerpo por la ventana y les empieza a efectuar disparos con un arma de fuego, a raíz de ello se sumaron personal de la Segunda Comisaría en las motos todo terreno, y esta persona también les efectuó disparos con esta arma de fuego. Como se encontraba realizando un diligencia en el sector y escucharon el comunicado radial de esta persecución , se acercaron para



prestar colaboración y llegaron a la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de Mayo y se percataron que en ese lugar había un vehículo que estaba con las puertas abiertas y abandonado

Había mucho personal de Carabineros que ingresaba hacia el cerro Nielol y se enteraron por radio que los tipos se habían dado a la fuga hacia dicho cerro por lo que también fueron en la búsqueda Posteriormente vieron que una persona una persona había ido detenido por los funcionarios que se habían quedado en el lugar y escuchó que había sido aprehendido en el canal que corre por el lugar, una vez que se corroboró la identidad de la persona detenida y al hacer la consulta al registro biométrico, estableció que su identidad era Mauricio Alarcón San Martín, y arrojó que tenía una orden vigente por quebrantamiento de condena del Juzgado de Garantía de Victoria, y al corroborar el domicilio del detenido . Se estableció que se encontraba muy cerca donde se encontraba el vehículo abandonado y fue detenido el acusado a unos sesenta de su domicilio , ya que éste queda ubicado en calle Nahuelbuta N°1615 según se estableció por el sistema biométrico.

Como se puede vislumbrar a partir de esas versiones, todos los funcionarios antes aludidos fueron coincidentes en que estaban en el ejercicio propio de sus funciones, específicamente, iban en persecución de un vehículo que tenía encargo por robo con intimidación que había sido perpetrado el día anterior por lo que se presumía que los autores del ilícito se encontraba al interior del móvil; los funcionarios policiales realizan la persecución en radiopatrullas y motos policial perfectamente distinguibles por sus colores y modelo, vistiendo totalmente ropa institucional . Que, al iniciar la persecución iba con sus balizas encendidas y pese que al acusado se percató que era seguido por vehículos policiales siendo conminado a detenerse . Es evidente, en consecuencia, que carabineros estaban en labores propias de su cargo, y se identificaron



como tales, lo que era ostensible, no sólo por las balizas encendidas, el carro policial característico, los funcionarios vestían uniforme policial. Hubo así, una decisión adoptada por carabineros de detenerlo, que se exteriorizó y que pudo ser percibida por el acusado, lo que se enuncia por cuanto la reacción de éste es indiciaria de que pudo captar que carabineros quería fiscalizarlo, pues huyó del lugar en un vehículo a toda velocidad tratando de eludir el control policial.

DÉCIMO QUINTO : Que, habiendo explicado los motivos por los cuales Alarcón San Martín tomó conocimiento de la resolución de carabineros de detenerlo, corresponde señalar las razones por las que se ha llegado a la convicción que aquel se resistió con violencia a esa decisión. Primeramente, cabe señalar que el acusado se desplazaba en un automóvil que había sido sustraído en un delito de robo con violencia en la comuna de Vilcún el día anterior en perjuicio de la víctimas H.A.A.C y J.A.A.S . En segundo lugar presentaba una orden de aprehensión pendiente del Juzgado de Garantía de Victoria por el quebrantamiento de condena . Por lo que, al percatarse que era seguido por funcionarios policiales no se detuvo , sino que arrancó, y lo hizo de manera sostenida por distintas calles de la ciudad , por un tiempo aproximado de unos dieciocho minutos e incluso cuando el móvil estuvo por colisionar en contra de una solera . Se dio a la fuga a pie hacia a los faldeos del cerro Nielol donde para ocultarse de los funcionarios policiales que rastreaban el lugar se lanzó a las aguas canal donde intentó ocultarse para no ser aprehendido por el numeroso contingente policial que se desplazó hasta dicho lugar.

Pero, además, esa resistencia a la autoridad, fue con violencia, desde que disparó en varias oportunidades en contra



de carabineros, usando la pistola Taurus 9 mm que portaba. La acción de haber disparado contra carabineros fue aseverada por todos los carabineros que participaron en la persecución de quienes señalaron que disparo en contra el carro policial de lo da cuenta el set fotográfico que fue incorporado en la audiencia donde se grafica el daño en placa patente que presenta Z-71365 del los funcionarios policiales que se movilizaban en motos institucionales quienes relatan que tuvieron que parapetarse detrás de un camión para protegerse de los disparos que realizaba el acusado.

Que, por lo anterior los funcionarios policiales debieron utilizar sus armas de servicios para repeler el ataque realizado en su contra ..

Que, quedo claramente establecido, existió de parte de Alarcón San Martín una resistencia al funcionamiento normal de carabineros, por cuanto éstos, al decidir legítimamente detenerlo, la conducta de aquél en darse a la fuga por distintas calles de Temuco y disparar, en más de una oportunidad, con un arma de fuego en contra de éstos, impidió que carabineros cumpliera su labor natural de su cargo, resistiéndose así a la autoridad. El acusado portaba arma de fuego, de fuego, disparó contra carabineros y arrancó, oponiéndose a la ejecución de una orden emitida por éstos en ejercicio propio de sus funciones.

La resistencia del acusado a la detención fue de significación, puesto que utilizó un arma de fuego disparando en contra de la policía munición real, originando una persecución en la que éstos tuvieron que usar su armamento de servicio para deponer la actitud del acusado.

DECIMO SEXTO: Que, el delito de porte de arma convencional previsto y sancionado en el artículo 2 letra b) de la Ley 17.798 se encuentra acreditado más allá de toda duda razonable con lo expuesto por los funcionarios policiales



Gustavo Alexis Muñoz Campos, Juan Erasmo Méndez Tapia , Carlos Cuevas Dinamarca , Camilo Andrés Álvarez Varela testigos presenciales, imparciales y verídicos quienes dan cuenta que el día 14 de noviembre de 2018 participaron en la persecución del vehículo Suzuki, color gris, modelo placa patente HJSR-16 donde el condenado viajaba sentado en la ventana del copiloto portando la pistola Taurus Modelo PT 809 de 9mm disparando con ella en contra de los funcionarios durante de dieciocho minutos pudiendo establecer en forma fehaciente quien portaba el arma que efectuaba los disparos era Alarcón San Martín.

Que, el acusado fue detenido al interior del canal Gibbs y a seis metros de distancia donde se encontraba la pistola por lo que se puede establecer en forma indubitada que esa era arma que portaba el condenado y con la cual realizó a los funcionarios policiales.

Que, sumado a lo anterior se encuentra el peritaje realizado por **Gisela Ojeda Bucarey** , bioquímico forense del LABOCAR, quien refirió que realizó pruebas para determinar residuos de disparos en los guantes que utilizaba el acusado el día de los hechos resultado positivo en el guante que utilizaba en su mano derecha

Que los guantes según la cadena de custodia habían sido levantados a Mauricio Alarcón San Martín, lo que se determina es que hubo una manipulación de arma de fuego que pudo haber disparado, o en las cercanías, sin embargo, al tratarse de un guante, lo más probable es que esta persona haya disparado.

Que, corroboran lo anterior las fotografías del acusado donde se muestran los guantes que eran utilizados el día de los hechos y que posteriormente fueron analizados por la perito químico .

Que, evidentemente la referida pistola es apta para disparo lo que queda acreditado más allá de toda duda razonable por las numerosas oportunidades que el agente la utilizó cuando era perseguido por los funcionarios policiales.



Que, lo anterior queda refrendado por lo expuesto por el perito del sitio suceso José Fernando Fea Cabezas quien del sitio del suceso incluye el peritaje balístico realizado por el perito balístico Iván Torres Bernal donde se señala que la precitada arma es apta para el disparo.

Que, se incorporó a la audiencia el Oficio N°644/3767/2019 de fecha 11 de octubre de 2019 de la autoridad fiscalizadora de la Dirección General de Movilización Nacional, que da cuenta que el acusado no autorización para portar armas.

Con todo ello, resulta igualmente probado a juicio del Tribunal, que la conducta del imputado, externalizada de aquella forma, no sólo significó el conocimiento de los elementos de la faz objetiva del tipo penal, sino además, la voluntad de realización manifiesta de llevarlos a cabo, afectándose con ello los bienes jurídicos protegidos por la norma penal, consistente en la seguridad pública esencialmente, sin perjuicio de otros valores subyacentes, como el orden público o la paz social, en último caso . Dicho bien jurídico resultó vulnerado por el acusado portaba un arma de fuego que utilizó haciendo disparos en contra de los funcionarios policiales que lo perseguían.

Que, con la precitada prueba quedó acreditada la participación que le correspondió al acusado en el referido ilícito de una manera inmediata y directa

Que, con esto se da respuesta a la defensa que solicitó la absolución de su representado del referido delito.

DECIMO SEPTIMO: Que, el delito de receptación previsto y sancionado en el artículo 456 bis A, del Código Penal que sanciona a quien “tenga en su poder a cualquier título , determinadas especies , “las transporte , compre , venda, transforme o comercialice en cualquier forma , aún cuando se hubiera dispuesto de ellas”

En cuanto a la referencia al objeto material, está constituido por especies hurtadas, robadas, entre otras.

Que, respecto a su aspecto subjetivo el agente debe conocer el origen o no pudiendo menos que conocerlo.



Que, la doctrina ha señalado que incluso en este tipo de delitos puede sancionarse con dolo eventual.

Que, como primer elemento para tener presente que las especies receptadas son armas de fuego y el condenado no tiene autorización para la tenencia ni ningún documento que acredite que las armas que se encontraron en su poder por el cual se le acuso por el delito de receptación hayan sido adquiridas legitimante por el condenado. Por el contrario por el persecutor fiscal se incorporó al juicio como prueba documental que estas la factura N°0086672, emitida por FAMA E , correspondiente a la compra de la escopeta marca Chagan, modelo Plant HL, calibre 12, número serie 9600494 la que aparece a nombre de la victima de iniciales V.H.D.A y la fotocopia del Registro de Nacional de Armas de Fuego donde se consigna que la pistola marca Taurus , modelo PT -809 de 9 mm aparece inscrita a nombre de R.O.C.L

Respecto del hecho que las armas sean especies hurtadas, robadas u objeto de receptación o de apropiación indebida, se deben tener presente las declaraciones prestados ante el Tribunal de las víctimas directas que dan cuenta de la manera en que perdieron las armas que, con motivo de este procedimiento policial, finalmente recuperaron.

1. Así, en primer lugar, respecto de la pistola marca TAURUS , modelo PT 809 de 9 mm, número de serie TIU46817 la cual fue sustraída a la victima de iniciales R.O.C.L, HECHO 3, quien refirió que el día 14 de julio de 2017 en la comuna de Lautaro, aproximadamente a las 16 horas salió con su grupo familiar desde la Lautaro a Temuco. Al regresar se percató que en el living donde mantenía una adosado en la pared no estaba, se percata que estaba todo desordenado, y que habían entrado a robar y habían sustraído diferentes especies entre las que se encontraba joyas, dinero en efectivo, dos televisores y una pistola Taurus, 9 . La referida arma fue reconocida en la audiencia la que fue incorporada en como prueba material N°11



Manifestó que denunció estos en la Comisaria de Lautaro , ellos tomaron la denuncia. Posteriormente el año 2018 lo citaron de la fiscalía para señalarle que había sido recuperada.

2.- Que, en lo que refiere a una escopeta marca Chagan , modelo Plant HL, calibre 12, numero de serie 9600494, modificada en su estructura inscrita a nombre de V.H.D.A la que fue sustraída mediante un robo en lugar habitado según da cuenta la victima al prestar declaración que ocurrieron en el los hechos fueron 2016, cuando no se encontraba en el domicilio, llegó como a las 17:20 y se percató que la puerta estaba forzada, llamó a su señora que estaba en su trabajo. Indicó le sustrajeron varias especies, una escopeta marca Chang, dineros, joyas, que hizo la denuncia. Se le exhibió la prueba material número cinco.

3.- Que, en cuanto a la se refiere a la escopeta de repetición convencional de dos cañones yuxtapuestos entre si, marca Sire-Ams , alterada en su condición original calibre 16 , con el número de serie 240008, inscrita a nombre de R.A.G.A la que habría sido sustraída mediante un robo con violencia ocurrido el día 19 de octubre de 2018 según da cuenta el , fue asaltado en su casa, por tres individuos que tocaron a la puerta y salió inocentemente a abrirles, lo empapujaron y le dijeron que era un asalto, los tres iban con arma de fuego, lo tiraron al suelo y en ese momento gritó que lo estaban asaltando, ahí su señora se dio cuenta que estaba en una pieza al lado, la tiraron al lado, y su hijo se estaba prepararon para viajar, se puso en guardia y le dijeron pégale, dos de los individuos le pegaron con arma en la cabeza, lo tiraron suelo. Le sustrajeron joyas y reconoció en la audiencia el arma fue sustraída la que fue incorpora a la audiencia como evidencia material con el número 9. Su declaración se encuentra corroborada por lo expuesto por el testigo de iniciales C.A.G.M.

Que, con relación a la prueba que se refiere que las armas anteriormente descrita estaban en poder del acusado es necesario hacer la siguiente distinción



Que, lo que dice relación a la pistola marca Taurus , modelo PT 809 de 9 mm ello se encontraba en poder del acusado el día 14 de noviembre de 2018 se encuentra acreditado por los dichos de los funcionarios policiales Gustavo Alexis Muñoz Campos, Juan Erasmo Méndez Tapia , Carlos Cuevas Dinamarca , Camilo Andrés Álvarez Varela testigos imparciales y verídicos que dan razón de sus dichos al señalar que el acusado con la referida arma iba sentado en la ventana del copiloto disparando en dirección a los funcionarios policiales que iba en persecución.

Que, concuerda con ello lo expuesto por la perito químico Gisela Ojeda Bucarey quien expresó que los guantes del acusado existían residuos de la deflagración de la pólvora productos de los disparos realizados por el acusado.,

Que, en relación a las escopetas marca Chagan y escopeta marca Sires -Amrs también se encontraba en poder del acusado según señala el funcionario policial Cristian Marcelo Matus Meriño, Suboficial de Carabineros quien se desempeña en la sección OS-9 de quien participo en el procedimiento a el día el 14 de noviembre de 2018, el que comenzó cuando funcionarios de la Octava Comisaria efectuaban un patrullaje por Av. Javiera en un radiopatrullas con que contaba con un dispositivo que detecta las patentes de vehículo que tienen encargo por robo el que se desplazaba en sentido contrario por lo efectuaron un acercamiento al referido móvil para efectuar su persecución. Cuando los ocupantes de dicho móvil se percatan de la presencia policial se dan a la fuga por Av. Recabarren y comienzan el acusado a realizar en contra de los funcionarios policiales , se acercaron para prestar colaboración y llegaron a la intersección de las calles Nahuelbuta con 21 de Mayo y se percataron que en ese lugar había un vehículo que estaba con las puertas abiertas y abandonado

Había mucho personal de Carabineros que ingresaba hacia el cerro Ñielol y se enteraron por radio que los tipos se



habían dado a la fuga hacia dicho cerro por lo que también fueron en la búsqueda Posteriormente vieron que una persona una persona había ido detenido por los funcionarios que se habían quedado en el lugar y escuchó que había sido aprehendido en el canal que corre por el lugar, una vez que se corroboró la identidad de la persona detenida y al hacer la consulta al registro biométrico, estableció que su identidad era Mauricio Alarcón San Martín, y arrojó que tenía una orden vigente por quebrantamiento de condena del Juzgado de Garantía de Victoria, y al corroborar el domicilio del detenido .Éste q se encontraba muy cerca donde se encontraba el vehículo abandonado y fue detenido el acusado a unos sesenta a setenta metros , ya que éste queda ubicado en calle Nahuelbuta N°1615 según se estableció por el sistema biométrico.

Por lo que, anterior se solicitó una orden de entrada y registro de la la vivienda la graficó con la incorporación las 29 fotografías correspondiente a la entrada, registro e incautación de la casa de calle Nahuelbuta N° 1615, sector Pueblo Nuevo de Temuco, las cuales procede a describir: 1) ingreso principal al domicilio; 2) se aprecia un camino entre la casa y una especie de bodega, es el ingreso del domicilio que ocupaba el imputado al interior del sitio, 3) vista panorámica hacia la casa que habitaba el imputado; 4) casa que habitada o pertenece al imputado, 5) puerta de ingreso de la referida casa, 6) living comedor del domicilio, 7) dependencia destinada al baño, 8) baño, 9) cocina, 10) cocina, 11) dormitorio, 12) dormitorio donde se aprecia una cama, 13) al momento del registro, la cama del imputado, al efectuar la revisión, se levantó el colchón y se aprecia un rifle de aire comprimido y una escopeta, 14) un rifle de aire comprimido, 15) escopeta que estaba con el rifle de aire comprimido, 16) dejo la cama, 17) escopeta encontrado bajo la cama, 18) bolsa verde que si mal no recuerda mantenía el logo de Falabella también encontrada bajo la cama del imputado 19) misma bolsa verde, 20) bolsa verde en cuyo interior se mantenían cartuchos de escopeta, 21) fotografía de la evidencia de una de las escopetas encontradas bajo la cama, 22) escopeta que también



fue encontrada bajo la cama, se aprecia el número de serie el cual corresponde a 24 y no alcanza a divisar la restante numeración,

Se le exhibe la prueba material “Una escopeta de repetición convencional, calibre 16, doble cañón, marca “Sires-Arms, serie N° 24008, con sus cañones y culata recortados, inscrita a nombre de la víctima R.A.G.A, la cual reconoce como la misma que se aprecia en la fotografía.

La segunda escopeta que también fue encontrada debajo de la cama en el domicilio del imputado, 24) evidencia y en el círculo rojo el número de serie de la escopeta, 25) el rifle de aire comprimido encontrado bajo la cama del domicilio del imputado, 27) evidencia de los cartuchos que también fueron encontrados en la bolsa verde bajo la cama del domicilio del imputado, 28) la marca y el calibre de uno de los cartuchos encontrados bajo la cama del domicilio del imputado, 29) ídem,

Se le exhibe Un rifle a aire comprimido, calibre 5.5 mm, marca “Sino”, de cañón abatible, color negro, de acción simple, de color negro, procediendo a reconocerlo.

Una escopeta convencional marca Changan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494, modificada de su estructura original por el recorte de su cañón y culata, inscrita a nombre de V.H. D. A. y 24 cartuchos calibre 12 marca NOBEL SPORT, señalando que sería la otra escopeta que fue encontrada bajo la cama y de igualmente los cartuchos, 23 de ellos que eran de color amarillento y uno que era de color verde, que esa escopeta está adulterada, por cuanto su cañón está recortado, respecto de la escopeta indica que el número de serie está un poco borroso, no pudiendo darle lectura, que todas corresponden a evidencias encontradas en el dormitorio debajo de la cama. Al momento en que fueron encontradas se tomó contacto con la fiscal de turno, la cual instruyó fijarlas y levantarlas y entregarlas a personal de LABOCAR para su respectivo peritaje; que antes de ello se procedió a verificar de acuerdo a los números de series, los tres



armamentos estaban con encargo de robo, no recuerda muy bien a qué robos correspondían, sin embargo según recuerda el rifle de aire comprimido había sido sustraído en la comuna de Vilcún el día anterior 13 de noviembre y pertenecían al mismo propietario del vehículo en el cual se desplazaban los imputados; que ese día vio a la persona que había sido detenida, procediendo a reconocer al imputado como la persona que fue detenida el día de los hechos.

Contra interrogado refiere que el procedimiento se inicia porque el vehículo de la octava comisaría mantenía el dispositivo de reconocimiento de placas patentes y este vehículo tenía encargo por robo; que los funcionarios que lo detuvieron comprobaron la identidad del imputado, que participó en la detención el cabo Sobarzo según tiene entendido; que se obtuvo el domicilio del imputado el cual correspondía a Nahuelbuta 1615, y solicitaron autorización de entrada y registro a la fiscal, y la razón para solicitar el ingreso al domicilio, que éste estaba o estaba muy cercano al de la detención por lo que la razón fue una para buscar a las otras personas que acompañaban al imputado; que las personas habían huido hacia el cerro y el domicilio colindaba con parte del cerro Ñielol; que el domicilio o el sitio, en la primera casa lo habitaba la madre y otros familiares del imputado y él mantenía su domicilio en la parte de atrás del sitio, que había más de una casa en el sitio, y las fotografías fueron de una de esas casas, en la primera casa habitaba la madre, no recuerda con cuántas personas más.

Aclarando al Tribunal señala que, del conjunto de construcciones, qué les indicó cuál era la de la persona detenida, fue la madre quién sindicó cuál era el domicilio que habitaba el imputado, que en la foto 1 se aprecia una baranda, porque por ese lugar pasa un canal y es una especie de puente que da ese domicilio, que ese canal es el mismo donde fue detenido.

Que, unido a lo anterior se encuentra la circunstancia que las precitadas especies se encontraban junto a un rifle a postón que había sido sustraído en un delito robo perpetrado



en la comuna de Vílcutun el día 13 de noviembre de 2018 ilícito en el cual el acusado reconoce participación en dicho ilícito.

Que, por ultimo debe indicarse que el condenado el origen de las armas porque respecto de las escopetas estas presentaban su culata y cañón recortados lo que dificultaba su reconocimiento . Como quedo plasmado en el juicio ya uno de los ofendidos no pudo reconocer con certeza el arma que le había sustraída , por haber sido modificada en su estructura.

DECIMO OCTAVO: Que, el delito de tenencia de arma prohibida establecido en los artículos 3 en relación al artículo 13 de la Ley 17798 se encuentra acreditado con lo expuesto por el funcionario policial Cristian Marcelo Matus Meriño, Suboficial de Carabineros quien se desempeña en la sección OS-9 de quien dijo haber realizado una diligencia entrada , registro e incautación autorizada del Juzgado de Garantía de Temuco al domicilio ubicado en calle Nahuelbuta N°1615 donde se encuentra una vivienda que era habitada por el acusado según lo señalado por la madre de éste. Donde el dormitorio que era ocupado por éste debajo su cama se encontró un bolso verde que en su interior se encontraron las escopetas marca Chagan , modelo Plant HL , calibre 12 número de serie 9600494 las que presenta su cañón y culata recortada .

Dicha diligencia fue fijada en un set fotográfico que procede a describir: 1) ingreso principal al domicilio; 2) se aprecia un camino entre la casa y una especie de bodega, es el ingreso del domicilio que ocupaba el imputado al interior del sitio, 3) vista panorámica hacia la casa que habitaba el imputado; 4) casa que habitada o pertenece al imputado, 5) puerta de ingreso de la referida casa, 6) living comedor del domicilio, 7) dependencia destinada al baño, 8) baño, 9) cocina, 10) cocina, 11) dormitorio, 12) dormitorio donde se aprecia una cama, 13) al momento del registro, la cama del imputado, al efectuar la revisión, se levantó el colchón y se aprecia un rifle de aire comprimido y una escopeta, 14) un rifle de aire comprimido, 15) escopeta que estaba con el rifle



de aire comprimido, 16) dejo la cama, 17) escopeta encontrado bajo la cama, 18) bolsa verde que si mal no recuerda mantenía el logo de Falabella también encontrada bajo la cama del imputado 19) misma bolsa verde, 20) bolsa verde en cuyo interior se mantenían cartuchos de escopeta, 21) fotografía de la evidencia de una de las escopetas encontradas bajo la cama, 22) escopeta que también fue encontrada bajo la cama, se aprecia el número de serie el cual corresponde a 24 y no alcanza a divisar la restante numeración,

Se le exhibe la prueba material “Una escopeta de repetición convencional, calibre 16, doble cañón, marca “Sires-Arms, serie N° 24008, con sus cañones y culata recortados, inscrita a nombre de la víctima R.A.G.A, la cual reconoce como la misma que se aprecia en la fotografía.

Una escopeta convencional marca Changan, modelo Plant HL, calibre 12, número de serie 9600494, modificada de su estructura original por el recorte de su cañón y culata, inscrita a nombre de V.H. D. A..

Que, indicó también que ben dicha propiedad existían viviendas por lo que le debió preguntar a la madre del condenado en cual de todas vivía éste , la testigo lo llevó hasta la vivienda el encartado donde se le señaló cual era su dormitorio al que procedió a registrar encontrando las referidas armas.

Que, reafirma lo anteriormente expuesto la circunstancia de encontrar en dicho lugar donde se encontraron las armas se encontró también un rifle apostón que fue sustraído en un inmueble ubicado en la comuna de Vilcún en el cual el acusado reconoció ser el autor del referido ilícito.

Que, se incorporaron como prueba material en la audiencias las escopetas ya referidas, las que se encuentran con sus estructuras modificadas por el recorte del cañón y la culata.

Que, debe tenerse presente también el oficio N°644/3767/2019 de fecha 11 de octubre de 2019 de la autoridad fiscalizadora de la Dirección General de Movilización Nacional



que da cuenta el acusado no tiene inscritas armas a su nombre .

Que, dichas armas se encontraban aptas para el disparo se fue acreditado en la audiencia por el expuesto por el perito del sitio suceso José Fernando Fea Cabezas quien incorporó a su pericia el examen de dichas armas realizado por el perito armero Iván Torres Bernalles quien había llegado a la referida conclusión luego realizar las prueba de funcionamiento de dicho armamento.

Que, se incorporaron como prueba material en la audiencias las escopetas ya referidas, las que se encuentran con sus estructuras modificadas por el recorte del cañón y la culata por lo que dicho ilícito debe calificado como tenencia ilegal de armas prohibidas de acuerdo a lo establecido en el artículo 3 de la Ley 17798.

DECIMO NOVENO: Que, en cuanto al delito tenencia ilegal de munición previsto y sancionado en los artículos en el artículo 2 letra b) y 9 de la Ley 17798 el referido ilícito también se encuentra acreditado por lo expuesto por el funcionario policial Cristian Marcelo Matus Meriño, quien estuvo a cargo de la diligencia de entrada, registro e incautación realizada en el domicilio del condenado ubicado en calle Nahuelbuta 1615 del sector de Pueblo Nuevo donde debajo de la cama del dormitorio del condenado se encontró un bolso se encontró además de armas , munición consistente en veintitrés cartuchos marca Nobel Sport , color amarillo calibre 12 y cartucho marca Saga Color verde, calibre 12, todos sin percutir .

Que la referida diligencia quedó registro un set de veintinueve fotografías donde establece en forma precisa el lugar donde se encontraba la munición que fijada gráficamente .

También se incorporó como prueba material los referidos proyectiles .



Que, dicho cartuchos se encuentran aptos da cuenta perito José Fernando Fea Cabezas quien en su peritaje incorporó lo consignado por el testigo experto Iván Torres quien al examinar los cartuchos estableció en forma fehaciente que estos se encontraban aptos para el disparo.

Que, el acusado no tenía autorización para tenencia de dichas municiones.

VIGÉSIMO: Que, en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal el persecutor fiscal incorporo prueba documental consistente en el extracto de filiación del condenado y dos sentencias.

a) Causa Rit N°7569/2009 del Juzgado de Garantía de Temuco en la cual se le condenó como autor del delito de receptación con fecha 25 de mayo de 2010 por la que fue condenado a una pena de 241 días de presidio menor en su grado mínimo , Pena cumplida.

b) Causa RIT N°5904/2010 del Juzgado de Garantía de Temuco en la cual se le condenó como autor del delito de robo en lugar no habitado con fecha 24 de julio de 2010 a una pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo.

c) Causa RIT N°5381/2011 del Juzgado de Garantía de Temuco por resolución de fecha 14 de septiembre de 2011 se le condenó en la cual fue condenado a 200 días de presidio menor en su grado mínimo.

d) Causa rit 5437/2011 como autor del delito de conducir vehículo motorizado bajo la influencia del alcohol y receptación por sentencia de fecha 14 de septiembre de 2011.

Por el cual fue sancionado 200 días de presidio menor en su grado mínimo. Y, una multa de dos tributarias.

e) Causa RIT 277/2011 del Tribunal Oral en lo Penal de Temuco como autor del delito de robo violencia calificado y receptación por sentencia de fecha 08 de febrero de 2012 en la cual diez años y un día de presidio mayor en grado medio. Y, fue condenado a 541 días de presidio menor en su grado medio.

Que, los hechos por los cuales se le condenó en dicha sentencia como autor de robo calificado perpetrado con fecha 05 de agosto de 2011 según consta de la referida resolución.



f) Causa 140/2012 del Tribunal Oral en lo penal de Temuco en la cual se condenó Alarcón San Martín como autor del delito de robo con violencia con fecha 01 de septiembre de 2012 por los acaecidos con fecha 11 de julio de 2011 según da cuenta la sentencia definitiva que se dictó en dicho juicio a la pena de ocho años de presidio mayor en su grado mínimo.

g) Resolución 19 de agosto de 2015 donde se decretó la acumulación de las penas que le fueron impuestas al condenado en las causas 277/2011 y 140/2012 de este tribunal quedando el sentenciado condenado a cumplir una pena única de dieciséis años de presidio mayor en su grado medio.

h) Ordinario 09.02.04 2903/19 de alcaide de Centro de Cumplimiento Penitenciario de Temuco en el que informa sobre el estado del cumplimiento del condenado en causa RIT N°140/2012 que habría sido unificado a pena única de dieciséis años de presidio mayor en su grado medio como autor de dos delitos de robo con violencia, causa RIT 227-2011 del T.O.P de Temuco a la pena quinientos cuarenta y un días por el delito de receptación causa RIT 5437-2011 del Juzgado de Garantía de Temuco. Iniciando su condena el 05 de agosto de 2011. Se hace presente que con fecha 17 de julio de 2018 se informa el quebrantamiento del colono Alarcón San Martín desde C.E.T de Victoria , adeudando un total tres mil setecientos cuarenta días de las penas antes mencionadas, Reingresando a este recinto penal con fecha 15 de noviembre de 2018 por un nuevo delito en causa RIT N°11104-2018 RUC N°1801123749.7 del Juzgado de Garantía de Temuco y con fecha 29 de noviembre de 2018 se suspende la prisión preventiva e ingresa a cumplir el saldo de pena. '

Que, en virtud de los antecedentes anteriormente incorporados se solicitó que agraven la responsabilidad penal del acusado con respecto a los delitos de robo con violencia la modificatoria establecida en el artículo 12 N°16 del Código Penal, esto es, ser reincidente en delito de la misma especie.



Que, respecto al delito de receptación se aplique la agravante del artículo del artículo 12 N°15 del Código Penal, esto es, sido condenado por delitos la ley le señale igual o mayor pena.

Que, respecto de todos los delitos , solicitó que se le aplique la agravante del artículo 12 N°14 del Código Penal, esto es, después de haber quebrantado la condena .

Que, la defensa por su parte alegó en favor del acusado por la actitud procesal que ha tenido de no haber hecho cuestionamientos respecto de los tres delitos de robo con violencia por los cuales fue acusado y que hicieron cuestionamiento con motivos plausibles para ello . Lo que ha permitido darle celeridad a éste juicio para los efectos de colaborar al esclarecimiento de los hechos pide que se considere respecto la circunstancia atenuante establecida en el artículo 11 N°9 del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos .

Que, respecto a las circunstancias modificatorias agravante que ha planteado el Ministerio Público solicitó el rechazo de las agravantes del artículo 12 N°15 y 16 del Código Penal, toda vez que ellas se funda en las sentencias 277/2011 y 140 / 2012 del Tribunal Oral en Lo Penal de Temuco y señala que dichas sentencias no deben ser consideradas para estos efectos en virtud del artículo 104 del Código Penal , ya que, dicho artículo excluye la posibilidad de ser considerados como agravante una vez transcurridos el plazo de diez años desde la fecha de comisión de los hechos por lo que han transcurrido más de diez años.

Que, respecto a la circunstancia modificatoria contemplada en el artículo 12 N°14 del Código Penal, solicitó su rechazo porque el imputado fue detenido durante el quebrantamiento de una pena anterior lo que se encuentra expresamente regulado en los artículos 91 y 92 del Código Penal y por lo tanto no debe ser considerada para agravar la responsabilidad sino que básicamente se le da aplicación en lo que se refiere a los efectos que el quebrantamiento va a tener en la situación procesal del imputado más no respecto de la



agravación de la pena . Toda vez que si ello procediere es para considerar una agravante del artículo 12 N°15 o 16 y como ninguna de ellas procede de acuerdo a lo dispuesto en el 104 del Código Penal por lo que acuerdo 92 del referido Código .

VIGESIMO PRIMERO: Que, acoge la solicitud de la defensa que se indica que el rifle apostón que se encontró en poder del acusado no constituye delito de receptación porque este fue sustraído en un robo con violencia que fue perpetrado en la comuna de Vilcún . Pero ello no incide en la condena por el receptación que se le impuso al condenado Alarcón San Martin porque también se acusó y condenó como autor de delito de receptación de una pistola marca Taurus y dos escopetas, una marca Chagan y la otra marca Sire Arms que era de origen espurio como latamente se expuso en el considerando decimo quinto.

Que, en cuanto a las alegaciones de la defensa que el domicilio ubicado en calle Nahuelbuta N° 1615 no era el domicilio del acusado deben ser rechazada por los propios dichos condenado quien al pedir que se individualizara indicó dicha dirección.

Que, más aún ello se desprende también de la testigo de iniciales J.P.LV quien dijo que cuando tuvo conocimiento que los autores del delito se trasladaban en un automóvil Suzuki, color gris . Siguió a éste móvil pudiendo observar que el vehículo donde se trasladaba el condenado Alarcón San Martin ingresaba a dicha vivienda..

Que, en cuanto a las alegaciones realizadas con respecto a los delitos porte ilegal de armas , tenencia ilegal prohibidas y tenencia que no se habría realizado un peritaje destinado a determinar si estas eran aptas para el disparo estas serán rechazadas. En atención que el perito del sitio suceso José Fernando Fea Cabezas expuso latamente sobre la pericia realizada a las armas y municiones por Iván Torres Bernalles. Se debe tener presente que el perito Fea Cabezas fue



quien supervisó la ejecución de la pericia por parte de Torres Bernalles.

VIGESIMO SEGUNDO: Que, se acoge la agravante de reincidencia establecida en el artículo 12 N°16 del Código Penal, esto es, ser reincidente en delito de la misma especie. La que se encuentra acreditada con la incorporación de las sentencias RIT 277/2011 y 140/2012 de este Tribunal que da cuenta de los delitos robo con violencia por los se condenó Alarcón San Martín por delitos perpetrados cometido el 11 de julio y 05 de agosto de 2011 por los cuales se le condenó a una pena única de dieciséis años de presidio mayor en su grado medio.

Y, que como en este juicio se dictó sentencia condenatoria en contra del acusado por tres delitos de robo con violencia perpetrados con fecha 30 de octubre de 2018, 13 y 14 de noviembre de 2018 se dan los presupuestos para configurar la referida agravante por que los ilícitos vulneran los mismos bienes jurídicos como lo son el patrimonio y la integridad física y psíquica de las personas.

Que, desestima las alegaciones de la defensa de la defensa que dicha agravante debe ser rechazada porque se encuentra prescrita . Ya que, el tiempo de prescripción debe contarse entre los hechos que dan lugar a la configuración a la agravante.

Esto es , el plazo de prescripción de diez años como señala el artículo 104 del Código Penal el comenzó a correr el 05 de agosto 2011 y se extendió hasta el 30 de octubre de 2018 fecha de comisión de los primeros delitos que se conoce en el presente juicio. De lo anterior se deduce, que solo habían transcurrido siete años cuando se perpetrado los delitos de que conoce en el presente juicio por lo cual la referida agravante no se encuentra prescrita. desestimada.

Que, también se acoge la agravante respecto al delito de receptación establecida en el artículo 12 N°15 del Código Penal , esto es haber sido el culpable anteriormente por delitos que señale igual o mayor penal. Esta circunstancia se encuentra acreditada con la incorporación a la audiencia de



las sentencias 277/2011 y 140/2012 por la cuales se le condenó a la pena única de dieciséis años de presidio mayor en su grado máximo por los delitos de robo con violencia perpetrados con fecha 05 de agosto de 2011 y 11 de julio de 2011. Dicha sentencias se encuentran ejecutoriadas

Que, se cumple con el requisito legal que agente hubiera sido condenado anteriormente por delito que igual o mayor pena . Porque en este juicio al acusado se esta sancionado entre otros delitos por el de receptación que tiene una sanción que es de presidio en menor en cualquiera de sus grados . Y, los dos robo con violencia por el cual se condenó tiene una sanción de presidio mayor en cualquiera de sus grados.

Que, con los mismos argumentos que se dieron para rechazar las alegaciones realizadas por defensa respecto a la reincidencia establecida especifica se dan por reproducidos por no dar lugar a la prescripción de esta agravante solicitada por la defensa.

Que, se acoge la agravante establecida en el artículo 12 N°14 del Código Penal , esto es, haber cometido el delito después de haber quebrantado y dentro del plazo en que poder castigado . Ello se encuentra acreditado con las sentencias de éste Tribunal de fecha 08 de febrero de 2012 dictada en la causa 277/2011 que condenó al encartado como autor del delito de robo calificado a una sanción de diez años y día de presidio mayor en su grado medio y la sentencia de fecha 01 de septiembre de 2012 dictada en el juicio RIT RIT 140/ 2012 y la resolución unificación de pena de fecha 19 de agosto de 2015 en que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 351 del Código Procesal se dictó una pena única de dieciséis años de presidio mayor en su grado medió empezando cumplir dicha condena el 05 de agosto de 2011 y la cumplía el 23 de febrero de 2029.

Que, por oficio del Alcaide de Centro de Cumplimiento Penitenciario de Temuco con fecha 05 de agosto de 2019 se informó que el condenado quebrantó dicha condena con fecha 17 de julio de 2018 y , como se dio por acreditado en el en el



considerando séptimo los delitos por los cuales se le condenó en el presente juicio fueron perpetrados con fecha 30 de octubre, 13 y 14 de noviembre de 2018 , esto es, después de haber quebrantado dicha condena y dentro plazo para perseguir su sanción.

Que, con lo anterior se da respuesta a la defensa que solicitó el rechazo de dicha agravante.

Que, se desecha la solicitud de la defensa de reconocerle la atenuante de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos . En atención a que el reconocimiento de su participación en los delitos de robo se debe a que fue identificado por las víctimas como autor de dichos delitos.

Que, además cuando fue detenido huía en un vehículo marca Suzuki que fue sustraído en un delito robo cometido en la localidad de Vílcn por el cual fue condenado en este juicio.

Que, además al realizarse la entrada y registro de su domicilio se encontró rifle apostón que también fue sustraído en el referido en el referido ilícito.

Que, en relación al delito de robo perpetrado el día 14 de noviembre de 2014 en domicilio ubicado en calle Claro de Luna 1880 tiene la calidad de flagrante porque fue detenido a raíz de un llamado policial realizado a la CENCO por un vecino que dio a conocer el hecho que se estaba perpetrando un delito robo y dio a conocer las placas patentes en que huía el condenado junto a los otros delincuentes.-

VIGESIMO TERCERO: Que, el delito de robo con violencia o intimidación previsto y sancionado en el artículo 436 inciso primero del Código Penal establece una pena para el referido ilícito de presidio en mayor en cualquiera de sus grados y como en el caso sub -lite tiene la calidad de reiterados se aumentara en un grado quedando esta sanción en presidio mayor en su grado medio.

Pero como respecto a este ilícito al condenado le perjudican las circunstancias agravantes establecidas en el artículo 12 N°14 y 16 del Código Penal se aumentara la



referida sanción en un grado quedando en definitiva en presidio mayor en su grado máximo.

Que, la sanción que definitiva se aplicara tendrá en consideración lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal y en especial la dinámica como se perpetraron los ilícitos por los cual se condenó al encartado . También el grave daño psicológico que dan cuenta las víctimas por los ilícitos que fueron perpetrados en su contra.

VIGESIMO CUARTO: Que, el delito de receptación establecido en el artículo 456 bis A) del Código Penal se sanciona con presidio menor en cualquiera de sus grados. Pero establecer la sanción que en definitiva se le impondrá al condenado debe tenerse presente que le perjudica al sentenciado las agravantes contempladas en los artículos 12 N°14 y 15 del Código Penal por lo atendida la entidad de dichas circunstancias modificatorias de responsabilidad penal y la gravedad de los delitos de donde proviene las especies producto de la receptación , esto es, tres delitos de robo con violencia. La pena a imponer al sentenciado es de presidio menor en su grado máximo.

VIGESIMO QUINTO: Que, el delito de atentado a la autoridad previsto y sancionado en los artículos del artículo 261 N° 2 en relación con el artículo 262 N° 1 Código Penal que se sanciona con reclusión menor en su grado medio o multa.

Que, al acusado se le sancionara con la pena corporal de reclusión menor en su grado medio la que se determinara en definitiva en cuanto al quantum de la sanción teniendo en consideración que le perjudica la agravante establecida en el artículo 12 N°14 del Código Penal y que trató de impedir su detención por parte de funcionarios policiales utilizando una pistola que disparo en reiteradas oportunidades hacia los policías.

Que, se desestima la solicitud de la defensa de aplicar una multa por la comisión de este ilícito en atención a la gravedad de los hechos en que tuvo la calidad de autor el



condenado quien no titubeo en utilizar una arma de fuego en contra de los policías por diversas calles de Temuco poniendo en riesgo la integridad de estos y de las personas que circulaban por los lugares por donde se produjo la persecución que duro un tiempo aproximado de dieciocho minutos.

VIGESIMO SEXTO: Que , en cuanto al delito de porte ilegal de arma convencional que se encuentra previsto y sancionado en los artículos 2 letra b) en relación al artículo 9 de la Ley 17798 con presidio menor en su grado máximo y para determinar la pena debe considerarse la circunstancia agravante establecida en el artículo 12 N°14 del Código Penal ,

VIGESIMO SEPTIMO: Que, en cuanto al delito de tenencia de arma prohibida prevista y sancionada en los artículos 3 y 13 de la Ley 17798 se sanciona con presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo y como concurre la agravante establecida en el artículo 12 N°14 del Código Penal no podrá ser aplicada en su grado mínimo .

VIGESIMO OCTAVO: Que, la sanción correspondiente al delito de tenencia ilegal de munición previsto y sancionado en los artículos 2 en relación al artículo 9 de la Ley 17798 se sanciona con presidio menor en su grado medio . Dicha sanción será aplicada en su máximo por que le perjudica al condenado la agravante del artículo 12 N°14 del Código Penal.

VIGESIMO NOVENO: Que, no concurriendo los requisitos legales no se le otorga al condenado ninguna de las penas sustitutivas establecidas en la Ley N°18.216.

VIGESIMO DECIMO: Que, en lo que refiere a las multas, que se han impuesto al acusado en aquellos delitos donde esta sanción pecuniaria es procedente, las mismas serán impuestas en su mínimo, considerando que al acusado se le presume pobre por estar privado de libertad desde que estos hechos sucedieron y, si el condenado no tuviese bienes para satisfacer las multas impuestas, no se dispondrá apremio al tenor de lo prevenido por el artículo 49 del Código Penal.

Por estas consideraciones y teniendo presente lo dispuesto en artículos 1, 5, 12 N°14, 15 6 21, 28, 29, 30, 68, 261 , 262 , 456 bis A . 436 inciso 1 del Código Penal; 1, 4,



7, 45, 53, 93, 94, 102, 109, 295, 296, 297, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 348, y 468 del Código Procesal Penal, artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales; letras a) y c) del artículo 2, 3 artículos 9, 13 y 17 B de la Ley N° 17.798, Ley N° 19770, SE RESUELVE:

I) Que se condena a **Mauricio Nicolás Alarcón San Martín** ya individualizado como autor de los delitos reiterados de robo con violencia cometidos en perjuicio de las víctimas H.L.V. S y J.H.L. V perpetrado el día 30 de octubre de 2028 ; el delito de robo con violencia perpetrado el día 13 de noviembre de 2018 en perjuicio de las víctimas de iniciales H.A.C.C y J.A.S.S estos dos ilícitos en grado de consumado y; por el delito de robo con violencia en grado frustrado en perjuicio de la víctima de iniciales D.W.M.M perpetrado el 14 de noviembre de 2018 a la pena única de **DIECIOCHO AÑOS** de presidio mayor en su grado máximo, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena. El primero y tercero de los ilícitos se perpetraron en la comuna de Temuco y el segundo en la comuna Vilcún.

II) Como autor del delito consumado de **Receptación** de las armas denunciadas como robadas del artículo 456 bis A del Código Penal, a una pena única de días **CUATRO AÑOS** de presidio menor en su grado máximo y a las penas accesorias de la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena y a una multa de cinco unidades tributarias.

III) Como también se autor del delito consumado de **Porte ilegal de arma de fuego** prescrito y sancionado en los artículos 2 y 9 de la ley 17.798, de control de armas se le impondrá una pena **CUATRO AÑOS Y UN DIA** de presidio menor en su grado máximo y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación



absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena el referido ilícito fue perpetrado en Temuco el día 14 de noviembre de 2018.

IV) Que también se le condena como autor del **delito tenencia de armas prohibidas** establecido en el artículo 3 en relación de la 13 de la Ley 17798 a la pena de **CINCO AÑOS Y UN DIA** de presidio mayor en su grado mínimo y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetuas para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

V) Que, en lo refiere al delito **tenencia ilegal de munición** previsto y sancionado en los artículos 2 en relación al artículo 9 de la Ley 17.798 se le sanciona con una pena **NOVECIENTOS DIAS** de presidio menor en su grado medio y a las accesorias de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena.

VI) Que, el **delito de atentado contra la autoridad** previsto en el artículo 261 N°2 en relación al artículo 262 del Código Penal, a Alarcón se le impondrá una sanción de **TRES AÑOS** de presidio menor en su grado medio y las accesorias de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena.

VII) Que las penas anteriormente impuestas al condenado deberán ser cumplidas en forma efectiva atendida su cuantía y en el orden que establece el artículo 74 del Código Penal, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido privado de libertad en esta causa desde el 15 al 29 de noviembre de 2018 y sin perjuicio de lo que se resuelva en la etapa de ejecución por el Tribunal de Garantía competente, con más y mejores antecedentes

VIII) Que se decreta el COMISO de las especies incautadas al condenado, especialmente las armas de fuego, municiones, vainas y otras si las hubiere, autorizando al Ministerio Público para su destrucción material o jurídica, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 469 inciso segundo del Código Procesal Penal. Sin perjuicio de los derechos que puedan hacer valor los dueños sobre el particular.



IX) Que se exime del pago de las costas de la causa al condenado, por no haber resultado totalmente vencido.

X) Si el condenado no tuviesen bienes para satisfacer las multas impuestas, no se dispondrá apremio al tenor de lo prevenido por el artículo 49 del Código Penal

XI) Determinése la huella genética del condenado e inclúyase en el Registro correspondiente contemplado en la Ley 19.970 en el evento que no se encuentre ya registrado

Ejecutoriada esta sentencia, cúmplase con lo dispuesto en los artículos 468 del Código Procesal Penal y 113 del Código Orgánico de Tribunales.

Dentro de los primeros cinco días del mes siguiente de la notificación de la presente sentencia, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 inciso segundo de la Ley N° 18.556.-

Remítase formato digital de esta sentencia definitiva por la Unidad de Administración de Causas a los correos electrónicos que los intervinientes hayan registrado en el Tribunal.

Regístrese, comuníquese en su oportunidad al Juzgado de Garantía de Temuco para los efectos de su cumplimiento. Hecho, archívese.

Redacción del Juez Titular Jorge Gabriel Gonzalez Salazar.

R.U.C. 1801123749-1

R.I.T: 020-2023

CODIGO DELITOS: 515/803/812/10001/10008/10011

Decidieron los jueces Carla Herince Alarcón Mora (S), presidenta de la misma, Jorge González Salazar y Wilfred Ziehlmann Zamorano.





Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KEFJXFSZTWN