

Santiago, veinticuatro de abril de dos mil veintitrés.

VISTOS:

PRIMERO: Que comparece doña **CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ**, cédula nacional de identidad número 12.853.244-7, con domicilio en Camino Las Flores # 11580, Dpto. 2-A, Las Condes, Santiago, quien interpuso demanda en procedimiento de aplicación general laboral, accionando por despido indirecto, por la nulidad del despido; por despido carente de causal legal, cobro de prestaciones e indemnizaciones y declaración de unidad empresarial, y/o de único empleador, y/o co-empleador, más declaración de subterfugio, en contra de la **“SOCIEDAD REGENERA LATINOAMERICANA SPA”**, persona jurídica del giro ventas y servicios médicos, Rut 77.270.655-3, representada legalmente por don RAÚL GUILLERMO RIOS RITTER, cédula de identidad 9.912.293-5; y en contra de la empresa **“NUEVA REGENERA LATINO AMERICANA SPA”**, RUT: 77.423.634-1, representada también por don RAÚL GUILLERMO RIOS RITTER, cédula de identidad 9.912.293-5, todos domiciliados en Cerro El Plomo #5931, Oficinas 606-607, Las Condes, Santiago; solicitando se acoja la demanda en todas sus partes, con expresa condena en costas.

Fundó su demanda indicando que comenzó a prestar servicios personales bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada Regenera Latinoamericana SPA, con fecha 1 de enero de 2021, contrato de trabajo de duración indefinida, en calidad de Gerente de Operaciones, teniendo una jornada de trabajo de acuerdo al artículo 22 del Código del Trabajo inciso segundo. Y su remuneración estaba compuesta por un sueldo base de 81,60 Unidades de Fomento, en su equivalente en pesos al momento del pago, lo que hoy corresponde a \$2.844.9025.

Así, en el mes de diciembre de 2021, producto de una serie de inconvenientes, dejó de funcionar en términos operativos la sociedad Regenera SPA, y se creó la segunda sociedad demandada Nueva Regenera Latinoamericana SPA, para continuar las actividades, la cual tiene el mismo giro, el mismo representante, el mismo domicilio, y respecto a la cual no se hizo ninguna modificación al contrato de trabajo, así como tampoco se le puso término, y sin embargo siguió prestando las funciones habituales,



siendo ahora don Alejandro Merino quien ejercía la Gerencia General de esta segunda sociedad, la que fue creada con la finalidad de eludir los compromisos laborales de la demandada principal. Por lo que siguió trabajando ahora para esta nueva persona jurídica y, este modo de operar de las demandadas se mantuvo sin mayores cambios hasta el mes de junio de 2022, pues en el mes de julio de 2022 se generó otro incumplimiento más grave, toda vez que desde esa ocasión no se canceló la remuneración mensual, así como tampoco se cancelaron los siguientes meses, pese a que seguían siendo remitidas las comunicaciones formales de naturaleza laboral, por ejemplo, llegaban las liquidaciones de sueldo, el cual no se pagaba, pero existía esta comunicación por parte de la demandada principal.

La sociedad Regenera Latinoamericana SPA, al parecer comenzó a presentar problemas de carácter económico, lo que se tradujo en el pago atrasado de las remuneraciones y derechamente el no pago de las cotizaciones de seguridad social, para finalmente tampoco cancelar el todo o parte de las remuneraciones. No obstante ella continuó trabajando a la espera de que sus empleadores cumplieran finalmente con el pago de las cotizaciones impagas, y de sus remuneraciones, pero ello no ocurrió. Agregó que existe deuda previsional en la AFP, seguro de cesantía y sistema de salud en buena parte del período trabajado.

Así las cosas, se hizo insostenible tal circunstancia por lo que comunicó por medio de una carta fechada el 30 de noviembre del 2022, la decisión de poner término a la relación laboral. Hizo ingreso de la carta de auto-despido en la Oficina de Correos de Chile, Agencia Apumanque e igualmente una copia de esta carta se presentó en las Oficinas de la Inspección Provincial del Trabajo de Las Condes, con fecha 02 de diciembre de 2022. Además, en el mes de agosto de 2022, interpuso reclamo ante la Inspección del Trabajo, asignándose el número 1324/2022/18144, quedando citadas las partes para un comparendo de conciliación, el cual tuvo lugar en el mes de septiembre de 2022, al que la demandada sociedad Nueva Regenera Latinoamericana SpA, no compareció, siendo multada por ese nuevo incumplimiento de la legislación laboral.

Agregó que el hecho de encontrarnos ante personas jurídicas con Roles Únicos Tributarios distintos, no es óbice para entender que nos hallamos ante figuras societarias



que revisten identidades jurídicas propias, pero complementarias, con evidentes elementos en común o que incluso manifiestan una interdependencia fáctica que impide que se distingan entre sí. Todo lo anterior da cuenta de la teoría del levantamiento del velo y de la responsabilidad solidaria de las empresas demandadas, lo que se lleva a efecto considerando uno, varios o todos los indicios expuestos, en donde una realidad aparente es expuesta develando un engaño o figura disfrazada, como el creado por las demandadas.

Hoy en día, por vía legislativa se ha salvado este tipo de hechos, con la reforma al artículo 3° del Código del Trabajo. En consecuencia, las demandadas son y deben ser consideradas, para efectos del Código del Trabajo, una Unidad Económica Empresarial, confundiéndose en ellas la calidad de empleadora para con todos sus trabajadores, como una única empresa y por lo mismo deben responder solidariamente de todas y cada una de las prestaciones demandadas como una sola empresa.

Por todo lo cual, solicitó se declare conforme a derecho el auto despido y se ordene el pago de:

1.- Las remuneraciones y demás prestaciones derivadas de la relación laboral adeudadas desde el mes de julio de 2022 y hasta la fecha de término de ésta, debido a 81.60 Unidades de fomento por mes, en su equivalente en pesos al momento del pago, es decir, no menos de 326,4 unidades de fomento (\$11.332.282).

2.- Indemnización por años de servicio, contemplada en el artículo 163 del Código del trabajo, y que corresponde a dos períodos, por la suma de 163,2 unidades de fomento, en su equivalente en pesos al momento del pago (\$5.666.193).

3.- Incremento del 50% sobre la Indemnización por años de servicio, conforme con el artículo 171 del Código del Trabajo, por la suma de 81,60 unidades de fomento, en su equivalente en pesos al momento del pago (\$2.833.070).

4.- Feriado legal anual del período 01 de enero del 2021 al 01 de enero del 2022, por 21 días corridos, por la suma de \$1.983.149.



5.- Feriado proporcional del período 2 de enero del 2022 al 31 de octubre del 2022, por 10 días, por la suma de \$944.356.

6.- Cotizaciones previsionales de AFP, de AFC y de salud de los periodos impagos, así como respecto de las remuneraciones que se devenguen con posterioridad a la convalidación del despido.

SEGUNDO: Que las partes demandadas, no evacuaron el trámite de contestación, precluyendo con ello su derecho a pronunciarse acerca de las alegaciones efectuadas en el libelo de conformidad a lo establecido en el artículo 452 del Código del Trabajo.

TERCERO: Que celebrada la audiencia preparatoria con fecha 23 de enero de 2023, no se arribó a una conciliación, atendida la rebeldía de las partes demandadas, siendo recibida la causa a prueba, fijándose los siguientes hechos a probar:

- 1) Existencia de la relación laboral, fecha de inicio de la misma.
- 2) Fecha de término de la relación laboral y cumplimiento de formalidades del despido indirecto.
- 3) Efectividad de los hechos que se alegan como constitutivos de la causal de término de la relación laboral que se reclama.
- 4) Remuneración pactada y efectivamente percibida por la demandante.
- 5) Estado de pago de las cotizaciones de seguridad social durante el curso de la relación laboral y a su término.
- 6) Periodos y montos de feriado que se adeuden.
- 7) Efectividad de constituir las demandadas una unidad económica para efectos laborales y previsionales y/o de haber incurrido en subterfugio con efecto de ocultar su individualidad o patrimonio. Hechos y circunstancias.

CUARTO: Que para acreditar sus pretensiones la parte demandante incorporó y rindió los siguientes medios probatorios:



-Documental:

- 1) Copia de contrato de trabajo de fecha 01 de enero de 2021.
- 2) Carta de auto despido de fecha noviembre 30 de 2022 enviada al empleador Sociedad Regenera Latinoamérica SpA.
- 3) Carta de auto despido de fecha noviembre 30 de 2022 enviada al empleador Sociedad Nueva Regenera Latinoamérica SpA.
- 4) Comprobante de envío, mediante correo certificado, de fecha noviembre 30 de 2022, de la carta de auto despido respecto al demandado Sociedad Regenera Latinoamericana SpA (1), RUT 77.270.655-3.
- 5) Comprobante de envío, mediante correo certificado de fecha noviembre 30 de 2022, de la carta de auto despido respecto al demandado Sociedad Nueva Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77.423.634-1.
- 6) Comprobante de la recepción, por parte de la Inspección Comunal del Trabajo, de la carta de auto despido respecto al demandado Sociedad Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77.270.655-3, de fecha 02 de diciembre de 2022.
- 7) Comprobante de la recepción, por parte de la Inspección Comunal del Trabajo, de la carta de auto despido respecto al demandado Sociedad Nueva Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77423634-1, de fecha 02 de diciembre de 2022.
- 8) Liquidaciones de sueldo de los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2022.
- 9) Copia de correo electrónico con envío de liquidaciones de sueldo de los meses de octubre y noviembre emitido por la empresa de contabilidad de la empresa Sociedad Nueva Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77423634-1.
- 10) Certificado de Cotizaciones previsionales emitido por AFP hábitat en que consta el pago de estas en los periodos que cubren el año 2021 y 2022.



11) Cadena de Wsp en que consta con fecha 9 de agosto de 2022 el agendamiento de un paciente por parte de la demandante en su calidad de trabajadora de Nueva Regenera Latinoamérica, SpA, y en que además, se le desconoce, con fecha 11 de agosto de 2022, su calidad de trabajadora dependiente de la misma.

-Confesional: Habiendo sido citado a absolver posiciones el representante legal de las empresas demandadas, RAÚL GUILLERMO RIOS RITTER, éste no compareció a la audiencia de juicio, sin justificación alguna, solicitando la parte demandante la aplicación del apercibimiento legal respectivo, el que se hace efectivo en este acto, de conformidad a lo establecido en el artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo, en cuanto a presumir efectivas, en relación a los hechos objeto de la prueba, las alegaciones de la parte contraria, efectuadas en este caso en la demanda, en su caso y en todo lo que no sea contraria al resto de las pruebas aportadas por las partes.

-Testimonial: Prestaron declaración según consta en el registro de audio:

1) Paula Andrea Varela Robledo, Rut 15.417.154-1, soltera, cesante, domiciliada en Dos Oriente 2436, Peñalolén.

2) Josenils del Carmen Lugo Andrade, Rut 26.121.655-8, 38 años, gerente hotelera, soltera, domiciliada en Pasaje Volcán Llaima 716, Padre Hurtado.

-Oficios: Fueron incorporadas respuestas de oficios dirigidos a AFP Habitat, AFC Chile, Dirección del Trabajo y Banco Estado, según consta del registro de audio.

-Exhibición de documentos: La parte demandante solicitó que las demandadas, debían exhibir en la audiencia de juicio los siguientes documentos:

Respecto de REGENERA LATINOAMERICANA SPA:

1) Escrituras constitución sociedad.

2) Los contratos de trabajo, sus anexos y modificaciones celebrados con la demandante CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ.



3) Los comprobantes de declaración y pago de las cotizaciones previsionales y de salud desde enero de 2021 y hasta el mes de noviembre de año 2022 de la demandante CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ.

4) Registros de asistencia de la demandante desde enero de 2021 y hasta el mes de noviembre de año 2022 la demandante CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ.

5) Los comprobantes de feriados legales otorgados a la demandante CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ.

Respecto de NUEVA REGENERA LATINO AMERICANA SPA:

6) Escrituras constitución sociedad.

7) Los contratos de trabajo, sus anexos y modificaciones celebrados con la demandante CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ.

8) Los comprobantes de declaración y pago de las cotizaciones previsionales y de salud desde agosto de 2022 y hasta el mes de noviembre de año 2022 de la demandante CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ.

9) Registros de asistencia de la demandante desde agosto de 2022 y hasta el mes de noviembre de año 2022 la demandante CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ.

Dicha diligencia no fue cumplida, solicitando la parte demandante la aplicación del apercibimiento legal respectivo, que se hace efectivo en este acto, de conformidad a lo establecido en el artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo, en cuanto a estimarse probadas las alegaciones efectuadas por la parte contraria, en su caso y en todo lo que no sea contraria al resto de las pruebas aportadas por las partes.

CONSIDERANDO:

QUINTO: Que apreciadas las pruebas incorporadas conforme a las reglas de la sana crítica, importando con ello tomar en especial consideración la gravedad, concordancia, multiplicidad y conexión de aquellos medios probatorios incorporados al proceso, permiten a este tribunal tener por acreditados los siguientes hechos de la causa:



a) Que la trabajadora demandante ingresó a prestar servicios para la demandada Regenera Latinoamericana SPA a contar del día 1 de enero de 2021, para desempeñar la función de Gerente de Operaciones, en las dependencias ubicadas en Cerro El Plomo 5931, oficina 606 y 607, Las Condes, teniendo originalmente una remuneración mensual de 81,60 Unidades de Fomento, con una jornada de trabajo regulada conforme el artículo 22 del Código del Trabajo. Hechos que se tienen por establecidos por medio de la copia de contrato de trabajo de fecha 01 de enero de 2021, instrumento que si bien se incorporó de forma parcial, esto es, hasta lo que dice relación con su cláusula séptima, se debe tener por complementado en cuanto a su existencia y contenidos señalados, por medio de las liquidaciones de sueldo de los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2022 y con el Certificado de Cotizaciones previsionales emitido por AFP hábitat, en que consta el pago en parte de éstas los años 2021 y 2022, por parte de Regenera Latinoamericana Spa, R.U.T. 77.270.655-3, que se incorporó como documental y por medio de oficio remitido por la mencionada institución previsional. Haciendo uso además para estos efectos, de los apercibimientos legales hechos efectivos con relación a la prueba confesional y de exhibición documental rendida en rebeldía por la demandada, en especial con respecto a los contratos de trabajo, sus anexos y modificaciones celebrados con la demandante, lo cual permite presumir como efectiva y/o estimar probadas las alegaciones que en ésta materia alegó la demandante en su libelo.

Lo anterior, sin perjuicio de que ambas testigos de la demandante, a saber, doña Paula Andrea Varela Robledo y doña Josenils del Carmen Lugo Andrade, por medio de sus declaraciones y con ocasión de que trabajaron junto a la demandante, corroboraron la relación laboral entre la actora y Regenera Latinoamericana SpA.

b) Que la trabajadora demandante a la época de terminación de sus servicios, para efectos de lo dispuesto en el artículo 172 del Código del Trabajo percibía una remuneración mensual efectiva que alcanzaba la suma de \$1.964.400; hecho que se tiene por establecido conforme a su última remuneración mensual, que atendida la fecha del auto despido corresponde al mes de noviembre de 2021 y que consta en la prueba documental, constituida por la liquidación de dicho mes.



c) Que la trabajadora demandante con fecha 30 de noviembre de 2021 tomó la decisión de poner término a la relación laboral, para lo cual hizo ingreso de dos cartas de auto-despido en la Oficina de Correos de Chile, Agencia Apumanque e igualmente una copia de estas cartas se presentó en las Oficinas de la Inspección Provincial del Trabajo de Las Condes, con fecha 02 de diciembre de 2022. Hecho que se tiene por establecido por medio de la documental constituida por las propias cartas de auto despido, enviadas al empleador Sociedad Regenera Latinoamérica Spa, con la carta de auto despido también de fecha noviembre 30 de noviembre 2022 enviada al empleador Sociedad Nueva Regenera Latinoamérica SpA, con los comprobantes de envío, mediante correo certificado, de fecha noviembre 30 de noviembre de 2022, de la carta de auto despido respecto la demandada Sociedad Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77.270.655-3 y de la Sociedad Nueva Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77.423.634-1, más los comprobantes de la recepción por parte de la Inspección Comunal del Trabajo, de las cartas de auto despido respecto a ambas demandadas, de fecha 02 de diciembre de 2022, con lo cual se tendrá por acreditada la fecha de término de la relación laboral y cumplimiento de formalidades del despido indirecto.

EN CUANTO A LA RELACION LABORAL:

SEXTO: Que de conformidad al mérito de los hechos establecidos en el motivo quinto del presente fallo, ha quedado plenamente establecido como un hecho de la causa, que la trabajadora demandante mantuvo vínculo laboral vigente con la demandada Regenera Latinoamericana SPA, hecho que se tiene además por establecidos haciendo uso de la facultad de tener por tácitamente admitida dicha alegación, al no haber ésta empleadora evacuado el trámite de contestación, de conformidad lo dispone el artículo 453 N° 1 inciso 7° del Código del Trabajo. Y haciendo uso de los apercibimientos legales hechos efectivos en relación a la prueba confesional y de exhibición documental rendida en rebeldía por la demandada, que permite presumir como efectiva y/o estimar probada la alegación que en dicha materia alegó la parte demandante en su libelo.

EN CUANTO AL AUTO DESPIDO:



SEPTIMO: Asimismo, también conforme a lo ponderado en el motivo quinto ha quedado plenamente establecido que la parte demandante procedió a auto despedirse cumpliendo todas las formalidades legales para ello, pudiendo además tener por acreditado la causal invocada para esto, como es la de incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato prevista en el artículo 160 N°7 del Código del Trabajo, que se tradujeron en que la sociedad Regenera Latinoamericana SPA, realizó pagos atrasados de algunas remuneraciones y el no pago de las cotizaciones de seguridad social, para finalmente dejar de cancelar totalmente las remuneraciones y cotizaciones a contar de agosto de 2022. Hechos que se alegan como constitutivos de la causal de término de la relación laboral, los que se van a tener como efectivos por medio de la prueba relacionada a los oficios respondidos por la AFC Chile, donde no constan los pagos de las cotizaciones ante dicha entidad, sin perjuicio de hacer sobre éste punto efectivo el apercibimiento con relación a la exhibición documental de los comprobantes de declaración y pago de las cotizaciones previsionales y de salud desde enero de 2021 y hasta el mes de noviembre de año 2022 de la demandante por parte de la sociedad Regenera Latinoamericana SPA. Y considerando además tenerlos por establecidos haciendo uso de la facultad de tener por tácitamente admitida dichas alegaciones, al no haber la empleadora principal evacuado el trámite de contestación, de conformidad lo dispone el artículo 453 N° 1 inciso 7° del Código del Trabajo. Y haciendo uso de los apercibimientos legales hechos efectivos en relación a la prueba confesional que permiten presumir como efectiva lo alegado con respecto a esta materia por la actora en su demanda. Por todo lo cual no cabe sino concluir que el auto despido de 30 de noviembre de 2022 ha sido justificado, debiendo en consecuencia ser la demandada Regenera Latinoamericana SPA obligada al pago de la indemnización por dos años de servicios, recargada en un 50% de conformidad a lo establecido en la letra b) del artículo 168 del Código del Trabajo.

Así, conforme lo establecido en el motivo quinto letra b) de esta sentencia, en lo que dice relación con la base de cálculo remuneracional del artículo 172 del Código del Trabajo, que asciende a \$1.964.400, la indemnización por dos años de servicios se fijará en \$3.928.800, recargada en un 50%, esto es, en \$1.964.400.



EN CUANTO A EXISTENCIA DE UNA UNIDAD ECONOMICA ENBTRE LAS EMPRESAS DEMANDADAS Y EL SUBTERFUGIO:

OCTAVO: Que en relación a en relación a la declaración de unidad económica entre las empresas demandadas y el subterfugio, cabe tener presente que la parte demandante sustenta su acción en términos generales en que el hecho de encontrarnos ante personas jurídicas con Roles Únicos Tributarios distintos, no es óbice para entender que nos hallamos ante figuras societarias que revisten identidades jurídicas propias, pero complementarias, con evidentes elementos en común o que incluso manifiestan una interdependencia fáctica que impide que se distingan entre sí; y en consecuencia, las demandadas son y deben ser consideradas, para efectos del Código del Trabajo, una Unidad Económica Empresarial, confundiéndose en ellas la calidad de empleadora para con todos sus trabajadores, como una única empresa y por lo mismo deben responder solidariamente de todas y cada una de las prestaciones demandadas como una sola empresa.

Argumentos respecto de los cuales la demandante no incorporó al juicio oral elemento de prueba alguno que los avale; es más, si se está a los oficios evacuados, primero, por la Dirección del Trabajo de fecha 27 de enero de 2023, vinculado a exposición de multirut conforme al artículo 3 del Código del Trabajo, se estableció que no existe ningún antecedente para que se den los supuestos de multiplicidad de razones sociales para ser consideradas un solo empleador y, segundo, el oficio despachado por el Banco Estado, con relación a los datos y número de cuenta de don Raúl Guillermo Ríos Ritter, tampoco dio cuenta que éste registre antecedentes en dicha institución bancaria. Sin que en la especie aparezca prudente el uso de la facultad hacer afectivo apercibimiento legal alguno, para tener por acreditada ésta alegación atendida la inexistencia de elementos para su comprobación y menos para acreditar cualquier acción de subterfugio.

A mayor abundamiento, lo declarado por ambas testigos de la demandante, tanto por Paula Andrea Varela Robledo, como por Josenils del Carmen Lugo Andrade, no aportan nada esencial para acoger la petición de unidad económica y/o de subterfugio, ya que si bien por un lado la primera manifestó que también trabajó para la primera



demandada, la que después hizo cambio de razón social a Nueva Regenera Latinoamericana Spa, no aportó ningún otro antecedente adicional; en tanto que la segunda, sólo se refirió al hecho de que también trabajó junto a la actora para el doctor Raúl Ríos, con él que la demandante dejó de trabajar porque éste incumplió sus obligaciones, atendido lo cual ésta se auto despidió. Todo lo cual más allá de acreditar la relación laboral, no permite establecer ningún escenario objetivo de unidad económica y/o subterfugio.

EN CUANTO A LA NULIDAD DEL DESPIDO:

NOVENO: Teniendo presente que se ha tenido por acreditado el inicio de la relación laboral a contar del 1 de enero de 2021 y la fecha del justificado auto despido con fecha 30 de noviembre de 2022, oportunidad en que se ha acreditado que la demandada Sociedad Regenera Latinoamérica Spa tenía deuda previsional vigente, reuniéndose a juicio de este sentenciador los requisitos contemplados en el artículo 162 inciso 5° del Código del Trabajo, se procederá a condenar a la demandada, al entero de las remuneraciones y demás prestaciones desde la fecha del despido, esto es, el día 30 de noviembre de 2022 hasta que se produzca el pago efectivo de las cotizaciones de seguridad social adeudadas a la trabajadora demandante.

EN CUANTO AL COBRO DE PRESTACIONES:

DECIMO: En lo que dice relación con el pago de las remuneraciones adeudadas a la actora los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2022, atendido que la demandada tampoco en el contexto de su rebeldía ha rendido prueba alguna que acredite su pago o solución, lo que hace un total por esos cinco meses de \$9.822.000, se accederá en lo pertinente al pago de esta prestación.

DECIMO PRIMERO: En lo que dice relación con los feriados y sus montos reclamados, correspondientes al feriado legal anual del período 01 de enero del 2021 al 01 de enero del 2022, por 21 días corridos, por la suma de \$1.983.149 y el feriado proporcional del período 2 de enero del 2022 al 31 de octubre del 2022, por 10 días, por la suma de \$944.356. Se estima que considerando lo acreditado en el motivo quinto letra b)



de esta sentencia, en lo que dice relación con la remuneración efectivamente percibida por la demandante conforme al artículo 172 del Código del Trabajo, la que alcanzaba la suma de \$1.964.400 y conforme al cálculo que se debe hacer sobre dicha cifra y lo demandado, se tiene por acreditado que lo adeudado por la demandada Sociedad Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77.270.655-3, por concepto de feriado legal asciende a \$1.375.080 y por feriado proporcional \$654.800. Hechos que se tiene por establecidos, con ocasión de la rebeldía en el juicio, lo que ha generado que no ha efectuado alegación alguna respecto de la solución de los feriados ni su uso; haciendo además uso de la facultad de tener por tácitamente admitida dichas alegaciones, atendido que la ex empleadora principal de la actora no evacuó el trámite de contestación, de conformidad lo dispone el artículo 453 N° 1 inciso 7° del Código del Trabajo. Y haciendo uso además de los apercibimientos legales hechos efectivos con relación a la prueba confesional y de exhibición documental rendida en rebeldía por la demandada, en especial con respecto a los comprobantes de feriados legales otorgados a la demandante, lo cual permite presumir en lo pertinente como efectivas y/o estimar probadas las alegaciones que en ésta materia alegó la demandante en su libelo.

DECIMO SEGUNDO: Que la prueba analizada lo ha sido conforme a las reglas de la sana crítica y el restante material probatorio en nada altera lo concluido en este fallo, como son la copia de correo electrónico con envió de liquidaciones de sueldo de los meses de octubre y noviembre emitido por la empresa de contabilidad de la empresa Sociedad Nueva Regenera Latinoamericana SpA, RUT 77423634-1 y la cadena de Wsp de 9 de agosto de 2022 sobre agendamiento de un paciente por la demandante como trabajadora de Nueva Regenera Latinoamérica, SpA, en que se le desconoce con fecha 11 de agosto de 2022 su calidad de trabajadora dependiente de la misma.

DECIMO TERCERO: Que no habiendo resultado totalmente vencidas las demandadas, no se las condenará en costas.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 5, 7, 58, 63, 67, 162, 163, 168, 172, 173, 415, 420, 423, 425 a 432, 434 a 438, 440 a 462 del Código del Trabajo; se resuelve:



I.- Que, **SE ACOGE**, la demanda deducida por doña **CLAUDIA ANDREA VILLAGRAN PEREZ**, en contra de su ex empleador **“SOCIEDAD REGENERA LATINOAMERICANA SPA”**, Rut 77.270.655-3, **sólo en cuanto**, se declara nulo el auto despido realizado por parte de la trabajadora antes individualizada con fecha 30 de noviembre de 2022, por haber existido deuda previsional a la época de su auto despido, condenándose en consecuencia a la demandada señalada, a pagar a la trabajadora individualizada, las remuneraciones y demás prestaciones devengadas desde la fecha de su auto despido y hasta que se produzca el pago efectivo de las cotizaciones de seguridad social adeudadas, debiendo tomar en consideración para ello una remuneración mensual de **\$1.964.400**.

II.- Que, asimismo, se declara justificado el auto despido efectuado por la trabajadora antes individualizada, con fecha 30 de noviembre de 2022, condenándose en consecuencia a la demandada a pagar a la actora las siguientes indemnizaciones y prestaciones:

a) Indemnización por 2 años de servicios, por la suma de **\$3.928.800**, recargada en un 50% de conformidad a lo establecido en el artículo 168 letra b) del Código del Trabajo, por la suma adicional de **\$1.964.400**.

c) Feriado legal por la suma de **\$1.375.080** y por feriado proporcional la suma de **\$654.800**.

d) Remuneraciones adeudadas por los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2022, por la suma de **\$9.822.000**

III.- Que las sumas ordenadas pagar en forma precedente, deberá serlo con los reajustes e intereses que establece en los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

IV.- Que se rechaza, en lo demás, el libelo.

V.- Que no habiendo resultado totalmente vencida la demandada no se la condena en costas.



VI.- Ejecutoriada que sea la presente sentencia, cúmplase lo resuelto en ella dentro de quinto día hábil, de lo contrario remítanse los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral Previsional de Santiago para su cumplimiento compulsivo.

Regístrese y comuníquese.

RIT N° O-7619-2022

RUC N° 22-4-0446553-1

Dictada por don César Orellana López, Juez Destinado del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

