

Santiago, doce de mayo de dos mil veintitrés.

Proveyendo a folio N° 103714-23: al primer y segundo otrosí, téngase presente; a lo principal:

**Vistos y teniendo presente:**

1° Que ha comparecido don Jorge Dip Calderón, en representación de la Superintendencia de Salud, solicitando una extensión de seis meses en el plazo que se ha otorgado para el cumplimiento de lo resuelto mediante la sentencia definitiva de autos.

2° Que la Superintendencia de Salud argumenta que, para cumplir de manera íntegra y correcta el fallo de marras, se requiere de una iniciativa legal que entregue a la Superintendencia las competencias que actualmente carece y, a su vez, modifique la regulación actual del pasivo financiero de las Isapres, con el fin de evitar una crisis del sistema privado de salud.

3° Que, en cuanto a la referencia que se ha hecho al proyecto de ley que ha sido presentado por el Poder Ejecutivo ante el Senado, cabe destacar que dicha materia no se relaciona con el ejercicio de las facultades jurisdiccionales de esta Corte. El Poder Judicial, en virtud del principio de separación de poderes que rige nuestra República, no tiene injerencia ni competencia respecto de la actividad de los legisladores.

4° Que debe tenerse presente, además, que hasta la fecha esta Corte no ha recibido ningún antecedente ni



estudio acerca del impacto del fallo o de los aspectos económicos de su cumplimiento, que hubiera explicado el retardo en éste. Sin perjuicio de lo anterior, los aspectos financieros y presupuestarios del sector de Isapres no son materia de competencia de este Tribunal.

**5°** Que, en la sentencia dictada por esta Corte, se instruyó a la Superintendencia:

**a)** Determinar el modo de hacer efectiva la adecuación del precio final de todos los contratos de salud administrados por las Isapres a los términos de la Tabla Única de Factores contenida en la Circular IF/N°343 de la Superintendencia.

**b)** Disponer las medidas administrativas para que, en el evento que del procedimiento de adecuación se determinen cantidades percibidas en exceso por las Isapres cuyo cobro no esté prescrito, esas sumas sean restituidas como excedentes de cotizaciones.

**6°** Que, de lo expuesto y del tenor literal del fallo, se desprende que esta Corte no dispuso una forma especial de cumplimiento, sino que, en ejercicio de las facultades de fiscalización de la Superintendencia, le entregó a ésta la determinación de las formas, modos, plazos de adecuación de los contratos de salud y pago.

**7°** Que no se advierte por esta Corte que en el plazo originalmente otorgado se haya avanzado en lo dispuesto en la sentencia correspondiente, por lo cual y en aras de



posibilitar que tal cumplimiento se realice efectivamente respecto de lo ordenado por este Tribunal, **se estima pertinente conceder la ampliación de plazo por el término de seis meses a continuación del establecido originalmente.**

El Secretario de esta Corte oficiará a todas las Cortes de Apelaciones que estén conociendo de recursos de protección sobre esta materia para que se agregue copia autorizada de esta resolución.

**Comuníquese por la vía más rápida.**

Rol N° 16.630-2022.



NNRXXFFXKBG

Pronunciado por la Tercera Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Angela Vivanco M., Adelita Inés Ravanales A., Mario Carroza E., Maria Gajardo H. y Ministro Suplente Mario René Gómez M. Santiago, doce de mayo de dos mil veintitrés.

En Santiago, a doce de mayo de dos mil veintitrés, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

