

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia  
JUZGADO : Juzgado de letras y garantía de Andacollo  
CAUSA ROL : C-163-2017  
CARATULADO : HERENCIA RESOURCES (CHILE)  
S.A./Comunidad Agrícola Caldera y Damas

Andacollo, veintiuno de Marzo de dos mil dieciocho

**VISTOS:**

Que, con fecha 17 de octubre de 2017, comparece don Roberto Toledo Bascuñan, abogado, en representación convencional de Herencia Resources (Chile) S.A. empresa minera, ambos con domicilio, para estos efectos, en calle Burgos 80, piso 12, comuna de las Condes, Región Metropolitana, y viene en deducir demanda en juicio sumarísimo de constitución y regulación de servidumbres mineras de ocupación, tránsito y ocupación por caminos en contra de Comunidad Agrícola Caldera Y Damas, representada por su presidente don Jorge Díaz Rojas, agricultor, ambos con domicilio en sector Caldera, comuna de Andacollo, Región de Coquimbo.

Funda su demanda en el hecho que su representada es dueña de las pertenencias mineras ubicadas en la comuna de Andacollo, provincia de Elqui, región de Coquimbo denominadas "PASTIZAL UNA AL CATORCE", cuya sentencia constitutiva y acta de mensura se encuentran inscritas a fojas 206, bajo el número 50 del Registro de Propiedad de Minas del año 1997; y a fojas 68, bajo el número 19 del Registro de Propiedad de Minas del año 2015, ambas del Conservador de Minas de Andacollo. Las Concesiones Mineras fueron adquiridas por Herencia mediante compraventa celebrada con Consultoría y Servicios Mineros S.A. -en calidad de antiguo titular de dichas concesiones-, contrato que consta en escritura pública de fecha 25 de septiembre de 2017, otorgada en la Notaría de Santiago de doña Antonieta Mendoza Escalas.

Señala que las Concesiones Mineras antes singularizadas constituyen, en conjunto con las pertenencias mineras "Los Ranchos Uno al Veinte", "Ermita dieciséis al cuarenta y seis", y Pródiga Treinta y Uno al Treinta y Tres, Cuarenta y Seis al Cuarenta y Ocho, Sesenta y Uno al Sesenta y Tres, Setenta y Seis al Setenta y Ocho, Noventa y Uno al Noventa y Tres, Ciento Seis al Ciento Ocho, Ciento Veintiuno al Ciento Veintitrés, Ciento Treinta y Seis al Ciento Treinta y Ocho, Ciento Cincuenta y Uno al Ciento Cincuenta y Tres, y Ciento Sesenta y Cinco al Ciento Sesenta y Siete, todas inscritas en el Registro de propiedad de Minas del Conservador de Minas de Andacollo, el denominado "Proyecto Picachos".

Señala que el Proyecto contempla el desarrollo de labores mineras de exploración para determinar y cuantificar los recursos y reservas de los depósitos de mineral de cobre para, de esta forma, elaborar posteriormente un modelo geológico



preliminar que permita evaluar la factibilidad técnico-económica de explotación de dichos recursos lo que, de ocurrir, generará nuevos empleos en la zona y constituirá un no menor polo de desarrollo para la Región. Los puntos medios de los terrenos sobre los que recaen las concesiones en comento -predio dominante- se encuentran ubicados, respectivamente, en las siguientes coordenadas referidas al Elipsoíde Internacional 1924, Datum Sudamericano La Canoa de 1956, Huso 19 Coordenadas UTM: 6.648.250 Norte y 292.650 Este; y que el predio sirviente sobre el cual se solicita imponer las servidumbres se denomina "Caldera y Damas", de dominio de la Comunidad, y se encuentra inscrito fojas 281, N°152 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Andacollo, correspondiente al año 1997.

Manifiesta que es importante señalar que los terrenos antes indicados se encuentran ubicados en la Región de Coquimbo, Provincia del Elqui, Comuna de Andacollo; y están conformados por sectores rurales sub-habitados, abiertos y de escasísimo cultivo, alejados de toda urbanización y con destinación principalmente minera, ya que en el sector existen una serie de faenas mineras- desarrolladas principalmente por miembros de la Comunidad-, que funcionan desde hace algunas décadas al amparo de contratos de arrendamiento y sub arrendamiento. Conforme al plano en el cual se representan gráficamente los terrenos solicitados en servidumbres; las coordenadas UTM de cada uno de los vértices de dichos gravámenes; y sus superficies), en virtud de las servidumbres que en este acto se solicitan se destinarán 0,9 hectáreas a la instalación de faenas; 7,18 hectáreas a caminos de acceso a las instalaciones de faenas y plataformas de sondajes; y 2,11 hectáreas a plataformas de sondajes. En razón de lo anterior, el área total de las servidumbres solicitadas es de 10,19 hectáreas.

Arguye que la finalidad de las servidumbres solicitadas es explorar los yacimientos amparados por las Concesiones Mineras de su representada, para lo cual resultaría indispensable su otorgamiento, construcción y ejercicio. Que, en este marco, la demandante cuenta con informes geológicos que demuestran que la zona en que se encuentran ubicadas las Concesiones Mineras constituye un atractivo blanco de exploración minera, lo que comprueba la presencia de una clara mineralización metálica bajo su superficie. Dichos informes geológicos se fundan -entre otras cosas-, en estudios técnicos que los respectivos geólogos hicieron en terreno, y en la existencia de otros proyectos mineros ubicados alrededor de las Concesiones Mineras.

Que, junto con lo anterior, debe tenerse especialmente en cuenta que el gravamen que constituye la imposición de estas servidumbres y su indemnización es de mínima cuantía, puesto que: (i) los terrenos cuyos gravámenes se solicitan son de secano, de alta pendiente, no cultivables y sólo se pueden destinar a tránsito; y (ii) la superficie solicitada es muy pequeña y de fácil acceso, cuestión que hace que el eventual daño que sufrirá la Comunidad por su constitución y ejercicio sea prácticamente inexistente. Por otro lado, cabe mencionar que la única posibilidad que tiene su parte para poder hacer



trabajos de exploración en sus Concesiones Mineras es instalando las faenas y plataformas que ésta necesita y transitando por el camino de propiedad de la demandada. Que, en otras palabras, la constitución de las servidumbres que se piden es urgente y altamente necesaria, pues de lo contrario su parte no podrá realizar las campañas de exploración que necesita para el desarrollo del Proyecto.

Finalmente, hace presente que, si bien su parte ha hecho innumerables esfuerzos, a la fecha las partes de estos autos no han logrado un acuerdo que evite la interposición de esta demanda, por lo que procede, según disponen los arts. 120 numerales 1º y 3º y siguientes artículos del Código de Minería, el otorgamiento de las mismas por vía judicial.

Concluye, previas citas legales, solicitando se sirva tener por interpuesta demanda de constitución y regulación de servidumbres mineras en contra de Comunidad Agrícola Caldera Y Damas, ya singularizada, someterla a tramitación conforme al procedimiento sumarísimo fijado en el artículo 235 del Código de Minería y, en definitiva, acogerla en todas sus partes, declarando constituidas las servidumbres de ocupación, tránsito y ocupación por caminos sobre el predio de su propiedad, en la forma y con las modalidades indicadas en su demanda, fijando la correspondiente indemnización en función de las consideraciones expuestas y ordenando su respectiva inscripción en el Conservador de Minas competente, con costas.

Con fecha 06 de noviembre de 2017, se tiene por notificada de la demanda y de la resolución que cita a comparendo, a la parte demandada.

Con fecha 13 de noviembre de 2017, consta realización del comparendo de estilo con la asistencia de la parte demandante y demandada. La parte demandante ratifica la demanda en todas sus partes solicitando que sea acogida en su totalidad, con expresa condenación en costas en caso de oposición de la demandada. La parte demandada contesta la demanda interpuesta mediante minuta y vienen en contestar la demanda de servidumbre minera interpuesta en contra de su representada, solicitando su íntegro rechazo, con expresa condena en costas, haciendo presente que corresponde a la actora el peso de la prueba en cuanto a acreditar el dominio de las concesiones mineras en su favor, el dominio del predio sirviente a favor de nuestra representada, la extensión y características particulares de los gravámenes pedidos, la necesidad de su otorgamiento, y en definitiva, la procedencia de la solicitud de constitución de servidumbres, lo que ineludiblemente incluye a los permisos establecidos en los artículos 15 inciso final y 17 del Código de Minería, de ser el caso.

Sin perjuicio de lo anterior, indica que, en efecto, de la simple lectura del libelo, surgen una serie de interrogantes en torno a la forma del ejercicio del gravamen solicitado, lo que a su vez genera una evidente indeterminación respecto al modo en que su representada se verá efectivamente afectada con el mismo.

Tales inexactitudes quedan en evidencia en los siguientes textos de la demanda en cuestión, a saber, respecto a los puntos medios de los terrenos sobre los que recaen



las concesiones en comento se encuentran ubicados, respectivamente, en las siguientes coordenadas, referidas al Elipsoide Internacional 1924, Datum Sudamericano La Canoa de 1956, Huso 19: 6.648.250 Norte y 292.650 Este. Que, se asume que con este enunciado la demandante pretende explicar la ubicación del predio dominante ("las Concesiones Mineras"). En efecto, de la revisión de la inscripción de fojas 206 N° 50 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Andacollo, correspondiente al año 1997, referida a la reinscripción del acta de mensura de las pertenencias mineras "PASTIZAL UNA AL. CATORCE" surge que las coordenadas U.T.M. del punto de interés dadas en la manifestación de dichas pertenencias son: 6.648.250 metros Norte y 292.650 metros Este -no punto medio como erróneamente se indica por la actora, atendido el carácter de concesión minera de explotación de este grupo de pertenencias-.

En este aspecto, puede advertirse que tales antecedentes distan de indicar en forma precisa y adecuada la extensión del gravamen que se solicita, debiendo tenerse presente que el punto de interés citado corresponde a pertenencias mineras de una superficie aproximada de 87 hectáreas, en circunstancias de señalarse que las servidumbres mineras demandadas tendrán una extensión de 10,19 hectáreas.

A partir de ello, y tal como se señalará respecto a las demás consideraciones del libelo de autos, advierten desde ya que no existe por parte de la contraria, un señalamiento de los límites de las servidumbres mineras demandadas, situación que imposibilita a cualquier persona el entendimiento de la real extensión de aquellas, y menos aún, permite dimensionar el modo en que las mismas limitarán el derecho de propiedad de nuestra mandante.

Que, conforme al plano en el cuál se representa gráficamente los terrenos solicitados en servidumbre; las coordenadas UTM de cada uno de los vértices de dichos gravámenes; y sus superficies, hacen presente que el plano aludido NO fue acompañado a la demanda de autos, circunstancia que, unida a los argumentos desarrollados en el punto anterior, impide a esta parte efectuar un estudio apropiado respecto al objeto pedido en el presente juicio. Lo efectivamente acompañado a la demanda consiste en un informe denominado "Resultado de exploración geológica Proyecto Pastizal", en el que se efectúa un análisis del proyecto minero aludido por la demandante, y su capacidad desde el punto de vista geológico, pero no existe información respecto a los gravámenes que demanda la actora.

Que, tampoco existe en la demanda un croquis o el gráfico de un polígono que explique el área del predio sirviente que será ocupada con las servidumbres mineras requeridas. Estos antecedentes son mínimos y necesarios a la hora de sustentar una demanda de servidumbre clara, precisa y sostenible, dejando ver la poca seriedad de su presentación.

Que, respecto a lo señalado por la demandante a los terrenos antes indicados se encuentran ubicados en la Región de Coquimbo, Provincia de Elqui, comuna de Andacollo; y están conformados por sectores sub-habitados, abiertos y de escasísimo



cultivo, alejados de toda urbanización y con destinación principalmente minera, y debe tenerse especialmente en cuenta que el gravamen que constituye la imposición del estas servidumbres y su indemnización es de mínima cuantía, puesto que los terrenos son de secano, de alta pendiente, no cultivables y sólo se pueden destinar a tránsito; y que la superficie solicitada es muy pequeña y de fácil acceso, cuestión que hace que el eventual daño que sufrirá la Comunidad por su constitución y ejercicio sea prácticamente inexistente,, por lo que, atendida la falta de precisión y ambigüedad antes denunciada, hacen presente la imposibilidad de dar cuenta de los dichos de la demandante en este punto. Ciertamente, toda limitación al dominio provoca una disminución o merma de las facultades de quien debe soportarlo. Ello impide aseverar que los gravámenes del caso producirán un daño "prácticamente inexistente".

Hace presente una serie de antecedentes que hacen fe de la realidad cultural, socioeconómica y geográfica de nuestra representada, e informan los perjuicios a los que ésta se vería expuesta, de constituirse una servidumbre minera dentro de los límites de su propiedad, como en la causa Rol N° C-197-2015, caratulada "CSM S.A. con Comunidad Agrícola Caldera y Damas" de este Juzgado: En este juicio, se demandó en favor de las pertenencias mineras "PASTIZAL UNA AL CATORCE", la constitución de las servidumbres de ocupación y tránsito establecidas en el artículo 120 números 1 y 3 del Código de Minería, sobre una superficie de 77, 50 hectáreas, respecto del predio de propiedad de nuestra mandante. Para los efectos de probar y acreditar los perjuicios que tales gravámenes producirían a la Comunidad Agrícola Caldera y Damas, se elaboró por el Ingeniero Agrónomo Félix Arriagada, un Informe pericial en cuya virtud se establecieron parámetros de diversa índole, bajo los cuales es incuestionable el daño que el ejercicio de una servidumbre minera ocasionaría a nuestra mandante. Que, a pesar de variar en esta oportunidad el área pedida en servidumbre, resulta indispensable dar cuenta de los perjuicios denunciados en aquel juicio, pues al no existir certeza de la extensión de la servidumbre que actualmente se demanda, la probabilidad de se trate de las áreas objeto de ese peritaje -incluyendo las áreas más complejas, tales como áreas comunes, goces singulares, etc.- es inminente.

Agrega que, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 120 del Código de Minería, desde la constitución de la respectiva concesión y con el fin de facilitar la conveniente y cómoda exploración y explotación mineras, los predios superficiales están sujetos, entre otros, a los siguientes gravámenes: El de ser ocupadas, en toda la extensión necesaria, por canchas y depósitos de minerales, desmontes, relaves y escorias, por plantas de extracción y de beneficio de minerales; por sistemas de comunicación, y por canales, tranques, cañerías, habitaciones, construcciones y demás obras complementarias; los establecidos en beneficio de las empresas concesionarias de servicios eléctricos, de acuerdo con la legislación respectiva; y el de tránsito y el de ser ocupados por caminos, ferrocarriles, aeródromos, cañerías, túneles, planos inclinados, andariveles, cintas transportadoras y todo otro sistema que sirva para unir la concesión con caminos



públicos, establecimientos de beneficio, estaciones de ferrocarril, puertos, aeródromos y centros de consumo.

Por su parte, el artículo 124 del mismo Código establece que las servidumbres son esencialmente transitorias; no podrán aprovecharse para fines distintos de aquellos propios de la respectiva concesión o del establecimiento y para los cuales hayan sido constituidas, y cesarán cuando termine el aprovechamiento, de donde se evidencia que es requisito de la constitución de estos gravámenes la previa determinación de los fines concretos del proyecto minero, lo cual supone conocer sus características esenciales. Estas normas son reiteradas en el artículo 8 de la Ley Orgánica Constitucional de Concesiones Mineras.

Así, y de acuerdo a la normativa legal vigente, para la constitución de servidumbres legales mineras no basta simplemente con ser titular de una concesión de exploración o explotación, ya que el legislador minero ha condicionado la imposición de servidumbres a la existencia de una cierta utilidad, provecho o conveniencia que justifique limitar el derecho de dominio sobre el predio superficial, gravamen que cesará una vez finalizado dicho aprovechamiento.

Por lo anterior, no es posible constituir una servidumbre legal minera sin que existan antecedentes suficientes para acreditar la real utilidad o provecho cierto que se obtendrá al limitar el derecho de dominio del predio superficial, siendo insuficiente alegar la mera titularidad de una concesión minera para imponer dicho gravamen.

En mérito de todas estas consideraciones, hacen presente que para la procedencia de los gravámenes del caso, es indispensable que la demandante acompañe todos los antecedentes que den cuenta de la existencia de un proyecto minero en curso, o en vías de aprobación, no sólo informes preliminares respecto a su factibilidad.

Asimismo, cabe hacer presente que tras la simple lectura de la demanda no es posible establecer si el actor cuenta con los permisos necesarios para la ejecución de todas las labores que pretende desarrollar sobre los terrenos de la demandada. En este sentido, los artículos 15 y siguientes del Código de Minería regulan los permisos con los cuales debe contar el concesionario minero para catar y cavar, y por su parte, el artículo 17 del Código de Minería exige permisos de ciertas autoridades para desarrollar labores mineras en los lugares que dicha norma señala, no constando en autos que el demandante cuente con tales permisos o que se encuentre eximido de solicitarlos. Para estos efectos, resulta útil recordar que de acuerdo al artículo 7 del Reglamento del Código de Minería, el titular de una concesión constituida que solicite judicialmente alguna de las servidumbres del artículo 120, deberá acompañar dichos permisos antes que el juez resuelva sobre la constitución de la misma o sobre su uso desde luego.

En este sentido, los permisos del artículo 17 del Código de Minería, ciertamente vienen a reglar el desarrollo de la actividad minera en sitios en donde el interés económico que protege a esta industria colisiona con otro tipo de intereses colectivos. De ahí la necesidad de ponderar el impulso de la actividad minera en estas áreas, y la



procedencia de limitaciones al dominio en su favor, hecho que ciertamente es de cargo de la demandante. En otros términos, esta disposición deja de manifiesto que, si bien nuestra legislación regula en forma especial a la actividad minera, atendida su relevancia en el desarrollo económico de la Nación, es necesario aclarar que ésta no se encuentra por sobre otros intereses colectivos. He ahí que el legislador minero estableció requisitos especiales, o condiciones para el avance de la actividad extractiva, como asimismo, fijó las características particulares de las servidumbres mineras, entre las que se encuentra su correlación con los fines propios de la concesión que procura favorecer, hecho que únicamente puede advertirse con la especificidad del proyecto o labores que se ejecutarán.

Por otra parte, tampoco consta en estos autos que el actor haya sido previamente autorizado por el Servicio Nacional de Geología y Minería para desarrollar el Proyecto Pastizal, por lo que se está pidiendo imponer a su representada una servidumbre minera sobre 10,19 hectáreas de terreno, para la ejecución de un proyecto que bien pudo no ser autorizado por el organismo técnico competente.

Se añade a lo anterior la omisión de la actora en cuanto a la duración de la servidumbre solicitada, pues no especifica el plazo por el cuál efectuará la utilización de los gravámenes, y si dentro del mismo considerará el desarrollo de su proyecto, desde su explotación, o asimismo su etapa de cierre. Lo anterior reviste especial para esta parte, pues sólo a partir de toda esta información podrá determinarse qué es lo que está solicitando en concreto, y muy especialmente, cuál será el daño que se causará a su propiedad. Asimismo, la actora no define los caminos, ni las rutas por las que pretende acceder al área -indeterminada- pedida, lo que claramente impide vislumbrar la dimensión real del gravamen que solicita.

En virtud de lo ya expuesto, y considerando las ambigüedades de la demandada, procede el rechazo de la acción incoada, por no cumplir la misma con las exigencias legales que permitan limitar el derecho de propiedad de nuestra representada sobre los terrenos superficiales, todo ello con ejemplar condena en costas.

Sin perjuicio de lo expuesto, su parte solicita que, en definitiva, no se haga lugar a las servidumbres pedidas por la actora, hasta en tanto: La actora pruebe que no se encuentra dentro de las situaciones descritas en el artículo 17 del Código de Minería. En efecto, por aplicación expresa de lo dispuesto en el artículo 7° del Reglamento del Código de Minería procede que se acompañen en estos autos, antes que el juez resuelva sobre la constitución de la servidumbre o sobre su uso desde luego, los permisos que el referido artículo 17 exige para ejecutar las labores mineras que, según su demanda, se propone realizar; Se determine que no existen terceros que tengan interés en los terrenos singularizados en su libelo de demanda, tanto como propietarios, concesionarios, arrendatarios o a cualquier otro título que ampare mejores derechos que la minera demandante, o impedimentos de cualquier orden para la constitución de la servidumbre demandada. Para estos efectos resulta necesario que el Tribunal dirija el pertinente oficio a la Secretaría Regional Ministerial de Bienes Nacionales, y a la



Dirección de Obras de la I. Municipalidad de Andacollo, debiendo tenerse en consideración la posibilidad de que el área pedida en servidumbre se emplace dentro de un goce singular inscrito en favor de algunos de los comuneros que forman la Comunidad Agrícola de nuestra representación; Se determine que no existen concesiones de terceros ajenos a las pertenencias de los demandantes a quien la petición de los actores pueda afectar, debiendo despacharse el correspondiente oficio al Servicio Nacional de Geología y Minería de la IV Región. Fundamento estas alegaciones en la circunstancia que su parte no está en condiciones de pronunciarse respecto de terceros que pudieran estar interesados y/o afectados por la petición de los demandantes; Se acredite por la demandante que el proyecto que pretende desarrollar- y específicamente el "Proyecto Pastizal" se sometió al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental; en conformidad a lo dispuesto en el artículo 3° letra i) del Decreto Supremo N°40, del 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que aprueba el Reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental.

Añade, en subsidio, y sólo para el evento que el Tribunal S., concluyera que no obstante lo antes señalado, corresponde conceder la servidumbre minera peticionada en estos autos, procede que el Tribunal fije la indemnización a ser pagada en favor de su representada, conforme a los artículos 123 y siguientes del Código de Minería, esto es, indemnizando todos los perjuicios causados. Para estos efectos, hacen presente los daños y perjuicios que un gravamen de esta índole produciría nuestra parte, al tenor de lo informado en el informe pericial elaborado por don Félix Arriagada en la causa Rol C-197-2015, a la que se hizo hicieron referencia. El aludido informe pericial revela que la población habitante en la Comunidad Caldera y Damas es, en su mayoría, de escasos recursos, los que no superan los 6.500 puntos en la ficha de protección social. Estos recursos son obtenidos por medio de la agricultura familiar campesina, dedicada principalmente al cultivo de cereales (en años lluviosos) y a pequeños huertos frutales y agroforestales, así como la crianza de ganado caprino.

Con respecto al Recurso Hídrico, hacen presente lo categórico del informe en cuanto a determinar el impacto negativo que una servidumbre minera, y en general toda la actividad que ella propone, producirían a su representada, tal como se indica el referido informe, la comunidad de Caldera y Damas no cuenta con agua potable, es así que las distintas unidades productivas de la Comunidad de Caldera y Damas abastecen sus predios con recurso hídrico desde pozos y norias que no superan los 12 metros de profundidad y de bajo caudales 0,01 a 0,2 lts/seg, y en el mejor de los casos 7,3 lts/seg. En el mismo sentido, es de suma importancia tener presente que los recursos hídricos de la comunidad son escasos debido a la dependencia de la pluviometría, la que es baja por su estacionalidad y por su distribución discontinua. Los cauces se encuentran secos la mayor parte del año, ya que los remanentes de lluvias son escasos o nulos y una sequía intensa o una serie de ellas es un agente que gatilla problemas económicos y sociales, en el sector. Es una comunidad altamente vulnerable en términos socioeconómicos, que





habita un entorno altamente sensible a las intervenciones territoriales, producto del desarrollo fenómeno de la desertificación.

Asimismo, es menester señalar que en dicha oportunidad, el perito dejó sentado que la ubicación de aquella servidumbre -que bien puede compartir alguna de sus coordenadas con la que actualmente se peticiona- estaba enmarcada en un sector de SECANO NO ARABLE, que no cuenta con agua de riego, y por lo tanto no está en una clasificación de riego. Ello tiene la siguiente particularidad: los pequeños productores y/o comuneros del sector seco obtienen el agua que necesitan, ya sea para su consumo, para sus animales, huertos y hortalizas, de pozos y vertientes. A lo anterior, debe añadirse *que* este sector a intervenir todas las quebradas existentes posee gran cantidad de agua. También existen otras quebradas y afluentes de agua caen y alimentan la quebrada principal que atraviesa a toda la comunidad, por lo que, las aguas subterráneas se verían intervenidas o perjudicadas, ya que están bajo la pendiente inferior. También, es importante señalar que los terrenos de la servidumbre y en general los de la comunidad agrícola se encuentran en proceso de desertificación, altamente sensible a influencias externas.

Por otro lado, es de suma relevancia considerar que la comunidad, al no contar con agua potable, se encuentra en plena ejecución de un proyecto FNDR para la electrificación del 70% de la comunidad, proyecto que proporcionará energía eléctrica a 50 familias de la comunidad agrícola Caldera y Damas, que se verán beneficiadas con este servicio básico. Este proyecto implicaría para el sector la mejora de las condiciones de la agricultura familiar campesina, relacionada principalmente a familias vulnerables y la ganadería caprina destinada al pastoreo de ganado menor, es una actividad importante cuando la pluviometría lo permite, existe una alta dependencia de la pradera natural para su desarrollo. En este punto, se señala además que la ganadería y la minería son dos actividades que no se puede desarrollar simultáneamente.

Además, respecto a los Daños Comunitarios es la cercanía de la Sede Comunitaria del sector de Caldera, que se encuentra a 120 m aproximadamente de la línea que une el vértice K con el L, fuera del límite de la servidumbre; La Posta de Salud, que se encuentra a 120 m aproximadamente de la línea que une el vértice K con el L, fuera del límite de la servidumbre; El club de Adulto Mayor de Caldera Rayitos de Sol, que se encuentra a 120 m aproximadamente de la línea que une el vértice K con el L, fuera del límite de la servidumbre; La Escuela José Luis Arraño, que se encuentra a 180 m aproximadamente del vértice J; Cancha de carreras a la Chilena y Cancha de Fútbol; que se encuentra, respectivamente, a 68 m aproximadamente del vértice L y 140 m de la línea que une el vértice K con el L, fuera del límite de la servidumbre; Goce Singular N° 39 de Felisa Barahona; hoy a nombre de Emelinda Cena; interviniendo su pozo en proyectos de profundización y construcción de estanque de acumulación; y el Goce singular de Clementina Chepillo Barahona, que se encuentra a 140 m aproximadamente de la línea que une el vértice A con el M.



Que, también la comunidad es conocida como arbustiva abierta con predominio de especies bajas y dispersas que se presentan solas o en asociaciones y de aves

Por último, hacen presente en el aludido juicio, los perjuicios que la imposición del gravamen demandado ocasionarían a la Comunidad Caldera y Damas, fueron evaluados por el perito en la cantidad de \$97.990.000 (noventa y siete mil novecientos noventa millones de pesos), equivalentes a UF. 3.722, por concepto de indemnización.

Lo anterior deja en evidencia lo poco serio de las alegaciones plasmadas por el demandante en su libelo, en cuanto a aseverar que las indemnizaciones procedentes debiesen considerar una mínima cuantía. Tal como lo revelan las estimaciones efectuadas en la zona por un experto, citadas en este párrafo, ello no sería efectivo, y dan cuenta del real impacto que cualquier actividad minería generaría en el predio de propiedad de nuestra mandante.

Concluye, previas citas legales, solicita, en definitiva, no dar lugar a la constitución de las servidumbres mineras, acogiendo las defensas formuladas precedentemente, todo ello con costas.

A continuación el Tribunal llama a las partes a conciliación, ésta no se produce.

Con fecha 13 de noviembre de 2017, se recibe la causa a prueba.

Con fecha 28 de noviembre de 2017, se otorga la servidumbre provisoria.

Con fecha 02 de febrero de 2018, se cita a las partes a oír sentencia.

## **CONSIDERANDO:**

### **I.- EN CUANTO A LAS TACHAS:**

**PRIMERO:** Que, la parte demandante viene en tachar al testigo don Manuel Arturo Marín Cuello en virtud de lo dispuesto en el art 358 N°6 del CPC, toda vez, que este sin duda, tiene interés directo en el resultado de este juicio. En efecto el testigo ha declarado ser comunero de la comunidad que ha sido demandada, por lo que tiene ostenta una calidad de parte en el presente pleito

La parte demandada evacuando el traslado conferido solicita el rechazo de la tacha del testigo, en atención que el testigo ha declarado que es comunero de la Comunidad Agrícola Caldera y Damas pero estas circunstancias no necesariamente significan que tenga un interés en el resultado del juicio, ello, por cuanto se está en presencia de dos sujetos de derecho distinto, por un lado la comunidad agrícola y por otro lado don Manuel Marín, testigo de estos autos; cualquiera consecuencia por tanto fundamentalmente de orden patrimonial de este juicio se va a erradicar en el patrimonio de la comunidad y no en el patrimonio personal del señor Marín, por otra parte, por los antecedentes que maneja, la superficie peticionada para servidumbre a que se refiere el presente juicio, no está ubicada dentro del goce singular del señor Manuel Marín, así en entonces no se advierte cuál puede ser el interés que pueda tener el señor Marín, en relación con el juicio que nos convoca.



**SEGUNDO:** Que, analizada la declaración del testigo don don Manuel Arturo Marín Cuello, queda determinado de sus propios dichos *“si soy comunero de la Comunidad agrícola Caldera y Damas”*. Asimismo, declara que la servidumbre *“provocaría perjuicios sobre la naturaleza misma de la comunidad, como es el caso del forraje para el animal, la misma flora, especies nativas, también cursos de agua, daño ambiental dependiendo de la magnitud del trabajo, en cuanto a polución, material en suspensión, daño en los caminos que son propios de la comunidad, por tránsito de alto tonelaje, además la cercanía de los eventuales trabajos, la dependencia comunitaria como colegio y estación médico rural, sede social, además de cercanías a viviendas que en mayor parte se constituyen por adultos mayores. Agrego además que otro daño que provocaría sería la reducción de las áreas de pastizales donde comen los animales, que generalmente es uno de los principales ingresos que tiene la comunidad ya que esta se sustenta de la ganadería”*

De lo anterior, se desprende que el testigo carece de la imparcialidad necesaria para declarar por tener un interés directo e inmediato en esta causa, ya que ha señalado que es comunero, y que la servidumbre acarrearía perjuicios de carácter general, hecho que a todas luces hace procedente acoger la tacha deducida en su contra.

**TERCERO:** Que la parte demandante viene en tachar al testigo don Alexis Núñez Rojas en virtud de lo dispuesto en el art 358 N°6 del CPC, toda vez, que este sin duda, tiene interés directo en el resultado de este juicio por ser parte del mismo, y carecer de imparcialidad. En efecto el testigo a declarado ser comunero de la comunidad que ha sido demandada, por lo que tiene ostenta una calidad de parte en el presente pleito, cuestión que lo hace ser claramente imparcial.

La parte demandada evacuando el traslado conferido solicita el rechazo de la tacha atendido que el testigo ha declarado que es comunero de la Comunidad Agrícola Caldera y Damas, pero estas circunstancias no necesariamente significan que tenga un interés en el resultado del juicio, ello, por cuanto se está en presencia a de dos sujetos de derecho distinto, por un lado la comunidad agrícola y por otro lado don Manuel Marín testigo de estos autos. Cualquiera consecuencia por tanto fundamentalmente de orden patrimonial de este juicio se va a erradicar en el patrimonio de la comunidad y no en el patrimonio personal del señor Núñez, por otra parte, por los antecedentes que maneja su parte, la superficie peticionada para servidumbre a que se refiere el presente juicio, no está ubicada dentro del goce singular del señor Alexis Núñez, así en entonces no se advierte cuál puede ser el interés que pueda tener el señor Núñez, en relación con el juicio que nos convoca. El hecho de formar parte de la directiva en nada cambia las conclusiones anteriores.

**CUARTO:** Que, los fundamentos y causales esgrimidas por el demandante al tachar a este testigo, han sido las mismas para tachar al testigo individualizado en el Considerando Primero de este sentenciador, por lo cual se dará por reproducido lo ya



considerado en la Motivación Segunda, aún más considerando que este testigo es parte de la Directiva de la Comunidad, como él mismo señaló, en consecuencia, no queda más que acoger la tachita deducida en contra de este testigo también, como se dirá en lo resolutivo.

## **II.- EN CUANTO AL FONDO:**

**QUINTO:** Que, con fecha 17 de octubre de 2017, comparece don Roberto Toledo Bascuñan, abogado, en representación convencional de Herencia Resources (Chile) S.A. empresa minera, ya individualizados, y viene en deducir demanda en juicio sumarísimo de constitución y regulación de servidumbres mineras de ocupación, tránsito y ocupación por caminos en contra de Comunidad Agrícola Caldera Y Damas, representada por su presidente don Jorge Díaz Rojas, agricultor, también ya individualizados, según lo expuesto en la parte expositiva precedente de este fallo.

**SEXTO:** Que, la parte demandada contesta la demanda en el comparendo de estilo en la forma latamente expuesta en lo expositivo del presente fallo.

**SÉPTIMO:** Que, la parte demandante para acreditar sus peticiones, rindió la siguiente probanza:

### **Documental**

1. Plano referencial, en el cual se presenta gráficamente la forma, configuración y ubicación de las servidumbres que se solicita constituir.
2. Copia del contrato de compraventa de concesiones mineras, que consta en escritura pública de fecha 25 de septiembre de 2017, otorgada en la Notaría de Santiago de doña Antonieta Mendoza Escalas, mediante la cual mi representada adquirió las concesiones "PASTIZAL UNA AL CATORCE".
3. Copia De Informe Titulado "Revisión Geológica Propiedad Minera Pastizal 1 Al 14 Andacollo - CUARTA REGIÓN", elaborado por el Geólogo Senior don Rodrigo Molina.
4. Copia de carta de fecha 4 de agosto de 2017, enviada por don Sergio Avendaño Torres -representante legal de Herencia Resources-a la Directora del Servicio de Evaluación Ambiental, Sra. Claudia Martínez Guajardo, mediante la cual se adjuntan un "Análisis de Pertinencia de Ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental" y un "Plano de Emplazamiento General".
5. Resolución exenta N° 102 de fecha 31 de agosto de 2017, emitida por el Servicio de Evaluación Ambiental la cual se pronuncia respecto a la consulta de pertinencia individualizada en el numeral anterior.
6. Copia de carta de fecha 15 de septiembre de 2017, enviada por don Sergio Avendaño Torres -representante legal de Herencia Resources-, al Secretario Regional Ministerial de Salud de la Región de Coquimbo, Sr. Rosendo Yañez, mediante la cual se adjunta un aviso de inicio de actividades de exploración y/o



prospección.

7. Copia de "Contrato de Inversión Extranjera" de fecha 10 de julio de 2007, suscrito entre el Estado de Chile y Tarapacá Resources (Bermuda) Limited, mediante escritura pública fecha 10 de julio de 2007, otorgada en la Notaría de Santiago de don Eduardo Avello Concha.
8. Copia de "Contrato de Servicios de Perforación entre Herencia Resources (Chile) S.A. y Major Drilling Chile S.A.", suscrito con fecha 22 de abril del año 2014.
9. Copia de "Contrato de Prestación de Servicios entre Herencia Resources (Chile) S.A. y Andes Analytical Assay Ltda.", suscrito con fecha 2 de mayo del año 2014.
10. Copia de "Contrato de Prestación de Servicios entre Herencia Resources (Chile) S.A. y ALS Patagonia S.A.", suscrito con fecha 15 de noviembre del año 2014.
11. Copia de informe "Resultados Preliminares de Exploración Geológica Proyecto Pastizal", preparado por don Fernando Panca en el mes de octubre del año 2015.
12. Copia de informe "Resultados de Exploración Geológica Proyecto Pastizal (Noviembre 2015-Enero 2016)", preparado por don Fernando Panca en el mes de enero del año 2016.
13. Secuencia de correos electrónicos de fecha 22 de junio de 2016, intercambiados entre don Sergio Avendaño Torres, representante de Herencia Resources (Chile) S.A. y doña Paola Botto Mahan, representante de Comunidad Agrícola de Calderas y Damas
14. Secuencia de correos electrónicos de fecha 6 de octubre de 2017, entre don Sergio Avendaño Torres de Herencia Resources (Chile) S.A. y Paola Botto Mahan de Comunidad Agrícola de Calderas y Damas.
15. Plano comparativo, en el cual se demuestra gráficamente la diferencia entre las servidumbres mineras solicitadas judicialmente en estos autos con aquellas que fueron demandadas el año 2015 ante este mismo Tribunal, en el juicio iniciado por mi representada en contra de Comunidad Agrícola Caldera y Damas.
16. Copia de carta de fecha 4 de octubre de 2017, enviada por don Jorge Gabriel Díaz Rojas -representante legal de Comunidad Agrícola Caldera y Damas- dirigida a Sergio Avendaño Torres -en representación de Herencia Resources, mediante la cual se comunica el rechazo de las propuestas planteadas por ésta última por no cumplir "...con las pretensiones e intereses mínimos de nuestra Comunidad...".
17. Copia de inscripción de fecha 24 de octubre de 2017, practicada en el Conservador de Minas de Andacollo, que correa fojas 22 número 10 del Registro de Propiedad del año 2017.
18. Copia de Acta y Diligencia, practicada con fecha 8 de noviembre de 2017 por la Notario Andrea Viviana Bravo Barría, quien se constituyó en los terrenos de las concesiones mineras de su representada, y un set de fotografías de dicho lugar



debidamente autorizadas.

**OCTAVO:**

Que, la parte demandada para acreditar sus alegaciones, rindió la siguiente probanza:

**Documental**

1. Informe pericial elaborado por don Félix Arriagada, evacuado en la causa rol 197-2015 de este juzgado de letras de Andacollo.
2. Resolución de fecha 22 de septiembre de 2016 dictada en al causa rol 0-905-2016 del primer juzgado de letras de Ovalle, caratulada SLM Carolina 1 de Ovalle con Sociedad Río Negro S.A. a través de la cual se provee una solicitud de servidumbre provisoria, exigiéndose para ello un peritaje previo.

**Oficios:**

Que la demandada solicitó lo siguientes oficios, que fueron agregados a estos autos:

1. A la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas de la Región de Coquimbo, para que informe sobre la existencia de caminos públicos y su ubicación respecto a los predios que se pretenden constituir como sirvientes.
2. Al Servicio Nacional de Geología y Minería, Región de Coquimbo, para que informe a este tribunal sobre el estado actual del denominado "Proyecto Pastizal", debiendo señalar en dicho informe la fecha de ingreso de tal proyecto, concesiones mineras que lo integran, área cubierta por tales concesiones, y si registra observaciones pendientes por parte del Servicio, dando cuenta de cada una de ellas.
3. A la Dirección de Obras de la Municipalidad de Andacollo, a fin de que informe al Tribunal de S.S. acerca de si la constitución de las servidumbres demandadas afecta el Plan Regulador de dicho Municipio.
4. A la Corporación Nacional Forestal (CONAF), Región de Coquimbo, a fin que informe al Tribunal las especiales características de la flora y fauna del peticionado, y si existen especies protegidas en el sector.
5. Al Consejo de Monumentos Nacionales, Región de Coquimbo, a fin de que informe acerca de si en el sector peticionado existen restos arqueológicos protegidos por la Ley de Monumentos Nacionales, y su ubicación aproximada.

**NOVENO:** Que, previo a la resolución del asunto, se debe efectuar una reseña al marco constitucional y legal que regula la materia, iniciando el estudio en el artículo 19 de la Constitución Política de la República, que en su número 24, *“asegura el derecho de propiedad en sus diversas especies sobre toda clase de bienes corporales o incorporeales”*. En dicho ámbito, el inciso 6° del referido artículo, indica *el derecho que tiene el Estado de ser titular del dominio absoluto, exclusivo, inalienable e imprescriptible de todas las minas, no obstante la propiedad que personas naturales o jurídicas tengan sobre los terrenos en cuyas entrañas estuvieren situadas*. Así, en la parte



final de dicho inciso, se establece que los predios superficiales estarán sujetos a las obligaciones y limitaciones que la ley señale para facilitar la exploración, la explotación y el beneficio de dichas minas. Se especifica además, en el inciso 9º, que el dominio del titular sobre su concesión está protegido por la garantía constitucional de que trata el numeral.

A su vez, el artículo 2º de la Ley Orgánica Constitucional sobre concesiones mineras, número 18.097, establece que: *Las concesiones mineras son derechos reales e inmuebles; distintos e independientes del dominio del predio superficial, aunque tengan un mismo dueño; oponibles al Estado y a cualquier persona; transferibles y transmisibles; susceptibles de hipoteca y otros derechos reales y, en general, de todo acto o contrato.*

El artículo 8º de la referida Ley dispone que: *"Los titulares de concesiones mineras tienen derecho a que se constituyan las servidumbres convenientes a la exploración y explotación mineras".* El inciso 2º de la misma norma agrega que, *"Respecto de estas concesiones, los predios superficiales están sujetos al gravamen de ser ocupados en toda la extensión necesaria para trabajos mineros, por canchas y depósitos de minerales, desmontes, relaves y escorias, por plantas de extracción y de beneficio de minerales; por subestaciones y líneas eléctricas y de comunicación, canales, tranques..."*. Este precepto precisa que las servidumbres deben ser las convenientes a la exploración y explotación del mineral, es decir, sólo deben constituirse en cuanto sean útiles, oportunas y provechosas.

El Código de Minería, en el título IX párrafo 1º trata de las servidumbres que gravan los predios superficiales, disponiendo en el artículo 120 que: *"Desde la constitución de la respectiva concesión y con el fin de facilitar la conveniente y cómoda exploración y explotación mineras, los predios superficiales están sujetos a los siguientes gravámenes: 1º El de ser ocupados, en toda la extensión necesaria, por canchas y depósitos de minerales, desmontes, relaves y escorias; por plantas de extracción y de beneficio de minerales; por sistemas de comunicación y por canales, tranques, cañerías, habitaciones, construcciones y demás obras complementarias; 2º Los establecidos en beneficio de las empresas concesionarias de servicios eléctricos, de acuerdo con la legislación respectiva, y 3º El de tránsito y el de ser ocupados por caminos, ferrocarriles, aeródromos, cañerías, túneles, planos inclinados, andariveles, cintas transportadoras y todo otro sistema que sirva para unir la concesión con caminos públicos, establecimientos de beneficio, estaciones de ferrocarril, puertos, aeródromos y centros de consumo."*

**DÉCIMO:** Que, las disposiciones apuntadas concretan, en la materia, la aplicación del derecho real que la normativa general, contenida en los artículos 820 y siguientes del Código Civil, denomina servidumbre, es decir, el gravamen o carga impuesta sobre un predio -sirviente- en utilidad de otro de distinto dueño -dominante- y al cual, como contrapartida, se le reconoce la correspondiente prerrogativa.



Ahora, conforme lo establece el inciso 5° del artículo 8° de la Ley Orgánica Constitucional de Concesiones Mineras y el artículo 124 del Código de Minería, las servidumbres mineras tienen la característica de ser esencialmente transitorias, a diferencia de las servidumbres tradicionales, que son perpetuas.

Se sujeta la constitución del derecho, según dispone el artículo 122 del citado Código, a la previa determinación del monto de la indemnización por todo el perjuicio que se cause al dueño de los terrenos o al de la concesión sirviente, en su caso, o a cualquiera otra persona.

**UNDÉCIMO:** Que, de acuerdo con las normas descritas, el legislador reconoce el derecho de los titulares de concesiones mineras a obtener las servidumbres que fueren necesarias para su adecuada exploración y explotación, limitando para ello las facultades de dominio del propietario del predio superficial, quien deberá soportar dichos gravámenes. Así, en defecto de un acuerdo entre los interesados, la constitución de las servidumbres y su ejercicio, y la determinación de las indemnizaciones que ellas generen, se hará por resolución judicial, en el procedimiento a que se refiere el artículo 234 del Código de Minería.

**DUODÉCIMO:** Que, ponderados los documentos acompañados por la actora, conforme con los artículos 342 del Código de Procedimiento Civil en relación con el 1700 y 1706 del Código Civil, se tiene por acreditado que la demandante es dueña de las concesiones mineras denominadas "PASTIZAL UNA AL CATORCE", cuya sentencia constitutiva y acta de mensura se encuentran inscritas a fojas 206, bajo el número 50 del Registro de Propiedad de Minas del año 1997; y a fojas 68, bajo el número 19 del Registro de Propiedad de Minas del año 2015, ambas del Conservador de Minas de Andacollo, ubicadas en la comuna de Andacollo, Provincia de Elqui, IV Región de Coquimbo, a favor de las cuales se peticiona la constitución de la servidumbre en cuestión y, que la demandada Comunidad Caldera y Damas, es propietaria de los terrenos que abarcan las servidumbres solicitadas por los actores.

**DÉCIMO TERCERO:** Que es un hecho de la causa, el que no ha sido desvirtuado, que las servidumbres legales mineras de ocupación y tránsito, son necesarias para la realización del Proyecto Picachos, por el cual se peticiona, lo que sin duda facilitaría la explotación de las concesiones mineras, ya que los terrenos superficiales donde se encuentran pertenecen a la comunidad demandada, cumpliéndose con el presupuesto de utilidad o provecho del predio dominante, puesto que, según oficio N° 3540/2017 emitido por SERNAGEOMIN informan que ingresó a dicho servicio, un Proyecto de exploraciones "Los Ranchos - Picachos", por el cual se le otorgó un plazo para ejecutar las exploraciones, abarcando las las concesiones "Los Ranchos 1 al 20" y "Pastizal 1 al 14", de lo cual se presume la utilidad o provecho, pues en caso contrario no se le hubiere otorgado tal autorización y considerando las labores mineras a desarrollar, esto es, ejecutar las correspondientes labores mineras de exploración, llevar a cabo las instalaciones necesarias para poder realizar los trabajos de exploración, e instalar el





correspondiente campamento minero, emplazar los caminos para desplazarse a las zonas de trabajo de exploración y campamento, y eventualmente a las canchas, depósitos de minerales y mina y eventualmente el desarrollo de una mina y demás instalaciones necesarias para llevar a cabo la explotación de las concesiones mineras, con lo cual se justifica y existe la concurrencia cierta de una utilidad o provecho.

No obstante, dicho Servicio realiza observaciones de fondo al Proyecto de Exploración, y las correlativas Respuesta a Observaciones se encontraría en proceso de revisión, a la fecha del oficio, esto, es 28 de diciembre de 2017.

**DÉCIMO CUARTO:** Que, en lo relativo a la ubicación y superficie del inmueble respecto del cual se solicita la servidumbre de autos, esto es, parte de un terreno de mayor extensión, que conforma la Comunidad de Caldera y Damas, ubicado en el sector del mismo nombre, abarcando terrenos de una superficie de 10,19 hectáreas, destinarán 0,9 hectáreas a la instalación de faenas; 7,18 hectáreas a caminos de acceso a las instalaciones de faenas y plataformas de sondajes; y 2,11 hectáreas a plataformas de sondajes, por lo que se estará a lo señalado por la demandante y al Plano de la servidumbre que se solicita, en que indica sus coordenadas UTM y superficie, acompañados en autos.

**DÉCIMO QUINTO:** Que, no obstante lo anterior, y habiéndose acreditado los presupuestos básicos para constituir la servidumbre minera, esto es, que el predio dominante sea titular de una concesión minera, su transitoriedad y que los gravámenes son necesarios para facilitar la conveniente y cómoda exploración y explotación mineras, resulta además, necesario, para la ejecución de labores mineras en alguno de los lugares que se señala en el artículo 17 del Código de Minería, permisos previos y escritos de las autoridades que respectivamente se indican, consignándose en el numeral 1 de dicho artículo *“el del gobernador respectivo, para ejecutar labores a menor distancia de cincuenta metros, medidos horizontalmente de caminos públicos.* En el mismo sentido, el artículo 7°, inciso 3° del Reglamento del Código de Minería, señala: *“Una vez constituida la concesión, el titular que solicite judicialmente alguna de las servidumbres a que se refiere el artículo 120 del Código deberá acompañar, antes que el juez resuelva sobre la constitución de la misma o sobre su uso desde luego, los permisos prescritos por el artículo 17 del Código que le fueren exigibles para ejecutar las labores mineras que, según su demanda, se propone realizar”.* Por consiguiente, es de evidente necesidad, que si el concesionario desea la constitución de servidumbres necesarias para una conveniente y cómoda exploración y éstas puedan afectar terrenos superficiales, que estén en algunas de las situaciones contempladas en el artículo 17 del Código de Minería, debe contar con los permisos que exige la norma y ser obtenidos con anterioridad a que el Juez resuelva sobre la solicitud de las servidumbres.

**DÉCIMO SEXTO:** Que, sentado lo anterior, consta de lo informado en la probanza, consistente en Oficio Ordinario N°657, remitido por la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas de la Región de Coquimbo,. Cabe señalar que dicha



Dirección, ante el requerimiento que fuera hecho el 15 de noviembre del año 2017 en relación a la materia motivo de la presente causa, requirió de mayores antecedentes para alcanzar mayor claridad y precisión ante lo consultado, todo ello, a través de su Ordinario N° 2875 de fecha 6 de diciembre del año 2017.

La demandante, con fecha 19 de diciembre del año 2017, hace llegar a este Servicio Regional una serie de antecedentes que finalmente han permitido aclarar respecto de las áreas motivo de imposición de servidumbre, no obstante ello, se ha omitido información de áreas poligonales que son necesarias para evacuar un pronunciamiento definitivo respecto de la materia consultada.

Por tanto, de acuerdo a lo expuesto y hecho un análisis al tenor de la información que fuera remitida a esa Dirección Regional, se ha podido constatar que la planimetría de la materia definida como "Servidumbre Minera de ocupación-operación y tránsito", contiene los vértices de cada uno de los lotes que allí se detallan, no existiendo información respecto del área poligonal que tiene su mayor proximidad a los caminos bajo administración de la Dirección de Vialidad.

Que, sin perjuicio de lo anterior, el área poligonal ya referenciada precedentemente, discurre paralela a las Rutas D-433 denominada "Cruce D-479 (La Caldera) - Cruce D-479 (La Hacienda)", tramo km 9,469 - km 10,690 y D-479 denominada "Cruce Ruta 43 (Bramadero) - La Chupalla - Cruce D-457", tramo km 24,812 - km 27,464 y ello, debe ser tomado en consideración ante la imposición de servidumbres mineras, todo ello, al tenor de lo establecido en la Ley N° 18.248 "Código de Minería", habida consideración además, que los caminos ya mencionados tienen la calidad de bienes nacionales de uso público bajo administración de la Dirección de Vialidad.

Relacionando, entonces, lo reglamentado y que fuera señalado en el considerando precedente, con lo indicado en el informe de Vialidad, el demandante tenía la obligación de informar en forma correcta la áreas poligonales, y de esa manera, obtener el permiso del Gobernador de esta provincia, para realizar labores a menor distancia de cincuenta metros, medidos horizontalmente de caminos públicos, lo cual, no consta en estos autos, razón por la cual y conforme lo razonado, preciso resulta rechazar la demanda de la forma que se indicará en lo resolutivo.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que, las demás pruebas rendidas y que no fueran analizadas en nada altera lo razonado.

Por estas razones y lo dispuesto en los artículos 19 número 24 de la Constitución Política de la República, artículo 8° de la Ley Orgánica Constitucional de Concesiones Mineras, artículos 160 y 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, artículos 17, 109, 120 a 125 del Código de Minería, y artículo 7° del Reglamento del Código de Minería, **SE RESUELVE:**



- I.- Que, **SE ACOGE**, la tacha formulada por la demandante respecto del testigo Manuel Arturo Marín Cuello.
- II.- Que, **SE ACOGE**, la tacha formulada por la demandante respecto del testigo Alexis Núñez Espinoza.
- III.- Que **SE RECHAZA**, la demanda de constitución y regulación de servidumbres mineras interpuesta a lo principal de la presentación de fecha 17 de octubre de 2017.
- IV.- Que, atendido a lo resuelto precedentemente, se deja sin efecto la autorización para hacer uso desde luego de las servidumbres mineras solicitadas, en consecuencia, se ordena la cancelación de las inscripciones efectuadas en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Andacollo y las efectuadas al margen del predio inscrito a fojas 106, N° 94 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Andacollo, año 2017, y asimismo, se ordena la devolución, a la demandante, cuando lo solicite, de la caución rendida, consistente en la suma de \$20.000.000 que fuera depositada en la cuenta corriente del Tribunal, dejándose constancia.
- V.- Que no se condena en costas a la parte demandante por haber tenido motivo plausible para litigar.
- Anótese, regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

**Rol N° C-163-2017**

Dictada por don Luis Casas López, Juez suplente del Juzgado de Letras y Garantía de Andacollo.

En **Andacollo**, a **veintiuno de Marzo de dos mil dieciocho** , se notificó por el estado diario, la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.

A contar del 13 de agosto de 2017, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>