

C.A. de Valdivia

Valdivia, cinco de julio de dos mil veintiuno.

☐ VISTOS Y TENIENDO ADEMÁS PRESENTE:

☐ Que la parte denunciada y demandada no ha pretendido ni acreditado haber dado respuesta alguna al reclamo y carta acompañadas en copia en los números 2 y 4 del segundo otrosí del libelo de denuncia y demanda de fojas 9, lo cual otorga credibilidad a lo señalado por la demandante en el sentido que el crédito no le fue otorgado en el número de cuotas que solicitó, por mucho que haya estampado su huella digital en el contrato, y a que no se le entregó en el acto ni después tampoco un ejemplar del contrato, lo cual si bien genera una responsabilidad compartida en la circunstancia no haya obedecido en su literalidad a lo que se conversó, en todo caso significa una infracción en perjuicio del consumidor a lo dispuesto en el artículo 3º letra b) de la Ley N° 19.496, que Establece Normas sobre Protección de los Derechos de los Consumidores, lo que en todo caso significa una infracción en su perjuicio a lo dispuesto en el artículo 3º letra b) de la Ley N° 19.496, que Establece Normas sobre Protección de los Derechos de los Consumidores.

☐ Por estas consideraciones y las expuestas en el propio fallo recurrido, y atendido lo dispuesto en la Ley 18.237,

☐ **SE CONFIRMA** la sentencia definitiva de primera instancia de fecha veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, escrita a fojas 116 y siguientes.

☐ Redacción del Abogado Integrante señor Francisco Javier Contardo Cabello.

☐ Regístrese y devuélvanse.

N° Policía Local-33-2021.





XRHFJXBRO

Pronunciado por la Segunda Sala de la C.A. de Valdivia integrada por los Ministros (as) Maria Soledad Piñeiro F., Marcia Del Carmen Undurraga J. y Abogado Integrante Francisco Javier Contardo C. Valdivia, cinco de julio de dos mil veintiuno.

En Valdivia, a cinco de julio de dos mil veintiuno, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

