

C/ MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA
CRISTIAN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO
OSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO
FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA
ROBO EN LUGAR DESTINADO A LA HABITACIÓN
RECEPTACIÓN DE VEHÍCULO MOTORIZADO
USO DE PLACA PATENTE FALSA O ADULTERADA
PORTAR ELEMENTOS CONOCIDAMENTE
DESTINADOS A COMETER DELITO DE ROBO
TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS
ARTÍCULOS 440, 445 Y 456 BIS A DEL CÓDIGO PENAL
ARTÍCULO 192 LETRA E) DE LA LEY 18.290
ARTÍCULO 3 DE LA LEY 20.000
RUC 2100222848-0
RIT 306 - 2022
CÓDIGO DELITO: 809-869-14022-832-7007/

Chillán, diecisiete de abril de dos mil veintitrés.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: *Tribunal e intervinientes.* Que durante los días 3, 4, 5, 6 y 12 de abril de dos mil veintitrés, ante esta Segunda Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los jueces titulares Raúl Romero Sáez, quien la presidió, Juan Pablo Lagos Ortega, como integrante y Jorge Muñoz Guíñez, como redactor, se llevó a efecto el juicio oral para conocer de la acusación dirigida en contra de **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, cédula nacional de identidad N°13.834.127-5, de 43 años, soltero, comerciante, domiciliado en Calle Blanco Sur, Pedro de Valdivia Bajo N° 296, Concepción; quien se encuentra privado de libertad en causa diversa en calidad de rematado en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Bio Bio; **CRISTIAN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, cédula nacional de identidad N°15.613.214-4, de 39 años, soltero, comerciante, domiciliado en Calle Koster, Pedro de Valdivia Bajo N° 93, Concepción; **OSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, cédula nacional de identidad N°13.620.556-0, de 43 años, soltero, comerciante, domiciliado en Calle Punta Capitanes Block 1321 Depto. 306 Centinela I s/n, Talcahuano; ambos se encuentran privados de libertad en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Chillán; y **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA**, cédula nacional de identidad N°19.907.519-5, de 26 años, soltera, dueña de casa, domiciliada en Sector Boca Sur, Pasaje 18 Casa N° 542, San Pedro de la Paz, quien se encuentra privada de libertad en causa diversa en calidad de rematada en el Complejo Penitenciario Concepción.

Los acusados Concha, de la Jara y Cruces fueron representados por la Defensoría Penal Pública, abogado Nicolás Castillo Cruz, domiciliado en Arauco N°343, Chillán; y la acusada estuvo representada por el defensor particular Juan Claudio Sandoval Toledo, domiciliado en Barros Arana N°1668, oficina 308, Concepción.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el fiscal Álvaro Hermosilla Bustos, domiciliado en Avenida O'Higgins N°180, Chillán.

SEGUNDO: *Acusación.* Que, los hechos materia de la **acusación fiscal**, según se lee en el auto de apertura de juicio oral, fueron los siguientes:

HECHO 1

El día 05 de marzo del año 2021, entre las 15:00 y 16:30 horas aproximadamente, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, concurrieron hasta el domicilio ubicado en pasaje Sevilla Nro.

1070, Villa Barcelona, de la comuna de Chillán, de propiedad de don David Eduardo Manríquez Sanhueza. Hasta ese lugar se trasladaron en un vehículo, marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco y, se estacionaron en las afueras del mencionado inmueble, procediendo a forzar con un elemento contundente, similar a un destornillador, la puerta de acceso principal del referido recinto, sustrayendo diversos artículos electrónicos, joyas y perfumes, valuados en la suma de \$4.000.000, dándose posteriormente a la fuga.

HECHO 2

El mismo día 05 de marzo del año 2021, después de ejecutado el hecho relatado en el apartado anterior, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** concurren hasta el inmueble ubicado en calle Juan Francisco González, pasaje 9, casa 248, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán, de propiedad de doña Valeria Palma Retamal. Para acceder a dicho inmueble, procedieron a forzar la chapa de la puerta principal con un elemento contundente, similar a un destornillador o un “diablito” y, desde el interior, sustrajeron diversas prendas de vestir, valuadas todas en la suma de \$500.000, dándose posteriormente a la fuga.

HECHO 3

El mismo día 05 de marzo del año 2021, entre las 17:20 y 18:40 horas, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** concurren hasta el Pasaje Alberto Orrego Nro. 139, de la Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán, inmueble de propiedad de don Richard Gabriel Wall San Martín. Para acceder a dicho recinto, los imputados forzaron la puerta de ingreso del referido inmueble, accedieron hasta las habitaciones interiores, sustrayendo diversos artículos electrónicos y especies personales de la víctima, valuadas en la suma de \$520.000, dándose posteriormente a la fuga.

HECHO 4

El día 05 de marzo del año 2021, entre las 18:20 y 19:30 horas, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, se trasladaron en el mismo vehículo señalado en el hecho número uno hasta el Pasaje Alberto Orrego Nro. 145, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán, ingresando al interior del inmueble mediante fractura de puertas, de propiedad de doña María Luisa Muñoz Jara, sustrayendo desde el interior diversos efectos personales, artículos electrónicos, dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder.

HECHO 5

El día 05 de marzo del año 2021, con posterioridad a los hechos relatados precedentemente, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, en el vehículo marca Mitsubishi señalado anteriormente, se trasladan hasta la calle Juan Francisco González, pasaje 7, Nro. 322, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán y, mediante forzamiento, particularmente fractura de puerta de la cocina con un elemento contundente, acceden al interior del inmueble de propiedad de don Marlon Luis Labra González, apropiándose de artículos electrónicos y otros efectos personales, valuados en la suma de \$1.600.000 dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder.

HECHO 6

El día 05 de marzo del año 2021, aproximadamente a las 19:43 horas, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** concurren en el vehículo, marca Mitsubishi, modelo Outlander hasta la calle Portal del Libertador Nro. 412, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán,

al inmueble de doña Leticia del Transito Maureira Torres. Ingresaron al inmueble a través del forzamiento de la puerta principal, encontrándose con que el inmueble se encontraba deshabitado, no apropiándose de especie alguna.

HECHO 7

El día 10 de marzo del año 2021, alrededor de las 15:40 horas, en Av. Paul Harris, esquina pasaje Rucalhue, comuna de Chillán, el vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, es fiscalizado por funcionarios de Carabineros en atención a que existían sospechas en torno a su participación en los delitos ocurridos el día 05 de marzo del año 2021. El vehículo en cuestión exhibía la placa patente KH JW – 75 y era conducido por **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, como acompañante viajaba **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** y en el asiento trasero se encontraba **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**. Al momento de ser fiscalizados, los funcionarios de Carabineros se dan cuenta que las placas patentes del vehículo en cuestión se encontraban adulteradas, esto es, se le había pegado cinta adhesiva, para que apareciera el código alfanumérico KH JW – 75, en circunstancias que el número correcto era KH PB – 68. Esta última inscripción aparece impresa en los vidrios laterales del mencionado vehículo y, conforme a las pericias realizadas por Carabineros, sería la singularización verdadera del vehículo, el que tenía encargo vigente por robo, toda vez que el día 28 de noviembre del año 2020, su dueño don Roberto López Valenzuela fue víctima de un delito de robo con violencia en la comuna de Recoleta. La víctima denunció la sustracción a través del parte policial Nro. 4287 de la sexta comisaria de Carabineros, comuna de Recoleta, de fecha 28 de noviembre del año 2020. El imputado **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, conocía o no podía menos que conocer el origen ilícito del vehículo en cuestión.

Además, al imputado **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** en la pretina de su pantalón se le encontraron dos destornilladores de paleta, similares a los que habían sido utilizados en la comisión de delitos de robo en lugar destinado a la habitación.

HECHO 8

El día 21 de abril del año 2021, a las 14:00 horas aproximadamente, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** concurren hasta el inmueble de propiedad de don Carlos Neira Valenzuela ubicado Av. Costanera Nro. 1461, comuna de Coronel. Los imputados ingresaron al interior del inmueble forzando las puertas con un destornillador, sustrayendo diversas especies de propiedad de la víctima, como es dinero en efectivo, \$380.000, 01 televisor marca LG de 42 pulgadas y otros efectos personales, valuados en la suma de \$670.000, dándose posteriormente a la fuga en el vehículo marca Toyota, modelo Yaris, color blanco, de propiedad del imputado **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**.

HECHO 9

El día 28 de abril del año 2021, aproximadamente a las 14:37 horas, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** concurren hasta el inmueble de propiedad de doña Denisse Alejandra Cartes Mardones, ubicado en calle Juan Guillermo Soza Nro. 971, de la población San Marcos 2000, comuna de Talcahuano con el objeto de apropiarse de cosas muebles. Para acceder a dicho inmueble, aquellos forzaron la puerta de acceso del mismo, ingresando hacia el interior y sustraen diversas especies, en las cuales figura 01 estufa a parafina, marca Toyotomi, perfumes, una caja con lentes de sol de diferentes marcas y un televisor Smart TV. Las especies fueron valuadas en la suma de \$2.000.000. Quienes ingresaron al inmueble particularmente fueron los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA**, mientras el

imputado **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** se encontraba vigilando en las inmediaciones del inmueble a fin de no ser descubiertos. Posteriormente se dieron a la fuga con las especies señaladas anteriormente.

HECHO 10

El día 21 de mayo del año 2021, en horas de la tarde, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** concurren hasta el inmueble de propiedad de don Esteban Exequiel Becerra Cáceres ubicado en calle El Herrero Nro. 3061, comuna de Coronel. Para ingresar a dicho inmueble, los imputados forzaron las puertas de acceso y, una vez en el interior, se apropiaron de un televisor Smart Tv de 60 pulgadas y un equipo musical, marca Master-G, valuadas las especies en \$900.000, dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder.

HECHO 11

El día 25 de mayo del año 2021, los imputados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** concurren hasta el inmueble de propiedad de doña Juana María Fuentes Riquelme, ubicado en Av. Costanera Nro. 6487, comuna de Hualpén. Los imputados acceden al inmueble a través del forzamiento de la puerta de acceso del mismo y, desde el interior, sustraen un televisor Smart Tv de 42 pulgadas, una consola de Nintendo Wii, una bicicleta aro 26 y accesorios de la consola, dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder.

HECHO 12

El día 25 de mayo del año 2021, a las 18:15 horas aproximadamente y, en virtud de órdenes de entrada y registro dictadas por US., funcionarios policiales de la Brigada de Robos de Chillán, ingresaron hasta el inmueble ocupado por los imputados **GERSON ESTEBAN CANDÍA MORA** y Valentina Nayarett Riquelme Flores, esta última ya condenada, ubicado en Av. Colon 9000, edificio E, departamento 201, Los Conquistadores, comuna de Hualpén. En el interior de dicho inmueble, particularmente en el dormitorio principal, se encontró una pistola marca LEO RS 11 modificada en su interior, toda vez que en su origen era una pistola a fogeo, con municiones 9 milímetros. Además, se encontró un chaleco anticortes con una munición. En un velador del dormitorio señalado anteriormente se encontraron 15 cartuchos 9 milímetros compatibles con el arma ya referida y un cartucho de escopeta, calibre 16. Por último, en el comedor del inmueble, se encontró dos consolas de juego, marca Nintendo, que correspondían a aquellas sustraídas el mismo día de los hechos y una bengala sujeta a la Ley de Control de Armas.

HECHO 13

Finalmente, el día 26 de mayo del año 2021, a las 07:30 horas aproximadamente, se hizo ingreso al inmueble de la imputada **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA**, ubicado en Av. Longitudinal 867, Block 2, comuna de San Pedro de la Paz. Al registrar el inmueble, se encontró en el interior del mismo, en el dormitorio principal, en dos mochilas, dos bolsas de nylon transparentes contenedoras de una sustancia vegetal que, frente a la prueba de campo, arrojó un resultado positivo de cannabis sativa, correspondiente a **198,48 gramos la primera y 863,37 gramos la segunda**, con un peso total de **1 kilo 61,85 gramos**. La imputada no tenía la autorización para poseer dicha droga ni ésta se encontraba destinada para su uso exclusivo y consumo próximo en el tiempo.

A juicio del Ministerio Público, los **hechos** antes descritos en los números **uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, ocho, nueve, diez y once** constituyen los delitos de **robo en lugar habitado o destinado a la habitación**, previstos y sancionados en el artículo 440 del Código Penal, en grado de **consumados**, en los que los acusados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** han tenido participación en calidad de **autores**. En tanto que, **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** solo tuvo

participación en calidad de **autor** en los **hechos uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis**. Finalmente, **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA** participó en el **hecho** número **nueve** en calidad de **autora**.

Los **hechos** descritos en el número **siete** constituyen por una parte el delito de **receptación de vehículo motorizado y uso de placa patente falsa o adulterada**, previstos y sancionados en los artículos 456 Bis A del Código Penal y 192 letra E) de la Ley 18.290, respectivamente, en que al acusado **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** ha tenido participación en calidad de **autor**, en grado de **consumado**; y por otra parte, constituyen el **delito del artículo 445 del Código Penal**, en que al acusado **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** ha tenido participación en calidad de autor, en grado de **consumado**.

Finalmente, los **hechos** descritos en el número **trece** constituyen el delito de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000, en que la acusada **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA** ha tenido participación en calidad de **autora**, en grado de **consumado**.

Agrega que respecto de todos los acusados concurren las circunstancias agravantes del artículo 449 bis del Código Penal, esto es, actuar formando parte de una agrupación u organización de dos o más personas destinada a cometer delitos; y la del artículo 12 N° 16 del Código Penal, esto es, reincidencia.

Por lo anterior, el Ministerio Público requiere se imponga a los acusados las penas que a continuación se indican:

1. A **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** respecto de los delitos de robo en lugar habitado o destinado a la habitación señalados en los hechos uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, ocho, nueve, diez y once, la pena de **15 años y un día** de presidio mayor en su grado máximo. En cuanto al hecho número siete, respecto del delito de uso de placa patente falsa o adulterada, la pena de **541 días** de presidio menor su grado medio, **suspensión de licencia de conducir** por 3 años y multa de 50 unidades tributarias mensuales. Respecto del delito de receptación de vehículo motorizado, la pena de **3 años y un día** de presidio menor en su grado máximo y **multa** de 5 unidades tributarias mensuales.

2. Al acusado **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** por los delitos de robo en lugar habitado o destinado a la habitación establecidos en los hechos uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, ocho, nueve, diez y once la pena de **15 años y un día** de presidio mayor en su grado máximo. En relación al hecho número siete, al acusado **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** la pena de **61 días** de presidio menor en su grado mínimo por el delito de porte de elementos destinados a la comisión de delitos.

3. Al acusado **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** la fiscalía solicita que se aplique la pena de **15 años y un día** de presidio mayor en su grado máximo, por los hechos uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis correspondientes al delito de robo en lugar destinado a la habitación.

4. En cuanto a la acusada **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA** la pena de **10 años y un día** de presidio mayor en su grado medio, por el delito de robo en lugar destinado a la habitación señalado en el hecho número nueve. A su vez, se solicita la pena de **5 años y un día** de presidio mayor en su grado mínimo, **multa** de 200 unidades tributarias mensuales, las **accesorias legales** y **comiso** de la droga y del dinero por el delito de tráfico ilícito de drogas establecido en el hecho número trece.

TERCERO: Alegatos. En su **alegato de apertura**, el fiscal del ministerio público expresa que ha presentado acusación en contra de los cuatro acusados, por múltiples delitos, principalmente contra la propiedad, robos en lugares habitados. Los primeros seis de ellos ocurridos en la comuna de Chillán, principalmente en dos villas, Barcelona, el primero, y los otros cinco en la villa El Portal del Libertador, sector norte de Chillán. Los cuatro robos siguientes en

la comuna de Coronel, Hualpén, Talcahuano y otro más en Coronel. En marzo de 2021, en los dos primeros días, un grupo de inmuebles de dos poblaciones o villas de Chillán fueron objeto de delitos de robos. Cuando se efectúa las denuncias, sobre lo que declararán víctimas y agentes policiales que recepcionan tales denuncias, el principal antecedente que se tenía al momento de entregar información era que en todos ellos participaba un vehículo color blanco de alta gama, identificado por algunos testigos como vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, dato que se tenía de la participación de estos autores. Otro dato, la cercanía entre los inmuebles objeto de delitos y que los autores ingresaron en todos los casos mediante forzamiento de puertas de acceso a esos recintos con elemento similar a diablito. Así se ingresó a los inmuebles 1 a 6. Dada las características del vehículo que participa en estos hechos, el 10 de marzo, esto es, 5 días después, el vehículo fue objeto de fiscalización por Carabineros, que por sí solo es hecho imputable al menos a dos delitos Concha Araneda, por el que se le formaliza del delito de uso de placa patente falsa o adulterada, y receptación de vehículo. Al otro imputado De La Jara Curiqueo, se le encuentra elemento para cometer delito, se logra individualizar a los tres imputados, además se determina cual era el celular que usaba cada uno de ellos a partir de información que se confecciona en parte policial que daba cuenta de esta flagrancia por la que son fiscalizados. Sobre ello declararán los agentes que investigaron todos los hechos en que aparecen imputados los acusados, es un hecho no menor que a partir de esa información se logra hacer análisis de las actividades ilícitas previas de imputados, del 5 de marzo de 2021. En efecto, el oficial a cargo explicará que a partir de este dato se obtuvo tráfico de llamadas de los teléfonos usados logrando determinar ubicación precisa del 5 de marzo, en horas de la tarde, sobre lo cual se posesiona a imputados en inmuebles donde se cometen delitos en lugar habitado, pese a que todos ellos tienen sus domicilios en Concepción o región Bio Bio. Junto con solicitarse el tráfico que permite hacer análisis histórico del uso de sus aparatos celulares con lo que se puede determinar la ubicación precisa que mantenían el día de los hechos, así se determinó que de ahí en adelante se practica esta interceptación telefónica de ellos que un mismo teléfono celular era el usado por Concha Araneda y Cruces Castillo, y a partir de la información que daban a través de esos teléfonos interceptados en virtud de autorización judicial se empezó a escuchar el relato de robos que hacían en distintas comunas de la región del Bio Bio, donde se empleaba la misma actividad, reventaban chapas de puertas de inmuebles que estaban desocupados, uno de los imputados permanecía afuera de los inmuebles, los otros lo registraban sustrayendo especies, el que se quedaba afuera según relato de ellos, avisaba en llamada que permanecía abierta, los resguardos que debían tener los de adentro, y aquellos indicaban las especies que se procedían a sustraer, situación precisa como expondrán de esta actividad.

A propósito del hecho 9, de 28 de abril del año 2021, aparece la imputada Francisca Alejandra Silva Quintana que era pareja de Concha Araneda y participaba en delitos de robo que afectó a Denisse Cartes Mardones, en Talcahuano. Las víctimas que comparecerán se referirán respecto de la dinámica y especies que fueron objetos de sustracción.

Finalmente, el 25 mayo el ilícito afecta a inmueble de Hualpén, aproximadamente mediodía, a partir de ese momento se ubica el domicilio que usaba Concha Araneda que ya no vivía con Francisca Silva, que se había mudado hasta Hualpén, ingresa a ese domicilio en interior se encontraban especies sustraídas el 25 de mayo juego Wii, además de otras especies que se hace responsable a aquellas personas que estaban en ese domicilio. Se ingresa al domicilio de Francisca que mantuvo esta relación con uno de los imputados, Mauricio Concha Araneda, en San Pedro de la Paz, en ese lugar se le haya más

de 1 kilo de cannabis sativa, se le formaliza además por un robo en lugar habitado y se le acusa por tráfico de drogas.

Se presentarán peritajes que la droga era de aquella prohibida por el reglamento de la ley 20.000. Ese es el contexto es que declararán víctimas dueños de inmuebles que fueron objeto de sustracción, testigos que ven movilizarse a imputados en ese vehículo, los funcionarios policiales que reciben denuncia, que fiscalizan el vehículo, peritajes físicos, se trataba de un vehículo respetado, la declaración de la víctima de robo de ese vehículo, las víctima de la región del Bio Bio también afectadas, los audios que dan cuenta del relato de acciones desplegadas, policías que ingresan a inmuebles, especies encontradas, informes de droga, que al término de juicio espera forme convicción que los hechos ocurrieron en la forma planteada y constituyen delitos de robo en lugar habitado o robo en lugar destinado a la habitación, receptación de vehículo motorizado, uso de placa patente falsa, el delito del artículo 445, porte de elemento usado para cometer delito, y el de tráfico de drogas respecto de la acusada Silva Quintana.

En su **alegato de clausura**, indica que hará referencia al planteamiento que se desarrolló en apertura y dar contexto básicamente como se desarrolló esta investigación a fin de que se aprecie de mejor manera la multiplicidad de hechos sobre los que descansa este juicio oral. En efecto, hacer presente que en este caso se rindió prueba respecto de 13 hechos que en síntesis constituye doce imputaciones penales en los que los acusados, como se dirá, han tenido participación en los mismos.

En este orden de ideas, se expuso que había una primera fase de la investigación empujada a la averiguación de 6 delitos de robo en lugar habitado ocurridos en la región de Ñuble,

El primero en villa Barcelona, los otros cinco, en villa el Portal del Libertador. Un hito de ellos lo constituye el número 7, que corresponde a imputación flagrante con la detención de tres de los acusados presentes, oportunidad que, a partir de gestión policial, detención y análisis de antecedentes en contexto de su individualización se determina teléfonos que portaban, especialmente sus números. A partir de este dato la investigación toma un nuevo rumbo, que permite reconstituir el pasado, así se logra levantar información respecto del tráfico de llamadas de teléfonos usados por ellos, a partir de ahí y de manera directa se logra obtener información de 4 hechos nuevos, robo en lugar habitado que se encuentran grabados y que tendrían participación los acusados. Finalmente se hace referencia a dos actividades inclusivas como es ingreso a dos inmuebles, uno en Hualpén, que no constituye imputación penal para imputados si antecedentes fácticos a partir de ubicación de especies asociadas a hechos y un delito de tráfico de drogas bajo hipótesis de posesión respecto de Francisca Alejandra Silva Quintana ultimo ítem investigativos Así se plantea estos hechos, se presentan víctima, testigos, funcionario policial, pericias respectivas, fue un anuncio y es lo que se observó. Al término de este juicio donde se entregó mucha información, cree que el tribunal conforme a esas probanzas podrá formarse convicción que sí ocurren y hubo antecedentes para formular las imputaciones. Para hacer este análisis, poniendo atención en los hechos, precisa que este juicio dice relación solo con dos hipótesis flagrantes, los imputados fueron sorprendidos dentro de todas las imputaciones en dos flagrantes, del 10 de marzo Mauricio Concha fue sorprendido manejando un vehículo con placa patente falsa, que califica receptación de vehículo, por otra parte Cruces sorprendido portando dos destornilladores que constituyen delito del artículo 445. El otro flagrante, corresponde posesión de droga por parte de la imputada, de la cual también fue sorprendida. Sin perjuicio de ello está la prueba para acreditación de esos hechos. El resto no son flagrantes, corresponde a investigaciones e imputaciones que significa un análisis de otras pruebas. Surge lo siguiente los

tribunales no solo son llamados a conocer hechos flagrantes o también pueden recurrir a prueba indiciaria. Desde punto de vista cuantitativo, se puede observar que la mayor cantidad de juicios de tribunales son hechos flagrantes, los menos, reconstitución de realidad a partir de probanzas. Esa es la invitación, cree que la actividad jurisdiccional es más que la apreciación de hechos flagrantes. No es necesario observar todas las cosas para que eventualmente entienda que ocurren como se plantea, ejemplo los dogmas de fe, de otro modo, hechos que no se observan, tienen explicación racional. Para esos efectos, presentaron y solicitaron análisis de la investigación, en ello se allana al testigo Salas, al momento del análisis de las pruebas, solo algunos aspectos fundamentales de análisis, lo cierto es que las primeras tres jornadas de juicio se dedicó principalmente casi en exclusivo a escuchar a víctimas de los hechos presentados para el enjuiciamiento, por ejemplo, Araya Fuentes, testigo, en última jornada Márquez Sanhueza, Valeria Palma, hecho 2, Richard Wall, María Luisa Muñoz Jara del 4, Marlon Labra, del hecho 5 y Leticia Maureira del hecho 6. Las preguntas de defensor, que demuestra en definitiva versaron a que dijeran si habían visto a alguien en el sitio del suceso a imputados ingresar, si habían encontrado herramientas, el punto ese es que no son testigos para acreditar participación, sin perjuicio dejan datos que sirven, sino para acreditar hecho punible, no les era necesario se le preguntaran sobre autoría, sin perjuicio hubo referencias indirectas a un auto blanco que corresponde a un vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco en que se transportaban. La primera fase correspondió a la presentación de los hechos punibles sobre robo en lugar destinado a la habitación en donde los acusados se aprovechaban situación de abandono de casa desocupadas forzaban puerta principal o de cocina, abren, sacan especies especialmente artículos electrónicos con las que luego huían.

Se pudo observar en hecho 1, robo a Araya Fuentes dentro de lo que menciona dice que el observa la puerta principal rota día y hora, 5 de marzo, dice que para ingresar habrían hecho palanca, que es un patrón de comportamiento, que ve el auto blanco 15 a 17 horas también la hora, patrón de comportamiento, concluyente de que esas personas del auto son las que habían participado, le llama la atención forma en que se habían estacionado, ocultando puerta de entrada. Hay otros testigos y objetos de sustracción, computador, televisor y otras. Este permite incluir fotos 1 a 3 del set 1, se observa la fuerza empleada en la puerta, que se coincide con la empleada con diablito. Luego dice que al día siguiente llega vecino que por las redes sociales observa al mismo vehículo que ve directamente en sitio del suceso, en que andaban los acusados.

Días más tarde declara la víctima David Márquez Sanhueza, que expone lo mismo desarrollado por vecino que fueron víctimas de robo indicando la fecha, que su domicilio estaba sin moradores, en el parque residencial Barcelona, daños en puerta, desorden, explícita, como arquitecto, de manera detallada, la fuerza en la puerta, con daño, compatible con fierro o diablito, chuzo, cosas que se le sustrajo desde interior. Agrega al mismo tiempo que un vecino de enfrente, Araya, le habría alertado de esa situación y que en redes se ve el auto sospechoso como el indicado por vecinos. No hay dudas del hecho punible 2.- Declara el mismo día segunda testigo, Valeria Palma Retamal, da cuenta de hechos que le había afectado en su antiguo domicilio, alertada por una vecina, María Teresa, que su vecina había visto a eso de las 17 horas del 05 de marzo del año 2021 un vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco que se estaciona por 5 a 8 minutos en frontis, tenía sospechas de ello, habla de la fuerza empleada en acceso, puerta principal doble llave, dañada en chapa, habla de la fuerza, siempre la misma técnica aplicada en los hechos. Agrega que a través de las redes sociales se enteró que el vehículo es el mismo, relatado por vecinos, fotos 4, 5, 6 y 7 fotos del mismo set donde aparece

la fuerza, se muestran en la 6, forzada con algo como fierro. Indica la afectación a su seguridad que esto le causó, que debió encerrarse por meses. La declaración de María Teresa, vecina, señala que a través de la ventana de su dormitorio siendo 17 horas observa vehículo de alta gama, que se estaciona donde su vecina Valeria Palma, escuchó ruido fuerte que la lleva a mirar desde su dormitorio no hace mayares preguntas cuando se entera al día siguiente del robo de su vecina se da cuenta que habría correspondido a la fuerza, puerta rota, chapa, apalancamiento, que llama a Carabineros y ya sabía de otros hechos en que participa el mismo auto que ve de manera directa y se sustrae ropas, joyas. Los hechos punibles en inmuebles no ocupados que para ingresar se hace estos forzamientos, aparecen datos del mismo vehículo mismo. Declara Mónica Concha Gómez, que reitera lo indicado a partir de los dichos de testigos.

El hecho 3, respecto de Richard Wall, que el 05 de marzo del año 2021 a las 18 a 18.30 horas, sale a comprar, se ausenta por 40 minutos, deja la puerta con llave regresa observa puerta domicilio forzada destrozada, que le robaron computador, mochila, casaca, que hace consultas de lo que había pasado, llega hasta donde su vecina María Luisa, que constituye el hecho siguiente, ve la casa forzada de la misma manera, con elemento como fierro, domicilio de vecina que estaba más desordenado que el de él. Declara Patricio Saldías, funcionario policial a cargo de la redacción del parte.

En el hecho 4, la víctima estaba en Santiago, se entera que había sido su villa objeto de robos, pregunta si estaba en ello su domicilio, era efectivo, se pone en contacto con hijo, decide venir de Santiago, fotos 8 a 11, misma fuerza empleada puerta principal destruida, precisa que las especies fueron un televisor, computador, joyas, figuras, sustracción en primer y segundo piso, y dormitorios. Declara Esteban Muñoz, a cargo de recepcionar denuncias, misma forma y dinámica de los hechos. Agrega que a través de wasap se entera de tratarse de una banda de unas 6 personas, no estaba segura, número de personas, que de acuerdo a lo que observó en Whatsapp le parece que vieron el auto estacionado afuera de su casa, el mismo vehículo.

En el hecho 5, declara la víctima Marlon Labra González, indica donde está su domicilio, la forma como ingresan, se abre la puerta de cocina, se fuerza, que estaba por dentro, debieron abrir portón que separa frontis con parte de atrás del inmueble. Incorpora fotos 12 a 19, se observa la fuerza empleada. Las especies dos tablet, un televisor, ropa, cámara, reloj, que avaluó en \$1.88.000, se enteró por wasap de vecino Rodrigo. Al tiempo que otro vecino Camilo, habría observado desde su casa, baño que está al frente de él, cuando se estaciona ese auto con familiaridad, observar a persona con jockey como mirando, relata las especies sustraídas, incorpora fotos, aparece la chapa forzada con destornillador o diablito. Declara Camilo Muñoz Vallejos, vecino que ve el auto y reconoce a una persona. En audiencia reconoce a Cristián De La Jara Curiqueo, sin embargo, después dice que no estaba seguro por el tiempo pasado. Declara Daniel Salas que precisa a quien reconoció, no está en discusión la identidad por las explicaciones del testigo, Declara Rodrigo Fuentes, reiterando lo ya señalado, que vio la puerta de cocina rota, indica que llamó a Marlon por Whatsapp, observó dentro de imágenes no solo características del vehículo, también circunstancias, que se compartió la patente del vehículo. Declara Mónica Concha Gómez dos hechos coincidentes, solo que entran por puerta de atrás, con forzamiento, mismo vehículo, reconocimiento de uno de los acusados.

Finalmente, respecto del hecho 6, robo a doña Leticia, que es arrendadora, que dice que ese día fue a limpiar la casa que parecía como ocupada, estaba con cortinas, la gente pretendía ir a robar, pero se encuentran que estaba sin especies, ello no quita el dolo, se observa vehículo blanco, hay

cámara, foto, relata aquello, casa desocupada, forzamiento de puerta de ingreso a la misma.

Dichos de todos estos testigos que acreditan diversos hechos punibles, perpetrados en domicilios desocupados, forzamiento de puertas, ingreso apropiación de especies y retiro.

En el hecho 7, punto de inflexión, Avenida Paul Harris, fiscalización de vehículo, antecedentes obtenidos en redes sociales que eran evidentes, para determinar participación. En ese momento Ricardo Troncoso y Aravena Cerna, funcionarios policiales, parte 770, dan cuenta de detención de acusados, los tres, con precisión como iba cada uno, acciones que dan origen de manera flagrante, maneja Concha, con placa patente ostensiblemente falsa, con adhesivos, además dice que en el vidrio de atrás estaba grabada placa patente real, nadie podía alegar ignorancia, de su identidad real, debía saber o no menos que suponer origen ilícito, encargo de robo en Carabineros de Recoleta mediante delito de robo con intimidación. Según lo que declara el perito de Carabineros, Maureira Palma, el vehículo no tenía forzamiento ni chapas rotas, para un delito de receptación no es necesario forzar nada, se dice que en asiento trasero iba Cruces portando dos destornilladores, que si bien puede ser herramienta de trabajo, cuando van ocultas al cinto la finalidad y contexto es otro, se va armando el puzle, todas las puertas forzadas con elemento como ese permite llegar a convicción mediante indicios. Se encontró a De La Jara, se le hace control sobre el pesaba orden de detención. Para la imputación de este delito, declara perito Carla González, que expuso que la patente que portaba el vehículo era falsa, no adulterada, placa, pintura, letras falsas, da verosimilitud de la ocurrencia de este delito. Destaca en este punto que no existe prueba más allá de las alegaciones en torno a ilicitud de teléfonos celulares ni siquiera acreditado por defensas, incautación con sesgo, menos aun si Salas expuso que tomó los fonos del parte policial y solo respecto de números.

Acá la investigación toma cariz distinto, se hace levantamiento de teléfonos, de su tráfico, como dice Salas, que indica con precisión en qué consistió, en particular, que a partir de análisis histórico e información de la compañía de teléfono lleva a la conclusión que estos teléfonos correspondían a personas con domicilio en Bio Bio, que el 05 de marzo del año 2021 estaban en Chillán, en inmediaciones del lugar de comisión de delitos. Explica de manera detallada como se hace levantamiento e información, acompaña cd de tráfico de llamados con etapas, que concluye con fijación en imágenes de esos teléfonos y ubicación de imputados, que es en cercanía de los inmuebles lugar de comisión de delitos. Si se analiza llamadas se observa que hay relación entre ellos si se suma a la dinámica conforme a escuchas de que ocurrían tales hechos y ellos se comunicaban entre sí. Así ocurren los hechos 8, a Neira, el hecho 9, a Denisse Cartes, en Talcahuano, el hecho 10, en coronel, y 11, en Hualpén, a Juana Fuentes. Respecto de cada uno declaran las víctimas, el de 21 de mayo que no comparece si las de Hualpén, Talcahuano, declaran las víctimas sobre la forma de ingreso al domicilio, las circunstancias de encontrarse desocupadas las casas, y de forzamiento.

Si se toma los seis hechos efectuados con la plantilla y se aplica a estos últimos una dinámica coincidente. Fueron escuchados en tiempo real, se oyó audios donde se relatan hechos y ofrecimiento de especies objetos de sustracción, que a partir del sistema vigía en tiempo real da cuenta como se producen, hace cruce de información, se aprecia que lo que se escuchaba era lo mismo que habían declarado las víctimas, Carlos Neira dice que entre las cosas estaba dinero y televisor LG, Concha le ofrece a su pareja un televisor LG que habría sufrido dice Toronto, avenida costanera que había algo de plata, seguramente ya hubo repartición previo de dinero entre ellos. Lo mismo en Talcahuano, doña Denisse habla de perfumes nuevos, estufa Toyotomi, lentes, se oye audio 41 y 43 y 44 primero desde Mauricio habla a Francisca que trata a

Mauricio de amor, de Mauri, se da cuenta de los perfumes que estaba en cajas cerrados, además ofrecimiento de la Toyotomi, que dicen había sacado de un inmueble. El de calle Herreros, parlante master G que el 25 de mayo se encuentra al inmueble de Mauricio en Hualpén calle los Conquistadores, avenida Colón, y se escucha audio del delito a Juana Fuentes en Hualpén donde roban un televisor, consola Wii, encontradas en domicilio de Hualpén, Gerson y Valentina dueño del inmueble ya habían sido condenados allí se encontraban algunas de esas especies robados en horas de la mañana de los últimos domicilios, al que ingresa Salas y había consolas Wii hay presunción de responsabilidad que se imputa al que se le encuentra en poder especies robadas salvo que explique o justifique su dominio, ellos guardan silencio. En domicilio San Pedro de la Paz, se habla de más de 1 kilo, hay informe pericial, documentos, trazabilidad de la droga que es de aquellas descrita en la ley 20.000 de la que Francisca estaba en posesión, no es necesario venderla para ser condenado, existen antecedentes que dan cuenta más allá insista en que no tenía relación con acusado presentando testigos que no tiene mérito hacer desvirtuar imputación existe audios sobre esa relación sentimental que los llevaba a delinquir, que daba cuenta que no tiene dudas estaba en inmueble donde pernoctó y cree tenía su domicilio, fotos donde había ropas de ella, que estaba en pijama, de ahí saco ropa para vestirse. Se escucho audio donde Francisca habla con Oscar Cruces, le dice cuando quiere presentarle alguien que estaban vendiendo pititos de marihuana. Por mucho que se presentara testigos cercanos a la imputada, lo cierto es que existe prueba que ella tenía conocimiento de que estaba en posesión de esa droga, la última testigo pareja de padrastro Jasna Morales, lo mismo, Paula Quiroz, que supo por lo que comentaron, pero no tenía conocimiento. Cree que cada una de las piezas que forma parte de este rompecabezas encajan de manera perfecta, audios permite oír 4 últimos robos, los vigías, donde se situaron, declaración de víctimas, coincidentes con audios, el tráfico de llamadas, se puede colegir misma dinámica los mismos sujetos, forma en que actuaron si se segmentaran se pueda llegar a conclusión distinta, pero si se suma se aprecia que existen antecedentes más que suficientes para acceder a imputación y condenar a imputados en multiplicidad hechos, donde tienen participación, como ha sido indicado. Pide se les condene a las penas solicitadas.

En su **réplica**, señala que estos alegatos finales deben decir relación con conclusiones de contradictores. Los alegatos de clausura deben versar sobre la prueba rendida en juicio oral, respecto a conclusiones de colegas, más bien se fundan en prejuicios de sus propias teorías del caso, a modo ejemplar se comenta hito 10 marzo de incautación de teléfonos la ilegalidad de incautación, lo cierto es que ni siquiera ha quedado acreditado que los teléfonos han sido incautados, mal podría hacerse análisis de incautación sería especulación. La fiscalía insiste en que no es posible desarrollo mayor sobre ello. Hay explicaciones Salas habla de tráfico y forma de hacer, se concluye que aquello no es suficiente para ubicación precisa de teléfono, es temerario, el GPS dice relación con tráfico de datos, de lo que nadie declara, no se puede aplicar técnica como esa. respecto titularidad de audios se ha indicado como se entrega números, no hay contradicción, se consultaron compañías telefónicas que dan informaciones concordantes a ello se escuchó audios contenidos que se condicen expresiones como se tratan, por lo tanto, peritar de voz que podría ser variables dan cuenta de haber sido parte de esos elementos no forma parte del juicio. No se encontraron huellas, esto porque en uno de ellos se llevaba en el auto 8 pares de guantes, se toman los resguardos, que es un puzzle que calza perfecta, se hace referencia a testigos y víctima que no hablan de participación, eso fue advertido, distinguió a dos personas en prueba de cargo, en el hecho 6, delito imposible, no fue la gente ingreso que más allá del tema que no encontraron. La receptación y delito del artículo 445,

que no fueran destornilladores, los combos, diablos lo diferentes no se pongan como fueron encontrados. Respeto del hecho 9, la otra defensa el teléfono no de ella, conclusión le dice Mauri, amor, sigue la misma lógica. Se habla de dudas que sin prejuicios personales, si están solo los dichos de testigos eso es lo que se deberá ponderar. Nuevamente se recurre a máximas de experiencia. Salas escuchó meses antes a imputados, eso es lo que se debe analizar, no se hizo peritajes, pudo haber muchos. Respecto de defensor Sandoval, leyó parcialmente la acusación, se dice en ella que Francisca Silva Quintana no tenía autorización para poseer.

CUARTO: Que, la defensa de los acusados **Concha Araneda, Cruces Castillo y De La Jara Curiqueo**, en su **alegato de apertura**, expresa que pedirá respecto de todos los ilícitos y por cada uno de sus representados sean absueltos. La prueba no superará la estándar de convicción. En determinados casos se obtuvo de manera ilícita. En cuanto a los hechos acaecidos en Chillán.

Es posible notar, *en el hecho 6*, tiene que ver con que, efectivamente, la prueba acreditará que es casa que estaba dada en arriendo, que no tenía muebles en su interior, sin perjuicio del resto de pruebas, ello conduce a estimar que no es posible sostener se trate de un robo en lugar habitado o robo en lugar destinado a la habitación, además no había especie, se trata de delito imposible. Sin ahondar en razones de participación demuestra ser prueba débil, que tiene que ver con que no hay testigos que visualizaran a sujetos ingresando, saliendo del inmueble, no es posible que la prueba pueda ser suplida por medios tecnológicos, lo que dice relación con celulares.

En cuanto al **hecho 5**, también la prueba será débil para acreditar participación de sus representados, ello porque se dice que hay cámaras, tres distintas, en domicilios distintos, que habrían captado a un vehículo en cercanías, lo cierto es que se dirá que hubo georreferenciación que habría captado números de celulares en las cercanías. La prueba audiovisual no será capaz de exhibir a quienes supuestamente iban en el interior de ese vehículo, si era uno o más de uno a bordo, los testigos tampoco podrán señalar si lo ven ingresar o salir, no habrá huellas digitales levantadas del lugar y en definitiva pueda a todas luces situarlos en el interior. Es importante destacar que la georreferenciación es diligencia incapaz de hacer aquello, de situarlos sin posibilidad de error en cada uno de los domicilios, a lo más sería situarlos en cercanías, no en el interior. Sobre este punto, las especies sustraídas no son encontradas en poder de su representado, tampoco en sus domicilios cuando se hace entrada y registro. Lo que es la interceptación telefónica, y referenciación se ha dicho que el dato de números telefónicos se obtiene en contexto de fiscalización del 10 de marzo y en definitiva tenía el escenario del que surge imputación respecto del uso de placa patente falsa y porte de elemento destinado a cometer robo. Acá se ve evidente ilegalidad. De la lectura del parte policial no se desprende que haya sido entregado, registrado, algún celular, tampoco en alguno de los anexos, las posibilidades es que esa información es extraída habiendo sido consultados los acusados, sin registro ni autorización, sin aviso a abogado defensor o adoptada manera autónoma con conocimiento de fiscal sin que quedara respaldo en alguna comunicación o vías para hacerlo, de estos numerosa de teléfonos que no se sabe cómo se obtienen, de las que se van desprendiendo las diligencias de interceptación y georreferenciación. Se dirá que se tuvo autorización, pero parece relevante saber cómo se obtuvo esos números telefónicos si esa actuación estuvo amparada de manera ilegal no deben ser valorados tales medios, de interceptación de teléfonos y georreferenciación, con que decae potencia probatoria del ministerio público, por lo que debería absolverseles.

Otros hechos de robos, **como el hecho 9**, mismo razonamiento, ilegalidad números telefónicos interceptados donde supuestamente conversan sus

representados y coimputada, sabido es que se interceptan de manera ilegal, no hay análisis de experto en voces que pueda aseverar que quienes se supone eran sus titulares eran los que hablaban, por eso ya hay que absolverlos, por ilegalidad e insuficiencia probatoria. No hay testigos que hayan visto el ingreso de esas personas, salida de los inmuebles, huellas, las especies no son encontradas en registro de sus domicilios

En relación a **hechos 8, 10, y 11**, misma alegación, no hay testigos de entrada, salidas, huellas. A diferencia de otros hechos en este caso no hay medios tecnológicos, hay que absolver.

En cuanto al hecho de receptación, **hecho 7**, delito que se atribuye a su representado, Mauricio Concha Araneda, no se sabe forma de obtención de números telefónicos. Es importante destacar inexistencia de dolo que el vehículo no tuviera ningunas señal de fuerza, en ninguna parte de su estructura, de hecho la chapa de puerta no tenía fuerza, cilindro encendido sin fuerza, y lo cierto es que tenía dos placas patentes en ubicación donde usualmente se lleva, parte posterior y delantera, fue necesario que personal especializado las analizara para llegar a la conclusión que eran falsas, al ojo del hombre medio no es posible desprender de la mera apreciación, se señala que había impresión en vidrio laterales, aquella no se sabe si era impresa estaba en vidrio posterior, de las fotos se ve que es impresión o adhesivo opacado y trasparente, en esa ubicación y características no era fácil de poder observar, en definitiva, adquirir noción mínima del origen ilícito del vehículo Por ello debe ser absuelto.

Respecto de su representado, Óscar Cruces Castillo, se dice que llevaba dos destornilladores de paletas similares los usados en robos en Chillán. No está acreditado sean los mismos. Es herramienta que suele estar en todas las casas, además se llevan en vehículo para reparaciones, además se dice que se encontraron guantes, no hay imputación, lo normal es que se lleve guantes para afrontar problemas técnicos en vehículos, además se suele llevar alicates. Solo cabe absolver. La única decisión es la absolución de sus representados.

En su **alegato de clausura**, señala que este es juicio de participación en que hay que revisar de manera acuciosa y al alero de interpretación restrictiva en materia penal, en definitiva, ligarlos con cada hecho. Hay una reflexión de fiscal, que dice que toda la prueba la rinde con el objetivo de reconstruir la realidad, parte de la historia, para dar herramientas para obtener veredicto de condena, pero hace analogía desafortunada, que encierra lo que viene a ser la debilidad probatoria del juicio. Dice que no es necesario ver todo lo que ocurre para concluir que fue de manera determinada. No se está llamando a tener fe, creencias, sobre hechos, se está llamado a obtener convicción que es distinto de dogmas de fe, se hace notar que se trataría de piezas que calzan de manera perfecta, pero se debe resolver que las piezas deben coincidir de manera perfecta, que no se fuercen con abuso de pruebas para obtener propósitos determinados. Lo que ve es que hay un hito fundamental 10 de enero de 2021, que según la misma prueba no despeja las dudas en relación a irregularidades de obtención de números telefónicos, el foco está puesto en ese hecho. Acá se fuerza piezas de ese puzle, siendo necesario además que se den de manera completa.

Respecto de los últimos hechos muestra mismas falencias de los primeros.

El **hecho 8**, no se discute existencia de delito, si participación. Es importante lo que contesta la víctima a las preguntas que le formula, dice que en su domicilio no se encuentra ningún elemento para forzar puerta, es importante ya se tiene distintas víctimas no contestes en señalar no un único elemento, hablan de diablito, destornillador, fierro, la ligazón de este elemento en alguno de los imputados bien dado porque se dice que la fiscalización que se

hace 10 de enero que pesquisa esos destornilladores que lleva Cruces no solo resultaría un delito de ese día sino que se busca generar forma de indicio que esos mismos hechos, que pudieron ser usados en delitos anteriores y del día no se encuentra por parte de Neira en su domicilio, además esta víctima indica que la vecina que es la que lo pone en alerta, no le da características de personas, que no hay nadie que haya visto algún rasgo mínimo de persona que llegan al lugar, solo dice un número de personas, habla de dos, sin características. Además, la misma víctima dice que al registro no hay especies que puedan pertenecer a un tercero. En ocasiones víctima de delitos en labor de registro dice por quién ingresa se deja olvidada alguna especie que pudiera vincularlos, no ocurre, no hay diligencia en ese domicilio dirigido a pesquisar indico científico criminalístico, vínculo con lugar, con sujetos determinados. También la testigo Vielma Albornoz señala que uno de los sujetos habría tenido un jockey, refrenda dificultad que hayan visto persona determinada, que le tapaba la cara, no observa ninguna otra característica, dice dos personas, no ve si hablaban por celular, se dice habitualmente se usaba este medio de comunicación. Ella no ve que se manipule celular, solo un vehículo puertas abiertas, que no se hizo diligencias tendientes a reconocer a personas. Acá queda demostrada insuficiencia probatoria. Hay interceptaciones que se intenta hacer ver que personas que dialogan son los acusados, queda claro que es insuficiente como evidencia para genera convicción.

En el **hecho 10**, lo más importante es que la víctima no se presenta a prestar declaración, deja coja la imputación, se debe refrendar lo que señalan testigos, todos de oídas, que reproducen parte policial. No acreditado hechos ni participación. Si bien hay especies pueda condecirse como sustraídas, no hay reconocimiento de ellas, víctima ausente. No es posible determinar que esas especies mostradas en fotos sean las obtenidas en ese ilícito, de todas formas, que hayan estado en domicilio distinto, equipo master G. ese dato que no puede generar indicio fundado. No hay testigos en este hecho, evidencia científica que acredite participación, si es difícil levantar huellas se puede entender, pero son 11 hechos en ninguno se pesquisa huella digital, muestra debilidad probatoria. Este juicio da cuenta de antecedentes de la investigación de un año de investigación. Debilidad probatoria.

El **hecho 11**, respecto de Juana Fuentes Riquelme, a la pregunta de la defensa no observa especie que haya podido ser dejada por estas personas, no se levanta huella, no hay evidencia de interés criminalístico. No hay cámaras como indicio, evidente, se hacen ver registros audiovisuales, las cámaras no permiten ver personas que van en ese vehículo, los mismos imputados debieron ir en ese mismo vehículo, pero no se muestran, hay una víctima cree Marlon Labra que señala que luego que se comete el delito se cruza con ese vehículo y personas a bordo, no da características, la posibilidad de extraer pruebas de parte de testigos no se logra. En relación a este mismo hecho se trata de hacer ver que como fue encontrado un Wii vincularía a imputados con ese ilícito, el funcionario policial no ve al momento que los imputados Concha y Cruces hayan ingresado o salido del domicilio de Colón, más allá de estar allí esas especies no se puede vincular con hecho a Juana Fuentes.

En relación al **hecho 9** mismo razonamiento, en Talcahuano, no se visualiza a nadie, solo escuchas ilegalmente obtenidas. Hay falta de pruebas.

Respecto a los hechos de Chillán un solo razonamiento, falta de participación, misma tónica, en **hechos 1, 2, 3, 4 y 5**, nadie visualiza a imputados entrar, salir, adentro, desde ese punto de vista no se puede establecer participación. El dato que aporta testigo del hecho 5, Camilo, hace ejercicio de reconocimiento reconoce a una persona que sería De La Jara, pero lo cierto es que en palabras de Salas la persona reconocida en ejercicio, habría sido Oscar Cruces, no hay coincidencia, demuestra que no puede estar establecida participación. La funcionaria de Policía de Investigaciones que

habría participado en reconocimiento, Parichesky se liberó, no presta declaración. La forma de reconocimiento queda en la nebulosa, no es posible establecer participación de persona determinada.

En relación al **hecho 6**, hay falta de prueba, además no acredita hecho ni participación, se ingresa a domicilio dado en arriendo, no vivía nadie, no estaba amoblado, supuestamente ingresan personas no se sabe no encuentran nada y se retiran, nada sustraen, cualquier propósito desaparecer una vez que ven interior no hay posibilidad de sustracción alguna, cree que hay delito imposible, no debe haber sido objeto de acusación, sin perjuicio de una puerta con daños, podría condecirse con otro ilícito.

Lo más trascendental, del 10 de marzo de 2021. **Hecho 7**, que se hace fiscalización dirigida contra el vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco desemboca en control de identidad y detención de acusados, se le imputa a Concha delito de receptación vehículo, que cree no se configura, y de uso malicioso de placa patente falsa, y respecto de Cruces, un artículo 445, que no se configura. En definitiva, en relación a receptación no viene a declarar víctima. No basta que vengan testigos funcionarios policiales que hablen de parte determinado, de denuncia, idónea para dar luces de la dinámica, que se ve despojada de la especie receptada, que si declara y explica se puede entender a cabalidad si podía o no adquirir conocimiento de la ilicitud de la especie, además la clandestinidad se debe acreditar por víctima de delito base o de otro modo se puede estimar tráfico irregular, normas consensuales o comerciales que por error en la cadena no se toma conocimiento o y en definitiva el poseedor debe hacerse responsable, es trascendental no haya declarado.

Además, el ministerio público pretende hacer depender el conocimiento y el origen del conocimiento de las condiciones de las placas patentes por cuestión visible, no por saber que la patentes era falsa por el solo hecho se toma conocimiento que la especies obtenidos de manera clandestina, lo cierto es que se podría dar razones si hubiera señales que hubo algún tipo de fuerza en estructuras, nada se aprecia de ello. No es posible condena por este delito sin perjuicio otra figura de conducción con placa patente falsa.

En cuanto al delito atribuido a Cruces, el destornillador es herramienta no denota ánimo cometer delito es herramienta de trabajo, usado para función específica, no es posible que por ese solo porte se cometa el delito en cuestión, distinto es si fuese diablito, combo, instrumento similar, que difícilmente puede ser ligado a actividad neutra, no ocurre. El hecho se encontrarse guantes no escapa a lo que pudiera encontrarse en un vehículo, pudiera usarse en reparaciones. Este procedimiento es importante, la prueba fue clara. El funcionario Salas en definitiva era funcionario que manejaba todo el caso, necesariamente debió estudiar el parte 770, hay una cuestión que afirma que los imputados no prestaron declaración en contexto de fiscalización en torno a ese parte. Los funcionarios policiales Aravena y Troncoso no pueden asegurar hayan prestado declaración, tampoco aseguran que los teléfonos hayan sido incautados. Aravena mantiene dudas, se les exhibe fotos no lo visualizan. Se puede concluir, máximas de la experiencia, que no hubo incautación, ello es vital, se intenta hacer ver que hubo número que libre y voluntariamente dan en contexto de control de detención, que constarían en parte policial. Esa afirmación pugna con todas las máximas de experiencia, actuaciones regulares en curso de una investigación, esta era dirigida, se sabía de sospechosos, que estos en el caso hipotético tuvieran participación del 5 de marzo necesariamente para dar dato incriminatorio como teléfono debieron darlo en contexto de declaración formal, establecer existencia, derecho que debía ser protegidos, a prestar declaración o renunciar, guardando silencio, no puede un funcionario policial hacer consultas, en orden a obtener datos incriminatorios sin antes haberle leído sus derechos. La prueba de fiscalía no logra asegurar que fueron dados en contexto de declaración, si se sabe que no

prestaron declaración no se puede avalar pseudo entrega de información, de otra manera se avala abuso en orden a conseguir material incriminatorio, ellos no declaran, no se les incauta teléfonos, porque había una intencionalidad que si hubo teléfono siguieran en poder de ellos y rastrear datos obtenidos de manera ilegal. Lo normal al alero del artículo 9 cuando se obtiene se hace incautación y constando autorización judicial se hace ingreso y levantamiento de números de esos aparatos y así lograr información de la investigación, se sabe que no había autorización para ingresar estas son posteriores para efectuar tráfico de llamadas e interceptaciones, no hay actuación que la autoriza, imputación números, ellos no declaran, lo más incriminatorio en que basa imputación, el ministerio público es que buscaba revestir ilegalidad debía acreditar que se obtuvo de manera legal, con autorización del artículo 9, no lo ha hecho. Existe para tráfico, pero en origen ilegal, toda esta evidencia, media en abuso estatal de incriminación, de otro modo no se entiende por qué no se incautaron. Se puede entender que se dé libre y voluntariamente al dar datos personales, pero era personas que estaban siendo investigadas, los tres que lo dieran voluntariamente deja más que razonables dudas, cree que la prueba deja dudas en obtención de evidencias. A partir de esta obtención ilegal se obtiene otras autorizaciones, de juez de garantía, lo importante es que se tuvo un año para investigar y se decide usar esta prueba, había cosas que pudo hacerse, análisis de voces, la Policía de Investigaciones es institución que cuenta con profesionales, no se da el trabajo de analizar ninguna pista, ni siquiera las seis que se presentan, ya esa falencia no permite asegurar si las voces se corresponde con la de los acusados, defecto importante, consultado Daniel Salas como podía dar certeza, dice que hubo serie de comunicaciones con compañías de teléfono podía dar titularidad de cada número, no se rindió ninguna prueba documental, en orden a dar corroboración y acreditar asertos, como ha ocurrido en otros juicio de drogas, de armas, se espera documento de una compañía se corresponda o no con persona determinada, documento que no existe, cómo adquirir convencimiento que los que hablan era los acusados. Otro punto, geoposicionamiento, de números que no se sabe si pertenece o no a imputados y si los usaba ese día, este en base a dos antenas que cubren un radio, permite ubicar dentro de radio determinado, pero que se esperaba o era querido se mostrara, rastreo GPS, desconoce si era posible, este es el único a ciencia cierta permite ubicar en punto que se condijera dónde estaba situada cada vivienda, no se sabe más allá de estar en un radio, a cuántos metros estaban esos aparatos, ni quien lo usaba, al momento de tráfico de llamadas. Demuestra que hay insuficiencia técnica lo que ha de repercutir en falta de prueba.

Ninguna víctima y testigos puede ubicar en lugar afectado a alguno de sus representados. La única posibilidad de delito es la que Concha usó vehículo con placa patente falsa la prueba de vincularlos con otros delitos es ilegal, única posibilidad absolver salvo este delito. Condenar con esta ilegalidad sería trasgredir el artículo 9, la policía autónomamente no podía obtener datos incriminatorios, trasgrede presunción de inocencia y libertad personal, no declaran, se hace ingreso no debido a aparatos, afectando inviabilidad de las comunicaciones, no es posible tolerar. Pide absolución, salvo caso de ese delito.

En su **réplica** no se ha visto nada para determinar participación, no son conjetura, sino razonamientos, máximas de la experiencia que es lo que se pide para analizar prueba que no tiene elementos de convicción, prueba que ha resultado ilegal, lo normal es que cuando se llega detenido con celulares se hacen gestiones para ingresar y extraer antecedentes elemento de garantía fundamental, Carabineros que tenía sospechas de estas personas necesariamente deben haber obtenido esa autorización, que constara lectura derecho y renunciando entregaran esa información, esto no se hizo, era lo legal, de otro modo es ilegal, todo lo posterior se articula a partir de ello, a los

funcionarios policiales no les interesó los aparatos, les interesaba mantener elementos que pudieran servirle de antecedentes probatorios. En relación al GPS se puede extraer pruebas, lo cierto es que solo ubica sectores, había posibilidades de situar a personas en sitio preciso con formas tecnológicas, hubo falta de pruebas, que estuvieran posesionados adentro de las casas. Se parte de conjetura no sometido a examen, se pide en este caso penas tan altas que exige estándares altos, que quienes participan de esos audios sea las personas que se dice, en base a este tráfico se piden documentos para acreditar lo básico, no se hace con la compañía de teléfonos, el dato del funcionario policial queda sin corroboración. Es diferente portar un destornillador que un diablito, comúnmente dice la ley para cometer delitos, es artículo que puede llevar a concluir que hubo o no ilícito, los destornilladores no bastan.

QUINTO: Que, en su **alegato de apertura**, la defensa de la acusada **Silva Quintana**, expresa que a su representada se le imputan dos delitos, contenidos en el hecho 9, robo en lugar habitado y el hecho 13, imputación de tráfico de drogas.

Respecto del **hecho 9**, su representada es inocente. La prueba que presentará el ministerio público es incongruente para acreditarlo y llegar a estándar de condena. El ministerio público se basa en escuchas telefónicas donde aparece voz de una mujer indeterminada, que solo ha dicho y pretende identificar personal del Policía de Investigaciones, que niega su representada, por no haber estado en el lugar día y hora en delito materia de la acusación, por lo que la prueba del ministerio público será insuficiente al no existir medios técnicos de escuchas telefónicas con autorizaciones pertinentes, además prueba incongruente, insuficiente. Por lo que se le debe absolver.

Respecto del **hecho 13**, de tráfico de drogas, a propósito de una investigación que nace en Chillán se libran órdenes de detención contra varios sujetos, extendida también respecto de su representada en la ejecución de esa orden, en San Pedro de La Paz, donde estaba transitoriamente pernoctando, hasta donde su representada había concurrido a una visita al domicilio de Mauricio Concha con quien tienen un hijo menor, Brayan, ellos habían concertado esa visita no estando Mauricio a esa hora cuando su representada llega, siendo informada por este que había sido detenido día 25 de mayo del año 2021. Ella en la mañana del día 26 donde solo pernoctaba en ese domicilio ya que tiene otro diverso como será acreditado, encontrando la policía en el domicilio donde se encontraba cannabis sativa respecto de la cual se le imputó posesión y tenencia sin elemento incriminatorio respecto a ese delito, no hay investigación, denuncia, escuchas, no se ha pesquisado venta, comercialización de parte de su representada, solo se tuvo ese ingreso de la Policía de Investigaciones al lugar donde ella estaba durmiendo transitoriamente, domicilio de Mauricio Concha, donde es detenida, que no corresponde a su domicilio, habiendo terminado toda relación sentimental con Mauricio Concha, que no eran pareja, solo los unía los hijos en común. La prueba será insuficiente.

En su **alegato de clausura**, señala que respecto del **hecho 9**, la imputación robo en lugar no habitado en que supuestamente habría tenido participación su representada, en Talcahuano. El alegato de fiscal, comunica ciertas dinámicas de imputación basado en hecho que tíbiamente han sido acreditado en el proceso, otros sin corroboración, de ese merito no se puede llegar a estándar de convicción suficiente para atribuir participación respecto de su representada en el delito atribuido. Normalmente en juicio contra la propiedad, está asociada la acreditación mediante prueba empírica y declaración de víctima o testigos. En ese caso, la mayor carga probatoria parece provenir de dos policías de Investigaciones, Cisternas y Salas, que son los que han intervenido en esta investigación a propósito de diversos delitos de robo en Chillán, ambos contrainterrogados han dicho no hay reconocimiento de víctima

respecto de su representada, no hay fotos de su defendida, tampoco video, huella y no se le encontraron especies provenientes del delito, se usó triangulación de señal sistema vigía que es la utilización técnico informático para determinar ubicación de celular en espacio físico determinado, esto no fue usado respecto de su representada, por lo tanto, ese sistema tampoco se pudo atribuir se encontrara en el lugar del sitio del suceso o inmediaciones en Talcahuano el día y hora del 28 de abril de 2021, nadie la ve, no hay testimonio, nadie la sitúa en sitio del suceso, tampoco evidencias, salvo la única indiciaria, supuestamente la pista 41, segundo cd de interceptación telefónica señala fiscalía correspondería a escucha respeto de aparatos intervenidos corresponde a Oscar y Mauricio, según dichos de fiscal y policía. Respecto de otras dos pistas en que interviene voz femenina que estar cometiendo ilícito en lugar indeterminado, lo que se señala correspondería a su representada. El ministerio público no presentó prueba documental, emanada de compañía de teléfono que se diga números intervenidos correspondían a imputados y acusado de la causa solo debe estar a lo que dicen policías no se hace corroboración con los documentos. Esta defensa duda que se tenga pruebas que correspondería a los acusados. Salas dice que era modalidad de prepago, esta corresponde a compra sin formalidad, contrato, registro se trata de un chip que se vende en la calle, locales, kiosco, no hay registro de naturaleza alguna que obliguen a la compañía registrar el prepago en Chile. No es efectivo que las policías hayan tenido registro documentado que correspondería a persona determinada son dichos de policía, bastaba ver cómo opera el comercio de ese modo. El ministerio público en pista 41 solo tiene dichos de policía no puede acreditar que corresponda a Oscar o Mauricio, menos que la voz entre esos dos varones, supuestos titulares que corresponda a Francisca Silva Quintana. Salas dice que nunca conversó con Francisca, solo hace escuchas a Francisca, solo la oye, pero nunca la interroga, podrá ser suficiente para establecer correspondiera si nunca ha conversado con ella, un policía no tiene categoría profesional científica para establecer una voz, no es fonoaudiólogo, o de otra ciencia, de esos antecedentes la prueba es vaga imprecisa, tibia insuficiente determinar participación de autor de su representada. La jurisprudencia ha establecido en razón que el tribunal debe traspasar la presunción de inocencia más allá de toda duda razonable con la prueba de cargo acá no se logra, debe resultar con el deber de corroboración de fiscal, no basta con presentar pista 41 para incriminar a su representado, si no se puede con otro elemento indiciario desarrollado y presentado en juicio oral, una única prueba como esa escucha sin consistencia técnica, sin acreditar identidad no corroborado con otro antecedente empírico no cumple con la corroboración, por lo que solo cabe absolver a su representada por falta de participación.

En cuanto al **hecho** 13, en lo formal, salta a la luz del juicio que pide valoración negativa de la prueba de cargo, se debe situar cómo se produce la incriminación, a partir de orden verbal como dice Salas para detener a sospechosos que estaban en Concepción, entre ellos, su representada, por supuesto robo en lugar habitado cometidos en Chillán, a propósito de esa orden verbal, ello sin que se sepa de antecedentes, si mantenía orden de registro, incautación, sin saber extensión, solo está los dichos del policía respecto de su representada, no había investigación ni atisbo de la ley 20.000 respecto a su representada. Los policías investigaban delito contra la propiedad, al ingresar a este domicilio de longitudinal 867, Block 2, comuna de San Pedro de la Paz, se detiene a Francisca que estaba en living, al proceder a la revisión del inmueble, se dice que en interior de mochila en dos bolsas estaba esa marihuana. 1.- Sostiene vulneración al principio de igualdad ante la ley, de inviolabilidad del hogar, se agota desde que abre departamento y se logra la aprehensión de esta persona, desde momento del registro se actúa al margen de la ley si de manera

sobreviniente se encuentra marihuana que da pábulo a incriminación. La Policía de Investigaciones que actúa más allá de la facultades, que estaba investigando, actúa de manera autónoma sin autorización de fiscal, se vulnera procedimiento, se había agotado detención previa, el hallazgo posterior base de la incriminación, sin investigación previa vulnera garantías, supralegales, se extralimita la policía, daña garantías fundamentales, no se podrá valorar esta prueba, se produce contaminación de toda la prueba, árbol envenenado, no se puede valorar, debe absolverse a su representada, con costas, lo contrario sería acoger abusos no admitidos en estado de derecho. Pide valoración negativa.

Respecto del tráfico de drogas, no se debe perder de vista la redacción del artículo, que se aplicará a quienes trafiquen, la esencia del tráfico del artículo 3 es vender, comercializar, en el inciso 2 se presume que trafica a través de diversos verbos rectores estos, lo que debiese haberse imputado en este caso es la supuesta guarda o posesión, pero ocurre que en sistema fiscal ha sentado base de imputación no modificada, lee párrafo, se señala lo que finalmente se encontró en interior dormitorio, resulta que se debe respetar congruencia, jamás se encontrará en hipótesis sobre tráfico, lo que se pretende es la presunción del inciso 2, en ninguna parte se le imputa en la acusación, el poseer, guardar o portar, dice la definición de encontrar, ubicar de manera fortuita, no se usa palabra técnica subsuma conducta por la que se busca condena. La acusación es acéfala no contiene verbo rector. 3.- si se pudiese soslayar estos puntos, lo concreto es que la prueba es insuficiente para tráfico, ni siquiera la presunción. A Mauricio no se le ha imputado este delito. Cisterna y Salas se contradicen que Mauricio era pareja con Francisca, enojados que vivía allí, pero nunca se le imputó este delito a Mauricio, sí a Francisca, que dormía en el inmueble, correlato no unido a investigación penal, entrega vigilada, dosificación, insuficiente para llegar a estándar de condena. Se ha oído a dos testigos de su parte y documento que hablan de la residencia, acreditan tenía domicilio diverso, no vivía allí, estuvo transitoriamente en departamento de Mauricio. El auto de apertura establece cual es el domicilio de su representado, reconocido por el mismo ministerio público resulta este domicilio fortuito, no hay prueba suficiente de condena. Pide absolución falta de acreditación de la participación, con costas.

En su **alegato de réplica**, señala que las voces son parecidas, fácil de incurrir en error en voces, la de mujer agudas no es fiable solo por los dichos de testigos, voces parecidas. Admitiendo pista 41, que fuera Mauricio uno de ellos intervinientes, Mauri, amor, será suficiente, se dice que Mauricio tenía 5 hijos, que habían roto relaciones, que Mauricio era mujeriego, decir mauri, amor no basta. Respeto del hecho 13, no dice que se infringe autorización para poseer, es de contexto, no es imputación medular, solo para decir que no se está en hipótesis de consumo, se dice que se encontró allí la droga, lo otro es de contexto.

SEXTO: Que, los acusados, **Mauricio Antonio Concha Araneda, Óscar Ricardo Cruces Castillo y Cristián Humberto De La Jara Curiqueo**, haciendo uso de su derecho que le confiere el artículo 326 inciso 3° del Código Procesal Penal, optaron por no declarar.

Por su parte, la acusada **Francisca Alejandra Silva Quintana**, optó por prestar declaración. Señala que no tiene nada que ver de lo que se le acusa. El 25 de mayo a eso de las 2.30 a 3 de la tarde, recibe llamada de Mauricio, insistió, le contesta, preguntándole por su hijo, luego, le dice que le tenía unas cosas si podía pasar a buscarla al departamento, le responde que sí, ya que él le decía que no podía ir al domicilio de su abuela, que para ello dejaría la puerta junta, que lo esperara ahí, que iba a comprar algunas cosas para tomar once. Corta el celular y le dice a su abuela que iba y volvía, ella le pregunta a dónde iba, le responde que iba a buscar algunas cosas para su hijo, su abuela le decía que no fuera donde el hombre ese, que no se juntara

con él. Arregla sus cosas, las del niño, y sale de la casa, llega a la esquina, toma un bus, se baja en el departamento donde vive Mauricio, ingresa, le cambia paños al niño, le prepara leche, antes llama a Mauricio, no le respondió, fue acostar al niño, hace reiteradas llamadas a Mauricio, no contestaba, estaba molesta que la haya dejado plantada, se gana en el living a ver tele, se le hace tarde, quiso quedarse para volver a primera hora a la casa de su abuela. Su hijo tenía entonces dos años. Como a las 7 a 7.30 golpean, pensaba que era Mauricio, abre y se encuentra con la sorpresa que eran de la Policía de Investigaciones, ellos ingresan, le dicen que se vistiera, al hijo también, arregla sus cosas, la esperan en el living, ella con su hijo en brazos, empiezan a trajinar le dicen que debía acompañarlos a dar declaración al cuartel, le dice que debía ir a dejar a su hijo a un familiar, pensó en su hermana en Pedro de Valdivia, después de eso van al cuartel donde se encuentra que Mauricio que había sido detenido el día anterior, le dicen a ella que estaba detenida por un robo en lugar habitado y tráfico de drogas. Jamás ha vendido droga.

Ministerio público: Cuando cayó detenida el hijo menor tenía 2 años y la hija de 3 años, ambos nacidos de su relación con Mauricio Concha Araneda, su padre. En ese tiempo ella vivía ella con su abuela. La relación con Mauricio fue siempre puertas afuera. El inmueble donde la sorprendieron era de Mauricio. No sabe cuánto tiempo él vivía ahí, a los niños no los dejaba solos con él, no era papá presente. Un par de veces se juntó con él para que viera a sus hijos, donde su hermana en su domicilio de Pedro de Valdivia y esa vez que quedaron de juntarse en ese departamento, que es de color azul, de cuatro pisos.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera:

1.- Edificio de 4 pisos de color azul. Recuerda esa dirección porque al lado hay otro donde vive su hijo mayor. Cree es el block 2, el número no lo sabe, **2.-** puerta del departamento de Mauricio, donde fue detenida. **3.-** pieza donde se acostó con su hijo, en la habitación hay los motivos infantiles, no sabe si viven otros niños, su ex pareja tiene otros niños, no sabe si tiene otros hijos, esa vez no había nadie, no sabe a quién pertenecen esos juguetes, juegos, globos que están ahí. Cuando llegaron su hijo no jugó con ellos, vio tele. **4.-** un auto de juguete, estaba en la ventana, su hijo no podía afirmarse en una ventana **5.-** una mochila, no la había visto antes, **6.-** una bolsa, dentro de la bolsa algo verde, algo café, lo verde se supone es lo que se dice, marihuana, **7.-** otra bolsa, **8.-** un sillón, sobre el sillón no sabe, pareciera fuera una pesa, no está segura, el sillón estaba en living.

Agrega que, para acceder al departamento, la puerta estaba cerrada, pero junta, sin llave de acuerdo a lo que le dijo Mauricio, allí dormía cuando fue sorprendida, ella les abrió a los funcionarios de Policía de Investigaciones. No sabe si la droga la encontraron allí. Esto se le dicen en el cuartel de Chillán, que estaba detenida por droga y por robo.

Defensor Sandoval Toledo. Tiene 3 hijos. El mayor de 10 años, Antoine. Con Mauricio tiene dos, su hija Evelyn, años, en estos momentos de 5 años, y Brayan, de 4. Tuvieron una relación de aproximadamente 3 años. Dejaron de ser pareja el 2019, la relación de ellos siempre fue puertas afuera, ella vivía con su abuela. Con Mauricio no vivieron juntos, fue como pololeo, siempre hubo engaños, estaba con él por motivos de su hijo, pero después no quiso seguir más con esa relación. Vivía a 6 a 7 cuadras en San Pedro de la Paz, Boca Sur, pasaje 18 N° 542. El día 25 fue a ese departamento desde la casa de su abuela, llevaba cartera, mudas, paños, mamadera, leche, de su hijo. Ese día no estaba Mauricio en el departamento. La Policía de Investigaciones la llevó a dejare a su hija donde su hermana, después la llevan al cuartel de Chillán, allí se encuentra con los que estaban detenidos ahora. Mauricio le dice que lo habían detenido el día antes, por eso no alcanzó a llegar al

departamento. Se enteró por la Policía de Investigaciones de su detención en Chillán, que pasaría a control de detención por supuesto robo y tráfico. Del robo no sabe por qué se le está acusando. No sabe si se encontró marihuana en el departamento de Mauricio. La Policía de Investigaciones la informó. No sabe de quién era esa marihuana. No se le informó donde había sido encontrada desde ese departamento, ni como estaba guardada.

Defensor Castillo Cruz. En relación al robo. No ha participado en un robo con Mauricio.

Al término de la audiencia, Francisca Silva Quintana dice que el fiscal vea bien quién sale en las voces, porque Mauricio tiene 7 hijos, cuando rompen la relación, él ya andaba con Francisca Vidal, que, si lo van a culpar que se tenga pruebas contundentes, tiene tres hijos tres que sufren por ella.

Los otros acusados no hacen uso de la palabra.

SÉPTIMO: Que los intervinientes no arribaron a convenciones probatorias.

OCTAVO: Que, en orden a acreditar los supuestos de la acusación, el ministerio público se valió, de la **prueba testimonial, pericial, documental, objetos materiales y otros medios de prueba**, como se indicará de manera singular respecto de cada hecho.

La defensa de la acusada Silva Quintana rindió como prueba particular, la **testimonial y documental**.

Probanzas todas que fueron rendidas en forma legal y sometida al debido contra examen, cuyo contenido íntegro consta en el debido registro de audio, acorde a lo dispuesto en el artículo 342 en sus letras a) b) y c) del Código Procesal Penal con relación al artículo 297 del mismo cuerpo normativo, así como lo instruido por la Excelentísima Corte Suprema en el Acta N°79-200.

La defensa de los acusados Concha Araneda, Cruces Castillo y De La Jara Curiqueo, no rindieron prueba particular.

I.- A.- EN CUANTO A HECHOS DESCRITOS COMO DELITOS DE ROBO EN LUGAR HABITADO O ROBO EN LUGAR DESTINADO A LA HABITACIÓN acaecidos, según acusación fiscal, en la ciudad de Chillán, el 05 de marzo del año 2021, singularizados como **hechos 1, 2, 3, 4, 5 y 6**.

NOVENO: De esta forma, **en cuanto al hecho 1**, el ministerio público hizo comparecer a estrados a **Guillermo Araya Fuentes**, que señala que se trata de un robo a un vecino de enfrente David Márquez, que vive en villa Barcelona pasaje Sevilla. Se enteró cuando había unos vecinos afuera de la casa, dos vecinos de su casa lado derecho, salen a ver lo que había pasado ve la puerta de su vecino rota forzada. Conversa con David para que los autorizara entrar a la casa habitación. Fue el 5 de marzo de 2021, debe haber sido entre 3 y 5 de la tarde, más o menos. Pudo observar que la puerta estaba rota, la chapa, lo más seguro fuera hecho con diablito, se notaba que estaba forcejeada y abierta, puerta de ingreso principal de la casa. Esa casa no tenía resguardo, ahora tiene reja en puerta. La puerta es de madera. Se notaba que se había hecho palanca trizada parte de abajo y arriba de la madera. Sabía que sus vecinos estaban de vacaciones, se dirigió al baño que tiene ventana chica que da al pasaje le pareció extraño vehículo en posición del que el vecino nunca pone, le llama la atención, no ve gente afuera pensó en algún familiar, lo deja pasar, luego al ver alboroto de vecinos sale al pasaje ve que esas personas las que estaban adentro del vehículo eran las que habían forcejeado la puerta. Su vecino estaba de vacaciones tienen Whatsapp por el que se avisan cuando salen, le echó un ojito le pareció familiares no les prestó mayor atención en principio, el vehículo estaba en posición al lado puerta en dirección sur norte. Se trataba de un auto blanco Mitsubishi, Lander que llevan maletero trasero grande color blanco. Debe haber estado entre las 3 y 5 de la tarde. El alboroto fue a mitad de esa hora, 3 a 4, por ahí. Generalmente vecinos se estacionan de este a oeste como está direccionada en la casa, este miraba al sur, el

maletero al norte, muy cercano a la puerta. Se enteraron por red social de la villa que hacía alusión a ese vehículo que había merodeado en otras casas. Con respecto a la casa, el maletero más cerca de la puerta, tapando la puerta. Una vez que se informa de esto se da cuenta que esas personas habían robado en casa de su vecino. Había dos vecinos, uno con su hijo y él, ven la puerta abierta, la madera por sobre y bajo la chapa. Hablan con David, los autoriza ingresar a la casa, lo hacen los tres, ven todo desordenado, en la habitación principal todo revuelto, tirado en suelo, en segundo piso David tenía un computador que trabaja, de ello estaba más preocupado, el vecino es arquitecto. También desmontaron un televisor, había una especie de silla en la escalera, tal vez con ello la ponen y en espera otro la recibe por afuera, también cobertores de mesas de arrimo, cosas así donde husmearon habitación matrimonial y sala de estar del segundo piso. Se dan cuenta que le robaron todas las camisas al vecino, a la vecina, pendientes, joyas cosas de oro, perfumes. Por lo que le dijo el computador alrededor de 5 millones por los softwares, de lo otro no sabe decir. Vieron desorden, después David se comunica con su papá, que llega al lugar, lo esperaron a puerta abierta, el papá y hermana llaman a cerrajero para hacer cambio de la chapa de la puerta, a la semana pone una especie de jaula a la entrada. David llegó como al otro día. En redes sociales se comentó, su señora inserta en ese grupo le mostró fotos del vehículo para que lo reconociese el como el que vio en casa de su vecino.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera: Del set 1, cuadro gráfico de todos los sitios de sucesos. **1.-** casa de su vecino. La puerta principal, forzada a la altura de la chapa. Frente a la puerta se puso el vehículo orientación izquierda punta del vehículo, según foto la parte posterior del vehículo a la par con la puerta. **2.-** chapa de la entrada principal a casa señal que se le aplicó palanca, forzamiento, se notaba cuando la vio, rota la madera, abierta la puerta, pudo serlo con diablito, **3.-** cajita del computador del vecino. Fotos incorporadas como **otros medios de prueba.**

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: El primer contacto mientras fue cuando estaba en el baño a través de ventana pequeña ve ese automóvil blanco Mitsubishi. Desde ese lugar mientras el vehículo estaba afuera no logra ver patente, además mientras observa no ve acción de personas tendientes a forzar la puerta, lo más seguro es que estaba adentro de la casa, tampoco desde el baño ve a las personas en interior. Tampoco que personas bajan o vuelven abordar o bajan el vehículo. Es el vehículo que vio grabado en fotos. Sus vecinos eran el vecino, el hijo, y cree un sobrino de una casa del lado. Ingresaron al domicilio los adultos, el niño no al ingresar. Al margen de desorden no ven objetos que pudieron ser usados para forzar esa puerta, tampoco guantes cosas parecidas. Estaba en ese lugar cuando llega Carabineros. Afuera, ve balizas cuando llegan, a posterior con ellos no realiza ninguna acción. No le preguntan por lo que sabía.

David Márquez Sanhueza. Expresa que fue víctima de un robo en su domicilio, en marzo de 2021, no recuerda día. Recibe llamado telefónico del vecino de la casa adyacente, que lo alerta que la puerta de acceso de su casa estaba abierta con el cerrojo de seguridad que tiene abierto, que mira y ve daño en la hoja de la puerta, desastillada, la ve que había en hall de la casa cosas tiradas ahí. Le pide si podía revisar el segundo piso, que sube, mira y dice que no estaba el televisor, luego consigue unas llaves que estaban en poder de sus padres la fue a buscar a casa de ellos, y cierra la puerta hasta que llega al día siguiente a su casa. Este llamado fue a las 16 horas. No estaba en la casa. El vecino es de nombre Carlos Lagos. Llegó al mediodía del día siguiente. Revisan detenidamente recinto por recinto. En sala de estar donde tenía televisor de aproximadamente 50 pulgada, no estaba, tiene un computador que se lo proporcionaba el servicio público al que prestaba servicio, que mantenía adentro de un estuche en su escritorio, no estaba, En dormitorio de su hija

mayor, adolescente, no estaban algunas joyas de no mucho valor que ella tenía. De su dormitorio le habían sustraído ropa, camisas, chaquetas, es lo que recuerda que se sustrajo de su casa, además, había desorden evidente, cajones desmontados, una maleta no estaba, cree ahí echaron las cosas. Tiempo después se percató que una pequeña bicicleta de su hijo menor, que no estaba, no recuerda haberlo declarado, presume fue parte de lo que se sustrajo de su casa. Hizo un avalúo, debe haber informado una cifra en ese minuto, no lo recuerda, si lo pudiera decir ahora, cree unos 7 millones, el computador era de alta gama. La casa está en entre camino a Coihueco y Andrés Bello, parque residencial Barcelona. Lo que pudo conjeturar en vista de lo que vieron testigos, un vecino de enfrente que describió haber visto auto estacionado con ciertas características momento en que ve la puerta abierta su vecino, suponen que de ese auto bajaron las personas y entraron a su casa y por redes sociales se habló que banda ese mismo día ese vehículo fue a varios domicilios. El vecino Guillermo Araya le contó cuando regresó a su casa que cuando regresó a su casa y desde el baño de su casa que sabía que él no estaba en su casa, observó que había un auto blanco Mitsubishi Outlander que se estacionó hartó rato y pensó que era un amigo o familiar que estaba de paso, el auto se había subido arriba del antejardín de su casa, le llamó la atención a Guillermo, porque una persona de mucha confianza como su suegro o cuñados se estacionan así invadiendo el antejardín, pero personas ajenas se estacionan en la calle.

Cuando volvió Carabineros le mostró redes sociales, una funcionaria les comentó y le mostró su Facebook donde había varios avistamientos por cámaras de vigilancia de vecinos de otros lugares y aparecían imágenes tomados por cámaras de ese mismo auto y posteriormente a los días siguientes llegaron amigos y había material en redes sociales. No conoce a las personas que ingresaron a su domicilio.

Añade que, cuando entró a su casa revisó la puerta desde su marco hasta su hoja y la hoja tenía un corte, con desprendimiento de madera a la altura de la cerradura y la madera del marco estaba quebrada y tuvo que reparar eso la misma semana e instalara otra cerradura e seguridad arriba. Le llamó la atención que en el zócalo su parte inferior estaba desprendido como si hubiese forzado algo contra ese zócalo. Para abrir la puerta pueden haber ocupado un fierro, un diablito, un chuzo, hasta una gata para forzar el marco hasta doblarlo y meter otro objeto contundente para forzar la puerta.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: No encontró especie que pudieran haber sido dejado olvidado en su casa. Le sustrajeron ese televisor, lo mantenía con aplicación Netflix, se lo mencionó a Carabineros lo dijo también a Policía de Investigaciones. La policía de Investigaciones lo cutan dicen haber rastreada inicio de sesión en otra ciudad, Linares o alrededores, no sabe por qué motivo dicen que no podían llegar al sector, si menciono la ciudad perímetro cerca de esa ciudad. Que por ello no pudieron llegar a un lugar específico. No tuvo acceso a cámaras solo divulgación de imágenes por las redes sociales. Mas de tres imágenes, en ella no se visualizaba persona en particular.

Daniel Salas Fernández, comisario de la Policía de Investigaciones, se refiere a este hecho en particular, expresa que en la Villa Barcelona se ubicó en el pasaje Sevilla a David Márquez, a quien le sustrajeron diferentes especies, televisor, ropa avaluados en 5 millones y dijo que su vecino Guillermo Araya vio al vehículo color blanco Mitsubishi Outlander. Se consultó la placa patente de ese vehículo patente KH. JW 75 se comunicó con la dueña y le dijo que ella tenía su vehículo y que había hecho la denuncia porque le llegaban cobros de peajes, ella tenía domicilio en Santiago y tenía un vehículo Mitsubishi Outlander color blanco.

DÉCIMO: En cuanto al hecho 2. El ministerio público llevó a estrados a **Valeria Palma Retamal**. Señala que se trata de hechos ocurridos en su antiguo domicilio de villa El Portal del Libertador, donde sufrió un robo

en el 2021 cuando no estaba en domicilio, 5 de marzo de 2021. Se enteró porque esa semana falleció un familiar cercano por lo que viajó desde Chillán a Arauco donde estaban sus papás, viajó de manera sorpresiva quedando su domicilio sin moradores hasta el día sábado cuando regresa debido a que su vecina la alertó por wasap que le dice que cuando bajó a la calle vio su casa que son cercanas. Entre vecinos se ayudaban por tema de seguridad, ella siempre estaba atenta cuando viajaba los fines de semana. Le dice que la puerta principal de su domicilio estaba forzada totalmente abierta no se atrevió a ingresar por miedo, después lo hace, le avisa y trataron de solucionar el tema de la puerta más que nada. Su vecina se llama María Teresa, no recuerda apellido. Después del Whatsapp hablan por teléfono, le aviso al día después sábado por la mañana el día anterior había estado en ese funeral de un pariente, al día siguiente ve wasap lo revisa y se entera por el mensaje del día sábado. Ella dice que vio vehículo que se estacionó en su casa, le pareció extraño, no conocía ese vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco es lo que le mencionó, que pensó que podía ser familiar de ella, no quiso bajar de inmediato, que ese vehículo se estacionó a la entrada de su casa, pensó en alguien cercano estuvo pocos minutos y se fue, 5 a 8 minutos estuvo estacionado y se va rápidamente. La casa no tenía rejas, solo entrada de vehículo, pero sin rejas. Le dijo que esto ocurrió aproximadamente a las 17 horas del 5 de marzo. Tiene un colega que vive cerca del lugar la auxilió comprar candado para cerrar la casa decisión viajar ese mismo día sábado. Pasó a la comisaría a declarar. Luego fue a su casa. Su vecina entró a la casa y tomó fotos para enviársela y ver como había sido la afectación, cosas que podía ver faltaran. Después de la denuncia va su domicilio. Le sustrajeron principalmente joyas. El monto aproximadamente 300 mil pesos, solo joyas. Ingresaron por la puerta principal, la dejó con doble llave. Al regresar estaba forzada, rota, con candado que le puso su amigo, la chapa no se pudo arreglar, debió ponerle marco a la puerta.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera: set **1, foto 4.-** la casa habitación donde vivió en el 2021. Calle Juan Francisco González, pasaje 9, casa 248, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán. Frontis, a ese lugar según le comenta la vecina que vio que se estaciona en el estacionamiento de la casa. Es el mismo donde se ve en foto su vecina estaciona el vehículo en su casa. En ese momento no lo estaba. La puerta forzada está al lado derecho mirando la foto, ventana pequeña, al lado puerta de acceso principal. **5.-** la casa donde vivía, se ve dirección 248. La puerta forzada costado derecho donde está la entrada de vehículo, **6.-** la puerta de acceso. Cuando llega la deja con doble chapa al regresar la ve forzada. Justo donde está la chapa, rota, marco, y chapa dañada con algo le hicieron fuerza con algún instrumento, desconoce, imagina fierro, algo así. **7.-** candado que puso su amigo, así pudo cerrarse la casa. El forzamiento en el marco y chapa, se ve manilla, pero por esa chapa no se puede usar. Se incorporan fotos como **otros medios de prueba.** Agrega que vive sola con mascota lo que más le afecta es su seguridad, suceso traumático, perdió tranquilidad, no pudo dormir hasta cerrar con llave su dormitorio por varios meses.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: La vecina no le refiere haber visto a esas personas, no recuerda si vio alguien al interior del vehículo, no le menciona haberlas vistos en interior de la casa, tampoco entrando o saliendo de la casa. Una vez que llega y revisa domicilio no encontró elemento o instrumento con el que se pudo ingresar a su domicilio. La vecina no le dice haber visualizado patente del vehículo si hubo videos de wasap de la villa donde vecinos reconocen vehículo que se estacionó en varios domicilios de la villa justo los que tenían cámaras, que entraban y salían, era el mismo que su vecina vio y ella a través de otros videos que entiende fueron entregados como evidencia. No recuerda haber sido visualizado la patente.

Artículo 329, ministerio público. Agrega que formaba parte de ese grupo de Whatsapp hasta que se cambió de domicilio. A la época de hechos participó de ese grupo, con acceso la información de vecinos para cuidarse entre todos, hubo varios en que se vio directamente donde se observaba cámaras con horario incluso donde estaba ese vehículo que se estacionaba frente a vecinos, estacionaba y se iban, aproximadamente estuvo así en unos cuatro domicilios. Es coincidente con lo que le da su vecina sobre el modelo, marca, como características del vehículo.

Mónica Concha Gómez, sargento 1° de Carabineros. Se trata de una denuncia que acogió el suboficial Gonzalo Contreras Gárate, el 6 de marzo de 2021, referidos a dos robos en lugar habitado, ambas en villa El Portal del Libertador. Uno de ellos, es el que afectó a Valeria Palma, que según lo que señala, fue víctima de un robo en su domicilio cuando estaba en Temuco, donde recibe un llamado del día anterior donde se le manifestaba que la puerta principal de su casa había sido fracturada, por lo que viaja desde esa ciudad a verificar este hecho y encuentra que efectivamente desconocidos habían ingresado y le habían sustraído ropa, vestimentas, que avaluó en de 500 mil pesos, aproximadamente. El suboficial toma contacto con fiscal que dispone que la Policía de Investigaciones acudiera al domicilio a realizar el procedimiento. Por lo que se lee en declaración se trataba en un caso de una fractura en puerta principal.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: No estaba en la declaración de que hayan visto sospechosos, tampoco declaración de vecinos.

María Salas Torrealba. Señala que fue testigo de un robo en Chillán, aproximadamente hace dos años, enero o febrero, verano, en la villa Portal del Libertador. Estaba en el segundo piso de su casa cuando escucha un fuerte ruido, se asoma por la ventana, ve un auto blanco de alta gama estacionado, le impresionó que estaban abriendo una puerta. El vehículo no puede decir modelo, como un jeep, color blanco, estaba en estacionamiento de casa de su vecina Valeria Palma, casas pareadas, lado izquierdo. Al día siguiente una amiga lleva a su hija a jugar a la placita y le dice que ve la puerta abierta, le dice su amiga que estaba la puerta de vecina abierta. Su vecina viajaba a ver a su familia a otra ciudad claramente entendió que se había cometido un robo. Esa información se la da la amiga tipo 10 a 11 de la mañana. Sale a ver ve claramente ve la puerta rota de su vecina, casa que no tienen rejas, se llegó directamente a la puerta, de entrada, no muy sólida, forzada, rota la chapa, habían hecho palanca como se dice. Llamó a Carabineros y a Valeria, por teléfono, ella se pone nerviosa, le dice que ella iba a llamar a Carabineros prefirió no ir a ver hasta que llegara Carabineros, que llega pronto, a la media hora. El día anterior había ocurrido varios robos usándose el mismo vehículo, habían ido de control ciudadano, visto ese vehículo y grabado estuvieron mirando, viendo si podían robar o no, se había estacionado frente a varias casas. El auto que ve desde la pieza de su casa, era el mismo vehículo. La vecina no llegó, sí un amigo a poner una chapa provisoria. Una vez que llegó, ella le comentó que le habían sustraído unas joyas, ropa, habían abierto closet, zapatos, le parece que eso habían robado. No vio a personas que andaban en ese auto.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: No ingresó a la casa de su vecina. Se mantuvo afuera también cuando llegó Carabineros, los ve que entran, conversó con ellos, no le dijeron hubieran encontrado algún elemento con el que habrían ingresado y cometido el robo. Las cámaras no las revisó, sí los vecinos dueños de las cámaras mandaron fotos capturas al grupo de wasap, no se ve persona alguna.

Daniel Salas Fernández, Comisario de la Policía de Investigaciones, sobre este hecho en particular refirió que otra afectada era Valeria Palma en el mismo pasaje por el robo en su vivienda y se ubica a una

testigo María Salas que observó a un vehículo blanco SUV. Alejandro González proporcionó cámaras de seguridad donde se ve al mismo vehículo blanco Mitsubishi Outlander recorriendo el sector. En la misma Villa en el pasaje Alberto Orrego habían ocurrido robos con similares características con forzamiento en la puerta por acción de elemento mecánico, eran dos casas afectadas una víctima era de apellido Wall.

UNDÉCIMO: En cuanto al hecho 3, el ministerio público llevó a estrados a **Richard Gabriel Wall San Martín.** Expresa que se trata de un robo a su domicilio 05 de marzo del año 2021, entre las 6 a 6.30 de la tarde, en villa El Portal del Libertador, de Chillán, cuando encontró abierta la puerta y marco de su casa destrozada. Había ido al supermercado por unos 40 a 45 minutos. Tenía, allí computador, tablet en mesa donde estaba antes realizando un trabajo, llega y se encuentra con la puerta abierta, que había dejado cerrada con doble chapa, marco de madera. Salió tipo 5.30 a 5.40, Según lo que apreció, le parece que usaron algún tipo de destornillador por un piquete haciendo palanca rompiendo marco, la chapa reventada, arriba como cerrado, pero el marco ya destruido, no cerrado. Posteriormente pregunta a vecinos si vieron algo o algún vehículo estacionado, no encontraron nada. Entró, vio que faltaba computador, el tablet lo dejaron en sillón en segundo piso, no desordenado, solo abajo, fue a preguntar a vecinos si tenían alguna cámara. Se llevaron mochila, chaqueta, una almohada, y el computador que estaba en mesa de comedor, la mochila estaba en sillón junto a la chaqueta, solo registraron el primer piso, la almohada estaba en segundo piso, que le hace entender que también llegaron a ese lugar. Los vecinos no vieron nada y a nadie. Una vez que ve las puertas llama a Carabineros, estaba con un vecino para sentirse acompañado, llegan y dan testimonio de lo que pasó. Una vecina María Luisa vio también que tenía la puerta abierta, después del robo, fue a verlo, ve la puerta abierta. Luego de esto la llama, estaba en Santiago. Después de hablar con Carabineros hablan con ella en grupo de Whatsapp de la villa. Ella envía a su hijo hablar con Carabineros, observa las mismas señales que en su casa puerta y marcos destrozados, la misma manera que a su casa. A la casa de su vecina ingresa con vecino pensando que había gente en interior, verifican que no había nadie. Desconoce lo que ella tenía, estaba más desordenado que la de él. Cree que tuvieron más tiempo, lo suyo estaba encima del comedor. Más adelante la vecina le habló de joyas, no recuerda más cosas. Lo suyo lo avaluó todo en 350 mil, el computador. La chaqueta y mochila no lo avaluó. En el grupo de Whatsapp compartían información, cuando entraba un vehículo extraño, es villa cerrada, se avisan, esta vez no se dio aviso, era hora de regreso de trabajos, nadie vio algo. A raíz de ello se aumenta seguridad con cámaras. Las casas son de villas, todas abiertas, no tienen protecciones, no hay antejardín cerrado, hay rejas hacia los costados.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: En la revisión no encontró objeto que pudiera haber sido usado para abrir puertas, del domicilio de su vecina tampoco. Cuando Carabineros llegar estaba en su domicilio, no ve que buscaran huellas, tampoco de su vecina. Sus vecinos le refieren no haber visto a las personas que habrían ingresado a su domicilio, tampoco salir, o mientras estuvieran en interior de algún domicilio.

Patricio Saldías González, suboficial mayor de Carabineros. Expresa que el 05 de marzo del año 2021, de guardia en Segunda Comisaría, se recepcionó una denuncia adoptada por personal de población por delito de robo en lugar habitado. Que afectaba a Richard Wall. Por lo que recuerda, habría sido víctima de un robo, que señalaba que luego de encontrarse realizando un teletrabajo, en su casa, villa El Portal del Libertador, decide ir al supermercado Jumbo a realizar unas compras, al retornar constata que su casa en la puerta de ingreso al inmueble presentaba signos de fuerza, forzada, al entrar constata que faltaban pertenencias como un computador, entre otras cosas.

Este parte policial no generó detenidos. Manifestó que la puerta estaba dañada.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: No se apersonó al sitio del suceso. No sabe de lo que hayan realizado otros funcionarios policiales de la Policía de Investigaciones.

DUODÉCIMO: En cuanto al hecho 4, el ministerio público llevó a estrados a **María Muñoz Jara**. Expresa que hace un par de años entraron a robar a su domicilio, en el año 2021, entre 5 y 6 de marzo. No estaba en la casa, estaba en Santiago, donde la debían operar como el día 8. Se enteró por Whatsapp que habían entrado a robar a diversas casas, consulta y le dicen que en la suya también. Estaba en casa de su hija en Santiago. Su villa es Portal El Libertador. Una de esa casa era la suya. Al enterarse llama a su hijo que vive en Chillán para que se acercara a ver qué había pasado, le avisan ya había llegado Carabineros, que un familiar podía entrar, su hijo se hace presente, él no sabía qué le habían sustraído. Viajó de vueltas por el día antes de su operación, al día siguiente el carabinero le toma declaración de las cosas que le faltaban. Estaba la puerta de entrada destruida, el marco de la puerta y todo lo que es chapa. La puerta principal de madera, esta astillada como que se le hizo palanca con algo como un fierro, herramienta o diablito, que destruyó el marco y algo de la pared de concreto y así lograron abrir, imagina que la chapa. Había dejado todo bien cerrado, doble llave. Al verlo estaba pasado su pasador, pero roto, no se podía mover la manilla. La casa estaba sola. Esto habría ocurrido se da cuenta como 6 a 7 de la tarde que había muchos Whatsapp, por eso se pone a leerlos, cree que debió ser como a las 6 cuando llama a su hijo, él no podía porque andaba en terreno, que era como las 6 cuando volvía. Se dio cuenta que en primer piso faltaba adornos en borde de la ventana y mesa lateral, sube, faltaba el televisor en dormitorio, todo desordenado, faltaba una cajita con joyas de plata anillos pulsera gargantillas, y su computador, en el dormitorio del lado, desorden. Después se da cuenta de otras cosas pequeñas. Todo ello lo avaluó, no recuerda en cuánto lo fijó, debió comprar computador, en 600 mil, y televisor, este último en 350 mil, un Samsung. Después por Whatsapp de la villa se enteró que habían atrapado una banda de varias personas que robaron en varias partes de Chillán y en otras ciudades. Debió regresar de inmediato a Santiago, a operarse, estuvo aislada de Chillán en recuperación por un mes. En Whatsapp de hablaba de seis personas, que había una mujer que se trasladaban en un auto, que los habían atrapado en calle Paul Harris que está cerca de El Portal. Había una foto de un auto blanco. Esa noche durmió su hijo en la casa, demoró en reparar la puerta, no había maestros por la pandemia, también le complicó la falta de su computador, que debió volver a comprar.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera: set 1, Fotos **8**, la entrada a su casa, no tiene reja de antejardín. Entrada al lado izquierdo. La puerta de entrada antes del portón. **9.-** el frente de su casa, la numeración, la puerta lado izquierdo detrás de un tubo, **10.-** puerta de entrada, que fue forzada. **11.-** la puerta nueva. Fotos que se incorporan como **otros medios de prueba**.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: Luego de enterarse del robo una vez que ingresa no vio elemento u objeto que haya sido usada para abrir la puerta de la casa, Tampoco su hijo hubiera visto. No sabe identidades ni apodos de esas personas. Se enteró porque habrían atrapado una banda de varias personas, grupo como de seis personas, varias, no están segura de cuántas. Entre ellas una mujer que se trasladaban en auto. No sabe quiénes ingresaron a su domicilio. Conversó con vecinos siempre por wasap. Conversó con Richard Wall. Le parece que personas del lugar vieron un vehículo estacionado afuera de casa. No vieron salir con especies, tampoco de haberlos visualizado adentro de la casa.

Esteban Muñoz De la Fuente, cabo segundo de Carabineros. Señala que se trata de denuncia que acogió el 9 de marzo de 2021, que hacía referencia a un robo en lugar habitado de doña María Luisa que daba cuenta que le habían robado diversas especies en su domicilio al que se había entrado fracturando puerta principal de su domicilio en sector norte alto de Chillán, el nombre completo le parece era el de María Luisa Muñoz Muñoz. Ese día estaba en Santiago por problema médico, regresa el día 9 cuando hace denuncia, ese día le avisan vecinos de una seguidilla de robos en esa villa, ocurridos el día 5. Le avisaron a las 17.30, luego de tomar conocimiento y la hora médica, viaja y hace denuncia. Relataba en esa denuncia, de manera breve, que al llegar ve la puerta principal fracturada, aplicándose fuerza, haciendo palanca y que faltaban especies. Mencionó un computador Acer televisor, joyero. No recuerda avalúo. En este procedimiento no hubo detenidos. Esa seguidilla se refería a lo que se logró averiguar que esas personas que cometen delitos, por las grabaciones se enteran que serían los mismos que cometieron delitos en el mismo sector. Se acogieron denuncias por mismos hechos. También la Policía de Investigaciones tenía conocimiento y estaban a cargo de ese problema.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: En esta denuncia no se anexó declaración de testigos.

DÉCIMO TERCERO: En cuanto al hecho 5, el ministerio público llevó a estrados a **Marlon Labra González**. Expresa que se trata de haber sido víctima de un robo el 5 de marzo del año 2022, en su domicilio. No se encontraba Su domicilio está en sector norte de la comuna de Chillán Villa El Portal El Libertador. En su domicilio no había nadie. Ese día sale a su oficina debía viajar a otra ciudad 18 horas, sale aproximadamente a las 18.45 horas, en ese momento llega a su destino. Aproximadamente a las 22.00 horas recibe Whatsapp de su vecino, lo ve pasado medianoche como 12.10 de la noche, le indica que el portón de su casa estaba abierto, le pide si lo podía cerrar pensando lo había dejado abierto, le dice que había una luz encendida, pensó en algo raro, llama a Carabineros sin obtener respuesta rápida, su vecino es funcionario policial, llama a su pareja que estaba en casa de sus suegros, van al sector, una vez allí su vecino ingresa ya pasado una hora, se da cuenta que estaba todo encendido, nadie en la casa. Posterior a esto, divisan patrulla e ingresa su pareja, le hace video llamada para indicarle y visualizar como estaba la casa, se da cuenta que dismantelaron habitación del segundo piso, ve objetos que se habían robado televisor, cable, ropa, a grosso modo como no podía viajar de inmediato, estaban en pandemia, logra viajar a Chillán llegando como 8 de la mañana y ve lo que había ocurrido, forzaron la puerta trasera de la cocina aparentemente con elemento como destornilladores, o especie de diablito, rompiendo la chapa. Luego de eso revisan por una cámara de un vecino de la esquina de la casa, así recopilan una fijación donde ven un vehículo que no era de la villa, o pasaje. En ese instante rescatan video se dan cuenta de ello aparecen otros vecinos que sufrieron robos en la villa, todos alertaban enviando videos se ve vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco que no pertenecía a nadie de la villa que ingresa a su pasaje y otros más identificando a través de cámaras su patente, que así se identifica. Al otro día se hace la respetiva denuncia en Carabineros e Investigaciones. El vecino se llama Rodrigo, no recuerda apellido. Su vecino por Whatsapp le dijo que estaba la luz encendida esto aproximadamente 12.15 de la madrugada, estaba la luz del segundo piso encendida. Su vecino no ingreso hasta que llegó su pareja y suegro, el ingresa para divisar si había alguien, solo hasta la cocina comedor y living, en ese instante vecinos divisan la patrulla que luego hacen el registro, momento en que su pareja sube y le informa, esto alrededor de las 01.15 de la madrugada. Se dio cuenta del desorden y destrucción, arrancaron un televisor que estaba montado en la pared, los veladores dados vueltas que se ve por el video, al otro día ve daño en puertas por forcejeo. En la casa esa noche

se quedó su cuñado y suegro debido a que no pudieron cerrar puerta, lo hacen con candado y cadena, duermen esa noche ahí. Los sujetos ingresaron por la puerta trasera de la cocina, le da a entender que saltaron el portón, llegan a la parte de atrás, forcejean la puerta de cocina con algún elemento e ingresan al domicilio. Los domicilios del sector como son pasajes no tienen rejas de antejardín, solo portón lateral que da ingreso a los patios de la casa. La puerta principal no tenía señales de fuerza. Se da cuenta de además de su televisor, que se llevaron una tablet, cámara fotográfica, reloj, ropa, y una linterna frontal profesional que utiliza. Principalmente estaban todas en su habitación. El vecino que le aporta imágenes de video, no recuerda nombre, la cámara está en el ingreso de la primera casa de la esquina. Su domicilio unas casas más hacia el lado norte, en sector de enfrente norte-oeste, quien ingresa debe pasar por esa casa esquina, circuito como una O se visualizan por esa cámara. Referente a ese vehículo se percatan que era un vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco el que ingresa al pasaje aproximadamente 4 de la tarde da una vuelta, luego vuelve al pasaje como a las 18.20 a 30, en ese instante circula e ingresa al estacionamiento de otros vecinos, ya que no hay rejas, un vecino capta la patente del vehículo presume que estaba preparando su vehículo para salir, ahí lo más probable divisan el vehículo cuando sale, ahí sale él como 6.45 de su casa, ahí ellos ingresan, el vehículo sale inmediatamente, presume hacen ingreso, registro de su casa, sacan pertenencias, y el vehículo vuelve, la cámara no está enfrente de suya sino a la de un vecino, ve al vehículo en su domicilio él dice que llega con su señora del supermercado, vecino Camilo, llega y divisa personas en el patio de su casa, pensó que había gente en ella, quizás haciendo asado o algo así, no le llamó la atención, se percata en la noche cuando los vecinos salen y se dan cuenta que era un robo, el vecino divisa en el patio de su casa a esas personas que vive enfrente a su casa. Esto lo observa a las 19 horas, aproximadamente, él había salido 18.45, su vecino Rodrigo sale a las 20 horas, no se percata, no ve su portón sí se da cuenta cuando regaba el pasto en la noche que el portón estaba abierto y luces encendidas. Avalúa las especies aproximadamente en cerca de \$1.800.000.-

Se le exhibe dentro del set de fotos 1 del sitio del suceso: Fotos **12.-** Su domicilio. No había reja en antejardín, sí una que divide con patio. La reja del forzamiento está por el patio posterior de la casa. **13.-** su domicilio, **14.-** chapa de puerta de cocina que forcejearon y rompieron, claramente se ve que emplearon algún elemento, destornillador o diablito con que se rompe la chapa **15.-** su dormitorio, habitación desde donde sacaron las especies. **16.-** muralla donde estaba montada **17.-** living de la casa. Al parecer una de las tablet estaba sobre ese buffet de la imagen, **18.-** salida de la puerta de cocina que forcejearon, **19.-** por la parte externa parte del patio. Fotos que se incorporan como **otros medios de prueba.**

Agrega que compartieron imágenes, ven vehículo y que habían ingresado como a tres domicilios más de la villa, vecinos identifican el vehículo y trayecto, coinciden que no era de la villa, que hacen ingreso rápido a algunos hogares, 15,20, no estaban más que minutos en cada casa. Se hacen denuncias, ven que en otras villas había ingresado el mismo vehículo, la Barcelona, Emanuel, estaban todos en alerta, incluso se topa con este vehículo en parque Lantaño buscando unos materiales para reparar puerta, en el cruce en un semáforo, en misma dirección, vio ese vehículo visualiza misma patente cuando intenta seguir al vehículo, pero lo pierde por el tráfico. Al día siguiente se enteran que Carabineros los habían tomado detenidos, vehículo y personas, en avenida Paul Harris, cerca de la villa donde reside. Son dos circuitos en O. No conoce directamente a los otros vecinos.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: Al día siguiente cuando llega ve daños en puerta trasera de la cocina forzada, estima se habían

empleado destornilladores o diablitos. Ningún vecino ve cando se fuerza esa puerta, tampoco se haya usado esos elementos. A esa altura de la noche solo verificaron daños que habían hecho en la casa. Un vecino Camilo habría visto como a las 19 horas una persona en el patio interior de un domicilio, en patio trasero, seguramente vigilando que alguien viniera del exterior. No le da más antecedentes Camilo. El ingreso de un vehículo fue a las 4 de la tarde, que es lo que visualizan, las cámaras, vuelve al sector, lo más probable lo divisaron con maletero puerta de su vehículo abierto, ese vehículo a los minutos hace ingreso a su hogar. Por las cámaras lo visualizan cuando preparaba sus pertenencias, solo enfocan el pasaje no directamente con su domicilio. Posterior al 5 de marzo se cruza con ese vehículo en avenida o sector Parque Lantaño, supo que era el mismo porque le visualizó la patente, logra apreciar la figura de algunas personas al interior. Eran hombres piloto y copiloto, no ve más, esto en un par de segundos. Posteriormente se enteró de la detención de personas en ese vehículo. Los hechos ocurren el día 5, debió haber pasado unos dos días de ese evento cuando se produce ese encuentro, esto lo da a conocer al sub prefecto de Policía de Investigaciones que le menciona que el vehículo andaba circulando en Chillán, pero no tiene más antecedentes. Ya habría hecho denuncia. No lo refrenda en nueva declaración. No se encontró elementos como destornillador. Su pareja al ingresar al domicilio tampoco encuentra algún elemento como ese.

Camilo Muñoz Vallejos. Señala que presencié el día que unos sujetos estaban en patio de la casa de unos vecinos, esto el 05 de marzo del año 2021 aproximadamente entre 07.00 a 07.30 horas. Se trata de la villa El Portal del Libertador de Chillán. Se enteró luego por el Whatsapp por los vecinos, en ese momento no sabía que estaban robando, solo ve a la persona que estaba en el patio de una casa. Llegó a su casa, se estaciona, ve un vehículo que no era el de su vecino Marlon, baja había otro vehículo no de Marlon, era una persona con jockey de patio mirando hacia afuera, pensó que era amigo de Marlon, al volver, luego de salir en auto, lo vuelve a ver mirando hacia afuera. El vehículo que estaba ahí era un Mitsubishi blanco, estaba en el estacionamiento de Marlon, esa persona estaba en el patio de la casa de Marlon, pasado el portoncito de esa casa, lo ve porque no era portón grande, es portón bajo, estaba con jockey, le dio impresión que miraba, pasado el portón por el lado de un ventanal, no se veía actitud que le hiciera pensar que estaba robando. Sale de su domicilio el mismo seguía allí. Todavía estaba de día. Se enteró después que no se trataba de un asado, por el Whatsapp de vecinos que pusieron que era como a las 12 de la noche Marlon aún tenía rejas abiertas se dan cuenta que le habían entrado a robar, eso lo sabe por el Whatsapp, se percata de esa forma que estaban robando. Frente a la casa de Marlon la reja seguía abierta. Los dos vecinos de los lados de Marlon fueron a revisar, no quisieron entrar más allá del ventanal porque estaba destruido y esperan que llegara Marlon. Todo lo que vio después fue a través de Whatsapp, no salió a conversar físicamente con vecinos, les dice lo que ha relatado, en Whatsapp interno lo cuenta al vecino del lado derecho, que cuando habían llegado habían visto esa persona en ese patio y el vehículo que no era de Marlon, es lo que aportó de lo que había visto. Sospechaba que esas personas de ese vehículo habían participado en un robo. Después se lo dijo personalmente a Marlon. Los vecinos se pasaban información sobre el vehículo ya se había dado otra vuelta se había estacionado en lugar cercano lo que coincidió con el tiempo donde lo habían visto y donde habían robado en esas casas, no sabe en cuántas, tres quizás. Le habían sacado la tele que estaba empotrada quedando un hoyo en la muralla, Marlon se lo mostró directamente cuando entra al día siguiente, abre, le iba a contar lo que vio, él abre la puerta le muestra como quedó el hoyo, solo ese daño lo vio directo, no entró más a esa casa. Cree que el ingreso fue por la cocina. no vio la puerta. Lo citaron después a declarar de Policía de

Investigaciones y hacer reconocimiento de fotos, carpetas con unas veinte fotos por carpeta. El resultado vio la persona más parecida, no lo volvieron a llamar, reconoció a la persona que cree estaba en patio de la casa de Marlon el 05 de marzo. Era delgado, nariz un poco más grande de lo normal, estaba con jockey, tez clara. Está presente en la Sala, al medio. La persona a la que se ha referido está presente en la sala describe vestimentas actuales. Es la persona que reconoció. Por el tiempo no está ahora en condición de afirmarlo, sí lo reconoció en esa oportunidad, quedó constancia de aquello. Es la única que reconoció adentro del inmueble.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: Solo reconoció a un individuo. Desde donde estaba vio a esa persona sin nada en las manos. Usaba jockey, color verde.

Evidenciar contradicción. Reconoce su declaración policial. Lee “persona de sexo masculino que usaba jockey”. Además del jockey, del dato de la nariz, no recuerda si entregó otra información. Ningún vecino le dice haber visto a estas personas en el momento que cometían delitos. No puede decir cuántas personas ingresaron a la casa de Marlon. Le mostraron tres grupos de 20 fotos, cada una en carpeta distinta, para pasar al segundo y tercero debió revisar cada una de las anteriores. Todas fotos independientes, de las mismas medidas, a color, color de fondo. En reconocimiento estaba con dos personas, la observación de fotos fue una a una. Sabe de la detención de esos sujetos por noticia que se compartió por grupo wasap de los vecinos, de que era el mismo vehículo que se le había hecho control y los arrestaron.

Mónica Concha Gómez, sargento 1º de Carabineros. Se trata de denuncia que acogió el suboficial Gonzalo Contreras Gárate, el 6 de marzo de 2021, referidos a dos robos en lugar habitado, ambas en villa El Portal del Libertador. Uno de estos, la denuncia de Brandon Labra que indicaba que en ese instante estaba en Coliumo, que recibe un llamado de un vecino que le dice que su domicilio había sido objeto de robo, mediante fractura de la puerta de la cocina del domicilio, que al llegar verifica que le habían fracturado la puerta y declara en el parte policial que le sustrajeron un notebook, televisor, especies que avalúo en un millón de pesos. El suboficial Contreras llama a fiscal y se instruye que acuda también al domicilio la Policía de Investigaciones. Por lo que se lee en declaración se trataba de una fractura en la puerta de la cocina.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: No estaba en la declaración de que hayan visto sospechosos, tampoco en declaración de vecinos.

Rodrigo Fuentes Solís. Mediante video conferencia. Expresa que es testigo que presenció el robo en casa de un vecino, Marlon, no recuerda apellido, en Villa El Portal Libertador de Chillán. Esto fue en marzo de 2021. Fue a visitar a un vecino, alrededor de las 11 de la noche, estaba a tres casas, se ve un portón de la casa de Marlon, abierto, el vehículo no estaba, luces encendidas. Como vivía en casa colindante fue con Rodrigo, que es otro vecino, a ver desde el patio desde donde se veía esa casa, ve la puerta de la cocina abierta. Sus casas colindaban, ahora no vive ahí, mirando desde la calle lado derecho. El otro vecino era Rodrigo. No son amigos, solo recuerda sus nombres, no le eran personas tan familiares. Observó la puerta de cocina abierta, se veía como alterada, rota, la puerta semi abierta, el mango roto completamente como hecho con destornillador, o elemento metálico, abierto a la fuerza. Esto lo veía desde su casa, dan vuelta, al darse cuenta que la puerta estaba rota llaman por teléfono a Marlon, estaba en Concepción, que le pide a un familiar fuera a visitar su casa. No quiso entrar esperando al familiar y Carabineros. Varios entre ellos él lo llamó, primero para verificar que no estuviera en su casa. Le dijo que estaba luz encendida, la puerta de cocina abierta, él preocupado le dice que iba a contactar alguien, No está seguro si Rodrigo también lo llamó antes. Una vez que llega el pariente y Carabineros entran al domicilio, cree que era el

papá de la polola o pareja de Marlon, persona mayor. No entró al inmueble. Si se enteró, porque se lo comentó Marlon que le habían sacado ropa, electrónicos, rompen cosas, se lo dijo por teléfono y después en persona cuando conversaban, y en días posteriores a lo ocurrido. Hay vecinos con cámaras que se consultaban entre sí, recuerda decían que aparece un vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, que aparece en varias cámaras, ven que recorre ese vehículo el sector, otros pasajes. Uno de ellos tomó foto a la patente, en una cámara se ve que entraba por una esquina de la villa y salía por otra, calculan 6 a 7 de la tarde, o más tarde, horario donde parecía ser extraño, no era vecino conocido, o pariente, sospechaban que ese vehículo podría haber sido. Comentaban de ello, alguien revisó la patente, no recuerda detalles, hay un grupo de personas preocupadas, hay varios pasajes, distintas casas donde habían entrado, y robado cosas. En mayo, uno o dos meses después se acercó a la Policía de Investigaciones de Chillán donde hizo declaración de lo que sabía, la hora de lo ocurrido, como se enteró, el vehículo que ven, patente, quedó en declaración escrita en Policía de Investigaciones. No sabe de vecinos, los cercanos cree que no.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: Posterior a hechos vio cámaras, vecinos enviaban mensajes, revisaron muchas cámaras, algunas se compartieron con vecinos. Las cámaras no muestran personas en particular, en alguien coinciden, pero no se ve quién, tampoco el que baja, no podría decir cuántas personas estaban en ese vehículo, las cámaras de no muy buena resolución. Desde que ven esto y llega Carabineros con pariente no tiene claro si otro vecino ingresara a la cocina mientras él hablaba por teléfono con Marlon. Vivía al lado, se queda unos minutos, le preguntaron a Carabineros de lo ocurrido y a esa persona. Cruzó palabras con los carabineros que entraron a la casa, con familiar, imagina estarían minutos adentro, les preocupaba que les identificara las cosas que no estaban, podrían ser 15, 20 minutos, aproximadamente.

Daniel Salas Fernández, comisario Policía de Investigaciones, en particular sobre este hecho señala que el 06 de marzo de 2021, se le solicitó por fiscal, a la Brigada Investigadora de Robos de Chillán concurrir a la Villa Portal del Libertador porque había una víctima a cuyo domicilio habían entrado a robar. Concorre al lugar donde la víctima Marlon Labra le dijo que sujetos desconocidos le robaron especies desde su domicilio, que había cámaras, testigos, y otras casas afectadas. Se ubicó al testigo Camilo Muñoz que dijo que había pedido sushi como a las 18 horas y al ir a buscarlo y regresar en la casa de Marlon ve que había un vehículo desconocido en esa casa y un sujeto en el patio a quien no conocía. Rodrigo Pacheco quien señaló que tenía cámaras de seguridad donde se observa un vehículo desconocido color blanco marca Mitsubishi Outlander patente KH JW 75.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera:
Set 6. Foto 1: vista general del inmueble de Marlon Labra ubicada en villa Portal del Libertador que fue objeto de un delito de robo. **2.-** un registro de cámaras por Rodrigo Pacheco a la víctima Marlon y éste se las entregó a la policía y se ve la placa patente del vehículo KH JW 75, es el vehículo Mitsubishi modelo Outlander;

DÉCIMO CUARTO: **En cuanto al hecho 6**, el ministerio público llevó a estrados a **Leticia Maureira Torres**. Señala que esto ocurre en el año 2021, tiene una propiedad que mantenía arrendada y se la habían acabado de entregar tres a cuatro días antes, todo cerrado, con cortinas, aparentemente esto fue en tarde noche cuando entraron a robar al lugar. No es su domicilio. Esa casa está en la villa Portal del Libertador de Chillán, no recuerda número. No había letrero, se entendía que estaba habitada. El día siguiente la llama un vecino que la puerta de la casa estaba abierta, toda deteriorada que no se podía cerrar. Puerta principal de la casa, estaba en la chapa rota con el marco de la

puerta rota. Esto al día siguiente cuando el vecino pasa por enfrente de la casa y se da cuenta de ello. Fue a la casa, da aviso a Carabineros, no sabía si había sido en el minuto o en el día anterior, se dan cuenta que había sido el día antes por unas cámaras que identificaron el día y hora del hecho. Verificó que la puerta no se podía cerrar, la chapa rota, la habían soltado completa y se había hecho el marco tira, los pasadores. Debió haber sido el daño con un combito, destornillador grande, porque el marco estaba bien dañado. Carabineros hizo averiguaciones, hubo cámaras que identificaron la forma en que llegaron a su casa, en un vehículo, la casa no tiene reja se estacionan en estacionamiento de la casa en un jeep, no recuerda marca, color claro, cree blanco o gris claro, se baja una persona y aparece que da vuelta por la entrada de la casa, el jeep retrocede en corto tiempo se va hacia el lado contrario en contra del tránsito retrocede hacia adentro de la villa no hacia afuera, esa persona que baja se ve que se acerca a una puerta, sube nuevamente y se va. El vehículo estaba detenido, baja del lado del piloto, el conductor fue el que baja. En interior no se ven marcas de pies, solo apertura de puertas del primer piso, la cocina que cree haber dejado cerrada estaba abierta, era día de verano, no había tierra en piso, si estaba lo que quedo cuando hacen tira la puerta. creo que ingresan y observaron que hubiera algo, no hubo daño adentro, si registro la casa no tenía muebles solo los plegables. La casa de dos pisos, solo estuvieron en primer piso. No había bienes. El auto se retira en reversa, y se va contra el tránsito. Cuando informo había otras casas en que había ocurrido lo mismo en horas similares, robos, se enteró por los vecinos esto había ocurrido el día anterior en otras casas en similares condiciones, deterioro de chapas y puertas.

Se le exhibe un set de fotos del mismo set 1, las que escribe de la siguiente manera: **Foto 20.-** su casa, la puerta principal, lado izquierdo, lugar donde se estaciono el vehículo, donde ingresa, sin rejas. La cámara de vecina está al lado izquierdo de la casa justo donde se estaciona, **21.-** puerta principal, acercamiento, se ve número de la casa 912, cree. **22.-** donde esta chapa y puerta deteriorado, se debió cambiar puerta completa, es la de ahora, nueva, la anterior inutilizada. Fotos que se incorporan como **otros medios de prueba.**

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: Las ventanas que se ven en fotos están con cortinas, no se las llevaron esas personas que entraron. Al hacer revisión no encontró elementos, combito, destornillador. La vecina de la casa de la derecha a la suya fue la que le mostro las cámaras se ve sujeto bajarse de vehículo lado chofer, un jeep, se ve que se dirige hacia la puerta de su casa, la cámara no muestra lo que hace con la puerta, vuelve a subir al jeep, no se le ve portando especies. De la revisión de la cámara no se ve si iban más personas. Tampoco se ve lo que ocurre en interior de su casa. Conversó con vecinos, lo único es que miraron y pensó una vecina que era su jeep, había estado dos horas antes. Tenían como identificado que ese jeep había dado varias vueltas durante el día.

Artículo 329 ministerio público: Anduvo dos horas antes con su jeep, fue al lugar para ventilar, limpiar y mostrar inmueble a posibles arrendatarios, en su jeep se estaciono en el mismo lugar que hizo el que se estaciono, fu como hasta las 6 de la tarde, el que llega lo hace antes de las 9 porque estaba claro todavía. Abrió ventanas y cortinas las que dejó cerradas.

Daniel Salas Fernández, comisario de la Policía de Investigaciones, sobre este hecho particular señala que en la misma villa había otra víctima llamada Leticia Maureira, quien señaló que su vecino tenía cámaras de vigilancia y le habían forzado su casa habitación, el testigo Franco Valentino facilita sus cámaras y se ve el mismo vehículo estacionándose en la casa de la señora Leticia Maureira.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera: **Set 6. Foto 3:** villa Portal del Libertador. Es la casa de Leticia Maureira, la víctima, imagen conforme a cámaras entregadas por el vecino Franco del Pino,

se ve al conductor bajándose del vehículo, la propiedad estaba vacía, porque estaba en arriendo.

DÉCIMO QUINTO: B.- EN CUANTO A HECHOS DESCRITOS COMO DELITOS DE ROBO EN LUGAR HABITADO O ROBO EN LUGAR DESTINADO A LA HABITACIÓN acaecidos según la acusación fiscal en la Octava Región, singularizados como **hechos 8, 9, 10, 11.**

En cuanto al hecho 8, el ministerio público llevó a estrados a **Carlos Neira Valenzuela.** Expresa que se trata de un robo. Estaba en su trabajo, recibe llamada de un vecino avisándole que habían entrado a su casa a robar cree 21 de abril de 2021. El vecino del lado izquierdo. Está en la ciudad de Coronel. Sector La Peña. Se entera como 14.15 aproximadamente que habían ingresado por la puerta principal de su casa, que se movilizaban en un vehículo, con esa información pide permiso en trabajo va a su domicilio llega como a las 14.30 horas, se encuentra con portón abierto y la puerta forzada con objeto contundente con el que le hacen palanca e ingresan a la casa Es la puerta principal, fue forzada de la chapa. Luego ingresa se encuentra desorden, sube al segundo piso no estaba una tele led grande y 300 mil que le sacaron en efectivo de un velador. El televisor era un LG cree de 43 pulgadas. El dinero 300 mil pesos. Era para pagar sus gastos de casa, dividendos. Estaba desordenado 2 piso todo dado de vueltas. Respecto de esas personas, no tuvo información, solo una vecina cercana le informó que había visto de lejos a los tipos, no recuerda nombre. Vive a dos casas de la suya. Solo le dice que había un vehículo blanco que estaba sacando cosas de su casa pensó en familiar o conocido, luego pensó lo contrario porque pensó que estaba en su trabajo.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: No encontró ningún elemento que haya podido ser usado por esas personas para entrar a la casa por esa puerta. La vecina no le entrega características de esas personas, solo que eran dos. La vecina esta por el mismo lado de su casa.

Elcinda Vielma Alborno. Señala que fue testigo de un robo casa de una vecina el 21 de abril del año 2021, a la hora de almuerzo vio un auto blanco sin maletero estilo deportivo con ambas puertas abiertas que daba al lado noroeste de la casa mirando el auto hacia el portón vecino, abierta, encontró extraño que no estuviera el vehículo del vecino, sabía que estaba trabajando, miraba y no observaba a nadie, ve un individuo saliendo con una tele ingresándola al vehículo, otro recibéndola, vuelve a entrar el sujeto con ropa en sus manos, le grita, al verse observado sube al vehículo y arrancan. Bajó de su segundo piso desde donde los observa, se percata que el portón de la puerta de la casa estaba forzado, el marco roto, imagina hecho con algo contundente con que la rompen, había ropa botada, ingresó al antejardín y primer piso, no quiso mover nada mientras no llegara Carabineros. Le dice al vecino del otro costado quien se contactó con el dueño Carlos, este llega de manera rápida, el vecino trabaja cerca, se percata que llega Carabineros, le toman declaración en el domicilio de su vecino Carlos. Esto fue año 2021, puede haber sido pasado 2 de la tarde. La casa está en Coronel, solo les separa una casa de por medio, sector La Peña de Coronel. Le parece el apellido de Carlos, cree Núñez, solo se conocen como vecinos, como Carlos, se ven casi a diario, viven cerca. El vehículo era tipo sport, Observó dos personas y una en el vehículo, en total eran tres personas. Una se mantenía en el vehículo, la otras entraban y salían del domicilio, los ve ingresar una vez, salir dos veces. Hay un primer portón para ingresar estaba sin seguro de llaves para ingresar al interior está la puerta principal forzada parte de la cerradura, que forzaron con herramienta tipo diablito, son puertas de metal, la forma era algo contundente. Cuando la observan al gritar desde su ventana arrancan. Las especies que ve fue un televisor de alrededor de 40 pulgada forrado con ropa y además ropas, no vio otro objeto. El vecino le dijo que tenía dinero en dormitorio alrededor de 300 a 400 mil pesos que tenía en su dormitorio

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz. El que más observo tenía jockey, tenía corte de pelo como rapado abajo como pelo más largo arriba, el jockey le tapaba más la parte de adelante que trasera. El que estaba atrás se mantuvo siempre atrás en el vehículo recibiendo objetos. Desde su ventana solo veía el vehículo con la puerta abierta y que llevaban las cosas en sus brazos, no podía ver adentro de la casa. No se le pidió reconocer a nadie.

Marcelo Velásquez Cortes, suboficial de Carabineros. Se desempeña en comuna de coronel. El 21 de abril 2021, Cenco los deriva a un domicilio en avenida Costanera, de Coronel, a verificar un procedimiento de robo. Una vez en lugar se presenta la víctima Carlos Neira Valenzuela, que indica que a las 7 de la mañana dejó su domicilio cerrado, posteriormente en horas de la mañana su vecina Beatriz Vielma Albornoz le comunicó vía telefónica que frente a su domicilio desde un auto blanco corto, desciende un conductor el que con elemento atornillador había forzado el portón e ingresó al domicilio por la parte posterior del antejardín forzando la puerta de acceso al inmueble, Con esa información la víctima se traslada a su domicilio, ingresó y verificó lo que había pasado, que desde el segundo piso le habían sustraído un televisor de 42 pulgadas que mantenía sobre un rac, y desde una habitación desde caja metálica negra 300 mil en efectivo. Desde el primer piso, una casaca verde marca Americanino talla M y un casco Maui, talla M. Con los antecedentes que pudo ver llamó a Carabineros acogiéndose la denuncia. La víctima avalúo las especies en 670 mil pesos, los daños en 43 mil pesos, en ambas chapas, del portón de ingreso y la de puerta de acceso al inmueble. Se constituyó en sitio del suceso, se pudo constatar el forzamiento en ambas chapas del inmueble, se llega a la conclusión que pudo haber sido hecho con destornillador, ya que donde se junta la chapa había una pequeña hendidura que podría deberse al uso de destornillador. La señora testigo dice que ve a una de las personas, ve el auto, no le dice marca, solo que era blanco, corto. No le dice la manera de que interactuaron. El robo se produce en avenida Costanera, que bordea el río donde hay una rotonda, intersección, con La Peña, de poco tránsito vehicular en ese ese sector.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: La testigo solo describe lo señalado, no que estuviera en el primer o segundo piso de esa casa. Le indica que se pudo usar un desatornillador, no lo aprecia, no le da características, solo dice que era un desatornillador, tampoco sobre la persona que visualiza. Indica que había otra persona que lo ayudó a sacar especies y subirla al vehículo, no da características. No se incautó elementos que se señala se usó para ingresar a la casa. No tuvo sospecha en persona determinada. Tampoco la víctima.

Daniel Salas Fernández, comisario de la Policía de Investigaciones, sobre este hecho en particular refiere que se consultó a Carabineros de Coronel respecto a los antecedentes que habían escuchado y se determinó que el afectado era Carlos Neira con domicilio en calle Costanera y la testigo vio un vehículo color blanco marca Toyota, era el 21 de abril de 2021 y coincidía con la hora de comisión del ilícito con la hora del monitoreo y del sistema vigía, como a las 14 horas. Añade que, la víctima Carlos Neira señaló que durante su ausencia sujetos desconocidos forzaron la puerta de su casa y le sustrajeron \$ 380.000 en efectivo y un televisor Smart LG, lo que coincidía con lo que Mauricio le decía a su pareja Francisca.

DÉCIMO SEXTO: En cuanto al hecho 9, el ministerio público llevó a estrados a **Denisse Cartes Mardones**. El 28 abril de 2021 a las 19.50 horas llegaba a su domicilio encontró la puerta de la reja abierta, le llama la atención porque siempre la dejaba cerrada con doble cerrojo, puerta que no la ocupa ya que ingresa directamente por la del jardín, se da cuenta que la puerta principal estaba abierta, había sido forzada en su chapa, el marco roto, quebrado, sospechó que algo malo había ocurrido, que habían ingresado a su casa, como

tiene interruptor cerca enciende la luz y se da cuenta que en casa primer piso había una pantalla de una lámpara de bronce quebrada, en mesa de centro faltaban figuras, sale y llama a Carabineros, cuando llegan hace ingreso al domicilio, recién, se percata en el primer piso que faltaban especies, estufa laser Toyotomi LC 42, figuras en su mesa de centro colección de figuras de cristal de animales faltaban algunas, también colección de porcelana de mujeres faltaban seis, luego van al segundo piso, entran a dormitorios, todo dado vuelta, cómoda, veladores y faltaba en su dormitorio el televisor Sony que debe haber sido de más de 40 pulgadas, en closet cosmetiquero, cuatro pares de lentes de sol de diferentes marcas, perfumes sellados maquillajes, colgantes, gargantilla con colgante, en otra habitación cosas para guardar desordenado faltaba casaca Columbia talla M, dos carteras, Avaluó entonces todo esto en cerca de 2 millones de pesos. La sola estufa valía cerca de 400 mil pesos, la había comprado hacía poco. La puerta del antejardín no la usaba porque en la mañana salía con su hijo por portón del auto, lo mismo cuando llegaba, eran sus salidas diarias, no usaban puerta principal, asume que se usó herramienta llamada diablito, por la forma en que se rompió la puerta. La de la reja lo mismo. Vive en Talcahuano, San Marcos. No supo entonces quién fue autor de esos hechos.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz. Al registro que hizo no encontró ningún elemento que pudiera haber sido usado. Cuando llega Carabineros no vio que buscaran huellas

Contrainterrogado por el defensor Sandoval Toledo. Esto ocurrió 28 de abril de 2021. Tomó nota de ello.

Daniel Salas Fernández, comisario de la Policía de Investigaciones, que, sobre este hecho en particular, expuso que el 25 de abril, en Talcahuano, se enteran a través de monitoreos, que ingresan a una propiedad empleando la misma técnica, fractura puerta de ingreso ingresan, donde sustraen especies, participa Mauricio, Óscar, y Francisca Silva. Se oye en audio Pista 40, 41. Hay un protocolo que se lleva. Una vez obtenido número se consulta a compañía a quien está asociado, les llega información, luego se consulta a fiscalía, está a la compañía, esta les informa al que está asociado a determinada persona que en este caso este corresponde a Francisca. Se consultó de esa forma, sabiendo que era de prepago, a nombre de esa persona, además del monitoreo a medida que van conociendo. El de Talcahuano afectó a Denisse Cartes. Se toma conocimiento por parte de Carabineros que ella le sustrajeron diversas especies, caja de figuras, estufa Toyotomi, como se indica en parte de Carabineros.

DÉCIMO SÉPTIMO: En cuanto al hecho 10, el ministerio público lleva a estrados al funcionario policial Daniel Salas Fernández, que sobre este hecho someramente indica al serle reproducido **Audio pista 5808**, de 21 de mayo de 2021. Afectó a una persona de Coronel, de apellido Becerra. Se llega a él de la misma forma a través de monitoreo, sistema vigía, que marcaba cuadrante donde estaban los imputados.

DÉCIMO OCTAVO: En cuanto al hecho 11, el ministerio público llevó a estrados a **Juana Fuentes Riquelme**. Señala que se trata del hurto a su hogar ocurrido el 25 mayo de 2021, en Hualpén, condominio. Se enteró ese día estaba en jornada laboral, se retira, a las 3 a las 4 llega a su hogar, no se dio cuenta en primera instancia de nada, al subir al segundo piso entra a su dormitorio se percata de cosas revueltas, faltaba el televisor, estaban revueltos los dormitorios en el primer piso se percata que ingresaron mediante forcejeos de la puerta de la cocina, patio trasero, abren ventanal que vincula con living comedor. La chapa de la puerta le hicieron palanca con esas llamadas pata de cabra, el marco quedó todo doblado, no hace presión de cierre. Lograron abrir ventanal, la puerta no, Llevaba recién cuatro días ahí, quedó dañado hasta el papel mural de la casa. Le sustrajeron un televisor de 42 pulgadas, no recuerda

marca, un parlante negro grande, la Wii de su hija que es como una Nintendo, su bicicleta. Los avaluó sobre los 800 mil. Lllaman a Carabineros, llegan. Quedó con inseguridad hasta el día de hoy, nadie responderá por eso. Se pusieron en contacto con ella de fiscalía de Chillán vía telefónica le comentaron de esto, antes nunca hubo citación, nada, ya lo había dado por olvidado. Recién llegados al lugar una vecina le dice que iban a ser vecinos, con otro que llevaba unos tres meses, no mantenían comunicación. Después activaron wasap del condominio. Pero de esto nadie se percató.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz. Al registro no vio ningún objeto que haya podido ser usado en esto, estaba todo revuelto. Carabineros le preguntó si había movido algo, le decían que si lo había hecho podían estar sus huellas.

Alison Cid Otárola, cabo segundo de Carabineros. Señala que le correspondió confeccionar parte denuncia, por delito de robo en lugar habitado del 25 de mayo de 2021, día en que estaba de guardia y recibe de la sargento segundo, Inés Ascencio Soto, en población, debido a comunicado Cenco, que debía trasladarse hasta la avenida Costanera entrevistándose con víctima de ese delito, Juana María Fuentes Riquelme que señaló que regresó a su domicilio a las 17 horas vio que la ventana al living estaba forzada con un elemento contundente y al ingresar se percató que sujetos desconocidos habían ingresado le sustrajeron una bicicleta aro 26, un Nintendo Wii y dos controles, todo avaluado en \$ 700.000.- La sargento dijo que no había cámaras, no hubo otra diligencia y no hubo detenidos en ese procedimiento. Avenida Costanera es de la comuna de Hualpén.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: No se entrevistó con víctima, solo confecciona parte. Según personal policial no había sospecha en determinada persona. En ese domicilio no se incautó especies.

Daniel Salas Fernández, comisario de la Policía de Investigaciones, al referirse al **Pista 6025 audio 1**. Señala que se mantiene misma forma. Mauricio y Óscar, fuerzan la puerta. Uno al interior registra la propiedad. Le indica las especies que sustraen, que no corte la llamada y avise al otro que está afuera. También se puede escuchar a Mauricio le pregunta a Óscar si le tiritaba la pera, que no tuviera miedo. Sustraen una bicicleta, víctima doña Juana María Ella menciona consola de juego Wii, otras especies, coincidentes con su relato y denuncia y lo obtenido del relato de imputados. La Wii fue recuperada del domicilio del imputado Gerson.

DÉCIMO NOVENO: En cuanto al hecho 12, el ministerio público llevó a estrados a **Daniel Salas Fernández**, que en particular, refiriéndose en particular a este hecho, reconoce en **set 8: foto 1 a 9**, el domicilio de Gerson, la entrada principal del departamento N° 201 de Gerson, el dormitorio de Gerson; en interior, se ve una caja de cereal con una balanza y cannabis; en el velador había una pistola a balines; Gerson dijo que esa habitación era de Mauricio, había una cédula de identidad rota y una bolsa rota de Mauricio, estaba allí, porque había discutido con Francisca Silva eso lo supo por el monitoreo telefónico; la consola Wii con su control, sustraída el 25 de mayo a la víctima Juana María (hecho 11); con su control; televisor que estaba arriba del mueble, en el dormitorio se ubicó un parlante Master G que fue reconocido por la víctima el señor Becerra (hecho 10). Fotos incorporadas como **otros medios de prueba**.

VIGÉSIMO: En cuanto a hecho 7. **DELITOS DE RECEPCIÓN DE VEHÍCULO MOTORIZADO**, previsto y sancionado en los artículos 456 Bis A del Código Penal; de **USO DE PLACA PATENTE FALSA O ADULTERADA**, previsto y sancionado en el artículo 192 letra E) de la Ley Nro. **18.290; y DELITO DEL ARTÍCULO 445 DEL CÓDIGO PENAL**, descritos como **hecho 7**, que se hace consistir en que el día 10 de marzo del año 2021, alrededor de las 15:40 horas, en Avenida Paul Harris, esquina pasaje Rucalhue, comuna de Chillán, el

vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, es fiscalizado por funcionarios de Carabineros en atención a que existían sospechas en torno a su participación en los delitos ocurridos el día 05 de marzo del año 2021. El vehículo en cuestión exhibía la placa patente KH JW – 75 y era conducido por **Mauricio Antonio Concha Araneda**, como acompañante viajaba **Cristián Humberto De La Jara Curiqueo** y en el asiento trasero se encontraba **Óscar Ricardo Cruces Castillo**.

Se indica en la acusación que, al momento de ser fiscalizados, los funcionarios de Carabineros se dan cuenta que las placas patentes del vehículo en cuestión se encontraban adulteradas, esto es, se le había pegado cinta adhesiva, para que apareciera el código alfanumérico KH JW – 75, en circunstancias que el número correcto era KH PB – 68. Esta última inscripción aparece impresa en los vidrios laterales del mencionado vehículo y, conforme a las pericias realizadas por Carabineros, sería la singularización verdadera del vehículo, el que tenía encargo vigente por robo, toda vez que el día 28 de noviembre del año 2020, su dueño Roberto López Valenzuela fue víctima de un delito de robo con violencia en la comuna de Recoleta. La víctima denunció la sustracción a través del parte policial Nro. 4287 de la sexta comisaría de Carabineros, comuna de Recoleta, de fecha 28 de noviembre del año 2020. El imputado **Mauricio Antonio Concha Araneda**, conocía o no podía menos que conocer el origen ilícito del vehículo en cuestión.

Además, al imputado **Óscar Ricardo Cruces Castillo** en la pretina de su pantalón se le encontraron dos destornilladores de paleta, similares a los que habían sido utilizados en la comisión de delitos de robo en lugar destinado a la habitación.

Sobre estos hechos, el ministerio público llevó a estrados a **Ricardo Troncoso Vargas**, cabo primero de Carabineros. Señala que se trata de los delitos de receptación, del artículo 445 y artículo 318. Esto fue el 10 de marzo de 2021, de servicio de población acompañado del carabinero Felipe Aravena Cerna, momento en que fueron alertados de Cenco, sobre un vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, patente KH JW –75, merodeando por domicilios de la villa Emmanuel. Se le indica que había sido encargado por cometer en los diferentes delitos. Van por calle Paul Harris acercándose a la villa, divisa ese vehículo, se hace uso de baliza y sirena logrando fiscalizarlos individualizando al conductor como Mauricio Antonio Concha Araneda, procediéndose a su detención, que transitaba ese vehículo con patente falsa, ya que mantenía una cinta adhesiva sobre su placa. Se consulta sobre la identidad del copiloto, Cristián Humberto De La Jara Curiqueo, obteniéndose información que mantenía una orden pendiente del Tribunal de Garantía de Concepción.

Agrega que en la parte trasera del vehículo iba Óscar Ricardo Cruces Castillo, que mantenía en la pretina de su pantalón dos destornilladores, uno empuñadura negra, el otro rojo amarillo, procediéndose a su detención por el artículo 445. El vehículo policial era con colores oficiales. Iban de uniforme. La razón del encargo era que había cometido diferentes delitos en lugares habitados en villa El Portal del Libertador, que era la información que habían recibido de Cenco. Se procede, asimismo, a la detención de Concha Araneda por delito de uso placa partes falsa, que ostensiblemente mostraba cinta adhesiva sobre la placa.

Añade que una vez en la Unidad policial, se pudo establecer que dicho vehículo que tenía encargo por robo en Santiago, no recuerda comuna, la patente real era la KH PB – 68, que estaba grabada en los vidrios del vehículo. La central da ese aviso, además de no corresponder a la que portaba ese vehículo al momento de la fiscalización. Correspondía en ese vidrio a la placa patente KH PB -68, que mantenía encargo por robo con intimidación, región metropolitana. En el vidrio trasero era visible. Fue la consultada en ese

momento. El vehículo presentaba patente falsa. No recuerda medidas de seguridad. Al momento de la fiscalización observó de esa patente falsa la cinta adhesiva que estaban ya gastada, observa al conductor que lo conducía. El segundo sujeto tenía orden vigente como se constató al ingresar al sistema, el tercero por el artículo 445. El vehículo es detenido, portaba sus llaves. El acompañante tenía esa orden, Cristian, por lesiones menos graves, del Tribunal de Garantía de Concepción. El tercero llevaba esos elementos en la pretina del pantalón, oculta con chaqueta larga que portaba, que mantenía semi abierta por el cierre donde se divisó esos destornilladores que se incauta, uno de 43 centímetros negro, el rojo 33 centímetros. Por los años de servicios puede percibir claramente cuando una patente es falsa. No es habitual se lleve destornilladores, lo correcto sería en caja de herramientas si iba a realizar algún trabajo. Hay un set de fotos.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera: **Set 2: foto 1.-** se observa las patentes que fueron incautadas que son falsas, los dos destornilladores que llevaba don Oscar y los nueve pares de guantes de goma color negro, y documentación del vehículo que también era falsa. Los guantes iban en la parte trasera del vehículo. **2.-** destornillador empuñadura negra, de 43 centímetros, el rojo amarillo de 33 centímetros. **3.-** nueve pares de guantes, **4.-** la patente KH JW 75 con que transitaba el vehículo, ya el 7 se ve que cinta adhesiva se estaba deteriorando, algo no común porque era vehículo nuevo para esos años. La patente original en vidrio era la KH PB 68. **5.-** documentación del vehículo, **6.-** se logra evidenciar la H como autoadhesivo ya no estaba pegada sobre la placa sino sobresaliendo, **7.** Grabado de la patente original mismo vehículo y características, marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco. **8.-** patente que mantenía encargo vigente, impresa en vidrio trasero del vehículo **9.-** el encargo de Carabineros.

Recuerda a las personas que fiscalizó. Mauricio Antonio, en ese entonces más contundente, el primero, De la Jara Curiqueo, al medio, y Oscar, cree, el del fondo. Fueron trasladados a la Unidad, ingresado a calabozo y dispuesto a ser trasladados a control de detención. El vehículo incautado se instruyó por fiscal fuera periciado por personal especializado, quedando en comisaría en espera de esa instrucción. Felipe Aravena Cerna fue el colega que lo acompañaba.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz. Este procedimiento fue el 10 de marzo de 2021. Participa del procedimiento hasta que llegan a la Unidad los imputados, y de la constatación de lesiones, si mal no recuerda. Junto con informales que estaban detenidos, se le indican sus derechos, uno de ellos es que pueden guardar silencio o prestar declaración, no recuerda si guardaron silencio o prestaron declaración. Respecto a las especies incautadas, no recuerda si se incautaron teléfonos celulares. No le mostraron fotos de celulares en el procedimiento.

En una de las imágenes, de la parte posterior del vehículo, se podía apreciar el vidrio donde estaba grabada una patente de un vehículo con encargo de Santiago. Imagen de la parte posterior íntegra. Se le exhibe foto, parte posterior del vehículo se aprecia placa patente trasera, se ve mal la imagen, letras iniciales parte negra se distorsiona, la segunda letra de la patente H, se ve de mala forma, como las otras letras.

Del sujeto que lleva los destornilladores, de la chaqueta semi abierta, no hay fijación fotográfica. Desconoce si se hizo de los imputados.

Se encontró nueve pares de guantes, ellos estaban en lugar tipo maletero, de material de goma. Por los años de servicio puede tener claridad cuando una patente es falsa o verdadera. Cuando hace inspección ya detenidos los sujetos, parte interna del vehículo no hizo revisión del vehículo.

Tribunal aclaratorio. Los destornilladores que llevaba en pretina pantalón, chaqueta larga, esa chaqueta, vestida, abierta.

Felipe Aravena Cerna, cabo segundo de Carabineros. Se trata de tres imputados detenidos. Participaba de este procedimiento con jefe de dispositivo cabo primero, Ricardo Troncoso. Esto ocurrió el 10 de marzo aproximadamente 15.40 horas, año 2021, se produce esa detención a raíz de comunicado Cenco. Estaban cubriendo cuadrante 3, dispositivo 5242, aproximadamente 15.30 Cenco les señala un vehículo que se encontraba merodeando domicilio según se indicaba, al solicitar características correspondía a un station wagon placa patente KH JW -75, que era conocida por el personal de Carabineros, ya que había sido visto en reiteradas veces expuesta o funada en redes sociales por robos en que había participado o había estado merodeando domicilios, por este motivo, se tenía también conocimiento, teniendo presente la patente y lo expuesto, proceden a intentar fiscalizar ese vehículo, este se encontraba según Cenco en villa Emanuel, concurren por avenida O'Higgins hacen ingreso por Paul Harris divisan un vehículo con esas característica haciendo uso de sirena y baliza proceden a fiscalizar vehículo frente al pasaje Rucalhue, donde en primera instancia se le pide licencia de conducir, en ese momento los identifican, del conductor no mantienen mayores antecedentes, solo nombre Mauricio Concha Araneda, posteriormente, en inspección ocular, porque llega otro dispositivo policial, realiza con ellos inspección ocular se percatan patente del vehículo adulterada con cinta adhesiva, lo ven entre todos los que estaban allí, en posterior, continúan con control, piden antecedentes a Cenco, se percatan que Cristian De la Jara, no recuerda segundo apellido, mantenía orden de detención de Tribunal de Garantía de Concepción. Posterior a eso, conforme al artículo 85 de control de identidad investigativo se procede al registro de Oscar Cruces Castillo, que mantenía en pretil de pantalón dos destornilladores, uno de ellos con empuñadura cinta color negro, el otro, empuñadura roja amarilla, por lo que se procede a la detención de los tres sujetos, uno Mauricio por falsificación de documento público y placa patente adulterada, a Cristian por orden de detención vigente que mantenía, y a Oscar por el artículo 445 del Código Penal.

Al momento se le da a conocer de forma verbal los derechos que le asisten como imputados, solicitándole cooperación a personal policial para su traslado y del vehículo que mantenían en el lugar. Una vez en la Segunda Comisaría se realiza inspección ocular del vehículo, se percatan que en el vidrio posterior del trasero izquierdo se encontraba una patente, la KH PB 68, comunicando la central, que mantenía encargo vigente por robo con intimidación de Santiago. Luego de esto van a sala de imputados, se les da a conocer el motivo de sus detenciones trasladándolo al centro asistencial para constatación de lesiones. La cinta adhesiva era fácil de ver, en una parte estaba sobresalida. El tipo de robo del encargo, le parece era robo con intimidación.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz. La fiscalización la hace él y jefe de servicio. Al lugar llega personal de cooperación, no sabe quién estaba a cargo, llegan aproximadamente casi juntos al lugar, en total, no recuerda, más de cinco. Se incauta auto, documentación del vehículo, placas patentes, nueve guantes negros engomados, dos destornilladores y además incautación de celulares. No recuerda si firmó acta de incautación de especies. No recuerda cuántas actas se levantaron.

Se hizo fijación fotográfica de los objetos de incautación. Se le exhibe fotos. En foto 1 a 9 no se observa ningún teléfono celular, o parte de algún celular. Lo normal es que de toda especie incautada se les saque fotos.

Daniel Salas Fernández. Comisario de la Policía de Investigaciones. En particular sobre estos hechos, refiere que el 10 de marzo de 2021 la fiscal Zárate lo llama y le señala que habían sido detenidos unos sujetos en un vehículo con placas patentes adulteradas y tenía la placa patente verdadera en un vehículo, esa investigación aparece en el parte N° 770 de Carabineros que señala que en el vehículo iban Mauricio Concha, Cristian De la Jara y Oscar

Cruces y se incautaron dos placas patentes el vehículo, certificado de homologación del vehículo falso, se encontraron destornilladores, eran dos, no recuerda qué más se incautó, no se incautaron teléfonos.

Los imputados no declararon en el contexto del parte N° 770. Cuando concurrió a la Unidad de Carabineros, se entrevistó con el funcionario de Carabineros, ese funcionario no le comunica los números telefónicos. Tenía la instrucción del fiscal y tomó conocimiento del parte N° 770, ni siquiera tomó contacto con los imputados. Los números telefónicos estaban consignados en el parte policial, aparecen individualizados cada uno de los imputados y su teléfono celular. Los partes policiales tienen formato. Podría surgir números en el cuerpo del parte o anexo. No se incautó teléfonos. Podrían de manera libre y espontánea dar sus números de teléfonos. Los funcionarios de Carabineros consignaron esos números. No sabe si lo escribieron de manera explícita así, dar teléfonos es como dar una dirección, los nombres.

Se aportaron por detenidos identidades números de teléfonos, luego se le entregaron sus celulares no objetos de incautación. Reconoce que no prestó declaración durante la investigación. No se encontraron elemento que pudieran haber sido empleados para ingresar en esas viviendas.

Asimismo, el ministerio público rinde **prueba pericial**, concurriendo a estrados el perito **Felipe Maurelia Palma**, teniente de Carabineros. Se refiere a la realización de la pericia e informe de revisión físico y técnico Nro. 205, de fecha 14 de marzo del año 2021. A raíz de este informe originado en procedimiento policial de Carabineros de la Segunda Comisaría, parte 770, por un delito de receptación de vehículo motorizado, se ordenó la revisión física técnica al SEVB. Fue el 13 de marzo a la Segunda Comisaría de Chillán donde practicó pericia al station wagon Mitsubishi, color blanco Outlander, sin placas patentes, y se cotejó la serie de chasis y de motor y obtenida la placa patente asociada a esas series, que era KH PB 68, que, consultada en el Registro de Vehículos, mantenía encargo por robo con intimidación del 28 de noviembre de 2020, denunciado por Carabineros de Recoleta en parte policial N° 4287.

Se pudo concluir que las series de motor y chasis eran originales de fábrica y se obtuvo la patente ya mencionada que tenía encargo por robo. En el informe se consignan imágenes de las series de motor y chasis y del vehículo.

Se le exhibe set de fotos las que describe de la siguiente manera: **set 3- 1:** Parte delantera izquierda del vehículo revisado. Vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco. **2.-** Parte trasera enfocada lado derecho, logotipo de marca, modelo, color. **3.-** ubicación serie chasis, combinación alfanumérica de la serie identificatoria. **4** ubicación serie motor, combinación alfanumérica de la serie identificatoria impresa en el block. **5.-** cilindro de seguridad puerta izquierda y cilindro propiamente tal. Mediante observación se aprecia no tener signos o señales de fuerza por agente extraño, **6.-** zona ubicación cilindro de encendido, costado derecho el cilindro sin señales de fuerza. Fotos que se incorporan como **otros medios de prueba**. No tuvo accesos a patentes.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: Su informe esta referido al informe 205. No le correspondió informar sobre patente de vehículo. Desde 2018 es perito vehicular.

Carla González Field, perito documental. Sobre Informe pericial documental Nro. 195/2021, de fecha 28 de octubre del año 2021, emitido por Laboratorio de Criminalística Regional de Concepción. Expone que se solicitó establecer la autenticidad o falsedad de dos placas patentes de vehículo con matrícula KH JW 75. Dentro del material indubitado usado estaba la placa patente actualmente en circulación. Dentro de las operaciones y resultados se establece que al comparar estas dos placas patentes dudosas con las genuinas se advirtió discrepancias respecto de la impresión de ellas pudiendo observar en la controvertida en línea perimetral de la patente junto a la palabra “Chile”

desalineaciones en perímetro, presumiblemente realizada con pintura artesanal. También una gran diferencia en letra y números principales que fueron adosadas, pegadas al soporte metálico, que, a diferencia de las genuinas, que son elaboradas o pintadas en su totalidad con pintura confeccionadas mediante alto relieve y presión, quedando los perfiles de dicha pintura negra parejo y alineados. También se establece que las placas patentes en dudas, no presentan elementos de seguridad que debiesen estar presentes siendo algunos de estos como en sistema Ensure, que es emblema patrio que se ve de manera horizontal, en perspectiva en ángulo de 30 y 45 grados, y también sistema de folio en números y letras que se ve en luz día, que no estaban presentes, pudiendo establecer que las especies analizadas controvertidas, son falsas. Conclusión, las placas patentes controvertidas matrícula KH JW 75 parte de adelante y trasera, son falsas.

Ministerio público: Por lo que recuerda, la solicitud fue formulada por fiscalía de Chillán. Las diferencias entre una falsa y una adulterada, la primera en su totalidad o confección es falsa, en cambio la adulterada, por ejemplo, tenía forma primitivas números y letras modificados para hacerla parecer de otra matrícula. Es la diferencia. Los guarismos era especie de plástico adosado a la placa metálica, de confección artesanal, se presume de bordees perimetrales no hechos de un solo golpe, como se hace en Casa de Moneda con calor y golpes toda hecha de manera pareja acá se veía que había trazo trémulo, que lleva a establecer que fueron hechas de manera artesanal.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: En su informe tuvo a la vista las dos placas patentes dudosas, aparte de ella, se tuvo en su oportunidad a la vista genuinas para hacer la comparación, aparte de ellas no tuvo otras.

Aclaratorio Tribunal: KH JW 75, sería la placa patente principal. La secundaria, hace distinción con la palabra “Chile”, que está abajo.

VIGÉSIMO PRIMERO: En cuanto al hecho 13. DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS, previsto y sancionado el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley Nro. 20.0000, que se hace consistir, en que el día 26 de mayo del año 2021, a las 07:30 horas aproximadamente, se hizo ingreso al inmueble de la imputada **Francisca Alejandra Silva Quintana**, ubicado en Avenida Longitudinal 867, Block 2, comuna de San Pedro de la Paz. Al registrar el inmueble, se encontró en el interior del mismo, en el dormitorio principal, en dos mochilas, dos bolsas de nylon transparentes contenedoras de una sustancia vegetal que, frente a la prueba de campo, arrojó un resultado positivo de cannabis sativa, correspondiente a **198,48 gramos la primera y 863,37 gramos la segunda**, con un peso total de **1 kilo 61,85 gramos**. La imputada no tenía la autorización para poseer dicha droga ni ésta se encontraba destinada para su uso exclusivo y consumo próximo en el tiempo.

El ente persecutor hizo comparecer a **Marcelo Cisternas Hermosilla**, comisario de la Policía de Investigaciones. indicó que vino a declarar, porque hubo una investigación debido a una serie de robos ocurrió en Villa Portal del Libertador de Chillán cinco robos allí el 05 de marzo de 2021, ante lo cual el 06 de marzo, la fiscal instruye a personal de la Brigada Investigadora de Robos de Chillán hace diligencias en el robo del domicilio de Marlon Labra, la víctima aporta varias cámaras de seguridad de vecinos del sector y se procede a analizarlas y se ve la presencia de un vehículo color blanco marca Mitsubishi modelo Outlander patente KHJW 75. Se toma declaración a la testigo que dijo ver ese vehículo estacionando y merodeando en el sector el 05 de marzo en la tarde.

Se vio la patente indicada y un sujeto en el interior, el 10 de marzo se toma conocimiento por el fiscal que Carabineros en el sector de Paul Harris había controlado un vehículo con las características antes mencionadas y se instruyó concurrir a la Segunda Comisaría de Carabineros y obtener los

antecedentes de los sujetos controlados en el vehículo mencionado. En el lugar se toma conocimiento que eran tres detenidos Mauricio Concha Araneda, Cristian de la Jara Curiqueo y Oscar Cruces Castillo este último mantenía dos destornilladores en la pretina de su pantalón y se identifican los números de teléfonos indicados en el parte de Carabineros con esos números se procede a hacer un monitoreo telefónico y por las conversaciones obtenidas también se logra identificar a otro integrante de esta banda que era la pareja y conviviente de Mauricio Concha llamada Francisca Silva Quintana con quien tiene un hijo en común. Se hizo un reconocimiento fotográfico de imputado a un testigo vecino de la víctima Marlon Labra, se hizo por personal de ASETEC, el testigo reconoce al imputado Oscar Cruces Castillo como quien se bajó del vehículo y merodeaba en la villa Portal del Libertador y obtenido el monitoreo telefónico que tiene un vigía en el programa y se posiciona a estos sujetos en abril en tres robos en Hualpén, Coronel y Talcahuano en audios y conversaciones se logra posicionar a esas personas y se quedaban con especies que reducían de manera rápida.

El 25 de abril se logra la detención en Talcahuano de Mauricio Concha Araneda y Oscar Cruces Castillo, que mantenían especies de un robo que había sido posicionado por el vigía del programa.

Con orden judicial el 26 de mayo se detuvo a Francisca con envoltorios de marihuana y una balanza digital en el lugar. El modus operandi es que se comunicaban por celular al cometer el delito y dejaban la llamada abierta, quedaba una persona en el vehículo para ver si venía alguien y los demás ingresaban a las casas forzando las puertas principales o laterales de los domicilios con un elemento mecánico, las funciones estaban asignadas para cometer los delitos, quedaba uno en el vehículo y entraba una o dos personas a las casas.

La investigación estuvo a cargo del funcionario Daniel Salas, las escuchas las hacía dicho comisario y el análisis de tráfico, todos hacían escuchas.

Reconoce que a las inspecciones de los sitios del suceso él no acudió, fue el funcionario Daniel Salas. Él hizo escuchas y detuvo a Francisca Quintana en la comuna de San Pedro de la Paz. Ella mantenía una relación con el imputado Concha conforme a las escuchas y llamadas entrantes hablan de un hijo en común, llamadas donde terceras personas consultan por ese hijo y por la convivencia al consultar a vecinos que mencionan que Mauricio Concha y Francisca Silva tenían una relación de convivencia que aparece en los audios donde Mauricio responde a otras personas y reconoce que tiene una relación de convivencia, del hijo en común y llamas entre Mauricio y Francisca, convivían en el domicilio donde fue detenida Francisca Silva en el block del departamento 14 Boca Sur San Pedro de la Paz donde es detenida son block de departamentos, de color azul, de poniente a oriente. la droga estaba en el dormitorio donde dormía Francisca con el hijo menor estaba en el closet, dentro de una mochila, era aproximadamente un kilo, no recuerda peso exacto y cómo estaba distribuida.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera: **set 4.- Foto 1.-** es el acceso al block 1 donde estaba el departamento 14; **2:** es la puerta de acceso al departamento N°14 de Francisca Silva Quintana; **3:** es el dormitorio de Francisca Silva, sacó ropa de ahí para vestirse ella y su hijo, paños, y vestimentas varias. Al inmueble llegaron aproximadamente a las 07:30 horas. Francisca estaba en pijama y dijo que estaba acostada con su hijo que estaba en ese dormitorio donde había sólo una cama. Francisca sacó ropa del closet o armario y hay chaquetas colgadas, había ropa de ella, de su hijo y ropa de hombre que había en una maleta que se ve en la fotografía. La detenida con una funcionaria policial vistió al niño con ropa que sacó de la repisa que se ve en la foto y tenía bolsos con paños en la parte inferior donde están las

chaquetas colgadas. El niño tenía aproximadamente 4 años; **4:** es el final del closet, se ve una ventana y había unas cremas y abajo había una mochila con sustancias dubitadas a marihuana, es el mismo closet visto en la fotografía anterior, en la ventana se ve un juguete que se presume que era del hijo de Francisca, había perfumes y cremas, perfumes de mujer; **5:** es la mochila de color rosado con marihuana; **6:** la marihuana estaba en bolsas con paquetes color café y negro envueltas en nylon color blanco; **7:** una bolsa al interior de la mochila, bolsa color celeste y, **8:** es el living comedor y se ve un sillón sobre el cual había una balanza digital, porque se usa para pesar droga y comercializarla. Fotos que se incorporan como **otros medios de prueba.**

La droga era mucha para consumo personal, no se encontraron pipas o de consumo personal en el lugar.

Agrega que, en las escuchas había conversaciones entre Mauricio Concha y Francisca que daban cuenta de la convivencia, el trato de ellos como pareja, se trataban de amor, amorcito, voy para la casa y hablaban del hijo en común.

La detención de Mauricio Concha fue en calle Costanera 9000 en Talcahuano, participó el comisario Daniel Salas, no sabe la hora exacta, pero fue a las 20 horas aproximadamente fue el día anterior a la detención de Francisca. No recuerda cómo se posicionó en ese lugar para detenerlo, porque él no participó en la detención de Concha. En la investigación participó el comisario Mauricio Urrea y Salas.

Tuvo conocimiento en general de los audios de las escuchas.

Contrainterrogado por el Defensor Sandoval Toledo: Indicó que el oficial de caso era Daniel Salas, partió la investigación por robos en lugares de Chillán, no hubo investigación previa por ley 20.000 ni escuchas relacionadas a dicha ley. En la región del Bío Bío se detienen a imputados y a Francisca Silva en San Pedro de la Paz. Participó en forma general de las escuchas telefónicas, escuchó con audifonos y escuchó también grabaciones de esas escuchas.

Agrega que, Mauricio Concha y Francisca eran pareja conforme a sus conversaciones y las que mantenían con terceros que hablaban de la relación y respecto a su hijo. Todas las escuchas son con autorización judicial, no recuerda el número de Francisca Silva que fue interceptado, el nombre del hijo lo mencionan como Amaro. Sólo sabe de un hijo en común de los imputados Concha y Francisca Silva. Francisca hace pedidos de comida rápida y de gas en las escuchas no recuerda a qué teléfonos y en las conversaciones con Mauricio Concha ella se menciona como Pancha.

Añade que, se verificaron varios domicilios, pero se determinó el domicilio donde fue detenida, donde vivía. En ese domicilio había una mochila con aproximadamente un kilo de marihuana oculta y allí vivía Francisca y Mauricio. En el lugar estaba Francisca y ella no pudo acreditar la procedencia de la sustancia que había en el lugar. Francisca Silva no declaró durante la investigación y reconoce que él tampoco declaró en Fiscalía y por tanto no declaró sobre los perfumes que salen en las fotografías, la balanza se fotografió donde estaba incautada, no recuerda del acta de incautación de dicha balanza. Mauricio Concha no declaró el día que fue detenido. Concha fue detenido el 25 de abril en la tarde y a Francisca el día 26 de abril en la madrugada.

Contrainterrogado por el defensor Castillo Cruz: manifestó que en las fotografías del domicilio donde se detuvo a Francisca Silva no se apreciaba un televisor Smart TV. También se veían perfumes de mujer, no se pudo corroborar si esos perfumes emanaban de robos, tampoco se encontró ninguna bicicleta en dicho domicilio, ni artefacto electrónico de videojuegos, no recuerda si se encontró dinero en efectivo.

Indica que el 06 de marzo de 201 fueron al Portal del Libertador y analizaron cámaras aportadas por los vecinos, en específico no se veía algunos de los detenidos, se ve a una persona que se baja del vehículo, no se hizo un peritaje morfológico de esa persona. Un testigo llamado Camilo Muñoz

reconoció a Oscar Cruces en la diligencia de reconocimiento fotográfico respecto al robo de la casa de Marlon Labra.

El día 10 de marzo se obtuvieron los números telefónicos de los detenidos, el procedimiento lo llevó a cabo Carabineros, eso está en la información aportada por los detenidos y está en el parte de Carabineros. En este caso los números de teléfono se obtuvieron del parte de Carabineros, conforme a su expertiz pudieron haber sido obtenidos en el apercibimiento del artículo 26. Si están en el parte es porque lo señalaron los imputados. El primer informe policial fue de fecha 17 de marzo, no recuerda si en ese informe había un documento que asociara los números de teléfono con los imputados. El último informe era de 26 de mayo, no recuerda si en ese informe había un documento que asociara los números de teléfono con los imputados.

No recuerda si tuvo a la vista un documento que asociara un número telefónico con los imputados. Señala que, no participó en la detención de Mauricio Concha. No escuchó todas las conversaciones de las escuchas telefónicas, escuchaba sí las de importancia cuando tenía acceso directo al programa y conforme a lo que mencionaban los otros colegas. En los informes policiales se adjuntaron transcripciones de escuchas telefónicas, las del mes de abril, no recuerda fecha exacta, ni recuerda la cantidad, son conversaciones entre los imputados Mauricio, Cristian, Oscar y Francisca, no recuerda cuántas conversaciones se escucharon. No se hicieron pericias de comparativa de voz.

Daniel Salas Fernández, comisario de la Policía de Investigaciones que en particular referido a este hecho señala que a las 07:30 horas fue detenida en Boca Sur Francisca Silva en posesión de cannabis que tenían para la venta. En los audios ella le dice a Oscar que tiene “finos” para vender, es decir cigarros de cannabis.

La prueba testimonial de cargo antes reseñada estuvo correlacionada y validada tanto con la **prueba pericial** que rinde el ministerio público de conformidad al inciso 2° del artículo 315 del Código Procesal Penal, incorporando al efecto: Protocolo de Análisis, código de muestra **Protocolo de análisis** Nro. 741/2020 realizado por perito químico farmacéutico Johanna Henríquez Hernández, de fecha 29 de septiembre del año 2021, hace referencia a documentos, incautación, número único de especie, muestras examinadas, análisis de operaciones, que da cuenta que sometido a análisis las conclusiones fue que se trata de cannabis sativa; como, asimismo, con la siguiente **prueba documental**: **1.-** Oficio Reservado Nro. 698, de fecha 06 de octubre del año 2010, del director del Servicio de Salud de Ñuble a Fiscalía Local de Chillán, suscrito por Ricardo Sánchez Opazo, director del Servicio de Salud Ñuble. Aparece que se acompaña acta de recepción de hierba seca, oficios respectivos que da cuenta de pericias realizadas, del oficio 741 se efectuó protocolo de análisis y otro informe que se acompaña de efectos y peligrosidad de la droga; **2.-** Acta de Recepción N° 392/2021, de fecha 26 de mayo del año 2021, de sustancias incautadas, emitida por Elías Godoy Inostroza, encargado de la oficina de drogas y estupefacientes, Hospital Herminda Martín, Servicio de Salud de Ñuble, comuna de Chillán; **3.-** Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública del *cannabis sativa*. Emitido por **Ricardo Sánchez Opazo** director Servicio de Salud Ñuble, de fecha 29 de septiembre del año 2021, que concluye que el uso de partes que destaca en informe genera todas las características de los estupefacientes, a excepción de las dependencias físicas. Por ello no exime a esta de acarrear indudablemente graves perjuicios a jóvenes en pleno desarrollo físico o intelectual y por ende a la sociedad, como asimismo a la salud pública de la Nación; **4.-** Acta de destrucción N° 416/2021, de fecha 30 de julio del año 2021, emitida por Elías Godoy Inostroza, encargado de la oficina de drogas y estupefacientes, Hospital “Herminda Martín”, Servicio de Salud de Ñuble, comuna de Chillán.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Que, sin perjuicio de los acápite singulares correspondiente a diversos hechos contenidos en la acusación en la forma como se ha reseñado precedentemente, **Daniel Salas Fernández**, comisario de la Policía de Investigaciones, expuso de manera general sobre los hechos todos en que le correspondió intervenir, propios de los procedimientos investigativos como también del informe policial elaborado, a lo que se refiere profusamente, de la siguiente manera, consignándose a modo de vinculación con una letra H y número para mejor comprensión.

Señala que el 06 de marzo de 2021, se le solicitó por fiscal, a la Brigada Investigadora de Robos de Chillán concurrir a la Villa Portal del Libertador porque había una víctima a cuyo domicilio habían entrado a robar. Concorre al lugar donde la víctima Marlon Labra (H.5) le dijo que sujetos desconocidos le robaron especies desde su domicilio, que había cámaras, testigos, y otras casas afectadas. Se ubicó al testigo Camilo Muñoz **(H.5)** que dijo que había pedido sushi como a las 18 horas y al ir a buscarlo y regresar en la casa de Marlon ve que había un vehículo desconocido en esa casa y un sujeto en el patio a quien no conocía. Rodrigo Pacheco quien señaló que tenía cámaras de seguridad donde se observa un vehículo desconocido color blanco marca Mitsubishi Outlander patente KH JW 75. Otra afectada era Valeria Palma **(H.2)** en el mismo pasaje por el robo en su vivienda y se ubica a una testigo María Salas **(H.2)**, que observó a un vehículo blanco SUV. Alejandro González proporcionó cámaras de seguridad donde se ve al mismo vehículo blanco Mitsubishi Outlander recorriendo el sector. En la misma Villa en el pasaje Alberto Orrego habían ocurrido robos con similares características con forzamiento en la puerta por acción de elemento mecánico, eran dos casas afectadas una víctima era de apellido Wall. **(H.3)** En la misma villa había otra víctima llamada Leticia Maureira, **(H.6)** quien señaló que su vecino tenía cámaras de vigilancia y le habían forzado su casa habitación, el testigo Franco Valentino facilita sus cámaras y se ve el mismo vehículo estacionándose en la casa de la señora Leticia Maureira. En la Villa Barcelona se ubicó en el pasaje Sevilla a David Márquez, **(H-1)** a quien le sustrajeron diferentes especies, televisor, ropa avaluados en 5 millones y dijo que su vecino Guillermo Araya **(H.1)** vio al vehículo color blanco Mitsubishi Outlander. Se consultó la placa patente de ese vehículo patente KH. JW 75 se comunicó con la dueña y le dijo que ella tenía su vehículo y que había hecho la denuncia porque le llegaban cobros de peajes, ella tenía domicilio en Santiago y tenía un vehículo Mitsubishi Outlander color blanco.

Añade que, el 10 de marzo recibe un llamado de la fiscal Zárate y le señala que Carabineros había detenido a tres sujetos por receptación en un vehículo patente KHJW75, y le pide concurrir a la Segunda comisaría de Chillán y concurre allí y toma conocimiento del parte policial N° 770 de dicha Unidad y daba cuenta de los tres sujetos que se trasladaban en el vehículo Mitsubishi que era conducido por Mauricio Concha Araneda, iba Oscar Cruces Castillo y el imputado Cristian De la Jara Curiqueo en el parte se individualizaba a cada uno de los imputados y se individualizaba cada uno de los teléfonos celulares de los imputados y se pidió al fiscal el tráfico de llamadas de esos teléfonos, porque se tenía conocimiento de ese vehículo y se podía posicionar a esos sujetos en los sitios del suceso. Los sujetos tenían domicilio en la Octava Región y se habían trasladado a Chillán. La sospecha era por el tipo de vehículo. Un testigo había reconocido al imputado Oscar.

Agrega que una vez que les llega el tráfico de llamadas se pudo determinar que estos sujetos que tenían domicilio en la Octava Región concurrían a la Región de Ñuble, se les podía posicionar en los sitios del suceso y luego regresaban a su Región. El posicionamiento era el 05 de marzo a la hora y lugar donde se efectúan los llamados de estos sujetos, por lo que se pudo concluir que esos sujetos se trasladaban a Chillán en el vehículo color

blanco, ellos se llamaban entre sí uno que observaba mientras otro sustraían especies, en el monitoreo telefónico se podía determinar la dinámica de los hechos, una vez analizado el tráfico de llamadas se pidió a la fiscalía que el tribunal autorice la intervención telefónica de los sujetos, estos iban en el vehículo a las propiedades y con un elemento mecánico forzaban las puertas, sustraían especies y luego huían con las especies. En el procedimiento del 10 de marzo se determinó que los sujetos portaban destornilladores que permitían forzar las puertas. Primero se analiza el tráfico de llamadas y luego se hizo monitoreo telefónico donde el 21 de abril de 2021 los sujetos llegan a una propiedad y se escucha en los audios hablan cómo ingresan a la propiedad mientras Oscar se queda al exterior y Mauricio ingresa a la vivienda y se escucha cómo fuerza las puertas y sustraen especies, Mauricio “el huaso” toma contacto con su pareja Francisca y le dice que había sustraído una cantidad de especies, *la pista es 3268*, él escuchó esa llamada y era en tiempo real, y se arroja un cuadrante determinado conforme al programa vigía que muestra el cuadrante donde estaban los imputados que se monitoreaban. El 21 de abril de 2021 estaban en Coronel cerca de avenida Costanera. Escuchó al imputado Mauricio y Oscar donde uno se quedaba en el exterior quedaba el teléfono abierto y había una comunicación fluida mientras sustraían especies, al igual como ocurría en Chillán, Mauricio le decía ¡fíjate si viene alguien! y Oscar decía, ¡cuidado, viene un vehículo! Mauricio llama a su pareja y le dice que había sustraído dinero en efectivo y un televisor Smart marca LG.

Explica que el *tráfico de llamadas* arroja números y se ubica el teléfono por la antena telefónica y el *sistema vigía* proporciona la ubicación de la antena y el cuadrante donde está el teléfono monitoreado. Se consultó a Carabineros de Coronel respecto a los antecedentes que habían escuchado y se determinó que el afectado era Carlos Neira **(H-8)** con domicilio en calle Costanera y la testigo vio un vehículo color blanco marca Toyota, era el 21 de abril de 2021 y coincidía con la hora de comisión del ilícito con la hora del monitoreo y del sistema vigía, como a las 14 horas. Añade que, la víctima Carlos Neira señaló que durante su ausencia sujetos desconocidos forzaron la puerta de su casa y le sustrajeron \$ 380.000 en efectivo y un televisor Smart LG, lo que coincidía con lo que Mauricio le decía a su pareja Francisca.

Los nombres de las personas que se escuchan en audios eran Mauricio Concha Araneda apodado “el huaso” y Oscar Cruces Castillo apodado “el chiste”. Estas pistas tienen números correlativos, conforme a la hora en que se van recibiendo los llamados, en este caso se trata del hecho ocurrido el 21 de abril de 2021, a las 14 horas aproximadamente. Se reproducen y se incorporan como otros medios de prueba, las siguientes grabaciones de audio contenidas en discos compactos:

Set 5. Disco 1: pista 3279, 13:57 horas: Señala que tiene correlativo, con 3278, 3280, todas tiene concordancia de 21 abril 2021 alrededor de las 14 horas. Hora 13.57. Hay conversación entre Mauricio Concha Araneda y Óscar Cruces Castillo dejan su teléfono abierto, Mauricio como era la tónica en hechos buscaban viviendas desocupadas por eso se escucha grito de Mauricio que dice ¡aló!, se oye ruido, se aplica fuerza a la puerta, una vez que ingresa Mauricio busca especies. Le dice a Oscar que estaba en segundo piso, le dice que había encontrado dinero en efectivo concordante con la denuncia en Carabineros que lo esperara que iba a sacar el televisor, mientras Óscar esperaba afuera para ver si venía alguien. Decía ¡aló! al inicio para ver si había personas en el interior, hay golpes. Verificaban si había alguien luego forzaban aplicando fuerza mecánica, se oye estate vivo, Mauricio del interior, refiriéndole que estuviera alerta por si pasaba alguna persona ya que estabas sustrayendo especies. En audio se oye cuando encontró dinero, que lo esperara porque iba a sacar un televisor.

Pista 3280. En secuencia. Continúa conversación con teléfono abierto. Mauricio le pregunta a Oscar si veía algo, mientras sacaba cosas, le dice que había muchas casacas, le dice que abriera la puerta del auto para echar las especies, presumiblemente el televisor que decía iba a sacar, coincidente con su relato. Oscar le indica a Mauricio, que se va a bajar, estaba al interior del vehículo, Mauricio al interior de la casa. Estas especies una vez ocurre hecho siguiendo con audio correlativo Mauricio toma contacto con Pancha o Francisca, le cuenta que había en una casa y sustraído dinero en efectivo, ella le pide una cantidad que no se olvide de ella, le dice que tenía un televisor LG, que la ayudara a vender.

Pista 3283 Se escucha a Mauricio con Francisca, el primero le dice, amor, en relación de pareja, le cuenta que había robado en una casa dinero en efectivo, un televisor, que la casa estaba en la avenida, coincidente con el relato posterior a Carabineros de acuerdo a vigía la casa estaba en coronel, le dice que venía de Coronto, refiriéndose a ese lugar de Coronel, que venía en un taco, que había tomado contacto con “pituto”, Cristian De la Jara, que está entre los imputados, ella tenía conocimiento de lo que estaba haciendo, que andaba con “El Chiste”, que el televisor era un Smart LG, que es coincidente. Francisca le pide una foto para venderlo, Mauricio le dice que va manejando, que después le manda la foto por wasap.

El 25 de abril, en Talcahuano, se enteran a través de monitoreos, que ingresan a una propiedad empleando la misma técnica, fractura puerta de ingreso ingresan, donde sustraen especies, participa Mauricio, Óscar, y Francisca Silva.

Se oye en audio **Pista 40, 41.** Hay un protocolo que se lleva. Una vez obtenido número se consulta a compañía a quien está asociado, les llega información, luego se consulta a fiscalía, está a la compañía, esta les informa al que está asociado a determinada persona que en este caso este corresponde a Francisca. Se consultó de esa forma, sabiendo que era de prepago, a nombre de esa persona, además del monitoreo a medida que van conociendo. El de Talcahuano afectó a Denisse Cartes, **(H.9)** Se toma conocimiento por parte de Carabineros que ella le sustrajeron diversas especies, caja de figuras, estufa Toyotomi, como se indica en parte de Carabineros.

Segundo audio cd 5, **pista 41.-** Están Francisca Silva, Oscar, de fondo Mauricio, se oye dinámica en monitoreo, llegan a esa propiedad que no se quería reventar la chapa, no podían hacerlo se oye ruido de fuerza que aplican ingresa Mauricio buscan especies, que no había brillo, refiriéndose a joyas, se oyen pasos recorren casa hablan de especies que van a sacar incluso Francisca le dice a Mauricio si no había visto perfumes coincidentes con víctima sustraen especies muestra al observador que Óscar le dice que estaba pasando en exterior, Francisca le dice que le dé una salida, que avise cuando no había gente. Se trata del mismo método, llegan a una propiedad sola, forzando puerta, ingresan y sustraen especies, uno los espera, observa, les da el paso para salir. Con esta información, cuando lo están escuchando en vivo lo cotejan con sistema vigía en línea les da ubicación de antena y donde debe estar ese teléfono cuadrante determinado pueden establecer que se trata del domicilio de Denisse Cartes. Acuden a Talcahuano tenían aplicación a través de vigía consultan en Carabineros les dice que había una denuncia donde doña Denisse Cartes había denunciado la sustracción de las mismas especies, era la dinámica obtenida del monitorio, se habla audio de estufa Toyotomi, otro donde la ofrecen, se jactaban de lo obtenido y las ofrecen a la venta.

Audio pista 43.- audio habla Mauricio con imputado Gerson, cuando lo oyen se enteran el teléfono de este imputado, sujeto que se encargaba de receptar especies robadas que mantenía Mauricio. Se sabía de estos hechos, por ello se pide intervención del teléfono de Gerson. Mauricio le ofrece especies sustraídas de la casa de doña Denisse, **(H.9)** figuras, Toyotomi,

se las describe que Denisse menciona en parte de Carabineros. Dice que le sonó alarma que habían ingresado a la casa había maquinaria, soldadora que volviera a esa casa a retirar, Gerson le dice que estaba trabajando, que no podía ir a esa casa. Se trataba de otro ilícito que habían efectuado el 28 de abril. La señora Denisse dice que la Toyotomi era de su casa.

Recuerda que los hechos de Chillán, fue 6 en un mismo día. Los sujetos se dedicaban, lo dice en audios, anteriores día 21 de abril, le dice a Francisca que iban a seguir robando, trabajando. Dice que el 28 de abril habían visto otra casa y que le había sonado alarma, podrían hacer robo no en una sino dos, tres. Los audios 28 de abril hechos 28 de abril.

Audio Pista 44. Mauricio toma contacto con un receptor, era dinámica de hechos, sustraen y ofrecen especies de inmediato, del domicilio de doña Denisse estufa Toyotomi, perfumes, sustraídas en los hechos del mismo a día, correlativo con el otro audio.

El 21 de mayo de 2021, en horas de la tarde, estos sujetos se trasladan a Coronel, calle Los Herreros, donde se vuelve a repetir la misma dinámica, se ingresa a una propiedad, Mauricio y Óscar, y sustraen especies, dejando teléfono abierto, Mauricio en interior del domicilio y Óscar vigilaba del exterior, si veía algún vehículo, se oye que sustraen televisor y parlante, 21 de mayo de 2021. Esto se oye de manera directa cotejada sistema vigía da cuadrante donde estaba sustrayendo especies.

Del disco 1, **Audio pista 5808**, de 21 de mayo de 2021. Afectó a una persona de Coronel, de apellido Becerra. **(H.10)** Se llega a él de la misma forma a través de monitoreo, sistema vigía, que marcaba cuadrante donde estaban los imputados.

El 25 de mayo también ingresan a propiedad sustraen especies del interior de la propiedad por medio de la fuerza, sustraen bicicleta y consola de juegos Mauricio y Oscar. Se logra determinar por vigía y denuncia de Carabineros Esta vez en la comuna de Hualpén.

Pista 6025 audio 1. Se mantiene misma forma. Mauricio y Óscar, fuerzan la puerta. Uno al interior registra la propiedad. Le indica las especies que sustraen, que no corte la llamada y avise al otro que está afuera. También se puede escuchar a Mauricio le pregunta a Óscar si le tiritaba la pera, que no tuviera miedo. Sustraen una bicicleta, víctima doña Juana María **(H.11)** Ella menciona consola de juego Wii, otras especies, coincidentes con su relato y denuncia y lo obtenido del relato de imputados. La Wii fue recuperada del domicilio del imputado Gerson.

A través del monitoreo se sabe que entre Mauricio y Óscar había relación de amistad, compartían juntos en el departamento, inclusive de conocer por audios que Gerson con su pareja Valentina, y Mauricio con Pancha, van a Cañete donde comparten con hijos de Mauricio, además lo hacen en el vehículo Toyota blanco era de la pareja de Gerson que era usado para cometer delitos. Ese vehículo se menciona en el primer ilícito del 15 de abril cuando un testigo observa vehículo blanco en el lugar. Mauricio le ofrece la consola a Gerson si la quería por eso llega al domicilio de Gerson, en Cristóbal Colón 9000, departamento 201, en Talcahuano. En Boca Sur, no recuerda dirección junto a Francisca. No fue a esos domicilios. Si le correspondió ingresar al domicilio de Gerson, se pidió entrada y registro con conocimiento que había especies involucradas en delito en ese lugar. pudieron conocer que Francisca también se quedaba en domicilio de Gerson, discusiones entre ellos, a veces Mauricio se quedan en domicilio de Gerson que le pasa una habitación.

El día 25 de mayo ocurrió este robo y dio cuenta al fiscal Hermosilla y a través del tribunal de Garantía se gestionan las órdenes de detención verbal de los imputados y el 25 de mayo en Los Conquistadores con Colón se detuvo a Mauricio y a Oscar en el Toyota Yaris de la polola de Gerson y luego concurren al domicilio de Gerson, donde se detuvo a éste y a su pareja, Mauricio y Oscar

estaban llegado al domicilio de Gerson estaban a una o dos cuadras porque allí dejaban especies de los delitos y se encontró la consola Wii, el parlante Master G que estaba en el dormitorio de Mauricio ese parlante era de la víctima el señor Becerra.

Se le exhibe un set de fotos las que escribe de la siguiente manera:
Set 6. Foto **1:** vista general del inmueble de Marlon Labra ubicada en villa Portal del Libertador que fue objeto de un delito de robo **2.-** un registro de cámaras por Rodrigo Pacheco a la víctima Marlon y éste se las entregó a la policía y se ve la placa patente del vehículo KH JW 75, es el vehículo Mitsubishi modelo Outlander; foto **3:** villa Portal del Libertador es la casa de Leticia Maureira la víctima imagen conforme a cámaras entregadas por el vecino Franco del Pino, se ve al conductor bajándose del vehículo, la propiedad estaba vacía, porque estaba en arriendo; **foto 4:** imagen obtenida por cámaras que hace seguimiento y se ve el mismo vehículo Mitsubishi Outlander color blanco en la calle Juan Francisco González. Fotos que se incorporan como **otros medios de prueba.**

Se pidió el tráfico de llamadas al tribunal del imputado Mauricio Concha Araneda, Oscar Cruces Castillo y de Cristian De la Jara Curiqueo se verificó por el parte policial de la Segunda Comisaría de Carabineros y en el parte policial estaba la individualización de cada imputado y el número de teléfono de cada uno de ellos.

Se pidió a la fiscalía el tráfico de llamados y ésta la pide al tribunal y autorización, a la compañía que tenía una planilla Excel con datos incorporados que se filtran y se obtiene la ubicación de los imputados. Se analizó el tráfico de llamados del día 05 de marzo de 2021 y se repetía la dinámica donde había una llamada que no se podía escuchar, pero existían llamadas entre sí, entre los imputados en los sitios del suceso. Al analizar el tráfico de llamadas se arrojan coordenadas y da la ubicación precisa donde está la antena, en este caso está ubicada en la única entrada de la villa Portal del Libertador y esa antena captó a los sujetos que ingresaban a los domicilios en cinco ilícitos y el otro hecho ocurrido en la Villa Barcelona lo captó otra antena cercana al pasaje Sevilla.

Explica que hay antenas omnidireccionales y bidireccionales, las primeras arrojan un radio de 360 grados y la del Portal del Libertador ilumina un sector o entrega un azimut que mostraba las ubicaciones de los teléfonos. Por lo tanto, el 05 de marzo a la hora de comisión de los delitos estaban en los sitios del suceso, las antenas los captan están en la Octava Región. En horas de la tarde las antenas del del Portal del Libertador y la de villa Barcelona se ubica a los imputados en la Villa Portal del Libertador, después de las 15 horas.

Para determinar que los imputados estuvieron después de las 15 horas en el Portal del Libertador. También se contó con las cámaras de vigilancia de vecinos en la Villa Portal del Libertador y el testigo vecino de Marlon Labra Marlon **(H.5)** dice que vio el vehículo color blanco y al sujeto en el patio, las cámaras señalaban como 17 a 18 horas en el lugar y los testigos reconocieron que algunas cámaras tenían un desfase de una hora, sin ese desfase, el horario coincide con el horario de los robos y la declaración de las víctima señalaron que no estaban en la propiedad, Marlon había salido el día anterior al igual que la víctima Valeria.

Con toda esta información permitió determinar el horario y se plasma en un informe policial, se hace una cronología es que primero se comete un delito en la Villa Barcelona, posteriormente van al domicilio de Valeria Palma, al de Marlon, luego a los domicilios de pasaje Alberto Orrego de la víctima Wall y su vecina y luego al domicilio de Leticia al que ingresan y regresan ese mismo 5 de marzo a la 8 región, las antenas que lo captan están cercanas a sus domicilios de la 8 región.

Los imputados en villa de El Portal, se les ubica a las horas de la tarde no recuerda hora, después de las 3 de la tarde, como pudieron concluir. además, observación testigo que da hora en que observa vehículo Guillermo Araya en la Barcelona. De la otra villa se observa cámaras de vigilancia concluyen hora respecto delito a Marlon que si bien o estaba en su domicilio el testigo vecino da hora determinada cuando ve sujeto y vehículo. Las cámaras de vecinos también, analizó cámaras entregadas por Marlon, cámaras de vecinos, situaban el auto alrededor 17, 18 horas hasta las 20 horas, aproximadamente se condice con horas si en algunos casos no coincidían fueron corroborados por cambio de desfase de 1 hora. Todas las víctimas dicen que no estaban en la propiedad las habían dejado solas, la por Marlon el día anterior, Valeria era que estaba desocupado. La información se agrupa permite determinar horario todos se plasma en informe policial, análisis cámaras, permite obtener conclusiones de cronología, el orden 1 villa Barcelona, 2. Domicilio de Valeria Palma, luego de Marlon luego dos domicilios de Alberto Orrego, de Wall y vecina y posteriormente regresan al portal domicilio de leticia, ingresan y se retiran del lugar.

*Se le exhibe **set 7.- disco 1.-** tráfico de llamadas.* El contenido del disco, se ve tres carpetas, con números de teléfono de cada imputado y archivos Word para explicar el tráfico. El tráfico de llamadas fue autorizado judicialmente y se envía una planilla Excel. Carpeta 1: dice “Mauro” número_954394717, el segundo número de teléfono: 954507268, Cristian, y carpeta 3 “Oscar” número de teléfono, 998008954. Indica el testigo que las planillas Excel las remite la compañía de teléfono, previa autorización judicial, se indican llamadas entrantes y salientes en cada fecha, es un tráfico amplio. Se trabajó la plantilla del mes de marzo que está en la carpeta que se le exhibe y señala que está la planilla ya trabajada y se ve el 05 de marzo de 2021 y se posiciona con esta información al imputado Mauricio.

Se le exhibe la planilla del mes de enero de 2021, señala que esa planilla se filtra en Excel y se ubica el día específico del 05 de marzo y se posiciona el lugar que arroja la antena y se sabía que el imputado primero estaba en la Octava Región y luego estaba en Chillán.

Se le vuelve a exhibir la planilla de marzo de 2021, Indica que ya está filtrada y las coordenadas aplicadas arrojan la ubicación de las antenas que captó las llamadas y en este caso el 05 de marzo estaba en Villa Portal del Libertador, la antena está en avenida Portal del Libertador que da a la calle Padre Hurtado. Esta planilla se refiere al número de teléfono de Mauricio, que se ve en la columna de teléfono de origen. Se ve la cantidad de minutos, el fono de origen de la llamada, el fono de destino, fecha, hora y antena y comuna de antena y coordenadas específicas. El teléfono el 01 de marzo de 2021 aparece ubicado en Concepción en San Pedro y el día 05 de marzo marcaba en Chillán. Esto se hizo respecto a los tres teléfonos mencionados y este mismo sistema se relaciona las coordenadas con el sistema vigía para determinar la ubicación. Luego se extrae la información de la panilla Excel, se traspasa a Word y luego se plasma en un informe policial. En lo que se exhibe se ven los archivos Word donde se ve la planilla depurada, la ubicación del teléfono y la antena a la que está asociada, se ve el teléfono de Oscar Cruces, la antena estaba ubicada en Paul Harris y la hora coincidía con la planilla. Esto se hizo con los teléfonos de los tres imputados. Se ve cada uno de los teléfonos de los imputados y su ubicación y las llamadas concuerdan con el monitoreo telefónico que se hizo cuando los imputados dejaban el teléfono abierto mientras entraban a robar en las casas. Se ve el mapa con las ubicaciones de las antenas y los lugares donde ocurrieron los ilícitos. En la imagen se ve en amarillo la antena ubicada en Paul Harris que recibió las llamadas y esa antena está en la entrada de la Villa Portal del Libertador y el triángulo muestra el alcance de la antena y muestra el azimut, en amarillo se muestran cada uno de los inmuebles donde ocurrieron

los delitos, a la hora de los ilícitos los imputados estaban en ese lugar. Los imputados vivían en la Octava Región.

Se le exhibe otra imagen y señala que es la Villa Barcelona y con amarillo se muestran las dos antenas la de la Villa Portal del Libertador y de la Villa Barcelona.

Agrega que estuvo en la detención de los imputados y en el domicilio de Gerson, además, en la detención de Mauricio y de Oscar. El 25 de mayo de 2021 se enteraron del robo de Hualpén y le dieron cuenta al fiscal y se gestionó las órdenes de detención de los imputados y la entrada y registro de Gerson en Cristóbal Colón N° 9000 Torre E departamento N° 201 Hualpén. Se hizo una fijación de ese inmueble.

Set 8: foto 1 domicilio de Gerson (**H.12**); **2:** entrada principal del departamento N° 201 de Gerson, es una puerta de madera; **3:** se ve el dormitorio de Gerson; foto **4:** interior del dormitorio de Gerson, se ve una caja de cereal con una balanza y cannabis; **5:** en el velador había una pistola a balines; **6:** Gerson dijo que esa habitación era de Mauricio, había una cédula de identidad rota y una bolsa rota de Mauricio, estaba allí, porque había discutido con Francisca Silva eso lo supo por el monitoreo telefónico; **7:** se ve la consola Wii sustraída el 25 de mayo a la víctima Juana María (**H.11**) ; **8:** es la consola Wii con su control; **9:** es un televisor que estaba arriba del mueble, **10:** en el dormitorio se ubicó un parlante Master G que fue reconocido por la víctima el señor Becerra (V -10). A las 07:30 horas fue detenida en Boca Sur Francisca Silva en posesión de cannabis que tenían para la venta. En los audios ella le dice a Oscar que tiene “finos” para vender, es decir cigarros de cannabis. Fotos incorporadas como **otros medios de prueba**

Set 5. Disco 1. Pista 139: se escucha a Oscar Cruces Castillo “el chiste” conversando con Francisca Silva, se escucha al hijo de Francisca “Amaro, le dice que Mauricio estaba en el baño y le dice a Oscar que tiene “pititos” para vender, cannabis que fue lo que se le encontró a Francisca cuando fue detenida.

Refiere como conclusión el testigo que se determina tratarse de una banda criminal por la fuerza empleada para ingresar a domicilios, uno observaba en exterior, el otro en el interior registraba y sustraía especie así advertido, se comunican a través de sus celulares.

Contrainterrogado por el Defensor Castillo Cruz. Manifestó que se concurrió aproximadamente el día 26 al domicilio de Cristian De La Jara Curiqueo, pero fueron otros funcionarios, y con el tráfico de llamadas se determinó que también mantenía tráfico en la ciudad de Chillán a la hora de los delitos y era conocido por Mauricio y Oscar como “el pituto”, fue detenido por orden de detención verbal en calle Koster en Concepción, en su domicilio. Allí no se encontraron especies relativas a la investigación. El domicilio de Oscar Cruces Castillo no se allanó, no recuerda si fue algún funcionario de la Policía de Investigaciones, él no fue.

A Oscar Cruces no se le encontraron especies. En su detención se le encontraron destornilladores, fue detenido con Mauricio, en un Toyota Yaris, color blanco, se fotografiaron esos destornilladores y no se le exhibieron esas fotografías.

Al domicilio de Gerson en Cristóbal Colón N° 9000 torre E departamento N° 201 Mauricio llegaba a dormir. En el monitoreo telefónico Mauricio le pedía ir a dormir allí, porque había discutido con Francisca.

Se detuvo a Mauricio y a Oscar en virtud de una orden verbal de detención y se les detuvo cuando venían llegando en el Toyota Yaris de color blanco, que era de la pareja de Gerson. Posteriormente se hizo la entrada y registro al domicilio de Gerson. En ese proceso no vieron salir a Oscar y a Mauricio del domicilio de Gerson. En el domicilio de Gerson no se encontraron perfumes ni bicicletas asociadas a los hechos investigados.

En el domicilio de Boca Sur estaba el domicilio de Francisca y de Mauricio, aparte de la droga, no se encontraron otras especies relativas a los hechos investigados.

Añade que, a David Márquez le sustrajeron un televisor en el que tenía instalada una cuenta de Netflix y también le sustrajeron un computador. Desconoce si se hizo algún seguimiento de esa cuenta de Netflix.

En las escuchas se menciona a Oscar, al “chiste”.

Para las escuchas telefónicas participaron otros funcionarios de la BRIRO, el funcionario Cisternas, Mauricio Urra, se dividían las escuchas a analizar. No se realizó análisis de comparativa de voz.

Reitera cómo se analizó el tráfico de llamadas. El sistema vigía se relaciona con el monitoreo. La antena cercana a la Villa Portal del Libertador cubría aproximadamente 1 kilómetro y la otra antena cubría aproximadamente 1 kilómetro 200 metros. Se puede determinar el cuadrante, pero no el domicilio exacto. En una imagen se ve el vehículo estacionado en el domicilio de la víctima Leticia, **(H.6)** pero en el video se ve cuando llega el vehículo, se baja el conductor y luego se sube. No se ve que la persona se baje con una herramienta en sus manos. La imagen era nítida y se apreciaba claramente el vehículo, no se parecía el rostro del sujeto. La casa de la señora Leticia la tenía en arriendo y estaba vacía y no se habría sustraído ninguna especie y que sólo tenía daños en la puerta. Esto se trabaja en grupo, se le pueden ir detalles del conocimiento de toda la carpeta.

El 10 de marzo de 201 **(H.7)** la fiscal Zárate lo llama y le señala que habían sido detenidos unos sujetos en un vehículo con placas patentes adulteradas y tenía la placa patente verdadera en un vehículo, esa investigación aparece en el parte N° 770 de Carabineros que señala que en el vehículo iban Mauricio Concha, Cristian De la Jara y Oscar Cruces y se incautaron dos placas patentes el vehículo, certificado de homologación del vehículo falso, se encontraron destornilladores, eran dos, no recuerda qué más se incautó, no se incautaron teléfonos.

Los imputados no declararon en el contexto del parte N° 770. Cuando concurrió a la Unidad de Carabineros, se entrevistó con el funcionario de Carabineros, ese funcionario no le comunica los números telefónicos. Tenía la instrucción del fiscal y tomó conocimiento del parte N° 770, ni siquiera tomó contacto con los imputados. Los números telefónicos estaban consignados en el parte policial, aparecen individualizados cada uno de los imputados y su teléfono celular. Los partes policiales tienen formato. Podría surgir números en el cuerpo del parte o anexo. No se incautó teléfonos. Podrían de manera libre y espontánea dar sus números de teléfonos. Los funcionarios de Carabineros consignaron esos números. No sabe si lo escribieron de manera explícita así, dar teléfonos es como dar una dirección, los nombres.

Agrega que se aportaron por detenidos identidades números teléfonos, luego se le entregaron sus celulares no objetos de incautación. Reconoce que no prestó declaración durante la investigación. No se encontraron elemento que pudieran haber sido empleados para ingresar en esas viviendas.

Defensor Sandoval Toledo. indica que el hecho 9 ocurrió el 28 de abril de 2021, no hay fotografías de la acusada, videográfica ni huellográfico, ni se le encontraron especies de ese delito. Hay escucha telefónica al respecto, en la pista 41, no hubo triangulación de la ubicación del teléfono. La pista 41 es una escucha entre los teléfonos de Mauricio y Oscar y la voz femenina interactúa a través de la conversación de esos dos imputados, no se hizo una pericia a la voz de ella. señala el testigo que, estuvo en una entrevista de Francisca Silva en Fiscalía, lo vio por Teams y en monitoreos conoció la voz de ella, no ha hablado con ella personalmente. No participó en la detención de Francisca Silva ni en el hallazgo de la droga. Hay un audio donde se señala que Francisca escucha a Francisca ofreciéndole pititos de marihuana a Oscar Cruces, las escuchas eran

por la investigación por delitos de robo, fueron a cumplir órdenes de detención verbales conforme a delitos de robo. No se pidió ampliación de la orden de detención por ley de drogas, la escucha de audio 139 fue el 30 de abril. Mauricio Concha fue detenido el 25 de mayo de 2021 en la vía pública y Francisca fue detenida en la madrugada de 26 de mayo de 2021. Francisca tiene tres hijos, dos con Mauricio Concha, uno de ellos se llama Amaro. Desconoce dónde estaban esos hijos cuando fue detenida Francisca. Mauricio tenía cinco hijos. No sabe dónde estaban cuando fue detenido Mauricio. Fueron seis personas detenidas. No se investigó a las otras parejas de Mauricio, porque en las escuchas Mauricio decía que no tenía nada que ver con ellas.

Reitera que es primera vez que declara. No dijo en un informe que en una escucha Francisca le ofrecía pititos a Oscar, eran aproximadamente 7.000 audios, por eso no se plasmó. Los números de teléfono de los imputados varones fueron proporcionados por Carabineros y en el monitoreo telefónico se fueron solicitando otros teléfonos y en virtud de esa relación amorosa de Mauricio con Francisco le pidieron a la Fiscalía que se informa y era un teléfono de prepago. Agrega que en los de prepagos algunas veces se pide Rut y se puede asociar a Rut determinado, estaban asociados a nombre determinado así se informó. Venía por correo electrónico.

VIGÉSIMO TERCERO: Que, a su vez, la ***defensa de la acusada Silva Quintana***, rinde por su parte, la siguiente **prueba testimonial**. **Paula Judith Quiroz Carrasco**, que señala que es prima de la acusada Francisca y conoce a Mauricio, porque era pareja de Francisca. El 25 de mayo de 2021 estaba con Francisca en la casa de la abuela Zunilda Ortiz, y la llamó Mauricio, porque quería ver a Brian el hijo que tiene con Francisca, ella no tenía muchas ganas, Francisca tiene tres hijos. Francisca arregló la cartera, los paños de la guagua y dijo que iba y volvía y que iba al domicilio de Mauricio a hablar con él y a buscar unas cosas. iba para Michaihue, a 10 cuadras de la casa de su abuela, eran como las 18 o 19 horas. Francisca fue con el niño, ella se fue para su casa y al otro día supo que Francisca estaba detenida, la fue a ver a la Penitenciaría a El Manzano, Francisca le dijo que Mauricio le dejó la puerta junta, porque la chapa estaba mala y Francisca lo esperó y no llegó nunca, el niño se durmió y ella también hasta el otro día y llegó la policía con todo el alboroto. Francisca se quedó en el departamento de Mauricio en Michaihue. La policía detuvo a Francisca y tuvo que dejar a su hijo con una hermana. Francisca vivía en pasaje 18 casa N° 542 lo sabe porque vive a dios cuadras de ese domicilio que es de su abuela y la ve a diario.

Francisca con Mauricio no tuvieron algo serio, iban y volvían a la fecha de lo ocurrido Francisca con Mauricio no estaban juntos, le decía que no iba a volver con él, porque no había un cambio, tenían hartas discusiones y Mauricio tenía hijos aparte, como dos o tres.

Contrainterrogada por el Ministerio público: Francisca y Mauricio iban y volvían porque en su relación estaban bien y luego terminaban mal, era una relación tóxica, no vivía junto con Mauricio, se quedaba en el departamento de Mauricio, en Michaihue. El 25 de mayo Francisca fue al departamento y el 26 de mayo la detuvieron, supo que la detuvieron por una investigación de acá de Chillán, era una investigación contra Mauricio por delitos de robo. No encontraron ninguna evidencia al entrar al departamento donde detuvieron a Francisca, ella no se lo comentó, tienen confianza, así es que le habría dicho si hubiese encontrado especies robadas, le dijo que encontraron droga, cuando llegó a la Policía de Investigaciones supo de la droga. Francisca jamás ha vendido droga, porque Francisca trabaja de comerciante los martes y sábado en Boca Sur y jueves y domingo en la feria Candelaria. Francisca no cometía robos, si Francisca tuviera especies de origen ilícito ella habría sabido, no supo que tuviera ese tipo de especies.

Yasna Romina Monares Silva. Expresa que es la pareja del papá de Francisca, no ubica a los otros acusados. Se enteró por la mamita Zuni que Francisca había sido detenida a fines de mayo, mamita Zuni es la abuelita de Francisca, el 30 de mayo fueron a almorzar y conversaron y preguntó por Francisca y la mamita le dijo que había sido detenida y le contó que había pedido permiso para salir el 25, porque Mauricio Concha le requirió ver al niño que tiene con Francisca, arregló su bolso con las cosas de su hijo y fue al departamento de Mauricio y le dijo que lo esperara, Francisca no llegó porque se le había hecho muy tarde y hacía frío y el hijo era enfermizo y supo que al otro día la detuvieron, que Mauricio no había llegado, la Policía de Investigaciones la detuvo y en los calabozos le dijeron que le habían encontrado una mochila en el departamento de Mauricio, la mochila tenía un tipo de droga, no sabe cuál.

En esa fecha Francisca vivía con la Mami Zuni en pasaje 18 casa N° 524 en Boca Sur San Pedro de la Paz, allí vivía con las dos hijas. Varias veces acompañó a Francisca y ha estado en la casa de la Mami Zuni. A Francisca no le vio especies robadas, trabajaba de comerciante de ferias libres. A esa fecha no tenía relación Francisca con Mauricio, a Mauricio Concha lo conoce de vista, lo ha visto como dos o tres veces. Reconoce a Mauricio presente en la audiencia.

Contrainterrogada por el Ministerio público A Mauricio Concha lo había visto un par de veces y le costó reconocerlo en el juicio. Francisco y Mauricio terminaron su relación el año 2019, de ahí en adelante ellos mantenían comunicación únicamente por sus hijos, lo sabe por lo que conversaba con Francisca. Según tiene entendido, si hablaban era sólo por los hijos.

Asimismo, incorpora la siguiente **prueba documental:** Certificado de residencia de la acusada Francisca Silva Quintana, de fecha 07 de octubre de 2021, otorgado por doña Nieves Moraga Rodríguez, presidente y don José Riquelme Guardiola, secretario de la Junta de Vecinos N° 13, sector Las Playas, Boca Sur, pasaje 18 N° 542 Las playas Boca Sur.

VIGÉSIMO CUARTO: La defensa de los otros tres acusados no rindieron prueba particular.

VIGÉSIMO QUINTO: Que, en primer término, como se advirtiera en el veredicto, el Tribunal, apreciando libremente la prueba rendida, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, tiene por acreditado, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos.

Hecho 1. El día 05 de marzo del año 2021, en horas de la tarde, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, concurrieron hasta el domicilio ubicado en pasaje Sevilla Nro. 1070, Villa Barcelona, de la comuna de Chillán, de propiedad de don David Eduardo Márquez Sanhueza. Hasta ese lugar se trasladaron en un vehículo, marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco y, se estacionaron en las afueras del mencionado inmueble, procediendo a forzar con un elemento contundente, similar a un destornillador, la puerta de acceso principal del referido recinto, sustrayendo diversos artículos electrónicos, joyas y perfumes, dándose posteriormente a la fuga.

Hecho 2. El mismo día 05 de marzo del año 2021, después de ejecutado el hecho relatado en el apartado anterior, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** concurrieron hasta el inmueble ubicado en calle Juan Francisco González, pasaje 9, casa 248, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán, de propiedad de doña Valeria Palma Retamal. Para acceder a dicho inmueble, procedieron a forzar la chapa de la puerta principal con un elemento contundente, similar a un destornillador o un “diablito” y, desde el interior, sustrajeron diversas prendas de vestir, dándose posteriormente a la fuga.

Hecho 3. El mismo día 05 de marzo del año 2021, en horas de la tarde, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** concurrieron hasta el Pasaje Alberto Orrego Nro. 139, de la Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán, inmueble de propiedad de don Richard Gabriel Wall San Martín. Para acceder a dicho recinto, los imputados forzaron la puerta de ingreso del referido inmueble, accedieron hasta las habitaciones interiores, sustrayendo diversos artículos electrónicos y especies personales de la víctima, dándose posteriormente a la fuga.

Hecho 4. El día 05 de marzo del año 2021, en horas de la tarde, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, se trasladaron en el mismo vehículo señalado en el hecho número uno hasta el Pasaje Alberto Orrego Nro. 145, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán, ingresando al interior del inmueble mediante fractura de puertas, de propiedad de doña María Luisa Muñoz Jara, sustrayendo desde el interior diversos efectos personales, artículos electrónicos, dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder.

Hecho 5. El día 05 de marzo del año 2021, con posterioridad a los hechos relatados precedentemente, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, y **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, en el vehículo marca Mitsubishi señalado anteriormente, se trasladan hasta la calle Juan Francisco González, pasaje 7, Nro. 322, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán y, mediante forzamiento, particularmente fractura de puerta de la cocina con un elemento contundente, acceden al interior del inmueble de propiedad de don Marlon Luis Labra González, apropiándose de artículos electrónicos y otros efectos personales, dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder.

Hecho 7. El día 10 de marzo del año 2021, en Av. Paul Harris, esquina pasaje Rucalhue, comuna de Chillán, el vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, es fiscalizado por funcionarios de Carabineros en atención a que existían sospechas en torno a su participación en los delitos ocurridos el día 05 de marzo del año 2021. El vehículo en cuestión exhibía las placas patentes KH JW – 75 las cuales resultaron ser falsas, y era conducido por **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, como acompañante viajaba **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** y en el asiento trasero se encontraba **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**. Al momento de ser fiscalizados, los funcionarios de Carabineros se dieron cuenta que **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** en la pretina de su pantalón portaba dos destornilladores de paleta, similares a los que habían sido utilizados en la comisión de delitos de robo en lugar destinado a la habitación.

Hecho 8. El día 21 de abril del año 2021, en horas de la tarde, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** concurrieron hasta el inmueble de propiedad de don Carlos Neira Valenzuela ubicado Av. Costanera Nro. 1461, comuna de Coronel. Los imputados ingresaron al interior del inmueble forzando las puertas con un destornillador, sustrayendo diversas especies de propiedad de la víctima, como es dinero en efectivo, 01 televisor marca LG y otros efectos personales, dándose posteriormente a la fuga en un vehículo marca Toyota, modelo Yaris, color blanco.

Hecho 9. El día 28 de abril del año 2021, en horas de la tarde, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** concurrieron hasta el inmueble de propiedad de doña Denisse Alejandra Cartes Mardones, ubicado en calle Juan Guillermo Soza Nro. 971, de la población San Marcos 2000, comuna de Talcahuano con el objeto de apropiarse de cosas muebles. Para acceder a dicho inmueble forzaron la puerta de acceso del mismo, ingresando hacia el interior y

sustraen diversas especies, tales como 01 estufa marca Toyotomi, perfumes, una caja con lentes de sol de diferentes marcas y un televisor Smart Tv, dándose a la fuga con las especies señaladas anteriormente.

Hecho 11. El día 25 de mayo del año 2021, **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** concurren hasta el inmueble de propiedad de doña Juana María Fuentes Riquelme, ubicado en Av. Costanera Nro. 6487, comuna de Hualpén. Los imputados accedieron al inmueble a través del forzamiento de la puerta de acceso del mismo y, desde el interior, sustrajeron un televisor Smart Televisión, una consola de Nintendo Wii, y una bicicleta aro 26, dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder.

Hecho 13. Que, el día 26 de mayo del año 2021, a las 07:30 horas aproximadamente, se hizo ingreso al inmueble de **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA**, ubicado en Av. Longitudinal 867, Block 2, comuna de San Pedro de la Paz. Al registrar el inmueble, se encontró en el interior del mismo, en el dormitorio principal, dos bolsas de nylon transparentes contenedoras de una sustancia vegetal que, frente a la prueba de campo, arrojó un resultado positivo de cannabis sativa, correspondiente a un total de **1 kilo 62 gramos** de la referida sustancia. La imputada no tenía la autorización para poseer dicha droga ni ésta se encontraba destinada para su uso exclusivo y consumo próximo en el tiempo.

- I.** Que, respecto al acusado **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** los hechos referidos con los números 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 y 11 constituyen los delitos de **robo en con fuerza en las cosas en lugar destinado a la habitación**, previsto y sancionado en el artículo 440 N°1 en relación al 432 ambos del Código Penal; y el hecho número N° 7 antes señalado, configura el delito de **uso de placa patente falsa o adulterada**, previsto y sancionado en el artículo 192 letra E) de la Ley 18.290, ambos ilícitos en grado de **consumados**, correspondiéndole al acusado participación en calidad de **autor**, al haber intervenido en sus ejecuciones de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.
- II.** Que, respecto al acusado **CRISTIAN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** los hechos referidos con los números 1, 2, 3, 4 y 5 constituyen los delitos de **robo en con fuerza en las cosas en lugar destinado a la habitación**, previsto y sancionado en el artículo 440 N°1 en relación al 432 ambos del Código Penal, en grado de **consumados**, correspondiéndole al acusado participación en calidad de **autor**, al haber intervenido en sus ejecuciones de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.
- III.** Que, respecto al acusado **OSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** los hechos referidos con los números 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 y 11 constituyen los delitos de **robo en con fuerza en las cosas en lugar destinado a la habitación**, previsto y sancionado en el artículo 440 N°1 en relación al 432 ambos del Código Penal; y el hecho número 7 configura el delito de **portar elementos conocidamente destinados a cometer delito de robo**, previsto y sancionado en el artículo 445 del Código Penal, ambos ilícitos en grado de **consumados**, correspondiéndole al acusado participación en calidad de **autor**, al haber intervenido en sus ejecuciones de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.
- IV.** Respecto de la acusada **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA** el hecho referido con el número 9 constituye el delito de

robo con fuerza en las cosas en lugar destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 N°1 en relación al 432 ambos del Código Penal; y el hecho número 13 configura el delito de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley 20.0000, ambos ilícitos en grado de **consumados**, correspondiéndole a la encartada participación en calidad de **autora**, al haber intervenido en su ejecuciones de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

VIGÉSIMO SEXTO: **En cuanto a los delitos de robo en lugar destinado a la habitación** señalados en los hechos uno, dos, tres, cuatro, cinco, todos acaecidos en esta ciudad, el día 05 de marzo del año 2021, descritos como, **hecho 1**, en villa Barcelona, Pasaje Sevilla Nro. 1070; **hecho 2**, en Villa el Portal del Libertador, Juan Francisco González, pasaje 9, casa 248; **hecho 3**, Pasaje Alberto Orrego Nro. 139; **hecho 4**, Pasaje Alberto Orrego Nro. 145; **hecho 5**, calle Juan Francisco González, pasaje 7, Nro. 322, Villa el Portal del Libertador; y respecto de los hechos 8, 9 y 11, todos acaecidos en la región del Bio Bio, como es, **hecho 8**, en avenida Costanera Nro. 1461, comuna de Coronel, el 21 de abril del año 2021; **hecho 9**, calle Juan Guillermo Soza Nro. 971, de la población San Marcos 2000, comuna de Talcahuano, el 28 de abril del año 2021; **hecho 11**, en avenida Costanera Nro. 6487, comuna de Hualpén, 25 de mayo del año 2021; respectivamente. Hechos que en cada caso han sido descritos en los correspondientes acápite como se consigna precedentemente. Que, como se indicara en el veredicto, la prueba rendida en juicio permitió a este tribunal adquirir una convicción, más allá de toda duda razonable, conforme a los hechos contenidos en el libelo acusatorio y respecto a lo siguiente:

I.- EN CUANTO AL HECHO 1.- El ministerio público hizo comparecer a estrados a **Guillermo Araya Fuentes**, testigo, **David Márquez Sanhueza**, víctima y **Daniel Salas Fernández**, funcionario Policía de Investigaciones, se refieren de manera conteste en lo esencial y en la forma singular que indican, como el día, momento y circunstancias anotadas, constatan el robo en el domicilio afectado, momento en que la víctima no se encontraba allí, la forma en que toman conocimiento, visualizan una puerta del domicilio rota, forzada, la posición extraña de un vehículo blanco Mitsubishi, Lander, y alusión a ese vehículo que había estado merodeado por casas del sector, circunstancias estas que el primero reconoce en set de fotos 1 a 3, incorporadas como **otros medios de prueba**. La víctima se refiere también al desorden, especies que faltaban, que por redes sociales se habló que banda ese mismo día ese vehículo fue a varios domicilios. Que había varios avistamientos por cámaras de vigilancia de vecinos de otros lugares y aparecían imágenes tomados por cámaras de ese mismo auto y posteriormente a los días siguientes Para abrir la puerta pueden haber ocupado un fierro, un diablito, un chuzo, hasta una gata para forzar el marco hasta doblarlo y meter otro objeto contundente para forzar la puerta. El funcionario policial **Salas Fernández**, se refiere a este hecho en particular, expresa que en la Villa Barcelona se ubicó en el pasaje Sevilla a David Márquez, a quien le sustrajeron diferentes especies, televisor, ropa avaluados en 5 millones y dijo que su vecino Guillermo Araya vio al vehículo color blanco Mitsubishi Outlander.

II.- EN CUANTO AL HECHO 2.- Comparecieron a declarar, **Valeria Palma Retamal**, que indica que sufrió un robo en el 2021 cuando no estaba en domicilio casa que había quedado sin moradores, siendo alertada por vecina María Teresa, que le dice que la puerta principal de su domicilio estaba forzada totalmente abierta. La vecina ve un vehículo que se estacionó en su casa, le pareció extraño. La víctima Después de la denuncia indica que va su domicilio, y se refiere a las especies que sustrajeron. Constatan que la puerta

estaba forzada, rota, con candado que le puso su amigo, la chapa no se pudo arreglar, debió ponerle marco a la puerta. Reconoce su casa habitación, daños de puerta a través de las **fotos set 1 fotos 1 a 4** incorporadas como **otros medios de prueba**. Hechos a los que también se han referido **Mónica Concha Gómez**, funcionaria de Carabineros, en particular sobre la denuncia. Se trataba de una denuncia que acogió el suboficial Gonzalo Contreras Gárate, que toma contacto con fiscal que dispone que la Policía de Investigaciones acudiera al domicilio a realizar el procedimiento. Por lo que se lee en declaración se trataba en un caso de una fractura en puerta principal. **María Salas Torrealba**, vecina y testigo, desde el segundo piso de su casa cuando escucha un fuerte ruido, se asoma por la ventana, ve un auto blanco de alta gama estacionado, le impresionó que estaban abriendo una puerta color blanco, estaba en estacionamiento de casa de su vecina Valeria Palma. Al día siguiente una amiga lleva a su hija a jugar a la placita y le dice que ve la puerta abierta, claramente entendió que se había cometido un robo. Ve claramente la puerta rota de su vecina, forzada, rota la chapa, habían hecho palanca como se dice. Llamó a Carabineros y a Valeria, por teléfono. El día anterior habían ocurrido varios robos usándose el mismo vehículo, habían ido de control ciudadano, visto ese vehículo y grabado estuvieron mirando, viendo si podían robar o no, se había estacionado frente a varias casas. El auto que ve desde la pieza de su casa, era el mismo vehículo. Ella le comentó que le habían sustraído especies **Daniel Salas Fernández**, de Policía de Investigaciones sobre este hecho en particular refirió que otra afectada era Valeria Palma en el mismo pasaje por el robo en su vivienda y se ubica a una testigo María Salas que observó a un vehículo blanco SUV. Alejandro González proporcionó cámaras de seguridad donde se ve al mismo vehículo blanco Mitsubishi Outlander recorriendo el sector. En la misma Villa en el pasaje Alberto Orrego habían ocurrido robos con similares características con forzamiento en la puerta por acción de elemento mecánico, eran dos casas afectadas una víctima era de apellido Wall.

III.- EN CUANTO AL HECHO 3.- Expuso **Richard Gabriel Wall San Martín**, víctima, que refiere que al regresar a su domicilio encontró abierta la puerta y marco de su casa destrozada le parece que usaron algún tipo de destornillador por un piquete haciendo palanca rompiendo marco, la chapa reventada, arriba como cerrado, pero el marco ya destruido, no cerrado. Entró, vio que faltaba diversas especies que señala llama a Carabineros, estaba con un vecino para sentirse acompañado, llegan y dan testimonio de lo que pasó. Una vecina María Luisa vio también que tenía la puerta abierta, después del robo, fue a verlo, ve la puerta abierta. Luego de esto la llama, estaba en Santiago. Después de hablar con Carabineros hablan con ella en grupo de wasap de la villa. Observa las mismas señales que en su casa puerta y marcos destrozados, la misma manera que a su casa. Las casas son de villas, todas abiertas, no tienen protecciones, no hay antejardín cerrado, hay rejas hacia los costados. Corrobora lo anterior, **Patricio Saldías González**, funcionario Carabineros, especialmente mediante la recepción de la denuncia adoptada por personal de población por delito de robo en lugar habitado, que afectaba a Richard Wall.

IV.- EN CUANTO AL HECHO 4. El ministerio público llevó a estrados a **María Muñoz Jara**, que indica haber sido víctima de robo en su domicilio, en el año 2021, cuando no estaba en la casa, estaba en Santiago. Se enteró por wasap que habían entrado a robar a diversas casas, consulta y le dicen que en la suya también. Viajó de vueltas, al día siguiente carabineros le toman declaración y les indica las cosas que le faltaban. Estaba la puerta de entrada destruida, el marco de la puerta y todo lo que es chapa. se le hizo palanca con algo como un fierro, herramienta o diablito, que destruyó el marco y algo de la pared de concreto y así lograron abrir. La casa estaba sola. Después por wasap de la villa se enteró que habían atrapado una banda de varias

personas que robaron en varias partes de Chillán y en otras ciudades. Había una foto de un auto blanco. Reconoce a la exhibición de un set de **fotos 8 a 11**, incorporadas como **otros medios de prueba**, su casa afectada, la puerta forzada. Lo anterior, corroborado por los dichos del funcionario de Carabineros **Esteban Muñoz De la Fuente**, que se trata de denuncia que acogió que hacía referencia a un robo en lugar habitado de doña María Luisa que daba cuenta que le habían robado diversas especies en su domicilio al que se había entrado fracturando puerta principal de su domicilio mencionando especies faltantes. Ella se refería a una seguidilla de robos a lo que se logró averiguar que esas personas que cometen delitos, por las grabaciones se enteran que serían los mismos que cometieron delitos en el mismo sector. Se acogieron denuncias por mismos hechos. También la Policía de Investigaciones tenía conocimiento y estaban a cargo de ese problema.

V.- EN CUANTO AL HECHO 5.- El ministerio público llevó a estrados a **Marlon Labra González**. Víctima de robo, que ocurre cuando en su domicilio no había nadie. Recibe wasap de su vecino, le indicaba que el portón de su casa estaba abierto, le dicen que había una luz encendida. Luego de ello acudió a la casa su pareja, que le hace video llamada para indicarle y visualizar como estaba la casa, se da cuenta que habían desmantelado habitación del segundo piso, ve objetos que se habían robado. Al regresar ve lo que había ocurrido, forzaron la puerta trasera de la cocina aparentemente con elemento como destornilladores, o especie de diablito, rompiendo la chapa. Luego de eso revisan por una cámara de un vecino de la esquina de la casa, así recopilan una fijación donde ven un vehículo que no era de la villa, o pasaje. En ese instante rescatan video se dan cuenta de ello aparecen otros vecinos que sufrieron robos en la villa, todos alertaban enviando videos se ve vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco que no pertenecía a nadie de la villa que ingresa a su pasaje y otros más identificando a través de cámaras su patente, que así se identifica. Al otro día se hace la respetiva denuncia en Carabineros e Investigaciones. Su vecino no ingresó hasta que llegó su pareja y suegro, el ingresa para divisar si había alguien, solo hasta la cocina comedor y living, en ese instante vecinos divisan la patrulla que luego hacen el registro, momento en que su pareja sube y le informa. Se dio cuenta del desorden y destrucción, y especies que faltaban. Los sujetos ingresaron por la puerta trasera de la cocina llegan a la parte de atrás, forcejean la puerta de cocina con algún elemento e ingresan al domicilio. Los domicilios del sector como son pasajes no tienen rejas de antejardín, solo portón lateral que da ingreso a los patios de la casa. La puerta principal no tenía señales de fuerza. Reconoce en set de **fotos 12 a 19**, incorporadas como **otros medios de prueba**, su domicilio, señales de forzamientos de la puerta, chapas, habitación desde donde sacaron las especies y otros puntos de interés. Agrega que compartieron imágenes, ven vehículo y que habían ingresado como a tres domicilios más de la villa, vecinos identifican el vehículo y trayecto, coinciden que no era de la villa. Se hacen denuncias, ven que en otras villas había ingresado el mismo vehículo, la Barcelona, Emanuel, estaban todos en alerta. Incluso se topa con este vehículo en parque Lantaño buscando unos materiales para reparar puerta, en el cruce en un semáforo, en misma dirección, vio ese vehículo visualiza misma patente cuando intenta seguir al vehículo, pero lo pierde por el tráfico. Al día siguiente se enteran que Carabineros los habían tomado detenidos, vehículo y personas, en avenida Paul Harris, cerca de la villa donde reside. Son dos circuitos en O. No conoce directamente a los otros vecinos. **Camilo Muñoz Vallejos**. Señala que presencié el día que unos sujetos estaban en patio de la casa de unos vecinos, ve a la persona que estaba en el patio de una casa. Llegó a su casa, se estaciona, ve un vehículo que no era el de su vecino Marlon, baja había otro vehículo no de Marlon, era una persona con jockey de patio mirando hacia afuera, pensó que era amigo de Marlon, al volver, luego de salir en auto,

lo vuelve a ver mirando hacia afuera. El vehículo que estaba ahí era un Mitsubishi blanco, estaba en el estacionamiento de Marlon, esa persona estaba en el patio de la casa de Marlon. Posteriormente dos vecinos de los lados de Marlon fueron a revisar, no quisieron entrar más allá del ventanal porque estaba destruido y esperan que llegara Marlon. Todo lo que vio después fue a través de wasap, no salió a conversar físicamente con vecinos, les dice lo que ha relatado, en wasap interno lo cuenta al vecino del lado derecho, que cuando habían llegado habían visto esa persona en ese patio y el vehículo que no era de Marlon, es lo que aportó de lo que había visto. Le señalo luego sobre las especies que le habían sustraído, incluso quedó el hoyo desde donde sacaron el televisor que estaba empotrado en el muro. Cree que el ingreso fue por la cocina. no vio la puerta. Esa persona la reconoció esa vez, pero ahora por el tiempo no está ahora en condición de afirmarlo, sí lo reconoció en esa oportunidad, quedó constancia de aquello. Es la única que reconoció adentro del inmueble. **Rodrigo Fuentes Solís.** testigo que presencié el robo en casa de un vecino, Marlon, que ve un portón de la casa de Marlon, abierto, el vehículo no estaba, luces encendidas. Ve la puerta de la cocina abierta, como alterada, rota, la puerta semi abierta, el mango roto completamente como hecho con destornillador, o elemento metálico, abierto a la fuerza. Sus casas colindaban, llama por teléfono a Marlon, estaba en Concepción. Se enteró después de especies que le habían sustraído. Había vecinos con cámaras que se consultaban entre sí, recuerda decían que aparece un vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, que aparece en varias cámaras, ven que recorre ese vehículo el sector, otros pasajes. Uno de ellos tomó foto a la patente, en una cámara se ve que entraba por una esquina de la villa y salía por otra. Asimismo, se refieren a estos hechos los funcionarios policiales, **Mónica Concha Gómez,** de Carabineros y **Daniel Salas Fernández,** que se refieren a esta denuncia que afectó a Marlon Labra que indicaba que por un llamado de un vecino se enteró que su domicilio había sido objeto de robo, mediante fractura de la puerta de la cocina del domicilio, que al llegar verifica que le habían fracturado la puerta y declara en el parte policial que le sustrajeron diversas especies que señala. Se les instruye que acuda también al domicilio la Policía de Investigaciones. A esto último se refiere **Salas Fernández,** en particular sobre las diligencias practicadas en torno a estos hechos, que concurre al lugar donde se entrevista con la víctima, se ubicó al testigo Camilo Muñoz, con Rodrigo Pacheco quien señaló que tenía cámaras de seguridad donde se observa un vehículo desconocido color blanco marca Mitsubishi Outlander patente KH JW 75. Reconociendo en **set 6 de fotos 1 y 2,** incorporadas como **otros medios de prueba,** el inmueble **objeto** de un delito de robo y un registro de cámaras captadas por Rodrigo Pacheco dada a la víctima Marlon y éste se las entregó a la policía y se ve la placa patente del vehículo KH JW 75, es el vehículo Mitsubishi modelo Outlander.

VI.-EN CUANTO AL HECHO 8.- El ministerio público hace comparecer a **Carlos Neira Valenzuela,** que expresa que mientras estaba en su trabajo recibe llamado de vecino, avisándole que habían entrado a su casa a robar a su domicilio en la ciudad de Coronel, sector La Peña. Que habían ingresado por la puerta principal de su casa, que se movilizaban en un vehículo, Cuando llega al lugar observa el portón abierto y la puerta forzada con objeto contundente con el que le hacen palanca e ingresan a la casa. Luego ingresa se encuentra desorden, sube al segundo piso ve que faltaban especies que le fueron sustraídas. Una vecina le dice que había un vehículo blanco que estaba sacando cosas de su casa que había pensado pensó en algún familiar o conocido. La vecina **Elcinda Vielma Albornoz,** indica haber sido testigo de ese robo, que había visto un auto blanco sin maletero estilo deportivo con ambas puertas abiertas que daba al lado noroeste de la casa mirando el auto hacia el portón vecino, abierta, encontró extraño que no

estuviera el vehículo del vecino, sabía que estaba trabajando, ve un individuo saliendo con una tele ingresándola al vehículo, otro recibíendola, vuelve a entrar el sujeto con ropa en sus manos, le grita, al verse observado sube al vehículo y arrancan. Bajó de su segundo piso desde donde los observa, se percata que el portón de la puerta de la casa estaba forzado, el marco roto, imagina hecho con algo contundente con que la rompen, había ropa botada, ingresó al antejardín y primer piso. Observó dos personas y una en el vehículo, en total eran tres personas. Una se mantenía en el vehículo, la otras entraban y salían del domicilio, los ve ingresar una vez, salir dos veces. Hay un primer portón para ingresar estaba sin seguro de llaves para ingresar al interior está la puerta principal forzada parte de la cerradura, que forzaron con herramienta tipo diablito. **Marcelo Velásquez Cortes**, suboficial de Carabineros, se refiere también a estos hechos, indicando que Cenco los deriva a un domicilio en avenida Costanera, de Coronel, a verificar un procedimiento de robo. Una vez en lugar se presenta la víctima Carlos Neira Valenzuela, que le da cuenta de estos hechos, lo relatado por la vecina, que frente a su domicilio desde un auto blanco corto, descende un conductor el que con elemento atornillador había forzado el portón e ingresó al domicilio por la parte posterior del antejardín forzando la puerta de acceso al inmueble. Con esa información la víctima se traslada a su domicilio, ingresó y verificó lo que había pasado, que desde el segundo piso le habían sustraído determinadas especies que señala. Se constituyó en sitio del suceso, se pudo constatar el forzamiento en ambas chapas del inmueble, se llega a la conclusión que pudo haber sido hecho con destornillador, ya que donde se junta la chapa había una pequeña hendidura que podría deberse al uso de destornillador. La señora testigo dice que ve a una de las personas, ve el auto, blanco, corto. **Daniel Salas Fernández**, de la Policía de Investigaciones, sobre este hecho en particular refiere que se consultó a Carabineros de Coronel respecto a los antecedentes que habían escuchado y se determinó que el afectado era Carlos Neira y la testigo vio un vehículo color blanco marca Toyota, que ello coincidía con la hora de comisión del ilícito con la hora del monitoreo y del sistema vigía, como a las 14 horas. Añade que, la víctima Carlos Neira señaló que durante su ausencia sujetos desconocidos forzaron la puerta de su casa y le sustrajeron especies.

VII.-EN CUANTO AL HECHO 9.-hecho relativo a los acusados Francisca Alejandra Silva Quintana, y Óscar Ricardo Cruces Castillo, el ministerio público llevó a estrados a **Denisse Cartes Mardones**, que da cuenta que al llegar a su casa encontró la puerta de la reja abierta, la puerta principal también estaba abierta, había sido forzada en su chapa, el marco roto, quebrado, enciende la luz y se da cuenta que en casa primer piso había una pantalla de una lámpara de bronce quebrada, en mesa de centro faltaban especies, sale y llama a Carabineros, cuando llegan hace ingreso al domicilio, recién, se percata en el primer piso que faltaban especies, todo dado vuelta. La puerta del antejardín no la usaba porque en la mañana salía con su hijo por portón del auto, lo mismo cuando llegaba, eran sus salidas diarias, no usaban puerta principal, asume que se usó herramienta llamada diablito, por la forma en que se rompió la puerta. La de la reja lo mismo. Asimismo, se refiere a estos hechos **Daniel Salas Fernández**, comisario de la Policía de Investigaciones, que, sobre este hecho en particular, expuso que el 25 de abril, en Talcahuano, se enteran a través de monitoreos, que ingresan a una propiedad empleando la misma técnica, fractura puerta de ingreso ingresan, donde sustraen especies, participa **Mauricio, Óscar, y Francisca Silva**. Se oye en audio Pista 40, 41. Hay un protocolo que se lleva. Una vez obtenido número se consulta a compañía a quien está asociado, les llega información, luego se consulta a fiscalía, está a la compañía, esta les informa al que está asociado a determinada persona que en este caso este corresponde a Francisca, refiriéndose a **Francisca Alejandra Silva Quintana**. Se consultó de esa

forma, sabiendo que era de prepago, a nombre de esa persona, además del monitoreo a medida que van conociendo. El de Talcahuano afectó a Denisse Cartes. Se toma conocimiento por parte de Carabineros que ella le sustrajeron diversas especies, como se indica en parte de Carabineros.

VIII.-EN CUANTO AL HECHO 11.- El ministerio público llevó a estrados a **Juana Fuentes Riquelme**, que señala que estando en la jornada laboral, al regresar a su hogar, no se dio cuenta en primera instancia de nada, al subir al segundo piso entra a su dormitorio se percata de cosas revueltas, faltaba especies, estaban revueltos los dormitorios en el primer piso se percata que ingresaron mediante forcejeos de la puerta de la cocina, patio trasero, abren ventanal que vincula con living comedor. La chapa de la puerta le hicieron palanca con esas llamadas pata de cabra, el marco quedó todo doblado, no hace presión de cierre. Lograron abrir el ventanal, la puerta no. Llevaba recién cuatro días ahí, quedó dañado hasta el papel mural de la casa. Lllaman a Carabineros. Se pusieron en contacto con ella de fiscalía de Chillán vía telefónica le comentaron de esto, antes nunca hubo citación, nada, ya lo había dado por olvidado. A su vez, se refiere a estos hechos **Alison Cid Otárola**, cabo segundo de Carabineros. Señala que le correspondió confeccionar parte denuncia, por delito de robo en lugar habitado del 25 de mayo de 2021, día en que estaba de guardia y recibe de la sargento segundo, Inés Ascencio Soto, en población, debido a comunicado Cenco, que debía trasladarse hasta la avenida Costanera entrevistándose con una de las víctimas, Juana María Fuentes Riquelme que señaló que regresó a su domicilio vio que la ventana al living estaba forzada con un elemento contundente y al ingresar se percató que sujetos desconocidos habían ingresado le sustrajeron diversas especies que señala. **Daniel Salas Fernández**, comisario de la Policía de Investigaciones, al referirse a la **Pista 6025** del **audio 1**. Señala que se mantiene misma forma. Mauricio y Óscar, fuerzan la puerta. Uno al interior registra la propiedad. Le indica las especies que sustraen, que no corte la llamada y avise al otro que está afuera. También se puede escuchar a Mauricio le pregunta a Óscar si le tiritaba la pera, que no tuviera miedo. Sustraen una bicicleta, víctima doña **Juana María** Ella menciona consola de juego Wii, otras especies, coincidentes con su relato y denuncia y lo obtenido del relato de imputados. La Wii fue recuperada del domicilio del imputado Gerson.

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Que, la **defensa de los acusados Mauricio Antonio Concha Araneda, Óscar Ricardo Cruces Castillo y Cristián Humberto De La Jara Curiqueo**, ha pedido respecto de todos los ilícitos y por cada uno de sus representados, la absolución, lo que funda, y hace consistir de manera reseñada, de la siguiente manera: **1.-** Que, la prueba no superará la estándar de convicción. En determinados casos se obtuvo de manera ilícita. En cuanto a los hechos acaecidos en Chillán. **2.-** En el hecho 6, la prueba acreditará que es casa que estaba dada en arriendo, que no tenía muebles en su interior, no es posible sostener se trate de un robo en lugar habitado o robo en lugar destinado a la habitación. No había especies, se trata de delito imposible. **3.-** No hay testigos que visualizaran a sujetos ingresando, saliendo del inmueble, **4.-** no es posible que la prueba pueda ser suplida por medios tecnológicos, lo que dice relación con celulares. **5.-** En el hecho 5, también la prueba será débil para acreditar participación de sus representados. Se dice que hay cámaras, tres distintas, en domicilios distintos, que habrían captado a un vehículo en cercanías, lo cierto es que se dirá que hubo georreferenciación que habría captado números de celulares en las cercanías. La prueba audiovisual no será capaz de exhibir a quienes supuestamente iban en el interior de ese vehículo, si era uno o más de uno a bordo. **6.-** Los testigos tampoco podrán señalar si lo ven ingresar o salir, no habrá huellas digitales levantadas del lugar y en definitiva pueda a todas luces situarlos en el interior. **7.-** La georreferenciación es diligencia incapaz de hacer aquello, de situarlos sin

posibilidad de error en cada uno de los domicilios, a lo más sería situarlos en cercanías, no en el interior. **8.-** Las especies sustraídas no son encontradas en poder de su representado, tampoco en sus domicilios cuando se hace entrada y registro. **9.-** Lo que es la interceptación telefónica, y referenciación se ha dicho que el dato de números telefónicos se obtiene en contexto de fiscalización del 10 de marzo y en definitiva tenía el escenario del que surge imputación respecto del uso de placa patente falsa y porte de elemento destinado a cometer robo. **10.-** Acá se ve evidente ilegalidad. De la lectura del parte policial no se desprende que haya sido entregado, registrado, algún celular, tampoco en alguno de los anexos, las posibilidades es que esa información es extraída habiendo sido consultados los acusados, sin registro ni autorización, sin aviso a abogado defensor o adoptada manera autónoma con conocimiento de fiscal sin que quedara respaldo en alguna comunicación o vías para hacerlo, de estos numerosa de teléfonos que no se sabe cómo se obtienen, de las que se van desprendiendo las diligencias de interceptación y georreferenciación. Se dirá que se tuvo autorización, pero parece relevante saber cómo se obtuvo esos números telefónicos si esa actuación estuvo amparada de manera ilegal no deben ser valorados tales medios, de interceptación de teléfonos y georreferenciación, con que decae potencia probatoria del ministerio público, por lo que debería absolverseles. **11.-** En el *hecho 9*, mismo razonamiento, ilegalidad números telefónicos interceptados donde supuestamente conversan sus representados y coimputada, sabido es que se interceptan de manera ilegal. No hay análisis de experto en voces que pueda aseverar que quienes se supone eran sus titulares eran los que hablaban, por eso ya hay que absolverlos, por **ilegalidad e insuficiencia probatoria**. No hay testigos que hayan visto el ingreso de esas personas, salida de los inmuebles, huellas, las especies no son encontradas en registro de sus domicilios **12.-** En los **hechos 8, 10, y 11**, misma alegación. No hay testigos de entrada, salidas, huellas. A diferencia de otros hechos en este caso no hay medios tecnológicos. Reitera argumentos referidos respecto de otros ilícitos, en el sentido de la ilegalidad de la obtención de números telefónicos interceptados donde supuestamente conversan sus representados y coimputada, sabido es que se interceptan de manera ilegal, no hay análisis de experto en voces que pueda aseverar que quienes se supone eran sus titulares eran los que hablaban, por eso ya hay que absolverlos, **por ilegalidad e insuficiencia probatoria**. No hay testigos que hayan visto el ingreso de esas personas, salida de los inmuebles, huellas, las especies no son encontradas en *registro de sus domicilios*.

Que, a su vez, la **defensa de la acusada Francisca Alejandra Silva Quintana** y en relación al delito de robo por el que se condena, pide también la absolución de su representada que funda, hace consistir y puede resumirse de la siguiente manera, de robo en lugar habitado o destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 del Código Penal, en que se le atribuye participación junto a coacusados Concha Araneda Cruces Castillo y De La Jara Curiqueo, que se hace consistir en que estos, el 28 de abril del año 2021, concurren hasta el inmueble de propiedad de doña Denisse Alejandra Cartes Mardones, ubicado en calle Juan Guillermo Soza Nro. 971, de la población San Marcos 2000, comuna de Talcahuano con el objeto de apropiarse de cosas muebles. Para acceder a dicho inmueble, aquellos forzaron la puerta de acceso del mismo, ingresando hacia el interior y sustraen diversas especies, en las cuales figura 01 estufa a parafina, marca Toyotomi, perfumes, una caja con lentes de sol de diferentes marcas y un televisor Smart TV. Indicándose en la acusación ingresaron al inmueble particularmente los imputados **Mauricio Antonio Concha Araneda y Francisca Alejandra Silva Quintana**, mientras el imputado **Óscar Ricardo Cruces Castillo** se encontraba vigilando en las inmediaciones del inmueble a fin de no ser descubiertos. Posteriormente se dieron a la fuga con las especies señaladas anteriormente.

Sostuvo al efecto **1.-**Que la prueba que presentará el ministerio público será ***prueba incongruente*** para acreditarlo. **2.-** Que el ministerio público se basa en escuchas telefónicas donde aparece voz de una mujer indeterminada, que solo ha dicho y pretende identificar personal del Policía de Investigaciones, que niega su representada, por no haber estado en el lugar día y hora en delito materia de la acusación, por lo que *la prueba del ministerio público será insuficiente* al no existir medios técnicos de escuchas telefónicas con autorizaciones pertinentes, además ***prueba incongruente, insuficiente***. Por lo que se le debe absolver.

VIGÉSIMO OCTAVO: Que, lo sostenido por las defensas en orden a solicitar las absoluciones de sus representados serán desestimadas, teniéndose especialmente en consideración, lo siguiente.

1.-Que, en cuanto al ***establecimiento de los hechos y participación*** de los acusados, especialmente en el caso de los diversos delitos de robos en lugar destinado a la habitación, como han sido reseñados los diversos hechos contenidos en el acápite anterior de esta sentencia, estos han quedado suficientemente acreditados, en cada caso, y respecto de cada ilícito, con el mérito de la prueba de cargo rendidas de manera singular, en torno a ellos, donde destaca de manera común los dichos de cada una de las víctimas, quienes han dado cuenta como fueron afectados de delitos de robos de que se trata, acaecidos en los lugares, momentos, circunstancias a las que se refieren, destacando que fueron alertados, en cada caso, por testigos vecinos que desconocidos habían ingresado a sus propiedades, de manera que al acudir a ellas pudieron apreciar signos de desorden y registro, daños en puertas, cerraduras o chapas y maderas, como relatan, percatándose que le faltaban especies que indican en cada una de las casas afectadas donde las mantenían, casas que también en cada caso habían quedado en esos momentos sin moradores, constatando que habían ingresado previamente por puertas principal o posterior de cocina mediante forzamientos de esos seguros, para acceder luego al interior de sus casas, como lo describen, lo que aparece ratificado por las declaraciones de los testigos vecinos que vieron lo ocurrido y alertaron a sus dueños en la forma que lo relatan, se refieren a estos hechos fueron puestos en conocimiento de Carabineros, quienes a su vez, en algunos de los casos, como se menciona funcionarios policiales se constituyen en el sitio del suceso, aprecian la forma en que estaban esos inmuebles, con evidencias de registro y desorden, vía de ingreso y señales de fuerza, provocadas al parecer con un objeto contundente, como destornillador, pudiendo asimismo, y a través de un set fotográfico que le fueron exhibidos a víctima y testigos corroborar los puntos de interés sobre los que se han referido.

La prueba de cargo a su vez permitió, asimismo, y en cada caso, tener por establecido también la naturaleza de los inmuebles a los que se ingresó mediante fractura de puerta, chapas o cerraduras, como se ha señalado, aplicados en puertas principales o posteriores de cocina, resultando común, como se señala, que ello correspondía a un obrar recurrente de sus autores, al tratarse, especialmente advertido en los hechos acaecidos en las villas Barcelona y El Portal del Libertador, de la comuna de Chillán, que los domicilios del sector, como son, y señalan, pasajes que no tienen rejas de antejardín, solo portón lateral que da ingreso a los patios de la casa, que ello también facilitaba el estacionamiento del vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, recurrentemente visto instalado en esos pasajes, como refieren testigos y algunas víctimas, domicilios que en su totalidad estaban sin moradores al momento del ingreso de los hechos, determinándose de esa forma que se trataba de lugares destinados la habitación, que se encontraban sin sus moradores, donde se cometían estos ilícitos.

Respecto a la apropiación de cosa mueble ajena, sin la voluntad de su dueño y el ánimo de lucro también quedó acreditado con la declaración de cada

una de las víctimas, testigos y funcionarios policiales al apreciar el desorden y registro, evidencias de fuerza por donde entraron a cada una de esas casas, sustrayendo las especies a las que de manera singular se han referido.

De este modo, los testimonios, las evidencias materiales y los otros medios de prueba incorporados al juicio han sido suficientes por su precisión y concordancia para establecer los hechos de la manera como se ha hecho precedentemente, encontrándose presente en ellos el ánimo de lucro de los acusados como necesaria consecuencia de la apropiación, la forma y medios para obtenerla, teniéndose en consideración asimismo para su establecimiento la naturaleza del lugar donde se encontraban las especies, casas habitación que se encontraban, como se ha dicho, sin moradores, al momento de los ilícitos, unas pertenecientes a la región de Ñuble, como dan cuenta los hechos 1 a 5, y otras en la región del Bio Bio, hechos 8, 9 y 11. Como asimismo, la participación en ellos de los acusados Mauricio Concha Araneda Óscar Cruces Castillo y Cristián De La Jara Curiqueo, en calidad de autores, en los delitos que se les imputa, que, a su vez, se funda en las diversas pruebas de cargo rendidas por la Fiscalía, dichos de víctimas y testigos, quienes refieren con detalles al momento, lugar y manera como ocurrieron los hechos. En la misma dirección se orientan los relatos coherentes y circunstanciados expuestos por los funcionarios policiales al referirse a los diversos procedimientos que les correspondió adoptar a raíz de los hechos materia de la presente acusación; como también las circunstancias previas y posteriores que rodearon los hechos, la detención de los imputados siendo legalmente interrogados y contra examinados sobre lo que declaran. Asimismo, la fijación del lugar de los hechos, sus puntos de interés, las especies sustraídas, y los testimonios gráficos que muestran tanto el lugar de ingreso a las casas habitación de ofendidos, como las señas y rastros dejadas ahí de desorden y registros que fueron reconocidos por diversos testigos y en especial por fijaciones fotográficamente del sitio del suceso, son plenamente concordantes con las conclusiones anteriores.

2.- Que, además, tanto el establecimiento de los hechos como la participación de los acusados, la intervención de los acusados resulta apoyado con antecedentes, que, más allá de los razonamientos consignados en los motivos o acápites precedentes, constituyen elementos y fenómenos probatorios que han permitido conocer o inferir la existencia de estos hechos, que guardan estrecha correlación, esto es, de **prueba indiciaria**, indicios que en la especie han resultado inequívocos, claros, contundentes, como se dirá y concluirá más adelante, atento en que, además, estos hechos se suscitan en sitio del suceso abierto donde se estacionaba y desplazaba el mismo vehículo a través de un determinado espacio territorial de acceso público, en una villa con casas de, de la Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán, particularmente descritos en los hechos 2, 3, 4, 5 y 6, además, del hecho 1, pasaje Sevilla Nro. 1070, Villa Barcelona, todos de la comuna de Chillán, susceptible de ser observados, como ha ocurrido, de tal manera que efectivamente, la prueba de indicios más que suplir la falta de pruebas directas, surgen como complementarias y refuerza esta última, que conduce necesariamente a entender como consecuencia de ello, que si están debidamente acreditados pueden servir de base para desvirtuar, precisamente, la presunción de inocencia que ampara a los acusados, lo que a juicio de los sentenciadores ocurre en la especie, toda vez que si se concibe al indicio como un hecho o dato conocido indubitadamente probado, como es en este caso, a través del razonamiento lógico o presunción se acredita la existencia de otro hecho desconocido pero que está íntimamente vinculado al primero, en este caso, la acción directa e inmediata de los acusados en cada uno de estos hechos, habida consideración que los indicios a los que se hará referencia aparecen íntimamente vinculados a la comisión del estos delitos, particularmente al momento de su ejecución, pudiendo

determinarse elementos reveladores de su perpetración en el lugar de los hechos, datos, objetos, que conducen a concluir que tuvieron efectiva participación en estos hechos que por su forma, lugar, y circunstancias similares, permiten tener una apreciación común y tratamiento general, sin perjuicio de lo singular de cada uno de estos hechos, en cuanto común resulta de todos ellos, o al menos parcialmente generalizado. Misma forma de comisión de delitos como son los consignados como *hechos 8, 9, 11*, acaecidos en la Octava Región, como describe el funcionario policial *Daniel Salas Fernández*, que, ingresan a una propiedad empleando la misma técnica, fractura puerta de ingreso. Identidad de comisión que también se aprecia de los dichos de víctimas, testigos y funcionarios policiales que se refieren a esos hechos, de grandes coincidencias, que sean concebidos como prueba directa, o indicios, que la refuerzan,

En efecto, destaca en esta prueba indiciaria, **1.-** Que se trata de casas todas temporalmente sin moradores al momento de ocurrencia de cada uno de los hechos: **2.-** Puertas forzadas, principal, secundaria, posterior o de cocina por la que se accede al interior de cada vivienda. **3.-** El posicionamiento del vehículo en proximidad, merodeando, o incluso, instalado en el mismo estacionamiento de las casas afectadas, tratándose del mismo vehículo, Mitsubishi modelo Outlander, color blanco. **4.-** Los domicilios del sector como son los pasajes de las villas de la comuna de Chillán, no tienen rejas de antejardín, solo portón lateral que da ingreso a los patios de la casa, como describen los testigos residentes; **5.-** Que en todas estas casas afectadas hubo evidencias de desorden, registro y sustracción de especies. **6.-** La cantidad y fluida información obtenida por redes como Whatsapp entre vecinos y con afectados, suscitadas en algunos casos, en el mismo momento de su ocurrencia.

De la manera dicha, la prueba de cargo relativa a la multiplicidad de hechos de robo en lugar destinado a la habitación de que da cuenta la prueba de cargo, de características similares en su dinámica y consumación, si bien singulares, resultan coligados y apoyados con antecedentes, elementos y fenómenos que obedecen al razonamiento basado en el nexo causal y lógico existente entre hechos probados y los que se trata de probar, esto es, pruebas directas, unido a pruebas indirectas como son los indicios, que en la especie se ha tratado de hechos reales y probados, graves, precisos, directos y concordantes, entre sí, no solo en orden a describir la secuencia y dinámica de los hechos, sino también en unión con las pruebas antes analizadas, siendo los deponentes legalmente interrogados y contra examinados y coincidentes, en lo esencial, con la forma, tiempo y lugar como ocurrieron los hechos, a las acciones desplegadas por los acusados, resultando coincidentes con muestras fotográficas obtenidas medios de pruebas que fueron exhibidos, reconocidos e incorporados en forma legal en la audiencia.

3.- Que, se desestimaré la solicitud de las defensas respecto a la valoración negativa de la prueba de cargo, por cuanto del mérito de los antecedentes vertidos en el juicio ***no se constató infracción alguna a las garantías fundamentales invocadas por aquellas***, que se hace consistir en que los números de teléfonos obtenidos por los funcionarios policiales constituían un dato incriminatorio, se hace ingreso y levantamiento de números de esos aparatos obtenidos de manera ilegal. Acá hubo actuación sin la autorización del artículo 9. A partir de esta obtención ilegal se obtiene otras autorizaciones, de juez de garantía. No se adquiere convencimiento que los que hablan era los acusados. Otro punto, el geoposicionamiento, de números que no se sabe si pertenece o no a imputados y si los usaba ese día, este en base a dos antenas que cubren un radio, permite ubicar dentro de radio determinado. Condenar con esta ilegalidad sería trasgredir el artículo 9, la policía autónomamente no podía obtener datos incriminatorios, trasgrede presunción de inocencia y

libertad personal, ellos no declaran, se hace ingreso no debido a aparatos, afectando inviolabilidad de las comunicaciones.

Argumentaciones estas que no pueden ser acogidas si, como señala **Daniel Salas Fernández**, funcionario de la Policía de Investigaciones, los números telefónicos estaban consignados en el parte policial, 770 de Carabineros donde aparecen individualizados cada uno de los imputados, los partes policiales tienen formato, pudieron haber surgidos en el cuerpo del parte o anexo, ellos de manera libre y espontánea pudieron dar sus números de teléfonos que los funcionarios de Carabineros consignaron, que no sabe si lo escribieron de manera explícita así, dar teléfonos es como dar una dirección, los nombres. En los mismos términos, **Marcelo Cisternas Hermosilla**, indica que el 10 de marzo se obtuvieron los números telefónicos de los detenidos, el procedimiento lo llevó a cabo Carabineros, está en la información **aportada por los detenidos y está en el parte de Carabineros**. Agrega Salas Fernández, que una vez obtenido número se consulta a compañía a quien está asociado, les llega información, luego se consulta a fiscalía, está a la compañía, que le informa al teléfono asociado a determinada persona

De esa manera, obtenido los números telefónicos de tres de los imputados, a partir de ese dato se obtuvo autorización judicial competente para realizar tráfico de llamadas de los teléfonos usados logrando determinarse no solo la ubicación al momento de posicionamiento en los lugares próximos e inmediatos de comisión de diversos de estos ilícitos, sino que dejaban en evidencia a través de la captación de sus dichos donde se empleaba la misma actividad, reventaban chapas de puertas de inmuebles que estaban desocupados, uno de los imputados permanecía afuera de los inmuebles, los otros lo registraban sustrayendo especies, el que se quedaba afuera según relato de ellos, avisaba en llamada que permanecía abierta, los resguardos que debían tener los de adentro, y aquellos indicaban las especies que se procedían a sustraer, situación precisa como expondrán de esta actividad, reconociendo parte de esos audios el funcionario policial **Daniel Salas Fernández** de Policía de Investigaciones, que reconoce estas comunicaciones a través del reconocimiento y exposición que hace de los **audios 3279, 3280, 3283, 41,43,44, 5808, 6025, 139**, que contiene las inter comunicaciones entre ellos, el relato de robos que hacían en distintos inmuebles destinados a la habitación, escuchas en las que en forma general también participa el funcionario policial Marcelo Cisternas Hermosilla, como señala. Asimismo, Salas Fernández reconoce **set 7.- disco 1.-** tráfico de llamadas. El contenido del disco, se ve tres carpetas, con números de teléfono de cada imputado y archivos Word para explicar el tráfico. El tráfico de llamadas fue autorizado judicialmente y se envía una planilla Excel. Carpeta 1: dice “Mauro” número 954394717, el segundo número de teléfono 954507268, Cristian, y carpeta 3 “Oscar” número de teléfono, 998008954. Indica el testigo que las planillas Excel las remite la compañía de teléfono, previa autorización judicial, se indican llamadas entrantes y salientes en cada fecha, es un tráfico amplio. Se trabajó la plantilla del mes de marzo que está en la carpeta que se le exhibe y señala que es la planilla ya trabajada.

Como se advierte, las interceptaciones telefónicas, y sus respectivos registros, que es lo que realmente pretende la Defensa que se valore negativamente, fueron obtenidas válidamente, al haber sido autorizadas por el Tribunal competente, respecto de cada uno de los acusados, de conformidad a lo previsto en los artículos 222 y 223 del Código Procesal Penal, por ende, no hay mácula de ilicitud en dichas probanzas. Respecto de la forma en que se obtuvieron los números telefónicos de los acusados, quedó claro que ello fue del parte policial elaborado por Carabineros, luego de la detención de los tres acusados, en donde no se advierte ninguna ilicitud pues, dicho antecedente no es más que un aspecto de la individualización de los antecedentes de una

persona, como lo es también su domicilio, por lo que al hacerlo constar en el mencionado instrumento, luego de que los propios acusados lo hubiesen proporcionado, no implica vulneración alguna de su derecho a guardar silencio, pues se trata de un antecedente que, de manera alguna, ante la imputación que en dicho momento se le efectuó, implicaba la interrogación acerca de algún aspecto que pudiese inculparlos, pues, realmente, solo tenía por objeto su individualización, del mismo modo que si se le preguntase su dirección, su estado civil o su correo electrónico.

De esta manera, los argumentos con que se solicita absolución fundado en infracción de garantías constitucionales, serán desechados, toda vez que ya valorados en la forma como se ha razonado precedentemente, los elementos de juicio, pruebas, indicios y las máximas de la experiencia antes ponderados conducen necesariamente a concluir la participación de los acusados como ha sido razonado.

VIGÉSIMO NOVENO: En cuanto al delito de CONDUCIR CON PLACA PATENTE QUE CORRESPONDE A OTRO VEHÍCULO. (hecho 7) Hechos en los que le ha correspondido a Mauricio Concha Araneda Concha Araneda, contenido en el **artículo 192 de la Ley 18.290**, que castiga, al que, *letra e*) conduzca, a sabiendas, un vehículo con placa patente ocultada o alterada o utilice, a sabiendas, una placa patente falsa o que corresponda a otro vehículo, ilícito en el que ha tenido participación en calidad de autor en los términos establecidos en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

La prueba de cargo del ministerio público, se ha hecho consistir en la declaración de los funcionarios de Carabineros **Ricardo Troncoso Vargas** y **Felipe Aravena Cerna**, que refieren como el día 10 de marzo del año 2021, alrededor de las 15:40 horas, en Avenida Paul Harris, esquina pasaje Rucalhue, comuna de Chillán, proceden a fiscalizar el vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, en atención a que existían sospechas en torno a su participación en delitos ocurridos el día 05 de marzo del año 2021. El vehículo en cuestión exhibía la placa patente KH-JW.75 y era conducido por **Mauricio Antonio Concha Araneda**, como acompañante viajaba Cristián Humberto De La Jara Curiqueo y en el asiento trasero se encontraba Óscar Ricardo Cruces Castillo. Al momento de ser fiscalizados, los funcionarios de Carabineros se dan cuenta que las placas patentes del vehículo en cuestión se encontraban adulteradas, esto es, se le había pegado cinta adhesiva, para que apareciera el código alfanumérico KH-JW.75, en circunstancias que el número correcto era KH-PB. 68, inscripción esta última que aparece impresa en los vidrios laterales del mencionado vehículo y, conforme a las observación e inspección en el lugar y pericias posteriores realizadas por Carabineros, sería la verdadera del vehículo. Hechos constitutivos de delito de **conducir con placa patente que corresponde a otro vehículo**, previsto y sancionado en el artículo 192 letra E) de la ley 18.290, en grado de consumado.

De la manera dicha, en primer término, en torno al establecimiento de este segmento del **hecho 7**, como, asimismo, la participación que le ha cabido en ellos al acusado **Mauricio Antonio Concha Araneda**, considerada toda la prueba rendida en el juicio, en particular la **testimonial, pericial, técnica y documental, y otros medios de prueba** incorporados al juicio, ha permitido dar por acreditado, los hechos como han sido descritos precedentemente, esto más allá de toda duda razonable.

Sobre lo concluido, destaca la declaración de los funcionarios policiales antes singularizados, que dan cuenta de manera conteste en lo esencial, de la oportunidad, lugar, y circunstancias anotadas cuando proceden a fiscalizar al referido vehículo conducido por **Concha Araneda**, y acompañantes ya indicados, al ser fiscalizados, se individualiza al conductor como Mauricio Antonio Concha Araneda, procediéndose a su detención, que transitaba ese vehículo con patente falsa, observando que mantenía una cinta adhesiva sobre

su placa. La patente real era la KH PB – 68, que estaba grabada en los vidrios del vehículo, que mantenía encargo por robo con intimidación, región metropolitana. La central da ese aviso, además de no corresponder a la que portaba ese vehículo al momento de la fiscalización. En vidrio trasero era visible esa fue la consultada en ese momento. El vehículo en consecuencia, presentaba patente falsa. Corroborado con el reconocimiento que hace *Troncoso Vargas*, mediante exhibición de las **fotos 1, 4 a 9**, incorporadas como **otros medios de prueba**, especialmente referidos a la documentación del vehículo y placas patentes falsas, refiriéndose pormenorizadamente a ello. **Daniel Salas Fernández**, de la Policía de Investigaciones, a su vez señala de manera particular que el 10 de marzo de 2021 toma conocimiento que habían sido detenidos unos sujetos en un vehículo con placas patentes adulteradas. Esa investigación aparece en el parte N° 770 de Carabineros que señala que en el vehículo iban Mauricio Concha, Cristian De la Jara y Oscar Cruces y se incautaron dos placas patentes el vehículo, certificado de homologación del vehículo falso. Tomó conocimiento del parte N° 770. Los números telefónicos estaban consignados en el parte policial, aparecen individualizados cada uno de los imputados y su teléfono celular. Los partes policiales tienen formato. Podría surgir números en el cuerpo del parte o anexo. No se incautó teléfonos. Podrían de manera libre y espontánea dar sus números de teléfonos. Los funcionarios de Carabineros consignaron esos números. No sabe si lo escribieron de manera explícita así, dar teléfonos es como dar una dirección, los nombres. Se aportaron por detenidos identidades números teléfonos, luego se le entregaron sus celulares no objetos de incautación.

Los testimonios antes reseñados también fueron corroborados en lo pertinente por la **prueba pericial**, técnico y documental a que fue sometido el vehículo incautado, exponiendo sobre su informe y materia de análisis pericial **Felipe Maurelia Palma**, que señala que se cotejó la serie de chasis y de motor y obtenida la placa patente asociada a esas series era KH PB 68 concluyendo que las series de motor y chasis eran originales de fábrica y se obtuvo la patente ya mencionada que tenía encargo por robo. En el informe se consignan imágenes de las series de motor y chasis y del vehículo. A la vez que reconoce a su exhibición el set de **fotos del set 3, 1 a 6**, a los puntos de interés investigativo que reseña respecto del vehículo peritado. Fotos incorporadas como **otros medios de prueba**. A su vez, sometido a pericia documental, **Carla González Field**, se refiere a su informe destinado a establecer la autenticidad o falsedad de dos placas patentes de vehículo con matrícula KH JW 75, dentro del material indubitado usado que fue la placa patente actualmente en circulación. Indica las operaciones practicadas y resultados, destacando discrepancias respecto de la impresión de ellas, desalineaciones en perímetro, presumiblemente realizada con pintura artesanal, una gran diferencia en letra y números principales que fueron adosadas, pegadas al soporte metálico, que, a diferencia de las genuinas, que son elaboradas o pintadas en su totalidad con pintura confeccionadas mediante alto relieve y presión, quedando los perfiles de dicha pintura negra parejo y alineados. También se establece que las placas patentes en dudas, no presentan elementos de seguridad que describe, forma y sistema de folio en números y letras que se ve en luz día, que no estaban presentes, pudiendo establecer que las especies analizadas controvertidas, cuya conclusión fue que las placas patentes controvertidas matrícula KH JW 75, parte de adelante y trasera, son falsas.

Es así que la prueba de cargo antes reseñada y analizada en el motivo anterior rendida por el ente persecutor, permitió dar por satisfechos, en primer término, los requisitos objetivos del tipo, esto es que el día, momento y lugar que se señala en la acusación, al ser objeto de control del vehículo que conducía, Mauricio Antonio Concha Araneda, el cual circulaba con la placa patente KH JW 75, fue sorprendido mientras lo hacía en dicho móvil con

placas patentes únicas no originales ni reglamentarias, correspondiente a las del vehículo placa patente KH PB – 68, tal como se han referido profusamente y de manera contestes los funcionario policiales y peritos antes consignados, constatando de esa manera que las que portaba el vehículo, no eran originales, las que reconocen en la audiencia mediante la exhibición de las fotos incorporadas como otros medios de prueba, y concluyen en sus pericias técnicas y documental los peritos también antes indicados, unos que dan cuenta del control vehicular y como se percatan que el vehículo llevaba placa patente con sello adhesivo que no correspondía, falsa, con números que no correspondían a la placa patente original, siendo el conductor detenido.

En segundo término, también ha quedado acreditado con la prueba de cargo, de manera suficiente, el elemento subjetivo descrito en el tipo penal, por la expresión “a sabiendas”, que en el caso en concreto aparece claramente establecido con el mérito de los antecedentes antes ponderados que guardan estricta correlación y concordancia con la prueba de cargo, y la ninguna explicación del acusado de la razón de guiar ese auto y en esa condición nada acreditó al respecto, por lo que debe ser desestimado en cuanto se sustenta con ello asimismo la solicitud de absolución de la defensa, que en términos comunes respecto a estos dos ilícitos argumenta falta de dolo, que no queda suficientemente claro los elementos de cada delito, el conocimiento o el “a sabiendas”, exigido legalmente.

TRIGÉSIMO: Que, conforme a resuelto las alegaciones de la defensa en orden a pedir la absolución de su representado, serán desestimadas, que hace consistir y puede resumirse de la siguiente manera:

1.- Que en el delito que se atribuye a su representado, Concha Araneda, no se sabe forma de obtención de números telefónicos.

2.- Es importante destacar inexistencia de dolo, que el vehículo no tuviera ningunas señal de fuerza, en ninguna parte de su estructura, de hecho la chapa de la puerta no tenía fuerza, el cilindro del encendido sin fuerza, las dos placas patentes en ubicación donde usualmente se lleva, fue necesario que personal especializado las analizara para llegar a la conclusión que eran falsas, se señala que había impresión en vidrio laterales, aquella no se sabe si era impresa estaba en vidrio posterior. De las fotos se ve que es impresión o adhesivo opacado y transparente, en esa ubicación y características no era fácil de poder observar, en definitiva, adquirir noción mínima del origen ilícito del vehículo Por ello debe ser absuelto.

Que, respecto a la solicitud de absolución y argumentos vertido sobre ello, esta será desestimada en razón de lo siguiente:

1.- Que como consta de los propios dichos de **Daniel Salas Fernández**, funcionario de la Policía de Investigaciones, el 10 de marzo de 2021 toma conocimiento que habían sido detenidos unos sujetos en un vehículo con placas patentes adulteradas y tenía la placa patente verdadera en un vehículo. Esa investigación aparece en el parte N° 770 de Carabineros que señala que en el vehículo iban Mauricio Concha, Cristian De la Jara y Oscar Cruces y se incautaron dos placas patentes el vehículo, certificado de homologación del vehículo falso, se encontraron destornilladores, eran dos. *Los números telefónicos* estaban consignados en el parte policial, aparecen individualizados cada uno de los imputados y su teléfono celular. Los partes policiales tienen formato. Podría surgir números en el cuerpo del parte o anexo. Podrían de manera libre y espontánea haberse dado. Los funcionarios de Carabineros consignaron esos números. No sabe si lo escribieron de manera explícita así, dar teléfonos es como dar una dirección, los nombres. Se aportaron por detenidos identidades números teléfonos, luego se le entregaron sus celulares no objetos de incautación.

2.- Que, no resulta un antecedente de rigor, menos un elemento del tipo penal, la existencia de señales de fuerza en el vehículo, y por otra parte, si

bien pudiera admitirse que no resultaba ostensible observar signos evidentes de aquella falsificación de las placas patentes, ello no empece en definitiva adquirir apreciaciones mínimas en torno conocimiento o no poder menos que conocer el origen ilícito del vehículo si se atiende a otros elementos de juicio u observación del móvil del que se está en posesión material y habían signos externos evidentes que así lo evidenciaba, como son, entre otros, la existencia de adhesivos en esas placas tendientes a simular otra que no correspondía, y franca disconformidad con la original puesta en vidrios del mismo vehículo

Todas argumentaciones superadas por el mérito de la prueba de cargo, como asimismo los razonamientos vertidos sobre los elementos objetivo y subjetivos presentes en la configuración de este ilícito, como ha sido antes consignado, de tal forma que ha quedado también acreditada la participación culpable y penada por la ley de estos últimos delitos.

TRIGÉSIMO PRIMERO: *En cuanto al delito de que trata el ARTÍCULO 445 DEL CÓDIGO PENAL.* Que, en este mismo capítulo, del **hecho 7**, se ha acusado también a **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, en orden a que, en esta misma oportunidad, lugar, y circunstancias de que dan cuenta los dos motivos anteriores de esta sentencia, se desplazaba como acompañante de *Concha Araneda*, como ha sido antes reseñado, en la pretina de su pantalón se le encontró dos destornilladores de paleta, similares a los que habían sido utilizados en la comisión de delitos de robo en lugar destinado a la habitación, **ilícito previsto y sancionado en el artículo 445 del Código Penal.**

Es así que para el establecimiento de los hechos como han sido descritos, el ministerio público acorde con sus pretensiones punitivas rindió las probanzas singularizadas precedentemente, todas ellas direccionadas a establecer más allá de toda duda razonable y de manera singular la efectividad de los hechos antes descritos, que se hizo consistir especialmente los testimonios de los funcionarios policiales de Carabineros **Troncoso Vargas, Felipe Aravena Cerna y Daniel Salas Fernández**, contestes en que en la parte trasera del vehículo iba Óscar Ricardo Cruces Castillo, mantenía oculto con la chaqueta larga que portaba, que mantenía semi abierta por el cierre donde se divisó esos destornilladores que se incauta, uno de 43 centímetros el rojo 33 centímetros uno de empuñadura negra, el otro rojo amarillo, procediéndose a su incautación y la detención por el artículo 445 del Código Penal. **Troncoso Vargas**, agrega que no es habitual se lleve destornilladores en vestimenta, lo correcto sería en caja de herramientas si iba a realizar algún trabajo. Destornilladores estos que reconoce en **foto 2** incorporada como **otro medio de prueba.**

Que, en consecuencia, se trata en la especie de una evidencia, elemento u objeto material con el que fue habido el acusado Cruces Castillo, como da cuenta la prueba de cargo, que el ministerio público considera en este caso comprendido en el delito previsto en el artículo 455 del Código Penal, que sanciona al que fabricare, expendiere o tuviere en su poder llaves falsas, ganzúas u otros instrumentos destinados conocidamente para efectuar el delito de robo y no diere descargo suficiente sobre su fabricación, expendición, adquisición o conservación.

Que, al efecto cabe tener en consideración, que, en lo concreto, no es el futuro robo a realizar sino la idoneidad de los instrumentos para cometer el delito de robo, toda vez que, tratándose de un delito de peligro concreto, esto es, que requiere la idoneidad de medios para cometer un delito de robo en general, o sea, el peligro que el porte o tenencia representa siempre deberá estar vinculado a la comisión de un delito de robo.

TRIGÉSIMO SEGUNDO: Que, acorde a lo razonado, se desestima los argumentos con los cuales la defensa ha solicitado la absolución de sus representados, teniéndose en consideración al efecto, que los elementos materiales estos, dos destornilladores que portaba **Cruces Castillo**, en la

pretina de su pantalón, que constituye si bien una herramienta común, aparece citado por víctimas, testigos y funcionarios policiales de manera generalizada en la casi totalidad de los robos de que dan cuenta los motivos anteriores de esta sentencia, como instrumento más que probable fuera el empleado, por ende, causante del daño en puertas y cerraduras de puertas que permitieron el ingreso a esas viviendas, de tal manera que requiriéndose para su configuración de este ilícito, que concurren dos elementos, en primer lugar, que los instrumentos deben estar conocidamente destinados al delito de robo, como ha ocurrido en la especie, acorde a lo antes señalado, y que el sujeto que los fabrica, expende o los tiene en su poder no de descargos suficientes, como es, que de alguna información de por qué portaba la especie, lo que no ocurre, por lo tanto, hubo insuficiencia u omisión de los descargos, desestimándose la aseveración de la defensa, en orden a que se señala que su representado llevaba dos destornilladores de paletas similares los usados en robos en Chillán, que no está acreditado sean los mismos, que es herramienta que suele estar en todas las casas, además se llevan en vehículo para reparaciones, por lo que se le debe absolver, sin embargo, todos los instrumentos destinados a hacer trabajos mecánicos y de construcción pueden encuadrarse dentro del tipo, ya que todos aquellos servirían en abstracto para cometer el delito de robo, concurriendo el dolo necesario para cometer el delito, directo, y en el caso en concreto tiene que ser apreciado en función de la aptitud de los utensilios y los descargos, no dados en este caso, resultando insuficiente sostener que aquellos pudieran ser diferentes, lo que no ha sido acreditado, y que se llevara para reparaciones mecánicas, que está en los dichos defensivos, pero no emanados del acusado, por lo que la solicitud de absolución será rechazada.

TRIGÉSIMO TERCERO: (hecho 13) **EN CUANTO AL DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS**, previsto y sancionado el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley Nro. 20.0000, que se hace consistir, en que el día 26 de mayo del año 2021, a las 07:30 horas aproximadamente, se hizo ingreso al inmueble de la imputada **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA**, ubicado en Avenida Longitudinal 867, Block 2, comuna de San Pedro de la Paz. Al registrar el inmueble, se encontró en el interior del mismo, en el dormitorio principal, en dos mochilas, dos bolsas de nylon transparentes contenedoras de una sustancia vegetal que, frente a la prueba de campo, arrojó un resultado positivo de cannabis sativa, correspondiente a **198,48 gramos la primera y 863,37 gramos la segunda**, con un peso total de **1 kilo 61,85 gramos**. La imputada no tenía la autorización para poseer dicha droga ni ésta se encontraba destinada para su uso exclusivo y consumo próximo en el tiempo. Hechos que constituyen el delito de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley Nro. 20.0000, de lo que **Francisca Alejandra Silva Quintana** ha tenido participación en calidad de autora en este delito.

Que, para arribar a las conclusiones antes expuestas, se han ponderado los diversos antecedentes recogidos y expuestos en la audiencia, en especial, las circunstancias concretas en que se desarrollaron los hechos y la cantidad de sustancia ilícita involucrada, siendo relevante para ello la declaración del funcionario de la Policía de Investigaciones, **Marcelo Cisternas Hermosilla**. Indicó que la investigación estuvo a cargo del funcionario Daniel Salas, que mediante escuchas telefónicas autorizadas que hacía dicho comisario y análisis de tráfico posible constatar que Mauricio Concha y Francisca Silva Quintana eran parejas, conforme a sus conversaciones y las que mantenían con terceros que hablaban de la relación y respecto a su hijo. Agrega que participó en algunas de las escuchas y el 26 de mayo de 2021, en el cumplimiento de una orden judicial se procedió a la detención de Francisca Silva Quintana en el departamento 14 Boca Sur San Pedro de la Paz, donde se

encontró en un closet una mochila con envoltorios de marihuana de un peso aproximadamente de un kilo, y una balanza digital en el lugar. Droga que estaba en el dormitorio donde dormía Francisca con el hijo menor. Reconoció en set de fotos el departamento donde de la detuvo, el dormitorio de Francisca Silva, desde donde sacó ropa de ahí para vestirse ella y su hijo, paños, y vestimentas varias, esto a las 07:30 horas aproximadamente cuando llegan Francisca estaba en pijama y dijo que estaba acostada con su hijo que estaba en ese dormitorio donde había sólo una cama, el closet y la mochila donde estaba la droga, como, asimismo, la marihuana que estaba en bolsas con paquetes color café y negro envueltas en nylon color blanco y una balanza en el living comedor que se usa para pesar droga y comercializarla. **Fotos del set 4, 1 a 8** que se incorporan como **otros medios de prueba**.

De esta manera, el funcionario policial acorde a la labor singular les correspondió participar, describe de manera clara y categórica las acciones policiales desarrolladas y destinadas a pesquisar estos hechos constitutivos de tráfico de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, determinándose que Francisca Alejandra Silva Quintana, mantenía en su poder sustancias estupefacientes como es la que le fue incautada y que de acuerdo a la prueba de campo y exámenes químicos contenidos en la prueba documental y pericial, corresponden a *cannabis sativa*, contenidos en dos bolsas, de nailon transparentes, con peso neto de **198,48 gramos** la primera, y **863,37 gramos**, la segunda, con un peso total de **1 kilo 61,85 gramos**. Sustancias que se encuentran sujetas a las disposiciones de la Ley N° 20.000, cantidad suficiente para estimar que, por su volumen estaba destinado al tráfico, que fue a través de escuchas telefónicas autorizadas a través de la que tuvieron conocimiento de estos hechos los funcionarios policiales a cargo de esta investigación, como señala *Cisternas Hermosilla*, que, además, reconoce, la droga incautada, su peso, el objeto material incautado, como es la balanza que se usa para pesar droga y comercializarla, mediante la exhibición del set 4 de fotos incorporadas por la fiscalía, como otros medios de prueba siendo su exposición coherente y coincidente con lo que expuso, quedando así claramente establecida la participación de la encausada en estos hechos no sólo por la prueba de cargo ya analizada, sino también por referirse a ella como aquella persona que estaba en posesión de esa droga al momento del registro del departamento donde pernoctaba sola con un hijo, y se le detuvo.

Actuaciones policiales estas a la que se ha referido el funcionario policial *Marcelo Cisternas Hermosilla*, referido a los hallazgos y evidencias asociadas a estas sustancia ilícitas, cuya naturaleza y características describe, que, conforme a las pruebas de orientación química, corroborado posteriormente por exámenes periciales, se determina corresponder a *cannabis sativa L*, como se consigna en **-documentos y prueba pericial**, que se hace consistir de la manera antes anotadas, que corresponde a las sustancias debidamente rotuladas, examinadas y periciadas, cantidad esta que resulta concordante con lo que indica el funcionario policial que interviene en estos procedimientos, que se refieren de manera singular sobre las pruebas de campo, pesajes de estas sustancias encontradas en poder de Francisca Silva Quintana, coincidentes con el desglose antes reseñado. Diligencias investigativas desplegadas que culminaron con la fiscalización y detención de Francisca Alejandra Silva Quintana por estar en posesión de sustancias ilícitas a que se refiere el artículo 3 ° en relación al artículo 1 de la ley 20000, concordantes con las demás probanzas de cargo verificadas a raíz de estos procedimientos, como son los **documentos 1, 2 y 4**, referidos a esta sustancia ilícita y procedimientos aplicados respecto a ella, como, asimismo, la **prueba pericial**, consistente en el protocolo de análisis a que fueron sometidas tales sustancias incautadas con que ha quedado establecida su composición, que corresponde según análisis de rigor a las diversas Nues analizados, contenidos

y descritos en la prueba pericial del artículo 315 del Código Procesal Penal, concluyentes que se trata de cannabis sativa L, droga que Silva Quintana mantenía en su poder con la finalidad de ser comercializada con la que fue sorprendida al dar cumplimiento los funcionarios policiales que participaron en estas diligencias al control de identidad, registro e incautación, que además de la sustancia ilícita, lo que constituye una presunción del inciso 2° del artículo 4° de la Ley 20.000, lo que es suficiente para el reproche penal, y que de acuerdo a las pruebas y exámenes químicos contenidos en las evidencias recogidas, prueba documental y pericial, corresponde a la droga antes descrita, sustancias que se encuentran sujetas a las disposiciones de la Ley N° 20.000, en cantidad suficiente para estimar que por su volumen estaba destinada al tráfico, objetivo y destino del estupefaciente, debida y suficientemente acreditado con las diversas pruebas de cargo rendidas por el persecutor, quedando así claramente establecida la participación de la acusada en estos hechos, quien desplegó las conductas típicas antes señaladas, que configuran las hipótesis del delito tipificado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000, de **posesión de droga** para fines de comercialización, como se ha señalado, se ha establecido no solo la real naturaleza, composición y pureza de las sustancias incautadas, sino que también el peligro que conlleva a la salud pública, cada una de estas sustancias ilícitas, conforme al **documento 3**.

De la manera dicha, ha quedado también claramente establecida la participación que le ha correspondido en estos hechos a Francisca Alejandra Silva Quintana con la prueba de cargo ya analizada.

TRIGÉSIMO CUARTO: Respecto del **hecho 13**, de **tráfico de drogas**, por la que se acusa únicamente a **Francisca Alejandra Silva Quintana**, su defensa ha esgrimido:

1.- prueba insuficiente. Indica que se libra orden de detención contra varios sujetos, extendida también respecto de su representada, en San Pedro de La Paz, donde estaba transitoriamente pernoctando, hasta donde había concurrido a una visita al domicilio de Mauricio Concha con quien tienen un hijo menor, Brayan, ellos habían concertado esa visita, no estando Mauricio a esa hora cuando su representada llega, siendo informada por este que había sido detenido día 25 de mayo del año 2021. Ella en la mañana del día 26 donde solo pernoctaba en ese domicilio ya que tiene otro diverso como será acreditado, encontrando la policía en el domicilio donde se encontraba cannabis sativa respecto de la cual se le imputó posesión y tenencia sin elemento incriminatorio respecto a ese delito, no hay investigación, denuncia, escuchas, no se ha pesquisado venta, comercialización de parte de su representada.

2.- prueba incongruente. Que, en escuchas telefónicas donde aparece voz de una mujer indeterminada, que solo ha dicho y pretende identificar personal del Policía de Investigaciones, que niega su representada, por no haber estado en el lugar día y hora en delito materia de la acusación, por lo que *la prueba del ministerio público* además de resultar insuficiente al no existir medios técnicos de escuchas telefónicas con autorizaciones pertinentes, constituye **prueba incongruente**.

3.- Vulneración al principio de igualdad ante la ley, de inviolabilidad del hogar. Que, desde que abre departamento y se logra la aprehensión de esta persona, desde momento del registro se actúa al margen de la ley si de manera sobreviniente se encuentra marihuana que da pábulos a incriminación. La Policía de Investigaciones que actúa más allá de la facultades, que estaba investigando, actúa de manera autónoma sin autorización de fiscal, se vulnera procedimiento, se había agotado detención previa, el hallazgo posterior base de la incriminación, sin investigación previa vulnera garantías, supraleales, se extralimita la policía, daña garantías fundamentales, no se podrá valorar esta prueba, se produce contaminación de toda la prueba, árbol envenenado, no se puede valorar, debe absolverse a su

representada, con costas, lo contrario seria acoger abusos no admitidos en estado de derecho. **Pide valoración negativa.** Respecto de tráfico de drogas no se debe perder de vista redacción del artículo, que se aplicará a quienes trafiquen, la esencia del tráfico del artículo 3 es vender comercializar, en el inciso 2 se presume que trafica a través de diversos verbos rectores estos, lo que debiese haberse imputado en este caso es la supuesta guarda o posesión, pero ocurre que en sistema fiscal ha sentado base de imputación no modificada, lee párrafo, se señala lo que finalmente se encontró en interior dormitorio, resulta que se debe respetar congruencia, jamás se encontrará en hipótesis sobre tráfico, lo que se pretende es la presunción del inciso 2, en ninguna parte se le imputa en la acusación, el poseer, guardar o portar, dice la definición de encontrar, ubicar de manera fortuita, no se usa palabra técnica subsuma conducta por la que se busca condena. La acusación es acéfala no contiene verbo rector. Si se pudiese soslayar estos puntos, lo concreto es que la prueba es insuficiente para tráfico, ni siquiera la presunción. A Mauricio no se le ha imputado este delito. Cisterna y Salas se contradicen que Mauricio era pareja con Francisca, enojados que vivía allí, pero nunca se le imputó este delito a Mauricio, sí a Francisca, que dormía en el inmueble, correlato no unido a investigación penal, entrega vigilada, dosificación, insuficiente para llegar a estándar de condena. Se ha oído a dos testigos de su parte y documento que hablan de la residencia, acreditan tenía domicilio diverso, ella no vivía allí, estuvo transitoriamente en ese lugar.

TRIGÉSIMO QUINTO: Que, respecto de este delito de tráfico de drogas, debe tenerse presente que para el establecimiento de estos hechos lo siguiente:

1.-Que, en primer orden de cosas, y en particular sobre **insuficiencia probatoria**, resulta necesario atender especialmente al lugar, forma y condiciones en que se hallaban las especies psicotrópicas incautadas a las que se han referido los funcionarios policiales que procedieron al registro e incautación, de esa droga, **Marcelo Cisternas Hermosilla y Daniel Salas Fernández**, como asimismo, las condiciones de habitabilidad de la vivienda donde Francisca Alejandra Silva Quintana fue sorprendida, que dice ser el departamento que habitaba Mauricio Antonio Concha Araneda, si bien puede admitirse o tenerse en consideración moraba en ella, única y exclusivamente Concha Araneda, o haya estado, a ese tiempo, cohabitada con la imputada al momento del descubrimiento de esa droga, y en particular, lugar donde se encontraba al momento del registro con su hijo en común, la forma del hallazgo guardada de esa manera y lugar, sin ocultamiento singular, encontraba en proximidad con esa dependencia de dormitorio en que pernoctaba Silva Quintana, vale decir, en manifiesto dominio o posesión sobre ellas, también de manera singular, lo que lleva a concluir que se acreditó la existencia del apego material directo de Francisca Silva Quintana con esa sustancia ilícita, por lo tanto, una tenencia personal, real y cierta de esa droga en las condiciones antes referidas, constando de esa manera que era ella única habitante en ese momento de esa vivienda por lo tanto, ejerciendo un poder sobre tales sustancias, exteriorizado por una esfera de custodia, a que encontraba sometida, ejerciendo un señorío de hecho sobre la misma, como ocurre en la especie, encontrándose, además una balanza, resultando poco creíble lo expuesto por Silva Quintana en cuanto ha sostenido en estrados no haberla visto, percibido o constatado lo que había allí en ese lugar, que, como también señala, había llegado a esa propiedad, pernoctado en compañía de un hijo, sin más personas que ellos dos, y estaba la mochila a la vista, en un closet del mismo dormitorio, sustancia está sometida a la ley 20.000 de la que se encontraba en posesión, prueba que, a diferencia de lo que sostiene la defensa, ha resultado suficiente para el establecimiento de hechos y participación de la encausada, acorde a lo antes ya razonado. Sin que altere lo concluido la

presentación de dos testigos por parte de esta defensa y documento, más bien dirigidos a fijarle a la encausada el domicilio que allí se señala, teniéndose en consideración en definitiva que toda persona puede tener más de un domicilio, y el de la imputación es aquel donde fue habida en posesión de la droga que le fue encontrada.

2.-En efecto, y en primer término, los motivos invocados por la defensa, para sostener que se trate de ***prueba incongruente***, carece de entidad suficiente para afectar el principio de congruencia si no se aprecia al tenor del inciso primero del artículo 341 del Código Procesal Penal haya sido capaz de exceder el contenido de la acusación, o que se tratase de hechos o circunstancias no contenidos en ella, si acorde al mérito de la prueba de cargo, como ha sido advertido y de acuerdo a lo razonado en el motivo veintiuno de esta sentencia, los testigos han dado razón de sus dichos, y la prueba científica aporta precisión y determinación en relación a los hechos cuando precisamente y de manera armónica todos los testigos, funcionarios policiales y pericia y documentos, de tal forma que no se trata en la especie de la introducción de elementos fáctico y de entidad distinto a los contenidos en la acusación, sin que el empleo de escuchas telefónicas de que dan cuenta los procedimientos, e investigación a que se han referido los funcionarios policiales, en cuanto han servido de base a una decisión de condena, constituya per se un elemento o estado de incongruencia de tratarse de hechos o circunstancias no contenidos en esta acusación, todo lo cual permite concluir de manera contraria a lo que sostiene la defensa afectación alguna al principio de congruencia, debiendo ser rechazada tal argumentación.

3.- Vulneración al principio de igualdad ante la ley, de inviolabilidad del hogar, al respecto cabe señalar que no se advierte por parte de los funcionarios policiales que intervienen en estos procedimientos, hayan sido realizados al margen de la ley, puesto que sus intervenciones indagatorias y policiales resultaron ajustadas a derecho, los que constituidos en el domicilio donde fue habida Francisca Alejandra Silva Quintana en posesión de drogas, previo el registro de rigor, e incautación de esa sustancia ilícita que le fue encontrada y la forma en que se estaban desarrollando los hechos, constituía un deber policial ante la flagrancia de los mismos al intervenir como lo hacen, derivado de la observación in situ y presencial que ante el hallazgo de droga en ese domicilio resultaba un hecho ilícito, en especial si se trataba en la especie de los verbos rectores de posesión. Como expusieron los funcionarios policiales, ellos contaban con la respectiva orden judicial de detención de la imputada, así como de registro del inmueble, y, en tal actividad, la descubrieron en posesión de droga, de modo que, ante tal flagrancia, no quedaba otra cosa que su detención. De igual forma, si se estima que se trata de un objeto no relacionado con la investigación principal, de robo en lugar habitado; igualmente, se procedió conforme a Derecho, al incautar las especies – droga- comunicándolo al Fiscal, tal y como lo dispone el artículo 215 del Código Procesal Penal. Así, las actuaciones policiales, que, como ha sido expuesto precedentemente y respecto de los otros delitos de la acusación, no son constitutivos de la vulneración alegada.

TRIGÉSIMO SEXTO: En segundo término, y como se advirtiera en el veredicto, la prueba de cargo careció del mérito suficiente para formar en el Tribunal convicción, más allá de toda duda razonable, que los **hechos 6 y 10** descritos en la acusación como delitos de ***robo en lugar habitado o destinado a la habitación***, seguido el primero, en contra de los acusados **Mauricio Concha Araneda, Óscar Cruces Castillo y Cristián De La Jara Curiqueo**; el segundo, en contra de **Concha Araneda y Cruces Castillo**; del delito de **receptación de vehículo motorizado** señalado como **hecho 7**, seguido en contra de **Mauricio Concha Araneda** hubieren acontecido en la forma que en ella se indica y que, por consiguiente, en ellos hubiere

correspondido a los acusados **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, CRISTIAN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO** y **OSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, respectivamente, una participación culpable y penada por la ley, motivo por el cual se desestima la pretensión del Ministerio Público, en orden a condenarlo como autor del referido delito; fundado en que nadie puede ser condenado por delito sino cuando el Tribunal que lo juzgare adquiriere el convencimiento, más allá de toda duda razonable, de que realmente se cometió el hecho punible objeto de la acusación y que en él han tenido los acusados una participación culpable y penada por la ley.

Que, en relación al **hecho 12**, tal como se describe en la acusación, no contiene ninguna imputación a los acusados del presente juicio, motivo por el cual no corresponde pronunciamiento a su respecto.

En consecuencia, la sentencia que se dictará en este juicio será **absolutoria** por los ilícitos antes señalados en contra de los acusados que se dirá y será expuesto.

I.- EN CUANTO AL HECHO 6. Que, el ministerio público llevó a estrados a **Leticia Maureira Torres**, y al funcionario policial **Daniel Salas Fernández** de la Policía de Investigaciones, dando cuenta la primera que mantenía la propiedad de calle Portal del Libertador Nro. 412, Villa el Portal del Libertador, comuna de Chillán arrendada. se la habían acabado de entregar tres a cuatro días antes, todo cerrado, con cortinas, aparentemente esto fue en tarde noche cuando entraron a robar al lugar. No es su domicilio. Se enteró cuando la llama un vecino que la puerta de la casa estaba abierta, toda deteriorada. Constató daños en la chapa rota con el marco de la puerta rota. No hubo daño adentro, sí registro de la casa que no tenía muebles, solo los plegables. La casa de dos pisos, solo estuvieron en primer piso. No había bienes. Propiedad y daños que reconoció en **fotos 20 a 22**, incorporadas como **otros medios de prueba** no se encontró elementos, combito, destornillador. Propiedad que reconoció en foto, Salas Fernández, que oye el relato de Maureira Torres y señala, que esa propiedad estaba vacía, porque estaba en arriendo. Testimonios estos y otros medios de prueba incorporados al juicio que han resultado insuficientes para establecer los hechos de la manera como ha sido expuesto, no encontrándose presente en ellos el ánimo de lucro de los acusados a quienes se les ha imputado este delito, no existiendo en consecuencia apropiación de cosa mueble ajena alguna, que ello pudiera haberse formulado sin la voluntad de su dueño y hubiese estado presente el ánimo de lucro, no pudiendo en consecuencia establecerse forma y medios para obtenerlos si se trataba de una propiedad vacía, por lo que solo cabe absolver a **Mauricio Antonio Concha Araneda, Óscar Ricardo Cruces Castillo** y **Cristián Humberto De La Jara Curiqueo** de la acusación de ser autores de este delito.

II.- EN CUANTO AL HECHO 10. Que, el ministerio público funda su acusación en torno al hecho que se indica perpetrado en calle El Herrero Nro. 3061, comuna de Coronel, el 21 de mayo del año 2021, en perjuicio de Esteban Exequiel Becerra Cáceres, sin que respecto a estos hechos descritos singularmente en ese apartado se haya rendido prueba suficiente para arribar a una convicción de condena acorde a las pretensiones punitivas del ministerio público, sin embargo, la prueba de cargo basado solo en los dichos del funcionario policial **Daniel Salas Fernández**, comisario de la Policía de Investigaciones, no logró establecer fehacientemente y de manera inequívoca, que los actos antes descritos hubieran ocurrido en la forma reseñada en la acusación, que se hace consistir en que para ingresar a dicho inmueble, los imputados forzaron las puertas de acceso y, una vez en el interior, se apropiaron de un televisor Smart Tv de 60 pulgadas y un equipo musical, marca Master-G, valuadas las especies en \$900.000, dándose posteriormente a la fuga con las especies en su poder. Sin que se haya rendido más probanzas

singulares que la mencionada, de lo que resulta en lo sustantivo, insuficientes, de tal modo que con ella no se logra tampoco acreditar, más allá de toda duda razonable, que en los hechos expuestos en la acusación del ministerio público haya cabido a Concha Araneda y Cruces Castillo una participación en calidad de autor. Por todo lo razonado precedentemente, no cabe en derecho sino absolverlos en este hecho

III.- EN CUANTO AL HECHO 12. Que, como se indicara en el veredicto, si bien el ministerio público llevó a estrados al funcionario de la Policía de Investigaciones Daniel Salas Fernández, que se refiere a hechos acaecidos en Avenida Colón 9000, edificio E, departamento 201, Los Conquistadores, comuna de Hualpén, el 25 de mayo del año 2021, la descripción formulada en la acusación del ministerio público están referidos a hechos que no contiene ninguna imputación a los acusados del presente juicio, motivo por el cual no corresponde pronunciamiento a su respecto.

IV.- EN CUANTO AL HECHO 7, relativo a un delito de **receptación de vehículo motorizado**, por el que se ha acusado a **Mauricio Concha Araneda**, que se hace consistir en que previo comunicado Cenco, alrededor de las 15:40 horas, del día 10 de marzo del año 2021, concurren y divisan en Avenida Paul Harris, esquina pasaje Rucalhue, comuna de Chillán, el vehículo marca Mitsubishi, modelo Outlander, color blanco, procediendo a su fiscalización, vehículo que exhibía la placa patente KH JW – 75, que era conducido por **Mauricio Antonio Concha Araneda**, vehículo que mantenía encargo vigente por robo, toda vez que el día 28 de noviembre del año 2020, su dueño Roberto López Valenzuela fue víctima de un delito de robo con violencia en la comuna de Recoleta. La víctima denunció la sustracción a través del parte policial Nro. 4287 de la sexta comisaría de Carabineros, comuna de Recoleta, de fecha 28 de noviembre del año 2020. En su pretensión punitiva el ministerio público llevó a estrados a los funcionarios policiales de Carabineros a **Ricardo Troncoso Vargas y Felipe Aravena Cerna**, que se refirieron a estos procedimientos y detención de Concha Araneda, que una vez en la Unidad policial, se pudo establecer que dicho vehículo tenía encargo por robo en Santiago, no recuerda comuna, la patente real era la KH PB – 68 y presentaba la KH JW –75, esta última que llevaba con cinta adhesiva. Reconociendo el primero en set 2 fotos 1 a 9, entre otras materias investigativas de interés en torno a estas diligencias, las patentes incautadas y el encargo de Carabineros. A su vez, y en torno a estos antecedentes **Daniel Salas Fernández**, de la Policía de Investigaciones, se refiere a estos hechos policiales. Asimismo, el ministerio público rinde **prueba pericial**, concurriendo a estrados el perito **Felipe Maurelia Palma**, teniente de Carabineros. Se refiere a la realización de la pericia e informe de revisión físico y técnico Nro. 205, de fecha 14 de marzo del año 2021. A raíz de este informe originado en procedimiento policial de Carabineros de la Segunda Comisaría, parte 770, por un delito de receptación de vehículo motorizado, se ordenó la revisión física técnica al SEVB. Practicó pericia al station wagon Mitsubishi, color blanco Outlander, sin placas patentes, y se cotejó la serie de chasis y de motor y obtenida la placa patente asociada a esas series, que era KH PB 68, que, consultada en el Registro de Vehículos, mantenía encargo por robo con intimidación del 28 de noviembre de 2020, denunciado por Carabineros de Recoleta en parte policial N° 4287. Vehículo que reconoce en sus puntos de interés pericial en set de **fotos 1 a 6**, del set 3 incorporadas como otros **medios de prueba**. También expuso perito documental **Carla González Field**, sobre la autenticidad o falsedad de dos placas patentes de vehículo con matrícula KH JW 75, siendo su conclusión que las placas patentes controvertidas matrícula KH JW 75 parte de adelante y trasera, son falsas. Que, para desestimar la acusación formulada en contra de **Mauricio Concha Araneda** de ser autor de este delito, se ha tenido especial consideración, que el delito de receptación supone la **existencia de un delito anterior, matriz, o**

base, que puede ser un hurto o un robo, y ello exige sea suficientemente acreditado. En este caso, los funcionarios policiales antes singularizados si bien han sido contestes, en indicar que el vehículo en cuestión mantenía encargo vigente por robo, toda vez que el día 28 de noviembre del año 2020, su dueño Roberto López Valenzuela fue víctima de un delito de robo con violencia en la comuna de Recoleta. La víctima denunció la sustracción a través del parte policial Nro. 4287 de la sexta comisaría de Carabineros, comuna de Recoleta, de fecha 28 de noviembre del año 2020, tales asertos no fueron corroborados tanto por el denunciante, que señala ser dueño de ese vehículo, como tampoco se hace constar la denuncia que formula sobre ese robo con intimidación que sufrió para que quien haya sido autor o autores de ese hecho le privara de su dominio en los términos intimidatorios que se señala atendida a la naturaleza del delito a que se hace mención, no siendo suficiente el mero reconocimiento en foto 9 del set 2, que el funcionario policial Troncoso Vargas formula de lo que se señala ser el *encargo policial*, del referido vehículo. De esta manera, acorde con lo anterior y lo consignado precedentemente sobre este delito base, tratándose de uno de los requisitos copulativos de la receptación de un vehículo motorizado, no solo supone que alguien haya sufrido el robo o el hurto de un vehículo, sino que, además, con posterioridad, **un tercero sea habido con dicho vehículo en su poder**, esto es, la tenencia a cualquier título de la cosa robada o hurtada o la comercialización bajo las figuras de compra, venta u otro tipo de acto o contrato; si bien ello resulta evidente toda vez que de acuerdo a lo expuesto por los funcionarios policiales aprehensores antes singularizados, se refieren en particular a la forma como sorprenden a Concha Araneda transitaban en un vehículo con encargo policial como es el antes indicado, sobre el que recayó denuncia, esto es, perpetrado de manera flagrante, por lo que fueron detenidos una vez que habían abandonado el vehículo encargado, y aun cuando pueda estimarse o derechamente concluir que se encontraba en situación de saber **o no pudiendo menos que saber que ese vehículo había sido hurtado o robado**, hecho fáctico fundamental, y elemento subjetivo necesario para la ocurrencia del delito, como es, el conocimiento del carácter de robada o hurtada de la cosa o no pudiendo menos que conocerlo, atendido a que no justificó su legítima adquisición, la ausencia de corroboración del delito base no permite concluir de manera inequívoca el conocimiento que tuvo, o no menos que conocer, de su origen ilícito, como ha sido razonado, que constituye una de las exigencias copulativas, cuya omisión no permite dar por acreditado este delito.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO: Que, en **audiencia de que trata el artículo 343 del Código Procesal Penal**, el fiscal del **ministerio público**, expone que reitera el quantum de penas haciendo presente que respecto de todos los imputados. Se alegó como agravante la del artículo 449 bis del Código Penal, en atención a que estos no solo participan en multiplicidad de delitos, sino que tenían roles, funciones, estimando acreditado la agravante en los términos analizados. Además, en la acusación se invocó respecto de aquellos, en delitos contra la propiedad, la agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal. Para ello acompaña Extracto de Filiación y Antecedentes de cada uno de los imputados. Cita las causas que aparecen en dicho registro, de interés para estos fines y sea acogida respecto a cada uno de los acusados todos con anotaciones penales pretéritas, agravante que concurre junto a la otra invocada. Para efectos de la pena, y el quantum de la misma correspondería aplicar en su caso el artículo 351 del Código Procesal Penal para cada delito. Pena que pide como ha solicitado en la acusación.

La Defensa de los acusados Concha Araneda Cruces Castillo y De La Jara Curiqueo, se opone a las agravantes. 1.- no está acreditada la del artículo 449 bis, es agravante que atañe cuando hay una organización. Lo que dice la doctrina es que se tenga y ejecute un plan trazado, sin variación, con

roles diferenciados y distribución del trabajo, acorde a plan trazado, esto de ninguna manera ha sido probado, ningún testigo fue capaz de decirlo de esa forma, que se atribuían conductas que apareciera como líder Concha, en otras se dice que era solo el conductor, desde ese punto de vista la duda está centrada en que hubiera roles, trabajos distribuidos que se mantuviera invariable, más allá de reiteración y participación criminal no se está a medio camino para entender que se trataría de organización. Tampoco más allá de los dichos del funcionario policial Daniel Salas no hay quien avale este organigrama, que alguien de órdenes, que diga se está ante banda criminal. En los hechos de marzo participan tres, distinto a lo que ocurre en mayo, abril, refrenda estas circunstancias de no haber plan ni banda, al menos serían los tres que participan, esto no se mantiene.

En relación a la agravante del artículo 12 N° 16, no se puede tolerar modificación in actum, la fiscalía al definirla en acusación no es posible esgrimir a error pesquisado que a algunos les afecta otros no, genérica, únicamente hay que observar si en alguno concurre, no pueden ser materia de reincidencia si no hay misma modalidad, mismo bien jurídico, acá escapa de ello, hay afectación de bienes diferentes, no cabe considerar anotaciones, algunas prescritas. Además, respecto a todas estas anotaciones se sustentarían solo en esos Extracto de Filiación y Antecedentes, no se acompaña sentencias, resoluciones judiciales que estén con certificaciones respectivas sobre el punto no se configura, sin sentencia o certificación que no se acompaña. En razón de aquello, al no existir las agravantes, solo reiteración, es posible aplicar pena de 10 años 1 día a esa se llega por el artículo 351, y con mayor razón respecto a De La Jara solo participa en cinco delitos y no como los otros que es mayor. En relación a pena en el delito de uso de placa patente falsa se pide mínimo, sin agravantes, solo suspensión de licencia de conducir por dos años, al no existir agravantes, se rebaje, multa que no supere las 10 Unidades Tributarias Mensuales, pago en cuotas, media mensual. En relación al porte de elemento la pena en el mínimo. Abonos. Pide se le exima costas, defendidos por la Defensoría Penal Pública.

La defensa de la acusada Francisca Alejandra Silva Quintana, señala que, en cuanto a agravantes, no sean acogidas, la del artículo 449 bis, no puede ser acogida, el ministerio público no ha logrado acreditar los supuestos legales, no basta citar un número de partícipes, la jurisprudencia ha exigido ciertos requisitos debe haber dinámica organizacional, en función a ello, jerarquías, dinámica funciones, participación que se perpetúe en más de un ilícito. En caso de su representada uno solo robo en lugar destinado a la habitación no podría aplicarse en su caso.

En cuanto a la agravante del artículo 12 N° 16, desde punto de vista formal debe ser rechazada, el Extracto de Filiación y Antecedentes no acredita condenas, ello es solo con copia de sentencia firme y ejecutoriada, lo otro es solo un catastro público de eventuales condenas, que puede o no estar de acuerdo a la realidad, que puede sufrir cambios como es la misma eliminación o cambios que a veces no guardan relación con la verdad procesal, no puede ser acogida. De otro lado las anotaciones que esgrime si puede coincidir como delitos contra la propiedad, no puede ser en este caso condena pena crimen, pluriofensivo, seguridad personal y derecho de propiedad, el ministerio público cita delitos solo contra la propiedad no equiparados, pide rechazo.

Como atenuante, pide la del artículo 11 N° 9, lo dice el policía de Investigaciones, su representada presta declaración renunciando a su derecho a guardar silencio, en sede fiscal, también en juicio, si bien no ha reconocido delito contra la propiedad, da antecedentes relevantes que permitirá ser acogida, se refiere a su relación con Mauricio, que estaba en su departamento el día de su detención, en delito de robo en lugar destinado a la habitación

extensión mal causado, no es robo cuantioso, baja cuantía, pide mínimo, 5 años 1 día.

Respecto de tráfico de drogas, pide se acoja a atenuante del artículo 11 N° 9 como muy calificada, si bien no reconoce conducta típica de traficar hace reconocimiento expreso de encontrarse en el lugar donde estaba la droga, entregó antecedentes, lugar donde estaba situada la mochila, que al momento de la detención esperaba a Mauricio, cree que lo mismo lo declara en sede fiscal y en el juicio, pide sea considerada como muy calificada. Pide rebaja 1 grado, quedando en 3 años 1 día.

No pide pena sustitutiva. No procedería. En cuanto a multa, artículo 70 Código Penal debe considerarse situación socio económica presunción de pobreza, artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales por analogía, debiese aplicarse, privada de libertad por largo tiempo sujeta a prisión preventiva. El hecho de contratar abogado particular por familiares no puede ser detrimento de su situación personal. Pide sea en 2 Unidades Tributarias Mensuales, o suma que se determine, máximo de cuotas. Se le exima de las costas de la causa.

Ministerio público reitera lo expuesto, se cumple requisito si se estimare faltar elementos de la agravante, por aplicación del artículo 351 reiteración de delitos, se llega al mismo quantum.

La Defensa de los acusados, Mauricio Concha Araneda Óscar Cruces Castillo y Cristián De La Jara Curiqueo, pide asimismo considerar la atenuante del artículo 11 N° 9, sus representados dieron voluntariamente números telefónicos lo que sirve para fijar penas, todo se articula en base a ello. Principio de justicia material. Actuar previo.

TRIGÉSIMO OCTAVO: Que, no concurre la agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal en perjuicio de ninguno de los encartados, esto es, la de ser reincidentes en delito de la misma especie, por cuanto respecto de los delitos por los que fueron condenado anteriormente que se registran en sus Extracto de Filiación y Antecedentes, acompañados por el ministerio público para fundar esta agravante, tal información solo se le hace constar a través de ese instrumento documental incorporado, no así de las sentencias respectivas, lo que priva de conocer entre otras materias, la indicación singular de la fecha de comisión de tales delitos, dato no consignado en ese registro de anotaciones penales, que, como consecuencia de ello, no permite acoger la aludida agravante por resultar este un antecedente necesario, entre otros, para definir los tiempos de prescripción del artículo 104 del Código Penal, y con ello consecuentemente la extensión y naturaleza de la condena que se le aplica cada uno de los sentenciados, cuya resolución incidiría en caso de acogerse con tal omisión, sin acompañamiento de la respectiva copia de la sentencia donde se señale tal información, en la posibilidad de imponérsele una pena en términos más severos, por lo que resulta de rigor el acompañamiento de la copia de la sentencia necesaria para conocimiento y eficacia y validación de los antecedentes antes mencionado.

TRIGÉSIMO NOVENO: Que, no concurre respecto de ninguno de los encartados la atenuante de responsabilidad penal establecida en el artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, la de haber colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, como solicitan sus defensas, toda vez que si bien Francisca Alejandra Silva Quintana declaran en la audiencia, y por otro lado, Mauricio Concha Araneda Óscar Cruces Castillo Cristián De La Jara Curiqueo, no lo hacen, en el primer caso no se visualiza de sus dichos singulares, que sin su aporte se hubiere puesto en dificultad la investigación o se hubieren visto comprometidos sus resultados, por cuanto la persecución penal se desarrolló por antecedentes policiales preliminares, y se consolidó con los antecedentes verificados y recogidos en flagrancia, y en los segundos, a consecuencia de la observación policial de fiscalización vehicular in situ, de tal

forma que ya en conocimiento de los hechos de manera directa de la policía se adoptaron los procedimientos de rigor, cuyas declaraciones que en torno a estos hechos que presta Silva Quintana si bien pudieran constituir parcialmente un aporte a la investigación, estuvieron direccionados a justificar parcialmente su accionar como se desprende de sus propios dichos, de manera que resuelto de esa manera menos puede prosperar calificación como la que solicita su defensa.

Atenuante esta que tampoco concurre respecto de los acusado Mauricio Antonio Concha Araneda Óscar Ricardo Cruces Castillo y Cristián Humberto De La Jara Curiqueo, que la defensa indica que sus representados dieron voluntariamente números telefónicos lo que en su argumentación sirve para fijar penas, y que todo se articula en base a ello, como señala, los funcionarios policiales que reciben este antecedente en el parte 770, lo fue, si bien lo aportan, meramente en función de datos identificatorios, sin otro propósito determinado, sin que ello constituya aporte singular de colaboración al esclarecimiento de los hechos.

CUADRAGÉSIMO: Que, en cuanto a la agravante del artículo 449 bis del Código Penal invocada por el ministerio público, esto es, que Mauricio Concha Araneda, Óscar Cruces Castillo, Cristián De La Jara Curiqueo, hayan actuado formando parte de una agrupación u organización de dos o más personas destinada a cometer los hechos punibles por los que se les condena, siempre que ésta o aquélla no constituyere una asociación ilícita en los términos señalados en la misma disposición legal, que debe entenderse, en primer término, que de acuerdo a su propia definición legal, resultan excluidos si se tratare de una asociación ilícita, que supone jerarquización y organización propias de ésta, como jefes, reglas propias, entre otras. Agrupación que sí se le exige que al menos haya presentado una existencia más o menos permanente en el tiempo, derivada de la identidad de los fines perseguidos por sus miembros, que en este caso evidenciado por la multiplicidad de delitos que se les imputa y condena, respecto a Mauricio Concha Araneda, en los hechos referidos con los números 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 y 11 delitos de robo en lugar destinado a la habitación; y el hecho número N° 7, delito de uso de placa patente falsa. Respeto al acusado Cristian De La Jara Curiqueo los hechos referidos con los números 1, 2, 3, 4 y 5 que constituyen los delitos de robo con en lugar destinado a la habitación. Respecto al acusado Oscar Cruces Castillo los hechos referidos con los números 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 y 11, delitos de robo en lugar destinado a la habitación, y el hecho número 7, delito de portar elementos conocidamente destinados a cometer delitos. Respecto de la acusada Francisca Silva Quintana, en el hecho referido con el número 9 figura como autora de un ilícito de robo con fuerza en las cosas en lugar destinado a la habitación, y el hecho número 13, delito de tráfico de drogas, en que solo se ha acreditado su sola participación en exclusivo, no resulta posible asociarla a esta organización más allá de vínculos a través de audios telefónicos, sin más participación concreta en otros mismos eventos ilícitos, a diferencia de los otros encausados agentes concertados para la comisión de los hecho ilícitos especialmente vinculados a pluralidad de robos en lugares destinados a la habitación, que se cometen en diversas ciudades y regiones, bastando la mera actividad de organizarse en el tiempo con cierta estructura, reunirse para fines ilícitos, en ese sentido, contiene sus propios elementos normativos y descriptivos, elementos objetivos y subjetivos, no se está ejerciendo simplemente el derecho de reunirse o asociarse libremente que regula la Constitución, sino que esa agrupación u organización lo fue para fines ilícitos, conformada en número suficiente de integrantes, exigidos legalmente, de carácter temporal o permanente, bastando que mantenga algún grado de estructuración, ello significa que no exige el tipo penal que la misma cuente con una compleja conformación estructural, simplemente se requiere que elementalmente exista una estructura básica, en el que pueda haber uno o más líderes y otros

integrantes que les brindan alguna colaboración y apoyo para lograr sus objetivos la comisión de ilícitos, como son por los que se les condena.

CUADRAGÉSIMO PRIMERO: Que, la pena asignada al delito de **robo con fuerza en lugar destinado a la habitación**, del artículo 440 N° 1 del Código Penal, de presidio mayor en su grado mínimo, está compuesta de un grado de una divisible, sanción esta que, en el caso de los encartados **Concha Araneda, Cruces Castillo y De La Jara Curiqueo**, por serles más favorable para la aplicación de la pena que les corresponde por los ilícitos de que son responsable, la norma establecida en el artículo 351 del Código Procesal Penal, se le sancionará en conformidad a esa regla y no a la prevista en el artículo 74 del Código Penal, por consiguiente, la pena se le aumentará en dos grados por la reiteración, conforme lo dispone el inciso 1° de la citada disposición legal, respecto de Concha Araneda y Cruces Castillo y en un grado respecto al encartado De la Jara Curiqueo, porque intervino en un número menor de delitos.

A su vez, concurriendo una agravante y ninguna atenuante, respecto de los encartados, Mauricio Antonio Concha Araneda Óscar Ricardo Cruces Castillo y Cristián Humberto De La Jara Curiqueo, esta le será aplicada en el quantum como se dirá en lo resolutivo conforme a lo que dispone el artículo 449 regla 1ª del Código Penal.

Respecto a la sentenciada **Francisca Silva Quintana**, condenada por un delito de robo en lugar destinado a la habitación, no concurriendo agravantes ni atenuantes, la pena asignada al delito de que es autora, le será aplicada en su mínimo, de acuerdo a lo que establece el artículo 449 regla 1ª del código punitivo.

Asimismo, siendo la pena asignada al delito **tráfico ilícito de drogas**, por el que también se le condena a la encartada **Francisca Alejandra Silva Quintana**, previsto y sancionado en el artículo 1 de la Ley 20.000, la de presidio mayor en sus grados mínimo a medio, y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales, es decir, consta de dos grados de una pena divisible y multa, de 40 a 400 Unidades Tributarias Mensuales, no concurriendo en la especie atenuantes ni agravantes, le será aplicada, en el mínimo, aplicándose la multa rebajada del mínimo legal, atendido el tiempo que lleva privada de libertad por estos hechos, pagadera en cuotas iguales sucesivas, en el quantum que se dirá en lo resolutivo.

Que, por otra parte, siendo la pena asignada al delito de **conducir con placa patente que corresponde a otro vehículo**, previsto y sancionado en el artículo 192 letra E) de la ley 18.290, por el que se condena a **Mauricio Antonio Concha Araneda**, de dos grados, de una divisible, esto es, de presidio menor en su grado medio a máximo y, en su caso, con la suspensión de la licencia de conductor o inhabilidad para obtenerla, hasta por 5 años, y multa de 50 a 100 unidades tributarias mensuales, no concurriendo agravantes ni atenuantes, le será aplicada en su mínimo, aplicándose la suspensión y multa en el quantum que se dirá en lo resolutivo, rebajándosele también la multa atendido el tiempo en que lleva privado de libertad.

Que, siendo la pena asignada al delito de que trata el artículo 445 del Código Penal, de un grado, presidio menor en su grado mínimo, la pena a aplicar a **Oscar Ricardo Cruces Castillo**, no existiendo atenuantes ni agravantes, lo será en el mínimo.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 14 N° 1, 15 N°1, 28, 432, 440 N°1; 445, 449; 449 bis del Código Penal; 192 letra E) de la ley 18.290; 1 y 3 de la Ley 20.000; 1, 4, 45, 47, 295, 296, 297, 323, 325, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 348, y 351 del Código Procesal Penal; **se declara:**

I.- Que, se **ABSUELVE** a **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA, ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO** y a **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA**

JARA CURIQUEO, ya individualizados, de la acusación fiscal que los estimó autores del delito de robo en lugar destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 del Código Penal, descrito como **hecho 6**, supuestamente perpetrado el 05 de marzo del año 2021, en la comuna de Chillán.

II.- Que, se **ABSUELVE** a **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA** y a **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, ya individualizados, de la acusación fiscal que los estimó autores del delito de robo en lugar destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 del Código Penal, descrito como **hecho 10**, supuestamente perpetrado el 21 de mayo del año 2021, en la comuna de Coronel.

III.- Que, se **ABSUELVE** a **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, ya individualizado, de la acusación fiscal que lo estimó autor del delito de *Receptación de vehículo motorizado* previsto y sancionado en los artículos 456 Bis A del Código Penal, descrito en parte del **hecho 7**, supuestamente perpetrado el 10 de marzo del año 2021, en la comuna de Chillán.

IV.- Que, en relación al **hecho 12**, tal como se describe en la acusación, no contiene ninguna imputación a los acusados del presente juicio, motivo por el cual no corresponde pronunciamiento a su respecto.

V.- Que no se condena en costas al Ministerio Público en razón de haber tenido motivo plausible para deducir acusación por estos delitos por los que recayó decisión de absolución.

VI.- Que, se **CONDENA** a **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, ya individualizado, a la **PENA ÚNICA** de **QUINCE AÑOS y UN DÍA** de presidio mayor en su grado máximo, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autor de los delitos reiterados de robo en lugar destinado a la habitación, descrito y sancionado en el artículo 440 N° 1, en relación al artículo 432, ambos del Código Penal, en grado de consumados, perpetrados el día 05 de marzo del año 2021, en esta ciudad, en perjuicio de las siguientes víctimas: David Eduardo Márquez Sanhueza, Valeria Palma Retamal, Richard Gabriel Wall San Martín, María Luisa Muñoz Jara y Marlon Luis Labra González; el 21 de abril del año 2021, en la comuna de Coronel, en perjuicio de Carlos Neira Valenzuela; 28 de abril del año 2021, comuna de Talcahuano en perjuicio de Denisse Alejandra Cartes Mardones; y el 25 de mayo del año 2021, en perjuicio de Juana María Fuentes Riquelme, en la comuna de Hualpén, cuya investigación se inició en territorio jurisdiccional de este tribunal.

VII.- Que, asimismo, se **CONDENA** a **MAURICIO ANTONIO CONCHA ARANEDA**, a sufrir la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS** de presidio menor en su grado medio; **multa de veinte (20) unidades tributarias mensuales**; y la **suspensión de la licencia de conductor** o inhabilitación para obtenerla, por tres años, y a las accesorias de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, como autor del delito previsto y sancionado en la letra e) del artículo 192 de la Ley 18.290, en grado de consumado, perpetrado el 10 de marzo del año 2021, en la comuna de Chillán.

VIII.- Que para el pago de las multas se concede al sentenciado Concha Araneda, **doce parcialidades**, iguales y sucesivas. En caso que el sentenciado no pague las multas impuestas, no procederán los apremios del artículo 49 del Código Penal, atendido a que deberá cumplir de manera efectiva las penas impuestas.

IX.- Que, se **CONDENA**, a **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, ya individualizado, a sufrir la **PENA ÚNICA** de **QUINCE AÑOS y UN DÍA** de presidio mayor en su grado máximo, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena,

como autor de los delitos reiterados de robo en lugar destinado a la habitación, descrito y sancionado en el artículo 440 N° 1, en relación al artículo 432, ambos del Código Penal, en grado de consumados, perpetrados el día 05 de marzo del año 2021, en esta ciudad, en perjuicio de las siguientes víctimas: David Eduardo Márquez Sanhueza, Valeria Palma Retamal, Richard Gabriel Wall San Martín, María Luisa Muñoz Jara y Marlon Luis Labra González; el 21 de abril del año 2021, en la comuna de Coronel, en perjuicio de Carlos Neira Valenzuela; 28 de abril del año 2021 en la comuna de Talcahuano, en perjuicio de Denisse Alejandra Cartes Mardones; y el 25 de mayo del año 2021, en perjuicio de Juana María Fuentes Riquelme, en la comuna de Hualpén, cuya investigación se inició en territorio jurisdiccional de este tribunal.

X.- Que, se **CONDENA**, además, a **ÓSCAR RICARDO CRUCES CASTILLO**, ya individualizado, a sufrir la pena de **SESENTA Y UN DÍAS** de presidio menor en su grado mínimo, y accesorias de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, como autor del delito de **porte de elementos destinados a la comisión de delito**, previsto en el artículo 445 del Código Penal, en grado de consumado, perpetrado el 10 de marzo del año 2021, en la comuna de Chillán.

XI.- Que se **CONDENA** a **CRISTIÁN HUMBERTO DE LA JARA CURIQUEO**, a la **PENA ÚNICA** de **DIEZ AÑOS y UN DÍA** de presidio mayor en su grado medio, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autor de los delitos reiterados de robo en lugar destinado a la habitación, descrito y sancionado en el artículo 440 N° 1, en relación al artículo 432, ambos del Código Penal, en grado de consumados, perpetrados el día 05 de marzo del año 2021, en esta ciudad, en perjuicio de las siguientes víctimas: David Eduardo Márquez Sanhueza, Valeria Palma Retamal, Richard Gabriel Wall San Martín, María Luisa Muñoz Jara y Marlon Luis Labra González.

XII.- Que se **CONDENA** a **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA**, ya individualizada, a sufrir la pena de la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado mínimo; y accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autora del delito de robo en lugar destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 del Código Penal, perpetrado el 28 de abril del año 2021, en perjuicio de Denisse Alejandra Cartes Mardones, en la comuna de Talcahuano, cuya investigación se inició en territorio jurisdiccional de este tribunal.

XIII.- Que, se **CONDENA**, además, a **FRANCISCA ALEJANDRA SILVA QUINTANA**, ya individualizada, a sufrir la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado mínimo; y accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, y **multa de veinte Unidades Tributarias Mensuales**, en su carácter de autora del delito de tráfico ilícito de estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al 1° de la Ley 20.000, en grado de consumado, perpetrado el 26 de mayo del año 2021, en la comuna de San Pedro de la Paz, cuya investigación se inició en territorio jurisdiccional de este tribunal.

XIV.- Que para el pago de la multa se concede a la sentenciada Silva Quintana, **doce parcialidades**, iguales y sucesivas. En caso que la sentenciado no pague las multas impuestas, no procederán los apremios del artículo 49 del Código Penal, atendido a que deberá cumplir de manera efectiva las penas impuestas.

XV.- Que, no se condena a ninguno de los sentenciados al pago de las costas de la causa, en atención a que hubo vencimiento parcial, y tres de ellos fueron defendidos por la Defensoría Penal Pública, y respecto de Silva

Quintana, el tiempo en que lleva privada de libertad que implica la imposibilidad de cumplir con esta carga pecuniaria.

XVI.- No reuniéndose los requisitos de la Ley N° 18.216, no se concede a ninguno de los sentenciados penas sustitutivas establecidas en la misma, debiendo cumplir las penas corporales que se le imponen de manera efectiva, la que se le contará, ejecutoriada que sea esta sentencia, sirviéndole de abono el tiempo que con motivo de esta causa estuvieron o están privados de libertad, a saber, **Mauricio Antonio Concha Araneda**, detenido, por esta causa, el día 10 de marzo de 2021, desde el 11 de marzo de 2021 hasta el 25 de mayo de 2021 sujeto a la cautelar de arresto domiciliario total, y desde el 26 de mayo de 2021 al 21 de marzo de 2023 sujeto a la cautelar de prisión preventiva, la cual fue suspendida, por cuanto, con fecha 22 de marzo de 2023 ingresó a cumplir condena en causa RIT 11973-2021 del Juzgado de Garantía de Concepción, por un total de setecientos cuarenta y dos días, (742 días); el acusado **Cristian Humberto De La Jara Curiqueo**, estuvo detenido, por esta causa, el día 10 de marzo de 2021, y en prisión preventiva desde el 26 de mayo de 2021 al 3 de enero de 2022, en atención a que el 4 de enero de 2022 fue suspendida la prisión preventiva e ingresó a cumplir condena en causa RIT 1736-2018 del Juzgado de Garantía de Talcahuano, por un total de doscientos veinticuatro días (224); el acusado **Oscar Ricardo Cruces Castillo**, detenido también el día 10 de marzo de 2021 y en prisión preventiva desde el 26 de mayo de 2021 a la fecha, de forma ininterrumpida, en este caso, por un total de seiscientos noventa y dos días (692 días) a la fecha de comunicación de la sentencia; y por último, la acusada **Francisca Alejandra Silva Quintana**, que estuvo en prisión preventiva desde el 26 de mayo de 2021 hasta el 3 de noviembre de 2022, por haberse suspendido la cautelar por cuanto ingresó a cumplir condena en causa RIT 3621-2021 del Juzgado de Garantía de Concepción, por un total de quinientos veintisiete días (527 días) Todo ello conforme a certificado de jefe de Unidad de Administración de Causas del Tribunal.

Devuélvase a los intervinientes que corresponda las pruebas incorporadas en la audiencia.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, en su oportunidad determinese, previa toma de muestra biológica, la huella genética de los condenados, e inclúyasela en el Registro de Condenados a que dicha disposición legal se refiere.

Atendido lo dispuesto en los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales y el artículo 468 del Código Procesal Penal, una vez ejecutoriado el fallo, remítanse los antecedentes necesarios al Juez de Garantía de esta ciudad, para la ejecución de la pena.

Además, en su oportunidad, si procediere, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificada por la Ley 20.568.

Póngase a los sentenciados a disposición del mencionado Juzgado, oficiándose.

Regístrese, y en su oportunidad archívense.

Redactada por el juez Jorge Muñoz Guíñez.

RUC: 2100222848-0

RIT: 306 - 2022

Pronunciada por la **Segunda Sala** del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los Jueces Titulares, **RAUL ROMERO SAEZ**, presidente de la Sala, **JUAN PABLO LAGOS ORTEGA** y **JORGE MUÑOZ GUÍÑEZ**; quien no firma, no obstante haber concurrido al juicio y al acuerdo, por encontrarse con permiso administrativo.

Con esta fecha se notificó por el estado diario la resolución precedente.
Chillán, 17 de abril de 2023.