

Iquique, veinticuatro de mayo de dos mil veintidós.

VISTOS:

A folio 1, comparece don **MARCELO FAINE CABEZÓN**, abogado Procurador Fiscal de Iquique, en representación del **FISCO DE CHILE**, Corporación de Derecho Público, ambos domiciliados para estos efectos en calle Sotomayor N°528, quinto piso, Iquique; quien deduce demanda de indemnización de perjuicios en juicio sumario en contra de don **JAIME PATRICIO CASTRO CASTRO**, domiciliado en calle Las Amapolas N°2992-A, comuna de Alto Hospicio; a fin de que sea condenado a pagar los perjuicios que habría ocasionado como autor del delito de contrabando, consistente en el monto de los derechos e impuestos eludidos.

Fundamenta su demanda señalando que el 8 de enero de 2014, en circunstancias que funcionarios de la Segunda Comisaría de Carabineros de Pozo Almonte, efectuada un patrullaje preventivo, divisaron unos vehículos que transportaban cigarrillos en la parte posterior, cuyos conductores al percatarse de la presencia policial, intentaron darse a la fuga, siendo detenido el vehículo, camioneta Marca Toyota, color rojo, modelo T-100, año 1993, PPRU CWBJ-37-4, conducido por el demandado, quien transportaba 52 “pakas” de cigarrillos marca FOX.

Refiere que la Fiscalía Local de Pozo Almonte instruyó la investigación RUC 1400050531-6, siendo judicializada con el RIT N° 877-2014, en contra del demandado por el delito de contrabando, terminando por sentencia condenatoria dictada con fecha 9 de marzo de 2015 en procedimiento simplificado, encontrándose ejecutoriada.



Argumenta que la responsabilidad del demandado emana de su calidad de autor del delito previsto y sancionado en los artículos 168 y 178 de la Ordenanza de Aduanas, que causó un perjuicio a la hacienda pública, consistente en la evasión tributaria propia de este tipo de ilícitos penales, que asciende a la suma de \$39.377.069.- según los respectivos aforos, y que representa el mismo valor de la obligación tributaria y aduanera que debió cumplir una importación de régimen general.

Invocando el artículo 24 del Código Penal, y artículos 2314, 2315, 2316 y 2329 del Código Civil, afirma que se reunirían los presupuestos de la responsabilidad civil extracontractual emanada de un delito o cuasidelito.

Asevera que, como consecuencia de la perpetración del delito, se le produjo a su representado un daño patrimonial consistente en la no percepción de los derechos, impuestos y demás tributos que afectan a la importación de las especies objeto del delito, cuya indemnización se demanda en autos, la que debe ser completa, es decir, debe permitir a su representado reponer las cosas al estado en que se encontraban a la fecha del acto ilícito; en otros términos, debe volver al patrimonio del Fisco de Chile una cantidad equivalente al monto del perjuicio sufrido con el delito.

Indica que su representado también se ve privado de los intereses que, por el no entero oportuno de los tributos, debe pagar el importador que lícitamente interna mercaderías al país. Indica que el monto de los perjuicios causados al Fisco de Chile, a la fecha del delito, alcanzó la suma de \$39.377.069.-, de la que da cuenta de las diligencias de aforo y liquidación de derechos e impuestos; suma que debe pagarse reajustada, y con los respectivos intereses.

Por lo anterior, solicita al Tribunal que, en definitiva, condene al demandado a pagar por concepto de indemnización, el total de los daños causados, los que ascenderían a la suma de \$39.377.069.-, suma que deberá reajustarse de conformidad a la variación del IPC, más intereses compensatorios del 1,5%



mensual, calculados entre las fechas de perpetración del delito y la de su pago íntegro, con costas.

A folio 95, se celebró la audiencia de contestación, con la comparecencia de la parte demandante, y con la inasistencia de la parte demanda, por lo que se tuvo por contestada la demanda en rebeldía.

Atendido lo dispuesto en el inciso primero del artículo 262 del Código de Procedimiento Civil, en relación al artículo 748 y siguientes del mismo texto legal, se omitió el llamado a conciliación.

A folio 98, se recibió la causa a prueba.

A folio 108, se citó a las partes a oír sentencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, a folio 1, comparece don **MARCELO FAINE CABEZÓN**, abogado Procurador Fiscal de Iquique, en representación del **FISCO DE CHILE**, quien deduce demanda de indemnización de perjuicios en juicio sumario en contra de don **JAIME PATRICIO CASTRO CASTRO**; y, por los motivos señalados en la parte expositiva, solicita al Tribunal que condene al demandado a pagar por concepto de indemnización, el total de los daños causados, los que ascenderían a la suma de \$39.377.069.-, suma que deberá reajustarse de conformidad a la variación del IPC, más intereses compensatorios del 1,5% mensual, calculados entre las fechas de perpetración del delito y la de su pago íntegro, con costas.

SEGUNDO: Que, a folio 95, se tuvo por contestada la demanda en rebeldía del demandado.

TERCERO: Que, la parte demandante funda su acción en las normas contenidas en el título XXXV del Libro IV del Código Civil, disposiciones que le atribuyen al que ha cometido un delito o cuasidelito que ha inferido daño a otro, la obligación de indemnizarlo.

CUARTO: Que, para que la acción indemnizatoria pueda prosperar, incumbe al actor, conforme al 1698 del Código Civil, acreditar la existencia del hecho ilícito culposo o doloso fundamento de la demanda; que el hecho le haya



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HFXYZXXLXF

causado un daño o perjuicio, y la relación de causalidad existente entre el hecho ilícito y los daños, es decir, que el detrimento demandado sea una consecuencia inmediata y directa de aquel.

QUINTO: Que para acreditar su pretensión, el demandante aportó los siguientes elementos probatorios:

Prueba instrumental:

Que, a folio 3, el actor aportó la siguiente prueba documental: **a)** copia simple de acta resumen de audiencia de procedimiento simplificado, en los autos RIT 877-2014 del juzgado de Garantía de Pozo Almonte; **b)** copia de registro general de condenas de Jaime Patricio Castro Castro; **c)** copia de sentencia en procedimiento simplificado dictada el 9 de marzo de 2015 en los autos RIT 877-2014 por el Juzgado de Garantía de Pozo Almonte y certificado de encontrarse firme y ejecutoriada; **d)** copia simple de aforo y liquidación de fecha 5 de febrero de 2014 emitido por la Dirección Regional Aduanas, Iquique; y **e)** copia simple de denuncia N°070, emitido el 28 de febrero de 2014 del Director (s) Regional de Aduanas de Iquique.

Prueba testimonial:

A folio 107, consta la declaración de don Manuel Trillo Loyola.

Que la parte demandada no aportó probanza alguna.

SEXTO: Que, la existencia del hecho ilícito y la participación del demandado en calidad de autor quedó establecida mediante sentencia firme y ejecutoriada del Juzgado de Garantía de Pozo Almonte dictada en procedimiento simplificado RIT 877-2014 de fecha 9 de marzo de 2015, tal como se acreditó con su copia simple contenida en el acta resumen de audiencia simplificado acompañada en el folio 3, y cuyo mérito probatorio se analiza conforme a los artículos 342 N°3 del Código de Procedimiento Civil, y artículos 1700 y 1706 del Código Civil, lo que hace plena prueba, de la existencia del hecho ilícito a lo menos culposo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HFXYZXXLXF

SÉPTIMO: Que de las pruebas rendidas en autos, en especial de la copia simple de acta resumen de audiencia simplificado y de copia de sentencia en procedimiento simplificado dictada el 9 de marzo de 2015 en los autos RIT 877-2014 del Juzgado de Garantía de Pozo Almonte, acompañada en el folio 3, y el acta de aforo y liquidación efectuada por el Servicio Nacional de Aduanas, aportada en el folio 3, ponderados en conformidad al artículo 342 N°3 del Código de Procedimiento Civil, hace plena prueba y permiten tener por establecido la existencia del daño experimentado por el Fisco de Chile, derivado de la perpetración del delito de contrabando por parte de don Jaime Patricio Castro Castro el 25 de agosto de 2014, correspondientes a los tributos evadidos, que ascienden a la fecha del aforo a la suma de **\$39.377.069 (treinta y nueve millones trescientos setenta y siete mil sesenta y nueve pesos)**, acreditándose entonces, de lo antes expuesto, el nexo causal requerido por la ley entre el hecho ilícito y el daño causado, ya que el detrimento causado en autos es una consecuencia inmediata y directa del hecho ilícito acreditado en la causa.

OCTAVO: Que, en consecuencia conforme a las probanzas allegadas a la causa, se puede colegir que concurren en autos, todos los presupuestos que hacen procedente la responsabilidad extracontractual, por lo que preciso resulta acoger la acción indemnizatoria deducida, por la suma de **\$39.377.069 (treinta y nueve millones trescientos setenta y siete mil sesenta y nueve pesos)**

NOVENO: Que, la demás prueba rendida en nada altera lo razonado, no siendo necesario su análisis pormenorizado.

DÉCIMO: Que, no se condenará en costas a la parte demandada por haber tenido motivo plausible para litigar.

Por estas consideraciones y visto lo dispuesto en los artículos 1437, 1445, 1698, 1700, 1702, 1706, 1712, 2284, 2314, 2315 y 2320, todos del Código Civil; los artículos 144, 160, 170, 254, 341, 342, 346, 426, 427, 680 N°10, 681 y siguientes, todos del Código de Procedimiento Civil; artículos 59 y 68, ambos del



Código Procesal Penal; y artículos 168 y 178 de la Ordenanza General de Aduanas; **SE DECLARA:**

I. Que, **SE ACOGE**, la demanda de indemnización de perjuicios, interpuesta a folio 1 por don **MARCELO FAINÉ CABEZÓN**, en representación del **FISCO DE CHILE**, en contra de don **JAIME PATRICIO CASTRO CASTRO**, todos ya individualizados.

II. Que se condena a don **JAIME PATRICIO CASTRO CASTRO** al pago de la suma de **\$39.377.069 (treinta y nueve millones trescientos setenta y siete mil sesenta y nueve pesos)**, por concepto de indemnización de perjuicios a favor del actor, según se explicó.

III. Que la suma señalada precedentemente, deberá pagarse reajustada según la variación que haya experimentado el índice de precios al consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas entre la fecha de perpetración del delito y la de pago efectivo de la indemnización, más los intereses compensatorios del 1,5% mensual según lo dispone el D.L. N° 1.032 de 1975, devengados en el mismo período.

IV. Que, no se condena en costas a la parte vencida por haber tenido motivo plausible para litigar.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Rol N°1581-2015

Dictada por don **HECTOR ANDRES KOMPATZKI DELARZE**, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras de Iquique.

Iquique, veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, hice constar por estado diario la sentencia que antecede, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 162 del Código de Procedimiento Civil.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HFXYZXXLXF

