

**4° TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO.**

**RUC 2000711035-K**

**RIT 308-2022.**

**C/ JIMMY ANTONIO GÓMEZ DÍAZ.**

**DELITO: HOMICIDIO SIMPLE.**

Santiago, tres de abril de dos mil veintitrés.

**VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Tribunal e intervinientes.** Que con fecha veintiocho y veintinueve de marzo de dos mil veintitrés, ante esta sala del Cuarto Tribunal Oral en lo Penal de Santiago, presidida por el magistrado Cristián Soto Galdames e integrada por los jueces doña María José García Ramírez y don Pedro Suárez Nieto se llevó a efecto la audiencia de juicio oral para conocer la acusación en contra de **Jimmy Antonio Gómez Díaz**, peruano, cédula de identidad N° 14.878618-6, 38 años edad, nacido el 18 de diciembre de 1984, cocinero, segundo medio cursado, soltero, con domicilio en Avenida Cinco de Abril N° 4124, comuna de Estación Central ; actualmente privado de libertad por esta causa.

Fue parte acusadora del presente juicio el Ministerio Público, representado por la Fiscal doña Pamela Contreras Matus. La defensa del acusado estuvo a cargo de la Defensora Penal privada, doña Karina Negrete Pizarro

Todos con domicilio y forma de notificación ya registrados en el Tribunal.

**SEGUNDO: Acusación.** Los hechos materia de la acusación, según se lee en el auto de apertura del juicio oral son los siguientes: “ El día 10 de julio de 2020, a las 19:30 horas aproximadamente, la víctima Rommel Jesús Silverio Figueras se encontraba en el frontis del domicilio ubicado en Avenida 5 de Abril N° 4194, de la comuna de Estación Central, junto al imputado JIMMY ANTHONY GÓMEZ DÍAZ, quien valiéndose del estado de ebriedad en que la víctima se encontraba, y premunido de un elemento cortopunzante tipo cuchillo, lo agrede con dicho elemento en reiteradas oportunidades y en diversas partes del cuerpo, resultando con lesiones en el rostro, tórax, extremidades superiores e inferiores. A raíz de las lesiones ocasionadas a la víctima, ésta fallece en el lugar, estableciéndose como causa de muerte por el Servicio Médico Legal herida cortopunzante penetrante cardíaca.\_

**Calificación Jurídica:** Según la Fiscalía, se trata de un HOMICIDIO

CALIFICADO, ilícito previsto y sancionado por el artículo 391 N°1 circunstancias cuarta del Código Penal, con ensañamiento. El delito se encuentra en grado de ejecución CONSUMADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° del Código Penal.

**Participación:** Al imputado JIMMY ANTHONY GOMEZ DIAZ le ha correspondido, según lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, participación en calidad de autor.

**Circunstancias Modificadorias de Responsabilidad Penal:** A juicio del Ministerio Público, concurre circunstancia atenuante de responsabilidad de irreprochable conducta anterior, prevista en el artículo 11 N° 6 del Código Penal esto es, irreprochable conducta anterior, sin perjuicio de las circunstancia calificante del ilícito de homicidio, circunstancia cuarta del artículo 391 N°1 del mismo cuerpo legal. Agravantes, no concurren.

**Pena Solicitada:** El Ministerio Público solicitó se imponga al acusado JIMMY ANTHONY GÓMEZ DÍAZ, como autor del delito CONSUMADO de HOMICIDIO CALIFICADO, la pena de veinte años de presidio mayor en su grado máximo, la accesoria legal de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, conforme a los artículos 391 N° 1 circunstancias primera y cuarta y artículo 28 del Código Penal, más las costas de la causa conforme al artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal, respecto del imputado. Adicionalmente y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970 que crea el Sistema Nacional de Registro de ADN, se solicita ordenar la toma de muestra biológica al acusado, con la finalidad de determinar su huella genética, ordenando su inclusión en el Registro de Condenados que al efecto administra el Servicio de Registro Civil, conforme a la ley.

**TERCERO: Alegatos de la Fiscalía.** En su **alegato de apertura**, la representante de Ministerio Público expresó que se va a presentar testimonial con testigos que darán cuenta de la pelea, una agresión , en la cual la víctima no tiene una participación activa, sino pasiva, el acusado lo busca, lo agrede y apuñala en tantas oportunidades que una de ellas fue certera en el tórax de la víctima, lo que será apreciado además, por la prueba pericial y material con lo cual se arribará a un veredicto condenatorio de homicidio calificado teniendo presente la alcoholemia del fallecido, las cantidad de heridas y el contexto de la comisión. Reitera la petición de 20 años de pena.

En su **alegato de clausura**, señaló que se ha logrado acreditar el delito de

homicidio y también la participación dolosa del imputado. Hubo prueba testimonial de testigos civiles que dan el contexto de lo sucedido, de que eran amigos y producto del alcohol y las drogas habían comenzado a discutir y termina en el homicidio cometido. Las cámaras de vigilancia establecen la hora en que toman contacto e interactúan. La víctima se encontraba distante y es buscada por el imputado. Se reconocieron a ambos en los videos. Hay evidencia material encontrada en el lugar, circunstancias de tiempo y espacio, evidencias de manchas pardo rojizas que dan cuenta del lugar donde se produce la agresión. El testigo Rodrigo Pavez explicó que se encontró la mayor cantidad de evidencia, zapatilla, chaleco reflectante, mochila que portaba la víctima, etc. No solo la testimonial fue provechosa, sino la evidencia material y videos sirven para derribar la presunción de inocencia del acusado. Se estaba tramitando la orden de detención al momento de la presentación del imputado ante Carabineros. La prueba pericial del tanatólogo Oñate da cuenta de las lesiones recibidas y cuál es la herida mortal hecha con arma blanca, lo que ratifica lo dicho por los demás funcionarios policiales que apreciaron a la víctima cuando yacía en el suelo. Solo dos heridas penetrantes en el tórax. Por principio de objetividad recalifica su petición a solo homicidio simple y pide 10 años de pena para el acusado.

**CUARTO: Alegaciones de la defensa.** Por su parte, la defensa en su **alegato de apertura**, señaló que va a declarar su representado, apuesta solo por un homicidio simple, nunca ha negado que quitó la vida. Se centrará la defensa en la calificación jurídica del delito.

En su **alegato de clausura**, indicó que nunca se cuestionó que cometió el delito su defendido. Está muy arrepentido por lo que hizo. Se escuchó su declaración, estableció la dinámica del hecho. Se encontraban en estado de ebriedad. Se trata de un homicidio simple. Su representado es peruano y podía haberse ido del país, sino que por el contrario se entrega en forma voluntaria y confiesa su delito. Siempre contó los hechos de forma idéntica.

**QUINTO: Autodefensa.** Que, habiendo sido debida y cabalmente informado el acusado **Jimmy Gómez Díaz**, prestó declaración, renunciando así, a su derecho a guardar silencio, señalando que a la víctima la conocía hace años desde el Perú, han vivido juntos, se encontraron en Chile y él no tenía donde vivir por su vida de alcohol y drogas. Lo encontró en la calle y lo llevó a la casa, se le dio comida. Tomaba un trago que se llama “pelacable” con Ron y se volvía loco, llegaba a casa a dormir, llegaba y le faltaba el respecto a su madre. Pero él tenía prohibido venir a la casa ebrio. En ese tiempo él también consumía drogas y alcohol, pero

tomaba solo, se paraba en la puerta de su casa. Ese día, Rommel se fue a trabajar, le había prestado cinco mil pesos a su madre, su madre trabajó hasta las cuatro de la tarde y dijo que no la molestaran. Él parado en la calle cerca de la casa tomaba, vio que venía Rommel ebrio, llegó a la puerta y quiso pasar, él le impidió entrar, y quiso entrar a la fuerza y el no se lo permitió, entonces, le sacó la madre, empezaron a pelear, se dieron de golpes, el fallecido encontró un clavo, en su desesperación él cogió un cuchillo y comenzaron a darse cortes, el no fue de frente a acuchillarlo, su intención no era esa, era alejarlo de su casa, aquel lo agarra con el clavo, él solamente en su defensa, él le agarra el hombro y le dijo vete y que de ahí le iba a pagar su dinero. Escondió el cuchillo, luego el sujeto siguió insultándolo y tenía un clavo y una piedra, y él optó por tomar el cuchillo, entonces Rommel se le avienta y por la fuerza que traía se le incrusta el cuchillo en el pecho, en la misma fuerza del forcejeo y cae con el cuchillo en el pecho, él se asustó, no pensaba que estaba muerto, quiso sacarle el cuchillo del cuerpo y no pudo, y alguien dijo párate ahí, entonces emprendió la fuga. Se va y llega a la casa de un sobrino de nombre Jhon, y le dice que vaya a ayudar a Rommel. Su sobrino llama a su mujer y dice que había muerto. Se ocultó, estuvo vagando por distintas partes, estuvo como un mes viviendo en la calle, habló con su pareja y un pastor y tomó la decisión de entregarse en la Comisaría de Estación Central y dijo que venía a hacerlo por un homicidio.

Contestando a su defensa, dice que el hecho ocurrió un día, después de la feria, por la noche pero no recuerda la fecha exacta. No declaró ante la PDI, cuando subió a tribunales sí ante la Fiscalía, lo mismo que dijo ahora, nunca lo ha cambiado.

Finalmente, hizo uso de la palabra conforme al artículo 338 inciso final del Código Procesal Penal, señalando que da gracias a dios por tener la fuerza de entregarse, fue muy duro para el tomar la decisión de entregarse, no fue su intención matar a su amigo y compañero, pero por causas de la droga y el alcohol cometió el error. Quiere que pase luego el tiempo para recuperar la normalidad de su vida.

**SEXTO: Convenciones probatorias.** Que los intervinientes no acordaron convenciones probatorias respecto de los hechos materia de este juicio.

**SÉPTIMO: Prueba rendida en juicio.** Que esta sala del Cuarto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal, ponderando con libertad los elementos de prueba incorporados al juicio, según lo prescribe el artículo 297 del Código Procesal Penal,

arribó, por unanimidad, a una decisión condenatoria respecto al acusado, como autor de un delito de Homicidio Simple, recalificando así el delito por el cual se acusó fiscalmente, en grado de consumado, teniendo como sustento la prueba de cargo que a continuación se expone:

Depuso **Jhon Ortega Guerrero**, cuidador de autos, quien juramentado en forma legal, manifestó que es peruano y que reconoció el cuerpo del fallecido en la vía pública. Él era hermano del papá de su prima. Iba a comprar la cena y le dijeron que se estaban “peleando tus tíos” unos muchachos, el no prestó atención, llegó a calle Santa Teresa con Cinco de Abril al restaurante de su abuela y de allí llegó al lugar del hecho, ya que vio la PDI, vio una mochila y le preguntaron los funcionarios si lo conocía, y él lo reconoció y les dio el nombre. Era día viernes de feria. No recuerda como estaba vestido ni el color de la mochila, era de noche ya cuando ocurrió. No supo lo que le había pasado, a la PDI le dijo que sí lo conoce es su tío y que se llama Rommel y murió por una pelea con cuchillo. Él no estaba muy apegado a la familia de su mamá. Había peleas constantes entre Jimmy y Rommel por lo que supo por los vecinos.

Acto seguido, declaró **Carlyvett Silverio Guerrero**, quien juramentada en forma legal señaló que es la sobrina del fallecido Rommel Silverio, que lo mataron y fue su otro tío el autor. Estaba en su casa y sus tíos le empiezan a mandar mensajes primero de que lo había atropellado o algo así, llegó cuando ya estaba tapado en la calle, fue fuera de la casa de su abuela, lo apuñalaron en calle Cinco de Abril frente al N° 4124 en Estación Central. Sus tías le dijeron que estaba mal Jimmy y luego Rommel. Ese día lo había visto a él y a Jimmy ya siempre andaban juntos, era viernes en la feria, en la noche se enteró que habían tenido una discusión que terminó con la vida de su tío. Su tío siempre se iba a Perú y volvía, estaba metido en la droga, trabajaba en muchas cosas, pintando con otros tíos, lavando autos, nunca le hacía daño a nadie. Ella era su único familiar que tenía en Chile. Él siempre concurría a su casa, su abuela es Mercedes Díaz. Andaba vestido con un polerón, con un reflector amarillo, ese día, ayudaba a su abuela en las papas, porque su abuela vende en la feria. Era muy cercano a Jimmy, eran muy amigos y nadie iba a pensar que sucedería lo que pasó. Jimmy es su tío de parte de su mamá. Ellos siempre andaban juntos y le preguntó a todo el mundo donde estaba Jimmy y no se le encontraba, su abuela no le decía nada y le dijeron que él fue. En las cámaras salían discutiendo, luego ve que se van ambos y no volvió más. Su tío estaba solo aquí, no era mala persona, quizás cuando tomaba sus palabras eran hirientes, se drogaba y tenía momentos de ira, era muy cariñoso con ella.

Jimmy reaccionaba diferente cuando estaba con drogas o alcohol, siempre discutía, siempre ha tenido un mal comportamiento con todos ellos, tenía iras frecuentes, reaccionaba mal, les hablaba con garabatos, a veces peleaba, rompía las cosas de su abuela. Discutía con todos. En un cumpleaños con su cuñada, y apuñaló al papá de su hija, dijo que quería defenderlo y terminó mal.

Desde la perspectiva policial, prestó declaración **Catherine Figueroa Leyton**, Inspectora de la Policía de Investigaciones de Chile, quien jurando decir verdad señaló que se desempeña en la Brigada de Homicidios Metropolitana. Realizó las siguientes diligencias: incautación de las cámaras de seguridad con las que se realizó el cuadro demostrativo que se levantaron el día 11 de julio del 2020, en cámaras ubicadas a 55 metros del sitio del suceso y en que se ve un domicilio el número 4124 de Avenida Cinco de Abril a un sujeto de chaqueta negra al que identifica como el imputado y otro con una chaqueta reflectante que identifica como la víctima. El imputado de negro comienza a agredir a la víctima, cruzan a la vereda norte de Cinco de Abril, luego el imputado se devuelve y se vuelven a encontrar en la intersección con calle Godoy con Cinco de Abril. La víctima avanza hacia el sector norte perseguido por el imputado, y luego la víctima se pierde, y el imputado se devuelve a un inmueble. Su duración es de las 20:22 a 22:46 horas. **Se le exhibe DVD grabaciones de la cámara de seguridad** y las describe al tribunal de la siguiente forma: Siendo las 19:22 horas se aprecia una vista general de calle Cinco de Abril siendo ya de noche. Se ven a dos personas frente a una casa amarilla, una de chaqueta oscura identificado como imputado y otra vistiendo un chaleco reflectante identificado como la víctima por la deponente. Se aprecia primero un intento de agresión de la víctima al acusado y este reacciona y se empiezan a pelear. Luego el imputado golpea a la víctima y esta última se va a la vereda norte de la arteria indicada, quedando el victimario en la vereda sur. Luego se vuelven a encontrar en la calzada y el acusado con el brazo derecho intenta golpear a la víctima y lo empieza a seguir. Se vuelve a situar en la vereda norte el ofendido y el imputado se vuelve al frontis del domicilio de Avenida Cinco de Abril N° 4124 y se sienta en el frontis. La víctima porta una mochila y el chaleco reflectante lo mantenía puesto, deja su mochila en el suelo y se mantiene en la intersección con calle Godoy, se muestra en la esquina y se pone el chaleco nuevamente que se lo había sacado antes. Camina luego al poniente siempre por Cinco de Abril, mientras el imputado se mantiene en la vereda sur. Se agacha en la vereda norte la víctima, mientras el imputado entra y sale del inmueble señalado, luego va corriendo hacia el poniente en dirección de la víctima. Se aprecia a lo lejos en la cámara movimientos entre ellos, empujones, se dificulta la vista por un árbol

que está en medio de las imágenes y los sujetos, pero se logra apreciar luego que siguen peleando en la calzada y se agreden mutuamente. Luego la víctima cruza a la vereda norte y se queda allí. El imputado vuelve a ingresar al domicilio y luego se apostó en el frontis tomado asiento. A las 19:40 se ve cuando ingresa al domicilio el victimario. A las 19:43 horas el imputado corre hacia el norponiente con dirección a donde está la víctima, quien está sentado en el suelo pero se alcanza a parar. A las 20:43 se ve a los dos en la agresión, luego de ello el imputado se devuelve a su domicilio siendo las 19:44 y se posesionó en frente. La víctima queda en el suelo. A las 19:46 el imputado se dirige a la intersección y nuevamente se dirige a agredirlo. Luego de ello el imputado se devuelve e ingresa a su domicilio. A las 19:46 horas no se ve movimiento en la víctima ya. A las 19:49 termina este video. A las 19:50 comienza otro video con la víctima en el suelo, luego aparecen otras personas y no se aprecia ya a la víctima hasta que dan las 19: 59 horas. En el primer video se aprecia desde las 19: 22 a 19:49 horas y a las 19:47 horas, que es el tiempo real por el desfase de una hora que tenía el video aquel día y es el último momento en que se divisa a la víctima. Este video es de una importancia relevante puesto que a través de sus imágenes se da una visión certera de lo que ocurrió, de las agresiones de ambos al inicio y después de las agresiones unilaterales del acusado Gómez a una víctima que se en contra ya en inferioridad para defenderse en la acera de enfrente de donde se encontraba el imputado que sin duda lo ultimó en los repetidos actos de agresión que llevó a cabo.

Siguiendo con la mirada policial, atestiguó **Víctor Quintana Vera**, Subcomisario de la Policía de Investigaciones de Chile, quien jurando decir verdad, señaló que el día 10 de julio del 2020 se encontraba de turno para sitios del suceso y siendo las 22:05 horas la Fiscal de turno de Centro Norte solicitó que se adoptara un procedimiento por homicidio cuyo cuerpo estaba en Cinco de Abril en Estación Central. Fue un equipo integrado por diferentes funcionarios, como de recuperadores de evidencia, iniciaron las primeras diligencias del sitio del suceso, llegaron a calle General Godoy con Cinco de Abril, el lugar se encontraba resguardado por personal de Carabineros. En cuanto a las diligencias de investigación, constataron la causa de muerte que fue un homicidio con arma cortante, el cuchillo in situ, luego las diligencias tendientes a obtener testigos, que fueron cuatro testigos de nombre Jhon Ortega, Carlyvett Silverio, Carlos Chávez y Jaime Espinar, quienes dieron una dinámica de lo que ocurrió. Ortega dijo que se encontraba en su domicilio, llegó al lugar y observó que su tío Rommel se encontraba pelando papas en la casa de la abuela, luego, se retira y más tarde regresa al lugar y ve en la calle un cadáver tapado, ve una mochila, les dijo a los

policías que era el tío de una prima, él le decía tío. Al ver la mochila les confirma a la policía que se trataba de Rommel Silverio. Su tío se encontraba en situación de calle. Jimmy también era tío. A Carlyvett, le avisan de que su tío estaba en la vía pública y comprueba que está muerto, ésta señaló que siempre discutían, les hace entrega de una foto de Jimmy en Facebook y se la hace llegar a un funcionario para confeccionar un set fotográfico. Carlyvett le da el nombre de la persona y no obtuvieron resultados positivos. Se encontró después dar con el nombre de este ciudadano peruano. Carlos Chávez era boliviano y también vivía en el 4124 de Cinco de Abril se le entrevistó y dijo que se encontraba en su pieza y que en horas de la tarde la víctima de nombre Rommel pidió entrar a la casa, entonces Chávez fue a pedirle permiso a la dueña de la casa y ella le dice que no, previo a preguntarle en qué estado estaba, entonces se queda en la calle. Él estaba con un amigo de nombre Jaime, empieza a sentir discutir con palabrotas y amenazas de pelear, él no lo toma en cuenta, luego escucha gran cantidad de gritos, sale y ve a Rommel tendido alrededor la familia de Jimmy. Jaime Espina, ve a ambos discutiendo, observa gran cantidad de sangre alrededor de Rommel y dice que ambos son conflictivos y se drogan. Se le exhibió a Carlos Chávez y Espinar y lo reconocen ambos en la fotografía 5 del set B. El comisario Germán Vergara hizo los set de reconocimiento. Se encontraron cámaras en las inmediaciones, se incautaron las imágenes, estaban a 57 metros del sitio del suceso, se aprecia en la pantalla el domicilio del lugar. Las imágenes fueron incautadas al día siguiente, se observó la discusión de dos sujetos frente a una casa amarilla donde vivía el imputado. Se ve la discusión, la víctima transita hacia el frente de la propiedad, es seguido por el imputado y se ve cuando regresa solo el imputado al domicilio. Hay un recorrido de manchas pardo rojizas. Se le **exhibe el Set fotográfico N° 5 de Otros medios de prueba**, y las describe así: 1) plano general del lugar donde ocurre el hecho; 2) detalle de la cámara en el poste en Cinco de Abril; 3) una cámara posicionada en el lugar; 4) otra cámara en el poste del lugar; 5) Avenida Cinco de Abril, parte superior derecha otra cámara en el poste. Hubo varias cámaras, pero en una de ellas se apreciaron los hechos; 6) poste general y la cámara en la parte superior; 7) la cámara en detalle; 8) Avenida Cinco de Abril hacia el poniente; 9) poste en Cinco de Abril y el poste de la cámara de utilidad, en cinco de abril hacia el oriente vista en el local llamado Tradiciones peruanas desde fue levantada la evidencia fue levantada; 10) detalle; 11) plano general del lugar cuya visión es coincidente con la cámara que incautaron con el cuerpo de la víctima al fondo de la imagen; 12) intersección de calle General Godoy con Cinco de Abril con la carpa del cuerpo del fallecido. Se incautaron al día siguiente el 11 de julio y se observó la dinámica, la



discusión, el recorrido entre la víctima y el imputado, la víctima desaparece de la cámara se ve la vuelta del imputado. Los testigos fueron contestes en reconocer a Rommel y Jimmy quienes sostenían la discusión. Luego se hizo un empadronamiento dentro del lugar, de puerta a puerta, y los vecinos decían que en esa casa amarilla vivía gente conflictiva, que se ingería alcohol. Se solicitó la orden de detención verbal, cerca de las 16 horas. El imputado se presentó con fecha 17 de agosto en horas de la tarde a la Comisaría. Antes de esa fecha se hicieron vigilancias y entrevistas. **Resto de fotografías del set N° 5: 1)** un poste del tendido eléctrico y la cámara útil, en Cinco de Abril con visión de ángulo hacia el poniente; 2) en imágenes incautadas se observa a dos sujetos frente a un domicilio, cámaras con un desfase de una hora y se constató que la víctima es el sujeto de blanco y el otro, el imputado. La mochila en poder de la víctima. John ortega dijo que la mochila era de su tío; 3) discusión entre ambos en Avenida Cinco de Abril; 4) víctima al lugar derecho, a la izquierda el imputado. Lugar derecho se encontraron manchas pardo rojizas; 5) dos personas; 6) se observa al imputado en la parte central de la imagen y que va entrando a la casa amarilla. 10 a 15 minutos de proyección de las imágenes.

Contra examinado por la defensa, indicó que hubo una discusión inicial según Carlos Chávez, el les gritó parecen matrimonio, y luego otra discusión con la víctima ya en el piso. Se presenta en forma voluntaria a la Comisaría Jimmy, no había una orden de detención en contra de él todavía, y cuando se presenta se diligencia la orden verbal.

Siempre desde el prisma policial, declaró **Rodrigo Pavez Videla**, Subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile, quien jurando decir verdad, señaló que durante los años 2020 y 2021 trabajó en la Policía Metropolitana y en Julio del 2020 se recibió una instrucción de la Fiscalía de ir a la comuna de Cinco de Abril. Se formó un equipo investigativo al mando de Subcomisario Víctor Quintana Vera a la cabeza, fueron con personal de planimetría, médico de turno, etc. Se trasladaron al lugar, llegaron a las 23 horas, se encontraba aislado el sitio por personal de la 21° Comisaría de Carabineros, la víctima estaba de cubito lateral derecho en la calzada y yacía muerto. El sitio del suceso se trabajó. Por su sobrina se le identificó como Rommel Silverio, de 45, años de edad, peruano al fallecido. El informe científico técnico le toco a él: el cadáver se encontraba en Avenida Cinco de Abril de oriente a poniente, se detectaron cinco prendas de vestir, polera sintética negro, jeans y bóxer azul, calzado sintético negro. Se le **exhiben fotografías del set N° 6 de otros medios de prueba**, y las escribe así: 1) el cadáver de cubito

derecho; 2) rostro del cadáver; 3) la polera, el pantalón y el bóxer impregnados con sangre, la polera en la parte trasera una desgarradura de forma lineal de forma vertical de 3 centímetros de largo, en el bolsillo derecho del pantalón un encendedor; 4) la polera, en pantalón, el jeans, el bóxer y zapatillas; 5) el cadáver desnudo, parte anterior; 6) parte posterior del cadáver desnudo; 7) cadáver de sexo masculino, de 1, 60 metros de estatura, cianosis generalizadas, con 13 lesiones: 4 excoriaciones a nivel general del cadáver, cinco heridas cortantes en el rostro y cuatro más importantes corto punzantes; 8) excoriaciones del rostro del cadáver; 9) segunda área cortante a nivel del rostro; 10) herida fronto parietal izquierda cortante; 11) herida región torácica izquierda de 3, 5 centímetros de largo; 12) herida principal mayor de 4 centímetros de largo, empuñadura de un cuchillo de 12 centímetros en el cuerpo que no se le retiró; 13) excoriación en el dedo medio de la mano izquierda; 14) herida cortante en la región del hemitórax izquierda; 15) hemitórax izquierda; 16) otra en la región inguinal izquierda; 17) en rodilla derecha, una excoriación; 18) quinta herida cortante en el tórax; 19) cuarta herida corto punzante región dorsal izquierda, el doctor determinó una data de 3 a 4 horas por herida torácica; 20) fotografía general de intersección de calle Coronel Godoy con Cinco de Abril; 21) la calzada del lugar de Cinco de Abril desde poniente a oriente, lugar aislado, con plástico naranja el cadáver; 22) personal levantó muestras de hisopado bucal y barrido genético, se lograron 14 evidencias, una zapatilla sintética negra que mantenía iguales características de las que usaba el cadáver, hacia el oriente y cercano al cadáver; 23) evidencia investigativa N° 2 mancha de coloración pardo rojizo por goteadura de altura. De las 14 evidencias, 8 correspondían manchas pardo rojizas por goteo de altura; 24) chaleco reflectante de Sodimac, chaqueta reflectante de material sintético de color café con manchas pardo rojizas; 25) chaleco sintético negro, con restos de cabello enviada al laboratorio; 26) fotografía general de Avenida Cinco de Abril con manchas rojizas en el suelo; 27) mochila negro con rojo, que contenía elementos de aseo, una carcasa de celular de la víctima que se le entrega a su sobrina; 28) mochila y las especies que contenía ésta; 29) mancha pardo rojiza en la acera; 30) acera norte de Cinco de Abril con manchas pardo rojizas; 31) igual que la anterior por goteo de altura; 32) foto N° 10 de la investigación, mancha pardo rojiza; 33) calzada de Coronel Godoy con mancha pardo rojiza; 34) N° 12, mascarilla sintética de color celeste con mancha pardo rojiza; 35) acera norte de Cinco de Abril con manchas pardo rojizas; 36) N° 14 del informe policial, mango de plástico color negro al oriente de Cinco de Abril; 37) N° 3 del informe investigativo de prendas de vestir, N° 14 con evidencia; tres postes de hormigón con cámaras de grabación, que

trabajo el perito planimétrico y el fotográfico; 38) la otra cámara en las inmediaciones del lugar. A las 2 de la madrugada termino la inspección.

Las manchas de goteo por altura permitían inferir que había un recorrido, un desplazamiento del fallecido en áreas grandes y muchas manchas pardos rojizas. Antes de fallecer realizó un recorrido previo. Se le exhibe como **Otros medios de prueba N° 3**: imagen del plano del sitio del suceso: fueron con personal de laboratorio, la posición del cadáver, las evidencias, acera norte de Cinco de Abril con las evidencias mayores, cerca del cuerpo la mochila, al lados chaquetas. Las cámaras se encontraban muy cercanas a las evidencias, a menos de 10 metros, había tres postes con cámaras, sin poder determinar exactamente los metros.

Por último, cerrando la mirada policial, atestiguó **Sebastián Vergara Andrade**, Comisario de la Policía de Investigaciones de Chile, quien jurando decir verdad, señaló que se desempeña en la Brigada de Homicidios Metropolitana. La investigación la comenzó el comisario Víctor Quintana, quien le informo que tenían un posible imputado y que se debía elaborar un set fotográfico. Él no estaba involucrado y era objetivo para ese fin, lo que realizó con la funcionaria Bárbara Barra. Fueron al sitio del suceso, en la madrugada del 11 de julio y se exhibieron estos set fotográficos que eran dos, de diez imágenes cada uno, con sujetos de similares características, y se identificó el set b) la fotografía del posible imputado con el número 5. Estaba la información de que había un testigo que podría ayudar y que podía hacer un reconocimiento, era Carlos Chávez quien lo reconoció y señaló que era Jimmy, que lo vio discutir con el “manco”, siendo este ultimo el apodo del fallecido. A Jaime Espinar se le mostro el set y con el mismo resultado positivo de reconocer a Jimmy, quien dijo que en la tarde había discutido con Rommel, y peleado con él y que podría haber apuñalado a la víctima. Se levantaron las actas. Al día siguiente se habían levantado imágenes de video y que se les mostraron a ambos testigos, quienes los reconocen tanto al fallecido como a Jimmy, y en donde se ve una interacción de ambos.

### **Prueba Documental de la Fiscalía:**

**1.** Alcholemlia N° 13-SCL-OH-13095-20, correspondiente a la víctima, con resultado de 2,41 gramos de alcohol por litro de sangre. Muestra tomada el día 13 de julio de 2020 con el informe en el día 6 de agosto de 2020. Firma química farmacéutica doña Nancy Fuentes Barriga.

**2.** Informe Toxicológico T-4897-4898/20, del Servicio Médico Legal, de fecha 19 de mayo de 2021, de la víctima. Con resultado positivo para presunta

cocaína en la sangre.

**Prueba pericial de la Fiscalía:**

Expuso **Juan Carlos Oñate Soto**, médico legista, con domicilio en Avenida La Paz N° 1012, comuna de Independencia; quien jurando decir verdad señaló que le correspondió efectuar la autopsia del fallecido el día 13 de julio del 2020, fue enviado por la 21° Comisaria de Carabineros e identificado como Rommel Jesús Silverio Figueras, de 1,66 metros de estatura y peso de 55 kilos, quien presentaba múltiples heridas cortantes y corto punzantes a nivel de cuello, tórax, abdomen y extremidades superiores derecha e izquierda, con la hoja de un cuchillo casi en su totalidad inserta en su pecho. Las heridas del tórax más importantes son en la cara anterior del hemitórax izquierda que medía 6,5 centímetros, con ingreso de 18, 5 centímetros y que cortó el tercer y cuarto costal y el saco pericardio, afectando el ventrículo, emergiendo por la cámara izquierda del corazón, la trayectoria de la hoja se dirige desde adelante hacia atrás, de izquierda a derecha y de abajo hacia arriba. Gran infiltración hemorrágica, estaba vivo al recibir la herida, es una lesión vital necesaria mortal y lesión de homicidio. Otras tres lesiones en el tórax: una herida corto punzante bajo la clavícula de 8 centímetros que no ingresó a la cavidad, otra que penetró 5 centímetros del medio tórax izquierdo, y otra que si penetró 4,5 centímetros , sin atravesar el pulmón, si la décima costilla. La principal cortó los cartílagos costales. Se tomo un set fotográfico, lesión en el brazo izquierdo con ingreso y salida, la del tercer dedo de la mano derecha y en el pulgar de la mano derecha. Examen de alcoholemia de 2,41 gramos por litro. De muestra de sangre y bilis, se arrojó positivo para cocaína y se dejó una mancha de sangre de herida para ADN que era corto punzante penetrante en el tórax. Se le **exhibe set fotográfico N° 1**, y lo describe así: 1) cuerpo desnudo con el cuchillo en el plano anterior, zona superior del cuerpo del cuchillo in situ, más arriba herida infraclavicular. Cerca de la zona costal, la tercera herida, mejilla derecha herida cortante superficial; 2) plano inferior del individuo, excoriación en la rodilla, una cortante a nivel de la ingle, vista posterior del individuo, herida en la espalda cortopunzante, la que tenía en la zona lateral del tórax, signos de posibilidad de muerte, livideces; .4) en el rostro, heridas cortante a nivel frontal hacia el lado derecho, a izquierda en el nasal y el pómulos, frente lado izquierdo, mejilla del lado derecho; 5) 5, 5 centímetros de corte en la mejilla; 6) en la frente que comprometía la dermis de 7 centímetros; 7) dos heridas contusas a nivel parietal, una menor y otra mayor parietal; 8) infraclavicular izquierda hacia debajo, de derecha a izquierda y de adelante hacia atrás de 8 centímetros no penetró cavidad, 9) 6,7 centímetros de la herida principal, de adelante hacia atrás,

de abajo hacia arriba; 10) parte superior del arma, el filo hacia arriba, 18,5 centímetros de los 20 centímetros que tenía la hoja; 11) otra vista; 12) la lesión de 2, 2 centímetros en la zona costal, dirección muy similar a la principal de 1, 5 centímetros, no penetró o la cavidad, se ven dos escoriaciones también sin cortar la piel; 13) lesión en el brazo izquierdo, dos heridas cortopunzantes, una más grande que la otra, el arma atraviesa la zona subcutánea y salió más abajo en brazo izquierdo, 14) lesión de ingreso y salida; 15) excoriaciones de la extremidades, en el codo, antebrazo izquierdo; 16) manos derecha en la cara posterior del tercer dedo, 3 centímetros de la mano derecha, la otra en el pulgar de 1,1 centímetros; 17) las medidas de las ultimas heridas; 18) lesiones post costal, llego hasta el diafragma lesionando la 10 y 11 costillas; 19) el cráneo, nivel temporal del lado izquierdo solamente la hemorragia, lado derecho sin infiltración hemorrágica; 21) no tenían más zonas de infiltración hemorrágica; 22) tórax y abdomen, coloración roja negruzca de la herida principal, el sujeto estaba vivo al recibir la herida; 23) costillas y su proyección del cuchillo; 24) saco pericardíaco penetrado y el ventrículo izquierdo del corazón; 25) como ingresa al saco pericárdico; 26 lo mismo abierto el ventrículo izquierdo; 27) ventrículo izquierdo dañado; 28) parrilla costal; 29) parrilla costal por atrás; 30) como penetró la lesión y compromiso de cartílagos costales; 31) corazón, se cortó todo el espesor del ventrículo izquierdo; 32) con zona hemorrágica; 35) el cuchillo de 20 centímetros de largo. Presentó cuatro penetraciones en el tórax.

Contra examinado por la defensa, indicó que hay una sola herida que le provoca la muerte que es la herida penetrante cardiaca.

### **Otros medios de prueba:**

**1.- Set fotográfico** compuesto por 43 fotografías correspondientes a la autopsia de la víctima de Informe de Autopsia N° 13-SCL-AUT-2032- 2020 del Servicio Médico Legal. Incorporado al juicio mediante la exhibición y reconocimiento por parte del Doctor Juan Carlos Oñate Soto.

**2.- Una imagen** de plano del sitio del suceso, contenido en Informe Pericial Planimétrico N° 1468-2020, emanado de Lacrim, fechado el 19 de agosto de 2020. Incorporado al juicio mediante la exhibición y reconocimiento por parte del testigo Rodrigo Pavez Videla.

**3.- Set fotográfico** de 17 fotografías del cuerpo de la víctima, evidencias levantadas, cuadros gráficos de las cámaras y sitio del suceso, contenido en Informe de Concurrencia a Sitio del Suceso N° 2905 de la Brigada de Homicidios, fechado el 04 de agosto de 2020. Incorporado al juicio mediante la exhibición y

reconocimiento por parte del testigo Víctor Quintana Vera.

**4.- Set fotográfico** de 38 fotografías contenido en Informe Científico Técnico del Sitio del Suceso de la Brigada de Homicidios de PDI. Incorporado al juicio mediante la exhibición y reconocimiento por parte del testigo Rodrigo Pavez Videla.

**5.- NUE 816788, DVD-R** marca Master G, con grabaciones de cámara de seguridad de la botillería restorán “Tradiciones Peruanas”, que registraron los hechos que protagonizaron víctima y victimario. Incorporado al juicio mediante la exhibición y reconocimiento por parte de la funcionaria de la Brigada de Homicidios doña Catherine Figueroa Leyton.

**OCTAVO: Valoración de la prueba y hechos acreditados:**

**1.-** Expuesta la prueba precedentemente, cabe concluir que los elementos normativos del tipo penal de homicidio, han quedado demostrados con la versión de los testigos ya individualizados, apoyados por la prueba fotográfica y visual, evidencia material y documental acompañada, así como la pericial respectiva.

**2.-** Con tales elementos probatorios se puede dar consistencia dentro de la Faz Objetiva del delito, a establecer la conducta homicida llevada a cabo y sus circunstancias. En este sentido, con el testimonio del Subcomisario Quintana Vera al mando de una agrupación de la Brigada de Homicidios quien recibió una instrucción de la Fiscalía Centro Norte y constituido en el sitio del suceso pudo comprobar la muerte en la vía pública de Rommel Silverio, quien yacía en la Calle Cinco de Abril en intersección con Capitán Godoy en la comuna de Estación Central con un cuchillo incrustado casi en su totalidad de hoja en su pecho. Señaló al tribunal que hizo las primeras diligencias empadronando a los testigos que a la larga arrojaron luces sobre el contexto y hecho del fallecimiento. Sobre este punto recibió el testimonio in sito de Jhon Ortega vecino y conocido tanto de la víctima como del victimario, quien le manifestó que había visto al ofendido en horas de la tarde y sabido de una discusión previa entre aquellos, para luego acercarse e identificar la persona del occiso y señálaselo así a la Policía que cubría el procedimiento. Que se entrevistó a Carlyvett Silverio, sobrina del fallecido, quien manifestó reconocer la identidad del fallecido en el sitio del suceso una vez que llegó al lugar y dio cuenta del perfil del imputado; de Carlos Chávez y Jaime Espinar quienes le verificaron la identidad del fallecido y que habían estado discutiendo fuertemente la víctima y el hechor y que éste no dejaba entrar a la fallecido al domicilio de este ultimo y que era en definitiva de la madre del acusado.

Ordenó se confeccionara por el funcionario Vergara Andrade un set fotográfico de reconocimiento y que se incautaran los videos de las cámaras existentes en el lugar y que se encontraban en un restaurant en la esquina del arteria donde ocurrió el delito. Luego reconoció las fotografías que se le exhibieron en estrados y que decían razón con un plano del lugar y de la ubicación de los postes con cámaras de video. Después, manifestó mediante la exhibición de fotografías extraídas desde el video que captó los hechos la presencia del acusado y su víctima en el sitio del suceso Finalmente, lo más importante de su diligencia fue que obtuvo el reconocimiento personal de víctima y victimario por parte de los testigos que empadronó y que en especial que obtuvo la declaración de los testigos Chávez y Espinar quienes vieron pelear momentos antes a los implicados en el hecho de sangre.

**3.-** Siguiendo con la óptica policial, se escuchó también al funcionario de la Brigada de Homicidios Rodrigo Pavez, quien formó parte del grupo investigativo en el sitio del suceso al mando de Quintana Vera, llevando a cabo un informe científico fundamentalmente en el cadáver del fallecido, analizando cada una de las lesiones o heridas que presentaba con su ubicación y medidas de longitud, también analizó las prendas que se incautaron que se correspondían a aquellas de propiedad del fallecido y en especial la mochila- que luego se verá, fue importante para identificar la persona del occiso como portándola al momento de los hechos, también dio cuenta de las manchas pardo rojizas observadas en el sitio del suceso y lugares adyacentes. Se le exhibió para los efectos anteriores un gran número de fotografías de las prendas y huellas de sangre halladas reconociéndolas y describiéndolas con propiedad.

**4.-** Acto seguido, también dentro de la perspectiva policial investigativa se escuchó el testimonio decidor del funcionario Sebastián Vergara quien tuvo a su cargo la confección material de los set fotográficos del imputado y la labor de reconocimiento efectuados por los testigos recabados en el sitio del suceso, quienes fueron capaces de forma unánime de identificar la persona del imputado Gómez Díaz, así como la exhibición que se hizo ante los mismos testigos del video que captó las incidencias del hecho criminoso respecto del cual dichos testigos reconocieron sin ambages la identidad tanto de Rommel Silverio como del imputado Jimmy Gómez en el lugar de los hechos y la pelea que sostuvieron.

**5.-** Siempre dentro de la testimonial y desde la mirada policial, se escuchó el testimonio de la funcionaria de la Brigada de Homicidios Catherine Figueroa Leyton quien se ocupó en el juicio de describir con la ayuda de las imágenes de la cámara que captó las incidencias de la riña inicial y las consecuencias que de ella se

derivaron en la muerte de Rommel Silverio. Los pormenores de dicho testimonio se encuentra detallado en la parte descriptiva de la prueba de este fallo a lo que se estará, sin perjuicio de aquello, lo que resumidamente se puede indicar es que se aprecia en las imágenes un intercambio de golpes entre víctima y victimario inicial siendo aproximadamente las 19.20 horas en la Avenida Cinco de Abril, de la comuna de Estación Central. Se trató de varios enfrentamiento de interacción de ambos, en que una vez que se aleja el fallecido Silverio a la vereda de enfrente, es el acusado Gómez Díaz quien va en forma decidida a agredirlo en dos oportunidades, siendo en la última vez que presumiblemente lo ultima, ya que el ofendido se ve que no se levanta mas y que el agresor se retira a su domicilio. La cámara por la distancia, no logra captar de forma nítida y precisa el momento cuando le incrusta el cuchillo en su pecho a su víctima, pero si capta los momentos exactos en que se ve la agresión del imputado cuando el occiso había adoptado una conducta pasiva y se encontraba a merced del imputado. Relevante es que, con las imágenes no cabe duda alguna de la presencia de ambos sujetos, reconocidos antes por los testigos, y que las vestimentas se corresponden con los datos obtenidos. Dicho video cubre los espacios de tiempo que van desde las 19: 22 horas en que se inicia la reyerta y las 19: 47 momento en que se acaba la agresión que ya a esa altura estaba propinando el imputado al fallecido. Quedo establecida por medio del video la acción homicida ejecutada por el acusado Gómez Díaz, la que no alcanza a configurar un homicidio calificado como se pretendía inicialmente por la Fiscalía a través de su acusación, esto debido a que las acciones llevadas a cabo por el agresor son propias del dolo de matar, sin concurrir circunstancia que pongan de relieve un ensañamiento en las maniobras que llevó a cabo para ultimar al fallecido.

**6.-** Sirvieron también para conocer el contexto de la relación entre víctima y victimario y la identificación de ambos, el testimonio primero de Jhon Ortega, quien luego de manifestar ante la policía en el sitio del suceso y en el juicio que conocía y compartía con la víctima y el agresor, que eran peruanos como él y tenían cierto grado de parentesco, que había estado en el transcurso del día con el fallecido, el que ayudaba pelar papas a la madre del imputado que era la dueña de la casa donde éste vivía, y que en la tarde los vio discutiendo a ambos, para que más tarde se le avisara que estaban peleando en la calle, concurriendo al lugar donde ya yacía Rommel Silverio, ayudando a su identificación a personal de la policía que se había constituido en el lugar. Señaló que ambos eran amigos, pero que peleaban continuamente. Por su parte la sobrina del fallecido doña Carlyvett Silverio Guerrero, también refirió que había visto al occiso durante el transcurso del día, ya que había feria por ser día viernes y que se le avisa que está tirado en la calle con



posterioridad, acudiendo al lugar, identificándose y reconociendo como a su tío la persona del fallecido ante la policía. Importante es señalar que describe al imputado como un hombre pendenciero y de mal trato que cuando se emborrachaba y drogaba se ponía muy peligroso, reconociendo que eso lo sabe porque había cierto grado de parentesco lejano con él. Este testimonio da luces al tribunal sobre el perfil conductual del imputado Gómez Díaz.

**7.-** Todos estos testimonios se apoyaron en las secuencias gráficas que se exhibieron en juicio y que reflejaron los aspectos antes dichos. La evidencia material, consistente en un cuchillo plateado de 20 centímetros de hoja se tomará como realidad fáctica de su existencia, ya que fue presentada en juicio vía fotografías y más aún incrustada en el pecho de la víctima.

**8.-** La relación causal de la acción llevada a cabo por el acusado Gómez Díaz y su resultado en la muerte de Rommel Silverio Figueras, fue suficientemente acreditada con la exposición de la experticia llevadas a cabo por el doctor Juan Carlos Oñate Soto del Servicio Médico legal, quien efectuó el protocolo de autopsia y describió en su pericia que las heridas cortopunzantes y cortantes, siendo la más importante y causante de la muerte de la víctima aquella que medía 6, 5 centímetros de longitud y que penetró 18, 5 centímetros de la hoja y que cortó el tercer y cuarto costal penetrando el saco pericárdico, afectando el ventrículo llegando por la cámara izquierda del corazón, configurando así, como causa basal de la muerte la herida cortopunzante penetrante cardíaca. Describió, apoyándose en las imágenes de las fotografías tomadas en la autopsia, todas las demás lesiones sufridas por la víctima, destacándose cuatro en la zona del tórax de diversa dimensión y gravedad, así como aquellas del rostro y extremidades, dando un análisis acabado de su pericia médica, proporcionado las razones y las causas de las heridas.

**9.-** En la documental se dio cuenta del nivel de alcoholismo que presentaba el occiso, cuyo dosaje etílico arrojó 2,41 gramos por litro de sangre e informe toxicológico que arrojó la presencia positiva en el cadáver de cocaína.

**10.-** Tales aseveraciones resultaron coherentes y coincidentes entre sí, demostrando la credibilidad necesaria para tenerlos como ciertos y darles pleno valor probatorio. Se apoyaron tales testimonios en el set de fotografías, cuyas gráficas ilustraron al tribunal respecto de los tópicos cuyas imágenes se mostraron, que consistieron en el sitio del suceso, las del protocolo de autopsia, más la información planimétrica del referido sitio del suceso y que guardaron fidelidad con los relatos efectuados por los testigos de cargo, así con la relevante

visualización de las imágenes de video de los hechos acontecidos y que acabaron con la muerte de la víctima.

**11.-** A la prueba pericial se le dará la valoración de plena prueba por provenir del examen de un facultativo versado en su materia y con años de experiencia en el análisis de cadáveres y situaciones criminalísticas.

**12.-** Todos estos medios de pruebas analizados conjuntamente, conllevan a efectivamente tener por acreditado el hecho ilícito objeto de la acusación. Los testimonios de los testigos y policías resultaron precisos, convincentes, verídicos y concordantes entre sí, en lo que se viene relatando, por avalarse en un procedimiento limpio, y de término del mismo a través del descubrimiento del acusado cuya orden de detención se encontraba en plena tramitación cuando aquel se entregó. Se aprecia además que todos ellos están contestes en todo y cada uno de los detalles del proceso, no existiendo antecedente alguno que permita dudar de su veracidad.

Que, en consecuencia, con la prueba aportada por el Ministerio Público, analizada y valorada íntegramente en este motivo, libremente apreciada por el Tribunal, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, se pudo establecer efectivamente los siguientes hechos: *“El día 10 de julio de 2020, a las 19:30 horas aproximadamente, la víctima Rommel Jesús Silverio Figueras se encontraba en el frontis del domicilio ubicado en Avenida 5 de Abril N° 4194, de la comuna de Estación Central, junto al imputado Jimmy Anthony Gómez Díaz, quien premunido de un elemento cortopunzante tipo cuchillo, lo agrede con dicho elemento en reiteradas oportunidades y en diversas partes del cuerpo, resultando con lesiones en el rostro, tórax, extremidades superiores e inferiores. A raíz de las lesiones ocasionadas a la víctima, ésta fallece en el lugar, estableciéndose como causa de muerte por el Servicio Médico Legal herida cortopunzante penetrante cardiaca”.*

**NOVENO: Calificación jurídica de los hechos.** Que, los hechos descritos en el considerando precedente del presente fallo, se encuadran dentro de la figura típica de homicidio simple, consumado, prevista y sancionada en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, dado que concurren en la especie los requisitos que exige el tipo penal para ser sancionado, esto es, la acción de matar a una persona y que la muerte sea el resultado de esa acción, existiendo relación de causalidad entre la muerte y la conducta del agente homicida.

El agresor atacó con un arma blanca al afectado, recibiendo éste lesiones en su

tórax, específicamente en la zona del corazón que le provocaron una muerte, siendo por ende dicha lesión, necesariamente mortal, atendido la región del cuerpo afectada, esto es, donde se ubica un órgano vital.

En efecto, se desplegó por parte del agente un movimiento corporal voluntario, que ha causado al interfecto lesiones de una gravedad tal que resultaron objetivamente idóneas para producir el resultado muerte del afectado, lesiones que, con las probanzas rendidas en el proceso, deben necesariamente reputarse causa única y necesaria del deceso de la víctima.

En cuanto al elemento subjetivo de este delito, el tribunal estima que el imputado actuó con dolo directo. En efecto, la zona del cuerpo atacada es conocidamente vital para la subsistencia humana y es por ello, que el acusado, cuando decide atacar en contra de la víctima, y ocasionarle una herida en zona vital de su cuerpo con un elemento idóneo para causar la muerte- cuchillo-, lo que se representa, precisamente, es la posibilidad cierta de concretar el resultado muerte, lo que no admite otra calificación que dolo directo. Sobre este elemento objetivo se reproducen las consideraciones efectuadas en el motivo que da cuenta de la valoración de la prueba, en que se concluye la intención irrefragable del acusado de ocasionar el fallecimiento de la víctima.

En cuanto al grado de desarrollo, no obstante, no ser objeto de discusión, se estima que se encuentra en grado de consumado, desde el instante que producto de las lesiones que se le originaron, la víctima falleció en la vía pública, según da cuenta el atestado del doctor tanatólogo del Servicio Médico Legal, consumándose así el homicidio.

Si bien cierto que la Fiscalía acusó primitivamente por el delito de homicidio calificado, teniendo como calificante el ensañamiento y luego se desistió de esa pretensión solicitando la condena solo por homicidio simple, el tribunal se pronuncia además, señalando que no existe antecedente probatorio rendido en juicio que acredite el haber actuado con dolo directo de ensañamiento el acusado, sino que la perseverancia que tuvo el autor en su actuar dice relación tan solo con la concreción de su dolo homicida en los términos del artículo 391 N° 2 del Código Penal.

**DECIMO: Participación:** Que la participación del acusado Jimmy Anthony Gómez Díaz en el delito de homicidio simple que se tuvo por acreditado, de acuerdo a los hechos que se han dejado establecidos, fue determinada con los antecedentes probatorios ya reseñados, en la medida que fue sindicado tanto por los testigos, la prueba pericial, las fotografías y videos acompañados al juicio, lo

cual constituye un cúmulo de evidencias que determinan la participación o intervención del susodicho acusado como el autor de las lesiones recibidas por la víctima y que le ocasionaron la muerte, todos elementos que conllevan una imputación concreta respecto del imputado y cuyas acciones se enmarcan dentro de la autoría directa e inmediata del hecho punible y que se encuentra prevista en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

**UNDECIMO: Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal.**

La Fiscalía invoca la extensión del mal causado, la cantidad de lesiones de la víctima que no eran necesarias, cinco o seis cortes en su cuerpo. Reconoce la irreprochable conducta anterior. No reconoce la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal ya que al momento que se presenta el acusado a entregarse ya estaba gestionándose la orden de aprehensión. Tampoco la declaración del acusado aporta a la realidad de la dinámica de los hechos, la víctima es permanentemente agredida y no es que haya atacado al imputado. Pide por lo anterior la pena de trece años de presidio mayor.

Respecto al 11 N° 8 del mismo cuerpo legal, estaban los antecedentes y estaba la orden solicitada y se hacían vigilancias. La no existencia de una denuncia, requiere que no haya denuncia previa y que no se haya iniciado una investigación; pero si se había iniciado una investigación, hubo una situación administrativa tan solo. No se configura por lo anterior esta atenuante.

La defensa por su parte invoca la irreprochable conducta anterior de su defendido. También la circunstancia atenuante del artículo 11 N° 8 del Código Penal, ya que se tenían los antecedentes desde el día uno y su defendido podía haberse ido del país, las fronteras estaban vulnerables, sin embargo, se presenta a la 21° Comisaría de Carabineros y se denuncia y entrega, y recién allí, gestionan la orden verbal de detención. También solicita la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos ya que confesó como resultaron los hechos, declarando no solo ante Carabineros e Investigaciones, sino que en el juicio mismo, pide por lo anterior siete años de pena.

**DUODECIMO: Resolución de las circunstancias atenuantes invocadas.**

Se acoge la irreprochable conducta anterior del imputado, toda vez que no tiene anotaciones penales anteriores y, además, le es reconocida por la Fiscalía

dicha atenuante, no teniendo el tribunal elemento alguno que invocar para negarle su concesión.

Se acoge también, la circunstancia atenuante del artículo 11 N° 8 del Código Penal, en razón de que se dan los presupuestos legales para ello. En efecto el acusado Gómez Díaz se auto denunció ante la policía y confesó su delito, sin que al momento de hacerlo hubiera orden de detención hacía él y existiera un procedimiento seguido en su contra y/o formalización que lo afectare, por lo cual su actitud revela que la razón y espíritu de la minorante se cumple a cabalidad a su respecto.

Por último, se rechazará la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, puesto que si bien confesó su delito ante la policía y en estrados, su declaración en el juicio adoleció de veracidad en cuanto al hecho mismo que ocasionó la muerte de la víctima. En efecto, dijo que le propinó la estocada en el pecho que acabó con la vida del fallecido cuando éste último se le abalanzo en su contra y el tuvo que reaccionar ante aquello, lo que no se ajustó a la realidad, que consistió en una actitud directa del imputado de ir a buscar a agredir a la víctima en la acera de enfrente de donde se ubicaba el hechor ya de forma pasiva.

**DECIMOTERCERO: Determinación de la pena.** Al momento de determinar la sanción a aplicar, debe tenerse presente lo siguiente:

**a)** La pena asignada al delito de homicidio simple es de presidio mayor en su grado medio;

**b)** Se trata de un delito de homicidio simple que se encuentra en grado de consumado, habiéndole correspondido a Jimmy Anthony Gómez Díaz responsabilidad en calidad de autor;

**c)** Que, al acusado Gómez Díaz lo benefician dos atenuantes y no lo perjudica agravante, entonces, atendido lo dispuesto en el artículo 67 inciso tercero del Código Penal el tribunal hará uso de la facultad de rebajar la pena en un grado y la fijará en presidio mayor en su grado mínimo, fijándola en atención al daño causado- consistente en multiplicidad de lesiones- y teniendo presente el artículo 69 del mismo cuerpo legal, en el quantum de 8 años de presidio mayor en su grado mínimo.

**d)** Atendida la extensión de la pena a imponer al sentenciado Jimmy Gómez

Díaz, éste no reúne los requisitos exigidos por la Ley N° 18.216, por lo que no procede otorgarle pena sustitutiva alguna de los contemplados por dicha ley;

**e)** No se condena en costas al sentenciado por haber sido recalificado el delito de acuerdo a la pretensión de su defensa, en consecuencia, no fue vencido totalmente y, además, por estar privado de libertad por un tiempo extenso en esta causa, sin obtener ingreso alguno.

Por estas consideraciones y lo dispuesto además en los artículos 1, 11 N° 6 y 8, 15 N° 1, 21, 24, 26, 28, 50, 67, 69, 391 N° 2 del Código Penal; y artículos 1, 45, 46, 47, 295, 296, 297, 332, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344 y 346 del Código Procesal Penal, se declara:

**I.- Se condena** al sentenciado **JIMMY ANTHONY GÓMEZ DÍAZ**, ya individualizado, a sufrir la pena de **OCHO AÑOS** de presidio mayor en su grado mínimo; a las **accesorias** de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, en su calidad de **autor** del delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en grado de consumado, cometido en la comuna de Estación Central, de esta ciudad, en contra de Rommel Silverio Figueras, el día 10 de julio del año 2020;

**II.-** Que, por la extensión de la pena impuesta no se concede al sentenciado **Jimmy Anthony Gómez Díaz**, ninguna de las penas sustitutivas contempladas en la Ley N° 18.216, debiendo en consecuencia, **cumplir real y efectivamente** la pena corporal impuesta, teniendo abono que considerar en su favor desde el día 18 de agosto del 2020 hasta la fecha de esta sentencia, lo que hace un total de **959 días**, días en que ha permanecido ininterrumpidamente privado de libertad, según certificado emitido por la señora Jefa de Unidad de Causas del Tribunal

**III.-** Se le exime del pago de las costas en virtud de lo señalado en el motivo decimotercero de este fallo.

**IV.-** Se ordena el decomiso del arma blanca incautada por ser instrumento del delito.

**V.-** Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970 para lo cual se tomarán al sentenciado Jimmy Anthony Gómez Díaz, las muestras biológicas necesarias para determinar sus huellas genéticas e incluirlas en el Registro de Condenados;

En su oportunidad, devuélvase la prueba documental y otros medios de prueba aportada por el Ministerio Público.

Regístrese y comuníquese oportunamente al Sexto Juzgado de Garantía de Santiago, para su conocimiento y cumplimiento. Hecho, archívese.

Redactó la sentencia el Magistrado Pedro Suárez Nieto.

**Rit N° 308-2022.**

**Ruc N° 2000711035-K**

**Dictada por la Sala del Cuarto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por los magistrados, don Cristián Soto Galdames, quien presidió, doña María José García Ramírez y don Pedro Suárez Nieto.**