

NOMENCLATURA	: 1. [40]Sentencia
JUZGADO	: 21° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL	: C-16621-2018
CARATULADO	: SALGADO/CORPORACION NACIONAL
FORESTAL	

Santiago, veintiocho de Octubre de dos mil diecinueve

**VISTOS:**

Comparece don **Francisco Javier Hurtado Peñaloza**, abogado, con domicilio en Morandé N° 322, oficina 601, comuna de Santiago, en representación de:

1.- Doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, dueña de casa, por sí y en representación de sus hijos menores de edad don **CRISTÓBAL IGNACIO SALAS VARELA**, estudiante; don **LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA**, estudiante; doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA**, menor de edad; y don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, estudiante, todos con domicilio en calle 3 Oriente entre 23 y 24 Sur N° 3540, Villa don Andrés Uno, comuna de Talca, en sus calidades de cónyuge e hijos, respectivamente, de don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ (Q.E.P.D.)**.

2.- Doña **MICHELLE BERNARDITA SÁNCHEZ AGURTO**, viuda, por sí y en representación de su hija menor de edad **VALENTINA ANTONIA FÁUNDEZ SÁNCHEZ**, todos con domicilio en calle 18 Norte, 5 Oriente N° 1162, Talca, en su calidad de cónyuge viuda e hija respectivamente de don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA (Q.E.P.D.)**.

3.- Don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, comerciante, y de doña **GLADYS DEL CARMEN VERGARA MOLINA**, dueña de casa, ambos con domicilio en calle 18 Norte N° 1162, Población Padre Hurtado, Talca, en sus calidades de padres de don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA (Q.E.P.D.)**.



En la representación que tiene, deduce demanda de indemnización de perjuicios, en juicio ordinario, por responsabilidad extracontractual, por la denominada responsabilidad directa de la persona jurídica por hecho propio, en contra de la **CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL**, también en adelante, de manera indistinta, **CONAF**, persona jurídica del giro de su denominación, cuyo Director Ejecutivo es don José Manuel



Foja: 1

Rebolledo Cáceres, ingeniero forestal, ambos con domicilio en Paseo Bulnes N° 285, Santiago.

Funda su demanda en que el día 15 de enero de 2017, don Ricardo Antonio Salas Martínez (Q.E.P.D.), don Sergio Andrés Faúndez Vergara (Q.E.P.D.) y don Wilfredo Alexis Salgado Donoso (Q.E.P.D.), fueron cometidos, conjuntamente con un grupo de brigadistas, a combatir un incendio en el sector de Las Cardillas, Vichuquén, Séptima Región del Maule. Debieron realizar tareas mientras existía un incendio de proporciones, avanzaban las llamas, con precarias condiciones de seguridad, con deficitarios e inseguros procedimientos de trabajo, y, con ausencia de apoyo aéreo adecuado. Se les comminó además a realizar las tareas con una gran dificultad de desplazamiento, de trabajo y retiro o escape del lugar, ello por la topografía e inaccesibilidad del lugar, además con una falta de equipamiento seguro, con una ausente y/o deficitaria logística, ausencia de un proceso de retiro o evacuación oportuna y con seguridad del lugar del incendio, de un vigía, encontrándose además fuertes vientos en el lugar, que cambiaban de dirección. Además la existencia de una gran densidad y altura del bosque donde debían realizar tareas y desplazarse. Un escaso nivel de humedad, con presencia de altas temperaturas. Con topografías que potenciaban el incremento de la violencia del incendio; con un suelo resbaladizo por tratarse de bosque de pino y además, en algunas zonas mojado por el lanzamiento de agua de helicóptero. Estos últimos también coadyuvando al incremento del fuego por las corrientes de sus hélices y motores. A todo ello, se presentaba una falta de seguridad en lo que concierne a la supervisión, dirección y control por los superiores, todos aspectos que se tradujeron en la muerte de los familiares de los actores, en circunstancias de una gran tragedia. Señala que todas estas circunstancias transformaron el sector en una verdadera trampa mortal, en la que las víctimas, conjuntamente con otros compañeros de trabajo, fueron rodeados por el fuego, sin poder huir o escapar ni poder ser rescatados, falleciendo quemados.

Expone que las precarias condiciones en que trabajaban todos los brigadistas fueron dadas a conocer a la opinión pública a minutos de



**Foja: 1**

desatarse la tragedia y fue confirmada por autoridades de la zona. Además de lo señalado con anterioridad se debe adicionar la falta de una adecuada preparación e instrucción al personal, tratándose de un grupo de jóvenes sin capacitación suficiente, algunos con un mes, para enfrentar dicha tarea y aquellas condiciones. Por lo anterior, se analizó si era adecuado cometer a los brigadistas a esas tareas y en esas condiciones; cuando los Brigadistas de Forestal Arauco se retiraron del lugar con muchas horas de anticipación por lo peligroso, mayormente cuando hoy se cuenta con información satelital, simuladores computacionales de avance del fuego y por cierto se debía tener creada y establecida una logística y un plan de verdadera seguridad para el ataque del incendio pero también para el rescate y evacuación del personal y menos por cierto cometer tareas en zonas con topografía difícil y fuertes grados de pendiente. Las víctimas recibieron una breve charla al inicio de los servicios, y en una materia tan delicada como control de fuego o incendios en bosques no puede ser entendido de manera alguna como una preparación adecuada y diligente para un trabajo seguro. Por lo que haberlos enviado en esas condiciones, sin la debida capacitación, ni una estructura de trabajo segura, ni de rescate oportuno, se verifica un acto culposos, en grados o calidades de imprudencia y negligencia. Ha sido unánime la información de que el lugar era de difícil acceso para los equipos de trabajo y de rescate, y así quedó claro en la reconstitución se escena, siendo además el rescate de sus cuerpos una maniobra dificultosa. Que, la inseguridad brindada a las víctimas, queda a la vista con el grave accidente y con la ausencia de cobertura de seguridad e ineficiencia en los sistemas de rescate.

A continuación el actor se refiere a la parte demandada, efectuando una pequeña presentación de Conaf, de su historia y origen, sus funciones, misión y objetivos estratégicos, organización. Luego procede a efectuar un análisis de los incendios forestales en Chile, el origen y daño que provocan, superficie que afecta, su porcentaje en relación con los demás países del mundo. Los sistemas de protección contra incendios forestales que operan en el país, uno privado y otro público (Conaf).



**Foja: 1**

Respecto al combate de incendios forestales, explica que si un incendio forestal es iniciado por alguien, para reducir al mínimo el daño que puede originar debe ser detectado y combatido oportunamente. Si a pesar de las acciones de prevención, se inicia un incendio forestal, las entidades y organizaciones relacionadas a la protección contra incendios forestales deben estar preparadas para luchar contra el fuego. A esta preparación se le llama presupresión, es decir que se hace antes de la supresión o extinción de los incendios, o también que es una preparación para la supresión. Para prepararse y luego actuar en el combate de incendios forestales se desarrollan muchas actividades. Las principales son: Disponer de un sistema de pronóstico del grado de peligro; Organizar los sistemas de detección de incendios forestales; Gestionar un sistema de despacho y de coordinación para el combate; y, organizar, equipar y capacitar a la fuerza de combate.

En cuanto al personal y su organización, expone que para combatir un incendio, realizando las acciones básicas de extinción, requiere de herramientas y equipos, los que son utilizados por el recurso más importante: el personal. La unidad de trabajo es la Brigada de Combate de Incendios Forestales o Brigada Forestal, conformada por los brigadistas y organizada, en general, con un Jefe de Brigada, dos Jefes de Cuadrilla y seis a siete Brigadistas por cada Cuadrilla, pero hay variaciones en esta estructura. Ya sea en el caso de un incendio pequeño o uno de magnitud, una forma organizada de operar es necesaria, la cual tiene una estructura piramidal, con un mando principal, mandos medios y personal operativo, quienes aplican las directivas de combate decididas por el jefe al mando del incendio.

En este esquema de organización se estructuran las siguientes funciones:

Función de Comando: Corresponde al mando del incendio y es realizada por quien se desempeña como Jefe de Incendio. Él determina la estrategia para el combate, establece el plan de supresión o combate al fuego y dirige y coordina la operación de los recursos.

Función de Planes: Es asesora del Jefe de Incendio. El Jefe de Planes recolecta y analiza información de comportamiento del fuego y del



Función de Línea: Se identifica con el trabajo mismo de combate de las brigadas en el terreno para controlar y extinguir al incendio, según el plan de supresión instruido por el Jefe de Incendio. A cargo de un Jefe de Línea.

Dependiendo de las circunstancias, se pueden considerar una función de Relaciones o Enlace y una de Finanzas. La primera para vincular y coordinar a diversas entidades trabajando, por ejemplo Conaf, Bomberos, empresas forestales; la segunda para afrontar gastos del momento y del lugar superiores a la capacidad del Jefe de Servicios. En esta forma y estructura de organización para el combate al fuego se dan algunos principios, entre ellos que la organización se va estructurando en forma ascendente y las posiciones se van llenando a medida que sean necesarias. Si el incendio es pequeño y está en sus primeros momentos. Si el incendio crece en magnitud y arriban más brigadas y el trabajo se prolonga por más tiempo, la organización va creciendo y se requiere ya tener las funciones a cargo de personas específicas y, a su vez, con los asistentes que sean necesarios. Las funciones quedarán a cargo de quienes tengan las competencias, conocimiento y habilidades para ello, cualquiera sea su jerarquía y trabajo habitual dentro de la institución o entidad. En todas las organizaciones de protección contra incendios forestales se utilizan esquemas similares. Conaf, por su parte, denomina a su actual esquema de operación como OAAS, Organización de Ataque Ampliado Superior, sin embargo su proyección a corto plazo es incorporar al Sistema de Comando de Incidentes a su organización de personal.

En el acápite “Métodos de combate de incendios forestales”, señala que las acciones para extinguir al fuego las ejecuta el personal con las herramientas y equipos necesarios. Pero la forma, cómo y dónde extinguen al fuego dependerá de los métodos de combate a aplicar. Una etapa en el combate



**Foja: 1**

al fuego es el control del incendio, la cual consiste en detener y contener el avance de las llamas extinguiéndolas directamente en su frente de avance y en otros lugares activos o bien, si ello no es posible, circunscribiendo, rodeando al fuego con una línea de control, para que no se siga propagando. Esta es una de las más importantes. Para contener al incendio, se identifican dos métodos: el directo y el indirecto, dependiendo, respectivamente, si el incendio es controlado con el trabajo de la brigada junto al fuego o bien si el personal trabaja a una cierta distancia de él, interviniendo la vegetación en la trayectoria del fuego para dejar al incendio sin combustible. Estos métodos no son excluyentes, son complementarios. Se puede empezar el combate de una forma y seguirlo de otra, o trabajar en combate indirecto en un lugar del incendio y en combate directo en otro. El método indirecto se usa cuando el calor y el humo impiden el trabajo del personal, si el terreno es de topografía abrupta, si la vegetación es densa, si la propagación es rápida, si hay emisión de pavesas, si el frente es muy amplio y en incendios de copas. El trabajo, es más seguro para el personal y permiten sostener más tiempo el trabajo, con mejor rendimiento. Pero como desventaja, se sacrifica vegetación. Dentro del método de combate indirecto, una variante es el contrafuego, la cual sólo varía la magnitud. Es utilizado para quemar vegetación en zonas más amplias, creando un fuego que logre avanzar contra el incendio, quemando el combustible en la trayectoria que, por su comportamiento, lleva el incendio. Cuando los dos fuegos se encuentran el incendio se extingue por carencia de vegetación combustible. Es un recurso extremo, dada la probabilidad que sea inmanejable y que complique la situación. Otro, es el método paralelo, donde se construyen cortafuegos paralelos a los bordes del incendio, flanqueando al incendio, como pinzas, desde la cola hacia la cabeza. Una vez controlado el avance del incendio, logrando detenerlo dentro de la línea de control, se inicia la etapa llamada de liquidación, donde se extingue todo fuego en el borde del incendio y al interior de la línea de control. A fin de efectuar en forma correcta y precisar las ubicaciones se utiliza una grilla sobrepuesta en un mapa del incendio, donde, independiente de donde esté el Norte, los sectores 1 y 6 corresponden a la cabeza del incendio y los sectores 3 y 4 a la cola. De esta forma se aludirá al sector 1 donde operan 3 brigadas, al 6



**Foja: 1**

donde operan los aviones cisterna y dos brigadas y al 3 y 4 como ya extinguidos. Que, de acuerdo al Manual de Conaf en caso de emergencia el grupo de brigadistas debe estar asistido por: apoyo terrestre, aéreo, un informante; radio; central de comunicaciones; teléfono, entre otros.

Hace presente que tratándose en la especie de un accidente con fallecidos y lesionados se desarrolló una investigación por parte del Ministerio Público, en la **Fiscalía Local de Licantén, tramitándose bajo el RUC 1710005735-2, RIT N° 77-2017**, con el apoyo de la Fiscalía Regional de Talca, obteniéndose importantes testimonios y antecedentes probatorios, tales como: Informe de Accidente de Incendio “Las Cardillas”, Comité Paritario-Conaf, Región del Maule; Carpeta de Investigación Parte del Formulario para la Fiscalización e Investigación de Accidentes del Trabajo (F11-1), de fecha 15 de enero de 2017 de la Inspección del Trabajo; Certificados de defunción donde se consignó la causa de muerte de Ricardo Antonio Salas Martínez, don Sergio Faúndez Vergara, y, Wilfredo Salgado Donoso; diversas Declaraciones de testigos; informe Técnico Accidente Fatal Incendio “Las Cardillas” 15 de enero de 2017, Región del Maule, junio 2017, elaborado por Dante Bravo, Jefe de Departamento Regional Maule de Conaf; carpeta de Investigación del Ministerio Público, Informe Policial N° 0838, realizado por Policía de Investigaciones, Fuerza Tarea Maule, de fecha 3 de noviembre de 2017; Informe Pericial Fotográfico, Laboratorio de Criminalística Regional Talca N° Res 04/2017; Audiencia de Formalización de la Investigación en contra de Emelino del Carmen Valdivia, Superior de Conaf y/o Comandante de Incendio de las víctimas fatales, formalizado por cuasidelito de homicidio. Que los antecedentes probatorios mencionados anteriormente, son desarrollados en detalle por el actor en su libelo.

En cuanto a los fundamentos de derecho, el actor invoca el artículo 2329 del Código Civil, ya que en la especie no se trata por cierto de una situación simple, se verifica un daño de gran magnitud y trascendente en la vida de los actores. La forma de ocurrencia de los hechos, está asociada a personas que desempeñando un contrato de trabajo con su empleadora Conaf, han perdido la vida, han sido atrapados por el fuego. Señala que formular mayor elocuencia de lo desgarrador de ésta situación para las





**Foja: 1**

víctimas fatales sería deslizarse en el abudamiento. Hay cosas que hablan por sí solas, perder la vida atrapado por el fuego, con la impotencia de no tener vías de evacuación, estar en una trampa mortal, del conocimiento que nadie los rescatará de ello, es un dolor en esa etapa previa a la muerte que es de gran dureza. En lo que respecta a los actores, padres, madres, cónyuges, convivientes e hijos, este daño surge de manera clara y elocuente. Explica que la situación pudo ser evitada. Lo más claro, es el testimonio de don Joel Enrique Yáñez Orellana, brigadista de celulosa Arauco, *"a partir de las 10:00 am comenzaron las condiciones de riesgo por el fuerte viento y por ello retira a su personal a cargo."*, lo cual la refleja prudencia del brigadista de forestal Arauco, que ya a las 10 de la mañana retiró a su gente por las graves condiciones de riesgo.

Tratándose en la especie de la demandada Conaf, un organismo técnico, especialista, con recursos y el que cuenta con las brigadas permanentemente demandadas a los incendios que se presentan, se le debe y se le debió exigir a la hora de los tristes hechos una prudencia, una diligencia, un cuidado, una protección, en relación al lugar, la topografía, los vientos, la velocidad de éstos, el cambio de éstos, la ausencia de una capacidad de rescate, la existencia de un bosque de gran altura que no permitía ver el fuego, o por donde este se desplazada o acercaba, la ausencia de vías de evacuación, que claramente hacían exigible un deber de cuidado, de protección y de seguridad a sus trabajadores, que no se les brindó por cierto. De haberse actuado con una conducta, con una diligencia y un cuidado de acuerdo a lo obrado por los brigadista de Arauco, la tragedia no se presenta. Así, se habría evitado este drama y con ello desaparece una historia desgarradora y el daño causado a todos los involucrados.

En cuanto a las conductas, el derecho y la responsabilidad asociada, explica que en la controversia se deduce una acción de indemnización de perjuicios por responsabilidad directa de la persona jurídica, o la también denominada responsabilidad por hecho propio, respecto de la Conaf, apoyada en los artículos 2314 y especialmente en el 2329 del Código Civil. Que, tratándose en la especie de una persona jurídica, persigue la denominada responsabilidad directa de la persona jurídica, por el hecho propio en su



Foja: 1

quehacer empresarial. De esta forma la demandada debe responder a la luz del artículo 2329 del Código Civil, respecto al cual la culpa se presume, la víctima no necesita probar la culpa del autor del daño, ni la relación causal entre éste y aquélla, le bastará establecer la existencia del hecho perjudicial. Desde el punto de vista del desarrollo de los hechos y a objeto de estructurar la relación de causalidad, es la demandada la que en el desarrollo de su giro ha causado un gran daño y ello genera la obligación de reparar los perjuicios. Este aspecto es de suyo trascendente, ya que es Conaf la que genera una actividad y es así como tiene su germen el riesgo. Expone que el modelo de diligencia debida para la empresa demandada no se ha cumplido. Tenía los recursos, las capacidades, los elementos, los profesionales, para realizar sus tareas cumpliendo con ese mandato o deber de no causar daño a otro, y no obstante se generaron trágicas consecuencias. Legítimo resulta una actividad, pero pierde toda legitimación cuando causa un daño y pierden la vida inocentes y además de una manera tan terrible y desgarradora como lo es en medio de un incendio. Mayor exigencia de un adecuado, respetuoso y alto estándar de conducta, lo tiene una empresa que es un actor importante en el tema de incendios forestales en nuestro país.

Agrega que en la responsabilidad directa de la persona jurídica por hecho propio no es menester individualizar a las personas que han contribuido con su conducta, ya sea acciones u omisiones, culposas, ya que el reproche se realiza al funcionamiento anormal y dañoso de esa persona jurídica, en la materia en análisis, de acuerdo a la investigación, aparecen funcionarios de Conaf, con muchos años de pertenencia a dicha entidad, 20, 30 años, de gran experiencia y conocimiento, y que no obstante ello, han incurrido en conductas y omisiones, empapadas de negligencias e imprudencias, que abonan el aspecto subjetivo y que son determinantes por cierto en el triste fin de los familiares de los actores. Es decir, estos superiores de los trabajadores fallecidos, debieron velar por la seguridad de éstos. Así, al incumplir estos funcionarios y superiores de las víctimas fatales con el deber de garante de seguridad, surge la denominada responsabilidad por hecho ajeno de la demandada.



**Foja: 1**

En cuanto a los daños y el perjuicio, señala que existe para los comparecientes un daño como consecuencia del actuar de la demandada y que se traduce en un daño moral a consecuencia de la pérdida de su ser querido cuyos vínculos se han detallado previamente, y quienes eran integrantes de la familia de los actores. Téngase presente que el pilar fundamental de la Carta Constitucional lo es la Familia y es deber del Estado su protección y amparo. Es un hecho cierto e incontrovertible que sus representados han sufrido un profundo daño, el cual que no se circunscribe temporalmente a la época del acaecimiento de los hechos y del fallecimiento de las víctimas, sino que trascenderá a todos los días de su vida.

Respecto a la determinación del daño sufrido, en específico del daño moral, señala que el daño moral de los actores se ha profundizado por la forma en que acaeció el fallecimiento de sus familiares. Sobre el duro camino en el cual sus representados han debido desarrollar sus vidas en ausencia de sus seres queridos, será de diaria tristeza recordar la ausencia, no será fácil asumir los desafíos, ya nada, nada, les otorgará un reencuentro con lo perdido. Huelga mencionar que se trata de personas inocentes, que han perdido la vida sin mediar conducta alguna de su parte en materia asociada a la responsabilidad.

Demandan el daño moral en dos conceptos, uno por el daño moral por rebote o repercusión de los actores, sufrido a consecuencia de la pérdida de su familiar, respectivamente la suma de \$200.000.000.- para cada uno de los actores. Y el otro por daño moral propio de las víctimas, el cual demandan sus herederos, para lo cual solicitan la suma de \$1.000.000.- a nombre de cada fallecido para sus herederos. Que, el daño moral propio de cada una de las víctimas fatales obedece a las circunstancias en que se verificó el accidente, y cuya causa de muerte, el estado de agonía que sufrieron antes de fallecer. Ello está refrendado en la investigación criminal. De las quemaduras se ha dicho por la medicina que es uno de los peores dolores que puede sentir un ser humano. Nadie podrá discrepar que tuvieron un profundo sufrimiento, acompañado de la desesperación, del terror, del dolor



Foja: 1

y de la impotencia de las víctimas de ver que su cuerpo se quemaba y no recibían auxilio.

Por dichas consideraciones es que solicita se tenga por interpuesta demanda en juicio ordinario de indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual, por la denominada responsabilidad directa de la persona jurídica por Hecho Propio, en contra de la sociedad **CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL**, también **CONAF**, persona jurídica del giro de su denominación, cuyo Director Ejecutivo de Conaf es don **José Manuel Rebolledo Cáceres**, todos ya individualizados, recibirla a trámite, se acoja en definitiva y se declare:

1.- Que, a la demandada, le cabe responsabilidad en el grave accidente ocurrido con fecha 15 de enero de 2017, en el sector de las Cardillas, Vichuquén, Región del Maule, donde perdieron la vida los brigadistas, señores **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.), **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**, (Q.E.P.D.) y don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.- Que, en consecuencia se le condene a la demandada al pago de las siguientes indemnizaciones, por los conceptos que se indican y para las personas que siguen:

2.1.- En relación a la demandante doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.- por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su cónyuge don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.2.- En relación al demandante don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.3.- En relación al demandante don **LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA**



Foja: 1

**MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.4.- En relación a la demandante doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.5.- En relación al demandante don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.6.- En relación a la demandante doña **MICHELLE BERNARDITA SANCHEZ AGURTO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su cónyuge don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**, (Q.E.P.D.);

2.7.- En relación a la demandante doña **VALENTINA ANTONIA FAUNDEZ SANCHEZ**, representado por doña **MICHELLE BERNARDITA SANCHEZ AGURTO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**, (Q.E.P.D.);

2.8.- En relación al demandante don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.9.- En relación a la demandante doña **GLADYS DEL CARMEN VERGARA MOLINA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);



Foja: 1

2.10.- En relación al demandante don **PAULINO JAVIER FÁUNDEZ VERGARA**, representado por su padre don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.12.- En relación a la demandante doña **KATHERINE LORENA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.13.- En relación al demandante don **WILFREDO ENRIQUE SALGADO GUTIERREZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.14.- En relación a la demandante doña **SOLEDADE DEL CARMEN DONOSO ANGEL**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.15.- En relación a la demandante doña **PRISCILLA SOLEDAD SALGADO DONOSO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hermano don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.16.- En relación a la demandante doña **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.17.- En relación a la demandante doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000,



Foja: 1

por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.18.- En relación al demandante don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.19.- En relación a la demandante doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.20.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal de don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es a su cónyuge doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, y sus hijos don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, don **LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA**, doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA** y don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, todos menores de edad, representados por su madre.

2.21.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es a su cónyuge doña **MICHELLE BERNARDITA SÁNCHEZ AGURTO**, y su hija menor de edad doña **VALENTINA ANTONIA FÁUNDEZ SÁNCHEZ**, representada por su madre.

2.22.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su hija **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO** y su hijo don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**.



Foja: 1

3.- Que, las indemnizaciones o valores establecidos en la sentencia deberán ser pagados en forma solidaria, con reajustes e intereses desde la fecha del daño causado, esto es desde el día 15 de enero de 2017.

4.- Que, se condene a la demandada al pago de las costas de la causa.

5.- Que se condena en costas a la demandada.

En subsidio, que se condene a la demandada **CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL**, también Conaf, a indemnizar los daños ocasionados a los demandantes, en la forma y sumas que se terminen por el tribunal, con los reajustes e intereses y costas que se determinen en justicia y equidad de acuerdo al mérito del proceso.

**En el primer otrosí, y en subsidio de lo principal**, deduce demanda de indemnización de perjuicios, en juicio ordinario, por responsabilidad extracontractual, por la denominada responsabilidad por el hecho ajeno, de conformidad a los artículos 2314 y 2320 del Código Civil en contra de la sociedad **CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL, CONAF**, persona jurídica del giro de su denominación, cuyo Director Ejecutivo es don José Manuel Rebolledo Cáceres, Ingeniero Forestal, ambos con domicilio en Paseo Bulnes 285, Santiago.

Funda su demanda subsidiaria, basándose en los mismos antecedentes para desarrollar los hechos en lo principal de su demanda y que se dan por reproducidos por economía procesal.

En cuanto al Derecho y la responsabilidad asociada, señala que el fundamento de su demanda cobra basamento en la responsabilidad extracontractual del Código Civil, denominada responsabilidad por hecho ajeno, con apoyo en los artículos 2314 y especial en el artículo 2320 del Código Civil. En derecho comparado la responsabilidad de una persona por el hecho de otras puede configurarse sobre la base de: 1) el de la responsabilidad vicaria, refleja o sustituta, por el cual el empresario es objetivamente responsable si se demuestra que sus dependientes causaron daño con dolo o culpa; 2) el de la responsabilidad por riesgo, por el cual se imputa objetivamente el daño al “operador” o explotador de la empresa,





**Foja: 1**

por estar en mejor posición para prevenir los accidentes y para distribuir eficazmente su costo. Tal presunción se aplica a toda persona que por cualquier razón, tiene un deber de cuidar o vigilar los actos de otra: “Toda persona es responsable no sólo de sus propias acciones, sino del hecho de aquellos que estuvieran a su cuidado”.

Hace presente que es así, como en la materia en análisis de acuerdo a la investigación, aparecen funcionarios de Conaf, con muchos años de pertenencia a dicha entidad, de gran experiencia y conocimiento y que no obstante ello, han incurrido en conductas y omisiones, empapadas de negligencias e imprudencias, que abonan el aspecto subjetivo y que son determinantes por cierto en el triste fin de los familiares de los actores. Es decir, estos superiores de los trabajadores fallecidos, debieron velar por la seguridad de éstos. Así, al incumplir estos funcionarios y superiores de las víctimas fatales con el deber de garante de seguridad, surge la denominada responsabilidad por hecho ajeno de la demandada. En lo que respecta a los caracteres del vínculo de dependencia, señala que en la materia sub lite existía un contrato y/o una relación contractual entre la demandada y los 3 brigadistas fallecidos. En relación a la responsabilidad por hecho ajeno, la doctrina se ha encargado de los requisitos, a saber: a) existencia de un vínculo de subordinación o dependencia entre dos o más personas; b) que ellas sean capaces de delito o cuasidelito; c) que la persona que esté al cuidado de otra o de sus bienes haya cometido un hecho ilícito y d) que se pruebe la responsabilidad del subordinado. Se da una relación contractual entre la demandada y los 3 brigadistas fallecidos, ellos se encontraban claramente bajo el cuidado de la demandada y de sus superiores. De mediar la diligencia, prudencia y un adecuado estándar de conducta por parte de Conaf, tanto en la contratación y vigilancia, no se darían los presupuestos que doctrina denominan responsabilidad por acción u omisión *in vigilando* o *in eligendo*. Así al no ser diligente la demandada, al no dar esa estatura de conducta del modelo ideal de conducta del denominado Buen Padre de Familia, se debe responder por existir una conducta infractora, culposa, en cuanto a los aspectos de imputación de responsabilidad por la denominada responsabilidad *in eligendo* e *in vigilando* respecto de los superiores de las víctimas fatales el día de la tragedia. Esto se ha incumplido y así aparece



Foja: 1

estructurada la culpa o aspecto subjetivo de la demandada y su responsabilidad y la relación de causalidad.

Respecto a los daños y el perjuicios, en el acápite de determinación del daño sufrido, señala que el daño moral ha sido unánimemente conceptuado como el dolor o sufrimiento que experimenta un individuo con una herida, lesión, cicatriz o deformidad, con su desprestigio, difamación, menosprecio o deshonra, con el atentado a sus creencias, con su detención o prisión, con su procesamiento, con su rapto, violación, estupro o seducción, si es mujer, con la muerte de un ser querido, y en general, con cualquier hecho que le procure una molestia, dolor o sufrimiento físico o moral. Que en esta demanda, también basa el daño moral en dos conceptos, uno es el daño moral por rebote o repercusión de los actores, sufrido a consecuencia de la pérdida de su familiar, respectivamente, la suma de \$200.000.000.-, para cada uno de los actores. El otro concepto en base al daño moral propio de la víctima, solicitando al efecto la suma de \$1.000.000.- a cada familia de los fallecidos.

Por dichas consideraciones es que solicita se tenga por interpuesta demanda en juicio ordinario de indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual, por la denominada responsabilidad por el Hecho Ajeno, en contra de **CORPORACION NACIONAL FORESTAL, (CONAF)**, representada legalmente por su Director Ejecutivo don **José Manuel Rebolledo Cáceres**, todos ya individualizados, se reciba a trámite, se acoja en definitiva y se declare:

1.- Que, a la demandada, le cabe responsabilidad por el denominado hecho ajeno, en los hechos señalados en la demanda y ocurridos con fecha 15 de enero de 2017, donde fallecieron don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ** (Q.E.P.D.), don **SERGIO ANDRÉS FAUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.) y don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO** (Q.E.P.D.), en un incendio ocurrido en el sector de Las Cardillas, Vichuquén, Séptima Región.



Foja: 1

2.- Que, en consecuencia se le condene a la demandada al pago de las siguientes indemnizaciones, por los conceptos que se indican y para las personas que siguen:

2.1.- En relación a la demandante doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su cónyuge don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.2.- En relación al demandante don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.3.- En relación al demandante don **LEONARDO ANDRES SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.4.- En relación a la demandante doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.5.- En relación al demandante don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.6.- En relación a la demandante doña **MICHELLE BERNARDITA SANCHEZ AGURTO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la



Foja: 1

pérdida de su cónyuge don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**, (Q.E.P.D.);

2.7.- En relación a la demandante doña **VALENTINA ANTONIA FAUNDEZ SANCHEZ**, representado por doña **MICHELLE BERNARDITA SANCHEZ AGURTO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**, (Q.E.P.D.);

2.8.- En relación al demandante don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.9.- En relación a la demandante doña **GLADYS DEL CARMEN VERGARA MOLINA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.10.- En relación al demandante don **PAULINO JAVIER FÁUNDEZ VERGARA**, representado por su padre don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.11.- En relación a la demandante doña **PAULA ANDREA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.12.- En relación a la demandante doña **KATHERINE LORENA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.13.- En relación al demandante don **WILFREDO ENRIQUE SALGADO GUTIERREZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la



Foja: 1

pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**,  
(Q.E.P.D.);

2.14.- En relación a la demandante doña **SOLEDAD DEL CARMEN DONOSO ANGEL**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.15.- En relación a la demandante doña **PRISCILLA SOLEDAD SALGADO DONOSO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hermano don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.16.- En relación a la demandante doña **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.17.- En relación a la demandante doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.18.- En relación al demandante don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.19.- En relación a la demandante doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);



Foja: 1

2.20.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal de don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su cónyuge doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, y sus hijos don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, don **LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA**, doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA** y don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, todos menores de edad, representados por su madre.

2.21.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su cónyuge doña **MICHELLE BERNARDITA SÁNCHEZ AGURTO**, y su hija menor de edad doña **VALENTINA ANTONIA FÁUNDEZ SÁNCHEZ**, representada por su madre.

2.22.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su hija **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO** y su hijo don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**.

4.- Que, las indemnizaciones o valores establecidos en la sentencia deberán ser pagados con reajustes e intereses desde la fecha del daño causado, esto es desde el día 15 de enero de 2017.

5.- Que se condene en costas a la demandada.

En subsidio, que se condene a la demandada **CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL**, también Conaf, a indemnizar los daños ocasionados a los demandantes, en la forma y sumas que se terminen por el tribunal, con los reajustes e intereses y costas que se determinen en justicia y equidad de acuerdo al mérito del proceso.



Foja: 1

En el segundo otrosí, y en subsidio del primer otrosí, deducen demanda de indemnización de perjuicios, en juicio ordinario, por falta de servicio en contra del **FISCO DE CHILE**, persona jurídica de Derecho Público, representado para estos efectos por el **CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO**, a través de su representante abogado Procurador Fiscal doña **María Eugenia Manaud Tapia**, ambos con domicilio en Agustinas 1687, Santiago.

Funda su demanda subsidiaria a la del primer otrosí, basándose en los mismos antecedentes para desarrollar los hechos en lo principal de su demanda y que se dan por reproducidos por economía procesal.

En cuanto al derecho y la responsabilidad del Fisco de Chile, señala que en la órbita de la atribución de responsabilidad al Fisco de Chile, se debe considerar que don Ricardo Antonio Salas Martínez (Q.E.P.D.), don Sergio Andrés Faúndez Vergara, (Q.E.P.D.) y don Wilfredo Alexis Salgado Donoso, (Q.E.P.D.). Familiares de los actores, eran trabajadores de la Corporación Nacional Forestal (Conaf). Esta Corporación es un servicio dependiente del Ministerio de Agricultura que ejecuta acciones de fomento y sustentabilidad del sector forestal chileno y en la protección de la biodiversidad, tanto a través de la administración del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE), como también por la ejecución del Programa de prevención y combate de incendios forestales.

En cuanto a la responsabilidad del Fisco de Chile, que en lo concerniente al Fisco de Chile, le es aplicable la Ley Orgánica Constitucional 18.575 de Bases Generales de la Administración del Estado y el funcionamiento del Ministerio de Agricultura se trata de una Secretaría del Estado, representada por el Fisco de Chile.

El artículo 2° de la Ley 18.575 establece que: *“Los órganos de la Administración del Estado someterán su acción a la Constitución y a las leyes. Deberán actuar dentro de su competencia y no tendrán más atribuciones que las que expresamente les haya conferido el ordenamiento jurídico. Todo abuso o exceso en el ejercicio de sus potestades dará lugar a las acciones y recursos correspondientes”*.



Foja: 1

Que, en concordancia con lo que recién se viene expresando, el artículo 4 de la Ley 18.575 dispone que: *“el Estado será responsable por los daños que causen los órganos de la Administración en el ejercicio de sus funciones...”*. Agregando en el inciso 1° de su artículo 5° que *“las autoridades y funcionarios deberán velar por la eficiente e idónea administración de los medios públicos y por el debido cumplimiento de la función pública.”* El mismo cuerpo legal viene a señalar en su artículo 42 que *“los órganos de la administración serán responsables del daño que causen por falta de servicio”*. Que, en este caso es concurrente la responsabilidad del Fisco, toda vez que la empleadora de los fallecidos, familiares de los actores, era la Conaf y éste es un organismo dependiente del Ministerio de Agricultura y en consecuencia de un órgano del Estado. Agrega que se divisa una clara y elocuente Falta de servicio y que se ha traducido en la muerte de los familiares de los actores, y así por este mal funcionamiento de la Corporación Nacional Forestal, dependiente del Ministerio de Agricultura, y con un hecho dañoso de grandes proporciones, surge y/o es concurrente la legitimidad pasiva del Fisco.

Señala que existe una falta en el desarrollo del servicio, que además son concurrentes aspectos de mal funcionamiento, de desarrollo, de cumplimiento, en esa conducta y que han tenido la aptitud o idoneidad causal para cristalizar un daño, así aparece esta imputación de responsabilidad para reclamar del daño y la correspondiente reparación por la denominada Falta de Servicio. Así la falta de servicio se construye como un incumplimiento en el funcionamiento normal del servicio, de modo que es una noción autónoma que está vinculada al carácter material o jurídico del acto singular o general, independiente de la legalidad del acto y con indiferencia de sus efectos penales. Es una noción amplia en la medida que abarca junto con la falta positiva del acto cumplido equivocadamente, la falta por omisión y el retardo. De manera que estamos en presencia de una falta de servicio cuando no se ha comportado como habría debido: cuando la acción o la abstención es de naturaleza tal que se justifica un reproche. Se trata de una falta objetivada que no tiene nada que ver con la noción de culpa. Se trata más bien de una falta del servicio, entendida ésta como aquella que no es necesario individualizar.





**Foja: 1**

Se ha establecido una conducta negligente que se ha perpetrado con culpa o con infracción al deber de observar el cuidado requerido por parte del referido servicio; se ha causado un daño o perjuicio, menoscabo y dolor en sus familiares y por último, ha habido una relación entre la culpa y el daño, o en otros términos, éste ha sido la consecuencia o efecto de aquella. No es menester individualizar al funcionario directamente responsable para estructurar la Falta de Servicio, ya que el reproche se realiza al funcionamiento defectuoso, tardío o no funcionamiento del servicio mismo, de acuerdo a la investigación, aparecen funcionarios de Conaf, con muchos años de pertenencia a dicha entidad, de gran experiencia y conocimiento, y que no obstante ello, han incurrido en conductas y omisiones, empapadas de negligencias e imprudencias, que abonan el aspecto subjetivo y que son determinantes por cierto en el triste fin de los familiares de los actores. Es decir, estos superiores de los trabajadores fallecidos, debieron velar por la seguridad de éstos. Así, al incumplir estos funcionarios y superiores de las víctimas fatales con el deber de garante de seguridad, surge la denominada responsabilidad por hecho ajeno de la demandada.

Que, de acuerdo a las circunstancias que rodearon la tragedia, hubo de parte de la empleadora de los fallecidos, una evidente omisión de medidas eficaces de seguridad para proteger la vida, e integridad física y psíquica de los familiares de los actores, ya que los familiares de los actores fueron enviados a trabajar en tareas específicas de control de fuego sin capacitación suficiente, sin un procedimiento de trabajo seguro, sin estructuras de rescate oportunas, seguras y completas a las víctimas, sin vías de salida perfectamente conocidas y claras, se verifica o es concurrente por sus superiores un acto culposo, empapado o estructurado claramente por el elemento subjetivo de la culpa, en grados o calidades de imprudencia y negligencia. Ha sido unánime la información que el lugar era de difícil acceso para los equipos de trabajo y de rescate y así quedó claro en la reconstitución de escena, donde además fue menester utilizar un dron por la topografía y difícil acceso y salida del lugar. Por lo anterior se dan los presupuestos considerados en el artículo 42 de la ley 18.575 y en consecuencia en la especie es concurrente la Falta de Servicio y así se endereza este libelo en contra de Fisco de Chile.



Foja: 1

En cuanto a los daños y el perjuicio, y cuantificación del mismo, el actor se refiere en los mismos términos y montos mencionados al deducir la demanda en lo principal y primer otrosí de su demanda, y que por motivos de economía procesal se dan por reproducidos.

Por dichas consideraciones es que solicita se tenga por interpuesta demanda de indemnización de perjuicios, en juicio ordinario, en contra **FISCO DE CHILE**, persona jurídica de Derecho Público, representado para estos efectos por el **CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO**, representado por la Presidenta del Consejo de Defensa del Estado doña **María Eugenia Manaud Tapia**, ambos ya individualizados, solicitando sea acogida a tramitación y en definitiva se haga lugar a ella en todas sus partes, y se declare:

1.- Que, la demandada es responsable en los hechos narrados en el libelo como consecuencia de la Falta de Servicio y que dicen relación con el grave accidente ocurrido con fecha 15 de enero de 2017, donde don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ** (Q.E.P.D.), don **SERGIO ANDRÉS FAUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.) y don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO** (Q.E.P.D.), fallecieron en un incendio en el sector de Las Cardillas, VICHUQUEN, Séptima Región, Región del Maule.

2.- Que, en consecuencia se le condene a la demandada al pago de las siguientes indemnizaciones, por los conceptos que se indican y para las personas que siguen:

2.1.- En relación a la demandante doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su cónyuge don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.2.- En relación al demandante don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);



Foja: 1

2.3.- En relación al demandante don **LEONARDO ANDRES SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.4.- En relación a la demandante doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.5.- En relación al demandante don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, representado por doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**, (Q.E.P.D.);

2.6.- En relación a la demandante doña **MICHELLE BERNARDITA SANCHEZ AGURTO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su cónyuge don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**, (Q.E.P.D.);

2.7.- En relación a la demandante doña **VALENTINA ANTONIA FAUNDEZ SANCHEZ**, representado por doña **MICHELLE BERNARDITA SANCHEZ AGURTO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**, (Q.E.P.D.);

2.8.- En relación al demandante don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.9.- En relación a la demandante doña **GLADYS DEL CARMEN VERGARA MOLINA**, la demandada deberá pagar la suma de



Foja: 1

\$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.10.- En relación al demandante don **PAULINO JAVIER FÁUNDEZ VERGARA**, representado por su padre don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.11.- En relación a la demandante doña **PAULA ANDREA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.12.- En relación a la demandante doña **KATHERINE LORENA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.);

2.13.- En relación al demandante don **WILFREDO ENRIQUE SALGADO GUTIERREZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.14.- En relación a la demandante doña **SOLEDAD DEL CARMEN DONOSO ANGEL**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.15.- En relación a la demandante doña **PRISCILLA SOLEDAD SALGADO DONOSO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hermano don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);



Foja: 1

2.16.- En relación a la demandante doña **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.17.- En relación a la demandante doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.18.- En relación al demandante don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.19.- En relación a la demandante doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000.-, por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.);

2.20.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal de don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su cónyuge doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, y sus hijos don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, don **LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA**, doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA** y don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, todos menores de edad, representados por su madre;

2.21.- Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su cónyuge doña **MICHELLE BERNARDITA SÁNCHEZ AGURTO**, y su hija menor



Foja: 1

de edad doña **VALENTINA ANTONIA FÁUNDEZ SÁNCHEZ**,  
representada por su madre;

**2.22.-** Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su hija **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO** y su hijo **don MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**;

**4.-** Que, las indemnizaciones o valores establecidos en la sentencia deberán ser pagados con reajustes e intereses desde la fecha del daño causado, esto es desde el día 15 de enero de 2017.

**5.-** Que se condene en costas a la demandada.-

En subsidio, que se condene a la demandada **FISCO DE CHILE**, representada por el **CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO**, a indemnizar los daños ocasionados a los demandantes, en la forma y sumas que se terminen por el tribunal, con los reajustes e intereses y costas que se determinen en justicia y equidad de acuerdo al mérito del proceso.

Con fecha 19 de junio de 2018, consta notificación personal de la demanda al Director Ejecutivo don José Manuel Rebolledo Cáceres, en representación de la Corporación Nacional Forestal y a doña María Eugenia Manaud Tapia, Presidenta del Consejo de Defensa del Estado, en representación del Fisco de Chile.

Con fecha 11 de septiembre de 2018, consta **contestación de la demanda**, por el Consejo de Defensa del Estado, en representación del Fisco de Chile y de la Corporación Nacional Forestal, negando la efectividad de todos los hechos afirmados por la parte demandante que no sean expresamente aceptados por su parte. A continuación relata la secuencia de los hechos como efectivamente ocurrieron, a saber: En la comuna de Vichuquén, Región del Maule, siendo las 08:47 horas del día 15 de enero de 2017, se despachó desde la Central de Operaciones de Talca, la Brigada Forestal de



**Foja: 1**

Conaf Maqui 10, ubicada en la comuna de Hualañé, para acudir al incendio denominado “Las Cardillas”, ubicado al sur este de Vichuquén, al cual arribaron a las 10:35 horas, con once brigadistas para combatir el siniestro. Conforme lo indicado por el Jefe de Brigada Forestal Maqui 10 don Emelino Valdivia Cáceres, durante las primeras horas, el incendio se comportó en forma tranquila, en algunos sectores fue controlado por particulares, y en otros sectores, fue combatido por las brigadas de Conaf. A las 11:00 horas arribó al lugar, la Brigada Forestal Maqui 5 con ocho brigadistas para apoyar las labores de combate. El Jefe del Incendio don Emelino Valdivia Cáceres, Jefe de Brigada Maqui 10, entregó instrucciones al Jefe de Brigada Forestal Maqui 5 don Cristóbal Rubio Miranda, de contener pavesas en la parte alta del sector del incendio. A las 11:30 horas arribaron al lugar las Brigadas Forestales Hotel 7 y Maqui 11, con diez brigadistas en total, a objeto de apoyar las labores de combate. A las 13:00 horas aproximadamente, se comunicó nuevamente a la central don Emelino Valdivia, quien señaló que el incendio se complicó, y que se enviara todo el recurso disponible. Por ello se decidió enviar a la unidad Maqui-3 helitransportada, en el helicóptero matrícula EC-HXV, la cual estaba compuesta ese día por sólo seis brigadistas, dentro de los cuales estaban el Jefe de la Brigada Maqui-3 don Ricardo Salas y el Jefe de Cuadrilla Maqui-3 don Wilfredo Salgado, por lo cual se decidió, para maximizar la capacidad de la mencionada aeronave, anexar a tres brigadistas de la Unidad Maqui-6, Martín Quitral, Jefe de Brigada Maqui-6, Sergio Faúndez, Jefe de Cuadrilla Maqui-6 y Cristián Poblete, Motosierrista Maqui-6 y un brigadista de la Brigada Maqui-11, Pablo Cantero. A las 14:40 horas arribó al lugar la Brigada Forestal Maqui 3 (reforzada con personal Maqui-6 y Maqui 11), la cual es transportada a las cercanías del incendio mediante uso de helicóptero. Una vez llegada la brigada Maqui 3, el Jefe de Incendio con el propósito de evaluar y reorganizar recursos con que se contaba a esa hora, se dirigió a la denominada cabeza del incendio, la cual corresponde al frente de avance de éste. El Jefe de Brigada Forestal Maqui 5 recibió a la Brigada Forestal Maqui 3, explicándole al Jefe de esa Brigada don Ricardo Salas Martínez, la situación actual del incendio, transmitiéndoles las instrucciones emanadas por el Jefe del Incendio, esto es, contención de



**Foja: 1**

pavesas en la parte alta. En la labor de contención de pavesas, la Brigada Forestal Maqui 5 se quedó en la parte alta del sector del incendio. Por su parte, la Brigada Forestal Maqui 3 avanzó pendiente abajo efectuando misma la labor, y además la tarea de construcción de una línea de fuego. A las 15.15 horas, el Jefe del Incendio se encontraba en la parte alta del sector del siniestro, cuando escuchó por radio al Jefe de la Brigada Forestal Maqui 3 Ricardo Salas Martínez, que tenía un lesionado por rodado, que correspondía a Ariel Pacheco Valdés, Motosierrista Maqui 3. En la declaración efectuada por ese Motosierrista, relató que se encontraba a media ladera cuando la cadena de su motosierra tuvo un desperfecto, y mientras la arreglaba escuchó que el Jefe de la Brigada Forestal Maqui 3, le advirtió de la aproximación de un rodado. Pacheco Valdés al levantar la cabeza recibió el golpe del rodado en su nariz y ojo, quedando mareado, cayendo al suelo. De esta manera, el referido accidente tiene como resultado al primer brigadista lesionado. Por lo anterior, el Jefe de Brigada Forestal Ricardo Salas Martínez, solicitó un botiquín, y posteriormente, subió a buscarlo, a objeto de brindar los primeros auxilios al brigadista. Producto del primer accidente relatado, se ordenó evacuar al personal, pero a los dos a tres minutos se produjo una explosión de fuego que afectó a toda la vegetación del lugar, produciéndose una gran lengua de fuego de varios metros de altura, envolviendo a varios brigadistas. Lo anterior, según lo han señalado, de manera conteste por los entrevistados que se encontraban en el lugar al momento de la ocurrencia de esos hechos. A mayor abundamiento, el Jefe de la Brigada Forestal Maqui 5, señaló que recibido el llamado de parte del Jefe de la Brigada Forestal Maqui 3, se dirigió en compañía de Pablo Fuentes Sanhueza, Jefe de Cuadrilla Maqui 5, a apoyar al lugar, produciéndose -en ese minuto- la explosión de fuego que afectó a la vegetación del lugar. Pasado eso, decidieron bajar a inspeccionar la zona afectada, encontrándose con el Motosierrista de Maqui 5, al cual ayudaron a evacuar, quien no tuvo lesiones. Luego, continuaron bajando la ladera del sector afectado, encontrándose con Cristian Poblete Rodríguez, Motosierrista de Brigada Forestal Maqui 6, quien estaba con quemaduras, ayudándolo a evacuar. A continuación, descendieron un poco más por la ladera del cerro, encontrándose Paulo Cantero Peña, Brigadista Forestal





**Foja: 1**

Maqui 11, con quemaduras, solicitando una camilla para poder trasladarlo del lugar. Una vez inmovilizado, lo suben en camilla, uno de los que realizan esta actividad es Pablo Fuentes Sanhueza, quien en esa acción se resbaló, producto del cansancio y las condiciones del lugar, apoyando su mano derecha en un sector aún incandescente, y también en ese instante recibió una partícula en el ojo, siendo ese último trabajador otro de los lesionados. Producto de esta situación, resultaron fallecidas los siguientes trabajadores: Ricardo Salas Martínez, Jefe de Brigada Maqui 3; Wilfredo Salgado Donoso, Jefe de Cuadrilla Maqui 3 y Sergio Faúndez Vergara, Jefe de Cuadrilla Maqui 6, y con lesiones de diversa consideración los trabajadores Sres. Paulo Cantero Peña, Brigadista de Maqui 11; Ariel Pacheco Valdés, Motosierrista de Maqui 3; Cristian Poblete Rodríguez, Motosierrista de Maqui 6 y Pablo Fuentes Sanhueza, Jefe Cuadrilla Maqui 5. Como consecuencia de lo anterior, la Conaf procedió a retirar todas las Brigadas Forestales que estaban trabajando en ese incendio, y en cumplimiento de los protocolos establecidos en caso de accidentes fatales se procedió a dar aviso a la Secretaría Regional Ministerial de Salud (Circular N° 2345, de 10 de enero de 2007, de la Superintendencia de Seguridad Social, que impartió instrucciones respecto de las obligaciones impuestas a las empresas por los incisos cuarto y quinto del artículo 76 de la Ley N° 16.744, en virtud de lo establecido en la Ley N° 20.123, que reguló el trabajo en régimen de subcontratación, el funcionamiento de las empresas de servicios transitorios y el contrato de trabajo de servicios transitorios), al Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, organismo que, a su vez dio aviso al Ministerio Público. Asimismo, se presentaron ante la ACHS las denuncias individuales por accidente de trabajo de todos los accidentados. Los lesionados fueron trasladados, en un primer momento, al centro asistencial más cercano ubicado en la comuna de Licantén. Finalmente, el Comité Paritario de Higiene y Seguridad de la Región del Maule de la Conaf concluyó a propósito de la investigación efectuada, dentro del plazo de 48 horas de ocurrido el accidente, en el cual resultaron fallecidos tres trabajadores y cuatro trabajadores lesionados de Conaf, que los brigadistas contaban con las respectivas capacitaciones e instrucciones de combate de incendios forestales, por parte de sus respectivas jefaturas



**Foja: 1**

directas, situación que expusieron los trabajadores entrevistados en sus respectivos relatos. Asimismo, se dispusieron medidas correctivas en torno a reforzar la capacitación en el combate de incendios forestales, especialmente en terrenos con pendientes, además de fortalecer las medidas de autocuidado en el combate de incendios forestales.

Hace presente el demandado que no es efectivo que a las víctimas fatales se les dio la orden de realizar tareas mientras existía un incendio de proporciones y mientras avanzaban las llamas, con precarias condiciones en materia de seguridad, con deficitarios e inseguridad procedimientos de trabajo, con ausencia de apoyo aéreo adecuado, con una gran dificultad de desplazamiento, dificultad de trabajo y de retiro o escape del lugar. De acuerdo al Sistema de Información Digital para Control de Operaciones de Incendios Forestales, al inicio, el incendio era de reducida superficie, esto es, veinte hectáreas. Informó, en específico, que el día 15 de enero de 2017, a las 13:45 horas, hubo un primer ataque con la aeronave matrícula CC-CPT, ya que el Comandante del Incidente Emelino Valdivia instruyó que el objetivo de combate sería controlar el incendio, asegurando las debidas condiciones de seguridad para el combate, mediante vías de escape, área segura y personal informado. Respecto de la precariedad de los procedimientos, señala que la Conaf instruye capacitaciones fundados en principios básicos sobre incendios forestales. En este contexto, la ACHS imprime los manuales elaborados por Conaf, para su posterior distribución a los trabajadores para uso y capacitación de los mismos. Por otra parte, la sentencia dictada por el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, declaró que uno de los cuestionamientos de esa supuesta falta o ausencia de control de alguien que vigilara los procedimientos implementados y las órdenes dadas en el incidente de combate al fuego, pero conforme la naturaleza de la labor que se desprendía por la brigada forestal, y acorde la naturaleza de las funciones que se contempla en el contrato de trabajo del Jefe de Incendio, lo cierto es que las cuadrillas siempre gozaron de un supervisor jerárquico que los organizaba y dirigía, y de quien recibían instrucciones, de modo tal, que si alguno de ellos desobedecían la instrucción acatada, no pudiendo obviar el contexto en el cual se verifica esta labor, no es posible imputar mayormente a Conaf la desobediencia o exposición al riesgo, de



**Foja: 1**

quien estando capacitado para ello, en el intento de cumplir con su deber, desatienden las instrucciones explicitada en el acápite VII de esta minuta.

Expone que los trabajadores fallecidos contaban con la debida capacitación, competencia y calificación para el combate de incendios. Habían recibido la documentación laboral, certificación, entrega de información, inducción sobre procedimientos de trabajo y normas para el combate de incendios forestales, la cual está debidamente recepcionada y suscrita por cada uno de éstos.

Indica también que no es efectivo que los brigadistas accidentados no contaban con equipamiento seguro, o quedaron expuestos a una ausente y/o deficitaria logística, o ausencia de un proceso de retiro o evacuación oportuna y con falta de seguridad del lugar del incendio, con ausencia de una vigía. Topografía y vientos en el lugar fueron debidamente ponderados. Señala que el objetivo inicial era controlar el incendio forestal durante la jornada. Por ello la estrategia establecida por el Comandante del Incidente fue desplegar las unidades terrestres denominadas brigadas forestales Maqui-5, Maqui-10 y Hotel-7, para la construcción de cortafuegos, estando éstas apoyadas por la aeronave matrícula CC-CPT. A ello, se sumó además la intervención de maquinaria pesada. En paralelo, las tácticas decían relación con la construcción de líneas de cortafuegos utilizando herramientas manuales con la siguiente distribución: Maqui-10, sector 6 al 1; Maqui-5 y Hotel-7 sectores 1 al 2, acompañadas por el helicóptero matrícula CC-CPT, que efectuaría lanzamientos en flancos del incendio. Asimismo, se hizo hincapié en que las condiciones generales de seguridad serían mantener el debido cuidado cuando no se ve el fuego principal y no se tiene comunicación con quien lo ve y cuidado cuando pavesas cruzan abruptamente la línea de control. Mientras que las condiciones de seguridad para el combate fueron establecer vías de escape, área segura y personal informado. Todo lo anterior, dado a que al momento de impartir las citadas instrucciones el comportamiento del incendio era catalogado como conflictivo. Acorde a bitácora SIDCO, 15 de enero de 2017, a las 11:29 horas el terreno en donde se presentó el incendio es “Topografía: Irregular”, es decir, el incendio se desarrolló sobre una topografía irregular propia de



**Foja: 1**

terrenos de uso forestal, es decir, no se trataba de un terreno plano. En este sentido, es dable hacer presente que las brigadas de CONAF están preparadas para trabajar en terrenos con pendiente. El informe meteorológico tomado en el lugar del incendio daba cuenta que la meteorología relacionada con el incendio era la siguiente: Viento: Noroeste 7.3 kilómetros por hora; Temperatura ambiente: 29.6 grados Celsius; Humedad Relativa Ambiente: 32.1%; y Nubosidad: 0/8 (completamente despejado), es decir, el escenario a enfrentar era el esperado para la temporada estival de mayor ocurrencia de incendios forestales. Los hechos se sucedieron del modo descrito en lo que antecede, no siendo efectivas las afirmaciones sostenidas por el actor en su demanda.

En cuanto al Derecho expone que no hay responsabilidad de la Conaf en la muerte de los tres brigadistas, tanto por no existir un hecho personal que le sea imputable, ni tampoco existir la responsabilidad por hecho de un tercero. Menos existe responsabilidad por falta de servicio que se le pueda imputar al Fisco de Chile.

Explica que la Conaf, no tiene responsabilidad en la muerte de los brigadistas, no hay hecho que le sea imputable y del cual se derive directa e inmediatamente el daño por el que se demanda. En el combate del incendio, se siguieron todos los procedimientos y protocolos que la Conaf ha definido como necesarios para el combate seguro de incendios forestales. A cada uno de los brigadistas fallecidos se le instruyó debidamente como se debe combatir todo incendio forestal. Todo trabajador contratado por Conaf que se dedique a labores de combate de incendios forestales, es instruido y capacitado sobre todos los procedimientos que estrictamente se deben cumplir bajo su responsabilidad. Así se da cumplimiento al Derecho a Saber, a través del cual Conaf cumple con la obligación de informar oportuna y convenientemente a todos sus trabajadores acerca de los riesgos que entrañan sus labores, de las medidas preventivas y de los métodos de trabajo correctos, tales como: Documento de Trabajo 553; curso básico Sistema de Comando de Incidentes; Curso de identificación y control de peligros para brigadistas; Manual de Capacitación de Seguridad Diaria; Documento de trabajo 565; Curso Identificación y Control de Peligros para



Foja: 1

jefaturas; Procedimiento de Trabajo Seguro Brigadista Forestal; Procedimiento de Trabajo Seguro Jefe de Cuadrilla; Procedimiento de Trabajo Seguro Jefe de Brigada; Procedimiento de Trabajo Seguro Operador de Motobomba; Procedimiento de Trabajo Seguro Operador de Motosierra. Toda esta inducción, instrucción y capacitación es lo que normativamente puede exigirse a Conaf para proteger al personal que combate los incendios forestales. De no haberlo hecho y si de ello se hubiera derivado un daño, sin que exista una causa más directa e inmediata que lo explique, podría imputársele responsabilidad. Pero según se explicó, la brigada Maqui 3, dirigida por los brigadistas fallecidos, Ricardo Salas Martínez y Wilfredo Salgado Donoso no siguieron las instrucciones del jefe del incendio, en cuando a que debían mantenerse en la parte alta del mismo. En contra de la tal instrucción y contrariando toda la inducción y capacitación que habían recibido por parte de Conaf, descendieron por la ladera siendo alcanzados abrupta e intempestivamente por la explosión de fuego que les causó la muerte. Tan cierto es lo anterior, que el brigadista forestal Maqui-3 Alexis Leiton Morales, según declaración que prestó con fecha 26 de enero de 2017 ante la ACHS, sólo cumplió parcialmente con la orden entregada por Ricardo Salas Martínez, Jefe de Brigada Maqui-3, de descender por la ladera, toda vez que un ataque directo sería improcedente de acuerdo al tipo de topografía y combustible, por lo que se mantuvo en la parte alta del incendio. La pendiente era de un 60-70% y el combustible era pino adulto, matorral y pastizal. Sin perjuicio, Alexis Leiton Morales siguió las instrucciones del Jefe de Brigada Maqui-3, sólo tomando el resguardo de quedarse más atrás, esto es, al último de la línea de combate. Los brigadistas fallecidos no se ajustaron en su proceder a las instrucciones del jefe del incendio, ni siguieron los procedimientos y protocolos respecto de los cuales habían sido instruidos. De haberlo hecho, no se habría producido el desenlace fatal. No hay hecho antijurídico imputable a la Conaf ni relación de causalidad entre la supuesta acción u omisión que se le reprocha y el resultado dañoso, ya que la causa directa e inmediata de este es el actuar de los propios brigadistas fallecidos.

Explica que la Conaf no tiene responsabilidad en la muerte de los brigadistas. No hay hecho de un tercero que le sea imputable y del cual se



**Foja: 1**

derive directa e inmediatamente el daño por el que se demanda, señala que Conaf no infringió su deber de diligencia respecto de sus dependientes que estaban bajo su cuidado. Conaf preparó y capacitó a todos sus brigadistas en el combate de incendios forestales, mediante la inducción, preparación, capacitación y aprobación de cursos. La diligencia normativamente exigida se entiende cumplida y satisfecha si cada brigadista queda suficientemente capacitado para el combate de incendios forestales. En la especie es el propio dependiente, que por un hecho personal suyo se causa un daño a sí mismo. No hay un hecho del brigadista que causa daño a un tercero, sino que es el hecho del brigadista el que le causa daño a sí mismo, por lo que no cabe aplicar el artículo 2320 del Código Civil. Dentro de la improcedente extensión que las demandantes pretenden darle a la responsabilidad por el hecho del dependiente, cabe precisar que la regla del artículo 2320 del Código Civil sigue al régimen general de la responsabilidad por el hecho propio, con la única diferencia de que en esta materia existe una presunción simplemente legal de culpa del empleador, la cual puede desvirtuarse probando la debida diligencia del mismo, conforme al artículo 2320 y 2322 del Código Civil en sus incisos finales, cuestión que ha sido reiteradamente ratificada por los Tribunales Superiores de Justicia. Por ello debe descartarse la sugerencia de las demandantes en orden a que las hipótesis del artículo 2320 y 2322 del Código Civil constituirían una presunción de causalidad, siendo en contrario bastante evidente que se trata de una mera inversión de la carga probatoria en materia de diligencia, lo cual no exime a las demandantes de acreditar el perjuicio que se le imputa a la Conaf y la relación causal de ese daño imputado con la supuesta falta de diligencia respecto del pretendido deber de vigilancia sobre los brigadistas fallecidos.

Señala la faltan de legitimación pasiva del Fisco de Chile, en cuanto la Conaf es una entidad de derecho privado que tiene personalidad jurídica y patrimonio propio. Fisco de Chile, no tiene ninguna relación con la Conaf, los funcionarios y trabajadores de la Conaf tampoco tienen relación con el Estado. El Fisco no tiene ninguna relación de dependencia con la Conaf ni ésta última es subordinada del Fisco. La legitimación pasiva supone la titularidad de un deber de conducta que ha sido infringido, del que se



**Foja: 1**

deriva un daño, lo que habilita a la víctima a pedir su reparación. Ocurre que el Fisco de Chile, respecto de la Conaf, no es titular de ningún derecho u obligación, por lo que cualquiera acción u omisión imputable a la Conaf, no se le pueda comunicar ni reprochar a su representado. Lo mismo ocurre respecto a los funcionarios y trabajadores de la Conaf. El Fisco de Chile no tiene ninguna relación con ellos, no es titular de un deber de conducta respecto de ellos, por lo que cualquiera omisión u acción causante de perjuicios que les sea imputables, no se le puede comunicar a su representado.

Señala que no existe hecho u omisión antijurídico atribuible al Fisco de Chile que configure una falta de servicio como factor de imputación de responsabilidad. La Responsabilidad del Fisco queda sujeta al estatuto de la responsabilidad por falta de servicio. Manifiesta que los principios básicos de la responsabilidad estatal se encuentran contenidos en los artículos 6° y 7° de la Constitución Política de la República de 1980, las que, en sus respectivos incisos terceros, entregan su regulación y aplicación al legislador. Por otra parte, tal responsabilidad surge sólo cuando los órganos no someten su acción a la Constitución y a las leyes o actúan fuera de su competencia, atribuyéndose autoridad o derechos que no le han sido conferidos por el ordenamiento jurídico o contraviniendo las leyes. El sistema de responsabilidad extracontractual del Estado en Chile se encuentra, establecido de manera general en el artículo 42 de la Ley 18.575 de 1986, Orgánica Constitucional de Bases de la Administración del Estado, que incorpora los conceptos de falta de servicio y falta personal. No siendo, la falta de servicio, una responsabilidad objetiva, ya que para que opere se requiere de la "culpa del servicio", es decir, debe darse el mal funcionamiento del servicio o el no funcionamiento del mismo. Lo anterior descarta la idea de responsabilidad objetiva, en la que sólo se exige para su procedencia, la acreditación de la relación de causalidad entre el hecho y el daño, siendo indiferente la existencia o inexistencia de culpa o dolo. Lo expuesto, no tiene ninguna contradicción con lo previsto en el artículo 4° de la citada ley 18.575, ubicado en el título primero sobre normas generales, que sólo tuvo por objeto establecer, de un modo general, el principio de la existencia de la responsabilidad del Estado, sin pretender objetivar la



**Foja: 1**

responsabilidad estatal ni hacerla imprescriptible. Como es sabido, el derecho común en materia de responsabilidad extracontractual se encuentra contenido en el Código Civil, título XXXV, denominado "De los delitos y cuasidelitos", artículos 2314 y siguientes, de acuerdo a esas normas la responsabilidad extracontractual es de carácter subjetiva, lo cual guarda relación con el artículo 42 de la Ley 18.575, que como ya señalé, contiene un sistema de responsabilidad subjetiva fundada en la falta de servicio.

Explica que no hay falta de servicio en las actuaciones de Conaf ni del Fisco de Chile por lo que no hay responsabilidad extracontractual del Estado. Según se indica en el libelo de demanda, se estaría ante un caso de responsabilidad por falta de servicio, la que se traduce en la obligación del Estado de indemnizar los perjuicios causados por los órganos de la Administración. Se atribuye este mal funcionamiento de la Administración que causa un daño, al incumplimiento por parte de Conaf y su personal de las más mínimas medidas de seguridad en el combate del fuego, de exponer a su personal a situaciones de peligro, sin mediar las consecuencias de ello y sin asegurar vías de escape o de rescate de los brigadistas. Del relato de hechos, quedó claro que las instrucciones que impartió el jefe del incendio, fueron de mantenerse en lo alto de la cumbre, instrucciones que fueron desatendidas por los brigadistas fallecidos, actuado ellos al margen de los manuales, procedimientos y protocolos con que la Conaf instruye a su personal para el combate del fuego, siendo ellos los únicos responsables del daño producido. La denominada "falta de servicio" implica considerar la posibilidad de un actuar culposo de la Administración como tal, como persona jurídica, haciendo sinónimas las expresiones "falta de servicio" y "culpa de la Administración". La víctima de un daño que pretenda tener derecho a su reparación por un ente público, deberá probar la existencia de la falta de servicio y, además, probar que existe un vínculo de causa a efecto entre la actividad o decisión administrativa incriminada y el daño alegado, por tratarse de un sistema de responsabilidad subjetiva, sólo que ya no de una persona natural, sino de un ente jurídico cual es la Administración del Estado. El comportamiento supuestamente defectuoso del Servicio debe calificarse sobre la base de un estándar de comportamiento normal u ordinario acorde con esos parámetros, y en el caso sub judice, se trataba





**Foja: 1**

precisamente de circunstancias excepcionales, entonces el estándar de reacción debe ser considerado en ese contexto, haciéndose todo lo posible por sofocar el incendio sin arriesgar la vida de los brigadistas. En nuestro país no podría exigirse a la Administración, conductas superiores al rango de normalidad, ni una actuación que exceda parámetros normales de funcionamiento, en atención a los medios con que cuentan para cumplir sus fines. No existen Servicios Públicos que dispongan de recursos ilimitados, pues éstos son limitados y su asignación obedece a prioridades que define privativamente el poder legislativo, tarea que escapa de las competencias jurisdiccionales. De momento que el gasto público se determina en su monto por el poder legislativo en la aprobación de la ley de presupuesto, la administración no dispone de la facultad que se le supone para destinar libre e ilimitadamente recursos humanos, materiales y económicos a los diversos fines propios de la administración del Estado y prestación de servicios públicos. De esta forma, bien puede decirse que el estándar de funcionamiento está determinado por una especie de “legalidad dual” compuesta tanto por la legalidad competencial como por la legalidad presupuestaria. Para que opere la acción indemnizatoria destinada a hacer efectiva la responsabilidad patrimonial del Estado, se requiere de la culpa del servicio. Como se ha señalado, la Conaf ni el Fisco de Chile han incurrido en acciones u omisiones que sean contrarias a derecho, por lo que debe descartarse la antijuricidad de su proceder, ni menos ha habido infracción a deberes normativamente exigidos, por lo que, si algún daño se ha producido, no tiene como causa inmediata y directa a la inexistente infracción o incumplimiento a los deberes de cuidado. No hay acción u omisión contraria a derecho que sea atribuible al Fisco de Chile; ni tampoco respecto de la Conaf; no hay daño que derive directa o inmediatamente de alguna acción u omisión imputable a su representado; y no hay tampoco culpa del servicio, por lo que deberá rechazarse la demanda con expresa condena en costas.

La improcedencia de demandar el daño moral sufrido por los familiares de los brigadistas fallecidos y el daño moral de estos como víctimas, cuyos titulares son los mismos familiares en su calidad de herederos. Incompatibilidad de indemnizaciones por duplicidad de las mismas. La



Foja: 1

intransmisibilidad de la acción indemnizatoria por el daño moral, descansa en el principio de que la muerte no es un daño para quien lo sufre. Si la víctima de un ilícito extracontractual fallece sus parientes no pueden reclamar la indemnización del daño moral sufrido por ella en la calidad de herederos, sino el resarcimiento del daño moral propio como víctimas indirectas. El daño moral es personalísimo por cuanto se trata de una aflicción que sólo sufre la víctima directa, por lo cual no puede ser transmitida a sus herederos. El reconocimiento de un derecho transmisible, que comprendería el daño moral, resultado del solo hecho de la muerte, conduce a producir una acumulación de indemnizaciones, que, en esencia, derivan del mismo daño: uno que se habría radicado en el causante, en cuya compensación patrimonial sucederían los herederos, y otro que tendría por antecedente la propia aflicción que se sigue de ese mismo padecimiento y muerte. En suma, no se puede pedir como indemnización el daño moral experimentado por la víctima y también el daño moral sufrido por los familiares de la víctima, fundada ambas acciones indemnizatorias en el mismo hecho, como lo es la muerte de la víctima. De accederse a esta solicitud, se estaría duplicando el monto de la indemnización.

En cuanto a la excepción de preterición legal, señala que en subsidio, y para el evento que se acceda a la demanda, solicita que la eventual indemnización sólo corresponda a los familiares que tengan la calidad de cónyuge e hijos del brigadista fallecido, y no a los que invocan otras calidades respecto de alguna de las víctimas. El daño moral requiere de un interés directo y personal del afectado, puesto que en caso contrario se llegaría a una cadena sin límites en el cobro de una indemnización. Es por ello que precisamente en materia sucesoria el legislador contempla causales de preterición, en las cuales se excluye a personas que no tienen un vínculo familiar más cercano con la víctima. En autos algunos demandantes invocan la calidad padre, madre, hermanos, hermanos, conviviente, etc., de alguna de las víctimas. El daño reflejo o por repercusión es el sufrido por víctimas mediatas de un hecho que ha causado muerte a otra persona, como el caso de autos. La discusión respecto de la reparación del daño moral por rebote se centra fundamentalmente en la determinación de la titularidad activa de la acción. En este sentido, corresponde pues a la jurisprudencia establecer



**Foja: 1**

un equilibrio razonable en esta materia, evitando que la reparación por el daño moral se multiplique por un número indefinido de víctimas indirectas, como hermanos, amigos u otros. La jurisprudencia nacional tiende a definir los titulares de la acción de acuerdo a la cercanía que dan la relación conyugal y la calidad de hijos o padres de la víctima, de modo que los parientes más cercanos excluyen a los demás. Si la sola circunstancia del dolor o la aflicción fuese suficiente para definir la titularidad de la acción, tendríamos que el conjunto de titulares activos de la pretensión indemnizatoria se extendería sin límites, lo que los sentenciadores han estimado contrario a la lógica, referencia que debe ser entendida como la natural disposición para discurrir con acierto. Siendo los recursos escasos, tiene que haber un límite que ponga fin a la línea de extensión reparativa. Conforme lo ha señalado la jurisprudencia, la eventual indemnización corresponde a los familiares más próximos, y no, como en este caso, a la que invoca otras calidades respecto de alguna de las víctimas.

En cuanto a los brigadistas fallecidos y sus familiares recibieron los siguientes beneficios económicos que implican reparación, señala que tanto por concepto de seguros comprometidos como por los beneficios y ayuda del servicio de bienestar de la Conaf, los brigadistas fallecidos y sus familiares recibieron los siguientes beneficios:

**Brigadista Ricardo Antonio Salas Martínez:** a) Comprobante de Servicios N° 1826, de Cementerio Municipal de Talca, por pago de Sepultura, por un monto de \$3.285.000.-; b) Factura N° 283, de Funerales Sergio Quiroz y Cía. Ltda., por pago de Servicio Funerario, por un monto de \$504.930.-; c) Comprobante de Egreso N° 344 del Servicio de Bienestar de Conaf, que acredita pago de Seguro de Vida en su calidad de trabajador afiliado a este Servicio, por un monto \$6.585.108.-; d) Liquidación Siniestro Póliza N° 1-12585-1, Seguro de Vida BiceVida, por un monto \$26.669.639.- **TOTAL: \$42.044.677.-**

**Brigadista Sergio Andrés Faúndez Vergara:** a) Factura N° 015584, de Inmobiliaria Parque Las Rosas, por pago de sepultura, por un monto de \$1.485.677.-; b) Boleta N° 284, de Funerales Sergio Quiroz y Cía. Ltda., por pago de servicio funerario, por un monto de \$504.933.-; c) Boleta N°



**Foja: 1**

278376, de Inmobiliaria Parque Las Rosas, por pago de mantención perpetua de sepultura, por un monto de \$710.775.-; d) Liquidación Siniestro Póliza N° 1-12585-1, Seguro de Vida BiceVida, por un monto \$26.624.580.- **TOTAL: \$34.325.965.-**

**Brigadista Wilfredo Alexis Salgado Donoso:** a) Factura N° 282, de Funerales Sergio Quiroz y Cía. Ltda., por pago de servicio funerario por un monto de \$900.001.-; b) Boleta N° 120809, de Inmobiliaria El Maule, por pago de mantención perpetua de sepultura, por un monto de \$1.053.613.-; c) Factura N° 462, de Inmobiliaria El Maule, por pago de sepultura, por un monto de \$1.723.974.-; d) Liquidación Siniestro Póliza N° 1-12585-1, Seguro de Vida BiceVida, por un monto \$26.605.250.- **TOTAL: \$34.472.838.-**

Indican que además se dispusieron \$5.000.000.- a cada familia de Brigadistas fallecidos, por aporte del señor Farkas. En consecuencia, las cantidades recibidas por los familiares de brigadistas fallecidos constituyen una reparación de los daños que, con independencia a las causas que los originaron, ellos pudieron haber experimentado.

En cuanto al daño moral pretendido, en el cual se demanda perjuicios por la suma de \$200.000.000.- para cada uno de los 19 demandantes y la suma de \$1.000.000.000.- para los herederos de cada uno de los tres brigadistas fallecidos, esto es la suma total de \$6.800.000.000.-. Expone que como primera cosa, cabe recordar que el daño moral debe probarse. No basta con la simple afirmación de que el hecho dañoso causó un dolor y sufrimiento en la víctima del mismo. En el evento improbable que sean rechazadas las excepciones y alegaciones anteriores, cabe formular una primera observación en cuanto a que la capacidad económica del demandado no autoriza para aumentar la indemnización. Se debe tener presente que sólo debe compensarse con una suma razonable y prudente para lograr la finalidad de la indemnización, que no es la sanción ni el lucro, sino que es puramente satisfactiva, con entera prescindencia de la fortuna del victimario o de quien responde por éste. Es por ello que se debe tener en cuenta al momento de establecerse eventualmente el monto de la indemnización pretendida en autos, los principios, reglas y criterios que rigen la reparación



**Foja: 1**

de los perjuicios en Chile, en especial la razonabilidad y prudencia en los mismos. En términos generales, la indemnización de perjuicios tiene por objeto restablecer el equilibrio destruido por el hecho ilícito, otorgando a la víctima un valor equivalente a la cuantía del daño sufrido, para ponerla en el mismo estado que tenía antes del acto dañoso. Cuando se trata del daño material o pecuniario, la aplicación de estos principios no ofrece mayor dificultad, ya que la determinación de los perjuicios puede hacerse con relativa precisión. No ocurre lo mismo, en cambio, tratándose del daño puramente moral, puesto que, por afectar a bienes extrapatrimoniales o inmateriales y, por lo mismo, no apreciables en dinero, la indemnización no hace desaparecer el daño, ni tampoco lo compensa en términos de poner a la víctima en situación equivalente a la que tenía antes de producirse aquél. El daño moral no se borra por obra de la indemnización. La pérdida o lesión producida por él permanece, a pesar de la indemnización. Por ende, la indemnización del daño puramente moral no se determina cuantificando, en términos económicos, el valor de la pérdida o lesión experimentada, sino sólo otorgando a la víctima una satisfacción, ayuda o auxilio que le permita atenuar el daño, morigerarlo o hacerlo más soportable, mediante una cantidad de dinero u otro medio, que en su monto o valor sea compatible con esa finalidad meramente satisfactiva. La indemnización demandada en autos, dice relación con el pretium doloris invocado por los demandantes, atendido el especial vínculo de parentesco, cercanía y afecto que supuestamente la unía con la víctima en cuestión, por cuanto aquella sostiene le originó un enorme dolor. La indemnización del daño moral no se determina cuantificando en dinero la pérdida o lesión experimentada, como ocurre tratándose del daño material o pecuniario. Desde que el daño moral afecta a bienes extrapatrimoniales o inmateriales y por lo mismo, no apreciables en dinero, es imposible medirlo en términos económicos. De aquí que la doctrina se incline por estimar que la indemnización del daño moral tiene un carácter meramente satisfactivo. Consiste en dar a la víctima una satisfacción, ayuda o auxilio, que le permita atenuar sus efectos, morigerándolos o haciéndolos más soportables. Como consecuencia de lo anterior, mediante la indemnización del daño moral no pueden reclamarse desmesurados incrementos patrimoniales, como se pretende frecuentemente



**Foja: 1**

en las demandas entabladas en contra del Fisco. Con ello las demandas se apartan enteramente de la finalidad meramente satisfactiva que corresponde a dicha indemnización y, lo que es aún más inaceptable, la transforman en una fuente de lucro o ganancia, totalmente incompatible con lo que en esencia constituye la razón de ser de todas las formas de indemnización de perjuicios, que es la de reparar y no la de enriquecer. Tal conducta cae claramente en el ámbito del abuso del derecho. La indemnización no es una pena. Sostener lo contrario importa confundir la responsabilidad civil con la penal.

Respecto del pago de reajustes e intereses, expone que se debe tener en cuenta que tal pago sólo podría tener por finalidad resarcir a la parte demandante del retardo o mora en el cumplimiento o pago de una obligación cierta y líquida o liquidable, que, en el caso de autos, no existe; y que sólo existirá en el caso de que la sentencia que se dicte en la causa acoja la demanda y establezca esa obligación, y, además, desde que se encuentre firme o ejecutoriada. Mientras no exista dicha sentencia, firme o ejecutoriada, ninguna obligación tiene su representado de indemnizar, y por tanto ninguna suma existe que deba reajustarse o pagarse con intereses.

Con fecha 26 de septiembre de 2018, consta el trámite de la **réplica** evacuado por el actor.

En lo principal, evacúa la réplica a la demanda principal. Como primera cuestión, señala que la demandada trata de llamar a la confusión. En efecto la acción judicial entablada en base al artículo 2329 del Código Civil, establece una presunción de responsabilidad. No es menos cierto que también se ha expresado que el artículo 2329 permite desarrollar la doctrina de la cosa riesgosa, o actividad riesgosa. No obstante, expresa que los hechos de la demandada son culposos, de conducta, básicamente acciones y omisiones y negligencias, que permiten estructurar perfectamente el elemento subjetivo. Dice que la demandada señala que a ella no le corresponde responsabilidad en los tristes hechos narrados, y para sustentar su defensa sólo se limita a señalar que los trabajadores fallecidos serían los responsables de su propia muerte. Sostiene también que don Ricardo Antonio Salas Martínez (Q.E.P.D.) habría desobedecido órdenes, lo cual



**Foja: 1**

controvierte por lo siguiente: a) En primer lugar todos los trabajadores fallecidos se desempeñaban en virtud de un contrato de trabajo con la Conaf, y no en tareas sencillas. La función era de Brigadistas en materia de control de incendios. Tratándose de un contrato de trabajo, los servicios se prestan bajo subordinación y dependencia del empleador y además aparece una importante norma, el artículo 184 del Código del Trabajo, que establece que ese empleador es deudor de seguridad y le asiste un deber de garante de seguridad de sus trabajadores y ello por cierto en un grado de máxima seguridad, toda vez que la norma y la jurisprudencia han establecido que dicha carga u obligación del empleador, debe brindarse eficazmente; b) Surge de la propia confesión de la demandada que el Jefe del incendio, Jefe de Brigada Forestal Maqui 10 el día de los hechos, era el señor Emelino Valdivia Cáceres, y no como se pretende llamar a confusión, Ricardo Antonio Salas Martínez (Q.E.P.D.); c) También que es el empleador quien debe dirigir, instruir, capacitar, vigilar, supervisar y coordinar los servicios que prestan sus trabajadores o empleados. Así es el Sr. Emelino Valdivia Cáceres y la estructura superior de Conaf, quienes eran los encargados de brindar seguridad en las tareas a los trabajadores fallecidos; d) Se ha señalado que los trabajadores fallecidos debían únicamente permanecer en la zona plana y no descender por pendiente, pero es contradictorio con lo expresado por el demandado en su contestación, en cuanto señala que el incendio se desarrolló sobre una zona irregular.

Respecto al elemento subjetivo y sobre la culpa explica que el fallecimiento de los trabajadores y familiares de las víctimas, abona suficientemente que no se adoptaron por las demandadas los debidos resguardos para brindarles seguridad eficazmente. Además indica que los perjuicios son plenamente concurrentes. Además no es aplicable en la especie la excepción de preterición legal. Por el contrario, nuestros tribunales de justicia de manera reiterativa y permanente establecen la obligación de reparar en materia de daño moral a la cónyuge, hijos, padres y hermanos.

Hace presente que el daño moral propio de la víctima no es contradictorio ni es excluido por el daño moral por rebote o por repercusión y en



**Foja: 1**

consecuencia es plenamente procedente y así las sentencias de la Excm. Corte Suprema han establecido que el daño moral propio de la víctima, puede ser indemnizado. Resulta falso lo sostenido por la demandada, en cuanto los actores no han cobrado ningún seguro de vida, BiceVida, por los montos que se singularizan, dado que en su oportunidad la compañía de seguros, exigió a las víctimas que para tener derecho al pago debían renunciar a toda acción legal y judicial. Ello atenta por cierto a la equidad de las cosas y no resulta dable, posible ni justificable, que a las víctimas, se les haga renunciar a las acciones y derechos que el estatuto legal les otorga para tener derecho al cobro de un seguro que había contratado Conaf como motivo del contrato de trabajo. A mayor abundamiento, aun cuando ese seguro se hubiere pagado, que no es el caso, ello no excluye la procedencia de las acciones judiciales.

Que en el segundo otrosí, el demandante evacúa el trámite de la réplica respecto de la demanda subsidiaria deducida en el primer otrosí de la demanda, reiterando todos los argumentos señalados anteriormente para evacuar la réplica respecto de la demanda principal, y que por motivos de economía procesal se dan por reproducidos.

En el cuarto otrosí, el demandante evacúa el trámite de la réplica respecto de la demanda subsidiaria deducida en el segundo otrosí de la demanda en contra del Fisco de Chile por falta de servicio, reiterando lo expuesto en la demanda, añadiendo por cierto los siguientes puntos. Señala que la defensa contraria se ha distanciado de la buena fe procesal al sostener que Fisco de Chile, no tiene ninguna relación con la Conaf, ello a la luz de lo expresado como la falta de legitimación pasiva del Fisco de Chile. Lo anterior es errado en cuanto el Fisco de Chile es un organismo dependiente del Ministerio de Agricultura. La responsabilidad por falta de servicio es claramente concurrente y así se le ha definido como un criterio de imputación de responsabilidad, que supone una actuación negligente del órgano o servicio público, y que se expresa, en una actuación tardía, deficiente o no funcionamiento del servicio. Ello implica una acción u omisión del servicio público o de sus agentes o funcionarios con infracción a los estándares establecidos en el ordenamiento jurídico, de lo cual se





**Foja: 1**

produce o se deriva un daño patrimonial o moral a uno o más personas. A mayor abundamiento tratándose de la Conaf, que es un organismo dependiente del Ministerio de Agricultura, existe un deber de exigibilidad de actuar igualmente como un buen servicio. Se trata de un organismo especial, creado para las diversas funciones y por lo tanto, teniendo a su cargo el control de los incendios forestales en nuestro país, está empapada de ese deber de exigibilidad de un servicio público, actuando con criterio de normalidad y eficiencia y seguridad por cierto para sus empleados.

Posteriormente reitera los argumentos expuestos al evacuar la réplica en lo principal de su pretensión, y que por motivos de economía procesal se dan por reproducidos.

Con fecha 10 de octubre de 2018, consta el trámite de la **dúplica** evacuada por la parte demandada. Respecto a las afirmaciones de la contraria de que a sus representadas les cabe responsabilidad en los hechos, por haber un contrato de trabajo con los brigadistas fallecidos, cabe precisar, en primer término, que es requisito sine qua non que cualquier trabajador se desempeñe en virtud de un contrato de trabajo. En segundo término, Conaf, en su calidad de empleador, entrega seguridad a sus dependientes brigadistas forestales, conforme a los requisitos del Código del Trabajo, lo que quedó zanjado en la reclamación judicial en contra de la Inspección del Trabajo, por el cobro de multas asociadas al incendio “Las Cardillas”, RIT N° I-26-2017, del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó. En dicha instancia judicial, el fallo sentó las bases para establecer que el procedimiento de Conaf, cumplió con los parámetros legales, es decir, se ciñó a la normativa para el combate de incendios forestales vigentes, dado que las cuadrillas siempre gozaron de un supervisor jerárquico que los organizaba y dirigía, y de quien recibían instrucciones, de modo tal, que si alguno de ellos desobedecían la instrucción acatada, no pudiendo obviar el contexto en el cual se verifica esta labor, no es posible imputar mayormente a Conaf la desobediencia o exposición al riesgo, de quien estando capacitado para ello, en el intento de cumplir con su deber, desatienden las instrucciones. Además, respecto del artículo 184 del Código del Trabajo, se hace presente que como señala el aforismo jurídico “nadie está obligado a lo



Foja: 1

imposible”, por cuanto existían los procedimientos y las instrucciones referente a la estrategia de combate, siendo éstas desatendidas por los brigadistas en cuestión. En cuanto a la supuesta confesión que se atribuye a su representado, cabe precisar que Emelino Valdivia Cáceres, al momento de los hechos, tenía la calidad de Jefe de Brigada Maqui 10, quien asumió el rol de Comandante de Incidentes. Por su parte, Ricardo Salas Martínez (Q.E.P.D), al momento de los hechos, tenía la calidad de Jefe de Brigada Maqui 3. Por tanto, ambos tenían funciones y responsabilidades particulares en el caso concreto. Los deberes del Jefe de la primera Brigada Forestal en llegar al área de incendio, en su calidad de Comandante del Incidente, son que *“Los Jefes de las Brigadas que se vayan incorporando deberán reportarse al Comandante del incidente, interiorizarse de la situación, recibir instrucciones e informar a su personal. Si por condiciones propias del comportamiento del fuego, la estrategia y tácticas (Plan de Ataque) son modificadas, estas variaciones deberán ser dadas a conocer al personal y a la CENCOR respectiva, en forma inmediata y oportuna”*. Además *“Si algún Brigadista tiene dudas acerca de la tarea que le ha sido asignada o no tiene claro algunas de las instrucciones que se dieron, tiene la obligación de solicitar a su Jefe la repetición de las órdenes e instrucciones hasta que tengan total conocimiento de lo que tiene que hacer, de la forma de proceder en el trabajo o frente a una situación de peligro”*. Mientras que el artículo 80 añade que *“Desde el inicio y en todo momento del combate cada trabajador no debe separarse o perder contacto con el resto del personal. En el caso que deba hacerlo, solicitará autorización a su Jefe, indicándole hacia donde se dirige e informándole también de su regreso”*. Lo anterior, demuestra que no existe contradicción, puesto que la estrategia de combate era diferente, quedando de manifiesto en los testimonios, por cuanto Ricardo Salas Martínez (Q.E.P.D.), tomó una decisión impredecible de desatender la estrategia de combate, llevando a la brigada que estaba bajo su mando, a un sector inhabilitado para ejercer labores de combate terrestre, sin retroalimentar de aquello al Comandante del Incidente Emelino Valdivia Cáceres. En síntesis, la estrategia de combate no establecía como se refiere la parte demandante “descender por la pendiente ubicada en el sector número 1, para realizar labor de control de fuego,



**Foja: 1**

incluyendo tareas de construcción de líneas”, sino que la instrucción era sólo la contención de pavesas en la parte alta.

En cuanto a la supuesta contradicción en que se habría incurrido al contestar la demanda, cabe precisar la contradicción a que alude la demandante no es tal, debido a que se reitera que el incendio de acuerdo al SIDCO (Sistema de Información Digital para Control de Operaciones de Incendios Forestales), era un incendio de reducida superficie al momento del accidente. La bitácora del SIDCO informó una superficie total de 20 hectáreas, con los siguientes recursos asignados: recurso aéreo primer ataque: aeronave CC-CPT; objetivo inicial: controlar incendio forestal, con las brigadas forestales Maqui 10, Maqui 5 y Hotel 7, dado que se contaba con las condiciones de seguridad para el combate, tales como vías de escape, área segura y personal informado. Al respecto, en ese momento, se podía plantear como objetivo inicial el control del incendio, debido a su reducida superficie, cuestión que se aplica al control de emergencias, cuyo objeto es contener siempre la amenaza de manera segura y en el menor tiempo posible. Por el contrario, si el incendio crece debido a factores climáticos u otros, los objetivos pueden variar, de acuerdo con la posibilidad de control de cada emergencia en particular y las condiciones reinantes del área. De igual forma, el objetivo último de todas las acciones de un equipo de emergencia es controlar el siniestro. Tampoco hay contradicción en cuanto a la superficie en que se desarrolló el incendio. Este se desarrollaba en terreno irregular. No obstante, la estrategia de combate planteaba que se debían controlar las pavesas en la parte alta, y no ejecutar un combate directo perpendicular a la pendiente. Ello, debido a que en dicho sector (parte alta) se encontraba habilitado un cortafuego (camino predial) de un ancho de tres metros aproximadamente, el cual bajaba desde la parte alta hacia la parte baja en dirección al camino Las Cardillas. Sin embargo, Ricardo Salas Martínez, Jefe de Brigada Maqui-3, tomó la decisión independiente e imprevista de descender perpendicularmente a la pendiente, acción que resultaba a todas luces fuera de la estrategia de combate impuesta por el comandante de incidentes.



**Foja: 1**

Respecto de las causas directas e inmediatas que causaron el fallecimiento de los brigadistas, solo cabe reiterar lo dicho en el escrito de contestación, en cuanto a que, entre las 15:30 aproximadamente, mientras la brigada forestal Maqui-3 iba descendiendo por la pendiente, el motosierrista de esa brigada forestal Ariel Pacheco Valdés, fue golpeado por un rodado (roca), situación que generó que Alexis Leiton Morales, bajara a ayudarlo debido a que se encontraba entre sesenta o cien metros más arriba. En ese momento, Cristóbal Rubio Miranda, Jefe de Brigada Maqui-5, quien por radio tomó conocimiento del aviso del motosierrista herido, dio la instrucción inmediata de salir de esa zona de combate. En este proceso, Alexis Leiton Morales comenzó a bajar y vio como cambió la dirección del viento, cuestión que provocó que el incendio salte la línea de control, además de suscitarse un fenómeno que nunca había visto, en virtud del cual se produjo un estallido de combustible que provocó una pared de fuego, dando muerte a tres brigadistas, y lesionando a otros tantos.

Los mencionados eventos podrían haber sido evitados si el Jefe de la Brigada Maqui-3 Ricardo Salas Martínez, y los otros brigadistas fallecidos hubieran empleado el cuidado y/o diligencia que les correspondía en razón de su rol jerárquico en la estrategia de combate como jefe de brigada el primero y con años de experiencia los segundos, pues contando con veinte años de experiencia en la institución, conociendo las difíciles condiciones geográficas y climáticas del lugar de trabajo en forma imprudente y/o negligente, en contravención a las medidas de precaución pertinentes al caso concreto, incumplieron sus deberes de organizar y dirigir el trabajo de su brigada forestal, por sobre las condiciones de seguridad en las tareas de combate realizadas por el personal a su cargo; vulnerando las más elemental norma de cuidado en su rol de jefe de brigada, tanto en la propia definición de la estrategia seguida en terreno, la cual indicaba en forma certera que el descenso debía efectuarse por el camino habilitado en la parte alta del incendio, como también en su adecuada ejecución, acorde a los procedimientos de seguridad asociados. Lo mismo ocurrió con los otros brigadistas fallecidos, que no siguieron los procedimientos que para el combate de este tipo de incendio debían seguirse.



**Foja: 1**

Añade que no es efectivo que a las víctimas fatales se les dio orden de realizar tareas mientras existía un incendio de proporciones y mientras avanzaban las llamas, con precarias condiciones en materia de seguridad, con deficitarios e inseguros procedimientos de trabajo, con ausencia de apoyo aéreo adecuado, con una gran dificultad de desplazamiento, dificultad de trabajo y de retiro o escape del lugar. La Conaf instruye capacitaciones fundados en principios básicos sobre incendios forestales. En ese contexto, la Asociación Chilena de Seguridad imprime los manuales elaborados por Conaf, para su posterior distribución a los trabajadores para uso y capacitación de los mismos. Los trabajadores fallecidos contaban con la debida capacitación, competencia y calificación para el combate de incendios. Habían recibido documentación laboral, certificación, entrega de información, inducción sobre procedimientos de trabajo y normas para el combate de incendios forestales, la cual está debidamente recepcionada y suscrita por cada uno de éstos. No es efectivo que los brigadistas accidentados no contaban con equipamiento seguro, o quedaron expuestos a una ausente y/o deficitaria logística, o ausencia de un proceso de retiro o evacuación oportuno y con falta de seguridad del lugar del incendio, con ausencia de un vigía. Topografía y vientos en el lugar fueron debidamente ponderados. La Conaf no tiene responsabilidad en la muerte de los brigadistas. No hay hecho que le sea imputable y del cual se derive directa e inmediatamente el daño por el que se demanda. Todo trabajador contratado por Conaf que se dedique a labores de combate de incendios forestales, es instruido y capacitado sobre todos los procedimientos que estrictamente se deben cumplir bajo su responsabilidad. Así se da cumplimiento al Derecho a Saber, a través del cual Conaf cumple con la obligación de informar oportuna y convenientemente a todos sus trabajadores acerca de los riesgos que entrañan sus labores, de las medidas preventivas y de los métodos de trabajo correctos. No hay hecho antijurídico imputable a la Conaf ni relación de causalidad entre la supuesta acción u omisión que se le reprocha y el resultado dañoso, ya que la causa directa e inmediata de este es el actuar de los propios brigadistas fallecidos. La Conaf no tiene responsabilidad en la muerte de los brigadistas, no hay hecho de un tercero que le sea imputable y del cual se derive directa e



Foja: 1

inmediatamente el daño por el que se demanda. La responsabilidad por hecho de un tercero a que se refiere el artículo 2320 del Código Civil, y que sirve de fundamento a la primera demanda subsidiaria interpuesta en contra de la Conaf, supone la concurrencia de los siguientes requisitos: (i) acción u omisión contraria a derecho ejecutada por una persona que estuviera al cuidado de otra; (ii) daño experimentado por la víctima; (iii) relación de causalidad inmediata y directa entre la acción u omisión y el daño producido; y, (iv) infracción del deber de diligencia de la persona que tiene bajo su cuidado a otra que ejecuto acción u omisión causante del daño. Conaf no infringió su deber de diligencia respecto de sus dependientes que estaban bajo su cuidado. La regla del artículo 2320 del Código Civil sigue al régimen general de la responsabilidad por el hecho propio, con la única diferencia de que en esta materia existe una presunción simplemente legal de culpa del empleador, la cual puede desvirtuarse probando la debida diligencia del mismo, conforme al artículo 2320 y 2322 del Código Civil en sus incisos finales, cuestión que ha sido reiteradamente ratificada por los Tribunales Superiores de Justicia. La diligencia que le es exigible al empresario está claramente delimitada por el estándar de la culpa leve, la autoridad que emanare de la relación laboral y lo dispuesto por el Código del Trabajo, así como las demás normas que pudieren limitar o restringir la autoridad competente del empleador sobre las labores desempeñadas por el dependiente. No es aplicable en la especie el artículo 2320 del Código Civil tanto porque no hay un tercero que haya sufrido un daño ni la Conaf ha infringido el deber de cuidado que debe mantener respecto de sus dependientes, ya que son los propios brigadistas fallecidos los que ejecutaron los hechos que desencadenaron el resultado dañoso, contraviniendo instrucciones expresas y apartándose de los manuales, procedimientos y protocolos en que fueron instruidos para el combate de incendios forestales.

Además hace presente que nada se dijo de contrario sobre la falta de legitimación pasiva del Fisco de Chile y que no existe hecho u omisión antijurídico atribuible al Fisco de Chile que configure una falta de servicio como factor de imputación de responsabilidad. No hay falta de servicio en las actuaciones de Conaf ni del Fisco de Chile por lo que no hay responsabilidad extracontractual del Estado. En cuanto a la improcedencia



Foja: 1

de demandar el daño moral sufrido por los familiares de los brigadistas fallecidos y el daño moral de estos como víctimas, cuyos titulares son los mismos familiares en su calidad de herederos. Incompatibilidad de indemnizaciones por duplicidad de las mismas, expuso que nada sustantivo se dijo con respecto a la excepción de preterición legal interpuesta. Agrega que a disposición de los brigadistas fallecidos y sus familiares quedaron los beneficios económicos indicados en escrito de contestación. Que sus familiares no los hayan querido retirar, no quita que estén a su disposición como reparación. Que no es efectivo, como se afirma en escrito de réplica, que su representado hubiera incurrido en contradicción al plantear su defensa.

Con fecha 12 de noviembre de 2018, se llevó a efecto la **audiencia de conciliación**, con la asistencia del apoderado de la parte demandante, y en rebeldía del demandado. Llamadas las partes a conciliación, ésta no se produce.

Con fecha 20 de noviembre de 2019, se **recibió la causa a prueba** por el término legal, fijándose la que consta en autos.

Con fecha 11 de junio de 2019, se **citó a las partes a oír sentencia**.

## **CONSIDERANDO:**

### **I.- EN CUANTO A UNAS TACHAS:**

**PRIMERO.-** Que con fecha 13 de mayo de 2019, Folio 49, la parte demandante tacha al testigo presentado por la demandada, don ***Emelino del Carmen Valdivia Cáceres***, por las causales contenidas en los números 5 y 6 del artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, esto es, los trabajadores y labradores dependientes de la persona que exige su testimonio; y los que a juicio del tribunal carezcan de la imparcialidad necesaria para declarar por tener en el pleito interés directo o indirecto, fundándose en lo señalado por el testigo que registra contrato de trabajo con una de las demandadas y a mayor abundamiento sobre los hechos en controversia fue formalizado en su oportunidad. Que al evacuar el traslado,



Foja: 1

la demandada solicitó su rechazo en cuanto es un tema ya resuelto por la jurisprudencia de los tribunales que la existencia de un vínculo laboral con una de las partes en litigio no es suficiente para configurar la inhabilidad del testigo, y el testigo está amparado por un contrato de trabajo, sin que su comparecencia pueda afectar aquellos derechos y su imparcialidad para deponer sobre hechos que conoció personalmente; además en la causa penal el testigo quedó liberado de toda responsabilidad de momento que la causa concluyó por resolución por no perseverar.

**SEGUNDO.-** Que de las declaraciones del testigo se infiere que actualmente trabaja con la Corporación Nacional Forestal, cumpliendo 29 años de planta y 38 temporadas trabajadas, motivo por el cual es procedente acoger las tachas deducidas en su contra por la parte demandante, ya que al ser trabajador dependiente de la demandada actualmente, recibiendo una remuneración por ello, es que su testimonio no resulta imparcial para que declare en este juicio.

**TERCERO.-** Que con fecha 13 de mayo de 2019, Folio 49, la parte demandante tacha al testigo presentado por la demandada, don **Luis Armando Machuca Bravo** por las causales contenidas en los números 5 y 6 del artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, esto es, los trabajadores y labradores dependientes de la persona que exige su testimonio; y los que a juicio del tribunal carezcan de la imparcialidad necesaria para declarar por tener en el pleito interés directo o indirecto, fundándose en lo señalado por el testigo que indica que cumple funciones mediante contrato de trabajo con la demandada, además de la función que detenta dentro de la estructura regional es de relevancia. Además el mismo testigo reconoce y declara corresponderle participación en el área de litigación laboral y en la especie las víctimas fatales y por las cuales se acciona en autos eran trabajadores de Conaf. Los resultados del conflicto no le son ajenos, ni independientes, ni indiferentes a la Conaf regional ni a la Corporación Forestal a nivel nacional. Que al evacuar el traslado, la demandada solicitó su rechazo en base a lo ya expuesto al evacuar el traslado conferido respecto de la tacha deducida anteriormente para el testigo don Emelino Valdivia, además no basta la existencia de vínculo





Foja: 1

laboral para inhabilitar al testigo sino se acredita la existencia de algún hecho diverso que sostenga y fundamente su falta de imparcialidad. Agrega que la causa laboral que hace referencia el demandante fue patrocinada por el testigo en cumplimiento de una obligación legal y contractual, lo que no le resta imparcialidad respecto de los hechos que conoció en esa calidad.

**CUARTO.-** Que al igual que lo razonado en la motivación segunda, es el propio testigo quien ha mencionado que es abogado y se desempeña profesionalmente en la Conaf hace siete u ocho años, causales que hacen que el testigo reúna la imparcialidad necesaria para deponer en juicio, debiendo acogerse las tachas deducidas en su contra en la forma que se dirá en lo resolutivo de este fallo.

**QUINTO.-** Que con fecha 14 de mayo de 2019, Folio 50, la parte demandante tacha al testigo presentado por la demandada, don ***Simón Ariel Barschak Brunman***, por las causales contenidas en los números 5 y 6 del artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, esto es, los trabajadores y labradores dependientes de la persona que exige su testimonio; y los que a juicio del tribunal carezcan de la imparcialidad necesaria para declarar por tener en el pleito interés directo o indirecto, fundándose en que lo que el testigo señaló en las preguntas de tacha y que además pertenece a la Fiscalía de la Conaf, por lo que los resultados de la controversia no le pueden ser indiferentes respecto de la parte que lo presenta. No se divisa la imparcialidad que se requiere. Que al evacuar el traslado, la demandada solicitó su rechazo basándose en los mismos fundamentos utilizados anteriormente.

**SEXTO.-** Que de los dichos del testigo, se desprende que es abogado de la Conaf desde el año 2007, desarrollando sus funciones en la Fiscalía Oficina Central, siendo dependiente de la parte que lo presenta, restándole imparcialidad para declarar en juicio, debiendo acogerse las tachas deducidas en su contra en la forma que se dirá en lo resolutivo de este fallo.

**SÉPTIMO.-** Que con fecha 14 de mayo de 2019, Folio 50, la parte demandante tacha al testigo presentado por la demandada, don ***Cristóbal Alexis Rubio Miranda***, por la causal contenida en el número 5 del



Foja: 1

artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, esto es, los trabajadores y labradores dependientes de la persona que exige su testimonio, fundándose en que lo que el testigo señaló en las preguntas de tacha, por los mismo fundamentos expuestos para las tachas de los anteriores testigos. Que al evacuar el traslado, la demandada solicitó su rechazo basándose en los mismos fundamentos utilizados anteriormente.

**SÉPTIMO.-** Que de la declaración del testigo se infiere que es funcionario de la Conaf con quince años en la institución y con contrato de 5 años, motivo por el cual también se procederá a acoger la tacha.

**OCTAVO.-** Que con fecha 14 de mayo de 2019, Folio 50, la parte demandante tacha al testigo presentado por la demandada, don ***Humberto Hernán Romero Vallejos***, por la causal contenida en el número 5 del artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, esto es, los trabajadores y labradores dependientes de la persona que exige su testimonio, fundándose en que lo que el testigo señaló en las preguntas de tacha, por los mismo fundamentos expuestos para las tachas de los anteriores testigos. Que al evacuar el traslado, la demandada solicitó su rechazo basándose en los mismos fundamentos utilizados anteriormente.

**NOVENO.-** Que también se procederá a acoger la tacha en cuanto el testigo ha dicho que es asistente de control de incendios forestales y actualmente trabaja para Conaf hace 22 años, restándole por este hecho imparcialidad para declarar en juicio.

**DÉCIMO.-** Que con fecha 14 de mayo de 2019, Folio 50, la parte demandante tacha al testigo presentado por la demandada, don ***Fernando Arturo Ramírez Fuentes***, por la causal contenida en el número 5 del artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, esto es, los trabajadores y labradores dependientes de la persona que exige su testimonio, fundándose en que lo que el testigo señaló en las preguntas de tacha, por los mismo fundamentos expuestos para las tachas de los anteriores testigos. Que al evacuar el traslado, la demandada solicitó su rechazo basándose en los mismos fundamentos utilizados anteriormente.



**DUODÉCIMO.-** Que con fecha 14 de mayo de 2019, Folio 50, la parte demandante tacha al testigo presentado por la demandada, don ***Rodrigo Jesús López Merino***, por la causal contenida en el número 5 del artículo 358 del Código de Procedimiento Civil, esto es, los trabajadores y labradores dependientes de la persona que exige su testimonio, fundándose en que lo que el testigo señaló en las preguntas de tacha, por los mismo fundamentos expuestos para las tachas de los anteriores testigos. Que al evacuar el traslado, la demandada solicitó su rechazo basándose en los mismos fundamentos utilizados anteriormente.

**DÉCIMO TERCERO.-** Que también se acogerá la tacha deducida en contra del testigo, en cuanto éste ha mencionado que es ingeniero en prevención de riesgo, calidad y medio ambiente y trabaja en la Conaf desde el año 2008, todo lo cual hace que no tenga la imparcialidad necesaria para declarar en este juicio.

## II.- EN CUANTO A LA DEMANDA PRINCIPAL:

**DÉCIMO CUARTO.-** Que comparece don **Francisco Javier Hurtado Peñaloza**, en representación de: 1.- Doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, por sí y en representación de sus hijos menores de edad don **CRISTÓBAL IGNACIO SALAS VARELA**; don **LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA**; doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA**; y don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, en sus calidades de cónyuge e hijos, respectivamente, de don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ (Q.E.P.D.)**; 2.- Doña **MICHELLE BERNARDITA SÁNCHEZ AGURTO**, por sí y en representación de **VALENTINA ANTONIA FÁUNDEZ SÁNCHEZ**, en su calidad de cónyuge viuda e hija respectivamente de don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA (Q.E.P.D.)**; 3.- Don **SERGIO**







Foja: 1

moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.); **2.9.-** En relación a la demandante doña **GLADYS DEL CARMEN VERGARA MOLINA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.); **2.10.-** En relación al demandante don **PAULINO JAVIER FÁUNDEZ VERGARA**, representado por su padre don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.); **2.12.-** En relación a la demandante doña **KATHERINE LORENA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.); **2.13.-** En relación al demandante don **WILFREDO ENRIQUE SALGADO GUTIERREZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.); **2.14.-** En relación a la demandante doña **SOLEDAD DEL CARMEN DONOSO ANGEL**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.); **2.15.-** En relación a la demandante doña **PRISCILLA SOLEDAD SALGADO DONOSO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral sufrido, a consecuencia de la pérdida de su hermano don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.); **2.16.-** En relación a la demandante doña **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.); **2.17.-** En relación a la demandante doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO**



Foja: 1

**ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.); **2.18.-** En relación al demandante don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.); **2.19.-** En relación a la demandante doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$200.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**, (Q.E.P.D.); **2.20.-** Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal de don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es a su cónyuge doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, y sus hijos don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, don **LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA**, doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA** y don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, todos menores de edad, representados por su madre; **2.21.-** Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es a su cónyuge doña **MICHELLE BERNARDITA SÁNCHEZ AGURTO**, y su hija menor de edad doña **VALENTINA ANTONIA FÁUNDEZ SÁNCHEZ**, representada por su madre; **2.22.-** Por el daño moral propio sufrido por la víctima fatal don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO** (Q.E.P.D.), la demandada deberá pagar la suma de \$1.000.000.000.- a sus herederos, esto es su hija **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO** y su hijo don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**; **3.-** Que, las indemnizaciones o valores establecidos en la sentencia deberán ser pagados en forma solidaria, con reajustes e intereses desde la fecha del daño causado, esto es desde el día 15 de enero de 2017; **4.-** Que, se condene a la demandada al pago de las costas de la causa; y, **5.-** Que se condena en costas a la demandada.



Foja: 1

Se funda para ello en los antecedentes de hecho y derecho que han sido reseñados en lo expositivo de este fallo y que se dan por enteramente reproducidos en este considerando.

**DÉCIMO QUINTO.-** Que al contestar la demanda, el Consejo de Defensa del Estado, en representación del Fisco de Chile y de la Corporación Nacional Forestal, solicita el total rechazo de la demanda y controvierte todos sus hechos. Relata la secuencia de los hechos en la forma que indica en su demanda. Hace presente que no es efectivo que a las víctimas fatales se les dio la orden de realizar tareas mientras existía un incendio de proporciones, ya que de acuerdo al Sistema de Información Digital para Control de Operaciones de Incendios Forestales, al inicio el incendio era de reducida superficie. Respecto a la precariedad de los procedimientos, señala que la Conaf instruye capacitaciones fundados en principios básicos sobre incendios forestales. En este contexto, la ACHS imprime los manuales elaborados por Conaf, para su posterior distribución a los trabajadores para uso y capacitación de los mismos. Expone que los trabajadores fallecidos contaban con la debida capacitación, competencia y calificación para el combate de incendios. Habían recibido la documentación laboral, certificación, entrega de información, inducción sobre procedimientos de trabajo y normas para el combate de incendios forestales, la cual está debidamente recepcionada y suscrita por cada uno de éstos. No es efectivo que los brigadistas accidentados no contaban con equipamiento seguro, o quedaron expuestos a una ausente y/o deficitaria logística, o ausencia de un proceso de retiro o evacuación oportuna y con falta de seguridad del lugar del incendio, con ausencia de una vigía. Topografía y vientos en el lugar fueron debidamente ponderados. Señala que el objetivo inicial era controlar el incendio forestal durante la jornada. Por ello la estrategia establecida por el Comandante del Incidente fue desplegar las unidades terrestres denominadas brigadas forestales Maqui-5, Maqui-10 y Hotel-7, para la construcción de cortafuegos, estando éstas apoyadas por la aeronave matrícula CC-CPT. En cuanto al Derecho expone que no hay responsabilidad de la Conaf en la muerte de los tres brigadistas, tanto por no existir un hecho personal que le sea imputable, ni tampoco existir la responsabilidad por hecho de un tercero. Menos existe





**Foja: 1**

responsabilidad por falta de servicio que se le pueda imputar al Fisco de Chile.

Explica que no hay hecho de un tercero que le sea imputable y del cual se derive directa e inmediatamente el daño por el que se demanda, señala que Conaf no infringió su deber de diligencia respecto de sus dependientes que estaban bajo su cuidado. Conaf preparó y capacitó a todos sus brigadistas en el combate de incendios forestales, mediante la inducción, preparación, capacitación y aprobación de cursos. Señala la falta de legitimación pasiva del Fisco de Chile, en cuanto la Conaf es una entidad de derecho privado que tiene personalidad jurídica y patrimonio propio. Fisco de Chile, no tiene ninguna relación con la Conaf, los funcionarios y trabajadores de la Conaf tampoco tienen relación con el Estado. El Fisco no tiene ninguna relación de dependencia con la Conaf ni ésta última es subordinada del Fisco. Señala que no existe hecho u omisión antijurídico atribuible al Fisco de Chile que configure una falta de servicio como factor de imputación de responsabilidad.

La improcedencia de demandar el daño moral sufrido por los familiares de los brigadistas fallecidos y el daño moral de estos como víctimas, cuyos titulares son los mismos familiares en su calidad de herederos. Incompatibilidad de indemnizaciones por duplicidad de las mismas. En cuanto a la excepción de preterición legal, señala que en subsidio, y para el evento que se acceda a la demanda, solicita que la eventual indemnización sólo corresponda a los familiares que tengan la calidad de cónyuge e hijos del brigadista fallecido, y no a los que invocan otras calidades respecto de alguna de las víctimas. En cuanto a los brigadistas fallecidos y sus familiares recibieron los siguientes beneficios económicos que implican reparación, señala que tanto por concepto de seguros comprometidos como por los beneficios y ayuda del servicio de bienestar de la Conaf, los brigadistas fallecidos y sus familiares recibieron beneficios. En consecuencia, las cantidades recibidas por los familiares de brigadistas fallecidos constituyen una reparación de los daños que, con independencia a las causas que los originaron, ellos pudieron haber experimentado. En cuanto al daño moral señala que cabe recordar que el daño moral debe probarse. No basta con la



Foja: 1

simple afirmación de que el hecho dañoso causó un dolor y sufrimiento en la víctima del mismo. Respecto del pago de reajustes e intereses, expone que se debe tener en cuenta que tal pago sólo podría tener por finalidad resarcir a la parte demandante del retardo o mora en el cumplimiento o pago de una obligación cierta y líquida o liquidable, que, en el caso de autos, no existe; y que sólo existirá en el caso de que la sentencia que se dicte en la causa acoja la demanda y establezca esa obligación, y, además, desde que se encuentre firme o ejecutoriada.

**DÉCIMO SEXTO.-** Que al evacuar la réplica de la demanda principal, señala que los hechos de la demandada son culposos, de conducta, básicamente acciones y omisiones y negligencias, que permiten estructurar perfectamente el elemento subjetivo. Dice que la demandada se limita a señalar que los trabajadores fallecidos serían los responsables de su propia muerte. En primer lugar todos los trabajadores fallecidos se desempeñaban en virtud de un contrato de trabajo con la Conaf, los servicios se prestan bajo subordinación y dependencia del empleador, el cual es deudor de seguridad y le asiste un deber de garante de seguridad de sus trabajadores. De la propia confesión de la demandada se desprende que el Jefe del incendio, era Emelino Valdivia Cáceres, y no Ricardo Antonio Salas Martínez (Q.E.P.D.). Es el empleador quien debe dirigir, instruir, capacitar, vigilar, supervisar y coordinar los servicios que prestan sus trabajadores o empleados. Se ha señalado que los trabajadores fallecidos debían únicamente permanecer en la zona plana y no descender por pendiente, pero es contradictorio con lo expresado por el demandado en su contestación, en cuanto señala que el incendio se desarrolló sobre una zona irregular. Hace presente que el daño moral propio de la víctima no es contradictorio ni es excluido por el daño moral por rebote o por repercusión y en consecuencia es plenamente procedente. Resulta falso lo sostenido por la demandada, en cuanto los actores no han cobrado ningún seguro de vida, BiceVida, dado que en su oportunidad la compañía de seguros, exigió a las víctimas que para tener derecho al pago debían renunciar a toda acción legal y judicial. Que en el segundo otrosí, el demandante evacuó el trámite de la réplica respecto de la demanda subsidiaria deducida en el primer otrosí de la demanda, reiterando todos los argumentos señalados



Foja: 1

anteriormente para evacuar la réplica respecto de la demanda principal, y que por motivos de economía procesal se dan por reproducidos. En el cuarto otrosí, el demandante evacuó el trámite de la réplica respecto de la demanda subsidiaria deducida en el segundo otrosí de la demanda en contra del Fisco de Chile por falta de servicio, reiterando lo expuesto en la demanda. Agrega que el Fisco de Chile es un organismo dependiente del Ministerio de Agricultura. La responsabilidad por falta de servicio es claramente concurrente y así se le ha definido como un criterio de imputación de responsabilidad, que supone una actuación negligente del órgano o servicio público, y que se expresa, en una actuación tardía, deficiente o no funcionamiento del servicio. Posteriormente reitera los argumentos expuestos al evacuar la réplica en lo principal de su pretensión, y que por motivos de economía procesal se dan por reproducidos.

**DÉCIMO SÉPTIMO.-** Que al evacuar el trámite de la dúplica, la demandada, precisa en primer término, que es requisito sine qua non que cualquier trabajador se desempeñe en virtud de un contrato de trabajo. En segundo término, Conaf, en su calidad de empleador, entrega seguridad a sus dependientes brigadistas forestales, conforme a los requisitos del Código del Trabajo. En dicha instancia judicial, el fallo sentó las bases para establecer que el procedimiento. En cuanto a la supuesta confesión que se atribuye a su representado, cabe precisar que Emelino Valdivia Cáceres, al momento de los hechos, tenía la calidad de Jefe de Brigada Maqui 10, quien asumió el rol de Comandante de Incidentes. La estrategia de combate no establecía como se refiere la parte demandante “descender por la pendiente ubicada en el sector número 1, para realizar labor de control de fuego, incluyendo tareas de construcción de líneas”, sino que la instrucción era sólo la contención de pavesas en la parte alta. Se podía plantear como objetivo inicial el control del incendio, debido a su reducida superficie, cuestión que se aplica al control de emergencias, cuyo objeto es contener siempre la amenaza de manera segura y en el menor tiempo posible. Por el contrario, si el incendio crece debido a factores climáticos u otros, los objetivos pueden variar, de acuerdo con la posibilidad de control de cada emergencia en particular y las condiciones reinantes del área. La estrategia de combate planteaba que se debían controlar las pavesas en la parte alta, y



**Foja: 1**

no ejecutar un combate directo perpendicular a la pendiente. Añade que no es efectivo que a las víctimas fatales se les dio orden de realizar tareas mientras existía un incendio de proporciones y mientras avanzaban las llamas, con precarias condiciones en materia de seguridad, con deficitarios e inseguros procedimientos de trabajo, con ausencia de apoyo aéreo adecuado, con una gran dificultad de desplazamiento, dificultad de trabajo y de retiro o escape del lugar. Además hace presente que nada se dijo de contrario sobre la falta de legitimación pasiva del Fisco de Chile y que no existe hecho u omisión antijurídico atribuible al Fisco de Chile que configure una falta de servicio como factor de imputación de responsabilidad. No hay falta de servicio en las actuaciones de Conaf ni del Fisco de Chile por lo que no hay responsabilidad extracontractual del Estado. En cuanto a la improcedencia de demandar el daño moral sufrido por los familiares de los brigadistas fallecidos y el daño moral de estos como víctimas, cuyos titulares son los mismos familiares en su calidad de herederos. Incompatibilidad de indemnizaciones por duplicidad de las mismas, expuso que nada sustantivo se dijo con respecto a la excepción de preterición legal interpuesta.

**DÉCIMO OCTAVO.-** Que a fin de acreditar su pretensión la parte demandante acompañó los siguientes documentos:

1.- Certificado de defunción de don Ricardo Antonio Salas Martínez, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

2.- Certificado de matrimonio de don Ricardo Antonio Salas Martínez y doña Lorena Alejandra Varela Moreno, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

3.- Certificado de nacimiento de Ricardo Antonio Salas Varela, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;



Foja: 1

4.- Certificado de nacimiento de Cristóbal Ignacio Salas Varela, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

5.- Certificado de nacimiento de Leonardo Andrés Salas Varela, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

6.- Certificado de nacimiento de Yannis Abigail Salas Varela, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

7.- Certificado de defunción de don Sergio Andrés Faúndez Vergara, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

8.- Certificado de matrimonio de don Sergio Andrés Faúndez Vergara y doña Michelle Bernardita Sánchez Agurto, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

9.- Certificado de nacimiento de Valentina Antonia Faúndez Sánchez, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

10.- Certificado de nacimiento de don Sergio Andrés Faúndez Vergara, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

11.- Certificado de nacimiento de don Paulino Javier Faúndez Vergara, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

12.- Certificado de nacimiento de doña Paula Andrea Faúndez Vergara, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;



Foja: 1

13.- Certificado de nacimiento de doña Katherine Lorena Faúndez Vergara, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

14.- Certificado de defunción de don Wilfredo Alexis Salgado Donoso, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

15.- Certificado de nacimiento de don Wilfredo Alexis Salgado Donoso, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

16.- Certificado de nacimiento de Matilde Ignacia Salgado Ávila, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

17.- Certificado de nacimiento de Martín Ignacio Salgado Ávila, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

18.- Certificado de nacimiento de Priscila Soledad Salgado Donoso, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, con fecha 13 de junio de 2018, acompañado en el Folio 5;

19.- Copia de Querella interpuesta ante el Juzgado de Garantía de Licantén con fecha 8 de febrero de 2017, por el cuasidelito de homicidio, acompañado en el Folio 42;

20.- Copia de Carátula de Informe de Fiscalización N° 56 de la Dirección del Trabajo realizado a Empresa Corporación Nacional Forestal, respecto a Inspección N° 0702 del año 2017, acompañado en el Folio 42;

21.- Copia de Informe de Resultado de examen de Alcoholemia RUC 1700048679-5, Oficio N° 071-2017, en relación con el Informe de Autopsia N° 031-2016, emitido por el Servicio Médico Legal, de fecha 9 de febrero de 2016, de don Sergio Faúndez Vergara, acompañado en el Folio 42;

22.- Copia de Informe de Resultado de examen de Alcoholemia RUC 1700048679-5, Oficio N° 072-2017, en relación con el Informe de Autopsia



**Foja: 1**

N° 032-2016 emitido por el Servicio Médico Legal, de fecha 9 de febrero de 2017, de don Wilfredo Salgado Donoso, acompañado en el Folio 42;

**23.-** Copia de Informe de Resultado de examen de Alcoholemia RUC 1700048679-5, Oficio N° 070-2017, en relación con el Informe de Autopsia N° 030-2016, emitido por el Servicio Médico Legal, de fecha 9 de febrero de 2017, de don Ricardo Salas Martínez, acompañado en el Folio 42;

**24.-** Copia de Oficio N° 324/LICANTEN/2017 emitido por la Fiscalía de Licantén, por Requerimiento de Información a Secretaria Regional Ministerial de Salud, de fecha 10 de Febrero de 2017, acompañado en el Folio 42;

**25.-** Copia de Oficio N° 321/LICANTEN/2017 emitido por la Fiscalía de Licantén, por Requerimiento de Información al Director Regional, Inspección del Trabajo Región del Maule, de fecha 10 de Febrero de 2017, acompañado en el Folio 42;

**26.-** Copia de Formulario para la Fiscalización e Investigación de Accidentes del Trabajo Seremi de Salud, Sector Las Cardillas, Vichuquén, acompañada en el Folio 42;

**27.-** Copia de Declaración ante el Ministerio Público ante el Fiscal de Licantén José Jesús Alcaíno Reyes de la Directora Regional de Conaf, doña Maggi Andrea Soto Valdés, de fecha 23 de marzo de 2017, en causa RUC 1710005735-2, acompañada en el Folio 42;

**28.-** Copia de Oficio N° 45, que contiene Instrucción Particular Verbal, de fecha 17 de marzo de 2017 de Carabineros de Chile, 2° Comisaria de Licantén S.I.P. al Fiscal Jefe José Jesús Alcaíno Reyes del Ministerio Público de Licantén, acompañado en el Folio 42;

**29.-** Copia de Oficio N° 0371 de la Dirección Meteorológica de Chile, de la Dirección General Aeronáutica Civil, que remite Informe Meteorológico de fecha 27 de febrero de 2017, acompañado en el Folio 42;

**30.-** Copia de Registro de Operaciones correspondiente al hecho Incendio Las Cardillas, N° regional 286, acompañado en el Folio 42;



Foja: 1

**31.-** Copia de Reglamento Interno de Normas de Higiene y Seguridad, Título I, Obligaciones de Higiene y Seguridad, acompañado en el Folio 42;

**32.-** Copia de Reglamento Interno de Normas de Higiene y Seguridad, Título XXIII de las Informaciones, Peticiones y reclamos, acompañado en el Folio 42;

**33.-** Copia de Anexo: Normas de Higiene y Seguridad para el personal que labora en el programa Manejo del fuego, acompañado en el Folio 42;

**34.-** Copia de Informe de Accidente de Incendio “Las Cardillas”, Comité Paritario – Conaf Región del Maule, de fecha 18 de Enero de 2017, acompañado en el folio 42;

**35.-** Copia de Oficio N° 129/2017, de Corporación Nacional Forestal, Dirección Regional del Maule, a Ministerio Publico de Licantén, adjuntando Informe Final de Investigación Interna Incendio Denominado “Las Cardillas” de fecha 5 de Abril de 2017, acompañado en el Folio 42;

**36.-** Copia de Informe técnico Accidente Fatal Incendio “Las Cardillas” 15 de enero de 2017, Región del Maule, de junio de 2017, acompañado en el Folio 42;

**37.-** Copia de Informe Policial N° 0838, de Policía de Investigaciones de Chile, Fuerza Tarea Maule, de fecha 03 de noviembre de 2017, acompañado en el Folio 43;

**38.-** Copia de Acta de audiencia de formalización de la investigación y plazo de investigación del Juzgado de Letras y Garantía de Licantén, de fecha 10 de noviembre de 2017, mediante la cual se procede a la formalización del imputado Emelino del Carmen Valdivia Cáceres, Jefe Brigada CONAF, acompañado en el Folio 43;

**39.-** Copia de Informe Pericial Planimétrico N° 38/2017 de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística, Regional Talca, de fecha 27 de febrero de 2017, acompañado en el Folio 43;





Foja: 1

40.- Copia de Informe Pericial Paisajismo y Urbanismo N° 47/2017 de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística, Regional Talca, de fecha 15 de marzo de 2017, acompañado en el Folio 43;

41.- Copia de Informe Pericial Fotográfico N° 76/2017 de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística, Regional Talca, de fecha 23 de marzo de 2017, acompañado en el Folio 43;

42.- Copia de Informe Pericial Planimétrico N°55/2017, de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística, Regional Talca, de 21 de marzo de 2017, acompañado en el Folio 43;

43.- Copia de Informe Pericial Medioambiental N° 94/2017, de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística, Regional Talca, de 4 de abril de 2017, acompañado en el Folio 43;

44.- Copia de Informe policial N°66/0905 realizado por la Policía de Investigaciones de Chile, Fuerza Tarea Maule, de fecha 3 noviembre de 2017 acompañado en el Folio 43;

45.- Copia de Informe Policial N°94/838 realizado por la Policía de Investigaciones de Chile, Brigada de Homicidios Curicó, de fecha 20 de enero de 2017, acompañado en el Folio 43;

46.- Copia de Informe Científico Técnico del Sitio del Suceso N° 08, de Policía de Investigaciones de Chile, brigada de Homicidios de Curicó, acompañado en el folio 43;

47.- Copia de Informe Pericial Medioambiental N° 48/2017, de Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística Central, Regional Talca, de fecha 7 de marzo de 2017, acompañado en el Folio 43;

48.- Copia de Informe Pericial Planimétrico N° 3/2017, de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística, Regional Talca, de fecha 5 de mayo de 2017, acompañado en el Folio 43;

49.- Copia de Informe Pericial Fotográfico N° 04/2017, de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística, Regional Talca, de fecha 05 de mayo de 2017, acompañado en el Folio 43;



Foja: 1

50.- Copia de Informe Pericial Sección Sonidos y Audiovisuales N° 1115/2017, de la Policía de Investigaciones de Chile, Laboratorio de Criminalística Central, Fuerza de Tarea Maule, de fecha 26 de septiembre de 2017, acompañado en el Folio 43;

51.- Copia de Contratos de Trabajo y sus respectivos Anexos y/o Modificaciones suscritos entre la Corporación Nacional Forestal y los trabajadores: Ariel Ignacio Pacheco Valdés; Cristian Andrés Poblete Rodríguez; Emelino del Carmen Valdivia Cáceres; Paulo Andrés Cantero Peña; Ricardo Antonio Salas Martínez; Sergio Andrés Faúndez Vergara; Wilfredo Alexis Salgado Muñoz, acompañados en el Folio 43;

52.- Copia de Escrito De Reclamación Judicial, Multas Inspección Del Trabajo RIT I-26-2017, contra la Resolución que resolvió reconsideración administrativa por aplicación de multas, presentado en S.J.L. del Trabajo de Curicó por Corporación Nacional Forestal, Región del Maule, acompañado en el Folio 43;

53.- Copia de Resolución de Multa N° 1279/17/16 de la Inspección del Trabajo de Curicó, de fecha 7 de febrero de 2017, acompañado en el Folio 43;

54.- Copia de Resolución N° 176, de la Dirección del Trabajo Región del Maule, Inspección provincial de Curicó, de fecha 08 de mayo de 2017, acompañada en el Folio 43;

55.- Copia de Reducción a escritura pública de resolución N° 148/2014, Corporación Nacional Forestal, de fecha 11 de abril de 2014, acompañada en el Folio 43;

56.- Copia de Mandato Judicial a Corporación Nacional Forestal, a Oscar Alejandro Pino Silva y otros, otorgado ante Ministro de Fe de la Notaria de Talca de don Carlos Demetrio Hormazabal Troncoso, de fecha 25 de abril de 2014, acompañado en el Folio 43;

57.- Copia de escrito de contestación de la reclamación de Multa Administrativa evacuado por la Inspección Provincial del Trabajo de Curicó ante el S.J.L. de Trabajo de Curicó, acompañado en el Folio 43;



Foja: 1

**58.-** Copia de Informe Pericial de fecha 26 de Septiembre de 2017, ordenado por el Ministerio Público, Fiscalía Local de Licantén, en relación a establecer las causas del incendio que afectó a los sectores de Las Cardillas, Comuna de Vichuquén, de fecha 14/01/2017, acompañado en el Folio 43;

**59.-** Copia de Orden Interna N° 2017/2017 dirigida a Oscar Pino Silva, Jefe Unidad Jurídica OR.VII, de la Dirección Regional del Maule OR.VII, I, de fecha 18 de abril de 2017 de doña Andrea Soto Valdés, Directora Regional del Maule, acompañado en el Folio 44;

**60.-** Copia de Resolución N° 105/2017, Corporación Nacional Forestal, Región del Maule, Dirección Regional del Maule, la cual Aprueba Investigación, de fecha 21 de abril de 2017, acompañado en el Folio 44;

**61.-** Copia de Resolución de investigación interna del abogado investigador de la CONAF Región del Maule de fecha 5 de abril de dos mil diecisiete, acompañada en el Folio 44;

**62.-** Copia de Informes Técnicos del Accidente por parte de ACHS, acompañado en el Folio 44;

**63.-** Copia de Declaración de Cristian Andrés Poblete Rodríguez, motosierrista de la brigada Maqui 6, ante la ACHS de fecha 20 de Marzo de 2016, acompañada en el Folio 44;

**64.-** Copia de Declaración de Manuel Osvaldo Espinoza Gutiérrez, Jefe de Brigada Hotel 7 ante la ACHS, de fecha 31 de Marzo de 2017, acompañado en el Folio 44;

**65.-** Copia de Resolución Exenta N° 070, de la Intendencia Región del Maule, de fecha 24 de enero de 2017, que declara alerta roja en la comuna de Licantén, Provincia de Curicó en la Región del Maule, por incendio forestal “Las Cardillas”, acompañado en el Folio 44;

**66.-** Copia de Análisis Técnico de riesgos ONEMI, Análisis Informativo para autoridades, Tipo de Alerta: Declara Alerta Roja, Comuna de Licantén, de fecha 22 de enero de 2017, acompañado en el Folio 44;



Foja: 1

**67.-** Copia de Plan ACCEFOR N° 23, Solicitud de declaración de Protección Civil para emergencia forestal, de Director Regional CONAF VII Región, de fecha 22 de enero de 2017, acompañado en el Folio 44;

**68.-** Copia de Informe Técnico ACHS, Investigación de Accidente, Folio N° ID archivada CRM 667256, fecha de inicio de la investigación 16 de enero de 2017 y fecha término 22 de febrero de 2017, acompañado en el Folio 44;

**69.-** Copia de Parte denuncia N° 00006, de Carabineros de Chile, 2° Com. Licantén, Reten Vichuquén, de fecha 15 de enero 2017, acompañado en el Folio 44;

**70.-** Copia de Denuncia Individual de Accidente del Trabajo (DIAT EMPRESA), N° caso 9000012164, Folio 90000121640000, de don Ricardo Salas Martínez; Informe autopsia e Informe Alcoholemia, acompañado en el Folio 44;

**71.-** Copia de Denuncia Individual de Accidente del Trabajo (DIAT EMPRESA), N° caso 9000012165, Folio 90000121660000, de don Wilfredo Salgado Donoso; Informe autopsia e Informe Alcoholemia, acompañado en el Folio 44;

**72.-** Copia de Denuncia Individual de Accidente del Trabajo (DIAT EMPRESA), N° caso 9000012137, Folio 90000121370000, de don Ricardo Salas Martínez; Informe autopsia e Informe Alcoholemia, acompañado en el Folio 44;

**73.-** Copia de Informe Ejecutivo, Peritaje Técnico N° 470 “Las Cardillas”, Comuna de Vichuquén, Provincia de Curicó, Preparado por Brigada de Determinación de Causas de Incendios Forestales, Brideca CONAF, Región de la Araucanía, acompañado en el Folio 44;

**74.-** Copia de Power Point de Informe Técnico de la Misión en Chile 2017 de European Union Civil Protection Mechanism, European Comisión, Análisis de los incendios forestales en regiones de Maule y Biobío, acompañado en el Folio 44;



Foja: 1

75.- Copia de Informe Técnico, Situación de incendios forestales en Chile, entre Enero-Febrero 2017 de European Unión Civil Protection Mechanism, European Comission, Misión en la República Chile, acompañado en el Folio 44;

76.- Anexo Fotográfico, acompañado en el Folio 44;

77.- Copia de Declaración Álvaro Ignacio Sánchez Soto, Brigadista de Maqui 5, Cuadrilla de Pablo Fuentes, acompañado en el Folio 44;

78.- Copia de Declaración de Humberto Hernán Romero Vallejos, Asistente de control de Incendios Forestales Maqui 1, acompañada en el Folio 45;

79.- Copia de Declaración de Pablo Ignacio Fuentes Sanhueza, Jefe de Cuadrilla de maqui 5, ubicada en Romeral, acompañado en el Folio 45;

80.- Copia de Declaración y diligencia complementaria Emelino Valdivia Cáceres, Jefe de Brigada Maqui 10, ubicada en Hualañé, acompañado en el Folio 45;

81.- Copia de Declaración y diligencia complementaria Cristóbal Alexis Rubio Miranda, Jefe de Brigada de Maqui 5, acompañado en el Folio 45;

82.- Copia de Declaración Martin Quitral Navarro, Jefe de Brigada Relevó, clave Sierra 6-1, ubicada en el Cerro La Virgen, Talca, acompañado en el Folio 45;

83.- Copia de acta de inspección ocular, de fecha 24 de febrero de 2017, acompañado en el folio 45;

83.- Copia de Documento de trabajo N° 565 de la Corporación Nacional Forestal, Gerencia de Manejo del fuego, Departamento de Desarrollo y Normalización, Sección de capacitación, Octubre 2011. Manual de uso de la motosierra, acompañado en el Folio 45;

84.- Copia de Curso “Identificación y Control de Peligros para Jefaturas”, Agosto 2018, Conaf Chile, acompañado en el Folio 45;



Foja: 1

**85.-** Copia de Manual Curso “Identificación y control de Peligro para Brigadistas”, Agosto 2018, Conaf Chile, acompañado en el Folio 45;

**86.-** Copia de USAID, Del Pueblo de los Estados Unidos de América, Manual Curso Básico “Sistema de Comando de Incidentes”, noviembre 2012, acompañado en el Folio 45;

**87.-** Copia de Documento de trabajo N° 553, “La brigada de Heliataque y los procedimientos de trabajo con helicópteros”, Conaf, Corporación Nacional Forestal, Unidad de Capacitación y Desarrollo Técnico, departamento de Protección contra Incendios Forestales, Dirección regional del Bío Bío, abril 2010, acompañada en el Folio 45;

**88.-** Copia de Declaración policial voluntaria de Ariel Ignacio Pacheco Valdés, de fecha 20 de marzo de 2018, ante la Fiscalía Regional del Maule, acompañada en el Folio 45;

**89.-** Copia de Declaración policial voluntaria de Christian Andrés Poblete Rodríguez, de fecha 20 de marzo de 2018, ante la Fiscalía Regional del Maule, acompañada en el Folio 45;

**90.-** Copia de Resolución Exenta N° 047, de la Intendencia Región del Maule, de fecha 17 de enero de 2017, la cual: “Declara alerta roja comuna de Licantén, provincia de Curicó, en la Región del Maule, por incendio forestal “Las Cardillas”, acompañado en el Folio 45;

**91.-** Copia de Sentencia de la Excma. Corte Suprema en recurso Rol N° 791-2010 de fecha 9 de Noviembre de 2012, acompañada en el Folio 52;

**92.-** Copia de Sentencia de la Excma. Corte Suprema en recurso Rol N° 2599-2015 de fecha 26 de Agosto del año 2015, acompañada en el Folio 52;

**93.-** Copia de Sentencia de la Excma. Corte Suprema en recurso Rol N° 5609-2016 de fecha 11 de Abril de 2016, acompañada en el Folio 52;

**94.-** Copia de Sentencia de la Excma. Corte Suprema, en recurso de Casación Rol N°15.430-2018, sentencia de fecha 27 de septiembre de 2018, acompañada en el Folio 52;



Foja: 1

95.- Copia de Sentencia de la Ilma. Corte de Apelaciones de Temuco de fecha 31 de mayo de 2018, Causa Rol N° 844-2017, asociada a la sentencia de Excm. Corte Suprema Rol N° 15.430-2018, acompañada en el Folio 52;

96.- Copia de la Ley N° 18.348, que "Crea la Corporación Nacional Forestal y de Protección de Recursos Naturales Renovables", del año 1984, acompañada en el Folio 19.

**DÉCIMO NOVENO.-** Que en el folio 48, rola testimonial ofrecida por el demandante que contó con las declaraciones de:

La testigo doña ***Claudia Andrea Aliste Castro***, quien depuso a la letra b) del auto de prueba, manifestando que sí, efectivamente causó mucho a Susana Ávila y a su familia, mucho sufrimiento hasta el día de hoy por el accidente trágico que ocurrió en Vichiquen, donde falleció Alexis de una forma muy trágica y desgarradora y donde dejó a toda su familia con mucho dolor hasta el día de hoy. De la forma en que murió atrapado en un incendio donde se podía haber evitado teniendo medidas de seguridad apropiadas. Lo anterior le consta porque eso se hablaba y se informó en Talca. *Repreguntada, para que diga, a que integrantes de la familia se refiere cuando utiliza expresiones, que esta situación ha causado daño a Susana a su familia*, responde integrantes de la familia, en primer lugar, Susana, Matilde su hija, a la madre de Alexis, a don Wilfredo su padre, su hermana Priscila a Gabriela su otra pareja y a su hijo Martín. *Para que diga cuanto tiempo hace que conoce a la señora Susana y a la familia del difunto*, señaló que a Susana la conoce hace 38 años y a la familia de Alexis hace cinco años. *Para que diga si participó en el velatorio y/o funeral de la víctima indicada y de ser efectivo, quienes estaban por parte de la familia en dichas oportunidades*, manifestó que sí estuvo en el velatorio y en el funeral. La familia estaba reunida por parte de Susana y Alexis. *Para que diga, si sabe el nombre de la hija o hijo habido entre la señora Susana y don Alexis*, expuso que si, Matilde Ignacia Salgado Ávila, y conoce a la pequeña. *Para que diga si en dicha pequeña, ella ha podido percibir o advertir de tomas conocimiento de daño por la muerte de su padre*, señaló que Matilde de chiquitita tuvo conocimiento del fallecimiento de su padre,



**Foja: 1**

ella tuvo un vínculo muy cercano con él, ella siempre lo veía, a pesar de que no vivían juntos, ellos tenían un vínculo muy cercano, después de la muerte ella siempre preguntaba por su padre, porque antes que muriera los domingos siempre la iba a la casa de sus abuelos paternos, la llevaba a la casa de los padres de Alexis y preguntaba por su papá y ahí le tuvieron que contar.

Que la testigo doña **María Francisca Vergara Miño**, depuso al tenor de la letra b) del auto de prueba, manifestando que a su parecer sí, porque fue una tragedia la que ocurrió el 15 de enero de 2017, en la cual falleció Alexis Salgado en Vichuquen en un incendio de un bosque, el cual perjudicó mucho a su familia, a Priscila, a la señora Soledad, a don Wilfredo, a Susana, Gabriela y a sus hijos, ya que no contaban con las medidas de seguridad para asistir a ese incendio, que le costó la vida a Alexis y de lo cual ha visto que ha provocado un gran sufrimiento en la familia de Alexis que hasta el día de hoy no han podido superar y la verdad es que cree que no lo van a superar. Por lo que ha visto a Priscila, ella cada vez está más deprimida, no es la persona que conocía, la conocí hace muchos años por una amiga mía y que también es amiga de ella, siendo a si nos encontramos en reiteradas veces en reuniones en las que salíamos y Priscila era siempre el alma de la fiesta, pero después de lo sucedido el día 15 de enero de 2017, ya no es la misma, ella tuvo que pasar por la incertidumbre de cuando pasaron los hechos, el Servicio Médico Legal no les entregaba el cuerpo por las condiciones que había quedado, no bastaba con el sufrimiento de la familia al enterarse del fallecimiento, sino que tenía la incertidumbre además de no saber si le entregarían ese día el cuerpo o en 10 días más. En su vida nunca había visto a una mamá, a un papá y a una hermana sufrir tanto como ellos han sufrido. El papá de Priscila no podía trabajar, porque él estaba en un estado de depresión al igual que su mamá y su hermana. Pero ya han pasado más de dos años y no ha visto cambio, de hecho los ve peor. El día que ocurrió realmente la tragedia, se enteró por su amiga Charlotte, porque a pesar de que tenían indicios por las noticias, lo corroboró con ella y fueron a casa de Priscila, iban entrando y solo se escuchaban gritos, llantos, la señora Soledad se desmayó, Priscila estaba encerrada en una pieza llorando y don Wilfredo solamente fumaba,





## Foja: 1

un cigarro tras otro y no quería que nadie lo hablara, golpeó como tres veces la muralla, pero no había nada que lo calmara. Cree que ese daño y sufrimiento es insuperable para la familia. Una semana antes del fallecimiento de Alexis, estuvo con él y le mencionó que le daba miedo su trabajo, que no tenía las medidas de seguridad que correspondía, pero lamentablemente tenía que seguir con él. Hace una semana vio a Priscila, ya que su amiga Charlotte está embarazada y cuando les contó las invitó para darles la noticia de su embarazo, estuvieron compartiendo alrededor de 5 horas y se dio cuenta que Priscila no está bien, tiene muchas ojeras, tiene una mirada triste, en ocasiones se angustia mucho como que se queda callada, pensando. En algunas ocasiones le preguntaba en que pensaba y su respuesta era siempre, que le gustaría que su hermano estuviera con ella. Por eso cree que efectivamente, se le ha ocasionado un daño no solo a la parte demandante, por la cual declara, sino a toda su familia, su padre, su madre, la madre de sus hijos y sus hijos obviamente. Las veces que ha visitado la casa de Priscila, está llena de fotos de Alexis. Cree que la madre, la señora Soledad lo hace para aliviar su dolor, pero aun así no lo consigue porque él ya no está y eso nadie se lo va a devolver.

Que la testigo doña ***Sandra Paola Vergara Rojas***, depuso al tenor de la letra b) del auto de prueba, manifestando que efectivamente ocasionó daño a la familia, Susana Ávila, señora Soledad, don Wilfredo y a Priscila que es su hermana. Ha causado un daño irreparable a la familia de mucho dolor, ya que la muerte de Alex es muy terrible para toda la familia, ya que nadie la ha podido superar. También la forma en que falleció Alexis, que él fue quemado. Cree que eso es lo que la familia no ha podido superar y hasta la fecha no lo han hecho. Ve a Susana y su hija Matilde, que ella siempre hace mención de su papá Alexis, y siempre lo recuerda, lo menciona en sus juegos, tiene fotos de él, que tiene en su pieza y para Susana también es terrible como enfrentar y contarle a su hija de la forma que murió su padre. Le consta porque ha visto el sufrimiento de la familia en general, es vecina de Susana y ha estado siempre en contacto con la familia y por todo lo que han tenido que pasar. *Repreguntada, para que diga cuantos años que conoce a la señora Susana*, dijo que once años. *Para que diga si participó en el velatorio y funeral de don Alexis y quienes de la familia de éste se*



Foja: 1

*encontraban presentes*, manifestó que si participo en cuando se enteraron y cuando entregaron su cuerpo, estuvieron en la casa de la señora Soledad, ahí estaba presente su mamá, su papá, su hermana y familiares de Alexis, eso fue el día que lo llevaron a su casa. *Para que diga si sabe o tiene conocimiento en que forma fue entregado el cadáver o cuerpo de don Alexis a su familia*, expuso que sí, Alexis fue entregado dentro de una bolsa y dentro del cajón sellado, nadie lo podía abrir y dentro del velatorio tampoco. Eso fue terrible para la familia, fue un hecho desgarrador para todos. *Para que diga, si la señora Susana y don Alexis tenían relación de familia*, señaló que en cierta parte sí, porque Alexis siempre estuvo presente desde que nació su hija Matilde, de hecho el fin de semana antes de que Alexis falleciera, fue el cumpleaños de Matilde y él estuvo presente en ese cumpleaños, la relación de ellos era buena por su hija, aunque no vivieran juntos.

Que el testigo don ***Eric Andrés Muñoz Rojas***, depuso al tenor de la letra b) del auto de prueba de marras, manifestando que sí, producto de los hechos ocurridos el día 15 de enero de 2017, donde Alexis Salgado pierde la vida en el sector de Vichuquen, Séptima Región, cumpliendo sus labores en Conaf lo que ocasionó un daño irreparable a su familia, por falta de medidas de seguridad. Es compañero de trabajo de Gabriela Rojas Domínguez, ex pareja de Alexis Salgado, con el cual tienen un hijo Martín, ha podido ver el sufrimiento ocasionado, a través del día a día con llantos imparables de Gabriela en la oficina, gritos desesperados al necesitar a Alex como ella le decía y no poder estar con él. Uno de los últimos trabajos de su hijo Martin en el jardín infantil, fue un cohete espacial para llegar a la Luna a buscar a su padre, lo que destrozó a Gabriela e impactó a la tía del Jardín infantil. El día que Gabriela se enteró del hecho ocurrido, se encontraba en la playa en un paseo, en el cual Alexis también iba a ir, junto con ella su hijo Martin y la madre de Gabriela. Gabriela recibió el llamado telefónico de la madre de Alexis, desesperada y envuelta en llantos, para comunicarle que su amado Alex estaba muerto. Gabriela quedó en shock y con su familia regresaron a Talca, donde la comunidad en general se había enterado por redes sociales y las noticias, por ser un suceso que causo ¡impacto en la región. Gabriela junto a la familia de Alexis, su madre





Foja: 1

*conoce a la señora Michel y desde hace cuánto tiempo, señala que alrededor de once años, porque fue compañera de su hija mayor en la enseñanza media. Para que diga si tiene conocimiento en qué fecha perdió la vida don Sergio, expuso que el 15 de enero de 2017, en Vichuquén, trabajando para la Conaf. Para que diga si conoce a los padres y hermanos de don Sergio, señaló que sí. Para que diga si los padres de don Sergio han tenido perjuicios con motivo de la muerte de su hijo, señaló que un sufrimiento irreparable. Para que diga qué edad tenía la pequeña hija de don Sergio y doña Michel, a la fecha del fallecimiento o accidente y como se llama esta, contestó que se llama Valentina y tenía alrededor de cuatro o cinco meses de vida. Para que diga si participó en el velatorio y funeral de don Sergio y quienes se encontraban presentes de la familia, expresó que estuvo presente en el velatorio, antes que le entregaran el cuerpo a Michel, porque tuvo que ayudar a cuidar a la pequeña. Estaba su familia, sus papás, ellos llegaron con Sergio, llegó toda la familia, sus padres, sus hermanos, porque andaban todos en el Servicio Médico Legal, los que estaban esperando eran amigos y familiares como primos, tíos y sus hijas.*

La testigo doña **María Verónica Fuentes Díaz**, depuso al tenor de la letra b) del auto de prueba de marras, señalando la efectividad por el daño que causó a los hijos, a la esposa de don Ricardo Salas, la señora Lorena Varela, porque eso fue una tragedia terrible, ver el dolor de los niños, y como pastora es maestra de escuela dominical y específicamente le tocó en ese tiempo trabajar con Cristóbal. En la iglesia se le hace trabajar con dibujos, lo que en esos dibujos Cristóbal, ahora de 10 años, dibujaba a su padre envuelto en llamas. También el daño de una mujer que quedó con 4 hijos, una guagua en ese tiempo, la niña, muy difícil para salir a trabajar. Ricardo, Cristóbal, Leonardo, Abigail, ese es el nombre de los hijos. Ver que cambiaron totalmente, los chicos, Cristóbal y Leonardo porque la niña era chica en ese tiempo. Supo por una conversación que tuvo con la señora Lorena, que a Abigail le habían sacado los pañales y la niña igual se orinaba. Lo anterior le consta porque es la pastora de ella, y tienen una iglesia a una cuadra de la casa. *Repreguntada, para que diga si tiene conocimiento de la fecha en que pierde la vida don Ricardo, señaló que jamás se le olvidará, el 15 de enero de 2017. Lo sabe porque estaba en*



Foja: 1

Sodimac comprando unas palmetas de pasto, cuando sonó su celular y al otro lado escuchó un grito desgarrador: Pastora mi Richy murió calcinado, porque así le decía la señora Lorena. *Para que diga con que anterioridad a la tragedia que relata conocía la familia de la señora Lorena y don Ricardo, y si los sigue viendo actualmente y cuál es su condición*, expone que conoció primero a Ricardo hijo en el año 2011, que llegó con un amigo a la iglesia y como a la semana como buena madre la señora Lorena fue a ver dónde estaba asistiendo su hijo. Ahí la conoció a ella. Los sigue viendo ya que ella se congrega a la iglesia, no con la misma frecuencia de antes, porque tiene que estar presente para todos sus niños, pero sigue siendo miembro de la iglesia.

La testigo doña **Paulina Alejandra Bravo Valenzuela**, depuso al tenor de la letra b) del auto de prueba de marras, manifestando que sí le causó daño, sufrimiento de perder su esposo de como se lo entregaron en una bolsa de nailon, sus hijos todavía están en el sicólogo. Vive al frete de ellos y el cambio que tuvo fue terrible, se acabó el pilar que tenía en su casa, y mucho sufrimiento en ella y sus niños. Lo cual le consta porque vive frente a ellos. *Repreguntada, para que diga a que familia se refiere*, contestó que a la familia Salas Varela, que está integrada por la esposa Lorena y Ricardo, Cristóbal, Leonardo y Abigail. *Para que diga cuál es el hecho o circunstancia que causó daño a las recién mencionadas*, señaló que mucho sufrimiento, por las circunstancias en que murió su esposo, y de la manera que se lo entregaron. El murió en un incendio en Vichuquen, el día 15 de enero de 2017, lo cual le consta porque se enteró por las redes sociales, ya que no estaba en Chile, y vio la foto de Ricardo en las redes sociales y viajaron al momento, pero no alcanzaron a llegar. *Para que diga si conocía a la familia de don Ricardo y Lorena con anterioridad a la fecha indicada y si sigue viendo a la señora Lorena y en qué condición se encuentra ella y sus hijos*, mencionó que sus padres eran amigos y después se encontraron en el mismo barrio y vivieron de vecinas, vivo al frente de ella. Sigue viendo a la señora Lorena, sigue mal, con sufrimiento, luchando con sus 4 hijos, no es fácil, los niños están mal, van al sicólogo, el más grande se lo guarda todo porque tiene 18 años, pero ha sido muy difícil la vida de Lorena después de que se fue su esposo, las circunstancias de cómo se fue. *Para que diga si sabe*



Foja: 1

*qué edad tenían los hijos de don Ricardo a la fecha de su fallecimiento, señaló que hace dos años atrás, Ricardo tendría unos 16 años, Cristóbal 8 años, Leonardo 5 años y Abigail dos años.*

El testigo don **Víctor Noé Martínez Cifuentes**, depuso al tenor de la letra c) del auto de prueba de marras, señalando que fue un sufrimiento grande para la familia Faúndez Vergara y su esposa Michel. Además que cuando ocurrieron los hechos, Sergio llevaba poco tiempo casado, con una hija pequeña, entonces fue un shock muy grande para los padres de Sergio. Le consta porque vio el sufrimiento de sus padres y de su esposa. *Repreguntado, para que diga cómo conoce a la familia Faúndez Vergara, desde hace cuánto tiempo a la fecha, respondió que la conoce porque son vecinos desde hace diez años. Para que diga si sabe en qué fecha y circunstancias falleció don Sergio Faúndez, manifestó que Sergio falleció el 15 de enero de 2017, en un incendio forestal en la comuna de Vichuquen. Para que diga, en qué oportunidad se enteró de esa situación y cómo, señaló que el mismo día por las noticias de la radio y fue a preguntar a su vecino si Sergio andaba en esa brigada. Para que diga, si sabe cuál es la condición actual de los familiares de don Sergio Faúndez, viuda, padres y hermanos, explicó que un sufrimiento muy grande, que cada día va de más en más. Para que diga si sabe o tiene conocimiento donde vivía la persona fallecida previa al accidente y con quienes, señaló que Sergio al momento del incendio, vivía en la casa de sus padres junto con su esposa y su hija pequeña.*

**VIGÉSIMO.-** Que por su parte la demandada, acompañó la siguiente prueba documental:

- 1.- Copia de Documento de Trabajo 553, denominado Brigada de Heliataque y los procedimientos de trabajo con helicópteros, acompañado en el Folio 47;
- 2.- Copia de Curso Identificación y Control de Peligros para Brigadistas, acompañado en el Folio 47;
- 3.- Copia de Manual de Capacitación de Seguridad Diaria, acompañado en el Folio 47;



**5.-** Copia de Curso Identificación y Control de Peligros para Jefaturas, acompañado en el Folio 47;

7.- Copia de Curso C-110 Brigada Forestal (Documento de Trabajo 573), acompañada en el Folio 47;

**9.-** Copia de Informe de Investigación Interna de CONAF, de 05 de abril de 2017, acompañado en el Folio 47;

**10.-** Copia de Sentencia de 17 de octubre de 2017 del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, en la Causa RIT N° I-26-2017, Causa RUC N° 17-4-0031440-3, acompañada en el Folio 47.

**VIGÉSIMO PRIMERO.-** Que es un hecho de la causa por no existir controversia entre las partes que el día 15 de enero de 2017, en circunstancia del desarrollo del incendio forestal, en el sector Las Cardillas, Vichuquén, Región del Maule, en el cual en el desempeño de sus funciones tres brigadistas de la Conaf fallecieron: don Ricardo Salas, don Sergio Faúndez y don Wilfredo Salgado.

**VIGÉSIMO SEGUNDO.-** Que la Ley 18.348 que crea la Corporación Nacional Forestal y de Protección de Recursos Naturales Renovables, dispone en su artículo 3 que dicha corporación tendrá por objeto la conservación, protección, incremento, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables del país. Asimismo, en el artículo 4° letra j) se establecen como funciones y atribuciones: *Cumplir las funciones y ejercer las atribuciones que actualmente competen al Servicio Agrícola y Ganadero en lo referente a conservación, protección y acrecentamiento de los recursos*



Foja: 1

*naturales renovables del país. En especial, se entenderán traspasadas a la Corporación las relativas a las siguientes materias: 3.- Aplicación, fiscalización y control del cumplimiento de las normas legales y reglamentarias sobre protección de los recursos suelo y agua, fauna y flora silvestre; plantación y explotación de especies arbóreas o arbustivas forestales; prevención, control y combate de incendios forestales, y uso del fuego en predios rústicos.*

**VIGÉSIMO TERCERO.-** Que con el mérito de la prueba rendida en autos, en especial el Informe Policial N° 0838, N° 66/0905, de fecha 3 de noviembre de 2017, en el cual concluyó que “(...) desde el punto de vista policial se desprende negligencia por parte del imputado Emelino Valdivia Cáceres, quien en su calidad de comandante de incendio no sólo debe emitir instrucciones respecto al combate del fuego, sino que además debe velar por su debido cumplimiento y análisis constante de los diversos cambios experimentados, más aún bajo las condiciones imperantes previo al hecho del accidente” y del Acta de formalización de fecha 10 de noviembre de 2017 ante el Juzgado de Letras y Garantía de Licantén, RUC 1710005735-2, RIT 77-2017, se resolvió “(...) el hecho de que dos de los brigadistas que efectivamente fueron quienes estuvieron en la quebrada donde se produjeron los hechos que terminaron con las luctuosas consecuencias, resultan suficientes para entender que constituyen un antecedente fundado que justifica la existencia del cuasidelito, por cuanto, si existe algún deber de resguardo por parte de quién dirige las acciones en este tipo de eventos, dice relación con las ordenes que emite. Para presumir fundadamente que a él le ha podido caber participación en calidad de autor de dichas órdenes, se va a tener en consideración las declaraciones de los testigos don Cristián Andrés Poblete Rodríguez y Ariel Ignacio Pacheco Valdés, en cuanto ellos, si bien no señalan quién da la orden directamente es el imputado don Emelino del Carmen Valdivia Cáceres, ambos señalan separadamente que la orden la da Ricardo Salas, pero a partir de las ordenes que ha recibido de parte del imputado don Emelino del Carmen Valdivia Cáceres, esos antecedentes resultan suficientes para el tribunal como para entender que se dan los presupuestos de las letras a) y b) del artículo 140, sin perjuicio de que existan otros testigos que





Foja: 1

*señalen que habrían recibido órdenes en distinto sentido, y se tiene en particular consideración esta circunstancia porque si bien hay otros testigos que señalan lo contrario, esos testigos habrían recibido las órdenes con anterioridad a las que escucharon por radio los testigos que ya han sido nombrados (...). ”*

**VIGÉSIMO CUARTO.-** Que por lo anterior, es dable tener por establecido que don Emelino del Carmen Valdivia Cáceres, Sierra 10, Jefe de Incendio en el operativo de Combate del incendio en el Sector Las Cardillas de Vichuquén, es responsable por el fallecimiento de tres brigadistas de la Conaf, Ricardo Salas, Sergio Faúndez y Wilfredo Salgado, quienes en el desempeño de sus funciones, y por orden expresa de Emelino Valdivia a Ricardo Salas, perdieron la vida en el trágico accidente. Que quien ha sido autor del daño, es dependiente de Conaf, y como tal debe responder por el hecho dañoso ocasionado por su dependiente en el desarrollo de su actividad. Existe una relación entre las acciones y omisiones desplegadas por Conaf respecto su dependiente que ha infringido además no tan solo un determinado estándar de conducta, sino que además se ha infringido el artículo 184 del Código del Trabajo, norma que exige al empleador, brindar seguridad de una forma eficaz a sus trabajadores, más aún cuando su actividad es de alto riesgo en el combate de incendios.

**VIGÉSIMO QUINTO.-** Que en este orden de ideas, y ante la existencia del hecho dañoso como consecuencia en el actuar negligente por parte de un dependiente de la Conaf, lo cual se traduce en el daño moral que ello provocó a los familiares de los fallecidos -actores en autos-. Es un hecho que cae en la certeza y obviedad, el profundo pesar que la muerte de un ser querido ocasiona en una persona, más aún cuando la muerte ha acontecido en tales circunstancias.

**VIGÉSIMO SEXTO.-** Que el artículo 2314 del Código Civil establece que *“El que ha cometido un delito o cuasidelito que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización”*.

Este principio lo enuncia la ley, sin consideración a la naturaleza del daño, ni a quienes sean las personas a las cuales alcance el mal producido, por el



Foja: 1

hecho ilícito. Por otro lado, la acción indemnizatoria de perjuicios compete a la persona que ha sufrido el daño, y ella debe intentarla contra el autor material y/o el sujeto que responde civilmente por él.

**VIGÉSIMO SÉPTIMO.-** Que, el Código Civil, requiere para dar curso a la indemnización, únicamente el hecho de que se cause daño a otro, aunque se produzca sin dolo y solo con culpa de su autor, y en las obligaciones no derivadas del contrato, como son las cuasidelictuales, pueden declararse cuando medie negligencia, o se establece que aquel obró sin la debida diligencia o cuidado, que las personas emplean ordinariamente. Este aserto no admite dudas, si se considera que el fundamento de la obligación de indemnizar, tratándose de un cuasidelito, reside exclusivamente en la ley, que reprime tal acto y lo sanciona con la obligación, a cargo de su autor de reparar el daño causado.

**VIGÉSIMO OCTAVO.-** Que así las cosas, solo toca determinar la existencia del daño moral alegado por el actor y la cuantía del mismo.

**VIGÉSIMO NOVENO.-** Que el artículo 2329 del Código Civil nos señala que *“por general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por está”*;

Es por ello que una función esencial del derecho es restituir, dentro de lo razonable, el orden alterado por el hecho negligente del demandado.

Al respecto hay que tener presente que la indemnización de daños no patrimoniales no puede tener carácter de reparatorio, ya que su función es más bien compensatorio, ya que esta no pretende restablecer el estado de las cosas anterior al daño, sino cumplir la función más modesta de permitirle ciertas ventajas, que satisfagan su pretensión legítima de justicia y la compensen por el mal recibido.

**TRIGÉSIMO.-** Que el daño moral por su parte la doctrina y jurisprudencia han señalado que el daño moral, es la lesión o agravio, efectuado culpable o dolosamente, de un derecho subjetivo de carácter inmaterial o inherente a la persona, imputable a otra, sea natural o jurídica.



Foja: 1

**TRIGÉSIMO PRIMERO.-** Que analizada la prueba rendida en estos autos y en base a que producto de la negligencia del dependiente del demandado, tres brigadistas en cumplimiento de sus funciones fallecieron, y teniendo presente además que debe existir una proporcionalidad entre el daño y la indemnización y el principio de la igualdad, esta se fija prudencialmente por esta sentenciadora en la suma de \$150.000.000.- (ciento cincuenta millones de pesos) para las cónyuges e hijos de los brigadistas fallecidos; la suma de \$100.000.000.- (cien millones de pesos) para cada uno de los padres que demandaron por el fallecimiento de su hijo; y la suma de \$50.000.000.- (cincuenta millones de pesos) para los hermanos que demandaron. Que dichas sumas señaladas anteriormente, serán desglosadas particularmente para cada actor, en lo resolutive de este fallo.

### **III.- EN CUANTO A LA DEMANDA SUBSIDIARIA DEL PRIMER Y SEGUNDO OTROSÍES:**

**TRIGÉSIMO SEGUNDO.-** Que en atención a que se procederá a acoger la demanda deducida en lo principal de ésta, no se omitirá pronunciamiento respecto de las demandas subsidiarias del primer y segundo otrosí del libelo.

**TRIGÉSIMO TERCERO.-** Que los demás antecedentes en nada alteran lo precedentemente resuelto.

Por estas consideraciones, y visto lo dispuesto en los artículos 144, 160, 170, 254, 342, 346, 385 y 433 del Código de Procedimiento Civil; artículos 44, 1698, 2284, 2314, 2329 y siguientes del Código Civil; y demás pertinentes, se decide:

#### **I.- EN CUANTO A UNAS TACHAS:**

1.- Que se acogen las tachas deducidas por el demandante con fecha 13 de mayo de 2019, en el folio 49 respecto de los testigos don Emelino del Carmen Valdivia Cáceres y don Luis Armando Machuca Bravo.

2.- Que se acogen las tachas deducidas por el demandante con fecha 14 de mayo de 2019, en el folio 50 respecto de los testigos don Simón Ariel



Foja: 1

Barschak Brunman, don Cristóbal Alexis Rubio Miranda, don Humberto Hernán Romero Vallejos, don Fernando Arturo Ramírez Fuentes y don Rodrigo Jesús López Merino.

## **II.- EN CUANTO A LA DEMANDA PRINCIPAL:**

- Que se acoge parciamente la demanda deducida en lo principal por don Francisco Javier Hurtado Peñaloza en representación de: a) **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, por sí y en representación de sus hijos menores de edad **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA; LEONARDO ANDRÉS SALAS VARELA; YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA** y **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, en sus calidades de cónyuge e hijos, de don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTÍNEZ**; b) **MICHELLE BERNARDITA SÁNCHEZ AGURTO**, por sí y en representación de su hija menor de edad **VALENTINA ANTONIA FÁUNDEZ SÁNCHEZ**, en su calidad de cónyuge e hija respectivamente de don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**; c) **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS** y **GLADYS DEL CARMEN VERGARA MOLINA**, en sus calidades de padres de **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**; d) **PAULINO JAVIER FÁUNDEZ VERGARA**, quien comparece representado por su padre don Sergio Antonio Faúndez Rojas; **PAULA ANDREA FÁUNDEZ VERGARA** y **KATHERINE LORENA FÁUNDEZ VERGARA**, en su calidad de hermanos de **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**; e) **WILFREDO ENRIQUE SALGADO GUTIÉRREZ**, y **SOLEDAD DEL CARMEN DONOSO ANGEL**, en sus calidades de Padres de **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**; f) **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, por sí y en representación de su hija menor de edad **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, y **PRISCILLA SOLEDAD SALGADO DONOSO**, en sus calidades de conviviente, hija y hermana, de **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**; g) **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, por sí y en representación de su hijo menor de edad **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, en su calidad de conviviente e hijo de **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**; condenándose al demandado al pago



1.- En relación a la demandante doña **LORENA ALEJANDRA VARELA MORENO**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000.- a consecuencia de la pérdida de su cónyuge don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**;

**2.-** En relación al demandante don **CRISTOBAL IGNACIO SALAS VARELA**, representado por doña Lorena Alejandra Varela Moreno, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000.-, por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**;

**3.-** En relación al demandante don **LEONARDO ANDRES SALAS VARELA**, representado por doña Lorena Alejandra Varela Moreno, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**;

**4.-** En relación a la demandante doña **YANNISSE ABIGAIL SALAS VARELA**, representado por doña Lorena Alejandra Varela Moreno, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**;

**5.-** En relación al demandante don **RICARDO ANTONIO SALAS VARELA**, representado por doña Lorena Alejandra Varela Moreno, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su padre don **RICARDO ANTONIO SALAS MARTINEZ**;

**6.-** En relación a la demandante doña **MICHELLE BERNARDITA SANCHEZ AGURTO**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su cónyuge don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**;

**7.-** En relación a la demandante doña **VALENTINA ANTONIA FAUNDEZ SANCHEZ**, representado por doña Michelle Bernardita Sánchez Agurto, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su padre don **SERGIO ANDRES FAUNDEZ VERGARA**;



Foja: 1

8.- En relación al demandante don **SERGIO ANTONIO FÁUNDEZ ROJAS**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**;

9.- En relación a la demandante doña **GLADYS DEL CARMEN VERGARA MOLINA**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su hijo don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**;

10.- En relación al demandante don **PAULINO JAVIER FÁUNDEZ VERGARA**, representado por su padre don Sergio Antonio Faúndez Rojas, la demandada deberá pagar la suma de \$50.000.000, por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**;

11.- En relación a la demandante doña **PAULA ANDREA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$50.000.000, por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**;

12.- En relación a la demandante doña **KATHERINE LORENA FÁUNDEZ VERGARA**, la demandada deberá pagar la suma de \$50.000.000, por la pérdida de su hermano don **SERGIO ANDRÉS FÁUNDEZ VERGARA**;

13.- En relación al demandante don **WILFREDO ENRIQUE SALGADO GUTIERREZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**;

14.- En relación a la demandante doña **SOLEDADE DEL CARMEN DONOSO ANGEL**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su hijo don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**;

15.- En relación a la demandante doña **PRISCILLA SOLEDAD SALGADO DONOSO**, la demandada deberá pagar la suma de \$50.000.000, por la pérdida de su hermano don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**;



Foja: 1

16.- En relación a la demandante doña **MATILDE IGNACIA SALGADO AVILA**, representada por su madre doña Susana del Carmen Ávila Castro, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**;

17.- En relación a la demandante doña **SUSANA DEL CARMEN AVILA CASTRO**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**;

18.- En relación al demandante don **MARTIN IGNACIO SALGADO ROJAS**, representado por su madre doña Gabriela Guisell Rojas Domínguez, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por concepto de daño moral por la pérdida de su padre don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**;

19.- En relación a la demandante doña **GABRIELA GUISELL ROJAS DOMINGUEZ**, la demandada deberá pagar la suma de \$100.000.000, por la pérdida de su conviviente don **WILFREDO ALEXIS SALGADO DONOSO**;

- Que las sumas deberán ser reajustadas, más intereses corrientes, desde la notificación de la sentencia al demandado hasta su pago íntegro.

- Que se condena en costas al demandado.

### **III.- EN CUANTO A LAS DEMANDAS SUBSIDIARIAS DEL PRIMER Y SEGUNDO OTROSÍES DE LO PRINCIPAL:**

Que se omite pronunciamiento respecto de las demandas subsidiarias deducidas en el primer y segundo otrosíes del libelo por haberse acogido la demanda principal.



C-16621-2018

Foja: 1

Dictada por doña **PATRICIA ILSE CASTRO PARDO, JUEZ TITULAR**. Anotada en el libro de causas en estado de fallo con el N° 13.041. CONFORME.-

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veintiocho de Octubre de dos mil diecinueve**



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.

A contar del 08 de septiembre de 2019, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>