

Santiago, a dieciséis de mayo de dos mil veintidós.

VISTO:

PRIMERO: Que comparece a este Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago don **ANDRÉS KLENNER SOTO**, abogado, domiciliado en calle Nueva Tajamar N° 555, oficina 201, Las Condes, Santiago, en representación de **ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS EXPRESS LTDA.**, persona jurídica del giro de su denominación, con domicilio en Av. Presidente E. Frei Montalva 8301, Quilicura, Santiago, quien interpone reclamo judicial de multa administrativa en contra de la **INSPECCIÓN COMUNAL DEL TRABAJO SANTIAGO SUR ORIENTE**, representada por doña **DANIELA ALLENDE MUÑOZ**, ambas domiciliadas en Avenida Av. Campos de Deportes 787, comuna de Ñuñoa, en razón de la dictación de las resoluciones de multa Números 1738-21-23, 8511-21-22 y 8511-21-23, la primera, de fecha 30 de agosto de 2021; la segunda, de fecha 31 de agosto de 2021; y la tercera, de fecha 3 de septiembre de 2021; notificadas mediante cartas certificadas despachadas todas ellas con fecha 14 de septiembre de 2021; en atención a los siguientes fundamentos de hecho y de derecho que expone:

Señala que a través de las resoluciones números 1738-21-23, 8511-21-22 y 8511-21-23, su representada fue sancionada con tres multas administrativas, cada una de ellas por el equivalente a 40 UTM, siendo cursadas todas estas sanciones por pretendida infracción al artículo 10 N° 3 del Código del Trabajo, tipificada como “No especificar en el contrato de trabajo la determinación precisa de la naturaleza de los servicios.” La primera de ellas dice relación con trabajadores que se desempeñan el Supermercado Express de Líder de Av. Consistorial N°3349, comuna de Peñalolén; la segunda, con trabajadores que prestan servicios en el supermercado de la misma cadena ubicado en Av. Grecia 245, comuna de Ñuñoa; y la tercera, con trabajadores que prestan servicios en el supermercado de la misma cadena ubicado en Av. Irrarázaval 2401, comuna de Ñuñoa.

Dice que todas las multas impugnadas a través de su reclamo, fueron cursadas por una pretendida infracción al artículo 10 N° 3 del Código del Trabajo, tipificada como “No especificar en el contrato de trabajo la determinación precisa de la naturaleza de los servicios.”, Sin embargo, La



DBHQZJYXFX

cláusula establecida en los contratos de trabajo o, en su caso, en los anexos de contrato, de las personas mencionadas en todas las resoluciones de multa, es del siguiente tenor: *“El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR DE TIENDAS. Sin que la enumeración siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador las funciones de: En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y 6 stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.*

Aduce que los criterios y las conclusiones expuestas en el dictamen en cuestión no son el resultado de la aplicación de una doctrina que haya sido fijada previamente por el Director del Trabajo. Sostenemos, igualmente, que las conclusiones planteadas en dicho pronunciamiento tampoco resultan de un mero ejercicio interpretativo o de determinación del correcto sentido y alcance del Art. 10 N° 3 del Código del Trabajo.

Por de pronto, no conocemos ningún dictamen previo del Director del Trabajo en que se haya sentado una doctrina en el sentido propuesto por el Ordinario 1722, en cuanto a que el Art. 10 N° 3 del Código del Trabajo “en ningún caso admite la posibilidad de establecer servicios que correspondan a naturalezas disímiles”.



De lo anterior se desprende que el funcionario que emite el Ord. N°1722 se ha extralimitado en sus funciones, al establecer conclusiones generales referentes al alcance del Art. 10 N° 3 del Código del Trabajo que no existen en los dictámenes anteriores que se citan y en ningún otro de que esta parte tenga noticia, lo que constituye la creación de una doctrina que no se encuentra fijada en forma anterior por el Director del Trabajo.

Al efecto, es pertinente destacar que, si bien el Art. 11 de la Ley Orgánica de la Dirección del Trabajo, en su letra c), faculta al Departamento Jurídico de dicho ente estatal para “evacuar consultas legales”, acto seguido agrega que “La respuesta que envuelve el cambio de doctrina o que se refiera a materias sobre las cuales no haya precedente, deberá ser sometida a la aprobación del Director y necesariamente deberá llevar la firma de éste.”

Conforme se aprecia de la revisión del Ord. N°1722, en dicho documento no consta que se haya requerido y obtenido la aprobación de la máxima autoridad del Servicio y el documento en cuestión tampoco cuenta con la firma del Director o la Directora Nacional en funciones al momento de su dictación, trámite y firma que resultaban indispensables en este caso. 1.9. Por cierto, el Ord. N°1722 menciona múltiples dictámenes previos de la Dirección del Trabajo, pero reiteramos que en ninguno de ellos se ha asienta la doctrina que se dice aplicar, conforme se detalla a continuación:

- El Dictamen N°1470/70 es de fecha 18.04.2001, siendo por lo tanto anterior a la Ley que incorporó la posibilidad de señalar dos o más funciones específicas, alternativas o complementarias, es decir, la Ley 19.759, que fue publicada en el D.O el día 05.10.2001.

De este modo, este dictamen no puede ser aplicable a dicha normativa. En todo caso, dicho dictamen tampoco señala que las funciones estipuladas en el contrato de trabajo deban corresponder a la misma naturaleza del servicio para el cual fue contratado el trabajador, sino que sólo indica la obligación de determinar la naturaleza de sus funciones, sin pronunciarse respecto a si admite o no funciones de naturaleza disímil.

- Se sostiene en el Ord. N° 1722 que “el Servicio ha concluido que relaciones de trabajo prolíficas en establecer multiplicidad de labores de variada índole, también afectan a la especificidad requerida acerca de las funciones a realizar”. Sin embargo, dicha conclusión se apoya en el Dictamen



N°2790/133 del año 1995, que es muy anterior a la Ley 19.759 (05.10.2001), 10 por lo que tampoco puede ser aplicable a esta materia. Por lo demás, dicho dictamen sólo señala la exigencia de que el trabajador conozca con exactitud, certeza y sin lugar a dudas el o los servicios que deba prestar, sin que se pueda extraer de aquello que el señalamiento de múltiples labores de variada índole afecte la especificidad requerida.

- Cita el Dictamen N°2702/66 (10.07.2003), que establece qué debe entenderse por funciones específicas, alternativas y complementarias, pero no se pronuncia ni concluye que la multiplicidad de labores afecte a la especificidad requerida.

- Invoca el Ord. N°47 de 06.01.2017, que sólo es firmado por el Jefe del Departamento Jurídico de la época, por lo que tampoco constituye doctrina del Servicio, siendo insuficiente remitirse a él. Dicho Ordinario, además, nunca concluye que la multiplicidad de labores afecta la especificidad requerida, sino que concluye que, respecto al caso específico analizado, las funciones establecidas en el contrato no permiten definir cuáles son específicas. Esta última conclusión no se contiene en el Ord. N°1722. Por el contrario, este último claramente consigna en su página 9 las cuatro funciones primarias del cargo.

Dice que su que su representada no ha incurrido en las infracciones por las que fue sancionada y que por consiguiente las multas son del todo injustificadas.

Pide se acoja su reclamo dejando sin efecto todas estas multas, con costas. En defecto de lo anterior, dejar al menos sin efecto las multas 8511-21-22 y 8511-21-23, por entender que los hechos constitutivos de las infracciones que se sancionan con dichas multas deben entenderse subsumidos en la primera infracción y, por consiguiente, dar origen a una sola multa.

SEGUNDO: Que en tiempo y forma comparece don **FELIPE ANDRÉS PALMA GONZÁLEZ**, abogado, con domicilio en Avenida Providencia N° 729, comuna Providencia, Santiago, por la parte reclamada **INSPECCION COMUNAL DEL TRABAJO SANTIAGO SUR ORIENTE**, quien contestando el reclamo de autos, interpuesto en contra de las Resoluciones de Multa N° 1738/2021/23 de fecha 30 de agosto de 2021 y N° 8511/21/22 de fecha 31 de septiembre de 2021, a y N° 8511/21/23 de fecha 03 de septiembre de 2021



DBHQZJYXFX

través de la cual la Inspección Comunal del Trabajo Santiago Sur Oriente, aplicó a ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS HIPER LIMITADA, solicita su rechazo, con costas, por las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que expone:

Señala que con fecha 09 de agosto de 2021, se activa fiscalización N° 1308/2021/1558, mediante denuncia del Sindicato de Establecimiento Express de Consistorial, RSU 1308/1179, que expresa: "Presentación escrita, código E107722/2021 de fecha 19/07/2021, materia específica "contratos individuales de trabajo de trabajadores afectados no contienen labores específicas que deben realizar cada uno de ellos, no aplican lo resuelto por la dirección del trabajo en dictamen N° 1722 de fecha 25/06/2021". Luego, con fecha 30 de agosto, la fiscalizadora actuante en este procedimiento, evacua Informe de Exposición, que en lo pertinente constata las infracciones.

Refiere que con fecha 11 de agosto de 2021, en el curso de fiscalización, efectuada por la fiscalizadora don Daniela Andrea Araya Soto, al empleador ADMINSTRADORA DE SUPERMERCADOS HIPER LTDA, con domicilio en CONSISTORIAL 3349, comuna de PEÑALOLÉN se constató mediante la multa N° 1738/21/23 los siguientes hechos infraccionales: NO ESPECIFICAR EN EL CONTRATO DE TRABAJO LA DETERMINACIÓN PRECISA DE LA NATURALEZA DE LOS SERVICIOS, RESPECTO DE LOS TRABAJADORES CONTRATADOS PARA EL CARGO DE "OPERADOR DE TIENDA": BENJAMÍN SUAZO CI.20.429.195-0, DIEGO CARRASCO CI.20.646.366-K, FRANCO HIGUERA CI.20.394.854-9, AL CONSTATARSE QUE LAS LABORES QUE REALIZAN NO COMPARTEN LA MISMA NATURALEZA Y NO SER LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN ALTERNATIVAS O COMPLEMENTARIAS, TODA VEZ QUE CUMPLEN FUNCIONES DE CAJERO, REPONEDOR / VENDEDOR Y ATENCIÓN DE CLIENTES.

Que, con fecha 30 de agosto de 2021, efectuada por la fiscalizadora TANIA CATALINA ARAVENA FERRERA, al empleador ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS EXPRESS LIMITADA, con domicilio en AV. GRECIA 245, comuna de ÑUÑO A, de la cual se daba cuenta del siguiente hecho a investigar: 1 NO ESPECIFICAR EN EL CONTRATO DE TRABAJO LA DETERMINACIÓN PRECISA DE LA NATURALEZA DE LOS SERVICIOS,



DBHQZJYXFX

RESPECTO DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN FUNCIONES DE “OPERADOR TIENDA”, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN DON DANIEL MIJARES DE LEÓN C.I. 24.456.151-3, DOÑA JOHANA GONZALEZ FORASTIERE C.I. 26.033.111-6, DOÑA JESSICA JADUE CARRASCO C.I. 10.229.536-6, DOÑA ÁNGELA CAMACHO JUSTINIANO C.I. 25.410.913-4, DOÑA ELIANA HUAMAN JUNCO C.I. 22.683.245- 9 Y DON JOSÉ RAMÍREZ BERENGUELA C.I. 21.042.784-8, AL CONSTATARSE QUE LAS LABORES QUE REALIZAN NO COMPARTEN LA MISMA NATURALEZA Y NO SER LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN ALTERNATIVAS O COMPLEMENTARIAS, TODA VEZ QUE CUMPLEN FUNCIONES DE CAJERO, REPONEDOR/VENDEDOR, BODEGUERO Y ATENCIÓN DE CLIENTES.

Que, con fecha 2 de septiembre de 2021, en el curso de fiscalización, efectuada por el fiscalizador Sr(a) TANIA CATALINA ARAVENA FERRERA, al empleador ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS EXPRESS LIMITADA, con domicilio en AV. IRARRAZAVAL 2401, comuna de ÑUÑO A, se constata lo siguiente: 1 NO ESPECIFICAR EN EL CONTRATO DE TRABAJO LA DETERMINACIÓN PRECISA DE LA NATURALEZA DE LOS SERVICIOS, RESPECTO DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN FUNCIONES DE “OPERADOR TIENDA”, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN DOÑA KATHERINE PARIZ HERNANDEZ C.I. 19.971.565-8, DOÑA JAVIERA ROJAS VALDIVIA C.I. 19.649.289-5 Y DON ALFREDO MUÑOZ GARRIDO C.I. 18.466.661-8, AL CONSTATARSE QUE LAS LABORES QUE REALIZAN NO COMPARTEN LA MISMA NATURALEZA Y NO SER LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN ALTERNATIVAS O COMPLEMENTARIAS, TODA VEZ QUE CUMPLEN FUNCIONES DE CAJERO, REPONEDOR/VENDEDOR, BODEGA Y ATENCIÓN DE CLIENTES.

Dice que los hechos descritos en las multas referidas precedentemente, constan en los informes de fiscalización y actas de constatación de hechos, respectivas, gozan de presunción legal de veracidad establecida en el artículo 23 del D.F.L. N° 2 de 1967, Ley Orgánica de este Servicio, que opera para todos los efectos legales, incluso para la prueba judicial, lo que en concordancia con el artículo 1698 del Código Civil, determina que la carga de la



DBHQZJYXFX

prueba corresponderá a la reclamante, quien deberá probar que no ha incurrido en la infracción antes indicada.

Por lo que expone y normas legales que invoca, solicita se rechace el reclamo con costas.

TERCERO: Que se aceptó por el Tribunal la comparecencia como tercero coadyuvante de la **FEDERACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES LIDER**, organización sindical, representada por su directorio integrado por **NATALIA SOLEDAD DUQUE DUQUE**, Presidente, **JENNY RAMÍREZ CÉSPEDES**, Secretaria, **FRANCISCO ANTONIO REYES BUGUEÑO**, Director; y **PAOLA EVELYN GARCÍA BAZAES**, todos con domicilio para estos efectos en calle Estado 115 oficina 1002, comuna de Santiago, quienes solicitaron hacerse parte del presente juicio sobre reclamación de multa, atendido el interés actual de la organización en que se confirmen las multas reclamadas y el fundamento jurídico que las sustentan.

CUARTO: Que, se llevó a efecto la audiencia preparatoria celebrada con fecha 13 de enero de 2022. El tribunal llamó a las partes a conciliación, sin resultados positivos, sin perjuicio de ello se estableció como un hecho pacífico el siguiente “1) La existencia de la cláusula en los términos que se indica en la reclamación respecto de la función de operador de tienda”

Posteriormente se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos a probar los siguientes:

1) Contenido específico de los contratos de los trabajadores referidos en las multas 1738-21-31, 8511-21-22 y 8511-21-23.

2) Haber sido sancionado previamente la reclamada por los mismos hechos de la presente causa.

QUINTO: Que para acreditar sus alegaciones las partes rindieron e incorporaron en la audiencia de juicio los siguientes medios probatorios, que habían sido ofrecidos, en la audiencia preparatoria:

DE LA RECLAMANTE:

Documental:

1) Copia de la resolución de multa N° 1738-21-23, de fecha 30 de agosto de 2021, junto al sobre que la contenía y que da cuenta de su notificación por carta certificada despachada el día 14 de septiembre de 2021.



DBHQZJYXFX

2) Copia de la resolución de multa N° 8511-21-22, de fecha 31 de agosto de 2021, junto al sobre que la contenía y que da cuenta de su notificación por carta certificada despachada el día 14 de septiembre de 2021.

3) Copia de la resolución de multa N° 8511-21-23, de fecha 3 de septiembre de 2021, junto al sobre que la contenía y que da cuenta de su notificación por carta certificada despachada el día 14 de septiembre de 2021.

4) Ordinario 1722, de fecha 25.06.2021, del Abogado Jefe del Departamento Jurídico y Fiscal de la Dirección del Trabajo.

5) Copia de los contratos de trabajo de los trabajadores: a. Daniel Alejandro Mijares De León de fecha 15 de febrero de 2021 y anexos. b. Nancy Johana González Forastiere de fecha 06 de agosto de 2021 y anexo. c. Jessica María Jadue Carrasco de fecha 19 de mayo de 2021 y anexos. d. Angela Brigitti Camacho Justiniano de fecha 05 de mayo de 2021 y anexo. e. Eliana Huaman Junco de fecha 13 de mayo de 2021 y anexos. f. José Miguel Ramírez Berenguela de fecha 27 de enero de 2021 y anexos.

6) Copia de los contratos de trabajo de los trabajadores: a. Benjamín Fernando Carrasco de fecha 03 de febrero de 2021 y anexo. b. Diego Fernando Carrasco Inostroza de fecha 05 de julio de 2021 y anexo. c. Franco Fabián Higuera Marín, de fecha 06 de mayo de 2021. d. Alfredo Antonio Muñoz Garrido de fecha 20 de diciembre de 2020 y 05 de julio de 2021 y sus anexos. e. Javiera Vitalia Rojas Valdivia de fecha 12 de marzo de 2021 y sus anexos.

7) Informe de la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, de la Cámara de Diputados, Recaído en el Proyecto de Ley que Modifica el Código del Trabajo en Materia de Polifuncionalidad.

8) Contrato colectivo suscrito entre mi representada y las demás sociedades con las cuales conforma una unidad empresarial, con los sindicatos pertenecientes a la Federación Nacional de Trabajadores Líder - Fenatralid, de fecha 21 de abril de 2020.

9) Contrato colectivo suscrito entre su representada y las demás sociedades con las cuales conforma una unidad empresarial, con el Sindicato Interempresa de Trabajadores Líder, de fecha 23 de julio de 2019.

10) Contrato colectivo suscrito entre su representada y las demás sociedades con las cuales conforma una unidad empresarial, con los sindicatos



pertenecientes a la Federación Internacional N° 1 del Trabajador de Walmart, de fecha 12 de enero de 2021.

11) Contrato colectivo suscrito entre su representada y las demás sociedades con las cuales conforma una unidad empresarial, con los sindicatos pertenecientes a la Federación Nacional del Trabajador de Walmart, de fecha 1 de julio de 2020.

RECLAMADA:

Documental:

1) MULTA 1738/21/23

a. Activación de fiscalización N° 1308/2021/1558, de fecha 09 de agosto de 2021;

b. Caratula de informe de fiscalización N° 1308/2021/1558, de fecha 09 de agosto de 2021;

c. Informe de Exposición, N° 1308/2021/1558; y,

d. Resolución de multa N° 1738/21/23, de fecha 30 de agosto de 2021.

2) MULTA 8511/21/22

a. Caratula de informe de fiscalización N° 1308/2021/1557, de fecha 09 de agosto de 2021;

b. Informe de Exposición, N° 1308/2021/1557;

c. Resolución de multa N° 8511/21/22, de fecha 31 de agosto de 2021;

d. Activación de fiscalización N° 1308/2021/1557, de fecha 09 de agosto de 2021, junto a escrito de fundamentación efectuada por el Sindicato de Establecimiento Supermercado Grecia de la Empresa Administradora de Supermercado Express Ltda.;

e. Ficha Organización Sindical denunciante, antes referida f. Notificación de inicio de procedimiento de fiscalización FI-1-2;

g. Antecedentes verificados en la fiscalización FI-2;

h. Acta de constatación de Infracciones y Compromiso de Corrección.

i. Anexo nómina de trabajadores FI-12;

j. Set de Declaraciones Juradas;

k. Contrato de trabajo de fecha 15 de febrero de 2021 celebrado entre la reclamante en autos y trabajador afectado en multa, don Daniel Alejandro Mijares De León.

3) MULTA 8511/21/23



DBHQZJYXFX

- a. Caratula de informe de fiscalización N° 1308/2021/1559, de fecha 09 de agosto de 2021;
- b. Informe de Exposición, N° 1308/2021/1559;
- c. Resolución de multa N° 8511/21/23, de fecha 03 de septiembre de 2021;
- d. Activación de fiscalización N° 1308/2021/1559, de fecha 09 de agosto de 2021, junto a escrito de fundamentación efectuada por el Sindicato de Trabajadores de la Empresa Walmart Establecimiento Irarrázaval;
- e. Notificación de inicio de procedimiento de fiscalización FI-1;
- f. Antecedentes verificados en la fiscalización FI-2;
- g. Acta de constatación de Infracciones y Compromiso de Corrección FI-3;
- h. Set de Declaraciones Juradas; y,
- i. Contrato de trabajo de fecha 10 de marzo de 2021 celebrado entre la reclamante en autos y trabajador afectado en multa, don Kattherine Partz Hernández.

CONSIDERANDO:

SEXTO: Que no resulta controvertido en el proceso que a la reclamante le fueron cursadas 3 multas administrativas mediante las Resoluciones de Multa N° 1738/2021/23 de fecha 30 de agosto de 2021, N° 8511/21/22 de fecha 31 de septiembre de 2021 y N° 8511/21/23 de fecha 03 de septiembre de 2021, la primera de ellas por: NO ESPECIFICAR EN EL CONTRATO DE TRABAJO LA DETERMINACIÓN PRECISA DE LA NATURALEZA DE LOS SERVICIOS, RESPECTO DE LOS TRABAJADORES CONTRATADOS PARA EL CARGO DE “OPERADOR DE TIENDA”: BENJAMÍN SUAZO CI.20.429.195-0, DIEGO CARRASCO CI.20.646.366-K, FRANCO HIGUERA CI.20.394.854-9, AL CONSTATARSE QUE LAS LABORES QUE REALIZAN NO COMPARTEN LA MISMA NATURALEZA Y NO SER LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN ALTERNATIVAS O COMPLEMENTARIAS, TODA VEZ QUE CUMPLEN FUNCIONES DE CAJERO, REPONEDOR / VENDEDOR Y ATENCIÓN DE CLIENTES.

La segunda por: NO ESPECIFICAR EN EL CONTRATO DE TRABAJO LA DETERMINACIÓN PRECISA DE LA NATURALEZA DE LOS SERVICIOS, RESPECTO DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN FUNCIONES DE “OPERADOR TIENDA”, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN DON DANIEL



DBHQZJYXFX

MIJARES DE LEÓN C.I. 24.456.151-3, DOÑA JOHANA GONZALEZ FORASTIERE C.I. 26.033.111-6, DOÑA JESSICA JADUE CARRASCO C.I. 10.229.536-6, DOÑA ÁNGELA CAMACHO JUSTINIANO C.I. 25.410.913-4, DOÑA ELIANA HUAMAN JUNCO C.I. 22.683.245- 9 Y DON JOSÉ RAMÍREZ BERENGUELA C.I. 21.042.784-8, AL CONSTATARSE QUE LAS LABORES QUE REALIZAN NO COMPARTEN LA MISMA NATURALEZA Y NO SER LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN ALTERNATIVAS O COMPLEMENTARIAS, TODA VEZ QUE CUMPLEN FUNCIONES DE CAJERO, REPONEDOR/VENDEDOR, BODEGUERO Y ATENCIÓN DE CLIENTES.

Y la tercera por: NO ESPECIFICAR EN EL CONTRATO DE TRABAJO LA DETERMINACIÓN PRECISA DE LA NATURALEZA DE LOS SERVICIOS, RESPECTO DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN FUNCIONES DE “OPERADOR TIENDA”, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN DOÑA KATHERINE PARIZ HERNANDEZ C.I. 19.971.565-8, DOÑA JAVIERA ROJAS VALDIVIA C.I. 19.649.289-5 Y DON ALFREDO MUÑOZ GARRIDO C.I. 18.466.661-8, AL CONSTATARSE QUE LAS LABORES QUE REALIZAN NO COMPARTEN LA MISMA NATURALEZA Y NO SER LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN ALTERNATIVAS O COMPLEMENTARIAS, TODA VEZ QUE CUMPLEN FUNCIONES DE CAJERO, REPONEDOR/VENDEDOR, BODEGA Y ATENCIÓN DE CLIENTES.

En las 3 multas se denuncia infringido el artículo 10 N° 3 del Código del Trabajo por *“No especificar en el contrato de trabajo la determinación precisa de la naturaleza de los servicios.”* La primera de ellas dice relación con trabajadores que se desempeñan el Supermercado Express de Líder de Av. Consistorial N°3349, comuna de Peñalolén; la segunda, con trabajadores que prestan servicios en el supermercado de la misma cadena ubicado en Av. Grecia 245, comuna de Ñuñoa; y la tercera, con trabajadores que prestan servicios en el supermercado de la misma cadena ubicado en Av. Irrarrázaval 2401, comuna de Ñuñoa.

Que siendo las 3 infracciones cursadas por los mismos hechos, para la resolución de esta controversia se analizaran en conjunto.

Al efecto, en las multas se mencionan a los siguientes trabajadores: Multa N° 1738/2021/23 de fecha 30 de agosto de 2021, a 3 trabajadores: don



Benjamín Suazo, don Diego Carrasco y don Franco Higuera; en la multa N° 8511/21/22 de fecha 31 de septiembre de 2021 a 6 trabajadores: don Daniel Mijares de León, a doña Johana Gonzalez Forastiere, doña Jessica Jadue Carrasco, a doña Ángela Camacho Justiniano, a doña Eliana Huaman Junco y a don José Ramírez Berenguela; y en la tercera multa la N° 8511/21/23 de fecha 03 de septiembre de 2021, a 3 trabajadores: doña Katherine Pariz Hernandez, a doña Javiera Rojas Valdivia y a don Alfredo Muñoz Garrido, en total 12 trabajadores.

Que en la especie, fueron incorporados los contratos de trabajo de don **Benjamín Eduardo Suazo Quiñones** de fecha 03 de febrero de 2021, que en su cláusula primera señala *“El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:*

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

- Lugar de desempeño: AVDA. CONSISTORIAL 3349, PEÑALOLEN, SANTIAGO.” (SIC)



DBHQZJYXFX

El contrato de trabajo de don **Diego Fernando Carrasco Inostroza**, de fecha 05 de junio de 2021, que en su cláusula primera señala; **“CARGO.** *El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:*

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar Los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

- Lugar de desempeño: AVDA. CONSISTORIAL 3349, PEÑALOEN, SANTIAGO.” (SIC)

El contrato de trabajo de don **Franco Fabián Higuera Marín**, de fecha a 06 de Mayo del 2021, que en su cláusula primera señala: **“CARGO.** *El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:*

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como



DBHQZJYXFX

también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes: Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

- Lugar de desempeño: AVDA. CONSISTORIAL 3349, PEÑALOEN, SANTIAGO,” (SIC)

El contrato de trabajo de **Daniel Mijares de León**, de fecha a 15 de febrero del 2021, que en su cláusula primera señala: **“CARGO.** *El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: **Operador Tienda***

Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de preocuparse de la clientela, atender público y desarrollar todas y cada una de las labores o iniciativas que sean necesarias para hacer progresar el proceso de distribución o venta al detalle, relacionadas con su cargo. El trabajador, además, ejercerá las funciones de traslado, retiro, pesaje, envase, recepción, marcación, etiquetado, higienización, inventario, venta de productos y demás, que requieran los diferentes productos o procesos relacionados con el cargo.

*Las funciones anteriormente mencionadas, se realizarán en el **Local 52 Grecia** ubicado en Av. Grecia 245 Ñuñoa de la ciudad de Santiago, Sin perjuicio de lo anterior la Empresa y de conformidad a las necesidades de su funcionamiento, podrá modificar la naturaleza de los servicios, o el lugar en*



DBHQZJYXFX

que éstos deben ser prestados a condición de que se trate de labores similares y que ello no signifique bajo ningún respecto un menoscabo para el Trabajador.” (SIC)

El contrato de trabajo de doña **Nancy Johana González Forastiere** de fecha 06 de agosto de 2021, que en su cláusula primera señala: **“CARGO.** *El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:*

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

- Lugar de desempeño: AV. GRECIA 352, ÑUÑO A, SANTIAGO.” (SIC)

El contrato de trabajo de doña **Jessica Maria Jadue Carrasco**, de fecha a 19 de mayo del 2021, que en su cláusula primera señala: **“CARGO.** *El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: REPONEDOR/VENDEDOR. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de: preocuparse de la clientela, atender*



DBHQZJYXFX

público y desarrollar todas y cada una de las labores o iniciativas que sean necesarias para hacer progresar el proceso de distribución o venta al detalle, relacionadas con su cargo. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de traslado, retiro, pesaje, envase, recepción, marcación, etiquetado, higienización, inventario, venta de productos y demás que requieran los diferentes productos o procesos relacionados con el cargo.

- Lugar de desempeño: AV. GRECIA 352, ÑUÑO A, SANTIAGO. (SIC)

El contrato de trabajo de doña **Ángela Brigitte Camacho Justiniano**, de fecha a 05 de mayo del 2021, que en su cláusula primera señala: “**CARGO.** El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

- Lugar de desempeño: AV. GRECIA 352, ÑUÑO A, SANTIAGO.(SIC)



DBHQZJYXFX

El contrato de trabajo de doña **Eliana Huaman Junco**, de fecha a 13 de mayo del 2021, que en su cláusula primera señala: **“CARGO.** *El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:*

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

- Lugar de desempeño: AV. GRECIA 352, ÑUÑO A, SANTIAGO.” (SIC)

El contrato de trabajo de don **José Miguel Ramírez Berenguela**, de fecha a 01 de enero del 2022, que en su cláusula primera señala: **“CARGO Y FUNCIONES** *El trabajador, a contar de la fecha de este anexo se obliga a cumplir las labores propias del cargo que en adelante se denominará como "OPERADOR DE TIENDA", sin perjuicio de que también, e indistintamente, se le denomine "OMNIOOPERADOR", en el Local E - Suc. 052 Grecia, ubicado en AV. GRECIA 352, ÑUÑO A, SANTIAGO, cuyas funciones asociadas, alternativas y complementarias, se prestarán en las distintas áreas o zonas de*



DBHQZJYXFX

la tienda o establecimiento, excluyendo las áreas de bodega, mantención, aseo y seguridad.

Serán funciones específicas a realizar en las diferentes áreas o zonas de la tienda o establecimiento, para su buen funcionamiento, las siguientes: Atender a los clientes en sus compras de mercadería; reponer, ordenar, pesar, envasar y recepcionar productos y mercadería, donde ya se realice; realizar labores de marcación, etiquetado, higienización y venta de productos; realizar devoluciones de productos; mantener el aseo y stock en góndolas de la sala y de su área de trabajo; trasladar los productos desde bodega a la sala en caso que se requiera; ejecutar el armado y entrega de pedidos a clientes en labores de e-commerce; y ejecutar otras labores similares que emanen de la naturaleza de los servicios relacionados con el funcionamiento del local. Respecto de la función de recepcionar/recepción, solo se incluirá en caso que el trabajador ya lo realice a la fecha de firma del presente anexo. En caso contrario no se agregará esta nueva función.

Serán funciones específicas a realizar en las zonas de pago: preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en las zonas de pago; asegurar un correcto proceso de escaneo; pago y retiro de productos de forma rápida y precisa; asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa cumpliendo los procedimientos establecidos; efectuar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y ejecutar otras labores similares que emanen de la naturaleza de los servicios relacionados con el funcionamiento de la zona de pago.” (SIC)

El contrato de trabajo de doña **Kattherine Scarlett Pariz Hernandez**, de fecha a 10 de marzo del 2021, que en su cláusula primera señala: “*Él trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:*

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar,



DBHQZJYXFX

pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

*- Lugar de desempeño: AVDA. IRARRÁZAVAL # 2401, ÑUÑO A, SANTIAGO.”
(SIC)*

El contrato de trabajo de doña **Javiera Vitalia Rojas Valdivia**, de fecha a 12 de marzo del 2021, que en su cláusula primera señala: “*Él trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:*

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa;



DBHQZJYXFX

Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.

- Lugar de desempeño: AVDA. IRARRÁZVAL # 2401, ÑUÑO A, SANTIAGO.” (SIC)

Por último el contrato de trabajo de don **Alfredo Antonio Muñoz Garrido**, de fecha a 01 de diciembre del 2021, que en su cláusula primera señala: “**CARGO.** El trabajador se obliga a prestar sus servicios personales para la Empresa, desempeñando el cargo de: OPERADOR TIENDA. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones del cargo para el cual se contrata al trabajador, las funciones de:

En dicho cargo, desempeñará distintas funciones relacionadas con la atención a clientes, reposición de mercaderías, armado de pedidos, así como también atender a los clientes en la zona de pago que disponga la empresa. Sin que la enunciación siguiente sea taxativa, serán obligaciones propias del cargo, las de atender a los clientes en sus compras de mercadería, ordenar, pesar, envasar, recepcionar, realizar labores de marcación, etiquetado, higienización, venta de productos y demás que requieran los diferentes procesos relacionados con la sala; Mantener el aseo y stock en góndolas; realizar devoluciones de productos; apoyar con los carros de Compra; trasladar los productos de bodega en caso que se requiera; Ejecutar el armado de pedidos de clientes; Preocuparse de la operatividad y asistencia a los clientes en la operación del tótem y en zona de pago, asegurando un correcto proceso de escaneo, pago, empaque y retiro de productos de forma rápida y precisa; Asegurar y resguardar los valores y activos de la Empresa, cumpliendo los procedimientos establecidos y cautelar la correcta cuadratura de caja en la entrega de su turno y en general ejecutar todas aquellas labores relacionadas que emanen de la naturaleza de los servicios y que sean inherentes al cargo que realiza en sala y zonas de pago.” (SIC)

SÉPTIMO: Que, como se dijo anteriormente, se han estimado infringidos por el órgano administrativo el artículo 10 N° 3 del Código del Trabajo que señala: *El contrato de trabajo debe contener, a lo menos, las siguientes*



DBHQZJYXFX

estipulaciones:... N 3° determinación de la naturaleza de los servicios y del lugar o ciudad en que hayan de prestarse. El contrato podrá señalar dos o más funciones específicas, sean éstas alternativas o complementarias; (SIC).

Por su parte, las multas fueron cursadas por: *“No especificar en el contrato de trabajo la determinación precisa de la naturaleza de los servicios.” (SIC)*

Que al efecto, de la lectura de las resoluciones recurridas incorporada al proceso por ambas partes, se puede constatar que el fundamento fáctico de las mismas, consistente en que cada uno de los fiscalizadores actuantes constataron que, *“LAS LABORES QUE REALIZAN NO COMPARTEN LA MISMA NATURALEZA Y NO SER LAS DISTINTAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN ALTERNATIVAS O COMPLEMENTARIAS, TODA VEZ QUE CUMPLEN FUNCIONES....”*, Es necesario hacer las siguientes consideraciones, en primer lugar, es preciso dejar en claro que la demandada en caso alguno ha incurrido en la infracción que se le imputa, puesto que revisados los 12 contratos de trabajo de cada uno de los trabajadores objeto de las 3 multas, se puede observar que en ellos se expresa claramente la determinación de la naturaleza de los servicios, y se señala además, dos o más funciones específicas, sean éstas alternativas o complementarias, por lo que a todas luces las multas están mal cursada. En efecto, si los fiscalizadores constataron que los 12 trabajadores indicados en las multas, estaban realizando funciones que no comparten la misma naturaleza a las indicadas en el contrato de trabajo, por no ser funciones alternativas o complementarias a las indicadas en la convención, la multa no debió cursarse por infringir el artículo 10 N° 3 del Código del Trabajo, puesto que al revisar los contratos, estos si contienen el contenido mínimo que impone la norma que se denuncia infringida, sino que lo constado obedece a una infracción distinta a la cursada, esto es, haber modificado el empleador unilateralmente la naturaleza de las funciones pactadas, lo que contraviene una norma distinta a la denunciada como infringida.

Que así las cosas, de la sola lectura de las multas reclamadas, se puede constatar que las mismas han sido mal cursada por el ente administrativo, por cuanto, la demandada no ha incurrido en contravención a la norma que se denuncia infringida, puesto que como se estableció anteriormente, los contratos



de trabajos revisados si contienen claramente la determinación de la naturaleza de los servicios, y además señalan dos o más funciones específicas, sean éstas alternativas o complementarias, no incurriendo la reclamante en la inobservancia alegada por la reclamada.

OCTAVO: Que, atento a lo establecido en los considerandos precedentes, se estima procedente acoger la pretensión que la reclamante hace en el sentido que se dejen sin efecto las multas impugnadas.

NOVENO: Que la prueba analizada lo ha sido conforme a las reglas de la sana crítica, y la restante documental no contiene información que contradiga aquellos hechos asentados por los medios que se han tenido en consideración para resolver la controversia en este pleito.

Y vistos, además, lo dispuesto en los artículos 1°, 10 N° 3, 496, 503, y siguientes del Código del Trabajo, se declara:

I.- Que, **SE ACOGE** el reclamo interpuesto, por don **ANDRÉS KLENNER SOTO**, abogado, en representación de la empresa **ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS EXPRESS LTDA.**, en cuanto **SE DEJAN SIN EFECTO** las multas administrativas de 40, 40 y 40 Unidades Tributarias Mensuales, que le fueran aplicadas por la **INSPECCIÓN COMUNAL DEL TRABAJO SANTIAGO SUR ORIENTE**, mediante las Resoluciones de Multa N°s 1738-21-23, 8511-21-22 y 8511-21-23, la primera de fecha 30 de agosto de 2021; la segunda de fecha 31 de agosto de 2021; y la tercera de fecha 03 de septiembre de 2021, respectivamente.

II.- Que, cada parte pagará sus costas.

Regístrese, **notifíquese por correo electrónico a las partes**, y en su oportunidad, archívese.

RIT: I-371-2021.

RUC: 21-4-0363358-2.

Dictada por don **Ricardo Araya Pérez**, Juez titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.



A contar del 03 de abril de 2022, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>