

MINISTERIO PÚBLICO C/ ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO, PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE, JAIRO DANILO JARAMILLO MONSÁLVEZ.

DELITO: TRÁFICO DE DROGAS; POSESIÓN DE ARMA DE FUEGO PROHIBIDA; POSESIÓN ILEGAL DE ARMA DE FUEGO; POSESIÓN ILEGAL DE MUNICIONES Y RECEPCIÓN DE VEHÍCULO DEL ARTÍCULO 456 BIS A DEL CÓDIGO PENAL.

RUC: 2200256567-K

RIT : 79-2022.

Cañete, lunes veinte de marzo de dos mil veintitrés.

**VISTO, OÍDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que ante la Primera Sala de este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Cañete, presidida por el Magistrado Alberto Jaraquemada Carrasco e integrada además por la Magistrada Karina Mihovilovic Gutiérrez y Magistrado Julio Ramírez Paredes, con fechas 13, 14 y 15 de marzo de 2023, se llevó a cabo la audiencia de juicio oral en la causa **RIT 79-2022, RUC 2200256567-K**, seguida en contra de los acusados **ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO**, 34 años de edad, nacido el 2 de julio de 1988, en Santiago, soltero, comerciante, cédula nacional de identidad N° 17.001.618-1, con domicilio en sector Peleco Alto, Parcela D, comuna de Cañete, legalmente representado por el abogado **Rodrigo Martínez Walker**, con forma de notificación al correo electrónico [rmwalker.agogados@gmail.com](mailto:rmwalker.agogados@gmail.com); **PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE**, chileno, 24 años de edad, nacido el 19 de octubre de 1998 en Cañete, soltero, barbero, cédula de identidad N° 19.897.949-K, con domicilio en calle Libertad, Pje. 4, Villa Salvador Allende N° 12, comuna de Cañete, y **JAIRO DANILO JARAMILLO MONSÁLVEZ**, chileno, 25 años de edad, soltero, nacido el 24 de septiembre de 1997, en Concepción, pescador, cédula nacional de identidad N° 19.512.625-9, con domicilio en sector Las Rosas calle Las Rosas N° 64, Comuna de Lebu; ambos legalmente representados por el abogado defensor privado don **Juan**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DEQJXEQVPBX

**Carlos Segura Faúndez**, forma de notificación al correo electrónico [juancarlosegurafaundez@gmail.com](mailto:juancarlosegurafaundez@gmail.com).

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el Fiscal Jefe don **Danilo Ramos Silva**, con domicilio registrado en el tribunal.

**SEGUNDO:** Que los hechos en los que se fundó la acusación fiscal fueron los siguientes:

“EL DÍA 24 DE MARZO DEL 2022, CERCA DE LAS 08:15 HORAS DE LA MAÑANA APROXIMADAMENTE, PERSONAL DE CARABINEROS SECCIÓN OS7, DIO CUMPLIMIENTO A UNA AUTORIZACIÓN JUDICIAL DE ENTRADA Y REGISTRO A UN INMUEBLE UBICADO EN LA RUTA P-60-R KILÓMETRO 32, COMUNA DE CAÑETE, EN CUYO INTERIOR SE ENCONTRABAN LOS IMPUTADOS, ISAAC JESÚS HORMAZABAL GUERRERO, JAIRO DANILO JARAMILLO MONSALVE Y PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE, LOS CUALES SE ENCONTRABAN DEDICADOS A LA VENTA Y DISTRIBUCIÓN DE DROGA EN GRANDES CANTIDADES, MANTENIENDO EN SU PODER ARMAMENTO Y MUNICIONES, ADEMÁS DE HABER DISEÑADO UN SISTEMA DE VIGILANCIA DE LA PROPIEDAD, EN LA CUAL HABITABAN HACE UN TIEMPO IMPORTANTE.

UNA VEZ QUE SE ORIGINA EL INGRESO, DICHO PERSONAL POLICIAL CONSTATO QUE LOS MISMO ACUSADOS, SE ENCONTRABAN EN GUARDA Y POSESIÓN DE DROGA DE DISTINTAS CARACTERÍSTICAS, ES ASÍ COMO, MANTENÍA EN SU PODER EN LA ESCALERA DE ACCESO AL SEGUNDO PISO Y DEBAJO DEL ESPACIO EXISTENTE EN ÉSTA, DE UN (01) BOLSO DE MATERIAL SINTÉTICO, COLOR AZUL-BLANCO-CELESTE, CONTENEDOR DE 03 PAQUETES ENGUICHADOS CON CINTA TRANSPARENTE CONTENEDORES DE UNA SUSTANCIA BLANCA, CRISTALINA, EN ESTADO SÓLIDO Y TEXTURA, CARACTERÍSTICAS CORRESPONDIENTE AL CLORHIDRATO DE COCAÍNA, EVIDENCIA QUE SE PROCEDIÓ A PERICIAR EN EL ACTO, SIENDO SOMETIDOS A LA PRUEBA ORIENTACIÓN QUÍMICA COCATEST, POR EL PERSONAL ESPECIALIZADO, ARROJANDO LOS TRES



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DEQJXEQVPBX

PAQUETES COLORACIÓN AZUL POSITIVO ANTE LA PRESENCIA DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA, PROCEDIENDO EN EL ACTO AL LEVANTAMIENTO E INCAUTACIÓN DE LA SUSTANCIA ILÍCITA ENCONTRADA. ADEMÁS SE UBICÓ EN EL MISMO LUGAR, UN SACO COLOR ROJO, CONTENEDOR DE 03 BOLSAS DE NYLON TRANSPARENTES, TODOS CONTENEDORES DE UNA HIERBA VEGETAL, SECA, CON CARACTERÍSTICAS DE SUMIDADES FLORIDAS, CON OLOR, COLOR Y TEXTURA, CORRESPONDIENTES A MARIHUANA, EVIDENCIA QUE SE PROCEDIÓ A PERICIAR EN EL MISMO SITIO DEL SUCESO, LAS QUE AL SER SOMETIDAS A LA PRUEBA DE ORIENTACIÓN CANNABIS SPRAY 1 Y 2, ARROJARON COLORACIÓN CAFÉ POSITIVO, ANTE LA PRESENCIA DE T.H.C., POR TANTO SE TRATABA DE CANNABIS SATIVA, PROCEDIENDO EN EL ACTO AL LEVANTAMIENTO E INCAUTACIÓN DE LAS SUSTANCIA ILÍCITA ENCONTRADA, DE IGUAL FORMA, DESDE EL MISMO LUGAR SE INCAUTÓ UN SACO DE COLOR ROJO, EL CUAL CONTENÍA UNA CAJA DE CARTÓN, LA QUE MANTENÍA DOS BOLSAS DE NYLON TRANSPARENTE CONTENEDORAS DE UNA SUSTANCIA COLOR BEIGE, HÚMEDA, CON OLOR Y TEXTURA CARACTERÍSTICAS, CORRESPONDIENTE A PASTA BASE DE COCAÍNA, EVIDENCIA QUE SE PROCEDIÓ A PERICIAR EN EL MISMO SITIO DEL SUCESO, LAS QUE FUERON SOMETIDAS A LA PRUEBA ORIENTACIÓN QUÍMICA COCATEST, POR EL PERSONAL ESPECIALIZADO, ARROJANDO LAS DOS BOLSAS COLORACIÓN AZUL POSITIVO, LA PRESENCIA DEL AGENTE ACTIVO DE LA COCAÍNA (PASTA BASE DE COCAÍNA), DE LA CUAL SE ENCONTRABAN EN GUARDA Y POSESIÓN, PROCEDIENDO EN EL ACTO AL LEVANTAMIENTO E INCAUTACIÓN DE LA SUSTANCIA ILÍCITA ENCONTRADA. POR ÚLTIMO, DESDE EL MISMO LUGAR SE INCAUTÓ 01 BALANZA DIGITAL MARCA DIGITAL SCALE, MODELO SF 400, COLOR BLANCA, UTILIZADA EN LA DOSIFICACIÓN DEL ALUCINÓGENO.

POSTERIORMENTE, AL SUBIR AL SEGUNDO PISO Y EFECTUAR EL REGISTRO DEL DORMITORIO DEL IMPUTADO ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO, SE VISUALIZÓ, QUE ESTE SE MANTENÍA EN POSESIÓN, AL



IGUAL QUE EL RESTO DE LOS ACUSADOS, DEBAJO DEL COLCHÓN DE LA CAMA, DE UN ARMA DE FUEGO, DE FABRICACIÓN ARTESANAL O HECHIZA, CON UNA APARIENCIA SIMILAR A UNA SUBAMETRALLADORA MINI UZI, ADAPTADA AL CALIBRE 9 POR 19 MILÍMETROS, CON SU RESPECTIVO CARGADOR EN LA RECAMARA, EN CUYO INTERIOR MANTENÍA 20 CARTUCHOS SIN PERCUTIR, CALIBRE 9 MILÍMETROS, APTA PARA EL DISPARO.

DE IGUAL FORMA, SOBRE LA CÓMODA DE COLOR CAFÉ, SE ENCONTRÓ UNA BOTELLA TRANSPARENTE CON LA LEYENDA "JOHNNIE WALKER, BLACK LABEL" EN CUYO INTERIOR HABIA LA SUMA DE \$980.000 EN DINERO EN EFECTIVO, CON BILLETES DE DENOMINACIÓN DE \$20.000 (VEINTE MIL PESOS), OBTENIDOS DE LA VENTA Y COMERCIALIZACIÓN DE DROGA. ADEMÁS, EN EL MISMO LUGAR, AL INTERIOR DE UNA CAJA DE CARTÓN COLOR AZUL CON BLANCO, CON LA LEYENDA "FILA", LA QUE CONTENÍA EN SU INTERIOR LA SUMA DE \$39.000 (TREINTA Y NUEVE MIL PESOS) EN BILLETES DE DIFERENTES DENOMINACIONES, TAMBIEN OBTENIDA PRODUCTO DE LA VENTA DE DROGAS.

AL CONTINUAR CON EL REGISTRO, EN UNA DEPENDENCIA DESTINADA A LIVING- COMEDOR, SE ENCONTRÓ SOBRE UN MUEBLE DE MADERA COLOR CAFÉ, UNA CAJA DE CARTÓN, COLOR GRIS CON LA LEYENDA DE "CHIVAS REGAL" CONTENEDORA DE UN FRASCO DE VIDRIO CON UNA SUSTANCIA VEGETAL, SECA, CON CARACTERÍSTICAS DE OLOR, COLOR Y TEXTURA, CORRESPONDIENTES A MARIHUANA, EVIDENCIA QUE SE PROCEDIÓ A PERICIAR EN EL MISMO SITIO DEL SUCESO, LOS QUE FUERON SOMETIDOS A LA PRUEBA DE ORIENTACIÓN CANNABIS SPRAY 1 Y 2, ARROJANDO COLORACIÓN VERDE POSITIVO ANTE LA PRESENCIA DE T.H.C., POR TANTO SE TRATABA DE CANNABIS SATIVA, REALIZANDO EN EL ACTO EL LEVANTAMIENTO E INCAUTACIÓN DE LAS SUSTANCIAS ILÍCITAS ENCONTRADAS, RESPECTO DE LA CUAL IGUALMENTE, LOS IMPUTADOS SE ENCONTRABAN EN GUARDA Y POSESIÓN.



EN ESTE ÚLTIMO LUGAR (LIVING COMEDOR) ADEMÁS, LOS ACUSADOS MANTENÍA EN POSESIÓN, UNA CAJA COLOR CELESTE, CON LA LEYENDA “TEC”, CONTENEDOR DE 25 CARTUCHOS, DE ESCOPETA DE CALIBRE 12, DE DIFERENTES MARCAS, SIN PERCUTAR Y UNA TORTA DE FUEGOS ARTIFICIALES DE 19 TIROS, MARCA PIROTECNIA GENERAL LAGOS.

CONTINUANDO CON EL REGISTRO DEL INMUEBLE, EN UN DORMITORIO DEL PRIMER PISO, HABITADO POR UN SUJETO DE CONTEXTURA DELGADA, TEZ BLANCA, ESTATURA DE UN 1,80 CENTÍMETROS, APROXIMADAMENTE, DE CABELLO CORTO COLOR NEGRO, IDENTIFICADO COMO EL ACUSADO, JAIRO DANILO JARAMILLO MONSALVE, ALIAS “EL MALETA”, ESTE SE MANTENÍA EN POSESIÓN, AL IGUAL QUE LOS OTROS DOS ACUSADOS, AL INTERIOR DE UNA CUNA COLOR VERDE CON AMARILLO, DE UNA ESCOPETA, COLOR NEGRO CON EMPUÑADURA COLOR CAFÉ, MARCA WINCHESTER, MODELO 1300 DEFENDER, CALIBRE 12, SERIE N° L2276700, APTA PARA EL DISPARO. ADEMÁS, EN EL SUELO A UN COSTADO DE UN CLOSET DE MADERA, COLOR CAFÉ, SE ENCONTRÓ UN BOLSO DE COLOR AZUL, MARCA NIKE, EN LA CUAL EN SU INTERIOR JARAMILLO MONSALVE Y LOS OTROS DOS ACUSADOS SE MANTENÍAN EN POSESIÓN DE LAS SIGUIENTES ESPECIES: UNA PISTOLA, MARCA FM DETECTIVE, MODELO HI POWER, CALIBRE 9 POR 19 MILÍMETROS, DE FABRICACIÓN ARGENTINA, SERIE N° 347663, LA CUAL NO SE ENCUENTRA INSCRITA, CON SU RESPECTIVO CARGADOR, APTA PARA EL DISPARO, UN TAMBOR PARA PISTOLA, MARCA PROMAG, SIN MODELO, CON CAPACIDAD PARA 50 TIROS, CALIBRE 9 MILÍMETROS, 36 CARTUCHOS DE ESCOPETA, CALIBRE 12 DE DIFERENTES MARCAS SIN PERCUTAR, 139 CARTUCHOS DE PISTOLA CALIBRE 9 POR 19 MILÍMETROS, DE DIFERENTES MARCAS, SIN PERCUTAR, 110 CARTUCHOS DE REVÓLVER CALIBRE .38, DE DIFERENTES MARCAS, SIN PERCUTAR, 35 CARTUCHOS DE REVÓLVER CALIBRE .22, DE DIFERENTES MARCAS, SIN PERCUTAR, 01 PESA DIGITAL MARCA DIGITAL SCALE, MODELO SF 400, COLOR BLANCO, UNA BOLSA DE NYLON TRANSPARENTE CONTENEDORA DE UNA SUSTANCIA BLANCA,



CRISTALINA, EN ESTADO SÓLIDO Y CON TEXTURA CARACTERÍSTICA, CORRESPONDIENTE A CLORHIDRATO DE COCAÍNA, EVIDENCIA QUE SE PROCEDIÓ A PERICIAR EN EL MISMO SITIO DEL SUCESO, LA QUE FUE SOMETIDA A LA PRUEBA ORIENTACIÓN QUÍMICA COCATEST, POR EL PERSONAL ESPECIALIZADO, ARROJANDO DICHO CONTENIDO, COLORACIÓN AZUL POSITIVO ANTE LA PRESENCIA DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA, PROCEDIENDO EN EL ACTO AL LEVANTAMIENTO E INCAUTACIÓN DE LA SUSTANCIA ILÍCITA ENCONTRADA, DE IGUAL FORMA DIERON CON EL HALLAZGO DE UNA BOLSA NYLON TRANSPARENTE CONTENDORA DE UNA SUSTANCIA VEGETAL, SECA, CON CARACTERÍSTICAS, CON OLOR, COLOR Y TEXTURA, CORRESPONDIENTE A MARIHUANA, EVIDENCIA QUE SE PROCEDIÓ A PERICIAR EN EL MISMO SITIO DEL SUCESO, LA QUE FUE SOMETIDA A LA PRUEBA DE ORIENTACIÓN CANNABIS SPRAY 1 Y 2, LOS QUE ARROJARON COLORACIÓN CAFÉ POSITIVA ANTE LA PRESENCIA DE T.H.C., POR TANTO SE TRATABA DE CANNABIS SATIVA, PROCEDIENDO EN EL ACTO AL LEVANTAMIENTO E INCAUTACIÓN DE LAS SUSTANCIAS ILÍCITAS ENCONTRADAS, DE LAS CUALES LOS IMPUTADOS SE ENCONTRABA EN GUARDA Y POSESIÓN.

DE IGUAL FORMA, EN ESE MISMO LUGAR, AL COSTADO DE LA MOCHILA ANTES SEÑALADA, ENCONTRÓ UN CHALECO ANTIBALAS.

POSTERIORMENTE, EL PERSONAL DILIGENCIADOR VISUALIZÓ ESPECÍFICAMENTE EN EL ANTEJARDÍN DEL INMUEBLE, A UN VEHÍCULO TIPO AUTOMÓVIL, MARCA MAZDA, COLOR GRIS, EL CUAL PORTABA LAS PLACAS PATENTES ÚNICAS (P.P.U) KZLG-37, ESTACIONADO EN EL FRONTIS DE LA VIVIENDA, EL CUAL ERA USADO INDISTINTAMENTE POR LOS IMPUTADOS, EL QUE, AL SER REVISADO Y PERICIADO POR PERSONAL DE LA SECCIÓN DE ENCARGOS Y BÚSQUEDA DE VEHÍCULOS S.E.B.V. CONCEPCIÓN, SE PUDO ESTABLECER QUE EL MISMO, CORRESPONDE A UNA AUTOMÓVIL MARCA MAZDA, MODELO NEW 3, AÑO



2018, PPU JXPT-10, EL CUAL MANTIENE UN ENCARGO VIGENTE NRO. SEBV-202202-0721, DE FECHA 4 DE FEBRERO DEL 2022, POR EL DELITO DE ROBO CON INTIMIDACIÓN, CIRCUNSTANCIA QUE LOS IMPUTADOS CONOCÍAN, NO PODÍAN MENOS QUE CONOCER, EN CUANTO A SU ORIGEN ILÍCITO.

DESDE EL INTERIOR DEL AUTOMÓVIL, SE INCAUTÓ LA SUMA DE \$ 10.900 (DIEZ MIL NOVECIENTOS PESOS) EN MONEDAS DE DIFERENTES DENOMINACIONES, OBTENIDO DE IGUAL FORMA, EN LA VENTA DE LA DROGA.

COMO SE INDICÓ DENTRO DE LOS IMPUTADOS ESTABA EN EL DOMICILIO, PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE, EL CUAL HABITABA Y RESIDÍA EN EL INMUEBLE, HACE UN TIEMPO YA, UTILIZANDO UNA DE LA HABITACIONES, EL QUE DE IGUAL FORMA QUE LOS OTROS IMPUTADOS, SE ENCONTRABA EN GUARDA Y POSESIÓN DE LA TOTALIDAD DE LA DROGA INCAUTADA, LA QUE SE ENCONTRABA DISTRIBUIDA EN DISTINTAS ZONAS DE LA CASA HABITACIÓN, DE LA MISMA FORMA SE MANTENÍA EN POSESIÓN DE LA PISTOLA, ESCOPETA, ARMA HECHIZA O ARTESANAL Y MUNICIONES INCAUTADAS, EN DISTINTAS HABITACIONES DEL INMUEBLE.

LA DROGA INCAUTADA ARROJO COMO RESULTADO DE SU PESAJE EN EL CASO DE LOS 3 PAQUETES ENGUICHADOS CON CINTA TRANSPARENTE, LA CANTIDAD DE 3 KILOS 38 MILIGRAMOS DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA, LAS TRES BOLSAS DE NYLON TRANSPARENTE, CON MARIHUANA ELABORADA, 1 KILO 194 GRAMOS Y 600 MILIGRAMOS, LA MARIHUANA A GRANEL AL INTERIOR DE UN FRASCO DE VIDRIO PESO 120 GRAMOS 800 MILIGRAMOS, LAS DOS BOLSAS DE NYLON TRANSPARENTE CON COCAÍNA BASE EN SU INTERIOR, PESO 640 GRAMOS Y 300 MILIGRAMOS, UNA BOLSA DE NYLON TRANSPARENTE CON CLORHIDRATO DE COCAÍNA, PESO 164 GRAMOS 800 MILIGRAMOS Y FINALMENTE LA BOLSA DE NYLON TRANSPARENTE CON MARIHUANA ELABORADA, PESO 63 GRAMOS Y 100 MILIGRAMOS.



LA TOTALIDAD DE LA DROGA ENCONTRADA, ERA GUARDADA Y POSEÍDA POR LOS TRES IMPUTADOS, AQUELLO POR SUS CANTIDADES, DISTRIBUCIÓN EN LA VIVIENDA Y ALTO VALOR DE MERCADO, ADEMÁS DE LA PERMANENCIA EN EL TIEMPO DE LA ACTIVIDAD ILÍCITA, LA QUE ESTABA DESTINADA A LA VENTA Y COMERCIALIZACIÓN ENTRE MICRO TRAFICANTES DE LA COMUNA Y SUS ALREDEDORES, NO TENÍA POR OBJETO SU USO O CONSUMO PERSONAL, EXCLUSIVO Y PRÓXIMO EN EL TIEMPO, NI ALGÚN TRATAMIENTO MÉDICO.

RESPECTO DE LAS ARMAS Y MUNICIONES, NINGUNO DE LOS IMPUTADOS CONTABA CON AUTORIZACIÓN ALGUNA DE LA AUTORIDAD PERTINENTE EN MATERIA DE LA LEY DE CONTROL DE ARMAS.”(Sic)

A juicio de la fiscalía, los hechos descritos configuran los delitos siguientes:

Tráfico de drogas de los artículos 1 y 3 de la ley 20.000; posesión ilegal de arma de fuego prohibida de los artículos 13 y 3 de la ley 17.798; posesión ilegal de arma de fuego de los artículos 9 y 2 de la ley 17.798; posesión ilegal de municiones de los artículos 9 y 2 de la ley 17.798 y delito de receptación de vehículo, del artículo 456 bis A del Código Penal, respecto de todos los acusados. Delitos todos los cuales se encuentran en grado de desarrollo de consumados.

El persecutor, atribuye a todos los acusados la calidad de autores ejecutores directos del artículo 15 N° 1 del Código Penal, respecto de todos y cada uno de los delitos. Asimismo, señala que no concurren respecto de los acusados, circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Por lo anterior, solicita se aplique en concreto las penas siguientes:

- 1) 10 años de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 40 unidades tributarias mensuales, por el delito de tráfico de drogas, respecto de todos los acusados.
- 2) 5 años de presidio menor en su grado máximo, por el delito de posesión ilegal de arma de fuego hechiza, respecto de todos los acusados.
- 3) 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo por el delito de





posesión ilegal de arma de fuego, respecto de todos los acusados.

4) 541 días de presidio menor en su grado medio, por el delito de posesión de municiones, respecto de todos los acusados.

5) 5 años de presidio menor en su grado máximo, multa de doble del valor de tasación del vehículo, por el delito de receptación de vehículos, respecto de todos los acusados, además de las accesorias legales, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 27 y siguientes del Código Penal; más las costas de la causa, con arreglo a lo que disponen los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal y el comiso de las especies, municiones y dinero incautadas.

**TERCERO:** En su *alegato de apertura* el señor fiscal ratificó el contenido de su acusación, agregando que esta es una investigación que se inicia a propósito de una denuncia entregada por un testigo con identidad reservada. Así, a partir de las primeras diligencias desarrolladas tanto por personal de la Sección de Investigación Policial, como por la Unidad del OS-7 de Carabineros de Chile, se constató la ubicación del inmueble y también que al interior de éste, habitaban aquellas personas que habían sido singularizadas por el denunciante y que correspondía a cada uno de los acusados que se encuentran presente en el juicio. Aquello además permitió verificar las características de este domicilio, la existencia de medidas de seguridad en su ingreso, lo que se traduce en diligencias a través de un Informe que permite requerir ante el Juzgado de Garantía de Cañete, la respectiva autorización de entrada y registro al domicilio con el resultado ya señalado en el auto de apertura.

Continúa señalando el fiscal que personal especializado de Carabineros, hace ingreso al domicilio verificando la presencia de los tres acusados en el interior de este inmueble y dando cuenta del hallazgo de cantidades importantes de drogas, destacando que aquella droga de mayor peligrosidad, como lo fue el clorhidrato de cocaína, pesó más de tres kilos, lo que por sí solo es suficiente para configurar el delito de tráfico del artículo 1 y 3 de la Ley 20.000, además que la droga fue encontrada en un espacio común respecto de todos los habitantes del inmueble, esto es, debajo de una escalera de acceso al segundo piso, lo mismo ocurre



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DEQJXEQVPBX

respecto de las armas encontradas y otras que fueron incautadas en uno de los dormitorios de los acusados, al igual que la gran cantidad de armamento y municiones incautadas también repartidas en diversas dependencias de este domicilio. Finalmente tratándose de una actividad que era desarrollada de manera común por todos los acusados, no solo era permanente en el tiempo, sino que disponían de medios de resguardo y protección para custodiar la importante cantidad de droga y el valor que ésta tiene asignada en el mercado. Todos estos hechos serán acreditados no solo con la declaración de los funcionarios partícipes del procedimiento, sino que a través de las fijaciones fotográficas, pericias practicadas de la droga y el armamento, asimismo la importante cantidad de municiones, todo ello, será suficiente para acreditar la existencia del delito de tráfico de drogas, las figura de posesión ilegal de arma de fuego prohibida, posesión de armas y municiones y la figura de receptación de vehículo motorizado, vehículo que se encontraba en el inmueble y que registraba un encargo pendiente por el delito de robo con intimidación, ilícitos todos que se encuentran en grado de consumado, donde le ha cabido participación a cada uno de los acusados, en los términos que prescribe el artículo 15 N°1 del Código Penal.

*En su alegato de clausura*, indicó la forma en que la policía tomó conocimiento de la denuncia que se efectuó a personal de la Sección de Investigación Policial de Carabineros de Cañete, cómo éstos verificaron la existencia del domicilio y las características del mismo, coincidente con la leyenda Katancura existente en la ruta y verificando asimismo la existencia de cámaras de seguridad y de dos perros de la raza pitbull, por otra parte, comprueban igualmente que se encontraba estacionado el vehículo marca Mazda que había sido aparentemente clonado, vehículo que además lo pudieron verificar en varias ocasiones, de acuerdo a lo sostenido por los funcionarios de la Sección O.S.7.. Todo lo cual facilita que los funcionarios de esa unidad especializada solicitaran la orden de entrada y registro. El fiscal señala la forma en que se lleva a cabo la diligencia intrusiva, destacando que un sujeto que resultó ser Isaac Ormazábal Guerrero, se daba a la fuga a través del techo de la casa habitación, pero al ver que se encontraba gran



cantidad de funcionarios policiales desiste de su intento. El fiscal igualmente hace presente que es el acusado Ormazábal quien entrega la información sobre la existencia de droga en la casa habitación sin informar que la droga había sido traída por un tercero, que en el lugar se encontró la droga de diferente tipo y en una cantidad importante que traspasa los habituales procedimientos de droga en esta comuna. Además los hallazgos de cartuchos se efectúan en un área común y en el dormitorio de Isaac Ormazábal se encuentra un arma de fuego hechiza tipo mini Uzi y dinero en efectivo que forma parte del dinero obtenido de la venta de estas sustancias estupefacientes, en el dormitorio de Jairo en una cuna es encontrada una escopeta marca Winchester y en la misma habitación una pistola marca FM cal 9 mm., si bien el hallazgo de municiones es compatible con las armas que fueron incautadas, igualmente hay otras municiones que no lo son, también en un bolso color azul al interior de la habitación de Jaramillo había 164 grs de clorhidrato de cocaína, de la misma manera en el inmueble se produce el hallazgo del vehículo marca Mazda, color gris, que conforme a la pericia correspondía a un vehículo con encargo pendiente por robo con intimidación, lo cual no es menor por cuanto ello se sanciona con mayor rigurosidad. El testigo Víctor Riquelme mencionó un dato importante, al señalar que le sustrajeron las llaves del vehículo y por ello no presentaba daños, además el vehículo tenía modificaciones ostensibles ya que se le colocaron placas para evitar que se visualizara su número de serie y una placa patente falsa, de tal manera que quienes estaban en poder de este vehículo conocían o no podían menos que conocer su origen ilícito. La prueba no presenta contradicciones relevantes salvo aquello relacionado con el funcionario policial don Oscar Herrera, quien llevó el peso de la incautación de las especies e incurrió en alguna diferencias al señalar el tipo de droga encontrada bajo la escalera, pero ello fue superado y zanjado por la declaración de otro testigo Calos Felipe Vergara Huenumilla, coincidente con lo señalado por el Auto de Apertura de Juicio Oral. Continúa el fiscal señalando, que sin lugar a dudas lo que había en el interior del domicilio considerando el valor de la droga y la importante cantidad de armamento, es lo que explica las medidas de seguridad que se mantenían en el inmueble. El fiscal hace presente igualmente las



declaraciones efectuadas por los acusados en cuanto no resultan ser creíbles, en el caso de Jairo en cuya habitación se encuentra armamento y droga, entrega una explicación absolutamente poca satisfactoria, del por qué había trasladado la mini Uzi hasta debajo del colchón en la pieza de Isaac, señalando que era por razones de seguridad y protección porque estaba su hijo, pero había dejado una escopeta marca Winchester en la cuna de su hijo, evidentemente le costaba mucho explicar cada una de las preguntas que se le efectuaban porque no está diciendo la verdad, ya que esta era una actividad conjunta que desarrollaban y estaban al tanto de la existencia de la droga y el armamento y por eso había distribuida droga, armamento y municiones en distintos lugares y por eso se deduce acusación a cada uno de ellos como autores directos del delito de tráfico de droga, posesión de arma de fuego prohibida respecto de la mini Uzi, posesión de arma de fuego respecto de la escopeta Winchester y la pistola marca FM Detective y como asimismo son autores todos del delito de posesión ilegal de municiones, igual cosa ocurre con el vehículo, más allá que don Isaac haya dicho que es él quien asume la propiedad del móvil, este vehículo estaba a disposición de todos los habitantes del inmueble. A continuación el fiscal describe los peritajes realizados a la droga. Por todo ello, estima que la prueba ha sido suficiente para acreditar más allá de toda duda razonable la existencia de los ilícitos y la participación que a cada uno de los acusados le ha correspondido en la comisión de estos hechos delictivos. Por estas razones, solicita se emita veredicto condenatorio por los delitos acusados en los términos señalados en el auto de apertura.

**CUARTO:** El abogado defensor del acusado **Isaac Jesús Ormazábal Guererro**, en su *discurso inicial*, señala que el Ministerio Público no logrará acreditar la participación de su representado en los ilícitos por los cuales se le ha acusado, así las cosas, tanto la declaración de su representado sumado a la declaración de los coacusados y testigos aclararan los hechos. En relación al delito de tráfico de droga, su representado encontró esta droga y tuvo una discusión con uno de sus arrendatarios, porque su representado señaló dónde estaba la droga, debajo de una escalera, igualmente en cuanto a la receptación del vehículo motorizado, éste no contaba con alteraciones a simple vista, tanto que solo fueron detectadas por



un perito, de tal manera que una persona común y corriente no podía ver a simple vista que dicho vehículo haya sido robado o clonado. En cuanto al delito de porte de arma, no se podrá acreditar que su representado estaba en posesión de la pistola ametralladora que le fue encontrada en su dormitorio, dado que era otro de los acusados quien ocupaba este dormitorio, por cuanto, su representado no se encontraba habitualmente en su casa habitación por razones de salud o viaje debido a su actividad comercial. Dicho armamento no fue encontrado en un lugar visible o debajo de la cama, sino que entre un colchón y no estaba visible para una persona que ingresara a esa dependencia. Por todo ello, no se podrá acreditar en base a las declaraciones de su representado y de los otros acusados en la presente causa, lo que unido a la declaración de los testigos de la fiscalía, la participación punible de su representado en los hechos de la acusación.

***En su alegato de clausura***, indicó que la causa se inicia por denuncia por cooperación eficaz, en dicha denuncia efectuada ante personal de la Sección de Investigación Policial de Carabineros, se señala las características del inmueble y que en él se producía Tusi y se dedicaban a la venta, no obstante, el carabinero no vio a nadie vendiendo, situación que fue corroborada en el sentido que en ningún momento hicieron vigilancia, no habían visto vender droga, no se utilizó la figura del agente revelador, tampoco se encontraron indicios de producción de droga.

Continúa describiendo el defensor que los hechos relatados por su representado, son los que cobran relevancia según su apreciación, por cuanto es él quien presenció el día anterior a la entrada y registro que había droga debajo de la escalera y es él quien hace entrega de la misma a la policía. Su representado prácticamente no estaba en su domicilio por negocios o enfermedad, que se quedaba los fines de semana en Santiago. Demuestra que constantemente estaba fuera de su domicilio, él les arrendó a Jairo y Patrick porque ya le habían entrado a robar, el hecho que existieran cámaras no es indicio de que se esté cometiendo un ilícito. Destaca la defensa que estas mismas declaraciones fueron realizadas en la etapa investigativa, la situación no fue investigada respecto de los nombres de las



personas que sindicaron los acusados. En relación al delito de receptación señala el defensor que su representado adquirió el vehículo y la patente coincidía con el sticker, de acuerdo a lo que el mismo perito manifiesta de estas circunstancias, su representado no tiene los conocimientos para determinar la falsedad de las placas patentes, es por ello que encontró que todo estaba en regla y lo adquirió, el propio testigo Riquelme no recordaba la placa patente de su vehículo, así las cosas, su representado no tenía conocimiento de la existencia de armas en su domicilio y que el vehículo había sido robado, solo tuvo conocimiento de la existencia de la droga. Insiste en la absolución de su representado.

El abogado defensor de los acusados **Patrick Matías Riffo Freire** y **Jairo Danilo Jaramillo Monsálvez**, en su *discurso inicial*, señala que diferenciará las alegaciones respecto de sus representados. En relación a Patrick Riffo, sostiene la colaboración sustancial en relación al esclarecimiento de los hechos respecto al delito de tráfico de drogas, su representado desde el primer momento de su detención y a lo largo de la investigación prestó declaración y reconoció la posesión y guarda de las sustancias ilícitas encontradas, anunciando desde ya que su representado declarará realizando una narración de los hechos. Situación diversa se produce con los delitos de porte ilegal de arma de fuego, porte de arma de fuego hechiza, porte ilegal de municiones (sic) y receptación. En relación a los delitos de porte de armas y municiones se sostiene la falta de participación de su representado, toda vez que estas especies fueron encontradas dentro del ámbito privado, del lugar y habitaciones que cada uno de ellos arrendaba al interior del domicilio allanado, en ese orden de ideas, sostiene la falta de participación. En cuanto al delito de receptación de vehículo solicita la absolución por ausencia del tipo penal respecto de su representado, no tenía la posesión del vehículo ni la disponibilidad del mismo.

En relación a su representado Jairo Jaramillo, la situación es diversa. Respecto del delito de porte ilegal de municiones y porte ilegal de arma de fuego, destaca la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, dichas especies efectivamente fueron encontradas en las habitaciones que ocupaba su



representado con su señora y su bebé. Su representado tenía la posesión y disponibilidad de las armas dentro de su habitación y en ese orden de cosas va a prestar declaración en juicio entregando una versión detallada de la posesión y guarda de dicho armamento y municiones. Respecto del delito de tráfico de drogas, sostiene la absolución y en relación al delito de receptación también solicita la absolución por ausencia de los elementos del tipo penal, por cuanto no tenía la disponibilidad del vehículo y tampoco concurre el elemento subjetivo del delito. Es por ello que solicita la absolución.

Finalmente el defensor señala que sus representados habitaban el domicilio donde su produjo el allanamiento, ocupaban habitaciones por el que pagaban un canon de arriendo y representaban la esfera de su intimidad privada dentro del domicilio.

*En su alegato de clausura*, indicó que es posible sostener que ciertas circunstancias fácticas de la acusación no fueron acreditadas de ninguna manera, como es el hecho que sus representados se encontraban dedicados a la venta de droga en grandes cantidades. El defensor reitera los dichos de sus representados en cuanto a que pagaban un canon de arriendo por cada habitación, las que constituían la esfera de intimidad y cada uno desarrollaba su vida privada. A través de la declaración de los funcionarios policiales se reafirma esta situación, dan cuenta de las características del inmueble, habitaciones independientes, cerradas, su representado Patrick reconoce la guarda de la droga encontrada al interior del inmueble, da un nombre Víctor García, quien sería la persona que le entrega la droga, el principio de objetividad obliga al Ministerio Público a investigar estas aristas y así corroborar la declaración. Misma situación respecto de Jairo Jaramillo se incautan las municiones y armas en su habitación y en ese orden de cosas entrega una narración circunstancia de los hechos, indicando que recibía un pago por la guarda de las armas y municiones, señalando a una persona de nombre Manuel Opazo que era quien lo contactaba para entregarle las especies para su guarda, estas actividades las hacía sin conocimiento de Patrick y del dueño del inmueble don Isaac. Continúa el defensor señalando que respecto del delito de receptación de vehículo el coacusado Isaac da cuenta como adquiere el vehículo y



tenía la disponibilidad del mismo, por ello insiste en la falta de participación respecto de este delito. En consecuencia el reconocimiento que hacen sus representados respecto de la guarda de la droga, municiones y armamento, ha sido un elemento importante para llegar al esclarecimiento de los hechos, reiterando la solicitud respecto de Patrick Riffo, en relación a la colaboración en el delito de tráfico de droga y absolución respecto del delito de porte de arma de fuego prohibida, porte ilegal de arma de fuego, porte ilegal de municiones y receptación de vehículo motorizado. Respecto de Jairo Jaramillo, hubo colaboración respecto al reconocimiento de la guarda de municiones y armas, no así respecto del delito tráfico de drogas y receptación de vehículo motorizado, por los cuales solicita su absolución.

**QUINTO:** Que habiendo sido informado los acusados acerca de la facultad contemplada en el artículo 326 inciso 3 del Código Procesal Penal, decidieron libre y espontáneamente renunciar a su derecho a guardar silencio y prestando declaración señalan:

**1.- Isaac Jesús Ormazábal Guerrero**, señala que conoció a Jairo Jaramillo hace alrededor de dos años antes de la detención, formaron amistad por tema de la pesca y transcurrido un año más o menos Jairo le comentó que tenía problemas familiares y que se quería ir a vivir solo, así que él le ofreció vivir en su casa que permanentemente pasaba sola porque él viajaba constantemente a Santiago, dado su señora tiene una relojería virtual y él tiene locales en Santiago y es por esta razón que viaja a Santiago con frecuencia. Fue así que quedaron en que Jairo le pagaría 100 mil pesos mensuales de arriendo, lo que a él le convenía porque así la casa no quedaba sola. Respecto de Patrick, como un año antes de la detención Jairo se lo presentó porque era barbero e iba a cortar el pelo a domicilio, iba alrededor de una vez a la semana a cortar el pelo y como cuatro meses antes de la detención, Patrick le comentó que se quería independizar e irse de la casa y él le dijo lo mismo que a Jairo, le ofreció también arrendar una pieza en \$ 100 mil pesos y eso a él le convenía porque le ayudaban a pagar el arriendo de la casa y a cuidarla cuando él no estaba, así ellos se quedaron en la casa y él





pasaba casi toda la semana fuera, porque el taller de joyería de su señora estaba en Santiago, en un caracol donde hay puras joyerías y ahí a su señora le hacían el pedido de joyas; las iban a buscar y a entregar, también iba a comprar pescado a Lebu y los envasaba en unas cajas de plumavit grandes y las llevaba en el mismo auto y llevaba pescados a Chillan y Santiago, también tenía un local de estampados y sushis en Santiago, se quedaba en la casa de su mamá, arrendaba habitaciones o se quedaba en la casa de su abuela. El tema del auto lo compró por las redes sociales, se metía a Google para comprar auto en prenda y la persona que se lo vendió, no se acuerda del nombre por el tiempo que ha pasado, se juntaron en el Mall El Trébol de Concepción, era un vehículo que estaba por el valor de 7 millones, estaba en prenda, hicieron el trato y quedaron en seis millones novecientos mil pesos, vio el auto pero como él no es mecánico vio que todo estaba en condiciones, no había indicio que alguna chapa estuviera rota, consultó en el busca patente y no tenía multa. En relación al allanamiento de su domicilio señala que el 15 de marzo se fue a operar a Concepción en el Sanatorio Alemán y el día 22 fue a curaciones y un día antes de la detención fue a Temuco a buscar a su hermano que había salido en libertad, cuando llegaron le tenían una sorpresa preparada, su mamá es de Santiago le tenían un asado cuando llegaron con su hermano a la casa estaban todos los hermanos, compartieron en la tarde, después cuando ya estaban ordenando las piezas para que su mamá se quedara en una habitación, fue a buscar una frazada que estaba debajo de la escalera, ahí había una frazada y al sacarla se encuentra con bolsos y un saco rojo, el bolso era blanco con celeste, se da cuenta que había droga, preguntó de quién eran los bolsos que estaban debajo de la escalera y Patrick le dijo que eran de él, tenía sentimientos encontrados porque estaban celebrando la llegada de su hermano y retó a Patrick y lo quería echar de la casa y al final le dijo que sacara todas esas cosas al otro día y que se podía seguir quedando, además que le aportaban el dinero para el arriendo y cuidaban la casa. En la mañana llegó la pareja de su mamá, con sus dos sobrinos, él siguió acostado y después cuando escuchó que empezaron a llegar los Carabineros al principio escuchó un golpe fuerte y salió por la ventana no sabe por qué, estaba lleno de furgones y cuando escuchó



*“Carabineros quédate ahí”* así que se quedó quieto y le dijeron *“aquí hay droga, dónde está”*, él les dijo dónde estaba la droga, también le pedían que *“dijera todo lo que sabía para que no le pasara nada a él ni a su familia”*, lo metieron dentro de la casa y a Jairo lo tenían reducido al igual que a Patrick, carabineros lo metió a la pieza de Jairo y le mostraron las armas, él quedó en shock, lo único que quería era que no se llevaran a su mamá y un maestro que iba a remodelar la terraza, Carabineros lo llevó al segundo piso y levantaron el colchón y encontró el arma, ahí se bloqueó totalmente.

**Preguntado por el fiscal**, señala que tiene inicio de actividades respecto del negocio Santiago, no así de sus otras actividades. La casa la arrendaba en \$ 400.000, cuando conoció a Jairo vivía en Santa Rosa de Lebu y después arrendó donde se encuentra actualmente. Antes vivió en Santiago y se vino a Lebu donde comenzó a hacer negocios con Reineta. Su señora que tiene la joyería virtual también vivía en Cañete. La casa de Cañete la estaba arrendando desde hace un año y medio antes de la detención. El único que no tiene antecedentes penales es Patrick y es él quien asume la propiedad de toda la droga que fue encontrada en la casa. Es decir, que toda la droga que estaba debajo de la escalera es de Patrick. La droga que encontraron en un bolso no sabe de quién era, la que estaba en un frasco de vidrio en el living de la casa era de Patrick, esa droga no la había visto y solo se da cuenta cuando llega Carabineros. Respecto de la droga de la escalera vio los paquetes, por el olor que había dedujo que se trataba de droga, Patrick dijo que eso era de él y no le preguntó qué droga era. Es el día antes que llegara Carabineros que él se da cuenta de la droga que estaba a la vista, él cometió el error de no decirle a Patrick que se la llevara a su pieza. Cuando llega carabineros él trata de huir por una ventana, cuando escuchó el ruido no sabía que eran Carabineros y no sabe porque huía, en la casa había cinco cámaras de seguridad, enfocaban el frente y parte de atrás de la casa, las tenía conectadas a la televisión, además tenía dos perros pitbull, también arrendó la casa por razones de seguridad a Patrick y Jairo, el dormitorio donde encontraron un arma era de él, al principio no sabía que estaba ahí, en el calabozo Jairo le dijo que la había dejado ahí. En el dormitorio tenía un *collage* de fotos y en el dormitorio de Jairo



cuando fue con carabineros vio una escopeta, no sabe porque Jairo dejó un arma en su dormitorio, no vio las características del arma.

**Preguntado por el defensor Rodrigo Martínez,** señala que Jairo se fue a vivir a su casa como un año antes de la detención, Patrick llegó entre cuatro a seis meses antes de la detención. Él viajaba mucho, a veces pasaba tres días en la semana, las medidas de seguridad las tenía porque antes le habían robado. Jairo le ocupaba la pieza, eso lo sabía a veces, porque le comentaba que se iba a descansar a la pieza porque tenía un bebé. Fue él quien le dijo a Carabineros donde estaba la droga que estaba debajo de la escalera en unos bolsos, había también un mueble grande, a simple vista no se veían. Patrick reconoció que la droga era de él y que se la guardaba a un amigo. Jairo reconoció en el calabozo que el arma era de él. El vehículo era marca Mazda color oscuro, lo compró por las redes sociales.

**Preguntado por el abogado Juan Carlos Segura,** señala la distribución de habitaciones, su dormitorio estaba en el segundo piso y las habitaciones de Jairo y Patrick estaban en el primer piso, Jairo arrendó una habitación donde vivía con su mujer y su hijo recién nacido. Patrick vivía solo en la habitación, cada habitación tenía llaves y él no se metía a esas piezas, las habitaciones permanecían cerradas. El episodio del calabozo, lo que le dijo Jairo era que el arma la tenía él en su pieza y que subió con el arma hasta su dormitorio y cuando él llegó de Temuco Jairo bajó rápido y no bajó el arma. Patrick hacía cortes de pelo también en su casa, eso lo hacía en el living de la casa. En su domicilio no se vendió droga, no se distribuyó droga a alguien más. Cuando él llegaba Patrick y Jairo le decían que estaba todo normal. Los viajes él lo hacía en el vehículo Mazda, le efectuaron controles en la carretera lo revisaban. Prestó declaración anteriormente por esta vía.

**2.- Patrick Matías Riffo Freire,** señala que hace un año antes de la detención un amigo lo recomendó como barbero, fue a la casa de Isaac como seis meses antes de la detención, tuvo problemas familiares e Isaac le ofreció arrendarle una pieza en la casa, después de eso cuando quedaban solos con Jairo hacían carretes e



invitó a su amigo Víctor García y él le comentó que tenía familia en Cañete, le comentó que si quería ganar unas lucas en la venta de droga y ocultar la droga en la casa, la última vez que le ofreció fue el día 23 de marzo, Isaac salió temprano a Temuco, en ese descuido llamó a Víctor para que fuera a buscar las cosas esperó al día siguiente, cuando llegó Víctor le pasó un bolso y un saco y él lo guardó bajo la escalera. Después en la tarde compartieron un asado, ahí Isaac le dijo qué pasaba con la droga que estaba en la casa, discutieron y el día de la detención llegó la pareja de la mamá de Isaac con sus dos sobrinos y como a las 08:15 horas llegó Carabineros.

**Preguntado por el fiscal**, señala que la persona a quien le guardaba la droga era Víctor García, a quien conoció en un seminario de barbería. Se contactaban por teléfono igual tenía *Instagram*, le guardó droga como tres veces, el día 23 de marzo cuando recibe la droga, él ya sabía que Isaac llegaba con parte de la familia. Fue un error haber dejado la droga debajo de la escalera, ese mismo día, tampoco sacó la droga del living, respecto de esa droga vio los paquetes pero no sabe qué tipo de droga era, el frasco que encontraron en el living comedor también era de él porque se la había regalado Víctor, la droga encontrada dentro de un bolso en el dormitorio de Jairo no sabe quién se la dio, Víctor fue a dos o tres carretes en la casa.

A la pregunta del fiscal, señala el acusado que las cosas que vio sacar a carabineros fue la escopeta, la mochila, los bolsos, después de la incautación supo dónde fueron encontradas esas evidencias.

En la casa había cinco cámaras de seguridad que enfocaban al frente y atrás y se veían en una pantalla que estaba en el televisor, también había dos perros *pitbull*.

**Preguntado por el defensor Juan Carlos Segura**, señala que mantenía la pieza cerrada con seguro, hicieron dos o tres carretes cuando no estaba Isaac. Recibía como \$ 200.000 por guardar la droga, cuando le entregaban la droga no sabía qué era y solo por el olor sospechaba que podía ser droga. El descubrimiento del bolso por parte de Isaac se produjo cerca de las 23:00 horas. Él no tenía acceso al dormitorio de Jairo. En los carretes participaba Jairo.



**Preguntado por el abogado Rodrigo Martínez,** señala que esto lo declaró anteriormente, también declararon Isaac y Jairo, los carretes se realizaban cuando Isaac no estaba en la casa, Jairo sabía de estos carretes, no le contaron a Isaac lo que ellos hacían cuando este estaba afuera, Jairo varias veces ocupaba la pieza de Isaac, él no sabía si Jairo tenía armas en la pieza, él no le contó a nadie que guardaba la droga. Él no vendió droga en esa casa, tampoco vio a Jairo ni Isaac vender droga en esa casa, él no tiene arma de fuego, nunca vio a Isaac con un arma de fuego.

**3.- Jairo Danilo Jaramillo Monsálvez,** señala que con Jairo se conocieron como un año, hace un año le ofreció arrendarle una habitación en 100 mil pesos, se fue a vivir con él, Isaac viajaba constantemente, con el tiempo se fue a vivir a la casa como seis meses, hacían carretes, un amigo, Manuel Opazo, le ofreció guardar unas armas por \$ 200.000, ni Isaac ni Patrick sabía de eso. El día antes de la detención lo llamó Manuel Opazo para ir a buscar las armas pero no fue. Como estaba su señora y su hijo en la casa él llevó el arma mini Uzi a la pieza de Isaac para guardarla bajo el colchón y cuando ellos llegaron en la tarde, él bajó rápidamente y se olvidó que había dejado el arma debajo el colchón, él tenía las otras cosas en su pieza, la mochila, la escopeta y las otras cosas, no sabía cómo sacar la Uzi del segundo piso. Compartieron y al otro día pensaba entregar las cosas porque estaban los familiares, porque nadie sabía lo que él hacía, cuando llegó carabineros el colaboró indicando dónde estaban las cosas, en el calabozo le contó a Isaac que a él le pasaban esas cosas para guardarlas.

**Preguntado por el fiscal** señala que él y Patrick hacían estas cosas sin que Isaac supiera lo que hacían y tampoco sabía lo que hacía Patrick. Su hijo no tenía un año todavía, dice estar preocupado por la Uzi que estaba debajo del colchón de Isaac pero también estaba preocupado por haber dejado un arma en la cuna de la guagua. Él no revisó lo que había en el bolso que le había entrega el amigo y no sabía lo que había, además estaba la escopeta, la mini Uzi y la pistola 9 mm, También le regaló falopa que había dentro del bolso, es droga sintética, cocaína y cannabis sativa, también en el bolso venían municiones. De todas las especies



solo sacó la mini Uzi, no sabe porque la sacó y la llevó al dormitorio de Isaac, era un arma hechiza, tenía cargador y había municiones. Los cartuchos calibre 12 también eran de los que le encargaron y se le olvidó sacarlas del living.

**Preguntado por el defensor Juan Carlos Segura**, señaló que su señora llegó a vivir a la casa de Isaac como a los cinco meses después que él llegó, estaba embarazada. Manuel Opazo iba a las fiestas que se hacían en la casa, Patrick no lo conocía, el trato era que guardara las armas por un momento, el día 23 debía esperar que Opazo lo llamara para devolver las armas. No comentó nada a Isaac ni a Patrick de la actividad que estaba haciendo, solo en el calabozo le dijo a Isaac que había dejado el arma debajo del colchón. Cuando llegó Isaac sorpresivamente, él estaba en el dormitorio, su intención era sacar el arma antes que llegara Isaac. No sabía la cantidad de municiones que había en el bolso. Él mantenía su habitación cerrada, con seguro.

**Preguntado por el defensor Rodrigo Martínez**, lo que ha dicho en este juicio lo declaró anteriormente, al igual que Patrick e Isaac. Él dio el nombre de Manuel Opazo, no sabe si se investigó esto. El no vio que Patrick vendiera droga en el domicilio. Los bolsos que estaban en la escalera él nunca los vio.

**SEXTO:** Que ponderando con libertad la prueba testimonial, documental, material, gráfica y pericial incorporada en la audiencia del juicio oral, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia, ni los conocimientos científicamente afianzados, el tribunal logró adquirir, más allá de toda duda razonable, la convicción acerca de la ocurrencia de los siguientes hechos:

**“El día 24 de marzo del 2022, cerca de las 08:15 horas, personal de Carabineros de la Sección OS-7, dio cumplimiento a una autorización judicial de entrada y registro a un inmueble ubicado en la ruta P-60-R kilómetro 32, comuna de Cañete, en cuyo interior se encontraban los imputados, Isaac Jesús Ormazábal Guerrero, Jairo Danilo Jaramillo Monsálvez y Patrick Matías Riffo Freire, los cuales se encontraban dedicados a la venta y distribución de droga en grandes cantidades, manteniendo en su poder armamento y municiones, además de haber diseñado**



un sistema de vigilancia de la propiedad, en la cual habitaban hace un tiempo importante.

Una vez que se origina el ingreso, dicho personal policial constató que los mismos acusados, se encontraban en guarda y posesión de droga de distintas características, es así como, mantenían en su poder debajo de la escalera de acceso al segundo piso un bolso de material sintético, color azul-blanco-celeste, contenedor de tres paquetes enguinchados con cinta transparente contenedores de una sustancia blanca, cristalina, en estado sólido, de textura y características correspondiente al clorhidrato de cocaína, evidencia que se procedió a peritar en el acto, siendo sometidos a la prueba de orientación química cocatest, por el personal especializado, arrojando los tres paquetes coloración azul positivo ante la presencia de clorhidrato de cocaína, procediendo en el acto al levantamiento e incautación de la sustancia ilícita encontrada. Además se encontró en el mismo lugar, un saco color rojo, contenedor de tres bolsas de nylon transparentes, todos contenedores de una hierba vegetal, seca, con características de sumidades floridas, con olor, color y textura, correspondiente a marihuana, evidencia que se procedió a peritar en el mismo sitio del suceso, las que al ser sometidas a la prueba de orientación cannabis spray 1 y 2, arrojaron coloración café positivo, ante la presencia de T.H.C., por tanto, se trataba de cannabis sativa, procediendo en el acto al levantamiento e incautación de la sustancia ilícita encontrada, de igual forma, desde el mismo lugar se incautó un saco de color rojo, el cual contenía una caja de cartón, la que mantenía dos bolsas de nylon transparente contenedoras de una sustancia color beige, húmeda, con olor y textura características, correspondiente a pasta base de cocaína, evidencia que se procedió a peritar en el mismo sitio del suceso, las que fueron sometidas a la prueba orientación química cocatest, por el personal especializado, arrojando las dos bolsas coloración azul positivo a la presencia del agente activo de la cocaína (pasta base de cocaína), de la cual se encontraban en guarda y posesión, procediendo en el acto al levantamiento e incautación de la sustancia ilícita encontrada. Por último, desde el mismo lugar se incautó una balanza digital marca



Digital Scale, modelo SF-400, color blanca, utilizada en la dosificación del alucinógeno.

Posteriormente, al subir al segundo piso y efectuar el registro del dormitorio del imputado Isaac Jesús Ormazábal Guerrero, se visualizó, que este se mantenía en posesión, al igual que el resto de los acusados, debajo del colchón de la cama, de un arma de fuego, de fabricación artesanal o hechiza, con una apariencia similar a una subametralladora mini Uzi, adaptada al calibre 9 por 19 milímetros, con su respectivo cargador en la recamara, en cuyo interior mantenía 20 cartuchos sin percutir, calibre 9 milímetros, apta para el disparo.

De igual forma, sobre una cómoda de color café, se encontró una botella transparente con la leyenda “Johnnie Walker, Black Label” en cuyo interior había la suma de \$980.000 en dinero en efectivo, con billetes de denominación de \$20.000 (veinte mil pesos), obtenidos de la venta y comercialización de droga. Además, en el mismo lugar, al interior de una caja de cartón color azul con blanco, con la leyenda “Fila”, la que contenía en su interior la suma de \$39.000 (treinta y nueve mil pesos) en billetes de diferentes denominaciones, también obtenida producto de la venta de drogas.

Al continuar con el registro, en una dependencia destinada a living- comedor, se encontró sobre un mueble de madera color café, una caja de cartón, color gris con la leyenda de “Chivas Regal” contenedora de un frasco de vidrio con una sustancia vegetal, seca, con características de olor, color y textura, correspondientes a marihuana, evidencia que se procedió a peritar en el mismo sitio del suceso, los que fueron sometidos a la prueba de orientación cannabis spray 1 y 2, arrojando coloración verde positivo ante la presencia de T.H.C., por tanto, se trataba de cannabis sativa, realizando en el acto el levantamiento e incautación de las sustancias ilícitas encontradas, respecto de la cual igualmente los imputados se encontraban en guarda y posesión.

En este último lugar (living comedor) además, los acusados mantenían en posesión, una caja color celeste, con la leyenda “TEC”, contenedora de 25





cartuchos, de escopeta calibre 12, de diferentes marcas, sin percutir y una torta de fuegos artificiales de 19 tiros, marca Pirotecnia General Lagos.

Continuando con el registro del inmueble, en un dormitorio del primer piso, habitado por un sujeto de contextura delgada, tez blanca, estatura de un 1,80 Mt. aproximadamente, de cabello corto, color negro, identificado como el acusado, Jairo Danilo Jaramillo Monsálvez, alias “El Maleta”, este mantenía en posesión, al igual que los otros dos acusados, al interior de una cuna color verde con amarillo, una escopeta, marca Winchester, modelo 1300 Defender, color negro, con empuñadura color café, calibre 12, serie N° I2276700, apta para el disparo. Además, en el suelo a un costado de un closet de madera, color café, se encontró un bolso de color azul, marca Nike, en la cual en su interior Jaramillo Monsalve y los otros dos acusados se mantenían en posesión de las siguientes especies: una pistola, marca FM Detective, modelo Hi Power, calibre 9 por 19 milímetros, de fabricación argentina, serie N° 347663, la cual no se encuentra inscrita, con su respectivo cargador, apta para el disparo, un tambor para pistola, marca Promag, sin modelo, con capacidad para 50 tiros, calibre 9 milímetros, 36 cartuchos de escopeta, calibre 12 de diferentes marcas sin percutir, 139 cartuchos de pistola calibre 9 por 19 milímetros, de diferentes marcas, sin percutir, 110 cartuchos de revólver calibre .38, de diferentes marcas, sin percutir, 35 cartuchos de revólver calibre .22, de diferentes marcas, sin percutir, 01 pesa digital marca digital Scale, modelo SF 400, color blanco, una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia blanca, cristalina, en estado sólido, con textura y características correspondiente a clorhidrato de cocaína, evidencia que se procedió a peritar en el mismo sitio del suceso, la que fue sometida a la prueba de orientación química cocatest, por el personal especializado, arrojando dicho contenido, coloración azul positivo ante la presencia de clorhidrato de cocaína, procediendo en el acto al levantamiento e incautación de la sustancia ilícita encontrada, de igual forma dieron con el hallazgo de una bolsa de nylon transparente contendora de una sustancia vegetal, seca, con características de olor, color y textura, correspondiente a marihuana, evidencia que se procedió a peritar en el mismo sitio del suceso, la que fue sometida a la prueba de orientación cannabis spray 1 y



2, los que arrojaron coloración café positiva ante la presencia de T.H.C., por tanto se trataba de cannabis sativa, procediendo en el acto al levantamiento e incautación de las sustancias ilícitas encontradas, de las cuales los imputados se encontraba en guarda y posesión.

De igual forma, en ese mismo lugar, al costado de la mochila antes señalada, se encontró un chaleco antibalas.

Posteriormente el personal diligenciador, visualizó específicamente en el antejardín del inmueble, un vehículo tipo automóvil, marca Mazda, color gris, el cual portaba las placas patentes únicas KZLG-37, estacionado en el frontis de la vivienda, el cual era usado indistintamente por los imputados, el que, al ser revisado y peritado por personal de la sección de encargo y búsqueda de vehículos S.E.B.V. Concepción, se pudo establecer que el mismo, corresponde a una automóvil marca Mazda, modelo New 3, año 2018, PPU JXPT-10, el cual mantiene un encargo vigente N° SEBV-202202-0721, de fecha 4 de febrero del 2022, por el delito de robo con intimidación, circunstancia que los imputados conocían o no podían menos que conocer, en cuanto a su origen ilícito.

Desde el interior del automóvil, se incautó la suma de \$ 10.900 (diez mil novecientos pesos) en monedas de diferentes denominaciones, dinero obtenido de igual forma en la venta de la droga.

Asimismo, al interior del domicilio se encontraba el imputado, Patrick Matías Riffo Freire, el cual habitaba y residía en el inmueble, hace un tiempo ya, utilizando una de la habitaciones, el que de igual forma que los otros imputados, mantenía en guarda y posesión la totalidad de la droga incautada, la que estaba distribuida en distintas zonas de la casa habitación, de la misma forma, se mantenía en posesión de la pistola, escopeta, arma hechiza o artesanal y municiones incautadas, en distintas habitaciones del inmueble.

La droga incautada arrojó como resultado de su pesaje en el caso de los 3 paquetes enguinchados con cinta transparente, la cantidad de 3 kilos 38 miligramos de clorhidrato de cocaína, las tres bolsas de nylon transparente, con marihuana elaborada, 1 kilo 194 gramos y 600 miligramos, la marihuana a granel



al interior de un frasco de vidrio pesó 120 gramos 800 miligramos, las dos bolsas de nylon transparente con cocaína base en su interior, pesó 640 gramos y 300 miligramos, una bolsa de nylon transparente con clorhidrato de cocaína, pesó 164 gramos 800 miligramos y finalmente la bolsa de nylon transparente con marihuana elaborada, pesó 63 gramos y 100 miligramos.

La totalidad de la droga encontrada, era guardada y poseída por los tres imputados, aquello por sus cantidades, distribución en la vivienda y alto valor de mercado, además de la permanencia en el tiempo de la actividad ilícita, la que estaba destinada a la venta y comercialización entre micro traficantes de la comuna y sus alrededores, no tenía por objeto su uso o consumo personal, exclusivo y próximo en el tiempo, ni algún tratamiento médico.

Respecto de las armas y municiones, ninguno de los imputados contaba con autorización alguna de la autoridad pertinente en materia de la ley de control de armas.”

**SÉPTIMO:** Que de acuerdo a lo dicho precedentemente, el Ministerio Público, con la prueba rendida, logró acreditar a juicio de este Tribunal, gran parte de los supuestos de su acusación, toda vez, que valorada conforme a las reglas del artículo 297 del Código Procesal Penal y tal como se adelantó en el veredicto, permite adquirir convicción suficiente para la condena, respecto de los delitos de tráfico de drogas de los artículos 1 y 3 de la ley 20.000; posesión ilegal de arma de fuego prohibida de los artículos 13 y 3 de la ley 17.798; posesión ilegal de arma de fuego de los artículos 9 y 2 de la ley 17.798; posesión ilegal de municiones de los artículos 9 y 2 de la ley 17.798 y delito de receptación de vehículo, del artículo 456 bis A del Código Penal, respecto de todos los acusados, con excepción de este último delito en el cual solo se ha atribuido participación al acusado Isaac Ormazábal Guerrero.

**OCTAVO:** Tal como ya se ha dicho, los elementos de convicción allegados por el persecutor resultaron idóneos y aptos para tener por comprobado la totalidad de los delitos por los cuales se ha presentado acusación, sin embargo, se hará la distinción en relación al delito de receptación de vehículo motorizado, por cuanto,



en este caso solo se atribuye participación en el mismo, al acusado Isaac Ormazábal Guerrero, de acuerdo a lo que más adelante se dirá.

Es así que con las probanzas incorporadas se ha podido establecer que los acusados Isaac Ormazábal, Patrick Riffo y Jairo Jaramillo, tenían su residencia en un sector a 280 metros al interior de la ruta P-60-R en el kilómetro 32, de la comuna de Cañete, lugar donde los tres acusados mantenían la posesión y guarda de diversos tipo de drogas, armamento y munición, como asimismo, el acusado Ormazábal Guerrero, mantenía un vehículo que presentaba modificaciones en su Placa Patente Única y números de serie de chasis y motor, el que había sido objeto de robo con intimidación.

Que para tener por establecidos los hechos y la participación de los acusados en los diferentes hechos ilícitos, se contó primeramente con la declaración de **Juan Jaramillo Cadegan**, Cabo 1° de Carabineros, de la Sección de Investigación Policial de Carabineros, quien en síntesis señala que con fecha 15 de marzo de 2022, por instrucción de la Fiscalía de Cañete, obtuvieron la declaración bajo reserva de una persona que denunciaba infracciones tanto por la ley de armas como ley de droga, que este denunciante les señala que por la Ruta P-60R en dirección hacia la comuna de Contulmo, había un letrero con la leyenda “Katancura”, que haciendo ingreso a ese sector había una casa de dos niveles, de color blanco, parte del techo con tejas, balcón desteñido, bordeado por árboles y un cerco de madera de aproximadamente dos metros de altura, que al interior del predio había dos perros de raza pitbull y una cámara de seguridad que se mantenía en un poste del tendido eléctrico. El denunciante les señala que el domicilio era habitado por tres personas, Isaac, Patrick y el Maleta, quienes residían en ese lugar con sus respectivas parejas, agregando que estos sujetos se dedicaban a la fabricación y posterior venta de droga del tipo tusi, manteniendo igualmente en su poder armas de diferentes tipo, largas y cortas y diversas municiones, como también realizaban clonaciones de vehículos. Agrega el testigo que al obtener la declaración de este denunciante, se trasladaron a la ruta P-60- R y al llegar al kilómetro 32, observan un camino interior donde había un letrero con



la leyenda Katancura, al avanzar aproximadamente 280 metros, divisaron un inmueble de dos niveles, de color blanco, bordeado por árboles y un cerco de madera de 2 metros, divisaron también un perro de raza pitbull en el interior, la casa tenía su balcón desteñido, todo ello coincidía con la descripción efectuada por el denunciante. Posteriormente con estas diligencias realizadas evacuaron el respectivo informe a la fiscalía.

Corroborando lo anterior, declara el Sargento 2° de Carabineros **Carlos Felipe Vergara Huenumilla**, perteneciente a la Sección O.S.7. de Carabineros, quien señala que el día 24 de marzo de 2022, participó en una diligencia de entrada y registro en la ruta P-60-R, kilómetro 32, sector Peleco, lugar donde se dio cumplimiento a una orden de entrada y registro del Juzgado de Garantía de Cañete, el día señalado a las 08:10 horas, al efectuar el ingreso al interior el personal Gope, quienes le prestaron cooperación, se percatan que en el techo del inmueble había una persona que trataba de darse a la fuga y le pidieron que bajara, siendo identificado como Isaac Ormazábal, a quien se le intimó la orden de entrada y registro por el delito de tráfico de drogas, es así como esta persona los condujo hasta una escalera que conducía al 2° piso, desde dónde extrajo un bolso que contenía tres paquetes enguinchados con una cinta transparente, contenedora de una sustancia color blanco en estado sólido, con características de clorhidrato de cocaína, él efectuó la prueba de campo respectiva y arrojó coloración positiva a la droga que correspondía y un pesaje de 3.38 kl. En el mismo sector bajo la escalera en un saco de material sintético, color rojo, encontró tres paquetes contenedores de marihuana, efectuó la prueba de campo arrojando coloración positiva a la presencia del agente activo de la marihuana T.H.C., arrojando un pesaje de 1.194 kl., en otro saco de color rojo, mantenía una caja de cartón color café, que en su interior tenía dos bolsas de nylon transparente contenedoras de una sustancia de color beige, la que por sus características correspondía a pasta base de cocaína y al efectuar la prueba de campo arrojó coloración positiva, las dos bolsas arrojaron un peso bruto de 640 gr., junto a estas bolsas había una balanza digital color blanca, en el living comedor en un mueble en la parte superior había una caja de cartón con la leyenda Chivas Regal, en cuyo interior había un frasco



de vidrio que contenía una sustancia verde, que al efectuarle la prueba de campo dio coloración positiva a marihuana, arrojando un peso de 120 gr., al lado de esta caja en el mismo mueble había una caja de color celeste con la leyenda TEC, que contenía 25 cartuchos de escopeta calibre 12, de diferentes marcas y colores, al costado había una torta de pirotecnia. En el domicilio se encontraban varias personas más, entre ellos Jairo Jaramillo Monsálvez, Patrick Riffo y la pareja de Isaac, Javiera Palma, los cuales tres de ellos mantenían ordenes detenciones vigentes. Javiera e Isaac mantenían orden por infracción a la Ley 20.000 y Jairo por infracción a la ley de armas.

En la diligencia fueron detenidas cuatro personas, en relación a la diligencia de entrada y registro resultaron detenidos Isaac, Patrick y Jairo.

El fiscal le exhibe al testigo las **evidencias incautadas** por él, correspondiente a cinco cartuchos de escopeta, calibre 12, de diferentes marcas y colores que se encuentran percutidos, aclarando que tales cartuchos están percutidos debido a la pericia efectuada para verificar si estaban aptos para el disparo, se le exhiben además 19 cartuchos calibre 12 de diferentes marcas y colores los cuales no están percutidos, todas estas evidencias fueron encontradas en la caja que estaba en la parte superior del mueble en el living y una balanza digital marca Scale, modelo SF-400, color blanco, evidencia que igualmente levantó el testigo en una caja debajo de la escalera, todas las cuales reconoce y explica al tribunal.

En el mismo sentido discurren los dichos de **Oscar Antonio Herrera Muñoz**, Cabo 1° de Carabineros, perteneciente a la Sección O.S.7. de Carabineros, quien señala que le correspondió dar cumplimiento a la diligencia de entrada y registro en un domicilio en la ruta P-60-R a la altura del kilómetro 32, el día 23 de marzo a las 08:15 se procede entrada y registro del domicilio, momento en el cual uno de los investigados Isaac Ormazábal Guerrero, se encontraba en el segundo piso, se estaba dando a la fuga por el entretecho, personal Gope lo captura y personal O.S.7. se acerca al investigado, quien manifiesta que mantenía droga en el domicilio, al interior del inmueble debajo de una escalera mantenía 3 bolsas de marihuana, el otro saco en su interior tenía una caja de cartón con dos bolsas de



clorhidrato de cocaína y una pesa digital, un bolso sintético color azul contenedor de tres paquetes de pasta base cocaína, en un mueble se encontraron dos fusiles artesanales, en el dormitorio de Isaac debajo del colchón tenía una subametralladora artesanal con 20 cartuchos 9 mm, al costado de la cama un chaleco color negro, en un mueble había dinero en diferentes denominaciones. En el primer piso en la pieza de Jairo Jaramillo Monsálvez, en una cuna del dormitorio se encontró una escopeta color negro, empuñadura color café, al costado de la cuna había una bolsa color azul con un logo de la marca Nike, la cual mantenía diversas especies, una pistola FM Detective con su respectivo cargador, un tambor para pistola con una capacidad de 50 tiros, 36 municiones calibre 12, 139 municiones calibre 9 mm, 110 municiones calibre 38, 35 municiones calibre 22 y una pesa digital y a un costado del bolso había un chaleco antibalas color café, una bolsa de marihuana transparente que arrojó un peso aproximado de 164 gramos, en una bolsa de nylon clorhidrato cocaína. En el sector de la cocina se incautó dinero aproximadamente \$ 980.000, 25 cartuchos calibre 22.

El fiscal le exhibe al testigo un **set de 53 fotografías**, correspondientes al sitio del suceso y los hallazgos efectuados, lo que es reconocido por el testigo y explica al tribunal.

El fiscal le exhibe además al testigo cada una de **las evidencias**, una escopeta calibre 12 marca Winchester, una pistola FM Detective con su cargador, serie 347663, un tambor de pistola con capacidad de 50 tiros 9 mm, marca Patente, tres vainas percutidas, 33 cartuchos calibre 12 de diferentes marcas, dos proyectiles y dos vainas calibre 22 percutidas, 97 municiones calibre 22, dos proyectiles y vainas percutidas calibre 38, siete cartuchos calibre 38 sin percutir, dos proyectiles y dos vainas calibre 9 mm, 135 municiones 9 mm, dos proyectiles y dos vainas, 33 cartuchos y una balanza digital blanca, modelo SF 400, Todas especies que son reconocidas como aquellas que fueron incautadas en el procedimiento.

Reafirmando lo anterior, declara asimismo, **Felipe Andrés Martínez Mellado**, Cabo 1° de Carabineros, de dotación de la Sección O.S.7. de Carabineros, quien señala que el día 24 de marzo de 2022, participa en la diligencia de entrada y registro al



domicilio ubicado en la ruta P-60-R, a la altura del kilómetro 32, donde había un letrero que decía Katancura, trescientos metros al interior, una casa blanca de dos pisos, alrededor de la 08:00 horas, momento en el cual por un ventanal del segundo piso y en la techumbre trataba de escapar un sujeto por la ventana, siendo detenido por parte de personal Gope e identificado como Isaac Ormazábal Guerrero, una vez ingresado al domicilio él procede a subir al 2° piso, desde donde anteriormente se estaba escapando el sujeto, procede al registro de las pertenencias, encontrando bajo el colchón una pistola artesanal similar a una subametralladora tipo Uzi, manipularon el arma con su respectivo cargador, verificando que en su interior contenía 20 cartuchos 9 mm, en la misma habitación sobre una cómoda color café encuentra una botella de whisky con la leyenda Johnnie Walker, con billetes de \$ 20.000 en su interior que arrojó la suma de 980.000 en dinero efectivo, en la misma dependencia en una caja de cartón marca Fila \$ 39.000 en dinero efectivo, en la misma dependencia un teléfono Iphone y dos teléfonos Samsung color negro y en el piso cerca de la cama un chaleco anti corte.

El fiscal le exhibe las **evidencias** que incautó el testigo, consistente en el armamento de fabricación artesanal tipo subametralladora Uzi, seis proyectiles y seis vainas calibre 9 mm, 13 cartuchos calibre 9 mm que estaban al interior del cargador y un chaleco color negro anticorte, evidencias todas que el testigo reconoce como aquellas incautadas, las que además describe y explica al tribunal.

A su turno el Capitán de Carabineros, de dotación de la Sección O.S.7. de Carabineros, **Luis Daniel Vega Avello**, señala que a raíz de una cooperación eficaz de un denunciante, quien entrega información indicando que en un domicilio que se encuentra en la ruta P-60-R, kilómetro 32, hay un letrero que dice “Centro Artístico y Cultural Katancura”, a trescientos metros hacia el oeste hay una casa de dos pisos, de color blanca, techo negro, cierre perimetral de madera, reja galvanizada hexagonal y plantas por el perímetro, también señala que en este domicilio hay tres sujetos de nombre Isaac, Eric y Jairo, se dedicaban a la elaboración y distribución de drogas. Realizan diligencias el día 22 de marzo y





concurrieron al lugar ubicando el domicilio de las características señaladas, existían cámaras en un poste, había también un vehículo marca Mazda Placa Patente Única KZCL-37, posteriormente se pidió autorización para utilizar un dron logrando una mejor fijación del móvil, la patente arrojó un domicilio en Caldera, Las Ostras 3901, tomaron contacto con personal de Carabineros de Caldera y concurren al domicilio y fijan al mismo vehículo fuera de aquel domicilio, por lo tanto, se establece que presuntamente habría un auto clonado en este domicilio denunciado, se solicita una orden de entrada y registro al inmueble y el día 24 de marzo de 2022, se inicia a las 08:10 horas aproximadamente, la diligencia de entrada y registro con apoyo de personal Gope, en ese momento uno de los sujetos trata de huir por el segundo piso, el cual es detenido y se ingresa a la casa habitación, el sujeto es identificado como Isaac Ormazábal Guerrero, se le intima la orden de entrada y registro y este señala que mantenía droga en el domicilio bajo la escalera y que había una mochila color azul celeste y blanco que tenía tres paquetes de clorhidrato de cocaína, al lado había un saco color rojo que contenía tres bolsas de nylon con marihuana y dos bolsas de nylon con pasta base y una pesa digital color blanca, se concurre al dormitorio de Isaac Ormazábal, encontrando un armamento de fabricación artesanal de réplica a una mini Uzi, dinero efectivo \$ 980.000 en billetes de denominación de 20 mil pesos en una botella de Whisky, en una caja se encontraron \$ 39.000 en billetes de diferentes denominaciones. En el sector de la cocina encuentran marihuana al interior de un frasco que estaba en un mueble y se encontraron cartuchos calibre 9 mm. En un dormitorio del primer piso correspondiente a Jairo Jaramillo apodado el Maleta, quien en una cuna tenía una escopeta marca Winchester, calibre 12, en un bolso con el logo Nike había una pistola marca FM Detective, un tambor de pistola para almacenar 50 tiros, diferentes cartuchos de diferentes calibres, una pesa digital además de cocaína y marihuana. Continuando con el registro junto a personal SEBV proceden a la revisión del vehículo Placa Patente Única KZLG- 37, pero el personal SEBV pudo detectar que este vehículo correspondía al automóvil **patente JXPT-10**, el que mantenía encargo vigente desde el 4 de febrero de 2022, por robo con intimidación en la comuna de Macul. Consultado los antecedentes de



estos sujetos, Isaac junto a su pareja Javiera, mantenían orden vigente por otros delitos de la Ley 20.000 y Jairo mantenía una orden de detención por porte y tenencia ilegal de arma de fuego. La diligencia culminó con la detención de Isaac Ormazábal, Jairo Jaramillo y Patrick Rizzo Freire, que fue sindicado como aquel que se dedicaba a la producción y distribución de droga.

Preguntado el fiscal el oficial policial, señala que en cuanto al relato del denunciante sus dichos fueron corroborados en un 90 o 100 % de lo que se pudo verificar en el sitio del suceso.

El fiscal exhibe al testigo un **set de 15 fotografías y otro set de cuatro fotografías**, las que son reconocidas por el testigo, como aquellas correspondientes al sitio del suceso y de los vehículos incriminados, las cuales el testigo las explica detalladamente al tribunal.

Finalmente declara el testigo, **Víctor Iván Riquelme Rojas**, quien señala que el día 3 de febrero del año 2022, fue víctima de un portonazo, cuando estaba retornando a su domicilio en su vehículo con su señora y su hijo, se estaciona e inmediatamente se acerca un vehículo por atrás y mientras cerraba el portón de su casa se bajan cinco personas, lo apuntaban con pistolas en la cabeza y decían “dispárale, dispárale”, él pedía que lo dejaran sacar a su hijo de adentro del vehículo, uno de ellos lo acompañó y cuando trata de sacar a su hijo a su señora también la encañonaron con pistolas en la cabeza, ella logró tomar a su hijo, abrazarlo y salir. Después le quitaron las llaves y se llevaron el vehículo sin destino conocido, su vehículo es un Mazda 3 deportivo, color gris, no recuerda la patente porque el vehículo lo había comprado hacía tres semanas y no alcanzó a aprendérsela. Luego de un mes aproximadamente lo llamaron para decirle que el vehículo había aparecido en Concepción, pero ya se había activado el seguro.

Que se contó además con la prueba pericial, consistente en la declaración del perito armero **Pedro Jeldes Salazar**, quien señala que le correspondió confeccionar el informe pericial balístico N° 342-2022, recepcionando evidencia consistente en un arma de fuego del tipo escopeta Marca Winchester modelo 1300, calibre 12; una pistola marca FM Hi Power, 9 por 19 mm; una pistola de aire



comprimido calibre 5,5 mm para ser utilizado con postones; un cargador del tipo tambor marca Promag, para ser utilizado con cartuchos calibre 9 mm; un chaleco de protección personal fabricación artesanal color verde; un arma de fuego de fabricación artesanal del tipo pistola ametralladora calibre 9 mm, sin marca ni número de serie; 20 cartuchos balísticos de diferentes marcas calibre 9 por 19 mm; 36 cartuchos balísticos calibre 12 de diferentes marcas; 99 cartuchos balísticos calibre .380 auto, diferentes marcas; 9 cartuchos balísticos calibre .38 corto; 2 cartuchos .38 special; 139 cartuchos balísticos cal 9 por 19 mm; 35 cartuchos balísticos calibre .22 largo; seis cartuchos de fogeo calibre .380; 25 cartuchos balísticos calibre 12. Todas estas evidencias las sometió a análisis técnico, la evidencia arma de fuego tipo escopeta marca Winchester modelo 1300 serie 2276700, calibre 12 que se encontraba en regular estado de conservación y normal funcionamiento mecánico. Pistola marca FM Hi Power serie 347663 calibre 9 por 19 mm en regular estado de conservación y normal funcionamiento mecánico. Peritó pistola aire comprimido sin marca ni modelo en condiciones de ser utilizada para la propulsión de postones, sin modificaciones estructurales, por lo tanto, no es apta para el disparo. Cargador tipo tambor para mantener cartuchos calibre 9 mm en normal funcionamiento, pero no es compatible con las armas incriminadas; Chaleco de protección personal compuesta de placas metálicas sometido a prueba de disparo utilizando cartuchos calibre 9 por 19 mm comprobando que cumplía el objetivo de detener un proyectil balístico. La munición incriminada correspondiente a cartuchos de 9 por 19 mm se encontraban aptas para el disparo y compatibles para ser utilizados con la pistola marca FM Hi Power y pistola ametralladora del tipo artesanal; 59 cartuchos calibre 12 compatibles para ser utilizadas con escopeta Winchester; 99 cartuchos 9 por 19 mm compatibles para ser utilizadas con la pistola marca FM Hi Power y la subametralladora artesanal tipo Uzi; munición calibre .38 corto y 38. Special aptos para el disparo

Concluye el perito que se peritaron 3 armas de fuego, una tipo escopeta Winchester, una pistola FM calibre 9 por 19 y una pistola ametralladora fabricación artesanal calibre 9 por 19 mm, las que se encontraban en condiciones y aptas



para el disparo. Se peritaron municiones todas en condiciones para la acción del disparo. El chaleco cumple el objetivo de detener un proyectil.

El fiscal exhibe **las evidencias** al perito quien la reconoce como aquellas que peritó y las describe al tribunal.

Igualmente depone acerca de su informe pericial de química forense N° 342-01-2022, el perito químico **Teodoro Barrera Torres**, quien señala que se le solicitó realizar pericia química a evidencias para establecer la presencia de iones nitrito en las armas que corresponden a una escopeta rotulada AF 1, pistola rotulada AF 2 y arma tipo subametralladora de fabricación artesanal AF 3, la determinación de la presencia de iones nitritos se hizo con Gries en los cañones, se obtuvo resultado positivo para la subametralladora y negativo respecto de las armas escopeta y pistola, no se pudo determinar la presencia de iones nitrito en cada una de esas armas.

También se contó con la declaración del perito **Juan Rivero Rivero**, de la Sección de Encargo y Búsqueda de Vehículos de Carabineros, con el objeto de deponer acerca de informe de revisión física y técnica de vehículo, señalando que el día 24 de marzo de 2022, concurrió a la comuna de Cañete para efectuar el peritaje al vehículo marca Mazda patente KZLG-37, al peritaje técnico se pudo detectar que ambas placas patentes eran de confección artesanal, falsas, se corroboró el N° de chasis y motor los que también eran de confección artesanal, falsos y que coincidían con las placas patentes falsas que el vehículo portaba, se pudo establecer que ambas series identificatorias –chasis y motor- la que estaba sobrepuesta a la serie original que fueron tapadas con una placa de aluminio falsa, se procede a retirar la placa de aluminio tanto del motor como del chasis y se hace un rastreo en el registro civil obteniendo la Placa Patente Única que correspondía al vehículo JXPT-10, de un vehículo de similares características, posteriormente se ingresa esa patente al sistema de encargo de la institución, arrojando que el vehículo correspondiente a esa placa patente mantenía encargo por robo con intimidación de la región metropolitana.



El fiscal le exhibe al perito el **set fotográfico** correspondiente al vehículo y la revisión efectuada, las cuales el testigo reconoce y explica detalladamente al tribunal.

Por otra parte y de conformidad al artículo 315 del Código Procesal Penal, se incorpora el **Protocolo de análisis N° 100/12.07.2022**, elaborado por el Servicio de Salud Arauco y evacuado por perito químico, Cristian Fernández Monsálvez. De acuerdo al análisis químico la reacción ha comprobado la presencia de cannabinoles para cannabis sativa y el análisis farmacognóstico, determina que al examen microscópico el contenido de la hierba examinada corresponde a cannabis sativa. Junto a lo anterior, se acompañó el informe sobre daño y acción que produce la marihuana en el organismo, acreditándose con ello los efectos nocivos y la peligrosidad para la salud pública de dicha sustancias y que por esta razón se encuentra incluida en el artículo 2° del Reglamento de la Ley N°20.000, calificada como sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, productoras de dependencia física o psíquica.

Se incorporó también el **Protocolo de análisis químico**, del sub departamento de sustancias ilícitas, respecto de las muestras 14193-2022-M1-3, 14193-2022-M2-3, 14193-2022-M3-3 correspondiente a las NUE: 6577937, 6577939, 6577932, de fecha 4 de agosto del 2022, elaborado por el perito Químico Boris Duffau Garrido, además de Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína, clorhidrato de cocaína, cafeína y lidocaína. En cuyo análisis se señala: Cromatografía gaseosa con detector de ionización de llama (gc/fid), según ME-742.00-016 Metodología analítica de alta resolución que permite separar los componentes de una muestra, confirmar su identidad y determinar su porcentaje de pureza (concentración), al compararlos con el estándar respectivo. Espectroscopia Raman, según ME-742.00-036 Técnica de alta resolución y confirmatoria que proporciona información química y estructural de compuestos orgánicos y/o inorgánicos permitiendo confirmar la identidad de una sustancia mediante su espectro RAMAN. Agrega que los procedimientos de análisis están basados en recomendaciones vigentes de las Naciones Unidas y que la



exposición de los resultados de los procedimientos aplicados arrojan como conclusión: COCAÍNA BASE 23%.

Se incorporó además prueba documental consistente en el **Oficio emanando de la autoridad Fiscalizadora 067 de Lebu, DGMN.AF.67.(S) N° 6442/4291/2022**, relativo al acusado Patrick Riffo Freire, donde consta que esta persona no registra inscripción de armas de fuego ni autorización de compra de municiones.

También se incorpora el **Oficio de la autoridad fiscalizadora 067 de Lebu, DGMN. AF.67 (S) N° 6442/1326/2022**, respecto de los acusados Isaac Ormazábal Guerreo y Jairo Jaramillo González, acreditándose con ello que estas personas no registran inscripción de armas de fuego ni autorización de compra de municiones.

Con el **Oficio ordinario N° 124 de fecha 24 de marzo de 2022**, se tiene acreditado que toda la droga fue remitida para su análisis, documento que fue suscrito por Patricio Andrés Opazo Ramos, Jefe Sección O.S.7. de Carabineros y dirigido al Servicio de Salud Arauco.

Se acompañaron también los **rótulos y formularios únicos de cadena de custodia** correspondientes a las NUE 6577937; 6577939; 6577938; 6577943; 6577932; 6577933, todas las cuales dan cuenta del camino de la droga.

**Acta de recepción N° 71/2022**, de fecha 25 de Marzo de 2022, suscrito por Felipe Parra Matamala. Mediante el cual la Unidad de Decomisos del Servicio de Salud Arauco recepciona las diferentes cantidades de cannabis sativa y cocaína que remite Carabineros.

**Reservado 24 N° 163, 164 y 165 de fecha 7 de julio de 2022**, que envía muestras de cannabis sativa, muestras de cocaína y actas de decomiso, suscrito por Miguel Canales Carrasco, dirigidos al Hospital de Lebu, al Instituto de Salud Pública y a la Fiscalía Local de Cañete, respectivamente.

**Reservado N° 14493-2022 de fecha 4 de Agosto de 2022**, que informa análisis de decomiso, suscrito por Iván Triviño. Jefe de Sub departamento de Sustancias ilícitas. Informa análisis de decomiso y remite copia del Protocolo de Análisis a la Fiscalía de Cañete.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DEQJXEQVPBX

Se incorporó **Certificado de anotaciones vigentes del vehículo placa patente única JXPT-10**, correspondiente al automóvil marca Mazda New 3, color gris grafito, propietario Víctor Iván Riquelme Rojas, vehículo presenta encargo nacional de fecha 4 de febrero de 2021.

**NOVENO:** Con todos estos elementos de prueba, nos encontramos con un conjunto de relatos del todo contestes, coherentes, exentos de contradicciones relevantes, debidamente concatenados, relacionados y corroborados unos con otros, refrendados asimismo, con la prueba gráfica, pericial y material aportada, evidencias que permiten a estos sentenciadores dar por acreditados, con el estándar legal requerido, tanto la fijación temporal, espacial y dinámica de los hechos por los cuales el Ministerio Público ha presentado acusación, en la forma que se ha descrito precedentemente y coincidente con la descripción que se efectúa en la acusación.

Sin perjuicio de lo anterior y tal como ya se ha señalado en los relatos de los testigos funcionarios policiales, se pueden advertir algunos errores como lo es el que el funcionario Herrera Muñoz, haya indicado como día del procedimiento el 23 de marzo, además se confundió en cuanto al tipo de droga encontrado bajo la escalera, cuestión que no afecta el núcleo de la acusación ni su credibilidad, por cuanto, todo ello fue acreditado a través de los demás medios probatorios. Lo mismo ocurre con el relato del Capitán de Carabineros Luis Vega Avello, quien en su relato directo señala como una de las personas que habitan el domicilio investigado como Erick, cuestión que con el correr de su declaración igualmente corrige, manifestando que se trata de Patrick Riffo. En consecuencia estos errores en la declaración de los funcionarios no afectan el núcleo fáctico de la acusación, por cuanto todo ello está respaldado a través del resto de la prueba incorporada.

Por otra parte, es preciso señalar que atendida la forma en que se desarrolló el procedimiento, la detección y flagrancia de los delitos, como asimismo, la obtención de las evidencias, se hace necesario tener en cuenta que la prueba testimonial en general es la misma con la cual se acredita cada uno de los hechos que se han tenido por establecidos, al igual que la determinación de la participación de los acusados en ellos, razón por la cual y para no ser reiterativos



se señalaran específicamente aquellos referidos para el caso particular. Asimismo, cabe indicar que respecto de los hechos no existe mayor controversia, salvo en lo relativo al delito de receptación en el cual las defensas han alegado a lo menos la falta del elemento subjetivo del tipo penal, cuestión que se abordará en el considerando respectivo.

**DÉCIMO: Participación.** Que en cuanto a la participación que en los hechos se le atribuye a los encartados, resultó suficientemente acreditada en el juicio, con el testimonio conteste, claro y preciso de los funcionarios policiales **Juan Jaramillo Cadegan, Carlos Felipe Vergara Huenumilla, Oscar Antonio Herrera Muñoz, Felipe Andrés Martínez Mellado, Luis Daniel Vega Avello**, todos quienes tuvieron participación en el procedimiento. Es así que el Cabo 1° Juan Jaramillo, es el funcionario que obtuvo la declaración bajo reserva de una persona que denunciaba infracciones tanto por la ley de armas como ley de droga, atribuyendo la autoría en ellos de las personas a quienes identificaba como Isaac, Patrick y “El Maleta”, persona esta última que después es individualizada como Jairo Jaramillo. Luego los demás funcionarios de dotación de la Sección O.S.7. de Carabineros, **Juan Jaramillo, Carlos Vergara, Oscar Herrera, Felipe Martínez y Luis Vega**, participan en la diligencia de entrada y registro al domicilio que había sido sindicado como aquel en el cual los acusados mantenían diversas drogas, armamento y munición, pudiendo comprobar la efectividad de la denuncia y la presencia de los encartados al interior de dicho domicilio, acreditándose que tanto Isaac Ormazábal, Patrick Riffo y Jairo Jaramillo tenían residencia en ese inmueble, cuestión que no fue controvertida y que se estableció además mediante registro fotográfico, en el cual se observa en una habitación del segundo piso, las fotografías familiares de Isaac Ormazábal y en otra habitación del primer piso se observan fotografías familiares de Jairo Jaramillo. Que al momento de realizarse el registro del inmueble los funcionarios policiales, encontraron en diversas habitaciones y dependencias comunes del inmueble como lo es aquel lugar debajo de la escalera, donde se encontró una gran cantidad de marihuana, cocaína y pasta base, dos balanzas digitales; en el living y cocina se encontró armamento y dinero en efectivo, en la habitación de Ormazábal, se encontró una





subametralladora tipo Uzi artesanal y abundante dinero en efectivo producto de la venta de la droga, en la habitación de Jaramillo, al interior de una cuna se encontró una escopeta marca Winchester, al interior de un bolso al lado de la cuna había una pistola FM Detective con su respectivo cargador, un tambor para pistola con una capacidad de 50 tiros, abundante munición de diferentes calibres, algunas compatibles con las armas que mantenía y otras incompatibles con cualquiera de las armas que se encontraron el domicilio, también mantenía una pesa digital y a un costado del bolso había un chaleco antibalas color café, una bolsa de marihuana transparente y una bolsa de nylon contenedora de clorhidrato cocaína. De esta manera, se puede advertir la posesión ostensible de una diversidad de droga, armamento y munición, todo lo cual, lleva a este tribunal a estimar que los tres acusados mantenían en común esta actividad de comercialización de sustancias ilícitas, tanto por la cantidad y diversidad de droga y la posesión y tenencia de las armas de fuego y multiplicidad de municiones, una suma considerable de dinero en efectivo y pesas digitales, utilizadas para la dosificación de las sustancias, asimismo, cabe precisar que las medidas de seguridad adoptadas para la protección personal como lo son los chalecos antibalas y chaleco anticorte encontrados, además igualmente aparece como un elemento característico a considerar el contar con medidas de seguridad de la vivienda, como lo son las cámaras de seguridad y la permanencia de dos perros pitbull, Ello por cuanto, si bien en su declaración Isaac Ormazábal, señala que él realizaba diversos negocios en la ciudad de Santiago, como venta de reineta con entrega en restaurantes, un negocio de sushis y una tienda de estampados, sin embargo, nada de ello se acreditó, solo sus dichos y los de su madre doña **Zunilda del Carmen Guerrero Torres**, quien además indicó que su hijo Isaac viajaba a Santiago generalmente los fines de semana para ver a sus hijos, tres o cuatro veces al mes, hecho que resulta a lo menos extraño, por cuanto el acusado no mencionó tener alguna actividad en esta zona, que justificara su mayor estancia en Cañete, por cuanto lo lógico resulta ser que si tiene negocios en Santiago, los atiende en esa ciudad, no obstante que en dicho inmueble igualmente vivía su pareja Javiera y también se contrapone a su declaración donde señala que la



mayor parte del tiempo lo pasa en Santiago y su madre dice que principalmente viajaba los fines de semana. Todas estas consideraciones llevan a este tribunal estimar que los acusados estaban dedicados conjuntamente a lo menos a la comercialización de la droga que mantenían en el domicilio que habitaban.

En consecuencia, conforme a la prueba referida, no existió duda respecto a la identidad de los autores en los hechos, máxime que se trata de delitos sorprendidos en flagrancia donde los acusados previamente habían sido denunciados por las actividades ilícitas que desarrollaban, denuncia que fue corroborada por los funcionarios policiales en un 90 o 100%, según la apreciación del Capitán Vega Avello.

Sin perjuicio de lo anterior y tal como se anunció en el veredicto, estos sentenciadores estiman que la prueba de cargo reseñada ha resultado insuficiente y carente de la entidad necesaria para derribar la presunción de inocencia que ampara a los acusados Riffo y Jaramillo, respecto del delito de receptación de vehículo motorizado que le fue imputado, toda vez, que la propuesta fáctica que hace el Ministerio Público en relación a la participación de estos acusados en este hecho punible, no encuentra corroboración en los medios de prueba incorporados como tampoco acerca de la concurrencia de los elementos del tipo penal por el cual se acusó tanto a Patrick Riffo como Jairo Jaramillo, esto es, *“El que conociendo su origen o no pudiendo menos que conocerlo, tenga en su poder a cualquier título, especies hurtada o robadas...”* De esta manera, al no haberse acreditado, más allá de toda duda razonable, el conocimiento por parte de estos del origen ilícito del vehículo que se mantenía estacionado en el domicilio que habitaban y que bien podía considerarse de propiedad de Isaac Ormazábal, no se satisface la faz subjetiva del tipo penal. En consecuencia procede absolverlos de la imputación dirigida en su contra respecto del delito de receptación de vehículo motorizado.

Por el contrario, en el caso del acusado Isaac Ormazábal Guerrero, el tribunal ha tenido en consideración que este se atribuye la propiedad del automóvil marca Mazda, color gris, Placa Patente Única KZLG-37, el que se encontraba



estacionado en el frontis de la vivienda, señalando el acusado que lo compró en el Mall El Trébol, sin embargo, no señala fecha, nombre del vendedor ni tampoco se acompaña ningún documento que acredite la propiedad o adquisición del vehículo, ello en atención que al circular con un vehículo en la vía pública a lo menos se debe portar los documentos propios del automóvil, cuestión que no se acreditó, sin embargo, asentado quedó en el juicio, que dicho móvil circulaba con sus placas patente falsa, por cuanto, igualmente se acreditó a través de la declaración del Capitán de Carabineros **Luis Vega Avello**, quien señala que junto a personal SEBV proceden a la revisión del vehículo Placa Patente Única KZLG-37, pudiendo detectar que este vehículo correspondía al automóvil patente JXPT-10, el que mantenía encargo vigente desde el 4 de febrero de 2022, por el delito de robo con intimidación en la comuna de Macul. Ello es corroborado por el perito de la Sección de Encargo y Búsqueda de Vehículos **Juan Rivero Rivero**, quien el día 24 de marzo de 2022, concurrió a la comuna de Cañete para efectuar el peritaje de dicho vehículo comprobando que ambas placas patentes eran de confección artesanal, al igual que unas placas metálicas que se encontraban sobre puestas en los números de chasis y de motor los cuales coincidían con las placas patentes, dando cuenta además de las diferentes formas de conocer el hecho de patentes falsas. También se contó con la declaración de don **Víctor Iván Riquelme Rojas**, quien señala que el día 3 de febrero del año 2022, fue víctima de un portonazo, oportunidad en que le robaron su automóvil marca Mazda 3 deportivo, color gris, no recuerda la patente porque el vehículo lo había comprado hacía tres semanas y no alcanzó a aprendérsela. Luego de un mes aproximadamente lo llamaron para decirle que el automóvil había aparecido en Concepción, si bien el testigo no recordaba la patente de aquel vehículo, se incorporó para acreditar aquello el **Certificado de dominio Vigente** del automóvil marca Mazda, modelo New 3, Placa Patente Única JXPT-10, en el cual además del nombre del propietario, donde figura el testigo Iván Riquelme Rojas, se registra la anotación que dicho vehículo presenta encargo único nacional N°462183 de fecha 04-02-2022, Por otra parte, se acompañaron fotografías que daban cuenta del vehículo que correspondía a la patente original que ostentaba el automóvil clonado, esto es, el



automóvil marca Mazda 3 Placa Patente Única KZLG-37, la cual corresponde a un automóvil cuyo propietario tiene su domicilio en la ciudad de Caldera, acreditándose que el día de los hechos personal de Carabineros tomó contacto con la SEBV de Copiapó y concurrieron al domicilio ubicado en calle Las Ostras 3901 de la comuna Caldera, tal como se muestra en la fotografía incorporada, donde aparece el vehículo marca Mazda Placa Patente Única KZLG-37 estacionado fuera de dicho domicilio.

Que así las cosas, la prueba aportada por el persecutor, resulta del todo suficiente para dar por concurrente tanto los elementos objetivos como subjetivos del tipo penal, ello por cuanto, se ha tenido por acreditado que el acusado Isaac Ormazábal, conocía o no podía menos que conocer el origen ilícito del vehículo que mantenía en su poder, no habiendo por otra parte la defensa aportado prueba alguna que sustente su teoría de descargo, máxime si en nuestra legislación, los vehículos están sometidos a una regulación especial y legal, que entre ellas incluye la necesidad de registrar los vehículos ante el Servicio de Registro Civil. Fluyendo de lo anterior, que si el acusado no tenía inscrito el vehículo a su nombre, sin dar tampoco justificación de su origen, no podía menos que conocer la ilicitud del origen del mismo, razones todas por las cuales se adoptará decisión de condena en su contra respecto del delito de receptación de vehículo motorizado.

**UNDÉCIMO:** *Calificación jurídica del delito de tráfico de drogas.* Estos sentenciadores tal como se adelantó en el veredicto, calificaron una parte de los hechos como delito consumado de tráfico de drogas previsto y sancionado en los artículos 1 y 3 de la Ley 20.000; en los que a los acusados **Isaac Jesús Ormazábal Guerrero, Patrick Matías Riffo Freire y Jairo Danilo Jaramillo Monsálvez**, les ha correspondido participación en calidad de autores inmediatos y directos, según lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, por cuanto, se ha considerado que la prueba de cargo demostró que los acusados mantenían en posesión y guarda en distintas dependencias de su residencia sin tener autorización para ello, tres paquetes enguinchados con cinta transparente, la cantidad de 3 kilos 38



miligramos de clorhidrato de cocaína, tres bolsas de nylon transparente, con marihuana elaborada la que pesó 1 kilo 194 gramos y 600 miligramos, marihuana a granel al interior de un frasco de vidrio la que pesó 120 gramos 800 miligramos, dos bolsas de nylon transparente con cocaína base en su interior, que arrojó un peso de 640 gramos y 300 miligramos, una bolsa de nylon transparente con clorhidrato de cocaína, que pesó 164 gramos 800 miligramos y finalmente la bolsa de nylon transparente con marihuana elaborada, que pesó 63 gramos y 100 miligramos. Todas sustancias productoras de dependencia física o síquica, al tratándose de aquellas contempladas en el inciso 1° del artículo 1° de la ley ya señalada, y en relación al artículo 1° de su reglamento, esto es, de aquellas capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud. Esto por cuanto, quedó acreditada naturaleza de la sustancia incautada, con la declaración de los funcionarios de la Sección O.S.7, quienes señalaron que se efectuó la prueba de campo a la sustancia incautada a los acusados, la que arrojó coloración positiva ante la presencia de cannabis sativa, cocaína y pasta base según el peso ya indicado, tal como se observa además en la **prueba pericial y documental** incorporada. Para corroborar lo declarado por los funcionarios policiales, acreditar que la droga analizada fue la misma que se incautó y su peso, sirvió de base el resto de la **prueba documental**, elementos de los cuales se puede desprender que las muestras de droga remitidas para el respectivo análisis es la misma incautada en el procedimiento de que trató este juicio. Asimismo y en relación a lo dispuesto en el artículo 43 de la ley 20.000, se acreditó por el Ministerio Público, que la droga incautada, en este caso la cocaína, posee un alto grado de pureza, 23% y que es capaz de producir los efectos del artículo 1° y la peligrosidad que reviste para la salud pública, en conformidad a los **Informes técnicos de la acción de la cannabis sativa y de la cocaína en el organismo y resultado del análisis**, los cuales se incorporaron mediante su lectura extractada. De todo ello el tribunal además tomó conocimiento a través de la prueba gráfica en que se observan las sustancias y los resultados de sus respectivos pesajes. En consecuencia, los hechos que se han tenido por establecidos en el considerando sexto de esta



sentencia, tipifican el delito consumado de tráfico de drogas previsto y sancionado en los artículos 1 y 3 de la Ley 20.000.

**DUODÉCIMO: *Calificación jurídica del delito de posesión de arma de fuego prohibida.*** Que respecto de los hechos acreditados igualmente se ha tenido por establecido la configuración del delito consumado de posesión de arma de fuego prohibida del artículo 13 y 3 de la Ley 17.798, delito en el cual le corresponde a los acusados Isaac Ormazábal, Patrick Rizzo y Jairo Jaramillo, participación en calidad de autores, según lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, por cuanto, mantenían en posesión en su lugar de residencia, un arma artesanal del tipo sub ametralladora Uzi, con 20 cartuchos calibre 9 mm en su interior, atendida la naturaleza artesanal del arma de fuego incautada, como asimismo, su capacidad de disparo, evidentemente es un arma prohibida de aquellas descritas en el artículo 3° de la Ley 17.798. Lo cual igualmente se acreditó con los dichos de los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento y mediante la prueba pericial evacuada por **Pedro Jeldes Salazar**, quien peritó dicha arma concluyendo que estaba apta para el disparo, misma evidencia que fue exhibida al tribunal en forma material, pudiendo comprobar igualmente sus características.

**DÉCIMO TERCERO: *Calificación jurídica del delito de posesión ilegal de arma de fuego.*** Que tal como se ha venido diciendo respecto de los hechos acreditados igualmente se ha tenido por establecido la configuración del delito consumado de posesión ilegal de arma de fuego, previsto y sancionado en los artículos 9° y 2° de la ley 17.798, delito en el cual le corresponde igualmente a los acusados Isaac Ormazábal, Patrick Rizzo y Jairo Jaramillo, participación en calidad de autores, según lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, por cuanto mantenían en posesión en su lugar de residencia, una escopeta marca Winchester, modelo 1300 Defender, calibre 12, serie N° L2276700, color negro, con empuñadura color café y una pistola, marca FM Detective, modelo Hi Power, serie N° 347663, calibre 9 por 19 milímetros, fabricación argentina. En efecto, se ha tenido por acreditado que los acusados no tenían autorización para portar armas de fuego, con la incorporación de los **oficios emanados de la autoridad Fiscalizadora 067 de Lebu,**



**DGMN.AF.67.(S) N° 6442/4291/2022**, relativo al acusado Patrick Riffo Freire, en el cual consta que este no registra inscripción de armas de fuego ni autorización de compra de municiones y el **oficio de la autoridad fiscalizadora 067 de Lebu, DGMN.AF.67 (S) N° 6442/1326/2022**, respecto de los acusados Isaac Ormazábal Guerreño y Jairo Jaramillo Monsálvez, en el cual consta asimismo, que ambos no registran inscripción de armas de fuego ni autorización de compra de municiones. Por otra parte, con la declaración de los funcionarios aprehensores y la prueba pericial, consistente en la declaración del **perito Pedro Jeldes** se acreditó, que ambas armas de fuego estaban aptas para el disparo, igualmente el tribunal tomó conocimiento de ello a través de la exhibición material de la evidencia que se realizó en juicio, pudiendo comprobar sus características explicadas por el perito.

**DÉCIMO CUARTO: *Calificación jurídica del delito de posesión ilegal de Municiones.*** Que por otra parte, estos sentenciadores han calificado los hechos como delito consumado de posesión ilegal de municiones previsto y sancionado en los artículo 9 y 2 de la Ley 17.798, en el que a los acusados **Isaac Ormazábal, Patrick Riffo y Jairo Jaramillo**, les ha correspondido participación en calidad de autores, toda vez, que en distintas dependencias de su lugar de residencia mantenían en posesión, 20 cartuchos balísticos de diferentes marcas calibre 9 por 19 mm; 36 cartuchos balísticos calibre 12 de diferentes marcas; 99 cartuchos balísticos calibre .380 auto, diferentes marcas; 9 cartuchos balísticos calibre .38 corto; 2 cartuchos .38 special; 139 cartuchos balísticos calibre 9 por 19 mm; 35 cartuchos balísticos calibre .22 largo; seis cartuchos de fogeo calibre .380; 25 cartuchos balísticos calibre 12. Lo que fue acreditado con las declaraciones de los funcionarios policiales que adoptaron el procedimiento y la prueba pericial evacuada por el **perito Pedro Jeldes**, quien señala que toda la munición peritada se encuentra apta para el disparo, siendo algunas de ellas compatibles con las armas encontradas y otras como los 99 cartuchos balísticos calibre .380 auto, de diferentes marcas; 9 cartuchos balísticos calibre .38 corto; 2 cartuchos .38 special; 35 cartuchos balísticos calibre .22 largo; seis cartuchos de fogeo calibre .380, no son compatibles con las armas incriminadas, evidencias la cuales fueron exhibidas al tribunal a través de las descripciones efectuadas de cada una de ellas por el



perito Jeldes, pudiendo comprobar las características y naturaleza de todas aquellas municiones. Configurándose en consecuencia, el posesión ilegal de municiones, por el cual se ha acusado a los encartados.

**DÉCIMO QUINTO:** En cuanto a la *calificación jurídica del delito de receptación de vehículo motorizado*, tal como se ha venido señalando, los hechos contenidos en el auto de apertura, configuran igualmente el delito de receptación de vehículo motorizado del artículo 456 bis A del Código Penal, en el cual le ha cabido participación culpable solo al justiciable **Isaac Ormazábal Guerrero**, tenido en consideración que este se atribuye la propiedad del automóvil marca Mazda, color gris, Placa Patente Única KZLG-37, vehículo que según las pericias se encuentra modificado en relación a sus placas patentes y los respectivos números de serie de chasis y motor, acreditándose además que igualmente dicho vehículo había sido objeto del delito de robo con intimidación, así quedó asentado con las declaraciones del Capitán de Carabineros **Vega Avello** y del perito de la Sección de Encargo y Búsqueda de Vehículos **Juan Rivero Rivero**, quien comprobó que las placas patentes eran de confección artesanal, como asimismo, que los números de serie no correspondían a dicho vehículo, pero sí coincidían con las placas patentes que portaba. Igualmente se acreditó a través de la declaración de don **Víctor Iván Riquelme Rojas** y el **Certificado de dominio Vigente del automóvil marca Mazda, modelo New 3, Placa Patente Única JXPT-10**, que este vehículo había sido objeto del delito de robo con intimidación con fecha 3 de febrero del año 2022, manteniendo por ello encargo de búsqueda. En efecto, resulta del todo suficiente para dar por concurrente tanto los elementos objetivos como subjetivos del tipo penal, al haberse acreditado que el acusado Isaac Ormazábal, conocía o no podía menos que conocer el origen ilícito del vehículo que mantenía en su poder, sin que la defensa haya aportado prueba alguna que acredite la propiedad o posesión del vehículo por parte de su representado, máxime si los vehículos están sometidos a una normativa y regulación especial, como lo es, la exigencia de registro vehicular ante el Servicio de Registro Civil. De tal manera, que si el acusado no tenía inscrito el vehículo a su nombre, sin dar tampoco justificación de su origen, no podía menos que conocer la ilicitud del origen del mismo, en





consecuencia el tribunal estima satisfechos todos y cada uno de los requisitos de la figura típica precedentemente indicada, del delito de receptación de vehículo motorizado del artículo 456 bis A del Código Penal.

**DÉCIMO SEXTO: *Alegaciones de la defensa.*** Que se deberán desechar las alegaciones de las defensas en el sentido que si bien, reconocen la existencia de a lo menos los delitos de posesión de droga y posesión de armas de fuego y municiones, sus teorías del caso, están orientadas a escindir la responsabilidad y participación de los acusados respecto de cada uno de estos delitos, sin embargo, a este respecto y tal como ya se ha venido sosteniendo, el tribunal ha estimado que los tres acusados respecto de la atribución que se les ha hecho en estos delitos, son autores ejecutores directos, por cuanto, a estos sentenciadores le ha parecido nítido que las declaraciones de los encartados han sido funcionales a sus intereses con el objeto de minimizar las consecuencias de su actuar ilícito. Por otra parte, tanto la cantidad, naturaleza y distribución al interior del domicilio de la droga, el armamento y la munición, no puede más que entenderse que todos ellos estaban vinculados y coludidos para la comercialización de las sustancias ilícitas y que debido al alto porcentaje de pureza de la cocaína, magnitud de las transacciones, mantenían diversas medidas de protección y seguridad, como lo era la posesión de armas de fuego de diversos tipos, armas a fogueo, fuegos pirotécnicos, además la casa habitación se encontraba aislada y vigilada con cinco cámaras de seguridad, más la existencia de dos mastines de la raza pitbull, reconocidos por su agresividad. Así también, tal como ya se ha señalado anteriormente ninguno de los acusados ha acreditado algún tipo de actividad lícita, sin perjuicio de sus dichos los cuales en ningún caso han resultado acreditados, como tampoco que Riffo y Jaramillo, de acuerdo a sus versiones, mantenían en arriendo las habitaciones que ocupaban en la casa de Ormazábal. Finalmente, cada una de las defensas esbozó una teoría respecto de la participación de sus representados en los hechos, sin embargo, ha de dejarse establecido que ambas defensas ninguna prueba rindieron para acreditar sus respectivas teorías del caso, lo que resulta suficiente para desestimar las mismas, por cuanto, propuesta una teoría alternativa es deber de cada defensa aportar el material probatorio



necesario para acreditar la efectividad de sus aseveraciones, cuestión que no ocurrió en la especie, ya que las defensas a lo largo del juicio solo apoyaron sus teorías en los dichos de sus representados los que, como ya se ha dicho, no resultan creíbles y que en función de la prueba de cargo han resultado desacreditadas, por tanto se desestiman las mismas.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** *Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.* Que determinada por el tribunal la existencia de cinco hechos punibles y la participación de tres acusados en los mismos, donde a ninguno de ellos le perjudican circunstancias agravantes, favoreciendo solo a Patrick Riffo, la circunstancia minorante del artículo 11 N° 6 del Código Penal, por cuanto no registra anotaciones prontuariales pretéritas en su Extracto de filiación, reconociéndose a su respecto dicha atenuante.

Que por su parte, el acusado **Ormazábal Guerrero** registra en su extracto de filiación cuatro anotaciones por el delitos de hurto y **Causa Rit 1.447/2012** del 14 Juzgado de Garantía de Santiago, como autor del delito de tráfico ilícito de pequeñas cantidades de estupefacientes y sustancias sicotrópicas en grado de consumado, condenado con fecha 14 febrero 2012 a la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo y multa de media unidad tributaria mensual. **Causa Rit 12.934/2011** del 14 Juzgado de Garantía de Santiago, autor del ilícito de micro tráfico, previsto y sancionado en el artículo 4 de la ley 20.000, en grado de consumado. Condenado con fecha 9 abril 2012, a la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo y multa de media unidad tributaria mensual.

Respecto de Jaramillo Monsálvez, registra las siguientes anotaciones **Causa Rit 16-2019**, del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Cañete, autor del delito consumado de porte de arma de fuego prohibida, previsto en el artículo 14 de la Ley 17.798 y autor del delito de porte de municiones, condenado con fecha 18 noviembre 2020 a la pena de 3 años y 1 día de presidio menor en su grado máximo y 541 días de presidio menor en su grado medio.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que en lo que respecta a la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, solicitada por la defensa es dable señalar que “colaborar



sustancialmente al esclarecimiento de los hechos" implica que un individuo ha trabajado con otra persona en aquello que constituye lo más importante de algo; en la especie, lo más importante para dilucidar o explicar el delito que se investigaba y las personas que habían participado en su ejecución. A este respecto se señala que en este caso no se vislumbra de qué forma los acusados han colaborado sustancialmente en la investigación, toda vez, que no basta que los acusados se sitúen en el lugar de los hechos, dado que ante un delito flagrante ello ya es evidente, razón por la cual no se requiere de su declaración en ese sentido, lo que importa es que efectivamente sus dichos sean verdaderamente un aporte al esclarecimiento de los hechos y no un mero mecanismo para configurar una circunstancia atenuante, sin que tales dichos sean sustanciales y que por el contrario las versiones confusas y poco creíbles expresadas por los tres acusados, enrarecen aún más la dilucidación en la atribución de la responsabilidad de los diversos hechos ilícitos y por tanto, arribar a esa decisión por parte del tribunal. Estimando entonces estos sentenciadores que las declaraciones prestadas por los acusados en este juicio, no reúnen la sustancialidad necesaria exigida por el legislador y por tanto no se dará lugar a dicha circunstancia atenuante, respecto de ninguno los tres acusados.

**DÉCIMO NOVENO: *Determinación de la pena respecto del delito de tráfico de drogas.*** En relación a la pena establecida por la ley para este delito, corresponde la de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales.

Así entonces, respecto de los acusados Isaac Ormazábal y Jairo Jaramillo, no concurriendo en la especie circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el tribunal podrá recorrer toda la extensión de la pena al aplicarla y atendido que la extensión del mal causado con el delito no se extiende más allá del disvalor castigado con la pena asignada a éste hecho ilícito, se aplicará en el grado mínimo en la cuantía que se dirá en la parte resolutive de la sentencia.

Por su parte, en relación al acusado Patrick Riffo, concurriendo respecto de este la minorante del artículo 11 N° 6, de conformidad a lo establecido en el artículo 68



inc 2 del Código Penal, el tribunal, no aplicará el grado máximo y atendido que la extensión del mal causado con el delito no se extiende más allá del disvalor castigado con la pena asignada a este hecho ilícito, se aplicará en el mínimo del grado, según lo que se dirá en la parte resolutive del fallo.

En relación a la pena pecuniaria, a todos los condenados se le aplica el mínimo de la pena de multa, ascendente a cuarenta unidades tributarias mensuales.

***Respecto del delito de posesión de arma de fuego prohibida***, la pena asignada al delito es de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo. Que respecto de los tres acusados concurriendo las circunstancias antes indicadas y considerando que no ha existido mayor extensión del mal causado el tribunal aplicará las penas en el mínimo del grado.

***En cuanto al delito de posesión ilegal de arma de fuego***, la pena asignada al delito es de presidio menor en su grado máximo, esto es, de tres años y un día a cinco años. Que respecto de los tres acusados concurriendo las circunstancias antes indicadas y considerando que no ha existido mayor extensión del mal causado, el tribunal aplicará las penas en el mínimo del grado, según se dirá en lo resolutive de la sentencia.

***Respecto del delito de posesión ilegal de municiones***, la pena asignada al delito es de presidio menor en su grado medio, esto es, de quinientos cuarenta y un días a tres años, tal como se ha venido diciendo, atendida las circunstancias indicadas respecto de los acusados, sin que haya existido un mayor disvalor del contenido por el ilícito, se aplicará la pena en el mínimo respecto de los tres acusados, en la forma que se dirá en la parte resolutive del fallo.

***Respecto del delito de receptación de vehículo motorizado***, la pena asignada al delito es de presidio menor en su grado máximo y multa equivalente al valor de la tasación fiscal del vehículo, no concurriendo en la especie circunstancias modificatorias de responsabilidad penal respecto del acusado Ormazábal Guerrero, ni tampoco una mayor extensión del mal causado, se aplicará la pena en su mínimo, de acuerdo a lo que se señalará en la parte resolutive de la sentencia.



Desestimando la petición fiscal, en cuanto al aumento de la pena corporal y pecuniaria a imponer, ello atendido que no se acreditó en juicio que el acusado conociere o no pudiese menos que conocer que en la apropiación del vehículo se ejerció sobre su legítimo tenedor alguna de las conductas descritas en el artículo 439, según lo exige la norma del artículo 436 bis A inciso cuarto del Código Penal.

**VIGÉSIMO: *Cumplimiento de la pena.*** Que atendido el *quantum* de las penas a imponer a los acusados, ninguno de ellos reúne los requisitos contemplados en la Ley 18.216, debiendo cumplir las penas impuestas en esta sentencia de manera efectiva en el Centro de Cumplimiento Penitenciario que determine Gendarmería de Chile, relativas a cada uno de los delitos atribuidos a los tres acusados en esta sentencia, estimando que le es más favorable la aplicación del artículo 74 del Código Penal por sobre el artículo 351 del Código Procesal Penal, esto es, la acumulación material de las penas, razón por la cual, se impondrán las penas correspondientes a cada una de las infracciones, debiendo los sentenciados cumplirlas simultáneamente en orden sucesivo y sin solución de continuidad, principiando por la más grave o sea las más altas en la escala respectiva. Sirviéndoles de abono el tiempo que han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad en esta causa por detención y prisión preventiva, esto es desde el día 24 de marzo del año 2022, según consta de auto de apertura de juicio oral y lo señalado por los intervinientes en audiencia.

**VIGÉSIMO PRIMERO: *Costas.*** Que respecto al pago de las costas, se eximirá de ello a los acusados, teniendo presente al decidirlo así, la magnitud de la pena impuesta y la circunstancia de que los sentenciados han permanecido privados de libertad por esta causa y que además deberán cumplir las penas en forma efectiva, razón por la cual se les libera de dicha carga procesal.

**VIGÉSIMO SEGUNDO: *Comiso.*** Conforme a lo dispuesto por el artículo 15 de la Ley 17.798, y 31 del Código Penal, se ordena el comiso de las armas de fuego y municiones incautadas en el procedimiento, y conforme al artículo 23 del mismo cuerpo de ley se ordenará su remisión a la Central de Armas de Carabineros de Chile.



Asimismo, de conformidad a lo establecido en el artículo 45 de la Ley 20.000, se decreta el comiso de las especies y dineros incautados a propósito del delito de tráfico de drogas.

**VIGÉSIMO TERCERO: *Prueba desestimada.*** Que solo se menciona para efectos procesales, la prueba documental de la defensa consistente en Epicrisis N° 135662 de clínica Sanatorio Alemán, respecto del paciente Ormazábal Guerrero, el cual da cuenta de una intervención quirúrgica ambulatoria de fecha ingreso 15 marzo 2022, efectuada en dicho centro asistencial, el cual en nada altera la decisión condenatoria adoptada por el tribunal. Asimismo, el Informe social respecto del acusado Isaac Ormazábal, acompañado en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, el que tampoco tiene relevancia por cuanto el condenado no cumple los requisitos para una eventual concesión de penas sustitutivas.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 6, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 25, 28, 29, 30, 31, 68, 74, 456 bis A del Código Penal; artículos 1°, 4°, 36, 45, 46, 47, 98, 295, 296, 297, 309, 319, 325, 326, 328, 329, 332, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; Ley 17.798; Ley 20.000 e Instrucciones de Pleno de la Excma. Corte Suprema sobre la forma y contenido de las sentencias dictadas por los Tribunales de la Reforma Procesal Penal, **se declara:**

**I.- CONDENAR** a los acusados **ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO, PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE Y JAIRO DANILO JARAMILLO MONSÁLVEZ**, ya individualizados, en calidad de autores del delito consumado de tráfico de drogas de los artículos 1 y 3 de la Ley 20.000, por el hecho ocurrido el día 24 de marzo de 2022, en la comuna de Cañete, a la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado mínimo, más las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, **multa de CUARENTA Unidades Tributarias Mensuales**, cada uno, más el comiso de la droga incautada, esta última para su destrucción, en caso que aún no se haya realizado.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DEQJXEQVPBX

II.- Que para el pago de la multa impuesta se le conceden DIEZ cuotas mensuales, iguales y sucesivas de cuatro Unidades Tributarias Mensuales cada una, venciendo cada cuota el último día hábil de cada mes a contar del mes siguiente al que quede ejecutoriada esta sentencia. El depósito será por el valor que tenga la Unidad Tributaria Mensual al momento de su pago efectivo, en la cuenta corriente N° 9023283 del Banco Estado denominada “Ministerio del Interior Fondo artículo 46 de la Ley N° 20.000”. En caso de no pagarse una o más de las cuotas, se hará exigible el total de la multa impuesta, y de no pagarse ésta, sufrirá por vía de sustitución la pena de Prestación de Servicios en Beneficio de la Comunidad, si se cuenta con el acuerdo del condenado, de lo contrario por la pena de reclusión, a razón de un día por cada tercio de Unidad Tributaria Mensual a que ha sido condenado.

III.- **CONDENAR** a los acusados **ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO, PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE Y JAIRO DANILO JARAMILLO MONSÁLVEZ**, en calidad de autores de los delitos consumados de posesión de arma de fuego prohibida de los artículos 13 y 3 de la Ley 17.798; a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO**, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos e inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena por el hecho ocurrido el día 24 de marzo de 2022, en la comuna de Cañete.

IV.- **CONDENAR** a los acusados **ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO, PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE Y JAIRO DANILO JARAMILLO MONSÁLVEZ**, en calidad de autores de los delitos consumados de posesión ilegal de arma de fuego de los artículos 9 y 2 de la Ley 17.798, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO**, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos e inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena por el hecho ocurrido el día 24 de marzo de 2022, en la comuna de Cañete.

V.- **CONDENAR** a los acusados **ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO, PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE Y JAIRO DANILO JARAMILLO MONSÁLVEZ**,



en calidad de autores de los delitos consumados de posesión ilegal de municiones de los artículos 9 y 2 de la Ley 17.798 Sobre Control de Armas, a la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO**, y a las accesorias de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, por el hecho ocurrido el día 24 de marzo de 2022, en la comuna de Cañete.

**VI.- CONDENAR** al acusado **ISAAC JESÚS ORMAZÁBAL GUERRERO**, como autor del delito consumado de receptación de vehículo motorizado, del artículo 456 bis A del Código Penal, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO**, a la pena de multa equivalente al valor de la tasación fiscal del vehículo y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos e inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena por el hecho ocurrido el día 24 de marzo de 2022, en la comuna de Cañete.

**VII.- ABSOLVER** a los acusados **PATRICK MATÍAS RIFFO FREIRE Y JAIRO DANILO JARAMILLO MONSÁLVEZ**, de la acusación formulada en su contra como autores del delito de receptación de vehículo motorizado del artículo 456 bis A del Código Penal, por el hecho ocurrido el día 24 de marzo de 2022, en la comuna de Cañete.

**VIII.-** Que se decreta el comiso de las especies incautadas según lo señalado en el considerando vigésimo segundo del fallo.

**IX.-** Que no se condena en costas a los condenados según los fundamentos señalados el considerando vigésimo primero del fallo.

**X.-** En su oportunidad, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970 y su Reglamento, en la medida que no se haya efectuado con antelación.

**XI.-** Que para los efectos de lo dispuesto en el artículo 4° del Acta N°44-2022 de la Corte Suprema, se deja constancia que no concurre alguno de los presupuestos de anonimización previstos en dicha disposición.





Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal por el Juzgado de Garantía de Cañete.

Quedan en este acto notificados todos los intervinientes de la sentencia antes pronunciada.

Anótese, regístrese y archívese en su oportunidad.

Sentencia redactada por el Juez Titular don Julio Ramírez Paredes.

**RUC: 2200256567-K**

**RIT : 79-2022.**

**SENTENCIA PRONUNCIADA POR LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE CAÑETE, INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS ALBERTO JARAQUEMADA CARRASCO, KARINA MIHOVILOVIC GUTIÉRREZ Y JULIO RAMÍREZ PAREDES.** No firma la Magistrada Mihovilovic, pese haber concurrido al juicio y su deliberación, por haber regresado a su tribunal de origen.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DEQJXEQVPBX