

Los Ángeles, siete de febrero de dos mil veintitrés.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Tribunal e Intervinientes: Que, los días tres, cuatro, cinco, diez, once, doce, trece, dieciséis, diecisiete, dieciocho, diecinueve, veinte, veintitrés, veinticuatro, veinticinco, veintiséis y veintisiete de enero del presente año dos mil veintitrés, ante este Tribunal del Juicio Oral en lo Penal de Los Ángeles, constituido por las juezas Marisol Panes Viveros, quien presidió la audiencia, Ingrid Quezada Valdebenito y el juez Gino Viale Acosta, y a partir del día veintitrés de enero de dos mil veintitrés, por la magistrada Ingrid Quezada Valdebenito y el juez Gino Viale Acosta, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 284 e inciso final del artículo 76 del Código Procesal Penal, se llevó a efecto audiencia de Juicio Oral en la causa **RIT 60 - 2022 acumulada 78-2022**, seguida por los delitos de **TRÁFICO DE DROGAS, PORTE ILEGAL DE ARMA DE FUEGO, PORTE ILEGAL DE MUNICIONES, Y CULTIVO Y COSECHA DE CANNABIS SATIVA** en contra de **FELIPE OSVALDO IGNACIO ORTIZ BORQUEZ**, cédula de identidad N° 19.051.387-4, chileno, comerciante, 27 años de edad, nacido el 29 de mayo de 1985, con domicilio en Villa Hermosa, Esmeralda N° 150 Los Ángeles; de **MOISES ALEJANDRO BASTARDO BASTARDO**, cédula de identidad N° 26.147.609-6, venezolano, soltero, comerciante, domiciliado en Santiago Bueras, Cancha Rayada Edificio 1421 departamento 412 Los Ángeles, ambos representados por la Defensora Penal Privada **Susana Cortés Karmy**, con domicilio y forma de notificación registrada en el Tribunal; de **CRISTOFER EDUARDO FERNÁNDEZ RIQUELME**, cédula de identidad N° 21.204.308-7, chileno, sin oficio, 20 años de edad, soltero, domiciliado en calle Galvarino N° 2453 Villa Los Profesores Los Ángeles, representado por la Defensora Penal Privada **Andrea Romero Jara**; de **CRISTIAN ALEJANDRO ERICES GONZÁLEZ**, cédula de identidad N° 16.983.553-5, chileno, soltero, trabajador de la construcción, domiciliado en Oro Grande N° 1153 Los Ángeles, representado por los Defensores Penales Privados **Andrés Méndez Ortega, Jaime Corvalán Cisterna y Manuel Ortiz Torres**; de **LUIS ABRAHAM CORVALÁN NOVOA**, cédula de identidad N° 19.050.987-7, chileno, comerciante, domiciliado en Lord Cochrane N° 505 Los Ángeles, representado por la Defensora Penal Privada **Karen Muñoz Riquelme**; y de **DIEGO ANDRÉS FIGUEROA VALLEJOS**,



cédula de identidad N° 18.806.202-4, chileno, mecánico automotriz, nacido el 1 de febrero de 1995, domiciliado en calle Bulnes N° 480 Los Ángeles, representado por los Defensores Penales Privados **Moisés Vilches Fuentes** y **Edgar Carlsson Sepúlveda**.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el Fiscal Adjunto **José Patricio Aravena López**, con domicilio y forma de notificación registrada en el Tribunal.

SEGUNDO: Acusación fiscal en antecedentes Rit 60-2022: Que, los hechos que motivaron el presente juicio, se contienen, primeramente, en la acusación deducida por el Ministerio Público, en causa Rit 60-2022, en contra de los imputados y que señala lo siguiente: “Desde fecha indeterminada, al menos desde el año 2020 y hasta el 14 de Septiembre de 2021, los imputados LUIS ABRAHAM CORVALAN NOVOA (“El corbata” “El patrón”); FELIPE OSVALDO IGNACIO ORTIZ BORQUEZ (“Charlata”); MOISES ALEJANDRO BASTARDO BASTARDO (“Venezuela”), CRISTIAN ALEJANDRO ERICES GONZÁLEZ (“Minino”), DIEGO ANDRES FIGUEROA VALLEJOS (“Dieguito”) y CRISTOFER EDUARDO FERNÁNDEZ RIQUELME (“Tofer”), tomaron parte en el tráfico de drogas, participando en la adquisición de distintas cantidades y tipos de sustancias ilícitas; en la ejecución de coordinaciones para la adquisición y traslado de droga, desde el norte del país a la ciudad de Los Ángeles; en la guarda, posesión, comercialización y distribución de la droga en la comuna de Los Ángeles y comunas cercanas y en el cobro de dineros provenientes de dicha comercialización.

Así, en reiteradas ocasiones durante el año 2021, los imputados LUIS CORVALÁN NOVOA, CRISTIAN ERICES GONZÁLEZ y DIEGO FIGUEROA VALLEJOS planificaron, coordinaron y ejecutaron viajes, desde la ciudad de Los Ángeles hacia la zona norte del país, con la finalidad de adquirir distintas cantidades de droga de su propiedad, la que era materialmente transportada, principalmente por ERICES GONZÁLEZ Y FIGUEROA VALLEJOS desde su lugar de adquisición hasta la ciudad de Los Ángeles, donde era guardada por los imputados en sus respectivos domicilios y en domicilios de terceros, para su posterior comercialización.

Para la guarda, comercialización y distribución de la droga por él adquirida, el imputado LUIS CORVALÁN NOVOA contaba con la colaboración directa de los imputados ya referidos (ERICES



GONZÁLEZ y FIGUEROA VALLEJOS), además de la de MOISES BASTARDO BASTARDO, CRISTOFER EDUARDO FERNÁNDEZ RIQUELME, quienes FELIPE ORTIZ BÓRQUEZ Y participaban en la venta y distribución de distintas cantidades de droga, en el cobro de dineros provenientes de dichas ventas y en proporcionar protección para la ejecución de la actividad de tráfico. Para ejecutar los viajes al norte del país, a fin de adquirir materialmente la droga, los imputados utilizaban distintos vehículos, entre ellos, algunos que eran arrendados para ese efecto por el imputado DIEGO FIGUEROA VALLEJOS, tales como la camioneta PPU PKRV.65, en el mes de abril de 2021; la camioneta PPU LXPJ.32, en los meses de mayo, junio y julio 2021.

Así, los días 09 y 10 de septiembre de 2021, previos a la detención, los imputados DIEGO FIGUEROA VALLEJOS en la camioneta Chevrolet D MAX, PPU LTZC.73 y CRISTIAN ERICES GONZÁLEZ en el vehículo PEUGEOT PPU. KSFZ.67, viajaron desde Los Ángeles a la zona norte del país, con la finalidad de adquirir materialmente una cantidad indeterminada de droga que sería posteriormente comercializada.

Posteriormente, el día 14 de septiembre de 2021, los imputados estaban en posesión y guarda de las siguientes cantidades de droga y otras especies:

1. A las 06:05 hrs., en el domicilio de calle Lord Cochrane 505, Los Ángeles, el imputado LUIS CORVALÁN NOVOA guardaba, en un velador, dos bolsas contenedoras de \$90.000.000 de pesos en dinero efectivo; \$1.563.000. en una chaqueta y \$200.000 dentro de una billetera.

En otra habitación, sobre un mueble, la suma de \$800.000 y, al interior de una cómoda, dos bolsas contenedoras de \$29.000.000 de pesos, haciendo un total de \$121.563.000, en dinero efectivo.

El imputado guardaba además, un teléfono celular Apple, modelo iphone color rojo con negro; un celular Samsung color negro; un celular Apple, modelo iPhone blanco y un celular negro gris, marca Samsung.

2.- A las 07:15 horas, en el local comercial tipo container de propiedad de LUIS CORVALÁN NOVOA, ubicado en Puertas del Rocío N° 115 de Los Ángeles, éste guardaba un computador negro marca HP con su cargador, dos máquinas contadoras de billetes, una



balanza digital color azul; un cuaderno con portada "Rally Mobil", en el que constan anotaciones de venta de drogas, con nombres y/o apodos de compradores, precios, forma de venta (pagado o a pulso), deudas por concepto de compra venta de droga y un set de hojas escritas en computador con similares datos.

3.- A las 08:10 hrs., en el domicilio de La Greda, lote 3 y 4, sector Pata de Gallina de Los Ángeles, correspondiente a una parcela de propiedad de LUIS CORVALAN NOVOA, éste guardaba, en uno de los galpones, un BUGGIE marca Kawasaki, modelo TRYX KRX 1000, color verde, avaluada en \$20.000.000 y un carro de remolque para su traslado.

Se incautó asimismo al imputado Corvalán Novoa, documentación relativa a sociedades de las que forma parte ("Constructora Erices SPA", RUT: 76.819.642-7, sociedad "Car Wash Racing SPA", RUT N°: 77.093.842-2; empresa "Import. Y Com. América Top Line SPA" RUT N°: 76.951.093-1 y empresa "América Top Line SPA" RUT N°76.951.093-1).

4.- A las 06:00 hrs., en el domicilio de calle Punta Arenas N° 1805, Torre 2, departamento 204, Los Ángeles, el imputado MOISÉS BASTARDO BASTARDO, estaba en posesión y guarda, en una dependencia destinada a cocina, en una bolsa de basura color negro, de tres paquetes contenedores de un kilo 55 gramos; un kilo 50 gramos y un kilo 55 gramos brutos de cannabis sativa.

En el living, en una mochila marca LIPPI color negro, guardaba una bolsa de nylon transparente con 54 grs. de cocaína clorhidrato; 6 comprimidos de MDMA; dos bolsas de nylon con 3,310 grs. brutos de ketamina; 52 grs. brutos de creatina; 1,2 grs. brutos de cannabis sativa y la suma de \$6.561.000 en dinero efectivo.

Al interior de un clóset, en una caja plástica, el imputado estaba en posesión y tenencia ilegal de una pistola marca Bersa, modelo Thunder 9 Pro, serie 650949, calibre 9 mm, apta para el disparo, con 16 cartuchos del mismo calibre, marca CBC, sin percutir al interior de su cargador, aptos para ser disparados y compatibles con el arma de fuego incautada.



El imputado carece de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones.

El imputado guardaba además, un celular iPhone negro, un celular iPhone blanco, un celular Samsung negro, un celular Huawei color turquesa y un vehículo placa patente GSYK.79 marca Kia, modelo Rio 5, plateado, año 2014 de propiedad de Luis Corvalán Novoa.

La droga poseída y guardada por el imputado Moisés Bastardo, era de propiedad de LUIS CORVALÁN NOVOA.

5.- A las 06:10 horas, en el domicilio de Avenida Los Carrera N°1445, Torre C, departamento 501, Los Ángeles, los imputados FELIPE ORTIZ BÓRQUEZ Y CRISTOPHER FERNÁNDEZ RIQUELME, estaban en guarda y posesión, en el living y bajo una mesa de centro, de una bolsa azul con 475 grs. brutos de cannabis sativa, una pistola a fogueo marca Bruni y dos balanzas digitales.

En la misma dependencia, al interior de un mueble, guardaban 4 bolsas contenedoras de 381 pastillas de MDMA .

En el dormitorio que utilizaba, bajo el colchón de la cama, el imputado CRISTOPHER FERNANDEZ RIQUELME estaba en posesión y tenencia ilegal de un revólver Smith and Wesson, serie 444844, calibre .32 largo, con 6 cartuchos en su interior sin percutir, aptos para ser disparados, además de 9 cartuchos calibre 12, aptos para ser disparados.

El imputado carece de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones

En otras dos habitaciones, entre ellas el dormitorio utilizado por FELIPE ORTIZ BÓRQUEZ, los imputados guardaban 605 grs brutos de cocaína base, 220 grs brutos de cannabis sativa, un paquete rectangular recubierto con cinta adhesiva color café con un kilo 20 grs. brutos de cannabis sativa; una bolsa de 360 grs. brutos de cannabis sativa; una bolsa con 510 grs. brutos de cannabis sativa; dos bolsas de



60 y 30 grs. brutos, respectivamente de cannabis sativa y una bolsa color azul con un kilo 15 grs. brutos de cannabis sativa.

En el dormitorio de ORTIZ BÓRQUEZ, además de la droga referida, guardaban la suma de \$661.000, un teléfono motorola color gris y un teléfono Iphone, color gris

En un tercer dormitorio guardaban, además de droga, una pistola a fogueo marca Bruni; 25 cartuchos calibre 9x19 mm, marcas CBC; 10 cartuchos calibre .32 marca CBC y S&W; un cartucho calibre 7.65, marca CBC; 4 cartuchos calibre .38 largo; un cartucho calibre .380 auto CBC y un chaleco antibalas; la suma de \$21.300, un celular marca XIAOMI, color gris y un celular marca Samsung color rojo.

Los imputados carecen de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones

Finalmente, se incautó a los imputados un vehículo Suzuki Baleno color rojo, PPU LXXD.69

La droga que ambos guardaban, era de propiedad de LUIS CORVALÁN NOVOA.

6.- A las 06:10 horas, en el domicilio de Avenida Nieves Vásquez N°495, Los Ángeles, el imputado DIEGO FIGUEROA VALLEJOS estaba en guarda y posesión de dos bolsas contenedoras de 540 grs. brutos y un kilo 75 grs. brutos de cannabis sativa; un celular Samsung negro, un celular Samsung gris, un celular Samsung con carcasa roja, un notebook marca HP y una pesa digital, además de 8 hojas oficio con anotaciones de deudas, costos y gastos, una factura electrónica y variada documentación.

En la cocina, guardaba una balanza digital marca Ventus, color negro.

En su dormitorio guardaba la suma de \$3.708.000 en dinero efectivo.

La droga guardada por el imputado, era de propiedad de LUIS CORVALAN y de CRISTIAN ERICES GONZÁLEZ.



7.- A las 06:25 hrs., aproximadamente, en su domicilio de Pasaje Oro Grande N°1152, Los Ángeles, el imputado CRISTIÁN ERICES GONZÁLEZ, estaba en posesión y guarda de:

En un primer dormitorio, dentro de una cartera, guardaba una bolsa con 27 grs. brutos de cannabis sativa y una balanza digital color gris.

En un segundo dormitorio, dentro de un velador, guardaba 19 gramos brutos de cocaína clorhidrato, en una bolsa,.

En un tercer dormitorio, en un frasco de vidrio, guardaba 13 grs. brutos de cannabis sativa.

Finalmente, en el patio del referido inmueble, sin contar con autorización de autoridad competente, el imputado cultivaba 22 plantas del género cannabis sativa y guardaba 73 grs. de cannabis sativa cosechada, dentro de un macetero.

El imputado, al momento de su detención, en el exterior del inmueble ubicado en Pasaje Oro Grande Nro. 1244 de Los Ángeles, estaba en posesión de tres teléfonos celulares: dos marca Motorola, MODELO E6 Play de color azul y un teléfono iPhone 11, color negro.

Finalmente, se incautaron a ERICES GONZÁLEZ los dos vehículos que utilizaba y que mantenía guardados dentro y en el antejardín respectivamente, del inmueble de Pasaje Oro Grande 1244: un Peugeot placa patente KSFZ.67 y una camioneta Mitsubishi L200 placa patente KPTG.49.”

En cuanto a los hechos descritos, el Ministerio Público, los ha calificado como:

1.- Respecto de la totalidad de los acusados, como delito de **TRÁFICO DE DROGAS**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000, atribuyéndole a los acusados participación en calidad de autores y en grado de ejecución del delito de consumado.

2.- Respecto de los acusados Moisés Bastardo Bastardo y Cristofer Fernández Riquelme, del delito consumado de **posesión y tenencia ilegal de arma de fuego convencional**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, cometido en calidad de autores.



3.- Respecto de los acusados Moisés Bastardo Bastardo, Felipe Ortiz Borquez y Cristofer Fernández Riquelme, el delito consumado de **posesión y tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la ley 17.798, cometido en calidad de autores.

4.- Respecto de Cristian Erices González, el delito consumado de **cultivo y cosecha de especies vegetales del género cannabis sativa**, previsto y sancionado en el artículo 8 de la ley 20.000, en calidad de autor.

En cuanto a las **circunstancias modificatorias de responsabilidad penal**, el Ministerio Público señala que:

1.- Respecto de la totalidad de los acusados concurre la circunstancia agravante especial prevista en el artículo 19 letra a) de la ley 20.000.

2.- Respecto de Luis Corvalán Novoa, concurre la circunstancia agravante prevista en el artículo 12 N° 16 del Código Penal y no concurren atenuantes.

3.- Respecto a los acusados Cristian Erices González, Diego Figueroa Vallejos, Moisés Bastardo Bastardo, Felipe Ortiz Borquez y Cristofer Fernández Riquelme, concurre la circunstancia atenuante prevista en el artículo 11 N° 6 del Código Penal.

En atención a lo expuesto, **solicita se impongan las siguientes penas:**

EN RELACIÓN A LOS DELITOS SANCIONADOS EN LA LEY 20.000.

1.- Respecto del acusado LUIS CORVALÁN NOVOA, la pena de 15 años y un día de presidio mayor en su grado máximo, multa de 400 UTM., accesorias legales, comiso de las especies incautadas y las costas de la causa, en su calidad de autor del delito consumado de tráfico de drogas del art. 3 de la ley 20.000.

2.- Respecto de los acusados FELIPE OSVALDO IGNACIO ORTIZ BORQUEZ, MOISES ALEJANDRO BASTARDO BASTARDO, CRISTIAN ALEJANDRO ERICES GONZÁLEZ, DIEGO ANDRES FIGUEROA VALLEJOS, CRISTOFER EDUARDO FERNÁNDEZ RIQUELME, la pena de 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio, multa de 400 UTM, accesorias legales, comiso de las especies incautadas y las costas de la causa, en su calidad de autores de delito consumado de tráfico de drogas del art. 3 de la ley 20.000



3.- Respecto del acusado CRISTIAN ERICES GONZÁLEZ, la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, multa de 40 UTM, accesorias legales y costas de la causa, en su calidad de autor de delito consumado de cultivo y cosecha de especies vegetales del género cannabis sativa, previsto y sancionado en el artículo 8 de la ley 20.000.

EN RELACIÓN A LOS DELITOS SANCIONADOS EN LA LEY 17.798.

1.- Respecto de acusados MOISES BASTARDO BASTARDO y CRISTOFER FERNÁNDEZ RIQUELME, la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, accesorias legales, comiso de armas incautadas y costas de la causa, como autores de delito consumado de posesión y tenencia ilegal de arma de fuego.

2.- Respecto de los acusados MOISES BASTARDO BASTARDO, FELIPE ORTIZ BÓRQUEZ Y CRISTOPHER FERNÁNDEZ RIQUELME, la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio, accesorias legales, comiso de munición incautada y costas de la causa, como autores de delito consumado de posesión y tenencia ilegal de municiones.

TERCERO: Acusación fiscal en antecedentes Rit 78-2022: Que, además, los hechos que motivan el presente juicio, se contienen en la acusación deducida por el Ministerio Público, en antecedentes Rit 78-2022, en contra del imputado **LUIS CORVALÁN NOVOA**, ya individualizado, y que señala lo siguiente: “Desde fecha indeterminada y, hasta el día 4 de enero del año 2022. los imputados LUIS CORVALÁN NOVOA, FERNANDO MONTERO GARRIDO y CHRISTOFER BASCUR REGLA, tomaron parte en el delito de tráfico de drogas, realizando actividades de adquisición de droga de propiedad de Luis Corvalán Novoa, efectuando coordinaciones para dicha adquisición y para el traslado de la droga previamente adquirida, desde Santiago a la ciudad de Los Ángeles, para su posterior comercialización.

Así, con anterioridad al 30 de diciembre del año 2021, el imputado LUIS CORVALAN NOVOA, a esa fecha interno en prisión preventiva por delito de tráfico de drogas en causa RIT 4098-2021 del Tribunal de Garantía de Los Ángeles, tomó contacto telefónico permanente con los coimputados FERNANDO MONTERO GARRIDO, alias Nando y CRISTOFER BASCUR REGLA, alias Pape, a quienes daba instrucciones sobre adquisición de droga, entrega de droga a compradores y cobros de dinero.



Asimismo, desde antes del 30 de diciembre del año 2021, LUIS CORVALÁN NOVOA y los coimputados referidos, realizaron coordinaciones para el traslado de una indeterminada cantidad de droga desde Santiago hacia Los Ángeles la que, siempre por instrucciones dadas por CORVALÁN NOVOA, debía ser trasladada en un vehículo Chevrolet Aveo conseguido por los coimputados para ese fin, de acuerdo a instrucciones dadas por aquél hasta el 3 de enero del año 2022.

Para el mismo fin, desde antes del 30 de diciembre del año 2021, el mismo día 30 de diciembre de 2021 y hasta el 3 de enero del 2022, FERNANDO MONTERO GARRIDO, Nando y CRISTOFER BASCUR REGLA, Pape, realizaron coordinaciones para la contratación de un tercer sujeto, a quien los tres imputados llamaban “El Cabrito”, identificado como HENRY GUAJARDO CEBALLOS, a fin que éste condujera el vehículo Chevrolet Aveo desde Santiago a Los Ángeles, trasladando la droga de propiedad de CORVALÁN NOVOA, lo anterior por instrucciones y bajo el mando de LUIS CORVALÁN NOVOA.

En horas de la madrugada del día 4 de enero de 2022, el imputado HENRY GUAJARDO CEBALLOS salió desde la ciudad de Santiago conduciendo el Chevrolet Aveo PPU CRPW.21 (sin su placa patente delantera), en posesión y transportando, 15 kilos 802 gramos brutos de cannabis sativa, distribuida en 13 paquetes rectangulares enguinchados en cinta adhesiva color café y papel alusa y 4 paquetes circulares tipo ovoides, envueltos en nylon color negro y papel alusa, droga que guardaba en una caja, en el maletero del vehículo.

En esas circunstancias, el 4 de enero de 2022, alrededor de las 15:50 Hrs., fue detenido en el kilómetro 483.4 de la Ruta 5 Sur, en la ciudad de Los Ángeles.

El imputado HENRY GUAJARDO estaba además, en posesión de \$167.000 en dinero efectivo, un teléfono iPhone color gris y un teléfono Motorola color celeste, ambos de la empresa Entel PCS.

Posteriormente, el día 4 de enero de 2022, a las 20:50 horas, en el Restaurant de nombre de fantasía “Sabor Angelino”, ubicado en Avenida Oriente número 1076 de Los Ángeles, se detuvo a FERNANDO IGNACIO MONTERO GARRIDO, “Nando”, quien portaba \$114.000 en dinero efectivo, un teléfono celular iPhone color negro, un teléfono celular marca HTC color negro y un teléfono celular marca Redmi color azul, todos de la empresa Entel PCS.



El mismo día 4 de enero de 2022, en el domicilio de Avenida Oriente número 565 Torre E, departamento 301 de Los Ángeles, alrededor de las 22:30 hrs. el imputado FERNANDO MONTERO GARRIDO guardaba \$3.300.000 en dinero efectivo, una pesa digital de color gris y un contrato de compraventa del vehículo marca Mercedes Benz PPU HKCL88, de propiedad y utilizado por el imputado LUIS ABRAHAM CORVALÁN NOVOA.

Finalmente, en el domicilio de Pasaje Fernando de Aragón 2017, Villa Galilea de Los Ángeles, el imputado FERNANDO MONTERO GARRIDO guardaba \$460.000 Y \$6.943.000 en dinero efectivo.

Por su parte, el imputado LUIS CORVALÁN NOVOA, en la celda que ocupaba en el CDP Mulchén, correspondiente a la número 16 del Sector Imputados, guardaba un teléfono celular marca Motorola color gris fono 999763628, de la empresa ENTEL PCS y una nota escrita en una hoja de cuaderno cuadriculado.

Finalmente, el día 5 de enero del año 2022, alrededor de las 18:25 hrs., en Avenida Gabriela Mistral frente al número 1555 de la comuna de Los Ángeles, en las inmediaciones del Restaurant de nombre de Fantasía "Sabor Angelino", el imputado CHRISTOFER ALEXANDER BASCUR REGLA fue detenido conduciendo la motocicleta YAMAHA, color negro, PPU DCF23, en posesión de 28 bolsas de nylon transparente, contenedoras de 28 grs. brutos de cocaína clorhidrato, droga que guardaba en un compartimiento de la misma motocicleta, en la parte trasera, la que fue incautada.

El imputado guardaba además, la suma de \$800.000, en dinero efectivo, un celular marca iPhone color negro y, en su domicilio ubicado en Chacayal Sur sin número, sector Las Viñas de la comuna de Los Ángeles, guardaba la suma de \$228.000 en dinero efectivo."

Respecto de los hechos descritos, el Ministerio Público, los ha calificado como el delito de **TRÁFICO DE DROGAS**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000, atribuyéndole al acusado participación en calidad de **autor** y en grado de ejecución del delito de **consumado**.

En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el Ministerio Público señala que concurre la agravante prevista en el artículo 12 N° 16 del Código Penal.

En atención a lo expuesto, solicita se imponga al acusado LUIS ABRAHAM CORVALÁN NOVOA, **por el delito tráfico de drogas**, la



pena de **diez años y un día de presidio mayor en su grado medio y multa de 400 unidades tributarias mensuales, comiso de las especies incautadas**, accesorias legales y el pago de las costas.

CUARTO: Alegato de apertura y clausura del Ministerio Público:

Que señaló el Fiscal, en su alegato de apertura, que una visión simple de la presentación de este caso invitaría, como suele suceder en los procedimientos asociados al tráfico de drogas o incautación de armas a concentrarnos en los días en que estos procedimientos culminan, a saber, en este caso, especialmente el día 14 de septiembre de 2021 o el 4 de enero de 2022. Sin embargo, si bien es cierto, una gran parte de la evidencia recogida de todos los acusados descansa en los días en que se produce las detenciones o se realizan las incautaciones de droga, la historia es más larga y debe ser conocida de esa manera.

En este caso no juzga a imputados que un día preciso guardaban y poseían drogas, armas y municiones. Se trata de una organización, de un grupo de personas que sistemáticamente en el tiempo se dedicaron en la comuna de Los Ángeles a cometer el delito de tráfico de drogas y, en ese contexto, para disponer de un poder de fuego que permitiera el funcionamiento de su agrupación, mantener armas a su disposición. Y no solo mantenerlas, sino que si era necesario hacer uso de las mismas.

En esta organización el principal acusado es Luis Corvalán, que bajo este RUC comenzó a ser investigado a principios del mes de mayo de 2021, pero que, sin embargo, era conocido por la policía desde mucho antes de aquello. La policía no solo lo conocía a él, sino que la manera en que realizaba el tráfico y alguno de aquellos con quienes se vinculaba. Sin embargo, la investigación previa realizada por la policía se vio frustrada conforme a ciertas filtraciones de información que le advirtieron del hecho de estar siendo investigado. Sin embargo, la policía reportó esta situación al Ministerio Público y se inicia la causa que nos trae al Tribunal y que culmina el 14 de septiembre.

La policía a través de interceptaciones telefónicas y vigilancias es capaz de establecer cómo funciona esta red, cómo Luis Corvalán se asocia con Moisés Bastardo y Felipe Ortiz, sus principales lugartenientes, quienes junto a él y aún en su ausencia son capaces de gestionar el negocio del tráfico que estos desarrollaban; de cómo tienen lugares destinados a la administración del negocio, una oficina, así como departamentos en los cuales realizan la entrega de drogas a sus



distintos compradores. Es en esa labor donde participan igualmente Cristian Erices, Diego Figueroa y Cristofer Fernández.

Y son una agrupación porque no solamente realizan la actividad del día 14 de septiembre. Tienen un negocio establecido con sistemas de contabilidad, con registros de ventas anteriores, con deudas, es decir, una actividad desarrollada en el tiempo. Hay un líder que es Corvalán, hay una organización que funciona aún cuando él se encuentra a la distancia. Hay una organización que tiene enemigos y para relacionarse con esos enemigos como un grupo se coordinan y realizan acciones de amedrentamiento violentas. Por lo tanto, lo que se dice de las drogas, se dice también de las armas. No son portes circunstanciales, accidentales u ocasionales los que significaron la incautación de armas y munición el 14 de septiembre. La policía esperaba encontrarse con aquello, porque, como se conocerá durante el desarrollo del juicio, había referencia durante la investigación no solo de la tenencia, sino del uso y la comercialización de elementos asociados al poder de fuego que mantenían. Es en ese contexto donde se conocerá de las diligencias de investigación del OS7 de Carabineros de Chile, de los resultados de las interceptaciones telefónicas donde participan los imputados y donde se develan no solo las acciones de tráfico en las que intervienen, sino los vínculos verdaderos que existen entre ellos. No solo se conocerá de las acciones de tráfico sino de estos actos que las revelan como una organización delictiva. Una organización que durante algún periodo de tiempo perdió físicamente a su líder Luis Corvalán, quien en una vuelta de mano de estas acciones de bandas fue herido y terminó hospitalizado. Se podrá escuchar directamente de las comunicaciones en ese tiempo y de cómo le reportan, el señor Bastardo por ejemplo, el cómo sigue funcionando en el negocio, como se administra y quienes intervienen en el mismo. Se escuchará también el nombre de Hugo y Jonathan, hermanos de Corvalán, de Guillermo Raber, el de la pareja de Corvalán Camila Lam, el de la secretaria de Corvalán Francisca Guzmán quien es la encargada de las acciones contables en la ofician que disponían.

Son esos elementos los que llevarán al tribunal a determinar que la propuesta fáctica del rit 60 en relación con una actividad de tráfico continua en el tiempo, con una organización, con roles, permitirá establecer no solo la condena por los delitos, sino la circunstancia modificatoria que se invoca.



En ese desarrollo de interceptaciones y conocida la mecánica de funcionamiento desde el mes de mayo hasta el mes de septiembre es que efectivamente la policía logra determinar uno de los traslados de droga que realizarán algunos de uno de los acusados, específicamente Erices y Figueroa. No solo se escucharán comunicaciones que se producen durante los días 9 y 10 de septiembre, pocos momentos antes de las detenciones, sino que también se podrá verificar las vigilancias que tanto electrónicamente como de manera directa pudieron realizarse para ver los movimientos de aprovisionamiento que realizaban estos para la organización liderada por Corvalán. Se podrá conocer a partir de ellos por qué la policía sabiendo que ya se encontraban nuevamente abastecidos y determinadas la estructura de la organización criminal requirió del Ministerio Público la solicitud de entrada y registro y de algunas órdenes de detención y a partir de aquello realizó los allanamientos del día 14 de septiembre. Como ya se ha dado cuenta en la acusación, asociados al domicilio de Corvalán se encontraron sustantivas cantidades de dinero en efectivo, más de ciento veintiún mil millones de pesos, elementos para contar el dinero, balanzas, un computador asociado a la actividad de tráfico y de los registros, pero también un cuaderno que daba cuenta de las anotaciones relacionadas con la actividad de tráfico.

Respecto de bastardo, en su departamento no solo la incautación de más de tres kilos de cannabis sativa en grandes paquetes, sino otras dosis de distintas drogas, además una pistola marca Belsa que el imputado no solo no tenía permiso para tenerla, sino que era esperable que la tuviera a partir de lo que se conocía de él con anterioridad al día de su detención.

En el Departamento donde se encontraba Ortiz Borquez y Fernández Riquelme, también importantes incautaciones, no solo de cannabis sativa, sino que más de un kilo y medio además de medio kilo de cocaína base y un revólver y munición, que nada tuvo de sorpresa para el personal policial, así como armas de fogueo utilizadas también en las acciones de amedrentamiento que estas organizaciones mantenían.

Diego Figueroa, uno de los viajeros, también mantenía en su domicilio más de un kilo y medio de cannabis sativa, además de una balanza, dinero y anotaciones asociadas a deudas, costos y gastos de la actividad de tráfico que como agrupación desarrollaban.



Cristian Erices, el otro viajero, también se incautó droga, balanza y plantas que mantenía en estado de cultivo.

Por lo tanto, podíamos descansar en los hechos del 14 de septiembre, sin embargo, acreditará más allá de toda duda razonable que esto tiene una historia y que todos los imputados se encuentran vinculados entre sí más allá de lo que pretendan reconocer.

Agrega que cuando todos fueron detenidos, incluido Corvalán, éste no fue cesó en su actividad criminal. Se escuchará los nombres de Fernando Montero y Cristofer Bascur, quienes circunstancialmente no fueron detenidos el 14 de septiembre y fueron ellos quienes permitieron que el imputado encontrándose en prisión preventiva por esta causa, desde el interior del penal donde se encontraba cumpliendo la medida cautelar, realizara llamados telefónicos que dan cuenta de las coordinaciones necesarias para traer una importante cantidad de droga, que es trasladada el día 4 de septiembre en un Chevrolet Aveo, en el cual son incautados más de 15 kilos de cannabis sativa, asociados a Luis Corvalán. Este hecho es más breve, más sencillo, con menos comunicaciones y da cuenta que Corvalán siguió posteriormente realizando actividades asociadas al tráfico y trayendo a la región droga para efectos de ser distribuida entre la población.

Vendrán los funcionarios del OS7 que tuvieron a su cargo la investigación y aquellos que circunstancialmente intervinieron en las entradas y registros de algunos domicilios. Se conocerá a partir de la versión de aquellos cómo se realizó la investigación, cómo se inició, cómo inicialmente se frustró, pero logró salir delante de las acciones que ocurrieron durante el periodo de investigación. Incorporará a través de sus declaraciones el resto de la prueba documental, otros medios de prueba. Los mismos funcionarios declararán respecto del segundo hecho que afecta solo al señor Corvalán.

Será un juicio largo, sin embargo, no debe perderse de vista que no es un hecho único, no son dos días en la vida del acusado, sino de una actividad desarrollada en el tiempo. Pide la condena de los acusados; que se les imponga la circunstancia agravante del artículo 19 letra a) de la ley 20.000; en el caso de Corvalán, la agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal y, en consecuencia, se les imponga las penas signadas en el auto de apertura a cada uno de ellos.

En su alegato de clausura, expuso que respecto del hecho 1) y las detenciones en situación de flagrancia consignadas el día 14 de



septiembre de 2021, salvo una excepción pareciera no haber controversia respecto de los hechos que sostienen la situación de flagrancia. Los hallazgos de evidencia en tres propiedades distintas asociadas al principal acusado Luis Corvalán, que consisten en la incautación de más de 121.000.000 de pesos, en cuadernos con anotaciones respecto de la venta de droga, en máquinas contadoras de dinero, en un computador, en un Buggie, se encuentran sostenidas en las declaraciones de Saavedra, Lavín y Carrasco, en las fotografías que dan cuenta de las incautaciones de cada uno de los lugares, en los comprobantes de depósitos que dan cuenta del dinero. Estos hechos se encuentran acreditados con la testimonial y demás prueba referida.

En el caso de Moisés Bastardo y el domicilio de calle Punta Arenas la flagrancia es plena, allí se encuentra la cantidad más relevante de droga, una pistola con municiones y un vehículo a nombre de Luis Corvalán.

En el domicilio donde se encontraban Cristofer Fernández y Felipe Ortiz se produjeron distintas incautaciones en espacios comunes a la vista y en determinados dormitorios. Cualquier fragmentación de estas incautaciones es puramente artificial. Las condiciones de hallazgo de armas en espacios comunes y habitaciones dan cuenta de una acción común. En el dormitorio de Fernández se encontró un revólver y municiones, en el caso del arma bajo el colchón de la cama y que el propio acusado reconoció haber escondido en dicho lugar.

En el domicilio de Diego Figueroa es donde se produce una pequeña excepción, una discordancia oportunista, porque aparentemente el razonamiento de su defensa fue que si no está en el video no existe, entonces en una declaración el imputado dice que le cargaron droga, le sacaron dinero y le escribieron una declaración. Ciertamente no hay prueba que dé cuenta de ninguno de esos tres puntos. En todo caso no hay discusión de que se encontró en su poder medio kilo de marihuana que acredita su actividad de tráfico, junto a una balanza digital, 8 hojas contenedoras de anotaciones y factura de arriendo de vehículos a Mitta, que resultan indiciarios de su participación en la actividad de la organización.

En los domicilios asociados a Cristian Erices, el funcionario policial Álvaro Ortiz señaló que conocía a Erices desde antes, toda vez que había tenido una investigación a su respecto, por lo que sabía cuál era su vivienda y la de su pareja donde regularmente pernoctaba. Al



momento de entrar al domicilio de Erices se incautó cannabis sativa, 11 gramos de cocaína y 22 plantas de cannabis sativa y el vehículo Peugeot utilizado para el transporte de droga ocurrido entre los días 9 y 10 de septiembre de 2021.

Del párrafo quinto de la acusación en adelante la prueba testimonial rendida más los otros medios de prueba acompañados establecen las condiciones de flagrancia que permiten condenar a los imputados por el delito de tráfico y, en su caso, tenencia ilegal de arma de fuego y municiones y cultivo, en el caso de Erices. Pero el juicio se ha extendido por los párrafos 1 a 4 de la acusación fiscal y en los cuales resulta relevante conocer la versión y estrategias de los imputados, quienes contrastados con los medios de prueba o versiones de otros imputados da cuenta de las mentiras o verdades a medias que refirieron en sus relatos.

Luis Corvalán dice que el negocio se detuvo o decidió detenerlo cuando se produjo el ajuste de cuentas en su contra. Sin embargo, se pudo conocer a través de las comunicaciones de las gestiones realizadas por Bastardo a su nombre y encargo asociadas no solo al cobro de dinero, sino de guardia y contabilidad. Bastardo dijo que en su última compra de droga 15 días antes de la detención la había hecho a Corvalán. Sabemos que la actividad de Corvalán se extendió hasta la fecha de las detenciones, basta recordar las comunicaciones que lograron extraerse del teléfono de Bastardo refiriéndose a la facilitación del auto Baleno que fue incautado en poder de Felipe para que funcionara la empresa. Si se le suma que hasta Erices dice que una vez que estaba herido Corvalán había hecho una nueva traída de droga para él, después intentó arreglar y señaló que solo había pedido la realización de nuevas gestiones, revelan que la afirmación de Corvalán no es veraz. Dice que el dinero encontrado en el domicilio de Lord Cochrane no es todo de él, que de él eran solo 29.000.000 de pesos, pero menos de dos semanas antes de la detención de Corvalán, de la escucha del teléfono de su pareja Camila Lama se oye que ofrecía la compra de un departamento en 74.000.000 de pesos en dinero en efectivo, sin necesidad de hacer ningún otro trámite.

La versión de Bastardo dice que la droga que tenía al momento de su detención se la compró a Corvalán a fines del mes de agosto. Las comunicaciones del propio Bastardo con distintas personas dan cuenta que el 8 de septiembre casi no tenía droga, al punto tal que en



comunicaciones con Eddie, a través de las extracciones del teléfono, le indicó que había invertido todo y estaba esperando harto de la café, que esperaba que llegara el día viernes, que era el 10 de septiembre de 2021, el día que llegaba la droga desde el norte. Bastardo afirmó que los cobros que efectuaba para Luis Corvalán fueron una actividad de empatía, sin embargo, quedo suficientemente acreditado que hubo cobros anteriores incluso a la llamada del 2 de agosto, que realizó nuevas gestiones durante todo agosto y que se extendieron incluso hasta el mes de septiembre, antes de la detención, en acciones como los reproches a la facilitación del auto a Felipe Ortiz que correspondía a la Empresa y Luis Corvalán como su cabecilla. Señaló que el arma que tenía había surgido del miedo por lo que le ocurrió a Corvalán, sin embargo, se pudo constatar que hay elementos en la acción del imputado que dan cuenta del uso, comercio e intermediación de armas de fuego. Señaló que a Minino lo conoció en el hospital y que no tuvo nunca más un vínculo con él, lo que queda en contradicción a partir del reporte de 2 de agosto de 2021 que Bastardo realiza a Corvalán respecto de éste.

Erices dice algo totalmente distinto al acusado Luis Corvalán. Dice que solamente le efectuó 4 ventas y que en la última hubo un préstamo, que después llamó inversión, que significó el traslado de parte de droga. Dijo que trajo droga para echarle una mano a Luis Corvalán por lo que le había ocurrido, sin embargo, posteriormente, ante las preguntas del Ministerio Público, reconvierte su versión, dice que decidió detener su actividad criminal. Dice que no tenía ninguna relación con Bastardo, que lo conoció en el Hospital y que volvieron posteriormente a hablar una vez por un tema de una camioneta, allí volvemos a la comunicación entre Bastardo y Corvalán que desmiente esta intención de Erices de desvincularse de Bastardo y la organización.

Felipe Ortiz dice que con Bastardo en ocasiones se compraban droga y amistad, versus las condiciones de operación en el punto de Los Carrera, que quedó meridianamente demostrado a partir de las comunicaciones. Que la cocaína que se encontró en el domicilio la tenía desde junio o julio y que no había tenido movimiento, sin embargo, pudo escucharse en las comunicaciones específicamente cuando Felipe Ortiz no estaba en el departamento y habla con Bastardo, 5 días antes de la incautación, que la droga había pesado 710 gramos, por qué, porque la había secado porque estaba húmeda y secada había bajado su



peso y eso llama la atención manifiestamente de Ortiz por el peso de la droga. Saavedra explicó a propósito de esta comunicación que la droga que se seca es la cocaína, y en consecuencia es plenamente compatible la comunicación de días antes con el hallazgo y en ningún caso con una droga estancada en su venta. Dice que a Erices solo lo conoció al momento de la detención, negando que en el momento del evento de 27 de julio todos llegaron al Hospital posterior al ataque sufrido al líder de la organización.

Cristofer Fernández señala que no estuvo en la casa sin Felipe en momentos de venta de droga, las comunicaciones dan cuenta de algo distinto, no ocasional, no desvinculada de la actividad de tráfico del señor Fernández. Incluso en su declaración intenta desligarse de la presencia porque solo iba cuando no estaba trabajando, sin embargo, la familia y asistente social dijeron que el imputado en ese tiempo no trabajaba.

Diego Figueroa dice inicialmente que realizó 6 viajes a los menos, sin embargo, se constataron 12 arriendos. Dijo que no vendía drogas y sabemos de la manera más burda que utilizaba la palabra salmón inclusive para encubrir la actividad de tráfico. La llamada con Jonathan Corvalán al preguntarle por Salmón y quedar confundido ante la pregunta y tener que aclararle que es salmón de agua, a lo que Figueroa le responde “ah, el de verdad”, también se aprecia en otra llamada donde Guillermo Raber le dice que Cristián le dejó medio salmón, lo que se corona con la llamada del día

12 de septiembre 2021, con el comprador al que posteriormente al procurar ajustar deudas, le dice que hay que aprovechar porque no hay nada, porque los pacos dejaron sin nada. Esto ocurrió dos días después de haber llegado con droga del norte. Mintió al funcionario policial entregando 1/3 de la droga que realmente mantenía. Esta acción de Figueroa es un reflejo de lo que se ha tratado este juicio, de entregar un tercio de la actividad que realmente realizaban para intentar desvincularse entre ellos para evadir la responsabilidad que el Ministerio Público ha reclamado.

Respecto de los tres párrafos iniciales de la acusación que descansan en la versión del investigador y de su equipo, por lo tanto, lo primero a relevar es que estos hechos se sostienen en las declaraciones de los señores Saavedra, Lavín y Neira, quienes dijeron que desde el 2020 hasta el 2021 la organización realizó actividades de tráfico y que



esto precedía al mes de mayo. Esto es importante para demostrar el conocimiento que la policía tenía de la organización y de sus integrantes, no eran noveles cuando empezaron a escuchar en el mes de junio luego de la orden de investigar que se inició en mayo. Conocían y estaban identificados parte de sus miembros.

A través del teléfono de Moisés Bastardo se pudo establecer a) su relación con Corvalán en la actividad de tráfico; b) sus lugares de operación que eran los de la organización, en específico la oficina, donde trabajaba Francisca Guzmán, y el departamento de Los Carrera; c) la relación de la organización con las armas; d) la organización con Fernando Montero y a través de éste, con la droga transportada por Erices y Figueroa, los días en que se traía del norte el 9 y 10 de septiembre de 2021.

De la relación de Bastardo con Corvalán, cronológicamente hay pistas de audio de 14 de junio de 2021 donde ambos tienen llamadas con Pascual que revelan la relación entre ambos y como otros veían a Bastardo como el perro de Corvalán. El 25 de junio en pista 247 un amigo habla con Bastardo de querer dedicarse a un nuevo rubro, le pregunta cómo está el menjunje y pregunta específicamente por Luis, porque quiere conversar con ellos. El 30 de junio, pista 318 del teléfono de Bastardo, llama “el Papa” que no quiere hablar con Bastardo, sino con Luis para darle explicaciones por un problema que tiene, pero lo llama al teléfono de Bastardo. El 5 de julio hay conversaciones entre Bastardo y Luis, donde se evidencia la reacción en equipo a ataques de miembros de otro grupo, se habla de “el auto que nos quemaron”, la reacción es de un colectivo frente a otro, esas comunicaciones dan cuenta de la existencia de un grupo donde no se reconocen como individuos siendo afectados, sino como un grupo siendo atacado por otro. El día 27 Julio hay conversaciones del ajuste de cuentas respecto de Corvalán que reflejan la reacción y presencia inmediata en el Hospital antes que nadie. En la pista 679 de 2 de agosto de 2021, nuevamente queda evidenciada la situación de colectivo de la actividad que realizaban “hasta que choquemos, hasta que se muera uno o hasta que nos maten”, “pasé por la oficina y dejé 15 lucas”. Ese no es un comprador voluntarioso que se hizo cargo ese día de comenzar el cobro de dineros por su proveedor. Tanto así que Corvalán le dice “por qué no sacai esa wea blanca que había quedado”, es decir, no solo le expresa un mandato, sino que le da el código de una determinada sustancia y



habla de una continuidad en la actividad. Reporta Bastardo el 2 de agosto (4 días después del ataque a Corvalán), “tu sabes, el Bily todavía no me ha pagado las 2 lucas que me tiene”, pudimos ver en la extracción de comunicaciones de Bastardo las comunicaciones con “Bily Chillán”, que comienzan el 1 de agosto donde le cobra el dinero para tenerle todo ordenado a Luis, le dice “por qué siempre contigo nos pasa lo mismo”, hablando de una continuidad en los cobros. Pero no solo hablan del pasado, sino también del futuro de la organización “agarré 8 k, tenemos que seguir avanzando”, “El computador, la Fran, al día, todo al día”, “me reuní con el Jona, con el Minino, con Hugo, los puse claro, me entiende pa, pa, pa, me ayuda a recoger la plata, cuadremos todo, cuales son las cuentas de Luis, que todo siga funcionando a pesar de las circunstancias, la empresa tiene que seguir adelante”. ¿Se puede entender la versión de Erices de que solo se conoció con Bastardo en el Hospital y que el único tema de conversación que tuvieron fue la venta de un vehículo que no prosperó?. Esto se relaciona con la pista 6.407 del teléfono de Jonathan Corvalán en la que dice, frente al hecho de llevarle el teléfono, que el patrón tiene que decirle las cosas y Luis le pregunta por Moisés y Jonathan le dice que le dijo que siga trabajando primero. Entonces las llamadas se integran y permiten entender que esto es un continuo. Esto se sigue expresando en el mes de agosto y septiembre a partir de las extracciones de teléfono del señor Bastardo, donde se aprecian conversaciones con “Nando Nuevo” donde todo seguía funcionando en la oficina y al alero de Luis. En otro audio Bastardo llama la atención de Fernando Montero porque habría prestado el Baleno que Luis le habría pasado a él para la empresa, le llama la atención por haberle pasado el vehículo a Felipe, Bastardo le dice “estás pasando por encima de mi, si pasa algo le van a pedir cuenta al negrito”, le dice que él es responsable de los medios mientras Corvalán esté convaleciente, a él le van a pedir explicaciones si algo pasa. De junio a septiembre la organización funcionó gracias a las actuaciones de Bastardo como lugarteniente de Luis Corvalán.

En cuanto a los lugares de operación y otros acusados, sostuvo el Fiscal que “la oficina” se menciona en varias pistas de audio, lo que se asocia también a las finalidades que tenía y quién la empleaba, lo que está consignado en llamadas y extracciones. Sabemos que una de las finalidades de la oficina era el conteo del dinero proveniente de la organización, es un lugar de guarda de droga. Los audios hablan del



volumen de la actividad que se desarrolla por la organización liderada por Corvalán. A partir de las comunicaciones de Bastardo, de Fran, extracción y vigilancia, no hay duda de que la organización mantenía un punto para la guarda de droga. Otro lugar es “el punto” en el departamento de Los Carrera, las características y condiciones de dicho lugar fueron establecidas a través de diversos llamados de Moisés Bastardo, donde se daban indicaciones de cómo llegar, referencias de ubicación como los supermercados, la realización de señas por la ventana, la indicación del número del departamento y la referencia expresa a preguntar por el departamento de Felipe Ortiz o, derechamente en una comunicación, de Moisés Bastardo. Se pudo establecer que se trataba de un lugar de guarda y venta de droga, no solo de Felipe Ortiz, no solo de Bastardo, sino también de quienes les asistían en esta labor, uno de ellos Cristófer Fernández. Esto no solo se estableció con las comunicaciones de Bastardo porque se escucharon llamados del teléfono de Felipe Ortiz, pista 114, donde le da instrucciones a un tercero para que entregue 3 kilos y reciba 3 millones. No solo se da cuenta de las condiciones del departamento de guarda y punto de entrega, sino también de la envergadura de la actividad realizada por la organización. En otra llamada Felipe Ortiz pregunta que qué pasa con el Tofer que no contesta, el interlocutor responde que está aquí, esto era porque había que pesar 100 gramos de falopa y había que ir a dejarlo abajo, y la comunicación termina antes que corte el interlocutor dándole la instrucción al Tofer de que baje al tiro a dejar algo. En la pista 189 Felipe Ortiz habla con Tofer y le pide las 12 pilas, que según las palabras del propio Tofer corresponde a éxtasis, le habla de recibir las 500 lucas, el interlocutor pregunta “¿bajamos con el Pape?”. En pista 293 del teléfono de Felipe Ortiz hay una comunicación cuatripartita, se pregunta donde está la fafa, se había perdido una droga, intervienen Felipe Ortiz, Pape, se escucha Moisés, se escucha Tofer. Todas estas comunicaciones dan cuenta de la actividad de tráfico en el departamento.

Respecto de las armas, Bastardo y la organización, manifestó que en llamada de 15 de junio del teléfono de Bastardo, pista 521, se habla expresamente de un tercero que le pide que le venda un arma, Bastardo se hace un poco de rogar porque es “la bendecida”, “con la que ha partido varios cráneos”. Bastardo pretendió hacer pasar al Tribunal que por un temor y protección de la familia era su primera vinculación con



un arma de fuego cuando claramente las comunicaciones dan cuenta de algo diametralmente distinto. El mismo día habla con un tercero por un problema con un cabro que sabe mucho, a lo que Bastardo dice si habrá que meterle plomo. En otra pista se habla de cachazos y balazos, lo que solo puede significar la tenencia de armas dentro de la agrupación. En otra pista se habla de la compra de armas con caja con balas. Finalmente, en la extracción del teléfono de Bastardo de 1 de septiembre de 2021, donde Eddie le dice “dile a Felipe que me haga la movida con las pistolas”, Bastardo le dice que lo mandó a Santiago y que parece que se olvidó y no trajo nada, sin embargo, le manda fotos de armas de fuego.

De la relación entre Bastardo y Montero, señaló que las extracciones al teléfono de Bastardo y el chat con Nando Nuevo es revelador del vínculo en la actividad de tráfico desarrollado entre aquellos. Y es a partir de aquello que Nando aparece como elemento vinculatorio con Felipe Ortiz a propósito del préstamo del auto sin su autorización. También es relevante por la declaración de Diego Figueroa ante la policía el día de la detención, la droga que se traía desde el norte la iba a retirar Nando y eso es muy importante porque en la extracción de datos del teléfono de Bastardo no se produce sino hasta con posterioridad a los procedimientos de detención de 14 de septiembre y así la versión espontánea de Figueroa puso a Nando como la persona que retiraba la droga, lo que resulta plenamente concordante con los elementos que derivan de la extracción del chat de Bastardo. Porque es a partir del mensaje de Montero a Bastardo el día 10 de septiembre de 2021 alrededor de las 14:00 horas que le dice que “estamos activo positivo” y sabemos que lo que esperaban era la droga que venía desde el norte. Por lo tanto, la implantación de droga que se pretende por Figueroa contiene un elemento que la policía en ese momento no estaba en condiciones de manifestar, porque no tenía acceso a las comunicaciones de Bastardo con Nando que se produjeron en una extracción posterior, y así y todo coindicen.

Todo esto nos lleva a la forma en que la organización se abastecía y los viajes al norte para la provisión de droga, lo que a su juicio se encuentra suficientemente acreditado con la declaración del Señor Saavedra, Neira y Lavín; declaración de Figueroa prestada en sede policial y reproducida por quien la tomó directamente; por la factura de Mitta encontrada en el domicilio de Figueroa de un arriendo de



vehículo; con la llamada del 25 de agosto entre Figueroa y Erices que daba cuenta de un reciente traslado de droga que dejó la camioneta pasada a Marihuana; las diligencias realizadas por personal de OS7 en el local de Rent a Car Mitta, que dio cuenta de 12 arriendos entre marzo y septiembre, lo que es coincidente con la versión policial de Diego Figueroa y que el personal policial solo tuvo conocimiento en plenitud cuando fue Mitta a buscar esa información con posterioridad al 14 de agosto; vigilancia directa y por medio de antenas efectuada por el personal policial. La llegada del día 10 de septiembre concuerda con las comunicaciones efectuadas tanto por Felipe Ortiz, como las de Moisés Bastardo que dan cuenta de cómo se estaba esperando que llegara droga para la organización.

Respecto de la concurrencia de la agravante del artículo 19 a) refirió que lo que ha dicho previamente refleja de manera meridiana que la extensión temporal de la actividad de quienes participan de esta agrupación está mucho más allá de un hecho único y se extendió por meses de envíos, abastecimientos y traslados. Su condición de temporalidad indeterminada se expresa en afirmaciones como las llamadas posteriores al 2 de agosto y el “seguir funcionando”, eso ya nos pone en una situación distinta de la coautoría. Hay un arriendo y uso de inmuebles diversos utilizados como oficina contable que también da cuenta de una actividad indeterminada y que el término del arriendo termina por los riesgos asociados al ajuste de cuentas y se traslada hasta un container de propiedad de Corvalán donde son encontrados parte de los elementos de contabilidad, entre ellos un computador a nombre de Jack, y recordemos las anotaciones encontradas en poder de Diego Figueroa donde hay una referencia permanente y sistemática del nombre de código de quien retira no solo dinero, sino droga asociada al nombre Jack. El segundo requisito, esto es existencia de una organización, como dice el profesor Hernández, implica ejecutar el delito en conjunto, no es necesario en que se exprese en una estructura jerárquica rígida ni en una disciplina vigorosa, de lo que se trata es que simplemente funcionen como un grupo que tiene funciones diversas en su actuación. Por eso no se requiere jerarquía. En este caso, claramente hay una agrupación, hay un conjunto de personas con roles distintos. Es razonable que ni Tofer ni Ortiz hayan ido a buscar droga al norte porque no era necesario, no era necesario que Luis Corvalán se juntara con Tofer, no era necesario que Diego Figueroa visitara a Corvalán,



porque son roles distintos en una organización. No es necesario que el se hubiera entregado una planilla de pagos respecto de las remuneraciones de cada miembro de la organización, porque si bien, se sienten y tratan como una empresa, no son una empresa. Entonces preguntar cuánto le pagan a Bastardo es ajeno a la forma de comisión de este tipo de delitos. todos actúan para que todo funcione, pero no todos hacen todo.

Respecto del hecho 2) señaló que en Rit 78-2022, más allá del reconocimiento expreso del imputado del traslado de la droga, esto fue acreditado con las declaraciones del señor Saavedra y Lavín, quienes dieron cuenta de como se inician las comunicaciones que se producen entre el 30 de diciembre y el 4 de enero del año 2021 y 2022 respectivamente. Se escucharon los audios incorporados, que permitieron monitorear las comunicaciones de los teléfonos de Fernando Montero y Cristofer Bascur Regla, en que también se escuchó a Luis Corvalán quien incluso reconoció parte de esas comunicaciones como aquellas que permitieron la coordinación de el financiamiento de la actividad, de la búsqueda del vehículo y búsqueda de la persona necesaria para el traslado de la misma. Fueron esos elementos los que permitieron detener al transportista de la droga e incautar 15 kilos 802 gramos contenidos en 17 paquetes.

Replicando a las defensas, manifestó que, en cuanto a Luis Corvalán, dice su defensa que no hay certeza de la existencia de viajes anteriores al 9 y 10 de septiembre, cuando la declaración de Luis Corvalán, Erices y Figueroa da cuenta de ello. Esa afirmación es contraria no solo a los rendido en juicio, sino a las conclusiones que el Ministerio Público planteó y que la defensa pasó por encima. La defensa plantea la independencia de las actividades de los imputados, sacando a Figueroa y Erices a partir de la comunicación que ella pone como ejemplo a propósito del mandato de entrega que recibe Figueroa de medio salmón y a los reparos de Diego a que Jonathan Corvalán esté en el lugar y que eso demostraría la independencia de la actividad. Creemos que eso demuestra que realizar acciones fuera del conocimiento de la familia Corvalán era algo que generaba reparos. La defensa hace referencia a interpretaciones de dinámicas sin sostenerlas en ningún tipo de antecedente probatorio, hace citas erradas como que el señor Corvalán le dice a Pascual que él no trabaja para mi, eso es falso. Sostiene la defensa que los clientes de Corvalán y



Bastardo no son los mismos. Cuando se presenta el cuaderno, no se quiere decir que está la lista consolidada de los clientes. Luis dice que después de su accidente no actuó personalmente. Dice la defensa, sin sustento en prueba rendida en juicio, que a Bastardo le gustaba alardear, que fanfarroneaba, que era broma lo que decía y que de ahí las comunicaciones tomadas no pueden ser tomadas en serio.

Respecto del hecho 2, no hay alegación. Sin embargo, respecto a su petición e considerar ambos delitos como un solo hecho, señala que dos hechos separados en el tiempo, interrumpidos por la acción policial y que llevaron al imputado a la cárcel, no pueden ser considerados un solo delito, porque no hay desde el punto de vista de la continuidad de la acción, más aún en los términos declarados por el propio acusado, que permitan al tribunal considerar que es una acción continua, que puede ser juzgada de la manera que la defensa pretende. Son dos hechos claramente delimitados, interrumpidos por la acción policial que llevó a prisión al imputado.

Respecto de las alegaciones de Bastardo y Ortiz, indicó que se dijo que respecto de Ortiz no hubo mayores comunicaciones en circunstancias que se reprodujeron más de un centenar de comunicaciones, el resto de sus alegaciones dicen relación con la agravante, por lo que se referirá luego a ello.

En cuanto a las alegaciones de la defensa de Cristofer Fernández, se hace cargo de la prueba, pero arbitrariamente divide los hechos de la acusación, como si no fuera una la imputación al señor Fernández. Primero se ocupa de hacer una referencia a la investigación cronológica que no dice algo distinto de lo que se pretendió proponer. Efectivamente Tofer aparece en comunicaciones no desde el día de la detención, sino desde a lo menos el mes de agosto, era una persona que existía, era conocida en el departamento y cumplía determinados roles. Y luego dice que esos elementos no alcanzan a dar cuenta que participara en la actividad de tráfico. Y después vamos al departamento donde se encuentra droga y armas y nos dice que en estos otros hechos, no hay elementos que revelen la subjetividad o vinculación con la droga, cuando en definitiva lo que la Fiscalía dice es que aquí hay una persona que permanecía regularmente en el departamento, que era identificado para realizar tareas de entrega de droga y que el día de los hechos estaba en un lugar donde había droga a vista y paciencia de todos lo que se encontraban allí, incluso en espacios comunes. Se trata



de privar del contexto las cosas. Ha quedado de manifiesto en las comunicaciones que se reprodujeron, tanto de Ortiz como Bastardo, que el manejo de la droga en ese domicilio era de manera indistinta, quien estaba pesaba o entregaba. Desde el punto de vista objetivo las condiciones respecto del arma y la droga no difiere cuando se miran los hechos en perspectiva todos los hechos de la acusación y no fragmentados.

Respecto a Diego Figueroa, piensa que Figueroa no miente cuando lo declaró policialmente porque allí señala elementos que en la manera en que fueron expresados por él no estaban en condiciones de ser sabidos por la policía como, por ejemplo, que la droga que habían traído la había ido a buscar Nando -Fernando Montero, el que le dice a Moisés Bastardo “estamos activos positivo”- porque esa frase de que estamos activos positivos solo se conoció cuando se realizó la extracción del teléfono de Bastardo; además, él indicó la realización de un determinado número de viajes con una determinada continuidad y la policía posteriormente ratificó eso a través de los arriendos de vehículos efectuados por Figueroa y consecuentemente, desde allí, requirió las cámaras de los pórticos que permitieron refrendar la existencia de determinados viajes en determinados meses, como lo indica el párrafo tercero de la acusación. Sostiene que Figueroa al Tribunal le pretendió mentir en dos elementos, en lo que realmente había declarado en aquella oportunidad, pero también en las condiciones de hallazgo al interior de su vivienda. El defensor dice que solo se logró probar una ocasión el 9 y 10, desconociendo lo que dijo Diego a la policía y lo acreditado en el juicio. Hay un análisis parcial de la prueba producida.

Respecto de Cristian Erices, no niega el traslado de la droga, pero parece ser que no tiene ninguna consecuencia cuando señala que tal vez nos podamos encontrar con un delito de microtráfico. En este caso las conductas desplegadas por el imputado son elementos relevantes que inciden en un tráfico no asociado al cultivo, por lo que no pueden ser considerados como un mismo hecho.

En cuanto a la agravante, probablemente no hay discusiones desde el punto de vista jurídico. La agravante no es una perla preciosa excepcional que se aplica en casos extraordinarios atendida la pena que produce, porque no es cierto que la mayoría de los casos sea así. La mayoría de los casos de detenciones colectivas son de sujetos que están



vendiendo en un determinado lugar y lo sorprenden o sujetos que van todos en un vehículo en el que transportan droga y esos son casos en que la agravante no se aplica. El artículo 19 en su conjunto no se refiere a condiciones extraordinarias en su gravedad y frecuencia y todas ellas producen el mismo efecto, por lo cual cuando se quiere definir la intensidad se debe tener en cuenta el contexto de las letras del artículo 19, no se trata de una súper agravante, sino de una agravante común aplicable a situaciones de la ley 20.000. Cita jurisprudencia rol 9.140-2019, 7.248-2019, 119.194-2020 y 115.095-2022, todas de la Corte Suprema, que rechazan recursos y acogen la agravante del artículo 19 a). Si se analiza la doctrina de estos fallos hay casos en que se aplica la agravante y que se basa en un solo caso de transporte de droga por la preparación que existió previamente, no es requisito para la agravante la virginidad en el tráfico de sus participantes, es decir, que antes de la actividad común no hubieren realizado de manera independiente el delito; no es requisito el que haya habido un ingreso conjunto simultáneo de todos a las acciones que realizan; no es requisito que todos se vinculen con todos al interior de la agrupación; no es necesario que todos realicen las mismas actividades, por el contrario más frecuente es que realicen actividades distintas aunque, como la mayoría de los fallos lo reconoce, difusas entre ellas, no es necesario una condición compleja superior de cohesión o congruencia expresada en pactos de sangre, documentos de pactos de silencio u otros de esa naturaleza, simplemente se requiere actuar en conjunto, como un grupo, como una empresa. Pide que del análisis contextual de todos los elementos producidos se dé por establecido los hechos que se proponen en la acusación fiscal y una vez establecidos, determinar que nos encontramos ante la agravante del artículo 19 letra a).

QUINTO: Alegato de apertura y clausura de la Defensa de Luis

Corvalán Novoa: Que la Defensora, en su alegato de apertura: expuso que su representado renunciará a su derecho a guardar silencio y prestará declaración reconociendo los hechos. Reconoce que él se dedicaba a la venta de marihuana, indicará la real vinculación que existe con los demás coimputados de esta causa. Corresponde que él sea juzgado en justicia, sin que se dé por configurada la agravante del 19 letra a) de la ley 20.000, porque no se podrá acreditar la concurrencia de los requisitos de esta agravante. Existe un imputado al



que su representado ni siquiera conocía, con el que vino a establecer una relación cuando fue detenido por esta causa. No hay permanencia, no hay una organización destinada a delinquir, no hay una estructura jerarquizada. De estimarse existente la agravante por el solo hecho de participar en conjunto con algún coimputado de esta causa se afectaría el principio non bis in ídem. Solicitará se le reconozca la colaboración al esclarecimiento de los hechos.

Respecto del hecho contenido en el segundo auto de apertura, se generó una segunda investigación en contra del acusado, pero sin el afán de restar su culpabilidad y únicamente en poner sobre la mesa los hechos como realmente ocurrieron, efectivamente su representado estuvo a cargo de poder concretar una compra de droga de una cantidad importante en la comuna de Santiago para efectos de que fuera trasladada a la ciudad de Los Ángeles, pero era con un objetivo especial, era configurar un artículo 22. Lamentablemente estuvo muy mal asesorado por el defensor que asumió su representación anteriormente. El acusado indicará como fue que recibió instrucciones por parte de este defensor para efectos de eventualmente configurar un artículo 22 y este era el objetivo del traslado de esta droga, previamente hubo una declaración, antes de que se ejecutara este traslado ante la Fiscal de esta causa doña Carla Hernández dando cuenta de que esto iba a ocurrir, pero evidentemente se guardó el acusado de que esto iba a ocurrir porque estaba tramitando.

Por último, indica que estima que corresponde en derecho, si bien existen dos investigaciones, cree que está frente a un solo delito de tráfico, todos estos hechos constituyen un delito continuado, que está compuesto por distintos hechos. Tanto así que el segundo auto de apertura comienza el relato de los hechos indicando que desde fecha indeterminada se dedica al tráfico de drogas. Esto incluye los hechos ocurridos durante el año 2021. Solicita una sola condena.

En su alegato de clausura: expuso que mantiene lo peticionado en el alegato de apertura, esto es que se le condene a una pena justa, sin la agravante de la letra a) de la ley 20.000. hace presente que su representado prestó declaración en juicio y ante la Fiscal, donde en lo medular reconoce su participación en la compra y venta de marihuana indicando detalles de cómo habría participado. Pide que no se reconozca la agravante solicitada. Cita sentencia rol 299-2011 Corte de Apelaciones de San Miguel, sentencia rol 1757-2013 Corte de



Apelaciones de Valparaíso y fallo 573-2017 del Tribunal Oral en lo Penal de Concepción. Sostiene que en este caso en particular no se da el requisito de permanencia en el tiempo ni la conciencia de pertenecer a una organización. No puede darse la agravante porque estamos frente a un solo hecho determinado consistente en un solo transporte y guarda. Señala que en primer lugar se deben acotar las personas que supuestamente componen la agrupación porque han sido nombradas muchas personas en esta causa, pero se imputa la agrupación solo a 6 personas, de las demás no puede referirse el fallo porque no han sido juzgadas. En cuanto al tiempo en que habría operado la organización, es una investigación que comienza en mayo de 2021 y más allá de lo que se diga que ocurrió previamente, que su representado reconoce, no se cuenta con elementos suficientes que permitan determinar las circunstancias en que se produce este tráfico. Como tercer elemento a considerar, señala el objetivo de la agrupación, que debe ser específicamente traficar y se debe aislar de otras situaciones anexas que no tengan por objeto el tráfico. Erices y Corvalán desde antes traficaban de manera independiente. El contacto era de Cristian Erices. Se quiere decir que Erices hacía los viajes para la organización, existen antecedentes que dan cuenta de que Erices vendía la droga a Corvalán y otros clientes que tenía desde antes de Corvalán. En la escucha de 29 de agosto de 2021 entre Figueroa y Raber, dos semanas antes de la detención, Diego le dice a Guillermo justo ahora vienen a buscar medio salmón y está Jonathan y me da cosa. En funcionario policial interpreta de que está preocupado de que Jonathan se entere de que van a entregar esta droga anexa. Por qué le daría cosa si se supone que trabaja para la organización, pero no, el tiene temor que Luis sepa que había entregado a otras personas. Raber le dice ya dale, si ya sabe que tenemos nuestros propios clientes.

En cuanto al hecho 2) el objeto de esta droga no era distribuirla a Los Ángeles, sino configurar un artículo 22. Alega que el tráfico es una conducta de emprendimiento, se desarrolla a través del tiempo, no se le puede condenar por cada hecho, no hay reiteración de delitos, por lo que pide que se le condene por un solo delito de tráfico y no se dé la agravante.

Replicando al Fiscal, indicó que el Ministerio Público no fue capaz durante el juicio de acreditar viajes anteriores, concluir algo distinto sería desconocer lo que dijeron los funcionarios, quienes señalaron que



de no ser por la declaración de Diego no hubiesen tenido idea de cuántos viajes se hicieron. Respecto de la agravante, los funcionarios policiales describen una situación teórica acorde, pero cuando se les pide que lo aterricen al caso concreto no es posible que sostengan cómo cada uno trabajaba para la organización, no se acreditó que recibieran retribución de la organización. No fue acreditado cómo Diego y Cristian reportaban su actuar a la agrupación. Cuando Bastardo habla de que la empresa no puede parar es para que no se corte el suministro de droga. Esta no es una organización. Los policías reconocen que cada uno tiene sus propios clientes. La estructura apodada en juicio no es suficiente para acreditar la agravante.

Respecto a considerar los hechos como un solo delito, la Fiscalía dice en que los elementos a tener en consideración es la intervención policial. La unidad de delito está dada por una reiteración de hechos y sucesos fácticos. Existe un vínculo de conexión de estos hechos para considerar que existe una unidad jurídica. Es un delito complejo, de emprendimiento. La misma acusación lo dice al decir que desde fecha indeterminada tomaron parte en el tráfico de drogas. Más allá de que cada uno de los hechos sean considerados como posibles de ser calificados de manera independiente, lo importante es que desde su penalidad sea considerado como un delito único de tráfico de drogas.

SEXTO: Alegato de apertura y clausura de la Defensa de Felipe Ortiz Borquez y Moisés Bastardo Bastardo: Que, la defensora, en su alegato de apertura, manifestó que no discute la calificación jurídica ni la participación que tuvieron ambos imputados. Llama la atención de la calificante del artículo 19 a). Ésta no se encuentra presente porque, como ha dicho la doctrina y jurisprudencia, hay tres escalones. Uno es de la coautoría, otro es de la asociación ilícita y el tercero es el del crimen organizado. La doctrina y jurisprudencia ha dicho que, en cuanto a la calificante solicitada, estamos en la línea divisoria que marca la coautoría con la asociación ilícita. Es un error hablar de la jerarquía, porque cuando hablamos de la calificante del artículo 19 de la ley de droga, estamos hablando de solo dos requisitos. Primero la permanencia en el tiempo y en segundo lugar la estructura de los sujetos para realizar fines delictivos, por tanto, para que estemos en el 19 y no pasemos a este segundo escalón debemos tener dos requisitos. El ministerio Público debe acreditar estos dos requisitos y los hechos por los cuales ha sostenido en la acusación los verbos rectores que



dicen relación con la guarda, comercialización y distribución en colaboración, porque el Ministerio Público nos dice, a través de los verbos rectores que nos encontramos frente a esta agravante, por el tema de que el señor Corvalán suministraba droga a ciertas personas en la comuna de Los Ángeles y ellos tenían su propio negocio y la volvían a comercializar. El señor Corvalán traía la droga, la entregaba y vendía y por eso en los documentos de incautación se ven diversos nombres de personas a las que les vendía y lo hacía a un precio determinado y otra cosa es a cuanto la vendía quien recepcionaba la misma droga. Por tanto, claramente no está ni la jerarquía y ni la estructura organizada de aquellos sujetos destinada a delinquir. No se va a poder acreditar que ellos tenían una agrupación destinada a este fin. El señor Corvalán a una de estas personas la conoció al momento de ser detenido. A Ortiz lo conocía desde antes, se dedicaba a la venta de automóviles, sin embargo, fallece un pariente de él que se dedicaba a este mismo rubro y quedó con múltiples deudas, incursionando en el tema de droga y dedicándose efectivamente al tráfico y por eso la droga que estaba en su domicilio fue encontrada por los funcionarios del OS7

Respecto de Bastardo, tiene relación con Corvalán, también es su comprador de droga, pero este lazo se afianza un poco más cuando Corvalán es intervenido por un hecho delictivo producido el día 17 de julio del año pasado, donde es baleado en la calle. En dicha oportunidad se enteraron aquellas personas a las que Corvalán proveía de droga, que había tenido este inconveniente y lo que se ve en las escuchas es que efectivamente todos le dicen que esté tranquilo, que van a colaborarle en lo que puedan, como una especie de pegada en el hombro que le hacen al proveedor. Él no es amigo de Corvalán, no visitaba la casa de Corvalán, este último no sabía los precios en que vendía Bastardo ni Ortiz.

Bastardo declaró en la investigación para configurar el artículo 17 c) de la ley de control de armas. Sin embargo, cuando declaró en la oportunidad procesal pertinente se procedió por parte del Ministerio Público a archivar los antecedentes, sabiendo él que seguía esta función de la persona del 17 c) referido, volvió a comunicarse a su defensor para efectos de ver qué podían hacer para que el Ministerio Público hiciera lo suficiente para configurar esta circunstancia, deciden las abogadas que lo representaron realizar una denuncia al Fiscal de Turno de Los Ángeles, se envía un correo previo a la Fiscal señalando dicha



situación, respondiendo que la investigación estaba acabada y se procede a hacer una denuncia la Fiscal de turno. Esto termina con un procedimiento donde se incauta gran cantidad de armas, teniendo un resultado definitivo y asertivo y, por tanto, cree que se le debe hacer valer el 17 c) que está contenido en la modificación de la ley de control de armas, toda vez que pese a no estar reconocida dicha circunstancia en la acusación del Ministerio Público, hay diversos fallos que así lo sostienen, entendiendo que una cosa es la persecución penal y la obligación de los tribunales de aplicar cuando ven que esto es acreditado.

Así las cosas, pide un fallo condenatorio, pero hará valer las circunstancias modificatorias.

En su alegato de clausura, expuso que no discute ni la participación ni la calificación jurídica, sino que discute los tiempos que no se encuentran acreditados durante la investigación. Cuando se habla de que Ortiz habría ocupado el lugar de Bastardo en esta organización mientras Bastardo estuvo privado de libertad entre el 25 de julio de 2020 hasta el 28 de abril de 2021, refiere que Ortiz se habría dedicado no solo a los viajes, que no se encuentran en ninguna instrucción particular, y al preguntarle por las defensas si había fotos o tag de esos viajes la respuesta es negativa. A Ortiz se le vincula con Corvalán solo por conocerse en una compraventa de autos. No hay audio de alguna conversación directa de Ortiz con Corvalán. La única conversación que se le vincula es aquella del 5 de abril en que le preguntan a Corvalán que tienen a Ortiz, si le pegan y le dicen que no, que solo hay que asustarlo, porque le debía una plata de una compra de droga. Que haya ido a verlo al hospital no lo pone frente a la circunstancia del 19 a). el hecho que Ortiz se contactara con el Pape y Bastardo no lo pone en la situación del 19 a). Ortiz estaba en Santiago comprando su propia droga. Corvalán manifestó que solo vendía marihuana y en el departamento de calle Los Carrera no solo se encontró marihuana sino que también otras drogas en poder de los acusados. No hay constancia de que los 12 viajes a que se alude Ortiz lo sabía. Los acusados hablan en las escuchas aludiendo a su propia droga.

En lo que respecta a Bastardo, tiene un audio de octubre de 2021 donde habla desde la cárcel ofreciendo drogas, sin embargo no se escucha a Corvalán y es él el que se sienta a decir que vendía droga antes que caer privado de libertad, después su proveedor cayó preso y



comenzó a comprarle a Corvalán con quien hizo un lazo de amistad y cuando sufrió el accidente comenzaron a hablar. Los acusados son coautores que se han dividido la realización del hecho.

Replicando al Fiscal, indicó que Bastardo era un intermediador, tenía armas y había sido intermediador con otro sujeto. Del tiempo en que Bastardo estuvo privado de libertad se escuchó un solo audio de octubre de 2021, donde Moisés hablaba con una mujer para pedirle que si iban a seguir con el negocio. Es el único audio de la cárcel para acreditar que Moisés mantenía un negocio con Corvalán y que se extendió en el tiempo. Los documentos encontrados en la casa de Figueroa hablan del 25 de marzo y Bastardo estaba preso, cuando terminan los documentos hablan de 6 de mayo y Bastardo salió libre el 28 de abril y no coinciden los nombres de aquellas personas. Falta mucha prueba para acreditar que desde el 2020 estos sujetos se dedicaban al tráfico y todo el resto de la prueba que estaba en la causa anterior ni siquiera fue traída a esta carpeta. No se puede acreditar la temporalidad con 2 ó 6 meses. Tampoco se puede acreditar la pertenencia a un grupo.

SEPTIMO: Alegato de apertura y clausura de la Defensa de Cristofer Fernández Riquelme: Que, la defensora, en su alegato de apertura, manifestó que tal como refirió el Fiscal, esta causa se inicia por una investigación desformalizada en la cual efectivamente se realizaron varias diligencias intrusivas de importancia respecto de distintos blancos investigados, como fueron vigilancias, interceptaciones telefónicas, transcripciones de esas interceptaciones y análisis de cada una de esas diligencias. En ninguna aparecía como un blanco Cristofer Fernández Riquelme, quien es un joven de 18 años a la época del procedimiento en sí, cuando el 14 de septiembre culmina esta investigación con la entrada y registro de varios domicilios, quien circunstancialmente se encontraba en el domicilio que en aquella época ocupaba otro de los investigados Felipe Ortiz Borquez.

Efectivamente en su alegato de apertura el Ministerio Público se cuida de señalar que en este departamento donde se encontraba Felipe Ortiz y Cristofer Fernández, porque tal como se demostrará el domicilio de su representado era otro distinto, circunstancialmente se encontraba en ese departamento y lamentablemente el objetivo de concurrir era compartir con quien era cercano y conocido Felipe Ortiz y consumir drogas.



La pregunta, una vez escuchadas las diligencias investigativas, los testimonios de los propios acusados y su representado, es establecer si jurídicamente esta permanencia circunstancial de este imputado en este domicilio permite acreditar a su respecto una posesión y guarda de todas las especies que fueron encontradas al interior de ese domicilio, porque como se podrá ver de la sola lectura de la acusación, el domicilio de los Carrera fue objeto de una incautación de gran cantidad de drogas, municiones y armas que se encontraban en distintas dependencias y como se acreditará, si bien uno de los ocupantes es uno de los acusados Felipe Ortiz, existían otros moradores en ese domicilio que después fueron investigados e incluso formalizados en el segundo hecho, hoy agrupado a la presente causa. La primera pregunta al término del juicio es si estas circunstancias son suficientes para configurar una posesión y guarda respecto de Fernández Riquelme, lo segundo es que, aún en caso de condena de su representado, la culpabilidad del mismo deberá ser ponderada por el tribunal, toda vez que ninguna participación previa tuvo en las actividades que serán acreditadas ante el tribunal. De hecho, se ha escuchado decir como Corvalán no conocía a su representado.

Cree que aun cuando la agravante solicitada por el Ministerio Público del artículo 19 letra a) de la ley 20.000 requiere de ciertos elementos para su configuración, respecto de su representado no podrá aplicarse por las razones expuestas.

En su alegato de clausura, expuso que existe una primera parte en la acusación que dice relación con antecedentes previos al 14 de septiembre y que fundan en gran parte la agravante. En esta primera parte, dice el Ministerio Público que Cristofer Fernández es parte, junto a los otros acusados, de actividades ligadas al tráfico de drogas: adquirir, trasladar, guardar, poseer, comercializar y distribuir. Luego en el párrafo tercero, se dice que estaría en una misma actividad que Bastardo y Ortiz colaborando con Luis Corvalán, todos participando en la venta, distribución, cobros de dinero y proporcionando protección. Luego se habla de la detención y del 14 de septiembre. Para acreditar la participación de Fernández en una agrupación destinada al tráfico de drogas, la principal prueba es testimonial, configurada por testigos policiales que llevaron la mayor parte de la investigación, dicen que Cristofer es el último en la jerarquía, es el junior, está para los mandados, vivía en el punto y estaba en permanente comunicación con



Ortiz y Bastardo, pero no se dice una actividad concretar para contextualizar esta afirmación. Para efectos de la agravante es importante la cronología de la investigación, porque eso habla del elemento permanencia en el tiempo de la organización. Sabemos que el 2020 existió otra investigación en el cual se habían identificado ciertos blancos de importancia, pero el principal era Luis Corvalán. Esa investigación termina por un no perseverar. Esa investigación no se agrupó a la siguiente. En esa investigación previa Cristofer no aparece. El abril de 2021 el Ministerio Público envía un oficio que da inicio a esta nueva investigación. El blanco investigado es Luis Corvalán Novoa. El departamento “el punto” ya aparecía asociado a esta investigación en julio, se vincula a Bastardo, Ortiz y al Pape. En cuanto a la conciencia de pertenecer a una organización, los investigadores destacaron varios hitos importantes respecto de quienes integraban esta agrupación, como una quitada de vehículo a Ortiz, represalias por lo ocurrido a Ortiz, nada se menciona de Cristofer, nadie le avisa, nadie lo contacta. Durante este tiempo no se configuró ninguna comunicación entre Corvalán y Cristofer. Cristofer no tenía dependencia de este líder, ni siquiera lo conoce. El teléfono de Felipe Ortiz fue intervenido desde agosto de 2021, estuvo intervenido por dos meses. Se contienen 375 llamadas de teléfonos, se reprodujeron 9 audios para dar cuenta de las actividades en el punto, pero en ninguno de estos audios se puede acreditar un contacto directo entre Felipe Ortiz y Cristofer. Tampoco se escucha que hubiera una interacción en que Felipe diera instrucciones directas, el audio decía relación de qué pasa que el Tofer no contesta. Los audios de Moisés en el teléfono terminado en 1238, contiene 1698 grabaciones, se reprodujeron 6 audios en los cuales se daría cuenta de la actividad ligada al punto. Moisés Bastardo guardaba en sus contactos un nombre apodado el Tofer. El departamento de Av. Los Carreras no fue objeto de vigilancias que dieran cuenta de un resultado positivo. No es posible acreditar la participación de Cristofer en la organización o agrupación.

En cuanto a los hechos del 14 de septiembre, el domicilio de Los Carrera fue objeto de una orden de registro, luego de una investigación de varios meses. En la investigación estaba ligado a Ortiz, Bastardo y Bascur Regla, por eso se solicitó ordenes de detención para esas personas, no para Cristofer. Las especies estaban en el domicilio, pero en dependencias diferentes. A Cristofer se le imputa posesión y guarda



de droga. Los tres funcionarios fueron contestes en señalar la distribución de las especies en la casa. La flagrancia no es suficiente para acreditar el presupuesto fáctico respecto de Cristofer, que es la posesión y guarda de estas especies, porque son conceptos jurídicos que dicen relación no solo con aprehender materialmente, sino tener un ánimo de señor y dueño, la facultad de disponer de esas especies, que, conforme a los audios, solo se reconocía a Ortiz y Bastardo.

Respecto del arma, reconoce que no se puede decir lo mismo. Pese a que no estaba a la vista, Cristofer reconoció haberla manipulado y ocultado debajo de la cama.

Pide absolución respecto de la posesión y guarda de la droga incautada, de las municiones encontradas en dependencias distintas de donde pernoctara. Para el caso de condena, pide que no se acoja la agravante porque no hay prueba de los elementos.

Replicando al Fiscal, indicó que lo que se cuestiona es que él pudiera guardar y poseer todo lo que se encontró en el domicilio de Los Carrera. Se dice que pertenecía a la agrupación, pero no desde cuándo, tampoco se identifica que haya efectuado actos de tráfico de drogas durante este tiempo. Los elementos no fueron acreditados respecto de Fernández. No se acreditó que hubiese efectuado más de un tráfico, la conciencia de pertenecer a la organización, ni la permanencia.

OCTAVO: Alegato de apertura y clausura de la Defensa de Cristian Erices González: Que, la defensa, en su alegato de apertura, manifestó que solicita un veredicto justo, adelanta que su representado prestará declaración en el juicio, goza de irreprochable conducta anterior, solicitará que se reconozca su declaración conforme al artículo 11 N° 9 del Código Penal. No desconoce la acusación, pero pide las minorantes señaladas.

Cuestiona la calificación jurídica del Ministerio Público, ya que le reprocha la comisión de dos delitos, que son uno solo, hay un concurso aparente de leyes penales. Se señala que en su domicilio se habría encontrado una cantidad de droga, que si se analiza en concreto en su domicilio, la cantidad incautada incluso daría para un microtráfico. No se podrá probar la agravante del artículo 19 letra a) pues no hay ninguna vinculación con los otros coacusados. Por lo tanto, en el domicilio de él más que un delito del artículo 3 estaríamos en presencia de uno del artículo 4 de la ley 20.000. Aún así, de forma subsidiaria alega que, si se establece que procede el artículo 3, se aplica un



concurso aparente porque el cultivo queda desplazado por el delito base que es el artículo 3 ó 4, en su caso. Si se considera el cultivo además de un delito de tráfico se estaría infringiendo el *non bis in ídem*, por cuanto el ciclo de la droga parte en el cultivo que es necesario para su posterior cosecha, comercialización y venta. Hace presente que en el domicilio de su representado se encuentra marihuana, en diferentes cantidades y dosis, por lo que hay indicios que estas plantas eran destinadas para el tráfico y no solamente era un hecho de cultivo aislado independiente del delito base.

No se satisface la agravante del 19 letra a).

En su alegato de clausura, expuso que pide que se le castigue por adquirir droga y para traerla a la comuna de Los Ángeles. En este sentido colaboró con la investigación y también lo hizo durante el juicio oral señalando que se dedicaba a traficar marihuana y que esto lo hacía a través de varios métodos. No niega el concurrir al norte del país, que lo hacía en compañía de Figueroa, los vehículos que utilizaban y modalidades. Solicita que se rechace la agravante solicitada por el Ministerio Público, pues su participación fue bastante somera, las declaraciones no se centraban en su representado. Pide, además, que solo se le castigue por un delito, si se le castiga por tráfico y cultivo se infringiría el *non bis ídem*. Esto tiene un correlato con la droga que se le encuentra en su domicilio. Estamos frente a un concurso aparente de leyes penales, donde el cultivo es parte del círculo de la droga. A Erices solo se le incauta drogas en pequeñas cantidades, nos encontramos en la posibilidad del artículo 4 de la ley 20.000. La cantidad de droga es exigua.

Solicita, también, que no se haga lugar al comiso de la camioneta Mitsubishi porque no se pudo establecer que fuera ocupado para el traslado de droga y solo se hace mención a ella cuando Erices fue a visitar a su amigo, por lo que la participación del vehículo fue el haberla conducido para visitar a Corvalán. Ello a diferencia del vehículo Peugeot donde efectivamente se trasladó al norte del país para adquirir droga.

Insiste en que no se configura la agravante, hay antecedentes de que él ya viajaba desde antes al norte. Fueron ventas aisladas que hizo a Corvalán, no hubo continuidad, no se le incautan armas de fuego ni municiones.



Replicando al Fiscal, indicó que mantiene su petición en orden a considerar un solo delito de microtráfico o, en subsidio, de tráfico de drogas considerando el cultivo como parte de él, porque hay que atender a lo que se incautó y solo se le encontró drogas en pequeñas cantidades. Le atribuyen la participación en la droga que guardaba Diego Figueroa por su declaración. Si el Ministerio Público sostiene que no es creíble Diego, no se le puede creer que esa droga que se le incautó en su domicilio sea de Cristian Erices. De esta manera el objeto material del delito es de tráfico en pequeñas cantidades. Independiente que de que haya trasladado droga, esta no se incautó. Solicita que no dé lugar al comiso de la camioneta Mitsubishi.

NOVENO: Alegato de apertura y clausura de la Defensa de Diego

Figueroa Vallejos: Que, la defensa, en su alegato de apertura, manifestó que ha sido un esfuerzo del Ministerio Público de enfatizar en gran parte de su alegato tratar de establecer desde ya que la agravante del art. 19 letra a) de la ley 20.000 estaría configurada y parecer ser que no le cabe duda que ella debiera ser acogida. Sin embargo, ello no es efectivo porque se incurren en varios errores. Diego Figueroa es acreedor del 11 N° 6. Es un joven de 27 años que no ha tenido vínculo con actividad delictual previa a esta investigación. Junto con ello, su representado prestará declaración con el objeto de complementar sus declaraciones que ha venido sosteniendo desde el principio de la investigación. Desde el 14 de septiembre de 2021, entregó antecedentes a la policía y aquellos que ingresaron a su domicilio lo confirmarán. Asimismo, para colaborar con esta investigación les señaló a los policías dónde estaba la droga cuando se le detiene. también indica por que razón llega a ese domicilio, la cantidad que había en ese lugar. Aquí hay una diferencia porque el Fiscal señala que hay alrededor de un kilo y medio, su representado siempre señaló que no excedía más de medio kilo y esto es relevante porque, si bien la calificación jurídica no varía, siendo él quien lleva a los funcionarios de Carabineros para llevarles al lugar exacto donde se encontraba la droga que estaba bajo su posesión, no obstante, haber sido ingresada por una persona que no se encuentra hoy, Carabineros que filma toda la escena, curiosamente no filma el momento cuando se hace el hallazgo específico de esa droga. No aparece. Tampoco se acompañó ese video. Pero sí reconoce que había droga y que estaba bajo su resguardo. Esta circunstancia de haber colaborado es desde ese



instante. También prestó declaración ante la Fiscal el año 2021 y 2022. Una de las personas que menciona el Fiscal en su alegato, en el sentido de que había otras personas que participaban en esta organización, había una persona que es familiar de su representado, que se entregó la información cuyo nombre es Guillermo Raber. Solicitaron investigación respecto de esta persona y jamás se investigó. Esta persona está interceptada y grabada. Pues bien, si bien esta persona no se encuentra el día de hoy, este es una persona que colaboró con la actividad que efectuaba su representado, fue la persona que lo involucra en esta actividad y curiosamente no se encuentra acá. Podríamos estar incluso en la situación del artículo 22, pero como se desechó aquella diligencia solicitada por la defensa, enfatizará de manera importante la colaboración.

No se va a poder establecer algún vínculo con los demás imputados, como el señor Bastardo o Corvalán.

En su alegato de clausura, expuso que mantiene las peticiones iniciales. Si se logra la convicción de que su representado tuvo participación en el hecho se aplique una pena justa. Pide que no se considere la agravante del artículo 19 letra a) y que se acoja las atenuantes de 11 n° 6 y colaboración sustancial. Pide que no se le condene en costas, toda vez que desde un comienzo se intentó un procedimiento abreviado, siempre tuvo intención de colaborar, no existió ningún intento de su parte llegar a este juicio y que se haga devolución de los teléfonos celulares, notebook y dinero incautado porque no fueron elementos del delito, el dinero no se probó que fuera efecto del delito. Pide la devolución de especies.

Alega la inexistencia de la agravante, señalando que amén de lo dicho por las colegas, es importante señalar cual es la pena que el legislador establece para la agravante, que es equivalente a si se cometiera dos veces el delito. Por lo tanto, no se trata de cualquier agravante, se tienen que entregar antecedentes de la conciencia de pertenecer a la agrupación. El funcionario no explicó respecto de Figueroa ningún hecho para vincularlo, salvo su propia declaración prestada sin abogado. Cuando se les preguntó a Saavedra y Lavín y en el caso de Saavedra señaló que no había interceptación de Diego que tuviera contacto con los demás acusados, salvo con Erices. Por lo tanto, no pasa más allá de ser una coautoría del código penal. La doctrina incluso trata el exceso de dolo y eso es coautoría. No ha habido por



parte del MP una acreditación de que Diego haya participado en una organización. El Saavedra dijo que las bolsas para guardar la droga eran de basura y el otro era el nombre Jack que aparecía en los detalles y costos, pero la otra bolsa de medio kilo es blanca. Pero señalar que esa es la razón por la que participaba de una organización es insuficiente. Se mostraron fotografías del día previo y de pódicos de peajes hacia el norte del país de fechas distintas cuyos asertos de los funcionarios policiales no determinaron que hubiesen sido conducidas por Figueroa, salvo por la patente. Ya no estamos en etapa de discutir cautelares, estamos en la etapa de acreditar que los hechos ocurrieron como los propone el fiscal. Existe insuficiencia de prueba para refrendar la agravante respecto de su representado. A Diego no se le encuentra armas. Tampoco se le encontró drogas distintas de aquellas que reconoció y parece ser que otros coimputados pudiesen haber tenido en sus otros domicilios.

Él tenía noción que tenía medio kilo y que el resto no le pertenecía. Cuando se le encuentra esta droga es Diego quien los conduce al mueble que además era abierto. Con un mínimo de actividad policial se le exigía ver que en el mismo mueble había un kilo más. Existe una duda razonable de que esa droga estuviera allí. Porque el procedimiento policial es muy deficiente o todo es muy raro. Porque Diego Raber le dejó ese medio kilo, él lo asume. Destaca que la actividad policial estuvo caracterizada por una insuficiencia. Se señala que Diego participa en esta organización porque el mismo Diego lo habría reconocido, el reconoció su participación y habría declarado policialmente. El nombre de Diego Figueroa se supo en la segunda quincena de agosto, un mes antes de su detención. Su detención en flagrancia es lo más relevante a su respecto. Diego Figueroa no fue investigado en el primer hecho, no tuvo participación en esta supuesta organización. No hay ningún indicio de que Diego participara en el segundo hecho. Cita sentencia 2406-2012 de la Corte Suprema. Se dijo que una comunicación de Diego y Guillermo Raber servía para demostrar que diego tenía conocimiento de como estaría el mercado, eso solo da cuenta que Diego lo único que hacía era aprovechar la oportunidad de una actividad ilícita para aprovechar las condiciones del mercado, él lo hacía con el objeto de obtener un resultado económico vendiendo lo que vendía. Eso no da cuenta de que tuviera una participación con el resto de los demás coimputados. Pide que se le



condene por lo que ha reconocido, se estime concurrente las atenuantes y se deseche la agravante.

Replicando al Fiscal, indicó que dijo el Fiscal que en el párrafo 2º y 3º de la acusación se habían probado todos los presupuestos de la acusación. Sin embargo, de la prueba de cargo aparece que en el año 2020 su representado jamás participó. Diego jamás ejerció o proporcionó protección a nadie. No tenía ninguna participación en esos hechos. El párrafo tercero contiene una verdad a medias. El Fiscal no se opuso a la devolución de especies incautadas, porque el teléfono y notebook no tenía ninguna relación con los hechos, no son instrumentos y efectos del delito. Asegura el Ministerio Público que la única vez que el imputado Figueroa vallejos dice la verdad es su declaración inicial, la que se prestó sin asesoría de abogado.

En el procedimiento policial la primera bolsa encontrada era de color blanca y luego aparece otra de color negro de basura que coincidiría con las otras bolsas de droga encontradas en los otros domicilios, pero sospechosamente aparece en este segundo hallazgo de un funcionario policial, donde no estaba en imputado ni el funcionario que estaba grabando el procedimiento, por lo que queda en entredicho la credibilidad de los policías como testigos en el procedimiento y en la supuesta declaración que el señor Saavedra toma a Diego, donde señala que habría viajado 12 veces al norte, mientras que en la acusación se señalan 2. Mantiene las peticiones iniciales.

DECIMO: Declaración del acusado FELIPE ORTIZ BORQUEZ:

Que, el acusado **Felipe Ortiz Borquez**, previamente advertidos de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortado a decir la verdad, prestó declaración en juicio, la cual es del siguiente tenor: *“Yo quise declarar en su momento para afirmar que yo me dediqué al tráfico de drogas después que mi primo falleció porque yo trabajaba antes. Quiero señalar que yo no estaba a la guarda de droga de nadie. La droga era mía. Días antes de mi detención fui a Santiago a comprar lo que yo vendía y, si bien es cierto, conozco alguno de los imputados, yo no recibía órdenes de nadie y la droga que se encontró en mi casa era mía, no era de Luis Corvalán. Con Moisés Bastardo somos amigos, con Luis nunca trabajé. Yo en su momento le compré a Luis Corvalán y me vendió algo que no me gustó, le quedé debiendo. Si me dedique al tráfico de drogas, pero era netamente mío”.*



A las preguntas del Fiscal, contestó que: “Me dedico al tráfico de drogas desde que mi primo fallece, teníamos una empresa de compra y venta de vehículos camino a Nacimiento. Esto fue en abril del 2020. No recuerdo bien la época. Fue después de la fecha que falleció mi primo. Yo no vendía grandes cantidades, primero empecé comprando para mi consumo y de mis amigos cercanos, la compraba a través de personas que conocía, por ejemplo, el Fabián me vendía pero no eran grandes cantidades. Eran al inicio cantidades de 50 gramos. Después aumenté las cantidades antes de venirme detenido. En enero de 2021, empecé a comprar de un kilo, no recuerdo bien. En el último tiempo no fue de gramos sino de kilos.

Conozco a Luis Corvalán por el tema de los vehículos, mi primo corría en autos junto con él en el autódromo. Por ahí lo conocí. No recuerdo de cuándo, creo que del 2019, de antes de dedicarme al tráfico. No recuerdo en qué fecha le compré droga, creo que fue el 2020. Nunca le compré a Luis más de un kilo, no le compré grandes cantidades porque no tenía buenos precios. La última vez que le compré fue en abril del 2021. La droga que le quedé debiendo fue en esa época, le quedé debiendo como 2 millones. Le había comprado marihuana, me la vendía como a 3.600 pesos el gramo. La droga me la vendía a precio de gramos. Yo tenía el número de contacto de Corvalán en ese entonces. Me comunicaba con Diego Rioseco, él era el que me traía lo que necesitaba, Ocasionalmente tenía contacto con Corvalán. No recuerdo si tenía contacto con Corvalán.

Las relaciones con Luis después ya no éramos amigo. Cuando me encontré con Moisés volvimos a cruzar palabras, pero no volvimos a ser amigos hasta que quedé privado de libertad.

Con Moisés Bastardo nos conocimos porque Luis Corvalán tenía un lavado de vehículos y un food truck al lado de la compraventa donde yo trabajaba y allí conocí a Moisés y nos hicimos amigos.

En el tráfico de drogas no tenemos vínculo con Bastardo porque cada quién hacía sus cosas en la venta de drogas. Andábamos todos los días juntos, a veces se quedaba en mi casa, pero no nos dedicábamos juntos al tráfico, cada uno hacía sus cosas. Éramos bien amigos, amigos de fiesta, estábamos todos los días juntos desde que volvió aquí a Los Ángeles, porque en mayo volvió, antes estuvo privado de libertad. Bastardo se dedicaba a lo mismo que yo, traficaba, vendía su droga. Cada quién tenía sus compradores y vendedores, no se interiorizaba



mayormente en sus temas. En su momento conversábamos de quién daba los mejores precios. Tratábamos de buscar un buen precio para poder mantenernos porque yo tenía un estatus social alto cuando mi primo falleció y me quedé sin cosas y con hartas deudas. Él me contaba que había cosas que salían buenas, otras no tenían buen precio. No me mencionó quiénes eran sus compradores. Moisés le compró en su momento al Pavo Blanco y también a Luis, de esos dos no más sabe.

Conozco a Cristofer Fernández porque en su momento nos juntábamos en la plaza y fumábamos unos pitos. Lo conocí en la plaza de Los Ángeles, hace unos 3 ó 4 años. Le dicen el Tofer. Yo vivía en Los Carrera 1445 cuando fui detenido, vivía allí de noviembre del 2020. Cuando me dedicaba al tráfico guardaba la droga en mi pieza de mi domicilio de los Carrera. Vivía allí con Cristofer Bascur, un amigo que conocí junto a Cristofer Fernández, le dicen "Pape".

Contactaba mis compradores a través del teléfono, porque conocía a hartos que fumaban, les vendía de 5 por 25, 10 gramos, 20 gramos, ocasionalmente vendí un kilo de marihuana. Eso fue casi al último, en junio o julio. Me contacté con un comprador que le comparaba de kilo, fue unas dos o tres veces que logré hacer una entrega de kilo. Yo entregaba la droga. Sino estaba en el departamento, ocasionalmente le pedía al Pape que entregara las cosas, pero difícil porque siempre estaba allí, pero igual él me entregó dos o tres veces droga. El Tofer de repente iba cuando no estaba porque era amigo con Pape y conmigo, a veces se quedaba con nosotros.

En mi domicilio mantenía los éxtasis y lo que estaba en mi dormitorio era cannabis sativa y una bolsa de pasta base. No recuerdo bien, pero tenía como dos kilos y medio de cocaína y los 600 gramos de cocaína que tenía para venderle a unos clientes puntuales que tenía. La cocaína la traje porque me estaban pidiendo porque no traían de ningún lado y mis mismos compradores de marihuana me pidieron, por eso compré. Es la primera vez que vendía pasta base de cocaína. La tenía desde hacía unos dos meses porque tenía compradores de 100 mil pesos, como desde junio.

A Cristian Erices lo conozco desde el día de la detención, no lo conozco de antes.

A diego Figueroa no lo había visto nunca hasta que se subió al carro policial.



De los familiares de Corvalán conozco a Hugo y Jonathan por el tema del lubricentro y de mi primo Jonathan que corría en autos con Luis. A la pareja la conozco porque la ubicaba de las carreras. No conozco a Francisca Guzmán ni a Guillermo Raber.

Después de abril de 2021 no adquirí droga de Corvalán, ni estuve en alguna actividad relacionada con el uso de armas de fuego”.

A las preguntas de su defensa, contestó que: “No conozco a Erices, tampoco a Diego Figueroa. A Erices lo vi por primera vez en la Comisaría y a Figueroa en el carro policial. A Tofer lo conozco desde años en la plaza de armas, estaba con Pape, o sea con Cristofer Bascur Regla. Consumíamos droga, así nos conocimos, fue mucho antes de la pandemia. Tofer no vivía en mi casa, vivía en la Villa Los Profesores. Sé donde vivía Corvalán porque ocasionalmente fuimos a dejar un vehículo de las carreras. A su papá, don Hugo, lo conozco por el tema del lubricentro. Me dedicaba a los autos con anterioridad con mi primo, vendíamos autos en Puertas del Rocío 110. El lubricentro de Corvalán queda a cinco minutos del tema de los vehículos. A Corvalán lo conocía por el tema de los autos. En ese entonces se especulaba que se dedicaba al tema del tráfico. Cuando falleció mi primo me vi forzado a dedicarse al tráfico porque tenía un estrato económico elevado por mi trabajo y después me vi lleno de gastos. Los autos estaban inscrito a nombre de Jonathan Ortiz, cuando falleció mi primo la familia hizo la posesión efectiva y no pudo recuperar nada de mi inversión. Allí empecé a vender droga, no tenía trabajo en ningún lado. Mis vendedores eran de la ciudad de Santiago. Fui antes de mi detención a Santiago. Esa droga encontrada en mi domicilio la había adquirido en Santiago junto con las pastillas. No fue adquirida por Corvalán. Como ya no me relacionaba con Corvalán y no tenía intención de pagarle, me encontraron unos amigos y tuvimos un altercado por el mismo tema de que no le quería pagar. Bastardo a veces me vendía cuando no tenía. Mi departamento donde me encontraron droga está en Avenida Los Carrera, vivía con Cristofer Bascur. A ese departamento nunca fue Corbalán. Solo había ido Moisés, Cristofer Bascur y Cristofer Fernández.

Compartíamos departamento con Bascur, pagábamos los gastos a medias y esa pieza era suya. Él no estaba el día de los hechos, sí estaba Cristofer Fernández en una pieza que teníamos para cuando se



quedaba alguien. Ese día se quedó porque nos quedamos compartiendo. El vivía en la Villa Los Profesores.

Corvalán me proveyó de marihuana, no sé si Corvalán vendía otras drogas. No me contactaba por teléfono con Corvalán. El nexa era Diego Rioseco. Contactaba a Diego por teléfono, le pedía cuanto quería y él le pedía a Corvalán. Sabía que esa droga era de Corvalán. Por eso en tres oportunidades no le pagué la droga, porque sabía que era de Corvalán”.

A las preguntas de la defensa de Luis Corvalán Novoa, indicó que: *“cuando le dejé de pagar cortamos relaciones con Corvalán y busqué otro proveedor. Este episodio fue en abril, no recuerdo el año. Nunca más le vuelvo a vender droga. Sé que la droga que me entregaba Diego Rioseco era de Corvalán porque él me lo decía”.*

A las preguntas de la defensa de Diego Figueroa Vallejos, refirió que no conocía a Diego Figueroa y que no tuvo relación comercial con él.

UNDECIMO: Declaración del acusado MOISÉS BASTARDO

BASTARDO: Que, el acusado **Moisés Bastardo Bastardo**, previamente advertidos de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortado a decir la verdad, prestó declaración en juicio, la cual es del siguiente tenor: *“El 14 de septiembre de 2021, siendo las 6:00 de la mañana irrumpen en el departamento donde viven mis hijos y la madre de mis hijos, en Punta Arenas 1805. Entra la policía tipo 6:00 de la mañana tirando dos explosivos. Consiguen después de que entran en la casa, por la parte de la cocina y la lavandería, tres kilos metidos en una bolsa negra que son de mi propiedad. En un cuarto, arriba de un closet, con una tapa plástica tenía una pistola 9 milímetros con balas en el cargador, aparte me agarraron unos teléfonos y se llevaron un auto Kia 2014 plateado que era mío, estaba pagado, pero estaba a nombre de Luis Corvalán. Todavía no habíamos hecho la transferencia. Igualmente, en la sala, tenía una mochila negra con 6 millones de pesos, unos 50 gramos de cocaína para la venta, tenía creatina para mezclar la cocaína para la venta, unos 6 ó 5 comprimidos de éxtasis, unos 2 ó 3 gramos de tusi para su consumo.*

Eso fueron los hechos en el departamento, desde allí estoy privado de libertad. En su momento di una declaración apegado a la ley de armas artículo 17”.



A las preguntas del Fiscal, contestó que: “Me referí a los hechos del 14 de septiembre. La droga incautada el día de mi detención se la había comprado a Luis Corvalán, mi lazo con él era de compra, no manteníamos una relación de amigos, solo de compra y algunas coincidencias de almuerzo. Se la había comprado hace unos días atrás. Unos 15 días antes de su captura, a finales del mes de agosto posiblemente. Se la compré a Luis y la recibí por medio de otro intermediario que me la entregó, Diego Rioseco. La entrega se produjo cerca del edificio donde vivía. Las condiciones de entrega y pago las canalicé directamente con Luis y los pagos algunas veces se las dejaba a una persona que tenía Luis llevándole la contabilidad. Para esa droga me coordiné directamente con Luis. Desconozco dónde se encontraba Luis, lo manejábamos vía WhatsApp. Normalmente usábamos WhatsApp. Por WhatsApp es mas fácil porque se puede mandar fotos y ver la cannabis, para ver si le compro o no le compro.

En la calle se hablaba mucho del apellido Corvalán, ya que su familia tenía lubricentro y aparte las carreras, pero en ese entonces no manejaba trato con él, pero en el 2020 empecé a tener un trato con él más de compra de marihuana, porque primero le compraba a otra persona.

El 2020 lo conocí, pero no recuerdo si en el 2020 le compraba, ya que yo estaba imputado por otra causa en la que salí absuelto, estuve bastantes meses preso del 2020 al 2021. Estuve privado de libertad desde julio o agosto 2020 hasta mayo del año 2021.

Antes de ser detenido por la otra causa me dediqué al tráfico en pequeñas cantidades, unos 3 meses antes de mi captura el 2020. Le compraba droga al señor Pavo Blanco. En ese entonces no le compraba droga a Corvalán, sino después que salí. La compra de droga a Corvalán comenzó al recuperar mi libertad en mayo del año 2021.

Esta relación de compra de droga se inicia de manera que viene saliendo después de unos 10 u 11 meses, quería tener dinero, darle una mejor vida a mis hijos y la madre de mis hijos, busqué un proveedor, entonces fue que hablé con Luis y empezamos un trato de compra. Pero siempre ese trato fue de comprarle drogas, nunca fue que le dijera patrón como dicen que le dicen. Yo no tuve jefe. Yo le compro a él u otra persona y le vendo al precio que me parezca.

La primera cantidad de droga que le compré a Corvalán fue aproximadamente 400 gramos de marihuana. El pago se efectuaba



dejándome la mercancía y le pasaba el dinero. El lugar podía ser en cualquier sitio. Nos poníamos de acuerdo por WhatsApp, sí llegué a recibir en un Easy y en una bencinera. Después de unos meses había agarrado un poco más de dinero y tenía adquisición para mejor material, en ese tiempo ya me hablaba con otra persona intermediaria donde a veces iba a pagar la droga que compraba. Ya no compraba 400 gramos, sino que compraba 3 o 4 kilos y el dinero se lo dejaba a una muchacha que le decían Fran, eso quedaba en Marconi con Avenida Oriente, era un departamento donde iba y llevaba el dinero y me llevaba la mercancía. Normalmente esos temas los hablaba con Luis, conversábamos un precio y me dirigía a ese departamento y compraba la mercancía. No había otra persona involucrada. Entre mayo y septiembre también le compraba a otras personas.

Respecto del arma incautada el 14 de septiembre en mi domicilio, se la compré a la misma persona que di en la declaración. Se la compré a Oscar que vive en Todos los Santos, calle Ester casa 406. Yo tenía esta arma en mi poder después que le sucedió el accidente a Luis Corvalán. Temí por mi vida, la de mis hijos y la madre de mis hijos. La tenía como medida de protección aun sabiendo que no tenía los documentos para portarla. A Luis Corvalán le efectuaron unos tiros y me sentí temeroso, me compré un arma por temor a que me dispararan en la casa, estaba tensa la ciudad en esos tiempos. Lo que le pasó a Luis me lo tomé como un ejemplo. No recuerdo cuando fue el accidente de Luis Corvalán. Como un mes y medio antes de mi detención.

Antes del accidente de Corvalán no manejaba ni tenía armas de fuego ni municiones. Me consideré en riesgo porque le compraba droga a Luis y creí que de alguna manera teniendo esa amistad con él en la compra podían involucrarme a mi, por eso compré el arma.

He tenido conocimiento de los antecedentes de la investigación, mi defensa me ha exhibido las transcripciones y algunos audios de conversaciones telefónicas. Leí una conversación donde había una voz diciendo al Pape pidiéndole un favor que era yo y mi compañero Felipe que me hiciera el favor de entrega algo y eso estaba vinculado a tráfico. Yo intervine en la comunicación que estaba teniendo Felipe con el Pape echándole broma con algunas palabras.

Después del accidente de Corvalán una vez hablamos por teléfono despertando de cuando estaba hospitalizado. Hablamos respecto a un dinero que le habían quedado debiendo y por lo que estaba pasando a



mi me mostraron una lista de personas que le debían dinero a él y yo empatizando, a las personas que conocía de la lista les cobré el dinero y se lo entregué a la persona que se los tenía que entregar.

Esa lista de deudores me la entregó su hermano Jonathan. Me imagino que se la hizo pasar la secretaria de momento de Luis. Y como andaba en la calle y todos estábamos en el hospital me preguntaron a mi y yo, por un tema de amistad, quise ayudar de esa manera cobrando ese dinero a Luis ya que era la persona a quien le compraba droga.

Luego de cobrar parte del dinero, se lo entregué a Jonathan.

No sé hasta cuando estuvo hospitalizado, durante ese periodo que estuvo hospitalizado no adquirí más droga de él, busqué a otra persona a quien comprarle.

Mi relación con Corvalán fue entre mayo de 2021 y la fecha en que le ocurrió el accidente.

A Cristián Erices lo conocí más estando detenido, pero lo llegué a ver en el hospital, estaba allí cuando le pasó el accidente a Luis Corvalán. Ya lo ubicaba antes del hospital por el tema de los autos porque era amigo de Luis, pero conversé con él después en el hospital. Había varias personas con Luis cuando les pasó el accidente. No me acuerdo mucho, pero creo que Cristian Erices era uno de ellos. No tuve ninguna otra relación con él. Una vez, por medio de una persona, quede de comprarle un auto, pero nunca más conversamos del tema.

A Felipe Ortiz lo conozco desde el 2020 y fue una de las personas que estando yo preso me ayudó con los gastos de mi familia, de esa manera empaticé más con Felipe Ortiz. Era a cambio de una amistad. Gran relación no tengo. Yo le pedía Felipe regálame 50 lucas. Lo conocí antes de estar privado de libertad, del mismo tiempo de Luis, comiendo en el food truck de Luis. Lo llaman el Charlatán. Cuando recuperé mi libertad en mayo de 2021 mantuve con Felipe Ortiz un vínculo súper agradecido con su gesto. Lo busqué y mantuvimos una relación de fiesta, si necesitaba que le vendiera algo se lo vendía, salíamos a comer, salíamos en mi auto y andábamos todo el día. Carreteábamos, fumábamos pito, consumíamos éxtasis. A Felipe Ortiz le llegué a vender marihuana cuando le parecía la calidad y el precio que le ofrecía. Yo le he comprado Éxtasis. Felipe vivía en avenida Los Carrera, estuve en ese domicilio, no guardaba droga en ese domicilio.

A diego Figueroa jamás lo había visto excepto el día de la captura en que nos reunieron a todos para llevarnos a Concepción.



A Cristofer Fernández lo había visto varias veces en el departamento de Felipe, no había intercambiado palabra con él. Hicimos amistad estando preso juntos”.

A las preguntas de su defensora, señaló que: “Todo lo que fue encontrado en mi domicilio era de mi propiedad, se encontró también un arma y municiones. Esa droga la había adquirido de Luis, esa droga se la había comprado a Luis, aunque también le compraba droga a otras personas. A Luis le compraba nada más marihuana. A otras personas les compraba también pasta base y cocaína para revender. Luis no era mi único proveedor. Le comencé a comprar cuando salí en libertad, en mayo, igualmente. Le compraba a otras personas, siempre y cuando me gustara la calidad y precio. Muchas veces me entregaba Diego Rioseco la droga de Luis.

Yo no trabajaba para Luis Corvalán, yo no tengo jefe ni patrón. Yo le compraba a Luis dependiendo de su buen precio y calidad, no estaba obligado a comprarle. No tenía ningún contacto con Diego Rioseco, salvo que lo mandaban a entregarme. Luis nunca me mandó a entregar droga a nadie. Los precios de la droga que Luis me vendía los fijaba él, así como yo fijaba los precios de la droga que yo vendía. Luis no sabía los precios en que yo vendía.

A Cristian Erices de conocerlo conocerlo, no, he tenido más contacto con él en el penal Bio Bio, lo ubico nada más, no tenemos amistad. No conozco a su familia, no conozco a su señora.

No conozco a Diego Figueroa, lo vi estando imputado por esta investigación, no conozco a su familia ni esposa.

A Cristofer Fernández lo he visto varias veces en el departamento de Felipe Ortiz, no soy amigo suyo. Solo un conocido. Yo no tenía su teléfono guardado en mi celular.

A Corvalán no le conozco la casa, ni los padres, yo le he visto la señora en su negocio, en su food truck donde a veces iba a comer. Mi tema con él era de comprarle marihuana. En un momento hablé con Luis después del accidente, vi una lista de personas que le debían, me la entregó el hermano de Luis, Jonathan, lo ubicaba del lubricentro. Cobré plata de Luis haciéndole el favor, empatizando con Luis por lo que estaba pasando. Me enseñan una lista con nombres y apodos y a los que conocía, les cobré. Lo hice por hacerle un favor y le entregué el dinero. Nunca he recibido un pago o sueldo de Luis. Él no es mi jefe. Nunca le hice depósitos a Luis.



Con Ortiz sí somos amigos, tengo más tiempo conociéndolo a él, sí he ido a su casa donde hacíamos reuniones sociales. En ese departamento llegué a ver a Ortiz, Fernández y al Pape. En ese departamento vivía estable Felipe Ortiz y el Pape, que se llama Cristofer Bascur.

Sé que Ortiz se dedica a vender droga. Cada uno tenía su negocio independiente, cada uno compraba al mejor precio. Pasar a pulso significa pasar una droga a cierto tiempo y que sea más cara. Se llama a pulso porque lleva un tiempo estimado para su pago. Corvalán no me pasó droga a pulso. Empecé a comprarle a Corvalán porque en ese momento no tenía un proveedor y había desconfianza de comprarle porque se decía que no era de buena calidad, pero me gustó el precio y calidad y allí empecé a comprarle”.

A las preguntas de la defensora de Luis Corvalán Novoa, contestó que: “me incautaron un auto, estaba todavía a nombre de Luis Corvalán porque todavía no lo habíamos transferido, una vez fuimos y estaba cerrada la notaria, llegamos tarde. Pero el vehículo era mío. Ya estaba pagado. A Luis solo le compraba marihuana. Su hermano Jonathan fue quien me pidió que cobrara el dinero de Luis, estábamos en el hospital y él estaba agonizando, no pude conversar con él. Nunca, antes ni después, cobré dinero de Corvalán. Yo no le informaba a Luis Corvalán quienes eran mis compradores, yo solo le compraba a él, y ese producto era mío yo le vendía a quien quisiera y al precio que yo quisiera.

En este medio muchas personas se conocen, no sé si él sabía o no quiénes eran mis clientes. Yo no le informaba a Luis Corvalán como me pagaban.

No sabía como operaba Luis con sus propios clientes ni como llevaba su negocio. Cuando compré el arma después del accidente de Luis, nadie me pidió que lo hiciera. Lo hice porque me sentí con la necesidad de tener un arma por protección, al ver que a una persona que compraba droga le habían dado un tiro. Nunca utilicé esa arma. No tenía otra arma”.

A las preguntas de la defensa de Diego Figueroa Vallejos, contesta que no conoce a Diego Figueroa de la calle, lo conoció estando privados de libertad. No sabía que vendía drogas.

DUODECIMO: Declaración del acusado CRISTOFER FERNÁNDEZ RIQUELME: Que, el acusado **Cristofer Fernández Riquelme,**



previamente advertidos de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortado a decir la verdad, prestó declaración en juicio, la cual es del siguiente tenor: *“Yo con Felipe Ortiz somos amigos, pero en ningún momento estuve viviendo en su domicilio, yo cuando estaba en la calle prácticamente vivía con mi madre y mis tres hermanas en calle Galvarino 2453 Villa Los Profesores. Yo a Moisés Bastardo lo vi un par de veces en el departamento de Felipe Ortiz, sí compartimos un par de veces, carreteamos, en el departamento de Felipe. A Cristofer Bascur sí lo conozco, por él conocí a Felipe Ortiz e hicimos una amistad”*.

A las preguntas del Fiscal, contesta que: *“Fui detenido el 14 de septiembre de 2021 en el departamento de Felipe Ortiz, ubicado en Avenida Los Carrera, queda al lado de dos supermercados: el Acuenta y el Unimarc. Cuando fui detenido estaba durmiendo en una habitación que tenía Felipe Ortiz, estaba solo en esa habitación. Yo estaba descansando y entró Carabineros a mi habitación, me esposaron, me llevaron al living donde estaba Felipe Ortiz y requisaron la casa. En mi habitación donde estaba encontraron un arma, una pistola calibre 32. A los pies de la cama en una caja fuerte encontré 9 municiones de escopetas. Eso solamente. En el resto del departamento se encontró droga. Yo no sabía lo que tenía Felipe en la habitación anteriormente. Yo llegué ese día al departamento de Felipe, fuimos a carretear, estuvimos ingiriendo droga y lo que alcancé a ver en el living fue la marihuana que estaba debajo de la mesa de centro, una pistola que había desarmada y las pilas o éxtasis que estaban debajo del televisor. Al éxtasis le llamo las pilas.*

A ese departamento iba cuando tenía libre en mi trabajo, podía ser los viernes por la tarde, los sábados. No frecuentemente en la semana. En alguna oportunidad sí fui durante la semana. Yo sabía que Felipe vendía droga porque era mi amigo el 2019, 2018. Él me contó que se dedicaba al tráfico. Sí había visto droga en el departamento porque yo iba a consumir droga allá. Él me contó con el tiempo que se dedicaba a la venta de droga, por eso sabía. No sé a quién pertenecía esa droga que estaba en el departamento, yo no me metía en sus asuntos. Nunca escuché que parte de la droga fuera de Moisés. Nunca me pidieron dosificar ni entregar droga. Si estuve presente en ocasiones en que llegaban personas a comprarle a Felipe Ortiz al departamento, él hacía sus cosas y yo seguía allí sin decirle nada. Yo



solo iba a ese domicilio cuando estaba Felipe Ortiz o el Pape que igual era mi amigo.

La munición de escopeta estaba en una caja fuerte a los pies de la cama en un closet. Esa caja fuerte solo la vi cuando carabineros la reventó. No recuerdo como eran sus características”.

A las preguntas de su defensa, contestó que: “Felipe Ortiz es mi amigo, lo conozco del 2018, 2019, lo conocí en la plaza de armas de Los Ángeles por intermedio del Pape, yo estaba con el Pape fumándome un pito y llegó Felipe Ortiz y allí me lo presentó. En ese momento no sabía lo qué hacía Felipe Ortiz. Con posterioridad supe que se dedicaba al tráfico de drogas, él me contó. Cristófer Bascur me dijo que se dedicaba a la venta de marihuana. El departamento de Felipe Ortiz estaba en el 5º piso, tenía 3 dormitorios y dos baños, living y cocina. Un dormitorio era de Felipe Ortiz y el otro del Pape, el tercer dormitorio donde me quedé había una cama, pero no era de nadie.

En el dormitorio donde estaba había un closet a los pies de la cama y una cama, no había más muebles. En ese dormitorio se encontró una pistola, cuando llegó carabineros la pistola estaba debajo del colchón, entre la base y el colchón de la cama. Yo mismo la puse allí cuando llegué al departamento de Felipe Ortiz.

Carabineros llegó el 14 de septiembre a las 6:05 o 6:10, yo me había acostado como a las 4:00 de la mañana. Yo había llegado como a las 6:00 de la tarde el día anterior. Estaba Felipe Ortiz y el Pape, que después se fue. Él no durmió en ese departamento. El 13 de septiembre Felipe me invitó a su departamento porque había traído cocaína desde Santiago, me invitó a ingerir droga y por eso me quedé en ese departamento, por el toque de queda y por que había consumido droga. Le pedí el favor a Felipe de quedarme allí.

Yo consumo marihuana, tusi, falopa, éxtasis y pasta base. Ese día consumí cocaína o falopa. Estuvimos consumiendo en el living del departamento. Cuando llegué Felipe tenía en un plato falopa. También había consumido marihuana. Consumo ambas porque la cocaína te deja atemorizado y la marihuana te ayuda a dormir, a mi me relaja, por eso consumo ambas cosas.

En esa época vivía con mi madre y mis tres hermanas en calle Galvarino. Mi mamá se llama Katherine Riquelme Arias, yo trabajaba en un mini market de reponedor frente al domicilio donde vivía con mi madre.



En otros carretes también consumíamos droga, se consumía cocaína, éxtasis, marihuana.

No sabía donde Felipe guardaba la droga en el departamento. Carabineros la encontró en la habitación de Felipe Ortiz. No sé la cantidad de marihuana encontrada en el departamento. No sabía la cantidad de éxtasis que había en el departamento. Se encontró también un arma y municiones, que la vi debajo de la mesa de centro en el living y las municiones, por lo que salía en la carpeta, en la habitación de Cristofer Bascur, yo no había entrado ni sabía que había municiones allí. El arma que vi en la mesa era negra, no sé qué calibre.

El arma que encontraron debajo del colchón la pillé en el departamento cuando llegué, en una caja de zapatillas que había al lado de la cama donde descansé esa noche. La saqué porque ese día entro a la pieza, coloco mi teléfono a cargar y coloco mi teléfono encima de esa caja que quedaba al lado de la cama, por curiosidad abro la caja y vi el arma. La Tomé y al verla se ven las balas. Estaba cargada. Anteriormente había consumido cocaína. Yo no tengo armas en mi domicilio, nunca había disparado un arma.

A Moisés Bastardo lo vi en el departamento de Felipe Ortiz, más de 3 o 4 veces no lo vi. Lo conocí en el departamento. Lo conocí como dos semanas antes de la detención. No sé donde vivía. Lo conocí porque Felipe me contó que era su amigo y una vez fue a ese departamento e hicimos un carrete.

A Cristian Erices no lo conocía de la calle, lo conocí cuando caímos detenidos, ahora sé que le dicen Minino.

A Diego Figueroa solo lo conocí cuando caímos privados de libertad.

A Luis Corvalán no lo conocía, sí lo había visto en carreras clandestinas, porque era muy escuchado. Se dedicaba a correr en autos de carrera, le decían “el corbata”. Era conocido en Los Ángeles porque se decía que él era el que traficaba y entregaba droga. Yo participaba de las carreras clandestinas. Iba con mi vehículo y participaba en las carreras.

Yo consumía drogas frecuentemente. Casi todos los fines de semana, cocaína los fines de semana, marihuana todos los días, el tusi los días de carrete. Yo no vendía droga, no había trasladado nunca droga. Para consumir, por mi trabajo me daba para comprar o mi amigo



Felipe Ortiz me regalaba. La marihuana la compraba de 5 gramos, la cocaína de a gramos”.

A las preguntas de la defensa de Felipe Ortiz Borquez y Moisés Bastardo Bastardo, señaló que: *“Mi trabajo era de reponedor. Yo me solventaba mi droga con mi trabajo de vendedor y lo que me regalaban en el departamento de Felipe Ortiz, como pasó esa noche. En mi estado de excitación por haber consumido cocaína fue cuando vi la pistola dentro de la caja, la saqué y la puse debajo del colchón”.*

A las preguntas de la defensa de Diego Figueroa Vallejos, indicó que antes de caer preso nunca lo había visto ni conocía a Diego Figueroa.

DECIMO TERCERO: Declaración del acusado DIEGO FIGUEROA VALLEJOS: Que, el acusado **Diego Figueroa Vallejos**, previamente advertidos de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortado a decir la verdad, prestó declaración en juicio, la cual es del siguiente tenor: *“Quiero ayudar a esclarecer los hechos de los viajes que realicé. Yo me inicié con mi primo Guillermo Raber, que no está acá, en los viajes, aproximadamente en marzo, viajando con Cristián Erices al norte, realizando un viaje viendo unos vehículos que se querían comprar y unos negocios. Yo fui más que nada para manejar y de vuelta traerme otro vehículo. Luego de eso, a mediados de abril, Guillermo Raber se acerca a conversarme que estaba la posibilidad de traer marihuana desde el norte, yo accedo a ayudarlo con el tema del viaje, yo arriendo vehículos para realizar los viajes. Guillermo Raber me prestaba el dinero para el pago del arriendo de los vehículos. Siempre que viajábamos se traía no sé que cantidad porque Guillermo Raber veía cuánto compraba y al término del viaje se traía la mercancía y se dejaba en el mismo domicilio de Guillermo Raber. En los dos últimos viajes aproximadamente, por temas de horarios dejamos la mercancía en la casa que yo estaba arrendando. Al dejar esa mercancía no pasaba más de dos horas hasta que Guillermo pasaba a buscar la mercancía y se la llevaba para almacenarla en su casa. En el último viaje Guillermo volvió nuevamente a mi casa, ya que pasaba mucho tiempo conmigo, prácticamente se quedaba dos o tres días a la semana en mi domicilio, jugábamos play, tomábamos once, hacíamos asados y un día de esos trajo una bolsa blanca especificándome él mismo, con medio kilo de marihuana que estaba fuera de circulación porque estaba con hongos, lo cual me pidió si lo podía guardar en mi domicilio, a lo cual yo*



inocente accedí a dejarla en un mueble de cocina. Pasan dos o tres días hasta llegar al 14 de septiembre, cuando la policía comienza el allanamiento de la casa, yo nunca pensé que era por eso hasta que la policía me explica cuál era el motivo y me pregunta dónde hay droga y yo del primer momento accedo a llevarlos donde tenía ese medio kilo de marihuana, le muestro dónde estaba, después me pregunta si había algo más, le dije que no había nada más. Me pregunta por dinero, le enseño mi dormitorio donde estaba el dinero que yo manejaba ya que hace poco había vendido una camioneta Ford Ranger 2015, que le había comprado a mi padrino, el resto del dinero lo tenía para comprar otro vehículo y tenía dinero invertido en una empresa que yo manejaba que vendía elementos de protección personal como zapatos de seguridad, cascos, guantes etc. A la vez, viajaba hacia el sur trayendo mariscos, específicamente a Puerto Montt, lo había iniciado en abril del año 2021, traía los mariscos, lo cual comenzó a resultar. Le vendía a familiares, a amigos, tenía dos hieleras con mariscos, compré pesas para pesar el producto y poder entregarlo. A través de Guillermo Raber conocí a Cristián Erices, quien es prácticamente el único imputado a quien podría conocer. A Luis Corvalán lo había visto, habíamos compartido un par de almuerzos, pero más allá nunca recibí una orden, dinero ni nada de él. Con Cristian Erices sí hubo otro contacto porque nos iniciamos juntos a correr en autos, teníamos autos de carreras, compartimos varios asados y vinculación con eso”.

A las preguntas del Fiscal, indicó que: “he dado antes dos declaraciones por zoom a la Fiscal Carla Hernández. El día de mi detención presté también declaración. En esas declaraciones puede haber diferencias en las fechas y cosas así porque ha pasado tiempo.

El primer viaje para transportar droga fue aproximadamente en abril o mayo. Yo efectivamente declaré que viajé en marzo, pero acompañando a Erices por otros temas, por unos vehículos que estaba comprando. La primera vez que fuimos a buscar droga fue con Erices y Guillermo Raber, no recuerdo bien en qué parte, pero pasado Santiago, unos 250 kilómetros más allá de Santiago. Viajaba Erices con Guillermo. Erices viajó muy pocas veces. Mayoritariamente viajaba Guillermo Raber en un vehículo. Primero él coordinaba seguramente la compra no sé con quién y luego yo llegaba, cargaba y me volvía y él venía adelante, resguardando obviamente por si había algún control policial.



Ese primer viaje lo hicimos en dos vehículos, uno para confirmar llegar al punto donde compraba, yo llegaba un rato más tarde a cargar y luego nos devolvíamos. Esos vehículos se arrendaban. Yo mismo arrendé el vehículo en que viajé esa vez, no recuerdo el nombre del local, pero era en Avenida las Industrias de Los Ángeles.

Entre el primer viaje y el último, deben ser unos 6 viajes en que fui a buscar droga al norte del país. Fue siempre al mismo punto, unos 200 ó 250 kilómetros más allá de Santiago. Con Erices viajó el primer y último viaje antes de que quedáramos privados de libertad. El vehículo en que se trasladaba la droga yo lo conducía. Cuando yo llegaba la droga estaba en un tambor metálico y se echaba atrás de la camioneta.

Desconozco si la cantidad de droga era siempre la misma porque el tambor venía sellado. Yo calculaba por el peso del tambor que la droga aumentaba. Guillermo Raber me comentaba que posiblemente se habían agregado personas para comprar, me nombró a Luis Corvalán, pero no me consta, porque nunca vi a Corvalán pasar dinero o involucrado en algún viaje.

Cuando llegué al reten llegó un policía insinuándome lo que tenía que declarar, yo estaba súper nervioso, nunca había pasado por este tema y me dijo que me podía ayudar si yo declaraba de esa forma. Me dijo que me podía ir en libertad de inmediato. Me dijo que le entregara nombres. Me dijo nombra aquí a estas personas, no recuerdo bien porque ya fueron 15 meses.

El apodo de Erices es Minino. Por cada uno de los viajes lo que recibía podía variar de 300 a 400 mil pesos. No me pagaban con droga. El destino final de la droga era la casa de Guillermo Raber. Los últimos dos viajes que se realizaron se dejó en mi casa momentáneamente la droga, unas dos o tres horas.

Guillermo Raber una vez mencionó que Nando iba a ir a buscar la droga, pero nunca llegó, al final fue a buscarla el mismo Guillermo Raber. Para los siguientes viajes yo seguía arrendando los vehículos. El rent a car era Mitta, al momento de entrar la policía había una factura de Mitta de un viaje anterior. Había 8 hojas con cuentas.

El último viaje se realizó dos o tres días anteriores a la detención. Memo me llama el día anterior a ejecutar el viaje, me acompañó a arrendar el vehículo, nos mantuvimos a la espera, él organizó el viaje y me dijo que viajábamos a tal hora al día siguiente. A último minuto se



bajó del viaje, dijo que no podía ejecutarlo y por eso viajó Cristian Erices. Yo supe que este viaje se gestaba el día antes.

Yo no cumplía ninguna otra función en la organización del viaje, conmigo viajaba un amigo de vez en cuando para colaborar con el tema de la conducción. Yo lo contacté y el accedió. Guillermo Raber también le proporcionaba un pago. No sé cuánto le pagaba. Esa persona participó en a lo menos 3 ó 4 viajes de los últimos que se realizaron. En el último viaje esta persona sí me acompañó. En el momento de mi detención no estaba. Al momento del traslado de la droga viajaba conmigo.

En el último viaje fuimos en una camioneta y Erices en un auto Peugeot blanco.

En el último viaje fuimos en dos vehículos, en uno Cristian Erices y en el otro yo con un acompañante. Erices fue en un auto blanco y yo en una camioneta. El auto de Erices era un Peugeot, la camioneta en la que fui creo que era una Chevrolet blanca.

Se le exhibe set de 25 fotografías de vigilancias físicas y electrónicas correspondientes a los días 9 y 10 de septiembre de 2021, referidas a Cristian Erices y Diego Figueroa. Fotografía N° 9: es el domicilio que yo arrendaba, queda en avenida Nieves Vásquez 495 creo que es el numero; fotografía N° 10: no me recuerdo donde podría ser eso, creo que puede ser la otra esquina de la casa. Corresponde a avenida Nieves Vásquez; fotografía N° 24: es el vehículo arrendado para ejecutar el viaje, allí viajábamos yo y un amigo; fotografía N° 25: es el mismo vehículo arrendado; fotografía N° 14: me parece que puede ser el Peugeot de Cristian Erices; fotografía N° 11: la camioneta arrendada en el domicilio que arrendaba. No recuerdo las circunstancias de la foto. Se gestionó el arriendo el día anterior para el siguiente día ejecutar el viaje, ir, llegar al punto donde dijera Guillermo, viajar de regreso y en el último viaje se llegó a la casa con el tambor de marihuana. Eran dos tambores, uno vacío y el otro con carga; fotografía N° 12: es la camioneta y al parecer puedo ser yo, no se distingue bien; fotografía N° 13: es la camioneta y no recuerdo si puedo ser yo o el acompañante.

Al momento en que se captaron estas imágenes no tenía conocimiento de que era vigilado por la policía.

Yo arrendaba los vehículos cuando Guillermo lo solicitaba, los pagos los ejecutaba yo con Guillermo Raber. El arriendo era por día. En



mi domicilio encontraron una factura de un viaje anterior. Uno o dos días era lo mínimo del arriendo.

No cumplía ninguna otra función asociada a la venta de droga. Encontraron unas hojas con valores en mi domicilio. No tengo idea del contenido porque esa era la carpeta de Guillermo Raber que dejó al lado del play. Raber se quedaba habitualmente en mi casa, me ayudaba con los costos de luz, agua, hasta arriendo, vivíamos prácticamente juntos. Esos documentos estaban solos en el living. Yo a la policía le facilité otros documentos como facturas de mi empresa. No revisé esos documentos. Cuando llegó la policía me preguntó por esos documentos y observé que era una planilla excel. Además de Raber, Erices tenía conocimiento de que me dedicaba a esto”.

A las preguntas de su defensa, contesto que: “he declarado antes dos veces a la Fiscal Carla Hernández y ante un policía que llegó con una declaración ya previamente escrita por él diciéndome que la firmara, aludiendo a que podía salir en ese mismo momento. Por eso la firmé. La firmé en el retén de Carabineros. Sí entregué otros antecedentes a la policía, cuando irrumpen en mi domicilio, le señalé dónde estaba el medio kilo que tenía conocimiento, les llevo donde estaba el dinero, me preguntan por mi equipo notebook, se lo cedo, les doy la contraseña, me preguntan si tengo armas de fuego, les digo que no. Les entregué el dinero que tenía, facturas y documentos, le señalo a la policía donde estaba la droga que se guardaba al interior del domicilio, estaba en un mueble en la cocina, yo los conduzco a donde estaba la droga.

A la señora Fiscal le conversé de Guillermo Raber, lo que él hacía porque ejecutaba los salvo conductos para viajar en pandemia, ejecutaba contratos, le declaré toda la información. Eso durante la investigación. De las personas acusadas en el juicio a algunas no las había visto nunca. No conozco a Felipe Ortiz, ni a Moisés Bastardo. A Luis Corvalán sí lo conocía, sabía que corría autos con sus hermanos, nos juntamos varias veces en circuitos en Yumbel, Los Ángeles, compartimos almuerzos por temas automovilísticos, una vez fuimos a hacer una competencia a Concepción con Raber, Erices y Corvalán. Nunca hice tratos de droga con él. No tuve contacto por negocios con él. Con Guillermo somos primos en segundo grado, su padre es primo de mi papá. Con Raber la amistad se fortaleció un año y medio antes de la detención, por el 2019.



Como estábamos prácticamente viviendo juntos con Guillermo un día me ofreció si lo podía asistir en un viaje para ejecutarlo hacia el norte ofreciéndome una cantidad de dinero que no recuerdo, pero así me integró, diciéndome que con él podía ganarme algunos pesos para ayudarme.

Cristian Erices estaba comprando algunos vehículos y viajamos en un solo vehículo para traer el otro vehículo para la venta del que se traía. En ese primer viaje al norte viajamos con Erices solamente.

En la conversación con Raber me señaló que iríamos con Minino.

Los viajes en total fueron alrededor de seis. Habitualmente cuando se traía esta droga del norte se llevaba a la casa de Guillermo. Él, si bien convivía conmigo, también tenía domicilio aparte en Villa Galilea. En los últimos dos viajes lo que se trajo del norte quedó en mi domicilio. Unas horas después se la llevaba Guillermo Raber.

El día de la detención Guillermo no estaba en mi domicilio. No fue detenido. La Policía me mencionó el nombre de Guillermo Raber en esa declaración que me hicieron firmar.

Dentro de la colaboración que le presté a Carabineros está conducirlos a la droga que estaba en mi casa. Guillermo ese día me dejó en una bolsa blanca medio kilo aproximadamente de marihuana. Yo lo vi. No sabía si había más droga que esa. Si reconozco que esa droga estaba en la casa, dentro de un mueble de cocina. No me encontraron armas ni municiones. Me encontraron dinero, tenía \$4.900.000. el origen del dinero era que previamente había vendido una camioneta Ford Ranger 2015 que había vendido hace unos días. Yo se la compre a Vallejos y la había transferido hace una semana atrás. La había vendido en \$12.500.000. Me pagaron el total del dinero. La diferencia del dinero lo gasté en una inversión de mariscos, filetes de salmón y cosas para una actividad que estaba realizando con la comercializadora, tenía toda mi documentación en regla. El dinero restante lo destiné a la adquisición de esas otras especies que se encontraron en mi casa.

En esas anotaciones de planilla excel, Carabineros la encontró al lado del play, me preguntaron y les dije que no sabía, que eran de Guillermo. Si se revisara el notebook no se encontraría esa planilla. No vi esas anotaciones, pero cuando Carabineros las dejó encima de la mesa observé que eran unas planillas excel con unos montos. Algunos números y nombres, no mas que eso.



Yo era la persona que arrendaba las camionetas para Guillermo Raber, conducía el vehículo hacia el norte. Habitualmente eran camionetas. Luego regresaba con la mercadería del norte. Yo no llevaba el dinero para pagarle a las personas que abastecían en el norte. La mayoría de las veces se llevaba a un domicilio distinto del suyo.

De todo el dinero que obtuve de estos aproximadamente 6 viajes, recibí aproximadamente un millón o millón y medio. Se me quedó debiendo parte del trato. Guillermo supuestamente me iba a buscar un vehículo para modificar para las carreras, eso no alcanzó a ocurrir.

Guillermo no ha tomado contacto conmigo desde que fui detenido, no me ha venido a ver.

La pesa era de mesa igual a las que tienen los negocios para el pan, que tenía para pesar los filetes de salmón. Se decían cosas de Corvalán, no tenía certeza que se dedicara el tráfico de drogas. Los primeros dos viajes no tuve conocimiento que se traía droga, lo supe en los últimos seis. Lo supe porque Guillermo Raber me lo ofreció, allí me dijo que era marihuana lo que se traía”.

A las preguntas de la defensa de Cristian Erices González, refirió que: *“a Cristian Erices lo conozco a través de mi primo en carreras de autos. Cristian justo se había comprado un Nissan B16, yo tenía un Hyundai y fuimos a probarlos al autódromo de Yumbel. En dos oportunidades me acompañó al norte. Él cumplía la función de resguardar el viaje.*

De las especies que pilló la policía, la planilla era de Guillermo Raber, la pesa digital para los salmones era mía, el dinero era mío por la venta de la camioneta y la droga la dejó Guillermo Raber diciéndome que era de Cristian Erices, pero no sé de quien sería. Eso lo sé porque Guillermo me dijo eso, no me consta que la droga sea de Erices.

Guillermo solo me dijo que una droga estaba con hongos que no se podía vender y si la podía dejar allí un par de días. Cuando Guillermo me dijo que la droga era de Cristian Erices me lo dijo verbalmente”.

A las preguntas de la defensa de Felipe Ortiz Borquez y Moisés Bastardo Bastardo, indicó que en sus tres declaraciones siempre señaló que no conocía ni tenía contacto con Ortiz ni Bastardo.

DECIMO CUARTO: Declaración del acusado LUIS CORVALÁN NOVOA respecto de los hechos que se le imputan en causa Rit 60-2022. Que, el acusado **Luis Corvalán Novoa**, previamente advertidos de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar



silencio y exhortado a decir la verdad, prestó declaración en juicio, la cual es del siguiente tenor: *“Entre enero y febrero de 2021 conocí a Cristian Erices, a través de un amigo, ya que en esos momentos me dedicaba al tráfico de marihuana. Me encontraba sin un proveedor, porque el que tenía en ese momento no tenía marihuana y mi amigo me presentó con Cristian Erices, ya que se comentaba que andaba trayendo marihuana para la venta. Me lo presentó, lo conocí, tuvimos buena relación, hablamos del tema del negocio, me mostró la marihuana y me pareció bien la calidad y el precio. Ese día le compré un kilo, después de dos o tres semanas me volví a juntar con él para comprarle otro kilo de marihuana, después compartimos un par de veces en un asado e íbamos a las carreras d autos. Después no volví a comprarle de nuevo porque el proveedor que me vendía volvió a tener marihuana. Luego volví a quedar sin proveedor, volví a contactarlo, él me comenta que tenía un proveedor para el norte, no sé en qué parte, me comenta si tenía un poco capital para invertir para que le bajaran los precios. Me convenía lo que me propuso, tenía 10 millones para invertir en ese momento, pero no quise conocer a su proveedor ni viajar, pero cada vez tenía más miedo del riesgo que me podía pasar si me volvían a pillar con droga porque ya había sido formalizado por eso. Entonces me convenía comprar solamente en Los Ángeles. Me dijo que no me preocupara, que él se hacía cargo de eso, incluso le dije que no me avisara qué día ni hora ni nada, que llegara con la marihuana a Los Ángeles, llegué a comprarle unas 4 o 5 veces, alrededor de 10, 5, 15 kilos en total.*

Con Cristian Erices hicimos buena amistad, en ningún momento le vendí droga diciéndole quién eran mis compradores ni a quién le vendía, él también tenía sus compradores por otro lado, a veces me vendía a mí, a veces le vendía a otras personas

A Moisés Bastardo lo conocí a través de unas personas el 2020 en un pub. Luego intercambiamos los números telefónicos, después él tuvo un percance con la justicia donde salió absuelto, luego se perdió como 10 meses y perdí la comunicación con él. Lo fui a ver cuando volvió en libertad, le propuse que yo andaba trayendo marihuana para vender, en ese momento no me quiso comprar porque no le pareció el precio ni la calidad. Me parece que tenía otro proveedor mejor, luego nos juntamos, me contactó, en esos momentos le alcancé a vender en tres meses unas 3 ó 4 veces, en ningún momento ha trabajado para mí, nunca le he



hecho un sueldo, nunca me ha dado explicaciones de lo que hace, a quién le vendía, en ningún momento me daba cuenta de lo que hacía él cuando me compraba la marihuana. No se a quién la vendía ni a que precio. Lo mío era solamente venderle la marihuana a tal precio si a él le parecía bien. No me daba explicaciones.

A Felipe Ortiz lo conozco a términos del 2019, por intermedio de su primo que falleció, ya que su primo puso una automotora al lado del local comercial que tenía yo en ese momento. Hicimos una amistad, luego el perdió a su primo, quedó con hartas deudas, la familia de su primo le quito todo, no pudo recuperar su inversión. Yo le propuse que le podía dar una mano con marihuana para que pudiera repuntar e hiciera plata ya que en pandemia estaba mal el tema del trabajo. Le vendí un par de veces, fueron súper pocas y la cantidad fue de 50 gramos la primera vez, luego hasta como 300 gramos. Después me quedó debiendo un dinero, donde yo me enojé con él porque no me quería responder, perdimos lapso, y luego lo volví a ver con Moisés Bastardo. Un día le dije a Moisés que me ayudara para que me pagara mi plata para no tener problemas. Después nos juntábamos a almorzar, conversamos del tema, me abonó algunas veces, pero nunca me pagó el total de la deuda. En ese momento ya no le vendía droga a Felipe Ortiz. Se comentaba que él seguía vendiendo marihuana, pero yo no sé a quién le estaba comprando. No sé si le compraba a Moisés, no se quién era su proveedor. El no me trasportaba droga, no tenía ningún lapso con él ya, solo que andaba con Moisés que era mi amigo, compartíamos un plato de comida, un asado, nada más que eso.

A Diego Figueroa lo ubico, lo conozco, compartimos un par de veces un almuerzo con Cristian Erices. Yo no sabía que él le hacía el viaje, que iba a buscar droga al norte, no sé de ese tema. Me sorprendió cuando lo vi detenido porque no tenía idea. Nunca le vendí ni le compré droga a él, nunca le pedí un flete. Con suerte nos intercambiamos casi al último el WhatsApp y él me felicitaba por las carreras, pero no tenemos lazos de droga.

Yo me dedicaba al tráfico de marihuana, y luego el 14 de septiembre fue mi detención, yo me encontraba recuperándome en la casa de mis padres, ya que en julio de 2021 me quisieron matar, estuve un mes hospitalizado, mi mamá en ese lapso me pidió que me fuera a recuperar a su casa para darme una mejor atención. Yo no vivía con mis padres. Yo accedí a irme donde mis padres para que mi mamá estuviera



más tranquila. Cuando tipo 6:00 de la mañana irrumpe personal del gope y me doy cuenta de que era por lo que estaba haciendo, pero yo no quería que mis padres volvieran a pasar por esto. Ellos sí tenían la duda de lo que me dedicaba porque se me veían cosas lujosas, pero ninguno de ellos ni mis hermanos se dedican a los que hacía yo. Mi madre me decía que cambiara mi vida, yo no le tomé atención, no valoré lo que me decía, mi papá me estaba dando una oportunidad de trabajo, pero la ambición no me dejó y me detuvieron ese día a las 6:00 de la mañana. Se encontraban mis padres, hermanos, yo y mi pareja. Me encontraron en la habitación donde estaba que era de mi hermano, me encontraron 29 millones de pesos que era lo que había recaudado yo, mi hermano se había comunicado con Moisés Bastardo para poder recaudar esa plata que estaba en el aire cuando estaba hospitalizado, esa es la plata que se me encontró en la habitación donde estaba. En la pieza de mis padres se encontraba alrededor 80 millones, que no tiene nada que ver conmigo. Mi papa tiene una buena situación. Creo que en ese momento había pedido un crédito para comprar un camión; y 800 mil pesos también se me encontraron en el escritorio. Yo súper quebrado por el tema que pasó porque es plata del esfuerzo de mi padre que le ha costado y por las malas decisiones que he tomado en mi vida lo perjudiqué a él como a mis hermanos, perdí una gran cantidad de dinero y estaba recuperándome y quiero decir que en estos momentos llevando 16 meses presos uno va tomando más conciencia de lo que está a punto de perder. Aquí uno valora, tuve oportunidades de cambiar mi vida y no lo hice. Fui ambicioso, con la venta de marihuana me iba bien, puse en riesgo mi vida. Me arrepiento de lo que hice, pero esto me va a servir para madurar. Mis padres siguen apoyándome, me siguen dando una oportunidad, me van a visitar a la cárcel, me ayudaron económicamente, me están dando una oportunidad de que luche por mi libertad, porque son hartos años de mi vida, tengo 29 años y quiero recuperar a mis padres, darles un orgullo antes que les pase algo y estoy pagando por los errores que cometí”.

A las preguntas del Fiscal, contesta que: “El 2020 igual me dedicaba al tráfico de marihuana y tenía mis locales comerciales. Yo soy conocido en el ambiente ya que hace ciertos años se me investigó por lo mismo, se me presentó una oportunidad donde conocí a Alex el 2020, me decían que la venta de marihuana se vendía rápido, busqué un proveedor, lo encontré, él me proveía, tenía unos contactos ya para



entregarle, empecé con un kilo, sacaba de 100 gramos a cada persona, así fui sumando, después eran dos kilos, después tres hasta que llegué a tener una cantidad máxima de hasta 10 kilos. Eso fue durante el 2020.

El 2021, en cuanto a los tratos con Erices, yo me comunicaba con él a través de un Instagram o nos juntábamos personalmente, él se preocupaba de ir a buscar la droga, yo solo de venderla y como a veces le compraba a él y a veces a otro proveedor que tenía en el momento, yo no le daba explicaciones de a quién le vendía ni a quién le daba a pulso, ni de quién eran mis clientes.

Yo necesitaba de una persona que me ayudaba a vender lo que tenía, por ejemplo, Juan Pedro quería un kilo de marihuana y que se lo fuera a dejar ya que no me gustaba andar con droga en mi poder.

Las entregas no las hacía personalmente, tenía un amigo que yo le vendía droga también a él y le pedía el favor de ir a dejar tal cantidad de droga a esa persona, esa persona es Diego Rioseco, lamentablemente falleció, tengo entendido que antes de morir fue agredido también con arma de fuego, en ese momento ya no teníamos muy buena comunicación porque conoció una mujer y se me arrancaba para irse con ella. Fue como dos meses antes de mi atentado. En ese momento cuando se alejó un tiempo de mí conocí a otra persona que me ayudaba con la entrega de la marihuana. Él me ayudaba ciertos días porque me llegaba por ejemplo 5 kilos y se entregaba el mismo día, esa persona era Marcos Rivero, me lo presentó un amigo mío.

A Erices le compré droga y después suspendí la compra de droga, fue un mes o semanas. Después volvimos a tomar relaciones y me indicó que tenía un proveedor en el norte. Fue en mayo de 2021 si recuerdo bien. Esta forma de negocio se mantuvo hasta mi accidente el 27 de julio de 2021.

Con posterioridad al accidente, estuve un mes en recuperación, teníamos buena comunicación con Erices por WhatsApp, teníamos coordinada una última compra a fines de agosto, Marcos se encargó de eso. Como estaba en recuperación, él se encargó de ir a buscar los 10 u 8 kilos de marihuana, yo le dije que los vendiera rápido, como yo estaba en recuperación y estaba poniendo en riesgo la vida de mi familia.

Con la última adquisición de droga le vendí como 3 kilos a Moisés Bastardo y lo restante a otras dos personas: Jaime y Francisco, no recuerdo apellidos. Esos 3 kilos Marcos se encargó de venderlos a



Moisés. Estuve todo el mes de agosto hospitalizado, hasta el 19 de agosto. Sufrí un ataque al corazón y volví al hospital.

Cuando me dieron de alta me retiraron mi pareja, una prima, mis hermanos y creo que Moisés Bastardo. Cristian Erices no.

Antes que de Bastardo estuviera privado de libertad, lo conocí como un mes antes, estaba trabajando en una construcción. No recuerdo en esa época haberle vendido droga. La primera propuesta de venta de droga fue una vez que recuperó la libertad.

La primera vez que lo proveí de droga fue en mayo de 2021, la última fue lo que se encargó de venderle Marcos a fines de agosto. No recuerdo si un mes no me compró porque no le gusto la calidad que andaba trayendo. Tenía alrededor de 10 o 12 personas máximo a quienes le vendía drogas, era solo una relación de negocios.

Yo le ofrecía la marihuana que andaba trayendo y si le parecía bien la compraban, no compartíamos, era solo la venta. Con Moisés hicimos una amistad más de compartir un asado o salir a andar en moto.

Yo me encontraba inconsciente luego del accidente y luego supe que mi hermano, no sé por qué hizo eso de pedirle que cobrar a Moisés y se hizo cargo del dinero que estaban debiéndome ciertas personas. Le pidió ese favor a Moisés. Yo en ningún momento le pedí a Moisés que me cobre ese dinero. Yo creo que lo hizo por empatía porque me estaba conociendo como persona. Mi hermano es Jonathan Corvalán, sabía que vendía droga. Tengo confianza con él, así que le contaba mis temas, pero no lo mandé yo a cobrar dinero o comprarme droga, yo creo que lo hizo porque vio la situación en que estaba y para que no se perdiera ese dinero. Mi hermano sabía de las personas con quien trabajaba porque yo le contaba mis cosas, le contaba con quién trabajaba, a quién yo le vendía, quién me debía plata, qué problemas tenía en ese momento, sabía todo de mi. A Erices lo apodan Minino; a Moisés Bastardo, Moisés; a Felipe Charlatán.

A Felipe le di una mano con marihuana por la situación económica que estaba pasando, solo le entregué droga, máximo 300 gramos durante el 2020. En el 2021 en marzo le vendí un kilo, kilo y medio y me quedó debiendo alrededor de 2 millones y medio. Yo me enojé con él. Retomamos el contacto a través de Bastardo durante mayo o junio, no recuerdo bien. Yo conocí primero a su primo Jonathan y después a



Felipe. A Cal lo ubicaba ya que trabajaba con Jonathan Ortiz en la automotora. Creo que Cal es familiar de Felipe Ortiz.

De Diego Figueroa, no tenía conocimiento de su participación en los viajes de droga de Erices.

De Cristofer Fernández, lo conocí en el juzgado el día de la detención, no lo había visto antes. No lo conocía.

La policía incautó dinero en efectivo, manteníamos alrededor de 30 o 29 millones, lo tenía desde dos o 3 días. Ese era todo el dinero que mantenía del tráfico a esa época.

Los montos que regularmente invertía en la compra de la droga era de 10 a 14 millones. Lo que ganaba eran 7 u 8 millones. Ese ritmo de inversión lo mantuve de 4 a 5 meses. Lo hacía una vez al mes. Lo que ganaba mensualmente con la actividad de tráfico eran 5 millones de ganancia al mes, sacando los gastos. Fue desde febrero hasta agosto, fue alrededor de 5 o 6 meses, no fue más. Cuando tuve el accidente estaba en este ritmo de inversión. No recuerdo si desde febrero o marzo hacia adelante.

Camila Lama es mi pareja desde hace 11 años, ella no tenía intervención en el tráfico, ella es parvularia, pero se dedica a la venta de jeans. La cantidad que se me encontró fue de 29 millones que quería dar en pie para un departamento. Yo tenía mayores ingresos que Camila.

Francisca Guzmán, es una amiga mía que últimamente me ayudaba en el tema del orden de las personas que me debían, más que nada ayudarme a llevar un orden de las ventas que tenía en ese momento, que estaba haciendo cada vez más rápido. Fue alrededor de 2 o 3 meses que realizó esa labor. Desde mayo hasta lo que me pasó a mi en agosto. Tengo entendido que ella fue la que le señaló a mi hermano que tenía anotado en un papel quiénes era las personas que me debían.

Antes del tráfico me dedicaba a la venta de vehículos, tenía un local de food truck, uno de lavado de autos y uno de cierre de alarmas y cierres centralizado.

Ella también me ayudaba en el tema del food truck, pero le pedí que también me ayudara con los que me debían con el tema de la marihuana. Yo arrendé un departamento para esto, lo utilizaba cuando le compraba la droga a Cristian o Alex, la acopiaba allí. Francisca



realizaba sus funciones a veces en su casa misma o en ese departamento, ya que yo le daba por WhatsApp las coordinaciones.

Ella estudiaba contabilidad así que se le hacía más fácil, así que lo anotaba en Word en el notebook que se me incautó en el container.

Se me encontraron elementos en un container que ocupaba yo para mi oficina, en ese container además del computador, se me incautó dos máquinas para contar billetes, un cuaderno y una pesa. El notebook era de Fran, las máquinas para contar billetes y la pesa mía, el cuaderno era de Fran. No recuerdo las anotaciones del cuaderno, pero debe ser de las personas que me debían dinero. Las especies estaban en el container porque era mi oficina personal de mis negocios legales, ya que saqué las cosas del departamento que había arrendado, ya que estaba en recuperación en casa de mis padres, decidí deshacerme de ese departamento y arrendárselo a otra persona porque puse en una balanza mi vida y la de mi familia y si seguía dedicándome a lo mismo podía pasarme algo.

El departamento que arrendé se usó para guarda de droga desde mayo hasta julio. La dirección es Avenida Oriente, no recuerdo el número. Se lo arrendé a una corredora de propiedades. Quedaba en el segundo piso, era el número 212, no recuerdo la torre. Además de ese punto, mantenía un container donde se encontró un notebook, dos máquinas para contar dinero y una balanza de peso. Se encontró además un cuaderno. Respecto del notebook, la señorita Fran se ordenaba con el tema de las cuentas de las ventas de droga. El cuaderno después lo pasaba en limpio al notebook.

Esas cosas llegaron al container porque como estaba en el hospital no quería seguir con el tema así que desocupé el depto. Y llevé las cosas para allá. Ese traslado lo hizo Francisca Guzmán con Marcos. Se le exhibe copia de contrato de arrendamiento suscrito entre Luis Corvalán Novoa y Alejandra Ramos Castro, referido al depto de Avda Trinidad 1266 depto 212, Torre 5 Los Ángeles. Reconozco el documento, es el contrato de arriendo que hice yo del departamento de Avenida Oriente donde guardaba la marihuana y donde Fran desarrollaba la contabilidad que le encargué. La fecha que aparece en el contrato es 17 de marzo. No me recordaba bien, pero no se ocupó inmediatamente, primero se amobló.

La finalidad de mantener dos contadoras de billetes era porque una estaba mala y la otra para contar la plata de la venta de marihuana.



Se le exhibe set de 9 fotografías del sitio del suceso, especies incautadas, computador, cuaderno con detalles de anotaciones de valores de droga, forma de venta, incautadas en el domicilio de Puertas del Rocío N° 115 Los Ángeles. Fotografía N° 1: es el cuaderno que se encontró en el container. Fotografía N° 2: es la venta de marihuana que anotaba Francisca. Fotografía N° 3: lo mismo. Fotografía N° 4: es el notebook que se encontró en el container, donde Francisca Guzmán llevaba las cuentas de la droga. Fotografía N° 5: es el notebook. No sé por qué dice Jack, ella lo usaba. La imagen dice Jack, luego contraseña, sugerencia de contraseña Fran jijiji. La actividad de contabilidad que le pedí a Francisca Guzmán desconozco si lo hacía con otras personas. Yo le vendía alrededor de 12 personas máximo. Bastardo era una de las personas que me compraba droga en algunas circunstancias. Yo lo llamaba Moisés.

En fotografía N° 2, en la hoja se ven 4 columnas. La de más a la izquierda corresponde a la venta de marihuana, a la cantidad de droga vendida. La primera anotación dice 500 g. significa 500 gramos. La segunda columna contiene nombres o apodos. La tercera columna contiene de qué manera fue entregada, si a pulso, si fue pagada y si hay deudas. La cuarta y última columna contempla el peso de la droga.

De acuerdo a la revisión de esta hoja, estas anotaciones corresponden a la venta de marihuana que se realizaba. Estas ventas deben haber sido entre marzo a junio.

La fotografía N° 3 es otra hoja de lo mismo. Vendí droga desde cantidades menores desde 86 gramos a kilos. Después de medio kilo hasta 5 kilos, no recuerdo desde qué fecha. Debe haber sido durante julio cuando ya estaba hospitalizado.

Francisca Guzmán me prestó servicios de contabilidad hasta fines de agosto o septiembre.

En la fotografía 2 y 3 aparecen los nombres de Claudio, Nelson, Nando (no lo conozco), Ñoño, Moto Man (no lo conozco), Mulchén (no lo conozco), Picho, Seguel (no lo conozco), Mono, Diego (no lo conozco), CdCH (no lo conozco) Mario Laja (no lo conozco), Chuncho (no lo conozco) Franci, Hans m (no lo conozco), Fredy Lag, Murdok (no lo conozco), Gallineta, Martín, Marlaren.

Yo si conocía a esos nombres, pero el vendedor era Diego Rioseco que trabajaba conmigo, no para mí. Hasta el mes de mayo donde fue herido y se fue con una señorita.



Mi actividad de tráfico era anterior al 2021, antes ya fui condenado en una oportunidad por tráfico de drogas. Después de eso como medida de seguridad no hablaba por llamadas telefónicas sobre la venta de drogas.

No recuerdo la fecha pero recibí una advertencia para deshacerme de teléfonos. No me recuerdo bien. Recuerdo una llamada telefónica que tuve de mi abogada en ese momento, fue una consulta que le hice yo de si intervenían las llamadas y me dijo que sí. Que cambiara el teléfono, no recuerdo si era también que borrara el WhatsApp. Como cuidados adicionales para mí, en la venta de marihuana cambiaba de celular más seguidamente, una vez al mes. Las comunicaciones las realizaba por WhatsApp. Sin embargo, cuando estuve hospitalizado me comuniqué por teléfono para hablar con personas cercanas de lo que me había ocurrido.

Se le exhibe pista de audio 6407, asociada al número 934247137, contenida en disco formato DVD que contiene la totalidad de las grabaciones de comunicaciones telefónicas efectuadas desde y hacia los teléfonos que indica. En esta comunicación intervengo yo y mi hermano Jonathan. Esta conversación ocurrió días después de ser herido con arma de fuego, me encontraba hospitalizado en el sector cirugía. En la conversación se trata en general dos temas, uno asociado a las cosas que dejé pendiente en relación al tráfico y al ataque del que fui víctima y como se difundió en los medios de comunicación. Me apodan “el corbata” a mí y a mis hermanos, ya que corrimos en auto. Corbata por el apellido Corvalán, así nos apodaron los medios de Facebook. Quien me advirtió de las interceptaciones fue la abogada Susana Cortés.

Fui atacado en el mes de julio ya que en esos momentos me estaba yendo bien y ciertas personas toman envidia y me querían sacar de circulación. Antes de esto, había estado en otro evento como víctima, no recuerdo la fecha, habrá sido dos o tres meses antes del ataque de julio. También fue un ataque de impactos de bala, pero no me llegó ninguno. En esa ocasión no recuerdo con quien andaba. En la ocasión de julio andaba con un amigo que se llama Isaac.

En julio no recuerdo haber participado junto a Moisés Bastardo en un episodio de seguimiento para agredir a una persona. Se le exhibe pista de audio 399, asociada al número 934171238, contenida en disco formato DVD que contiene la totalidad de las grabaciones de comunicaciones telefónicas efectuadas desde y hacia los teléfonos que



indica. Interviene Moisés, no recuerdo bien el evento. El Campana es un conocido. En la comunicación me nombran a mí, a Catalán, Nando. A Catalán no lo ubico. Nando es un amigo mío, se llama Fernando Montero, él se dedicaba a la venta de autos y de repente tenía meses malos y le vendía marihuana en pequeñas cantidades. Aparece su nombre en el cuaderno. Yo le decía que tratara con Diego.

Diego era mi amigo y yo le estaba dando una mano y yo cada vez quería tener menos clientes. Clientes certeros que me compraban en grandes cantidades y los clientes chocos les vendía él. Se le exhiben pistas 401 y 403 del mismo número 934171238. Habla Moisés y no recuerdo quien es la otra persona. No recuerdo a qué evento se refieren las comunicaciones ya que no aparezco en las llamadas.

Guillermo Raber lo vi un par de veces, ya que por el tema de carreras de autos, sé que andaba con Diego Figueroa ciertas veces que lo vi, pero no sé a qué se dedicaba. No lo reconozco como persona asociada a mí en la actividad de droga, no tenía ni su número telefónico. Lo vi unas 4 ó 5 veces con Diego Figueroa, pero no sé si trabajaban juntos.

La fórmula con Cristian Erices, yo le pase cierta cantidad de dinero para que pudieran bajarle más el precio en el norte, él me vendía cierta cantidad a mí y él tenía sus clientes que le vendían. El me vendía cierta cantidad a mí y yo la vendía al precio que quería.

En las anotaciones del cuaderno no aparecía a Moisés Bastardo porque no siempre me compraba, no aparecía Felipe Ortiz.

La última vez que adquirí droga para vender debió ser el día antes que me pasara lo de los disparos, fue alrededor de 10 o 15 kilos. Después de esa compra no volví a adquirir droga para vender, como dice el audio, quedaron cosas en el aire y se trató de ordenar. Quedaron pendientes temas que se pasaron a pulso y quedaron 3 o 4 kilos guardados.

Al 27 de julio me quedaba dinero por cobrar y aproximadamente 3 o 4 kilos de marihuana guardados. Esa fue mi última cantidad de droga que tuve para la venta, ya que después estaba hospitalizado, estuve harto tiempo mal.

Escuché que a Moisés Bastardo se le incautaron más de 3 kilos de marihuana, se le incautó el 14 de septiembre, mismo día que fue detenido, le escuché decir que la había adquirido de mí. Esa droga que tenía no recuerdo de cuándo proviene, no recuerdo porque yo estaba



hospitalizado y eso lo hizo Francisca y Marco. Los últimos tres kilos que tenía al ser herido se los pasaron a Moisés. Después de eso no hubo más droga que pasara por mí para vender. Yo ya no volví a comprar droga porque estaba en plena recuperación. No sé en qué fecha se le pasó esa droga a Moisés.

Con el departamento que usábamos para guardar la droga y que ocupaba Francisca, le dije que se ocupara de ese departamento. Y ella tenía un amigo al que se lo podía arrendar, le dije que si era de su confianza se lo arrendara. No recuerdo el nombre de la persona. El OS7 reventó ese departamento y al joven se le encontró cierta cantidad de marihuana, por lo que me comentó en la cárcel del Bio Bio se la había comprado a su proveedor que tenía, ya que yo no lo conocía.

Durante el periodo que estuve hospitalizado y en reposo, le encomendé a Camila que cotizara un departamento. Para dar cierta cantidad de pie, no recuerdo cuánto era el pie. Debe haber sido la cantidad incautada. Recuerdo que el mes anterior también estuvimos cotizando, no recuerdo el capital, pero debe haber sido alrededor de 20 ó 15 millones. Cuando estuve hospitalizado dispuse el cambio del vehículo que usaba Camila, ya que yo temía que le pudiera pasar algo a ella, era para que no reconocieran el vehículo asociado a ella. El precio era 8 millones en efectivo.

Cuando me dispararon yo andaba en un Mercedes Benz modelo A45 año 2016. Su avalúo es 20.000.000 en el mercado formal. El vehículo estaba nombre de una persona de Santiago de La Reina. Se quiso hacer la transferencia a Fernando Montero, pero no se pudo porque aparecieron unos partes de tag y una multa o deuda, pero no se pudo concretar la transferencia. A nombre de Fernando Montero porque es un amigo de confianza. A nombre mío no porque ya que me dedicaba a la venta de marihuana era obvio que no quería tenerlo a nombre mío.

Mi última condena había sido con anterioridad por el delito de tráfico, fue durante el 2021 que fui a audiencia por ese tema. Era un hecho que no había ocurrido el 2021.

Cristofer Bascur lo ubiqué unas 3 o 4 veces, apodado el Pape. Esas veces lo vi con Felipe Ortiz. No tenía comunicación con él, no sé a qué se dedicaba”.

A las preguntas de su defensa, contestó que: “a Felipe Ortiz es la primera persona que conozco a finales del 2019, a Moisés en el año



2020, entre enero y febrero de 2021 a Cristian Erices. Me lo presentan en consideración de que vendía marihuana y yo me dedicaba a ese rubro. Tengo entendido que Erices traía la droga del norte, no sé quién era su proveedor. Mi relación con él era solo la venta de marihuana, yo no sabía con quién viajaba, no me interesaba saberlo. Cuando él llegaba a Los Ángeles se comunicaba conmigo y me hacía entrega de la marihuana, se comunicaba por WhatsApp o por Instagram, es más seguro el Instagram por la interceptación de las llamadas.

Escuché de Diego en su declaración que él era el encargado de viajar al norte a buscar marihuana. De esta información yo me enteré cuando nos detuvieron, allí comentamos el tema y supe que era él el que traía la marihuana. A Cristian le compre 5 o 6 veces desde enero hasta julio de 2021. Al principio le compré máximo un kilo.

Con Moisés estábamos formando una amistad, le vendía cannabis sativa, comencé a venderle después que salió de la cárcel, el 2021. Cuando estuve hospitalizado me enteré de que me ayudó a cobrar dinero por la venta de la marihuana. Antes de que eso jamás cobró dinero de mi venta de marihuana. No le pagué dinero por este cobro que hizo, yo creo que lo hizo por empatía ya que estábamos formando una amistad. Él no tuvo beneficio de que yo recuperara ese dinero.

Yo no tenía contacto con Cristofer, no lo había visto, lo conocí el día de la detención. Esto lo declaré previamente ante la Fiscal de la causa. Reconocí que me dedicaba al tráfico de marihuana. Solo marihuana, ya que la pasta base le hace harto daño a las personas. Tuve ocasión de vender drogas más duras. Vendí cocaína y pasta base durante el 2019. Luego durante el 2020 y 2021 vendía solo cannabis sativa.

Allanaron la casa de mis padres, el local comercial que tenía en ese momento y un galpón que tiene mi padre y el departamento que arrendaba en ese tiempo. El galpón de mi padre se encontraba en Pata de Gallina en Los Ángeles, zona rural, encontraron un buggie Kawasaki y un carro de arrastre, esos objetos eran míos, los adquirí con la plata de la marihuana y de los locales comerciales de venta de comida y lavado de vehículos. El galpón es de mi padre hace unos 8 años, hay un inmueble y está la persona que utilizaba ese galpón. Mi padre tiene un lubricentro que trabaja con mis hermanos. Mi papá es transportista, dueño de una flota de camiones desde hace 15 o 20 años.



Mis locales comerciales funcionaban de forma legal, el food truck funcionaba y el local de vehículos de GPS y lavado de vehículos funcionaba. En pandemia funcionaba con los aforos y entrega de delivery.

Mis padres 100 por ciento no sabían a que me dedicaba porque no se los reconocí, pero era obvio lo que hacía, después me hice notar algo más, mi mamá me decía que si estaba haciendo algo malo me saliera de allí. Me empecé a comprar autos más caros, el mismo buggie, así me hice notar, por eso lo notaron mis papás. Cuando salgo del hospital tuve una conversación con mi madre en el hospital, le confesé que me dedicaba a la venta de marihuana. Ella me dijo que cambiara mi vida y que por favor me fuera a su casa para acompañarme con mi recuperación y estar más tranquila teniéndome cerca. Mi padre igual me comentó que con esto estaba poniendo en riesgo a mi familia, que cambiara y que él me iba a dar una oportunidad de trabajar en su empresa y que valorara la oportunidad que me daba el Señor de seguir con vida. Por eso me fui donde mis padres hasta que me detuvieron. Antes arrendaba un departamento en Los Quillayes 635 Los Ángeles. Mis cosas se mantuvieron en mi departamento, mi pareja me llevó unas tres mudas de pijamas. El dinero llega a la casa de mis padres, a mi habitación unos 3 días antes de mi detención, un amigo me los fue a dejar. Era el dinero que me debían ciertas personas y que me ayudó a recaudar Moisés.

A Felipe en un comienzo le empiezo a vender droga, en el 2020 hasta principios de 2021, le vendía Cannabis sativa, le dejé de vender porque en una oportunidad le pasé a pulso un kilo o kilo y medio, me quedó debiendo en dinero, me enojé con él y perdimos comunicación. No volví a venderle. El dinero que me debía no me lo pagó, me alcanzó a abonar como 500 mil pesos. Le decía a Moisés que por favor le pidiera que me pagara mi dinero.

Diego Rioseco trabajó conmigo hasta 2021, luego siguió haciendo sus cosas sin mi. No sé a quién le estaba comprando, pero se escuchaba que él seguía vendiendo marihuana”.

A las preguntas de la defensa de Felipe Ortiz Borquez y Moisés Bastardo Bastardo, señaló que: “yo le empecé a vender a Bastardo cuando salió de la cárcel. Cuando tuve el accidente quien se encargó del negocio fue Marcos con Francisca, no tengo conocimiento cómo le entregaron la droga a Bastardo. Él no era mi único comprador.



En el cuaderno que se me exhibió no estaba anotado Bastardo ya que no siempre me compraba. Tampoco aparece en el cuaderno Ortiz. Ese cuaderno lo llevaba la Fran, eran ventas que hacía a mis clientes. Yo no les pagaba sueldo ni les daba indicaciones. Ellos nunca me llamaron Patrón, me decían Luis y el Corbata. La policía divulgaba que éramos una banda, pero no era así. A Bastardo y Ortiz solo les vendía marihuana. Yo no sé donde adquirirían la droga cuando a mi no me compran.

Mi accidente fue el 27 de julio, iba en un vehículo de un caballero de La Reina de Santiago, en ese momento era del gitano Isaac Aristich. En el audio mi hermano habla de pana Ortiz y Moisés es dándome apoyo, no dicen que ellos iban a seguir con el negocio, yo creo que lo hicieron porque se pusieron en la situación mía. Mi hermano se puso en contacto con Moisés, le entrega una lista entregada por Francisca de gente que me debía. En esa lista no aparecía Ortiz ni Moisés porque no me habían comprado en esa oportunidad.

Esa plata que me cobró Moisés no era droga que vendió Moisés, fue droga que yo vendí con anterioridad. Tampoco me gustaba que mi hermano se entrometiera en mis cosas, él tiene su trabajo y no quiero que arriesgara su libertad por cosas que yo sabía hacer bien. Yo tuve desde el hospital una conversación con Moisés, no se habla de drogas.

Respecto de Ortiz es a quien conozco de más tiempo, partí vendiéndole entre 50 y 100 gramos, con posterioridad dejé de venderle porque me quedó debiendo una alta suma de dinero. Esto fue el 2021. Lo volvía ver después junto a Moisés. A Ortiz diría que le vendí unas 7 u 8 veces. Con Ortiz no hablé mientras estuve hospitalizado.

Fui condenado el 2021 por tráfico, por hechos del 2017. La abogada era Susana Cortés, con fechas anteriores también fue su abogada del 2018 al 2022. La abogada me veía todas mis causas, las conversaciones eran con mis abogados, cuando iba a su oficina iba al domicilio de mi abogada. Luego me crearon una causa y con el poder que le di ingresó en la plataforma virtual del Ministerio Público y se acreditaba. Me crearon una causa que terminó en el tribunal con un no perseverar. Cuando tuve el accidente llamé a mi abogada y le conté lo que me había pasado, quería ingresar una querella, pero no lo hizo finalmente. Cuando fui detenido Susana Cortés siguió siendo mi abogada”.



A las preguntas de la defensa de Cristofer Fernández Riquelme, contestó que: *“en mi declaración no mencioné a Cristofer Fernández porque lo vine a conocer con la detención, no tenía su contacto ni lo tenía en redes sociales. A Cristofer Bascur sí lo ubicaba. Me refiero a que lo visualicé junto a Felipe Ortiz en 3 o 4 oportunidades, no sabía ni me interesaba a qué se dedicaba”*.

A las preguntas de la defensa de Cristian Erices González, indicó que: *“a Erices lo ubicaba porque en una ocasión le compré droga. Cannabis sativa. No sabía que tenía cultivo de la marihuana. Yo no participo en la coordinación de los viajes a Santiago. No tengo idea si él viajaba o no, pero si tenía entendido que la marihuana venía desde allá. Se estaba formando una amistad, ya que él también se compró un auto de carrera, por la pasión que compartíamos por los autos. A Erices le compraba 5 o 7 kilos de marihuana, algo así. El kilo se lo compraba en dos millones el kilo, eso en el 2021, de enero a junio. A veces se lo pagaba en efectivo o a veces quedaba una cierta cantidad a pulso. Yo desconocía a quién le vendía Erices. Jamás me guardó droga ni comercializaba droga de mi propiedad. No había un jefe entre nosotros, yo le compraba la marihuana cuando me convenía sino le compraba a otro proveedor de droga”*.

A la defensa de Diego Figueroa Vallejos, señaló que: *“conozco a Diego Figueroa, lo vi un par de veces con Cristian y por el tema del automovilismo. No tuve negocio de transacción de droga con él. El tipo que aparece en las anotaciones de contabilidad es otro diferente a Diego Figueroa, era otro Diego de apellido Rioseco*.

Finalmente, **contestando las preguntas aclaratorias del Tribunal**, explicó que: *“a pulso significa que le paso un kilo a marihuana a Felipe, por ejemplo, y me la paga después, como un crédito”*.

DECIMO QUINTO: Declaración del acusado LUIS CORVALÁN NOVOA respecto de los hechos que se le imputan en causa Rit 78-2022. Que, el acusado **Luis Corvalán Novoa**, previamente advertidos de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortado a decir la verdad, prestó declaración en juicio, la cual es del siguiente tenor: *“cuando llegué a la cárcel de Mulchén un amigo mío, que en esos momentos estaba privado de libertad en la cárcel de Chillán, me comenta que él igual estaba arriesgando varios años de su libertad, también era reincidente en tráfico y se le habían*



pillado varios kilos de marihuana. Me dice que me iba a dar un contacto bueno de un abogado que es bien reconocido en las redes sociales, incluso en la tele ha salido varias veces. Se llama Víctor Contreras. Me dice que él logra hartas libertades por el tráfico de drogas, él lo había contratado y el abogado le había comentado que lo sacaba durante un mes o dos semanas. Me dijo que él se especializa harto en el tema del 22, que es una ley que uno como que tiene que entregar a una persona o dar información de más cantidad de droga. Lo seguí escuchando, me interesó porque en su momento estaba mal psicológicamente y de salud, no estaba tomando buenas decisiones en mi vida, no estaba pensando bien y le digo si me podía dar el contacto de él. Lo contacto por Instagram, me da su número, lo llamó, le digo que me dio su contacto Francisco por el tema que es súper buen abogado y se comenta que me podría sacar rápido de acá. Me dijo que no me preocupara, que venía a hablar conmigo porque por teléfono no le gusta hablar. Estaba en Antofagasta, me pidió \$500.000 y que mañana por la tarde venía, mi pareja le transfiere, él viene a hablar conmigo. Allí lo conocí. Me pareció rara su actitud porque llego mirando hacia las oficinas para ver si había cámaras, miraba siempre para arriba, me hablaba no como un abogado se refiere a su defendido. Le digo que soy reincidente en tráfico, se me encontró con cierta cantidad de dinero, no se me encontró droga en mi poder, no se me encontraron armas ni municiones, solo me perjudica que soy reincidente en tráfico, estoy súper urgido. Él me dijo que me podía sacar rápido de acá, me dijo que no me preocupara, que lo podía hacer súper rápido con el tema del 22, le dije que algo había escuchado del 22, me comentó que primero que nada si conocía a alguien que pudiera entregar, le dijo que sí pero yo no voy a estar entregando a alguien, me dijo que es la única manera de sacarme rápido, máximo en un mes. Le dije que no, que con la persona que conocía tenía una amistad y no podía hacer eso. Me preguntó si tenía plata y que lo podíamos crear, que buscara alguien que no tenga antecedentes y le ofrezca unas monedas, que lo pillen en una casa o venga en trayectoria en ruta con un auto cargado de droga. Cuento corto, que le pillen droga en su poder, le dije que no se me viene ninguna persona en mente. Me dijo que dependiendo de la plata que me quede, él mismo me podía ayudar a hacerlo. Me cobraba 15 o 20 millones y me conseguía la persona, la droga y todo. Le dije que me dejara pensarlo.



Le comenté a mi pareja y ella en su desesperación, como vio que después que me dieron el alta estaba súper mal, me dijo que sería bueno hacerlo y si sacan al Francisco eso quiere decir que sí logra hacer lo que te está prometiendo. Lo analicé, yo tomé la decisión. Incluso me daba vergüenza decirle a mi abogada Susana Cortés porque me defendió durante hartos tiempos. Le comenté a ella si se podía hacer eso y me dijo que ella no se metía allí, que no me apoyaba con eso del 22.

Por mi desesperación cambié de abogado sin avisarle a ella, le di poder al abogado. Susana Cortés me mandó a llamar, se enteró, me dijo que ese abogado que contrataste era una mala decisión, se comenta hartos de él, sale en la tele con hartos de dinero y armas de fuego, me dijo que contraté un payaso, que me iba a arrepentir.

Yo no entré en razón, seguí con mi decisión. Le dije al abogado que tengo una persona que me están consiguiendo que no tenía antecedentes. Pasaron dos semanas y el abogado lo logró con la persona que me dio el contacto con él, me mandó una foto por WhatsApp y me mostró que lo tenía en libertad. A Fernando Montero le pedí el favor que me ayudara a contratar a una persona, que me viera el tema del vehículo y yo por otro lado, me contacté con un amigo que me consiguió marihuana de baja calidad, me dijo que estos 15 kilos te van a salir un millón cada uno, es molido, la sobra de la marihuana, lo enguincho todo, Fernando Montero me dijo que el auto iba a buscarlo yo le dije que lo dejara en Santiago para que la persona lo traiga cargado con la droga.

Él con Cristófer Bascur me ayudaron a contactar a Henry, que era la persona que se iba a venir con el auto cargado con droga. Ya tenía todo listo, solo faltaba que le contara al abogado que tenía todo listo para hacerlo.

Yo le comentaba a mi pareja que no quería hacerlo, porque tenía miedo a salir pillado o algo, mi abogado me decía que estuviera tranquilo, me dijo que era amigo de la Fiscal Carla Hernández, que todo iba a salir bien. Le digo al abogado si podía ir a verme, mandó a un representante, me dijo que si tenía todo listo, le dije que sí. Me dijo que mañana vas a declarar ante la fiscal, relájate, una hora antes que declares te voy a llamar por video conferencia, te voy a repasar lo que te dije que declararás y que me quedara tranquilo porque todo iba a salir bien. Que si todo sale bien a los 5 o 6 días me conseguía una



medida cautelar y que íbamos a estar compartiendo después en libertad. Le dije hasta el último momento que me daba miedo, pero mi desesperación fue más grande y lo hice.

Declaré el 30 ante la Fiscal Carla Hernández donde le comento que tal día y hora, desde las 9:00 am iba a salir un vehículo marca Chevrolet Aveo, color rojo, patente tanto, iba a venir una persona con marihuana cargado desde Santiago y va a estar llegando alrededor de las 14:00 a la entrada de Los Ángeles, se va a estacionar en una Cópec y tiene que esperar a las personas que vienen a buscar esa droga.

En ningún momento fue mi intención seguir con el tráfico de marihuana, no era mi intención introducir más droga a la ciudad de Los Ángeles. Por eso declaré ante la Fiscal el día 30, le dije qué auto venía con droga, a qué hora, en qué fecha. Mi intención era hacer el 22 donde pasó lo que tenía que pasar y yo llamo ese día, cuando venía la persona viajando desde Santiago a Los Ángeles, a Fernando Montero, le digo como salió todo, me dijo que chocó, eso significa que sí lo había detenido el OS7 con droga, le corté, me quedé más tranquilo, me comuniqué con el abogado y me dijo que estuviera tranquilo que salió todo bien.

Pasaron 2 ó 3 días y pasé a audiencia donde me formalizan por tráfico de drogas, me di cuenta que todo me había salido mal, se me suma 10 años más de lo que se me está pidiendo, quedé choqueado y me di cuenta de que la decisión no fue la correcta”.

A las preguntas del Fiscal, señaló que: “la droga adquirida esta segunda oportunidad fue 15 kilos, su precio fue 800.000 pesos cada kilo, ya que era el sobrante del cogollo de la marihuana. En total pagué 10 millones y algo. Un amigo de Santiago me ayudó con el tema de adquirir esa marihuana y poder comprarla a ese precio, ya que solamente interesaba que apareciera en la prueba de campo que era marihuana. Le pedí que me consiguiera lo más barato posible. El dinero para el pago era algo de lo que me quedaba de la venta de marihuana y el resto me ayudaron mis padres, les dije que era para pagarle al abogado. El dinero me quedaba de unas ventas de marihuana anteriores. Estaba guardado en la casa de mis suegros, eran alrededor de 6 a 7 millones. No mantenía más dinero en efectivo en otros lugares.

Este dinero llegó a manos del proveedor porque mi pareja se lo facilitó a Fernando Montero, quien me ayudó a realizarlo, es el mismo Nando mencionado en la declaración anterior y en las anotaciones del



cuaderno. Él se contactó con Cristofer Bascur y él le comentó que tenía un conocido que podía realizar el trabajo. Entre ellos había una amistad. Bascur lo ayudó a contactar a la persona que iba a realizar la vuelta, se llamaba Henry, no recuerdo el apellido. Yo me coordinaba con Fernando Montero por WhatsApp, con Cristofer Bascur me contacté dos o tres veces, por un tema de desesperación que saliera todo bien. Le dije si la persona era de confianza, no tenía conocimiento de lo que pretendía hacer, solo que necesitaba una persona para pagarle y que le trajera sus cosas.

Bascur no sabía cuáles eran los verdaderos fines, lo contrata estando privado de libertad. No tenía ningún vínculo previo de drogas. En el tema de la droga se invirtió alrededor de 11 millones de pesos, el abogado me cobró 40 millones de pesos, le aboné 17 millones en efectivo y vendí algunos vehículos que tenía. Le pedí a Montero que ese dinero se lo pudiera pasar al abogado en la calle. La liquidación de los vehículos no fue problema porque conozco harta gente, mis hermanos me ayudaron a venderlo y la diferencia la vi con mi padre.

Se le exhibe pista de audio número 14 asociada a los teléfonos incautados a los acusados, carpeta Nando pista 917. Soy yo con Fernando Montero en esa comunicación. Yo le digo si se puede contactar con su otro celular, ya que habíamos acordado que se comprara otro celular para coordinar el tema. Se le exhibe mismo audio número 14, carpeta Pape, pista 447. En esta comunicación intervienen Felipe Ortiz y Pape, en esos momentos estábamos todos en la cárcel de Mulchén, le comenté lo que tenía planeado y más que nada para que estuvieran claro lo que pretendía hacer para salir de la cárcel lo antes posible. Felipe como tenía buena comunicación con Pape le pedí que me ayudara a decirle a él que ayudara a buscar una persona en la calle para poder hacer lo que tenía planeado. Se le exhibe mismo auto número 14, carpeta Pape, pista 465. Interviene Felipe Ortiz, yo y Cristofer Bascur. Le dije a Felipe si podía llamarlo porque estaba ansioso, tenía miedo a que saliera pillado, le dije a Felipe que lo llamara, luego hable yo para estar más tranquilo de que se estaba haciendo todo como lo tenía planeado. La llamada está hecha del teléfono público de la cárcel. Se le exhibe audio de subcarpeta Nando II, pistas 6 y 10. Intervienen Felipe Ortiz y Fernando Montero. El tema de conversación era lo que tenía planeado yo. En la pista 10 somos yo y Fernando Montero, yo me refería a chocó, pero me equivoqué, era se



cayó, que era que se concretó lo que tenía planeado, que el OS7 lo cazara con la droga. El vehículo era un Chevrolet Aveo, color rojo, como lo declaré, se lo compré a un gitano conocido, ya que, tal como me dijo el abogado, la idea era que fuera lo más barato posible para cumplir su función. El vehículo costó \$1.500.000 a tres pagos porque el gitano era amigo mío. Se llama Giovani Aristis, es el primo de Isaac.

A la persona detenida con la droga no la ubicaba. Montero y Bascur me ayudaron a contactar a esa persona para el tema del transporte. De esa persona que realizó el transporte, solamente le pedí que me ayudaran a buscar a una persona que no tuviera antecedentes y que me ayudara a transportar la droga. El nombre no me acuerdo, era de apellido Guajardo. Recibió a cambio 1 millón de pesos. Estaba planeado que esta persona fuera detenida con la droga. La idea era crear artificialmente una colaboración para que me liberaran. Esta persona que iba con la droga no sabía a lo que iba. Sabía que iba a buscar droga, sabía que iba a cometer un delito, pero no sabía que lo iban a pillar cometiendo un delito”.

A las preguntas de su defensa, contestó que: “Cuando quedé en prisión preventiva, primero pasé a Bio Bio y después a Mulchén, allí contacté al abogado. Estaba con problemas de salud por el impacto de las balas, me daban convulsiones y ataques al corazón. No podía alimentarme bien, en la cárcel no podía tener una buena recuperación, mi salud estaba empeorando, sentía dolores al pecho, no podía respirar bien porque la pieza de la cárcel era muy chica. Además, sufro del colón, no estaba teniendo una buena alimentación y adelgazando cada vez más. Con el abogado me contacté por Instagram y después me envió el WhatsApp, su nombre en Instagram era Vito Contreras, al día siguiente estaba en la cárcel de Mulchén, hubo que transferirle. Él estaba pendiente de si había cámaras, me hablaba como un bandido, como una persona del ambiente de la droga y la delincuencia. Me dice que el camino más rápido era hacer un 22, que me iba a sacar en un mes máximo. Primeramente, me propone hacer un 22 real, y no tenía a quién ni tampoco quería hacerlo. Me costó hartito tomar esta decisión, pero con todas las cosas que estaba pasando y el miedo a perder a mi pareja y familia me llevó a tomar esta decisión. Voy tomando la decisión, el abogado me dio todas las indicaciones, me dijo que si yo no encontraba a una persona él me podía generar el 22 completo, pero me iba a salir más caro, como no tenía tanta plata le dije que yo lo iba a



buscar. A Víctor Contreras lo vi dos veces, mandaba a un representante que se llamaba Carlos, a él lo vi 4 veces. Con Víctor Contreras me comunicaba por WhatsApp al mismo teléfono que me pasó por Instagram. Me dijo que cuando habláramos por WhatsApp elimináramos al tiro la conversación. Yo lo hacía. El teléfono mío fue incautado, pero la parte relevante no estaba porque lo había borrado, debe haber algunas conversas donde decía que era amigo de la Fiscal Carla Hernández, que habían sido compañeros de curso. Yo pensé que eso era real, pero después me enteré que no era así. Él me decía que estuviera tranquilo, que todo iba a salir bien, que tenía buena comunicación con la Fiscal. Él me dio todas las instrucciones de como hacerlo, me dijo que compre un auto, que busque la persona. La operación fue el 31 de diciembre de 2020.

El 30 de diciembre presté una declaración, donde le indico a la fiscal lo que iba a pasar, declaré en la mañana con la Fiscal que en la tarde iba a ocurrir lo que estaba declarando. El abogado me dijo que le dijera que en la cárcel había escuchado una conversación que tal día iba a viajar una persona con marihuana, que yo tenía la información que el auto era un Chevrolet Aveo, patente tanto y que alrededor de las 13:00 ó 14:00 horas el auto tenía que estar llegando a Los Ángeles. El objeto de esta operación no era distribuir la droga para su venta, la idea era hacer lo que el abogado me dijo para poder recuperar mi libertad. Los que colaboraron conmigo para esta operación quedaron en prisión preventiva, detuvieron a la persona del auto, a Montero y Cristofer Bascur. Hace poco se fueron en libertad.

Este proceso fue un tormento ya que después pasó eso voy a audiencia donde me formalizan por tráfico de droga. Me ha afectado demasiado. Estaba súper mal porque las personas quedaron en prisión preventiva. Sé que tomé una decisión que me ha afectado demasiado. Después de mi formalización una sola vez me contacté con mi abogado, me dijo que lo iba a solucionar, pero yo decidí no llamarlo nunca más y traté de buscar a otro abogado”.

DECIMO SEXTO: Declaración del acusado CRISTIAN ERICES GONZÁLEZ. Que, el acusado **Cristian Erices González**, previamente advertidos de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortado a decir la verdad, prestó declaración en juicio, la cual es del siguiente tenor: “yo efectivamente realizaba viajes al norte del país, específicamente a la ciudad de Los Vilos, Pichidangui.



Comencé viajando al norte solo con un amigo, que fue el que me presentó a la persona que comencé a comprarle drogas, se llamaba Hans. Viajaba en una camioneta de mi propiedad, negra, marca Chevrolet, modelo Montana, alrededor de 4 veces en el mes de noviembre y diciembre de 2020. Luego, el 2021 seguí viajando solo, porque la única vez que viajé con mi amigo que se llama Leoni, que me presentó al Hans, fue una sola vez. Luego yo me organizaba por WhatsApp o por Instagram con Hans para realizar los siguientes viajes.

Con el tiempo ya conocí a mi amigo Guillermo Raber, él me dijo que también tenía intenciones de comprar. Yo accedí. Le dije que fuéramos, pero que yo no iba más, que yo organizaba todo de acá, que él me trajera lo que era mío y trajera para él. Él compraba su droga y yo compraba mi droga. Yo ponía mi camioneta en este caso y corría con los gastos de mi vehículo y él iba a buscar la droga. Yo organizaba todo desde Los Ángeles con mi teléfono, me comunicaba con Hans, veíamos de qué manera iba a ser el negocio. Siempre fue en efectivo, siempre que me organicé con él. Guillermo no sabía quién era Hans, él solo iba, yo le decía en tal parte te van a esperar, te van a echar un tarro arriba, obviamente él antes me decía cuánto quería para él y se venía. Tengo entendido que la primera vuelta él fue solo. Después empezó a ir con el Diego Figueroa. Diego arrendaba las camionetas. Yo con Diego Figueroa tenía contacto solamente de un almuerzo o cuando compartía con el Memo. Memo es Guillermo Raber. A Diego Figueroa nunca le pagué nada por un viaje, desconozco cuánto le cobraban a él por el arriendo de los vehículos, yo sí sé que él arrendaba unos vehículos, pero desconozco cuánto le pagaba el Memo a él por los vehículos o cuánto pagaba por el arriendo de los vehículos. Yo nunca fui jefe del Diego como se dice. Con el tiempo ya sabía que Luis Corvalán vendía droga porque practico el deporte del automovilismo y una persona nos presentó y él se me acercó, me preguntó si yo vendía marihuana, yo le dije que sí. Esa vez llegamos a un acuerdo, yo le vendí un kilo en el mes de febrero, luego se me acercó nuevamente si tenía, le dije que no porque no viajábamos siempre. Nosotros viajábamos solamente cuando no teníamos. Cuando no tenía el Memo, ni tenía yo, ya que el Memo tenía sus clientes, desconozco quiénes son, yo tenía los míos. También yo tenía un cultivo de marihuana, mi fuerte era tratar de vender al menudeo porque le ganaba más que al kilo de marihuana. Yo seguí con los viajes con Guillermo Raber al norte del país hasta el mes de julio,



que fue cuando tuvo el accidente Luis Corvalán. Allí, debido a lo que le pasó, habíamos decidido no venderle más a él y dedicarme solo a mis cultivos porque ganaba casi lo mismo que vendiendo por kilo. Con Corvalán hice cinco o seis negocios. Yo le vendía solo cuando quería venderle. Cuando hablábamos de precio, me pagaba lo que yo le pedía, sino no le vendía. Hablábamos en persona o por instagram. Él jamás supo que día viajábamos al norte. Nunca le conté quién era la persona a quien le compraba ni a que ciudad viajábamos a buscar eso. Una vez cuando él estaba hospitalizado hablé con él ya que el Hans me dijo que había una persona que tenía unos kilos y quería vender. Eran alrededor de 13 kilos, a mi la parte monetaria no daba para comprar los 13 kilos. Yo hablé con Luis y él quería invertir para que nosotros le trajéramos y así a nosotros también nos bajaban el precio allá. Él accedió, esa vez nos pasó 10 millones de pesos, yo le dije a él que los kilos valían 2 millones de pesos en el norte, pero en realidad los había comprado en 1.700.000, en el fondo yo siempre sacando utilidad de lo que compraba en el norte, nunca le hice un favor, nunca le traje nada gratis. En esa vuelta específica yo saqué mi utilidad. Llegué a Los Ángeles, le entregamos su kilo a él, se los entregó el Memo. Yo nunca guardé nada en una casa que no fuera la mía.

Con relación a la última vuelta que fue el 9 de septiembre, efectivamente la realicé yo con Diego Figueroa. Diego arrendó una camioneta, yo viajé en el auto de un amigo, esa vez trajimos 10 kilos y luego de eso viene mi detención el día 14 de septiembre, alrededor de las 6:00 de la mañana. Personal del OS7 irrumpe en mi domicilio, en Pasaje Oro Grande 1152, yo no me encontraba en mi domicilio, mi domicilio es arrendado, vivo alrededor de 6 años allí. Se me encontraron 20 plantas de marihuana que eran de mi propiedad. Yo me encontraba en el domicilio de mi pareja, que queda en Pasaje Oro Grande 1244, es el mismo pasaje, una calle súper larga. Yo me encontraba como a 30 casas de mi domicilio. A mi pareja se le avisa que tenían a mi suegro detenido en la esquina del pasaje como a cuadras de mi casa. Se levanta mi pareja a ver qué estaba sucediendo y personal del OS7 lo tenía detenido sin tener nada que ver ni saber a lo que me dedicaba. Me levanto y me voy a entregar de forma voluntaria porque sabía de qué se trataba. Me preguntaron como me llamaba, les dije quien era, yo personalmente les pedí que no estuviéramos en la calle porque la gente estaba mirando, que nos fuéramos a la casa de mi



suegro, me tomaron de un brazo y regresamos a la casa de mi suegro. Ellos querían allanar el domicilio, mi suegro no se los permitió, yo le dije a mi suegro que los dejara que allanen, lo hicieron y no encontraron nada. Requisaron una camioneta que estaba afuera en la calle de un amigo. Luego de eso llego a la Comisaria de Paillihue en Los Ángeles esposado, entro a un calabozo, me encuentro con dos personas detenidas en el calabozo del frente, les pregunto por qué vienen, y eran Felipe Ortiz y Cristofer Fernández, allí los conocí”.

A las preguntas del Fiscal, contestó que: “la primera fecha en que fui a buscar droga al norte a Los Vilos fue con un amigo, en noviembre de 2020. La última vez el día 9 de septiembre de 2021 solo. Los viajes que realicé solo fueron en diciembre, enero y febrero 2021. Después se incorpora Guillermo Raber. El primer viaje con Raber no lo realicé yo, sino él con mi camioneta en el mes de febrero, no fui yo esa vez. Él nunca había ido antes, pero solo había que llegar a Pichidanguí, hablar con Hans, él le decía por lo general que nos juntáramos en una copec que está en Pichidanguí, él le pasaba la plata, el Hans le echaba la droga en un tarro y de vuelta.

Antes del 9 de septiembre sí viajé a buscar droga. Esa vez viajé en mi camioneta, Guillermo en un auto Kia modelo Sedato, yo me vine adelante, él se vino atrás con la droga en el maletero, fue una vuelta donde trajimos 3 kilos para cada uno, sino me equivoco era un día miércoles, en el mes de junio. El rango de droga que se traía en los viajes era un máximo de 7 kilos de mi propiedad, lo que él traía yo lo desconozco. Yo tenía los vínculos con Hans. Yo coordinaba solamente lo que era mío. La única vez que hice un negocio que no era mío fue lo que trajimos con Luis Corvalán, cuando me prestó los 10 millones de pesos.

En 4 oportunidades le vendí a Corvalán, entre febrero y julio. La primera de un kilo, la segunda un kilo, las otras 4 o 5 kilos. Agregando después los 5 kilos que le traje a él.

El trato de los 10 millones de pesos que Corvalán quería invertir fue en junio de 2021, antes que le dispararan. La entrega de esa droga se produjo antes que le dispararan, fueron 10 kilos en total. Solo en esta ocasión Corvalán me entregó dinero para invertir. Escuché la declaración de Corvalán. Narró cosas diferentes. Hay cosas en que comenta que nos conocimos en un momento determinado y no fue así porque nos conocimos después.



Cuando le pasó eso a Corvalán yo me sentí mal porque estábamos contrayendo un lazo de amistad. Fui al hospital para saber cómo estaba, con posterioridad lo llamaba para saber cómo se encontraba, por lo mismo, decidí traer esa droga para echarle una mano por lo que estaba pasando. Igual me preocupaba su salud porque estábamos generando un lazo de amistad. Un día me comentó que no tenía proveedor, que la persona que le compraba no tenía y me dijo si podía conseguir algo para él porque lo que yo vendía era caro y él necesitaba. Le dije que sí, que me habían ofrecido una droga allá y se podía comprar un poco más barato y allí fue que hicimos esa vuelta.

Antes del accidente ya le había traído droga, y después del accidente me dijo si le podía echar una mano para traerle droga nuevamente, yo quería accederle a traer droga, pero él no quiso porque habíamos decidido no hacer más negocios. Después de eso realicé el viaje el 9 de septiembre, habíamos pensado en venderle un poco más barato y no quisimos porque él había decidido retirarse y no vender más.

Echarle una mano significa que lo llamaba y le preguntaba cómo estaba, una vez le fui a dejar un teléfono. Después del accidente no realicé ninguna vuelta para él. Me pidió si podíamos hacer un negocio de droga y Guillermo Raber no quiso.

Me enteré de los disparos a Corvalán porque yo andaba y también varias personas: en el auto un gitano Isaac, el Luis y yo venía en una camioneta con Fernando Montero. Yo no vi cuando le dispararon, vi cuando ellos chocaron. Nosotros chocamos con un semáforo.

Con Diego Figueroa fuimos una vez al norte a buscar droga en septiembre de 2021. Viajamos algunas otras veces, pero no a buscar droga, en mayo.

Cuando Diego Figueroa viajó a buscar droga mi rol era venir adelante como punta de lanza, eso fue el 9 de septiembre.

En los otros viajes de Diego Figueroa a buscar droga mi rol era juntarme con el Memo, decirle cuánta droga venía para mi, pasarle la plata, entregar mi camioneta y pasar 20.000 pesos para el viaje. Yo no tenía que ver con el arriendo de los vehículos, sabía que arrendaban vehículos, pero no sabía dónde.

Con diego Figueroa hablábamos de autos, compartíamos almuerzos con el Memo. Que yo recuerde nunca hablamos de temas relativos al traslado de la droga.



El viaje del 9 de septiembre tuvo como finalidad traer droga para mi y para Guillermo Raber, eran 10 kilos. 6 kilos eran míos. Yo salí de mi casa y Figueroa de la suya. De ida prácticamente no teníamos mucho contacto y de regreso yo lo llamaba más porque necesitaba saber donde venía por si había control. De ida llegamos hasta Los Vilos, no recuerdo quién llegó primero, parece que él. Llegamos con una hora de distancia yo creo. Esa vuelta recuerdo que yo pasé a Santiago, pero él no me reportó que haya pasado a otro lado. De regreso desde Los Vilos a Los Ángeles no sé si Diego traía salmón. La droga venía atrás en un tarro de la camioneta que él arrendó. Era una Chevrolet. Yo nunca me subí a la camioneta. De regreso llegamos hasta la avenida Sor Vicenta conmigo de punta de lanza. La droga quedó en los tarros en su casa. Con posterioridad yo fui a retirar lo mío y Guillermo debe haber ido por lo suyo. Yo fui en mi camioneta a retirarla ese día como al medio día. Llegamos desde el norte a la casa de Figueroa como a las 6:00 de la mañana. Los 6 kilos de marihuana los vendí a clientes que tenía, a Marcos que era un joven que vive cerca de mi casa y me compraba habitualmente. Nunca le vendí droga a Bastardo ni Ortiz. Con Bastardo no teníamos ninguna relación, no éramos amigos, sí lo ubicaba, lo conocí en el hospital por el tema del accidente. A Felipe Ortiz no lo conocía. Lo conocí en la Comisaría.

A Cristofer Fernández no lo conocía, a Cristofer Bascur nunca lo había escuchado hasta el juicio. A Fernando Montero lo ubicaba por el tema del automovilismo, ya que igual corre. A Jonathan Corvalán sí lo conozco, es hermano de Luis, lo conozco por las carreras y el lubricentro, las mantenciones de mi auto las hacia él. Compartíamos almuerzos. Guillermo Raber era mi amigo.

Cuando viajaba nadie sabía qué día salía y que día volvía, eso lo organizábamos con el Memo. Mi apodo es Minino”.

A las preguntas de su defensa, indicó que: “esas plantas de marihuana las tenía en mi domicilio para venderlas por grindr. Cuando la policía llega a allanar mi domicilio estaba en el de mi pareja. Yo me entregué voluntariamente a funcionarios del OS7. En mi domicilio encontraron una gramera y 20 plantas de marihuana. La gramera la utilizaba para vender mi droga. La vendía de 100 gramos, 80 gramos, 200 gramos de repente. Me refiero a marihuana. En mi domicilio aparte de las plantas pillaron marihuana que tenía en proceso de venderlas. Esas plantas estaban en proceso de secado y algunas en proceso de



venderlas. Este era mi primer cultivo. Estas plantas estaban en el patio adentro de unos indoor, que es una carpa donde uno realiza el proceso y la calidad y cepa es mucho mejor de la que se vende en Chile, yo tenía cepas extranjeras de mucha mejor calidad. En el indoor se acelera el proceso y la calidad es mucho mejor y cosecha en 3 meses. El gramo de marihuana lo vendo a 3.000 pesos, por kilo a 3 millones. Cuando vendía al por menos obtenía mayor ganancia.

Tenía conocidos que sabían que tenía droga, me hablaban por Instagram o la ofrecía por grindr. Por grindr vendía 10 o 20 gramos, la marihuana del norte la vendía a 3.000 el gramo si era de mi indoor vendía a 7.000 el gramo. La policía encontró 70 gramos en mi domicilio. El domicilio allanado era pasaje Oro Grande 1152 Villa Manso de Velasco.

De este juicio conozco a Diego Figueroa y Luis Corvalán. Con Diego, en relación a la droga, viajé al norte una vez, yo no era jefe de él y a Corvalán le vendía droga de mi propiedad. Desconozco si Diego compraba droga para él. La función que cumplía Diego era traer la droga. El recibía a cambio un pago, yo no sé cuánto porque yo no le pagaba, le pagaba Guillermo Raber.

Antes presté declaración con la Fiscal Carla Hernández, le señalé lo mismo que digo hoy. Le reconocí que vendía droga y que tenía un cultivo, que era para la venta porque no soy consumidor de droga de ningún tipo.

La camioneta es una Chevrolet Montana de mi propiedad. Cuando llega la policía incautó una camioneta Mitsubishi y un Peugeot blanco. La camioneta estaba en la calle, el Peugeot en el antejardín. La camioneta es de un amigo Sergio Vidal, esa camioneta nunca participó en un transporte de droga. La camioneta estaba enganchada con un carro, me la había prestado ese día para llevar mi auto a hacerle mantenimiento.

Nunca antes había sido detenido por otros delitos”.

A las preguntas de la defensa de Diego Figueroa Vallejos, señaló que: “con ocasión de la práctica del automovilismo conoció a Figueroa. En los primeros meses de 2021 supe que Guillermo Raber lo contactó para ir al norte para buscar droga. No fue por instrucciones mías. Esa actividad que realizó Diego Figueroa lo hizo con acuerdo o instrucciones de Guillermo Raber. Con Guillermo Raber y yo cada uno tenía su propio negocio. Diego nunca recibió instrucciones o pago de



parte mía. No se detuvo a Guillermo Raber ese día, hasta el día de hoy no se le detiene, desconozco la razón. Guillermo era mi amigo. Después de la detención ya no es mi amigo, solo hablé un par de veces con él. Con Guillermo no teníamos un lugar físico para organizarnos. Yo no tenía oficina en común con nadie.

Sí realicé un único viaje a buscar droga al norte con Diego el 9 de septiembre. Viaje una vez con él antes a buscar un vehículo, no recuerdo la fecha, pero fue como en mayo del 2021. Adquirimos ese vehículo, era una camioneta Nissan Terrano, para comprarla y revenderla, yo la adquirí y revendí”.

A las preguntas de la defensa de Luis Corvalán Novoa, refirió que: “la única droga que le vendió a Luis era Marihuana. Yo no trabajaba otro tipo de drogas. Los viajes que hacía eran financiados por mí y Guillermo Raber, la única ganancia que sacaba era por la venta de la marihuana. Luis no conocía a mis otros clientes. Yo tampoco tenía información de los clientes de Luis ni quien le debía. Luis nunca me solicitó que cobrara dinero por venta de Marihuana”.

A las preguntas de la defensa de Felipe Ortiz Borquez y Moisés Bastardo Bastardo, contestó que: “a Ortiz lo conocí en el calabozo cuando fui detenido, no he tenido mayor relación con él. A Bastardo lo conocí antes por el accidente de Corvalán en el hospital. Esto mismo lo declaré en la fiscalía en la primera ocasión que declaré. Cuando conocí a Bastardo intercambiamos el WhatsApp porque se interesó en comprarme una camioneta. A Ortiz nunca le tomé su celular, nunca hablé con él de nada. Quedamos de juntarnos con Bastardo para la venta del vehículo, pero nunca se concretó. Nunca más tuvimos ningún tipo de relación, nunca nos contactamos por teléfono, nunca le vendí droga a Bastardo. Ni Bastardo ni Ortiz iban en el vehículo donde fue herido Corvalán”.

DECIMO SEPTIMO: Convenciones probatorias: Que conforme se deja constancia en los motivos quinto de ambos autos de apertura, las partes no acordaron convenciones probatorias.

DECIMO OCTAVO: Prueba rendida por el Ministerio Público, Que, con la finalidad de acreditar los hechos en que funda sus acusaciones, el Ministerio Público se valió de la siguiente prueba:

I.- Prueba testimonial, respecto de ambas acusaciones:

- 1.- HORACIO SAAVEDRA TORO,
- 2.- GERARDO NEIRA VILLEGAS,



- 3.- HORACIO LAVÍN ORTIZ,
- 4.- ALVARO ORTIZ MARTÍNEZ,
- 5.- CRISTIAN VALENCIA BARRA,
- 6.- SAÚL GONZÁLEZ SEPÚLVEDA,
- 7.- MARÍA JOSÉ SANDOVAL CABEZAS,
- 8.- JORGE CARRASCO TORRES,
- 9.- JORGE CABRERA CERNA,
- 10.- CRISTIAN SALINAS IRAIRA

Todos funcionarios del OS7 de Carabineros de Chile, domiciliados en calle Manuel Rodríguez, Los Ángeles.

II.- Prueba pericial respecto de la causa Rit 60-2022:

- 1.- Protocolos de análisis N° 17060-2021-M1-13 al 17060-2021-M13-13, todos de fecha 11.11.2021, emitidos por la perito químico Paula Fuentes Azocar, del IPS CHILE, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de COCAÍNA CLORHIDRATO, MDMA, KETAMINA Y CAFEINA.
- 2.- Protocolo de análisis N° 593/2021, que corresponde a 29 muestras de cannabis sativa, emitidos por el perito bioquímico del Servicio de Salud Bio Bio Felipe Sanhueza Aravalé, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa.
- 3.- PEDRO JELDRES SALAZAR, perito balístico de Labocar de Carabineros, domiciliado en Av. Jorge Alessandri S/N Concepción, quien declaró sobre el contenido, operaciones practicadas y conclusiones contenidas en el informe pericial balístico 1369-2021.

III.- Prueba documental respecto de la causa Rit 60-2022:

- 1.- Acta de recepción de droga N° 792, emitida por el Servicio de Salud Bio Bio, de fecha 15.09.2021
- 2.- 1 Transcripción de comunicación telefónica efectuada desde y hacia el móvil +569 91372040.
- 3.- Oficio 6442/5644/2021, de 25 de septiembre de 2021, emitido por la Autoridad Fiscalizadora de Carabineros de Chile.
- 4.- Copia de contrato de arriendo suscrito por Luis Corvalán Novoa y Alejandra Ramos Castro, referido al depto de Av. Trinidad 1266 depto 212, torre 5 Los Ángeles.
- 5.- Copia de 23 comprobantes de depósito emitidos por Banco Estado, por las sumas de dinero incautadas.

IV.- Otros medios de prueba respecto de la causa Rit 60-2022:



- 1.- 12 Fotografías del sitio del suceso calle Lord Cochrane N° 505 Los Ángeles.
- 2.- 5 Fotografías del sitio del suceso ubicado en Condominio Los Quillayes N° 635, Torre C, depto. 303 Los Ángeles.
- 3.- 22 Fotografías del sitio del suceso ubicado en calle Punta Arenas 1805, torre dos, depto. 204, Los Ángeles.
- 4.- 32 Fotografías del sitio del suceso de Av. Los Carreras N° 1445, Torre C, depto. 501, Los Ángeles.
- 5.- 21 Fotografías del sitio del suceso y especies incautadas en el domicilio de Nieves Vásquez N° 495 Los Ángeles.
- 6.- 9 Fotografías del sitio del suceso, especies incautadas, computador cuaderno con detalles de anotaciones de valores de droga, forma de venta, incautados en el domicilio de Puertas del Rocío N° 115 Los Ángeles.
- 7.- 11 Fotografías del sitio del suceso de Pasaje Oro Grande N° 1152 Villa Monterrey, Los Ángeles.
- 8.- 5 Fotografías del sitio del suceso ubicado en Oro Grande 1244, Villa Monterrey, Los Ángeles.
- 9.- 3 Fotografías del sitio del suceso correspondiente a un taller ubicado en sector La Greda, lote 3 y 4, sector Pata de Gallina, Los Ángeles.
- 10.- 25 Fotografías de vigilancias físicas y electrónicas correspondientes a los días 9 y 10 de septiembre de 2021, referidas a los imputados Cristian Erices y Diego Figueroa.
- 11.- 6 Fotografías de vigilancias de 10, 11 y 12 de agosto de 2021.
- 12.- 10 Fotografías de armas y munición incautada.
- 13.- 1 Teléfono celular marca iPhone, color negro; 1 teléfono celular marca iPhone, color blanco; 1 teléfono celular marca Samsung, color negro; y 1 teléfono celular marca Huawei, color turquesa, todos incautados a Moisés Bastardo Bastardo.
- 14.- 8 Hojas de oficio con resumen de costos y gastos, 1 factura electrónica N° 955853 y 3 boletas de consumos básicos, incautados a Diego Figueroa Vallejos.
- 15.- Un arma de fuego del tipo pistola, marca BERSA, modelo Thunder 9 Pro, serie 050949, calibre 9x19 mm, con un cargador metálico.
- 16.- 3 Vainas testigo percutidas y 3 proyectiles balísticos testigo, calibre 9x19 mm.
- 17.- 12 Cartuchos balísticos, marca CBC, calibre 9x19 mm.



- 18.- Un arma de fuego del tipo revólver, marca Smith & Wesson, serie 444844, calibre .32 largo.
- 19.- 2 Vainas testigo percutidas y dos proyectiles balísticos testigo, calibre .32 corto.
- 20.- 3 Cartuchos balísticos, marca S&W-W.R.A., calibre .32 corto.
- 21.- 3 Vainas testigo percutidas y 3 proyectiles balísticos testigo, calibre 9x19 mm.
- 22.- 22 cartuchos balísticos, marca CBC, calibre 9x19 mm.
- 23.- 2 Vainas testigo percutidas y 2 proyectiles balísticos testigo, calibre .32 corto.
- 24.- 6 Cartuchos balísticos, marca S&W- W.R.A., calibre .32 corto.
- 25.- Una vaina testigo percutida y 1 proyectil balístico testigo, calibre .32 auto.
- 26.- Un cartucho balístico, marca CBC, calibre .32 auto.
- 27.- Una vaina testigo percutida y un proyectil balístico testigo, calibre 7,65 mm.
- 28.- 2 Vainas testigo percutidas y dos proyectiles balísticos testigo, calibre .38 largo.
- 29.- 2 Cartuchos balísticos, marca CBC, calibre .38 largo.
- 30.- Una vaina testigo percutida y un proyectil balístico testigo, calibre .380 auto.
- 31.- 5 Vainas testigo percutidas, marca GB y TEC, calibre 12.
- 32.- 4 Cartuchos balísticos marca GB y TC, calibre 12.
- 33.- 7 Fotografías de cámaras de plazas de peaje, asociadas al tránsito de la camioneta LXPJ32, los meses de mayo, junio y julio de 2021, entre Santiago y Los Ángeles.
- 34.- 3 Fotografías de cámaras de plazas de peaje, asociadas al tránsito de la camioneta PKPV.65, el mes de marzo de 2021.
- 35.- 6 Discos formato DVD, que contienen grabaciones de comunicaciones telefónicas efectuadas desde y hacia los teléfonos +56945741438; +56969068665
- 36.- 5 Discos formato DVD que contienen las grabaciones de comunicaciones telefónicas efectuadas desde y hacia los teléfonos +56954217557; +56935231280.
- 37.- 5 Discos formato DVD que contiene las grabaciones de comunicaciones telefónicas efectuadas desde y hacia los teléfonos +56978934548; +56973002219; +56934247137; +56932221337; +56934171238.



38.- 4 CD que contienen extracción de datos de teléfonos móviles incautados a Moisés Bastardo Bastardo.

39.- Un cuaderno de color negro, con anotaciones manuscritas asociadas a venta de droga.

VI.- Prueba pericial respecto de la causa Rit 78-2022:

1.- Protocolo de análisis N° 576-2022-M1-1, de fecha 11 de febrero de 2022, emitido por el perito químico don Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública, incluyendo informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína clorhidrato y cafeína.

2.- Protocolo de análisis N° 009/2022, de fecha 18 de marzo de 2022 emitidos por el perito bioquímico Felipe Sanhueza Aravalé del Servicio de Salud Bio Bio, incluyendo informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cannabis sativa en el organismo.

VI.- Prueba documental respecto de la causa Rit 78-2022:

1.- Acta de recepción de droga N° 014/2022, emitida por el Servicio de Salud Bio Bio.

VII.- Prueba material y otros medios de prueba respecto de la causa Rit: 78-2022:

1.- Set fotográfico con 27 fotografías que dan cuenta de la detención del imputado Henry Sebastián Guajardo Ceballos de fecha 4 de enero de 2022, vehículo utilizado, droga y especies incautadas, pesaje.

2.- Tres imágenes de georreferenciación del teléfono +56965999384, monitoreado e incautado a Henry Guajardo Ceballos.

3.- Un pendrive marca maxwell de 65 gb, color negro que contiene la totalidad de las fotografías de los procedimientos policiales de detención, entrada, registro e incautación; ubicación georeferencial; pistas de audio y transcripciones asociadas a los teléfonos incautados a los acusados.

DECIMO NOVENO: Prueba de la Defensa de Cristofer Fernández Riquelme: Que, la defensa de Cristofer Fernández Riquelme presentó la siguiente prueba independiente:

I.- Prueba pericial:

1.- ANA MARÍA ARENAS PIZARRO, asistente social, con domiciliada en Luis Uribe 3725, sector Inchaman, Talcahuano, quien declaró sobre informes periciales socioeconómicos realizados en relación a Cristofer Fernández Riquelme.

II.- Prueba testimonial:



1.- KATHERINE FERNÁNDEZ RIQUELME, domiciliada en Galvarino 2453 Villa Los Profesores, Los Ángeles.

2.- KATHERINE RIQUELME ARIAS, domiciliada en Galvarino 2453 Villa Los Profesores, Los Ángeles.

VIGESIMO: Prueba de la defensa de Luis Corvalán Novoa: Que, la defensa de Luis Corvalán Novoa se valió de la siguiente prueba independiente:

I.- Prueba documental:

1.- Calendario de pago ampliado, evacuado con fecha 19 de enero del año 2022 por el Banco de Créditos e Inversiones BCI, a nombre de Corvalán Manosalva.

2.- Calendario de pago ampliado, evacuado por el Banco de Crédito e Inversiones BCI, de fecha 2 de junio del año 2021.

3.- Certificado de crédito post terremoto, evacuado con fecha 29 de julio del año 2022, por Banco Estado.

4.- Certificado de estatuto actualizado, de fecha 24 de agosto del año 2022, evacuado por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.

VIGESIMO PRIMERO: Prueba de la defensa de Diego Figueroa Vallejos: Que, la defensa de Diego Figueroa Vallejos se valió de la siguiente prueba independiente.

I.- Prueba testimonial:

1.- HUMBERTO DANIEL FIGUEROA PINCHEIRA, conductor profesional, con domicilio reservado.

2.- HÉCTOR ANDRÉS VALLEJOS JARA, empresario, con domicilio en O'Higgins 510 Los Ángeles.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Prueba de las demás defensas: Que, las restantes defensa de Felipe Ortiz Borquez, Moisés Bastardo Bastardo y Cristian Erices González no incorporaron prueba independiente.

VIGÉSIMO TERCERO: Decisión del Tribunal: Que, tal y como se expuso al dar a conocer el veredicto, estos jueces de forma unánime decidieron **CONDENAR**, a **Luis Corvalán Novoa, Felipe Ortiz Borquez, Moisés Bastardo Bastardo, Cristian Erices González, Diego Figueroa Vallejos y Cristofer Fernández Riquelme** como **autores** del delito **consumado** de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, descrito y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000, cometido en la ciudad de Los Ángeles el día 14 de septiembre de 2021 en el caso Corvalán, Ortiz, Bastardo y Fernández; el día 10 de septiembre de 2021 en el caso de Erices; y los días 10 y 14



de septiembre de 2021 en el caso de Figueroa. Se decidió, además, **condenar a Moisés Bastardo Bastardo y Cristofer Fernández Riquelme** como **autores** del delito **consumado** de **posesión y tenencia ilegal de arma de fuego convencional**, previsto y sancionado en el artículo 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, cometido en día 14 de septiembre de 2021 en la ciudad de Los Ángeles; a **Moisés Bastardo Bastardo**, como **autor** del delito **consumado** de **posesión y tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, cometido el día 14 de septiembre de 2021 en la ciudad de Los Ángeles; y a **Cristian Erices González** como **autor** del delito **consumado** de **cultivo y cosecha de especies vegetales del género cannabis sativa**, previsto y sancionado en el artículo 8 de la Ley 20.000, cometido el día 14 de septiembre de 2021 en la ciudad de Los Ángeles. Todo ello por cuanto la prueba de cargo rendida logró formar convicción, más allá de toda duda razonable, tanto la existencia de los hechos como la participación que se atribuye a cada encartado.

Por otro lado, se decidió **ABSOLVER** a **Cristofer Fernández Riquelme**, de la acusación formulada en su contra que lo suponía **autor** del delito de **posesión y tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, presuntamente cometido el día 14 de septiembre de 2021 en la ciudad de Los Ángeles, por cuanto la prueba de cargo no tuvo la entidad suficiente para poder demostrar, más allá de toda duda razonable, que los 9 cartuchos calibre 12, aptos para el disparo, encontrados dentro de una caja fuerte ubicada en el dormitorio donde pernoctaba el encartado, hayan estado bajo su posesión o tenencia.

Asimismo, se estimó **concurrente, respecto de todos los acusados, la agravante calificada establecida en el artículo 19 letra a) de la Ley 20.000**, esto es, “si el imputado formó parte de una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16”, toda vez que en este caso en concreto se observó la existencia de una estructura u organización polifuncional dedicada a la adquisición, transporte, guarda y distribución de cannabis sativa. Por ende, se trata de una agrupación organizada de personas para cometer el delito de tráfico de drogas que no alcanza, por cierto, a constituirse en una asociación ilícita, pero que todas formas trasciende la mera coparticipación.



Finalmente, en causa Rit 78-2022, acumulada a la presente causa 60-2022, se decidió por unanimidad **CONDENAR** a **Luis Abraham Corvalán Novoa** como **autor** del delito **consumado** de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, descrito y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000, perpetrado el día 4 de enero de 2022 en la ciudad de Los Ángeles.

Para efectos sistemáticos se procederá al análisis de cada causa por separado, para luego analizar y resolver en conjunto las solicitudes y alegaciones para la determinación de la pena.

DE LOS HECHOS CONTENIDOS EN EL AUTO DE APERTURA RIT 60-2022, en adelante “Hecho 1”

VIGESIMO CUARTO: Hechos no controvertidos. Que, ponderando las alegaciones de los intervinientes, prueba rendida y declaraciones de los acusados, lo primero que se debe indicar es que hay ciertos aspectos no controvertidos en el juicio, los cuales se pasará a exponer y se tienen, desde ya, como establecidos:

a.- Que, a Luis Corvalán Novoa lo apodaban “el Corbata”; a Felipe Ortiz Borquez, “Charlatán; a Moisés Bastardo Bastardo, “Venezuela”; a Cristian Erices González, “Minino”; a Diego Figueroa Vallejos, “Dieguito”; y a Cristofer Fernández Riquelme, “el Tofer”. Lo que resultó, además, corroborado con la declaración de los funcionarios policiales investigadores del OS7 de Carabineros **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, quienes explicaron que tomaron conocimiento de estos apodos a través de las escuchas telefónicas y demás diligencias de la investigación, lo que resultó también refrendado por los dichos de los mismos acusados.

b.- Que, **Luis Corvalán Novoa**, en reiteradas oportunidades, desde el año 2020, tomó parte en el tráfico de drogas, participando en la adquisición de cannabis sativa, en la guarda, posesión, comercialización y distribución de dicha droga en la ciudad de Los Ángeles y en el cobro de dicha comercialización, siendo detenido en día 14 de septiembre de 2021 e incautándosele las siguientes especies:

1.- A las 06:05 horas, en el domicilio de calle Lord Cochrane N° 505 Los Ángeles, en un velador, dos bolsas contenedoras de \$90.000.000 de pesos en dinero efectivo; \$1.563.000 en una chaqueta y \$200.000 dentro de una billetera. En otra habitación sobre un mueble, la suma de



\$ 800.000, y al interior de una cómoda dos bolsas contenedoras de \$29.000.000 de pesos, haciendo un total de \$121.563.000, en dinero efectivo. Además de un teléfono celular Apple, modelo Iphone color rojo con negro; un celular Samsung color negro; un celular Apple, modelo Iphone color blanco y un celular negro gris, marca Samsung.

2.- A las 7:15 horas, en el local comercial tipo container de propiedad de Luis Corvalán Novoa, ubicado en Puertas del Rocío N° 115 Los Ángeles, un computador negro marca HP con su cargador, dos máquinas contadoras de billetes, una balanza digital color azul, un cuaderno con portada "Rally Mobil", en el que constan anotaciones de venta de droga con nombres y/o apodos de compradores, precios, forma de venta (pagados o a pulso), deudas por concepto de compra venta de drogas y un set de hojas escritas en computador con similares datos.

3.- A las 8:10 horas, en el domicilio de La Greda, Lote 3 y 4, sector Pata de Gallina de Los Ángeles, correspondiente a una parcela de propiedad de Luis Corvalán Novoa, un Buggie marca Kawasaki, modelo TRYX KRX 1000, color verde, avaluada en \$20.000.000 y un carro remolque para su traslado.

La actividad de tráfico de drogas respecto de Luis Corvalán, resultó acreditada, además, con las declaraciones de los funcionarios policiales del OS7 de Carabineros **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, quienes explicaron en estrados cómo a través de escuchas telefónicas, vigilancias y seguimientos lograron establecer la actividad ilícita desarrollada por el acusado; por las **escuchas telefónicas** reproducidas en autos; por las declaraciones de los coimputados **Felipe Ortiz Borquez, Moisés Bastardo Bastardo y Cristian Erices González**; y por el reconocimiento expreso del propio acusado **Luis Corvalán Novoa**.

A su turno, la detención del acusado e incautaciones en el domicilio de calle Lord Cochrane N° 505 Los Ángeles fueron, también, acreditadas con el testimonio del funcionario policial **Horacio Lavín Ortiz**, quien explicó que el día 14 de septiembre de 2021, en horas de la madrugada, con apoyo de diferentes unidades del OS7 de Temuco, Concepción y Chillán más los grupos del Gope, ejecutaron, junto a José Luis Aparicio Iribarra y Cristian Fernández, la orden de entrada y registro en el citado domicilio encontrando al acusado junto a su pareja Camila Lama, sus padres y su hermano Hugo, comenzando así con el registro e incautando las referidas especies, procediendo luego a la



detención del encartado, conforme a la orden con que contaban, trasladando a Corvalán hasta el Hospital para su constatación de lesiones. Se le exhibió, además, **set de 12 fotografías del sitio del suceso ubicado en calle Lord Cochrane N° 505 Los Ángeles**, donde se aprecia el domicilio donde se produjo la detención de Corvalán, así como sus dependencias y especies incautadas en dicho lugar.

Por otro lado, las incautaciones producidas en el container ubicado en Puertas del Rocío N° 115 Los Ángeles, fueron corroboradas con el testimonio del funcionario del OS7 de Carabineros **Jorge Carrasco Torres**, quien indicó que luego de prestar apoyo en la entrada y registro del inmueble ubicado en Los Carrera 1445, tuvo la misión de concurrir a Puertas del Rocío 115 Los Ángeles, dando cumplimiento a la entrada y registro a las 7:15 horas del día 14 de septiembre de 2021. Refirió que dicho lugar tenía la particularidad de ser un container usado como food truck, que al ingresar no había personas en su interior, que incautaron dos máquinas contadoras de billetes, un notebook HP negro, un cuaderno con anotaciones sobre venta de drogas y boletas a nombre de sociedades. Se le exhibe **set de 9 fotografías del sitio del suceso, especies incautadas, computador, cuaderno con detalles de anotaciones de valores de droga, forma de venta, incautados en el domicilio de Puertas del Rocío N° 115 Los Ángeles**, donde se aprecia el detalle de las especies que fueron incautadas en dicho container.

Finalmente, las incautaciones del domicilio ubicado en La Greda lote 3 y 4, sector Pata de Gallina Los Ángeles, fueron referidas por el funcionario policial **Álvaro Ortiz Martínez**, quien indicó que el día 14 de septiembre de 2021, luego de la entrada y registro en el domicilio de calle Oro Grande N° 1152 Los Ángeles, debió trasladarse al sector de La Greda lote 3 y 4 sector Pata de Gallina, donde existían unos galpones utilizados por Corvalán desde donde se incautó un Buggie marca Kawasaki y un remolque, pues se tenía conocimiento a través de las escuchas telefónicas que este Buggie fue comprado con dineros de la venta de droga. Se le exhibe **3 fotografías del sitio del suceso correspondientes a un taller ubicado en sector La Greda, lote 3 y 4, sector Pata de Gallina Los Ángeles**, donde se aprecia los galpones, el buggie marca Kawasaki incautado y el remolque para el traslado del buggie.



c.- Que, **Luis Corvalán Novoa**, con fecha 17 de marzo de 2021, arrendó un departamento ubicado en Avenida Trinidad 1266 depto 212, Torre 5 Los Ángeles, en adelante “La Oficina”, destinado a acopiar la droga adquirida y a que Francisca Guzmán Oliva efectuara labores de contabilidad relativas a la venta de droga. El que posteriormente, a fines de agosto de 2021, fue subarrendado, trasladando los elementos de contabilidad al Container de propiedad Luis Corvalán, ubicado en Puertas del Rocío N° 115 Los Ángeles. Lo que resultó refrendado con el testimonio de los funcionarios policiales investigadores del OS7 de Carabineros **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**; con prueba documental consistente en **copia de contrato de arriendo suscrito entre Luis Corvalán Novoa y Alejandra Ramos Castro, de fecha 17 de marzo de 2021** y con el reconocimiento expreso del acusado **Luis Corvalán**. Por otro lado, fue incorporado, mediante la declaración de Gerardo Villegas, **set de 6 fotografías de vigilancia de fecha 10, 11 y 12 de agosto de 2021**, que permitieron apreciar la torre donde se encontraba la oficina, la entrada interior del block, a Francisca Guzmán luego de descender de un vehículo en calle Almirante Latorre con Avenida Trinidad y el vehículo Peugeot de Cristian Erices estacionado luego de pasar a dejar a Francisca a su domicilio el 11 de agosto de 2021.

d.- Que, **Moisés Bastardo Bastardo** tomó parte en el tráfico de drogas, participando en la adquisición de distintas cantidades y tipos de sustancias ilícitas, en la guarda, posesión, comercialización y distribución de la droga en la comuna de Los Ángeles y en el cobro de dineros provenientes de dicha comercialización, desde el año 2020; siendo detenido el día 14 de septiembre de 2021, a las 6:00 horas, en el domicilio de calle Punta Arenas N° 1805 Torre 2, departamento 204 Los Ángeles, en posesión y guarda, en una dependencia destinada a cocina, en una bolsa de basura color negro, de tres paquetes contendores de un kilo 55 gramos, un kilo 50 gramos y un kilo 55 gramos brutos de cannabis sativa. Por otro lado, en el living, en una mochila marca Lippi color negro, guardaba una bolsa de nylon transparente con 54 gramos de cocaína clorhidrato; 6 comprimidos MDMA; dos bolsas de nylon con 3,310 gramos brutos de ketamina; 52 gramos brutos de creatina; 1,2 gramos brutos de cannabis sativa y la suma de \$6.561.000 en dinero efectivo. Además de un celular Iphone negro, un celular Iphone blanco, un celular Samsung negro, un celular Huawei color turquesa y un



vehículo placa patente GSYK.79 marca Kia, modelo Rio 5, plateado, año 2014, inscrito a nombre de Luis Corvalán Novoa. Todo lo cual fue, además, referido por los funcionarios policiales a cargo de la investigación **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, quienes explicaron cómo a través de escuchas telefónicas lograron establecer la actividad ilícita del acusado, lo que aparece refrendado también con las **escuchas telefónicas** del teléfono de Bastardo que fueron reproducidas durante el juicio, con la declaración de **Luis Corvalán Novoa y Felipe Ortiz Borquez** y el reconocimiento expreso contenido en la **declaración del propio acusado.**

Por otra parte, la situación de flagrancia, detención del acusado e incautación de especies fue referida por la funcionaria policial del OS7 de Carabineros **María José Sandoval Cabezas**, quien explicó en estrados que le correspondió intervenir por requerimiento del OS7 de Los Ángeles para un ingreso de registro simultáneo en varios domicilios de Los Ángeles, participando, junto al Sargento Neira, en el ingreso al domicilio de calle Punta Arenas 1805 depto 204 Torre 2 Los Ángeles, a las 6:00 horas, donde se detuvo a Moisés Bastardo Bastardo y se incautaron las especies previamente referidas, en todo lo cual fue conteste con lo señalado luego por el funcionario policial **Gerardo Neira Villegas**. Se le exhibió, además, a Sandoval Cabezas **set de 22 fotografías del sitio del suceso ubicado en calle Punta Arenas N° 1805 torre 2 depto 204 Los Ángeles**, donde se aprecia el domicilio, sus dependencias y especies incautadas; y prueba material consistente en **1 teléfono celular marca iphone color negro, 1 teléfono celular marca iphone color blanco, un teléfono celular marca Samsung color negro y 1 teléfono celular marca Huawei color turquesa incautados a Moisés Bastardo Bastardo**, que fueron reconocidos por la testigo como parte de las especies incautadas en dicho domicilio. Asimismo, se incorporó por el persecutor **acta de recepción de droga N° 792, emitida por el Servicio de Salud Bio Bio de fecha 15 de septiembre de 2021, protocolos de análisis N° 17060-2021-M1-13 al 17060-2021-M13-13, todos de fecha 11 de noviembre de 2021, emitidos por la perito químico Paula Fuentes Azocar del IPS Chile, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud de cocaína clorhidrato, MDMA, ketamina y cafeína y protocolo de análisis N° 593/2021,**



que corresponde a 29 muestras de cannabis sativa, emitido por el perito bioquímico del Servicio de Salud Bio Bio Felipe Sanhueza Aravalé, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa, que dio cuenta de la naturaleza de la droga incautada

e.- Que, el mismo día 14 de septiembre de septiembre de 2021, a las 6:00 horas, en el domicilio de calle Punta Arenas N° 1805 Torre 2 departamento 204 Los Ángeles, **Moisés Bastardo Bastardo** fue sorprendido en posesión y tenencia ilegal, al interior de un closet, en una caja plástica, de una pistola marca Bersa, modelo Thunder 9 pro, serie 650949, calibre 9 mm, apta para el disparo, con 16 cartuchos del mismo calibre, marca CBC, sin percutir al interior de su cargador, aptos para ser disparados y compatibles con el arma de fuego incautada, careciendo el acusado de autorización y permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones. Lo que también fue referido de manera conteste por los citados funcionarios del OS7 de Carabineros que participaron en la entrada y registro de dicho domicilio, **María José Sandoval Cabezas** y **Gerardo Neira Villegas**, quienes manifestaron que el suboficial Jorge Azocar Lavín incautó desde un dormitorio en la parte superior de un closet una caja de plástico de color negro, en cuyo interior mantenía una pistola marca Bersa, modelo Thunder, calibre 9 mm, con su respectivo cargador y en el interior del cargador 16 cartuchos calibre 9 mm sin percutar. Especies que el Tribunal pudo apreciar mediante las fotografías N° 14, 15, 16 y 17 del **set de 22 fotografías del sitio del suceso ubicado en calle Punta Arenas N° 1805 torre 2 depto 204 Los Ángeles** y de manera material mediante la exhibición del **arma de fuego del tipo pistola, marca Bersa, modelo Thunder 9 Pro, serie 050949, calibre 9x19 mm, con un cargador metálico**, que, según refirió el perito balístico de Labocar de Carabineros **Pedro Jeldres Salazar**, el arma se encontraba en regular estado de conservación, buen funcionamiento mecánico y era apta para el disparo, en tanto que los cartuchos eran compatibles con el calibre de la pistola y aptos para utilizados en el disparo. Por otro lado, mediante **oficio 6442/5644/2021, de 25 de septiembre de 2021, emitido por la Autoridad Fiscalizadora de Carabineros de Chile**, se da cuenta que el acusado Moisés Bastardo Bastardo no registra armas inscritas a su nombre ni cuenta con permiso de porte o transporte de armas de fuego.



f.- Que, **Felipe Ortiz Borquez** tomó parte en el tráfico de drogas, participando en la adquisición de distintas cantidades y tipos de sustancias ilícitas, en la guarda, posesión, comercialización y distribución de la droga en la comuna de Los Ángeles, desde el año 2020, siendo detenido el día 14 de septiembre de 2021, a las 6:10 horas, en el domicilio de Avenida Los Carrera N° 1445 Torre C departamento 501 Los Ángeles, en posesión y guarda, en el living y bajo una mesa de centro, de una bolsa azul con 475 gramos brutos de cannabis sativa, una pistola a fogueo marca Bruni y dos balanzas digitales. En la misma dependencia, al interior de un mueble, guardaba 4 bolsas contendoras de 381 pastillas de MDMA. En otras dos habitaciones se incautó 605 gramos brutos de cocaína base, 220 gramos brutos de cannabis sativa, un paquete rectangular recubierto con cinta adhesiva color café con un kilo 20 gramos brutos de cannabis sativa, una bolsa de 360 gramos brutos de cannabis sativa, una bolsa con 510 gramos brutos de cannabis sativa, dos bolsas de 60 y 30 gramos brutos, respectivamente de cannabis sativa y una bolsa color azul con un kilo 15 gramos brutos de cannabis sativa. En el dormitorio de Felipe Ortiz Borquez, además, de la referida droga, guardaba la suma de \$661.000, un teléfono Motorola color gris y un teléfono Iphone, color gris. En un tercer dormitorio guardaba, además de droga, una pistola a fogueo marca bruni; 25 cartuchos calibre 9x19 mm, marcas CBC; 10 cartuchos calibre .32 marca CBC y S&W; un cartucho calibre 7.65 marca CBC; 4 cartuchos calibre .38 largo; un cartucho calibre .380 auto CBC y un chaleco antibalas; la suma de \$21.300, un celular marca XIAOMI, color gris y un celular marca Samsung color rojo; careciendo Felipe Ortiz Borquez de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones. Finalmente, se le incautó un vehículo Suzuki Baleno, color rojo, PPU LXXD 69. Respecto a la actividad ilícita desarrollada por el encartado, depusieron en estrados los funcionarios policiales a cargo de la investigación **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, quienes explicaron cómo a través de escuchas telefónicas, vigilancias y seguimientos lograron establecer la actividad de tráfico desarrollada por el acusado, lo que sumado a las declaraciones de **Luis Corvalán Novoa, Cristofer Fernández Riquelme, Moisés Bastardo Bastardo** y al reconocimiento del propio



acusado **Felipe Ortiz Borquez**, permiten tener por suficientemente acreditado el punto.

Respecto a la situación de flagrancia, detención del acusado e incautación de especies se refirieron los funcionarios policiales **Jorge Cabrera Cerna, Cristian Salinas Iraira y Jorge Carrasco Torres**, quienes dieron cuenta de haber participado en la diligencia de entrada y registro del referido domicilio, dando un testimonio conteste respecto a la detención de los acusados Felipe Ortiz Borquez y Cristofer Fernández Riquelme, así como de las especies incautadas en las distintas dependencias del inmueble. Asimismo, se le exhibió a Jorge Cabrera Cerna **set de 32 fotografías del sitio del suceso de Avenida Los Carrera N° 1445 Torre C depto. 501 Los Ángeles**, donde se pudo apreciar el domicilio y las especies que allí fueron incautadas. Por otro lado, se incorporó **acta de recepción de droga N° 792, emitida por el Servicio de Salud Bio Bio de fecha 15 de septiembre de 2021, protocolos de análisis N° 17060-2021-M1-13 al 17060-2021-M13-13, todos de fecha 11 de noviembre de 2021, emitidos por la perito químico Paula Fuentes Azocar del IPS Chile, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud de cocaína clorhidrato, MDMA, ketamina y cafeína; protocolo de análisis N° 593/2021, que corresponde a 29 muestras de cannabis sativa, emitido por el perito bioquímico del Servicio de Salud Bio Bio Felipe Sanhueza Aravalé, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa**, que dio cuenta de la naturaleza de la droga incautada; así como prueba material consistente en **las municiones incautadas** que fueron exhibidas al perito balístico de Labocar de Carabineros **Pedro Jeldres Salazar**, quien señaló que realizadas las pruebas correspondientes concluyó que eran aptas para el disparo. Finalmente, mediante **oficio 6442/5644/2021, de 25 de septiembre de 2021, emitido por la Autoridad Fiscalizadora de Carabineros de Chile**, se dio cuenta que el acusado Felipe Ortiz Borquez no cuenta con permiso de porte o transporte de armas de fuego ni municiones.

g.- Que, el día 14 de septiembre de 2021, a las 6:10 horas, mientras se efectuaba la entrada y registro en el domicilio de Avenida Los Carrera N° 1445, Torre C departamento 501 Los Ángeles, Cristofer Fernández Riquelme fue sorprendido por personal policial



en uno de los dormitorios del inmueble en posesión y tenencia ilegal de un revólver Smith & Wesson, serie 444844, calibre .32 largo, con 6 cartuchos en su interior sin percutir, aptos para ser disparados. Asimismo, en dicho dormitorio donde pernoctaba Fernández fueron encontrados, dentro de una caja fuerte, 9 cartuchos calibre 12, aptos para ser disparados. El imputado Fernández Riquelme carece de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones. Al respecto, prestó declaración el funcionario policial **Jorge Cabrera Cerna**, quien sostuvo que durante el procedimiento de entrada y registro en dicho domicilio, se dirigió a un dormitorio, donde estaba Cristofer, encontrando bajo el colchón de la cama un revólver marca Smith & Wesson, calibre .32 con 6 cartuchos en su interior sin percutir y en el interior de una caja fuerte, ubicada dentro de un mueble, 9 cartuchos de escopeta calibre 12 de diferentes marcas y colores, lo que fue corroborado con la versión entregada por el funcionario policial **Jorge Carrasco Torres** y reconocido expresamente por el encartado **Fernández Riquelme**, quien admitió haber manipulado el arma y haberla colocado debajo del colchón de la cama donde durmió. Se le exhibió a Cabrera Cerna las fotografías 14 y 16 del **set de 32 fotografías del sitio del suceso de Av. Los Carrera Nº 1445, Torre C depto. 501 Los Ángeles**, donde se aprecia el revólver incautado y la caja fuerte con los 9 cartuchos. Por otro lado, se incorporó prueba material consistente en **arma de fuego del tipo revólver marca Smith & Wesson, serie 444844, calibre .32 largo y cartuchos incautados**, que fueron exhibidos al perito balístico **Pedro Jeldres Salazar**, quien luego de examinar la evidencia concluyó que el revólver se encontraba en regular estado de conservación, normal funcionamiento mecánico y apta para el disparo, en tanto que los 9 cartuchos balísticos de diferentes marcas se encontraban sin señales de percusión y eran aptos para el disparo. Finalmente, mediante **oficio 6442/5644/2021, de 25 de septiembre de 2021, emitido por la Autoridad Fiscalizadora de Carabineros de Chile**, se dio cuenta que el acusado Cristofer Fernández Riquelme no registra armas inscritas a su nombre ni cuenta con permiso de porte o transporte de armas de fuego.

h.- Que, **Diego Figueroa Vallejos** tomó parte en el tráfico de drogas participando en la ejecución de coordinaciones para la adquisición y traslado de droga desde el norte del país a la ciudad de



Los Ángeles, en diversas oportunidades durante el año 2021. Así, en reiteradas ocasiones participó en la coordinación y ejecutó viajes desde la ciudad de Los Ángeles hacia la zona norte del país con la finalidad de adquirir distintas cantidades de droga, transportándola desde su lugar de adquisición hasta la ciudad de Los Ángeles, arrendando para ello distintos vehículos. Así, los días 9 y 10 de septiembre de 2021 se trasladó en la camioneta Chevrolet D Max PP LTZC, que había arrendado para tal propósito, junto a Cristian Erices que iba en otro vehículo como punta de lanza, desde la ciudad de Los Ángeles al norte del país con la finalidad de adquirir materialmente una cantidad indeterminada de cannabis sativa que posteriormente trajeron a la ciudad de Los Ángeles para ser comercializada.

Posteriormente, el día 14 de septiembre de 2021, a las 6:10 horas, en el domicilio de Nieves Vásquez N° 495 Los Ángeles, fue detenido en guarda y posesión de dos bolsas contenedoras de 540 gramos brutos; un celular Samsung negro, un celular Samsung gris, un celular Samsung con carcasa roja, un notebook marca HP y una pesa digital, además de 8 hojas de oficio con anotaciones de deudas, costos y gastos, una factura electrónica y variada documentación; una balanza digital marca ventus color negro y la suma de \$3.708.000 en dinero efectivo.

Respecto de la actividad ilícita desarrollada por Figueroa durante el año 2021 y el viaje de 9 y 10 de septiembre del mismo año, prestaron declaración, corroborando tales hechos, los funcionarios policiales del OS7 de Carabineros a cargo de la investigación **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, quienes explicaron que a través de interceptaciones telefónicas, seguimientos y vigilancias pudieron establecer que Diego era en encargado de efectuar el arriendo de los vehículos y buscar personas que lo acompañaran para realizar los viajes al sector de Los Vilos y volver con la droga hasta su casa, que trasladaban en tambores de 200 litros en el pick up de la camioneta. Asimismo, señalaron los policías que tomaron conocimiento, mediante escuchas telefónicas, que la organización estaba desabastecida de droga por lo que en cualquier momento se efectuaría un viaje al norte para poder abastecerse, tenían ya los domicilios identificados, por lo que solicitaron órdenes de entrada y registro que fueron autorizadas con fecha 8 de septiembre de 2021. Luego Diego efectuó un llamado a un amigo ofreciéndole viajar a La Serena por un pago de \$500.000, lo que los puso en alerta de que la organización



estaba pronta a ir al norte a abastecerse de droga. Diego arrendó una camioneta D Max que mantenía en su domicilio, se reunió con Cristian Erices el día 9 de septiembre en su domicilio de calle Oro Grande y emprenden viaje al norte. Diego iba en la camioneta D Max acompañado de un segundo sujeto y Cristian Erices en un Peugeot de color blanco; les hicieron seguimiento hasta que salieron de la provincia del Bio Bio, luego hicieron el encargo de seguimiento a las secciones provinciales hasta que llegaron al sector de Los Vilos en la Serena. Cuando venían de vuelta los estaban esperando en el peaje de Santa Clara, observaron cuando venía el Peugeot conducido por Erices como punta de lanza y luego la camioneta D Max hasta llegar al domicilio de Diego Figueroa, donde bajan los tarros metálicos donde trasladaban la droga, quedando ésta en el domicilio de Diego. Por otro lado, se le exhibió a Horacio Saavedra Toro **set de 25 fotografías de vigilancias físicas y electrónicas correspondientes a los días 9 y 10 de septiembre de 2021 referidas a Cristian Erices y Diego Figueroa**, donde se pudo apreciar los vehículos utilizados mientras viajaban por la Ruta 5 Sur en dirección norte, la antena de posicionamiento del teléfono de Figueroa en diferentes lugares en la Ruta 5 Sur, la casa de Diego Figueroa donde descargaron la droga.

En cuanto a la detención de acusado y las especies incautadas “referidas previamente”, depusieron de manera conteste los funcionarios aprehensores **Cristian Valencia Barra y Saúl González Sepúlveda**, todo lo cual fue reconocido por el propio acusado **Diego Figueroa**, suscitándose controversia exclusivamente respecto de 1 kilo 75 gramos de cannabis sativa contenidos en una bolsa de basura, señalado en la acusación, y que el personal policial manifiesta haber encontrado en un mueble de cocina, lo cual fue puesto en tela de juicio por la defensa y que será analizado con posterioridad. Por otro lado, para determinar la naturaleza de la droga incautada se incorporó **acta de recepción de droga N° 792, emitida por el Servicio de Salud Bio Bio de fecha 15 de septiembre de 2021 y protocolo de análisis N° 593/2021, que corresponde a 29 muestras de cannabis sativa, emitido por el perito bioquímico del Servicio de Salud Bio Bio Felipe Sanhueza Aravalé, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa**. Se incorporó, también, mediante la declaración de ambos funcionarios aprehensores, **set de**



21 fotografías del sitio del suceso y especies incautadas del domicilio de Nieves Vásquez Nº 495 Los Ángeles, que da cuenta del referido domicilio, especies incautadas y lugares específicos donde fueron encontradas; y, mediante la declaración de Saúl González Sepúlveda, **8 hojas de oficio con resumen de costos y gastos, 1 factura electrónica Nº 955853 y 3 boletas de consumos básicos, incautados a Diego Figueroa Vallejos**. Finalmente, las declaraciones de los testigos de descargo **Humberto Figueroa Pincheira y Héctor Vallejos Jara** tampoco contraviene las conclusiones señaladas precedentemente porque manifestaron no saber como sucedieron los hechos, salvo por lo que les contó Diego, que coincide en casi todos los aspectos con lo que declaró el acusado en estrados.

i.- Que, **Cristian Erices González** tomó parte en el tráfico de drogas participando en la ejecución de coordinaciones para la adquisición y traslado de droga desde el norte del país a la ciudad de Los Ángeles desde el año 2020. Así, en reiteradas ocasiones coordinó y ejecutó viajes desde la ciudad de Los Ángeles hacia la zona norte del país con la finalidad de adquirir distintas cantidades de droga, transportándola desde su lugar de adquisición hasta esta ciudad. Así los días 9 y 10 de septiembre de 2021 se trasladó en el vehículo Peugeot PPU KSFZ 67, junto a Diego Figueroa quien lo hizo en la camioneta Chevrolet D Max PP LTZC, desde la ciudad de Los Ángeles al norte del país con la finalidad de adquirir materialmente una cantidad indeterminada de cannabis sativa que posteriormente trajeron a la ciudad de Los Ángeles para ser comercializada.

Posteriormente, el día 14 de septiembre de 2021, a las 6:25 horas aproximadamente, en el domicilio de Pasaje Oro Grande Nº 1152 Los Ángeles, fue detenido en posesión y guarda de una bolsa con 27 gramos brutos de cannabis sativa y una balanza digital de color gris, encontrada en un primer dormitorio, dentro de una cartera; en un segundo dormitorio, dentro de un velador, 19 gramos brutos de cocaína clorhidrato en una bolsa; en un tercer dormitorio, en un frasco de vidrio guardaba 13 gramos brutos de cannabis sativa; y en el patio del referido inmueble, sin contar con autorización de autoridad competente, el imputado cultivaba 22 plantas del género cannabis sativa y guardaba 73 gramos de cannabis sativa cosechada dentro de un macetero.



Asimismo, al momento de la detención, en el exterior del inmueble de su pareja ubicado en Pasaje Oro Grande N° 1244 Los Ángeles, estaba en posesión de tres teléfonos celulares: dos de ellos marca Motorola, Modelo E6 Play de color azul y un teléfono Iphone 11, color negro; incautándosele, además, los vehículos Peugeot PP KSFZ.67 y una camioneta Mitsubishi L200 PP KPTG.49.

Respecto de la actividad de tráfico de drogas realizada por el encartado, el reconocimiento del acusado fue corroborado, además, con el testimonio de los funcionarios policiales **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, quienes explicaron que Cristian Erices ya estaba siendo investigado en una causa paralela donde lo habían denunciado por tráfico de drogas; que con la investigación llevada a cabo pudieron establecer en esta causa que Erices era el encargado de coordinar en el norte el traslado de la droga a Los Ángeles, para lo cual viajaba al norte en un vehículo haciendo de punta de lanza, esto es, verificando en la ruta que no haya controles de Carabineros y que él era el que tenía los contactos en el norte para la adquisición de droga. Y con la declaración, en similar sentido, de los coimputados **Luis Corvalán Novoa y Diego Figueroa Vallejos**.

Por otro lado, la dinámica del viaje de los días 9 y 10 de septiembre de 2021, fue referida por los mismos funcionarios policiales a cargo de la investigación, quienes les efectuaron seguimiento que quedó graficado en **set de 25 fotografías de vigilancias físicas y electrónicas correspondientes a los días 9 y 10 de septiembre de 2021 referidas a Cristian Erices y Diego Figueroa**, exhibido a Horacio Saavedra Toro y ya referido anteriormente, a lo que se suma las **pistas de audio N° 490 y 492 del número 9 45741438 de Diego Figueroa Vallejos**, de fecha 10 de septiembre de 2021, que dan cuenta de dos conversaciones entre Cristian Erices y Diego Figueroa, mientras venían de camino a Los Ángeles con la droga, por la carretera 5 Sur, donde Erices lo alerta respecto a los controles policiales en la ruta.

En cuanto a las incautaciones y detención del acusado el día 14 de septiembre de 2021, el reconocimiento del encartado fue corroborado por la declaración del funcionario aprehensor **Álvaro Ortiz Martínez**, quien dio cuenta del procedimiento, de la circunstancia de no encontrarse el acusado en ese momento en su domicilio y de haberlo visto en el domicilio de su pareja ubicado en el mismo pasaje a una cuadra de distancia aproximadamente, de la



detención de éste y del registro y especies incautadas en ambos domicilios. Se le exhibió **set de 11 fotografías del sitio del suceso de Pasaje Oro Grande N° 1152 Villa Monterrey, Los Ángeles** y **set de 5 fotografías del sitio del suceso ubicado en Oro Grande 1244, Villa Monterrey Los Ángeles**, que dan cuenta la existencia de ambos domicilios, de las especies incautadas y del lugar en que fueron encontradas por los funcionarios aprehensores. Asimismo, se incorporó por el Fiscal **acta de recepción de droga N° 792, emitida por el Servicio de Salud Bio Bio de fecha 15 de septiembre de 2021 y protocolo de análisis N° 593/2021, que corresponde a 29 muestras de cannabis sativa, emitido por el perito bioquímico del Servicio de Salud Bio Bio Felipe Sanhueza Aravalé, al que se adjunta el correspondiente informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa**, que da cuenta de la naturaleza de la droga incautada.

VIGESIMO QUINTO: Hechos controvertidos: Que, lo controvertido en el caso de marras resultó ser, en consecuencia:

a.- La existencia del delito de tráfico de drogas y posesión y tenencia ilegal de municiones imputado por el persecutor a **Cristofer Fernández Riquelme**.

b.- El hallazgo de un kilo 75 gramos de cannabis sativa por parte de los funcionarios policiales, al interior de un mueble de cocina, en el domicilio de **Diego Figueroa Vallejos**, ubicado en Avenida Nieves Vásquez N° 495 Los Ángeles.

c.- La calificación jurídica propuesta por el persecutor en orden a imputarle el delito de tráfico de drogas y cultivo de cannabis sativa, como dos delitos distintos, a **Cristian Erices González**.

d.- La procedencia, respecto de todos los acusados, de la agravante calificada establecida en el artículo 19 letra a) de la ley 20.000, esto es, si los acusados formaron parte de una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16.

VIGESIMO SEXTO: En cuanto a la existencia de los hechos y participación que se atribuye a Cristofer Fernández Riquelme en el delito de tráfico de drogas y tenencia de municiones.

Antecedentes probatorios Que, en cuanto al delito de tráfico de drogas, el Ministerio Público le atribuye participación a Cristofer Fernández en calidad de autor de dicho ilícito en grado de consumado



por haber sido sorprendido en situación de flagrancia en el domicilio de Avenida Los Carrera N° 1445 Torre C, depto 501 Los Ángeles, en posesión y guarda de la droga encontrada en dicho domicilio e individualizada en el numeral 5 de la acusación fiscal; en tanto la defensa sostuvo en sus alegatos que ese no era el domicilio de Cristofer Fernández Riquelme, que circunstancialmente se encontraba en ese departamento para compartir y consumir drogas, por lo que desde un punto de vista jurídico no puede sostenerse que él haya estado en posesión y guarda de todas las especies allí encontradas porque se requiere que tenga un ánimo de señor y dueño y la facultad de disponer de tales especies, lo que conforme a los audios, solo se reconocía a Bastardo y Ortiz.

Para acreditar sus asertos el Ministerio Público trajo a estrados al funcionario policial del OS7 de Carabineros **Horacio Saavedra Toro**, quien manifestó que formaba parte de un equipo investigativo, a raíz de una orden de investigar de la Fiscalía Local de Los Ángeles, destinado a investigar a una banda que se dedicaba al tráfico de drogas, liderada por Luis Corvalán y que a raíz de los seguimientos que realizaron, de las escuchas telefónicas, de los posicionamientos de las antenas y vigilancias, lograron determinar el modus operandi de la organización. Respecto de Cristofer Fernández Riquelme, refirió que durante la investigación se le asoció al departamento de Av. Los Carrera, que era uno de los principales puntos de entrega de droga. Se reprodujo durante su declaración **pista de audio 191 del número de teléfono 935231280 de Felipe Ortiz Borquez**, residente del referido departamento de Av. Los Carrera, quien llama a Cristofer Bascur Regla (otro residente de ese departamento) preguntándole “*qué pasa que el Tofer no contesta*” (sic), dándole luego instrucciones a Bascur de hacer una entrega de 100 gramos de falopa, donde finalmente se escucha a Bascur hablarle a Tofer diciéndole que baje a entregar esto al Portón, lo que dio cuenta que Bascur estaba con Tofer; **pista de audio 112 del mismo número**, donde Felipe Ortiz le dice a uno de sus clientes que no está en el departamento, pero que vaya nomás, que allá tiene gente, el cliente le especifica que quiere “43 G”, lo que da cuenta que no es necesaria la presencia de Ortiz en el departamento para la entrega de droga porque para eso tenía gente, refiriéndose claramente a Bascur y Tofer; **pista de audio N° 189 del mismo número**, de fecha 3 de septiembre de 2021, donde Felipe Ortiz le habla a Cristofer Fernández



(Tofer) instruyéndole hacer una entrega de éxtasis y éste le pregunta si baja altiro con el Pape (Bascur) a realizar la entrega; asimismo, en **pista de audio 293 del mismo número**, fecha de 9 de septiembre, Ortiz llama a Cristofer Fernández preguntándole dónde está la falopa, frente a lo cual se escucha que Fernández se lo pregunta a Bascur, que estaba a su lado y éste le dice que Ortiz la guardó, por lo que éste último les recrimina que la guardaron en la mochila, la mochila no está y que ellos sacaron las bolsas de basura, frente a lo que Cristofer Fernández se justifica diciendo que solo sacó “5 G”, luego Ortiz le pregunta quién sacó los pitos del Moisés y Fernández le dice que no sabe explicándole en qué mueble está la droga de Bastardo; y en **pista de audio 298 del mismo número**, de fecha 9 de septiembre, se reprodujo una conversación entre Felipe Ortiz y Cristofer Bascur, y también se escucha a Cristofer Fernández, donde le avisan a Felipe que se encuentra una cliente de droga de la aguada, que no alcanza con lo que tienen y Felipe les instruye que saquen de la droga de Moisés y que después ellos arreglan cuentas. Asimismo, se reprodujo **pista de audio 1253 del número de teléfono 934171238 de Moisés Bastardo Bastardo**, de fecha 10 de septiembre de 2021, donde Bastardo coordina con un cliente una entrega de droga, le dice que vaya al departamento y que en ese lugar van a estar el Pape (Cristofer Bascur) y el Tofer (Cristofer Fernández) y que ellos le iban a hacer la entrega; y **pista 1272 del mismo número**, de fecha 12 de septiembre de 2021, donde Bastardo llama a Fernández señalándole que va el Catalán, que le pase 50 y lo anote, contestándole Fernández que tiene todo anotadito.

A las preguntas de la defensa, contestó el testigo que en su informe a Cristofer Fernández lo dejó en la misma calidad que Pape, esto es, estaba para los mandados, para hacer entrega de droga, para resguardar la droga y para cualquier cosa que se necesitara.

También prestó declaración el funcionario policial del OS7 de Carabineros **Gerardo Neira Villegas**, quien indicó que le correspondió apoyar al Sargento Horacio Saavedra en la investigación de esta causa, señalando que en un comienzo no tenían identificado a Cristofer Fernández Riquelme, que cuando iniciaron la investigación en mayo fueron sumándose más personas a la organización, pero que en ese momento no conocían su identidad, aunque sabían de su existencia. La investigación determinó que Ortiz y Bastardo tenían un departamento



en calle Los Carrera 1445 Torre C depto. 501 Los Ángeles, donde se logró establecer que tenían personas trabajando con ellos, uno de ellos era Cristófer Bascur Regla y se logró establecer el día de la detención la identidad de la otra persona que se mencionaba en las escuchas como el Tofer, que resultó ser Cristófer Fernández Riquelme, quien tenía la función de pesar la droga, sacarla del departamento, hacer entregas de droga y recibir dinero. El departamento estaba arrendado por Felipe Ortiz y era una cara visible de la organización, donde vivía Bascur Regla y Fernández Riquelme. Allí acopiaban droga, dinero, armamento y desde allí distribuían a los microtraficantes.

Por otro lado, la defensa se valió, como prueba propia, de la declaración de la perito Asistente Social **Ana María Arenas Pizarro**, quien refirió, en lo que importa a este punto, que le corresponde informar la situación de Cristófer Eduardo Fernández Riquelme, que realizó su informe el día 21 de noviembre de 2021 y a esa fecha Cristófer tenía 18 años. Es soltero, sin hijos, cesante y tiene su domicilio en casa de su madre en calle Galvarino 2453 Villa Los Profesores Los Ángeles. Señala que realizó visita a dicho domicilio y describe las dependencias del inmueble. Refiere que vive con su madre y hermanas. Sus padres se encuentran separados y el papá trabaja en faenas en el norte. A las preguntas de la defensa, contestó que realizó una visita domiciliaria, era una vivienda entregada por el gobierno, es una casa propia, la propietaria es su madre. Cristófer vive con su mamá, su hermana Katherine y dos hermanas gemelas. A las preguntas del Fiscal, contestó que ratificó el domicilio con documentos médicos y deportivos, tuvo a la vista boletas de agua y luz, el certificado deportivo, dos informes médicos y allí aparecía el domicilio del joven en los años 2015 y 2018.

Depuso, también, por la defensa la testigo **Katherine Fernández Riquelme**, quien refirió ser hermana del acusado, que él vivía con ellos en el domicilio de Galvarino junto a su mamá y hermanas menores. Que se sorprendió cuando supo que Cristófer estaba detenido porque nunca lo había visto metido en algo así. Vio a Cristófer el día anterior, él solo le dijo que iba donde un amigo. Después cuando lo fueron a ver al Manzano, les comenta que había ido a la casa de su amigo Felipe, que se había quedado a carretear y por el toque de queda no quiso volver a la casa, le contó que había droga en la casa, que estuvieron consumiendo, pero más allá no le preguntó.



Finalmente, prestó declaración la madre del acusado **Katherine Riquelme Arias**, manifestando que vive en calle Galvarino 2453 Villa Los Profesores Los Ángeles con su hija Katherine, sus dos pequeñas y Cristofer. Con el padre de Cristofer están separados, pero él siempre está allí por sus hijos. Vive en ese domicilio desde el año 2011, sus hijos han vivido siempre con ella, salvo dos meses en que Cristofer arrendó una pieza con una polola en calle Lynch. Esto fue entre mayo y junio de 2021. Allí conversó con él y le dijo que se devolviera a la casa. El día que detuvieron a Cristofer, le había dicho que iba a ir donde un amigo un rato y después le habló para preguntarle a qué hora se iba a venir y le dijo que otro rato, luego no le habló más y por el toque de queda no se devolvió.

Respecto de la tenencia de municiones, declararon en estrados los funcionarios aprehensores que efectuaron la entrada y registro en el referido domicilio de Av. Los Carrera **Jorge Cabrera Cerna** y **Jorge Carrasco torres**, quienes fueron contestes en referir que los 9 cartuchos calibre 12, aptos para el disparo encontrados en el dormitorio donde pernoctaba Cristofer Fernández Riquelme estaban dentro de una caja fuerte ubicada en el interior de un closet, lo que además fue graficado con la **fotografía N° 16 del set 32 fotografías del sitio del suceso de Av. Los Carrera N° 1445 Torre C depto. 501 Los Ángeles**, que dio cuenta de la caja fuerte que contenía las municiones referidas por los funcionarios policiales.

VIGESIMO SEPTIMO: En cuanto a la existencia de los hechos y participación que se atribuye a Cristofer Fernández Riquelme en el delito de tráfico de drogas y tenencia de municiones.

Valoración de la prueba. Que, en cuanto al tráfico de drogas, cabe recordar que, conforme se indicó en el considerando vigésimo cuarto letras f) y g) de esta sentencia, se tuvo por establecido que el día 14 de septiembre de 2021 el encartado Fernández Riquelme fue sorprendido pernoctando en uno de los dormitorios del domicilio de Av. Los Carrera N° 1445 Torre C depto. 501 Los Ángeles durante la diligencia de entrada y registro, donde se incautó las cantidades de droga ya referidas y que se encontraban distribuidas en distintas dependencias del inmueble, entre ellas, el living de la residencia, donde se encontró, bajo una mesa de centro, una bolsa azul con 475 gramos de cannabis sativa y al interior de un mueble 4 bolsas contenedoras de 381 pastillas de MDMA. Por otro lado, si bien la prueba de la defensa logró acreditar



que ese no era el domicilio del encartado, toda vez que el suyo lo era en Galvarino 2453 Villa Los Profesores Los Ángeles, junto a su madre y hermanas, la prueba del persecutor, consistente en declaración de los funcionarios a cargo de la investigación y pistas de audio de escuchas telefónicas, logró demostrar que el acusado frecuentaba el citado departamento, donde se acopiaba gran cantidad de drogas, para colaborar en la distribución de las mismas siguiendo las instrucciones de le impartía Felipe Ortiz y Moisés Bastardo. De modo que la prueba rendida permite establecer que el encartado sí tenía la droga bajo su posesión y guarda, máxime cuando en la pista 293 del teléfono interceptado a Felipe Ortiz Borquez, N° 935231280, Felipe le reprocha a Fernández la forma en que guardaba la droga y éste último le da cuenta de dónde estaba guardada la droga de Bastardo. Con todo lo cual estiman estos jueces suficientemente acreditado tanto la existencia del hecho y como la participación de Cristofer Fernández Riquelme en el delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas.

Por otro lado, en cuanto a la tenencia de municiones, consideran estos jueces que la prueba de cargo no tuvo la entidad suficiente para demostrar que hayan estado bajo la posesión y tenencia de Fernández Riquelme, por que los mismos funcionarios policiales que participaron en el registro indicaron al Tribunal que dichas municiones estaban en una caja fuerte cerrada, guardada al interior de un closet y, si bien, dicho closet estaba en el dormitorio donde pernoctaba el encartado, la prueba de descargo logró acreditar que ese no era su domicilio. De manera que no se logró demostrar con la evidencia de cargo que Fernández tuviera al menos el conocimiento de la existencia de tales municiones. Por otro lado, los 6 cartuchos encontrados en el interior del revólver Smith & Wesson incautado a Cristofer Fernández no fueron objeto de imputación por el persecutor, por lo que no cabe sino absolverlo por este delito.

VIGESIMO OCTAVO: En cuanto a las alegaciones de la defensa de Diego Figueroa Vallejos relativas al hallazgo de 1 kilo 75 gramos de cannabis sativa, en el interior de un mueble de cocina, durante el procedimiento de entrada y registro. Que la defensa de Diego Figueroa Vallejos cuestionó el hallazgo de una bolsa negra con 1 kilo 75 gramos de cannabis sativa en su interior, encontrada por el personal policial a cargo del procedimiento, en el mismo mueble donde momentos antes el encartado había hecho



entrega voluntaria de una bolsa blanca contendora de 540 gramos de marihuana, alegando que no quedó registro de dicho hallazgo en la grabación efectuada con la cámara GoPro del funcionario Cristian Valencia Barra y que, si bien admite que el solo hallazgo de los 540 gramos de cannabis sativa, reconocidos por su representado, configura el delito de tráfico de drogas, la credibilidad del testigo, quien además le tomó una declaración policial sin la presencia de su abogado, queda en entredicho.

Al respecto el funcionario policial **Cristian Valencia Barra** manifestó que estuvo a cargo del ingreso al domicilio de Nieves Vásquez; que una vez intimada la orden a Figueroa se le consulta si mantenía droga en el domicilio contestando que sí y luego fue guiado por él hasta la cocina donde, en un mueble, mantenía una bolsa blanca con marihuana en su interior que arrojó un peso de 540 gramos aproximadamente. Señala que se le pregunta si tenía dinero y el acusado lo condujo hasta una habitación del segundo piso donde mantenía la suma de tres millones y fracción, que hizo entrega de tres celulares Samsung y en una dependencia de living comedor, sobre un rack se encontró un computador HP con su cable y cargador, 8 hojas de oficio con costos y gastos, tres cuentas de consumos básicos, una pesa en la cocina y otra bolsa de color negra que contenía en su interior marihuana elaborada, que arrojó un peso de 1 kilo 75 gramos. Agrega que ésta última bolsa con droga fue encontrada por el sargento Saúl González en una segunda búsqueda en el mismo casillero del mueble de cocina donde fue encontrada la primera droga, pero en la parte baja; que él llevaba la cámara GoPro con que se registró el procedimiento, por lo que quedó registrado en video la incautación de la bolsa blanca de marihuana. Sin embargo, el hallazgo de la bolsa negra con el kilo 75 gramos de cannabis sativa no aparece en el registro de video porque en el momento en que Saúl González la encuentra, él (Valencia Barra) se encontraba con la cámara GoPro contando en dinero en el segundo piso. Indicó que Figueroa al entregar la bolsa de droga blanca señaló que era la única droga que mantenía en el domicilio y la que estaba abajo, en la bolsa negra, no se podía ver a simple vista, sino que había que ponerse de rodillas.

Por otro lado, el funcionario policial **Saúl González Sepúlveda** refirió que participó con Cristian Valencia Barra en el procedimiento de entrada y registro del domicilio de Diego Figueroa el día 14 de



septiembre de 2021, que al momento del ingreso Valencia le dio a conocer el motivo de la presencia policial, le consulta si mantenía droga, Diego los llevó hasta la cocina a un mueble donde les indica que estaba la droga, verificaron y encontraron una bolsa blanca y otra verde contenedora de marihuana elaborada que arrojó un peso de 540 gramos. Luego volvieron al living y le consultan si mantiene alguna otra especie asociada al delito y les hace mención a un dinero que tenía en el segundo piso. Posteriormente, en un segundo registro que se hizo en la cocina, debajo del mismo cajón, pero más abajo, encontró una bolsa de nylon negra contenedora de marihuana elaborada que al ser pesada arrojó 1 kilo 75 gramos. A las preguntas de la defensa, contesta que solo quedó grabado cuando fueron guiados por Diego Figueroa, el segundo registro no porque él no portaba la cámara al pecho, quien tenía la cámara era Valencia que estaba en el segundo piso.

Asimismo, se tuvo a la vista la **fotografía N° 4 del set 21 fotografías del sitio del suceso y especies incautadas en el domicilio de Nieves Vásquez N° 495 Los Ángeles**, incorporado mediante la declaración de los referidos funcionarios policiales, que permite apreciar el mueble de cocina con dos compartimentos, uno arriba del otro y al funcionario policial sacando, desde el compartimento de abajo, una bolsa negra en cuyo interior se aprecia otra bolsa azul con marihuana en su interior.

Que, del análisis de todos estos elementos, no se aprecia irregularidad alguna en el hallazgo de la bolsa negra contenedora de 1 kilo 75 gramos de marihuana, toda vez que los funcionarios aprehensores fueron contestes en señalar que el primer hallazgo de droga contenida en la bolsa blanca de 540 gramos de cannabis sativa lo fue porque Diego les hizo referencia a la existencia de esa droga y los condujo al lugar donde se encontraba, luego les señaló de la existencia de dinero en un dormitorio del segundo piso y así sucesivamente fue haciendo entrega voluntaria de especies que tuvieran interés para la investigación. Sin embargo, en una segunda búsqueda más exhaustiva, Saúl González encontró la bolsa negra contenedora de 1 kilo 75 gramos de marihuana en la parte de abajo del mismo mueble donde fue encontrada momentos antes la droga entregada por Figueroa y que, según pudieron apreciar estos sentenciadores en la citada fotografía, efectivamente no estaba a la vista y había que ponerse de rodillas para ver la existencia de dicha bolsa. Por otro lado, la falta de registro en



video se explica, tal como señalaron los policías, porque el funcionario que llevaba la cámara GoPro se encontraba en ese momento en el segundo piso del inmueble haciendo el conteo y registrando en video el dinero entregado por el encartado. De manera que no se aprecia en el actuar policial alguna situación irregular y la falta de registro audiovisual quedó suficientemente justificada por los aprehensores. Finalmente, tampoco puede sostenerse, en base a la prueba rendida, que dicha droga pudiera ser implantada por el personal policial para vincularlo a la droga encontrada en el domicilio de Bastardo por las similares condiciones de envoltura, porque el procedimiento en contra de Moisés Bastardo se estaba llevando a cabo de manera simultánea por diferentes miembros del OS7 de Carabineros, de manera que Valencia y González al momento del registro de la morada de Figueroa no habían tenido acceso a esa droga. Por todas estas razones, las alegaciones de la defensa de Figueroa, en este punto, serán desestimadas.

VIGESIMO NOVENO: En cuanto al número de delitos que se imputa a Cristian Erices. Que, sostuvo la defensa de Cristian Erices que en el presente caso los hechos deben ser considerados como un solo delito de microtráfico o en su caso, de tráfico de drogas, aludiendo a la escasa droga incautada en el domicilio de su representado el día 14 de septiembre de 2021 y la existencia, a su juicio, de un concurso aparente de leyes penales y que de no hacerlo así se estaría infringiendo el principio de *non bis in ídem*, argumentando el letrado que el ciclo de la droga parte el en cultivo para su posterior cosecha y comercialización.

Que esta alegación será desestimada sin más dilación en atención a que la defensa del encartado Erices en su argumentación se desentiende del transporte de marihuana que su representado admitió haber efectuado junto a Diego Figueroa desde el norte del país a la ciudad de Los Ángeles los días 9 y 10 de septiembre de 2021, establecidos en el considerando vigésimo cuarto letras f) e i) de esta sentencia, y que, según declaración de Diego Figueroa, eran alrededor de 20 ó 22 kilos.

De esta manera, el transporte de 20 ó 22 kilos de marihuana desde el norte del país hasta la ciudad de Los Ángeles constituye un delito de tráfico de drogas distinto y desvinculado de las 22 plantas de cannabis sativa que le fueron incautadas durante el registro de fecha



14 de septiembre de 2014 en el domicilio de Pasaje Oro Grande N° 1152 Los Ángeles, porque no es posible sostener que en ningún caso que la marihuana transportada desde el norte del país haya provenido del cultivo que tenía el encartado Erices.

TRIGESIMO: En cuanto a la circunstancia de formar los acusados una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16 de la Ley 20.000.

Antecedentes de la investigación. Que, según expusieron los testigos **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, formaron parte de un equipo investigativo, a raíz de una orden de investigar emanada de la Fiscalía Local de Los Ángeles, donde se investigaba por tráfico de drogas a una banda conocida como “Los Corbata” en alusión al apellido de su líder Luis Corvalán. Hubo una primera orden de investigar de fecha 25 de septiembre de 2020, donde se desarrollaron diferentes diligencias investigativas como vigilancias, seguimientos e interceptaciones telefónicas autorizadas por el Juzgado de Garantía de Los Ángeles, logrando establecer el delito, pero la investigación no prosperó porque a raíz de las interceptaciones realizadas detuvieron a un sujeto apodado “El Cal” y a raíz de ello Luis Corvalán efectuó un llamado telefónico a la abogada Susana Cortés Karmy, quien le dice que estaba pinchado, que bote los teléfonos, que hable solo por WhatsApp y que borre las comunicaciones, lo que comunicaron al Fiscal de la causa Juan Acevedo Cifuentes.

Se le exhibe a Horacio Saavedra Toro **transcripción de comunicación telefónica efectuada al móvil 991372040**, que da cuenta de la existencia y contenido del referido llamado telefónico entre Corvalán y la abogada Susana Cortés Karmy.

Luego de esa advertencia, Luis Corvalán y las demás personas intervenidas dejaron de hablar por teléfono y tomaron otros resguardos, por lo que se frustró la investigación. Sin embargo, las otras personas intervenidas iban cambiando cada cierto tiempo de teléfono, pero seguían hablando, por lo que se inició una nueva causa, con otro RUC, en mayo de 2021 que culminó con las detenciones del 14 de septiembre de ese año.

Formaba parte de la banda desde la primera investigación Luis Corvalán Novoa como líder y financista; en la administración de la organización estaban sus hermanos de Luis Corvalán Jonathan y Hugo; Felipe Ortiz Borquez era uno de los encargados de hacer entrega de



drogas y cobro de dineros; y Moisés Bastardo Bastardo que había caído en prisión preventiva, pero que luego de recuperar su libertad -según se determinó con las escuchas- asumió el rol que tenía Ortiz Borquez, actuando como jefe del área operativa para efectuar cobros y entregas de droga. También estaba Cristofer Bascur Regla, apodado “El Pape” que era encargado de hacer las entregas de droga en un departamento ubicado en Av. Los Carrera depto. 501, que llamaban “el punto”. Después se incorporó en la misma función de Bascur “El Tofer”, posteriormente individualizado como Cristofer Fernández Riquelme. Por otro lado, estaba Fernando Montero, que hacía los traslados de droga y realizaba depósitos por encargo de Luis. Luego estaba Francisca Guzmán Oliva, que era como la secretaria de la organización, llevaba las cuentas y todos los detalles de lo que entraba y salía, así como de las utilidades. Francisca estaba a cargo de una oficina ubicada en un departamento en Av. Trinidad que arrendó Corvalán exclusivamente para acopiar dinero y droga debido a las grandes cantidades que estaban moviendo. Después se incorporó Cristian Erices, quien estaba siendo investigado en otra causa donde había sido denunciado por tráfico de drogas, él era el que tenía los contactos para comprar las sustancias ilícitas en el norte, se encargaba de coordinar los traslados hacia Los Ángeles y viajaba haciendo de punta de lanza en los traslados de droga. Junto a él llegó Diego Figueroa Vallejos, quien era el encargado de arrendar los vehículos y viajar al norte para traer la droga.

El día 4 de julio de 2021 Felipe Ortiz Borquez sufrió la quitada de su vehículo por parte de otra banda rival, frente a lo cual, mediante las escuchas telefónicas, se les oye decir que no le podía estar ocurriendo esto a la organización, por lo que tomarán las medidas y saldrán de cacería al día siguiente. Así, el 5 de julio se coordinaron y salieron en horas de la noche en búsqueda de algún integrante de la otra banda que le quitó el vehículo a Ortiz Borquez con el fin de cobrar lo realizado por esta organización. Conforme a las escuchas telefónicas, participaron en la cacería Felipe Ortiz, Luis Corvalán, Moisés Bastardo, Fernando Montero y otra gente que les prestó apoyo, resultando muerto en calle La Puntilla un sujeto de nombre Facundo y quedando su pareja herida con impacto de bala en el cráneo.

Luego, con fecha 27 de julio de 2021, Luis Corvalán Novoa, por un ajuste de cuentas, resultó herido de balas en la Av. Alemania



mientras iba en un vehículo acompañado de un sujeto llamado Isaac Aristich. Le dispararon desde otro vehículo, se trasladó por sus propios medios al Hospital y estuvo hospitalizado varias semanas en estado de gravedad.

El día 6 de septiembre de 2021, ya se tenía claro que la organización estaba desabastecida de droga, por lo que, teniendo ya conocimiento de su estructura, solicitaron órdenes de entrada y registro de los domicilios investigados, la que se obtuvo con fecha 8 de septiembre del mismo año.

Con fecha 9 de septiembre de 2021 Diego Figueroa y Cristian Erices inician un viaje, previamente coordinado, al norte del país con la finalidad de abastecer de droga a la organización. Se les hizo seguimiento a través de la Ruta 5 Sur hasta su regreso al día siguiente al domicilio de Diego Figueroa en Los Ángeles, donde descargaron los tambores que contenían la droga.

Finalmente, ya autorizadas las órdenes de entrada y registro, se coordinó con apoyo de diferentes unidades del OS7 de Temuco, Concepción, Chillán y los grupos del Gope el ingreso simultáneo a los domicilios de los encartados para el día 14 de septiembre de 2021, cuyos resultados fueron las flagrancias e incautaciones de la presente causa.

TRIGESIMO PRIMERO: En cuanto a la circunstancia de formar los acusados una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16 de la Ley 20.000. Antecedentes probatorios. Que, con la finalidad de acreditar la existencia de la agrupación o reunión de personas, se contó con las declaraciones contestes de los funcionarios policiales **Horacio Saavedra Toro, Horacio Lavín Ortiz y Gerardo Neira Villegas**, referidas en el considerando precedente, que tuvieron apoyo y sustento en las siguientes pistas de audio correspondientes a escuchas telefónicas: **pista 6407 del número 934247137 de Jonathan Corvalán Novoa**, donde se comunica Luis (que estaba hospitalizado luego de su atentado) con su hermano Jonathan y comentan lo ocurrido el 27 de julio de 2021; Luis le pide los teléfonos ya que con esos se desenvuelve para poder efectuar las coordinaciones; Jonathan le dice que con su accidente dejó varias cosas en el aire, que ha tratado de moverle el negocio, que les dijo que es “El Patrón” el que tiene que decirles cómo hacer las cosas, que él por las suyas las hace un poco



nomás, que el Moisés anda de pana, que llamó al Nando para que se desenvolviera; Luis le pregunta cómo recuperó su teléfono el Nando y Jonathan le explica que el día del accidente su teléfono lo rescató una niña y lo devolvió y que habló con Hugo y quiso llevarle todos sus teléfonos al Hospital para que se los entraran el día sábado, ya que los necesitaba para “mover los palillos”; Jonathan le dice que el de Chillán se ha portado bien, pero no ha llegado a la meta, que Felipe Ortiz y Moisés están de pana y todos los cabros, pero que les dijo que siguieran trabajando el negocio, que la Fran le mandó saludos, que se recuperara y que estaba poniéndole empeño y que le dijo a Fran que le diera a él los detalles y así él le paga al otro. **Pista 679 del número 934171238 de Moisés Bastardo Bastardo**, que corresponde a una llamada entre Luis Corvalán y Moisés Bastardo efectuada 15 minutos después de la llamada anterior, Bastardo le dice que está tratando de llegar a la meta, que no va a dejar esta vaina así, que está con él para las que sea, hasta que alguien muera, hasta que los maten, que está consiguiendo una moto por ahí para cobrar la plata, que está juntando gente de Chillán, al Campana, al Pascual, a todo el mundo; le dice luego que hoy pasó por “la oficina” y dejó 15 lucas por allá; Corvalán le dice que saque “*esa wea blanca*” (sic); Bastardo le dice que el Bily todavía no le ha pagado las 2 lucas que le tiene, que le pagó al Pecho, que le dijo que por qué no mejor le dejaba esa pistola que la necesitaba; Corvalán le dice que confía en él y Bastardo le contesta que está esperando sacar 8 K, que tiene que seguir avanzando y ponerle empeño a la empresa, que eso mismo está haciendo él, y al que debe lo está llamando y todo en la computadora con la Fran, todo al día, la empresa funcionando, que se reunió con Jonathan, con Minino, con Hugo y los puso claro, que hay que cobrar la plata, que le cuadren cuáles son las cuentas de Luis, que todo siga funcionando a pesar de las circunstancias, que la gente tiene que seguir adelante, a que pesar de todas las cosas malas todo está tratando de funcionar bien; Corvalán se despide diciéndole que se cuide, que “*no podemos seguir cayendo*” (sic). **Pista 238 del mismo número**, de 14 de junio de 2021, que da cuenta de una llamada de Bastardo con un sujeto conocido como el Pascual, que es amigo de Luis, pero pertenece a otra banda que tenía un punto de venta en Villa Los profesores donde vendían droga las 24 horas, hubo un problema porque alguien había dicho que la pareja de Pascual era sapa y por un punto de venta que había instalado allí Moisés y por eso en la parte final de la



conversación dice Moisés que “lo que hay allí es mío y de Luis”. **Pista 8 del número 973002219**, de 14 de junio de 2021, donde Pascual llama indignado a Luis Corvalán y le dice que le pide que no le vuelva a mandar “al cachorrito”, que no le vuelva a mandar “a su perro”, que “el Venezuela le habló como si la wea fuera de él”, que es lo mismo que si él le hubiese mandado un perro suyo, a lo que Luis contesta, tratando de bajarle el perfil, que el venezolano trabaja con él, que no es su perro sino su hermano, que camina con él y le propone juntarse al día siguiente para conversar bien el asunto, explicando el policía Horacio Saavedra que en jerga criminal se le llama perro a la persona que va al choque, que va a la guerra y se caracteriza por su poder de fuego. **Pista 82 del número 934171238 de Moisés Bastardo**, de 15 de junio de 2021, que contiene una llamada entre Bastardo y un sujeto a quien nombra como Eddie, hablan de una información que le llegó a Eddie de una persona que estaba entregando información, comentan que qué hacen con él, si es que lo matan y Bastardo dice que hay que meterle plomo. **Pista 864 del mismo número**, habla Bastardo con Jonathan Corvalán, hermano de Luis; Moisés le dice que está contando toda la plata y de fondo de escucha la máquina contadora de billetes funcionando; Jonathan le pide prestado un estacionamiento a Moisés. El funcionario policial Horacio Saavedra Toro explicó que esas máquinas contadoras de billetes fueron encontradas en el domicilio de Puertas del Rocío en el allanamiento del 14 de septiembre. **Pista 399 del mismo número**, de 5 de julio de 2021, habla Moisés Bastardo con Luis Corvalán, Bastardo le dice que van siguiendo al Campana, que va lejísimo, que hay que reagruparse, que quiere tirar a pegar. El funcionario de Carabineros Horacio Saavedra Toro contextualizó esta llamada explicando que el día antes una banda rival le habían quitado un auto a Felipe Ortiz Borquez, por lo que estaban haciendo ajustes de cuenta. **Pistas 401 y 403 del mismo número y fecha**, dan cuenta de dos llamadas entre Luis Corvalán y Bastardo, van siguiendo un auto que es de Facundo, Moisés dice que en ese auto se habían tomado fotos los colombianos, que lo sigan, sugiere le quiten en auto y se lo quemen como hicieron con el auto de ellos y Luis le dice que “ese weon es sapo”, que mejor lo bajen del auto y le den unos buenos cachazos, que no le den balazos porque la idea es pegarle al otro y que van por Galvarino subiendo por Villagrán. Señaló el funcionario Saavedra Toro que ese día después de las llamadas que hubo se recepcionó un



comunicado de Cenco que daba cuenta del homicidio de Facundo y que estas llamadas las consideraron importantes porque dan cuenta de cómo participan de manera organizada y de cómo defendían el patrimonio de la organización producto del auto que le quitaron a Felipe Ortiz. **Pista 539 del mismo número**, habla Bastardo con Cristofer Bascur Regla y luego habla Felipe Ortiz Borquez, Moisés le encarga a Bascur que le pese 100 gramos de droga de raza que está en su cuarto. **Pista 3 del número 954217557 de Francisca Guzmán**, de 10 de agosto de 2021, donde habla Francisca Guzmán con un sujeto, a quien le comenta que van a hacer entregas de medio y un kilo, todo por instrucción del susodicho, que van a trabajar con el chico Diego. Horacio Saavedra hace presente que Corvalán estaba hospitalizado en esa fecha, y que el negocio seguía funcionando. **Pista 273 del número 969068665 de Diego Figueroa**, de fecha 29 de agosto de 2021, habla Diego Figueroa con Guillermo Raber, le comenta que Cristian le dejó medio salmón, que vienen a buscarlo y que le da cosa que esté el Jonathan, a lo que Raber le contesta que Jonathan sabe que tenía uno abierto, que por eso le había pedido la puntita, por lo que Figueroa le dice que entonces no hay drama. **Pista 318 del número 934171238 de Moisés Bastardo**, de fecha 30 de julio, Bastardo habla con un sujeto conocido como el Papa y luego comienza a hablar con Luis Corvalán que estaba con Bastardo. Refiere Saavedra Toro que la importancia de esta comunicación es que el Papa buscaba a Luis Corvalán y para ubicarlo llama a Bastardo. **Pista 1131 del mismo número**, de 1 de septiembre de 2021, habla Moisés Bastardo con un comprador de droga, quien le encarga 100 gramos de fafa (cocaína), le dice que vaya al departamento, que allí lo van a mandar a pesar, que tiene gente para eso. **Pista 114 del número 935231280**, habla Felipe Ortiz Borquez con Cristofer Bascur Regla dándole instrucciones de entregar un kilo de raza y recibir tres millones de pesos y que los cuente. **Pista 191 del mismo número**, habla Felipe Ortiz Borquez con Bascur Regla y le pregunta “qué pasa con el Tofer que no contesta”, le da instrucciones de hacer entrega de 100 gramos de falopa; luego, durante la llamada, Bascur le habla a Tofer que estaba a su lado y le dice que baje a entregar esto al portón. **Pista 203 del número 945741438 de Diego Figueroa**, de 1 de septiembre de 2021, Diego Figueroa habla con un amigo y le ofrece trabajar con él, le dice que hay que ir a La Serena y volver en camioneta, el amigo pregunta que es lo



que hay que ir a buscar, Diego le dice que una cuestión; el amigo le dice que no, que pasa, Diego lo trata de inseguro, le dice que hasta el Zalman ha ido, intenta de convencerlo y le ofrece \$500.000 como pago; el amigo le dice que no sirve para eso. Horacio Saavedra Toro explica que esta llamada los alerta de que estaban preparando un viaje para abastecerse de una gran cantidad de droga. **Pista 478 del mismo número**, de fecha 9 de septiembre de 2021 a las 10:58 horas, Diego habla con su mamá, le comenta que va de camino al norte con el jefe. **Pista 490 del mismo número**, de 10 de diciembre de 2021 a las 13:14 horas, es una llamada entre Diego Figueroa y Cristian Erices, donde Erices lo alerta diciéndole “187 hermano, a la orilla, ten cuidado”. Explica Horacio Saavedra que en ese kilómetro había un control de Carabineros según constataron durante el seguimiento. **Pista 492 del mismo número**, de 10 de septiembre de 2021, Erices le dice a Diego que en la 187 no sabe si están controlando, que se meta detrás de un camión. **Pista 112 del número 935231280**, Felipe Ortiz habla con uno de sus clientes que encarga 43 G, le dice que vaya al departamento, que allá hay gente. **Pista 189 del mismo número**, de 3 de septiembre de 2021, habla Felipe Ortiz Borquez con Cristofer Fernández Riquelme, Felipe le da instrucciones de sacarle 12 pilas (éxtasis) y que se las baje, le dice que va subiendo un pana, que atienda al tipo que trae las 500 lucas. Luego habla Bascur que pregunta si baja con el Tofer y se escucha la voz de Moisés Bastardo con Felipe. **Pista 291 del mismo número**, de fecha 9 de septiembre de 2021, habla Felipe Ortiz con uno de sus colaboradores que están en el departamento y le dicen que una persona necesita marihuana, a lo que Felipe le dice que no han llegado los pitos, que mañana pueden pasarle de hartos. Explica Saavedra Toro que esto es coincidente con el retorno de Diego Figueroa desde el norte con Erices, ya que llegaron a Los Ángeles el 10 de septiembre. **Pista 293 del mismo número**, de 9 de septiembre de 2021, habla Felipe Ortiz con Cristofer Fernández, luego con Cristofer Bascur y se escucha la voz de Moisés de fondo; Ortiz le pregunta a Fernández que dónde están y éste le contesta que en la revisión técnica; luego Felipe le pregunta dónde está la falopa y Fernández le dice que él la guardó según le acaba de decir el Pape; Ortiz les reprocha que ellos arreglaron la mochila, Fernández dice que solo sacó 5 G, que la bolsa del Moisés está en la pesa con la plata. **Pistas 297 y 298 del mismo número**, de 9 de septiembre de 2021, en



ellas se escucha a Felipe Ortiz hablando con Cristofer Bascur y también se escucha a Cristofer Fernández, le dicen a Felipe que se encuentra un cliente en el sector de La Aguada y Felipe les instruye que le saquen droga a Moisés y que después ellos arreglan cuentas. **Pista 634 del número 934171238 de Moisés Bastardo**, de fecha 27 de julio de 2021 a las 22:17 horas, Habla Moisés Bastardo con Felipe Ortiz, comentan que Luis estaba lesionado en el Hospital, le pregunta Felipe si lleva “el que te dije”, Felipe dice que está pensando en “eliminar a ese cabro porque sabe muchas weas”, Bastardo pregunta si le meten plomo, Ortiz dice que hay que pegarle porque ese cabro sabe mucho “y al final nos puede cagar el negocio”. Horacio Saavedra hace presente que ese día Luis fue atacado por un ajuste de cuentas. **Pista 636 del mismo número**, de 27 de julio de 2021, habla Moisés con un sujeto conocido como el Papa, le dice está dolido con odio, que Luis está en riesgo vital, que lo están operando pero que va a estar bien porque es un guerrero, que mañana se juntan, que se cuadre con Pascual. **Pistas 694 y 696 del mismo número**, de 12 de agosto de 2021, Moisés Bastardo cita a un cliente de drogas y queda de justarse con él en el departamento de Felipe Ortiz. **Pista 1201 del mismo número**, de 6 de septiembre de 2021, Felipe Ortiz le pregunta a Bastardo si está bien porque se escucharon unos balazos por aquí cerca; Moisés le dice que está bien, que está mala la cosa y que si está con él el Tofer con el Pape; Felipe le dice que están con él y que están bien. **Pista 1219 del mismo número**, de 8 de septiembre de 2021, habla Bastardo con uno de sus clientes, le señala que diga al conserje del edificio que va al departamento de Felipe Ortiz o de Moisés. **Pista 1226 del mismo número**, de 8 de septiembre de 2021, Bastardo manda a uno de sus colaboradores a pesar una droga. **Pistas 1243 y 1244 del mismo número**, de fecha 9 de septiembre de 2021, interviene Bastardo con uno de sus clientes, le dice que no va a poder hacer la venta, que el día de mañana le llega, que son de los cafés, de los buenos. Horacio Saavedra Toro refirió que este audio tiene relación con el viaje al norte de Cristian Erices con Diego Figueroa. **Pista 1253 del mismo número**, de fecha 10 de septiembre a las 18:50 horas, habla Bastardo con un cliente, le pregunta que cuánto va a querer, para que vaya al depa y lo atiendan; el cliente le responde que 200 gramos; Bastardo le dice que vaya al departamento, que el Pape y el Tofer están allá. Aclara Horacio Saavedra Toro que a esa hora ya había llegado a Los Ángeles el



cargamento de droga traído por Erices y Figueroa. **Pista 1272 del mismo número**, de 12 de septiembre de 2021, Moisés Bastardo le dice a Cristofer Fernández que va subiendo un cliente, que le pase 50 G y que anote todo. **Pista 562 del número 932221337 de Camila Lama Opazo** (pareja de Luis Corvalán), de fecha 27 de julio de 2021 a las 21:48 horas, Camila Lama habla con una mujer de nombre Rocío, comentan el atentado a Luis ocurrido ese día, Camila dice que no sabe donde está Luis, que el Minino la tomó y le dijo que por favor no nombrara a Luis, que estaban todos allí, el Nando, todos, menos el Luis; y Rocío le dice que entonces Luis Arrancó. **Pista 32 del número 945741438 de Diego Figueroa**, de 24 de agosto de 2021, es una conversación entre Diego Figueroa y Cristian Erices, se ponen de acuerdo para tomar desayuno, Diego le hace presente que no ha llegado nadie para el lavado de auto, que está pasado a marihuana aún, que el olor no se le va, que lo había dejado toda la noche con las ventanas abiertas y que lo va a entregar así porque para eso están pagando. Horacio Saavedra refiere que esta comunicación claramente da cuenta de que había llegado un cargamento de drogas desde el norte porque Diego era el que arrendaba los autos. **Pista 527 del mismo número**, de 10 de septiembre de 2021 a las 17:34 horas, habla Diego Figueroa con Jonathan Corvalán, este último le pregunta como estuvo ese viaje de los salmones; Diego le responde que cansador; Jonathan le dice que quiere un pedazo de salmón, Diego se confunde y piensa que se refiere a droga y Jonathan le aclara que quiere salmón de agua, es decir, salmón real y no droga. Horacio Saavedra hace presente que a esa hora ya se encontraba el cargamento de droga en Los Ángeles. **Pista 579 del mismo número**, de 12 de septiembre de 2021, habla Diego con uno de sus clientes compradores de droga con quien saca cuentas de la deuda que mantiene y le hace presente que tiene que aprovechar de abastecerse nuevamente porque los pacos habían dejado pelado Los Ángeles. Aclara Horacio Saavedra Toro que esa referencia a que los pacos habían dejado pelado Los Ángeles dice relación con procedimientos e incautaciones de droga que hubo en ese tiempo.

Por otro lado, **Horacio Saavedra Toro**, señaló que el día 14 de septiembre de 2021, luego de los allanamientos y detención de los acusados, le comunicaron que Diego Figueroa quería prestar declaración voluntaria, por lo que fueron a la Tenencia Centenario y en ese lugar se entrevistaron con el acusado, le dieron a conocer sus



derechos y les declaró su participación en la organización. Que Diego Señaló que lo había contactado Erices para efectuar traslados de droga hacia el norte y que luego ingresó al negocio de Luis Corvalán; que al principio traía de a 4 kilos de droga y que cuando llegó Luis el traslado era de 20 kilos; que antes los viajes eran una vez al mes y después dos viajes al mes, atribuyendo la propiedad de la droga a Luis Corvalán y Cristian Erices. Agrega el funcionario policial que Diego Figueroa registraba arriendos de vehículos en 12 oportunidades en Mitta y que con la información de esos vehículos consultaron a las autopistas para ver los pasos póricos y les otorgaron fotografías de dos vehículos donde se observaba a Diego de acompañante y claramente coincidía los dos viajes al mes declarados por Diego con los arriendos en Mitta. Por otro lado, en el domicilio de Diego se encontró un detalle de costos y en el container de Corvalán un computador y un detalle de deudas. Se le exhibe **5 fotografías del sitio del suceso, especies incautadas, computador, cuaderno con detalles de anotaciones de valores de droga y forma de venta, incautados en el domicilio de Puertas del Rocío Nº 115 Los Ángeles**, fotografía Nº1: es el cuaderno que mantenía los detalles de deuda producto de la venta de drogas incautados en el lugar donde estaba ubicada la oficina de Luis Corvalán; fotografías Nº2 y 3: son las páginas del cuaderno donde están los detalles de la venta; fotografía Nº4: es el computador incautado de propiedad de Luis Corvalán, el inicio del computador sale el nombre JACK, es el computador que tenían en la oficina; fotografía Nº 5: es una sugerencia de contraseña del computador que dice Fran, que era la secretaria, las cuentas eran súper ordenadas. Se le exhibe **factura electrónica 955853**, que corresponde a una factura de Mitta a Diego Figueroa Vallejos, por el arriendo de un vehículo Station Wagon marca Nissan X Trail Sense, de fecha 16 de agosto de 2021, incautado en la casa de Diego el 14 de septiembre de 2021. Se le exhibe **8 hojas de oficio con resumen de costos y gastos**, que corresponde a un resumen de costos y utilidades de la organización, donde está la letra K que se refiere a kilos, en el lado izquierdo de la imagen están algunos nombres de clientes que compran droga, en la parte inferior derecha dice “Jack se llevó” y aparecen distintas sumas, Jack debiera ser la secretaria que lleva las cuentas que tiene relación con el computador incautado que tiene como nombre de usuario Jack; en la página 2 aparecen los detalles de gastos; en la página 4 aparecen algunas



fechas: 25 de marzo, 26 de marzo, 29 de septiembre, en página 6 aparecen otras fechas como 5 de abril, 6 de abril y luego dice Jack se llevó un millón de pesos.

Por otro lado, se le exhibe **extracción de datos móviles a teléfono incautado a Moisés Bastardo**, explicando el funcionario policial que, mediante el sistema Ofer que se realizó a los teléfonos incautados por el personal del OS7 de Santiago, se logró extraer los datos móviles al teléfono marca Huawei de Moisés Bastardo, que dio cuenta, en lo que interesa a este punto, de los teléfonos que tenía registrado en la agenda telefónica, entre otros, Fernando Montero, Luis Corvalán, Pape, Felipe Ortiz, Cristian Erices, Francisca Guzmán y Tofer.

Por su lado, **Horacio Lavín Ortiz** añadió que el día 14 de septiembre de 2021, luego de la entrada y registro en el domicilio de Lord Cochrane 505 Los Ángeles, le correspondió ir al departamento que de Luis Corvalán y Camila Lama ubicado en Av. Oriente N° 635, Edificio Los Quillayes depto. 303, donde hicieron ingreso sin encontrar evidencias asociadas al delito. Se le exhibe **5 fotografías del sitio del suceso ubicado en Condominio Los Quillayes N° 635 Torre C Depto 303 Los Ángeles**, que dan cuenta de frontis del edificio, torre donde está ubicado el departamento, puerta de ingreso al departamento, foto de una pared al interior del departamento con fotografías de Luis y Camila.

En tanto que **Gerardo Neira Villegas** agregó que Diego Figueroa señaló en su declaración policial que él era quien iba a buscar la droga al norte y que Fernando Montero (Nando) iba a buscarla a casa de Diego y luego se la entregaba a los demás miembros de la organización; que mantenía una amistad con Erices desde diciembre de 2020 y que ellos iban a buscar droga; que Erices estaba asociado con Corvalán y que hacían alrededor de dos viajes al mes al norte a buscar droga. En casa de Diego se encontró una factura de arriendo de vehículo de Mitta y desde allí se obtuvo la información de que había arrendado 12 vehículos desde marzo a septiembre. También se solicitó con las patentes encontradas en el listado que les entregó Mitta información a los peajes y autopistas por los pases de estos vehículos y solo respondió Troncal 5 de Maule donde enviaron unas fotografías de los vehículos investigados. Estas fotos daban cuenta de que eran los vehículos que habían arrendado y que pasaban un día en la tarde y al



otro día de madrugada pasaban de regreso al sector Sur, tipo 4:00 am, que fue más o menos lo que hicieron en el viaje de 9 de septiembre donde pasaron de regreso por ese sector alrededor de las 4:00 am. Se le exhibe **7 fotografías de cámaras de plazas de peaje, asociadas al tránsito de la camioneta LXPJ32, los meses de mayo, junio y julio de 2021, entre Santiago y Los Ángeles.** Fotografía N°1: se ve la camioneta colorada Chevrolet, en la parte de arriba dice que es la cámara 26 troncal 5, fecha 2021, mes 5, día 26 a las 19:46 horas, rumbo hacia el norte; fotografía N°2: es otra cámara, se ve bien la patente LXPJ32, es la camioneta colorada en el mismo peaje de regreso hacia Los Ángeles, cámara 7, fecha 27 del 5 de 2021 a las 16:37 horas, viene de regreso; fotografía N°3: el mismo vehículo, fecha 15 del 6 de 2021, va hacia el norte; fotografía N°4: viene de regreso el día 22 de junio de 2021 a las 7:37; fotografía N°5: la vuelta al día siguiente a las 5:30 am; fotografía N°6: foto de fecha 30 del 6 de 2021, va de ida; fotografía N°7: cámara de regreso el 1 de julio de 2021 a las 4:54 de la madrugada. Se le exhibe **3 fotografías de cámaras de plaza de peajes, asociadas al tránsito de la camioneta PKPV.65, en el mes de marzo de 2021.** Fotografía N°1: es otro vehículo que arrendaron, el mismo peaje, troncal quinta, van al norte, abril 2021, horario 17:46; fotografía N°2: es el mismo peaje de regreso el día 20 de abril de 2021 a las 7:26 horas; fotografía N°3: es de la primera camioneta.

Señaló, también, que dentro de esta organización era muy relevante “la oficina”, como le llamaban a un departamento ubicado en Av. Trinidad 1266, donde almacenaban droga y donde llegaban a contar el dinero. Era una especie de oficina para la organización porque allí llevaban la contabilidad. Estaba a cargo de Francisca Guzmán, que era la que llevaba las cuentas. Entraban y salían todos con droga desde allí, llevaban el dinero y allí se contabilizaba. Se logró establecer a través de las escuchas telefónicas que en ese lugar se contaba dinero, varios de ellos mencionan que estuvieron contando dinero y también se escucha a Francisca decir que debían llevarle dinero. El 14 de septiembre este departamento había sido subarrendado a otras personas y las especies fueron trasladadas a un food truck de Luis Corvalán ubicado en calle Puertas del Rocío 115, donde encontraron durante el registro dos máquinas para contar dinero. En los seguimientos se veía que iban a buscar y a dejar a Francisca a la oficina para su resguardo, iban Minino, Nando o los hermanos de Luis Corvalán. El día 11 de agosto de



2021, mediante una vigilancia, pudieron ver que Francisca llegó a la oficina en un colectivo y posteriormente la fue a dejar Cristian Erices en un Peugeot 208 a Paillihue.

Agrega, además, el testigo que según los antecedentes que tenían, la droga traída el día 10 de septiembre de 2021 era para la organización, para todas las personas involucradas en esto, ya que las escuchas telefónicas daban cuenta que estaban esperando la droga, que Felipe y Moisés estaban sin droga. En la extracción de datos del móvil de Bastardo por Ufer, éste habla con una persona y le indica que la droga llega el viernes, esto es el 10 de septiembre. Asimismo, en **página 37 de extracción de datos del móvil de Bastardo**, Nando (Fernando Montero) le dice a Moisés “estamos activo positivo”, informándole que llegó la droga. Por otro lado, señala el testigo que los mismos paquetes de la incautación en el domicilio de Figueroa, estaban en el departamento de Felipe Ortiz y en el de Moisés Bastardo, eran las mismas bolsas de droga.

Finalmente, incorpora **23 comprobantes de depósitos emitidos por Banco Estado, por las sumas de dinero incautadas.** **TRIGESIMO SEGUNDO: En cuanto a la circunstancia de formar los acusados una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16 de la Ley 20.000. Valoración de la prueba.** Que, la prueba referida precedentemente claramente da cuenta de una estructura u organización polifuncional dedicada a la adquisición, transporte, guarda y distribución de drogas formada por múltiples personas, entre ellos los seis acusados de autos, en que cada uno asumió funciones concretas, aunque no estáticas en el tiempo, atendido la contingencia en que operaban (homicidio de alguno de sus miembros, prisión preventiva de Moisés Bastardo, atentado a Luis Corvalán, etc.).

Así se pudo establecer que el líder de esta agrupación era Luis Corvalán Novoa, lo que quedó en evidencia con las comunicaciones sostenidas con su hermano Jonathan y con Bastardo, luego de su atentado del 27 de julio de 2021, en que éstos le rinden cuenta de cómo ha funcionado el negocio en su ausencia, le dicen que han tratado de mover el negocio, Jonathan le informa cómo se ha portado Moisés y Nando, le explica que están tratando de hacerle llegar los teléfonos al Hospital para que pueda “mover los palillos” y que la Fran (la contadora de la organización) le estaba poniendo empeño; en tanto que



Bastardo le informa que está tratando de llegar a la meta, que no va a dejar esta vaina así, que está con él para las que sea, hasta que alguien muera, hasta que los maten, que hoy pasó por la oficina (el departamento donde llevaban la contabilidad) y dejó 15 lucas por allá, que está esperando sacar 8 K, que tiene que seguir avanzando y ponerle empeño a la empresa, que está efectuando cobros y todo en la computadora de la Fran, que se reunió con Jonathan, con Minino y Hugo y los puso claro de que hay que cobrar la plata, que le cuadren las cuentas de Luis y que todo siga funcionando a pesar de las circunstancias; a lo que Corvalán se despide diciéndole a Bastardo que confía en él (pistas de audio 6407 del número 934247137 y 679 del número 934171238). También queda en evidencia el liderazgo que ejercía Corvalán en la llamada que le efectúa Pascual donde le reclama y le pide que no le vuelva a mandar a su perro, “al Venezuela”, que es lo mismo que él le hubiese mandado a un perro suyo; así como en el hecho de que Luis Corvalán haya arrendado un departamento destinado al acopio de droga y contabilidad de las ganancias y que según se logró determinar con las escuchas y declaraciones policiales, que otros miembros de la organización como Bastardo y Erices estuvieron en dicho departamento y con la contadora que tenían Francisca Guzmán.

Por otro lado, la prueba de cargo, especialmente las escuchas telefónicas, logró establecer el vínculo existente entre Moisés Bastardo Bastardo, Felipe Ortiz Borquez, Cristófer Fernández Riquelme y Luis Corvalán Novoa en la organización de la actividad del tráfico de drogas. Así, se pudo tener por establecido que Moisés Bastardo Bastardo prestaba funciones de seguridad, cobros de dineros, logística y mantenía tratos con los compradores de droga coordinando las entregas que debían efectuar en el Departamento de Av. Los Carrera (el Punto) Cristófer Fernández Riquelme y Cristófer Bascur Regla.

Asimismo, se pudo determinar con el mérito de la prueba de cargo, especialmente las escuchas telefónicas, el vínculo existente entre Felipe Ortiz Borquez y Moisés Bastardo, pues en ellas quedó en evidencia que prácticamente en cada pista de audio reproducida y tomada desde el teléfono de Felipe Ortiz Moisés Bastardo estaba a su lado y que éste último guardaba droga en el departamento de Felipe. También quedó en evidencia, mediante las escuchas, que Felipe y Moisés eran quienes hacían los contactos con compradores de droga y los citaban al departamento de Av. Los Carrera para llevar a cabo la



transacción, que era realizada materialmente -por instrucciones suyas o de Bastardo- a través de Cristofer Fernández y/o Cristofer Bascur.

También resultó acreditado, mediante las escuchas, que Cristofer Fernández Riquelme (el Tofer) cumplía dentro de esta estructura la función de hacer entregas de droga, efectuar pesaje de la misma y recibir dineros, en un departamento destinado a este fin, ubicado en Avenida Los Carrera N° 1445 Torre C depto. 501 Los Ángeles, por instrucciones expresas de Felipe Ortiz Borquez y/o Moisés Bastardo Bastardo.

Por su lado, Cristian Erices González, según se acreditó con la declaración policial de Diego Figueroa, incorporada en juicio mediante la declaración de Horacio Saavedra Toro y Gerardo Neira Villegas; con el testimonio de éstos últimos; y además de la declaración judicial de Luis Corvalán, y Diego Figueroa, cumplió la función de proveer de droga a la organización mediante sus contactos en el norte del país organizando en varias ocasiones viajes para el traslado de tal sustancia a la ciudad de Los Ángeles, viajando junto a Diego Figueroa para el transporte de la droga y ejerciendo funciones de vigilancia como punta de lanza durante el traslado.

Finalmente, Diego Figueroa Vallejos, según quedó demostrado con las escuchas telefónicas, factura de Mitta, fotografías de vigilancia físicas y electrónicas correspondiente al traslado de droga los días 9 y 10 de septiembre, fotografías de las cámaras de peaje asociadas a dos vehículos arrendados por el encartado en los meses de marzo, mayo, junio y julio de 2021, más las declaración policial y judicial del acusado, cumplió la función arrendar los vehículos que serían usados para el transporte de droga, coordinar junto a Erices la logística de los viajes, reclutar personas para que le colaboraran durante el transporte y conducir el vehículo en el cual se transportaba la droga. Por otro lado, si bien Figueroa se entendía materialmente con Cristian Erices, él sabía y tenía claro que la droga que transportaba era para agrupación liderada por Luis Corvalán, lo que quedó reflejado en su declaración policial, tantas veces citada, donde señala que la droga que transportaba era de Corvalán, que Erices se asoció con Corvalán y que la droga proveniente del transporte del día 9 y 10 de septiembre de 2021 había sido retirada por Nando (Fernando Montero).

Por otro lado, la prueba de cargo logró demostrar que parte de la marihuana encontrada en los domicilios de Felipe Ortiz Borquez y



Moisés Bastardo Bastardo en los allanamientos del día 4 de septiembre de 2021 provenía de la droga transportada por Erices y Figueroa los días 9 y 10 de septiembre del mismo año y que eran de propiedad de Luis Corvalán, como quedó en evidencia con las fotografías 4 y 5 del set de 21 fotografías del sitio del suceso y especies incautadas en el domicilio de Nieves Vásquez N° 495 Los Ángeles (domicilio de Diego Figueroa); fotografías 5, 6, 7 y 8 del set de 22 fotografías del sitio del suceso ubicado en calle Punta Arenas 1805 Los Ángeles (domicilio de Moisés Bastardo); y fotografías 5, 6, 25 y 26 del set de 32 fotografías del sitio del suceso de Av. Los Carrera N° 1445 Torre C depto. 501 Los Ángeles (domicilio de Felipe Ortiz Borquez) que dan cuenta de las mismas bolsas negras de basuras contenedoras de otra bolsa azul en cuyo interior se contiene la marihuana; lo que es coherente además con la versión de Figueroa, en su declaración policial, en orden a que Fernando Montero (otro miembro de la organización) había retirado la droga que habían traído del norte desde su casa y que dicha droga era para Corvalán, quien había hecho una importante inversión de dinero, lo que también tiene armonía con los dichos del propio acusado cuando señaló en estrados que, como forma de resguardo, no le gustaba mantener ni quedarse con droga en su poder.

Así las cosas, se observa una dinámica organizada y estructurada entre los acusados a fin de ejercer y prolongar la actividad del tráfico de drogas en el tiempo de manera conjunta, lo que no descarta el que cada uno de los sus integrantes pueda, además, traficar de manera independiente con su propia droga, como efectivamente ocurría con algunos miembros.

Por otro lado, el ánimo subjetivo de sus miembros en cuanto a formar parte de esta estructura se desprende de las escuchas telefónicas ocurridas luego de que Felipe Ortiz Borquez sufriera una quitada de vehículo por parte de una banda rival, en donde se aprecia como miembros de esta estructura salen a cobrar revancha, donde se oye a Bastardo sugerir que les quiten el auto y se lo quemen como hicieron “con nosotros”, observándose una reacción en equipo destinada a proteger el patrimonio de la organización. Otro tanto ocurre con la reacción de los principales miembros de la banda frente al ataque sufrido por Luis Corvalán el 27 de julio de 2021 y que quedó plasmado en las escuchas telefónicas y seguimientos efectuados por los investigadores, donde se aprecia la manera que en se están



reorganizando, las reacciones de Bastardo y Ortiz frente al atentado a Corvalán y la cobertura prestada por Erices el día cuando le dieron de alta, resultando también elocuentes las palabras de Corvalán a Bastardo cuando consigue comunicarse con él: *“no podemos seguir cayendo”* (sic). En cuanto a Diego Figueroa, si bien se entendía con Erices y Guillermo Raber, sabía de la existencia de esta agrupación y que estaba trabajando para ella, y si no se relacionaba con los demás miembros de la banda era porque la función que ejercía no lo requería, puesto que Fernando Montero era la persona encargada de llevar la droga a los demás mientras de la agrupación. Y respecto de Cristofer Fernández Riquelme, atendida las funciones que realizaba, no requería un contacto directo con Corvalán, puesto que se entendía directamente con Ortiz y Bastardo para las entregas, pesajes y cobros de droga de esta agrupación y que, si bien recién el día de su detención pudieron identificarlo, los funcionarios policiales tenían conocimiento de su existencia y de la actividad que realizaba para la agrupación desde hacía varios meses antes, a través de su apodo *“Tofer”* mencionado en las escuchas, según refirieron los funcionarios investigadores en estrados.

En cuanto a la permanencia, si bien ha quedado demostrado que la estructura de la agrupación fue variando en el tiempo, en el caso de todos los acusados de autos ha podido establecerse que han tenido una participación de lo menos meses en la organización, colaborando en sus respectivas funciones para que la actividad del tráfico funcione y se desarrolle en el tiempo con proyección de futuro, porque como dijo Moisés Bastardo a Luis Corvalán en pista de audio 679 del número 934171238, *“la empresa tiene que seguir funcionando”* (sic).

De esta manera, entonces, se tiene por establecida la existencia de una agrupación de sujetos, medianamente organizados, con cierto nivel de jerarquías y distribución de funciones, reunidos con el propósito de cometer el delito de tráfico de drogas en las modalidades de adquisición, transporte, guarda y distribución de cannabis sativa, con cierta proyección en el tiempo, que, por cierto, no alcanza a constituirse en una asociación ilícita, pero que de todas formas trasciende de la mera coparticipación, por lo que se tiene por acreditada la concurrencia de los requisitos de la agravante prevista en el artículo 19 letra a) de la ley 20.000, y, en consecuencia, se tiene por concurrente respecto de todos los acusados.



TRIGESIMO TERCERO: Hechos que se dan por establecidos: Que, tal y como se ha venido razonando en los considerandos precedentes, el Tribunal, luego de ponderar la prueba incorporada, ha podido establecer que: “Desde fecha indeterminada, al menos desde el año 2020 y hasta el 14 de septiembre de 2021 los imputados Luis Abraham Corvalán Novoa (“El corbata”); Felipe Osvaldo Ignacio Ortiz Borquez (“Charlartán”); Moisés Alejandro Bastardo Bastardo (“Venezuela”); Cristian Alejandro Erices González (“Minino”); y, posteriormente, Diego Andrés Figueroa Vallejos (“Dieguito”) y Cristofer Eduardo Fernández Riquelme (“Tofer”), tomaron parte en el tráfico de drogas participando indistintamente en la adquisición de distintas cantidades y tipos de sustancias ilícitas; en la ejecución de coordinaciones para la adquisición y traslado de droga desde el norte del país a la ciudad de Los Ángeles, en la guarda, posesión, comercialización y distribución de la droga en la comuna de Los Ángeles y en el cobro de dinero proveniente de dicha comercialización.

Así en reiteradas ocasiones durante el año 2021, los imputados Luis Corvalán Novoa y Cristian Erices González planificaron y coordinaron viajes desde la ciudad de Los Ángeles hacia la zona norte del país con la finalidad de adquirir distintas cantidades de droga de su propiedad, la que era materialmente transportada, principalmente por Erices González y Figueroa Vallejos desde su lugar de adquisición hasta la ciudad de Los Ángeles donde era guardada en sus respectivos domicilios y en domicilios de terceros, para su posterior comercialización.

Para la guarda, comercialización y distribución de la droga por él adquirida, el imputado Luis Corvalán Novoa contaba con la colaboración directa de Moisés Bastardo Bastardo, Felipe Ortiz Borquez y Cristofer Fernández Riquelme, quienes participaban en la venta y distribución de distintas cantidades de droga, en el cobro de dineros provenientes de dichas ventas y en proporcionar protección para la ejecución del tráfico. Para ejecutar los viajes al norte del país, a fin de adquirir materialmente la droga, los imputados utilizaban vehículos arrendados para tal efecto por Diego Figueroa Vallejos, tales como la camioneta PPU PKRV.65 en el mes de abril de 2021, la camioneta PPU LXPJ.32 en los meses de mayo, junio y julio de 2021.

Así los días 9 y 10 de septiembre de 2021, previos a la detención, los imputados Diego Figueroa Vallejos en la camioneta Chevrolet D Max



PPU LTZC.73 y Cristian Erices González en el vehículo Peugeot PPU KSFZ.67, viajaron desde Los Ángeles a la zona norte del país, con la finalidad de adquirir materialmente una cantidad indeterminada de droga que sería posteriormente comercializada.

Posteriormente, el día 14 de septiembre de 2021, los imputados estaban en posesión y guarda de las siguientes cantidades de droga y otras especies:

1. A las 06:05 horas, en el domicilio de calle Lord Cochrane 505, Los Ángeles, el imputado LUIS CORVALÁN NOVOA guardaba, en un velador, dos bolsas contenedoras de \$90.000.000 de pesos en dinero efectivo; \$1.563.000. en una chaqueta y \$200.000 dentro de una billetera.

En otra habitación, sobre un mueble, la suma de \$800.000 y, al interior de una cómoda, dos bolsas contenedoras de \$29.000.000 de pesos, haciendo un total de \$121.563.000, en dinero efectivo.

El imputado guardaba, además, un teléfono celular Apple, modelo iphone color rojo con negro; un celular Samsung color negro; un celular Apple, modelo iPhone blanco y un celular negro gris, marca Samsung.

2.- A las 07:15 horas, en el local comercial tipo container de propiedad de LUIS CORVALÁN NOVOA, ubicado en Puertas del Rocío N° 115 de Los Ángeles, éste guardaba un computador negro marca HP con su cargador, dos máquinas contadoras de billetes, una balanza digital color azul; un cuaderno con portada "Rally Mobil", en el que constan anotaciones de venta de drogas, con nombres y/o apodos de compradores, precios, forma de venta (pagado o a pulso), deudas por concepto de compra venta de droga y un set de hojas escritas en computador con similares datos.

3.- A las 08:10 horas, en el domicilio de La Greda, lote 3 y 4, sector Pata de Gallina de Los Ángeles, correspondiente a una parcela de propiedad de LUIS CORVALAN NOVOA, éste guardaba, en uno de los galpones, un BUGGIE marca Kawasaki, modelo TRYX KRX 1000, color verde, avaluada en \$20.000.000 y un carro de remolque para su traslado.

4.- A las 06:00 horas, en el domicilio de calle Punta Arenas N° 1805, Torre 2, departamento 204, Los Ángeles, el imputado



MOISÉS BASTARDO BASTARDO estaba en posesión y guarda, en una dependencia destinada a cocina, en una bolsa de basura color negro, de tres paquetes contenedores de un kilo 55 gramos; un kilo 50 gramos y un kilo 55 gramos brutos de cannabis sativa.

En el living, en una mochila marca LIPPI color negro, guardaba una bolsa de nylon transparente con 54 gramos de cocaína clorhidrato; 6 comprimidos de MDMA; dos bolsas de nylon con 3,310 gramos brutos de ketamina; 52 gramos brutos de creatina; 1,2 gramos brutos de cannabis sativa y la suma de \$6.561.000 en dinero efectivo.

Al interior de un clóset, en una caja plástica, el imputado estaba en posesión y tenencia ilegal de una pistola marca Bersa, modelo Thunder 9 Pro, serie 650949, calibre 9 mm, apta para el disparo, con 16 cartuchos del mismo calibre, marca CBC, sin percutir al interior de su cargador, aptos para ser disparados y compatibles con el arma de fuego incautada.

El imputado carece de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones.

El imputado guardaba, además, un celular iPhone negro, un celular iPhone blanco, un celular Samsung negro, un celular Huawei color turquesa y un vehículo placa patente GSYK.79 marca Kia, modelo Rio 5, plateado, año 2014 de propiedad de Luis Corvalán Novoa.

Parte de la droga poseída y guardada por el imputado Moisés Bastardo, era de propiedad de LUIS CORVALÁN NOVOA.

5.- A las 06:10 horas, en el domicilio de Avenida Los Carrera N°1445, Torre C, departamento 501, Los Ángeles, los imputados FELIPE ORTIZ BÓRQUEZ Y CRISTOPHER FERNÁNDEZ RIQUELME, estaban en guarda y posesión, en el living y bajo una mesa de centro, de una bolsa azul con 475 gramos brutos de cannabis sativa, una pistola a fogueo marca Bruni y dos balanzas digitales.

En la misma dependencia, al interior de un mueble, guardaban 4 bolsas contenedoras de 381 pastillas de MDMA .



En el dormitorio que utilizaba, bajo el colchón de la cama, el imputado CRISTOPHER FERNANDEZ RIQUELME estaba en posesión y tenencia ilegal de un revólver Smith and Wesson, serie 444844, calibre .32 largo, con 6 cartuchos en su interior sin percutir, aptos para ser disparados. Además se encontró en ese dormitorio dentro de una caja fuerte, al interior de un closet, 9 cartuchos calibre 12, aptos para ser disparados.

El imputado carece de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones

En otras dos habitaciones, entre ellas el dormitorio utilizado por FELIPE ORTIZ BÓRQUEZ, los imputados guardaban 605 gramos brutos de cocaína base, 220 gramos brutos de cannabis sativa, un paquete rectangular recubierto con cinta adhesiva color café con un kilo 20 gramos brutos de cannabis sativa; una bolsa de 360 gramos brutos de cannabis sativa; una bolsa con 510 gramos brutos de cannabis sativa; dos bolsas de 60 y 30 gramos brutos, respectivamente de cannabis sativa y una bolsa color azul con un kilo 15 gramos brutos de cannabis sativa.

En el dormitorio de ORTIZ BÓRQUEZ, además de la droga referida, guardaban la suma de \$661.000, un teléfono motorola color gris y un teléfono Iphone, color gris

En un tercer dormitorio guardaban, además de droga, una pistola a fogeo marca Bruni; 25 cartuchos calibre 9x19 mm, marcas CBC; 10 cartuchos calibre .32 marca CBC y S&W; un cartucho calibre 7.65, marca CBC; 4 cartuchos calibre .38 largo; un cartucho calibre .380 auto CBC y un chaleco antibalas; la suma de \$21.300, un celular marca XIAOMI, color gris y un celular marca Samsung color rojo.

Felipe Ortiz Borquez carece de autorización o permiso de autoridad competente para la posesión y tenencia de armas de fuego o municiones

Finalmente, se incautó a los imputados un vehículo Suzuki Baleno color rojo, PPU LXXD.69



La droga que ambos guardaban era en parte de propiedad de LUIS CORVALÁN NOVOA.

6.- A las 06:10 horas, en el domicilio de Avenida Nieves Vásquez N°495, Los Ángeles, el imputado DIEGO FIGUEROA VALLEJOS estaba en guarda y posesión de dos bolsas contenedoras de 540 gramos brutos y un kilo 75 gramos brutos de cannabis sativa; un celular Samsung negro, un celular Samsung gris, un celular Samsung con carcasa roja, un notebook marca HP y una pesa digital, además de 8 hojas oficio con anotaciones de deudas, costos y gastos, una factura electrónica y variada documentación. En la cocina, guardaba una balanza digital marca Ventus, color negro. En su dormitorio guardaba la suma de \$3.708.000 en dinero efectivo. La droga guardada por el imputado, era en parte de propiedad de LUIS CORVALAN y de CRISTIAN ERICES GONZÁLEZ.

7.- A las 06:25 horas, aproximadamente, en su domicilio de Pasaje Oro Grande N°1152, Los Ángeles, el imputado CRISTIÁN ERICES GONZÁLEZ, estaba en posesión y guarda de:

En un primer dormitorio, dentro de una cartera, guardaba una bolsa con 27 gramos brutos de cannabis sativa y una balanza digital color gris.

En un segundo dormitorio, dentro de un velador, guardaba 19 gramos brutos de cocaína clorhidrato, en una bolsa,.

En un tercer dormitorio, en un frasco de vidrio, guardaba 13 gramos brutos de cannabis sativa.

Finalmente, en el patio del referido inmueble, sin contar con autorización de autoridad competente, el imputado cultivaba 22 plantas del género cannabis sativa y guardaba 73 gramos de cannabis sativa cosechada, dentro de un macetero.

El imputado, al momento de su detención, en el exterior del inmueble ubicado en Pasaje Oro Grande Nro. 1244 de Los Ángeles, estaba en posesión de tres teléfonos celulares: dos de marca Motorola, MODELO E6 Play de color azul y un teléfono iPhone 11, color negro. Finalmente, se incautaron a ERICES GONZÁLEZ los dos vehículos que utilizaba y que mantenía guardados dentro y en el antejardín



respectivamente, del inmueble de Pasaje Oro Grande 1244: un Peugeot placa patente KSFZ.67 y una camioneta Mitsubishi L200 placa patente KPTG.49.”

TRIGESIMO CUARTO: Calificación jurídica, iter criminis y participación de los acusados. Que, los hechos establecidos en el considerando precedente son constitutivos:

1.- **Respecto de Luis Corvalán Novoa** del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000. En la forma relacionada, el hecho punible se encuentra en grado de desarrollo de **consumado**, de conformidad al artículo 7° del Código Penal, desde que el acusado realizó con su actividad todas las exigencias del tipo delictivo de los artículos 1 y 3 de la Ley 20.000 e intervino en el delito de una manera inmediata y directa, ejecutándolo materialmente, por lo que le cabe en él una participación punible de **autor ejecutor** de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

2.- **Respecto de Felipe Ortiz Borquez:** del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000 y del delito de **posesión y tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798. En la forma relacionada, ambos hechos punibles se encuentran en grado de desarrollo de **consumado**, de conformidad al artículo 7° del Código Penal, desde que el acusado realizó con su actividad todas las exigencias del tipo delictivo en ambos delitos e intervino de una manera inmediata y directa, ejecutándolo materialmente, por lo que le cabe en ellos una participación punible de **autor ejecutor** de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal

3.- **Respecto de Moisés Bastardo Bastardo:** del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000; del delito de **posesión y tenencia ilegal de arma de fuego convencional**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798 y del delito de **posesión y tenencia ilegal de municiones**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798. En la forma relacionada, los tres hechos punibles se encuentran en grado de desarrollo de **consumado**, de conformidad al artículo 7° del Código Penal, desde que el acusado



realizó con su actividad todas las exigencias del tipo delictivo en tales delitos e intervino de una manera inmediata y directa, ejecutándolo materialmente, por lo que le cabe en ellos una participación punible de **autor ejecutor** de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal

4.- **Respecto de Cristofer Fernández Riquelme:** del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000 y del delito de **posesión y tenencia ilegal de arma de fuego convencional**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798. En la forma relacionada, ambos hechos punibles se encuentran en grado de desarrollo de **consumado**, de conformidad al artículo 7° del Código Penal, desde que el acusado realizó con su actividad todas las exigencias del tipo delictivo en ambos delitos e intervino de una manera inmediata y directa, ejecutándolo materialmente, por lo que le cabe en ellos una participación punible de **autor ejecutor** de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

5.- **Respecto de Cristian Erices González:** del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000 y del delito de **cultivo y cosecha de especies vegetales del género cannabis sativa**, previsto y sancionado en el artículo 8 de la Ley 20.000. En la forma relacionada, ambos hechos punibles se encuentran en grado de desarrollo de **consumado**, de conformidad al artículo 7° del Código Penal, desde que el acusado realizó con su actividad todas las exigencias del tipo delictivo en ambos delitos e intervino de una manera inmediata y directa, ejecutándolo materialmente, por lo que le cabe en ellos una participación punible de **autor ejecutor** de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal; y

6.- **Respecto de Diego Figueroa Vallejos:** del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000. En la forma relacionada, el hecho punible se encuentra en grado de desarrollo de **consumado**, de conformidad al artículo 7° del Código Penal, desde que el acusado realizó con su actividad todas las exigencias del tipo delictivo de los artículos 1 y 3 de la Ley 20.000 e intervino en el delito de una manera inmediata y directa, ejecutándolo materialmente, por lo que le cabe en



él una participación punible de **autor ejecutor** de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

TRIGESIMO QUINTO: Decisión de absolución respecto de Cristofer Fernández Riquelme por el delito de posesión y tenencia ilegal de municiones. Que, por otro lado, conforme se establece en el artículo 340 del Código Procesal Penal, en cuanto dispone que para condenar a una persona se ha de adquirir por el tribunal, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él le ha correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley, resulta en este caso que no habiéndose acreditado mediante la prueba de cargo la existencia del delito de **posesión y tenencia ilegal de municiones** respecto del encartado **Cristofer Fernández Riquelme**, solo resta **absolverlo** en lo resolutivo de la imputación efectuada en su contra.

DE LOS HECHOS CONTENIDOS EN EL AUTO DE APERTURA RIT 78-2022, en adelante “Hecho 2”

TRIGESIMO SEXTO: Antecedentes probatorios. Que, el Ministerio Público a fin de acreditar los hechos contenidos en la acusación se valió de prueba testimonial, consistente en la declaración del funcionario del OS7 de Carabineros **Horacio Saavedra Toro**, quien manifestó que luego de las detenciones del día 14 de septiembre de 2021 algunos miembros de la organización quedaron libres por lo que continuaron las interceptaciones telefónicas y comprobaron que Luis Corvalán, que estaba recluido en Mulchén, se comunicaba con Fernando Montero y Cristofer Bascur. Así fue como el día 30 de diciembre de 2021 Luis llama a Fernando y le dice que tiene otro teléfono y tienen una comunicación que no lograron obtener. Después Fernando Montero habla con su pareja y le dice que tiene que pasar una plata a unos cabros y que no hable mucho por el teléfono. Con lo cual ya estaban en alerta. El mismo día 30 de diciembre de 2021 Montero habló con una persona e hizo mención a ir a buscar un auto Aveo a Santiago. Luego, el 31 de diciembre del mismo año Cristofer Bascur Regla (El Pape) efectuó unos llamados telefónicos para buscar a una persona como conductor. Continúan los audios y logran obtener la interceptación del teléfono nuevo que estaba usando Fernando Montero, así como de la



persona que había hablado con Bascur Regla y que era quien iba a ir a buscar el auto a Santiago, que resultó ser Henry Guajardo Ceballos. Fue así, que el 3 de enero de 2022 Guajardo ya se encontraba en Los Ángeles. Felipe Ortiz le dice a Bascur que ya está todo listo con “El Cabrito” y que Luis había dicho que tenían que ir al día siguiente. El mismo 3 de enero fueron con Henry a Santiago y luego el 4 de enero emprendieron el viaje hasta Los Ángeles. Como ya tenían intervenido el teléfono de Henry Guajardo, se fueron a Talca a través del posicionamiento de la antena y, como sabían que era un Chevrolet Aveo, lograron ubicarlo en la Ruta 5 Sur hasta que llegó a la provincia del Bio Bio. Fue así que se montó un control y lograron detenerlo con poco más de 15 kilos de marihuana elaborada. Fue detenido en el lugar y se solicitó orden de detención para Fernando Montero y Cristofer Bascur. Después de la detención del auto conducido por Henry Guajardo, Corvalán se comunica con Fernando Montero para saber cómo le fue y Montero le dice que eso se cayó, que estaba en la ruta y todo se cayó.

Se le exhibe **pista de audio 917 del teléfono 953531346** de Fernando Montero, donde recibe una llamada de Luis Corvalán desde el CDP de Mulchén, le pregunta si anda con el otro sistema, se refiere a un teléfono nuevo para hablar por línea segura; **pista 930 del mismo número**, donde habla Fernando Montero con su pareja, le dice que tiene que pasar el dinero a unos cabros, ella le pregunta un poco más y Fernando le dice que no hablen por esta línea, con lo que quedó en evidencia que el tema era delicado y con estas llamadas quedaron en alerta de que estaban prontos a realizar un traslado de droga a la ciudad; en **pista 932** Montero habla con un sujeto que no se logró identificar, a quien señala que hay que ir a Santiago a buscar un Aveo, con esa llamada supieron que un vehículo Chevrolet Aveo iba a ser utilizado para el traslado de la droga, también le señala que “El Cabrito” se viene en otro auto. En **pista de audio 447 del número 974987988** de Cristofer Bascur Regla, habla Bascur con Felipe Ortiz Borquez, quien estaba recluso, y le consulta que cómo le fue con “El Cabrito”, Bascur le contesta que es de Mulchén y que Luis ya dijo la hora, Felipe le dice que tuvieran todo listo y nuevamente nombra a Luis; **pista 450 del mismo número**, de 2 de enero de 2022, habla Bascur con Henry Guajardo, alias “El Cabrito”, con esa llamada quedó establecido que él era la persona indicada para ir a Santiago a buscar el



vehículo, le señala que hay instrucciones de que se venga al día siguiente, con esta llamada se obtuvo el teléfono de Henry, con lo que lograron orden judicial para interceptarlo. En **pista de audio 979 del número 953531346** de Fernando Montero, habla Fernando con Luis Corvalán, antes de iniciar la llamada Fernando hace referencia al otro para referirse a un teléfono nuevo que tenía, como le dictó el número lograron conseguir autorización para interceptarlo. En **pista 465 del número 74987988** de Cristófer Bascur, éste habla inicialmente con una persona que no se logró identificar, pero luego toma el teléfono Luis Corvalán y le pregunta por “El Cabrito”, Bascur le dice que está con él y Luis le da instrucciones para que se junten con otra persona para rescatar el auto, que tiene que ser antes de las 5:00 y Bascur le dice que está todo bien. En **pista 6 del número 956678811** de Fernando Montero, habla éste desde un teléfono nuevo con Felipe Ortiz Borquez, Felipe lo llama para preguntarle cómo va la operación y Montero le dice que venían pasando por Chi, lo que significa que venían pasando por Chillán, lo que era consecuente con lo venían viendo en terreno, El OS7 venía en seguimiento del Chevrolet Aveo que ya venía pasando por Chillán en dirección al sur. **Pista 10 del mismo número**, habla Fernando Montero con Luis Corvalán, Luis lo llama para saber por el traslado de droga, Fernando le dice que se cayó, Luis le dice que sí para atrás y Fernando le dice que sí, que ya estaban cruzados en el Salto del Laja

Se le exhibe **set de 27 fotografías que da cuenta de la detención de Henry Guajardo Ceballos el día 4 de enero de 2022, vehículo utilizado, droga, especies incautadas y pesaje y tres imágenes de georreferenciación del teléfono +56965999384**, que grafica el vehículo utilizado por Guajardo, posicionamiento del vehículo en la carretera, momento de la detención, especies incautadas y pesaje de la droga.

Se informó de todo a la Fiscal Carla Hernández y se gestionó con Gendarmería de Chile interviniendo la celda de Luis Corvalán, incautándose un teléfono celular, aún cuando las comunicaciones asociadas a Corvalán estaban hechas principalmente del teléfono público del recinto penitenciario.

Prestó, también, declaración el funcionario del OS7 de Carabineros **Horacio Lavín Ortiz**, quien señaló que posterior a las detenciones de los acusados el día 14 de septiembre de 2021 le tocó



participar en otra investigación iniciada con fecha 5 de noviembre de 2021 por la Fiscalía. La causa la llevó la Fiscal Carla Hernández porque luego de ser detenidos, algunos integrantes de la organización siguieron con el tráfico de drogas debido a que dos de sus miembros no fueron detenidos: Nando (Fernando Montero) y Pape (Cristofer Bascur). Fue así que el 30 de diciembre de 2021, luego de haber interceptado el teléfono de Nando, se logra apreciar una llamada con Luis donde le pregunta si tiene otro sistema para hablar por allí, refiriéndose a otro teléfono, lo que hacía alusión a que iban a hablar de algo relacionado al tráfico de drogas. Luego Nando le efectúa un llamado a su pareja donde le dice si le podía hacer el favor de entregar un dinero a los cabros. Luego Montero nuevamente efectúa un llamado a un NN, donde le manifiesta que debían concurrir con el Murdock a buscar un Aveo y al “Cabrito”, lo que los alertaba de que estaban pronto a abastecerse de droga. Luego comienzan las coordinaciones entre Nando y Pape para buscar a una persona que realice dicho traslado. Bascur fue el encargado de realizar dicha gestión y buscó en Santiago un Aveo en compañía de otra persona. Posteriormente, Bascur se coordina y manifiesta al “Cabrito” que debía estar en horas del día en Los Ángeles para concurrir al viaje. Luego de esa llamada, se le da cuenta a la Fiscal y ella gestiona la interceptación del teléfono del “Cabrito”, se obtuvo la identidad de esta persona mediante la empresa Entel y era Henry Guajardo Ceballos. El día del viaje se montó una vigilancia en la Ruta 5 Sur a la altura de Talca en diferentes puntos y alrededor de las 12:00 horas del día 4 de enero de 2022 Henry efectuó un llamado que se logró georeferenciar, figurando que venía a la altura de Molina hacia el sur y alrededor de las 13:00 horas se logra divisar un vehículo Aveo de color rojo, sin su patente delantera, que pasó a gran velocidad. Se le comunica a la Fiscal y comenzaron el seguimiento a distancia hasta que se detuvo en un servicentro, se bajó al Pronto y mediante las imágenes del sistema biométrico pudieron verificar que la persona correspondía a Henry. Luego se sube al vehículo y sigue por la Ruta 5 Sur hasta que, siendo aproximadamente las 15:00 horas, a la altura del Santo del Laja, se le controla. El tipo intenta huir al ver la presencia policial colisionando un vehículo y casi atropella a un funcionario policial. Se le logra detener, se le efectúa un control de identidad y efectivamente era Henry Guajardo Ceballos, se abre el vehículo y se expande el olor a marihuana. Se encuentran en el maletero diferentes paquetes ovalados



y rectangulares y al efectuar la prueba de campo era marihuana elaborada. Se detiene a Henry, se le incauta \$7.000 y \$160.000 que mantenía en su poder. Posteriormente, la Fiscal consiguió orden de allanamiento para la celda de Luis Corvalán, donde se le incautó un teléfono celular y una hoja o agenda con antecedentes.

Por otra parte, el funcionario policial **Alvaro Ortiz Martínez** refirió que participó en la detención de Henry Guajardo Ceballos, quien momentos antes de su detención trató de eludir el control colisionando un vehículo que lo antecedió y tratando de atropellar a funcionarios policiales. Al revisar el automóvil, en el portamaletas se encontraron 15 kilos 802 gramos de cannabis sativa. Se le dio a conocer el motivo de su detención y fue trasladado a la primera Comisaría de Los Ángeles. Con estos antecedentes se consiguió órdenes de detención para Fernando Montero y Cristofer Bascur Regla y fue parte de ambos procesos de detención.

A su turno, el funcionario de Carabineros **Jorge Cabrera Cerna**, manifestó que en el procedimiento de 4 de enero de 2022 prestó cobertura en la Ruta 5 Sur, a la altura del km 483, donde se logró la detención de Henry Guajardo trasladando droga desde el norte del país. En el maletero del vehículo se encontraron 17 paquetes de marihuana que arrojaron un peso de 15 kilos 802 gramos. Todos los paquetes arrojaron coloración positiva ante la presencia de THC. Después prestó cooperación en la detención de Fernando Montero y Cristofer Bascur Regla.

Asimismo, se contó con la declaración del funcionario policial **Cristian Salinas Iraira**, quien refirió que participó en el procedimiento de 4 de enero de 2022, en la Ruta 5 Sur, prestando cobertura a un vehículo que se trasladaba desde Santiago a Los Ángeles, era un Chevrolet Aveo de color rojo. Le hicieron la fiscalización, colisionó a otro vehículo y trató de atropellar a un funcionario policial. El Sargento Ortiz lo detuvo y se verificó que transportaba 17 paquetes contenedores de marihuana con un peso de 15 kilos 802 gramos y dinero en efectivo.

Se incorporó, también, prueba pericial consistente en **protocolo de análisis N°576-2022-M1-1, de fecha 11 de febrero de 2022, emitido por el perito químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública, incluyendo informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína clorhidrato y**



cafeína y protocolo de análisis N° 009/2022, de fecha 18 de marzo de 2022, emitido por el perito bioquímico Felipe Sanhueza Aravalé del Servicio de Salud Bio Bio, incluyendo informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cannabis sativa en el organismo; y, finalmente, prueba documental consistente en acta de recepción de droga N° 014/2022, emitida por el Servicio de Salud Bio Bio.

TRIGESIMO SEPTIMO: Valoración de la prueba: Que, la prueba incorporada y referida en el considerando precedente tuvo la entidad suficiente para demostrar tanto la existencia del hecho como la participación que tuvo en él el acusado Corvalán Novoa, toda vez que los funcionario policiales **Horacio Saavedra Toro y Horacio Lavín Ortiz**, explicaron de manera conteste, coherente y dando razón de sus dichos cómo a través de las interceptaciones telefónicas a los números de Felipe Ortiz, Fernando Montero y Cristofer Bascur tomaron conocimiento de la planificación y coordinación de un cargamento de drogas que vendría desde Santiago hasta la ciudad de Los Ángeles, liderado y instruido por Luis Corvalán Novoa, quien estaba recluido en el CDP de Mulchén; Asimismo, con las **escuchas telefónicas** reproducidas durante el juicio quedó en evidencia la forma en que se coordinaron para conseguir el vehículo Chevrolet Aveo que vendría desde Santiago con la droga, así como la persona del conductor, quien resultó ser Henry Guajardo Ceballos, a quien apodaban “El Cabrito”. Del mismo modo explicaron de manera conteste y coherente cómo, una vez que ya contaban con toda la información, se llevó a cabo el operativo policial, las vigilancias que efectuaron, el control realizado al vehículo que transportaba la droga desde Santiago y la detención del conductor Henry Guajardo Ceballos en la Ruta 5 Sur a la altura del Salto del Laja, el día 4 de enero de 2022. Situación que fue, además, corroborada por los funcionarios policiales que participaron en esta última diligencia **Alvaro Ortiz Martínez, Jorge Cabrera Cerna y Cristian Salinas Iraira** y graficada con el **set de 27 fotografías que da cuenta de la detención de Henry Guajardo Ceballos el día 4 de enero de 2022, vehículo utilizado, droga, especies incautadas y pesaje y tres imágenes de georreferenciación del teléfono +56965999384**, que permitió apreciar el vehículo en que se transportaba la droga, la detención de Henry Guajardo Ceballos, el maletero abierto del vehículo donde fue encontrada la droga, los



paquetes contenedores de marihuana y pesaje de los mismos. En tanto que el **acta de recepción de droga N° 014/2022 emitido por el Servicio de Salud de Bio Bio y los protocolos de análisis N° 576-2022-M1-1, de 11 de febrero de 2022 y N° 009/2022, de 18 de marzo de 2022** dieron cuenta de la naturaleza de la droga incautada.

De esta forma, toda la evidencia introducida en el juicio por el persecutor resultó ser contundente, verosímil y coherente para demostrar los hechos contenidos en la imputación fiscal, lo que sumado a declaración del propio acusado **Luis Corvalán Novoa**, quien admitió haber organizado, coordinado y financiado la adquisición y transporte de un cargamento de 15 kilos de marihuana hasta la comuna de Los Ángeles (aunque no con el objetivo de hacer circular la droga), permiten tener por acreditados, más allá de toda duda razonable, tanto la existencia del hecho punible como la participación del acusado Luis Corvalán Novoa.

TRIGESIMO OCTAVO: En cuanto a las alegaciones de la defensa.

Que, la defensa del encartado, sin cuestionar los hechos de la acusación ni la participación que en ellos tuvo su representado, pidió tener presente que todo ello obedeció a una estrategia de defensa diseñada por un abogado que lo asesoró y que tenía por objeto organizar el transporte de una gran cantidad de droga y luego informarlo a la Fiscal para que el cargamento fuera interceptado y de esta manera fabricarse fraudulentamente una cooperación eficaz, en los términos del artículo 22 de la Ley 20.000; argumentando que el objetivo de su representado no era introducir droga en la ciudad de Los Ángeles, sino fabricarse la atenuante para obtener su libertad.

Al respecto, cabe señalar, que nada de ello fue acreditado durante el juicio y que esta afirmación se funda en los meros dichos del acusado que no tienen respaldo en ningún otro antecedente incorporado en el juicio, como pudo haber sido la supuesta declaración prestada por el acusado ante la Fiscal de la causa o copia del patrocinio y poder del abogado que dice haberlo representado. Pero incluso en el caso de tener por ciertos los dichos del encartado en este punto, como bien reconoce la defensora, en nada alteraría la calificación jurídica o la participación del encartado porque se siguen cumpliendo todos los supuestos legales del tipo penal, por lo que tal petición será desestimada.



Como segunda petición, la defensa del encartado solicitó que se condene a su representado tanto por los hechos del 14 de septiembre de 2021 y como por los hechos del 4 de enero de 2022, considerándolos como un solo delito de tráfico de drogas en carácter de continuado, argumentando que el tráfico de drogas es un delito de emprendimiento y estaría reconocido implícitamente en la acusación fiscal al señalar que su representado desde fecha indeterminada se dedica al tráfico de drogas, frente a lo cual cabe recordar, como primera cosa, que el delito continuado no tiene consagración legal en nuestro derecho positivo, sino que se trata de una elaboración doctrinaria y reconocida por cierta jurisprudencia para aquellos casos en que la finalidad del autor es obtener un todo, pero que se fracciona su ejecución por motivos de simple funcionalidad, frente a lo cual sería absolutamente desproporcionado condenarle por cada fracción de su conducta, como sería el caso “del funcionario bancario que ha decidido y realizado, conforme a un plan, la sustracción cada semana de cierta cantidad de dinero durante seis meses hasta completar la suma de tres millones de pesos, la cual permitirá financiar sus vacaciones” o “la delincuente de tienda que ha decidido, previo plan, ingresar a un establecimiento comercial y sustraer furtivamente de cada departamento o sección lo necesario para disponer de un traje y de ropa interior nueva” (ejemplos contenidos en Náquira R. Jaime, *Derecho Penal Chileno Parte General*, tomo II, ed. Thomson Reuters, 2017, p. 515), lo cual claramente no ocurre en el caso de marras, donde se aprecia claramente dos delitos distintos de tráfico de drogas cuya ejecución aparece agotada en cada uno de los casos e incluso interrumpida por la detención del acusado, siendo irrelevante al efecto la naturaleza de delito de emprendimiento señalado por la defensa, razón por la cual esta pretensión será desestimada, castigándose al encartado, en consecuencia, por la comisión de dos delitos de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas.

TRIGESIMO NOVENO: Hechos que se dan por establecidos:

Que, tal y como se ha venido razonando en los considerandos precedentes, el Tribunal, luego de ponderar la prueba incorporada, ha podido establecer que: “Con anterioridad al 30 de diciembre de 2021, el imputado Luis Corvalán Novoa, a esa fecha interno en prisión preventiva por el delito de tráfico de drogas decretado por el Tribunal de Garantía de Los Ángeles, tomó contacto telefónico permanente con



Fernando Montero Garrido, alias Nando y Cristofer Bascur Regla, alias Pape, coordinando el traslado de una indeterminada cantidad droga desde Santiago hacia Los Ángeles, la que, siempre por instrucciones dadas por Corvalán Novoa, debía ser trasladada en un vehículo Chevrolet Aveo Conseguido por los coimputados para ese fin, de acuerdo a instrucciones dadas por aquél hasta el 3 de enero de año 2022. Así, se realizaron coordinaciones para la contratación de un tercer sujeto a quien llamaban “El Cabrito”, identificado como Henry Guajardo Ceballos, a fin de que condujera el vehículo Chevrolet Aveo desde Santiago a Los Ángeles, trasladando la droga de propiedad de Corvalán Novoa.

En horas de la madrugada del día 4 de enero de 2022, Henry Guajardo Ceballos salió desde la ciudad de Santiago conduciendo el Chevrolet Aveo PPU CRPW.21 en posesión y transportando 15 kilos 802 gramos brutos de cannabis sativa, distribuida en 13 paquetes rectangulares enhuinchados en cinta adhesiva color café y papel alusa y 4 paquetes circulares tipo ovoides, envueltos en nylon color negro y papel alusa, droga que guardaba en una caja en el maletero del vehículo, siendo detenido en el kilómetro 483.4 de la Ruta 5 Sur, en la ciudad de Los Ángeles.

Por su parte, el imputado Luis Corvalán Novoa, en la celda que ocupaba en el CDP Mulchén, guardaba un teléfono celular y una nota escrita en una hoja de cuaderno cuadriculado”.

CUADRAGESIMO: Calificación Jurídica, iter criminis y participación del acusado: Que, los hechos establecidos en el considerando precedente, en cuanto a que el acusado Luis Corvalán Novoa coordinó el traslado de 15 kilos 802 gramos de cannabis sativa desde Santiago a la ciudad de Los Ángeles, son constitutivos del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas** previsto y sancionado en el artículo 1 y 3 de la Ley 20.000.

En la forma relacionada, el hecho punible se encuentra en grado de desarrollo de **consumado**, de conformidad al artículo 7° del Código Penal, desde que el acusado Corvalán Novoa realizó con su actividad todas las exigencias del tipo delictivo de los artículos 1 y 3 de la Ley 20.000.

Por último, el acusado, intervino, en el delito analizado, induciendo directamente a otros a ejecutarlo, por lo que le cabe en el



delito, una participación punible a título de **autor** de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 2 del Código Penal.

DETERMINACIÓN DE LA PENA

CUADRAGESIMO PRIMERO Alegaciones del Ministerio Público y Defensa de los acusados respecto de la pena. Que, una vez dado a conocer a los intervinientes el veredicto condenatorio por parte de este Tribunal, de conformidad a lo previsto en el artículo 343 del Código Procesal Penal, se formularon las siguientes peticiones y alegaciones, todo ello, a fin de determinar la pena que resulte procedente respecto del delito, a saber:

El Ministerio Público incorporó como antecedentes:

1.- Extracto de filiación y antecedentes de Luis Corvalán Novoa en el cual registra la siguiente anotación prontuarial:

a) Causa Rit 6043/2017, del Juzgado de Garantía de Los Ángeles, condenado el 21 de abril de 2021, a la pena de 3 años y 1 día de presidio menor en su grado máximo; 541 días de presidio menor en su grado medio; y 61 días de presidio menor en su grado mínimo y dos multas de 0,33 unidades tributarias mensuales, como autor del delito consumado de tráfico de drogas, tenencia ilegal de arma de fuego y municiones y receptación. Libertad vigilada intensiva.

2.- Copia de sentencia condenatoria, con certificación de ejecutoriada, de fecha 21 de abril de 2021, dictada en contra del imputado Luis Corvalán Novoa, por el Juzgado de Garantía de Los Ángeles en causa Rit 6043-2017, por los delitos de tráfico ilícito de estupefacientes, tenencia ilegal de arma de fuego y municiones y receptación, cometidos el 16 de noviembre de 2017.

3.- Extracto de filiación y antecedentes de los demás acusados que dan cuenta de no tener anotaciones.

En cuanto a las alegaciones: reconoce respecto de todos los acusados, salvo Luis Corvalán Novoa, la circunstancia atenuante prevista en el artículo 11 N° 6 del Código penal, esto es su irreprochable conducta anterior. En tanto que, solo respecto de Luis Corvalán, pide se le reconozca la agravante establecida en el artículo 12 N° 16 del mismo Código. Señala que se opone a la concesión de la atenuante del artículo 11 N° 9 respecto de todos los acusados, por



entender que no han colaborado al esclarecimiento de los hechos y pide que se les condene por las penas solicitadas en la acusación.

La defensa de Luis Corvalán Novoa, solicitó que se acoja la atenuantes establecidas en el artículo 11 N°6 y 11 N°9 del Código Penal, en atención a que su representado prestó declaración durante el juicio y durante la investigación con la Fiscal; que no se encontró droga en los domicilios que le fueron allanados, sin embargo, no discutió su participación; y a que siempre reconoció su participación en el tráfico.

Pide que se le compense una atenuante con la agravante y se le condene por el hecho 1 a la pena de 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio y por el hecho 2 a la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo; que las multas sean rebajadas a 10 UTM o lo que el tribunal estime prudente, por haber permanecido privado de libertad desde el 14 de septiembre de 2021, lo que le ha impedido desarrollar una actividad remunerada.

La defensa de Diego Figueroa Vallejos, incorporó como antecedentes:

1.- Informe social de fecha 12 de enero de 2022.

2.- Declaración de la asistente social **ANA MARÍA ARENAS PIZARRO**, quien refirió los estudios de Diego Figueroa Vallejos, situación del domicilio de su abuela materna donde lo recibirían en caso de libertad, situación de los padres del encartado y de su arraigo laboral.

En cuanto a las alegaciones, solicitó que se acoja la atenuante del artículo 11 N°6 y 11 N°9, estimando que colaboró sustancialmente. Pide que, de acuerdo al artículo 68 inciso 3° del Código Penal, la rebaja en dos grados, por considerarlo una compensación racional; que, teniendo irreprochable conducta anterior, se le imponga una pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo y se le sustituya por la libertad vigilada intensiva. En subsidio, solicita calificar ambas atenuantes por separado y se rebaje la pena en dos grados, imponiéndose la misma pena y forma de cumplimiento solitada en su petición principal.

La defensa de Cristian Erices González, incorporó como antecedente:

1.- informe social respecto del acusado elaborado por la Trabajadora Social **ISABEL ALEJANDRA SELMAN ORTIZ**.



En cuanto a las alegaciones, solicitó que se le reconozcan las atenuantes del artículo 11 N°6 y 11 N°9 del Código penal, por entender que ha cooperado al esclarecimiento de los hechos. Asimismo pidió que se le reconozca la minorante especial contenida en el artículo 1 inciso 2º de la Ley 20.000, toda vez que la naturaleza de la droga que comercializaba Erices daría cuenta que estamos frente a drogas blandas . De esta manera pide que se compense una atenuante con la agravante del artículo 19 a) de la Ley 20.000 y con las otras dos atenuantes se rebaje en un grado la pena imponiéndose una de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo por el delito de tráfico y una pena de 541 días de presidio menor en su grado medio por el cultivo, solicitando como forma de cumplimiento la libertad vigilada intensiva. En cuanto a la multa, pide su rebaja a 10 UMT pagaderas en 10 cuotas y se le exima del pago de las costas.

La defensa de Cristofer Fernández Riquelme, incorporó como antecedente:

1.- Declaración de **VANESA FLORES ALVEAR**, perito Psicóloga, quien refirió haberle efectuado una pericia a Cristofer mientras estaba detenido con el objetivo de determinar su capacidad intelectual, para lo cual aplicó el test de escala de Wechsler, con estandarización chilena, que lo ubicó en la categoría de discapacidad intelectual leve. También aplicó una entrevista al encartado, quien le señaló que al momento de nacer tuvo una asfixia y que le dijeron que producto de eso presentaba los problemas de aprendizaje y y conducta que se evidenciaron más adelante. Intentó cursar el octavo básico en dos oportunidades, pero abandonó los estudios. Concluyendo la profesional que Cristofer Fernández Riquelme presenta una discapacidad intelectual leve.

2.- Documento emitido por el Hospital Base de Los Ángeles, con diagnóstico principal hiperactividad.

3.- Certificados anuales de estudio.

4.- Certificado anual de estudio.

En cuanto a las alegaciones, solicitó que se reconozca al acusado las atenuantes contenidas en los artículos 11 N°6, 11N°9 y 11 N°1 en relación al artículo 10 N°1, todos del Código Penal. Funda su petición en que la colaboración se configura con su declaración respecto de la cual se extraen importantes elementos, como haber frecuentado el departamento de Ortiz y el haber reconocido la actividad ilícita que ocurría en ese departamento. En cuanto a la atenuante del 11 N°1,



señala que se concluye de los antecedentes incorporados, ratificados por la asistente social, la madre y la hermana del acusado la existencia de una patología que es una discapacidad mental leve, que en su concepto constituye algo que debe servir para aminorar su responsabilidad.

Así las cosas, pide que reconociendo estas atenuantes se rebaje la responsabilidad penal del encartado, solicitando la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, para el tráfico de drogas; y que se rebaje en dos grados la pena por el porte de arma de fuego, imponiéndole una pena de presidio menor en su grado mínimo.

Solicita que en la poneración de la rebaja se considere que si bien en lo formal ha sido reconocido al mismo nivel de los otros imputados, su participación es inferior a la de los demás acusados. Pide como forma de cumplimiento la libertad vigilada intensiva y que la multa le sea rebajada a 1 UTM

La defensa de Felipe Ortiz Borquez y Moisés Bastardo Bastardo, incorporó como antecedentes:

- 1.- Declaración del acusado **MOISÉS BASTARDO BASTARDO**
- 2.- Informe social respecto de Felipe Ortiz Borquez, elaborado por la Asistente Social Ana María Arenas Pizarro.
- 3.- Informe social de Moisés Bastardo Bastardo, elaborado por la Trabajadora Social Carolina González Muñoz.
- 4.- Dos imágenes de noticias del diario La Tribuna de fecha 16 de diciembre de 2022.
- 5.- Noticia del Diario El Contraste de fecha 16 de diciembre de 2022.
- 6.- Seis comprobantes de ingreso al SIAU de la Fiscalía de diferentes fechas, con sus respectivas respuestas.
- 7.- Correo electrónico de fecha 13 de diciembre de 2022.

En cuanto a las alegaciones, solicitó respecto de Felipe Ortiz Borquez el reconocimiento de las minorantes de responsabilidad penal establecidas en el artículo 11 n°6 y 11 N°9, porque durante el juicio oral reconoció el ilícito que se le estaba imputando y la relación con los acusados, reconociendo que la droga que estaba en su dormitorio era de su propiedad. En cuanto a las penas, pidió que se condene a la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio por la posesión de municiones y que por el tráfico se rebaje la pena en dos grados imponiéndose una de 3 años y un día de presidio menor en su grado



máximo; que la multa se rebaje a 5 UTM pagaderos en 5 cuotas y como forma de cumplimiento se le sustituya por la libertad vigilada intensiva.

Respecto a Moisés Bastardo Bastardo, pidió que se le reconozca las atenuantes contenidas en los artículo 11 N°6, 11 N°9 del Código Penal y artículo 17 C de la ley de Control de Armas, solicitando la rebaja en dos grados por el delito de tráfico de drogas y que se le imponga una pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo. En tanto, que por los delitos de porte de armas y municiones, pidió rebaja en dos grados y que se imponga dos penas de 61 días de presidio menor en su grado mínimo. Finalmente, pidió como forma de cumplimiento la libertad vigilada intensiva.

CUADRAGESIMO SEGUNDO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad criminal y determinación de la pena: Que, para determinar las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que procedan, así como la sanción legal que corresponde imponer a cada acusado, se distinguirá la situación concreta de cada uno de los encartados en particular:

1.- Respecto de Luis Corvalán Novoa: En cuanto al hecho 1: se estima concurrente la agravante de responsabilidad penal establecida en el artículo 12 N° 16 del Código Penal, esto es, haber sido condenado el culpable anteriormente por delito de la misma especie, toda vez que sus presupuestos fácticos fueron debidamente acreditados por el Fiscal mediante su extracto de filiación y antecedentes y copia de sentencia firme que lo condenó con fecha 21 de abril de 2021. Por otra parte, estiman concurrente estos jueces la minorante de responsabilidad penal establecida en el artículo 11 N° 9 del Código punitivo, en razón de la declaración prestada durante el juicio donde admitió su responsabilidad en el delito tráfico de drogas, no discutió ni cuestionó el haber tenido la propiedad de la droga encontrada en los departamentos de Erices y Bastardo, y si bien, cuestionó la procedencia de la agravante establecida en el artículo 19 letra a) de la Ley 20.000, aportó antecedentes que permitieron darla por establecida, como, por ejemplo, el haber arrendado un departamento destinado al acopio de droga y contabilidad a cargo de Francisca Guzmán, con quien se pudo vincular a otros coacusados mediante la prueba de cargo.

De esta manera, en cuanto a la pena, atendida la concurrencia de la circunstancia calificante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000, ésta parte en presidio mayor en su grado medio, y concurriendo una



circunstancia agravante y una atenuante, que se compensarán racionalmente, se impondrá en concreto, como pena privativa de libertad en el quantum solicitado por la defensa, esto es, 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio. En cuanto a la pena de multa, ésta se establecerá en su mínimo legal, esto es, cuarenta (40) unidades tributarias mensuales, denegándose en esta parte la petición de la defensa en orden a rebajarle sobre el mínimo, por no concurrir en la especie las circunstancias calificadas que exige el legislador.

En cuanto al hecho 2: a juicio de estos sentenciadores, concurre la agravante establecida en el artículo 12 N° 16 por las mismas razones señaladas precedentemente y la minorante de responsabilidad penal del artículo 11 n° 9 del Código penal, en atención al mérito de su declaración en juicio donde reconoce su participación en la organización, coordinación, financiamiento y propiedad de la droga incautada durante su transporte desde Santiago a la ciudad de Los Ángeles, el día 4 de enero de 2022. Así las cosas, existiendo una circunstancia agravante y una atenuante, las que se compensan racionalmente, el Tribunal impondrá la pena en el mínimo legal, esto es, 5 años y 1 día de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 40 unidades tributarias mensuales.

2.- Respecto de Diego Figueroa Vallejos: concurre a su respecto la minorante objetiva de responsabilidad penal establecida en el artículo 11 N°6 del Código Penal, esto es, su irreprochable conducta anterior que emana del mérito de su extracto de antecedentes sin anotaciones. Por otro lado, se le reconoce la minorante del artículo 11 N° 9 del citado cuerpo legal, esto es la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, en atención, especialmente, a la declaración prestada ante la policía el día de su detención, incorporada en juicio mediante la declaración de los funcionarios policiales, donde aportó elementos que permitieron establecer la circunstancia establecida en el artículo 19 letra a) de la Ley 20.000, así como su declaración en estrados donde reconoció su participación en el traslado de droga hacia Los Ángeles el día 10 de septiembre de 2021 y en viajes anteriores. Así las cosas, concurriendo la calificante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000, que impone al Tribunal aumentar la pena en un grado, quedando, en consecuencia, en un rango que parte del presidio mayor en su grado medio y existiendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, se procederá a rebajar la pena en un



grado, imponiéndose en concreto una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo y multa en el mínimo legal de 40 unidades tributarias mensuales, desestimando así la pretensión de la defensa en orden a rebajar la pena en dos grados por estimar estos jueces que el mérito de las atenuantes reconocidas no tiene la entidad suficiente para ello, considerando que durante su declaración en juicio pretendió desconocer su declaración policial y se quiso desentender de la bolsa negra contenedora de 1 kilo 75 gramos de cannabis sativa encontrada en su domicilio, que finalmente tuvo que acreditarse mediante la prueba de cargo.

3.- Respecto de Cristian Erices González: concurre a su respecto la minorante de responsabilidad penal prevista en el artículo 11 N°6 del Código penal, atendido el mérito de su extracto de filiación y antecedentes penales y la minorante del artículo 11 N° 9 del mismo código. Esto último, en razón de la declaración prestada en estrados donde reconoció su participación en los hechos, discutiendo únicamente la concurrencia de la agravante solicitada y la calificación jurídica propuesta por el persecutor. Por otro lado, no concurre la minorante especial del artículo 1 inciso 2 de la Ley 20.000 invocada por la defensa, toda vez que los presupuestos de su procedencia solo se fundaron en los meros dichos del defensor y no en prueba científica que analizara la droga incautada y explicara las razones por las cuáles se puede considerar o no si tales sustancias son capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud.

De esta manera, concurriendo, respecto del tráfico de drogas, la calificante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000 que impone al Tribunal aumentar la pena en un grado, quedando, en consecuencia, en un rango que parte del presidio mayor en su grado medio y existiendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, se procederá a rebajar la pena en un grado, imponiéndose en concreto una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo y multa en el mínimo legal de 40 unidades tributarias mensuales. En tanto que respecto del cultivo de cannabis sativa, concurriendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, se rebajará la pena a aplicar en un grado imponiéndola en el quantum de 541 días de presidio menor en su grado medio y multa de 40 unidades tributarias mensuales.

4.- Respecto de Cristofer Fernández Riquelme: En cuanto al tráfico de drogas, concurre la minorante objetiva de responsabilidad penal



establecida en el artículo 11 N° 6 del Código de castigo, que se funda en el mérito de su extracto de filiación antecedentes penales libre de anotaciones. Por otro lado, estos jueces tendrán como concurrente la minorante solicitada por la defensa, establecida en el artículo 11 N° 1 en relación con el artículo 10 N°1 del Código Penal, y que se acreditó mediante la declaración pericial de la Psicóloga Vanesa Flores Alvear, quien mediante entrevista y aplicación del test de escala de Wechsler concluyó que el encartado padece de una discapacidad intelectual leve, lo que además se complementó con prueba documental y la testimonial que se rindió durante el juicio. Sin embargo, no concurre respecto del encartado, por este delito, la circunstancia atenuante establecida en el artículo 11 N°9 del Código punitivo, esto es, la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, puesto que, si bien prestó declaración en estrados, lo hizo para desvincularse del tráfico de drogas por el que se le acusó, negando expresamente haber efectuado entregas de droga, lo cual fue desmentido mediante las escuchas telefónicas, de manera que no puede tenerse por concurrente la citada minorante. Así las cosas, concurriendo la circunstancia calificante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000, que impone al Tribunal aumentar la pena en un grado, quedando, en consecuencia, en un rango que parte del presidio mayor en su grado medio y existiendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, se procederá a rebajar la pena en un grado, imponiéndose en concreto una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo y multa en el mínimo legal de 40 unidades tributarias mensuales

En cuanto a la posesión y tenencia ilegal de arma de fuego: concurren las dos atenuantes referidas previamente, por las mismas razones señaladas y, además, la minorante prevista en el artículo 11 N° 9 del Código Penal, toda vez que en este caso el imputado sí reconoció en su declaración de estrados haber tomado el revólver con las balas en su interior y haberlo escondido debajo del colchón en la cama donde pernoctaba, colaborando así al esclarecimiento de los hechos. De manera que, existiendo tres circunstancias atenuantes y ninguna agravante, el Tribunal rebajará la pena a aplicar en un grado imponiendo una en concreto de 541 días de presidio menor en su grado medio, en atención a la entidad de dichas atenuantes.

5.- Respecto de Felipe Ortiz Borquez: concurre la circunstancia atenuante prevista en el artículo 11 N°6 del Código penal atendido el



tenor de su extracto de filiación y antecedentes libre de anotaciones. Por otro lado, concurre la minorante del artículo 11 nº 9 del citado código, en razón de su declaración prestada en juicio donde reconoció su participación en ambos delitos, cuestionado solo la procedencia de la atenuante solicitada por el persecutor. De manera que, respecto del tráfico de drogas, concurriendo la circunstancia calificante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000, que impone al Tribunal aumentar la pena en un grado, quedando, en consecuencia, en un rango que parte del presidio mayor en su grado medio y existiendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, se procederá a rebajar la pena en un grado, imponiéndose en concreto una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo y multa en el mínimo legal de 40 unidades tributarias mensuales. En tanto que, respecto de la posesión y tenencia ilegal de municiones, concurriendo dos atenuantes y ninguna agravante, se rebajará la pena en un grado imponiendo una en concreto de 61 días de presidio menor en su grado mínimo.

6.- Respecto de Moisés Bastardo Bastardo: concurre la minorante de responsabilidad penal establecida en el artículo 11 Nº 6 en mérito de su certificado de filiación y antecedentes libre de anotaciones. Por otro lado, también concurre a su respecto la minorante prevista en el artículo 11 Nº 9 del Código Penal, la que se estima procedente en razón de su declaración prestada en estrados donde reconoció su participación en los tres ilícitos que le imputó el Ministerio Público, haciendo cuestión únicamente respecto de la circunstancia agravante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000.

Por otro lado, en cuanto a la atenuante especial prevista en el artículo 17 C de la Ley 17.798, no concurre en la especie por no estimarse acreditado los requisitos legales para su procedencia. En efecto, el precepto legal exige el suministro de datos o informaciones precisas, verídicas y comprobables que contribuyan necesariamente al esclarecimiento de hechos investigados que sean constitutivos de alguno de los delitos previstos en esta ley o permitan la identificación de sus responsables o sirva para prevenir o impedir la perpetración o consumación de otros delitos de igual o mayor gravedad contemplados en la Ley de Control de Armas. Por otro lado, al no haberse expresado por el Ministerio Público en su acusación la existencia de esta cooperación y, en su caso, si ella fue eficaz, era carga de la defensa acreditar suficientemente la concurrencia de los requisitos legales para



su procedencia. Así las cosas, debió acreditarse, en primer término, cuál fue aquella información precisa, verídica y comprobable que suministró Bastardo al ente persecutor para que estos jueces pudieran calificar su mérito, lo que no ocurrió en la especie y que no puede tenerse por cumplida con la sola declaración del encartado en estrados señalando qué fue lo que le contó a la Fiscal sin que ello pueda contrastarse con otra evidencia objetiva. Por otro lado, en comprobante de ingreso de fecha 13 de diciembre de 2022, el Abogado Daniel Stuardo Galvez presenta una solicitud al Ministerio Público indicado que “se hace presente que su representado ha recibido información de que por redes sociales se estaría publicando información relativa a la comercialización de armas en el domicilio Santa Ester N° 406 Villa Todos Los Santos, comuna de Los Ángeles. Se hace presente que mis colegas harán llegar el video a través de correo electrónico debido a que la plataforma SIAU no permite subir el video”, sin embargo, el abogado lo hace, según da cuenta el mismo escrito, en representación de Cristófer Fernández Riquelme, por lo que los efectos que pudiera producir la referida información en ningún caso podría aprovechar a Bastardo. Asimismo, se incorporo impresión de correo electrónico, de fecha 13 de diciembre de 2022, enviado por la Abogada Andrea Romero Jara a la Fiscal Carla Hernández Gutiérrez dando cuenta que le envía un video que circula en redes sociales ofreciendo armas para la venta, según le fue informado por familiares y los imputados Fernández y Bastardo, lo que tampoco permite sostener que la información haya sido entregada por el encartado Bastardo y por otro lado, no permite a estos jueces conocer el contenido de dicho video para calificar el mérito de la eventual cooperación.

Por otro lado, era necesario acreditar, para estimar que concurría la atenuante, que la información condujo al esclarecimiento de hechos investigados constitutivos de delitos previstos en la Ley de Control de Armas o permita la identificación de sus responsables o sirva para prevenir o impedir la perpetración o consumación de otros delitos, lo que tampoco ocurrió, y no resulta suficiente el comprobante de ingreso de fecha 20 de diciembre de 2022 del Abogado Daniel Stuardo Galvez, haciendo presente a la Fiscalía de Concepción que la información aportada también fue entregada al Fiscal de turno de la ciudad de Los Ángeles, quien habría solicitado las órdenes judiciales correspondientes de las cuales existen resultados positivos; ni los recortes de noticias del



Diario El Contraste y La Tribunal de Los Ángeles, todos de fecha 16 de agosto de 2022, porque de ellos no puede colegirse los elementos necesarios para calificar una cooperación eficaz, sino que se trata de información periodística que estos jueces no pueden hacer suya sin contar con antecedentes jurídicos del caso.

De esta manera, concurriendo en el delito de tráfico de drogas la circunstancia calificante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000, que impone al Tribunal aumentar la pena en un grado, quedando, en consecuencia, en un rango que parte del presidio mayor en su grado medio y existiendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, se procederá a rebajar la pena en un grado, imponiéndose en concreto una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo y multa en el mínimo legal de 40 unidades tributarias mensuales

En cuanto a la posesión y tenencia ilegal de arma de fuego existiendo dos circunstancias atenuantes y ninguna agravante, el Tribunal rebajará la pena a aplicar en un grado imponiendo una en concreto de 541 días de presidio menor en su grado medio.

Finalmente, respecto del delito de posesión y tenencia ilegal de municiones, existiendo dos atenuantes y ninguna agravante, se rebajará la pena a aplicar en un grado y se impondrá en el quantum de 61 días de presidio menor en su grado mínimo.

CUADRAGESIMO TERCERO: Forma de cumplimiento y abonos

Que, no cumpliéndose los requisitos legales para la procedencia de alguna de las penas sustitutivas establecidas en la Ley 18.216, los encartados deberán cumplir las penas privativas de libertad de manera efectiva, las que, en todo caso deberán contarse desde el día 14 de septiembre de 2021, fecha desde la cual han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad en la presente causa.

CUADRAGESIMO CUARTO: Comiso de las especies incautadas:

Que, la defensa de Luis Corvalán Novoa solicitó que no se decrete el comiso respecto de las siguientes sumas de dinero incautadas a su representado el día de la detención: \$90.000.000 en dinero efectivo encontrados en un velador, \$1.563.000 en dinero efectivo encontrados en una chaqueta y \$200.000 encontrados en una billetera. Funda su petición en que estos montos de dinero no eran de propiedad del encartado sino de dineros de su padre, argumentado que estos montos fueron encontrados en una habitación matrimonial de los padres de su representado. Estimó acreditado que ese domicilio es del padre de su



representado y que estas cantidades de dinero se encontraron en un dormitorio matrimonial, que no es el mismo dormitorio donde se encontraron otras cantidades de dinero y los teléfonos incautados, que el padre de su representado manejaba grandes sumas de dinero y que los bancos le otorgaban importantes sumas de dinero. Para ello incorporó como antecedentes:

- 1.- Certificado de estatuto actualizado, de fecha 24 de agosto de 2022, evacuado por el Ministerio de economía, Fomento y Turismo.
- 2.- calendario de pago ampliado, evacuado con fecha 19 de enero del año 2022, por el Banco de Crédito e inversiones BCI, a nombre de Corvalán Manosalva.
- 3.- Calendario de pago ampliado evacuado por el banco de Crédito e Inversiones BCI, de fecha 2 de junio de 2021.
- 4.- Certificado de crédito post terremoto, evacuado con fecha 29 de julio de 2022, por el Banco Estado.

Que el funcionario policial **Horacio Lavín Ortiz** participó en la entrada y registro del domicilio de Lord Cochrane 505 Los Ángeles donde fue detenido Luis Corvalán Novoa, señalando al efecto que Luis Corvalán estaba acompañado de su pareja Camila Lama, los padres de Luis y su hermano Hugo, que cuando comienza el registro incauta desde un dormitorio en un velador dos bolsas de nylon de basura con \$90.000.000 en dinero efectivo en su interior, luego desde una chaqueta la suma de \$1.563.000 y el cabo Hernández incauta de una billetera la suma de \$200.000, mientras que desde otro dormitorio se incauta \$29.000.000 en dinero efectivo guardado en una bolsa de nylon; que ese domicilio era de los padres de Luis; que no pudo verificar en qué habitación pernoctaba Luis porque primero entró el Gope y los juntó a todos en el living; que en una primera habitación no se incautó nada; en una segunda habitación se incautó \$800.000, unos teléfonos, y, en un cajón, una bolsa con \$29.000.000 en dinero efecto; y en una tercera habitación las dos bolsas de nylon con \$90.000.000 en dinero efectivo, \$1.563.000 en una chaqueta y \$200.000 en una billetera y en esta habitación había una cama matrimonial.

Que de los antecedentes vertidos durante el juicio, se puede tener por establecido que, una vez dado de alta del Hospital, Luis Corvalán se trasladó, junto a su pareja Camila Lama, a hacer reposo a la casa de sus padres hasta su detención el día 14 de septiembre de 2021, pero no existen antecedentes objetivos, salvo los dichos de la defensa sin



respaldo probatorio, que permitan sostener que el dormitorio desde donde fueron incautados las especies que la defensa reclama era del Padre del encartado. El funcionario policial Horacio Lavín Ortiz, único testigo presencial de los hechos que declaró en juicio, manifestó que no lo sabía, y no puede presumirse que ese sea el dormitorio de los padres de Luis únicamente porque allí había una cama de dos plazas, porque no se estableció durante el juicio qué tipos de camas había en los restantes dormitorios como para poder concluir que esa necesariamente debía ser la habitación de los padres del encartado y porque la pareja de Luis se estaba quedando con él, por lo que también es razonable suponer que dormían en una cama de dos plazas.

Por otro lado, la documentación incorporada por la defensa da cuenta que el padre de Luis Corvalán Novoa es un empresario que adeuda dinero al Banco de Crédito e Inversiones y que ha recibido créditos por importantes sumas, pero no da cuenta de ser propietario de las sumas incautadas ni puede ello presumirse del tenor de esos documentos. Por el contrario, no parece razonable y contraviene las máximas de la experiencia sostener -como lo hizo Corvalán en su declaración- que los dineros incautados provengan de un crédito otorgado por un banco y que tales sumas sean entregadas en dinero efectivo y envueltas en bolsas de basura verde, tal como pudo apreciar el Tribunal en la **fotografía N° 4 del set fotográfico del sitio del suceso de calle Cochrane N° 5050 Los Ángeles**, incorporado mediante la declaración de Horacio Lavín Ortiz. Por otra parte, se incorporó escucha telefónica donde Camila Lama, pareja de Luis, pocos días antes de la incautación ofrecía y manifestaba disponer de \$74.000.000 en dinero efectivo para la compra de un departamento, lo que da cuenta de las cantidades de dinero en efectivo que disponían producto del tráfico de drogas. Por todo ello y existiendo indicios suficientes de que los dineros incautados pertenecían a Luis Corvalán Novoa, que tenían su origen en su actividad ilícita, y no existiendo antecedentes probatorios que permitan demostrar que pertenecían al padre del encartado, se desestima la pretensión de la defensa en orden a excluir del comiso los referidos montos de dinero.

Por otro lado, **la defensa de Diego Figueroa Vallejos** solicitó la devolución del dinero, así como de los teléfonos celulares y el notebook HP incautados desde su domicilio el día 14 de septiembre de 2021. La petición se funda en que el dinero no tuvo su origen en el tráfico de



drogas sino en la venta de un vehículo que habría hecho el encartado los días previos a su detención y a que los demás objetos no tendrían vinculación con el delito por el cual se le condenó. Al respecto, cabe señalar que efectivamente quedó demostrado durante el juicio que los teléfonos celulares y el notebook HP no fueron elementos que permitieran recabar evidencia o que hayan sido efectos del delito, por lo que se accederá a su devolución. En cambio, respecto del dinero incautado, no se acreditó más que por los dichos del acusado que ese dinero tuviera su origen en la venta de un vehículo, pues tampoco se exhibió algún documento, contrato o transferencia que pudiera respaldar esa afirmación, sí quedó demostrado en cambio, que Figueroa recibía pagos por cada viaje que efectuaba al norte a buscar droga y disponía de dineros para el arriendo de vehículos y para pagarle a conocidos suyos que quisieran acompañarlo en sus viajes al norte en busca de la sustancia ilícita, por lo que existen suficientes indicios para poder establecer que esos dineros tienen su origen en la actividad ilícita desarrollada por el encartado, por lo que no se acogerá en esta parte la solicitud del defensor.

Y, finalmente, **la defensa de Cristián Erices González**, pidió que no se decrete el comiso y, en consecuencia, la devolución de la camioneta Mitsubishi L200 placa patente KPTG.49 incautada el día 14 de septiembre de 2021 por no ser efecto del delito, petición a la que el tribunal accederá, toda vez que ha quedado demostrado durante el juicio que la citada camioneta no fue utilizada en la comisión de alguno de los delitos por los que fue condenado.

CUADRAGESIMO QUINTO: Costas. Que, encontrándose los sentenciados privados de libertad y debiendo cumplir las penas de manera efectiva, lo cual constituye una presunción legal de pobreza, de conformidad a lo previsto en el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales, no se les condenará al pago de las costas de la causa.

Y teniendo en consideración, además, lo previsto en los artículos 1º, 7, 11 N° 6, 11 N°9, 12 N° 16, 15 N° 1, 28, 30 50, 68 del Código Penal; artículos 1, 3, 8 y 19 a) de la Ley 20.000; artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798; y artículos 295, 297, 340, 341, 342, 343, 344, 347, 348 del Código Procesal Penal, **SE DECLARA:**

I.- Que, **SE CONDENA** a **LUIS ABRAHAM CORVALÁN NOVOA**, ya individualizado, como **autor** del delito de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS** en grado de



consumado, previsto y sancionado en el artículo 1 Y 3 de la Ley 20.000, cometido el día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **DIEZ (10) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES; A LA INHABILITACION ABSOLUTA PERPETUA PARA DERECHOS POLITICOS Y A LA INHABILITACION ABSOLUTA PARA CARGOS Y OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EN TIEMPO DE LA CONDENA; Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.

II.- Que, **SE CONDENA** a **LUIS ABRAHAM CORVALÁN NOVOA**, ya individualizado, como **autor** del delito de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en el artículo 1 Y 3 de la Ley 20.000, cometido el día 4 de enero del año 2022, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES; A LA INHABILITACION ABSOLUTA PERPETUA PARA DERECHOS POLITICOS Y A LA INHABILITACION ABSOLUTA PARA CARGOS Y OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA; Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.

III.- Que, **SE CONDENA** a **FELIPE OSVALDO IGNACIO ORTIZ BORQUEZ**, ya individualizado, como **autor** del delito de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en el artículo 1 Y 3 de la Ley 20.000, cometido el día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES; A LA INHABILITACION ABSOLUTA PERPETUA PARA DERECHOS POLITICOS Y A LA INHABILITACION ABSOLUTA PARA CARGOS Y OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA; Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.

Se le **CONDENA**, además, como **autor** del delito de **POSESIÓN Y TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, cometido en día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los



Ángeles, a la pena de **SESENTA Y UN (61) DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÍNIMO**; **SUSPENSIÓN DE CARGO U OFICIO PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.**

IV.- Que, **SE CONDENA** a **MOISÉS ALEJANDRO BASTARDO BASTARDO**, ya individualizado, como **autor** del delito de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en el artículo 1 Y 3 de la Ley 20.000, cometido el día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, **MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**; **A LA INHABILITACION ABSOLUTA PERPETUA PARA DERECHOS POLITICOS Y A LA INHABILITACION ABSOLUTA PARA CARGOS Y OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA**; Y **COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.**

Se le **CONDENA**, también, como **autor** del delito de **POSESIÓN Y TENENCIA ILEGAL DE ARMA DE FUEGO CONVENCIONAL** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, cometido el día 14 de septiembre de 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN (541) DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO**; **SUSPENSIÓN DE CARGO U OFICIO PÚBLICO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA Y COMISO DE LA ESPECIE INCAUTADA.**

Y se le **CONDENA** como **autor** del delito de **POSESIÓN Y TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, cometido en día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **SESENTA Y UN (61) DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÍNIMO**; **SUSPENSIÓN DE CARGO U OFICIO PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.**

V.- Que, **SE CONDENA** a **CRISTOFER EDUARDO FERNÁNDEZ RIQUELME**, ya individualizado, como **autor** del delito de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en el artículo 1 Y 3 de



la Ley 20.000, cometido el día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, **MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES; A LA INHABILITACION ABSOLUTA PERPETUA PARA DERECHOS POLITICOS Y A LA INHABILITACION ABSOLUTA PARA CARGOS Y OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA; Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS.**

Se le **CONDENA**, además, como **autor** del delito de **POSESIÓN Y TENENCIA ILEGAL DE ARMA DE FUEGO CONVENCIONAL** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, cometido en día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN (541) DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO; SUSPENSIÓN DE CARGO U OFICIO PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA Y COMISO DE ESPECIES INCAUTADAS.**

Y se le **ABSUELVE** de las acusaciones formuladas en su contra, que lo suponían autor del delito de **POSESIÓN Y TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, previsto y sancionado en los artículos 2, 9 y 15 de la Ley 17.798, presuntamente cometido el día 14 de septiembre de 2021 en la ciudad de Los Ángeles.

VI.- Que, **SE CONDENA** a **CRISTIAN ALEJANDRO ERICES GONZÁLEZ**, ya individualizado, como **autor** del delito de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en el artículo 1 Y 3 de la Ley 20.000, cometido el día 10 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, **MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES; A LA INHABILITACION ABSOLUTA PERPETUA PARA DERECHOS POLITICOS Y A LA INHABILITACION ABSOLUTA PARA CARGOS Y OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA; Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS**

Se le **CONDENA**, además, como **autor** del delito de **CULTIVO Y COSECHA DE ESPECIES VEGETALES DEL GÉNERO CANNABIS SATIVA** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en el artículo



8 de la Ley 20.000, cometido en día 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN (541) DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO;** **MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES; SUSPENSIÓN DE CARGO U OFICIO PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS, CON EXCEPCIÓN DE LA CAMIONETA MITSUBISHI L200 PLACA PATENTE KPTG.49 QUE DEBERÁ SERLE DEVUELTA.**

VII.- Que, **SE CONDENA** a **DIEGO ANDRÉS FIGUEROA VALLEJOS,** ya individualizado, como **autor** del delito de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS** en grado de **consumado**, previsto y sancionado en el artículo 1 Y 3 de la Ley 20.000, cometido los días 10 y 14 de septiembre del año 2021, en la ciudad de Los Ángeles, a la pena de **CINCO (5) AÑOS Y UN (1) DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO,** **MULTA DE CUARENTA (40) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES; A LA INHABILITACION ABSOLUTA PERPETUA PARA DERECHOS POLITICOS Y A LA INHABILITACION ABSOLUTA PARA CARGOS Y OFICIOS PÚBLICOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA; Y COMISO DE LAS ESPECIES INCAUTADAS, CON EXCEPCIÓN DEL COMPUTADOR NOTEBOOK MARCA HP Y LOS TELÉFONOS CELULARES INCAUTADOS, LO QUE DEBERÁN SERLE DEVUELTOS.**

VIII.- Que, no reuniéndose respecto de los sentenciados los requisitos previstos en la Ley 18.216 para la concesión de alguna pena sustitutiva, deberán cumplir las penas privativas de libertad de manera efectiva, las cuales se comenzarán a contar desde el día 14 de septiembre de 2021, tiempo desde el cual se encuentran ininterrumpidamente privados de libertad bajo medida cautelar de prisión preventiva.

IX.- Que, la multa impuesta deberá pagarse en pesos en el equivalente que tenga la referida unidad monetaria al momento de su pago efectivo y será destinada al fondo especial a que alude el artículo 46 de la Ley 20.000. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 70 del Código Penal, se autoriza a los sentenciados a pagar la multa impuesta en diez cuotas iguales, mensuales y sucesivas de cuatro Unidades Tributarias Mensuales cada una.



X.- Que no se condena en costas a los sentenciados.

Ejecutoriada que se encontrare la presente sentencia, ofíciase a los organismos que corresponda, remítase copia autorizada de ella al Juzgado Garantía de Los Ángeles, para su cumplimiento. Asimismo, en dicha oportunidad, póngase a los sentenciados a disposición de dicho Tribunal para el cumplimiento de la pena.

En la misma oportunidad señalada, **dese cumplimiento** lo previsto en el **artículo 17 de la ley 19.970**, en cuanto a la incorporación de la huella genética al Registro de Condenados.

Devuélvase la prueba documental, material y fotográfica a los intervinientes que la hubieren aportado.

Regístrese, publíquese en la página web del Poder Judicial y archívese en su oportunidad.

Sentencia redactada por el juez Gino Alessandro Viale Acosta.

R.U.C. 21000424400-9 acumulada 2200048481-8

R.I.T. 60- 2022 acumulada 78-2022

SENTENCIA PRONUNCIADA POR LA **SALA DEL TRIBUNAL DEL JUICIO ORAL EN LO PENAL DE LOS ANGELES**, INTEGRADA POR LOS JUECES TITULARES **INGRID QUEZADA VALDEBENITO**, QUIEN PRESIDÓ LA AUDIENCIA Y **GINO VIALE ACOSTA**.

