

CAUSA ROL N° 10-2018
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN
I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO
ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA
VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

San Miguel, nueve de enero de dos mil veintitrés.

VISTOS:

Que se instruyó esta causa **Rol N° 10-2018** con el fin de investigar el delito de homicidio calificado, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin y determinar la responsabilidad que en tal hecho cupo a **ODON CAYO SUPANTA**, cédula nacional de identidad 4.327.101-6, chileno, natural de Huara, nacido el día 18 de noviembre de 1941, de 81 años, casado, Mayor ® del Ejército de Chile, domiciliado en el Km 22 de la Ruta N-31 de la comuna de San Carlos y en calle Sargento Aldea N° 228 de la comuna de El Bosque.

A fs. 19, se agregó querella criminal, interpuesta por Julia Lorena Fries Monleón, abogada, Subsecretaria de Derechos Humanos, en contra de Francisco Rojas Martínez, Odon Cayo Supanta y Domingo Morales Reyes, todos militares de dotación de la Escuela de Infantería de San Bernardo, por los delitos de secuestro y homicidio calificado, contemplados en los artículos 141 y 391 N° 1 del Código Penal, cometidos en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin.

A fs. 541, se sometió a proceso a Odon Cayo Supanta en calidad de autor del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin.

A fs. 545 y 546 se agregaron certificados de defunción de Domingo Alejandro Morales Reyes y Francisco José Rojas Martínez, respectivamente.

A fs. 547 y 548, se dictaron sobreseimientos definitivos parciales en favor de Domingo Alejandro Morales Reyes y Francisco José Rojas Martínez, respectivamente, conforme a lo dispuesto en el artículo 408

CAUSA ROL N° 10-2018
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN
I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO
ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA
VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

N° 5 del Código de Procedimiento Penal en relación al artículo 93 N° 1 del Código Punitivo.

A fs. 706, se declaró cerrado el sumario.

A fs. 707, se dictó acusación judicial en contra de Odon Cayo Supanta en calidad de autor del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin.

A fs. 724, Ilan Sandberg Wiener, abogado, en representación de la Unidad Programa de Derechos Humanos de la Subsecretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, dedujo acusación particular en contra de Odon Cayo Supanta en calidad de autor del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin, solicitando se consideren en su contra las circunstancias agravantes contempladas en el artículo 12 numerales 8 y 11 del Código Punitivo.

A fs. 751, Enrique Ibarra Chamorro, abogado, en representación de Odon Cayo Supanta, opuso, como excepciones de previo y especial pronunciamiento, la amnistía y la prescripción de la acción penal, contempladas en el artículo 433 numerales 6 y 7 del Código de Procedimiento Penal en relación al artículo 93 números 3 y 6 del Código Punitivo, basado en que no se trata de un delito de lesa humanidad sino que de un delito común. En subsidio, invocó como defensa de fondo la amnistía y la prescripción de la acción penal. En el mismo carácter, alegó que los hechos son constitutivos del delito de violencias innecesarias causando muerte, contemplado en el artículo 330 N° 1 del Código de Justicia Militar e invocó en favor de su defendido la concurrencia de la circunstancia contemplada en el artículo 103 del Código Penal y 214 inciso 2° del Código de Justicia Militar y de las atenuantes previstas en el artículo 11 numerales 6 y 9 del Código Punitivo y 211 del Código de Justicia Militar.

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

A fs. 770, Álvaro Benavides López, abogado, por la Unidad Programa de Derechos Humanos de la Subsecretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, evacuando el traslado conferido, solicitó el rechazo de las excepciones de amnistía y prescripción de la acción penal, opuestas por el acusado Odon Cayo Supanta.

A fs. 777, se rechazaron las excepciones de amnistía y prescripción de la acción penal, contempladas en el artículo 433 numerales 6 y 7 del Código de Procedimiento Penal, opuestas por el acusado Odon Cayo Supanta, sin costas.

A fs. 784, se decretaron medidas para mejor resolver.

Finalmente, cumplidas las medidas para mejor resolver, se trajeron los autos para dictar sentencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, según consta de fs. 707, se dictó acusación judicial en contra de Odon Cayo Supanta en calidad de autor del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin.

Asimismo, a fs. 724, en el plazo establecido en el artículo 425 del Código de Procedimiento Penal, Ilan Sandberg Wiener, abogado, en representación de la Unidad Programa de Derechos Humanos de la Subsecretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, dedujo acusación particular en contra de Odon Cayo Supanta en calidad de autor del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin, solicitando se consideren en su contra las circunstancias agravantes contempladas en el artículo 12 numerales 8 y 11 del Código Punitivo.

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

SEGUNDO: Que el delito de homicidio calificado consiste en matar a otro, concurriendo alguna de las circunstancias contempladas en el numeral 1 del artículo 391 del Código Penal, vale decir, alevosía, premio o promesa remuneratoria, veneno, ensañamiento o premeditación conocida.

TERCERO: Que, para acreditar la muerte de Carlos Luis Ríos Pérez, su causa, el número, características y ubicación de las lesiones, el instrumento empleado, si las lesiones son resultado de un acto de terceros y, en tal evento, si la muerte ha sido consecuencia necesaria de tal acto, se contó con la prueba pericial que se indica a continuación:

a) Informe de autopsia N° 3.502/73, emanado del Servicio Médico Legal, de fs. 89, del que consta que, el 26 de octubre de 1973, el médico legista Carlos Marambio Alliende examinó en dependencias de ese servicio el cadáver de un sujeto adulto de sexo masculino, identificado por personal del Gabinete de Identificación como Carlos Luis Ríos Pérez, encontrado en el interior de un canal de regadío del fundo Santa Teresa de Viluco, constatando que falleció a causa de una herida de bala tóraco-cervical con salida de proyectil, que provocó la perforación transfixiante del lóbulo superior del pulmón izquierdo, el atravesamiento de la médula espinal a nivel de la 5° vértebra cervical, hemotórax y anemia aguda, lesiones necesariamente mortales y de tipo homicida. Asimismo, que el proyectil ingresó por el tórax, a 129 cm del talón desnudo, 11 cm de la tetilla izquierda y 6 cm del vértice de la axila izquierda, dejando un orificio de 6 mm, sin tatuaje y salió por el tercio inferior de la cara derecha del cuello, a 142 cm del talón desnudo, describiendo una trayectoria de izquierda a derecha, de abajo hacia arriba y levemente de adelante hacia atrás. Finalmente, que el examen de alcoholemia arrojó un valor de 0,90 gramos por mil.

b) Ampliación del informe de autopsia N° 3.502/73, emanada del Servicio Médico Legal, de fs. 108, de la que aparece que, en consideración al estado de putrefacción gaseosa que presentaba el cadáver de Carlos Ríos Pérez al momento de la necropsia, se estima que la época del deceso es mayor a ocho días.

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODOÑ CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

c) Informe médico criminalístico N° 147, emanado del Departamento de Medicina Criminalística de la Policía de Investigaciones de Chile, de fs. 219, mediante el cual se grafican las lesiones balísticas sufridas por Carlos Luis Ríos Pérez y la trayectoria del proyectil que ingresó por la región axilar izquierda, perforó el lóbulo superior del pulmón izquierdo, lesionó la médula espinal a la altura de la 5° vértebra cervical y salió por el tercio inferior de la cara antero lateral derecha del cuello, siguiendo un trayecto intracorporal de izquierda a derecha, de abajo hacia arriba y levemente de adelante hacia atrás.

d) Declaración de Juan José Indo Ponce, perito balístico del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile, de fs. 264 y 539, quien refiere que, de acuerdo al informe de autopsia N° 3.502/73 del Servicio Médico Legal, Carlos Luis Ríos Pérez falleció a causa de una herida de bala tóraco cervical. Que Ríos Pérez recibió el impacto de un proyectil balístico, el que ingresó por la región axilar izquierda, a 129 cm del talón desnudo, 11 cm de la tetilla izquierda y 6 cm del vértice de la axila izquierda, dejando un orificio de entrada de 6 mm, con anillo contuso erosivo de 2 mm y sin tatuaje y salió por el tercio inferior de la cara derecha del cuello, a 142 cm del talón desnudo, dejando un orificio de salida de forma irregular y bordes evertidos, describiendo una trayectoria de izquierda a derecha, de abajo hacia arriba y levemente de adelante hacia atrás, en la que perforó el lóbulo superior del pulmón izquierdo, atravesó la médula espinal a nivel de la 5° vértebra cervical y provocó hemotórax de 2000 CC. Que, por falta de antecedentes, no puede pronunciarse respecto del calibre del proyectil, tipo de arma empleado para dispararlo y distancia de disparo. En relación a la posición del arma que percutió el proyectil, agregó que si la víctima estaba de pie y con el tronco inclinado hacia delante, el operador del arma se encontraba a la misma altura o plano; que si la víctima se encontraba de pie y erguida, el tirador debió encontrarse en un plano inferior y, por último, que si la víctima estaba tendida en el suelo, el operador del arma estaba de pie.

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

CUARTO: Que, asimismo, para determinar la muerte de Carlos Luis Ríos Pérez y las circunstancias en que ésta se produjo se contó con la prueba documental que se menciona a continuación, cuyo origen y contenido no fue cuestionado por la defensa:

- a) **Oficio N° 214**, de fecha 25 de octubre de 1973, de fs. 70, mediante el cual la Inspectoría de Buin de la Policía de Investigaciones de Chile remite al Instituto Médico Legal el cadáver de un N.N. de sexo masculino, encontrado en el interior de un canal de regadío en el fundo Santa Teresa de Viluco, que presenta una herida a bala con orificio de entrada en la región intercostal y de salida en la cara derecha del cuello.
- b) **Oficio N° 642**, de fecha 26 de octubre de 1973, de fs. 82, mediante el cual la Inspectoría de Buin de la Policía de Investigaciones de Chile da cuenta al Juzgado del Crimen de Maipo-Buin que el día 24 de octubre de 1973, alrededor de las 09:00 horas, personal policial de la Comisaría de Carabineros de Buin informó acerca del hallazgo de un cadáver en un canal de regadío del fundo Santa Teresa de Viluco. Que personal policial se trasladó al lugar y con ayuda de trabajadores del predio sacó al occiso del canal. Que, tras examinarlo, constataron que se trataba de un N.N. de sexo masculino que presentaba una herida de bala, con orificio de entrada en la región intercostal izquierda y de salida en la cara derecha del cuello. Que el cadáver fue encontrado por Antonio Donoso Orellana, domiciliado en el fundo Santa Teresa de Viluco.
- c) **Formulario N° 3.502**, emanado del Servicio Médico Legal, de fs. 62, del que aparece que el 25 de octubre de 1973, a las 21:30 horas, ingresó al Servicio Médico Legal el cadáver de un N. N., identificado como Carlos Luis Ríos Pérez, encontrado en un canal de regadío del fundo Santa Teresa. Que Ríos Pérez falleció el 20 de octubre de 1973, a las 06:10 horas, a causa de una herida de bala tóraco-cervical con salida de proyectil. Que fue sepultado el 7 de noviembre de 1973 en el Cementerio General.
- d) **Certificado médico de defunción**, emanado de la Dirección General del Registro Civil e Identificación, de fs. 2 y 48, del que consta que

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

Carlos Luis Ríos Pérez falleció el día 20 de octubre de 1973, a las 06:10 horas, en un canal de regadío del fundo Santa Teresa de la localidad de Buin, a causa de una herida de bala tóraco-cervical con salida de proyectil.

- e) **Certificado de defunción**, emanado del Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile, de fs. 42, del que consta que Carlos Luis Ríos Pérez falleció el día 20 de octubre de 1973, a las 06:10 horas, a causa de una herida de bala.
- f) **Oficio Ord. 198**, de fs. 59, mediante el cual el Director del Cementerio General informa al Presidente de la Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación que Carlos Luis Ríos Pérez fue inhumado en la sepultura 2361 del Patio 29 del Cementerio General y que, posteriormente, su cadáver fue exhumado y trasladado al horno crematorio para su incineración, por haber vencido el plazo de ocupación de la sepultura, de acuerdo al artículo 38 del DS N° 357 de 1970, Reglamento General de Cementerios.
- g) **Extracto del informe sobre calificación de víctimas de violaciones de derechos humanos y de la violencia política de la Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación** de fs. 1, del que aparece que Carlos Luis Ríos Pérez fue ejecutado el día 20 de octubre de 1973, a las 06:10 horas, en un canal de regadío del fundo Santa Teresa de la comuna de Buin. Que Ríos Pérez había sido detenido ese día, alrededor de las 03:00 horas, en su vivienda, por una patrulla militar. Que en febrero de 1974 su cónyuge fue informada en el Instituto Médico Legal que Ríos Pérez se encontraba sepultado en el Cementerio General. Que el Consejo Superior de la Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación llegó a la convicción de que Carlos Luis Ríos Pérez fue ejecutado por agentes del Estado, al margen de proceso legal y mientras se encontraba privado de libertad, situación constitutiva de una violación de derechos humanos.
- h) **Hoja de Vida de Francisco José Rojas Martínez, correspondiente al período 1 de agosto de 1973 al 31 de julio de 1974**, de fs. 448, de la que consta que en esa época Rojas Martínez tenía el grado de

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

Capitán y prestaba servicios en la Escuela de Infantería de San Bernardo. Asimismo, que, con fecha 30 de noviembre de 1973, el Director de la Escuela de Infantería de San Bernardo, Coronel Leonel König Altermatt, dejó una anotación en su Hoja de Vida respecto de sus condiciones de mando e iniciativa, destacando sus sobresalientes condiciones para dirigir y hacerse obedecer por sus subalternos.

- i) **Calificación de Odon Cayo Supanta, correspondiente al período 1 de julio de 1973 al 30 de junio de 1974**, de fs. 534, de la que consta que en esa época Cayo Supanta tenía el grado de Cabo 1° y prestaba servicios como radio operador, auxiliar del Curso de Cabos y conductor de vehículos motorizados en la Escuela de Infantería de San Bernardo. Además, que registra la siguiente anotación: “cumple todas las misiones que se le encomiendan, demostrando en su cumplimiento interés y abnegación, lo que lo hace sobresalir entre los de su grado”.
- j) **Calificación de Domingo Alejandro Morales Reyes, correspondiente al período 1 de julio de 1973 al 30 de junio de 1974**, de fs. 376, de la que consta que en esa época Morales Reyes tenía el grado de Cabo 1° y se desempeñaba como Comandante de Escuadra y guarda almacén de material de guerra del Batallón de Infantería de la Escuela de Infantería de San Bernardo.

QUINTO: Que para establecer la muerte de Carlos Luis Ríos Pérez y las circunstancias en que ésta se produjo se contó, además, con la prueba testimonial que se indica a continuación:

- a) **Gilda de las Mercedes Muñoz Lastra**, según consta de fs. 3 y 157, indicó que en la época de los hechos vivía con su conviviente Carlos Luis Ríos Pérez y sus hijos Carlos, Johnny y Víctor Manuel en una mediagua, ubicada en el sitio N° 11 de la manzana 21 de la población Las Acacias de la comuna de La Cisterna, actual calle Los Mimbres N° 11.482 población Las Acacias de la comuna de El Bosque. Que el 19 de octubre de 1973, durante la tarde, celebraron en su casa el cumpleaños de su hijo Johnny, junto a su cuñado Manuel Ríos Pérez y familia. Que el día 20 de octubre de 1973, alrededor de las 03:00

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

horas, su conviviente, debido al estado de ebriedad en que se encontraba, comenzó a discutir con ella sin motivo, tomó un bidón con parafina y comenzó a rociar la casa. Que su cuñado trató de frenarlo y, al no poder hacerlo, salió a pedir ayuda, dando cuenta de lo ocurrido a una patrulla militar. Que su conviviente, al percatarse de la llegada de la patrulla militar, trató de darse a la fuga; pero, fue igualmente detenido y sacado del lugar en un jeep. Que nunca más volvió a verlo. Que, posteriormente, se dirigió al Instituto Médico Legal, siendo informada que estaba sepultado en el Patio 29 del Cementerio General.

- b) **Ana María Ávila Morales**, según consta de fs. 585, manifestó que en la época de los hechos vivía junto a su madre María Jovina Morales y al conviviente de ésta, Manuel, en un sitio cerca de avenida Lo Martínez. Que, al lado, vivía el hermano de Manuel y su familia, formada por su mujer Gilda o Hilda y dos hijos. Que fue testigo de la forma en que militares detuvieron al hermano de Manuel, lo golpearon en la vía pública y se lo llevaron, desconociendo lo ocurrido con él con posterioridad.
- c) **Vicente Ríos Pérez**, según consta de fs. 280, señaló que a través de lo relatado por su cuñada Gilda se enteró que una patrulla militar detuvo a su hermano Carlos Ríos Pérez.
- d) **Emilio Alfredo González Vergara**, según consta de fs. 265, expresó que en la época de los hechos vivía en el sitio N° 20 de la manzana 23. Que Carlos Ríos Pérez vivía en la manzana 21. Que por comentarios supo de la detención de Ríos Pérez, hecho ocurrido con posterioridad al 11 de septiembre de 1973, en horas de la noche, en circunstancias que estando ebrio trató de golpear a su mujer e hijos y quemar su casa. Que un hermano del sujeto, llamado Manuel Ríos, pidió ayuda a una patrulla militar que se encontraba a la entrada del campamento, quienes procedieron a detenerlo.
- e) **Domingo Alejandro Morales Reyes**, según consta de fs. 413, refirió que en la época de los hechos formaba parte de la dotación de la Escuela de Infantería de San Bernardo. Que en octubre de 1973 integró una patrulla militar que, bajo el mando de Odon Cayo

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

Supanta, detuvo a un sujeto en la población Las Acacias, por haber agredido a su mujer. Que el individuo fue trasladado al Cuartel N° 1 de la Escuela de Infantería de San Bernardo, lugar en que el Capitán Francisco Rojas Martínez dio la orden de fusilarlo. Que, luego, trasladaron al detenido a un lugar ubicado al sur del río Maipo y Cayo Supanta dio la orden de ejecutarlo, tras lo cual el cadáver fue arrojado al canal.

f) **José Antonio Alberto Donoso Orellana**, según consta de fs. 84, indicó que un día, alrededor de las 08:00 horas, Ángel René Machuca Escobedo le informó que encontró el cadáver de una persona al interior del canal que reparte agua al fundo Santa Teresa de Viluco, ante lo cual dio cuenta de lo ocurrido a la Inspectoría de Investigaciones de Buin. Que el cuerpo fue sacado del canal por personal policial, oportunidad en que se percató que presentaba una herida a bala.

g) **Ángel René Machuca Escobedo**, según consta de fs. 93, manifestó que trabaja como regador en el fundo Santa Teresa de Viluco. Que un día, alrededor de las 08:00 horas, encontró atascado al interior del canal el cadáver de un sujeto y dio cuenta de lo sucedido al mayordomo del fundo, José Donoso Orellana, quien avisó a la policía. Que se percató que el cuerpo presentaba una herida de bala.

SEXTO: Que, adicionalmente, en el curso de la investigación se dispuso la práctica de una diligencia de **reconstrucción de escena**, con el fin de comprobar la veracidad de la testigo Gilda de las Mercedes Muñoz Lastra y el inculpado Odon Cayo Supanta, a través del examen de éstos en el lugar en que ocurrieron los hechos y de la reproducción artificial e imitativa de los mismos.

Es posible advertir, a partir de la lectura del acta de fs. 302, que el tribunal se trasladó al pasaje Los Mimbres N° 11.482 de la comuna de El Bosque, que, según la testigo Gilda de las Mercedes Muñoz Lastra, corresponde al sitio N° 11 de la manzana 21 de la población Las Acacias, lugar en que una patrulla militar detuvo a su conviviente Carlos Luis Ríos Pérez la madrugada del 20 de octubre de 1973, a raíz de la denuncia

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

efectuada por su cuñado, a quien pidió ayuda cuando Ríos Pérez trató de incendiar la casa debido a su estado de ebriedad. Asimismo, que, posteriormente, el tribunal se trasladó al recinto de la Escuela de Infantería de San Bernardo, ubicado en calle Balmaceda N° 500 de la comuna de San Bernardo, lugar al que, según lo expresado por Odon Cayo Supanta, fue conducido el detenido y en donde el Capitán Rojas le dio la orden de matarlo, agregando que, luego, se trasladó con la patrulla al sur del río Maipo con el fin de ejecutar al detenido, indicando la ubicación y posición que tenía la víctima cuando dio la orden de disparar en su contra.

Durante la diligencia se contó con la colaboración de peritos de las secciones Fotografía y Planimetría del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile y de oficiales de la Brigada Investigadora de Delitos contra los Derechos Humanos de la misma institución.

El resultado de las pericias realizadas se observa en los informes agregados a fs. 316 y 344 del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile:

- a) Informe pericial fotográfico N° 1.967-2019**, emanado de la Sección Fotografía del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile, de fs. 316, elaborado por Andrés Quintulén Correa, perito fotógrafo, relativo a la diligencia de reconstitución de escena antes mencionada, el que muestra, a través de la secuencia fotográfica de fs. 320 a 342, lo acontecido el día de los hechos de acuerdo a lo expresado por la testigo Gilda Muñoz Lastra y el inculpado Odon Cayo Supanta.
- b) Informe pericial de dibujo y planimetría N° 20-2019**, emanado de la Sección Dibujo y Planimetría del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile, de fs. 344, elaborado por Andrés Cuq Foster, perito planimétrico, relativo a la diligencia de reconstitución de escena antes mencionada, que muestra, a través de los **planos** de fs. 347 a 351, lo acontecido el día de los hechos de acuerdo a lo expresado por la testigo Gilda Muñoz Lastra y el inculpado Odon Cayo Supanta.

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

c) Declaración de Juan José Indo Ponce, perito balístico del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile, de fs. 539, quien en relación a la diligencia de reconstitución de escena indicó que Gilda de las Mercedes Muñoz Lastra no aportó antecedentes que puedan ser evaluados desde el punto de vista balístico, ya que se refirió a la detención de la víctima Carlos Ríos Pérez y no al momento en que éste fue ejecutado. Asimismo, respecto de lo manifestado durante la mencionada diligencia por el inculpado Odon Cayo Supanta, esto es, que dio la orden de disparar en contra de Carlos Ríos Pérez, indicando la ubicación y posición que tenían los tiradores y la víctima al momento de producirse los disparos -lo que se muestra en las fotografías 35 a 40 del informe pericial fotográfico N° 1.967/2019 emanado del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile-, señaló que desde el punto de vista balístico la declaración de Cayo Supanta no es aceptable, ya que, con los tiradores de pie y erguidos y la víctima sentada, la trayectoria debió ser de arriba hacia abajo y no de abajo hacia arriba.

SÉPTIMO: Que, analizada la prueba pericial, documental y testimonial antes referida, es posible advertir que los peritos han demostrado un amplio dominio del área del conocimiento en que emiten su opinión experta; que el origen y contenido de los documentos no fue objeto de cuestionamiento por parte de la defensa y que los testigos se encuentran contestes en los hechos sustanciales, lugar y tiempo en que éstos acaecieron y han dado razón suficiente de sus dichos.

Lo anterior, permitió determinar la muerte de Carlos Luis Ríos Pérez y que ésta se produjo a causa del impacto de un proyectil balístico en el tórax, disparado por un tercero, que le provocó anemia aguda, ya que lesionó el lóbulo superior del pulmón izquierdo y la médula espinal a nivel de la 5° vértebra cervical, provocando un hemotórax de 2000 CC.

Asimismo, la prueba permitió a esta sentenciadora adquirir convicción acerca de las circunstancias de tiempo y lugar en que la muerte se produjo, esto es, la madrugada del día 20 de octubre de 1973, en una

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

zona rural, próxima a un canal de regadío del fundo Santa Teresa de Viluco, estando Carlos Ríos Pérez bajo la custodia de militares de la Escuela de Infantería de San Bernardo, quienes lo habían detenido horas antes, en una mediagua de la población Las Acacias de la comuna de La Cisterna, a raíz de una denuncia por violencia doméstica efectuada en su contra.

Por último, que, en lugar de conducir a Carlos Ríos Pérez a la unidad policial del sector para ser puesto a disposición del tribunal competente, éste fue trasladado a la Escuela de Infantería de San Bernardo, lugar en que el Capitán Francisco Rojas Martínez dispuso su ejecución, sin juicio previo, la que se llevó a cabo en el lugar antes indicado por una patrulla militar a cargo del Cabo 1° Odon Cayo Supanta, quien dio la orden de disparar en su contra y, posteriormente, de arrojar su cuerpo al cauce del canal.

En cuanto a los hechos establecidos

OCTAVO: Que, en consecuencia, con el mérito de la prueba que debe servir de base para la adecuada solución del caso sometido a enjuiciamiento, apreciada conforme a lo dispuesto por el artículo 451 y siguientes del Código de Procedimiento Penal, se han establecido los siguientes hechos:

1° Que el día 20 de octubre de 1973, alrededor de las 03:00 horas, una patrulla militar a cargo del Cabo 1° del Ejército Odon Cayo Supanta e integrada por Domingo Alejandro Morales Reyes, entre otros, detuvo a Carlos Luis Ríos Pérez en una mediagua situada en el sitio N° 11 de la manzana 21 de la población Las Acacias de la comuna de La Cisterna (actual calle Los Mimbres N° 11.482 de la comuna de El Bosque), a raíz de una denuncia por violencia doméstica ejercida en contra de su cónyuge e hijos, efectuada por su hermano Manuel Ríos Pérez.

2° Que, acto seguido, la patrulla condujo a Carlos Luis Ríos Pérez en un vehículo militar a la Escuela de Infantería de San Bernardo, lugar en que el Capitán Francisco José Rojas Martínez, en lugar de ordenar que el detenido

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

fuera puesto a disposición del tribunal competente, dio la instrucción de ejecutarlo extrajudicialmente.

3° Que, alrededor de las 06:00 horas, la misma patrulla trasladó a Ríos Pérez hasta las inmediaciones de un canal de regadío del fundo Santa Teresa de Viluco, situado al sur del río Maipo, lugar en que Odon Cayo Supanta dio la orden de disparar en su contra, causándole la muerte a raíz del impacto de un proyectil balístico en el tórax, que penetró a la cavidad torácica y salió por el tercio inferior de la cara derecha del cuello, lesionando en su trayectoria el lóbulo superior del pulmón izquierdo y la médula espinal a nivel de la 5° vértebra cervical.

4° Que, finalmente, Cayo Supanta ordenó a sus subalternos arrojar el cuerpo de la víctima al canal de regadío, lugar en que fue encontrado el 24 de octubre de ese año por un trabajador agrícola.

En cuanto a la calificación jurídica

NOVENO: Que establecidos los hechos que afectaron la vida de Carlos Luis Ríos Pérez, la calificación jurídica de los mismos forma parte de las atribuciones de este tribunal, de modo que corresponde a continuación determinar el derecho aplicable a los hechos que se han dado por probados.

Así las cosas, es el parecer de esta sentenciadora que los hechos probados en autos constituyen el delito de **homicidio calificado**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin.

Para arribar a la decisión antes expresada se consideró que se configuraron los presupuestos de hecho de dicho ilícito y, en especial, que los medios de prueba latamente referidos en los considerandos que anteceden permitieron a esta juzgadora adquirir convicción acerca de la concurrencia de la calificante primera del artículo 391 N° 1 del Código Penal, esto es, obrar con alevosía.

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

En efecto, la *alevosía* en nuestra legislación comprende tanto la *traición* como el *obrar sobre seguro*. La *traición* es el aprovechamiento, para la ejecución del delito, de la confianza que la víctima o un tercero han depositado en el hechor o que éste se ha granjeado con ese objeto y el *obrar sobre seguro* es el ocultamiento del cuerpo del hechor o de los medios de comisión con el objeto de provocar la indefensión de la víctima frente al ataque.

En este caso, tal como se adelantó, la prueba rendida permitió establecer los supuestos de hecho en que se funda esta calificante, toda vez que se determinó que una patrulla de soldados de la Escuela de Infantería de San Bernardo detuvo a Carlos Luis Ríos Pérez a raíz de una denuncia por violencia doméstica efectuada en su contra; pero, en lugar de conducirlo a la unidad policial del sector para ser puesto a disposición del tribunal competente, lo trasladó a la referida unidad militar, lugar en que el Capitán Francisco Rojas Martínez, actuado de manera irracional y desproporcionada, dispuso su ejecución sin juicio previo, la que se llevó a cabo la madrugada del día 20 de octubre de 1973, en una zona rural, próxima a un canal de regadío del fundo Santa Teresa de Viluco, estando Carlos Ríos Pérez bajo la custodia de militares, absolutamente indefenso e imposibilitado de oponer resistencia, circunstancias que, sin duda, aumentaron la indefensión de la víctima y merecen un mayor juicio de reproche.

En razón de lo expresado, se desestima la petición de la defensa en orden a encuadrar los hechos en el tipo penal de violencias innecesarias causando muerte, contemplado en el artículo 330 N° 1 del Código de Justicia Militar.

DÉCIMO: Que, adicionalmente, los hechos establecidos en autos son constitutivos de un ***crimen de lesa humanidad***.

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 7° del Estatuto de Roma son crímenes de lesa humanidad los atentados contra bienes jurídicos individuales fundamentales, cometidos, tanto en tiempo de paz como de guerra, como parte de un ataque generalizado o sistemático

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

realizado con la participación o tolerancia del poder político de iure o de facto.

Los crímenes de lesa humanidad comprenden todos los tipos penales en virtud de los cuales los Estados parte de la comunidad internacional sancionan los atentados a los derechos esenciales de las personas, en la medida que se cumplan ciertas condiciones, puntualmente que el autor sea un agente del Estado, vinculado directamente o indirectamente a él o grupos formales o informales surgidos al alero de éstos, la existencia de acciones vejatorias de la dignidad de la persona, el amparo de la impunidad y la trascendencia social del acto vejatorio.

En este caso, las acciones ejecutadas afectaron la vida de Carlos Luis Ríos Pérez, es decir, un derecho humano fundamental, inherente a todos los seres humanos, reconocido por nuestro ordenamiento jurídico y por el Derecho Internacional de los Derechos Humanos.

El derecho a la vida y a la integridad física y psíquica se encuentra reconocido y garantizado en nuestra Constitución y, a nivel internacional, en la Declaración Universal de Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y en la Convención Americana de Derechos Humanos.

El numeral 1° del artículo 19 de la carta fundamental asegura a todas las personas “el derecho a la vida y a la integridad física y psíquica”.

La Declaración Universal de Derechos Humanos, en su artículo 3°, señala que “todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”.

El artículo 6° del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos estipula que “el derecho a la vida es inherente a la persona humana” y que “nadie podrá ser privado de la vida arbitrariamente” y el artículo 10.1 que “Toda persona privada de libertad será tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente del ser humano”.

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

La Convención Americana de Derechos Humanos, en el artículo 4 indica que “Toda persona tiene derecho a que se respete su vida” “Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente” y, en el artículo 5, que “Nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Toda persona privada de libertad será tratada con el respeto debido a la dignidad inherente del ser humano”.

Asimismo, se determinó que las acciones que afectaron la vida de Carlos Luis Ríos Pérez fueron ejecutadas por soldados de dotación de la Escuela de Infantería de San Bernardo, es decir, funcionarios públicos, agentes del Estado, infringiendo el mandato constitucional de abstención que pesaba sobre ellos, ya que la Constitución Política de la República de Chile dispone, en el artículo 5° inciso 2, que el ejercicio de la soberanía reconoce como limitación el respeto a los derechos esenciales que emanan de la naturaleza humana, indicando que es deber de los órganos del Estado respetar y promover tales derechos, ya sea que se encuentren garantizados por la Constitución Política de la República de Chile o por tratados internacionales ratificados por Chile que se encuentren vigentes y, en el artículo 6 inciso 1°, que los órganos del Estado deben someter su acción a la Constitución y a las normas dictadas conforme a ella.

La víctima Carlos Luis Ríos Pérez no fue puesto a disposición del tribunal competente para conocer la denuncia efectuada en su contra y, en cambio, estando bajo la custodia de agentes del Estado, absolutamente indefenso, fue trasladado en horas de la madrugada, hasta una zona rural próxima a un canal de regadío y, en ese lugar, fue ejecutado, sin juicio previo y, luego, su cuerpo arrojado al cauce del canal, acciones que, además de infringir el deber de respeto de los derechos humanos que como representantes del Estado correspondía a sus autores, se alejan de los principios de necesidad, proporcionalidad y responsabilidad, ya que se ejecutaron al margen de toda consideración por la persona humana y su dignidad inherente.

Las condiciones fácticas descritas en los apartados que anteceden permiten, sin duda, aseverar que se cometieron en contra de Carlos Luis Ríos Pérez graves violaciones a los derechos humanos,

CAUSA ROL N° 10-2018
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN
I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO
ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA
VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

puntualmente un delito brutal que no respetó el estándar mínimo de reglas de coexistencia y que, por tanto, debe ser considerado un crimen contra la humanidad.

En cuanto a la participación

UNDÉCIMO: Que, según consta de fs. 282, **Odon Cayo Supanta** indicó que para el 11 de septiembre de 1973 formaba parte de la dotación de la Escuela de Infantería de San Bernardo y se desempeñaba como guarda almacén de material de guerra y guardia de cuartel en el recinto militar denominado Cuartel N° 1, ubicado en calle Balmaceda N° 500 de la comuna de San Bernardo. Que en el mes de octubre de 1973, en horas de la noche, en circunstancias que realizaba un patrullaje en la población Las Acacias, en compañía de Morales Reyes, entre otros, una mujer se acercó gritando que había sido agredida, ante lo cual ordenó a uno de los soldados conscriptos que lo acompañaba que lo redujera. Que el sujeto opuso resistencia y trató de huir; pero, lograron detenerlo y llevarlo al Cuartel N° 1. Que en ese sitio el Capitán Francisco Rojas le ordenó, haciendo un gesto con su mano –pulgar hacia abajo–, que fusilara al detenido. Que condujo al detenido a las inmediaciones de un canal, al sur del río Maipo y en ese sitio ordenó a los soldados bajo su mando que lo ejecutaran. Que, posteriormente, dispuso que el cuerpo del detenido fuera arrojado al canal. Que, finalmente, regresaron a la Escuela de Infantería de San Bernardo e informaron al Capitán Francisco Rojas Martínez que la orden había sido cumplida.

DUODÉCIMO: Que de las declaraciones transcritas se desprende que el acusado Odon Cayo Supanta reconoció que una patrulla militar bajo su mando condujo a Carlos Luis Ríos Pérez hasta una zona rural, situada en las inmediaciones de un canal de regadío, al sur del río Maipo, en circunstancias que Ríos Pérez se encontraba detenido y bajo su custodia y que, en ese lugar, dio la orden de disparar en su contra, causándole la muerte.

Sin embargo, con el fin de eludir o disminuir la responsabilidad que le cupo en los hechos, agregó que actuó en cumplimiento de una

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

orden, dada por el Capitán de Ejército Francisco Rojas Martínez, circunstancia corroborada por otro integrante de la patrulla -Domingo Alejandro Morales Reyes- y negada por el citado oficial.

DÉCIMO TERCERO: Que el artículo 214 inciso 1° del Código de Justicia Militar indica que cuando se haya cometido un delito por la ejecución de una orden del servicio, el superior que la hubiere impartido será el único responsable; salvo el caso de concierto previo, en que serán responsables todos los concertados.

Pero, el delito que nos ocupa, atendida su naturaleza de crimen de lesa humanidad, no puede ser considerado delito de función o de servicio, ya que el servicio corresponde a la sumatoria de las funciones que la Constitución y la ley asigna a las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad, las que se materializan en decisiones y acciones ligadas a dicho fundamento jurídico.

En efecto, el “servicio” tiene una entidad material y jurídica vinculada a las tareas, objetivos y acciones que es necesario emprender para cumplir la función constitucional y legal que justifica la existencia de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad.

En este caso, en cambio, las prerrogativas y la investidura de los agentes del Estado se usaron, apartándose de su función constitucional y legal, para atentar, sin justificación, contra derechos básicos de un ser humano.

En resumen, dada la naturaleza del delito que se investiga, su ejecución no puede de modo alguno estar relacionada con los actos propios del servicio, entre ellos, con el cumplimiento de una orden del servicio y, en consecuencia, la existencia del mandato de un superior jerárquico no puede ser invocada por el agente para eximir o atenuar su responsabilidad criminal.

En razón de lo anterior, se determinó la participación de Odon Cayo Supanta en calidad de **autor** del delito de homicidio calificado de

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

Carlos Luis Ríos Pérez, cometido el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal.

En efecto, el artículo 15 N° 1 del Código Punitivo señala que se consideran autores los que toman parte en la ejecución del hecho, sea de una manera inmediata y directa, sea impidiendo o procurando impedir que se evite, es decir, comprende a los que ejecutan propiamente la acción típica -en este caso matar- y a quienes realizan acciones típicas, aunque no estén comprendidos entre los que actúan de manera inmediata y directa.

En cuanto a la solicitud de absolución por amnistía

DÉCIMO CUARTO: Que el apoderado del acusado Odon Cayo Supanta solicitó la absolución de su representado por encontrarse extinguida su responsabilidad penal por la causal contemplada en el artículo 93 N° 3 del Código Penal, es decir, amnistía, fundándola en el Decreto Ley N° 2.191, de 1978, que concedió amnistía a todas las personas que, en calidad de autores, cómplices o encubridores incurrieron en hechos delictuosos durante la vigencia de la situación de Estado de Sitio, comprendida entre el 11 de septiembre de 1973 y el 10 de marzo de 1978.

DÉCIMO QUINTO: Que, efectivamente, conforme a lo dispuesto por el artículo 1° del Decreto Ley N° 2.191 y genéricamente por el artículo 93 N° 3 del Código Penal, en nuestro ordenamiento jurídico la responsabilidad penal se extingue por la amnistía.

DÉCIMO SEXTO: Que, tratándose de crímenes internacionales, la amnistía no resulta aplicable, pues con ello se obstaculiza la investigación y, en su caso, el enjuiciamiento y sanción de los responsables.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que, en esa línea, la Corte Interamericana, en la sentencia del caso Barrios Altos, señaló: “La Corte estima necesario enfatizar que, a la luz de las obligaciones generales consagradas en los artículos 1.1 y 2 de la Convención Americana, los Estados Partes tienen el deber de tomar las providencias de toda índole para que nadie sea sustraído de la protección judicial y del ejercicio del derecho a un recurso

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

sencillo y eficaz (...). Es por ello que los Estados Partes en la Convención que adopten leyes que tengan este efecto, como lo son las leyes de autoamnistía, incurren en una violación de los artículos 8 y 25 en concordancia con los artículos 1.1 y 2 de la Convención. Las leyes de amnistía conducen a la indefensión de las víctimas y a la perpetuación de la impunidad, por lo que son manifiestamente incompatibles con la letra y el espíritu de la Convención Americana”.

El mismo tribunal internacional, en el caso *Almonacid Arellano y otros versus Chile*, señaló: “La Corte es consciente que los jueces y tribunales internos están sujetos al imperio de la ley y, por ello, están obligados a aplicar las disposiciones vigentes en el ordenamiento jurídico. Pero cuando un Estado ha ratificado un tratado internacional como la Convención Americana, sus jueces, como parte del aparato del Estado, también están sometidos a ella, lo que les obliga a velar porque los efectos de las disposiciones de la Convención no se vean mermados por la aplicación de leyes contrarias a su objeto y fin, y que desde un inicio carecen de efectos jurídicos.”

DÉCIMO OCTAVO: Que, entonces, por aplicación de lo dispuesto por el artículo 5° inciso segundo de la Constitución Política de la República, que limita la soberanía de la nación en razón de los tratados de derechos humanos vigentes y considerando la manifiesta incompatibilidad entre las leyes de autoamnistía y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, este tribunal estima que el Decreto Ley N° 2.191, de 18 de abril de 1978, carece de efectos jurídicos y no puede representar un obstáculo para la investigación de los hechos materia de autos ni para la identificación y castigo de los responsables y, por tanto, se rechazará la solicitud de absolución fundada en la concurrencia de dicha causal de extinción de la responsabilidad penal.

En cuanto a la solicitud de absolución por prescripción de la acción penal

DÉCIMO NOVENO: Que, asimismo, el apoderado del acusado Odon Cayo Supanta alegó la extinción de la responsabilidad criminal de su representado por prescripción de la acción penal, causal contemplada en el

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

artículo 93 N° 6 del Código Penal, basado en el tiempo transcurrido desde la fecha de comisión de los hechos que se le imputan, que, en su concepto, trae aparejada que la acción penal se encuentre prescrita y, en consecuencia, extinguida la responsabilidad criminal de su defendido.

VIGÉSIMO: Que, en materia penal, la prescripción es la sanción jurídica que opera por haber transcurrido un plazo determinado sin que se haya enjuiciado a un imputado o sin que se haya hecho efectiva la aplicación de la condena a un sentenciado.

El instituto de la prescripción, en este ámbito, se caracteriza por la renuncia del Estado al “ius puniendi” y se basa en la necesidad de estabilizar o consolidar situaciones jurídicas con el fin de preservar la paz social y en consideraciones de índole material, procesal y político criminal.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que, sin embargo, se ha estimado que los delitos universales más graves, esto es, aquellos que lesionan más gravemente al ser humano e implican una negación de sus derechos fundamentales, deben ser siempre punibles, sin importar el tiempo que haya transcurrido desde la comisión del delito, ya que de esa forma se contribuye a lograr la paz y seguridad mundial y se asegura de manera efectiva el respeto a la dignidad humana y sus derechos esenciales.

Por ello, se sustraen del instituto de la prescripción, entre otros, los delitos de lesa humanidad, los que, en consecuencia, deben ser juzgados según las normas internacionales, no siendo aplicables normas de Derecho Interno que impliquen una protección inferior a los estándares del Derecho Internacional.

El profesor Zaffaroni, al respecto, indica: “que la excepción a la aplicación de las normas que establecen la prescripción, la encontramos en los crímenes que jamás puede sostenerse que corresponden a conflictos suspendidos, es decir a conflictos que hayan dejado de ser vivenciados, para pasar a ser meramente históricos, éste es el supuesto de los delitos contemplados en la Convención sobre Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad.”

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODOÑ CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

VIGÉSIMO SEGUNDO: Que la imprescriptibilidad de los delitos de lesa humanidad, como el que nos ocupa, es un principio del Derecho Internacional generalmente reconocido, una norma de ius cogens que ha sido recogida por el Derecho Consuetudinario Internacional y por diversos tratados internacionales, entre ellos, los Principios de Derecho Internacional reconocidos por el Estatuto y por las Sentencias del Tribunal de Nüremberg y la Convención sobre la Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad.

Este derecho internacional de los derechos humanos se encuentra incorporado a nuestro ordenamiento jurídico con jerarquía constitucional, conforme a lo dispuesto por el artículo 5° inciso 2° de la Constitución Política de la República.

De lo anterior deriva que, ante un conflicto normativo con la legislación interna, debe primar la aplicación de los tratados de derechos humanos.

En ese contexto, sancionar a los responsables de violaciones a los Derechos Humanos es una obligación del Estado de Chile, por lo que, en el ejercicio de su deber de protección, se encuentra impedido de limitar su potestad punitiva a través de instituciones como la prescripción, surgiendo responsabilidades internacionales en caso de no hacerlo y generándose incluso la posibilidad de que opere el ordenamiento penal internacional para sancionar a los responsables de crímenes internacionales cuando el Estado llamado a ejercer su jurisdicción penal, no puede o no quiere castigar.

Esta obligación se impone a todos los poderes y órganos del Estado, es decir, al poder ejecutivo, al poder legislativo y al poder judicial.

Por lo anterior, esta juez no puede resolver los conflictos sometidos a su conocimiento contraviniendo las prohibiciones establecidas por el derecho internacional de los derechos humanos y, en consecuencia, se rechazará la solicitud de absolución fundada en la concurrencia de dicha causal de extinción de la responsabilidad criminal.

CAUSA ROL N° 10-2018
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN
I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO
ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA
VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

En cuanto a la solicitud de recalificación

VIGÉSIMO TERCERO: Que, en subsidio, el apoderado del acusado Odon Cayo Supanta alegó que los hechos acreditados son constitutivos del delito de violencias innecesarias causando muerte, contemplado en el artículo 330 N° 1 del Código de Justicia Militar y no del delito de homicidio calificado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Punitivo.

VIGÉSIMO CUARTO: Que, en cuanto a la solicitud de modificación de la calificación jurídica, deberá estarse a lo razonado en el considerando noveno, que se da por reproducido, a partir del cual se determinó que los hechos acreditados son constitutivos del delito de homicidio calificado, en grado consumado, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin, por lo que se desestima la solicitud de recalificación planteada por la defensa.

En cuanto a la circunstancia del artículo 103 del Código Penal

VIGÉSIMO QUINTO: Que, adicionalmente, el apoderado del acusado Odon Cayo Supanta solicitó se considere en favor de su representado la circunstancia contemplada en el artículo 103 del Código Penal.

VIGÉSIMO SEXTO: Que la aplicación de la prescripción gradual exige que haya transcurrido la mitad del tiempo necesario para la prescripción de la acción penal o de la pena y que el transcurso del tiempo exigido por la norma se verifique antes de que el responsable se presente o sea habido.

De lo anterior se desprende que dicha circunstancia opera respecto de procesados que se encontraban ausentes durante el desarrollo del proceso, lo que no ocurre en este caso, ya que el acusado estuvo siempre presente en el juicio, nunca ausente o rebelde.

CAUSA ROL N° 10-2018
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN
I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO
ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA
VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

Por otra parte, en cuanto a la concurrencia del segundo de los requisitos, esto es, el transcurso del tiempo, es menester señalar que debido al carácter imprescriptible de los delitos de lesa humanidad, como el que nos ocupa, el cómputo de tiempo requerido por el artículo 103 del Código Penal no puede iniciarse, por no resultarle aplicable el referido instituto, ya que si bien resulta lógico que se morigere la pena correspondiente cuando el responsable de un delito se presenta o es detenido poco antes de que la acción penal o la pena prescriban, ello no es aplicable en el caso de responsables de delitos imprescriptibles, como los delitos de lesa humanidad. Tanto la prescripción como la prescripción gradual benefician al responsable de un delito en consideración a los efectos que provoca el transcurso del tiempo en la necesidad de la pena, la estabilidad social y la seguridad jurídica, efectos que no se presentan respecto de los delitos declarados imprescriptibles.

Por las razones expuestas se rechaza la aplicación de la prescripción gradual, contemplada en el artículo 103 del Código Penal.

En cuanto a la circunstancia del artículo 214 del Código de Justicia Militar

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Que el apoderado del acusado Odon Cayo Supanta solicitó se considere en su favor la circunstancia contemplada en el artículo 214 inciso 2° del Código de Justicia Militar.

VIGÉSIMO OCTAVO: Que nuestro ordenamiento jurídico acoge de manera excepcional el principio que atenúa la responsabilidad del subordinado por el cumplimiento de órdenes entregadas por su superior. Tal es el caso del artículo 214 inciso 2° del Código de Justicia Militar, norma que atenúa la responsabilidad criminal cuando “se haya cometido un delito por la ejecución de una orden del servicio”.

El delito que nos ocupa, como se dijo, no puede ser considerado delito de función o de servicio, ya que el servicio corresponde a la sumatoria de las funciones que la Constitución y la ley asigna a las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad, las que se materializan en decisiones y acciones ligadas a dicho fundamento jurídico.

CAUSA ROL N° 10-2018
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN
I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO
ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA
VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

En efecto, el “servicio” tiene una entidad material y jurídica vinculada a las tareas, objetivos y acciones que es necesario emprender para cumplir la función constitucional y legal que justifica la existencia de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad.

En este caso, en cambio, las prerrogativas y la investidura de los agentes del Estado se usaron, apartándose de su función constitucional y legal, para atentar, sin justificación, contra derechos básicos de un ser humano.

En resumen, dada la naturaleza del delito que se investiga, su ejecución no puede de modo alguno estar relacionada con los actos propios del servicio, entre ellos, con el cumplimiento de una orden del servicio y, en consecuencia, la existencia del mandato de un superior jerárquico no puede ser invocada por el agente para eximir o atenuar su responsabilidad criminal.

En cuanto a las circunstancias atenuantes de responsabilidad criminal

VIGÉSIMO NOVENO: Que beneficia al acusado Odon Cayo Supanta la circunstancia atenuante de responsabilidad criminal contemplada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal, es decir, la *irreproachable conducta anterior*, toda vez que para la concurrencia de dicha minorante el legislador exige simplemente una conducta anterior exenta de tacha y del mérito del **extracto de filiación y antecedentes**, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile, agregado a fs. 791, consta que éste no presenta condenas pretéritas a los hechos que nos ocupan en el Registro General de Condenas ni anotaciones en el Registro Especial de Condenas por actos de violencia intrafamiliar.

TRIGÉSIMO: Que, asimismo, favorece a Odon Cayo Supanta la circunstancia minorante de responsabilidad criminal contemplada en el artículo 11 N° 9 del Código Punitivo, esto es, *haber colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos*, toda vez que el fundamento de dicha atenuante es que la colaboración del acusado haya sido relevante para determinar su participación en el hecho punible

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

pesquisado en autos y del mérito de los antecedentes probatorios se desprende que Cayo Supanta reconoció que una patrulla militar bajo su mando condujo a Carlos Luis Ríos Pérez hasta una zona rural, situada en las inmediaciones de un canal de regadío, al sur del río Maipo, en circunstancias que Ríos Pérez se encontraba detenido y bajo su custodia y que, en ese lugar, dio la orden de disparar en su contra, causándole la muerte, lo que se encuentra corroborado por el testimonio de uno de los integrantes de la patrulla.

En cuanto a la circunstancia del artículo 211 del Código de Justicia Militar

TRIGÉSIMO PRIMERO: Que la defensa de Odon Cayo Supanta solicitó se considere en su favor la circunstancia contemplada en el artículo 211 del Código de Justicia Militar en relación al artículo 214 del mismo cuerpo legal.

TRIGÉSIMO SEGUNDO: Que el artículo 211 del Código de Justicia Militar, sobre *obediencia indebida*, dispone que fuera de los casos previstos en el inciso segundo del artículo 214, será circunstancia atenuante tanto en los delitos militares como en los comunes, el haber cometido el hecho en cumplimiento de órdenes recibidas de un superior jerárquico.

TRIGÉSIMO TERCERO: Que dicha norma resulta inaplicable a los delitos de lesa humanidad, como el que nos ocupa, toda vez que las sentencias del Tribunal de Nüremberg, que forman parte del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, establecieron que cualquier persona puede y debe ser capaz de discernir que los crímenes de lesa humanidad jamás pueden ser considerados como parte de sus deberes como soldado y, por tanto, haber ordenado a los soldados bajo su mando disparar en contra de Carlos Luis Ríos Pérez no puede ser amparado por una supuesta *orden del servicio*.

En cuanto a las circunstancias agravantes de responsabilidad criminal

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

TRIGÉSIMO CUARTO: Que no perjudica al acusado la circunstancia agravante de responsabilidad criminal contemplada en el artículo 12 N° 8 del Código Penal, es decir, *prevalencia del carácter público*, toda vez que si bien Odon Cayo Supanta, al momento de cometer el delito que se le imputa, ostentaba la calidad de Cabo 1° del Ejército de Chile, en virtud de lo dispuesto por el artículo 63 del Código Punitivo, dicha causal de agravación es incompatible con el delito que nos ocupa, un crimen de lesa humanidad, en el que el abuso de la calidad de funcionario público - agente del Estado- constituye un elemento integrante del tipo.

TRIGÉSIMO QUINTO: Que no perjudica al acusado la circunstancia agravante de responsabilidad criminal prevista en el artículo 12 N° 11 del Código Penal, es decir, *ejecutar el delito con auxilio de otros*, ya sea gente armada o personas que aseguren o proporcionen la impunidad.

En efecto, el *auxilio* supone la existencia de una cooperación accesorio que agrava la pena de los autores que actúan con otras personas, sean éstos cómplices o incluso encubridores y, en este caso, no se ha establecido la participación auxiliar o accesorio de terceros en los hechos que nos ocupan.

En cuanto a la determinación de la pena

TRIGÉSIMO SEXTO: Que para determinar la pena que en definitiva se impondrá al sentenciado se consideró lo siguiente:

- a) Que Odon Cayo Supanta resultó responsable, en calidad de autor, de un delito de homicidio calificado, en grado consumado, sancionado conforme a lo dispuesto por los artículos 50 y 391 N° 1 del Código Penal, en su redacción en la época de los hechos, con la pena de presidio mayor en su grado medio a presidio perpetuo.
- b) Que benefician a Odon Cayo Supanta dos circunstancias atenuantes de responsabilidad criminal y no le perjudican agravantes, por lo que, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 68 inciso 3° del Código Punitivo, el tribunal se encuentra facultado para imponer la pena inferior en uno, dos o tres grados al mínimo de los señalados por la ley, optando por imponer la pena inferior

CAUSA ROL N° 10-2018

MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN

I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL

DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO

ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA

VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

en un grado al mínimo de los señalados por el legislador, atendido el número y entidad de las atenuantes que le favorecen.

- c) Que, adicionalmente, para regular el quantum de la pena que en concreto se impondrá al sentenciado se tuvo en consideración la naturaleza del delito y la extensión del mal causado.

En cuanto a la forma de cumplimiento de la pena

TRIGÉSIMO SÉPTIMO: Que no se concederá al acusado Odon Cayo Supanta alguno de los beneficios establecidos como medida alternativa a las penas privativas o restrictivas de libertad por la Ley 18.216, vigente en la época en que se cometió el delito que nos ocupa, por resultar improcedente, atendida la extensión de la pena que se le impondrá.

En cuanto a las costas de la causa

TRIGÉSIMO OCTAVO: Que, asimismo, conforme a lo ordenado por los artículos 24 del Código Penal y 504 del Código de Procedimiento Penal, el sentenciado será obligado al pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 6 y 9, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 26, 28, 50, 68, 69, 74 y 391 N° 1 circunstancia primera del Código Penal y 10, 50, 108 a 114, 121 y siguientes, 451 y siguientes, 456 bis, 457, 459, 460, 471 y siguientes, 477 y siguientes, 499, 500, 501, 503, 504, 505, 509 bis, 510 y 533 del Código de Procedimiento Penal, se declara:

I.-Que se condena a **ODON CAYO SUPANTA** en calidad de **autor** del delito de **homicidio calificado**, en grado consumado, cometido en contra de Carlos Luis Ríos Pérez, el día 20 de octubre de 1973, en la comuna de Buin, a la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA** de presidio mayor en su grado mínimo, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos e inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, con costas.

II.-Que el sentenciado cumplirá la pena impuesta de manera efectiva, debiendo servirle de abono el tiempo que estuvo detenido y sometido a prisión preventiva, desde el 22 de noviembre de 2021 al 23 de diciembre del

CAUSA ROL N° 10-2018
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN
I. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO
ACUSADO: ODON CAYO SUPANTA
VÍCTIMA: CARLOS LUIS RÍOS PÉREZ

mismo año, según consta de del informe policial de fs. 608 y el oficio de fs. 691.

Notifíquese personalmente al sentenciado.

Notifíquese al acusador particular.

Ejecutoriada que sea la sentencia, cúmplase con lo dispuesto por el artículo 509 bis del Código de Procedimiento Penal.

Regístrese y consúltese, si no se apelar.

ROL N° 10-2018

PRONUNCIADA POR DOÑA MARIANELA CIFUENTES ALARCÓN,
MINISTRA EN VISITA EXTRAORDINARIA DE LA I. CORTE DE
APELACIONES DE SAN MIGUEL