

C/ JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO
JOSÉ LUIS ALARCÓN LEÓN
TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES
FALSIFICACIÓN DE BILLETES
TENENCIA ILEGAL DE ARMA DE FUEGO PROHIBIDA
TENENCIA ILEGAL DE CARTUCHOS DE ARMA DE FUEGO
FALSIFICACIÓN DE SELLO DEL ESTADO
ARTÍCULO 3 DE LA LEY 20.000
ARTÍCULO 64 DE LA LEY 18.840
ARTICULOS 13 Y 9 DE LA LEY 17.798
ARTÍCULO 180 DEL CÓDIGO PENAL
RUC 2100733894-2
RIT 363 - 2022
CÓDIGO DELITO: 7007-12301-10001-10011-301/

Chillán, veintisiete de diciembre de dos mil veintidós.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Tribunal e intervinientes. Que durante los días 19, 20, 21 y 22 de diciembre de dos mil veintidós, ante esta Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los jueces titulares Jorge Muñoz Guíñez, quien la presidió, Claudia Montero Céspedes, como integrante y Olga Fuentes Ponce, como redactora, se llevó a efecto el juicio oral para conocer de la acusación dirigida en contra de **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO**, cédula nacional de identidad N°13.129.929-K, de 45 años, soltero, mecánico automotriz, domiciliado en calle Los Coipos N° 1139, San Carlos; **JOSÉ LUIS ALARCÓN LEÓN**, cédula nacional de identidad N°11.536.055-8, de 52 años, casado, comerciante, domiciliado en Camino Las Mariposas, sector El Emboque s/n, Chillán; quienes se encuentran privados de libertad en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Chillán.

El acusado Romero Carrasco estuvo representado por el defensor particular, Felipe Segura Ormazábal, domiciliado en Bulnes 470, oficina 26 B, Chillán; y el acusado Alarcón León fue representado por la abogada particular Paula Mujica Placencia, domiciliada en Bulnes 470, oficina 26, Chillán.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el fiscal Álvaro Serrano Romo, domiciliado en Avenida O'Higgins N°180, Chillán.

SEGUNDO: Acusación. Que, los hechos materia de la **acusación fiscal**, según se lee en el auto de apertura de juicio oral, fueron los siguientes:

“La Fiscalía de Análisis criminal de Ñuble lleva a cabo una investigación en contra de una agrupación criminal, dedicada al tráfico ilícito de estupefacientes en la comuna de Chillán y sus alrededores, es así que mediante el monitoreo de las comunicaciones de los miembros de la agrupación criminal, individualizados como José Luis Alarcón León y Juan Guillermo Romero Carrasco entre otros, es que el día 13 de septiembre del año 2021, ambos se comunican a fin de acordar intercambiar el lugar de acopio de la droga que posteriormente fue incautada en la casa de Juan Romero, escucha que ratifica el anterior monitoreo de fecha 28 de julio de 2021, donde el imputado José Alarcón habla directamente de pasar a un tercero medio kilo de Falopa (cocaína). De esta manera gracias a estas diligencias, queda de manifiesto que los imputados se dedican a la venta de sustancias ilícitas, entre ellas pasta base de cocaína, marihuana y cocaína.

El día 14 de septiembre del año 2021, por intermedio del fiscal de turno, se tramita y se obtiene una orden de entrada y registro a los domicilios de ambos imputados, es así que a las 17:45 horas, personal de la PDI en cumplimiento de la orden de entrada y registro emanada del Juzgado de Garantía de Chillán, ingresan al domicilio de ubicado en kilómetro 10 camino a Coihueco, pasaje los Notros casa 2, comuna de Chillán, la cual se encontraba sin moradores en su interior, ingresan iniciando su registro, localizando dentro de un closet de madera, ubicado al interior de un vestidor, dependencia contigua a la habitación del imputado Alarcón León, entre unos zapatos, una bolsa transparente hermética, contenedora de la cantidad de \$ 491.000 mil pesos en billetes falsificados, desglosados en 6 billetes de 10.000 mil, 44 billetes de 5.000 mil, 105 billetes de 2.000, asimismo en la cocina del

inmueble, específicamente dentro de un refrigerador, fueron encontradas 02 bolsas transparentes, contendoras de 1.478 gramos de cafeína, sustancia utilizada para aumentar el volumen de la droga, lo que sumado a las escuchas telefónicas y la incautación de droga que el imputado había guardado en la casa de Juan Romero Carrasco, ubicada en Villa Magisterio, calle Los Chiquillanes N° 577, comuna de Chillán, en que personal de la BRIANCO, el día 14 de septiembre del año 2021, encontró la droga.

El día 14 de septiembre del año 2021, personal de la BRIANCO de la PDI de Chillán, mientras se encontraban investigando junto con la Fiscalía de Análisis criminal de Ñuble el delito de tráfico ilícito de estupefacientes, alrededor de las 16:28 horas, en cumplimiento a orden de entrada y registró emanada del Juzgado de Garantía de Chillán, ingresan al domicilio de Juan Romero Carrasco, ubicado en Villa Magisterio, calle Los Chiquillanes N° 577, comuna de Chillán, donde iniciado el registro en una dependencia destinada a cocina al interior de un refrigerador se encontró cannabis sativa con un pesos bruto de 1.094 gramos, al interior de una bolsa nylon, droga que se le efectuó la prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de THC. En el mismo refrigerador se halló una bolsa de Nylon con cocaína base en su interior, con un peso bruto de 1.026 gramos, en el mismo lugar se encontraba una tercera bolsa de nylon con cocaína base en su interior, con un peso bruto de 1.008 gramos, también se encontró una cuarta bolsa de Nylon con cocaína base en su interior, con un peso bruto de 602 gramos, toda la droga se le efectuó la prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de cocaína. Asimismo en el mismo refrigerador se encontró un bolsa de nylon transparente con clorhidrato de cocaína en su interior, con un peso bruto de 372 gramos, junto a otra bolsa del mismo material con clorhidrato de cocaína en su interior, con un peso bruto de 1.002 gramos, toda la droga se le efectuó la prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de cocaína.

En el mismo refrigerador se encontró una balanza digital de color blanco. Siguiendo con el registro en el dormitorio del imputado en un mueble destinado a closet en su interior y dentro de una caja de cartón contenía cannabis sativo, con un peso bruto de 2.198 gramos droga que se le efectuó la prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de THC. En el mismo closet y bajo esté, se encontró en un costado una bolsa de nylon transparente con clorhidrato de cocaína en su interior, con un peso bruto de 1.010 gramos, y en el otro costado del closet se encontró una bolsa de nylon con clorhidrato de cocaína en su interior, con un peso bruto de 948 gramos, droga a que se le efectuó la prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de cocaína. En el mismo lugar se encontró dos bolsas de nylon con cannabis sativa, una con un peso bruto de 1.008 gramos y la segunda con un peso bruto de 1.010 gramos, droga que se le efectuó la prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de THC. Bajo el mismo closet en una mochila se encontró un revolver Pasper calibre 22 con su número de serie borrado, asimismo 50 cartuchos calibre 22 marca Eley Sport, asimismo bajo el closet dos placas patentes falsificadas, que incluía la falsificación del sello que dice registro civil e identificación, con las letras HXVW-62., vehículo que corresponde a un Hyundai Tucson TL Advance, que figura de propiedad de Pamela Loreto Quiroz Vera. En el mismo closet al interior de una caja cartón negro, se encontró la suma de 5.745.000 de pesos en dinero falsificado, en billetes de distinta denominación, como a un costado una balanza digital color blanco.

Funcionarios Policiales al seguir con la inspección en un baño del domicilio encontraron una caja de cartón color café que en su interior mantenía cannabis sativa con un peso bruto de 2.116 gramos, droga que se le efectuó la prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de THC. Siguiendo con la búsqueda, hallaron una caja fuerte que en su interior mantenía la cantidad de 13.010.000 pesos en dinero en efectivo.

El total de la droga incautada es de 13 kilos 394 gramos.” (sic)

A juicio del Ministerio Público, los hechos antes descritos constituyen los delitos de: 1.- **Tráfico ilícito de estupefacientes**, previsto y sancionado en el artículo 3 de la Ley 20.000; correspondiéndoles a ambos acusados participación en calidad de **autores** y en grado de **consumado**. 2.- **Falsificación de billetes**, infracción al artículo 64 de la Ley Orgánica Constitucional del Banco Central 18.840, correspondiéndoles a ambos acusados participación en calidad de **autores** y en grado de **consumado**. 3.- **Tenencia ilegal de arma de fuego prohibida**, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con el artículo 3 de la Ley 17.798; correspondiéndole a Juan Romero Carrasco participación en calidad de **autor** y en grado de **consumado**. 4.- **Tenencia ilegal de cartuchos de arma de fuego**, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación con el artículo 2 letra c de la Ley 17.798; correspondiéndole a Juan Romero Carrasco participación en calidad de **autor** y en grado de **consumado**. 5.- **Falsificación de sello del estado**, previsto y sancionado en el artículo 180 del Código Penal, correspondiéndole a Juan Romero Carrasco participación en calidad de **autor** y en grado de **consumado**.

Agrega que concurre para ambos acusados la agravante del artículo 449 bis del Código Penal. Respecto del acusado José Luis Alarcón León, la agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal, respecto del delito de tráfico ilícito de drogas.

Por lo anterior, el Ministerio Público requiere se imponga las siguientes penas: 1.- Por el delito de **tráfico ilícito de estupefacientes** al acusado **JOSÉ LUIS ALARCÓN LEÓN** la pena de **siete años y ciento ochenta y cuatro días** de presidio mayor en su grado mínimo, más las penas **accesorias**. 2.- Por el delito de **falsificación de billetes** al acusado **JOSÉ LUIS ALARCÓN LEÓN**, la pena de **cinco años** de presidio menor en su grado máximo, más las penas **accesorias**. 3.- Por el delito de **tenencia ilegal de arma de fuego**

prohibida al acusado **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO**, la pena de **cinco años y un día** de presidio mayor en su grado mínimo, más las penas **accesorias**. 4.- Por el delito de **tenencia ilegal de cartuchos de arma de fuego** al acusado **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO**, la pena de **cinco años** de presidio menor en su grado máximo, más las penas **accesorias**. 5.- Por el delito de **falsificación de sello del estado** al acusado **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO** la pena de **diez años y un día** de presidio mayor en su grado medio, más las penas **accesorias**. 6.- Por el delito de **tráfico ilícito de estupefacientes** al acusado **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO** la pena de **siete años y ciento ochenta y cuatro días** de presidio mayor en su grado mínimo, más las penas **accesorias**. 7.- Por el delito falsificación de billetes al acusado **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO**, la pena de **cinco años** de presidio menor en su grado máximo, más las penas **accesorias**.

Solicita, además, el **comiso** del dinero incautado y demás especies incautadas, que se detallan en los hechos de la formalización.

Del mismo modo, se solicitó que la respectiva sentencia ordene la toma de muestra de sangre de los acusados para la determinación de su huella genética e incorporación de la misma en el Sistema Nacional de **Registro de ADN** para condenados y al pago de las **costas** de la causa.

TERCERO: Alegatos de apertura: Que el fiscal en su alegato de inicio sostuvo que la cantidad de dinero encontrado falsificado y real, más la droga y más municiones, arma y balanzas, es lo que se incautó, se escucharán términos como *falopa*, referido a pasta base o cocaína, *caleta* como el lugar donde se acopia la droga, operación Varsovia es la génesis de la causa. Se investigaba a una organización que se dedicaba a la falsificación de documentación de vehículos, robo de vehículos, falsificación de dinero y se mantenían escuchas telefónicas y desde junio de 2021 se escucha que se empieza a hablar de droga por los acusados, de acopia de droga, trasvasije de un lugar a otro, de entrega, y se divide la

investigación a esta causa, hablaban de un cambio de droga de la casa de Alarcón a Romero que es donde se encuentra la mayor cantidad de droga; con autorización judicial se ingresa al domicilio y se encuentran estas especies que da cuenta la acusación. Indica que declarará en estrados el perito balístico, un perito documental para dar cuenta que las placas patentes son falsas; por el artículo 315 se incorporarán las pericias de la droga, añadiendo que con la prueba a rendirse se acreditarán los hechos y participación de los acusados.

La defensa del acusado Romero Carrasco en su alegato de inicio solicita la absolución de su representado, sosteniendo que, en cuanto a la tenencia de arma prohibida, es necesario que exista un germen de peligro y que el arma sea capaz de disparar y el perito dará cuenta que el arma no dispara, por lo que no existe antijuricidad material no es posible que pueda dañar el bien jurídico cautelado y así lo ha resuelto la Corte Suprema en causa Rol 25488-2014 y este tribunal en causa RIT 252-2022, por lo que debe resultar absuelto su defendido. En relación con la tenencia ilegal de cartuchos, no se hallaron en la casa de su representado ninguna otra arma sino junto al revolver que no disparaba y no pueden separarse del arma si ésta no dispara, se estaría ante una antijuricidad material al no dañar el bien jurídico protegido y así lo ha resuelto la Corte de Apelaciones de Concepción en causa Rol 686-2016. En cuanto al tercer delito del artículo 64 de la Ley del Banco Central, aquí el problema es de tipicidad, la conducta no es constitutiva de delito la tenencia, el tipo penal habla del que fabrique o haga circular, y el Ministerio Público no podrá probar ninguna de ambas circunstancias, y no se hallaron indicios de estos, no hay hechos directos que se encaminen al tipo penal de fabricar o hacer circular los billetes falsos, ello así lo ha resuelto la Corte Suprema en causa Rol 39671-2017. Solicita también la absolución de su defendido por el delito del artículo 180 del Código Penal imputado, fundado en que es un delito resabio del código belga como gran sello del Estado, alude a Labatut y que a su juicio se ocupan en cartas de nacionalización estos sellos y que es un delito con escasa aplicación, así en cuanto a la tenencia de placas patentes falsas sin estar adosadas a un vehículo es una

conducta atípica, no es una actitud punible por falta de tipicidad. También solicita la absolución de su representado pidiendo la valoración negativa de la prueba por vulneración de garantías, por cuanto se dará cuenta que la primera diligencia de interceptación telefónica se llevó a cabo sin cumplir lo dispuesto en el artículo 222 de Código Procesal Penal, al no existir sospechas de la participación de su representado en hechos punibles, sin antecedentes policiales para interceptaciones telefónicas y toda la prueba derivada de la interceptación del 26 de julio de 2021, es ilícita afectando las garantías constitucionales de inviolabilidad de las comunicaciones y la vida privada e intimidad.

La Defensa del acusado Alarcón León en su alegato de apertura indicó que este es un juicio respecto de su representado, que tratara de especulaciones, suposiciones y prueba ilícita, dado que se inicia una investigación en otra causa en una operación Varsovia que tramitaba la Brigada de Robos Chillán y se da cuenta por oficio 83 del 9 de julio de 2021 que el funcionario de Ítalo Biagetti de la Biro tenía interceptado un número telefónico de Carlos Sepúlveda Cid apodado *Carlos Maquina* y al dar cuenta por este oficio al Ministerio Público de que existiría un supuesto tráfico de drogas, a don Carlos máquina, se le escuchan tres llamadas telefónicas, una con un sujeto apodado Milton y dos con dos sujetos más NN, en ese oficio se da cuentas sin dar argumentos en un acápite posterior que existen otros sujetos ligados a la organización delictual dedicada al tráfico de drogas nombran a Carlos *Maquina*, a Pedro Muñoz alias Arturo, a Luis Navarrete alias el orejón, a Felipe Navarrete alias El Talo y a José Luis Alarcón león, pero respecto de su cliente no existía ninguna comunicación escuchado por Italo Biagetti entre este y Carlos *Maquina* para vincularlo como participe de una organización criminal y se autoriza el 26 de julio de 2021 la intercepta un número telefónico 978613047 y se señala que se encontraría asociado a su representado, pero no existe certeza que el número sea de él, no existió un oficio que señalara que el número telefónico estaba inscrito a su nombre por parte de la compañía telefónica, nadie declaró en la investigación que fuera su número y el día que su defendido fue detenido en

Pelluhue en fecha posterior a la que fue detenido coimputado, el 22 de julio de 2021, en donde se le incautaron teléfonos, pero ninguno de estos estaba asociado a ese número y en su domicilio de camino a Coihueco no se encuentra algo que vincule ese número a su cliente; por ende se obtuvo la prueba con infracción de garantías fundamentales, con infracción al artículo 222 del Código Procesal Penal, en que el juez de garantía debe tener sospechas el error nace de la información dada por el fiscal quien trata de aseverarle al juez que estos antecedentes existían pero no existía ningún antecedente, por lo que debe hacerse una valoración negativa de toda la prueba que se ira a incorporar y dictarse un veredicto absolutorio. Respecto de los allanamientos, el 14 de julio de 2021 se va a la casa Nro. 2 de Los Notros y allí no se encuentra ninguna persona ni se empadrona a testigos, ni se incauta documentación que diga que es el domicilio de su defendido, solo existes suposiciones o especulaciones por habría una fotografía de su cliente con la que fue mujer y así muchas personas podrían tener muchos domicilios que no les corresponden, eso no es indicio para acreditar que es el domicilio de su representado; en dicho domicilio solo se incauta cafeína, y si corresponde al domicilio de su defendido, si bien la cafeína es un precursor, para ser sancionado penalmente requiere como precursor que se encuentre con un destino claro para la preparación de droga, estupefaciente o sustancia psicotrópica y en dicho no se encontró balanzas, laboratorio, ni se incautó un gramo de droga, solo se encontró cafeína dentro de un refrigerador, no se satisface con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 20.000, aun cuando se llegue a pensar que es el domicilio de su cliente. Su defendido se encuentra acusado por el delito artículo 64 de la Ley de Bancos, en el domicilio de Los Notros donde no fue detenido su defendido se encontró billetes falsificados y la LOC del Banco sanciona hacer circular o fabricar, así tener billetes en su domicilio es una conducta atípica que no puede ser objeto de reproche penal, de lo contario, tendría que sancionarse a familias que deben fotocopiar billetes y los niños deben pintarlos o personas que en sus negocios que ponen en sus casas y muestran billetes falsificados, pero tener los billetes en la casa

no alcanza ni siquiera a la tentativa de cometer un delito. Al término de este juicio al tratarse de suposiciones, especulaciones y prueba ilícita no quedará más que absolver de su defendido.

CUARTO: Declaración de los acusados. El acusado José Luis Alarcón León se asiló en su derecho a guardar silencio y no declaró en estrados a diferencia del enjuiciado **Juan Guillermo Romero Carrasco quien** renunció a dicho derecho y libre y espontáneamente manifestó que viene a contar la verdad, el día 14 de septiembre se encontraba en su lugar de trabajo está ubicado en los Chiquillanes en un taller mecánico alrededor de las 4:00 o 5.00 de la tarde llega la policía haciendo ingresó, preguntando por Juan Romero y él se identifica ante policía, el funcionario le dice *mira tenemos una orden de registro a tu domicilio por las buenas o las malas* y él le dice *no por las buenas* y los llevó al domicilio que aproximadamente queda alrededor de 15 metros de su lugar de trabajo y al ingreso al domicilio le dicen *tú sabes a lo que venimos* él le dice dónde están las drogas que están en el refrigerador, en el clóset y posteriormente lo llevan al cuartel y también le dicen que debe firmar una documentación del control de su domicilio y de la ficha clínica, él firma la documentación de la ficha médica, él pregunto porque es corto de vista; después al día siguiente le toman las huellas y la foto y posteriormente pasado la cuarentena su abogado en la cárcel le comunica que él había tenido una declaración con la PDI lo cual nunca prestó, solo firmó una documentación que le dijeron que era de lo que se le incautó en el domicilio y de su ficha médica, en esa declaración lo involucra acá con José Luis Alarcón quien no tiene nada que ver en este tráfico, si tiene que ver con un tráfico es una persona de Santiago de nombre Roberto, que él en el taller le hacía mantenciones a sus vehículo a Marcos Adasme, le hacía reparaciones a su vehículo Hyundai y otros diversos vehículos tales como Mercedes, vehículos livianos, le hacía las mantenciones hacía varios meses y al final del 2020 un día llegó Marcos y le dice *oye vamos a hacer un compartir* en las parcelas Monterrico y el día *del compartir* en el transcurso de conversaciones el Marco le presenta a Roberto con quien conversa varios temas, y en un momento se

comentó que él había tenido anteriormente el año 2008 problemas por tráfico y al transporte de droga y a Roberto le llamó la atención *la conversa* y en curso de la noche Roberto le dice *oye podemos conversar en forma más privada* y él le dijo que ya y le conversa directamente si quería transportar droga de Santiago a Chillán, le dijo tomate tu tiempo, piénsalo y él aceptó el trabajo por el que le iba a pagar 300 *lucas* y él tendría que viajar y le facilitarían un vehículo y fue en un Chevrolet corsa y llegó el día que tenía que viajar y se juntábamos en el lugar de encuentro en Colón con la 5 Sur y Roberto le pasaba la droga y él llegaba a Chillán se la iba a pasar a marco Adasme o al *pelao* Martínez, fueron aproximadamente tres o cuatro viajes que le hizo a Roberto y un día le dijo que se le estaba complicando viajar por el asunto de la pandemia porque había mucho control sanitario y había muchos funcionarios de carabineros y Roberto le propone que él trae la droga acá a su domicilio de Los Chiquillanes, por ejemplo 400 gramos de marihuana para entregársela al *pelao* Martínez y él le guardaba el dinero, y le iba a pagar mensual \$500.000 y todo dependía cómo se iban a dar las cosas y así lo hacía, lo llamaba Roberto le decía que le entregara medio kilo de cocaína para entregarle al *pelao* Martínez y él la entregaba y le pasaba el dinero y él se lo guardaba a Roberto en la casa, Roberto iba a su domicilio a buscar su dinero cada 10 días; el asunto de lo que es el arma y las balas eso fue un intercambio que hizo Roberto con el *pelao* Martínez dónde Roberto le dijo *le vas a llevar medio kilo de pasta base se la pasas al *pealo* Martínez* y este te va a hacer entrega de esto el personalmente las iba a ir a retirar; el asunto de las placas patentes eso fue un obsequio de Marcos Adasme que le tenía a Roberto, pero con el transcurso de la investigación su abogado le comunica que las placas patente eran falsas y de los billetes no tenía conocimiento estaban en el clóset en una caja de zapatos negra y con huincha de embalaje de color café y en la investigación se entera que esos billetes eran falsos y no tenía conocimiento de los billetes.

Al fiscal le contestó que contestó que a Marcos Adasme le hacía mantención a los vehículos, en el taller, él le comentó que transportaba fruta desde el norte,

pero él no podía recibir camiones, no conoce su situación penal actual, vio la última vez a Adasme cuando lo invitó a un compartir, a un asado, no sabe cuál es su situación si está detenido, él no sabe el apellido de Roberto y su domicilio, y él en la investigación ha dado solo el nombre de Roberto, él no dio antes antecedentes de las placas patentes ni en fecha posterior porque no se le preguntó; del origen del dinero no tenía conocimiento, el dinero se lo tenía a Marcos Adasme, las placas patentes y el dinero que no sabía que era falso se lo tenía que tener a Roberto, para entregárselo él a Roberto; con Luis Alarcón León la última vez que tuvo alguna relación fue en el 2008.

A su defensa le contestó que respecto del arma encontrada después de verla en su domicilio la revisó y se percató que era un fierro oxidado que no servía para nada, no se le podía ingresar balas, no prestaba ningún tipo de utilidad el arma estaba en el closet, estaba junto a las 50 balas en la caja, él no las sacó, siempre estuvieron ahí.

A la defensa de Alarcón León le contestó que Adasme le pasó las placas y lo vio en el compartir en la parcela, no recuerda cuando le entregó las placas, él prestó declaración con el fiscal; con Roberto cambiaban cada 15 días equipo nuevos de teléfono, para evidenciar contradicciones se le exhibe su declaración prestada en fiscalía el 28 de diciembre de 2021 en donde indica “Roberto, nunca supe el nombre completo, no sé el domicilio Roberto, del teléfono solo recuerda que terminaba en 047, me llamaba de 2 o 3 teléfonos”; Roberto le dijo que vivía en Santiago.

Al final del juicio los acusados nada dijeron.

QUINTO: Ausencia de convenciones probatorias. Que de conformidad al motivo cuarto del auto de apertura, no se celebró convención probatoria alguna en la etapa respectiva.

SEXTO: Pruebas del Ministerio Público: Que en ente persecutor rindió las siguientes probanzas en juicio.

I.-Prueba testimonial:

1.- **Daniel Giovanni Luvecce Ramírez**, cédula de identidad Nro. 17.214.045-9, inspector de la PDI de Chillán quien al fiscal le contestó que tuvieron una investigación en el año 2021 que se inicia por antecedentes de la Brigada de Robos de Chillán por el delito de receptación de patentes de vehículos clonados, no obstante obtuvieron información respecto a una línea de microtráfico de droga la cual fue canalizada e informada a la fiscalía local de Chillán, al grupo de análisis criminal y focos, por lo cual la información fue entregada al oficial del caso el subprefecto Dagoberto Gutiérrez León, quien recibió la información se hizo la denuncia correspondiente, se les realizaron diferentes monitoreo telefónicos de los cuales se logró establecer dentro de esta interceptación telefónica, una llamada de importancia de relevancia al delito investigado y dentro de una investigación se logró determinar que en ciertos inmuebles se podía encontrar distintos tipos de sustancias ilícitas, por lo cual se solicitó y obtuvo el 14 de septiembre una orden de entrada y registro a dos inmuebles los que corresponden a calle Los Chiquillanes 577, Villa Magisterio de Chillán y el otro domicilio correspondiente a una parcela ubicada en camino a Coihueco, kilómetro 10, pasaje Los Notros casa número 2 y su participación fue apoyar a este grupo investigativo en la entrada y registro y se trasladaron hasta el domicilio ubicado en Los Chiquillanes 577 de esta ciudad, donde en la vía pública toman contacto con Juan Guillermo Romero Carrasco uno de los blancos de la investigación quién les señala de forma instantánea que mantenía sustancias ilícitas al interior del inmueble, de las dependencias que él habitaba, por lo cual se ingresa al inmueble encontrando diferentes evidencias criminalísticas para la investigación, en la cocina se encontró un refrigerador en cuyo interior mantenía diferentes tipos de droga los cuales se puede desglosar en cannabis a granel, clorhidrato de cocaína y cocaína base, en un dormitorio se encontró al interior de un clóset en una caja de cartón color café cannabis a granel, un revólver marca Pasper calibre 22 además de ser 50 cartuchos calibre 22, 02 placas patentes de vehículos, un teléfono celular marca Samsung color tornasol, en el mismo closet billetes falsificados de un monto de 5.745.000, se encontró más

droga, clorhidrato cocaína; en el entretecho se encontró otra caja de cartón contenedora de cannabis a granel y dinero en efectivo, una caja metálica de seguridad con dinero en efectivo cuyo monto es de \$13.010.000; el total de la droga incautada fueron 7 kilos 426 gramos de cannabis, 3 kilos 332 gramos de clorhidrato de cocaína y 2 kilos 326 gramos de cocaína base; posteriormente a esta diligencia se procedió a la detención de Juan Guillermo Romero Carrasco siendo las 16:35, posteriormente esta evidencia se levantó se incautaron y posteriormente se continuó con la diligencia al segundo domicilio ubicado en camino a Coihueco kilómetro 10 de esta ciudad y en el inmueble no se encontraron moradores, no obstante se ingresó sin hacer daño al inmueble y donde efectivamente se logró encontrar al interior de un clóset dinero falsificado del mismo material, parecido al encontrado en el inmueble anterior, la cantidad de 491.000 pesos en falsos de diverso denominación, no obstante al interior de un refrigerador se encontró una bolsa transparente que contenía cafeína y además se logró fijar en ese inmueble una boleta de Essbio con el nombre de uno de los blancos de investigación correspondiente a José Luis Alarcón. Se continuó con esta investigación y monitoreando los números telefónicos hasta que el día 22 de septiembre él logra la interceptación mediante la información que proporcionó el oficial del caso donde Dagoberto Gutiérrez quien manifestó que uno de los blancos dentro de esta investigación se encontraba en la localidad de Pelluhue y se solicitó la orden de detención y la autorizó la magistrada Paulina Rodríguez Zapata en contra de esta persona, se concurrió hasta el lugar y se logró determinar que esta persona se encontraba al interior de una cabaña, por lo cual se solicitó la respectiva orden de entrada y registro y se procedió a ejecutarla, encontrando al interior de la cabaña a José Luis Alarcón León a quien se le logró incautar 7 teléfonos celulares, además diversa documentación y un millón de pesos en dinero efectivo. La boleta de Essbio estaba a nombre de José Luis Alarcón León de Los Notros 2, kilómetro 10, Coihueco. Ellos solicitaron interceptaciones telefónicas para los blancos, se le pidieron las interceptaciones telefónicas en un principio de José Alarcón León,

luego se detectó la numeración usada por Juan Guillermo Romero Carrasco; el oficial de caso Dagoberto Gutiérrez León es quien sabe respecto de las interceptaciones telefónicas. Respecto de la ubicación de la droga de Los Chiquillanes, Romero Carrasco manifestó mantener droga al interior, y se halló dentro de un refrigerador, closet de madera y entretecho del baño; respecto de las demás especies Romero Carrasco indicó que, dentro del dormitorio donde pernoctaba todos los días, había más especies, un revolver marca Pasper calibre 22 con número de serie borrado, 50 cartuchos y 2 placas patentes, él no señaló de donde eran estas especies.

A la defensa de Romero Carrasco le contestó que al llegar estaba dicho encausado en la vía pública y no se opuso al allanamiento y no fue necesario usar medios de irrupción, le dijo en la vía pública que tenía droga y los dirigió al domicilio, allí encontró un revólver junto a una caja de municiones que estaban juntas en una mochila; la entrada y registro fue al alrededor de las 4.30 de la tarde, luego fue detenido el acusado y se dejó constancia en acta de salud, desconoce si llamó a algún abogado.

A la Defensa de Alarcón León le contestó que se recibieron los antecedentes de la Brigada de Robos, y se comenzó a investigar por orden fiscal, don Dagoberto recibió la información, la orden de entrada y registro para los dos domicilios la recibió don Dagoberto, él apoyó en los registros de los dos domicilios, ocurrido el 14 de septiembre de 2021 en horas de la tarde, y la fecha que se detiene a Alarcón León fue el 22 de septiembre en Pelluhue y también participó en la detención; a los vecinos del domicilio del km. 10 pasaje Los Notros, no se les empadronó porque no había nadie en la casa y la otra casa estaba dentro del mismo predio, desconoce si después se interrogó a vecinos de otras parcelas aledañas. En el domicilio del kilómetro 10, camino a Coihueco se levantó un acta de las especies incautadas, \$491.000 en billetes falsos y dos bolsas transparentes contenedoras de cafeína a la cual se le efectuó prueba de campo efectuada por Dagoberto Gutiérrez y la boleta de Essbio se fijó y se adjuntó al cuadro gráfico, no se incautó. Esta casa tenía 4

habitaciones con camas. El 22 de septiembre al participar en la detención de Alarcón León no se encontró droga, ni cafeína u otro precursor, se le incautaron 7 teléfonos celulares, en el lugar estaba con tres personas más, su señora e hijos; no sabe si se obtuvieron los números de teléfonos de los celulares incautados, se envían a Lacrim; se realizó diligencia para establecer desde donde se realizaron las llamadas, la triangulación sabe que la hizo el funcionario Dagoberto Gutiérrez. En el domicilio de calle Chiquillanes, se encontró \$13.010.000 en dinero en efectivo, no eran falsos, pero \$5.745.000 eran falsos. En el domicilio de los Notros no se incautó dinero que no fuera falsificado.

Al tribunal le aclaró que la ingresar al domicilio de Los Chiquillanes, Romero le indicó cuál era su dormitorio y ellos efectuaron el registro encontrando las especies; en el inmueble de Los Notros, las casas dentro del predio estaban a unos 20 metros de distancia alejada una de otra, de orientación de norte a sur.

2.- **Dagoberto Héctor, Gutiérrez León**, cédula de identidad Nro. 13.373.165-2, subprefecto de la PDI de Chillán, quien al fiscal le contestó que en el año 2021 aproximadamente en el mes de julio se encontraba desempeñándose en la brigada antinarcóticos y contra el crimen organizado de la ciudad de Chillán, en esa oportunidad se efectuó una reunión de coordinación con la unidad de análisis de focos criminales de la Fiscalía Regional de Chillán (Sacfi) con la Brigada Investigadora de Robos y la Brigada Anti Narcóticos Chillán, en que la brigada investigadora de robos con Sacfi tenían en curso una investigación por el delito de receptación, la cual se encontraba efectuando monitoreos telefónicos de varios números telefónicos en los cuales habían surgido antecedentes que los imputados de dicha investigación podrían además de cometer el delito de receptación estarían cometiendo o participando en conductas ilícitas sancionada en la ley 20.000 y en dicha reunión a él se le instruyó de manera verbal que se iniciara una investigación por dicho ilícito, es decir, por infracción a la ley 20.000; este grupo de sujetos era una organización criminal compuesta por varias personas que tenían nexos de amistad de distintas formas de acuerdo a lo plasmado en esa reunión conforme a

ello se solicitó mediante oficio confidencial dirigido a la Sacfi para que se intervinieran algunos teléfonos de estos sujetos, en este documento se individualiza a por lo menos a cinco posibles imputados, dentro de los cuales se encuentra José Luis Alarcón León, posteriormente el funcionarios de la Biro Chillán le comunican que el imputado antes mencionado José Luis Alarcón León estaría utilizando un número telefónico para efectuar acciones contempladas en la ley 20.000 y se plasma dicha información a través de un informe a la Sacfi y se solicita la intervención de dicho número telefónico posteriormente se va dando cuenta del monitoreo y análisis de las escuchas telefónicas del número telefónico el cual fue proporcionado por personal Biro y se determina que José Luis Alarcón León efectivamente se encuentra efectuando conductas sancionadas en la ley 20.000 por cuanto se comunica con algunas personas con las cuales queda de manifiesto que se está en presencia de un posible tráfico ilícito de droga y también se logra determinar que se comunica con un sujeto hasta ese entonces NN, al cual manifiesta que irá a buscar a su casa algunas cosas, entendiéndose que podría ser droga, posteriormente se confecciona otro oficio a Sacfi, a través del cual se da a conocer el análisis de las escuchas telefónicas que se le efectúa al teléfono de José Luis Alarcón León logrando determinar varios números telefónicos con los cuales este sujeto tiene comunicación de forma permanente, destacándose el número 954595835 de la empresa Claro, en el cual habla un sujeto de sexo masculino y José Luis Alarcón León le manifiesta que irá a su casa a buscar cosas, que las mantiene, que son del refrigerador, le pregunta el sujeto y le dice que sí las que están en el refrigerador, que él siempre le avisa cuando le pida las cosas y que irá a la casa y le pasará las llaves del refri para que saque cosas de ahí; posteriormente por los antecedentes recopilados de la escucha telefónica se solicita la intervención telefónica del número 954595835 de la empresa Claro y de las escuchas telefónicas se logra establecer que el sujeto con el cual tiene dicho número telefónico de manera permanente se comunica con José Luis Alarcón y éste le solicita que le entregue cosas refiriéndose a ella como *la caja de zapatillas*, dándole indicaciones

de donde las tiene y de cuáles les tiene que pasar; de manera paralela se continúa con la escucha telefónica del número telefónico de José Luis Alarcón León y éste también se comunica con otras personas, en una oportunidad se intercepta una comunicación telefónica en la cual José Luis Alarcón León a quien apodan *el oreja* quien mientras marca un llamado telefónico y están sonando los tonos, conversa con otra persona y le dice textualmente, *sí es pura falopa medio kilo te voy a pasarte para que andar con cosas con huevadas pequeñas*, si bien lo recuerda; todos estos antecedentes se comunicaban de manera permanente con Sacfi y posteriormente el día 13 de septiembre se confecciona un nuevo oficio a través del cual, se proporcionan otros números telefónicos con los cuales se estaba comunicando José Luis Alarcón León apodado *el oreja* y que también otros números telefónicos que él utilizaba para efectuar conducta ilícita ese mismo día se logra también determinar que existen 3 llamados de coordinación en horas de la tarde entre José Luis Alarcón León y el sujeto que utiliza el teléfono 954595835 de la empresa Claro que para ese entonces ya se encontraba individualizado, por cuanto se efectuaron consultas a las compañías telefónicas y se logró determinar a través de éstas y las escuchas que ese teléfono lo utilizaba Juan Guillermo Romero Carrasco con domicilio en la Villa Magisterio, pasaje Chiquillanes número 577 de la comuna de Chillán; en horas de la tarde del día 13 de septiembre ambos sujetos, José Luis Alarcón León con Juan Guillermo Romero Carrasco efectúan algunas coordinaciones referente a que José Luis Alarcón iría a la casa de Juan Guillermo a buscar algunas cosas refiriéndose con esto a la droga, y le explica José Luis a Juan Guillermo qué cosas tiene que pasarle y de qué forma se las pasa y para hacerlo entender a Juan Guillermo qué cosas son, le indica las que tienen *cogollos cogollitos*, y estos antecedentes son puestos en conocimiento del fiscal instructor y se solicita el día 14 de septiembre la entrada y registro de dos inmuebles, uno ubicado en Villa Magisterio, pasaje Chiquillanes 577 de Chillán y el otro en el kilómetro 10, pasaje Los Notros, casa 2, comuna de Chillán, camino a Coihueco; luego de la coordinación con el ministerio público y una vez autorizada la entrada y

registro incautación para los dos inmuebles, se procedió a la entrada de registro primero del domicilio de pasaje Chiquillanes 577 villa Magisterio, comuna de Chillán, oportunidad en la cual antes de ingresar a dicho inmueble se localiza a Juan Guillermo Romero Carrasco en la vía pública y le dan a conocer sus derechos como imputado y se le explica que personal de la PDI va a dar cumplimiento a una orden de entrada y registro de su casa habitación manifestando éste que efectivamente reside en el inmueble de pasaje de Chiquillanes 577 donde ocupa unas habitaciones habilitadas como departamento, efectuándose la entrada y registro de este inmueble que habita, el que se compone de cuatro habitaciones, una cocina, un baño, living comedor y un dormitorio, al interior de la cocina sobre un mueble se localiza un refrigerador tamaño pequeño el cual se encontraba cerrado con candado, siendo necesario forzar dicha medida de seguridad que posee, encontrando al interior de este diversas bolsas con droga específicamente se encontró una bolsa con una sustancia vegetal color verde compacta dubitada como cannabis sativa, la cual fue sometida de manera inmediata a la prueba de orientación narco test arrojando coloración violeta positivo para la presencia de THC, ese momento y tras tener la constatación de la existencia de droga se procede a la detención de Juan Guillermo Romero Carrasco por infracción a la ley 20000, artículo 3° y al interior de dicho refrigerador se encuentran 3 bolsas más contenedoras todas ellas de una sustancia en polvo color beige dubitada como cocaína base, oportunidad en la que también se procedió a efectuar a toda esa sustancia la prueba de orientación de campo arrojando reacción positiva para la presencia de cocaína; también se encontraron 2 bolsas más contenedoras de una sustancia en polvo color blanco y efectuada la prueba de campo a dichas sustancias se logró determinar que corresponde a clorhidrato cocaína; dentro de dicho refrigerador también se logró ubicar una balanza digital de color blanco; paralelo a ello efectuado el registro de la otra dependencia específicamente en el dormitorio que ocupaba Juan Guillermo Romero Carrasco al interior de un clóset se localizó una caja de cartón en cuyo interior se localizó una sustancia vegetal dubitada como

cannabis y al efectuar la respectiva prueba de campo ésta fue positiva para la presencia de THC; bajo el mueble oculto se encontraron diversas bolsas contenedoras de sustancia ilícita, 2 bolsas con una sustancia verde compacta dubitada como cannabis, sustancia que al efectuar la respectiva prueba de campo arrojó coloración positiva para la presencia de THC, también se encontraron 2 bolsas con una sustancia blanca dubitada como clorhidrato cocaína que al efectuar la respectiva prueba de campo esta arrojaron coloración positiva para la presencia de cocaína; también se logró ubicar 2 placas patentes aparentemente falsificadas, un revólver calibre 22 marca Pasper, el cual tenía su número de serie borrado y también se localizó 5.745.000 de pesos en dinero falsificado que a simple vista se evidenciaba que no correspondía dinero original y sobre el mismo clóset se localizó una balanza digital de color blanco; continuando con el registro de las dependencias que eran ocupadas por Juan Guillermo Romero Alarcón, en el baño se localizó un acceso al entretecho en donde los oficiales investigadores encontraron una caja de cartón con una sustancia verde dubitada como cannabis, la cual sometida a la prueba de orientación química arrojó coloración positiva para la presencia de THC; junto a esta caja se encontró una caja fuerte de metal en cuyo interior se incautó \$13.010.000 en dinero en efectivo; estos antecedentes fueron comunicados al fiscal instructor que instruyó que se continuara la diligencia investigativa referente al hecho y el detenido fue trasladado posteriormente a la unidad y en forma paralela otro equipo investigador efectúa diligencias de observación y de resguardo del otro domicilio informando que no hay movimiento en dicha casa habitación que era el domicilio ubicado en kilómetro 10 camino a Coihueco, pasaje Los Nosotros, casa número 2. Se culminó la etapa de registro del inmueble de Juan Guillermo Romero y se fijó fotográficamente y se efectuó la incautación de las especies; en el dormitorio de Juan Romero se incautó un teléfono celular que era el cual estaba siendo monitoreado, se le exhibe de los otros medios de prueba, el Nro. 21 señalando que eran las dos placas patentes bajo el closet del dormitorio de Juan Romero, se aprecia el sello holográfico que debería ser no permanente, pero

aparece permanente y es una falsificación burda de una placa patente original; además la dureza no es de las originales y eso él lo sabe por los conocimientos de su carrera policial, se ven los sellos del Registro Civil e Identificación delantera. Se le exhibe de los otros medios de la prueba los Nros. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17; viendo del set 3 en la foto 1, caja de cartón se aprecia el dinero; foto 2, totalidad de las especies y droga incautada al interior del domicilio de Los Chiquillanes 577 correspondiente a Juan Guillermo Romero Carrasco; foto 3, bolsa hermética con dinero en su interior; del set 4: foto 1, fijación de la cocina del departamento usado por Juan Romero se ve un refrigerador pequeño; foto 2, interior del refrigerador con bolsas al interior de droga, la balanza digital y otra droga de forma compacta rectangular; foto 3, dentro del interior del refrigerador, otras bolsas con sustancia en polvo beige, dubitada como droga; del set 5: foto 1, refrigerador; foto 2, detalle de las bolsas encontradas al interior del refrigerador; set 6: foto 1, interior del refrigerador con bolsas contenedoras de sustancia blanca o beige, contienen sustancias dubitadas como droga; foto 2, detalle de las bolsas con droga una blanca y otra sustancia de manera rectangular dubitada como droga; set 7: foto 1, interior de refrigerador con bolsas con sustancia en polvo una blanca digital y una sustancia verde de forma rectangular; foto 2, detalle de las bolsas antes indicadas, con sustancia beige y blanca; set 10: foto 1, balanza digital de color blanco; foto 2, balanza digital encontrada en el closet de melamina de la habitación de Juan Romero Carrasco, era su habitación porque al ser abordado en la vía pública indica que es su domicilio y dormitorio al ingreso; foto 3, fijación de droga y especies encontradas al interior del domicilio de Juan Romero Carrasco; set 11: foto 1, closet ubicado al interior del dormitorio de Juan Romero Carrasco; foto 2, zona central inferior del closet donde se encontró una caja de cartón; foto 3, fijación de una caja de cartón donde al interior se observa sustancia vegetal dubitada como cannabis y sobre ella la prueba de orientación debió haber sido de color violeta para la presencia de THC; set 12: foto 1, closet; foto 2, caja de cartón al interior del closet; foto 3, caja de cartón con sustancia vegetal dubitada como

cannabis; foto 4, parte inferior del closet con cajas metálicas al interior bolsas con sustancia blanca o beige dubitada como droga; foto 5, costado inferior del closet donde fue encontrado el revólver, placa patentes y droga; foto 6, fijación fotográfica de una bolsa con sustancia vegetal de color verde compacta que fue sometida a prueba de campo y dio positivo a THC; foto 7, cajas encontradas bajo el closet con bolsas de sustancia blanca dubitada como clorhidrato de cocaína; foto 8, zona central del closet; set 13: foto 1, objetos encontrados bajo el closet, droga arma placas patentes y una caja con cartuchos balísticos; set 22: foto 2, revolver marca Pasper calibre .22 con número de serie borrado encontrado bajo el closet; foto 3, 50 cartuchos balísticos calibre .22 encontrados en el mueble ya indicado; foto 4.- fijación fotográfica del closet donde se encontró dinero falsificado; set 14: foto 1, parte inferior del closet donde se ocultaba droga, arma, munición y placas patentes; foto 2, placas patentes falsificadas ocultas bajo el closet del dormitorio de Juan Romero Carrasco; foto 3, closet vestidor de José Alarcón León; foto 4, closet del dormitorio de Juan Guillermo Romero Carrasco. set 15, foto 1.- closet del domicilio del km. 10, camino a Coihueco, pasaje Los Notros casa 2; foto 2, closet del dormitorio de Juan Romero Carrasco; foto 3, dinero incautado y localizado al interior de la caja fuerte, \$13.010.000 del domicilio de Los Chiquillanes; foto 4, caja de cartón con dinero falsificado al interior del domicilio de Juan Romero eran \$5.745.000 desglosado en billetes de distinta denominación; set 16: foto 1, baño ubicado en inmueble de Los Chiquillanes, habitáculo para acceder al entretecho; foto 2, habitáculo para acceder al entretecho del baño; foto 3, entretecho, una caja de cartón; foto 4, contenido de la caja sustancia verde vegetal dubitada como cannabis; set 17: foto 1, entretecho con una caja fuerte metálica; foto 2, puerta de la caja fuerte; foto 3, interior de la caja fuerte con dinero en efectivo; foto 4, totalidad de las especies incautadas al interior del domicilio de Los Chiquillanes. Luego del registro del domicilio de Los Chiquillanes 577 se trasladaros hasta el domicilio ubicado en el kilómetro 10 camino a Coihueco, pasaje Los Notros casa 2, comuna de Chillán que correspondería al inmueble donde reside o residía José Luis Alarcón

León dando cumplimiento a la entrada y registro que los autorizaba al acceso a dicho inmueble, se procedió a su registro no siendo necesario forzar ninguna vía de acceso por cuanto un ventanal se encontraba abierto, en su interior singularizaron varias dependencias como por lo menos tenía cuatro dormitorios, living comedor, baño, cocina y un vestidor encontrando en un clóset ubicado en el vestidor que correspondería al dormitorio matrimonial que ocupaba José Luis Alarcón León con su pareja, en un clóset se encontró dinero en efectivo falsificado correspondiente a la cantidad de 491.000 pesos si mal no recuerda, desglosado en distintos billetes de distinta denominación; también en la cocina al interior del refrigerador se localizaron 2 bolsas rotuladas como cafeína, la cuales fueron incautadas y fijadas fotográficamente, también se procedió a la fijación fotográfica del dinero antes mencionado; dentro del inmueble se logró ubicar una boleta de servicio a nombre de José Luis Alarcón León y también se efectuó fijación fotográfica de las fotografías que estaban colgadas en las paredes y muebles donde se observaba al imputado José Luis Alarcón León junto a su grupo familiar; posteriormente junto con Juan Guillermo Romero Carrasco y las especies incautadas tanto en el domicilio de él como la incautada en el domicilio ubicado en el kilómetro 10 camino a Coihueco se dirigieron a las dependencias de la Brigada Antinarcóticos Chillán donde se procedió al pesaje de la sustancia encontrada al interior del domicilio de Juan Guillermo Romero Carrasco, en que la sustancia vegetal dubitada como cannabis y arrojaron un peso es superior a 7 kilos y fracción de dicha sustancia, las bolsas contenedoras de una sustancia en polvo color beige dubitada como cocaína base arrojaron un peso superior a 2 kilos y fracción no recuerda el detalle y la sustancia dubitada como clorhidrato cocaína arrojaron un peso superior a 3 kilos y medio de dicha sustancia; las 2 bolsas encontradas al interior del domicilio del kilómetro 10 camino de Coihueco dubitadas como cafeína arrojaron un aproximado de 1 kilo cuatro de dicha sustancia; el total de la droga incautada al interior del domicilio de Juan Guillermo Romero Carrasco supera los 13 kilos y medio de droga y la sustancia incautada al interior del domicilio de José Luis

Alarcón León además de ser pesada fue sometida a la prueba y arrojó que correspondería a cafeína; estos antecedentes se fueron plasmados y comunicado al Ministerio Público tras lo cual se indicó que el detenido Juan Guillermo Romero Carrasco pasaba al día siguiente a control de detención. La cafeína se utiliza para el abultamiento de la droga con el fin de aumentar la ganancia del producto que se compra y luego venderlo para los consumidores, es un precursor que se usa en el abultamiento de la droga para tener una mayor ganancia y mayor cantidad de droga y tener mejor resultado del negocio ilícito. Se le exhiben los set de imágenes 18, 19 y 20 del auto de apertura, viendo en las fotografías del Set 18: foto 1, frontis del inmueble de Los Chiquillanes; foto 2, portón lateral del inmueble que accede a un estacionamiento y patio trasero; foto 3, numeración 577 del inmueble; foto 4, plano general del costado posterior del inmueble donde se ven las dependencias que ocupaba Juan Romero; foto 5, puerta de acceso al departamento ocupado por Juan Romero Carrasco; foto 6, departamento utilizado por Romero Carrasco; foto 7, living comedor del departamento; foto 8, cocina del departamento Indicado con muebles; foto 9, costado nororiente de la cocina con un refrigerador sobre el mueble de cocina; Set 19: foto 1, inmueble de pasaje Los Notros, casa 2; foto 2, casa habitación donde vivía José Luis Alarcón León; foto 3, inmueble desde otra perspectiva, foto 4 uno de los accesos del inmueble; foto 5, costado oriente de la casa habitación antes indicada; foto 6, costado norte de la casa habitación antes indicada; foto 7, living comedor de la casa; foto 8, contraplano de la foto antes indicada; foto 9, fotos colgadas en el living comedor donde se ve a José Luis Alarcón León junto a su pareja; foto 10, boleta de Essbio a nombre de José Luis Alarcón León; foto 11, pasillo de la casa del costado oriente a poniente donde se accede a habitaciones; foto 12, sala de juegos con un conservador; foto 13, uno de los dormitorios del inmueble; foto 14, otro dormitorio; foto 15, dormitorio principal; foto 16, uno de los baños; foto 17, otro dormitorio del inmueble; foto 18, otro baño del inmueble; foto 19, un vestidor con un closet y muebles al costado sur del dormitorio principal; foto 20, cocina del inmueble; foto 21, otro dormitorio de

la casa; foto 22, baño del domicilio de Los Chiquillanes; set 20: foto 1, una bolsa con sustancia verde vegetal compacta dubitada como cannabis, se muestra sachet con prueba de campo positivo para la presencia de THC; foto 2, bolsa con sustancia vegetal dubitada como cannabis con prueba de campo; foto 3, bolsa con sustancia en polvo blanca o beige, dubitada como cocaína base o clorhidrato de cocaína; fotos 4 y 5, bolsas plásticas con sustancia en polvo beige o blanca dubitada con clorhidrato de cocaína o cocaína base con prueba de campo; foto 6, bolsa con sustancia verde vegetal dubitada como cannabis con la respectiva prueba de campo. Se encontró también un revólver en las habitaciones Romero, se le exhibe el set 22 de imágenes, viendo en la foto 1, un arma de fuego modelo revolver marca Pasper incautado en Chiquillanes, encontrado al interior del dormitorio usado por Juan Guillermo Romero, bajo un closet de melamina; foto 2, número de serie borrado; foto 3, nuez donde se insertan los proyectiles balísticos para concretar proceso de disparo; foto 4, costado del revolver marca Pasper calibre .22; foto 5, caja de munición de 50 cartuchos calibre .22; foto 6, interior de la caja con 50 cartuchos calibre .22; foto 7, mismos proyectiles extraídos de la caja antes indicada; fue puesto a disposición del Juzgado de Garantía a Juan Guillermo Romero Carrasco, pero no se logró en esa oportunidad la detención de José Luis Alarcón León y conforme a la metodología investigativa se continuó con el monitoreo telefónico de este sujeto y se logró determinar que con el fin de evadir la acción de la justicia en días posteriores se habría marchado de la Región y se había trasladado a la Región del Maule, comuna de Pelluhue, localidad de Curanipe, determinando que él junto a su grupo familiar se encontraba en una cabaña que había arrendado en el sector de Quinta de Chile de la comuna de Pelluhue localidad de Curanipe al determinar y está escuchar esta comunicación en base al análisis de la geo referenciación de las antenas se logró determinar más menos la ubicación geográfica donde se localizaban dichas cabañas como también se logró obtener el número telefónico a través del cual él se comunicó con el propietario de dichas cabañas lo cual fue contrastado a través del buscador electrónico Google logrando determinar o

arrojando resultados dicha consulta que correspondería a las cabañas Araya las cuales se ubican en el sector Quinta de Chile; estos antecedentes fueron comunicados al fiscal instructor quien dispuso que un equipo investigativo se trasladará al lugar y se diera cuenta al fiscal de turno con el fin de obtener la respectiva orden de registro por cuanto el imputado José Luis Alarcón León mantenía en su contra una orden de detención decretada por el Juzgado de Garantía de Chillán por el delito de tráfico ilícito de drogas; una vez ubicado el lugar específico donde se localizaba el imputado se comunicó con el fiscal de turno quién gestionó la respectiva orden de entrada e incautación de los elementos asociados al delito, la cual se concretó durante horas de la noche más o menos a las 23:00 horas, al interior de una cabaña ubicado en el sector de Quinta de Chile fue detenido don José Luis Alarcón León encontrando en dicho inmueble evidencia asociada al delito, específicamente se logró incautar un millón de pesos en dinero en efectivo el cual se mantenía el interior de un bolso diversa documentación y 7 aparatos telefónicos que estaban dispersos por las dependencias que componían dicha casa o cabaña algunos teléfonos eran de los que se estaba monitoreando o tenían alguno de los chips porque más que el teléfono es el chip, uno de ellos logró dar la ubicación y a través del análisis del sistema vigía, se ubicó el teléfono del cual se comunicaron con el dueño de la casa; la magistrada Paulina Rodríguez autorizó la entrada y registro. Explica que llegaron a las dos propiedades por la génesis de la parte investigativa que les correspondió como funcionario de la Brigada Antinarcóticos Chillán, se conocía el nombre de José Luis Alarcón León este en el Registro Civil mantenía ese inmueble que fue fácilmente dubitado, se logró establecer la ubicación de éste y a través de distintas técnicas investigativas de vigilancia se logró determinar que correspondía a su inmueble; en lo que respecta al domicilio de los Chiquillanes 577, el número 954595835 de la empresa Claro que utilizaba Juan Guillermo Romero Carrasco arrojó diversa información proporcionando antecedentes o comunicaciones en las cuales él estaba en conversaciones con José Luis Alarcón León donde éste último le solicitaba droga

que la mantenía guarda en su inmueble, también efectuaba comunicaciones tanto con su grupo familiar como con otras personas y locales comerciales, a los cuales pedía comida y en una de esas oportunidades él en un pedido de comida delivery a su inmueble él proporcionó su la numeración y la ubicación exacta de su inmueble; antecedentes que posteriormente fueron corroborados a través de auscultaciones y vigilancia de dicho sector. Cuando se gestionaban las escuchas telefónicas él realizaba los informes, las escuchas las autorizaba el Juzgado de Garantía de Chillán. En las escuchas escuchó a varias personas que supone componían la organización criminal; se intervinieron varios números telefónicos y acá se escuchó distintos números pertenecientes a José Luis Alarcón León y su compañero de delito Juan Romero Carrasco. Además del monitoreo o escucha telefónica se hace una transcripción que son remitidas al Ministerio Público. La causa se inició en la Biro y la persona apodada *El Oreja*, identidad de José Luis Alarcón León, al mantener acceso a distintas fuentes de información se chequea información de cada imputado y por el sistema Gepol José Luis Alarcón León mantenía antecedentes por delitos de hurto y dos detenciones por tráfico ilícito de droga donde se deja registro de los apodos de estas personas. A los lugares de acopio de droga se les denomina *caleta* y en esta investigación se determinó que Juan Guillermo Romero Carrasco era la persona encargada de guardar la droga a José Luis Alarcón León y queda de manifiesto en varias comunicaciones, se determina que va a buscar y dejar droga, y Juan Romero Carrasco, reconoce en su declaración que le guardaba droga a José Luis Alarcón León, y a Romero en su declaración le leyeron sus derechos, al encontrarlo en la vía pública y en su casa habitación como imputado y persona privada de libertad y en el cuartel policial se le vuelven a leer sus derechos y al prestar declaración. A través de escuchas telefónicas en primera instancia diario de la de la biro en el sentido de que si efectivamente algunos de estas personas se dedican al tráfico ilícito de drogas específicamente en este caso de José Luis Alarcón León por cuanto en varias llamadas él manifiesta y se refiere a antecedentes de droga por ser típico en una conversación y en una llamada está

hablando con otra persona que no fue posible identificar se manifiesta textualmente *sí es pura falopa medio kilo te voy a pasarte para que andar con weaitas chicas* y después de eso termina de hablar y contesta la llamada a un sujeto llamado Ramón, pero se corta la comunicación; en otra interceptación se logró intervenir una comunicación entre José Luis Alarcón León y Juan Guillermo Romero Carrasco de fecha 13 de septiembre el día anterior a la detención de éste último sujeto, ellos coordinan la entrega de droga, José Luis Alarcón León le indica de qué tipo, de donde tienen que sacarla, desde su casa y cuales corresponde, como no entendía Juan Guillermo, José Luis le explica y le dice *de la caja donde están los cogollos*; si bien es cierto no hablan tan burdamente de drogas, pero sí a veces se descuidan y revelan cierto aspecto que queda más que claro que están hablando de droga porque muchas veces las comunicaciones que ellos establecen con otras personas, hablan de cosas o cajas de zapato, pero se confían y cometen errores y hablaban derechamente de la droga como tal, en otras conversaciones se logró determinar que José Luis Alarcón León hablaba con un sujeto al cual lo mencionaba como Ramón, hablaban de que iban a pasar a buscar *la cosa o eso*, él tenía una remesa de dinero de un millón y tanto, que lo iba pasar a buscar, que se lo dejó en esta casa; en otra oportunidad hablaban de lo iba haciendo, de un auto, de un dron, a José Luis Alarcón le indicaba que eso le pasaba por meterse a esa casa que estaba *tan funada* y le preguntaba a su vez, si tenía algo en su casa y el otro sujeto le decía que no, o sea, siempre daban a entender que andaban en algo porque tomaban resguardo, le advertían en algunas llamadas que no llegara porque estaban afuera los carabineros y les daban a entender que se efectuaban comunicaciones y que hablaban de drogas. Ellos encontraron cafeína en la casa de José Luis Alarcón León, se le encontró 1 kilo 400 gramos de cafeína dispuesta en dos bolsas transparente al interior del refrigerador al interior de la cocina y al tomarle declaración a Romero Carrasco manifiesta que conoce a José Luis Alarcón porque en 2008 estuvieron detenidos por tráfico de drogas donde José Luis Alarcón León le pide a Juan Guillermo Romero trasladar droga desde Santiago 240 kilos de

cannabis, cumplió pena de 6 años, luego no tuvo contacto hasta el 2020, retomando el contacto y Alarcón le manifestó de un negocio que consistía en que le guardara droga y algunos elementos en su casa habitación y como pasaba por una mala situación aceptó y recibiría \$150.000 mensuales por ello, le iba a dejar droga dos por semana iba su casa a dejarle droga y Juan Romero le guardaba la droga en su casa, él *le caleteaba* la droga a José Luis Alarcón y era coincidente con las escuchas y la evidencia encontrada al interior del domicilio de Juan Romero Carrasco, esto es, más de 13 kilos de droga, arma y placas patentes, efectivamente era el lugar de acopio y donde guardaba la droga Alarcón León.

A la defensa de Alarcón León le contestó que la investigación se inicia por la operación Varsovia de la Biro de PDI y se detectó que algunos sujetos se dedicaban al tráfico ilícito de drogas, remitieron oficios a la fiscalía para informar de estos primeros indicios, existía un oficio en el cual daba cuenta don Ítalo Biagetti de que había un teléfono intervenido de Carlos *Máquina*, es la primera instrucción que ellos se dan cuenta del posible tráfico, era Carlos Sepúlveda Cid funcionario de la Municipalidad de Chillán y se dedicaba al tráfico o microtráfico de droga, el funcionario que remitió la información era Ítalo Biagetti; él plasmó en un informe policial esta información en el documento de 26 de julio en el cual se da cuenta que la Biro el informe policial 1050, y posteriormente hay un informe policial en el cual se recoge la génesis y el resultado; después de las escuchas telefónicas en el primer informe del Carlos Sepúlveda Cid, había llamadas de interés criminalístico, entre este y un caballero apodado Milton, dos llamadas entre Carlos *Máquina* y una persona individualizado como NN, ese informe lo hace Ítalo Biagetti, luego hace referencia a que habría una agrupación de personas dedicada a un posible tráfico, él en su informe policial consignó un listado de 5 personas que serían parte de la organización, de acuerdo a la información de la Biro, dentro de las personas estaba Carlos Sepúlveda Cid, apodado *el Talo*, el hermano del *Talo*, *el Oreja el Orejón*, *Talo* sería Felipe Navarrete Aguilar, también había una persona llamada Arturo que corresponda a Pedro Arturo Muñoz Sobarzo, *El Orejón* era

Luis Navarrete Aguilar, *El Oreja* era José Luis Alarcón León. En el informe policial en el que consigna número de teléfono que estaba intervenido asociado a José Luis Alarcón León, para informar al Ministerio Público para que el fiscal instructor solicite al Juzgado de Garantía la debida autorización para su monitoreo y análisis de las conversaciones del número 974613 no recuerda más de éste, para refrescarle la memoria se le exhibe el informe policial de 19 de agosto de 2021, indicando que es el número +56978613047, este número fue proporcionado por la brigada de robos y que usaría José Luis Alarcón para el tráfico de droga, era de la empresa Movistar, pero no recuerda si la compañía informó a nombre de quien estaba registrado dicho teléfono. Participó en la detención de José Luis Alarcón León, se hizo en la 7ª Región, días después que se detuvo al coimputado Romero. Se incautó un número telefónico que se encontraba intervenido, el número que tenía intervención no lo recuerda era de la empresa Entel. Para refrescarle la memoria se le exhibe el informe policial nro. 405 de 22 de septiembre de 2021, indicando que el número 941719503 de la empresa Entel, a través de este último número podían interceptar llamadas de la reserva de una cabaña en la 7ª región, y se gestionó una orden de entrada y registro al domicilio, porque contaban con orden de detención de José Luis Alarcón, al llegar en una cabaña estaba él y su familia, dos niñas y un niño, en ese lugar se incautaron 7 teléfonos, en fecha posterior se intentaron revisar conforme a instrucción del Ministerio Público, pero no se obtuvo resultado, esta diligencia la hizo con la funcionaria Bárbara Jiménez, no se pudo hacer extracción forense de estos teléfonos porque la herramienta no está actualizada, además se incautó un millón de pesos, pero no droga, ni balanza, se incautó documentación varia, se confeccionó un acta de salud de José Luis Alarcón cuando ya estaba detenido, él refirió tener afecciones cardíacas, pero no mantenía lesiones. Antes de llegar al domicilio de pasaje Los Notros no existe fijación o videos de movimientos de esta casa, en el sector había más domicilios y no empadronó testigos en dichos domicilios, al llegar a la casa habitación estaba sola, había 5 habitaciones aproximadamente destinadas a dormitorio, había dos camas de

dos plazas, se incautó 1 kilo 400 gramos de cafeína en la cocina, se fijó una fotografía en que estaba Alarcón y una mujer, no se fijó otra fotografía, la boleta de Essbio estaba a nombre de José Luis Alarcón León pero daba otro domicilio, y no corresponde al domicilio de pasaje de Los Notros al parecer era arrendada, no se hicieron investigaciones sobre el contrato de arrendamiento o en el Conservador de Bienes Raíces. El chip del número originaria intervenido que terminaba en 47 no recuerda, pero al parecer no se incautó.

Al defensor de Romero Carrasco le contestó que respecto de allanamiento de los Chiquillanes, Romero Carrasco estaba en la vía pública, el reconoció que ese era su domicilio el departamento ubicado a un costado de la casa habitación y para ingresar no fueron necesarios medios de irrupción, los accesos no estaban con llaves, estaba todo abierto, se le explicó y no tuvo otra opción no dijo que se oponía y al interior señaló las dependencias, luego de localizar la droga fue detenido a las 16.35 o 16.45 del 14 de septiembre, después la declaración que presta posteriormente fue alrededor de las 23.00' horas, sin contar con un abogado presente, se le dieron a conocer sus derechos y renunció a declarar frente a su abogado. El revólver lo encontró bajo el closet de melamina del dormitorio, se tuvo que correr el mueble, se encontró junto a la caja de municiones. Las fotografías a color del set 22 exhibidas forman parte del informe balístico.

II.-Prueba Pericial:

1.-Carla Cecilia González Field, cédula de identidad Nro. 10.057.514-0, perito documental de la PDI, con domicilio en el Laboratorio de Criminalística Regional de la PDI, calle Angol 815, Concepción, quien expuso sobre el informe pericial número 174 del 30 de septiembre de 2021 indicando que se le solicitó establecer la autenticidad o falsedad de las especies que detalla: 1408 billetes de distintas denominaciones de 1000, de 2000, de 5000, de 10.000 y de 20.000 pesos, junto con eso, 2 placas patentes, delantera y trasera de la matrícula HX VW 62, como material de contratación se utilizaron billetes y placas patentes actualmente en circulación; dentro de las operaciones practicadas y sus resultados se pudo

establecer en primer término, que al cotejar el billete de denominación 1.000 pesos que empieza con la serie AJ de año de fabricación 2019 y el billete de denominación 2.000 pesos que empieza con la serie EC, año de fabricación 2014, al comparar estas dos especies con el material genuino de comparación se pudieron advertir similitudes, en primer lugar al sistema de impresión utilizado en estas especies siendo este offset, tipografía y calcografía, además presentan similares elementos de seguridad de estos billetes los cuales son la microimpresión la imagen coincidente, el hilo de seguridad, la franja en 3D, tinta ópticamente variable, la marca de agua entre otras y también coinciden respecto al soporte utilizado siendo este un papel de seguridad el cual al ser expuesto a la luz ultravioleta se comporta de manera opaca ya que no contiene blanca ante óptico coincidiendo también en este aspecto se puede establecer que estos 2 billetes el de 1000 y 2000 mil que ya identificó son genuinos; en segundo término al comparar los 1406 billetes restantes con el material genuino tenido a la vista se pudieron apreciar discrepancias respecto, en primer término al sistema de impresión utilizado en estas especies siendo esta inyección de tinta a color e impresión que se utiliza básicamente en las impresoras domiciliarias o a las que están dentro de las oficinas, las que se caracterizan por tener micro puntos los cuales al ser puestos en el soporte pueden llegar a imitar un modelo original, pero al verlo con un mayor acercamiento se puede distinguir en estos billetes que su imagen no es perfecta, su imagen es difuminada a diferencia de las especies genuinas las cuales se encuentran impresas en offset tipografía y calcografía; en cuanto de los elementos de seguridad se pudo establecer que estos 1406 especies imitan un billete, carecen de los elementos de seguridad propios de estas especies, las cuales son la microimpresión, la marca de agua, el hilo de seguridad, la franja en 3D entre otros y además el soporte utilizado en estas especies están perfeccionados en papel común o multipropósito que se le llama y le trataron de dar cierto acabado acerado utilizando algunos elementos que en la práctica son por ejemplo, vela que se le pasa por encima al billete para que quede como con una sensación de plástico o acerado pero en definitiva el soporte

utilizado en estas especies es un papel común el cual al ser observado bajo la luz ultravioleta resplandece, a diferencia del soporte de los billetes genuinos los cuales se comporta de manera opaca visto bajo esta luz, pudiendo establecer que estos 1406 especies controvertidas son falsas. Al cotejar las placas patente delantera y trasera matrícula HX VW 62 con sus homólogas genuinas, se pudo establecer diferencias respecto a la impresión de dichas patentes, ya que estaban pintadas básicamente de una manera bastante manual, el borde lo que bordea la placa patente y el escudo, pudiendo también advertir que las letras principales y los números principales de las placas patentes estaban adosadas mediante algo que estaba pegado encima del soporte metálico, a diferencia de las placas patentes auténticas las cuales están impresas en relieve y con calor lo cual hace que su pintura no se puede borrar fácilmente, además aparece impresas en laser en las patentes genuinas en la cual dice Casa de Moneda y las patentes carecían de esto y existen unos emblemas patrios que están ubicados de manera transversal en el centro de las placas patentes genuinas las cuales son observables entre 30 y 45 grados desde la perspectiva del observador y esos emblemas no estaban presentes en las placas patentes que se estudia, pudiendo establecer mediante todas estas discrepancias de que las placas patentes delantera y trasera HX VW 62 son falsas. En conclusión, en primer término, los billetes de denominación 1000 y 2000 el año 2019 y 2014, respectivamente, son genuinos; en segundo término, los 1406 ejemplares que emulan ser billetes de la República de Chile son falsos y en tercer término las placas patentes delantera y trasera matrícula HX VW 62 son falsas.

Al fiscal le contestó que las placas patentes carecían del sello de moneda que está impreso en laser y las letras y números principales estaban adosados. Se le exhibe otros medios de prueba nro. 21 del auto de apertura, indicando corresponder a las placas que tuvo en su poder, en su informe indica que los emblemas patrios son cuatro o cinco, dependen de la partida, y en las genuinas deben estar a 35 o 40 grados para ser vista por el observador y las letras y números están adosados con adhesivo que se saca fácilmente y el ribete de la placa está pintado de una manera

artesanal con descalce, poco parejo y no corresponden al laser industrial de lo escrito que se aplica con calor en las placas patentes genuinas.

A la defensa de Romero Carrasco le contestó que las placas patentes carecen de los sellos de la casa moneda; en relación a los peritajes documentales es una capacitación que se hace en Santiago en Lacrim Central y después de dos años juran como peritos de la República.

La defensa de Alarcón León no formuló preguntas.

2.-Erwin Alejandro Agurto Hormazábal, cédula de identidad nro. 13.305.153-8, ingeniero en construcción, perito balístico de la PDI, Concepción, quien expone sobre el informe pericial balístico número 21 de fecha 15 de febrero del año 2022 solicitado por la unidad de análisis y focos investigativos Ñuble y remiten a peritaje las especies asignadas a la NUE 6145867, que corresponden a un arma de fuego del tipo revolver marca Pasper, calibre .22 largo la cual posee capacidad para contener en sus cilindros recámara, cartuchos de igual calibre; junto al arma se le remitió una caja de munición marca Eley Sport con 50 cartuchos calibre. 22 largo en su interior; al realizar el análisis visual de las especies logra establecer que el arma de fuego posee fractura y pérdida de material, la aguja percutora y el martillo, la munición en relación a los 50 cartuchos se aprecian externamente aptos y sus culotes no presentan alteraciones ni modificación; él realiza prueba de operatividad y funcionamiento del arma y la munición tomando uno de los cartuchos dubitados de los 50 cartuchos el cual es ingresado en un arma de fuego de tipo revólver calibre. 22 largo de cargo de la sección balística del Laboratorio de Criminalística Regional Concepción con el cual se efectúa un proceso de percusión y posterior disparo obteniendo así un proyectil y una vainilla percutida; con el arma peritada tipo revólver marca Pasper no se pudo efectuar la prueba de funcionamiento por cuanto carecía de parte de su aguja percutora no permite llegar al culote de los cartuchos que se introducen al interior del cilindro recamara de dicha arma. Finalmente establece que el arma de fuego marca Pasper la cual poseía además su número de serie borrada no se encontraba apta para

realizar procesos de percusión y disparo, no así la munición que al momento de realizar la pericia se establece que ésta se encuentra apta para ser utilizada en armas de fuego del tipo revolver pistola o rifle calibre. 22 largo.

Al fiscal le contestó que habla de arma de fuego, porque fue construida como tal, compuesta de vaina, vainilla, proyectil y pólvora, poseía marca y número de serie borrado, además de la morfología corresponde a un arma de fuego tipo de revolver; la aguja percutora y martillo percutor del arma pueden ser intercambiado al ser reparado, hay que tener conocimiento del comportamiento de arma. El arma si se le hubiese cambiado la aguja percutora podría haberse realizado los disparos, al ser cambio de la pieza fracturado o faltante si corresponde al arma. Se puede accionar la munición con arma a fogueo adaptado o un artefacto hechizo, este posee estructura metálica que permitan alojar cartucho en su interior y mediante un objeto artesanal aguzado como gotas de soldaduras, clavos, tornillos que cumplan la función de aguja percutora y serviría para percutar con un elemento de fabricación hechiza o casera. Al recibir elementos se le pregunta sobre la operatividad de la munición, si presenta modificación o alteración, y respecto del arma operatividad, alteración o modificación de su estructura, no sabe cómo fue borrado.

A la defensa de Romero le contestó que él probó el arma dubitada en condiciones ambientales óptimas, se hace en cajón mecánico para efectuar pruebas de disparo y el arma no disparó por la fractura de aguja percutora y falta de martillo percutor, se puede cambiar las piezas, tendría que poder hacerlo un armero, más las piezas correspondientes, con las indumentarias suficientes para ello. La caja con municiones era de 50 cartuchos .22 largo, estaba completa la caja, y usa una de ellas con un arma de cargo de la sección balística.

La Defensa de Alarcón León no formuló preguntas.

3.- Oficio Reservado N° 803/2020 de 15/11/2021 e informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa, efectuado por la Perito Químico del Servicio de Salud Ñuble, JOHANNA HENRÍQUEZ HERNÁNDEZ, incorporado de conformidad al artículo 315 del Código Procesal Penal.

4.- Protocolos de análisis químico de droga RESERVADO N° 17713-2021; Código de muestra N° 17713-2021-M1-8; Código de muestra N° 17713-2021-M2-8; Código de muestra N° 17713-2021-M3-8; Código de muestra N° 17713-2021-M4-8; Código de muestra N° 17713-2021-M5-8; Código de muestra N° 17713-2021-M6-8; Código de muestra N° 17713-2021-M7-8; Código de muestra N° 17713-2021-M8-8; RG-02-PR-700.00-23 Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cafeína; RG-02-PR-700.00-23 informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína base, RG-02-PR-700.00-23 informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína clorhidrato, confeccionados por la perito químico Gisela Vargas Pérez del Instituto de Salud Pública de Chile, incorporado de conformidad al artículo 315 del Código Procesal Penal.

III.-Documental:

1.-Registro nacional de vehículo motorizados del Vehículo placa patente HXVW-62, que figura a nombre de Pamela Quiroz Leiva.

2.- Oficio Reservado N° 0737 de 11/11/2021 del Servicio de Salud Ñuble, remitir del informe de droga a la fiscalía de Chillán.

3.- Oficio Reservado N° 803/2020 de 15/11/2021 de Perito Químico Johanna Henríquez Hernández al Servicio de Salud Ñuble, conteniendo y remitiendo el informe de droga, e informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la Cannabis Sativa.

4.- Oficio Reservado n° 484 de fecha 08/10/2021 del director del Hospital Clínico Herminda Martín de Chillán al Jefe del Sub-Departamento de sustancias ilícitas del Instituto de Salud Pública, remitiendo los elementos dubitados como cocaína y pasta base de cocaína.

5.- Acta de recepción del Servicio de Salud Ñuble, N° 661/2021 de 15/09/2021 de la droga incautada por la PDI en el procedimiento objeto del juicio.

6.- Acta de destrucción del Servicio de Salud Ñuble, N° 488/2021 de 01/10/2021, de la droga incautada por la PDI en el procedimiento objeto del juicio.

7.- Oficio de la Autoridad Fiscalizadora de Armas de Ñuble.

IV.-Otros medios de prueba y evidencia material, según numeración consignada en el auto de apertura:

1 y 2 no se presentan.

3.- Set de 3 Fotografías.

4.- Set de 3 Fotografías.

5.- Set de dos fotografías.

6.- Set de dos fotografías.

7.- Set de dos fotografías.

8 y 9 del auto de apertura no se presentan.

10.- Set de tres fotografías.

11.- Set de tres fotografías.

12.- Set de ocho fotografías.

13.- Set de cuatro fotografías

14.- Set de cuatro fotografías

15.- Set de cuatro fotografías

16.- Set de cuatro fotografías

17.- Set de cuatro fotografías

18.- Set de 9 fotografías

19.- Set de 22 fotografías

20.-Set de 6 fotografías

21.-Dos placas patentes.

22.- Set de 07 fotografías.

SEPTIMO: Prueba de las defensas. La defensa del acusado **José Luis Alarcón León**, **rindió prueba documental consistente en :**

1.- Fotocopia de ficha clínica del hospital Herminia Martín de Chillán del acusado José Luis Alarcón León, 18-1-2022, Cerro Tronador casa 821 de Chillán, con indicación de teléfono, dau de 4-1-2021, dirección Cerro Tronador casa 821 de Chillán.

2.- Fotocopia de ficha clínica del hospital regional de Concepción Guillermo Grant Benavente, de José Luis Alarcón León.

Por su parte la defensa del acusado Juan Guillermo Romero Carrasco rindió prueba documental consistente en un informe del centro médico oftalmológico de fecha 08 de febrero de 2022.

OCTAVO: Alegatos de clausura y réplicas. Que el fiscal en su alegato final indicó que es teoría común en los juicios de narcotráfico que se intente sacrificar al menos poderoso para salvar al más poderoso y aquí se sacrifica a Juan Romero, se le responsabiliza de casi todo el ilícito y José Alarcón se lava las manos, pero la prueba de cargo fue suficiente para acreditar los delitos y la participación de los acusados. Las defensas hablaron de ilegalidades no hubo ninguna prueba de ilegalidades. En cuanto a las escuchas telefónicas, si bien no pudieron ser escuchadas en juicio, los funcionarios Dagoberto Gutiérrez y Daniel Luvecce dieron cuenta que gracias a ellas se pudo identificar a Juan Romero y José Alarcón y determinar que traficaban droga en su domicilio; que respecto de la munición y el arma se habló que la falta de antijuridicidad material, indicando que la munición no sólo la pericia y las fotografías demostraron que esta munición estaba en buenas condiciones sino que cualquier persona con un mínimo conocimiento en armas y municiones sabe que cualquier objeto puntiagudo accionado en la parte posterior de una munición de un arma de fuego puede hacer que ésta se accione como con un clavo y un martillo se puede fácilmente accionar y al respecto el perito balístico habló de tornillos y clavos, y el tipo penal está claramente descrito en la ley 17.0798 por lo hablar de antijuridicidad material sería hablar contra la ley penal y el sistema procesal y respecto del arma de

fuego como se vio en las fotografías y en el pericia balística la pistola Paspas calibre. 22 es un arma de fuego y el artículo tercero no sólo habla de armas sino que armas y piezas como por ejemplo, la caja donde se aloja la munición para que estuviese ante una infracción a la ley de 17.798, y aquí se trajo el arma completa que tenía un desgaste de la aguja percutora, pero como un auto por tener desgaste en sus neumáticos no deja de ser auto, por lo que un arma por tener un desgaste en su apertura no deja de ser arma y ésta puede ser fácilmente intercambiable y además esta arma le habían borrado su número de serie, estaba destinada para cometer ilícitos y las 50 municiones calibre 22 estaban para defenderse de algún tipo de denominada mexicana o quitada de drogas; en jerga común caleta donde se guardaba la droga y los precursores como cafeína, eran más de 13 kilos de marihuana, clorhidrato de cocaína y pasta base de cocaína que está dedicado a un grupo socioeconómico de bajos ingresos y que produce un daño biológico clarísimo e inmediato; además la marihuana estaba prensada en ladrillos, lo que es indiciario de tráfico no de microtráfico, por la cantidad, a lo que se suman las 2 balanzas digitales vistas en las fotografías, estando así en presencia de narcotraficantes lo que se acreditó con las pericias, declaraciones de los funcionarios policiales, las fotografías que se exhibieron, las pruebas de campo, las escuchas telefónicas y las entradas y registro. Respecto de las placas patentes, están reguladas en el artículo 2º n° 39 de la Ley de Tránsito 18.290 y artículos 52 y demás normas pertinentes, en que corresponde al Ministerio De Transporte y Telecomunicaciones determinar las características de las placas patentes y el Decreto 53 de 1984 vigente hasta la fecha del Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones establece que entre las letras y dígitos debe ir un sello y representa el escudo nacional, sello que como lo dijo la perito estaba pintado y que no estaba sobre relieve, por lo tanto el sello del Estado fue falsificado. En cuanto a los billetes falsos, en una causa del año 2017 de la Excma. Corte Suprema Rol 39671 2017 que emana del TOP de Los Ángeles de la fiscalía

de Yumbel que condena en grado de tentativa a una persona que se le encontraron \$500.000 aproximadamente en billetes falsos al estar frente al delito del artículo 64 de la ley Orgánica Constitucional del Banco Central y en grado de tentativa por la simple tenencia de estos billetes; citando además un fallo de la Corte de Apelaciones de Santiago Rol 40752-1016 y por lo que no comparte las alegaciones de la defensa de que carecería de antijuricidad material. Agrega que con toda la prueba rendida se ha acreditado más allá de toda duda razonable la participación de ambos acusados en los delitos solicitando se les condene con costas.

La defensa de Juan Romero Carrasco en su alegato de clausura expuso que en juicio no se escucharon escuchas telefónicas de su representado, de nadie, solamente escuetas palabras del testigo Dagoberto Gutiérrez quien aseguró textualidad sus dichos, pero lo cierto es que no se sabe ya que las escuchas fueron ofrecidas pero no rendidas; su representado fue acusado por varios delitos, respecto a la tenencia de arma de fuego prohibida el fiscal en la clausura dijo que trajo el arma completa, sin embargo cuando declaró el perito Erwin Agurto no se le fue exhibida el arma porque no se acompañó como un medio de prueba en este juicio, tampoco él señaló y tampoco le preguntó el fiscal el número de cadena de custodia del arma, tampoco le fue exhibida una fotografía del arma y por tanto, no se va a poder determinar que el arma periciada fue la incautada en el domicilio de su representado y con ello el carácter y naturaleza de la misma, no sabemos de qué arma estaba hablando el perito, por otro lado nos señaló que el arma no disparaba, no por un pequeño defecto sino porque había una carencia de parte de la aguja y el martillo que partes centrales del arma junto con su cañón, estas 3 partes son las que se necesitan para que ésta pueda ser considerada un arma de fuego; que el fiscal intentó señalar que estas piezas centrales eran como cambiar un neumático de un auto que prácticamente cualquier persona podría realizarlo, sin embargo el perito señaló que tal labor debe ser realizada por un armero, una persona con

conocimiento experto en el área y que además de estos conocimientos debe tener la pieza específica para que este procedimiento sea efectivo, no basta como en el caso de un arma hechiza con un clavo o un tornillo como señala el señor fiscal. En cuanto a la tenencia de munición, la cual tiene los mismos vicios respecto a la acreditación de la especie en el presente juicio, no se ofreció la munición como prueba y no se le exhibió ni fotos de esta munición al perito tampoco el perito señaló y el fiscal tampoco le preguntó el número de custodia de esta munición por lo tanto no existe certeza sobre qué municiones fueron las periciadas por el perito; además el perito señaló al fiscal que podía ser accionada incluso con un martillo y un clavo pero con armas de fogueo adaptadas o artefactos hechizos y ninguno de estos elementos fueron encontrados en el domicilio de su representado que pudiese hacer percutar las balas; alude a que el revólver y la munición se encontraban juntas en una mochila, que el revolver no disparaba porque faltaban partes de este, la caja de municiones se encontraba íntegra, que para reparar dicha arma se tenía que tener un conocimiento especial y las piezas de la misma y lo único que no quedó claro, por lo que se debe absolver a su representado por ambos delitos primero por no existir antijuridicidad material porque no existe un germen del peligro respecto al arma y las municiones subsidiariamente sigue la suerte de esta, además por el problema probatorio ya señalado. En cuanto a delito de fabricación y circulación de billetes falsos, a la perito Carla Field no se le exhibieron los billetes, los cuales tampoco se ofrecieron en el presente juicio como prueba material, y ella señaló que había periciado unos billetes, pero no se sabe el número de la cadena de custodia de estos billetes ni tampoco si eran los de su representado, ya que no fueron antecedentes del juicio y por otro lado no se pudo establecer con ningún medio probatorio los dos verbos rectores que establece la ley, fabricar o hacer circular y en la causa que señala el fiscal, esa persona que fue descubierta con dinero en su bolsillo en Yumbel se dirigía a la fiesta del santo de Yumbel dónde está lleno de

comercio ambulante y al ver a carabineros se desprendió del dinero y en este caso, el dinero estaba en una caja sellada en su casa, es una circunstancia totalmente distinta; por lo que también solicita la absolución de su defendido. En cuanto a la falsificación de sello del Estado o al uso de este, fueron exhibidas a la perito y ella señaló textual que las placas patentes originales tienen impresos en láser, el cual dice Casa de Moneda y que dicha impresión carecía en las patentes duplicadas; también se señaló que existían o no emblema patrio en las placas patentes originales, el cual sin embargo tampoco están presentes en las placas patentes duplicadas, inclusive el fiscal le preguntó por el sello y la perito señaló que las patentes duplicadas carecían de sello y el fiscal le vuelve a preguntar qué tenía en su lugar a lo cual la perito le señala a lo mejor estamos hablando de algo distinto los sellos simplemente no estaban termina concluyendo y en el contra interrogatorio le preguntó a la perito si era correcto señalar que las placas patentes ubicadas carecían de los sellos de moneda es lo que la perito contestó que aquello es correcto, no cabe duda que las placas patentes eran burdamente falsas como tampoco cabe duda que su representado no cometió el delito sancionado en el artículo 180 del Código Penal, toda vez que, y así lo ha entendido la doctrina, el sello del Estado es uno solo y se encuentra resguardado en el Ministerio del Interior no es un emblema patrio, no es un sello del Registro Civil, no es un sello de ninguna otra institución, es el sello del Estado y tal como lo señaló la perito dicho sello no se encontraba en las patentes duplicadas y en nada cambia lo que señaló el testigo Dagoberto Gutiérrez, quien no es perito ni experto en el tema y la opinión de la experta la cual señaló en estrado que tuvo 2 años de preparación es clara, los sellos no existen, por lo tanto procede la absolución de su representado por este delito. Refiere que en el origen de esta causa la primera interceptación telefónica del número determinado en 47 donde comenzó toda esta investigación, no se contaba con los antecedentes suficientes para cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 222 del

Código Procesal Penal, y al ser consultado el testigo Gutiérrez sobre el tema indicó que Italo Biagetti señaló que supuestamente Alarcón León estaría vinculado, sin embargo no señaló cuáles eran estos antecedentes como tampoco cuáles eran los hechos fundantes para presumir aquello, solamente señaló que don Italo Biagetti le señaló el número y nombre del coimputado, él por quién o cómo se enteró de lo anterior, el jefe esta investigación don Dagoberto Gutiérrez lo desconoce también, por tanto no existió ningún antecedente respecto al origen de la causa y de la licitud de la intervención telefónica del número telefónico determinado en 47, por lo que solicita que se valore negativamente la prueba rendida por haber sido obtenida con vulneración a las garantías constitucionales, en específico vulnerando lo establecido en el artículo 222 del Código Procesal Penal relacionado con el derecho a la inviolabilidad de las comunicaciones y por la teoría de la fruta del árbol envenenado, ya que toda la prueba que devino de esta primera interceptación debe ser valorada negativamente y absolver a su representado de todos los delitos por los cuales fue acusado.

La defensa del acusado Alarcón León en su alegato final indicó que el Ministerio Público no ha podido probar más allá de toda duda razonable la participación culpable de su representado en los dos delitos acusados, esto es por tráfico de drogas y tener billetes falsificados según lo establece el artículo 64 de la Ley Orgánica Constitucional del Banco Central; que el ministerio público sustenta toda su investigación y tenía que probar que en una intervención a través de monitoreos de llamadas telefónicas y al término del juicio no pudo incorporar llamadas telefónicas ni cd al juicio, declaró en este juicio Luvecce que no escuchó ninguna llamada telefónica, no tenía conocimiento de las llamadas telefónicas ya que el encargado del caso era Dagoberto, quien no fue capaz de relatar cuáles eran los números, cuando hizo algunas referencias escueta a algún tipo de llamada no señaló cuáles eran los números de los cuáles se hacían, dónde estaban las postaciones, las horas

en que se realizaron, esos antecedentes no ingresaron al juicio ni se acompañó la transcripción de estas llamadas para dar certeza jurídica en este juicio. Surgen dudas razonables respecto a la vinculación que trata de hacer el Ministerio Público de su representado con toda la droga incautada en el domicilio del coimputado, no existen ninguna fotografía, filmación que dé cuenta de que iba a ese domicilio, ni siquiera es detenido en el domicilio donde se incauta la cafeína y los billetes al parecer falsificados tampoco existe certeza que ese sea su domicilio no se empadronaron a los vecinos; nos enteramos en este juicio que había otra casa en esa propiedad, que habían vecinos colindantes y el señor Dagoberto indicó que no se hicieron diligencias como ver qué personas ingresaban, salían y solamente se trata de sustentar de que ese es su domicilio a través de una boleta de Essbio, la que no fue incautada ni incorporada al juicio, hay una fotografía absolutamente ilegible, que ni siquiera se logra ver la fecha de pago, al parecer sería noviembre del 2019, o sea una fecha muy anterior a la época de ocurrencia del allanamiento a esta casa, hay una fotografía con una mujer desconocida en que se aprecia a su representado en el living de la casa, y pudo haber sido de alguno de sus hijos, no sabemos, no se vio un contrato de arriendo de esa casa, no se fue al Conservador de Bienes Raíces para saber a quién pertenecía ese domicilio, si se supo que al parecer en ese domicilio viven muchas personas ya que habrían 2 camas de 2 plazas y también otras habitaciones con camas más pequeñas; si se llegase a entender que ese domicilio era de él, lo que se encuentra allí es solamente un precursor y la ley señala que ese precursor para ser sancionado por la ley 20.000 tiene que estar destinado a fabricar o cómo lo trató de señalar el Ministerio Público a través de sus preguntas a los funcionarios policiales para abultar droga, y su cliente jamás se le encontró 1 gramo de droga, ni siquiera un elemento indiciario de que el traficaba, como balanza, bolsitas para dosificar, papeles picados, tijeras como se ve en otros juicios, a él no se le encuentra ninguno de estos elementos; de esta manera se trata de

vincular a su representado por llamadas telefónicas y si se creyera que esa llamada telefónica la realizó su representado el hablar de droga no está penalizado en la ley penal, solamente cuando una persona se le encuentra droga y lo cierto que en poder de él no se encontró ninguna especie, a través de don Dagoberto encargado de caso, se supo que el teléfono o el chip que se logró incautar en Pelluhue días posteriores, fue un número telefónico que solamente sirvió para localizar esta cabaña, no dijo el funcionario policial que ese número telefónico haya servido para dar cuenta de algún indicio de tráfico de drogas; además don Dagoberto dijo que no recordaba si ese número efectivamente estaba vinculado a su cliente en alguna compañía telefónica lo que da a entender que efectivamente no estaba vinculado y era una prueba muy importante y también dijo que en el Registro Civil aparecía que el domicilio de Los Notros correspondía a José Luis Alarcón León, sin embargo no se ofreció como prueba documental ni incorporó en este juicio algún certificado del Registro Civil donde se señale el domicilio. Su parte ofreció 3 fichas clínicas que dan cuenta incluso de una atención pocos meses antes de que su cliente fuera detenido y registraba domicilio en Coronel y en Chillán, pero en Población Los Volcanes 7 y no donde señala el señor fiscal y esos son documentos oficiales, son fichas grandes por las patologías que él padece. Señala que el coimputado que declaró en juicio señaló que quién era la persona con la que él trabajaba que era un tal Roberto señaló que el número telefónico que ocupaba Roberto terminaba en 47, que fue lo mismo que señaló don Dagoberto que uno de los números interceptados era un número que terminaba en el número 47 y aparece contrario a toda lógica que en una caleta hallan 13 millones de pesos porque generalmente son para guardar drogas, armas pero no para guardar dinero que se obtiene como el lucro de una venta ilícita de droga, cuestionando si es una caleta o no. Respecto a los billetes falsos, el artículo 64 de la ley Orgánica Constitucional del Banco Central sanciona a las personas que fabrican y deben haber elementos que

sean indiciario de una fábrica de billetes, tinta, papel, impresoras, algunos sellos, lo que no se probó en juicio y los billetes fueron encontrados en un domicilio y los funcionarios policiales creen que al parecer eran falsos, ellos no son peritos, y ese dinero no se hizo circular y no se trajo a juicio como prueba material y no se sabe si el peritaje que realizó la perito efectivamente era de esos billetes; el fallo de la Corte Suprema sanciona la tentativa porque era una persona que se dirigía a la fiesta de San Sebastián que estaba circulando en Yumbel en esa fecha y él ya había dado inicio a actos preparatorios para usar ese dinero más aún cuando ve a la policía y lo bota, situación que acá no ocurre; el Ministerio Público no ha podido acreditar la participación de su defendido y en cuanto a la cafeína su representado no tiene droga y respecto a los billetes falsos estaríamos frente a una conducta atípica carente de antijuridicidad material. Respecto a la ilicitud, a través de don Dagoberto se enteran que había una operación Varsovia dirigida por la Biro, por la brigada de robos de la PDI y es que a través del funcionario Ítalo Biagetti se aportaron antecedentes de un tal *Carlos Máquina* que sería una persona que pertenece a esa organización Varsovia y que se estaría dedicando al tráfico de drogas y que esa persona tenía su número telefónico interceptado y que se habían interceptado tres llamadas, una de un tal Milton y 2 con personas NN y don Ítalo señala que aquí habría una organización y estaría su cliente junto a otras personas y señala que deben interceptar su teléfono; las medidas intrusivas en base a la constitución deben ser autorizadas por un Juez de Garantía y existir indicios ciertos de que la persona está cometiendo un delito de acuerdo al artículo 222 del Código Procesal Penal y en este caso no existía porque *Carlos Maquina* habló con un Milton y habló con dos personas, por lo que, a su juicio, aparece inexplicable de qué manera el fiscal arriba a esta conclusión y pudo haber traído a juicio a don Ítalo Biagetti y no quiso traerlo para que lo explicará porque durante toda la investigación dicha defensa planteó esta alegación y en la audiencia de preparación de juicio oral

se solicitó la exclusión de toda la prueba; insiste finalmente en la absolución a su representado.

Replicando el Ministerio Público adujo que la cadena de custodia no es un elemento de juicio que debe probarse para eso está el artículo 276 ya que si hubiese traído prueba que no es pertinente le habrían pedido la exclusión y todo lo que llega a juicio es pertinente porque ya pasó por un cedazo judicial y lo que se prueba son los hechos materia del juicio no las cadenas de custodia. Luego se dice que porque no se trajo al señor Biagetti, pero los que están alegando algo distinto a lo normal, son las defensas las que tenían como testigo al señor Biagetti, si tenían alguna duda de la ilegalidad porque no lo hicieron declarar, por lo tanto no hay ilegalidad alguna que se haya acreditado en esta audiencia más que las sólo las alegaciones de la defensa y lo que han alegado sería del año 2002 el TOP de Curicó absolvió en un juicio oral porque no se habían llevado las especies y sólo las fotografías de las especies la Corte Suprema desde el año 2002 no recuerda el Rol, y los principios están establecidos en el artículo 189 y 409 y demás normas pertinentes del Código Procesal Penal, por lo que basta traer las fotos, añadiendo que hay libertad de prueba y no es responsabilidad del Ministerio Público; que del arma se exhibió la fotografía cuando se incautó el revolver Pasper calibre 22, y lo declaró el funcionario que la incautó que tenía su número de serie borrado y el perito se le exhibieron las fotos de la pericia, añadiendo que no hay antijuridicidad material. Agrega que se encontraron 13 kilos de droga, se encontraron armas, municiones, placa patente falsa se encontró dinero falso y se encontró precursores, en que la cafeína que no estaba para hacerse un café sino para utilizarla para la droga y eso se acreditó y los testigos Luvecce y Gutiérrez a través de la escuchas llegaron a ese domicilio de Romero porque era quien le guardaba la droga y a quien lamentablemente traen *a matadero* para que Alarcón se lave las manos, pero don Juan Romero ya declaró que la droga era de José Alarcón y él simplemente se la guardaba, eso no lo pueden

negar ahora; el que no trajeran un contrato de arriendo, un certificado del registro civil, si se arrienda una casa no aparece en el registro, pero estaba la fotografía de la persona que está inculpada, además se llegó a su domicilio por algo se encontró cafeína, dinero falso o sea que guardaba relación con los hechos de la acusación y el dinero no era para jugar *monopoly* o para otro tipo de cosas, por lo que hay un germen a lo menos del artículo 64 de la Ley del Banco Central. Solicita por lo anterior la condena de los acusados.

Replicando la defensa de Romero Carrasco insistió en que hubiese sido pertinente traer el arma, los billetes y al perito no se le exhibió ni las fotografías del arma ni las fotografías de los billetes como tampoco materialmente el arma y los billetes.

La defensa del acusado Alarcón León en su réplica indicó que a la persona que se realizó la pericia no se le mostraron las fotografías, por lo que ni siquiera se cumplen con los requisitos que estableció la Corte Suprema y respecto a los precursores no se puede hacer cargo de las pruebas que no trajo el Ministerio Público y su parte sí trajo documentos oficiales que dan cuenta de instituciones donde se señala que José Luis Alarcón no vive en ese lugar.

NOVENO: Decisión del tribunal. Que tal como se adelantó en el veredicto, esta Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, reunida después del debate de rigor, de conformidad con lo establecido en los artículos 339, 340, 341 y 348 del Código Procesal Penal, ponderando las pruebas rendidas en juicio con arreglo a la normativa contemplada en el artículo 297 del cuerpo legal recién citado y, previa deliberación **resolvió por unanimidad:**

1.- Condenar a Juan Guillermo Romero Carrasco y José Luis Alarcón León en calidad de **autores** del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes** previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, en grado de **consumado**, descubierto el día 14 de septiembre de 2021 en la comuna de Chillán.

2.- Condenar a Juan Guillermo Romero Carrasco en calidad de **autor** del delito de **tenencia ilegal de municiones** previsto y sancionado en el artículo 9 en relación con el artículo 2 letra c) de la Ley 17.798, en grado de **consumado**, perpetrado el día 14 de septiembre de 2021 en la comuna de Chillán.

3.- Absolver a Juan Guillermo Romero Carrasco y José Luis Alarcón León por el delito contemplado en el **artículo 64 de la Ley 18.840 Orgánica Constitucional del Banco Central**.

4.- Absolver a Juan Guillermo Romero Carrasco por el delito de **tenencia ilegal de arma de fuego prohibida**, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con artículo 3 de la Ley 17.798 y por el delito de **falsificación de sello del Estado** previsto y sancionado en el artículo 180 del Código Penal por los cuales fue acusado.

Para arribar a la decisión de condena se tuvo presente la totalidad de la prueba rendida por el ente persecutor, en particular la prueba testimonial, pericial, documental, material y otros medios incorporados al juicio, adquiriendo el tribunal la convicción, más allá de toda duda razonable, que a los acusados **Juan Guillermo Romero Carrasco y José Luis Alarcón León** le ha correspondido participación en calidad de **autores** en el delito de **tráfico ilícito de estupefacientes** y al acusado **Juan Guillermo Romero Carrasco** le corresponde participación en calidad de **autor** por el delito de **tenencia ilegal de municiones** en los términos establecidos en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

DECIMO: Hechos y circunstancias que se dieron por probados. Que con la prueba de cargo, valorada libremente, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, este Tribunal estimó que es suficiente para dar por probado los siguientes hechos: **“El día 14 de septiembre del año 2021 personal de la Brianco de la PDI, previas diligencias investigativas**

debidamente autorizadas por la fiscalía y el Juzgado de Garantía, en su caso, procedió a dar cumplimiento a una orden de entrada y registro al domicilio de Juan Guillermo Romero Carrasco, ubicado en Villa Magisterio, calle Los Chiquillanes N° 577, comuna de Chillán, en donde encontraron que Romero Carrasco mantenía en una dependencia destinada a cocina al interior de un refrigerador una bolsa con cannabis sativa con un peso bruto de 1.094 gramos, una bolsa con cocaína base con un peso bruto de 1.026 gramos, una bolsa con cocaína base con un peso bruto de 1.008 gramos, también se le encontró una bolsa de nylon con cocaína base con un peso bruto de 602 gramos, una bolsa con clorhidrato de cocaína con un peso bruto de 372 gramos, una bolsa con clorhidrato de cocaína con un peso bruto de 1.002 gramos, asimismo una balanza digital; en el dormitorio, al interior de un closet y dentro de una caja de cartón se le encontró cannabis sativa con un peso bruto de 2.198 gramos, debajo del mueble señalado, una bolsa con clorhidrato de cocaína con un peso bruto de 1.010 gramos, en un costado del closet una bolsa con clorhidrato de cocaína con un peso bruto de 948 gramos, dos bolsas con cannabis sativa, una con un peso bruto de 1.008 gramos y la otra con un peso bruto de 1.010 gramos; bajo el mismo closet un revolver marca Pasper y 50 cartuchos calibre 22 marca Eley Sport y dos placas patentes falsificadas, billetes falsificados y una balanza digital y, en un baño del domicilio una caja de cartón con cannabis sativa con un peso bruto de 2.116 gramos y \$13.010.000 en dinero en efectivo en una caja de seguridad.

Asimismo, debidamente autorizados los funcionarios policiales ingresaron al domicilio de José Luis Alarcón León ubicado en kilómetro 10 camino a Coihueco, pasaje Los Notros, casa 2, comuna de Chillán, la cual se encontraba sin moradores en su interior, inmueble en donde José Luís Alarcón León mantenía en la cocina, dentro de un refrigerador, dos

bolsas contenedoras de 1.478 gramos de cafeína, sustancia utilizada para aumentar el volumen de la droga, además encontraron en el inmueble dinero falsificado”.

UNDÉCIMO: Valoración de los medios de prueba que fundamentan los hechos y los delitos por los cuales se condena y absuelve, en cada caso, a los encausados Romero Carrasco y Alarcón León. Que las conclusiones fácticos descritas en el apartado precedente, se acreditaron en el juicio, con las declaraciones coincidentes y complementarias de los funcionarios policiales Daniel Luvecce Ramírez y Dagoberto Gutiérrez León que fundadamente informaron sobre su ocurrencia en la forma establecida al describir el procedimiento en el que participaron, las diligencias previas y el hallazgo de los elementos prohibidos incautados en los inmuebles de Los Chiquillanes y Los Notros en donde vivían respectivamente el encausado Juan Romero Carrasco y José Alarcón León, todas diligencias efectuadas previa información, orden y autorización fiscal y judicial, en su caso, sin que avizorara infracción a las garantías constitucionales en las diligencias investigativas llevadas a cabo previas al día 14 de septiembre de 2021, fecha en que fueron allanados los dos inmuebles en los que se encontraron las sustancias ilícitas, la caja de municiones y otras especies incautadas. Sus declaraciones fueron ponderadas como fiables, no hubo antecedentes que debilitaran su credibilidad -contrariamente a lo pretendido por la defensa- y lograron impresionar al tribunal como veraces y fueron corroboradas mediante prueba pericial y documental, sumado a la evidencia material y fotográfica, en su caso.

Así, en cuanto a las circunstancias de contexto para un mejor entendimiento de los hechos, fueron valorados positivamente los dichos contestes y complementarios de los policías de la Brigada Antinarcóticos Luvecce y Gutiérrez quienes -máxime mediante- de manera coherente y creíble permitieron asentar que en el mes de julio de 2021 la Brigada

Investigadora de Robos de la policía mantenía una investigación por el delito de receptación, realizando al efecto monitoreo de varios teléfonos en cuyas interceptaciones se escucharon conversaciones referidas a la participaban en conductas sancionadas por la ley 20.000, por lo que se autorizó judicialmente la intervención del teléfono y las escuchas a José Luis Alarcón León apodado *El Oreja*, quien se comunicaba, entre otros, con Juan Guillermo Romero Carrasco, que utilizaba el número telefónico 954595835 de la empresa Claro, con quien el día 13 de septiembre de 2021 efectúa coordinaciones relativas a la droga que Romero Carrasco le mantenía en su casa guardada dándole las características de aquella de debía éste último hacer entrega, refiriéndose precisamente a *los cogollos*, como lo explicó el policía Gutiérrez, quien estaba a cargo de la investigación y monitoreo de los teléfonos celulares de los acusados.

Aun cuando no se reprodujeron en estrados las conversaciones que sostenían los acusados Alarcón y Romero, no quedó duda para estos sentenciadores de la efectividad del contenido de dichas pláticas que mantenían, en tanto resultaron ser coincidentes con lo incautado el día 14 de septiembre de 2021 en sus domicilios y respecto de los cuales se solicitó las respectivas autorizaciones de entrada y registro otorgada por la Juez de Garantía de esta ciudad, los cuales fueron determinados previamente por la policía, esto es, que el domicilio en que se hallaba el acusado Romero Carrasco, se ubicaba en Villa Magisterio calle los Chiquillanes nro. 577, de esta ciudad, por cuanto en las escuchas telefónicas analizadas por la policía del teléfono interceptado al encausado, éste entregó dicha dirección al realizar un pedido de comida a domicilio, y en cuanto al inmueble de Los Notros casa 2, del kilómetro 10 de camino a Coihueco, era el domicilio del acusado José Alarcón León que figuraba en el Registro Civil e Identificación, aspectos que detallaron con precisión los policías del procedimiento; quedando así enseguida acreditado con la declaración de los policías ya referidos que el día

14 de septiembre de 2021, se solicitó por el fiscal instructor y se autorizó por el Juzgado de Garantía de Chillán la entrada y registro de los domicilios de calle Los Chiquillanes nro. 577, Villa Magisterio y de pasaje Los Notros casa 2, kilómetro 10 camino a Coihueco, ambos de Chillán diligencia que se llevó a cabo el día en cuestión. Así entonces:

I.- RESPECTO A LOS HECHOS PUNIBLES PROPIAMENTE TALES DESCUBIERTOS EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 Y SUS CIRCUNSTANCIAS ESENCIALES QUE CONFIGURAN EL DELITO DE TRÁFICO DE DROGAS. Se probó, con lo expuesto por los policías Luvecce y Gutiérrez, unido a la evidencia fotográfica, que el acusado Romero Carrasco en el domicilio de pasaje Los Chiquillanes nro. 577 de la Villa Magisterio, mantenía droga, municiones, un arma, una gran cantidad de dinero efectivo y otros elementos asociados al tráfico de sustancias ilícitas, las que le fueron incautadas y el enjuiciado detenido en el lugar. En efecto, el día en cuestión, esto es, el 14 de septiembre de 2021, los funcionarios de la Policía Antinarcóticos al dirigirse al domicilio de calle Los Chiquillanes localizó en la vía pública a Juan Guillermo Romero Carrasco, a quien se le dieron a conocer sus derechos por el delito investigado y la existencia de la orden de entrada y registro, asintiendo el encausado y dirigiéndolos a un departamento de la dirección señalada en donde residía, cuyas características y distribución se apreciaron en las respectivas imágenes del set 18, exhibidas al policía Gutiérrez a cargo de la investigación.

Seguidamente fue probado con la declaración de los policías y sumado a la evidencia material y fotográfica incorporada, aunado a los dichos del encausado Romero, que al efectuar el registro del inmueble ya referido de pasaje Los Chiquillanes, éste mantenía al interior de la cocina sobre un mueble dentro de un refrigerador tamaño pequeño una bolsa con una sustancia color verde que correspondía a cannabis sativa, tres bolsas contenedoras de una sustancia en polvo que correspondía a cocaína base, 2

bolsas contenedoras de una sustancia en polvo color blanco que correspondía a clorhidrato cocaína; dentro del refrigerador también había una balanza digital de color blanco; en la dependencia destinada a dormitorio que ocupaba Romero Carrasco, al interior de un closet se encontró una caja de cartón con cannabis; bajo el referido mueble había 2 bolsas con cannabis compacta, 2 bolsas con clorhidrato cocaína; también se hallaron 2 placas patentes aparentemente falsificadas, un revólver calibre 22 marca Pasper, el cual tenía su número de serie borrado y 5.745.000 en dinero falsificado y sobre el mismo clóset se localizó una balanza digital de color blanco, además en dicha habitación se incautó un teléfono celular; en el acceso al entretecho del baño, se encontró una caja de cartón con cannabis, una caja de seguridad en cuyo interior se incautaron \$13.010.000 en dinero en efectivo, todas especies que fueron reconocidas por el policía Gutiérrez a la exhibición de las respectivas fotografías, dando cuenta por su parte el funcionario Luvecce como el total de la droga incautada en dicho inmueble ascendía a mas de 13 kilos entre cannabis, clorhidrato de cocaína y cocaína base.

Enseguida, fue acreditado con la prueba de cargo que el acusado José Luis Alarcón León el día 14 de septiembre de 2021 mantenía en el inmueble ubicado en kilómetro 10 camino a Coihueco, pasaje Los Nosotros, casa número 2, la cantidad de 1 kilo 400 gramos de cafeína distribuida en dos bolsas que se hallaban al interior de un refrigerador ubicado en la cocina de la casa, además de encontrarse dinero falsificado en billetes de diversa denominación, inmueble que fue allanado el día referido por la policía antinarcóticos, previa orden fiscal y autorización judicial, inmueble que se encontraba sin moradores y cuyas características se apreciaron en las fotografías del set 19 de imágenes, todas circunstancias que fueron relatadas de forma conteste y complementaria por los testigos policiales Luvecce y Gutiérrez ya referidos.

En este mismo orden de ideas, las especies incautadas, su ubicación en los inmuebles, particularmente la droga y sus contenedores, y especies asociadas como las balanzas, el dinero, además de las placas patentes, el dinero falso y el revólver junto a la caja de municiones fueron apreciadas por el tribunal en las respectivas fotografías de los sets 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19 y 22, además las placas patentes que fueron exhibidas en juicio como evidencia material nro. 21 al policía Gutiérrez, dándose un correlato entre la información entregada y la evidencia incautada, mostrada e ilustrada.

La defensa del enjuiciado Alarcón como fundamento de absolución de su defendido arguyó que en el inmueble de Los Notros no habitaba su defendido y que la sustancia ilícita no le pertenecía, sin embargo, la prueba de cargo fue contundente para acreditar que dicho inmueble era el domicilio del encausado Alarcón en donde mantenía y guardaba la cafeína, ellos conforme a las escuchas telefónicas mantenidas por el encausado previas a los hechos sostenidas con Romero y otros sujetos relativos a la droga, además con la deposición de los policías del procedimiento se acreditó que dentro del inmueble había una boleta de servicio de agua de Essbio a nombre de José Luis Alarcón León y una fotografía donde se apreciaba a Alarcón León con una mujer, siendo aquello ilustrado al tribunal en las imágenes 9 y 10 del set nro. 19 del auto de apertura, en donde se aprecia en la primera imagen al enjuiciado José Luis Alarcón León junto a una mujer y en la segunda una boleta de Essbio a nombre de José Luis Alarcón León, no siendo obstáculo para acreditar que en dicho inmueble habitaba el encausado el que no se halla allegado al juicio materialmente la boleta de Essbio o indicase en dicha boleta otra dirección referida al consumo y cobro de agua o que esta diere cuenta de un consumo de años anteriores, como lo arguye la defensa.

De forma tal que la prueba rendida por persecutor fue univoca para demostrar que en dicho inmueble de pasaje Los Notros casa 2, el enjuiciado

Alarcón mantenía la cafeína, no siendo obstáculo para así establecerlo, el que no se haya empadronado a los vecinos del sector, si el policía Luvecce indicó certeramente que al ingreso a la casa no había moradores ni tampoco en las casas vecinas, además si consideramos que el inmueble se encontraba en un sector rural, difícilmente pudiesen haberse acercado lugareños del sector del allanamiento efectuado por la policía como se aprecia en las fotos del set 19, como tampoco la circunstancia que no se hubiesen hallado tijeras, papelillos o bolsitas o que de la casa hubiese varias habitaciones, si ningún antecedente fue vertido en juicio relativo a que fuese una persona diversa del acusado Alarcón quien mantenía la droga en dicho domicilio o que fuese otra persona también distinta la que conversaba con Romero de la droga acopiada en la casa de este último usado como *caleta*, en que bien puede guardarse una cuantiosa cantidad de dinero, contrariamente a lo argumentado por su defensa técnica; además la circunstancia de corresponder al lugar donde habitaba Alarcón y que mantenía la droga, no logró ser desvirtuada con la prueba documental allegada por la defensa técnica del encausado consistente en una copia de la ficha clínica emanada del Hospital Regional de Concepción Guillermo Grant Benavente, remitida por el director de dicho centro hospitalario Carlos Ortega Rebolledo, en el cual consta en la ficha 1547385 como dirección de Alarcon la comuna de Coronel en tratamientos médicos llevados a cabo del año 2019 y 2020, como tampoco la fotocopia de la ficha clínica del hospital Herminda Martín de Chillán del acusado Alarcón León, en la cual indica domicilio Cerro Tronador, casa 821 de Chillán en la documentación de inicios del año 2021, por cuanto dichas direcciones son entregadas por los usuarios en los servicios hospitalarios para efectos médicos y que no tienen verificación alguna y de ser efectiva la dirección o domicilio allí entregados, ello en nada obsta a que el encausado Alarcon igualmente haya tenido su domicilio en Los Notros, lugar en donde la droga le fue encontrada, no siendo exigencia para así establecerlo, el que no se haya

acompañado algún contrato de arrendamiento de la propiedad o su inscripción en el Conservador de Bienes Raíces respectivo.

De igual forma, luego del 14 de septiembre de 2021, con el monitoreo telefónico efectuando al celular del encausado Alarcón logró establecerse por la policía que éste se había trasladado a la localidad de Pelluhue, precisamente al sector de Quinta de Chile en donde arrendó una cabaña -como precisó el policía Gutiérrez- y finalmente fue detenido el 22 de septiembre de 2021, encontrándose en su poder \$1.000.000 en dinero en efectivo y 7 aparatos telefónicos, algunos de los cuales eran y/o tenían los chips que se estaban monitoreando que permitieron su ubicación; todos antecedentes que no hacen más que corroborar -contrariamente a lo sostenido por la defensa- que efectivamente se trataba de encausado Alarcón quien era el que ocupaba la casa Nro. 2 del pasaje Los Notros donde se encontró la cafeína, siendo además la gran cantidad de dinero en efectivo y los teléfonos incautados, elementos típicamente asociados al delito de tráfico de drogas, y dentro de estos últimos aparatos telefónicos usados en las comunicaciones con Romero Carrasco, quien además en su declaración prestada en sede investigativa, como lo afirmó Gutiérrez, adujo comunicarse con diferentes teléfonos de Alarcón, y que le guardaba la droga, lo que se condijo con los elementos que le fueron incautados.

En cuanto a la naturaleza, composición y peso neto de las sustancias ilícitas incautadas el 14 de septiembre de 2021 en los domicilios de Los Chiquillanes y Los Notros, se tuvo en consideración la declaración de los funcionarios policiales Luvecce y Gutiérrez, ya referidos, que informaron del resultado de las pruebas de campo dando coloración positiva para THC, cocaína base, clorhidrato de cocaína y cafeína, respectivamente y que el peso bruto total de la droga incautada a Romero arrojó más de 13 kilos de droga entre la cocaína base, clorhidrato de cocaína y cannabis, además de alrededor de 1 kilo 400 gramos de cafeína que le fue descubierta al acusado Alarcón en

su domicilio de Los Notros, todo ello junto con reconocer el funcionario Gutiérrez, la evidencia en las fotografías que les fueron exhibidas y su ubicación dentro de los inmuebles.

A su vez, según se consigna en la prueba documental que fue incorporada mediante su lectura, las sustancias incautadas fueron enviadas al Servicio de Salud Ñuble para ser analizado su contenido de conformidad a la ley y a su vez al Instituto de Salud Pública, en su caso, lo cual consta de la respectiva Acta de Recepción del Servicio de Salud Ñuble, N° 661/2021 de 15 de septiembre de 2021 de la droga incautada por la Brigada Antinarcóticos de la PDI en el procedimiento de 14 de septiembre de 2021, con los pesos brutos y netos recepcionados que ascienden a 14.110,1 gramos en total; lo cual fue comunicado por Oficio Reservado N° 0737 de 11 de noviembre de 2021 por el Servicio de Salud Ñuble a la Fiscalía Local informando la recepción de la droga, dando cuenta también de la destrucción de la droga, mediante el acta respectiva del Servicio de Salud Ñuble N° 488/2021 de 01 de octubre de 2021 y de la remisión por Oficio Reservado n° 484 de fecha 08 de octubre de 2021 del Director del Hospital Clínico Herminda Martín de Chillán al Jefe del Sub-Departamento de sustancias ilícitas del Instituto de Salud Pública, remitiendo las muestras de polvo beige y blanco, dubitadas pasta base de cocaína, clorhidrato de cocaína y cafeína para su análisis químico.

Las sustancias son las mismas detalladas por los efectivos de la policía del procedimiento y fueron analizadas en el caso de la cannabis sativa por la Perito Químico Johanna Henríquez Hernández al Servicio de Salud Ñuble quien por Oficio Reservado N° 803/2020 de 05 de noviembre 2021 informó que efectivamente las sustancias cuyas muestras analizó corresponden a cannabis sativa L y el informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa suscrito por la directora (S) del Servicio de Salud Ñuble, Elizabeth Abarca Triviño en lo medular refirió que provoca dependencia

física y psíquica, alucinaciones, ansiedad, agresividad, sueño agitado, congestión de vasos biliares, faringitis, bronquitis, entre otras, afecciones.

Las sustancias incautadas y dubitadas como cocaína base, clorhidrato de cocaína y cafeína fueron analizadas por la perito químico doña Gisela Vargas Pérez del Laboratorio de Análisis de Drogas del Instituto de Salud Pública de Chile quien suscribe los respectivos Protocolos de análisis químico del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas, informados mediante Reservado 17.713-2021 de fecha 02 de diciembre de 2021 concluye que las muestras que se detallan como Código de muestra N° 17713-2021-M1-8; Código de muestra N° 17713-2021-M2-8; Código de muestra N° 17713-2021-M3-8; Código de muestra N° 17713-2021-M4-8; Código de muestra N° 17713-2021-M5-8; Código de muestra N° 17713-2021-M6-8; Código de muestra N° 17713-2021-M7-8; Código de muestra N° 17713-2021-M8-8; RG-02-PR-700.00-23, corresponden en su caso, respectivamente a cocaína base, cocaína clorhidrato y cafeína. Así entonces, se ha podido establecer a través de las probanzas reseñadas que las sustancia contenida en la pasta beige, polvo blanco correspondían a cocaína base 6%, 11 %, clorhidrato de cocaína 6 %, 7% , 8%, 10% y 13 % y a cafeína.

Por su parte, la profesional antes mencionada, da cuenta de los efectos nocivos para la salud de las sustancias analizadas, ello mediante el Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cafeína; RG-02-PR-700.00-23 informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína base y RG-02-PR-700.00-23 informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína clorhidrato. Así, en el Informe de Efectos y Peligrosidad para la salud pública de la cocaína base y clorhidrato de cocaína, la Perito Químico Vargas Pérez refirió en lo esencial, que dichas drogas aumentan el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos y el uso continuo ocasiona obstrucción severa y daños a nivel cardiorrespiratorio, cerebral y cardiovascular, lo que puede provocar

un infarto al corazón. En tanto a la cafeína como alcaloide del grupo de las xantinas, refiere que es utilizada como agente de adulteración de droga como cocaína y su consumo en dosis altas causa arritmias convulsiones y coma y su consumo crónico en dosis más bajas afecta le sistema cardio vascular, causa cefaleas, insomnio, diarreas, también disminución de los electrolitos en sangre e hiperglicemia entre otros.

En cuanto a la calificación jurídica de los hechos descritos en el acápite décimo de la presente sentencia, en lo pertinente relativo a las sustancias ilícitas encontradas en los domicilios de Los Chiquillanes y Los Notros son constitutivos del delito de tráfico ilícito de sustancias estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1°, ambas normas de la Ley N° 20.000, en grado de desarrollo de consumado, bajo la modalidad de posesión y transporte.

En efecto, se probó que se realizó la acción de “*traficar*”, ya que se desarrollaron conductas del artículo 3° de la Ley N° 20.000 incluye dentro de las formas de tráfico, específicamente *poseer y guardar*, alguna de las sustancias que refiere el artículo 1 y 2 de la Ley en comento; quedando demostrado que los agentes del delito en estudio, fueron descubierto manteniendo, el lugar y día de los hechos ya asentados, la drogas ya referidas con cocaína base, cocaína clorhidrato y cannabis en el caso de Romero con un peso total de 12.654,1 gramos neto, sustancias capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud, siendo esto, un hecho de público conocimiento, como también la circunstancia de encontrarse dichas drogas contenidas en el artículo 1° del Reglamento de la Ley N° 20.000, el cual señala que produce los desfavorables efectos apuntados anteriormente, y 1 kilo 456 gramos neto de cafeína encontrada en el domicilio de Alarcón, de todo lo cual además da cuenta el Informe de Efectos y Peligrosidad para la salud pública de dichas sustancias estupefaciente, incorporado en audiencia

mediante lectura por el fiscal del Ministerio Público, a objeto de dar cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 43 de la Ley 20.000.

De esta forma, no cabe duda que en el caso de marras se trata de un delito de tráfico de drogas, considerando la cantidad y forma en que fueron encontradas las sustancias, en bolsas y cajas dentro de los inmuebles allanados; permitiendo la cantidad neta que en total asciende a 14,110,1 kilos de sustancias ilícitas que el tribunal también pudo apreciar en las respectivas imágenes exhibidas, con la prueba de campo respectiva, como bien los testificaron los policías del procedimiento; resultando por el volumen de sustancias prohibidas que éstas encontraban destinadas a ser transferidas a terceros, manteniendo además el acusado Romero más de 13 millones de pesos en dinero en efectivo, balanzas y el acusado Alarcón 1.000.000 de pesos a su detención y 7 celulares, elementos y productos característico de la transacción de sustancias ilícitas.

Finalmente, estos jueces estiman que el delito se encuentra en grado de desarrollo consumado, al haber abarcado los sujetos activos con su conducta todos los elementos exigidos por la ley para el tipo penal, efectuando todas las acciones necesarias para su consumación y logrando la misma.

Por tanto, y como ya se dijo, teniéndose por acreditados los presupuestos fácticos necesarios y concurriendo en el caso que nos ocupa todos los requisitos legales para estar frente al tipo penal que nos convoca, ha de tenerse por acreditado el delito previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1 de la Ley N° 20.000, ya que se logró probar la concurrencia de los elementos objetivos y subjetivos del mencionado delito, no acreditándose por la defensa que estuviese los encausados con la debida autorización para poseer y guardar las drogas.

En cuanto a la participación que le cupo a los acusados Romero Carrasco y Alarcón León en los delitos de tráfico ilícito de estupefacientes, conforme al mérito de la misma prueba analizada se pudo establecer la

participación culpable que a título de autores que le correspondió a los encartados Romero y Alarcón en los delitos establecidos de tráfico ilícito de estupefacientes contemplado en el artículo 3° de la Ley 20.000, en tanto fueron individualizados en juicio por los funcionarios policiales Duvecce y Gutiérrez, como las personas que se comunicaban telefónicamente haciendo referencia a la droga que se guardaba en casa de Romero y siendo Alarcón quien le daba las respectivas instrucciones para su entrega, siendo asimismo en sus respectivos domicilios donde fueron halladas las sustancias ilícitas, admitiendo incluso en sede investigativa el encausado Romero dichas circunstancia y que mantenía sustancias ilícitas en el inmueble que habitaba.

La defensa del encausado Alarcón alegó que su defendido no mantenía domicilio en Los Notros, circunstancia que fue desestimada como ya se analizó; además el policía Gutiérrez indicó que la Brigada de Robos les proporcionó el número telefónico +56978613047 de la empresa Movistar, siendo el que usaría José Luis Alarcón para el tráfico de droga, y aun cuando dicho número telefónico no haya estado registrado a nombre del acusado o no le haya sido encontrado a su detención, ello no impide que haya sido utilizado por Alarcón en las conversaciones relativas al tráfico de drogas, acción delictiva que tampoco puede descartarse por el hecho de no haberse encontrado en su domicilio elementos asociados a la cafeína, esto es, otra clase de droga para ser abultada o balanzas, ni a su detención, ya que no resulta ello necesario para la configuración del tipo penal dado la naturaleza de sustancia ilícita encontrada en su domicilio, pues como lo indicaron los policías y lo admitió Romero en sede investigativa, este era quien le guardaba la droga a Alarcón, la cual se encontraba en el caso de la cocaína base y el clorhidrato de cocaína, adicionada con cafeína, la de que de todas formas según la pericia química por si sola causa graves efectos nocivos para la salud. A mayor abundamiento y en este mismo orden de ideas, no puede dejar de soslayarse que el coacusado Romero indicó en sede policial que él le

guardaba la droga a Alarcón y utilizaron diversos teléfonos en las conversaciones lo cual se condice con la cantidad de aparatos y chip de teléfonos celulares encontrados en poder de Alarcón León.

De esta forma, conforme a lo que se ha razonado en los motivos precedentes, fue posible establecer la participación culpable de los acusados en el delito señalado, en la modalidad de autoría material del artículo 15 N°1 del Código Penal.

II.- EN CUANTO AL DELITO DE TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES PREVISTO Y SANCIONADO EN EL ARTÍCULO 9 EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 2 LETRA C) DE LA LEY 17.798.

Que los hechos descritos en lo pertinente en el motivo décimo referida a que el acusado Romero Carrasco mantenía en su domicilio una caja con 50 cartuchos balísticos aptos para ser percutados, constitutivos del delito referido contemplado en la Ley de Control Armas y la participación del encausado resultó acreditada con la declaración de los policías del procedimiento el día 14 de septiembre de 2021, en tanto de forma conteste y complementaria afirmaron que en el inmueble de Chiquillanes el encausado Juan Guillermo Romero Carrasco mantenía en su dormitorio una caja con 50 municiones que fueron fijadas e incautadas, las que se pudieron apreciar en las fotografías 5, 6 y 7 del set 22 de imágenes, tenencia que no fue negada por el acusado en sede investigativa ni en lo medular en estrados.

En lo que dice relación a la naturaleza y operatividad de las municiones incautadas a Romero Carrasco se tuvo en consideración el informe del perito balístico Erwin Alejandro Agurto Hormazábal que permitió establecer la naturaleza de los elementos incautados que correspondían a una caja con 50 cartuchos calibre .22 largo marca Eley Sport que externamente apreció aptos y sus culotes no presentaban alteraciones ni modificación y a la prueba de operatividad y funcionamiento en un arma de fuego de tipo revólver calibre. 22 largo de cargo de la sección balística del Laboratorio de Criminalística

Regional Concepción en el proceso de percusión y posterior disparo se obtuvo un proyectil y una vainilla percutida, concluyendo que se encuentran aptas para ser utilizada en armas de fuego del tipo revolver, pistola o rifle calibre. 22 largo.

En cuanto a la calificación jurídica los hechos descritos y asentados en este caso configuran el delito de tenencia ilegal de municiones del artículo 9° de la Ley N° 17.798, en tanto dicha norma sanciona, en su segundo inciso, a los que *poseyeren, tuvieren o portaren* algunas de las armas o elementos señalados en la letra c) del artículo 2° *esto es, municiones y cartuchos*, sin la autorización a que se refiere el artículo 4°, esto es, de la Dirección General de Movilización Nacional como da cuenta el respectivo oficio de dicha Entidad Fiscalizadora Nro. 059 Chillán, de 26 de mayo de 2022 en tanto informa que Juan Guillermo Romero Carrasco no registra inscripción de arma de fuego en la Dirección General, con lo cual queda acreditado consecuentemente que no tiene autorización para tener municiones, las que conforme los verbos rectores de la norma citada, el encausado puede disponer de ellas eventualmente al estar bajo su propia esfera de resguardo y control y de ahí el disvalor de la conducta sancionada.

Así, en concreto fue probado, más allá de toda duda razonable, que al acusado Romero le fueron incautados 50 cartuchos balísticos calibre .22 largo, que se encontraban dentro de su caja en perfecto estado de operatividad, como se determinó con la pericia balística, todo sin contar con la respectiva autorización de la Dirección General de Movilización.

En cuanto a la participación del acusado Romero en el ilícito asentado, conforme al mérito de la misma prueba analizada se pudo establecer su participación culpable que a título de autor, en el delito contemplado en el artículo 9 de la Ley 17.798, por haber participado de manera inmediata y directa en la ejecución del hecho asentado, esto es, en razón de haberse acreditado que mantenía consigo las municiones, siendo individualizado por

los policías Luvecce y Gutiérrez como la persona que el día 14 de septiembre de 2021 en el dormitorio de su domicilio mantenía la caja con las mentadas municiones; siendo posible establecer la participación culpable del acusado en el ilícito señalado en grado de consumado, en la modalidad de autoría material del artículo 15 N°1 del Código Penal.

La circunstancia esgrimida por la defensa técnica del encartado Romero como fundamento de su absolución, referida a que en el juicio no se incorporaron las municiones ni se le exhibieron fotografías de las mismas al perito balístico, han de ser desestimadas, ya que las probanzas rendidas, para este estrado, resultaron suficientes para acreditar la existencia del delito y la participación que le cupo al enjuiciado en el mismo; a su vez, tampoco generó dudas en el tribunal ni mermó la credibilidad del perito ponderada por estos jueces, el que no se haya hecho referencia al número de custodia de las especies al no habersele exhibido las especies, sin embargo, el perito balístico Agurto Hormazábal, fue preciso en afirmar que se le remitieron para análisis las especies asignadas con la NUE 6145867, que correspondían a un arma de fuego del tipo revolver marca Pastor calibre punto 22 largo y una caja de munición marca Eley Sport con 50 cartuchos calibre. 22 largo en su interior; no existiendo dudas que los elementos examinados por el perito se corresponden a las incautadas por los policías del procedimiento en 14 de septiembre de 2021 en el domicilio del encausado Romero de pasaje Los Chiquillanes Nro. 577 de esta ciudad.

Por otra parte, cabe aquí consignar que no resulta efectivo como lo sostiene la defensa, que las municiones sigan subsidiariamente la suerte del arma incautada, ya que aquí a diferencia del revolver, como se analizará, las municiones se encontraban aptas para ser percutadas por un arma, lo cual se confirmó con la respectiva prueba de disparo, ello a diferencia del arma que no se encontraba apta para ser usada en la acción del disparo; ni tampoco resulta ser obstáculo para establecer la existencia del ilícito, como lo pretende

la defensa, el que no se hubiese encontrado otro armamento útil en el inmueble del acusado, pues el norma penal sancionatoria no exige la existencia conjunta de las municiones y el arma para sancionar penalmente su tenencia sin autorización legal.

III.- MOTIVOS DE ABSOLUCIÓN DE LOS ACUSADOS JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO Y JOSÉ LUIS ALARCÓN LEÓN POR EL DELITO CONTEMPLADO EN EL ARTÍCULO 64 DE LA LEY 18.840 ORGÁNICA CONSTITUCIONAL DEL BANCO CENTRAL. Que la prueba de cargo rendida fue insuficiente y deficiente para calificar los presupuestos fácticos que se tuvieron por establecidos en el considerando décimo de esta sentencia, en lo pertinente, como constitutivos del delito contemplado en el artículo 64 de la Ley 18.840 Orgánica Constitucional del Banco Central de Chile, por el cual el ente persecutor dedujo acusación en contra de los encartados Romero Carrasco y Alarcón León.

En efecto, la acusación fiscal señala que en el inmueble del encartado Alarcón dentro de un closet, los funcionarios policiales localizaron una bolsa transparente contenedora de la cantidad de 491.000 mil pesos en billetes falsificados, desglosados en 6 billetes de 10.000 mil, 44 billetes de 5.000 mil, 105 billetes de 2.000 y por otra parte en el inmueble habitado por el enjuiciado Romero hallaron en su dormitorio al interior de un closet una caja cartón negro con 5.745.000 de pesos en dinero falsificado, en billetes de distinta denominación.

Con la respectiva la prueba de cargo rendida, particularmente la testimonial de los policías Luvecce y Gutiérrez, fotografías y pericial quedó establecido que el día 14 de septiembre de 2021 en los domicilios de marras, los funcionarios policiales de la Brigada Antinarcóticos encontraron billetes falsos, que ilustraron al tribunal en las respectivas imágenes exhibidos del set 15, específicamente la imagen Nro. 4, que muestra una caja de cartón con

billetes de distinta denominación que indicaron los policías eran billetes falsos, y que fueron encontrados en la casa de Romero, aludiendo además que en casa de Alarcón se hallaron 491.000 pesos también en billetes falsos.

Por su parte, la perito documental Carla González Field declarando en estrados concluyó que al análisis de 1408 billetes sometidos a pericia, 1406 de ellos presentaban discrepancias con los billetes genuinos en el sistema de impresión utilizado, el cual correspondía a inyección de tinta a color e impresión que se usa en las impresoras domiciliarias o de oficinas, las que se caracterizan por tener micro puntos, los cuales al ser puestos en el soporte pueden llegar a imitar un modelo original, pero al verlo con un mayor acercamiento se puede distinguir en estos billetes que su imagen no es perfecta, es difuminada a diferencia de las especies genuinas las cuales se encuentran impresas en offset, tipografía y calcografía; además los billetes examinados carecen de los elementos de seguridad propios de los billetes genuinos, las cuales son la microimpresión, la marca de agua, el hilo de seguridad, la franja en 3D, entre otros, añadiendo que el soporte utilizado en estas especies periciadas era papel común o multipropósito y le trataron de dar cierto acabado acerado utilizando algunos elementos como la vela que se le pasa por encima al billete para que quede como con una sensación de plástico o acerado, y que el papel al ser observado bajo la luz ultravioleta resplandece a diferencia del soporte de los billetes genuinos los cuales se comporta de manera opaca visto bajo esta luz, estableciendo que los 1406 especies son falsas.

Sin perjuicio de la conclusión de la perito González Field, quien determinó al análisis de los 1406 billetes, que estos eran falsos, no se acreditaron en la especie las conductas que sanciona el artículo 64 de la LOC del Banco Central que en lo pertinente señala que: *“El que fabricare o hiciere circular objetos cuya forma se asemeje a billetes de curso legal, de manera que sea fácil su aceptación en lugar de los verdaderos, será sancionado...”*;

exigiendo en consecuencia dicha figura penal para su perpetración que el sujeto activo ejecute la acción de “*fabricar*” o “*hacer circular*”, consumándose en el primer caso mediante el forjamiento de un documento, es decir, su creación por completo y en el segundo supuesto con la realización del acto correspondiente, esto es, introducir la moneda, por cualquier medio que no sea la expedición, en el tráfico cambiario, quedando ésta “en situación de ser utilizada”.

En efecto, no fue posible en el caso de marras acreditar más allá de toda duda razonable que los encartados hayan desplegado de manera efectiva alguna de las conductas descritas en la norma antes transcrita, lo que ha impedido en definitiva arribar a una decisión de condena en contra de éstos ello en razón de que, el haberse encontrado los billetes falsos al interior de sus domicilios, no puede de modo alguno considerarse como la realización de actos consistentes en fabricar o poner en circulación dichos billetes en el tráfico cambiario ni tentativa de ello, primero porque no se encontró ningún instrumento u objeto en los domicilios allanados asociados a la confección de los billetes como impresoras, papeles o tintas ni velas utilizadas para dicho efecto, ni tampoco a los encausados se les encontró en sus vestimentas o algún bolso o billetera algunos de los billetes falsos que dieran cuenta que estos se aprontaban a efectuar alguna transacción con dichos elementos que asemejaban unos verdaderos, dado que al ser detenidos ningún policía dio cuenta de aquello, además a la detención de Alarcón en Pelluhue solo se le encontró dinero genuino y tampoco la conversaciones de los acusados en las escuchas telefónicas previas de sus teléfonos intervenidos dieron cuenta los policías de haber efectuado alguna actividad de producción, fabricación o transacción con dicho tipo de documentos que asemejaban unos verdaderos o que haya existido una denuncia al respecto.

A mayor abundamiento y sin perjuicio de lo razonado, cabe tener presente que la perito documental González Field analizó 1408 billetes, de los

cuales 1406 eran falsos sin indicar a que denominación correspondía cada billete, lo que impide saber la cantidad en pesos que estos representaba, y si estos coincidían con los incautados, en su caso, en cada domicilio, ello por cuanto lo decomisado en la casa de Alarcón representaban 491.000 pesos y en el inmueble de Romero se hallaron billetes falsos que representaban 5.745.000 pesos, en ambos en billetes de distinta denominación, pero que no realizado el respectivo desglose, lo que hace también imposible fijar la cantidad exacta de dinero falso encontrado en casa domicilio.

Que de esta forma, con la prueba rendida por el ente persecutor en juicio solo se estableció que a los encartados el día 14 de septiembre de 2021 en sus domicilios les fueron encontrados billetes falsos, hecho que no configura el ilícito aludido en la acusación, procediendo conforme a derecho su absolución.

IV.- MOTIVOS DE ABSOLUCIÓN DEL ACUSADO JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO POR EL DELITO DE TENENCIA ILEGAL DE ARMA DE FUEGO PROHIBIDA, PREVISTO Y SANCIONADO EN EL ARTÍCULO 13 EN RELACIÓN CON ARTÍCULO 3 DE LA LEY 17.798.

Que cabe tener presente que en el delito aludido por el acusador y tipificado en el artículo 13 de la ley 17.798, el verbo rector es poseer o tener un arma ilegal o prohibida, y en el caso de marras el persecutor le atribuye a Romero Carrasco la tenencia de un revolver marca Pasper calibre .22, lo que debe implicar un grado de disponibilidad de la misma, esto es, la posibilidad cierta de usarla de acuerdo a su naturaleza, y de allí la gravedad del ilícito y su pena por la conducta sancionada, ya que afecta el bien jurídico protegido como lo es la seguridad pública, siendo un delito de peligro abstracto, formal y de mera actividad.

En el caso de marras, conforme lo expusieron los policías Divecce y Gutiérrez, unido a las respectivas fotografías, el arma aludida con el número de serie borrado fue encontrada al interior del domicilio del acusado Romero

Carrasco quien la mantenía en un closet de su habitación, siendo dicho artefacto levantado y remitido al Laboratorio de Criminalística respectivo y la pericia balística permitió concluir que el arma incautada no se encuentra apta para el disparo, ello en tanto el perito balístico Erwin Alejandro Agurto Hormazábal en relación a la naturaleza y operatividad del arma afirmó que el arma de fuego peritada marca Pasper con el número de serie borrado posee fractura y pérdida de material en la aguja percutora y el martillo y no se pudo efectuar la prueba de funcionamiento, por cuanto carecía de parte de su aguja percutora que no permite llegar al culote de los cartuchos que se introducen al interior del cilindro recamara de dicha arma, concluyendo que no se encuentra apta para realizar procesos de percusión y disparo.

Que en consecuencia al encontrarse el elemento incautado y peritado defectuoso, no apto para el disparo, no resulta posible ser utilizada como un arma de fuego, en tanto impide la percusión de proyectiles conforme su naturaleza, esto es para lo que fue creada, siendo enfático el perito Agurto que si bien la aguja percutora y el martillo pueden ser cambiados, tendría que hacerlo un armero con la indumentaria suficiente para ello y las piezas correspondientes, conocimientos de los que la prueba de cargo no acreditó tuviese el encausado Romero u otra persona que hubiese estado en el inmueble en día de los hechos, ni menos que contara con las piezas respectivas para el reemplazo en el arma peritada.

Por otra parte, aun cuando el revólver presentaba el número de serie borrado, lo cual sanciona el artículo 13 de la ley 17.798, de igual forma dicho artefacto no se encontraba en condiciones de ser usado y por ende mal podría estimarse que con dicho artefacto se pusiere en peligro el bien jurídico protegido por la norma en comento, es decir, ni con la aptitud para infringirla ni erguirse en un peligro hipotético para la seguridad pública, por lo que no basta con tener un arma, sino que es preciso que ella efectivamente pueda poner en riesgo la seguridad colectiva o pública, y en el caso de marras ni

siquiera existió atisbo de ello, considerando que no fue encontrada ninguna munición en su interior, ni fue hallada el arma en algún lugar expuesto para ser manipulada por otras personas al momento de ser descubierta dentro del inmueble del acusado. No siendo además correcto como lo pretende el acusador, constituir el arma establecida como no pata para el disparo como una tenencia de partes y piezas de la misma, presupuesto que no fue descrito en el libelo acusatorio y ello aun cuando se hubiese encontrado una caja con 50 municiones que es la cantidad de unidades que contiene la caja de cartuchos marca Eley Sport lo que se pudo observar en la respectiva fotografías 5, 6 y 7 del set 22, lo que demuestra que ninguno de sus proyectiles fue utilizado por el arma en comento.

Así las cosas, no se ha acreditado el tipo penal achacado por el acusador en atención a las deficiencias probatorias, le impidieron al tribunal arribar a una convicción suficiente para justificar el castigo penal que se ha solicitado y obliga a dictar un pronunciamiento absolutorio en favor de Romero Carrasco.

V.- MOTIVOS DE ABSOLUCIÓN DEL ACUSADO JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO POR EL DELITO DE FALSIFICACIÓN DE SELLO DEL ESTADO PREVISTO Y SANCIONADO EN EL ARTÍCULO 180 DEL CÓDIGO PENAL POR EL CUAL FUE ACUSADO. Que con la prueba de cargo no se lograron acreditar las conductas delictivas contenidas en la acusación intentada por el Ministerio Público y supuestamente desplegadas por el encartado Romero Carrasco constitutivas del delito contemplado en el artículo 180 del Código Penal, relativas en lo medular a que las placas encontradas bajo un closet de su habitación del inmueble de Los Chiquillanes, mantenía dos placas patentes falsificadas que incluía la falsificación del sello que dice Registro Civil e Identificación con las letras HX VW 62 que corresponde a un vehículo marca

Hyundai Tucson TL Advance que figura de propiedad de Pamela Loreto Quiroz Vera.

Al respecto cabe consignar como primera cuestión que el artículo 180 del código sustantivo sanciona con la pena de presidio mayor en su grado medio al que falsificare el sello del Estado o hiciere uso del sello falso, castigando por ende la norma, al que falsifica o usa algún sello del Estado falso. Aquí se debe tener presente que la falsedad material de algún sello debe consistir en alterar o cambiar el verdadero que es aquel en donde hay una intervención autenticadora de la autoridad pública respectiva que garantiza la genuinidad de ciertos objetos, y por ende en el proceso de falsificación se realiza una reproducción o imitación del verdadero, adulteración que se requiere no sea burda para que sea capaz de producir error en cualquier persona.

En la especie los policías del procedimiento Luvecce y Gutiérrez estuvieron contestes en que las dos placas patentes incautadas en la casa de Romero Carrasco eran falsas, siendo estas ilustradas en las respectivas imágenes y apreciadas como evidencia material.

Por su parte la perito documental Carla González Field que analizó las 2 placas patentes delantera y trasera de la matrícula HX VW 62, al cotejo con patentes actualmente en circulación, concluyó que las patentes incautadas eran falsificadas por cuanto estaban pintadas de una manera bastante manual, el borde y el escudo, que las letras y los números principales estaban adosados o pegados encima del soporte metálico y no estaban impresas en relieve como las placas patentes auténticas añadiendo que en las patentes genuinas dice *Casa de Moneda* y las patentes periciadas carecían de este, como también de los emblemas patrios ubicados de manera transversal en el centro de las placas patentes genuinas las cuales son observables entre 30 y 45 grados desde la perspectiva del observador, aspectos que detalló al serle exhibidas las placas como evidencia material.

De esta forma la prueba de cargo no logró en primer lugar acreditar que las patentes incluían la falsificación del sello del Registro Civil e Identificación, pues ninguna referencia hizo la perito González Field a dicha impresión, respondiéndole incluso al fiscal ante la consulta al respecto, que tal vez se estaría refiriendo a placas diversas y en relación al sello de la *Casa de Moneda*, la experta fue certera en indicar que carecía del mismo, por ende, mal podría estar falsificado si dicho sello no se encontraba impreso de forma alguna en las placas patentes imitando o reproduciendo el genuino, aun cuando dichas placas contaran con la leyenda *Registro Civil e Identificación*; no dándose en consecuencia los supuestos del delito en cuestión.

A mayor abundamiento y sin perjuicio de lo razonado, no se encontró en poder del encausado Romero, ningún objeto o elemento mecánico o artesanal, huinchas o pinturas que avizoraran que el encausado Romero Carrasco procedió a la confección de las placas patentes, las que además no fueron apreciadas en vehículo alguno, por lo que aun cuando el ente persecutor halla allegado al juicio el certificado de dominio vigente del vehículo patente HX VW-62 que figura a nombre de Pamela Quiroz Leiva que adquirió en diciembre de 2020 e inscribió en enero de 2021, no existió antecedente de algún uso de la patente falsa ni menos que haya generado algún perjuicio a quien utiliza la patente verdadera, si es que así resulta ser.

Finalmente cabe desestimar la pretensión punitiva del ente persecutor, esgrimida en su alegato de clausura, fundada en que las placas patentes deben tener un sello que representa el escudo nacional, sello que, en el caso de marras, estaba pintado y no sobre relieve, sin embargo, no es el mentado escudo aquel sello aludido por la perito como faltante, ni aquel que se señala en la acusación fiscal para configurar el delito acusado, por lo que mal podría alterarse dicha descripción sin afectar el principio de congruencia exigido en materia procesal penal.

Por todo lo anteriormente expuesto, no cabe más que la absolución del enjuiciado Romero Carrasco por el delito acusado en esta parte, no resultando necesario ni relevante hacerse cargo del resto de las alegaciones realizadas por los intervinientes.

DUODECIMO: Rechazo de las alegaciones de las defensas referidas a la vulneración de garantías fundamentales. Que ambas defensas técnicas como fundamento de su absolución de sus representados solicitaron la valoración negativa de la prueba de cargo por haberse obtenido con infracción de garantías fundamentales, al no cumplirse, a su juicio en la especie, con los requisitos del artículo 222 del Código Procesal Penal relacionado con el derecho a la inviolabilidad de las comunicaciones, sosteniendo que se solicitó la interceptación telefónicas al Juez de Garantías careciendo de antecedentes suficientes de que estaba cometiendo un delito por parte de los sujetos cuyos teléfonos les fueron interceptados.

En el caso sub judice, contrariamente a lo sostenido por las defensas, el policía Gutiérrez de forma consistente dio cuenta de los antecedentes fundantes para solicitar las interceptaciones telefónicas, al referir haberse recibido información de la Brigada Investigadora de Robos de que los sujetos investigados tenían nexos de amistad y estarían cometiendo delitos relacionados con la Ley 20.000 y dentro de los sujetos investigados estaba José Luis Alarcón León, respecto de quien se autorizó judicialmente la interceptación de su teléfono, quien se comunica con varios sujetos, entre ellos quien usaba el número 954595835 de la empresa Claro, quien se determinó era el acusado Romero, a quien le manifiesta Alarcón León que irá a su casa a buscar cosas, refiriéndose con esto a la droga; todos antecedentes que resultaron confirmados con el descubrimiento del delito en los domicilios de los acusados, por lo que mal podría predicarse que la policía carecía de antecedentes al solicitar la intervención de las comunicaciones telefónicas que se efectuó en definitiva conforme a derecho.

DECIMO TERCERO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. Que primeramente cabe tener presente que el acusador se desistió en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal de invocar la agravante del artículo 449 bis del Código Penal solicitado en la acusación para ambos acusados.

Enseguida, respecto del acusado Alarcón no le perjudica la agravante del artículo 12 Nro. 16 del Código Penal, por cuanto si bien en su extracto de filiación allegado en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, consta que en la causa RIT 167/2009 de este tribunal se le condenó con fecha 12 de diciembre de 2009 a la pena de 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio y accesorias legales por el delito de tráfico de drogas, no se allegó la sentencia ejecutoriada para los efectos del artículo 104 del Código Penal y aun con prescindencia de ella, estimando la fecha del fallo y que los hechos acaecieron con anterioridad, han transcurrido con creces el plazo de prescripción de 10 años del delito, a la fecha de comisión del ilícito por el cual se le condena en la presente causa.

Por otra parte, en relación al acusado Romero Carrasco, se hará lugar a la pretensión de la defensa del encausado de tener por concurrente en su favor la atenuante prevista en el artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial a esclarecimiento de los hechos, por cuanto renunció a su derecho de guardar silencio y declaró en juicio admitiendo que guardaba las sustancias ilícitas en su domicilio de los Chiquillanes y en sede investigativa, también reconoce el ilícito, además de conducir a los agentes policiales hasta el departamento que ocupaba en Chiquillanes 577, y declarando en el cuartel policial entregó antecedentes de relevancia relativos al origen de la droga que se incautó y que confirmó los antecedentes es que la policía manejaba a su respecto y del coacusado Alarcón León en relación a la droga, aspectos que resultaron relevantes también para asentar el delito y las condenas, admitiendo también que mantenía el arma y las 50 municiones

encontradas dentro de una caja en su domicilio, y en sede investigativa también reconoció ante la policía que mantenía las especies incautadas en su dormitorio como lo fue la caja de municiones; todo lo cual además permitió que el ente persecutor prescindiera de rendir toda la prueba en juicio.

DECIMO CUARTO: Determinación de la pena para ambos acusados por el delito de tráfico de drogas. Que la pena en abstracto asignada por ley al delito que se ha tenido por configurado, es la de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales.

De este modo, para determinar ahora la cuantía exacta de la pena privativa de libertad a aplicar, se debe tener en cuenta que ambos enjuiciados que participaron en calidad de autores en los delitos, lo fue en grado de desarrollo de perfecto, y en el caso de Alarcón León en la especie no concurren circunstancias atenuantes ni agravantes, lo que fue convenido por los intervinientes en la audiencia de terminación de pena, motivo por el cual, se aplica en la especie lo que se dispone en el artículo 68 inciso primero del Código Penal, pudiendo recorrerse la pena en toda su extensión y se fijará en el caso de marras en el tramo de presidio mayor en su grado mínimo y se regulará en el quantum que se dirá en la parte resolutive, teniendo presente para ello lo que se prevé en el artículo 69 del código sustantivo citado, esto es, la extensión del mal causado, considerando la gran cantidad de cafeína encontrada, lo que hace elevar la pena de su piso, atento al principio de proporcionalidad del disvalor del injusto, en tanto la sustancia ilícita no alcanzó a ser distribuida o utilizada como precursor de otra droga.

En el caso de Romero Carrasco concurre una circunstancia atenuante de responsabilidad penal, motivo por el cual se aplica en la especie lo que se dispone en el inciso segundo del artículo 68 del Código Penal, no pudiendo aplicarse el grado máximo de la pena por lo que procede posicionarnos en el tramo de presidio mayor en su grado mínimo y se regulará en el quantum que

se dirá en la parte resolutive, teniendo presente para ello lo que se prevé en el artículo 69 del código sustantivo citado, esto es, la extensión del mal causado, considerando la gran cantidad y variedad de droga encontrada en su domicilio, lo que hace elevar la pena de su piso, atento al principio de proporcionalidad del disvalor del injusto, considerando que las sustancias ilícitas no alcanzaron a ser distribuidas o utilizada como precursor de otra droga.

En lo que dice relación con la *pena de multa* que se deben aplicar a ambos sentenciados, esta se fijará en el monto mínimo señalado por la ley, esto es, **40 Unidades Tributarias Mensuales**, a cada uno, y se les otorgará plazo para pagarla en parcialidades, ya que la pena corporal no se aplicará en su máximo y deberán cumplirla en forma efectiva, lo que hace presumir que no contarán con un gran caudal económico, considerando que se encuentran actualmente privado de libertad.

En relación con la pena de *comiso*, se accederá a lo solicitado por el Ministerio Público en orden a disponerlo para los efectos de la destrucción de la droga, sus contenedores y demás elementos asociados, porque claramente son producto del delito.

DECIMO QUINTO: Determinación de la pena a imponerse al enjuiciado Romero Carrasco por el delito de tenencia ilegal de Municiones. Que, la pena asignada por la ley al delito del artículo 9 en relación al artículo 2 letra C) de la Ley 17.798, es de *presidio menor en su grado medio*. El enjuiciado Romero Carrasco participó en calidad de autor en el delito indicado, lo fue en grado de desarrollo de perfecto y le beneficia una circunstancia atenuante de responsabilidad criminal, por lo que al no haber una mayor extensión del mal causado, ya que las municiones no fueron utilizadas en otros ilícitos ni generó daños o lesiones a personas, ya que la caja se encontraba con todas las municiones que la contienen, la pena se regulará en su mínimo, conforme a lo establecido en el artículo 17 B de la

Ley 17.798, esto es, quinientos cuarenta y un días de presidio menor en su grado medio.

Finalmente, conforme prescribe el artículo 15 de la Ley de Control de Armas, se dispondrá el comiso de las municiones que le fueron incautadas, como también el revolver marca Pasper con su número de serie borrado calibre .22.

DECIMO SEXTO: Forma de cumplimiento de las penas por los enjuiciados. Que, en la especie resulta improcedente sustituir las penas a los encartados por alguna de aquellas indicadas en la Ley N°18.216, dada la cuantía de las sanciones a imponerse y porque además según da cuenta el extracto de filiación y antecedentes el encausado Alarcón León, ha sido condenada previamente por un delito de la Ley 20.000.

DECIMO SEPTIMO: Registro de huella genética. Que, no constando que en el transcurso del procedimiento se hubiere determinado la huella genética de los encausados, en los términos referidos en la Ley N°19.970, se ordenará en lo resolutivo, que sea determinada, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, y que se incluya en el Registro de Condenados.

DECIMO OCTAVO: Prueba desestimada. Que el documento allegado por la defensa de Romero Carrasco consistente en un informe del centro médico oftalmológico de fecha 08 de febrero de 2022, que da cuenta de dificultades de salud visual, en nada dice relación con los hechos asentados y que acaecieron el 14 de septiembre de 2021, procediendo en consecuencia ser desestimado.

DECIMO NOVENO: Costas. Que no se condena en costas a los sentenciados por no haber resultado totalmente vencidos y deberán cumplir en forma efectiva las penas impuestas, lo que mermará sus capacidades económicas.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 4, 5, 14, 15 N° 1, 28, 49, 68, 69 y 70 del Código Penal; artículos 1, 2, 3, 19 y

62 de la Ley N° 20.000; ley 17. 798, artículos 1, 45, 47, 52, 53, 295, 297, 325 y siguientes, 339, 340, 341, 342, 343, 348, 398 y 468 del Código Procesal Penal; y Acuerdo de Pleno de la Excma. Corte Suprema sobre la forma y contenido de las sentencias de los Tribunales de la Reforma Procesal Penal, se declara:

I.- Que **se absuelve** a **Juan Guillermo Romero Carrasco** cédula nacional de identidad N°13.129.929-K y a **José Luis Alarcón León** cédula nacional de identidad N°11.536.055-8, por el delito contemplado en el **artículo 64 de la Ley 18.840 Orgánica Constitucional del Banco Central**, supuestamente perpetrado el 14 de septiembre de 2021 en territorio jurisdiccional de este tribunal

II.- Que **se absuelve** al acusado **Juan Guillermo Romero Carrasco**, ya **individualizado**, por el delito de **tenencia ilegal de arma de fuego prohibida**, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con artículo 3 de la Ley 17.798 y por el delito de **falsificación de sello del Estado** previsto y sancionado en el artículo 180 del Código Penal, supuestamente perpetrado en esta ciudad el 14 de septiembre de 2021.

III.- Que **SE CONDENA, sin costas,** al acusado **JOSÉ LUIS ALARCÓN LEÓN**, ya **individualizado**, en calidad de **autor** del delito de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, en grado de **consumado**, descubierto el 14 de septiembre de 2021 en territorio jurisdiccional de este tribunal, a soportar la pena de **SEIS AÑOS de presidio mayor en su grado mínimo**, al pago de una multa de **40 Unidades Tributarias Mensuales** y *accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derecho políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.*

IV.- Que **SE CONDENA, sin costas,** al acusado **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO**, ya **individualizado**, en calidad de **autor** del delito

de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, en grado de **consumado**, descubierto el 14 de septiembre de 2021 en la comuna de Chillán, a soportar la pena de **OCHO AÑOS de presidio mayor en su grado mínimo**, al pago de una multa de **40 Unidades Tributarias Mensuales** y *accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derecho políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.*

V.- Que **se condena, sin costas**, al acusado **JUAN GUILLERMO ROMERO CARRASCO**, ya individualizado, como autor ejecutor del delito de tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso 2° en relación con el artículo 2 letra c) de la Ley de Control de Armas, en grado de consumado, descubierto el día 14 de septiembre de 2021 en la comuna de Chillán, a la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS de presidio menor en su grado medio**, y *a las accesorias legales de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena.*

VI.- Que no reuniendo los sentenciados ninguno de los requisitos previstos de la Ley N° 18.216, **deberán cumplir en forma efectiva las penas corporales impuestas**, debiendo comenzar Romero Carrasco por la más gravosa, sirviéndoles a cada uno de abono el tiempo que han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad por esta causa, Romero Carrasco desde el 14 de septiembre de 2021 y Alarcón León desde el 22 de septiembre de 2021, siendo el tiempo de **abono en total a la fecha de 470 días en el caso de Romero y de 462 días en el caso de Alarcón.**

VII.- Que, respecto de **la pena de Multa impuesta a los sentenciados por el delito de tráfico de drogas**, se les concede a ambos, **parcialidades para su pago**, esto es, **diez cuotas mensuales**, iguales y sucesivas de 4 **UTM (cuatro Unidades Tributarias Mensuales)**, pagaderas la primera dentro de los cinco primeros días hábiles del mes siguiente al que la sentencia quede firme. Si los

sentenciados no pagaren la multa impuesta deberá estarse a lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal.

VIII.- Que, no constando que en el transcurso del procedimiento se hubiere determinado la huella genética de los condenados, en los términos referidos en la Ley N°19.970, se ordena que así lo sea, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, y que se incluya en el Registro de Condenados una vez que la sentencia se encuentre firme.

IX.- Que se decreta el comiso y destrucción de la droga incautada, sus contenedores y demás elementos asociados y se ordena ***el comiso*** de las 50 municiones calibre .22 largo, marca Eley Sport como también del arma de fuego marca Pasper calibre .22 con el número de serie borrado, debiendo dárseles el destino establecido en la Ley 17.798.

Devuélvase a los intervinientes la prueba y antecedentes que fueron incorporados.

Atendido lo dispuesto en los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales y el artículo 468 del Código Procesal Penal, una vez ejecutoriado el fallo, remítanse los antecedentes necesarios al Juez de Garantía de Chillán, para la ejecución de la pena.

Además, en su oportunidad, si procediere, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificada por la Ley 20.568.

Sentencia redactada por la Magistrada Olga Fuentes Ponce.

RUC 2100733894-2

RIT 363-2022

Pronunciada por la **Primera Sala** del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por los Jueces Titulares, **JORGE MUÑOZ GUÍÑEZ**, Presidente de la Sala, **CLAUDIA MONTERO CÉSPEDES** y **OLGA FUENTES PONCE**.

Con esta fecha se notificó por el estado diario la resolución precedente.
Chillán, 27 de diciembre de 2022.