

**Acta de deliberación:**

Colina, diecinueve de diciembre de dos mil veintidós.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Clausurado el debate de rigor, se ha reunido esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Colina para deliberar, de conformidad a lo establecido en el artículo 339 del Código Procesal Penal, y ponderando todas las pruebas rendidas en el transcurso de la audiencia de juicio oral, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 297 del citado Código, ha arribado a la siguiente decisión:

1º) Que el Tribunal por unanimidad **CONDENA** al acusado PEDRO GONZALO LAVÍN VILLALOBOS, como **AUTOR** del delito de **APREMIOS ILEGÍTIMOS U OTROS TRATOS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES CALIFICADO POR EL RESULTADO DE LESIONES GRAVES GRAVÍSIMAS**, previsto y sancionado en el artículo 150 letra D en relación con el artículo 150 letra E N°2 y el artículo 397 N°1 todos del Código Penal, en grado consumado, cometido en la persona de Carlos Javier Astudillo Ulloa, el día 20 de octubre de 2019, en esta comuna.

2º) Que para arribar a esta decisión el Tribunal ha considerado que los hechos que se dan por establecidos con el mérito de la prueba rendida son los siguientes:

*Encontrándose vigente el Estado de Excepción Constitucional de emergencia en las provincias de Santiago y Chacabuco, siendo a esta última a la que pertenece la comuna de Colina y en el marco de las operaciones dispuestas por la Jefatura de la Defensa Nacional, mediante las cuales se instruye al Ejército de Chile, organizar y desplegar un pelotón para ejecutar patrullajes y otorgar protección al Edificio de la Gobernación Provincial de Chacabuco, ubicado en General San Martín N° 253, frente a la plaza de la misma comuna, labor ejecutada por personal de la Brigada de Operaciones Especiales (BOE), durante la tarde del día 20 de octubre de 2019, esto es, las 14:00 horas en adelante, diversos grupos de personas desarrollaron manifestaciones en las inmediaciones de la plaza de colina, especialmente en las intersecciones de las calles General San Martín con calle Fontt, General San Martín con calle Chacabuco, y calle Chacabuco con calle Fontt de esta comuna.*

NOTA: La presente acta sólo constituye una relación de lo obrado y resuelto en audiencia. Los argumentos vertidos por las partes y la fundamentación de la resolución, se encuentran íntegramente en el registro de audio”.

A eso de las 16:00 horas aproximadamente, varios de los manifestantes lanzaron objetos contundentes hacia las dependencias de la Gobernación donde se encontraba el citado contingente militar (patrulla de la BOE), quiénes se replegaron dentro del inmueble, y solicitaron apoyo de otra patrulla del ejército y de carabineros. Seguidamente, alrededor de las 17:00 a 17:30 horas, un vehículo de Carabineros tipo Furgón o Carro Z, a cargo del Capitán PATRICIO GARRIDO CHAMORRO, de dotación de la 8ª Comisaría de Colina, llega al lugar, estacionándose en la calzada de Avenida San Martín, esquina de calle Chacabuco, frente al Supermercado Mayorista.

Junto a su personal, algunos de los cuales portaban escudos, el Capitán PATRICIO GARRIDO CHAMORRO desciende del vehículo y avanza por calle Chacabuco, haciendo uso de bombas lacrimógenas y escopeta anti-disturbios, por lo que los manifestantes se desplazan hacia la esquina de las calles Chacabuco y Fontt.

Mientras esto ocurre, personal del ejército, entre ellos el Cabo Primero PEDRO LAVÍN VILLALOBOS, de dotación de la BRIGADA de OPERACIONES ESPECIALES LAUTARO, encontrándose de servicio, portando un fusil de guerra M-4 marca COLT calibre 5.56 mm, y premunido de municiones de fogeo y letal, se desplaza a las afueras de la Gobernación Provincial de Chacabuco, y avanzan por calle SAN MARTÍN hacia CHACABUCO, por la calzada y ambas veredas.

En ese momento, un grupo de manifestantes avanza por calle Chacabuco desde la intersección con calle Fontt, hacia Avenida General San Martín, lanzando elementos contundentes a carabineros, por lo que el Capitán GARRIDO CHAMORRO, ordena la retirada del piquete a su mando, de modo que la totalidad de los carabineros suben al furgón el que inicia su marcha por Avenida General San Martín al Norte, sin lesionados.

Por su parte, Carlos Javier Astudillo Ulloa, se contaba entre las personas que ese día se encontraba manifestándose en la plaza de Colina.

Desde esa intersección y estando sobre la calzada, sin que a su alrededor hubiera muchedumbre y una vez que el furgón de carabineros ya había iniciado su marcha, CARLOS JAVIER ASTUDILLO ULLOA tomó desde la calle un objeto contundente que lanzó en dirección al furgón, momento en el cual, el Cabo Primero del Ejército de Chile PEDRO LAVÍN VILLALOBOS, al margen de las "REGLAS DE USO DE LA FUERZA (RUF) PARA LAS FUERZAS MILITARES DESPLEGADAS EN ZONAS

NOTA: La presente acta sólo constituye una relación de lo obrado y resuelto en audiencia. Los argumentos vertidos por las partes y la fundamentación de la resolución, se encuentran íntegramente en el registro de audio".

DECLARADAS EN ESTADO DE EXCEPCIÓN CONSTITUCIONAL DE EMERGENCIA Y CATÁSTROFE", en adelante RUF, abusando de su cargo, disparó con su Fusil M-4 marca Colt Calibre 5.56, una munición letal CALIBRE 5.56 mm, apuntando a la pierna derecha de CARLOS JAVIER ASTUDILLO ULLOA, impactándolo en el fémur derecho, cayendo al suelo y perdiendo el conocimiento de manera inmediata.

La acción desplegada por LAVIN VILLALOBOS provocó a CARLOS JAVIER ASTUDILLO ULLOA, una herida en la región femoral derecha, fractura en fémur derecho expuesta, shock hemorrágico, lesión de arteria y vena femoral, lesión de nervio femoral con pérdida de sustancia, síndrome compartimental tratado con fasciotomía de muslo y pierna, trombosis de bypass de vena femoral derecha y de vena femoral distal, trauma por proyectil en muslo derecho con entrada y salida de proyectil, lesión neurovascular femoral derecha. La lesión producida por el proyectil generó una cicatriz permanente.

A nivel de sistema nervioso, CARLOS JAVIER ASTUDILLO ULLOA presenta pérdida de la sensibilidad de la cara anterior del muslo derecho, de la cara lateral de la pierna derecha y del maléolo externo del tobillo izquierdo, además de parestesias en todo el pie derecho, lo que le impide desplazarse sin uso de muletas o silla de ruedas.

Las lesiones dejaron secuelas funcionales permanentes, además de deformación estética deformante, y sanan, previo múltiples tratamientos quirúrgicos especializados, entre 450 y 500 días y hubieran resultado mortales, de no mediar socorros médicos oportunos, los que fueron prestados inmediatamente por funcionarios del EJÉRCITO de CHILE.

3º) Que estos hechos y la participación del acusado en ellos se encuentran acreditados en el juicio principalmente con **PRUEBA TESTIMONIAL**, consistente en los dichos de los testigos civiles, tales como la víctima, Carlos Astudillo Ulloa, Ana María Castillo Pedreros, Juan Yáñez Cabrera, Víctor Flores Arcos y José Luis Urrutia Negrete, quienes se encontraban en las manifestaciones junto a la víctima, aportando información respecto del contexto y agresión del ofendido; de igual forma también se contó con las declaraciones de los funcionarios de carabineros quienes se encontraban en el lugar el día de los hechos, tales como, Patricio Garrido Chamorro, José Esparza Parra, Daslav Beroíza Alvarado, Cristopher Uribe Peña; y por último, con los testimonios de los funcionarios del ejército, miembros de la BOE, quienes se encontraban resguardando la gobernación de Colina el

NOTA: La presente acta sólo constituye una relación de lo obrado y resuelto en audiencia. Los argumentos vertidos por las partes y la fundamentación de la resolución, se encuentran íntegramente en el registro de audio".

día de los hechos junto al acusado y prestaron los primeros auxilios a la víctima, tales como el sub oficial Mariano Gajardo Díaz, los cabos Pizarro Valenzuela, Meza Neira, Gálvez Burgos entre otros.

Testimonios que fueron corroborados y complementados, fundamentalmente, con la prueba audiovisual registrada el día de los hechos; así como también, con prueba documental, material y fotográfica. De igual modo, en cuanto a la calificación de las lesiones resultó esencial la prueba pericial de la perito Negretti Castro quien dio cuenta de la gravedad y extensión de las mismas, lo que fue complementado por los testigos, familiares de la víctima, Paola Ulloa López, Carlos Astudillo Rojas y Camila Astudillo López.

4) Que la unión lógica y sistemática de los hechos consignados en el razonamiento segundo permiten calificarlos jurídicamente como constitutivos de un delito de **apremios ilegítimos u otros tratos crueles e inhumanos o degradantes calificado por el resultado de lesiones graves gravísimas**, cometido en la persona de Carlos Javier Astudillo Ulloa, previsto y sancionado en el artículo 150 letra D en relación con el artículo 150 letra E y el artículo 397 N°1 todos del Código Penal, en grado consumado, tomando el acusado, parte en su ejecución del hecho de una manera inmediata y directa, correspondiéndoles de esta manera, participación en calidad de **AUTOR**, en los términos contemplados el N° 1 del artículo 15 del ya mencionado cuerpo legal.

5) Que para calificar los hechos de esta manera, el Tribunal consideró que la conducta del encartado se enmarcó dentro de la figura legal antes mencionada, cumpliéndose así los elementos típicos, esto es, que el sujeto activo se trataba de un **funcionario público**, Pedro Lavín Villalobos, perteneciente al Ejército de Chile, miembro de la BOE, quien **abusando de su cargo aplicó apremios ilegítimos en contra de la víctima, en el ejercicio de sus funciones**, por cuanto efectuó un disparo con un arma de fuego con munición letal, desatendiendo las Reglas del Uso de la Fuerza vigentes al momento de los hechos, reiteradas a través de la orden del jefe de la Defensa Nacional, impartida el 19 de octubre de 2019, denominada orden para el empleo de la fuerza en estado de excepción constitucional de emergencia.

Así, la acción que se tuvo por acreditada, y en el contexto en que ésta se desarrolló, llevó además a la convicción, de que el encartado no acató los principios incorporados en las RUF, que contemplan el uso racional y proporcional

NOTA: La presente acta sólo constituye una relación de lo obrado y resuelto en audiencia. Los argumentos vertidos por las partes y la fundamentación de la resolución, se encuentran íntegramente en el registro de audio”.

del empleo de las fuerzas, necesario para garantizar la autodefensa, bajo el concepto de legítima defensa, toda vez que su actuar se realizó al margen de las circunstancias en que se puede entender justificado el uso de la fuerza y el empleo de las armas por parte del componente militar conjunto; por el contrario, quedó asentado que en el momento en que Carlos Astudillo Ulloa se agachó para recoger un objeto desde el suelo y realizó un ademán de lanzamiento del mismo, el vehículo furgón de carabineros que trasladaba al piquete, se alejaba del lugar con todos los funcionarios de la octava comisaría en su interior y a una distancia tal que resultaba físicamente imposible, incluso causar daños al vehículo, desestimándose así la alegación de la defensa en el sentido de que su representado haya actuado en legítima defensa de terceros, toda vez que tal como se explicará latamente en el fallo no se dan los presupuestos básicos para la misma, especialmente la de la agresión ilegítima.

6) Que en lo que concierne a la solicitud de la defensa de recalificar los hechos al delito contemplado en el artículo 330 del Código de Justicia Militar, será **desestimado por este Tribunal**, toda vez que a juicio de estas magistradas el acto ejecutado por Lavín Villalobos no se enmarca dentro de las hipótesis contenidas en el mentado articulado, esto es, ejecutar una orden superior o funciones militares ni tampoco la conducta tenía por objeto vencer la resistencia opuesta a actuación alguna de su competencia.

Sin perjuicio de lo anterior, aun en el escenario planteado por la defensa, tampoco resulta procedente acoger lo pretendido pues en el caso es necesario realizar una interpretación armónicas de las normas legales, teniendo en cuenta el derecho internacional vigente y, también, la historia fidedigna de la ley 20.968 del año 2016, la que tuvo por objeto actualizar la legislación nacional respecto al delito de tortura y apremios ilegítimos u otros tratos crueles e inhumanos o degradantes y, así, lograr que nuestro país pudiera dar cumplimiento a los compromisos contraídos en los tratados internacionales y alcanzar los estándares exigidos por dichos instrumentos.

En este orden de ideas, una de las innovaciones más significativas de este cuerpo normativo fue, precisamente, que introdujo un delito funcionario intermedio entre la tortura y vejaciones contra particulares, incorporando el artículo 150 letra D de nuestro código punitivo. A la luz del derecho internacional como nacional, fluye inequívocamente la voluntad del legislador en el sentido de

tipificar, perseguir y sancionar estos tipos de delitos con perspectiva de derechos humanos, lo que se refrenda en el **inciso final del artículo 150 letra D).**

Que la sentencia definitiva será redactada por la magistrada GUINETTE LÓPEZ INSINILLA.

La audiencia de comunicación del fallo se efectuará el día 28 de diciembre del año en curso a las 13:00 horas, sin perjuicio de la posibilidad de adelantar la fecha de la audiencia referida, caso en el cual los intervinientes serán oportunamente notificados.

NOTA: La presente acta sólo constituye una relación de lo obrado y resuelto en audiencia. Los argumentos vertidos por las partes y la fundamentación de la resolución, se encuentran íntegramente en el registro de audio”.

### **Audiencia de revisión de medidas cautelares:**

Vistos y considerando:

Que sometido a conocimiento y resolución la solicitud de intensificación de las medidas cautelares a que se encuentra sujeto el ahora condenado, pretensión levantada por los acusadores y a la que se opuso la defensa, debe dejarse asentado que, los requisitos de la letra a y b del artículo 140 del Código Procesal Penal, obtuvo suficiente acreditación con lo dicho en el veredicto, mas para la determinación de la necesidad de cautela, han de analizarse no solo la pena probable en abstracto, sino que la evolución y proporcionalidad de las medidas a que ha estado sujeto el condenado durante la vigencia del procedimiento judicial, cuestión sobre la cual están contestes los intervinientes en orden a que a la fecha mantiene únicamente cautelar de baja intensidad, esto es, del artículo 155 del mentado código.

En el análisis de dicha proporcionalidad y en concordancia con las alegaciones sostenidas en la audiencia de determinación de penas, en la cual se han levantado sendas peticiones asociadas únicamente a circunstancias atenuantes y considerando que la cautelar no debe ser entendida como una pena anticipada, ligando los principios de presunción de inocencia con la inexistencia –a la fecha- de argumentos meridianamente ciertos de una eventual sustracción a los actos del procedimiento, es que la unanimidad de la sala ha resuelto rechazar la pretensión principal y acoger la subsidiaria, solo en cuanto decretar, **el arresto domiciliario total y el arraigo nacional**, ordenando la notificación de la presente a la unidad militar en la que presta servicios el condenado a efectos de que tome conocimiento de que la cautelar dispuesta está sujeta estrictamente al domicilio que el acusado registra en el proceso. Asimismo, debiendo oficiarse a la comisaría más cercana al domicilio.