

**NOMENCLATURA** : 1. [40]Sentencia  
**JUZGADO** : 13° Juzgado Civil de Santiago  
**CAUSA ROL** : C-5915-2021  
**CARATULADO** : SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y  
**ACUICULTURA/ARANCIBIA**

**Santiago, ocho de Noviembre de dos mil veintidós**  
**VISTOS**

A folio 1, con fecha 12 de julio de 2021, comparece don **Diego Michel Kafati Catalán**, inspector del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, con domicilio en Osvaldo Croquevielle Cardemil N°2207, Zona de Carga Puerta N°1, Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, comuna de Pudahuel, quien interpone demanda en juicio especial de infracción a la Ley de Pesca en contra de don **Eduardo Antonio Arancibia Pérez**, Run 6.558.550-2, domiciliado en Avenida Sebastián Elcano N°1033, comuna de Las Condes, solicita que se condene al demandado al máximo de la multa, con costas.

A folio 6, con fecha 6 de agosto de 2021, consta notificación personal al demandado.

A folio 11, con fecha 13 de octubre de 2021, se llevó a cabo audiencia indagatoria donde se interrogó al denunciado.

A folio 13, se recibió la causa a prueba, rindiéndose la que consta en autos.

A folio 26, con fecha 11 de julio de 2022, se llevó a cabo audiencia de prueba, y encontrándose la causa en estado, se citó a las partes a oír sentencia.

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, con fecha 12 de julio de 2021, don Diego Michel Kafati Catalán, inspector del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, interpone demanda en juicio especial de infracción a la Ley de Pesca en contra de don Eduardo Antonio Arancibia Pérez, ya individualizado, fundándose para ello en los antecedentes de hecho y derecho que a continuación se exponen.

Refiere que en una fiscalización efectuada el día 6 de julio de 2021, aproximadamente a las 12:15 horas, en Avenida Sebastián Elcano N°1033, comuna de Las Condes, junto al inspector del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura don David Sebastián Moscoso Castro, se procedió a la inspección física de la comercializadora y a la revisión de la documentación de acreditación de origen legal de los recursos y productos que se mantenían a la venta y almacenados en el local comercial. En la fiscalización se revisó la documentación tributaria y pesquera de los siguientes recursos: 14,05 Kilos de Merluza Austral en estado fresco entero, 5,24 Kilos de Pulpo en estado fresco entero, 9,44 kilos de Congrio Dorado en estado fresco entero, 3,88 Kilos de Locos en estado fresco desconchado y 70 kilos de Reineta en estado fresca entera, los que se encontraban físicamente en la comercializadora. El Sr. Eduardo Antonio Arancibia



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: NKNXXCTCPXD

Pérez declara que no contaba con documento alguno que acreditara el origen legal de los recursos antes mencionados, de acuerdo a la normativa pesquera vigente, al momento de la fiscalización.

En consecuencia, don Eduardo Antonio Arancibia Pérez dueño del local comercial inspeccionado, no presentó documentos que respalden el origen legal desde el punto de vista pesquero de los recursos encontrados equivalentes a 14,05 Kilos de Merluza Austral en estado fresco entero, 5.24 Kilos de Pulpo en estado fresco entero, 9,44 kilos de Congrio Dorado en estado fresco entero, 3,88 Kilos de Locos en estado fresco desconchado y 70 kilos de Reineta en estado fresco entero, los que fueron incautados.

La cantidad de recurso fue determinada tanto por la constatación del funcionario que practicó la inspección, como por la propia declaración y reconocimiento de la persona fiscalizada.

Previa citas legales, pide tener por interpuesta denuncia, por infracción a la normativa pesquera en contra de don Eduardo Antonio Arancibia Pérez, ya individualizado, acogerla a tramitación y en definitiva condenarlo al pago del máximo que la multa, esto es, 6.78 UTM, determinando el destino de los recursos hidrobiológicos, con expresa condenación en costas;

**SEGUNDO:** Que, en la audiencia fijada para el día 13 de octubre de 2021, compareció el denunciado señalando que ese día se encontraba en su local ubicado en Sebastián Elcano 1033, comuna de Las Condes, cuando llegaron los funcionarios del Sernapesca.

Agrega que en ese momento estaba trabajando con público, y se le solicitó los documentos de la mercadería mencionada en la denuncia, una guía de unos locos descongelados que tenía, pulpo descongelado, de una reineta que estaba en la vitrina, de una merluza austral y de un congrio dorado también en la vitrina.

Manifiesta que cuando le pidieron esa documentación, no las pudo mostrar, porque físicamente no las tenía todas, pero no pudo complementar todo lo pedido. Uno porque se puso nervioso pues nunca le había ocurrido algo parecido; y dos, porque como todo el mundo ha tenido problemas con la pandemia.

Expresa que por esto, en ese momento no tenía todo claro, pero, en forma posterior reunió todos los antecedentes. Indica que quedó citado para el 05 de agosto de 2021, por lo que trató de comunicarse con Sernapesca, para no llegar a esta instancia, sin embargo ello no fue posible.

Agrega que antes del 5 de agosto, un funcionario de Sernapesca, don Eduardo, le comunicó que le iban a notificar para la audiencia de hoy.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: NKNXXCTCPXD

Interrogado sobre la existencia de la documentación solicitada, en particular de la visación, señala que no lo tenía en el local, si digitalmente, pero no se maneja de esta forma.

Respecto de la cantidad de las especies incautadas, que quedaron en su poder, responde: merluza 14 kilos, congrio 13 kilos y algo, pulpo menos de cuatro kilo, locos menos de cuatro kilos, la reineta 50 y tantos kilos.

Interrogado sobre su actividad comercial, responde que trabaja vendiendo los productos indicados por detalle.

Interrogado sobre el tiempo de tenencia de los productos desde la denuncia, señala que la reineta desde más de una semana, los locos más tiempo, porque los compra, los golpea, los congela los guarda y los va sacando de a poco porque se echan a perder luego y es una mercadería cara, respecto del pulpo no, era solo un par de pulpos chico, que los tenía descongelados, y lo había importado. La merluza la tenía de recién, el mismo día la había comprado, y justamente no tenía documentación porque la había mandado a buscar al terminal pesquero con un tercero y ese día no lo pagó, sino que después.

Manifiesta que él después va al terminal donde le entregan toda la documentación. Precisa que después fue a pagarlo y le dieron la factura. Indica que el día de la fiscalización compró merluza y congrio. Reitera que del pulpo, locos y reineta, tenía factura pero no pudo mostrarlas fiscalmente, y que si bien las tenía online, no fue posible verlas.

Finalmente, interrogado sobre el comprobante de visación, al momento de la fiscalización señala que respecto de los tres productos almacenados tienen visación y factura. Hace el alcance que respecto del pulpo no tiene visación. Respecto de la merluza y congrio no tendría comprobante de visación, porque no tendría la factura;

**TERCERO:** Que, a folio 13, se recibió la causa a prueba y se rindió la que consta en autos y se detallará posteriormente;

**CUARTO:** Que, el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.892, señala las infracciones, sanciones y las multas a que están expuestos quienes incumplan la normativa pesquera vigente. En particular el artículo 107 dispone: “Prohíbese capturar, extraer, poseer, propagar, elaborar, transportar y comercializar recursos hidrobiológicos con infracciones de las normas de la presente ley y sus reglamentos o de las medidas de administración pesquera adoptadas por la autoridad”. A su vez, el artículo 116 de la Ley General de Pesca dispone: “A las infracciones de esta ley que no tuvieren prevista una sanción especial se les aplicará una multa equivalente a una o dos veces el resultado de la multiplicación del valor de sanción de la especie afectada, a la fecha de la



dictación de la sentencia, por cada tonelada o fracción de tonelada, de peso físico de los recursos hidrobiológicos objeto de la infracción. A las infracciones que no pudieren sancionarse conforme con lo dispuesto precedentemente, se les aplicará una multa de 3 a 300 unidades tributarias mensuales. En el caso de infracciones de la normativa sobre acuicultura que no tuvieran prevista una sanción especial en la ley, se les aplicará una multa de 3 a 300 unidades tributarias mensuales. En el caso de reincidencia, las sanciones se duplicarán”;

**QUINTO:** Que la parte demandante, en orden a acreditar sus dichos, acompañó los siguientes documentos, a folio 1:

1. Primera copia de citación personal, notificación y acta de incautación N°108078.
2. Copia cédula de identidad denunciado Eduardo Antonio Arancibia Pérez.
3. Copia fotografías recurso fiscalizado;

**SEXTO:** Que, la parte denunciada, en orden a acreditar sus dichos, acompañó los siguientes documentos, a folio 24:

1. Factura electrónica N°1100, de fecha el 8 de Julio de 2021, emitida por Sociedad Comercial Herrera y Herrera Limitada a don Eduardo Arancibia Pérez, giro comercial venta al por menor en comercio especial, producto Merluza del Sur.
2. Acreditación de Origen Legal, folio de acreditación de origen legal: Z- 7476-07584-21; fecha 8 de Julio de 2021, detalle de producto Merluza del Sur o Austral.
3. Factura electrónica N°151712, de fecha el 9 de Marzo de 2021, emitida por Comercial Sea Garden SPA a don Eduardo Arancibia Pérez, giro comercial venta de productos del mar; producto Pulpo Mediterráneo Premium Crudo (2-3 Kg. Importado) (Productos Congelados).
4. Factura electrónica N°1119, de fecha el 8 de Julio de 2021, emitida por El Pacífico SPA a don Eduardo Arancibia Pérez, giro comercial venta al por menor en comercio especial; producto Congrio dorado y otros.
5. Acreditación de Origen Legal: Reporte Formulario Ingreso Solicitud AOL, Folio 2341801; fecha 8 de Julio de 2021, detalle de producto Congrio Dorado y otros.
6. Factura electrónica N°7343, de fecha el 9 de Mayo de 2021, emitida por Distribuidora Eduardo Oriel Donoso Tobar E.I.R.L. a don Eduardo Arancibia Pérez, giro comercial venta al por menor en comercio especial; producto Locos.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: NKNXXCTCPXD

7. Acreditación de Origen Legal, Folio de acreditación de origen legal: Z- 7476-05153-21; fecha 9 de Mayo de 2021, detalle de producto Loco enfriado-refrigerado-crudo.
8. Factura electrónica N°1914, de fecha el 30 de Junio de 2021, emitida por El Pacífico SPA a don Eduardo Arancibia Pérez, giro comercial venta al por menor en comercio especial; producto Reineta entera.
9. Acreditación de Origen Legal: Reporte Comercializadora Destino, Folio 2328678; fecha 1 de Julio de 2021, detalle de producto Reineta;

**SÉPTIMO:** Que, de la prueba documental aportada por el denunciado, se desprende que respecto a la Merluza Austral y Congrio Dorado, la factura electrónica respectiva fue emitida con posterioridad a la fecha de la inspección, no encontrándose debidamente acreditado el origen del producto incautado a la época de cursarse la infracción.

Cuestión diversa ocurriría con el Pulpo, Locos y Reineta, toda vez que sus respectivas facturas tienen fecha de emisión con anterioridad a la inspección;

**OCTAVO:** Que, a la luz de lo señalado precedentemente y conforme el mérito de autos, se puede colegir que, a la fecha de la inspección, don Luis Eduardo Delgado Araya, contaba con la documentación que acredita el origen legal de las especies relativas a Pulpo, Locos y Reineta, por lo que será absuelto de la infracción denunciada respecto de ellos.

Sin embargo, respecto a la Merluza Austral 14,05 kilos y Congrio Dorado 9,44 kilos, no habiéndose acreditado su origen legal al momento de la infracción, y conforme al tenor de lo dispuesto en el párrafo final del N°1 del artículo 125, la denuncia formulada en conformidad a sus disposiciones constituirá presunción de haberse cometido la infracción;

**NOVENO:** Que, para sancionar la infracción descrita en el considerando precedente debe tenerse en consideración el daño producido a los recursos hidrobiológicos y al medio ambiente;

**DÉCIMO:** Que, en consecuencia corresponderá aplicar la sanción genérica establecida subsidiariamente en el artículo 116 de la Ley General de Pesca, condenándose al denunciado al pago de una multa de 3 Unidades Tributarias Mensuales, considerando el mérito de los antecedentes que obran en autos, especialmente que se acreditó parcialmente el origen legal de las especies incautadas;

**UNDÉCIMO:** Que, respecto a los 14,05 kilos de Merluza Austral y 9,44 kilos de Congrio Dorado que permanecen en poder del denunciado, se procederá al comiso y destrucción de las especies señaladas, en conformidad a lo establecido en el artículo 130 de la Ley de Pesca;



**DÉCIMO SEGUNDO:** Que, por no resultar totalmente vencido el denunciado y considerando el avalúo comercial de las especies, se le eximirá de costas como prevé el artículo 144 del Código de Procedimiento Civil.

De conformidad, además, a lo prevenido en los artículos 107, 108, 116, 122, 124, 125, 129, 130 y demás aplicables de la Ley General de Pesca y Acuicultura; y lo dispuesto en el artículo 1698 del Código Civil; y artículos 144, 160, 170, 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se declara:

**I.-** Que, **se hace lugar a la denuncia** de folio 1, solo en cuanto se condena a don Luis Eduardo Delgado Araya al pago de una multa de 3 Unidades Tributarias Mensuales, la que deberá ser pagada en la Tesorería Regional o Provincial que corresponda dentro del plazo de 10 días bajo el apercibimiento contemplado en el numeral 10 del artículo 125 de la Ley N° 18.992.

**II.-** Que, se decreta el comiso y destrucción de la Merluza Austral y Congrio Dorado, de acuerdo a lo razonado en el motivo undécimo.

**III.-** Que, **no se condena en costas** al demandado.

Notifíquese, regístrese y archívese.

**ROL N° C-5915-2021.**

Pronunciada por don **Daniel Valenzuela Castillo**, Juez Suplente del Décimo Tercer Juzgado Civil de Santiago.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, ocho de Noviembre de dos mil veintidós**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: NKNXXCTCPXD