

CONTRA: José Miguel Navarro Villar

DELITO: Robo con violencia, delito de receptación de vehículo motorizado y delito portar elementos conocidamente destinados a cometer delito de robo

R.I.T.: N° 48-2020

R.U.C.: 1900247208-5

Curicó, doce de diciembre de dos mil veintidós

VISTO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, el día siete de diciembre del dos mil veintidós ante esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Curicó, constituido por los jueces Rodrigo Gómez Marambio, (quien fue presidente de la sala), Jimena Orellana Fuenzalida y Christian Saavedra Lemp se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en la causa Rit N° 48-2020, Ruc N° 1900247208-5 para conocer de la acusación dirigida en contra de José Miguel Navarro Villar , cédula de identidad N° 17.442.472-1, chileno, nacido el 31 de Octubre de 1989, en Curicó, de 33 años de edad, recluso sin actividad, soltero, domiciliado en Villa Pedro Nolasco pasaje C 962 Curicó.

Fue parte acusadora en el presente juicio el Ministerio Público de Curicó representado por Rodrigo Pizarro Mondaca, con domicilio ya registrado en carpeta judicial

La defensa del acusado estuvo a cargo de la defensora penal privada Bárbara González Mena con domicilio ya registrado en carpeta judicial.

SEGUNDO: Que, de acuerdo al auto de apertura de juicio oral, la acusación fiscal, versa sobre los siguientes hechos:

Hecho N°9: “El día 04 de Abril de 2019, alrededor de las 10:40 horas en circunstancias que la víctima **CRISTIAN FELIPE CARREÑO MUÑOZ**, se encontraba desempeñando sus labores como vendedor y repartidor de cigarros de la empresa **BAT CHILE**, en el local comercial emporio la viña, ubicado en calle 12 norte con 45 oriente N° 4475, Talca, cuando cerraba la puerta trasera de la camioneta repartidora fue interceptada por los imputados **FRANCISCO HERNAN MEDINA ROJAS; JUAN MANUEL PIÑA PAREDES; OSVALDO ERICK OLIVARES BRAVO; JUAN ALEXIS ACUÑA VALENZUELA Y JOSE MIGUEL NAVARRO VILLAR**, quienes se encontraban previamente concertados y llegaron a dicho lugar movilizándose en los vehículos marca Mazda PPU HL PD 78 y en el vehículo marca Toyota rav 4 que utilizaba ese día la placa patente única CX ZAF 15, pero que correspondía a la placa patente BY GS 68, dirigiendo ésta última a gran velocidad al lugar donde se encontraba la víctima, quién para evitar ser atropellado tuvo que lanzarse al suelo, momentos en que uno de los imputados se abalanzó encima de él, colocándole la rodilla en la espalda y sus manos en la cabeza, para simultáneamente sustraer los imputados 8 cajas de cigarrillos, con 50 cartones cada una de ellas y la billetera de la víctima que contenía la suma de \$80.000.-, en dinero en efectivo. El monto de lo sustraído asciende a \$10.000.000.-, cabe señalar el vehículo Toyota rav 4 en que se movilizaban los imputados, había sido sustraído a su propietaria mediante el delito de robo, ocurrido en la ciudad de Talca, el día 08 de marzo de 2019, conociendo los imputados o no pudiendo menos que conocer el origen ilícito de dicha especie.”

Hecho N° 10: “El día 09 de Abril de 2019, alrededor de las 10:07 horas, en virtud de orden de entrada y registro dada por el Tribunal de Garantía de Curicó, personal de la policía de investigaciones ingresó al inmueble ubicado en calle aleucapi N° 2260 de la ciudad de Osorno, procediendo a detener en su interior a los imputados **FRANCISCO HERNAN MEDINA ROJAS; JUAN MANUEL PIÑA PAREDES; MATIAS IGNACIO MEDINA GONZÁLEZ; JUAN ALEXIS ACUÑA VALENZUELA; DAVID GABRIEL CABELLO CERPA Y JOSE MIGUEL NAVARRO VILLAR**, quienes mantenían en su poder tres tubos de oxígeno; un balón de gas; una boquilla de oxicorte; una cantidad indeterminada de miguelitos; dos piolas de acero; un inhibidor de señal; dos chuzos; dos Handy; un esmeril angular; pasas montañas; guantes y otras especies, instrumentos

destinados conocidamente a cometer delitos de robo, sin dar ninguna explicación sobre dicha posesión”

Agrega, que los hechos descritos precedentemente, en concepto del ente persecutor, son constitutivos de los delitos consumados de un robo con violencia, un delito de receptación de vehículo motorizado y un delito de portar elementos conocidamente destinados a cometer delito de robo en que al acusado José Miguel Navarro Villar le ha correspondido participación criminal en calidad de autor, no concurriendo, a juicio de la Fiscalía, circunstancias atenuantes, pero si la agravante de haber actuado formando parte de una agrupación u organización según lo dispone el artículo 449 bis del Código Penal.

Por último, el Ministerio Público, solicita se le imponga al acusado la pena de diez años y un día de presidio mayor en su grado medio por el delito de robo con violencia, una pena de cuatro años de presidio menor en su grado máximo por el delito de receptación de vehículo motorizado, y una pena de trescientos días de presidio menor en su grado mínimo por el delito de portar elementos conocidamente destinados a cometer delito de robo.

El fiscal en su **alegato de apertura** señala, que el sistema de análisis criminal y sistema de intervención desde 2019 detectó que había incrementado el robo contra la propiedad donde se utilizaba armas de fuego y a rostro cubierto. Refiere, que se inició investigación a través de distintas técnicas solicitándose interceptaciones telefónicas logrando detectar a la organización delictual. Indica, que utilizaban vehículos previamente sustraídos por ellos mismos y que lanzaban miguelitos que los ocupaban luego de la comisión de los delitos. Expone, que en base a la investigación el 23 de marzo del 2019 una de las personas que formaba parte de la agrupación fue detenida y privada de libertad. Luego de este hecho señala que hay conversaciones entre los miembros de la agrupación donde indican que cayó uno de sus integrantes, por lo anterior, es que ingresa el acusado en la agrupación delictual. Sostiene, que a través de las llamadas telefónicas y la vigilancia discreta efectuadas se concluye que estaban consertando la comisión de un delito de robo en la ciudad de Talca. Por lo anterior, expone, que hacen dos operativos policiales, unos fueron encargados de hacer seguimiento desde Curicó y otros se trasladaron a la ciudad de Talca. Indica, que en la ciudad de Talca logran dar con el hecho delictual una vez ocurrido, para luego tomar conocimiento de que la víctima Cristian Felipe Carreño Muñoz cuando

comienza a bajar la mercadería observa un vehículo a gran velocidad que se le abalanza logrando saltar y tirarse al suelo. Refiere, que el vehículo que transportaba los cigarrillos tiene cámara de seguridad, las cuales, lograron captar toda la escena de los hechos acaecidos. Sostiene, que de las imágenes obtenidas se observa como se utilizan dos vehículos para cometer delito, una Toyota Rav 4 y otro de marca Mazda 6, el cual, hace vigilancia y seguimiento. Agrega, que de las imágenes obtenidas del camión de cigarrillos se logra observar las vestimentas, pantalones y guantes que permiten identificar a los sujetos de la agrupación y que fueron captados también por el equipo policial que fue a Curicó mientras hacían la descarga de las cajas de cigarrillos que habían sustraído. Refiere, que el acusado al momento de la descarga en la ciudad de Curicó aparece vestido de la misma manera que aparece en las imágenes de la cámara del camión. Añade, que después de este hecho continúa la interceptación telefónica y cinco días después captan una conversación de que iban para el sur, lo mismo se concluye por la georreferencia. Señala, que con la vigilancia se logra determinar donde iban a pernoctar en la ciudad de Osorno, por lo que, piden orden de entrada y registro, dada la autorización por el Tribunal ingresan al domicilio de la ciudad de Osorno y encuentran las especies señaladas en la acusación. Por lo expuesto y habiendo prueba contundente solicita que se le condene al acusado como autor del delito de robo con violencia y por tener las especies para robo. En relación a la receptación, señala que ya fue condenado por aquel delito la persona que manejaba el vehículo, por lo que, no perseverará con la acusación respecto de este delito. Por último, sostiene que el acusado forma parte de agrupación delictual y que ingresa con posterioridad, lo que también quedará acreditado en juicio.

En **su alegato de clausura** expone, que con la prueba presentada se logró desvirtuar la presunción de inocencia de que goza el acusado. Señala, que la víctima Cristian Carreño Muñoz declaró que en el mes de abril del 2019 cuando trabajaba como vendedor, en el Emporio la Viña de la ciudad de Talca mientras descargaba cigarrillos observa que a gran velocidad venía un vehículo y lo enviste y logra esquivarlo cayendo al suelo. Dice, que quien se baja como copiloto lo reduce sobre su pecho mientras los otros miembros proceden a sustraer cajas de cigarros. Refiere, que junto a la declaración de la víctima está la información entregada por Roberto Mejías funcionario de la policía de investigaciones, quien expone que de una investigación por droga descubren a través de interceptaciones

telefónicas la existencia de los delitos contra la propiedad. Indica, que de la investigación se descubre la comisión de varios delitos donde utilizaban vehículos robados. Expone, que el 23 de marzo del 2019 una de las personas que formaba parte de esta agrupación delictual fue detenido, por lo que, se da cuenta de conversaciones entre los miembros de esta baja y a pesar de ello la agrupación continua operando uniéndose el acusado José Miguel Navarro Villar. Señala, que el 3 de abril del 2019 observan como toma contacto con el acusado. Expone, que el día 4 de abril del 2019 participan dos vehículos en el robo, y que con la llegada al lugar de los funcionarios policiales con las imágenes de la cámara de seguridad del camión y con toda la información recolectada logran acreditar la participación del acusado en el delito. Refiere, que José Miguel Navarro logra ser captado en el lugar con las fotografías acompañadas. Añade, que la polera de color gris que se ve abajo coincide con la que utilizaba al momento de descargar mercadería robada y la que fue encontrada en la ciudad de Osorno. Agrega, que la víctima se da cuenta que su billetera le fue sustraída. Añade, que respecto de los elementos para cometer delito los encuentran en la ciudad de Osorno y funcionarios policiales dan cuenta de las especies que encontraron mediante set de fotografías. Por lo expuesto, solicita que se condene al acusado por el delito de robo con violencia y por poseer elementos utilizados conocidamente para el robo. En relación a la receptación, indica que ya fue condenado otro sujeto por lo que no insistirá respecto a ese delito pero sí que formó el acusado parte de la agrupación delictual para cometer delito contra la propiedad, ya que, había distribución de funciones de cada uno de los participantes al momento de cometer el delito, por lo que, concurre la agravante de agrupación delictual, aún cuando, solo haya ingresado en abril del 2019 luego de haber tenido una baja la agrupación.

No hace uso de la **réplica**.

Durante la **audiencia del artículo 343**, señala que el acusado no goza de irreprochable conducta anterior. Acompaña extracto de filiación y antecedentes donde da cuenta de una sentencia en causa Rit 105-2014 del Tribunal Oral en Lo Penal de Linares donde fue condenado a 5 años y un día de presidio mayor en grado mínimo por robo con fuerza en lugar habitado o destinado a la habitación. Por lo anterior, solicita por el delito de robo con violencia la pena de 6 años de presidio mayor en su grado mínimo por la forma como se cometió el delito y por la extensión del mal causado. En relación a la tenencia de

elementos para cometer delito de robo solicita 100 días de presidio menor en su grado mínimo. Todo con las accesorias legales.

TERCERO: Que, **en su alegato de apertura** la defensa refiere, que si bien es cierto que se piensa que no se ha podido realizar el juicio por intención de su representado, no fue así, ya que, fue por presión de los otros coimputados. Refiere, que va a colaborar y declarará de todos los hechos anteriores y posteriores ocurridos y va a ser condenado solo por robo con violencia y por portar elementos para cometer robo, mas no, por el delito de receptación.

En su **alegato de clausura** expresa la defensa que fue él quien informó al Tribunal de como ocurrieron los hechos, dice que fue contactado por Osvaldo porque había una baja. No conocía a las otras personas. Señala, que el acusado cuando lo contactaron estaba todo listo, lo pasan a buscar el 4 de abril del 2019 y efectivamente solo participó ese día. Indica, que aportó con la información de que bajaron la mercadería en la casa de mamá de rulo y con el relato de como fueron los hechos y cual fue su participación. Refiere, que su participación era débil, había solo fotografía borrosa. En relación a las especies para cometer delito de robo indica que el acusado solo supo de aquellos una vez que iba viajando hacia el sur pero reconoce conocer y saber de aquellos elementos. En cuanto, a la agravante se opone aquello, ya que, no tenía conocimiento de los hechos, solo ingresó después y no tiene vinculación directa con los demás, no hay escuchas telefónicas, si no que solo participó en un solo hecho en particular.

No hace uso de **réplica**

Durante la **audiencia del artículo 343**, solicita que se le reconozca la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal , puesto que, reconoce su participación en los hechos acaecidos aportando información que Ministerio Público no tenía como ocurre, por ejemplo, con el lugar donde fue acopiado la mercadería robada. Dice, que con su declaración fue más fácil entender la dinámica lo que hace que se libere de prueba al Ministerio Público. Indica, que no concurre la agravante solicitada por el momento donde comienza su participación. Por lo anterior, habiendo una atenuante y ninguna agravante solicita la pena de 5 años y un día por el delito de robo con violencia. Por el delito del

artículo 445 del Código Penal señala que el acusado reconoce la existencia de las especies y que también supo de la existencia de las mismas, por lo que, solicita que se aplique la pena inferior en el grado. Añade, que no tiene derecho a pena sustitutiva y que cumplimiento debe ser de manera efectiva, por ende, solicita además, que se le abone los días que ha estado privado de libertad en la causa, esto es, de manera ininterrumpida desde el 9 de abril del 2019, sin costas.

CUARTO: El acusado renunciando a su derecho a guardar silencio, declaró y señaló que dos días antes del hecho mientras estaba en la alameda con su hijo, pasó un jeep rojo y le gritaron Joselo y era Osvaldo quien lo saludó, lo contactó, le dio el número y le dice que le tenía algo. Señala, que llevaba pocos días en la calle y que dos días después le llama Osvaldo y le dice que tiene algo visto y que lo pasaría a buscar. Lo pasó a buscar un auto plomo donde iba manejando el “Rulo”, al lado iba también el “Piña” y él con Osvaldo iban atrás. Expone, que fueron a Molina y luego se fueron a Talca por un camino alternativo no por la 5 sur, aparecieron por Las Rastras. Señala, que antes de llegar a Talca se iban contactando con Alex que iba en la misma ruta siguiendo al camión. Agrega, que el camión de cigarrillos se estaciona a fuera del minimarket momento en el cual “Rulo” se pone atrás del camión y lo choca y le dicen a él que vigile al caballero que estaba en el suelo. Manifiesta, que sacaron las cajas y el auto iba lleno, iban hartas cajas y salieron por la misma ruta. Añade, que por la ruta cuando volvían en una curva pierden el control del vehículo y chocan sin poder seguir manejando el auto. Dice, que se bajaron, estaban en la ruta recogiendo los cigarros, cargaron en otro vehículo y se fueron para la casa de Molina. Sostiene, que cargaron más cosas en otro auto y luego se dirigen hacia Los Niches a la casa del “Piña” pero ven un auto sospechoso y se van para la casa de la mamá de “Rulo”, en Aguas Negras. Indica, que ahí descargan las cajas de cigarro y durante la tarde le iban a dar la plata y discutió con ellos. Refiere, que luego se alejó de ellos y recibió \$ 1.000.000. Estaba asustado. Expresa, que los demás se iban para Ancud y les dice que su tía vivía en Osorno y que él iba para allá porque estaba asustado. Expone, que llegaron a descansar a la casa de su tía y fue ahí donde las PDI los detienen. A las preguntas del fiscal responde que Osvaldo Olivares Bravo habló con él los conoce de hace tiempo. Dos días después lo pasan a buscar en un auto plomo, iba el “Rulo” y el “Piña” pero no conoce sus nombres. “Rulo” manejaba el auto. Indica, que le dicen que hay algo bueno y que les faltaba uno porque

Javier había caído preso. Agrega, que van a Molina primero y luego a Talca, después llegó Alex en el auto blanco, y que a él solo lo conoció ese día. Lo habían nombrado pero no lo conocía. Alex andaba en un mazda auto blanco tenía un tope atrás. Después del volcamiento, siguieron por la misma ruta fueron a Molina a buscar camioneta. Al momento del robo dice que él sujeta a la víctima y vigila. Luego, dice que él se sacó la polera y quedó con la primera capa. Expone, que las cosas iban en el jeep negro y el iba en otro auto, sabía que llevaban los elementos, se enteró en la Copec de Victoria solo quería alejarse de ellos. A las preguntas de la defensa expresa que el “Piña” le entregó \$ 1.000.000. Le dicen que tenían todos listo que tenían algo bueno y que solo tenía que cargar y mirar. Dice, que el mismo día de los hechos los pasaron a buscar entre Ohiggins y Camilo Henríquez en la ciudad de Curicó. Señala, que las cajas las bajaron en la casa de la mamá del Rulo, las dejaron ahí, y al otro día en la tarde le pasaron la plata. Refiere, que entre el hecho y la detención se comunicó con Osvaldo. Osvaldo no pudo irse con ellos al sur, y le dice que vayan en bus.

QUINTO: Los intervinientes no se establecieron convenciones probatorias.

SEXTO: Que, el Ministerio Público con la finalidad de acreditar los hechos de acusación y participación en los mismos por parte de la acusada en el juicio incorporó los siguientes medios probatorios:

I.- TESTIMONIAL, consistente en las declaraciones de:

1.- **Cristian Felipe Carreño Muñoz**, vendedor, señala que el año 2019 estaba trabajando como vendedor directo y andaba de camioneta Kia repartiendo cigarrillos e iba a entregar en punto de venta de Talca camino a La Viña sector Las Rastras. Dice, que se está bajando cuando siente un vehículo a toda velocidad en contra de él y ve al vehículo encima, salta sobre el capo y cae al suelo, agregando, que uno de los testigos le dijo que lo habían atropellado pero no recuerda mucho. Añade, que el copiloto del vehículo se abalanza sobre él y lo deja boca abajo en el suelo y le decía que bajara la cabeza o sino le iba a ir mal, dando a entender que quizás lo iban a matar. No recuerda el día exacto pero fue en abril del 2019 a las 10:30 aproximadamente en el local el Emporio La Viña. Expresa, que siente que no fue algo fortuito sino que cree que lo estaban siguiendo, porque siempre pasaba más temprano a ese local y va cambiando la ruta. Indica, que el camión tiene 4 cámaras, las que

fueron entregadas a la PDI que tomó el caso. Refiere, que PDI le dice que si no hubiese saltado quizás le cortaban las piernas. Indica, que le sustrajeron su billetera, documentación y dinero. Tenía \$80.000 porque debía pagar unas cosas. Expone, que llevaba en el camión cajas de cigarros que contienen 50 cartones de cigarro. Manifiesta, que hoy se desempeña en venta anticipada y no anda repartiendo mercadería, estuvo con licencia como 2 semanas porque dormía con miedo. Añade, que estuvo tomando pastillas para dormir, revisaba la casa que estuviera todo cerrado, despertaba en la noche. Sostiene, que ha tenido otros asaltos en la misma empresa pero en este caso le produjo más miedo porque ni no saltaba le cortaban las piernas.

2.- Roberto Mejías Barrera comisario de PDI, señala que viene a declarar para continuar con juicio en el que ya hubo una fase previa con sentencia que dice relación con los imputados miembros de una banda. Refiere, que la investigación de esta causa se inicia en el año 2019 debido a que la brigada de antinarcótico de PDI investigaba delitos por tráfico ilícito de droga. Por esta investigación existían teléfonos interceptados y uno de los sujetos investigados era Javier Canales Ramirez. Debido a estas interceptaciones telefónicas se captan audios relacionados con delitos distintos relacionados con delitos contra la propiedad mediante distintas modalidades, lo que lo hacían de manera frecuente. Indica, que de lo anterior se da cuenta al fiscal Juan Pablo Araya quien ordena que se genere otro foco investigativo por estos delitos contra la propiedad cometidos en la Región del Maule y en otras Regiones del País. Expone, que avanzó la investigación y se percatan que la frecuencia de los delitos era alta. Hubo robos en la biblioteca, en COPEC de Curicó, revisión técnica, homicidios frustrado, entre otros delitos. Dice, que a finales de marzo tenían diversos medios de prueba que fueron recolectando mediante la información que la propia banda proporcionaba que acreditaban la participación en los delitos. Refiere, que la banda la componían 5 personas. Javier Canales Ramirez, Francisco Medina Rojas Rojas (“El Rulo”), Juan Alexis Acuña Valenzuela (“Flaco Alexis”), Eric Olivares Bravo (“Rucio Osvaldo”) y Juan Piña Paredes (“El Piña”). Expone, que el 23 de marzo del 2019 es detenido Javier Canales Ramirez, miembro de la banda. Por lo anterior, agrega, que en las comunicaciones dicen que tienen una baja, y así comienzan a referirse no de manera directa pero si deducible al “Orejón” o “Joselo” para poder incluir a la banda. Indica, que el 3 de abril del 2019 se logra captar un audio donde pasan a buscar a una persona en calle Camilo

Henriquez con Ohiggins y sube al auto un hombre delgado, piel morena y dedujeron que era el “ Orejón” o “ Joselo”. Expone, que el 4 de abril del 2019 en Talca ocurre un delito de robo en el sector Las Rastras en Emporio La Viña a un camión de la empresa BAT Chile que repartía cigarrillos conducido por Cristian Carreño Muñoz. Refiere, que fue abordado el chofer por sujetos que iban en automovil Toyota Rav 4 quienes ingresan a gran velocidad a la propiedad, agregando, que si el señor Carreño no salta le hubiesen producido una lesión más grave. Sostiene, que uno de los sujetos usaba primera capa de color gris quien se preocupa de la víctima, lo reduce y le pone rodilla en la cabeza, era delgado y de piel morena. Refiere, que roban 8 cajas de cigarrillos avaluados en la suma de \$ 10.000.000. Indica, que Carabineros de Chile da cuenta de los hechos y en virtud de la información que se tenía se hizo cruce de la misma y por tener cierta correlación se instruye ir al sitio del suceso a la ciudad de Talca. Señala, que por lo anterior, él con otros miembros del equipo se apersonaron al lugar y Carabineros le dice que no solo era sitio del suceso el Emporio La Viña sino que también había una Toyota Rav 4 color gris que se encontraba con muchos cigarrillos en su interior sin personas. Fueron al lugar, y efectivamente estaba el vehículo y habían indicios de que iban a alta velocidad y que se habían volcado. Añade, que dentro del vehículo había cajas de cigarrillos, diablitos, miguelitos, etc. Refiere, que luego se solicita la concurrencia de peritos y van peritos fotográficos y huellográficos y toman fotos del sitio del suceso y conforme a lo que se observa se hacen diligencias. Indica, que la víctima reconoce a las personas y también aparece un testigo ocular del lugar del accidente de la Toyota Rav 4 quienes ve a los sujetos a rostro descubierto. Este testigo declara con detalle sobre los sujetos y movimientos de las especies. Habla sobre el accidente y que llega un vehículo mazda 6 color blanco que saca mercaderías, reconoce fotográficamente al “Flaco Alex”, al “Rulo” y al “Piña”. Refiere, que con esta información, sumada a la que ya tenían y analizado internamente determinaron que las llamadas telefónicas hacían alusión al delito cometido en la ciudad de Talca, no específicamente en que lugar era, pero el “Flaco Alex” estaba siguiendo al camión y el resto de la banda se estaba trasladando de Curicó a Talca, por lo que, con todos estos indicios, señala, que concluyen que era la misma banda que había cometido delito. Sostiene, que conforme a este mismo hecho parte del equipo investigativo se va hacer vigilancias a la banda, y se logra observar que la banda llega en un vehículo Hyundai Santa Fe color gris que también era conocido de ellos a descargar las

cajas ingresándola a un domicilio. Refiere, que en esa misma vigilancia, mientras descargan, se observa a un sujeto delgado de piel morena que utilizaba una polera de color celeste y abajo tenía una primera capa de color gris, lográndose obtener de una forma más clara que ese sujeto era el “ Orejón” o “ Joselo”, a quien lo identifican como José Miguel Navarro Villar. Expone, que lograron su individualización y participación por su físico, ropa y con las imágenes de las cámaras del camión al momento de robo. Luego, del robo, dice que la investigación sigue y el 8 de abril del 2019 a través de escuchas telefónicas captan que la banda se iría al sur para seguir cometiendo delitos contra la propiedad. Se comunica al fiscal y se conforman carros policiales y comenzaron a seguirlos hacia el sur y llegaron a la ciudad de Osorno. Señala, que le comunica al fiscal Rodrigo Pizarro para que pidan la orden para proceder a la detención de la banda, ya que, estaban todos pernoctando en un domicilio en la ciudad de Osorno ubicado en Alauapi calle 2260. Añade, que llegaron en el Hyundai San Fe, en un Gran Vitara y en el Mazda 6. Proceden a la entrada y registro y se da curso al procedimiento encontrándose el total de la banda y proceden a su detención. Además, se les encuentra elementos para robo como oxicorte, miguelitos, diablos, chuzos, mascarar, guantes, Handy de comunicaciones, bomba lagrimogena, etc. Manifiesta, que dentro de las especies que se incautaron a Jose Navarro Villar estaba la prenda de ropa primera capa color gris que era la misma que ocupó en el robo de Talca y la que se vio en las cámaras de seguridad y portaba consigo en la ciudad de Osorno. Luego, dice que el 11 de septiembre del 2019 en dependencias de Fiscalía donde él también estaba presente el “Rucio Osvaldo” presta declaración donde reconoce en su totalidad a la banda que fue detenida incluido a José Navarro. A las preguntas del Fiscal señala que luego de la detención de Javier se busca a otro miembro y se escuchan conversaciones entre el “Rulo” y el “ Rucio” donde ven la posibilidad de que ingrese el “ Orejón” o “ Joselo”. **A continuación se le exhiben dos audios, los cuales reconoce y se incorporan como medio de prueba.** El audio 1 del 23 de marzo del 2019 dice que se trata de una conversación entre el “ Rulo” y “ Rucio” donde hablan de que hay una baja porque fue detenido Javier . Agrega, que en el audio se habla de que si era la detención por la pichanga que hizo ayer, que era un robo en la salida de un banco. El audio 2, que es de fecha 4 de abril del 2019 dice que se trata de la comunicación entre la banda donde conversa “Flaco Alex” que estaba siguiendo al camión de cigarrillo mientras el resto de la banda viajaba de Curicó a

Talca. Añade, que lo anterior coincide con el video de las cámaras del camión de cigarrillos. Luego, dice que él analizó las cámaras del camión, por lo que, **le exhiben la penúltima pista de un disco**, el cual reconoce y se incorpora como medio de prueba. Al respecto dice que con lo observado en las cámaras de seguridad y con lo visto en Curicó y lo que se ve en el video con rostro cubierto y el set fotografico que se efectua se elabora el informe respectivo. **Le exhibén tambien 40 fotografías del set fotográfico que dan cuentas las diligencias de vigilancias discretas efectuada el 4 de abril del 2019 las cuales reconoce y se incorporan como prueba en el juicio.** En relación a la fotografía 1 dice se ve la via pública. En cuanto a la fotografía 2,3 y 4 señala que se trata del auto mazda 6 blanco con la patente y que era usado por la banda, específicamente por el “Flaco Alex” el dia del robo, ya que, éste es el que iba siguiendo al camión de cigarrillos al momento del robo. La fotografía 5 y 6 indica que es el automóvil Hyundai Santa Fe. En relación a la foto 7, 8, 9 y 10 se observa en la ciudad de Curicó al Hyundai San Fe, también al “Piña” y “ Flaco Alex” con rostro descubierto y al frente del Hyundai esta el Mazda 6. En cuanto a las fotos 11, 12,13,14,15,16,17,18,19,20 y 21 se observa el decargo de la mercadería al domicilio, se ve al “ Piña” con guantes y al “ Rulo”, también hay otros sujetos y se ven los cartones de cigariilos. En relación a la fotografía 22, 23,24,25,26,27,28,29 y 30 se observa al “ Flaco Alex” con rostro descubierto y con la misma ropa utilizada en el robo descargando mercadería, además, se ve caja de cigarrillos y se ve corriendo a rescatar el mazda 6 que estaba al frente porque había pasado una patrulla de Carabineros. **En cuanto a la foto 31, 32,33,34,35,36,37,38,39 y 40** se observa a José Miguel Navarro con la primera capa de color gris y con guante, se ve el rostro del José Navarro, y además, se ve la polera celeste que andaba el momento del robo sobre la primera capa de color gris lo que permitió su individualización. También, se ve vehículo saliendo por via principal. **A continuación le exhiben 16 fotografías del set fotográfico que dan cuenta de las imágenes captadas por las cámaras de seguridad del camión de cigarrillos en que se movilizaban en el día del robo.** Al respecto, de la fotografía 1,2,3,4,5 y 6 dice que se ve al vehículo mazda 6 color blanco conducido según las escuchas telefónicas por el “ Flaco Alex” que iba y venía se muestra la secuencia cronológica. En cuanto a la fotografía 7, 8 9 10 y 11 se observa el vehículo Toyota Rav 4 que ingresa al Enporio la Viña y se ve como se estan aproximando a la víctima. Además, se observa

momento en que se comete delito y la reacción de la víctima. En relacion **a la fotografía 12, 13 y 14**, se ve la placa patente única del Toyota Rav 4 y se observa en la parte inferior izquierda al sujeto que venía de copiloto con polera celeste y primera capa gris , lo que permite concluir que el acusado estaba en el sitio del suceso porque se bajo del lado del copiloto del vehículo. También, se observa al resto de la banda con la misma ropa, se ve al “ Rulo” lider de la banda con las mismas zapatillas negras con flanjas blancas y pantalones rosados. Por último, las fotografías 15 y 16 se ve cuando comparativo con las vestimentas incautadas en la ciudad de Osorno. **Luego, le exhiben 31 fotografías del set fotográfico de la evidencia encontrada al momento de sus detención en la ciudad de Osorno como de aquella encontrada en los inmuebles al ejecutar ordendes de entrada y registro, las cuales, son reconocidas e incorporadas como medio de prueba por parte de la fiscalia.** En relación a la fotografía 1,2,5 y 6 señala que se ve chaleco anti corte, una polera del imputado que lo situa en otros delitos y chaqueta utiliziada por “ Flaco Alex”. **La fotografía 7** se ve camiseta de color gris del acusado José Navarro Villar incautada en la ciudad de Osorno. En relación a la fotografía 13 y 14 de observa prenda de vestir por imputados que sirvieron para correlacionar lo visto en las cámaras de seguridad de distintos delitos, y además, el poleron que utilizaba el “ Piña”. En cuanto a las fotografías 25, 26,29, 30, 31 y32 se observa elementos encontrados en vehículo, pasa montaña, cuellos, utilizados para encurbirse el rostro, cámara fotográfica, cigarrillos incautados, placa patente única del Hyundai Santa Fe, chuzo cortado por la mitad no y computadores. En relación a la fotografías 35,36,37,38,39,41 y 45 se ve galletero angular, taladro percutor de gran potencia, rifle clibre 22, bomba lagrimogena, hady de comunicaciones y armas de fogueo adaptadas. En cuanto a las fotografías **48,49,51,52,53,54,58,59,60,61 y 62** se observa máscaras, viseras, guantes, inversor de corriente balon de gas soldar y oxicorte, esmeril, boquilla de oxicorte, miguelitos punta hacia arriba, chuzo, cilinro para oxicorte y piola de acero. Todos estos elementos fueron incautados en la ciudad de Osorno. Añade, que él fue a Osorno. A las preguntas de la denfensa señala que no pudo establecerse nigua escuha telefónica entre el acusado y otro mienbro de la Banda solo con Osvaldo.

II.- DOCUMENTALES Y OTROS MEDIOS DE PRUEBA:

1.- Set fotográfico compuesto por 31 fotografías de la evidencia encontrada en

poder de los acusados, tanto al momento de sus detenciones como de aquella encontrada en los inmuebles al ejecutar órdenes de entrada y registro.

2.- Set fotográficos compuesta por 16 fotografías que dan cuenta de las imágenes captadas por las cámaras de seguridad del camión de cigarrillos en que se movilizaban la víctima del hecho numero 9.-

3.- Set fotográfico de 40 fotografías que dan cuenta de las diligencias de vigilancias discretas efectuadas con fecha de 4 de abril del 2019.

4.- Resolución de fecha 27 de marzo del 2019 dictada por el Tribunal de Garantía de Curicó en que se autoriza interceptación telefónica,

5.- Constancia de autorización verbal dada por el Tribunal de Garantía de Curicó para proceder a la detención de los imputados y de entrada y registro.

6.- Un disco compacto con imágenes captadas por las cámaras de seguridad del camión de la empresa víctima del hecho N°9, con su respectiva cadena de custodia.(se incorpora la penúltima de las pistas).

7.- Un disco compacto contenedor de los audios de conversaciones relevantes captadas desde los teléfonos interceptados a los imputados referentes a los delitos cometidos. (se incorporan dos audios, uno del 23 de marzo del 2019 y otro del 4 de abril del 2019)

8.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del vehículo placa patente única BYGS-68.-

SEPTIMO: Con la finalidad de probar sus pretensiones la defensa no incorporó medios de prueba alguna.

OCTAVO: Como se dio a conocer en el veredicto dictado al término del juicio, este Tribunal decidió condenar a José Miguel Navarro Villar como autor del delito consumado de Robo con violencia previsto y sancionado en el artículo 436 inciso primero del Código Penal, en relación con el artículo 432 y 439 del mismo cuerpo legal. En relación a este delito, el Tribunal debe verificar si se acreditaron probatoriamente los supuestos fácticos

respectivos y, por ende, si se configuraban cada uno de los elementos tipificados en la ley para este tipo de delito. En este orden de ideas, se tiene que acreditar que el acusado se apoderó de especies con ánimo de lucro y en contra de la voluntad de su dueño, utilizando violencia o intimidación.

En relación a la apropiación de especies con ánimo de lucro y en contra de la voluntad de su dueño quedó acreditado con el video y las fotografías del set fotografico que dan cuenta de las imágenes captadas por las cámaras de seguridad del camión de cigarrillos el día en que ocurrieron los hechos, esto es, el 4 de abril del 2019, todo lo cual fue incorporado como medio probatorio en juicio. Al respecto, de las fotografías se observa el vehículo Toyota Rav 4 que ingresa al Enporio la Viña den Talca, y se ve como se están aproximando a la víctima, para luego sustraer las cajas de cigarrillos. Además, específicamente, en la fotografía 12, 13 y 14 de este set fotografico se ve la placa patente única del Toyota Rav 4 y se observa en la parte inferior izquierda al sujeto que venía de copiloto con polera celeste y primera capa gris. También, quedó acreditado con las fotografías del set fotográfico que dan cuenta de las diligencias de vigilancias discretas efectuada el 4 de abril del 2019 incorporadas como medio de prueba en el juicio. En relación, a éstas, se observa como los sujetos que participaron del robo descargan la mercadería sustraída (cajas de cigarrillos), y específicamente en las fotos 31, 32,33,34,35,36,37,38,39 y 40 se observa a Jose Miguel Navarro Villar con la primera capa de color gris y con guante, se ve el rostro del Jose Navarro Villa, y además, se observa la polera celeste que andaba el momento del robo sobre la primera capa de color gris. Complementa lo expuesto, la fotografía N°7 del set fotografico de la evidencia encontrada al momento de su detención en la ciudad de Osorno donde se ve la camiseta de color gris del acusado Jose Navarro Villar incautada en la ciudad de Osorno. Todo lo anterior, es ratificado con la declaración prestada en juicio por el funcionario de la PDI Roberto Mejias Barrera, a quien le exhiben estas imágenes y el video de la cámara de seguridad del camión, todos ya mencionados, y las reconoce como tal, debido a que participó directamente en la recopilación de estas diligencias. En consecuencia, con todos estos elemetnos probatorios se concluye que el acusado estaba en el sitio del suceso el dia 4 de abril del 2019.

Por otro lado, la apropiación se efectuó sin la voluntad de su dueño lo que se desprende principalmente de la forma en que actuó el acusado y los demás sujetos que participaron en el robo, violencia empleada tal como se razonará en los párrafos posteriores, existiendo un evidente ánimo de lucro, el que se desprende de las características que tenían las cosas sustraídas, esto es, cajas de cigarrillos, las que tienen un valor patrimonial, según lo expuesto por funcionario de PDI la suma de \$ 10.000.000 (valor de cajas de cigarrón sustraídas) y pueden ser usadas o transferidas a cualquier título, dada su fácil reducción y distribución, todo lo cual irrefutablemente demuestra que el interés era obtener un provecho mediante su uso u otro acto dispositivo. Lo mismo ocurre con los documentos, billetera y dinero por la suma de \$ 80.000 sustraído a la víctima Cristian Felipe Carreño Muñoz, tal como quedó acreditado en juicio, especialmente con su declaración prestada en juicio.

Por último la ajenidad de las especies sustraídas, se estableció principalmente con la declaración de la víctima Cristian Felipe Carreño Muñoz y del funcionario policial Roberto Mejías Barrera. El primero de ellos señala que la billetera, documentación y dinero eran de su propiedad, especies respecto de las cuales, ninguno más que el acusado y demás sujetos que participaron del atraco, quienes no eran sus dueños, se las apropiaron. Además, agrega que trabajaba como vendedor de cigarrillos ese día para la empresa BAT CHILE, por lo que, las cajas de cigarrillos sustraídas pertenecían a esa empresa, especies respecto de las cuales, el acusado y demás sujetos que participaron del atraco, quienes no eran sus dueños, se las apropiaron. El segundo de los testigos mencionado, ratifica que sustrajeron 8 cajas de cigarrillos valuadas en \$ 10.000.000, que eran de propiedad de la empresa de cigarrillos y no del acusado y demás sujetos que se las apropiaron.

En cuanto a la violencia o intimidación empleada por el acusado el artículo 439 del Código Penal dispone que *“Para los efectos del presente párrafo se estimarán por violencia o intimidación en las personas los malos tratamientos de obra, las amenazas ya para hacer que se entreguen o manifiesten las cosas, ya para impedir la resistencia u oposición a que se quiten, o cualquier otro acto que pueda intimidar o forzar a la manifestación o entrega...”*

En este orden de ideas, quedó acreditado en juicio, éstos supuestos para configurarlo, ya que, la acción ejecutada por el acusado fue dirigida en contra de la persona de la víctima Cristian Felipe Carreño Muñoz (vendedor y chofer del camión de cigarrillos) para evitar la resistencia u oposición a que se extrajeran de su esfera de resguardo las especies de su propiedad y la de la empresa de cigarrillos para la que trabajaba el día en que ocurrieron los hechos. Lo anterior, quedó acreditado con la propia declaración de la víctima prestada en juicio quien señala que *“cuando se esta bajando cuando siente un vehículo a toda velocidad en contra de él y ve al vehículo encima, salta sobre el capo y cae al suelo, agregando, que uno de los testigos le dijo que lo habian atropellado pero no recuerda mucho. Añade, que el copiloto del vehículo se abalanza sobre él y lo deja boca abajo en el suelo y le decía que bajara la cabeza o sino le iba a ir mal, dando a entender que quizás lo iban a matar.”* Por su parte, el funcionario policial Roberto Mejias Barrera señala que *“uno de los sujetos usaba primera capa de color gris quien se preocupa de la víctima, lo reduce y le pone rodilla en la cabeza”*. Además, se complementa con las fotografías ya valoradas en párrafos anteriores donde se ve que se baja del lado del copiloto a una persona con polera celeste puesta sobre una primera capa de color gris, la cual, luego de la investigación se concluye que correspondía al acusado Jose Miguel Navarro Villar apodado “Orejon” o “Joselo”. En efecto, quedó acreditado que la violencia se utilizó antes del robo, para facilitar su ejecución y en el acto de cometerlo.

A todo lo razonado y mencionado en párrafos anteriores, se suma la propia declaración del acusado reconociendo su intervención en este robo ocurrido en la ciudad de Talca el 4 de abril del 2019.

En consecuencia, con lo expuesto quedó establecido en el juicio que se cumplió con los requisitos de los elementos mencionados, por lo que, se configura con cabalidad los elementos típicos del delito previsto en el artículo 436 inciso primero del Código Penal en relación con el artículo 4323 y 439 del mismo cuerpo legal, existiendo, además, una conexión ideológica entre la violencia ejercida y la sustracción de las especies mencionadas.

NOVENO: Como se dio a conocer en el veredicto dictado al término del juicio, este Tribunal decidió condenar a José Miguel Navarro Villar como autor del delito consumado de porte de elementos conocidamente para efectuar el delito de robo previsto y sancionado en el artículo 445 del Código Penal. En relación a este delito, el Tribunal debe verificar si se acreditaron probatoriamente los supuestos fácticos respectivos y, por ende, si se configuraban cada uno de los elementos tipificados en la ley para este tipo de delito. En este orden de ideas, se tiene que acreditar, en este caso concreto, que el acusado tenía en su poder llaves falsas, ganzúas u otros instrumentos destinados conocidamente para efectuar el delito de robo, y que no diere descargo suficiente sobre su adquisición o conservación.

Al respecto, se acreditó la existencia del delito de porte de instrumentos destinados conocidamente para efectuar el delito de robo, por haber conservado en su poder, el acusado, junto a los otros sujetos detenidos, miguelitos, dos piolas de acero, un inhibidor de señal, tres tubos de oxígeno, un balón de gas, una boquilla de oxicorte, dos chuzos, dos equipos de comunicación handy, un esmeril, pasamontaña y guantes, sin dar descargos suficientes sobre su adquisición o posesión. Lo anterior, quedó establecido principalmente con las fotografías del set fotográfico de la evidencia encontrada al momento de sus detención en la ciudad de Osorno, las cuales, fueron incorporadas como medios de prueba, dentro de las que se encuentran las fotografías 48,49,51,52,53,54,58,59,60,61 y 62, donde se observa máscaras, viseras, guantes, pasa montaña, inversor de corriente balón de gas para soldar y oxicorte, esmeril, boquilla de oxicorte, miguelitos punta hacia arriba, chuzos, cilinro para oxicorte y piola de acero. Todos estos elementos fueron incautados en la ciudad de Osorno. Se ratifica además, con la declaración del funcionario de PDI Roberto Mejias Barrera, a quien le exhiben las fotografías y las reconoce, ya que, expone que fue presencialmente a Osorno y participó en la detención e incautación de estos elementos.

A todo lo expuesto en párrafos anteriores se suma la declaración del acusado, quien reconoce en juicio que tenía en su poder estos elementos que eran llevados para cometer delitos.

En consecuencia, con lo expuesto quedó establecido en el juicio que se cumplió con los requisitos de los elementos mencionados, por lo que, se configura con cabalidad los elementos típicos del delito previsto en el artículo 455 del Código Penal, ya que, el acusado

tenía estos elementos, que no cabe duda que eran para cometer delito de robo por la naturaleza de las especies incautadas, no dando descargo suficiente sobre su adquisición o conservación.

DECIMO: Así las cosas y por lo expuesto en considerandos anteriores, es que estos jueces concluyen, que la declaración del funcionario de la PDI y de la víctima fueron suficientes para acreditar los hechos y participación del acusado a quien se le imputa la comisión de los delitos referidos, debido a que desde el punto de vista judicial, de las máximas de la experiencia y la lógica, no se vislumbró una credibilidad subjetiva que pudiera concluir la existencia de algún móvil de resentimiento, venganza, enemistad, interés o cualquier otra circunstancia de cualquier índole que prive a las declaraciones de la aptitud necesaria para generar certidumbre. También, se observa que hay una verosimilitud en la declaración del funcionario de la PDI, quien está conteste en los hechos materia de la acusación. Por lo anterior, se ha constatado la concurrencia de corroboraciones de carácter objetivos de los hechos en sus declaraciones. Por consiguiente, si se hace un análisis de los testimonios de funcionario de la PDI y de la víctima, éstos están contestes en el hecho punible y en la participación del acusado en los delitos que se le imputa, por lo que, se concluye que se cumplen con los estándares señalados anteriormente. Lo anterior, se ratifica con el video y fotografías incorporadas en la causa, las cuales, incluso fueron exhibidas y reconocidas en el juicio.

DECIMO PRIMERO: En efecto, por todo lo expuesto, estos jueces analizando la prueba rendida en la audiencia del juicio oral, precedentemente consignada, se estimó, que se configuraron elementos de convicción, más allá de toda duda razonable, que en su conjunto se demostraron consistentes, armónicos y precisos en cuanto a establecer, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, la ocurrencia de los hechos típicos, siendo el acusado autor ejecutor y material, inmediato y directo, doloso en grado de desarrollo consumado de los delitos que se le imputó, venciendo de esta manera la presunción de inocencia que lo ampara, por lo que, se ha justificado la condena del encartado. En consecuencia, no queda más que condenar a al acusado por el hecho perpetrado en Talca con fecha de 4 de abril del 2019 y por el hecho ocurrido el 9 de abril del 2019 en la ciudad de Osorno.

DECIMO SEGUNDO: Que, en relación al delito de receptación por el cual también había sido acusado José Miguel Navarro Villar, este Tribunal no se pronunciará sobre aquél, debido a que fiscal en su alegato de apertura y clausura manifiesta expresamente que no seguirá con la persecución de dicho delito porque ya existe sentencia condenatoria respecto de ese delito, siendo condenado persona distinta al acusado de este juicio.

DECIMO TERCERO: Que, en este orden de ideas y en base a lo expuesto y razonado en considerandos anteriores y con el mérito de la prueba testimonial, documental, y pericial rendida en el presente juicio, probanzas que se valoran libremente, sin contradecir las reglas de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, este Tribunal ha adquirido más allá de toda duda razonable, que se encuentra establecido los siguientes hechos:

“Hecho N° 9:

El día 04 de abril de 2019, alrededor de las 10:30 de la mañana en circunstancias que la víctima CRISTIAN FELIPE CARREÑO MUÑOZ, se encontraba desempeñando sus labores como vendedor y repartidor de cigarros de la empresa BAT CHILE, en el local comercial Emporio la Viña, ubicado en la ciudad de Talca, cuando cerraba la puerta trasera del camión repartidor fue interceptada por un grupo de sujetos, entre ellos el acusado JOSE MIGUEL NAVARRO VILLAR, los cuales iban a bordo del vehículo marca Toyota Rav 4 placa patente única BY GS 68, acercándose a gran velocidad al lugar donde se encontraba la víctima, quien para evitar ser atropellado tuvo que saltar y lanzarse al suelo. Luego, el acusado se abalanza sobre éste último, colocándole la rodilla en la espalda, manteniéndolo reducido, mientras sus compañeros simultáneamente sustrajeron del camión diversas cajas de cigarrillos, las que cargaron en el vehículo en que se desplazaban. En el mismo contexto, sustrajeron la billetera de la víctima que contenía sus documentos personales y la suma de \$80.000.-, en dinero en efectivo.

Hecho N° 10:

El día 09 de abril de 2019, en virtud de una orden de entrada y registro dada por el Tribunal de Garantía de Curicó, personal de la policía de investigaciones ingresó al inmueble ubicado en calle Aleucapi N° 2260 de la ciudad de Osorno, deteniendo en su interior al acusado JOSE MIGUEL NAVARRO VILLAR junto a otros sujetos, quienes

mantenían en su poder tres tubos de oxígeno; un balón de gas; una boquilla de oxicorte; una cantidad indeterminada de miguelitos; dos piolas de acero; un inhibidor de señal; dos chuzos; dos equipos de comunicación Handy; un esmeril angular; pasamontañas; guantes y otras especies, instrumentos destinados conocidamente a cometer delitos de robo, sin dar ninguna explicación sobre dicha posesión”

DECIMO CUARTO: En relación a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal la defensa alegó la concurrencia de la circunstancia atenuante de responsabilidad penal 11 N°9 del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos. Al respecto, este Tribunal acogerá lo solicitado por la defensa en el sentido de reconocerle al acusado la atenuante de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, ya que, renunció a su derecho a guardar silencio, a no auto incriminarse, admitiendo su responsabilidad en calidad de autor en el delito de robo con violencia y el de tenencia de elementos utilizados conocidamente para cometer el delito de robo establecidos como el hecho N°9 y N° 10 de la acusación, según da cuenta su declaración consignada en el considerando cuarto de esta sentencia, aportando valiosos antecedentes sobre su participación y la de los demás autores de los delitos y sobre circunstancias de comisión del ilícito, los que resultaron relevantes para el resto de los hechos investigados y para resolver la presente causa.

En consecuencia, se le reconocerá al sentenciado la atenuante solicitada del artículo 11 N°9 del Código Penal.

En cuanto a la agravante del artículo 449 bis del Código Penal solicitada por la fiscalía será rechazada por considerar este Tribunal que a su respecto no se reúnen los requisitos necesarios para su configuración. Lo anterior, debido a que quedó establecido en la causa que el acusado José Miguel Navarro Villar, solo participó con el resto de los sujetos el 4 de abril del 2019, día en que se produjo el robo y una vez que hubo una baja por la detención de Javier Canales Ramírez tal como se desprende del audio que se incorporó en juicio de fecha 4 de abril del 2019, por ende, según el criterio de estos jueces, esta participación no es suficiente para considerarlo como parte de la organización destinada a cometer el delito. Lo anterior, es ratificado por la propia declaración del acusado, quien señala que solo tuvo contacto con Osvaldo antes del robo y después de aquel para recibir el

pago de \$ 1.000.000. En el mismo sentido declara de funcionario de PDI Roberto Mejías Barrera, quien señala que el acusado no tuvo contacto con el resto de la banda que participó en la comisión de los delitos.

DECIMO QUINTO: Así las cosas, tal como consta y razonó en los considerandos anteriores de la presente sentencia en el juicio se estableció la participación punible del acusado José Miguel Navarro Villar en calidad de autor directo según lo dispone el artículo 15 N°1 del Código Penal del delito consumado de robo con violencia previsto y sancionado en el artículo 436 inciso primero del Código Penal, en relación con el artículo 432 y 439 del mismo cuerpo legal, y por un delito consumado de portar elementos conocidamente destinados a cometer delito de robo, previsto y sancionado en el artículo 445 del Código Penal, perpetrados el 4 de abril del 2019 en la ciudad de Talca y el día 9 de abril del 2019 en la ciudad Osorno, respectivamente. En relación al primero de los delitos mencionados está sancionado con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a máximo, cualquiera que sea el valor de las especies sustraídas. En efecto, atendido, que su grado de ejecución del delito fue el de consumado y que el acusado intervino en calidad de autor, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 50 del Código Penal, corresponde aplicar esa pena. Por lo expuesto, y apreciando la menor extensión del mal causado en este caso y la forma y circunstancias en que ocurrieron los hechos, a atenuante reconocida, sin que haya agravante alguna, se apreció más justa y proporcional imponer la pena de 6 años de presidio mayor en su grado mínimo a la que se agregará la sanción accesoria general prevista en el artículo 28 del Código Penal, atendido el carácter imperativo de esa norma y que la defensa no cuestionó. También, se ordenará de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970, si no se hubiese hecho con antelación, que se determine la huella genética del sentenciado, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, cometiéndose la práctica de dicha diligencia a Gendarmería de Chile tal como se dirá en la parte resolutive de la sentencia.

En relación a segundo de los delitos mencionados está sancionado con la pena de presidio menor en su grado mínimo. En efecto, atendido, que su grado de ejecución del delito fue el de consumado y que el acusado intervino en calidad de autor, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 50 del Código Penal, corresponde aplicar esa pena. Por lo

expuesto, y apreciando la menor extensión del mal causado en este caso y la forma y circunstancias en que ocurrieron los hechos, la atenuante reconocida, sin que haya agravante alguna, se apreció más justa y proporcional imponer la pena de 100 días de presidio menor en grado mínimo, a la que se agregará la sanción accesoria general prevista en el artículo 30 del Código Penal, atendido el carácter imperativo de esa norma y que la defensa no cuestionó.

DECIMO SEXTO: Que, en cuanto al cumplimiento de la pena y la procedencia de eventuales penas sustitutivas de la Ley 18.216, respecto del condenado teniendo presente la sumatoria total de las penas aplicadas, que excederían los 5 años, y el hecho de haber sido condenado por delito de robo en lugar habitado o destinado a la habitación, según extracto de filiación y antecedentes, a la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo en causa Rit 105-2014 del Tribunal Oral en Lo Penal de Linares la que fue cumplida recién el 19 de octubre del 2018, se concluye que no es posible aplicar ninguna de las penas sustitutivas a las penas privativas de libertad contemplada en la ley 18.216, por lo que, el condenado deberá cumplir dicha pena privativa de libertad de manera efectiva, en orden sucesivo, principiando por la más grave, reconociéndole el abono de 1342 días que ha estado privado de libertad, puesto que, según certificación emitido con esta fecha por Fernando Arturo Maldonado Bravo, Ministro de Fe del Juzgado de Garantía de Curicó, Navarro Villar está en prisión preventiva desde el 10 de abril del 2019.

DECIMO SEPTIMO: En cuanto a las costas, no obstante que conforme los artículos 24 del Código Penal y 47 del Código Procesal Penal son de cargo del condenado o condenada, al sentenciado José Miguel Navarro Villar se le eximirá de su pago, habida consideración que desde que fue detenido, esto es, el 9 de abril del 2019 se encuentra en prisión preventiva, que reconoció los hechos de la acusación, , y que además, tal como fue reconocido tanto por la defensa como por el Ministerio Público, éste deberá cumplir la pena de manera efectiva, lo que, lleva a concluir la existencia de una merma económica en el condenado.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 7, 15 N° 1, 11° 9, 18, 24, 26, 28, 30, 31, 50, 65 68, 432,436,439, 449 bis del Código Penal; 47, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 343 y 348 del Código Procesal Penal; **SE DECLARA:**

I.- Que se **CONDENA**, a **JOSE MIGUEL NAVARRO VILLAR** ya individualizado, por su responsabilidad en calidad de autor de un delito consumado de robo con violencia previsto y sancionado en el artículo 436 del Código Penal en relación con el artículo 432 y 439 del mismo cuerpo legal, cometido en la ciudad de Talca el 4 de abril del 2019, y como consecuencia, se le imponen como sanciones la pena principal la de **SEIS AÑOS** de presidio mayor en su grado mínimo y la accesoria general del artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

II.- Que se **CONDENA**, a **JOSE MIGUEL NAVARRO VILLAR** ya individualizado, por su responsabilidad en calidad de autor de un delito consumado tenencia de elementos destinados para cometer delito de robo previsto y sancionado en el artículo 445 del Código Penal cometido en la ciudad de Osorno el 9 de abril del 2019, y como consecuencia, se le imponen como sanciones la pena principal la de **CIEN DIAS** de presidio menor en su grado mínimo y la accesoria general del artículo 30 del Código Penal, esto es, la de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de condena.

III.- Que, no reuniendo los requisitos de la Ley 18.216 como para ser beneficiario de una pena sustitutiva el sentenciado **JOSE MIGUEL NAVARRO VILLAR** deberá cumplir en forma efectiva las penas de presidio impuestas, en orden sucesivo, principiando por la más grave, es decir, primero la de 6 años por el delito de robo con violencia, y luego la de 100 días por tenencia de elementos conocidamente destinados para cometer delito de robo, penas a la que se debe considerar los 1342 días de abono por estar privado de libertad desde el 10 de abril del 2019.

IV.- Que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970, si no se hubiese hecho con antelación, determínese la huella genética del sentenciado, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, cometiéndose la práctica de dicha diligencia a Gendarmería de Chile.

V.- Que, en cuanto a las costas, se le eximirá de su pago al condenado.

Se deja constancia que la presente sentencia no contiene presupuestos de anonimización contemplados en el Acta 44-2022 de la Excma. Corte Suprema del 15 de febrero de 2022 y, por lo mismo, será de libre acceso público.

Devuélvase los documentos acompañados a juicio.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Sentencia redactada por el juez Crhistian Saavedra Lemp.

R.I.T.: N° 48- 2020

R.U.C.: N°1900247208-5

Dictada por la Segunda Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Curicó, presidida por el magistrado Rodrigo Gómez Marambio e integrada por la magistrada Jimena Orellana Fuenzalida y magistrado Crhistian Saavedra Lemp.