

Santiago, doce de diciembre de dos mil veintidós.

**VISTO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que con fecha cinco y seis de diciembre de dos mil veintidós, ante esta Sala del 6° Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de esta ciudad, integrada por los jueces Hernán García Mendoza, quien presidió, Silvana Vera Riquelme, como tercer juez integrante y Andrea González Araya, como redactora, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral correspondiente a la causa **RUC: 2001177166-2, RIT 309-2022**, seguida en contra de **PATRICIO LUCIANO BAEZA ARRIAGADA**, cédula nacional de identidad N° 17.312.981-5, nacido el 10 de diciembre de 1989, 32 años, soltero, comerciante ambulante, domiciliado en calle Cuatro Poniente N°1331, comuna de Pedro Aguirre Cerda.

Fue parte acusadora el Ministerio Público, representado por la fiscal, Paula Rojas Lardiez.

La defensa del acusado estuvo a cargo del defensor penal privado, Juan Jaime Herrera.

**SEGUNDO:** Que los **hechos y circunstancias que fueron objeto de la acusación**, contenida en el auto de apertura del juicio oral proveniente del Juzgado de Garantía de Puente Alto, son los siguientes:

“El día 20 de noviembre de 2020 a las 22:00 horas aproximadamente la víctima ANDRÉS ALEJANDRO PANTOJA MONTECINOS, se encontraba en la intersección de Fraternal con Dos Poniente, comuna de Pedro Aguirre Cerda, en esas circunstancias el imputado PATRICIO LUCIANO BAEZA ARRIAGADA, premunido de un arma de fuego, disparó a la víctima causándole la muerte”.

A juicio del Ministerio Público los hechos así descritos son constitutivos del delito de HOMICIDIO SIMPLE previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en el cual al imputado corresponde participación en calidad de AUTOR, y en grado de desarrollo CONSUMADO.

Al acusado le cabría participación en calidad de AUTOR, en conformidad al artículo 15 N° 1 del Código Penal, respecto del delito indicado.

A juicio del Ministerio Público, respecto del imputado PATRICIO LUCIANO BAEZA ARRIAGADA, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Finalmente, el Ministerio Público solicita se le imponga al acusado, PATRICIO LUCIANO BAEZA ARRIAGADA la pena de QUINCE (15) AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO, más las penas accesorias legales del artículo 28 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso de las especies incautadas, todo ello con expresa condenación en costas, según dispone el artículo 47 del Código Procesal Penal; y una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el

registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970, por el delito de Homicidio Simple en grado de ejecución consumado en contra de la víctima ANDRÉS ALEJANDRO PANTOJA MONTECINOS.

**TERCERO: Alegatos de apertura y clausura.** Inició la fiscal, solicitando se dicte sentencia condenatoria, que se acreditará el hecho y la participación y la calificación jurídica. Se reserva los demás argumentos para los alegatos de clausura.

A su turno, la defensa señaló que reserva sus argumentos para los alegatos de clausura.

La fiscal reiteró su petición de dictar sentencia condenatoria, se acreditó el hecho punible y la participación del encartado, se estableció dinámica concordante con la evidencia. El primo, Héctor es quien ve transitar el vehículo, cómo ve al autor disparar, lo reconoce en estrado y es la misma versión del día de los hechos. La evidencia balística, compatibles con un revolver, un testigo refiere haberlo visto.

La defensa destaca la teoría colaborativa de su representado, haciendo hincapié en que no se ha discutido la participación. El veredicto será condenatorio. Guardará alegaciones para audiencia del artículo 343 del Código procesal Penal.

**CUARTO: Declaración del acusado.** Debidamente informado acerca de su derecho a guardar silencio, éste renunció al mismo y declaró lo siguiente: Hace un mes discutieron con la víctima con su hermano Carlos Baeza Arriagada, estaban en una cancha de fútbol y la persona les disparó. Después mataron a su hermano Carlitos, otras personas, quedó con miedo de que le pasara lo mismo. El 20 de noviembre a las 22 horas, fue a comprarse un pito a Dos Poniente con Fraternal y esa persona vende droga ahí, lo vio con algo en la mano, se asustó y disparó en tres ocasiones, se fue en su auto, tiró el arma y se fue hacia Rinconada. Ahí se enteró de que la persona había fallecido.

A la fiscal señaló que la persona a la que le disparó se llamaba Andrés, tenía la misma edad de él, era blanco, de pelo claro, con él tuvo problemas en la cancha de futbol, eso pasó un mes antes del 20 de noviembre, el problema fue por el futbol y ahí el sujeto les disparó 5 veces, no tuvieron lesiones ni él ni su hermano. No hicieron denuncia. A Carlos lo mataron como 20 días antes del 20 de noviembre, no sabe quién lo mató.

Ese día fue a comprar droga y el que le vendía a él estaba allí, pero no le alcanzó a comprar, porque apareció esta persona quien tenía algo negro en la mano y se asustó le disparó. A él lo habían amenazado y tenía miedo, por eso andaba con un arma, la que se consiguió con su hermano, él nunca antes había disparado un arma. Él pensó que el sujeto le iba a hacer algo, por eso disparó. Como a 20 metros empezaron los disparos, pero no sabe dónde lo lesionó, él disparó hacia abajo y continuó su rumbo, disparó hacia el suelo. Él disparó desde el interior del vehículo, se fue a Maipú porque tenían una reunión de fútbol. A él lo detuvieron en Maipú como a los 3 días, él estuvo en una sede y en un domicilio, pero no recuerda exactamente dónde.

A la defensa señaló que el andaba solo en un vehículo, Peugeot 307.

**QUINTO: Convenciones probatorias.** Que cabe desde ya consignar, que consta del auto de apertura del juicio oral, que los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

**SEXTO: Hecho acreditado, prueba de cargo y prueba de descargo.** Que este Tribunal del Juicio Oral en lo Penal, apreciando los elementos de prueba rendidos durante la audiencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, por unanimidad de sus miembros, ha adquirido la convicción, más allá de toda duda razonable, que se encuentran acreditados los siguientes hechos:

El día 20 de noviembre de 2020 alrededor de las 22:00 horas aproximadamente, Andrés Alejandro Pantoja Montecinos, se encontraba en la intersección de Fraternal con Dos Poniente, comuna de Pedro Aguirre Cerda, en esas circunstancias PATRICIO LUCIANO BAEZA ARRIAGADA, premunido de un arma de fuego, disparó a la víctima causándole la muerte.

Acreditó el presupuesto fáctico antes descrito, la declaración, en primer término, del testigo presencial **HÉCTOR CRISTIAN MONTECINOS LÓPEZ**, quien señaló que vino a declarar porque fue testigo del asesinato de su primo Andrés, el 20 de noviembre de 2020. Él estaba a 5 metros del lugar del hecho, que fue en Dos Poniente con Fraternal, en Pedro Aguirre Cerda, entre las 9 y 10 de la noche. Él iba caminando por Fraternal de poniente a oriente. En Dos Poniente apareció un vehículo doblando por Fraternal al oriente y al doblar tiró disparos hacia un grupo de jóvenes, había varias personas ahí, como 3 o 5 personas, ellos estaban por Dos Poniente parados, él venía por Fraternal, vio el auto doblar por Fraternal al oriente. No recuerda el vehículo, pero vio al conductor, lo vio pasar por Cuatro Poniente como 5 o 10 minutos antes. Él estaba en Cuatro Poniente con Fraternal y el vehículo pasó, dobló por Fraternal a Cuatro Poniente de norte a sur y pasó por el lado de él. Vio que salió la luz del vehículo, 2 o 3, él no vio más personas, el solo vio el lado del piloto. Él pensó que disparó porque salió la luz de cuando explota la pólvora, vio que estiró la mano y disparó. Después el vehículo se dio a la fuga al oriente por Fraternal. El vio que la gente corrió y apuró el paso, porque su primo andaba por ahí y el sujeto andaba con los ojos medios saltones. En el suelo estaba su primo, lo fue a socorrer y su primo abría y cerraba los ojos, como parpadeando, lo revisó entero y no le encontraba nada, arriba de la tetilla izquierda tenía un hoyito. Fue a buscar su auto y se lo llevó al SAPU. A los 5 minutos le informaron que había fallecido. Él ubicaba al conductor del vehículo, lo conocía de la cuadra del sector, lo conoce como "Pato Tierra", cree que tiene apellido Baeza. En el CESFAM, Investigaciones le tomó declaración. El vio al Pato Tierra. Les dijo que al sujeto nadie lo quería porque siempre pasaba por la calle rajado habiendo niños. Reconoce al Pato Tierra en la sala de conexión de juicio oral. Su primo vivía en Villarrica, vino a Santiago a comprar unos repuestos.

A la defensa señaló que de los vecinos nadie quería Pato Tierra, a él le daba lo mismo este sujeto. Los funcionarios policiales le preguntaron quién era el autor de los disparos y dijo quién era el Pato Tierra. En el momento de los hechos, en el SAPU supo más información de este señor. No conocía su domicilio. No se acuerda del vehículo, solo de la cara. En el CESFAM tampoco dio esos datos. No le efectuaron diligencia de reconocimiento.

Corroborando los dichos del testigo presencial, declaró **FABIOLA DE LOS ANGELES PANTOJA MONTECINO**, quien señaló que vino a declarar por el homicidio de su hermano Andrés Pantoja Montecino, fue el 20 de noviembre de 2020 a las 22 horas en Fraternal con Dos Poniente en Pedro Aguirre Cerda. Ella estaba en su domicilio y le fueron a avisar que le habían disparado, ella vivía en Tres Poniente, muy cerca del lugar de los hechos. Ella antes había salido a comprar cigarros y vio a su hermano en la plaza. Escuchó un auto que andaba, tomó once con su mamá y escuchó 3 o 4 disparos, pero siempre había problemas en ese sector y cuando escuchaba eso prefería no salir. Después de los disparos, como al minuto, le avisaron que era su hermano, salió corriendo y vio cuando subían a su hermano a un auto y decía: "Pato". Manejaba Héctor, atrás iba Yordan y ella adelante tratando de hacerle RCP. Llevaron a su hermano a un SAR, lo bajaron, ella salió y pudo ver cómo reanimaban a su hermano. A las 22:30 supo que su hermano falleció. Ellos le dijeron que Patricio Baeza, que está en la pantalla – de la conexión –, le había disparado a su hermano. Pato una vez entro a su casa a robar. Había siempre rencilla entre ellos, el acusado se drogaba y se ponía a pelear con todos. Al acusado le decían Pato Pelero. Las personas que estaban en el SAPU le dijeron que su hermano estaba en Dos Poniente con Fraternal y que Patricio había tenido un "trance de palabras" con su hermano, que después volvió y disparó. Esto se lo contó Héctor. Ella declaró todo esto.

A la defensa dijo que Héctor señaló que él vio a Patricio disparando desde el auto y Yordan dijo que él le había disparado desde su auto. Toda la gente alrededor decía que había sido el Pato. Su hermano le dijo que había sido Pato, Yordan y Héctor también se lo dijeron. Carabineros le dio una foto y ella dijo que era él.

Finalmente prestó declaración **YORDAN MARCELO NEIRA AGUIRRE**, quien indicó que vino a declarar por un homicidio que ocurrió cuando era menor de edad, el vio al finado en el piso, esto fue en calle Fraternal a la altura de Avenida Central, él conocía al fallecido, se llamaba Andrés. Lo asistió llevándolo al hospital, pero no le vio la lesión. Fue con la hermana y con el primo Cristian en el auto de él. En el consultorio lo llevó a la camilla y él estaba el shock, tenía 16 o 17 años.

A la defensa señaló que él no vio los disparos, él solo ayudó a la víctima como un buen ciudadano. No se acuerda si se realizó alguna diligencia de reconocimiento. No vio al autor de los disparos.

El primero en concurrir al SAR Amador Neghme, fue **LEONIDAS LEODAN MOLINA CORONADO**, funcionario de Carabineros, quien informó que el 20 de noviembre estaba de turno de la población y el sargento Avendaño señaló que había un fallecido al SAR Amador Neghme. Alrededor de las 23:20, se trasladó al lugar y se entrevistó con el medico de turno y señaló que había un fallecido, no recuerda el apellido. En el SAR estaban las personas que habían llevado a la víctima, que eran un menor de 17 años y un adulto. Él se dedicó a temas administrativos. Por su acompañante supo que habían estado toda la tarde en una plaza y que se anduvo paseando un Peugeot y que el auto volvió en la tarde y desde dentro se percutaron 3 disparos.

En su calidad de oficial del caso, declaró **CAMILO IGNACIO ESPINOZA CALISTO**, funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile. Indicó que el 21 de noviembre cerca de las 12:30 se solicitó concurrencia al SAR Amador Neghme en Pedro Aguirre Cerda, ya que había una persona fallecida por lesiones por arma de fuego, en Dos Poniente con Fraternal. Coordinaron la concurrencia de peritos del laboratorio, fotográfico, planimétrico, balístico, bioquímico y químico y médico del Departamento de Medicina Criminalístico de la institución. Se trasladaron al SAR a las 01:00 del 21 de noviembre. El cuerpo estaba alterado ya que había asistido con maniobras de reanimación, el lugar se encontraba custodiado por Carabineros del sector. La identidad de la víctima era Andrés Alejandro Pantoja Montecinos, el que fue reconocido en el lugar por su hermana Fabiola Pantoja Montecinos. Tuvieron a la vista el DAU el que señalaba que esta persona ingresó el 20 de noviembre a las 22:20, herida pared anterior del tórax con arma de fuego.

El examen externo del cadáver fue realizado por el doctor Iván Pavéz Guerra, quien indicó que las lesiones que causaron la muerte: La primera: hemitórax anterior izquierdo, lesión contusa erosiva compatible con orificio de entrada de proyectil único, en el pectoral izquierdo. La segunda lesión se encontraba en región paralumbar derecha, segunda herida contuso erosiva compatible con egreso de proyectil, en parte baja de la espalda. Data de muerte de 3 a 4 horas antes de la finalización del examen, a las 02:20 horas.

Se tomaron muestras de hisopado bucal y el perito químico, residuos de disparo en ambas manos.

Fueron a Fraternal con Dos Poniente alrededor de las 02:40 horas, lugar resguardado por carabineros de la 51° Comisaria de Pedro Aguirre Cerda. Solo encontraron dos evidencias, un proyectil y trozo de proyectil. Se efectuó el perfil genético para comparaciones y envío de evidencia a IBIS y a Sección Química y Físicas, donde se envían las muestras de residuos de disparo.

Se tomaron declaraciones a Héctor Montecinos López, quien dijo que era primo del fallecido, quien no vivía en Santiago, sino en Villarrica con su pareja, con quien tenía una hija, había venido para reparar un vehículo. El 20 de noviembre él estaba en su domicilio y Andrés fue a pedirle su motocicleta ya que tenía que ir a dejar cosas a distintos lugares. Cerca de las 21:45 horas él salió a fumar y vio pasar un hatshbag oscuro en Fraternal con Cuatro Poniente, conducía Patricio Baeza Arriagada, que lo conocía de la población y le dijo: “Córrete de ahí, hijo de la perra”. Llegando a Dos Poniente vio el mismo vehículo que se detuvo en el lugar y que Patricio disparó en contra de un grupo de 5 personas, entre los que estaba su primo a quien impacto en el pecho. Patricio huyó por Fraternal al oriente. Él fue a auxiliarlo y con un amigo Yordan y la hermana Fabiola lo llevaron al SAR donde constataron su fallecimiento. Montecinos dijo que Patricio y su hermano Carlos Alfredo eran conocidos porque bebían alcohol y disparaban sin motivo. Dijo que su primo y Patricio habían discutido anteriormente, hace 3 años aproximadamente. A Patricio le decían “Pato Veneno”.

Se tomo decisión a Fabiola Pantoja Montecinos, hermana de la víctima, quien señaló que el 20 de noviembre a las 22:30 estaba en su domicilio y escuchó tres disparos, llegó a su casa David Cotiño quien le dijo que le habían disparado a su hermano, lo vio en el piso en Dos Poniente con

Fraternal. Lo subieron al vehículo del primo y lo trasladaron al SAR. En el camino ella le preguntó quién le disparó y dijo que era el Pato y ella lo relacionó con Patricio Luciano Baeza Arriagada. Dijo que conocía a Patricio Baeza y que varias personas de la población decían que él le había disparado a su hermano quien iba en un Peugeot 307 plomo y que iba acompañado de Brian Acosta.

Finalmente se tomó declaración a Yordan Neira Aguirre, en el SAR. Él no tomó las declaraciones, solo confeccionó el informe de la diligencia.

Posteriormente participó en la detención del imputado el 21 de noviembre a las 18 horas en la comuna de Maipú, en Pío XII N°1370, departamento N°12.

A la defensa señaló que a Héctor Montecinos se le tomó declaración en el SAR. Se le hizo diligencia de reconocimiento fotográfico. Se consultó la identidad del imputado en el Registro Civil, Patricio Baeza Arriagada, y se confeccionaron los sets respectivos, 2 con 10 fotografías cada uno y en la N° 6 del set B la fotografía del imputado. Se le exhibieron a Montecinos, quien reconoció a Patricio Baeza como quien con un arma de fuego disparó en contra de su primo Andrés provocándole la muerte.

A Fabiola se le tomó declaración en calle Llanquihue, en la vía pública.

Brian Acosta, dijo la testigo, que se decía que andaba con él, pero no aclararon que fue en el momento de los disparos.

Yordan Neira, dijo que era amigo de Andrés Pantoja, “el zapallo”, dijo que Yordan con Andrés estuvieron en Fraternal con Dos Poniente, cerca de las 15 horas en una plaza. Dijo que vio al imputado dando vueltas, al Pato, en un Peugeot 307 plomo con amigos, entre los cuales estaba Brian, que andaba en otro vehículo Chevrolet Optra plomo y un tercer sujeto Camilo, en una motocicleta, como acelerando y frenando el auto, pero no les prestaron mayor atención, pero observaron que Pato tiró un balazo al aire y se fueron. Después ellos se fueron a comprar algo para comer cerca de las 22 horas y de regreso a la plaza, sintió que un vehículo se acercó fuertemente donde estaban ellos, incluso lo rozó, se posicionó a lado de ellos y Pato tenía un revólver, apuntó y efectuó 3 disparos. Corrió como 3 metros y vio que su amigo se desplomó y que Pato huyó. Él trató de auxiliarlo y con la hermana, Fabiola, lo trasladaron al SAPU, en el auto del primo. Con Yordan se hizo diligencia de reconocimiento fotográfico, con Fabiola no. No recuerda cómo obtuvieron el domicilio donde fue detenido el imputado.

En el mismo sentido declaró **MAURICIO JAVIER FUENTES SILVA**, funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, señalando que estaba de turno en la Brigada de Homicidios, se solicitó concurrencia ya que en el SAR Amador Neghme había un hombre fallecido con arma de fuego y al lugar de los hechos, ubicado en Fraternal con Dos Poniente en Pedro Aguirre Cerda. Confeccionó el informe científico técnico, donde se consigna examen del fallecido y la evidencia recopilada. El fallecido era Andrés Alejandro Pantoja Montecinos; se recabó el DAU que consignaba ingreso el 20 de noviembre de 2020 a las 22:20 con herida en pared anterior del tórax. Se encontraba en el box número 16. Se levantaron muestras del fallecido, para determinar residuos de disparo, de ambas manos y torulas de hisopado bucal. Se comenzó el examen externo por el médico criminalista,

región frontal derecha, escoriación, herida contusa de 10 x 8 mm y alrededor de la herida, un anillo contuso de 3 mm, en la cara posterior, herida contusa circular de 5 cms de diámetro y anillo contuso escoriativo de 5 mm de diámetro hacia interior. Data de muerte, 3 a 4 horas antes de las 2:20 horas, momento en el que culminó el examen. Posible causa de muerte: Traumatismo torácico por proyectil balístico único sin salida.

En el lugar, al costado norte de la camilla, había otra camilla con pertenencias del fallecido, mochila con un perfume, cargador de celular, billetera con su cédula de identidad, licencia de conducir, \$20.000 y una cajetilla de cigarros, encendedor. Había una chaqueta, polerón y polera. En las tres vestimentas, se observaron desgarraduras en la cara anterior parte izquierda y en la posterior en la espalda baja.

En el sitio del suceso fueron a Fraternal con Dos Poniente, en la esquina de las dos calles frente al 3848, encontraron evidencia balística, proyectil de tipo encamisado y un trozo de encamisado de proyectil, que fueron remitidos a balística. En el lugar no encontraron testigos, sí en el SAR. A dos de ellos Héctor Montecinos y Yordan, junto a la comisario Núñez, exhibieron los sets fotográficos. En el set B fotografía 6, se encontraba Patricio Baeza. Respecto de don Héctor, identificó a Patricio Baeza o "Pato Veneno", y señaló que lo vio a bordo de un vehículo y al pasar por Fraternal con Dos Poniente disparó en contra de su primo provocándole la muerte. Yordan Neira también logró identificar a la persona en la fotografía 6 del set B, que lo conocía como Pato, quien le disparó a su amigo "zapallo" causándole la muerte.

La muerte de Pantoja Montecinos resultó acreditada con la declaración de **MARCOS PULLEGHINI FLORES**, médico legista del Servicio Médico Legal, quien declaró sobre el informe médico legal N°3193/2020, señaló que el 22 de noviembre de 2020 practicó en el Servicio, la autopsia a individuo de 32 años, Andrés Alejandro Pantoja Montecinos. Objetivo: examen externo de las lesiones si las hubiere y luego interno de cavidades corporales y, finalmente, muestras para examen de alcoholemia y toxicológico y toma de fotografía de las lesiones.

Perició el cuerpo desnudo, medía 1.68 mts, pesaba 74 kgs, al examen externo, presentaba sitios de punción en codos y torsos de manos, lesión superficial sin relación con causa de muerte, excoriación en región frontal derecha de 1.5 x 0.5 cms. La lesión que provocó el deceso es un orificio de entrada de proyectil balístico ubicado en cara anterior, tercio superior del hemitórax izquierdo, de 1,2 x 0,9 cms, anillo contuso escoriativo de 0.4 cms y equimosis violácea alrededor de 5 x 5 cms. El proyectil lesionó piel, hipodermis, musculo pectoral mayor izquierdo, apreciándose una extensa infiltración hemorrágica rojo oscura e ingresó a cavidad pleural izquierda por el tercer espacio intercostal fracturando la cuarta costilla. En tórax atravesó lóbulo superior de pulmón izquierdo, luego entró al saco pericárdico y atravesó el corazón desde cara anterior hasta cara posterior para luego lesionar el diafragma y pasar a cavidad abdominal donde lesiona hígado, estómago y riñón derecho. Saliendo bajo la duodécima costilla derecha a nivel para vertebral. Sangramiento (hemotórax) de 1.000 cc sangre y al derecho 200 cc.

Región dorsal derecha orificio de entrada de 0,5 x 0,7 cms. Trayectoria de izquierda a derecha de arriba abajo y de adelante a atrás y el trayecto intracorporal es de 33 cms.

Hallazgos, después de la pericia radiológica, proyectil antiguo encapsulado en pierna derecha, que se retiró y guardó con cadena de custodia, que no tiene relación con el deceso.

Causa de muerte. Traumatismo toraco abdominal por bala con salida de proyectil, lesiones recientes, vitales y de tipo homicida.

Esta lesión no tiene probabilidad de sobrevivida porque atravesó el corazón completo, lesión mortal.

A la defensa señaló que no se recuperó proyectil de la lesión mortal.

Alcoholemia negativa y toxicológico positivo para metabolitos inactivos de marihuana.

Del mismo modo se acreditó el fallecimiento y su causa con la prueba documental N° 1 y 2, incorporada por el Ministerio Público: Certificado de defunción de la víctima Andrés Alejandro Pantoja Montecinos, fecha de defunción 20 de noviembre de 2020 a las 22:30 horas, causa de muerte, traumatismo toraco abdominal por bala con salida de proyectil. El Dato de Atención de Urgencia del SAR Dr. Amador Neghme, de fecha 20 de noviembre de 2020, respecto de Andrés Pantoja Montecinos en el que consta a su respecto una herida de arma de fuego en el tórax e informa fallecimiento a las 22:20 horas del mismo día.

**SEPTIMO: Calificación jurídica de los hechos acreditados.** Que, este sustrato fáctico, debidamente analizado y ponderado, tipifica, a juicio de estos magistrados, el delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el N°2 del artículo 391 del Código Penal, en grado de desarrollo consumado.

Resultó probado más allá de toda duda razonable la muerte de Andrés Alejandro Pantoja Montecinos en circunstancias que Patricio Luciano Baeza Arriagada, premunido de un arma de fuego, disparó en contra de la víctima, causando un traumatismo toraco abdominal por bala, lo que implicó necesariamente un nexo causal al fallecimiento de la víctima, ocurrida el 20 de noviembre de 2020.

En efecto, de conformidad con la norma legal antes referida, el homicidio consiste en matar a otro, conducta que según la doctrina puede ejecutarse, tanto por acción como por la omisión, todo lo cual, en el caso que nos ocupa, resultó en grado de desarrollo consumado, lo que fue suficientemente acreditado mediante la prueba de cargo antes singularizada.

A juicio de estos sentenciadores, los hechos mencionados anteriormente resultaron acreditados por la prueba más objetiva rendida durante el juicio, la pericial ya detallada latamente, que consistió en la autopsia efectuada por el médico legista del Servicio Médico Legal, **MARCO PULLEGHINI FLORES**, quien concluyó como causa de muerte: Traumatismo toraco abdominal por bala con salida de proyectil, lesiones recientes, vitales y de tipo homicida.

A la muerte de Andrés Pantoja, se refirió también **CAMILO IGNACIO ESPINOZA CALISTO**, funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, quien indicó que el examen externo del cadáver fue realizado por el doctor Iván Pavéz Guerra, quien indicó que las lesiones que causaron la



muerte: La primera: hemitórax anterior izquierdo, lesión contusa erosiva compatible con orificio de entrada de proyectil único, en el pectoral izquierdo. La segunda lesión se encontraba en región paralumbar derecha, segunda herida contuso erosiva compatible con egreso de proyectil, en parte baja de la espalda. Data de muerte de 3 a 4 horas antes de la finalización del examen, a las 02:20 horas.

En el mismo sentido declaró **MAURICIO JAVIER FUENTES SILVA**, funcionario de la Policía de Investigaciones de Chile, señalando que se recabó el DAU que consignaba ingreso el 20 de noviembre de 2020 a las 22:20 con herida en pared anterior del tórax. Que el examen externo realizado por el medico criminalista indicaba lesión en región frontal derecha, escoriación, herida contusa de 10 x 8 mm y alrededor de la herida, un anillo contuso de 3 mm, en la cara posterior, herida contusa circular de 5 cms de diámetro y anillo contuso escoriativo de 5 mm de diámetro hacia interior. Data de muerte, 3 a 4 horas antes de las 2:20 horas, momento en el que culminó el examen. Posible causa de muerte: Traumatismo torácico por proyectil balístico único sin salida.

Del mismo modo se acreditó el fallecimiento y su causa con la prueba documental N° 1 y 2, incorporada por el Ministerio Público: Certificado de defunción de la víctima Andrés Alejandro Pantoja Montecinos, fecha de defunción 20 de noviembre de 2020 a las 22:30 horas, causa de muerte, traumatismo toraco abdominal por bala con salida de proyectil. El Dato de Atención de Urgencia del SAR Dr. Amador Neghme, de fecha 20 de noviembre de 2020, respecto de Andrés Pantoja Montecinos en el que consta a su respecto una herida de arma de fuego en el tórax e informa fallecimiento a las 22:20 horas del mismo día.

A lo anteriormente dicho y en relación a la utilización de un arma de fuego, se suman las declaraciones de los policías Fuentes Silva y Espinoza Calisto, quienes concurrieron al sitio del suceso, desde donde se levantó evidencia balística, a la que se refirió la perito balístico **SOLANGE BASTIDAS SEPULVEDA**, del Laboratorio de Criminalística de la Policía de Investigaciones de Chile, quien se refirió al informe pericial balístico N° 165/021 de fecha 05 de febrero de 2021. Refirió evidencias balísticas NUE 6158060, proyectil balístico y encamisado, se solicitó su identificación, cotejo microscópico e ingreso a sistema IBIS. Se concluyó que el proyectil balístico corresponde la calibre .357 que puede ser usado en armas tipo revolver. Encamisado mismo calibre. Ambas evidencias fueron disparadas por la misma arma de fuego, que pueden ser usadas en armas tipo revolver.

**OCTAVO: Participación del acusado.** Que, la participación de **Patricio Luciano Baeza Arriagada**, se ha acreditado, más allá de toda duda razonable, en base a la declaración de **HÉCTOR CRISTIAN MONTECINOS LÓPEZ**, testigo presencial de los hechos, quien señaló que vino a declarar porque fue testigo del asesinato de su primo Andrés, el 20 de noviembre de 2020. En Dos Poniente apareció un vehículo doblando por Fraternal al oriente y al doblar tiró disparos hacia un grupo de jóvenes, había varias personas ahí, como 3 o 5 personas, ellos estaban por Dos Poniente parados, él venía por Fraternal, vio el auto doblar por Fraternal al oriente. No recuerda el vehículo, pero vio al conductor, lo vio pasar por Cuatro Poniente como 5 o 10 minutos antes. Él

estaba en Cuatro Poniente con Fraternal y el vehículo pasó, dobló por Fraternal a Cuatro Poniente de norte a sur y pasó por el lado de él. Vio que salió la luz del vehículo, 2 o 3, él no vio más personas, el solo vio el lado del piloto. Él pensó que disparó porque salió la luz de cuando explota la pólvora, vio que estiró la mano y disparó. Después el vehículo se dio a la fuga al oriente por Fraternal. Él ubicaba al conductor del vehículo, lo conocía de la cuadra del sector, lo conoce como “Pato Tierra”, cree que tiene apellido Baeza. En el CESFAM, Investigaciones le tomó declaración. El vio al Pato Tierra. Reconoce al Pato Tierra en la sala de conexión de juicio oral.

**FABIOLA DE LOS ANGELES PANTOJA MONTECINO**, hermana del fallecido, señaló que el 20 de noviembre de 2020 a las 22 horas escuchó un auto que andaba, tomó once con su mamá y escuchó 3 o 4 disparos, pero siempre había problemas en ese sector y cuando escuchaba eso prefería no salir. Después de los disparos, como al minuto, le avisaron que era su hermano, salió corriendo y vio cuando subían a su hermano a un auto y decía: “Pato”. Manejaba Héctor, atrás iba Yordan y ella adelante tratando de hacerle RCP. Llevaron a su hermano a un SAR, lo bajaron, ella salió y pudo ver cómo reanimaban a su hermano. A las 22:30 supo que su hermano falleció. Ellos le dijeron que Patricio Baeza, que está en la pantalla – de la conexión –, le había disparado a su hermano. Había siempre rencilla entre ellos, el acusado se drogaba y se ponía a pelear con todos. Al acusado le decían Pato Pelero. Las personas que estaban en el SAPU le dijeron que su hermano estaba en Dos Poniente con Fraternal y que Patricio había tenido un “trance de palabras” con su hermano, que después volvió y disparó. Esto se lo contó Héctor. Ella declaró todo esto.

A la defensa dijo que Héctor señaló que él vio a Patricio disparando desde el auto y Yordan dijo que él le había disparado desde su auto. Toda la gente alrededor decía que había sido el Pato. Su hermano le dijo que había sido Pato, Yordan y Héctor también se lo dijeron. Carabineros le dio una foto y ella dijo que era él.

Estas declaraciones prestadas durante el desarrollo del juicio oral, coinciden con las prestadas por los mismos testigos a los funcionarios policiales **Fuentes Silva y Espinoza Calisto** en el SAR Amador Neghme, el día 20 de noviembre de 2020, conforme sus testimonios ya detallados latamente en los considerando anteriores. Agregó Fuentes Silva, que se efectuó diligencia de reconocimiento fotográfico a Héctor Montecinos, quien reconoció al encartado en el set B, fotografía 6.

Concluyendo, los testigos del Ministerio Público no merecen reparos de relevancia para invalidar su testimonio, sino que, por contrario, se presentaron como sólidos y veraces en sus declaraciones, las que luego fueron corroboradas por los funcionarios policiales que les tomaron declaración el día de los hechos, quienes refrendaron que, desde el primer momento de la investigación, sindicaron a Patricio Luciano Baeza Arriagada como el autor de los disparos que dieron muerte a Andrés Pantoja Montecinos.

Por todos los motivos antes dichos, estos jueces han alcanzado la convicción más allá de toda duda razonable, acerca de la participación en calidad de autor, en conformidad a lo dispuesto

en el artículo 15 N°1 del Código Penal, de Patricio Luciano Baeza Arriagada, en el delito de homicidio simple, derribando así la presunción de inocencia que le ampara.

**NOVENO: Circunstancias modificatorias ajenas al hecho punible.** Que el Ministerio Público a fin de acreditar que el acusado no cuenta con irreprochable conducta anterior, dio lectura a su extracto de filiación y antecedentes, el que cuenta con diversas anotaciones al margen por delitos como lesiones menos graves en contexto de violencia intrafamiliar, robo en bienes nacionales de uso público, robo por sorpresa, hurto simple, receptación, robo en lugar no habitado. Reiteró solicitud de pena. No se opuso a las minorantes contempladas en los artículos 11 N°9 y 11 N°7, dejándolo a criterio del tribunal.

A su turno, la defensa incorporó 5 certificados de depósitos judiciales, 18 junio 2021, agosto 2021, 8 de septiembre de 2021, 19 de agosto 2022 y 24 de noviembre de 2022. Por montos que ascienden a \$400.000.- \$500.000.-, \$100.000.-, \$1.400.000.- y \$1.600.000.-. En total, 4 millones de pesos en favor de la víctima. Solicitó finalmente el tribunal concediera la circunstancia atenuante del artículo 11 n°7 del Código Penal, esto es, haber procurado reparar con celo el mal causado o impedir sus ulteriores perniciosas consecuencias.

Por otro lado, la defensa solicitó tener por configurada la minorante del artículo 11 n°9 del Código Punitivo, considerando para ellos que su representado, en su declaración, reconoció la participación en los hechos que le fueron atribuidos. En consecuencia, considerando que no hay agravantes de responsabilidad, pero sí si hay 2 minorantes, solicitó se condene al acusado a la pena de 5 años y 1 día de presidio mayor en su grado mínimo.

A estas peticiones el tribunal accederá, se tiene por concurrente -en primer término- la atenuante de responsabilidad criminal alegada por la defensa, consistente en la prevista en el artículo 11 N° 7 del Código Punitivo, esto es, reparar con celo el mal causado, lo que quedó demostrado al incorporar los comprobantes de depósito judicial, efectuados voluntariamente en los meses de junio, agosto y septiembre de 2021 y agosto y noviembre de 2022, por la suma total de \$4.000.000.

Lo anterior demuestra una especial preocupación por mitigar en alguna forma el mal causado con sus acciones. Se considera entonces que la reparación tiene el carácter o condición de celosa, lo que se refleja en su voluntariedad y oportunidad (ofrecida desde junio del año 2021).

Cabe indicar que no obsta al acogimiento y calificación de la minorante en estudio que el resarcimiento sea cumplido directa y personalmente por el o los inculpadados, pues puede hacerse por medio de terceros que obren en favor de aquel. Por otro lado, la norma no exige un resarcimiento total y completo del menoscabo inferido por el delito, sino que se haya “procurado con celo” aquello, dado que, dada la magnitud del detrimento en el caso del homicidio de Andrés Pantoja Montecinos, es imposible restablecer el bien jurídico amagado.

Finalmente, este tribunal estima que se configura también la minorante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, considerando que el condenado nunca negó su participación en los hechos, posicionándose además en el día y lugar de la ocurrencia de los

misimos, indicando el vehículo que conducía y reconociendo que efectuó disparos en contra de la víctima ya individualizada.

**DÉCIMO: Pena aplicable y abonos.** Que, como ya se razonó anteriormente, los hechos acreditados, constituyen un delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en calidad de autor y en grado de desarrollo consumado, ilícito al que la ley le asigna una pena 10 años y un día a 15 años de presidio mayor en su grado medio. Que a juicio de estos sentenciadores, no le perjudica ninguna agravante de responsabilidad penal y le favorecen dos atenuantes, por lo que conforme lo dispuesto en el artículo 68 inciso 3° del mismo cuerpo legal, el tribunal podrá imponer la pena inferior en uno, dos o tres grados al mínimo de los señalados por la ley, considerando su número y entidad ; y finalmente -que en relación a lo dispuesto en el artículo 69 -, considerando que durante la secuela de este juicio oral no se rindió prueba alguna a fin de acreditar una mayor extensión del mal causado, más allá del intrínseco considerado al momento de establecer la pena por el legislador - para un delito tan grave como el homicidio - es que este tribunal, por unanimidad de sus miembros, fijará la pena en 7 años de presidio mayor en su grado mínimo.

Que los depósitos en dinero efectuados deberán ser entregados a quien testada o intestadamente sucedan a la víctima de estos hechos Andrés Pantoja Montecinos, conforme orden de prelación establecido.

Conforme el auto de apertura de juicio oral y la certificación correspondiente, el encartado fue detenido el 21 de noviembre de 2020 y se encuentra sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva, desde el 22 de noviembre de 2020 hasta la fecha, tiempo que deberá abonarse al cumplimiento de esta pena.

**DÉCIMO PRIMERO: Huella genética.** Que, se condena además al encartado a la incorporación de su huella genética en el registro de Condenados, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 inciso final de la ley 19.970.

**DÉCIMO SEGUNDO: Pena sustitutiva.** Que, atendida la entidad de la pena, deberá cumplir ésta de manera efectiva, realizándose los abonos correspondientes.

**DECIMO TERCERO: Costas.** Que, se exime al sentenciado del pago de las costas, considerando que el condenado se encuentra privado de libertad desde alrededor de dos años, por lo que se presume su pobreza.

Por estas consideraciones y, vistos, además, lo dispuesto en los artículos 1°, 3, 5, 7, 11 N° 7 y 9, 15 N° 1, 21, 24, 30, 50, 68, 69, 391 n° 2 del Código Penal; 600 del Código Orgánico de Tribunales y Ley 18.216 modificada por la Ley 20.603, SE DECLARA:

I.- Que se **condena a PATRICIO LUCIANO BAEZA ARRIAGADA**, en calidad de autor del delito consumado de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, perpetrado el 20 de noviembre de 2020, en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, a la pena de **SIETE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**, a la accesoria legal inhabilitación

absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

II.- Que, atendida la entidad de la pena y no reuniéndose los requisitos de la Ley 18.216, deberá cumplir la pena de manera efectiva, debiendo abonársele todo el tiempo que ha permanecido privado de libertad por esta causa, esto es desde el 21 de noviembre de 2020 a la fecha.

III.- Que se ordena la toma de muestras biológicas respecto del condenado, considerando lo dispuesto en el artículo 17 inciso final de la ley 19.970 y así se determine su huella genética e incluya en el registro de condenados.

IV.- Que los depósitos en dinero efectuados deberán ser entregados a quien testada o intestadamente sucedan a la víctima de estos hechos Andrés Pantoja Montecinos, conforme orden de prelación establecido.

V.- Que se exime al sentenciado del pago de las costas, conforme lo razonado en el considerando décimo tercero de esta sentencia.

Oficiése al efecto.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 18.556, incorporado por la ley 20.568, de 31 de enero de 2012, sobre Inscripción Automática y Modificaciones al Servicio Electoral.

Una vez ejecutoriado este fallo, dese cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase copias autorizadas al Juzgado de Garantía respectivo, para los fines pertinentes.

Devuélvase a los intervinientes los documentos y evidencias acompañadas al juicio.

Se deja constancia que la sentencia fue redactada por la jueza Andrea Gloria González Araya.

Anótese, regístrese y archívese en su oportunidad.

RUC 2001177166-2

RIT: 309-2022

Dictada por la sala del 6° Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por Hernán García Mendoza, Silvana Vera Riquelme y Andrea González Araya.

