

C.A. de Valparaíso

Valparaíso, veintitrés de noviembre de dos mil veintidós.

Vistos:

A folio 1 la Defensoría Penal Pública, deduce recurso de amparo de favor de **Sebastián Rojas Gómez**, en contra de **resolución de fecha 16 de noviembre de 2022, dictada por el Juzgado de Garantía de Valparaíso**, en causa RIT 7265-2022, por disponer, ilegal y arbitrariamente, la detención del amparado, afectando su garantía establecida en el artículo 19 n° 7 de la Constitución Política de la República.

Refiere que con fecha 14 de octubre de 2022, el Juzgado de Garantía de Valparaíso realizó audiencia de control de detención y requirió verbalmente en procedimiento simplificado al amparado por hurto simple, en grado desarrollo frustrado. En la misma oportunidad se programa audiencia de procedimiento simplificado para el 16 de noviembre de 2022, quedando notificado personalmente el requerido.

Precisa que luego de la realización de las diligencias de ingreso y acreditación, se solicitó al Ministerio Público a través del sistema SIAU las copias de la carpeta investigativa, ello con fecha 3 de noviembre de 2022. Informándose por parte del ente persecutor que la copia de la carpeta se encontraría disponible en la web a partir del 19 de diciembre de 2022, es decir, estarían disponibles 33 días después de la audiencia programada.

Explica que en la audiencia del 16 de noviembre de 2022, ante la inasistencia del amparado, el Ministerio Público solicita orden de detención, oponiéndose la defensa y pidiendo nueva fecha de audiencia. Teniendo presente que la solicitud de la defensa se haría en cualquier caso, puesto que haya o no comparecido el imputado, no estaba disponible la carpeta investigativa, afectando su derecho a defensa. Expone que el tribunal decretó la orden de detención en contra del recurrente.

Finaliza argumentando que la resolución que decretó la orden de detención en contra del amparado es ilegal y arbitraria, puesto que se dictó en una hipótesis en la cual la presencia del encartado no era necesaria, ya que al no contar la defensa con la carpeta investigativa, la audiencia de simplificado no se podía llevar a efecto, conculcando de esta manera el principio de instrumentalidad de las medidas cautelares, consagrado en el artículo 122 del Código Procesal Penal.

Solicita que se deje sin efecto la orden de detención del amparado, dispuesta en la resolución aludida del 16 de noviembre de 2022, y que se fije nueva fecha de audiencia en procedimiento simplificado, con posterioridad al 19 de diciembre de 2022.

A folio 4, **evacúa informe don Juan Maggiolo Caro, Juez de Garantía de Valparaíso**, señalando que en causa RIT N° 7265-2022, seguida ante este tribunal, el 14 de octubre del año en



curso, el imputado antes individualizado fue requerido como autor del delito frustrado de hurto simple, solicitando la fiscalía la imposición de una pena de 6 días de prisión y multa de UTM; quedando notificado de su obligación de comparecer a una futura audiencia.

Con fecha 16 de noviembre del año en curso, se celebró la audiencia de procedimiento simplificado programada respecto de Rojas Gómez, sin su presencia, resolviendo la colega que dirigió la misma, despachar una orden de detención en su contra fundado en lo siguiente:

“Oídos los intervinientes, teniendo en consideración los antecedentes aportados, sin perjuicio de lo referido por la defensa en orden a la no obtención de las copias, la no presentación del Imputado no ha sido justificada, es necesaria su comparecencia y él no ha dado excusas al respecto, por lo tanto, el Tribunal va a acceder a lo solicitado por el Ministerio Público en orden a despachar una orden de detención y una vez habido que sea puesto a disposición del Tribunal.

Dictado por S.S. INGRID JEANNETTE DEL C. ALVIAL FIGUEROA, Jueza de Garantía de Valparaíso.”

A folio 7, se trajeron los autos en relación.

Con lo relacionado y considerando:

Primero: Que la acción de amparo garantiza a toda persona que ilegalmente sufra cualquier privación, perturbación o amenaza en su derecho a la libertad personal y seguridad individual, la posibilidad de recurrir ante la respectiva magistratura, para que dicte en tal caso las providencias necesarias para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección del afectado.

Segundo: Que, lo solicitado es que se deje sin efecto una orden de detención decretada ante la inasistencia del imputado a la audiencia de procedimiento simplificado, habiendo sido personalmente notificado de su obligación de comparecencia, previamente, en audiencia de control de detención.

Tercero: Que, el acto impugnado, dictado en audiencia, estableció que la inasistencia del imputado no fue justificada, ni dio excusas al respecto, todo lo cual configura la hipótesis del artículo 33 del Código Procesal Penal, que habilita al Tribunal de Garantía a disponer la detención del imputado.

Cuarto: Que, del mérito de los antecedentes y lo señalado en el considerando anterior, se desprende que la resolución recurrida no es ilegal, ya que fue dictada por tribunal competente, dentro de la esfera de sus atribuciones y previo debate de los intervinientes en audiencia, por lo que el recurso de amparo no corresponde a la vía procesal idónea para impugnarla.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en el artículo 21 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado de la Excma. Corte Suprema sobre la materia, **se rechaza** la acción constitucional de amparo interpuesta a favor de **Sebastián Rojas Gómez** contra del Juzgado de Garantía de Valparaíso.



Regístrese, notifíquese y archívese, en su oportunidad,
NºAmparo-2381-2022.



Pronunciado por la Tercera Sala de la Corte de Apelaciones de Valparaíso integrada por Ministra Rosa Aguirre C., Ministro Suplente Leonardo Aravena R. y Abogado Integrante Gonzalo Gongora E. Valparaíso, veintitrés de noviembre de dos mil veintidós.

En Valparaíso, a veintitrés de noviembre de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

